Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 31-én csütörtökön 14 órai kezdettel, Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata székházának emeleti termében megtartott üléséről.

Jelen vannak az Önkormányzat részéről:

Dósai Imre, Farkas Zoltán, Lendér Julianna, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Szikora Tibor képviselők, Faludi Tamás polgármester, Abonyi Henrik és Fogl András alpolgármesterek /10 fő- 91 %/.
Terbe Zoltán képviselő jelezte később érkezését.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária, Gulyás Jánosné, Törökné Gáspár Edit és Béres László bizottsági referensek, Kolompár Orbán kisebbségi szószóló, Halász Sándorné a Kistérségi Szociális Intézmény igazgatója a 3. napirendi pont tárgyalásához, Tóth Viktor a Konecsni György Kulturális Központ igazgatója a 4. és 11. napirendi pont tárgyalásához, Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője az 5. napirendi pont tárgyalásához, Serbán György Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 15., 16. és 17. napirendi pont tárgyalásához, Németh Péter Projektiroda vezetője a 28., 29. és 30. napirendi pont tárgyalásához.

Faludi Tamás polgármester köszöntötte a megjelent képviselőket, megállapította, hogy 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes és megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek Lendér Julianna és Nyerges Benjamin képviselőket javasolta, és kérte, aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Faludi Tamás polgármester
Dósai Imre képviselőtársunk tett egy javaslatot, hogy a hétfői napra összehívott rendkívüli ülés napirendje – mely nem volt határozatképes -, most első napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. 02. 21-én hozott 7/2011. számú határozat végrehajtásának felülvizsgálata, s ennek tükrében a szükséges lépések megtétele. Ezzel kapcsolatban képviselőtársunk készített egy előterjesztést, határozati javaslattal együtt, amit ma délelőtt küldött meg e-mailen. Sajnos ezt én nem láttam, ezért kiosztani most nem tudjuk. Amennyiben a napirendi pont felvételre kerül, a Dósai Imre képviselőtársunk által küldött írásos előterjesztés kiosztására már nem lesz módunk. Egyébként lehetőség van arra, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmaz, hogy 8 napon belül a rendkívüli ülés újra összehívásra kerüljön.

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy l./ napirendként kerüljön megtárgyalásra a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. 02. 21-én hozott 7/2011. számú határozat végrehajtásának felülvizsgálata, s ennek tükrében a szükséges lépések megtétele, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – nem fogadta el a napirendi pont felvételét.

A kiküldött napirendet annyival kívánom módosítani, hogy a meghívóban 26. napirendi pontként szereplő KEOP 4.9.0 pályázat előkészítése Fogl András alpolgármester úr előterjesztéseként szerepeljen 27. napirendi pontként. A többi napirendi pont sorszámozása értelemszerűen ennek megfelelően módosulna.

Kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a kiküldött napirend elfogadásával, az elhangzott módosítással együtt, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester

2./ …/2011. (…) számú rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

3./ .../2011. (…) számú rendelet-tervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
Előadó: Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztése
Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens
4./ Konecsni György Kulturális Központ érdekeltségnövelő támogatása

Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései
Előadó: Béres Lászlo bizottsági referens
5./ Kiskunmajsa város vízi közműveinek 2011. évi felújítási-karbantartási programja
6./ Bodor István területvételi ajánlata
7./ Ipari park telekár meghatározás
8./ Útkarbantartási keret kiegészítése
9./ Sporthorgász egyesület kérelme
10./ Helyi járatú autóbusz menetrend módosítás
11./ Konecsni György Kulturális Központ felújítása

Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései
Előadó: Törökné Gáspár Edit bizottsági referens
12./ Foglalkozás egészségügyi vizsgálatra kötött Szolgáltatási szerződés módosítása
13./ Lakásbérleti szerződések meghosszabbítása

Pénzügyi Osztály előterjesztései
Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

14./ Báli bevétel támogatási kérelem
15./ A Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködés 2011. IPA 2. pályázat (HUSRB/1002) benyújtásához kapcsolódó többletköltség
16./ Járóbeteg Szakellátó Intézményben foglalkoztatott munkavállalók bérkompenzációs kérelme
17./ Ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerzés
18./ Közfoglalkoztatás támogatása a Polgármesteri Hivatalnál
19./ Létszámcsökkentési pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat
20./ Fénymásoló biztosítása a Polgármesteri Hivatal részére

Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései
Előadó: Faludi Tamás polgármester

21./ Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás módosítása
22./ Elvi állásfoglalás a Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Intézményének átadásáról a Református Egyháznak
23./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának gazdasági programja
24./ A határozatlan idejű magasabb vezetői és vezető megbízások, kinevezések átalakulása
25./ Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ fizetési késedelem miatti tartozása
26./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési terve

Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései
Előadó: Fogl András alpolgármester

27./ KEOP 4.9.0 pályázat benyújtásának előkészítése
28./ Helyi piac megújítása pályázati lehetősége
29./ Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése a Dél-alföldi régióban (DAOP-3.1.2/A-11) című pályázat előkészítése
30./ Központosított előirányzatból sportlétesítmények fejlesztésére igénybe vehető támogatásokról

Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztése
Előadó: Abonyi Henrik alpolgármester

31./ A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének a Balatonakali gyermek- és ifjúsági táborral kapcsolatos döntése

Kiskunmajsa Város Jegyzőjének előterjesztései
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

32./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata
33./ Munkavállalók képernyő előtti munkavégzéséhez védőszemüveg biztosítása

34./ .../2011. (…) számú rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

35./ Egyebek

1./ N a p i r e n d

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András alpolgármester
A 3/2011. számú Projektiroda létrehozásával kapcsolatos határozat esetében annyi kiegészítést kívánok tenni, hogy az anyag elkészítésekor a kiválasztott 2 fő menedzser megnevezése helyesen szerepelt, azóta Kovács Imréné visszalépett a pályázattól, és helyette Zsán Klúcsó Klaudia került felvételre.

Dósai Imre képviselő
A 7/2011. számú határozati javaslat, mint lejárt határidejű határozatot a Képviselő-testület ne fogadja el. A 3/2011. számú határozathoz kapcsolódon - a Projektiroda létrehozása – sajnálom, hogy az iroda személyzeti felépítése így történt, gyakorlatilag a képviselő-testület nem kapott folyamatosan tájékoztatást a személyekről, kik jelentkeztek, hány fő, ebből mennyi a kiskunmajsai. Nem úgy, mint az előző évben a Járóbeteg Szakellátó indulásakor. Akkor a képviselő-testület olyan határozatot hozott – Faludi Tamás képviselő úr javaslatára -, hogy a testület vétójogot gyakorolhat, az alkalmazottak kiválasztásánál. Most Kiskunmajsa Város Önkormányzata nem tud mást tenni, mint tudomásul veszi azokat a tényeket, amik megtörténtek, véleményt, javaslatot nem tud megfogalmazni ezzel az üggyel kapcsolatosan. Ezért a határozati javaslat lejelentését sem tudom a magam részéről elfogadni.

Faludi Tamás polgármester
Azt nem tudom elfogadni, amit mondott Dósai Imre képviselőtársam, hogy semmilyen véleményt nem tud megfogalmazni, a képviselőnek mindenkor van joga mindenféle véleményt megfogalmazni, és azt tudtunkra adni.
A 7/2011. számú határozat esetében kérem Képviselőtársamtól az indokát arra, hogy lejárt idejű határozatként miért ne kerüljön elfogadásra, mivel a határozatban foglaltaknak egyértelműen eleget tett az érintett.

Dósai Imre képviselő
A tényekről nem tudtunk meggyőződni. Kérdezem a Polgármester úrtól, hogy hány képviselő nézte meg ezt a feljelentést?

Faludi Tamás polgármester
Én minden képviselőtársamnak elküldtem e-mailen, és felajánlottam - Alpolgármester úr egyetértésével – azt a lehetőséget, hogy nálam megtekinthető és elolvasható. A Képviselő úron kívül senki nem volt rá kíváncsi. De ez nem kérdőjelezheti meg azt a tényt, hogy nem történt meg a feljelentés. Mint ahogy soha nem kérdőjelezzük meg egyetlen egy lejárt határidejű határozat végrehajtását.

Dósai Imre képviselő
Amivel kapcsolatban kételye merül fel a képviselőnek, azt megkérdőjelezheti.
A 7/2011. számú határozat lejárt határidejű határozatként való lejelentését azért nem tudom elfogadni, mivel amit én megtekintettem - és a Képviselőtársaim nem tekintettek meg -, nem tudhatjuk, hogy a feljelentés milyen formában történt meg. Hiszen a határozat nem csak a feljelentés megtételére vonatkozott, hanem a feljelentés módjára és tartalmára is.

Erről én magam sem tudtam meggyőződni – képviselőtársaim sem tudtak meggyőződni -, mivel nem hiteles másolatot kaptam a feljelentésről, hanem egy kinyomtatott számítógépes anyagot, amiben semmiféle hitelesítő jelzés nem volt.

Faludi Tamás polgármester
Ezt a vitát szeretném lezárni, annyit azért hozzáfűzök, hogy Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának ülésén ugyanez a dokumentum fel lett mutatva, senki nem látta, senki nem olvasta, és mégis elfogadták annak a tényét.

Fogl András alpolgármester
Dósai Imre képviselőtársam felvetésére a 3/2011. számú határozat végrehajtásával kapcsolatban annyi észrevételt kívánok tenni, hogy a képviselő-testület tagjai közül senki nem jelezte abbéli szándékát vagy elképzelését - mint ahogyan a Képviselőtársam mondta, más álláshelyek betöltésével kapcsolatban - az Önkormányzat úgynevezett vétójogot kíván ebben az ügyben gyakorolni. Testületi, bizottsági és informális ülésen rákérdezés felénk nem érkezett. Nyilván ennek végrehajtását is számon kérni rajtunk oktalanság.

/Terbe Zoltán képviselő megérkezett, jelen van 11 fő./

Faludi Tamás polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs a 3/2011. és a 7/2011. számú határozatokat külön – külön teszem fel szavazásra.

Kérem a képviselőket, aki a 3/2011. számú határozat – Projektiroda létrehozása - lejárt határidejű határozatként való végrehajtását elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett – elfogadta a 3/2011. számú határozat végrehajtásáról készült beszámolót.

Faludi Tamás polgármester
Kérem a képviselőket, aki a 7/2011. számú határozat – Abonyi Henrik alpolgármester általi feljelentés – lejárt határidejű határozatként való végrehajtását elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett – nem fogadta el a 7/2011. számú határozat végrehajtásáról készült beszámolót, erről újra előterjesztés készül a Képviselő-testület részére.

Faludi Tamás polgármester
Ezek után szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, az elfogadott módosításokkal együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

37/2011. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 99/2010. sz. határozat
  Bölcsőde komplex felújítása Kiskunmajsán c. DAOP-4.1.3/B-2009-0009. sz. pályázattal kapcsolatos döntések
- 185/2010. sz. határozat
  Ipari parkban telekár meghatározása
- 284/2010. sz. határozat
  Megbízás adása a Szervezeti és Működési Szabályzat általános felülvizsgálatára
- 285/2010. sz. határozat
  Az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozására megbízás adása
- 308/2010. sz. határozat
  Élet- és balesetveszélyes helyzetek megoldása
- 3/2011. sz. határozat
  Projektiroda létrehozása
- 4/2011. sz. határozat
  Önkormányzati tulajdonú sajtótermék alapítása és kiadása
- 12/2011. sz. határozat
  Kertész Jánosné lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
- 22/2011. sz. határozat
  Hosszú időtartamú közfoglalkoztatás támogatása a Városgazdálkodási Intézménynél
- 24/2011. sz. határozat
  Majsai Közlöny című sajtótermék kiadása
- 25/2011. sz. határozat
  Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése a Dél-alföldi régióban (DAOP-3.1.2/A-11) című pályázat előkészítése
- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a **250/2010. sz. határozat**, - Szélmalomsor utcai lakók kérelme szóló előterjesztés - végrehajtását **2011. április 30-ig meghosszabbítja.**

2./ N a p i r e n d

…/2011. (…) számú rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata átdolgozásra került, ahogyan erre az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság megbízást kapott. Az előterjesztést képviselő-testület valamennyi állandó bizottsága megtárgyalta. Az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság, illetve az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság által tett javaslatok beépítésre kerültek. Ez a rendelet-tervezet már ezekkel a módosításokkal együttesen került a képviselő-testület elé.

Dósai Imre képviselő
A határozatképesség - az előbb említett ügy kapcsán is - javasolom az Aljegyző asszonynak, szövegszerűen egyértelműen kerüljön megfogalmazásra.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens
A 14. § (2) bekezdése tartalmazza „A képviselő-testület ülése akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott települési képviselők több mint fele (6 fő) jelen van. Az új jogalkotási törvény, illetve az IMR rendelet alapján, azt ami egy magasabb szintű jogszabályban megfogalmazásra kerül, sem szó szerint, sem tartalmában nem tartalmazhatja alacsonyabb szintű jogszabály. Mivel mögötte van – igaz zárójelben -, hogy (6) fő jelen van, ez annyira speciálissá teszi a helyi önkormányzatra a megfogalmazást, hogy benne maradhat a könnyebb értelmezhetőség kedvéért ebben a rendelet-tervezetben.
Nagyon sok konkrét megfogalmazás, felsorolás kikerült, ami eddig jól kezelhetővé és egységessé tette a Szervezeti és Működési Szabályzatot, annyi utalás szerepelhet ezeknél a részeknél, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezései alapján kell eljárni.

Dósai Imre képviselő
Közben megtaláltam, hogy melyik volt a probléma a 14. § (5) bekezdése, mely azt tartalmazza, hogy „A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni. A következő ülésen a testület elsőként az elmaradt napirendi pontokat tárgyalja meg.”.
Javasolom, hogy (5) bekezdés 2. mondata úgy kezdődjön, hogy a határozatképtelenség miatt elmaradt napirendi pontokat a testület a következő ülésén elsőként tárgyalja meg.

Faludi Tamás polgármester
Véleményem szerint, amire a Képviselőtársam gondol, az egyértelműen kiolvasható az (5) bekezdésből, de természetesen új napirendi pontokat is fel lehet venni a testületi ülésre. A következő ülésen, azaz a 8 napon belül összehívott testületi ülésen pedig elsőként kell tárgyalni az elmaradt napirendi pontokat.

Dósai Imre képviselő
Véleményem szerint az (5) bekezdés első mondata arra utal, hogy a határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülés napirendjének újra tárgyalására kell összehívni a testületi ülést, nem beszél arról, hogy más napirendi pontokat is lehet tárgyalni. A bekezdés két mondata ellentmond egymásnak. Azért kellene azzal kiegészíteni, véleményem szerint az első mondat a határozatképtelenség miatt elmaradt képviselő-testületi ülésről szól, a második pedig arra utalna, ha határozatképesen indul a testületi ülés, de valami folytán határozatképtelenné válik, és emiatt elmaradnak napirendi pontok, akkor ezeket a napirendi pontokat elsőként kelljen megtárgyalni a soron következő testületi ülésen. Nem azon, amit az elmaradt ülés miatt kellett újra összehívni.

Faludi Tamás polgármester
A Képviselőtársam, nem csak a rendkívüli ülés összehívásáról beszél, ha a mai testületi ülésünk valamilyen okból kifolyólag félbeszakad a 22. napirendi pontnál, akkor a 23. napirendi ponttal kell kezdeni a következő testületi ülésen. Ez már jogi kérdés, nem tudom megmondani, hogyan lehetséges.

A következő testületi ülésünk az nem rendkívüli ülés, hanem rendes ülés és annak megvan, hogy a napirendjét hogyan kell összeállítani. Hallgassuk meg Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőt, mit javasol ezzel kapcsolatosan.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens
Valóban elgondolkodtató, amit a Polgármester úr mondott, hiszen ebben az esetben egy rendes testületi ülésre kellene elsőként felvenni a napirendi pontokat az SZMSZ alapján. Másrészt viszont az SZMSZ megmondja, hogy milyen sorrendben kell összeállítani lehetőleg a napirendi pontokat. Ezért tényleg érdemes lenne egyértelműsíteni, hogy a kettő közül melyik legyen az erősebb szabály. Első napirendi pontként kerüljenek fel és a „lehetőleg" szó figyelembe vételével, ami a napirendek sorrendjét meghatározza, akkor a képviselő-testület úgy tekintené, hogy a következő ülésen elsők lesznek ezek a napirendi pontok. Utána kerülne összeállításra a megszokott sorrend szerint a többi napirendi pont. Érzésem szerint, ha ezt így fogadjuk el, ahogy Dósai Imre képviselő úr javasolta, akkor ez ezt fogja jelenteni. Az én értelmezésemben, akkor egy konkrét szabály majd felülírja a lehetőleg megfogalmazással szereplő napirendi pontoknak az általában figyelembe veendő sorrendjét.

Faludi Tamás polgármester
Ha elolvasom a 14 § (5) bekezdését, az egyértelművé teszi, hogy nem csak a rendkívüli ülést tartalmazza, hanem minden testületi ülést, véleményem szerint ezt nem kell kiegészíteni.

Dósai Imre képviselő
Ha ez ennyire egyértelmű lenne, akkor ez így is történt volna az elmúlt időszakban. Az elmúlt 20 évben egy alkalomra sem emlékszem, hogy elmaradt napirendi pontokkal kezdődött volna a testületi ülés, tehát mégsem egyértelmű ez a szabályozás.

Faludi Tamás polgármester
Ez már nem a mi problémánk a Jegyző Asszony innentől kezdve figyeli, és szigorúan betartjuk, vagy pedig betartatja velünk.
Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy pontosan fogalmazza meg a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző
Az (5) bekezdés a következőképpen módosulna: „A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni. A határozatképtelenné vált képviselő-testületi ülés esetén a határozatképtelenség miatt nem tárgyalt napirendi pontokat a következő képviselő-testületi ülésen elsőként kell megtárgyalni.".

Dósai Imre képviselő
Ezen megfogalmazással egyetértek.

Terbe Zoltán képviselő
A 3. számú melléklet 7-es pontjával kapcsolatosan van észrevételem. Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy olyan pályázatoknál, amely önerőt nem kíván a polgármester dönthessen.

Abban az esetben, ha a pályázat révén egy olyan projekt valósul meg, amelynek a fenntartása többletköltséggel jár az önkormányzat számára, az egy olyan döntés lesz a Polgármester úr részéről, amely a későbbi évek során többletköltséget jelent a nélkül, hogy a testület erről állásfoglalást hozott volna.

Javasolom a 7-es pontot kiegészíteni azzal, hogy olyan pályázatok benyújtásában dönthet a polgármester saját hatáskörében, amely nem kíván önerőt és a fenntartási kötelezettség időszakában többletköltséggel nem jár.

Faludi Tamás polgármester
A rendelet ekként módosításra kerülhet. Az előző ciklusban is ez így volt, akkor nem figyeltünk rá, most biztos figyelni fog rá a polgármester. A polgármesternek tudnia kell, hogy kötelezettséget vállalni képviselő-testületi döntés nélkül hosszú távon nem lehet. Ha pedig a pályázat egyértelműen azt mondja, most felújítok valamint, aminek az energia költsége meg fog emelkedni, akkor nyilván tudja, hogy egy hosszú távú kötelezettség vállalás, a kiegészítés nélkül is.
Amennyiben a módosító javaslatot a Képviselőtársam fenntartja, semmi kifogásom ellene.

Több kérdés, hozzászólás nincs először is szavazásra bocsátom Dósai Imre képviselő módosító javaslatát, mely az SZMSZ 14 § (5) bekezdésére vonatkozik – mely Aljegyző asszony által pontosításra került - ,,A határozatképtelenné vált képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni. A határozatképtelenné vált képviselő-testületi ülés esetén a határozatképtelenség miatt nem tárgyalt napirendi pontokat a következő képviselő-testületi ülésen elsőként kell megtárgyalni.”.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – a módosító javaslatot elfogadta.

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja Terbe Zoltán képviselő úr által tett módosító javaslatot – mely az SZMSZ 3. számú melléklet 7-es pontjára vonatkozik ,,Dönt az olyan pályázatok benyújtásában, ahol nem kell önerőt felmutatni, és a fenntartás időszakában többletköltséggel nem jár.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító javaslatot elfogadta.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet, az elfogadott módosításokkal együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletét alkotja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelete

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Kiskunmajsa Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján , az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Kiskunmajsa Városi Önkormányzat
(1) Székhelye: 6120 Kiskunmajsa Fő u. 82.
(2) Az önkormányzat jogi személy. Feladatait és hatáskörét a Képviselő-testület látja el, illetve gyakorolja.
(3) A Képviselő-testületet a polgármester képviseli, de meghatározott ügyekben, vagy esetenként, erre más személyt is felhatalmazhat.
(4) A Képviselő-testület tagjainak száma: 11 fő.

2. §

(1) Az Önkormányzat zászlója, címere, pecsétje, és az önkormányzat jelképeinek leírása, valamint használatának szabályai külön rendeletben kerülnek meghatározásra.
(2) Kiskunmajsa Városi Önkormányzat hivatalos lapja a Majsai Közlöny
(3) A Képviselő-testület által adományozható kitüntetéseket külön rendelet tartalmazza.

3. §

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat testvérvárosi kapcsolatot tart fenn Gyergyószentmiklós (Románia), Bad Schönborn, Lommatzsch (Németország), Lubliniec (Lengyelország) Topolya (Szerbia) városokkal.

II. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT FELADATA, HATÁSKÖRE

4. §

(1) A Képviselő-testület ellátja a törvények által kötelezően előírt, továbbá az önként vállalt feladat- és hatásköröket.
(2) Az önkormányzat költségvetési rendeletében maga határozza meg a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatait milyen mértékben és módon látja el.
(3) Az önként vállalt önkormányzati feladatok tárgyában, az éves költségvetésben – a fedezet biztosításával egyidejűleg – dönt a Képviselő-testület.

III. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

A Képviselő-testület működése
5. §

(1) A Képviselő-testület alakuló, rendes, rendkívüli ülést tart.

(2) A Képviselő-testület évente legalább 6 alkalommal ülésezik, figyelemmel az éves munkatervében meghatározottakra, valamint szükség esetén rendkívüli ülést tart. A rendkívüli ülés összehívásának kötelező eseteit a „helyi önkormányzatokról szóló törvény” határozza meg.

Alakuló ülés
6. §

(1) A Képviselő-testület alakuló ülését „a helyi önkormányzatokról szóló törvény” rendelkezéseinek megfelelő időpontban és módon tartja meg.
(2) A polgármestertől és a képviselőktől az esküt a helyi választási bizottság elnöke veszi ki. Az alpolgármesterektől az esküt a polgármester veszi ki.

Rendes ülés
7. §

(1) A Képviselő-testület rendes üléseit lehetőleg szerda 14 órai kezdettel tartja**.**
(2) A Képviselő-testület rendes üléseinek időpontját, és annak tervezett napirendi pontjait éves munkatervében határozza meg.

Rendkívüli ülés
8. §

(1) A Képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának javasolt napirendjét, javasolt helyét, valamint annak indokát.
(2) Az (1) bekezdésben megjelölt képviselői indítványt a települési képviselő saját kezűleg írja alá. Bizottsági indítvány esetén a kezdeményezést bizottsági határozatba kell foglalni.
(3) Az indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni.
(4) A rendkívüli ülés összehívásáról a polgármesternek kell gondoskodni az indítvány benyújtásától számított 3 munkanapon belül, a benyújtást követő 15 napon belüli időpontra.
(5) Rendkívüli ülést a polgármester bármikor összehívhat.

A Képviselő-testület ülése összehívásának rendje
9. §

(1) A Képviselő-testület üléseit a polgármester hívja össze és vezeti.
(2) A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a Képviselő-testület ülésének összehívására, vezetésére az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke jogosult.
(3) A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyének, napjának, kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előadójának megjelölését.
(4) A rendes ülésre szóló meghívót a Képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal, a rendkívüli ülésre szóló meghívót legalább 24 órával előbb kézbesíteni kell, mely történhet rövid úton is /telefon, fax, e-mail stb./. A rövid úton történő összehívás esetén az erről készített bizonylatot csatolni kell a jegyzőkönyvhöz.
(5) A rendes ülés meghívóját és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztéseket a képviselő választása alapján, elektronikus úton vagy papír alapon**,** átvételi íven, az átvevő aláírásával kell kézbesíteni a képviselő részére.

10. §

(1) A Képviselő-testület ülésének időpontjáról a nyilvánosságot értesíteni kell:
   a) a meghívónak a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével, valamint
   b) a helyi médiumokban történő közzététellel.
(2) A Képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:
   a) a jegyzőt, aljegyzőt
   b) a kisebbségi önkormányzat elnökét,
   c) a település országgyűlési képviselőjét,
   d) a napirendi pontok előadóit, a témában érintett intézményvezetőket, szervek képviselőit,
   e) akiket a polgármester és a Képviselő-testület indokoltnak tart,
   f) a kiskunmajsai székhellyel bejegyzett önszervező közösségek képviselőit, azon napirendi pont tekintetében mely a közösség tevékenységét érinti. Azon önszerveződő közösségek listáját, amelynek képviselőit tevékenységi körében tanácskozási jog illeti az 5. számú melléklet tartalmazza.
(3) A képviselő-testületi ülés meghívójával együtt kézbesíteni kell az írásos előterjesztéseket is. A (2) bekezdés a d)-f) pontjában meghatározottak írásos előterjesztést csak ahhoz a napirendi ponthoz kapnak, amelyikhez meghívásuk kapcsolódik.
(4) A polgármester a képviselő-testületi üléseket megelőzően szükség esetén egyeztetést végez a frakcióvezetőkkel, bizottsági elnökökkel.

Az ülések nyilvánossága
11. §

(1) A Képviselő-testület zárt ülést a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározott esetekben tart, illetve tarthat, egyéb esetekben ülései nyilvánosak.
(2) Azon esetekben, amikor a zárt ülés tartását a „helyi önkormányzatokról szóló törvény” a Képviselő-testület döntésétől teszi függővé, a zárt ülés tartását az alábbi személyek kezdeményezhetik:
   a) az ülés elnöke,
   b) bármely képviselő,

c) a Képviselő-testület bizottsága,
d) a jegyző.

12. §

(1) A hallgatóság a nyilvános ülésen csak a részére kijelölt helyen foglalhat helyet, és a tanácskozást nem zavarhatja.
(2) Ha a hallgatóság az ülést zavarja, az elnök a rendzavarót, vagy ha annak személye nem állapítható meg, a teljes hallgatóságot az ülésről kiutasíthatja.

Az elnök jogköre
13. §

(1) Az elnök a Képviselő-testület ülését:
a) összehívja, megnyitja, berekeszti, szünetet rendel el,
b) megállapítja a határozatképességet, számba veszi a távollévőket,
c) figyelemmel kíséri a testület munkájából való kizárási okot, ez ügyben intézkedést tehet.
(2) Az elnök ülésvezetési feladatai, jogköre:
a) az ülés vezetése,
b) javaslattétel a jegyzőkönyv hitelesítők személyére,
c) a szó megadása, megtagadása,
d) a szó megvonása, ha az engedély nélkül történik és zavaró, vagy sértő, etikátlan, képviselőhöz méltatlan,
e) ügyrendi kérdésben a szó megadása,
f) az ülés félbeszakítása,
g) a napirendi pont tárgyalásának elnapolása,
h) a napirendi pontok összevont tárgyalására javaslattétel,
i) a testületi ülésen történő hozzászólások e szabályzatban meghatározott időtartamának túllépését a polgármester engedélyezheti, ha az, az érdemi tárgyalást elősegíti.
(3) Az elnök vitavezetési feladatai:
a) napirendi pontonként megnyitja és berekeszti a vitát,
b) szavazást rendel el,
c) megállapítja a szavazás eredményét,
d) kimondja a határozatot.
(4) Az elnök egyéb feladatai, jogköre:
a) felszólalási jog az ülésen bármikor,
b) az ülés rendjének biztosítása.

IV. Fejezet

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSE

Határozatképesség
14. §

(1) A testületi ülés elnöke az ülés megnyitása előtt megvizsgálja a testület határozatképességét és kihirdeti az arra vonatkozó megállapítását.
(2) A Képviselő-testület ülése akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott települési képviselők több mint fele (6 fő) jelen van.

(3) A testületi ülés határozatképességét az elnök folyamatosan figyelemmel kíséri. Ha az ülés határozatképtelenné válik, akkor kísérletet tesz a határozatképesség visszaállítására.
(4) Ha a (2) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen.
(5) A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek, megtárgyalására újra össze kell hívni. A határozatképtelenné vált képviselő-testületi ülés esetén, a határozatképtelenség miatt nem tárgyalt napirendi pontokat a következő képviselő-testületi ülésen elsőként kell megtárgyalni.

Napirend
15. §

(1) A Képviselő-testület ülésének napirendjére az elnök tesz javaslatot. A napirend tervezete tartalmazza a tárgyalandó anyagok tárgyának megjelölését, azok előterjesztőjét. A képviselők és a jegyző kezdeményezhetik valamely napirendi pont elhagyását, elnapolását, új napirendek felvételét, illetve a javasolt sorrend megváltoztatását.

(2) Az ülés összehívása után keletkezett olyan ügyekben, amelyek feltétlenül döntést igényelnek, a polgármester, a bizottságok, a kisebbségi önkormányzat elnöke, a jegyző vagy bármely képviselő sürgősségi tárgyalást kérhet, amelyről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.
A sürgősség elfogadása azt jelenti, hogy az új napirendi pontra vonatkozó indítványt a Képviselő-testület felveszi napirendjére.

(3) A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét lehetőleg az alábbiak szerint kell megállapítani:
a) beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,
b) előterjesztés rendelet-tervezetekről,
c) határozathozatalt igénylő előterjesztések,
d) személyi jellegű ügyek,
e) interpellációk,
f) egyebek
(4) A napirendet a Képviselő-testület állapítja meg.

16. §

A Képviselő-testület az ülés napirendjére felveszi:
a) az előterjesztéseket,
b) az önálló indítványokat,
c) az interpellációt.

Az előterjesztések
17. §

(1) A Képviselő-testület üléseinek napirendjére fel kell venni az előterjesztésnek minősülő, a Képviselő-testület, a Képviselő-testület bizottsága, a polgármester, önkormányzati képviselő, az alpolgármester, és a jegyző által előzetesen javasolt:
a) rendeleti tervezetet,
b) határozati javaslatot.

(2) A bizottsági üléseken az előterjesztéseket a bizottságok elnökei, a jegyző valamint az érintett bizottsági referensek teszik meg, és az adott téma vitája után, amennyiben módosító javaslat kerül előterjesztésre, úgy a módosító javaslatot tevő a módosító javaslattal egységes szerkezetben fogalmazza meg a javaslatot. A képviselő-testületi ülésen a polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző, bizottsági referens lehet előterjesztő.
(3) A rendelet tervezet csak írásbeli lehet.
(4) Az írásbeli előterjesztés tartalmi követelményeit a 4. számú melléklet tartalmazza.

Képviselői önálló indítványok
18. §

(1) A napirendre felvett ügyekkel össze nem függő önálló indítványt tehetnek a képviselők, melyet a polgármesternél kell az ülés napját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban beterjeszteni.
(2) A beterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt beterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét és az előterjesztő sajátkezű aláírását.
(3) Az önálló indítványt az elnök köteles a Képviselő-testület ülésére önálló napirendi pontként javasolni felvételre a meghívóban szereplő napirendi javaslatok közé.

Interpelláció
19. §

(1) Az interpelláció olyan képviselői felszólalás, melynek tárgya szoros kapcsolatban áll az önkormányzat hatáskörének ellátásával. Interpelláció intézhető a polgármesterhez, (alpolgármesterhez), jegyzőhöz, a bizottság elnökéhez, melyre az interpelláció címzettje lehetőleg a Képviselő-testület ülésén, de legfeljebb 15 napon belül írásban köteles válaszolni.
(2) Az interpellációt az ülés előtt legalább 72 órával a polgármesternél kell benyújtani írásban, - melyről az ülésen vita nem nyitható – aki azt továbbítja a címzetthez, majd gondoskodik annak képviselő-testületi ülésen történő ismertetéséről.
(3) A bejelentésnek tartalmaznia kell:
   a) az interpelláló nevét,
   b) az interpelláció tárgyát.
(4) Az interpellálót megilleti az írásbeli bejelentés mellett a szóbeli előterjesztés joga is 3 percnél rövidebb ideig.
(5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül határoz azt követően, hogy az interpelláló az elfogadás kérdésében nyilatkozott. Az interpellálót maximum 2 perc időtartamban megilleti az indoklás joga az elfogadás kérdésében történő nyilatkozata előtt. Nem kell szavazásra feltenni az interpellációra adott választ, ha az interpelláló képviselő azt elfogadja.
(6) Ha a testület a választ elutasította, az interpellációt az illetékes bizottságnak kell vizsgálatra kiadni. Az interpelláció tárgyalásáról a testület a bizottsági jelentés beérkezését követő ülésén dönt.

Beszámoló
20. §

(1) A beszámoló önkormányzati hatáskör gyakorlásáról, a testület valamely határozatának végrehajtásáról, az interpelláció kivizsgálásáról, az önkormányzat és szervei tevékenységéről készíthető írásban.
(2) A beszámoló benyújtására a testület határozataiban felelősként megjelölhető személyek – polgármester, alpolgármester, bizottságok elnökei, jegyző – továbbá a jogszabály alapján beszámolásra kötelezettek jogosultak.
(3) A beszámoló elfogadásáról a testület határozatot hoz.

Tájékoztató
21. §

(1) A tájékoztató olyan információk testület elé terjesztését jelenti, amelyek önkormányzati döntések meghozatalát általános jelleggel támasztják alá.
(2) Tájékoztató benyújtására a testület határozataiban felelősként megjelölhető személyek – polgármester, alpolgármester, bizottságok elnökei, jegyző – továbbá a jogszabály alapján tájékoztatásra kötelezettek jogosultak.
(3) A tájékoztató határozati javaslatot nem tartalmaz, elfogadásáról a testület vita és felszólalás nélkül dönt.

Kérdés
22. §

(1) Kérdés minden olyan, az önkormányzat hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, döntés-előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás, amely nem kapcsolódik a soron lévő napirend témájához.
(2) Kérdést az önkormányzat tagjai a 19. § (1) bekezdésben megjelölt személyekhez intézhetnek a feladatkörükbe tartozó ügyekben.
(3) A kérdést az ülés előtt írásban vagy az ülésen szóban lehet a kérdezetthez előterjeszteni, az egyéb kérdések napirend keretében.
(4) A kérdezett – lehetőség szerint – a testületi ülésen, de legfeljebb 15 napon belül írásban köteles válaszolni. A válasz felett vita nem nyitható.

Nem önálló indítványok
23. §

Valamely napirendi ponthoz kapcsolódóan benyújtható indítványok: (nem önálló indítványok)

a) módosító javaslat,
b) bizottsági ajánlás.

Módosító javaslat
24. §

Az előterjesztéshez a polgármester, a képviselők, a bizottságok, a kisebbségi önkormányzat és a jegyző módosító javaslatot tehetnek. A módosító javaslatot indokolással kell ellátni.

Bizottsági ajánlás
25. §

(1) Az előkészítésért felelős bizottság az előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a Képviselő-testületnek.
(2) Az ajánlásnak tartalmaznia kell a kisebbségi véleményt is.

Az indítványok szabályszerűsége
26. §

Az indítványnak a tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lenni. A nem szabályszerű indítványt az elnök visszautasíthatja.

A tanácskozás rendje
27. §

(1) A Képviselő-testületi ülésen a meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt.
(2) A Képviselő-testületi ülésen felszólalhat az, akinek az ülés elnöke szót ad.
(3) Az (1) bekezdésben megjelölt azon meghívottak, akiket valamely napirend tárgyalásához hívtak meg, csak annak a napirendnek a vitájában vehetnek részt tanácskozási joggal, melyhez meghívásuk kapcsolódik.

Felszólalás a Képviselő-testületi ülésen
28. §

A felszólalások típusai:
a) felszólalás ügyrendi kérdésben,
b) napirendhez kapcsolódó felszólalás.

Felszólalás az ügyrendhez
29. §

(1) A tárgyalt napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor 2 percre szót kérhet, és javaslatot tehet, a Képviselő-testület a javaslatról vita nélkül határoz.
(2) Ügyrendinek minősül az a hozzászólás, kérdés, amelyben a képviselő a testület munkájával, ülésének lefolytatásával kapcsolatos eljárási ügyben tesz észrevételt, amely nem érintheti a tárgyalt napirend tartalmát.

Napirendhez kapcsolódó felszólalás
30. §

(1) A napirendi ponthoz való hozzászólásra az ülés elnökénél kell jelentkezni.

(2) A napirendi pont vitája során a képviselő több alkalommal is hozzászólhat. Egyszer 5 perc, majd kétszer 2-2 percnél nem hosszabb ideig**,** illetőleg ezen túlmenőleg a képviselőt személyes érintettsége esetén megilleti a válaszadás joga.
(3) A módosító és kiegészítő javaslatokat szövegszerűen kell megfogalmazni. Új változatot, vagy módosító indítványt csak a vita lezárásáig lehet előterjeszteni.
(4) Az előadó, a bizottság elnöke, a polgármester és a jegyző több alkalommal is hozzászólhatnak.
(5) A tanácskozási joggal rendelkezők, illetve az eseti felszólalásra engedéllyel rendelkezők napirendi pontonként legfeljebb egy esetben 5 perc időtartamban szólalhatnak fel.
(6) Az előadót megilleti a zárszó joga is. A hozzászólók sorrendjét – a jelentkezők sorrendjében – az elnök határozza meg.

Tárgyra térés, a szó megvonása
31. §

Ha a felszólaló eltér a tárgytól az elnök felszólítja, hogy térjen vissza a tárgyra.
Az elnök felszólítása eredménytelensége után megvonhatja a szót.

Az ülés félbe szakítása
32. §

Ha az ülésen olyan súlyos rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az elnök az ülést határozott időre félbeszakíthatja.

Napirendi pont tárgyalásának elnapolása

33. §

Az elnök, vagy bármelyik képviselő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását, amelyről a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Vitabezárás
34. §

(1) Ha a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, az elnök – miután megkérdezi, hogy kíván-e még arra jogosult kérdést feltenni, vagy véleményt elmondani a napirendi ponttal kapcsolatosan – a vitát bezárja.
(2) Az előterjesztő, vagy bármelyik képviselő javasolhatja a vita bezárását, melyről a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Rendfenntartás
35. §

(1) Az ülés rendjének fenntartása az elnök feladata.
(2) Az elnök az ülés rendjét a következőképpen biztosítja:
   a) Figyelmezteti a hozzászólót, ha túllépi a hozzászólásra rendelkezésre álló időkeretet, ha eltér a tárgyalt témától, vagy a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő megfogalmazást használ, illetve egyébként ezen rendeletnek a tanácskozás rendjére és a szavazásra vonatkozó szabályait megszegi.
   b) Rendreutasíthatja a rendzavarást tanúsító – nem képviselő – jelenlévőket.

c) Rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testület munkáját zavaró, képviselőhöz méltatlan magatartást tanúsít. A rendreutasított képviselőtől megvonhatja a szót.
c) Amennyiben az ülésen olyan rendzavarás történik, amely annak folytatását lehetetlenné teszi, az ülést az általa meghatározott időre félbeszakíthatja.
d) Ha a c) bekezdés szerinti rendreutasítás eredménytelen, az elnök javaslatot tesz a Képviselő-testületnek, hogy a képviselőt jegyzőkönyvben rója meg.
e) A javaslatról a Képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.
f) Az elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, vagy azokkal vitába szállni nem szabad.

Személyes érintettség

36. §

(1) A képviselő köteles a napirendi pont tárgyalása előtt – hozzátartozójára is kiterjedően – bejelenteni személyes érintettségét. A személyes érintettség esetén hozzátartozó: az egyenes-ágbeli rokon és ennek házastársa, a testvér, a házastárs, az élettárs.
(2) A személyes érintettség bejelentését elmulasztó képviselővel szemben etikai vizsgálat indítható.
(3) A Képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárásra a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározottak az irányadók.
(4) Nem kell a kizárásról dönteni, ha az érintett képviselő bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban.

A közmeghallgatás

37. §

(1) A Képviselő-testület eseti döntése alapján évente szükség szerint, de legalább egy alkalommal közmeghallgatást tart.
(2) A közmeghallgatás összehívására és az ülés lefolytatására az általános szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
(3) Közmeghallgatáson a jelenlévők kizárólag közügyekben, maximum 5 perc időtartamban szólhatnak hozzá.
(4) Közmeghallgatás alapján a polgármester a hozzászólásokat értékeli, és kijelöli azt a fórumot (személyt), amely (aki) a felszólalások tartalmát megvizsgálja, és a szükséges intézkedést megteszi.

V. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT DÖNTÉSEI

Döntéshozatal szabályai
38. §

(1) Az Önkormányzat döntéseit a (2) bekezdésben foglaltak kivételével, egyszerű szótöbbséggel hozza „a helyi önkormányzatokról szóló törvényben” foglaltaknak megfelelően.

(2) Minősített többség szükséges a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározottakon felül:
   a) gazdasági társaság alapításához, megszűntetéséhez, átalakításához,
   b) alapítvány, közalapítvány létrehozásához, vagy ahhoz, való csatlakozáshoz, annak megszűntetéséhez,
   c) gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítéséhez, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,
   d) hitel felvételéhez, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtásához,
   e) kezesség vállaláshoz, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlásához,
   f) Az önkormányzati költségvetést terhelő, 500.000,- Ft feletti pénzügyi kötelezettségvállaláshoz, mely saját forrás biztosítását igényli, illetve ezen döntéseknek a visszavonásához,
   g) a Kiskunmajsa város díszpolgára, Kiskunmajsa városért, Kiskunmajsa város tiszteletbeli polgára, Kiskunmajsa sportjáért, Kiskunmajsa város közszolgálatáért címek adományozásához.

A szavazás rendje
39. §

(1) A Képviselő-testület a napirendi pont vitájának lezárása után alkot rendeletet, vagy hoz határozatot.
(2) Szavazás előtt a jegyző törvényességi észrevételt tehet. A jegyző a jogszabálysértésre vonatkozó észrevételét a jegyzőkönyv felterjesztésekor a jegyzőkönyvhöz külön csatolhatja.
(3) Az ülés elnöke a napirend során előterjesztett és a vitában elhangzott konkrét javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra.
(4) A Képviselő-testület a szavazás során először a módosító és kiegészítő javaslatokról, majd az eredeti javaslatról, illetve a rendelet tervezet, vagy határozat egészéről dönt.

40. §

(1) A Képviselő-testület nyílt szavazással hozott döntéseinél a szavazás kézfelemeléssel történik. Szavazni „igen”-nel, vagy „nem”-mel lehet, de a tartózkodás is megengedett.
(2) A szavazatok összeszámlálásáról a polgármester gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, és valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles a szavazást megismételni.
(3) A képviselő kérheti szavazatának név szerinti rögzítését a jegyzőkönyvben.

41. §

(1) A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat „a helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározott esetekben az ülés elnökének, vagy bármely önkormányzati képviselőjének javaslatára, amelyről a Képviselő-testület vita nélkül dönt.
(2) A szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazófülke vagy helyiség és urna igénybevételével történik.
(3) Titkos szavazásnál háromtagú szavazatszámláló bizottság jár el, amelyet az ülés elnökének javaslatára a Képviselő-testület választ tagjai közül.
(4) A szavazatszámláló bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja és külön jegyzőkönyvbe foglalja a szavazás eredményét, amelyről Képviselő-testületnek jelentést tesz.

(5) A Képviselő-testület titkos szavazást tart az (1) bekezdésben meghatározott tárgykörökben, ha az a jegyzőt, aljegyzőt, önkormányzati intézményvezetőt érint.

Névszerinti szavazás
42. §

(1) A Képviselő-testület név szerint szavaz, „a helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározott esetekben.
(2) A Képviselő-testület tagja javasolhatja a névszerinti szavazást az (1) bekezdésben megjelölteken túl is a szavazás megkezdése előtt. E kérdésben a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
(3) Nyílt szavazás esetén legalább 5 képviselőnek a szavazás előtt benyújtott javaslatára névszerinti szavazást kell tartani.
(4) A névszerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők, „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményét – a névsorral együtt – átadja az elnöknek. A szavazás eredményét az elnök hirdeti ki. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
(5) Ügyrendi kérdésről név szerinti szavazást tartani nem lehet. Szavazás közben a szavazatot indokolni tilos.

Az önkormányzat rendeletei
43. §

(1) Az önkormányzati rendelet megjelölésére: a „jogalkotásról szóló törvényben”, valamint a „jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendeletben” foglaltak az irányadóak azzal, hogy a rendeleteket külön-külön, naptári évenként év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal kell ellátni.
(2) A hatályos önkormányzati rendeletek nyilvántartásáról, és egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.
(3) Az önkormányzati rendelet kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztéssel történik meg. A lakosság tájékoztatása az önkormányzati rendeletekről a jegyzőkönyvnek a városi könyvtárban való elhelyezésével, illetve www.kiskunmajsa.hu honlapon való megjelenítésével, valamint az önkormányzat hivatalos lapjában történő közzétételével történik. A rendelet más médiumban is közzétehető.

Az önkormányzat határozatai
44. §

(1) Az önkormányzat határozatait külön-külön naptári évenként év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal kell ellátni. A határozat megjelölése tartalmazza a sorszámot, az elfogadás évét, hónapját és napját.
(2) A határozatok nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik.
(3) A normatív határozatok kihirdetésének és közzétételének módja megegyezik 43.§ (3) bekezdésében foglaltakkal.

A jegyzőkönyv
45. §

(1) A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározottakon túl tartalmazza továbbá:
   a) az ülés helyét, időpontját,
   b) az egyes napirendi pontok tárgyalásához meghívottak nevét,
   c) az ülés megnyitásának idejét,
   d) a napirend előtti felszólalásokat és annak lényegét,
   e) az elfogadott napirendet,
   f) a napirend tárgyát, az előadók és felszólalók nevét, a kérdések, szóbeli előterjesztések, hozzászólások lényegét,
   g) a szóban előterjesztett határozati javaslatokat,
   h) a határozathozatal módját,
   i) a határozatok szövegét, feltüntetve a szavazás eredményét,
   j) szükség esetén az elnök intézkedéseit,
   k) az ülésen történt fontosabb eseményeket,
   l) az ülés bezárásának idejét.

(2) A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
   a) a meghívó,
   b) írásos előterjesztések, képviselői önálló indítványok, nem önálló indítványok,
   c) jelenléti ív,
   d) titkos szavazási jegyzőkönyv egy példánya,
   e) a képviselő írásban benyújtott hozzászólása,
   f) a jegyző törvényességi észrevétele,
   g) a névszerinti szavazásról készült névsor.

(3) A Képviselő-testület üléseiről hangfelvétel készül, amely nem selejtezhető.

(4) A zárt ülés hanganyagát csak a zárt ülésen részt venni jogosultak hallgathatják meg.

(5) A jegyzőkönyvet a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározottakon kívül a két jegyzőkönyv hitelesítő írja alá, akiket a Képviselő-testület saját tagjai közül választ meg a Képviselő-testület ülésének elején.

(6) A Képviselő-testület elfogadott határozatait, és az elfogadott rendeleteket, a jegyzőkönyv elkészültét követően a képviselők és egyéb érdeklődők részére elérhetővé kell tenni a város hivatalos honlapján.

46. §

(1) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a Képviselő-testület előterjesztéseibe és üléseinek jegyzőkönyvébe a polgármesteri hivatal erre kijelölt irodájában, ügyfélfogadási időben és a városi könyvtárban, valamint a honlapon.

(2) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a Képviselő-testület titkos iratként kezeli.

(3) A zárt ülésen a Képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló, a jegyző, továbbá meghívás esetén az érintett és a szakértő vesz részt.

(4) A zárt ülések előterjesztéseit – az elektronikus kézbesítés során is csak az előterjesztés készítői és a Képviselő-testület zárt ülésén részvételi joggal rendelkezők jogosultak megismerni - az azok megismerésére jogosult személyek kötelesek úgy kezelni, hogy azok tartalmáról illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást. A polgármester figyelmezteti az ülés résztvevőit az ügyben elhangzott információk bizalmas kezelésére, az azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre.

(5) A választópolgárok részére a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben szereplő közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerhetőségét biztosítani kell. Zárt ülésen hozott döntés nyilvános adatait a polgármester nyílt ülésen, a helyi sajtóban és az önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozza.

VI. Fejezet

Bizottságok

47. §

(1) A Képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére bizottságokat hoz létre.
(2) A bizottság – feladatkörében – előkészíti a Képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását.
(3) A Képviselő-testület által meghatározott körben a bizottság dönt, azonban a bizottság által hozott döntéseket a Képviselő-testület felülvizsgálhatja.
(4) A Képviselő-testület által bizottságaira átruházott feladatokat, valamint a bizottságok további feladatait e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
(5) A bizottságok működési szabályaikat az e rendelet 2. számú mellékletében szabályozottakon túl saját maguk határozzák meg.

48. §

A Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:
(1) Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság,
(2) Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság,
(3) Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság.

49. §

(1) A bizottságok tagjainak száma bizottságonként minimum 3 fő, maximum 7 fő. A bizottságok személyi összetételét a függelék tartalmazza.
(2) A bizottság tagjaira javaslatot tehet bármely képviselő.
(3) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait – referensi rendszerben – a polgármesteri hivatal látja el. A bizottsági referens személyének kijelölésére – az adott szakterület köztisztviselői közül – a jegyző jogosult.

A bizottságok személyi összetétele

50. §

(1) A képviseleti arányok kialakítása érdekében a polgármesternek legalább 1 alkalommal egyeztetést kell tartania a helyi önkormányzati választásokon megválasztott képviselőkkel, képviselő csoportokkal.
(2) A bizottságok személyi összetételéről az egyeztetéseket, a választást követően azonnal meg kell kezdeni és legkésőbb 30 napon belül a végleges javaslatot a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

51. §

A bizottságok általános feladatai:
a) a Képviselő-testület döntéseinek előkészítése,

b) a Képviselő-testület munkatervéhez javaslattétel,
c) valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős tárgyalásának kezdeményezése,
d) bizottsági ajánlástétel,
e) a Képviselő-testületi döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése,
f) a feladatkörükbe utalt előterjesztések elkészítése,
g) mindazon hatásköröknek az ellátása, melyeket törvény, vagy az önkormányzat a bizottság hatáskörébe utal.

A bizottságok ülése
52. §

A bizottság ülését a bizottság elnöke – akadályoztatása esetén az alelnök, annak távollétében az általa megbízott képviselő bizottsági tag – hívja össze és vezeti. Az elnök köteles összehívni a bizottságot 5 munkanapon belüli időpontra:

a) a Képviselő-testület határozatára,
b) a polgármester indítványára,
c) a bizottsági tagok 50%-ának indítványára.

53. §

A Képviselő-testület esetenkénti feladatokra ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az állandó bizottságok működésére vonatkozó szabályokat e bizottságokra is értelemszerűen alkalmazni kell.

54. §

(1) A bizottság ülésének határozatképességénél a helyi önkormányzatokról szóló törvényben foglaltakat kell figyelme venni. A bizottság döntéseit szótöbbséggel hozza.
(2) A kizárás szabályait a bizottsági döntéshozatalban is alkalmazni kell. Kizárásról az elnök esetében a polgármester, bizottsági tag esetében a bizottság dönt.
(3) A bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a felszólalások lényegét és az elfogadott határozatokat, javaslatokat, a kisebbségi véleményt. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá.

55. §

A bizottságok működésének költségeiről a költségvetésben kell elkülönítve gondoskodni.

VII. Fejezet

Polgármester
56. §

(1) A megválasztott polgármester illetményére az alakuló ülésen a korelnök, az alpolgármesterek illetményére, illetve tiszteletdíjára megválasztásukkor a polgármester tesz javaslatot.
(2) A polgármester megbízatását főállásban látja el.
(3) A polgármester Képviselő-testület működésével összefüggő feladatai a helyi önkormányzatokról szóló törvény határozza meg.

Alpolgármester
57. §

(1) A Képviselő-testület – saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással a Képviselő-testület megbízatásának időszakára – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére 1 fő foglalkoztatási jogviszonyban álló (főállású) és 1 fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.
(2) Az alpolgármesterek feladat- és hatáskörét a polgármester határozza meg, – melyet a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. sz. függeléke tartalmaz – munkájukat a polgármester irányításával látják el.

Jegyző
58. §

A jegyző a polgármester irányításával gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, melynek keretében a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározottakon túl:

a. ellátja a Képviselő-testület és a bizottságok szervezési, ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
b. igény szerint tájékoztatja a Képviselő-testületet a polgármesteri hivatal munkájáról, az ügyintézésről,
c. kezdeményezheti rendelet alkotását,
d. végzi az önkormányzati rendelet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat,
e. gondoskodik az önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe foglalásáról,
f. vezeti a polgármesteri hivatalt, megszervezi a hivatal munkáját,
g. rendszeresen ügyfélfogadást tart,
h. ellátja a törvényben, vagy kormányrendeletben előírt államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört,
i. évente (a 2007. év kivételével), minden év május 31-ig beszámol a Képviselő-testületnek a polgármesteri hivatal munkájáról, az ügyintézés menetéről.

Aljegyző
59. §

A Képviselő-testület a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” foglaltak szerint aljegyzőt választ.

A képviselő csoport (frakció)
60. §

(1) A képviselő-csoport megalakulását írásban kell bejelenteni a polgármesternek, amelyről ő a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet.
(2) Képviselő csoport minimum 3 fővel jöhet létre. Egy képviselő csak egy frakciónak lehet tagja.
(3) A képviselő-csoport megalakulására vonatkozó írásos bejelentésnek tartalmaznia kell:
a, a képviselő csoport megnevezését,
b, tagjainak név szerinti felsorolását,
c, létrejöttének időpontját,

d, a képviselő csoport képviseletére felhatalmazott személy(ek) nevét,
e, a képviselő csoport tagjainak aláírását.

VIII. Fejezet

A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK JOGÁLLÁSA

61. §

(1) A képviselőt megilletik az önkormányzati törvényben és a szabályzatban foglalt jogok, és terhelik a kötelezettségek, a képviselők jogai és kötelezettségei azonosak.
(2) A képviselő tevékenysége során hivatalos személyként jár el.
(3) A települési képviselő a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározott feladatain túl:
(a) Az önkormányzat külföldi delegációjának vezetőjeként a visszaérkezést követően, de legkésőbb 30 napon belül köteles a Képviselő-testületnek írásbeli beszámolót készíteni.
(b) Választókerületében rendszeresen kapcsolatot tart a lakossággal, bevonja a lakosságot az önkormányzati feladatok megoldásába, továbbá kezdeményezheti és szervezheti a közérdekű munkát.

Távollét
62. §

(1) A képviselő köteles részt venni a Képviselő-testület ülésén, és annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja. A bizottság kültagja köteles részt venni annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja.
(2) A képviselő és a bizottsági tag köteles előzetesen bejelenteni, ha a Képviselő-testület, vagy a bizottság ülésén akadályoztatás miatt megjelenni nem tud.
(3) A bejelentést képviselő-testületi ülésről való távolmaradás esetén a polgármesternek, bizottsági ülésről történő távolmaradás esetén pedig a bizottság elnökének vagy referensének kell megtenni az ülés előtt 3 órával. Ez a bejelentés a távollét igazolását szolgálja.
(4) Az ülésen tájékoztatást kell adni a bejelentett távollévőkről és a távollét igazolt, vagy igazolatlan voltáról.

Képviselői tiszteletdíjak
63. §

(1) Az önkormányzati képviselőket a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 43. §.-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap (továbbiakban: illetményalap) 2 szeresének megfelelő összegű tiszteletdíj (alapdíj) illeti meg havonta.
(2) Ha a képviselő bizottságnak is tagja, az alapdíj 25 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíj is megilleti az alapdíjon felül (bizottsági tiszteletdíj). Ha a képviselő több bizottságnak is tagja, akkor maximum az alapdíj 45 %-ának megfelelő tiszteletdíj illeti meg.
(3) A bizottságok nem képviselő tagjait az alapdíj 25 %-ának megfelelő összegű bizottsági tiszteletdíj illeti meg havonta.

(4) A bizottsági elnököket az alapdíjon felül az alapdíj 50 %-ának megfelelő összegű tiszteletdíj illeti meg havonta. Ha a képviselő több bizottságnak is elnöke vagy az elnökség mellett több bizottságnak is tagja maximum az alapdíj 90 %-ának megfelelő tiszteletdíj illeti meg. A tanácsnokokra a tiszteletdíj halmozódás szabályai a bizottsági elnökökkel azonos módon vonatkoznak.
(5) Az a képviselő, aki a Képviselő-testületi és bizottsági ülésen való megjelenési kötelezettségét megszegi és háromhavonta két alkalommal igazolatlanul marad távol a Képviselő-testületi és bizottsági ülésekről, annak tiszteletdíja a következő hónap első napjától számított három hónapon keresztül 25 %-kal csökken.
(6) A tiszteletdíjakat a polgármesteri hivatal számfejti, és havonta bankszámlára utalja át.

IX. Fejezet

A POLGÁRMESTER ÉS A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

64. §

A vagyonnyilatkozatok kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatokat az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság látja el.

(1) A vagyonnyilatkozat tételre köteles polgármester és települési képviselő /továbbiakban képviselő/ nyilatkozat kitöltésével jelzi az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságnak, hogy hány vele közös háztartásban élő személyt érint a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség.
(2) A nyilatkozatot a képviselő 8 napon belül visszajuttatja az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referensének, aki az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján átveszi a képviselői nyilatkozatokat, és ezzel egyidejűleg átadja a képviselő számára a megfelelő számú vagyonnyilatkozat kitöltésére alkalmas nyomtatványt.
(3) A két példányban kitöltött vagyonnyilatkozat egyik példányát a képviselő a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi. XCVI. tv-ben meghatározott határidőn belül átadja az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referensének, aki az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján a vagyonnyilatkozatok átvételét külön nyomtatványon írásban igazolja a képviselő számára, továbbá a képviselő hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát tartalmazó borítékot a polgármesteri hivatal pecsétjével látja el, oly módon, hogy annak megsérülése nélkül az ne legyen felnyitható. A kitöltött vagyonnyilatkozatok második példányát a képviselő, illetve hozzátartozója magánál tartja.
(4) A vagyonnyilatkozat utolsó oldalát, a vagyonnyilatkozatot adó képviselő, a hozzátartozója, illetve a hozzátartozó törvényes képviselője írja alá és ellátja a nyilatkozat megtételének dátumával.
(5) A képviselői vagyonnyilatkozatok nyilvánosak, amelyekbe bárki betekinthet, ha a betekintést írásban kéri a jegyzőnél. A kérelem alapján a jegyző köteles 8 napon belül lehetőséget biztosítani a betekintésre a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.
A betekintést kérőn kívül, legalább két személynek jelen kell lennie a betekintéskor, akik közül az egyik minden esetben az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke a másik pedig a jegyző, vagy az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense.

65. §

(1) A képviselők vagyonnyilatkozatáról és az azokba történő betekintésekről, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense nyilvántartást vezet. A vagyonnyilatkozatokról kézzel írott nyilvántartás készül, amely a következő adatokat tartalmazza: nyilvántartás sorszáma, a nyilatkozatot adó képviselő, illetve hozzátartozó neve, a nyilatkozattétel, valamint annak átadásának időpontja.
(2) Az átadott vagyonnyilatkozatok és az azokról vezetett nyilvántartás biztonságos őrzéséről az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság gondoskodik, a polgármesteri hivatalban elhelyezett tűzbiztos lemezszekrényben, amelynek kulcsát az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense őrzi.
(3) A Képviselő-testület alakuló ülését követően a megszűnt mandátumú képviselők és hozzátartozóik vagyonnyilatkozatát az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense a képviselő kérelmére az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján visszaadja a vagyonnyilatkozat tételre köteles képviselő részére az átvételt rögzítő igazolás ellenében. Azon megszűnt mandátumú képviselők vagyonnyilatkozatainak biztonságos őrzéséről, amelyeket az arra jogosultak nem vesznek át továbbra is az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság gondoskodik a (7) bekezdésben megjelölt módon mindaddig, amíg az arra jogosultak át nem veszik saját illetve hozzátartozóik vagyonnyilatkozatait.

66. §

A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás szabályai

(1) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonnyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonnyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
(2) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonnyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.
(3) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárásban nem vehet részt az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság azon tagja, akivel szemben, illetve a hozzátartozójával szemben az eljárást kezdeményezték.

X. Fejezet

A HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT MUNKÁJÁNAK SEGÍTÉSE

67. §

(1) A polgármesteri hivatalban a kisebbségi önkormányzat testületi működésének segítését, döntéseinek dokumentálását a jegyző által megbízott köztisztviselő végzi.

(2) A polgármesteri hivatal szervezeti egységei – feladat és hatáskörükbe tartozó ügyekben – segítik a kisebbségi önkormányzat munkáját. A kisebbségi önkormányzat elnökét soron kívül fogadják és részére a szükséges felvilágosítást, szakmai tájékoztatást, valamint a szükséges segítséget megadják.

(3) A Képviselő-testület a nagyobb részben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tulajdonában, kisebb részben Kiskunmajsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 834/A/1hrsz alatt felvett ingatlan azon részét, amely a tulajdonát képezi a Cigány Kisebbségi Önkormányzat számára használatba adja térítésmentesen, amely ingatlanon a Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodát működtet.

(4) Kiskunmajsa Város Önkormányzata vállalja, hogy az éves költségvetésében meghatározott „önkormányzati támogatás” címen megjelölt összeg mértékéig – esetleg e felett, anyagi lehetőségeitől függően – a továbbiakban is támogatja a helyi kisebbségi önkormányzat működését.

(5) Kiskunmajsa Város Önkormányzata a Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodájának működéséhez pénzügyi keretet biztosít, a kisebbségi önkormányzat költségvetésében.

68. §

(1) A Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata testületi munkájának működéséhez szükséges helyiséget – amennyiben az a Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodájában nem oldható meg – a polgármesteri hivatal épületén belül, előzetes egyeztetést követően biztosít.

(2) Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat testületi működéséhez szükséges jegyzőkönyvek elkészítését, valamint döntések dokumentálását a jegyző által megbízott köztisztviselő végzi. Ezen túlmenően a testületi működéshez szükséges postai, kézbesítési sokszorosítási feladatok ellátásához szükséges költségek fedezetére, a Képviselő-testület támogatást nyújt.

(3) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodási feladatainak ellátását a Polgármesteri Hivatal végzi.

(4) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat felkérése alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzata a jegyző közreműködésével vállalja, hogy az önkormányzatnál és intézményeinél belső ellenőrzési feladatokat ellátó személyek útján segítséget nyújt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat által nyújtott támogatások felhasználásának, és a megállapodásban rögzítettekkel összhangban állásának kontrollálásához, illetve elszámolásához.

XI. Fejezet
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HIVATALA

69. §

(1) A Képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre „Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala” elnevezéssel az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására.

(2) A polgármesteri hivatal ügyfélfogadási rendje:

Hétfő: 8-12, 13-16 óráig
Kedd: 8-12 óráig

Szerda: 8-12, 13-17 óráig
Csütörtök: -
Péntek: 8-12 óráig

XII. Fejezet

A HELYI NÉPSZAVAZÁS, NÉPI KEZDEMÉNYEZÉS

70. §

(1) A népi kezdeményezés és népszavazás indítványozása érdekében minden állampolgár jogosult – a közterületen is – aláírásokat gyűjteni, illetőleg aláírásgyűjtés céljából szervezőmunkát végezni.
(2) Nem gyűjthető aláírás a „választási eljárásról szóló törvényben” meghatározott helyeken.
(3) A (2) bekezdésben írt tilalom megszegésével gyűjtött aláírások érvénytelenek.

71. §

(1) Helyi népszavazás és népi kezdeményezés ügyében aláírást gyűjteni Kiskunmajsa város jegyzője által hitelesített (aláírt és pecséttel ellátott) ív másolatán lehet. Helyi népszavazás kezdeményezése esetén minden aláírást gyűjtő ívnek azonos módon tartalmaznia kell:
   a) A népszavazásra bocsátandó kérdést, kérdéseket,
   b) Az aláíráshoz szükséges rovatokat (személyazonosító jel, vagy személyazonosító adatok, olvasható név, lakcím, aláírás.
(2) A jegyző megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, a „választási eljárásról szóló törvényben” meghatározott estekben.
(3) A jegyző az aláírást gyűjtő íven a hitelesítéskor feltünteti az önkormányzati rendelet alapján szükséges aláírások számát.
Aláírást gyűjteni az aláíró ívek hitelesítésétől számított legfeljebb harminc napig lehet.
Az aláírt ívek legkésőbb az ezt követő nyolcadik napon adhatók át a polgármesternek.

72. §

A polgármester a népszavazásra vonatkozó kezdeményezésről haladéktalanul köteles a képviselőket tájékoztatni.

73. §

(1) A Képviselő-testület a helyi népszavazást köteles kiírni a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” foglalt kötelező eseteken túl, ha azt 1600 választópolgár kezdeményezte.
(2) A Képviselő-testület helyi népszavazást tűzhet ki a „helyi önkormányzatokról szóló törvényben” foglaltakon túl a város lakosságának jelentősebb részét érintő kérdések eldöntésére.
(3) A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti a helyi önkormányzatokról szóló törvényben foglaltakon túl 1000 választópolgár.

74. §

(1) A helyi népszavazás elrendeléséről vagy a kezdeményezés elutasításáról a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.
(2) A Képviselő-testület a szavazás elrendeléséről szóló határozatban rendelkezik:
   a) a népszavazásra bocsátandó kérdés, kérdések pontos szövegéről,
   b) a népszavazás időpontjától.
(3) A helyi népszavazást egy munkaszüneti napon kell lebonyolítani.

75. §

(1) A Polgármester a helyi választásra, valamint a népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket az átvételtől számított 5 napon belül megküldi a Helyi Választási Bizottságnak.
(2) A Helyi Választási Bizottság – a helyi munkacsoport bevonásával – az ívek átvételétől számított 5 napon belül elvégzi az aláírások érvényességének ellenőrzését, és ennek eredményét írásban közi a polgármesterrel, aki ezt benyújtja a Képviselő-testületnek.
(3) A Képviselő-testület az ellenőrzés eredménytelensége esetén a népszavazásra irányuló kezdeményezést, valamint a népi kezdeményezést elutasítja, illetve érdemi tárgyalását mellőzi. Nem minősül eredménytelennek a hitelesítés mindaddig, amíg a figyelembe vehető aláírások száma az e rendeletben megállapított szám alá nem csökken.
(4) A hitelesítés a kezdeményezéshez szükséges aláírások számának ellenőrzését jelenti a választói névjegyzék alapján. A Helyi Választási Bizottság ellenőrzi, hogy az aláíróknak van-e választójoguk és kiskunmajsai lakóhelyük.
(5) Abban az esetben, ha a hitelesítés során alapos gyanú merül fel az aláírások eredetiségét illetően, a Helyi Választási Bizottság – szúrópróbaszerűen – a személyazonosságot is ellenőrizheti.

76. §

(1) A helyi népszavazás eredményéről a HVB tájékoztatja a polgármester útján a Képviselő-testületet. A helyi népszavazás eredményről a polgármester a sajtón és a kábeltelevízión keresztül a lakosságot tájékoztatja.
(2) A népszavazásra feltett kérdést (kérdéseket) úgy kell megfogalmazni, hogy arra valamennyi polgár egyértelműen tudjon válaszolni. A népszavazás során eldöntendő valamennyi kérdést – sorszámozva – egy szavazólapon kell feltüntetni.

77. §

(1) Népi kezdeményezés útján a Képviselő-testület elé terjeszthető minden olyan ügy, mely a „helyi önkormányzati törvényben” foglaltak szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
(2) A népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra, illetőleg a döntésre javasolt ügyeket.

78. §

(1) A népi kezdeményezést a polgármesternél kell benyújtani
(2) A Képviselő-testület a népi kezdeményezésről a legközelebbi ülésen, de legkésőbb egy hónapon belül egyszerű szótöbbséggel dönt.
(3) A jegyző gondoskodik a Képviselő-testület határozatának kihirdetéséről a népi kezdeményezést indítványozó választópolgárok körében.

79. §

(1) A Képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, amelyet a választópolgárok legalább 5%-a indítványozott.
(2) Az 5%-nál kevesebb választópolgár által aláírt kezdeményezéseket a polgármester – a Képviselő-testület utólagos tájékoztatatása mellett – elutasítja.

Eljárási szabályok

80. §

(1) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel kell kihirdetni, és a helyi sajtó útján kell tájékoztatni a lakosságot.
(2) A helyi népszavazás során eldöntendő valamennyi kérdést – sorszámozva – egy szavazólapon kell feltenni.

81. §

A helyi népszavazást az önkormányzati választások során kialakított szavazókörökben kell lefolytatni.

82. §

A helyi népszavazás költsége az önkormányzat költségvetését terheli.

83. §

Amennyiben e fejezetben meghatározott határidő, vagy határnap munkaszüneti vagy pihenőnapra esik akkor a határidő a következő munkanapon jár le.

84. §

A helyi népszavazás eredményéről a Helyi Választási Bizottság tájékoztatja – a polgármester útján – a Képviselő-testületet.

85. §

A helyi népszavazás eredményéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény, és a helyi sajtó útján kell tájékoztatni a lakosságot.

86. §

Népszavazással kapcsolatos kampány vonatkozásában a „választási eljárásról szóló törvényben” foglaltak az irányadóak.

XIII. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONA ÉS GAZDÁLKODÁSA

87. §

Az Önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legfontosabb szabályokat külön rendelet határozza meg.

XIV. Fejezet

ZÁRÓ- ÉS HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉS

88. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

89. §

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V.01.) rendelete
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 29/2007. (X.03.) rendelete
3. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 7/2008. (II.28.) rendelete
4. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 12/2008. ((IV.30.) rendelete
5. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 9/2009. (II.27.) rendelete
6. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 1/2010. (II.15.) rendelete
7. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 21/2010. (X.18.) rendelete
8. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 23/2010. (X.27.) rendelete
9. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 28/2010. (XI.28.) rendelete
10. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 30/2010.(XII.28.) rendelete

FÜGGELÉK

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai

1. Abonyi Henrik
2. Dósai Imre
3. Faludi Tamás
4. Farkas Zoltán
5. Fogl András
6. Mózer Gyula
7. Lendér Julianna
8. Nyerges Benjamin
9. Szikora Lajosné
10. Szikora Tibor
11. Terbe Zoltán

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének bizottságai

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:

Elnök: Mózer Gyula

Tagok: Terbe Zoltán
Dósai Imre
Szikora Tibor

Kültagok: Dabis Henrik
Farkas Mihály
Nagy Béla

Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság:

Elnök: Szikora Lajosné

Tagok: Lendér Julianna
Dósai Imre
Szikora Tibor

Kültagok: Halász Sándorné
Faragó Mátyás
Kiss Levente

Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság:

Elnök: Nyerges Benjamin

Tagok: Farkas Zoltán
Lendér Julianna
Mózer Gyula

Kültagok: Tóth Viktor
Csóti Péter
Bozóki János

1 melléklet a 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A Képviselő-testület bizottságainak feladata, Képviselő-testülettől átruházott hatásköre

1 Valamennyi bizottságra vonatkozóan

1.1 A **bizottság előzetesen állást foglal és véleményez**

- a költségvetésről és zárszámadásról szóló rendelettervezetről,
- a bizottság feladatkörét érintő előterjesztésekről,
- a Képviselő-testület gazdasági programjáról,
- a bizottság feladatkörét érintő önkormányzati rendelettervezetről.

1.2 **A bizottság dönt:**

- a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben.

1.3 A **bizottság ellenőrzi** határozatainak és a feladatkörét érintő Képviselő-testületi határozatoknak a végrehajtását.

1.4 A **bizottság kapcsolatot tart** a feladatkörét érintő szakterületen működő intézményekkel és a lakossági önszerveződő közösségekkel, továbbá a polgármesterrel, jegyzővel, a polgármesteri hivatal szakterületén működő dolgozóival.

1.5 A közbeszerzés tárgya szerint illetékes bizottság ellátja a Közbeszerzési Bizottság feladatait a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint.

2. Konkrét feladat– és hatáskörök bizottságonként

2.1. Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

2.1.1 Véleményez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

2.1.1.1. Pénzügyi és gazdálkodási feladatok területén

2.1.1.1.1. a költségvetés megállapítása, módosítása,
2.1.1.1.2 a zárszámadás megállapítása,
2.1.1.1.3 hitelfelvétel, kötvény kibocsátás,
2.1.1.1.4 helyi adó megállapítása, módosítása,
2.1.1.1.5 a vagyonkezeléssel és gazdálkodással kapcsolatos koncepciók előkészítése,
2.1.1.1.6 gazdasági társaság alapítása, meglévő társaság üzletrészének megvásárlása, vagy eladása, törzstőke emelése, állítása önkormányzati vagyon apportállása,
2.1.1.1.7 amelyek a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint a közgyűlés, taggyűlés, illetve alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak,
2.1.1.1.8. működő önkormányzati vállalkozásokkal kapcsolatos tulajdonosi döntéstervezetek,
2.1.1.1.9 önkormányzati vagyon átminősítése,
2.1.1.1.10 felülvizsgálja a tárgyévet megelőző év pénzmaradványait**,**
2.1.1.1.11 az önkormányzatot terhelő pénzügyi döntést tartalmazó előterjesztéseket.

2.1.1.2. Városfejlesztés területén:

2.1.1.2.1 városrendezési, településfejlesztési terv elfogadása, módosítása,
2.1.1.2.2 a város kommunális, infrastrukturális fejlesztésének meghatározása, a szolgáltatások ellenőrzése,
2.1.1.2..3 részt vesz a város- és kistérségi fejlesztési koncepció kidolgozásában,
2.1.1.2.4 árak és díjak megállapítása,

2.1.1.2.5 az épített és a természeti értékek helyi védelmével kapcsolatosan, a védetté nyilvánítás tárgyában.

2.1.1.3 Vállalkozások területén:

2.1.1.3 1 foglalkozik a munkaerőhelyzet kérdéseivel és a munkahelyteremtéssel,

2.1.1.3.2 szervezi, segíti, értékeli és figyelemmel kíséri a vállalkozók helyzetét, továbbá részt vesz az ez irányú tervek elkészítésében, feladatok koordinálásában,

2.1.1.3.3 javaslatot tesz az önkormányzat által kiírt vállalkozásfejlesztési hitelprogram keretében nyújtandó önkormányzati támogatásról szóló pályázat elbírálására.

2.1.1.4 Környezetvédelem területén:

2.1.1.4.1 részt vesz a környezetvédelmi feladatok meghatározásában, ellátásában és koordinálásában.

2.1.1.5 Turizmus területén:

2.1.1.5.1 turizmussal kapcsolatos fejlesztési koncepció készítése,

2.1.1.5 .2 részt vesz a város külkapcsolatainak szervezésében,

2.1.1.5 .3 kezdeményezi és segíti turisztikai kiadványok készíttetését és kiadását.

2.1.1.6 Közrendvédelem területén:

2.1.1.6.1 a forgalmi rend meghatározása,

2.1.1.6.2 vasúti közlekedéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok,

2.1.1.6.3 tűzbiztonsággal kapcsolatos feladatok,

2.1.1.6.4 egyéb közlekedési feladatok melyeket jogszabály önkormányzatok feladat, illetve hatáskörébe utal,

2.1.1.6.5 a közutak kezelésével kapcsolatos feladatok**,**

2.1.1.6.6 a helyi utak forgalmával, fenntartásával, közúti jelzésekkel való ellátásához kapcsolódó feladatok,

2.1.1.7 Vagyongazdálkodás területén:

2.1.1.7.1 az önkormányzati tulajdonban lévő azon ingatlanok, termőföldek, elidegenítése és tulajdonjogának megszerzése, amelyek a Képviselő-testület döntési kompetenciájába tartoznak,

2.1.1.7.2 az önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanok hasznosítása, bérbeadása és értékesítése (ipari park és egyéb),

2.1.1.7.3 a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapítása, a helyiségek bérbeadását megelőző pályázati eljárás lefolytatása, majd ezt követően javaslat a nem lakáscélú helyiségek bérlőjére,

2.1.1.7.4 a helyi adók megállapítása, módosítása.

2.1.2 Figyelemmel kíséri:

2.1.2.1 a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, valamint a vagyonváltozás alakulására.

2.1.3…Ellenőrzi:

2.1.3.1 a költségvetés előkészítését és végrehajtását előzetes bejelentés nélkül,

2.1.3.2 az önkormányzati intézmények, valamint a polgármesteri hivatal gazdálkodását és pénzügyeit, e tevékenységhez a polgármesteri hivatal belső ellenőreinek munkáját igénybe veheti,

2.1.3.3 az önkormányzat gazdasági, pénzügyi tevékenységét érintő ellenőrzések által készült megállapítások realizálását,

2.1.2.4 az önkormányzati tulajdon védelmét, hasznosításának körülményeit.

2.1.4 <u>Dönt:</u>

2.1.4.1 az éves költségvetési rendeletben meghatározottak szerint a az Áht. 73.§ (3) bekezdése alapján a céltartalék intézmények közötti felosztásáról,
az utak karbantartási sorrendjéről, külterületi utak karbantartásáról, közúti jelzőtáblák kihelyezési ügyeiben a költségvetési keretösszeg erejéig,

2.1.4.2 az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi termőföldek adásvételével, cseréjével kapcsolatos ügyek tekintetében 2 ha terület nagyságig és bruttó 200.000.-Ft értékig,

2.1.4.3.1 belterületi telek kiegészítési, területrendezési, adásvételi, csere ügyek tekintetében bruttó 200.000.-Ft értékig.

2.1.5 Közbeszerzés tárgya szerint illetékes állandó önkormányzati bizottság hiányában ellátja a Közbeszerzési Bizottság feladatait a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint.

2.2 Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2.2.1 <u>Véleményez</u> a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

2.2.1.1 Az egészségügy területén:

2.2.1.1.1. az egészségügyi alapellátás területén jelentkező feladatok,

2.2.1.1.2 egészségügyi intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével,

2.2.1.1.3 valamint fejlesztési tervei,

2.2.1.1.4 az egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatok,

2.2.1.1.5 az egészségügyi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztése.

2.2.1.2 Sport és egészségnevelés területén:

2.2.1.2.1 egészséges életmódra nevelés és az egészségesebb életmód népszerűsítése, valamint ezen a téren adódó feladatok,

2.2.1.2.2 a sportot és a civil szerveződéseket érintő pénzügyi, gazdasági, vagyonjogi kérdések,

2.2.1.2.3 a kisebbség, valamint a város sportéletét, helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések,

2.2.1.2.4 a sportcélú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdések, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek.

2.2.1.3 Szociális ellátás, kisebbségi szociálpolitika, valamint a gyermekvédelem területén:

2.2.1.3.1 a városban lakó cigánylakosság beilleszkedésének, egészséges életmódra nevelésének elősegítése, ehhez a feltételek megteremtésének kezdeményezése,

2.2.1.3.2 szociális lakástámogatások elosztása, bérleti szerződések meghosszabbítása,
2.2.1.3.3 szociális intézmények alapításával, átszervezésével, megszűntetésével és fejlesztési tervei,
2.2.1.3.4 szociális alapellátás és szakosított ellátás területén, jelentkező feladatok.

2.2.2 <u>Dönt:</u>

2.2.2.1 szociális és egészségügyi feladatot ellátó intézmények szabályzatainak jóváhagyásáról,
2.2.2.2 a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatra pályázók körében a Képviselő-testület által meghatározott ösztöndíjkeret terhére,
2.2.2.3 bölcsőde zárva tartási rendjéről,
2.2.2.4 a tradicionális sportegyesületek részére a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg felosztásáról az érvényben lévő megállapodások figyelembevételével,
2.2.2.5 a civil társadalmi szerveződések, valamint egyéb sportegyesületek részére pályázatok kiírásáról és elbírálásáról a Képviselő-testület által az éves költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg erejéig,
2.2.2.6 az éves költségvetési rendeletben meghatározott tömegsport keretösszeg felosztásáról,
2.2.2.7 szociális szolgáltatástervezési koncepció kétévenkénti felülvizsgálatáról.

2.3./ **Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság**

2.3.1 <u>Véleményez</u> a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben

2.3.1.1 Oktatási és Közművelődési feladataival kapcsolatosan:

2.3.1.1.1 oktatási nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények alapítása, átszervezése, vagy megszűntetése,
2.3.1.1.2 a városi oktatási, és közművelődési, közgyűjteményi intézmények helyzetéről szóló szakmai beszámolók, programok, koncepciók,
2.3.1.1.3 oktatást, nevelést, közművelődést, közgyűjteményeket, érintő pénzügyi, gazdasági, vagyonjogi kérdések,
2.3.1.1.4 oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatok,
2.3.1.1.5 az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények fejlesztési tervei,
2.3.1.1.6 az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények névválasztásával, elnevezésével kapcsolatos kérdések,
2.3.1.1.7 más jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztése,
2.3.1.1.8 az ifjúság helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések kezdeményezésével és működésük támogatása,
2.3.1.1.9 az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdések, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek

2.3.1.2 Egyéb feladataival kapcsolatosan:

2.3.1.2.1 véleményezi a városi kitüntetésekre benyújtott javaslatokat,
2.3.1.2.1. véleményezi az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát, annak módosítását,
2.3.1.2.2 javaslatot tesz évente január 31-ig a polgármester illetményének és az alpolgármesterek tiszteletdíjának emelésére, valamint a polgármester és alpolgármesterek jutalmazására.

2.3.2 <u>Ellenőrzi:</u>
2.3.2.1 az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézményeket az Önkormányzat megbízása szerint.
2.3.2.2 a szervezeti és működési szabályzat hatályosulását,
2.3.2.3 a Képviselő-testületi tagok jogainak és kötelezettségeinek érvényesülését.

2.3.3 <u>Dönt:</u>
2.3.3.1 az oktatási, nevelési, művelődési, ifjúsági tevékenységgel foglalkozó intézmények szabályzatainak, továbbképzési, beiskolázási terveinek jóváhagyásáról,
2.3.3.2 óvoda zárva tartási rendjéről,
2.3.3.3 a közművelődési rendelet alapján az egyedi kulturális rendezvényekre benyújtott pályázatokról,
2.3.3.4 a közművelődési rendelet alapján, a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörök meghatározásáról,
2.3.3.4 pályázatok kiírásáról és elbírálásáról
2.3.3.4.1 a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörökkel kapcsolatosan,
2.3.3.4.2 a diákok üdültetésével kapcsolatos kérdésekben, és az éves költségvetési rendeletben e célra tervezett összeg felosztásáról,
2.3.3.4.3 a tanulók tanulmányi ösztöndíj támogatásának az éves költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszegének felhasználásáról.
2.3.3.4 az óvodai és iskolai beiratkozások időpontjáról,
2.3.3.4 tankönyvtámogatás keretösszegének intézmények közötti felosztásáról.

2.3.4 <u>Egyéb feladatai:</u>
2.3.4.1 vizsgálja a képviselők összeférhetetlenségi ügyeit,
2.3.4.2 közreműködik a Képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében,
2.3.4.3 lefolytatja az Etikai Kódexben foglalt alapértékek és elvárások megsértése miatt indított etikai eljárást, majd az eljárás eredményéről, - és amennyiben szükséges, a KÓDEX IV. /1.2 pontjaiban meghatározott intézkedési javaslatot tartalmazó - előterjesztést készít a Képviselő-testület következő ülésére,
2.3.4.4 elvégzi a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. 10/A szakaszában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati képviselők, illetve a polgármester tekintetében az általuk megtett vagyonnyilatkozatok nyilvántartását, kezelését és ellenőrzését.

2. melléklet a 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A Képviselő-testület bizottságainak Működési Szabályzata

Az Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati bizottságainak általános érvényű működési szabályait a következőkben állapítja meg.

1.A bizottság működése

1.1 A bizottság szükség szerint, de legalább évente 6 ülést tart.
1.2 A bizottság elnöke – akadályoztatása esetén a bizottság alelnöke, mindkettőjük egyidejű akadályoztatása esetén a bizottsági elnök által megbízott képviselő tagja – hívja össze és vezeti a bizottság ülését.
1.3 A bizottság ülésének határozatképességére, döntéshozatalának szabályaira, továbbá az ülésének nyilvánosságára, valamint a zárt ülés tartásának eseteire a helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni
1.4 A bizottság a nem Képviselő-testülettől, vagy polgármestertől hozzá érkezett megkeresésekre 30 napon belül köteles válaszolni.

2. A bizottság ülése

2.1 A bizottság ülésére a meghívót a bizottság ülését megelőzően - a 2.2 és 2.3 pontban meghatározott esetet kivéve - legalább 3 nappal korábban meg kell küldeni
  2.1.1 a bizottság tagjainak
  2.1.2 a jegyzőnek,
  2.1.3 a meghívottaknak
2.2 Rendkívüli esetben a bizottságot az 2.1 pontban írt kötöttségek nélkül szóban, és három napon belüli határidőre is össze kell hívni, és ezzel egyidejűleg a meghívás módjáról, valamint a meghívottakról feljegyzést kell készíteni:
    2.2.1 a Képviselő-testület határozatára,
    2.2.2 a polgármester indítványára,
    2.2.3 a bizottsági tagok 50 %-ának indítványára,
2.3 Rendkívüli esetben a bizottság szóban is összehívható Képviselő-testület más bizottságának, vagy az adott bizottság elnökének indítványára a meghívás módjának, és a meghívottaknak a megfelelő dokumentálása mellett.

2.4 A meghívó tartalmazza:
    2.4.1 az ülés helyét és kezdési időpontját,
    2.2.2 a javasolt napirendeket, lehetőleg mellékletként a napirendek előterjesztéseit,
    2.2.3 a napirendek előterjesztőit.
2.5 A bizottság üléséről a polgármesteri hivatal illetékes belső szervezeti egysége tömör jegyzőkönyvet vezet, amely tartalmazza:
    2.5.1 az ülés helyét, időpontját
    2.5.2 a megjelentek nevét,
    2.5.3 a tárgyalt napirendeket,
    2.5.4 az elfogadott javaslatokat, határozatokat, azok határidejét és a személy szerinti felelősöket.

2.6 A jegyzőkönyv 1 példányát, valamint a jelenléti ívet a Polgármesteri Hivatalban – a referensnél – kell őrizni, a másik példányát a Kormányhivatalhoz 15 napon belül meg kell küldeni.

3. A bizottság előterjesztései

3.1 A bizottságnak a Képviselő-testület ülésére készített előterjesztését olyan időpontban kell tárgyalnia, hogy a határozatok és rendeletek tervezetei ezen rendeletben meghatározottak szerint postázhatóak legyenek.
3.2 Az előterjesztések előkészítésében a Polgármesteri Hivatal – tárgyalással, témával érintett - ügyintézője köteles részt venni.
3.3 Az előterjesztések, javaslatok sokszorosításáról a polgármesteri hivatal gondoskodik.

4. Az együttes bizottsági ülés

Az együttes bizottsági ülés tartása esetén az alábbiakat kell alkalmazni:

4.1 A mennyiben egy adott napirendi pontot több bizottság is tárgyal egyidejűleg, úgy az érintett bizottságok elnökei közösen egyeztetett időpontban együttes bizottsági ülést is tarthatnak.
4.2 Az együttes bizottsági ülésre az érintett bizottsági elnökök közös meghívót küldenek az érintetteknek.
4.3 Az együttes bizottsági ülést a résztvevő bizottságok tagjai által egyszerű szótöbbséggel megválasztott levezető elnök vezeti.
4.4 A vitát lezáró szavazás minden résztvevő bizottság részéről külön történik, melynek eredményét a külön-külön készített jegyzőkönyvben kell feltüntetni, és a szavazást követően minden bizottság külön határozatot hoz a soron következő sorszámmal ellátva.
4.5 Az együttes ülést követően a résztvevő bizottságok külön döntése alapján együttes előterjesztés is készíthető, melyet a levezető elnök terjeszt a Képviselő-testület elé, kiemelve mindkét bizottság álláspontját az adott napirendi ponttal kapcsolatban.

3. melléklet a 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök, feladatok

1. Gyakorolja a város évenkénti költségvetési rendeletében szabályozott hatásköröket.

2. Konkretizálja, és forintban állapítja meg azon egyéb létesítmények és földterületek bérleti díját, melyek bérleti szerződésében a KSH által hozzátett inflációs ráta szerinti bérleti díj emelkedés lett kikötve.

3. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI.tv. 21.§. /1/ bekezdésben felsorolt hatáskörökből, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása, elutasítása.

4. Az 1993. évi III. törvény (Sztv.) 26. § 38.§ /1/ bekezdés, 43/B § /1/ bekezdés, 45. § /1/ bekezdés, 46.§ /1/ bekezdés szerinti hatáskörökből:
   - 4.1 átmeneti segélykérelem elbírálása,
   - 4.2 temetési segélykérelem elbírálása,
   - 4.3 Sztv. 43/B § (1) bekezdés szerinti ápolási díj megállapítása, megszüntetése, továbbfolyósítása,
   - 4.4 lakásfenntartási támogatás megállapítása, megszüntetése,
   - 4.5 utazási támogatás elbírálása.

5. Jogszabály által az önkormányzatok hatás, illetve feladatkörébe rendelt közbiztonsággal összefüggő feladatok.

6. Kapcsolattartás minden, a közrend, közbiztonság fenntartása érdekében működő szervezettel.

7. Dönt az olyan pályázatok benyújtásában, ahol nem kell önerőt felmutatni, és a fenntartás időszakában többletköltséggel nem jár.

8. Egyetértés megadása amennyiben az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási intézmény vezetője rendkívüli szünetet rendel el az intézményben.

9. Kiskunmajsa város nevének használatáról, címeréről, zászlójáról és emblémájáról szóló, többször módosított 8/2004. (IV.30.) rendelkezéseinek megfelelően, engedélyezi, a város nevének, címerének és emblémájának használatát, illetve a már kiadott engedélyeket visszavonhatja.

10. Gondoskodik a közterületek rendszeres tisztántartásáról, zöldterületek fenntartásáról az erre a célra létrehozott szervezetek útján, vagy megbízásos alapon.

11. Az önkormányzat döntéseinek előkészítése, valamint a Képviselő-testület munkájának segítése céljából dönt szakértő igénybevételéről.

4. melléklet a 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A bizottságok és a Képviselő-testület elé kerülő írásos előterjesztések tartalmi és formai kellékei

1. Kötelezően írásos előterjesztés készítendő a következő ügyekben:

1.1. Önkormányzati rendeletalkotás.
1.2 Az önkormányzat alapvető jelentőségű szervezeti és működési rendjének kialakítása, megváltoztatása, szervezeti és működési formák megszüntetése.
1.3 Helyi népszavazás, népi kezdeményezés kiírása.
1.4 Önkormányzati jelképek meghatározása.
1.5 Az önkormányzat gazdasági programja, költségvetése, zárszámadása.
1.6 Fejlesztési koncepciók.
1.7 A településrendezési program és rendezési tervek jóváhagyásával kapcsolatos ügyek.
1.8 Önkormányzati intézmények alapítása, átszervezése, megszüntetése.
1.9 Az Ötv. 12. §. /4/ a, b, pontjaiban felsorolt esetek.
1.10 Az önkormányzat által benyújtandó pályázatok.
1.11 Vagyonhasznosítással kapcsolatos előterjesztések.

2. A felsorolásban nem szereplő ügyek szóban is előterjeszthetők. A Képviselő-testület esetenként is meghatározhatja, hogy mely ügyekben kívánja meg az írásos formát.

3 Az írásos előterjesztések tartalmi követelményei

3.1 Az írásos előterjesztésnek tartalmaznia kell:
a) a tárgyat és a tényállást,
b) a lehetséges döntési alternatívákat és azok jogszabályi alapját,
c) az alternatívák indokait,
d) a határozati javaslatot,
e) és szükség szerint a felelős és a határidő megjelölését.

3.2 Az előterjesztés két részből áll:
a) Az ügy ismertetéséből
b) A határozati javaslatból

3.3 Az ügy ismertetése:

3.3.1 Annak megjelölése, hogy a Képviselő-testület foglalkozott-e már korábban is az előterjesztés tárgyával.
Ha igen, milyen döntést hozott, s az miképpen hatályosult.
Készíthető „értékelő bevezető” is, amely rövid összefoglalót ad az elért eredményekről és a tapasztalható lemaradásokról.
3.3.2 A helyzet mérlegeléséhez szükséges események, tények, adatok ismertetésére.
3.3.3 Az ügy szakmai összetevőinek a bemutatása. (Azoknak a forrásoknak a megjelölése, amelyek indokolttá teszik a tárgyalást).

Utalás arra, milyen előkészítő, koordinatív munka előzte meg az előterjesztés elkészítését.
Részletesen be kell mutatni az eltérő véleményeket is, azok érvanyagával együtt.

3.3.4 Az elérendő célkitűzések meghatározása. Azoknak a szervezeteknek a megjelölése, amelyeknek a feladat végrehajtása, megoldása során konkrét teendői lesznek.

3.3.5 A végrehajtás anyagi-technikai feltételrendszerének bemutatása. (Esetleg rövid közgazdasági elemzés, költséghaszon számítás csatolandó, bizonyítandó ezzel, hogy a határozat elfogadásához kifejezett gazdasági érdek is fűződik).

3.4 A határozati javaslat tartalma:

3.4.1 A végrehajtandó feladat pontos meghatározása.
3.4.2 A megoldás változatainak bemutatása (a változatok pontos megjelölésével, pl. A./ változat, B./ változat, stb.) azzal a kikötéssel, hogy az igen, illetve nem tartalmú javaslat nem minősül két változatnak.
3.4.3 A végrehajtásban résztvevő szervek és személyek megnevezése.
3.4.4 A végrehajtás határidejének megjelölése.
3.4.5 A végrehajtás ellenőrzéséért felelős szerv vagy személy megjelölése.

4. Az írásos előterjesztések formai (alaki) követelményei.

4.1.. Az előterjesztés bevezető része a készítő megnevezését és az előterjesztés pontos tárgyát tartalmazza.
4.2. Az érdemi előterjesztés lehetőleg nem haladja meg az 5 oldalt. (Kivételt képeznek e szabály alól azok az előterjesztések, amelyek tárgyak miatt nem korlátozhatók. Pld. Programok, koncepciók, önkormányzati rendelet-tervezetek, költségvetés, zárszámadás stb.)
4.3 Az egyedi ügyek előterjesztéseit különösen röviden és tömören kell megfogalmazni. Utalni szükséges az alkalmazott jogszabályokra és – anyagi eszközöket igénylő feladat esetén – a végrehajtáshoz szükséges fedezet forrására.

4.5 Az érdemi előterjesztéshez melléklet (grafikon, táblázat, vázrajz, stb.) csatolható.

5. Eljárási-technikai kérdések

5.1. Az elkészített előterjesztést a vonatkozó bizottsági ülés anyagának kiküldését megelőző 2 nappal korábban kell a jegyzőhöz leadni.
5.2. Az elkészített előterjesztést, a testületi ülést megelőzően legalább 6 nappal korábban kell leadni a Jegyzőhöz.
5.3. Amennyiben az előterjesztést valamely önkormányzati bizottságnak is véleményeznie kell, a polgármester a jegyző útján segíti elő az előterjesztés bizottsági megtárgyalását.
5.4. Az előterjesztések törvényességéért a jegyző felelős.
5.5. A hozott határozat hiteles írásba foglalásáért a jegyző felelős.
5.6. A végrehajtás határidejéül naptári napot vagy „azonnali” vagy „folyamatos” megjelölést kell alkalmazni.
5.7. Írásban kell közölni a határozatot:
   a/ a polgármesterrel
   b/ a jegyzővel, aljegyzővel
   c/ a felelősként megjelölt személyekkel
   d/ a képviselőkkel

e/ a Képviselő-testület által esetileg meghatározott szervekkel, illetve személyekkel.

5.8. A fontosabb határozatok végrehajtása érdekében az illetékes referens kezdeményezi:
a/ a vezetői megbeszélésen a végrehajtás módszerének a meghatározását
b/ végrehajtási utasítás kiadását.

5.9. A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei a részükre megküldött határozatokról kötelesek nyilvántartást vezetni.

5.10 A nyilvántartás az iktatószámot, a határozat számát, tárgyát, felelősének megnevezését, a lejárat határidejét, az ügyintéző nevét, a végrehajtásra adott jelentés számát és a végrehajtásra vonatkozó feljegyzéseket tartalmazza. (Minden határozatot külön- illetve azonos tárgy esetén alszámra – kell beiktatni.)

5.11 Amennyiben a megadott határidőre történő végrehajtásnak objektív akadálya lenne, a végrehajtásért felelős a határidő lejárta előtt – az akadály felmerülésekor azonnal – köteles határidő hosszabbítást kérni!

5. melléklet a 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A Képviselő-testület és a bizottságok üléseire meghívandó önszerveződő közösségek felsorolása

1. 56-os Történelmi Alapítvány
2. Arany Alapítvány
3. Body Power Team Testépítő és Erőemelő Klub
4. Csóró Trajó Együttes
5. Diák Sport Kör
6. Együtt Kiskunmajsáért Egyesület
7. Falu Népének Hite és Kultúrája Alapítvány
8. Fészek Színjátszókör
9. Hunor Bérkilövő és Tömegsportszervező Vadásztársaság
10. Hunor Sportegyesület Kiskunmajsa
11. Ifjúságért Alapítvány
12. Ifjúsági Fúvószenekari Egyesület
13. Immanuel Családsegítő Egyesület
14. Katolikus Nevelésért Alapítvány
15. Keresztény Értelmiségiek Szövetsége
16. Kézműves Egyesület
17. Kisködmön Alapítvány
18. Kiskunmajsa Város Polgárőrsége
19. Kiskunmajsa Városért Szövetség Egyesület
20. Kiskunmajsai Asztalitenisz Klub
21. Kiskunmajsai Cigány Érdekképviseleti Egyesület
22. Kiskunmajsai Football Klub
23. Kiskunmajsai Harmonikus Idősekért Alapítvány
24. Kiskunmajsai Keresztény Ifjúságért Alapítvány
25. Kiskunmajsai Lovas Klub
26. Kiskunmajsai SE Férfi Kézilabda Szakosztály
27. Kiskunmajsai SE Női Kézilabda Szakosztály
28. Kiskunmajsai Shito-Ryu Karate Sport Egyesület
29. Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesület
30. Kiskunmajsai Teniszklub
31. Kiskunmajsai Zeneiskoláért Alapítvány
32. Magyar Máltai Szeretetszolgálat
33. Majsa Alapítvány
34. Majsai Gazdakör
35. Majsai Kiskun Huszár Bandérium
36. Mayossa Hagyományőrző Egyesület
37. Menedék Alapítvány
38. Motocross
39. Mozgáskorlátozottak és Egészségkárosodottak Egyesülete
40. Nyargaló Lovas Hagyományőrző Egyesület
41. Nyugdíjasok Egyesülete
42. Önkéntes Tűzoltó Egyesület
43. Polgári Szövetség Majsáért Egyesület
44. Polgárőr Egyesület
45. Pontyhorgász Egyesület
46. Pro Cultura Egyesület

47. Széchenyi Iskoláért Alapítvány
48. Természetbarát Klub
49. Testvérvárosok Baráti Társasága Egyesület
50. Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete
51. Városvédő és Hagyományőrző Egyesület
52. Városszépítő Egyesület Kiskunmajsa
53. Vöröskereszt Városi Szervezete

6. melléklet a 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelethez

Kiskunmajsa város Önkormányzat
Vagyonnyilatkozat tételi előírásai

Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (továbbiakban Vnyt.) alapján vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek tekintetében

1 Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek köre és a nyilatkozatadás gyakorisága::

1.1 azon közalkalmazottak akiknél a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület gyakorolja (önkormányzati fenntartású intézmények vezetői) Vnyt 7.§ a) pontja alapján kétévente

1.2 az önkormányzat állandó bizottságainak nem képviselő tagjai a Vnyt 3 § (3) bekezdés e) pontja alapján kétévente

1.3 A Vnyt 1.§ (2) bekezdése alapján az (1) bekezdésben meghatározott személyek közül nem köteles e jogszabály alapján vagyonnyilatkozatot tenni az, aki külön jogszabály alapján vagyonnyilatkozat tételre egyébként kötelezett.

2. A vagyonnyilatkozatok kezelésével kapcsolatos szabályok

2.1 A vagyonnyilatkozatok őrzésével és kezelésével kapcsolatos feladatokat az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság, míg a meghallgatás feladatát a Képviselő-testület látja el.

2.2 A vagyonnyilatkozatok átadás-átvételét, nyilvántartását és biztonságos őrzését, valamint a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatban keletkezett egyéb iratok /továbbiakban: vagyonnyilatkozati iratok/ előkészítését, kezelését a Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense végzi.

2.3 A vagyonnyilatkozatot a nyilatkozó két példányban, zárt borítékban, a tájékoztatóban közölt azonosító számmal ellátva adja át az átvételre jogosult referensnek. A boríték akkor tekinthető zártnak, ha az mechanikai sérülés nélkül nem nyitható fel. Az átvételre jogosult referens a borítékokat megvizsgálja és ellenőrzi a borítékon feltüntetett azonosító számot is. Amennyiben azokat rendben találja, a nyilatkozó és az átvételre jogosult mindkét borítékon, a boríték lezárására szolgáló felületen aláírásával igazolja, hogy a nyilatkozat átadására zárt borítékban került sor.

2.4 Az aláírást követően a vagyonnyilatkozatot az átvételre jogosult nyilvántartásba veszi. Ezt követően a vagyonnyilatkozat egyik példánya a nyilatkozónál marad, másik példánya pedig a Polgármesteri Hivatalban a vagyonnyilatkozatok őrzésére szolgáló tűzbiztos szekrényben megőrzésre kerül.

2.5 A vagyonnyilatkozatok átadás-átvételéről 2 példányban jegyzőkönyv készül, amelyet a kötelezett és az átvételre jogosult írnak alá. Az aláírást követően a jegyzőkönyv egyik példányát a nyilatkozatot adó kapja, másik példánya pedig az iratkezelés szabályai szerint kerül megőrzésre.

2.6 Az átadás-átvételi jegyzőkönyv a vagyonnyilatkozatok számára biztosított főszámon, a kötelezettre vonatkozó alszám következő alszámaként jelenik meg. Megőrzési idejük a mindenkori irattári tervben szereplő selejtezési határidő, illetve az újabb vagyonnyilatkozat tételének időpontja.

2.7 A Vnytv. 8. § (4) bekezdése szerinti – a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség fennállásáról és esedékességének időpontjáról szóló – tájékoztatásban, a kötelezettel közölni kell vagyonnyilatkozatának nyilvántartási számát /azonosítóját / is.

2.8 A tájékoztatást a vagyonnyilatkozatok számára biztosított főszámhoz a kötelezettre vonatkozó alszámként kell iktatni. A vagyonnyilatkozat nyilvántartási számának /azonosítójának/ generálása, a tájékoztató iktatószámából történik a következőképpen :

2.8.1 az azonosító szám első három pozíciója az iktatószám első három számjegye (ha egyjegyű szám, akkor két nullát teszünk elé, ha kétjegyű szám, akkor egy nullát)

2.8.2 az azonosító szám negyedik-ötödik pozíciója, az iktatószám alszáma (ha egyjegyű, egy nullát írunk elé);

2.8.3 az azonosító szám ötödik pozíciója, az iktatószám évszámának utolsó számjegye.

2.9 Az átadott vagyonnyilatkozatok nyilvántartására nyilvántartást kell felfektetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell azokat az adatokat, amelyek a vagyonnyilatkozat azonosítására szolgálnak, továbbá minden egyes eseményt és azok időpontját, amely az átvétel időpontjától a visszaadás időpontjáig történt.

2.10 Az őrzésre átvett vagyonnyilatkozatokat és a vagyonnyilatkozati iratokat, - vagyonnyilatkozatonként külön iratgyűjtőben - technikai azonosítószám szerinti rendben, a nyilvántartással együtt, páncélszekrényben, a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében kell tárolni.

A páncélszekrényhez, a vagyonnyilatkozatok kezelésére jogosult referensen kívül csak a munkaköri leírásában e feladatának helyettesítésére kijelölt személynek van, más személynek hozzáférési jogosultsága nincs.

2.11 A vagyonnyilatkozatokba betekintési jogosultsággal rendelkezők:

2.1.1.1 Az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság tagjai ha vagyongyarapodási eljárás kezdeményezéséről kell döntenie.

2.1.1.2 Az állami adóhatóság – a vagyongyarapodási vizsgálat lefolytatása során.

3. A meghallgatás eljárásrendje

3.1 A polgármester meghallgatási eljárást kezdeményez, ha a kötelezett vagyoni helyzetére vonatkozó valamely bejelentés szerint alaposan feltehető, hogy a vagyongyarapodás a nyilatkozattételi kötelezettségét megalapozó jogviszonyából, illetve az általa ismert egyéb törvényes forrásból származó jövedelme alapján nem igazolható.

3.2 Nem lehet meghallgatást kezdeményezni:

3.2.1 ha a bejelentő névtelen.

3.2.2 ha a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,

3.2.3 ha a bejelentés olyan megalapozatlan tényre, adatra, körülményre utal, amelyet a Képviselő-testület a korábbi meghallgatások során már tisztázott.

3.3 A bejelentésről, a kézhezvételtől számított 30 munkanapon belül a polgármester írásban és szóban értesíti a kötelezettet. Ezzel egy időben tájékoztatja a Képviselő-testület ülésének tervezett idejéről és helyéről, ahol a meghallgatásra sor kerül. A

meghallgatást a bejelentés kézhezvételétől számított, legkésőbb 30napon belül, illetve a Képviselő-testület következő ülésén kell megtartani.

3.4 Ha a kötelezett meghallgatására tartós akadályoztatása miatt a (2) pontban meghatározottak szerint nem kerülhet sor, a polgármester a meghallgatási eljárást az akadály megszűnéséig felfüggesztheti.

3.5 A meghallgatásra csak a Képviselő-testület zárt ülésén kerülhet sor.

3.6 A meghallgatás célja annak hitelt érdemlő tisztázása, hogy a bejelentésben szereplő tények, adatok, körülmények helytállóak-e. Amennyiben a kötelezettnek a bejelentés alaptalanságának tisztázásához több időre van szüksége, a polgármester 30 napon belül újabb meghallgatást tűzhet ki.

3.7 A meghallgatáson a Képviselő-testület tagjai a kötelezett által tett vagyonnyilatkozat adattartamát a Vnytv. 13. §-a alapján jogosult megismerni, az abban foglaltakat, a bejelentésben szereplő tényeket, adatokat, körülményeket és a kötelezett indokait, bizonyítékait összehasonlítani.

3.8 A kötelezettnek joga van a bejelentésben foglaltak alól magát tisztázni, annak alaptalanságát a rendelkezésére álló eszközökkel és módon bizonyítani.

3.9 A meghallgatáson elhangzottak a Képviselő-testület zárt üléséről készült jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre. A meghallgatást tartalmazó napirendi pontról készült jegyzőkönyv kivonatot a kötelezett számára 30 napon belül át kell adni.

3.10 A kötelezett meghallgatása után a Képviselő-testület dönt a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezésének kérdéséről. Amennyiben nem tartja indokoltnak a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezését, lezárja az eljárást, és erről értesíti az érintett vagyonnyilatkozat tételre kötelezettet.

Ha a meghallgatási eljárás során a bejelentésben szereplő tények adatok, körülmények nem tisztázódnak hitelt érdemlően, a vagyonnyilatkozat megküldésével az állami adóhatóságnál vagyongyarapodási vizsgálatot kezdeményez, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerint a vizsgálatot lefolytatja.

3.11 Abban a kérdésben, hogy a meghallgatási eljárás mikor vezet a bejelentésben szereplő tények, adatok hitelt érdemlő tisztázásához, a Képviselő-testületnek mérlegelési joga van.

3./ N a p i r e n d

…./2011. (….) számú rendelet-tervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Előadó: Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

A szociális törvény módosításával rendeződött a rendeletalkotás joga és kötelezettsége a személyes gondoskodást nyújtó ellátások vonatkozásában. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra, azok igénybevételére valamint a fizetendő térítési díjakra vonatkozóan. Ezzel a rendelet módosítással a kijelölt Önkormányzatnak és a Kistérségi Társulásnak is feladatai keletkeztek. A Kistérségi Társulás módosította a Társulási megállapodását, megállapította az intézményi térítési díjakat, ezek épültek be a rendelet-tervezetbe. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az előterjesztés elfogadása minősített többséget igényel, mely tévesen került az előterjesztés első oldalára.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő

Az előterjesztés tartalmazza az intézményi díjszámítást, mennyi az önköltség, mennyibe kerül egy – egy szolgáltatás pl. az étkeztetésnél 460,- Ft/nap, házi segítségnyújtásnál 560,- Ft az önköltségi óradíja, fizetendő 390,- Ft. A többi tételnél is igen jelentős eltérések vannak. Az elmúlt évben, amikor a szociális intézmény dolgozóinak külön jutalmazásáról volt szó - mivel nehéz feladatot végeznek – elhangzott, érdemes lenne a szolgáltatási díjakat megemelni olyan mértékben, hogy fedezetet nyújtson a dolgozók díjazásának megemelésére. Az Önkormányzatnak ne kelljen mindig külön forrásból fedezetet biztosítania. Kérdezem, hogy ezek a díjak ennek figyelembe vételével kerültek megállapításra vagy sem: Ha nem, akkor én javasolom, hogy emeljük meg azokat a fizetendő díjakat, amik ilyen nagy különbséget mutatnak az önköltséghez képest.

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

A szakbizottságnak arra volt hatásköre, hogy a rendeletet a Képviselő-testület elé terjessze. Az, hogy milyen összegben állapítja meg az intézmény a térítési díjakat erre a Társulási Tanácsnak volt lehetősége. A Társulási Tanács megállapította, határozattal elfogadta és megküldte az Önkormányzatunk részére, ennek alapján ezek az összegek épültek be a rendelet-tervezetbe.

/Fogl András alpolgármester kiment, jelen van 10 fő./

Szikora Tibor képviselő

A 10. § (2) bekezdésénél a tanyagondnoki szolgálatok működési területei betűvel kerültek megjelölésre, javasolom a körzetek római számra való módosítását, mivel így működik a szolgálat.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet Szikora Tibor képviselő által felvetett módosítással együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletét alkotja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2011. (III.31.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV .törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 92. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás területén megállapítsa a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat, azok feltételeit, mértékét, valamint igénybevételük rendjét és az intézményi térítési díjat.

A rendelet hatálya

2. §

A rendelet területi hatálya a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 1. számú mellékletében meghatározott működési területre, azaz a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

A személyes gondoskodás formái

3. §

(1) A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Fenntartó) a személyes gondoskodás keretében az alábbi szociális szolgáltatásokat biztosítja. A személyes gondoskodás keretében szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat is nyújt.
(2) Szociális alapszolgáltatás keretében biztosít:
    a) Étkeztetést
    b) Házi segítségnyújtást
    c) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtást
    d) Családsegítő szolgáltatást
    e) Nappali ellátást (idősek Klubja)
    f) Támogató szolgáltatást
    g) Tanyagondnoki szolgáltatást
(3) Szakosított ellátási formák közül biztosít
    Ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátást (Idősek Otthona**)**
    Kiskunmajsa, Fő u. 2. szám alatt (székhely), és a Szank, Jókai u. 2. szám alatti telephelyen lévő intézményben.

Az ellátás igénybevételének módja

4. §

(1) A 3. § (2) bekezdésében felsorolt szolgáltatások iránti kérelmet írásban vagy szóban az intézmény vezetőjénél kell előterjeszteni, azonban lehetőség van az alapszolgáltatási telephelyeken (Kiskunmajsa, Béke tér 2., Szank, Jókai u. 2. és Szank Rákóczi u. 25.) a kérelem benyújtására.
A 3. § (3) bekezdésében nevesített szolgáltatás iránti kérelmet az intézményvezetőjénél (Kiskunmajsa, Fő u. 2.) lehet írásban vagy szóban előterjeszteni.

(2) A jogosultság elbíráláshoz a kérelmező köteles a hatályos jogszabályokban előírtak szerint jövedelmi és vagyoni helyzetéről nyilatkozni, és e nyilatkozatot alátámasztó dokumentumokat csatolni.

(3) Az intézmény vezetője idősek otthonában történő azonnali, soron kívüli elhelyezésről gondoskodik, ha az ellátást igénylő önálló életvitelre egészségi állapota miatt segítséggel sem képes, lakhatási körülményei az azonnali elhelyezést indokolttá teszi.

Hatáskör gyakorlói

5. §

(1) Ápolást, gondozást nyújtó intézménybe történő
a) beutalást követően az intézményi elhelyezésről,
b) beutalás megszüntetés esetén az ellátás megszüntetéséről,
c) intézményi jogviszony létesítéséről és megszüntetéséről,
d) a gondozott más típusú ellátást nyújtó otthonba történő áthelyezéséről,
e) személyi térítési megállapításáról
az intézményvezető dönt.

(2) A szociális alapszolgáltatás iránti kérelmekről az intézményvezető dönt. A döntésről írásban vagy szóban értesíti az ellátást igénylőt vagy törvényes képviselőjét. Az ellátás iránti kérelem elutasítása csak írásbeli értesítéssel történhet.

(3) Az intézményvezető döntése ellen az érintett 8 napon belül a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsához fordulhat.

A szolgáltatások igénybevételekor kötendő megállapodással összefüggő rendelkezések

6. §

(1) Az ellátás igénybevételének megkezdésekor az intézményvezető az igénylővel, illetve törvényes képviselőjével a Sztv-ben meghatározott tartalmú megállapodást köt, melyet 15 napon belül megküld a fenntartónak.

(2) Nem kell megállapodást kötni a Sztv. 94/C § (1) bekezdésében szabályozott esetekben.

Térítési díjak

7. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért a Sztv. 115/A §-ában meghatározott ellátások kivételével térítési díjat kell fizetni.
(2) Az intézményi térítési díjakat a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás, mint Intézményfenntartó állapítja meg a mellékletben foglaltak szerint.

Térítési díj megfizetésére kötelezettek köre

8. §

(1) A térítési díjat a Sztv. 114. §. (2) bekezdése szerinti személyek kötelesek megfizetni.

(2) Ingyenes ellátásban kizárólag a Sztv. 114. §. (3) bekezdése szerinti ellátottak részesülhetnek.

Az alapszolgáltatás személyi térítési díjának elengedése, csökkentésének esetei, módjai

9. §

(1) Az ellátott személyi térítési díja 50 %-kal csökkenthető, amennyiben az ellátott háztartásában élők egy főre jutó rendszeres havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 170 %-át és lakhatási, valamint egészségével kapcsolatos kiadásai az egy főre eső jövedelem felét meghaladja.

(2) Az ellátott személyi térítési díja elengedhető, amennyibe az ellátott háztartásában élők egy főre jutó rendszeres havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 120 %-át és lakhatási, valamint egészségével kapcsolatos kiadásai az egy főre eső jövedelem felét meghaladja.

(3) Az alapszolgáltatás személyi térítési díj elengedése, mérséklésére a hatáskört a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásában felhatalmazott szerv gyakorolja.

Egyes ellátási formákra vonatkozó különös szabályok

10. §

(1) A tanyagondnoki szolgáltatás keretében az alábbi feladatok biztosíthatók alapellátási és egyéb szolgáltatási feladatok tekintetében
   a) Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátási feladatok körébe tartozó egyes feladatok ellátása
      aa) étkeztetés: szociális étkeztetés keretében a biztosított étel(ebéd) lakásra történő kiszállítása az I. II. körzetben élők részére, folyamatos szolgáltatási jelleggel, minden nap
      ab) házi segítség nyújtás: a külterületen élők részére az ellátott feladatok különösen az igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása,

fenntartása, segítségnyújtás környezettel való kapcsolattartásban, hivatalos ügyek intézésében, segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében, a már kialakult veszélyhelyzet elhárításában, szociális ellátásokhoz való hozzájutás segítése, járőrök szállítása a nehezen megközelíthető külterületekre, közreműködés a háztartás vitelében (bevásárlás, gyógyszerkiváltás, gázpalack csere, tüzelő beszerzése, favágás, fa hordása,

ac) családsegítéshez kapcsolódó feladatok: elsősorban technikai segítségnyújtás a családgondozó számára (pl. külterületre történő kiszállítása a tanyagondnoki gépjárművel, segélycsomagok kiosztásában közreműködés)

ad) jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban közreműködés (információt nyújtanak a készülékről, jelzőrendszeres munkatársak szállítása, térítési díj beszedésénél közreműködnek)

b) egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása, különösen: gyógyszerfelírás, gyógyszer kiváltás, időpontkérés szakrendelésre, időpont egyeztetés háziorvossal, háziorvos értesítése egészségügyi probléma esetén, Kiskunmajsa közigazgatási területén háziorvosi rendelésre, készenlétes és ügyeletes orvoshoz történő szállítás, (vidékre csak kisegítő jelleggel – szükség esetén) az ellátottak egészségügyi ügyeinek intézése.

c) a helyi szociális szükségletek, egyéb szolgáltatási igények, információk közvetítése.

d) lakossági szolgáltatások: bevásárló utak megszervezése, háztartási gépek javításának intézése, közreműködik a dologi javak közvetítésében, vetőmag-, táp-, terménybeszerzés, temetésre, temetőbe, hozzátartozókhoz szállítás, szociális ellátáshoz való hozzájutást segíti, megfelelő nyomtatványok beszerzése, kapcsolatot tart a szociális alapellátást végzőkkel, rendőrséggel, hivatalokkal, gyermekszállítást végez napi szinten az I. körzetben, a többi körzetben eseti jelleggel, a tömegközlekedés és a csatlakozások eléréséhez segítségnyújtás.

e) Közreműködés az önkormányzati feladatok megoldásában – árubeszerzés az önkormányzat és intézményei számára, tájékoztatás, információ-közvetítés, rendezvények szervezésében segítséget nyújt, elvégzi az ehhez kapcsolódó szállítási feladatokat.

f) Az egyéni és önkormányzati hivatalos ügyek intézésének segítése.

(2) A tanyagondnoki szolgálatok működési területei

I. számú szolgálat: Marispuszta külterület,
II. számú szolgálat: Bodoglár, Konyhadűlő külterület
III. számú szolgálat: Ötfa, Kőkút külterület
IV. számú szolgálat: Ágasegyháza, Kígyós külterület
V. számú szolgálat: Tajó külterület.

(3) Étkeztetésnél szociálisan rászorultnak kell tekinteni, aki

a) A rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte,
b) Átmeneti jelleggel, sérülése miatt önmaga ellátására képtelen,
c) Egészségkárosodásának mértéke az 50 %-ot eléri,
d) Fogyatékossága, szenvedélybetegsége, pszichiátriai betegsége miatt ellátása nem megoldott,
e) Hajléktalansága miatt ellátása nem biztosított.

Záró rendelkezések

11. §

(1) Ez a rendelet 2011. április l. napján lép hatályba.
(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2009. (II. 27.) sz. és az azt módosító 6/2010.(II.25.)számú rendelet.

melléklet a 8/2011. (III.31.) számú önkormányzati rendelethez

Szolgáltatás	***Intézményi térítési díj***
Étkeztetés	- kiszállítással **460,-Ft/adag** - kiszállítás nélkül **400,-Ft** adag
Házi segítségnyújtás	- **390,-Ft/óra**
Támogató Szolgáltatás	**szociálisan rászorulók részére** - **0,-Ft/óra**, személyi segítő szolgáltatás esetén - **40,-Ft/km** szállító szolgáltatás esetében **szociálisan nem rászorulók részére** - **390,-Ft/óra** személyi segítő szolgáltatás - **60,-Ft/km** szállító szolgáltatás
Nappali ellátás **Kiskunmajsa Béke tér 2.** (Idősek Klubja***)*** ***Nappali ellátás*** (Idősek klubja) **Szank, Rákóczi u. 25.**	- **0,-Ft/fő/nap** csak napközbeni tartózkodást igénybevevők részére - **400,-Ft/fő/nap** a napközbeni tartózkodást és az ott étkezést igénybe vevők részére - **0,-Ft/fő/nap** csak a napközbeni tartózkodást igénylőknek
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	- **20,-Ft/nap** a szociálisan rászorulók részére - **150,-Ft/nap** szociálisan nem rászorulók részére
Időskorúak ellátása ***Kiskunmajsa, Fő u. 2.***	- **72.600,-Ft/fő/hó** - **2.420,-Ft/fő/nap**
Időskorúak ellátása Szank, Jókai u. 2.	- **67.500,-Ft/fő/hó** - **2.250,-Ft/fő/nap**

Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztése
Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

4./ N a p i r e n d
Konecsni György Kulturális Központ érdekeltségnövelő támogatása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

38/2011. sz. határozat
Konecsni György Kulturális Központ érdekeltségnövelő támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2004. (II.20.) NKÖM rendelet 8-9. §-ai alapján a Konecsni György Kulturális Központ számára eszközbeszerzés céljából pályázatot nyújt be és 330.000,- Ft önrészt biztosít, melynek fedezete az általános tartalék.

Felelős: dr. Égető Annamária referens
Határidő: azonnal

Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései
Előadó: Béres László bizottsági referens

5./ N a p i r e n d
Kiskunmajsa város vízi közműveinek 2011. évi felújítási-karbantartási programja
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Lendér Julianna képviselő
Köszönöm a tajói lakosok nevében, hogy Tajóban is szeretné az önkormányzat a víz minőségét rendbe hozni.

Terbe Zoltán képviselő
Sok szeretettel köszöntöm Farkas István urat a Halasvíz Kft. ügyvezetőjét. Egy kérdést kívánok feltenni, hogy a korábbi időszakban a kiskunmajsai szennyvízrendszer első ütemével voltak problémák a csatlakozások rossz minősége miatt, a talajvíz nagyon sok helyen beszivárgott a csatornába, ezért meg is süllyedt a talaj: pl. a Páva utcában. A mostani esztendő talán a legbelvizesebb esztendő volt az elmúlt 10 évben, ez jelentett-e problémát, és ha igen mekkora problémát, van-e terv arra, hogyan lehet orvosolni?

Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője
Erre a kérdésre, most még nem tudok válaszolni, még nem látszik, hogy mik fognak kialakulni az ilyen pontokon, mivel magasan van még a talajvízszint. Amikor le fog csökkenni, akkor fognak a beomlások, besüllyedések megtörténni. Attól tartok a tavalyi vizsgálataink szerint, még nagy számban meg fognak ezek süllyedni reméljük, hogy tudjuk a helyzetet kezelni, mivel vásároltunk egy vákuumgépet, ami segítségével meg tudjuk oldani a problémát, és nem kell ehhez idegen erőt igénybe venni. A korábbi vizsgálatunk alapján 20 – 50 az a szám, amely érzékenynek tekinthető, melyek anyag és kivitelezési hibákból adódnak. Amennyiben nem egyszerre fog jelentkezni, akkor folyamatos karbantartásban ki tudjuk a hibákat javítani. Ez akkor igaz, ha nem lesz olyan nagy – 3 – 4 méter - mélységben, hogy meghaladja a képességeinket.

/Fogl András alpolgármester visszajött, jelen van 11 fő./

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

39/2011. sz. határozat
Kiskunmajsa város vízi közműveinek 2011. évi felújítási-karbantartási programja

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a víziközművek 2011. évi felújítási tervét az előterjesztés szerint fogadja el és 2011. évben a víziközművek üzemeltetésére 18.500.000,-Ft felújítási összeget határoz meg.
Felhatalmazza a Polgármestert a felújítási feladatok elvégzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

6./ N a p i r e n d
Bodor István területvételi ajánlata
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő
A bizottság már két ülésén tárgyalta, az első ülésen az ajánlatot tevő kifejezetten kiemelte, hogy a területen található fa értéke ellensúlyozza számára azt a szennyeződést, ami megvásárolandó területen található, és hogy nem szántóként hasznosítható. Azóta a jelentkezőnek változott-e a hozzáállása, mert ha nem, akkor hiába hozza meg a testület a döntését.

Béres László bizottsági referens
Az ajánlatot tevőnek a szándéka azóta nem változott.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

40/2011. sz. határozat
Bodor István területvételi ajánlata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0353/144. hrsz-ú ingatlanban lévő 1603/4845 tulajdoni hányadot, és a 0353/145. hrsz-ú területből 24674 ㎡-t kiméretés után 10,-Ft/m² áron értékesíti Bodor István Kiskunmajsa, Marispuszta 245. szám alatti lakos részére.
A területmegosztással kapcsolatos költségek vevőt terhelik.
Az adás-vétel előtt a Városgazdálkodási Intézmény a területen lévő fát termelje le és értékesítse.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. december 31.

7./ N a p i r e n d
Ipari park telekár meghatározása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula képviselő
Az előző önkormányzat alatt, az akkori Városfejlesztési Bizottság egy ilyen jellegű határozatot hozott, akkor önkormányzat nem fogadta el, ezért került ismét a bizottság elé ez a kérdés.

A mostani Városfejlesztési Bizottság megerősítette ezt a döntést 1800,- Ft/m^2 + Áfa értékben határozata meg az ipari parkban a telekárakat. A bizottság ezt egy irányárnak javasolja, annak függvényében, hogy milyen megkeresések érkeznek az önkormányzatunkhoz, az árról lehet külön egyeztetni, tárgyalni. Mivel vannak olyan reklám- és médiafelületek, ahol célszerű meghatározni irányárat, ezért ez a javaslat született.

Terbe Zoltán képviselő
Köszönöm, hogy Mózer Gyula bizottsági elnök úr ezeket a gondolatokat elmondta. Amennyiben egy fixárat határoz meg Kiskunmajsa Város Önkormányzata, akkor gyakorlatilag nem fog ide jönni befektető a kiskunmajsai Ipari parkba.

Más ipari parkok így jártak az elmúlt időszakban, egy kötött, testületi ülés által elfogadott árat voltak kénytelen az ottani városvezetés képviselni a tárgyalások során, a befektető nem látott semmi rugalmasságot, ezért elállt a vételi szándékától. Javasolom, hogy úgy fogalmazzuk, „irányárként", és hagyjunk teljesen szabad kezet a városvezetésének a tárgyalások lefolytatására, akár adásvétel, akár bérlet tekintetében. Ha megszületik az alkuár, akkor a képviselő-testület elé hozza a városvezetése azt az árat, amire a befektető ajánlatot tett, és szavazhatunk róla. Hangsúlyozzuk ki a határozatban, hogy ez irányár, és nem fixár, mert ez veszélyezteti a tárgyalásokat.

Mózer Gyula képviselő
A határozati javaslatot lehetne kiegészíteni egy mondattal, a képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester urat vagy Alpolgármester urakat, hogy megkeresés esetén, ezt az összeget irányárként képviseljék. Vagy egyszerűen azt mondjuk, hogy ez az összeg irányár, ha a határozatban így szerepelhet.

Faludi Tamás polgármester
Azt gondolom, ha nincs megjelölve, hogy irányár, akkor is a tárgyalások úgy fognak menni, mint a TIMACCO Hungary Kft-vel is, hogy a szakbizottság elé már majdnem egy alku eredménye került oda. Függetlenül attól, hogy akkor is meg volt határozva a telekára. Nem hiszem, hogy a határozati javaslatot ki kellene egészíteni.

Terbe Zoltán képviselő
Én azért szerencsésnek tartanám, ha a plakátokon az irányár kijelentés is megjelenne. Egészítsük ki még azzal is a határozatunkat, hogy területbérletről is lehessen tárgyalni az ipari parkban, mivel nem minden befektető szeretne azonnal területet vásárolni.

Mózer Gyula képviselő
A bérletet semmi sem tiltja. Az előterjesztés bérleti díjra nincs is előkészítve, az irányár és bérleti díj elég sok mindentől függhet. Most van egy irányár, amit le tudunk írni bárhová, eseti tárgyalásokra az önkormányzat nyitott, erre a polgármester szabadkezet kap, ettől kezdve minden lehetőség megvan.

Faludi Tamás polgármester
A bérleti lehetőséget magam sem tenném be, hiszen mindenki tudja, hogy egy tárgyalás folyamán minden elképzelés szóba jön, illetve szóba jöhet, az árcsökkentéstől, a bérletig és minden visszakerül a szakbizottság és a képviselő-testület elé. Ha most belevesszük, hogy bérlet is lehetséges, akkor meg kell határozni a részleteket is.

Terbe Zoltán képviselő
A területbérletre vonatkozó javaslatomat visszavonom.

Faludi Tamás polgármester
Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, és annak azon kiegészítésével, hogy az ingatlanok eladási ára irányárként kerüljön megjelölésre, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

41/2011. sz. határozat
Ipari park telekár meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipari parkban lévő 0296/16, 0296/17, 0296/27, 0296/40, 0296/42. és 0296/49. hrsz-ú ingatlanok eladási irányárát 1.800,- Ft/m²+ ÁFA értékben határozza meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: folyamatos

8./ N a p i r e n d
Útkarbantartási keret kiegészítése
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Szikora Lajosné képviselő
Kérdezem, mikor kerülhetne sor a külterületen élők utjainak rendbetételére. Hosszú távon gépvásárláson kellene gondolkodnia az önkormányzatnak.

Faludi Tamás polgármester
Következő rendes ülésen szeretnék a bizottság és a képviselő-testület felé javaslatot tenni egy gléder megvásárlására, mivel az jelenthetne egy folyamatos karbantartást a külterületi utakon. Sajnos nem tudjuk elkerülni a mostani nagy felújítást, mivel egy gép megvásárlásával ez nem megoldható.

Szikora Lajosné képviselő
Ki fogja ezt eldönteni, hogy a 2,5 millió forint útfelújítási keretbe, mely utak kerülnek felújításra?

Faludi Tamás polgármester
A Műszaki Osztállyal végig jártuk a külterületeket, egy rangsor felállításra került több szempont figyelembe vételével. A munka elvégzéséhez több helyen a külterületen élők is segítséget nyújtanak. Sőt több esetben meg is oldják a problémát maguk, amiért köszönetet mondok.

Mózer Gyula képviselő
A Városfejlesztési Bizottság javasolta a keretösszeg megemelését és elhangzott a földút karbantartásán kívül más javaslat is, amiről a mai bizottsági ülésen is volt szó a belterületi utak állapotáról, és arról a szükségről, hogy belterületi utakat is fel kellene újítani. Elképzelhető, hogy lesznek olyan pályázatok, amikből belterületi utakat lehetne felújítani, és ebben az esetben a bizottság megismerte és tudomása van arról, ehhez ha tervezésre van szükség, akkor ebből a keretből is lehet költeni.
Mindezek figyelembe vételével javasolta a bizottság, hogy ezt a keretet emeljük meg. Ugyanakkor a Városgazdálkodási Intézmény részéről volt kérelem, hogy a közlekedési táblákat fel kellene újítani, erre is lehet fedezetet biztosítani ebből a keretből.

Dósai Imre képviselő
Valami arányt állított-e fel a bizottság, hogy mennyi kerül biztosításra a szilárdburkolatú utak karbantartására, és ez milyen keretek között fog eldőlni? A 1,5 millió forint a múlt évi költségvetés terhére elkölthető összeg?

Béres László bizottsági referens
Az útfelújítás az ez évi költségvetés terhére történik.

Mózer Gyula képviselő
Az útfelújítási karbantartásból történő kifizetésekre a bizottságnak nincs hatásköre, így arról sem tud döntést hozni, hogy mennyi legyen a szilárdburkolatú út felújítás és a közútkarbantartás. Ugyanakkor a Polgármester úr ezen a bizottsági ülésen elmondta, folyamatosan tájékoztatni fogja a bizottságot és a képviselő-testületet arról, hogy hol tartunk, mennyi pénz került elköltésre földútkarbantartásra és egyéb útfejlesztésre.

Faludi Tamás polgármester
Valóban így van a bizottsági ülésen azt ígértem, hogy miden testületi ülés előtt a bizottságnál beszámolunk, éppen aktuálisan hol tartunk a kerettel és az elvégzett munkával.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem a jelenlévőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

42/2011. sz. határozat
Útkarbantartási keret kiegészítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az útkarbantartási keretet kiegészíti 2,5 millió forinttal, melynek fedezete a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

/Abonyi Henrik alpolgármester kiment, jelen van 10 képviselő./

9./ N a p i r e n d
Sporthorgász Egyesület kérelme
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

43/2011. sz. határozat
Sporthorgász Egyesület kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0303/12. hrsz-ú ingatlan kiméretésével kapcsolatos 50.000,- forintos költség kompenzálását a Sporthorgász Egyesületnek az egyesület által fizetendő bérleti díjból nem támogatja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

10./ N a p i r e n d
Helyi járatú autóbusz menetrend módosítás
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

/Fogl András alpolgármester kiment, Abonyi Henrik alpolgármester visszajött, jelen van 10 képviselő./

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

44/2011. sz. határozat
Helyi járatú autóbusz menetrend módosítás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt helyi autóbusz-közlekedési menetrendet elfogadja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. április 04.

11./ N a p i r e n d
Konecsni György Kulturális Központ felújítása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Béres László bizottsági referens
A mellékelt kérelemmel fordult az intézmény az önkormányzathoz, a bizottság a kérelmet megtárgyalta és a tételekből a mozgáskorlátozott feljárónál, a külső homlokzat egy részének újra vakolását javasolta bruttó 652.900,- Ft összegben. Melynek a fedezete a felhalmozási- és felújítási alap lenne, és a szavazáshoz minősített többség szükséges, mivel a felújítási költség az 500.000,- Ft-ot meghaladja.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester
A későbbiek során a 27. napirendi pontban tárgyalunk a KEOP 4.9.0 pályázat benyújtásának előkészítéséről, ebben a pályázatban nagyvalószínűséggel kötelező elemként fog szerepelni a nyílászárok cseréje, a falak utólagos hőszigetelése, radiátorok cseréje. Ha ezekre a berendezésekre elköltünk közel 1 millió forintot, akkor a KEOP pályázatban újra hozzá fogunk nyúlni ezekhez a berendezésekhez, ez véleményem szerint felesleges. Meg kell várni a KEOP pályázat sikerét vagy sikertelenségét, és utána hozzányúlni ezekhez a berendezésekhez, ha az a pályázat nem nyert.

Faludi Tamás polgármester
Magam is tárgyaltam a kivitelezővel ugyanezt a kérdést felvetve, Ő annyit mondott nekem, hogy azt kell eldönteni, ha most úgy hagyja, nézhetjük hogyan fog kinézni az intézmény katolikus iskola oldali része. Mindenképpen javasolja a felújítást, amit most meg lehet csinálni anélkül, hogy utána újra szét kelljen szedni mindent egy sikeres pályázat megtörténtekor. A támogatás megszavazását ne tegyük függővé egy pályázat sikerétől.

/Farkas Zoltán képviselő kiment, jelen van 9 fő./

Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott összeggel együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

45/2011. sz. határozat
Konecsni György Kulturális Központ felújítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konecsni György Kulturális Központ felújítására bruttó 652.900 forintot biztosít, a felhalmozási- és felújítási alap terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. május 31.

Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései
Előadó: Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

12./ N a p i r e n d
Foglalkozás egészségügyi vizsgálatra kötött Szolgáltatási Szerződés módosítása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Terbe Zoltán képviselő kiment, jelen van 8 fő./

Dósai Imre képviselő
Most aktuálisan ki végzi az önkormányzati dolgozók foglalkozás egészségügyi vizsgálatát?

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens
Dr. Kiss Tibor főorvos látja el ezen feladatot.

Több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

46/2011. sz. határozat
Foglalkozás egészségügyi vizsgálatra kötött Szolgáltatási Szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 362/2010. sz. határozattal elfogadott és – foglalkozás egészségügyi szolgáltatás nyújtása tárgyban – megkötött Szolgáltatási Szerződés 1. számú mellékletét a továbbiakban mellőzi.
Felkéri a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgatóját, hogy a szolgáltató szakorvos személyében történő változást írásban jelezze a Polgármester Úr felé.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. április 10. kiértesítésre

/Farkas Zoltán képviselő visszajött, jelen van 9 fő./

13./ N a p i r e n d
Lakásbérleti szerződések meghosszabbítása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Kolompár Mária Ibolya Kiskunmajsa, Szabadkai u. 51/A. szám alatti lakos kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő
Kérdezem, hogy erre vonatkozóan életben van-e valamilyen kiköltöztetési moratórium a Kormány részéről?

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens
Szociális lakásbérletről van szó, az érintett még 2 hónapig benne lakhat az ingatlanban, a meghatározott bérleti díjért, a lakásbérleti szerződése április 30-val jár le.

/Terbe Zoltán képviselő visszajött, jelen van 10 fő./

Szikora Lajosné képviselő
Megkérem a Polgármester urat, legyen szíves tárgyalni a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal, és hosszú távon megoldást találni ezekre a problémákra. Az önkormányzat nem engedheti el ezt a bérleti díjat, mert ezzel elindítunk egy lavinát.

Lendér Julianna képviselő
Csatlakozok ahhoz, amit előttem a Képviselő Asszony mondott, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megkérdezésre került-e, hogy hajlandó-e a tartozást rendezni?

Faludi Tamás polgármester
Természetesen leülhetek a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnökével tárgyalni, de az önkormányzat nem rendelkezik egyéb bevétellel, mint amit az állam és a települési önkormányzat biztosít számukra a működéshez, ezért biztos nem tudnak segíteni. Önkormányzatunk van minden bérlővel szerződésben, ezért mindenképpen nekünk kell a döntést meghozni.

Szikora Lajosné képviselő
A helyi rendeletünk az ilyen esetre vonatkozóan mit tartalmaz, amennyiben az érintett nem rendezi a tartozását, mennyi ideig nem kell kiköltöznie az ingatlanból?

Faludi Tamás polgármester
A szerződés lejártával a bérlőnek ki kell költöznie, a tartozást külön kell kezelni.

Lendér Julianna képviselő
A képviselő-testület hozhat-e egy olyan döntést, hogy meddig köteles a bérlő rendezni a tartozását, amennyiben ez nem történik meg, abban az esetben életbe lép a határozati javaslat.

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens
Ismerve a bérlő körülményeit, saját erőből ezt a tartozást nem tudja rendezni.

Szikora Lajosné képviselő
Javasolom, hogy a képviselő-testület vegye le napirendről az előterjesztést, a Polgármester úr folytasson tárgyalást a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal és készüljön előterjesztés a következő testületi ülésre. Mivel nem az a célunk, hogy az utcára tegyük a bérlőt, de erre a problémára hosszú távon megoldást kellene találni.

Faludi Tamás polgármester
Szavazásra bocsátom az elhangzott javaslatot, mely szerint az előterjesztés kerüljön napirendről levételre és az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalja újra a kérelmet, kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

47/2011. sz. határozat
Kolompár Mária Ibolya Kiskunmajsa, Szabadkai u. 51/A. szám alatti lakos kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kolompár Mária Ibolya Kiskunmajsa, Szabadkai u. 51/A. szám alatti lakos kérelméről szóló előterjesztést leveszi napirendjéről.
Megbízza az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságot, hogy tárgyalja újra ezen napirendet, és készítsen előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős : Szikora Lajosné Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke
Határidő: soron következő testületi ülés

b) Papp Anikó Kiskunmajsa, Bodoglár Szőlő u. 11. szám alatti lakos kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

48/2011. sz. határozat
Papp Anikó Kiskunmajsa, Bodoglár Szőlő u 11. szám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselőtestülete a önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 14/2007. (V.04.) Kt. rendelet 3.§ a) pontja alapján Kiskunmajsa, Bodoglár Szőlő u. 11. számú önkormányzati tulajdonú lakást bérbe adja Papp Anikó Kiskunmajsa Bodoglár Szőlő u. 11. sz. alatti lakosnak.
Bérleti szerződés időtartama 2011. április 1. naptól 2012. március 31. napig tart.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Pénzügyi Osztály előterjesztései
Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

14./ N a p i r e n d
Báli bevétel támogatási kérelem
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Abonyi Henrik alpolgármester kiment, jelen van 9 fő./

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

49/2011. sz. határozat
Báli bevétel támogatási kérelem

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 107/2007.(IV.25.) számú határozata alapján a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium részére a báli bevétel kiegészítésére 150.000.-Ft-ot biztosítson az általános tartalék terhére.
Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésre
Határidő: azonnal

15./ N a p i r e n d
A Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködés 2011. IPA 2. pályázat (HUSRB/1002) benyújtásához kapcsolódó többletköltség
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Abonyi Henrik alpolgármester visszajött, jelen van 10 fő./

Dósai Imre képviselő
Biztos jó választás volt, hogy ezt a céget bíztuk meg a pályázat elkészítésével? Ezt a tervezést a Nonprofit Kft. rendelte meg majsai tervezőtől?

Faludi Tamás polgármester
Amikor az érintett cég a munkát elvégzi, akkor kiderül annak milyensége. Nem a cég és az ügyvezetője hibája, hogy nem került a képviselő-testület elé a tervezési díj.
Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

50/2011. sz. határozat
A Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködés 2011. IPA 2. pályázat (HUSRB/1002) benyújtásához kapcsolódó többletköltség

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködés 2011. IPA 2. pályázat (HUSRB/1002) benyújtásához szükséges építészeti tervek elkészítési költségeire 112.500.-Ft-ot biztosít a Céltartalékon tervezett Felhalmozási, felújítási alap terhére a Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére átadott pénzeszközként, megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettséggel.

Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésre
Határidő: azonnal

16./ N a p i r e n d
Járóbeteg Szakellátó Intézményben foglalkoztatott munkavállalók bérkompenzációs kérelme
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Fogl András alpolgármester visszajött, jelen van 11 fő./

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

51/2011. sz. határozat
Járóbeteg Szakellátó Intézményben foglalkoztatott munkavállalók bérkompenzációs kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére 448.300.-Ft-ot biztosít átadott pénzeszközként, megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettséggel a 2011. évi adó- és járulékváltozások ellentételezésére szolgáló kompenzációra 2011. január hónaptól november hónapig járó illetmények után.
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 2011. december havi illetmény után járó kompenzáció 43.200.-Ft-os összegét a 2012-es költségvetési évben biztosítja.

A kompenzációt nem rendszeres jövedelemként, határozott időre biztosítja.
A pótelőirányzat fedezete a Céltartalékon a Járóbeteg Szakellátó működési költségeinek többletére elkülönített keretösszeg.
Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésre
Határidő: azonnal

17./ N a p i r e n d

Ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerzés

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

52/2011. sz. határozat
Ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerzés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerzésére 1.712.500.-Ft-ot biztosít a Céltartalékon tervezett Járóbeteg Szakellátó működési költség többlet keretösszeg terhére átadott pénzeszközként, megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettséggel a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft részére.
Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető rendeleten történő átvezetésre
Határidő: azonnal

18./ N a p i r e n d

Közfoglalkoztatás támogatása a Polgármesteri Hivatalnál

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

53/2011. sz. határozat
Közfoglalkoztatás támogatása a Polgármesteri Hivatalnál

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal részére közfoglalkoztatás 5%-os támogatására 106.200.-Ft önerő biztosít az általános tartalék terhére.
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnál közfoglalkoztatás keretében alkalmazottak átlagos statisztikai állományi létszámát 2 fővel megemeli.
Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető rendeleten történő átvezetésre
Határidő: azonnal

19./ N a p i r e n d

Létszámcsökkentési pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő
A határozati javaslat utolsó bekezdésében a Polgármester urat felhatalmazzuk a döntés aláírására. Ebből az derül ki, hogy az ezután meghozandó létszámcsökkentési döntésekre is már most megadjuk a felhatalmazást.

Gulyás Jánosné bizottsági referens
Az önkormányzat létszámcsökkentési döntéseit minden esetben a képviselő-testület fogja rendeletében meghatározni. Amennyiben az önkormányzat részéről a továbbiakban létszámcsökkentésre kerül sor, az egyedi döntést igényel és költségvetési rendelet módosítást, hiszen az a pályázat benyújtásának a feltétele a meghozott rendelet becsatolása. A Polgármester úr ezt követően jogosult a pályázat aláírására.
A határozati javaslat utolsó bekezdése azt jelenti, hogy már most megadjuk a felhatalmazást, ne kelljen minden alkalommal, amikor létszámcsökkentésről döntünk a rendeletben, a külön ütemekben beadandó pályázatok aláírására egyesével megadni a felhatalmazást. Illetve az áthúzódókra már most megadjuk, hiszen a korábbi években áthúzódó prémiumévek program keretében foglalkoztatottaknak még vannak áthúzódó vonzatai, ezeket be kell, hogy adjuk.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

54/2011. sz. határozat
Létszámcsökkentési pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete az 5/2011.(III.3.) BM rendelet 5. §. (1) g.) pontjában foglaltaknak megfelelően az alábbi nyilatkozat teszi: Az önkormányzat, mint igénylő fenntartói körén belül – önkormányzat költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentési döntés meghozatala előtt az intézményei létszámhelyzetét és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely átcsoportosítás lehetőségét felülvizsgálja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete nyilatkozik továbbá arról, hogy a megszüntetett álláshelyek a döntést követő öt évig nem kerülnek visszaállításra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a 2010. évben meghozott és támogatott létszámcsökkentési döntéseinek áthúzódó kiadásaira 2011. évben nyújtja be igénylését.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Faludi Tamás polgármestert a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatási igénylés aláírására és benyújtására az önkormányzat létszámcsökkentési döntésének meghozatalát követően.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, érintett intézményvezetők
Határidő: 5/2011.(III.3.) BM rendelet 7.§. (1) bekezdésében megjelölt határidők az igénylés benyújtására

20./ N a p i r e n d
Fénymásoló biztosítása a Polgármesteri Hivatal részére
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

55/2011. sz. határozat
Fénymásoló biztosítása a Polgármesteri Hivatal részére

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja egy darab nagyteljesítményű fénymásológép beszerzését a Polgármesteri Hivatal részére. A tárgyévi bérleti díj 195.000.-Ft-os összegének fedezete az általános tartalék.
Kiskunmajsa Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a fennmaradó bérleti díj összegét (24.375.-Ft/hó*52 hó) éves költségvetéseiben megtervezi.

Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésre
Határidő: azonnal

Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései
Előadó: Faludi Tamás polgármester

21./ N a p i r e n d

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester elmondja, hogy az előterjesztés elfogadása minősített többséget igényel, továbbá felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő
Értelmezési problémám van, hogy a társulás átadja a rendeletalkotási jogot az önkormányzatnak, illetve konkrétan nevesítésre kerül, hogy egyes döntésekért Kiskunmajsa Város Önkormányzata a felelős, bizonyos döntésekért pedig a Szank Község Önkormányzata. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Kiskunmajsa Város Önkormányzat rendeleteit a Társulati Tanács határozatainak megfelelően kell, hogy meghozza. Én ezt egy kicsit aggályosnak érzem, hiszen az önkormányzat önállóan hozza meg saját rendeleteit. Úgy érzem, ezzel az önálló jogszabályalkotásban korlátozza a társulás az önkormányzatot. Ha ez ellentmondást vagy feszültséget teremt, célszerű lenne ezt feloldani még időben.

Dr. Tóth Mária jegyző
Ennek a rendeletnek az a célja, hogy jogszabályban határozza meg az intézményi térítési díjakat, a szociális ellátásokat a Többcélú Kistérségi Társulás végzi, mind az alapszolgáltatás, mind a szakosított ellátások területén. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának csak egy formális feladata az, hogy rendeletet kell alkotnia az állampolgárok széles körét érintő térítési díjakról. A Társulási Megállapodás első módosításakor az volt a vélemény, hogy minden település a saját területén lévő intézmények vonatkozásában alkosson rendeletet. Ezért került be az első módosításba az, hogy a szanki intézmény vonatkozásában a Szank Község Önkormányzata, a majsai intézmény vonatkozásában Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alkosson rendeletet. Sajnos ez nem szabályos, mostanára kiderült, és március 31-ig a Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának határozatában felhatalmazott önkormányzat egyedül és kizárólagosan alkothat rendeletet azokra a településekre, és azokra a feladatokra, amelyeket a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás melléklete tartalmaz. Én jogilag nem tartom aggályosnak ezt, furcsa minden esetre ez a megoldása a szociális törvény módosítás alkotójának, de így kell eljárni. A problémát az szüli, hogy a Többcélú Kistérségi Társulásnak nincs rendeletalkotási joga. Rendeletet, jogszabályt az önkormányzatok alkothatnak és ezt a tárgykört az intézmények térítési díjakat rendeletben, egy normatív jogszabályban kell leszabályozni. Úgy gondolom teendőnk nincs, és az előterjesztés jogszerű.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

56/2011. sz. határozat
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,
1. a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, egységes szerkezetben elfogadja,

2. jogszabályváltozás miatt a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja,

3. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

22./ N a p i r e n d
Elvi állásfoglalás a Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Intézményének átadásáról a Református Egyháznak
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester
Minden képviselőtársamat meghívtam egy beszélgetésre, amikor itt volt nálunk Czibere Károly úr a Református Segélyszervezet vezetője. Ahol nagyvonalakban átbeszéltük, amit képviselőtársaim megkérdeztek, hogyan érinti a dolgozókat, a bentlakókat és a szolgálatot, tudnak-e új autókat vásárolni, most nem kívánok minden kérdést felsorolni. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának saját bevételéből a normatíván felül 40 millió forintot kell évente biztosítania az intézmény számára. Az intézménynek november hónapig van működési engedélye abban az esetben, ha nem hajtjuk végre azokat a feladatokat, amiket a szakhatóságok előírtak. Mely szerint november hónapig 6 szobát kellene kialakítani ahhoz, hogy négyzetméterben megfeleljünk az egy főre eső négyzetméternek, vendégfogadó helyiség kialakítása és a teljes vizesblokk felújítása kötelező. A múlt évi számítások szerint ez mintegy 35 millió forintot tesz ki, ami ebben az évben kb. 40 millió forintra növekedhet.
Ilyen indokok alapján ültünk le beszélgetni a Református Egyház képviselőivel, akik nyitottak a kérdésre, az ott elhangzottak alapján szimpatikusnak tűnik az átadás, a dolgozókat, az intézményt és a bentlakókat nem érné hátrány, amitől esetleg tartanánk. Elmentünk Szikora Lajosné bizottsági elnök asszonnyal a szociális intézményünkhöz dolgozói megbeszélésre, tájékoztattunk mindenkit arról, hogy ott mi hangzott el. Szikora Tibor képviselőtársam is kiegészítést tett az általam elmondottakhoz. A dolgozók részéről kicsi aggodalom van, de a Halász Sándorné intézményvezető asszonnyal is áttárgyalva, Ő is úgy gondolja, hogy ez adhat lehetőséget az intézmény nyugodt életének folytatására úgy, hogy ebben a felújítások és egyéb más forrásgondok is megoldódjanak. Ez a határozati javaslat csak egy elvi állásfoglalás.

Azt ígértem a dolgozóknak is, hogy mindenegyes tárgyalási forduló után a dolgozókat, a bizottságokat és képviselőtársaimat tájékoztatni fogom. A legvégső, a mindenki által egyeztetett anyag kerül a képviselő-testület elé. Ahhoz, hogy a tárgyalásokat el tudjuk kezdeni, az idő annyiban sürget bennünket, ha azt szeretnénk, hogy július 1-től a Református Egyház normatívát tudjon igényelni az intézmény számára, a képviselő-testületnek a döntését június elején meg kellene hoznia. Tehát van két hónapunk az előkészítésre és a döntések meghozatalára.

Lendér Julianna képviselő
Én is részt vettem ezen a tárgyaláson, az egyház képviselője nagyon korrekt volt, amikor elmondta az ismertető anyagát. Én azért is tartom jó ötletnek ennek a kérdésnek a rendezését, mivel az önkormányzat válláról egy óriási terhet fog levenni. Ezáltal az intézmény további szükségletei úgy néz ki, hogy biztosítva lesznek. Én gondolom az egyházak szerepe ma is kiemelkedő Magyarország életében, én biztosítva látom, hogy az ottani lakók, valamint a dolgozók is meg fogják kapni mindazokat a példaértékű lelki segítségeket, amikre a továbbiakban erre az intézménynek szüksége lesz.

Faludi Tamás polgármester
Ezt azért is jelenthetjük ki nagyobb biztonsággal, mivel addig, míg az önkormányzat a feladathoz 100 százalék támogatást, mondjuk 100,- Ft-ban részesül, addig az egyház 183 százalék támogatást kap, tehát 183,- Ft-ot, majdnem a dupláját.

Dósai Imre képviselő
Ezzel kapcsolatban mindenképpen felmerül az a kérdés, hogyan viszonyul a kistérség további működéséhez, mivel ez volt az alapja a kistérségi együttműködésnek. Az átadás érinti-e a kistérségi társulás további együttműködését? Ez a nagyarányú támogatási különbség vonatkozik minden szociális intézmény által végzett jelenlegi tevékenységre? Jogosultsága van-e minden tevékenység átvételére vagy ez a tárgyalások során derül ki?

Faludi Tamás polgármester
Természetesen a részletekről a tárgyalások során kell dönteni, Czibere Károly úr mindenről tud – a beszélgetés során semmit nem titkoltunk el előle –, tudja milyen szolgálatok vannak. Tudatában van annak, hogy tanyagondnoki szolgálat elvégzéséhez plusz normatívát nem kapnak, ettől függetlenül azt mondta, hogy azt is vállalják és a gépjárműcserét is végre tudják hajtani ilyen támogatásból. A kistérség nincs veszélyben, mivel két feladatkör a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat maradni fog a többcélú társulás keretei között. Az összes többi szolgálatra azt mondta a Czibere úr, hogy átadásra kerülhet.

Lendér Julianna képviselő
Amennyiben a testület a szándék-nyilatkozatát megteszi, Polgármester úr tervezi-e Czibere Károly úr meghívását?

Faludi Tamás polgármester
Czibere Károly úr már küldött egy e-mailt, melyben sok információt kér, ennek kidolgozását már a kistérség megtette, a hivatal ezt majd kiegészíti. Ennek ismeretében és a képviselő-testület döntésének ismeretében fogom a kapcsolatot felvenni Czibere úrral, hogy hol és mikor kezdjük el a tárgyalásokat. Biztosan vállalja a személyes találkozást Czibere Károly úr.

Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszem a határozati javaslatot, kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

57/2011. sz. határozat
Elvi állásfoglalás a Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Intézményének átadásáról a Református Egyháznak

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete a Kistérségi Szociális Intézmény, valamint egyéb szociális intézményi és alapszolgáltatási feladatok átadását elviekben kezdeményezi a Református Egyházzal. Megbízza a Polgármestert, hogy előfeltételként a részletes szabályokat tartalmazó megállapodásra a tárgyalásokat elkezdje, lefektesse, ennek jóváhagyása a Képviselő-testület feladata.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** szünetet jelent be.

S z ü n e t után.

23./ N a p i r e n d
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának gazdasági programja
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester
A gazdasági program képviselőtársaimnak megküldésre került, a bizottságok megtárgyalták az ott elhangzott javaslatok beépítésre kerültek. A gazdasági program elkészítését elsősorban köszönöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, Fogl András alpolgármester úrnak a közreműködését, és minden Képviselőtársamnak, aki véleményezte és javaslatokat tett.

Kérem a Képviselőtársaimat, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő
Valóban egy jól összeszedett, kiterjedt gazdasági program van előttünk, dicséret illeti az elkészítőit. De nincs olyan gazdasági program, amit ne lehetne egy-két jó ötlettel jobbá tenni. Nekem is volt néhány javaslatom a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, sajnos nem aratott túl nagy sikert. Én kísérletet teszek némileg javítani a programon. A gazdasági program foglalkozik a helyzetértékeléssel, foglalkozik mindazokkal az erősségekkel, amit Kiskunmajsán lehetőségként számba kell vennünk. Az idegenforgalmi tevékenységnél találtam egy ilyen területet a Tourinform Iroda működése, amit érdemes lenne felsorolni a 13. oldalon kezdődő 1.2 pont Idegenforgalom című fejezethez, a 14. oldalon utolsó bekezdésként javasolom kerüljön bele értékként „Továbbra is támaszkodhatunk a Tourinform Irodára.”

A következő bekezdésnél Az idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési elképzeléseknél az első mondatát javasolom a következőképpen módosítani: Fejleszteni kell a település turisztikai arculatát. Kiemelten kell kezelni azokat a fejlesztéseket, melyek turisztikailag is kiemelkedő jelentőséggel bírnak, vonzerőt jelentenek, ebben a munkában fontos szerepet szán az önkormányzat az Tourinform Irodának.

A 15. oldalon az anyag foglalkozik az általános foglalkoztatást segítő célok és feladatokkal. Itt majdnem mindannyian részt vettünk az előző képviselő-testület munkájában, az egyik legnagyobb munkahelyteremtésre csábító beruházás – és elég sokba is került az önkormányzatnak – az ipari park infrastrukturális fejlesztése volt. Ennek támogatási szerződése tartalmazza, hogy milyen lépéseket és milyen ütemezésben kell az önkormányzatnak végrehajtania. Egy 4 éves programban az első - véleményem szerint - a szerződéses kötelezettségek figyelembe vétele, ezért ide első bekezdésként javasolom belevenni, hogy „Az önkormányzat folyamatosan teljesíti az Ipari park pályázati projekt előírásait.”.
A következő észrevételem a 18. oldalra vonatkozik, a Pénzügyi bizottsági ülésen beszéltünk a pénzügyi elképzelésekről, megalapozottságról, hogy egy ilyen programnak tartalmaznia kell-e azt, hogy ezeket a fejlesztési elképzeléseket, amelyeket az önkormányzat felállít maga és a város elé, kell-e, hogy valamilyen forrás vagy bevételi terv vagy finanszírozási terv része legyen. Gyakorlatilag közmegegyezés született, hogy ilyen pontossággal nem lehet meghatározni. Én itt javasoltam, hogy legalább irányszámokat mutassunk, hogy a fejlesztés érdekében egyáltalán hajlandó-e eladósodni továbbiakban a város, vagy hitelstopot hirdet, vagy mégis a fejlesztések megfinanszírozására hajlandó további hiteleket is felvenni azért, hogy szépüljön, épüljön a városunk. A többség véleménye az volt, hogy a gazdasági programnak nem kell tartalmaznia az általam elmondottakat.

A 18. oldal első bekezdésének utolsó pipás mondata „Kiskunmajsa Város Önkormányzata és intézményei által benyújtott pályázatok kizárólag a Projektirodával történő közreműködés keretében valósulhatnak meg. Ebben a mondatban leírtakat semmilyen önkormányzati határozat nem támasztja alá. Sőt a pályázati előkészítéseknél sem tudunk közvetlen hatást gyakorolni a Projektirodára, mivel egy teljesen önállóan működő Nonprofit Kft. felügyelete alá tartozik. Amennyiben ez a mondat a programban benne marad, akkor ennek rövid időn belül a jogi kereteit biztosítsuk.

A településfejlesztési célok esetében a felsorolás remélhetőleg nem fontossági sorrendet takar. A belvíz megemelkedésekor mindenki a csapadékvíz-elvezető rendszer építését, felújítását tartotta a legfontosabbnak. A 24. oldalon a felújítandó utcák közé lehetne még felsorolni. Felhívtam a bizottság figyelmét, hogy a Liszt Ferenc utca burkolata annyira tönkre van menve, hogy bele kellene venni a felújítási tervbe.

Faludi Tamás polgármester
A Dósai Imre képviselőtársam által elmondottak közül a bizottság és az előterjesztő is egyet fogadott be, hogy a Liszt Ferenc utca kerüljön a felújítási tervbe. Elmondva azt is, hogy természetesen sok más utcát is bele lehetne tenni. A képviselőtársaim, ha egyenként elkezdik sorolni, hogy kinek a körzetében melyik utca rossz, azokat beletehetjük, de feleslegesnek tartom. Amikor egy pályázat megjelenik, hogy lehetőség nyílik belterületi utat felújítására, akkor a bizottság és a képviselő-testület elé fog kerülni, és döntünk arról, hogy melyik utcával kezdünk. Amennyiben a dűlőutak felújítására lesz pályázati lehetőség, akkor az is a bizottság és a képviselő-testület elé fog kerülni.

A Tabán köz, amely teljesen tönkrement, úgy gondolom mindent meg fog előzni, és most a felsorolás nem tartalmazza.
Képviselőtársam jól gondolja, hogy a feladatok nem fontossági sorrendben találhatók a programban. Az, hogy ebből melyik élvez prioritást, nyilván ezt is a pályázati lehetőségek fogják eldönteni. A Tourinform Irodát a bizottság sem támogatta, én mint előterjesztő sem támogatom, mert nem erről szól a gazdaságfejlesztési program. A fejlesztés tekintetében megvan jelölve a TDM, az lesz a jövő, azaz iránya a fejlesztésnek. Az ipari park esetében, amit javasol a Képviselőtársam, a gazdasági program tartalmazza, ami már leírásra került a támogatási szerződésben. A gazdasági programnak nem kell tartalmaznia azt, amire a képviselő-testület kötelezettséget vállalt támogatási szerződés aláírásával. Azzal, hogy aláírásra került a támogatási szerződés, amit a képviselő-testület elfogadott, azzal vállalta azt a kötelezettséget, ami a pályázatban le van fektetve. Tehát van már egy határozata a képviselő-testületnek, hogy azokat a feltételeket vállalja és végrehajtja, nincs is más választása. Éppen ezért én nem javasolom, hogy külön szerepeljen a gazdaságfejlesztési programban, attól nem lesz nagyobb biztonságban végrehajtva. A pénzügyi lehetőségek, a bizottság sem támogatta – én, mint előterjesztő sem támogatom -, mivel nem most tudjuk megmondani, hogy 2-3 év múlva milyen lehetőségeink lesznek, nyilván azt senki sem akarja, hogy a város eladósodjon, azt sem akarjuk, hogy még jobban eladósodjon, nem fogjuk tudni megmondani, amikről a későbbiek során dönt a képviselő-testület, hogy mi lesz a fedezete. Ezt nagyon sok dolog fogja befolyásolni, elsősorban az adott éves költségvetésünk, pályázati kiírás, mekkora önerőt kell hozzá biztosítani, a költségvetésben szereplő tételekbe belefér-e? Egyáltalán a képviselő-testület mindenféleképpen meg kívánja-e csinálni pl. a piac befedését. A piac befedése nem fér bele abba a keretbe, eldöntjük akkor, hogy megéri-e erre hitelt felvenni. Minden egyes kérdést, az akkor adott helyzet fogja eldönteni, hogy miből kívánjuk megoldani, ezért nem támogatom – és a bizottság sem támogatta -, hogy bekerüljön a gazdaságfejlesztési programba.

A Képviselő úr Projektirodával kapcsolatos javaslata elfogadásra kerül, mivel 100 százalékos önkormányzati tulajdonban lévő Kft-ről van szó. Az erről szóló előterjesztés a következő ülésre kidolgozva visszakerül a képviselő-testület elé.

Terbe Zoltán képviselő
Én Dósai Imre képviselő úr által elmondottak mellett kívánok néhány gondolatot elmondani. Amennyiben megfogalmazzuk azt, az egyik bekezdésben, hogy a fejlesztési programokkal kapcsolatban melyik tulajdonunkban lévő cég fog kizárólagos joggal eljárni, ugyanúgy szerintem illik belefogalmazni a Tourinform Iroda szerepét is ebbe a programba. Mivel az is meghatározza a kereteket, hogy milyen területen, milyen feladatokat fog, és kell, hogy ellásson, és milyen szerepet játsszon benne. Én egyetértek azzal, hogy a TDM fejlesztési lehetőségével foglalkozzunk, de addig, amíg az nincs, addig meg kell nevezni a Tourinform Irodát, mint a testvérvárosi kapcsolatok és a turisztikai feladatok városi feladatainak ellátásáért felelős szervezetet. Az is 100 százalékban az önkormányzat tulajdonában van, hiszen intézményünkhöz tartozik, ezért javasolnám a belefogalmazni ezt a meghatározást.

Faludi Tamás polgármester
A Tourinform Iroda a testvérvárosi kapcsolatokért semmilyen szinten nem felelős. Mint említettem most tettünk látogatást a testvérvárosban, amiről szeretnénk egy rövid beszámolót tartani. A testvérvárosi kapcsolatokért az Önkormányzat és a Testvérvárosi Baráti Egyesület felel, a Tourinform Iroda semmiképpen nem felelhet, és nem is kívánom ezzel megbízni.

A Tourinform Irodának már az idegenforgalom és a turizmus fejlesztésében már nincs akkora szerepe és jelentősége, hogy a gazdasági programban szerepeltetni kelljen. Ezt Mózer Gyula bizottsági elnök úr meg is fogalmazta.

Nyerges Benjamin képviselő
Én elfogadom a helyi közutak állagmegóvása ügyében mondott okfejtését, azonban ellentmondást találok a között, hogy a 24. oldal 5.7 pontjában viszont 19 utca neve szerepel a listán. Ne szerepeljenek itt utcanevek, kerüljön megfogalmazásra az utolsó mondatként ,,Szükséges a belterületi utak folyamatos karbantartása, felújítása és állagmegóvása" a legrosszabb állapotban lévő utak javítása prioritást élvezzenek. Legalább a Tabán közhöz hasonlítható állapotban van a Szabadság tér és a Sarló utca szakasza is, szeretném, ha ezek az utca nevek is szerepelnének a felsorolásban.

Faludi Tamás polgármester
A fejlesztési célok, ha elolvasásra kerültek volna, mivel az tartalmazza, hogy az utcák állapota felmérésre került. Én el tudom fogadni, hogy a program 5.7 pontjában az utca nevek felsorolása után a következő mondat szerepeljen: ,,Szükséges a belterületi utak folyamatos karbantartása, felújítása és állagmegóvása.".

Fogl András alpolgármester
Nem hittem, hogy egy ilyen terjedelmű szakmai dokumentációnak a legfontosabb pontja az lesz, ki milyen utcákat tud beletenni a gazdaságfejlesztési programba, hogy fel kell újítani. Azok az utcák szerepelnek ebben a szakaszban, amelyeket Képviselőtársaim leadtak a Műszaki Osztályra, amit a Városfejlesztési Bizottság tárgyalt. Egyetértek az előterjesztővel, hogy általánosságban fogalmazzuk meg a szükségszerűségét ezeknek a felújításoknak. Senkinek ne legyen kellemetlen, vegyük ki az utcák neveit. Esetleg olyan utcák elkerülték Képviselőtársaim figyelmét, amelyek sokkal rosszabb állapotban vannak. Hangsúlyozni kívánom, hogy Önök adták le ezeket az utca neveket, nem mi találtuk ki, egyetértek a javaslattal, hogy a konkrét utcanevek kivételre kerüljenek.
A Tourinform Irodával kapcsolatban, Dósai Imre képviselőtársam a 1.2 pontnál kívánja beilleszteni a Tourinform Irodát, nekem ezzel egy problémám van, itt ebben a szakaszban a település értékeinek, és idegenforgalmi vonzerőnek a felsorolása van. Nehezen tudnék egy Tourinform Irodát vagy Projektirodát turisztikai látványosságnak vagy vonzerőnek nevezni. Bele lehet fogalmazni, de biztos nem ebbe a pontba.
A Projektirodával kapcsolatos észrevétellel egyetértettem már bizottsági szinten is. Nyilvánvalóan itt a Jegyző Asszonynak és a Projektiroda vezetőjének lesz feladata a következő testületi ülésre ezt a dokumentációt előkészíteni. Az egész program pénzügyi és gazdasági végrehajtása kapcsán már a korábbi bizottsági üléseken is merültek fel kérdések, én azt gondolom, hiszen olyan gazdasági számítások, hogy az adott programon belül az alprojektek megvalósítása - most beszélhetünk egyetlen egy utcának az aszfaltozásáról is -, hogy milyen költséggel bír, jelent-e megtakarítást stb. és annak mi a fedezete. Nyilván ilyen tartalmú és mélységű elemeket ebben a gazdasági programban eszközölni nem lehet. Viszont a gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése – ezt bizottsági ülésen is elmondtam – eléggé világos és egyértelmű jelzéseket ad az önkormányzatnak, hogy milyen lépéseket kell megtenni ahhoz, hogy a szükséges forrásokat legalább részben előteremtse. Azt gondolom azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az önkormányzat kizárólag olyan beruházások, fejlesztések és korszerűsítések megvalósításában érdekelt - hogy ezt tartalmazza a gazdasági program -, amely a normál költségvetési kiadáson túli terheket jelentő előkészítése, és megvalósítása erőn felüli kiadással és kötelezettség vállalással nem járhat.

Ezért fogom elmondani a DAOP-os kerékpárút építése kapcsán, hogy már most nem javasolom az önkormányzatnak a jelenleg meglévő a Félegyházi úttól a fürdőig tartó kerékpárút megterveztetését és a felújítását sem. Mivel nem férünk bele a projektbe, csak a tervezés 2,3 millió forintot emésztene fel.

Terbe Zoltán képviselő
Nem úgy fogalmaztam, hogy a Tourinform Iroda felelős a testvérvárosi kapcsolatokért, ha úgy csengett ki, elnézést kérek, nagyon sok adminisztratív feladatot kell ellátni. Az elmúlt évek során nagyon sok segítséget nyújtott a Tourinform Iroda ezen a területen, ezért javasolnám, hogy az ezen a területen szerzett tapasztalatai, a kapcsolatai révén az effektív munkavégzésből vegye ki a részét, a döntések meghozatala természetesen a képviselő-testületé.

Lendér Julianna képviselő
Itt van egy bekezdés az idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztések, elképzeléseknél, amire vissza szeretnék térni, mely a következő „Különös hangsúlyt kell fektetni a turisztikai szolgáltatások, attrakciók marketingjére, egységes TDM létrehozása a cél". Már az előző években erről már szó esett, amikor Abonyi Henrik alpolgármester úr kidolgozta a TDM-hez kapcsolódóan az anyagát, és nagyon szépen el is mondta ezt, mit foglal magában. Majd elmondta, hogy ennek vannak ellenoldalai is, és miért nem ajánlja. Kérdezem, ha itt a TDM létrehozása a cél, és akkor igazából ez nem tudott megvalósulni, most ezt hogyan képzeljük el a továbbiakban.

Abonyi Henrik alpolgármester
Köszön Lendér Julianna képviselő asszony észrevételét, egy kiegészítést szeretnék hozzátenni ehhez a ponthoz, egységes TDM vagy egyéb térségi együttműködési rendszer létrehozása a cél. Hiszen a TDM-ek pályázati kiírása most is megtörtént, erről történnek egyeztetések folyamatosan, abban az esetben, természetesen mint a 2008-as elsőfordulós TDM-es pályázatoknál, ha az önkormányzatok számára megint aránytalan lenne, a hozzájárulás magas mértéke, ezzel szemben pedig az alacsony beleszólási joga a rendszer működésébe, akkor megint okafogyottá fog válni a TDM létrehozása. Viszont egy térségi együttműködésnek a kidolgozása folyamatban van. Ezért szeretném ezt a kiegészítést a gazdasági programba beletetetni, hogy egységes TDM vagy térségi együttműködés létrehozása a cél.

Dósai Imre képviselő
Az előterjesztő az anyagban megemlíti, hogy a TDM fejlesztése vagy megvalósítása pénzügyileg irreális célkitűzés. Jelenlegi formájában is Kiskunmajsa számára megvalósíthatatlan. Biztos, hogy más megoldások felé is kell tekinteni, ahogyan Abonyi Henrik alpolgármester úr is mondta kistérségi együttműködés terén. Ettől függetlenül van egy meglévő értékünk, van egy meglévő szervezet, amely már nagyon sokat tett azért, hogy az idelátogató turisták megelégedettséggel menjenek el Kiskunmajsáról.

Fogl András alpolgármester
Pontosítani szeretném, hogy melyik szakaszban olvassák a Képviselőtársaim, a pénzügyi irrealitás fogalmát?

Dósai Imre képviselő
A program 9. oldalán található.
/Mózer Gyula képviselő kiment, jelen van 10 fő./

Fogl András alpolgármester
Képviselőtársaim akkor jelzem, hogy ez a szakasz a 2006 – 2010. év között megvalósított gazdasági program elemzését tartalmazza, és arról állapítja meg ezt. Erre mondta Alpolgármester úr, hogy további egyeztetéseket igényel, hogy TDM vagy más térségi együttműködések. Azt gondolom, nem feltételezhetjük, hogy adott esetben, ha már kétszer kiírtak egy viszonylag rossz pályázatot, és az új kormányzat is ugyanezt a rossz pályázatot erőlteti, talán a harmadik alkalommal már sikerül olyan pályázatot kiadni, ami ténylegesen azt a célt szolgálja, amiért ezt a TDM-et létre kellene hozni. Azt gondolom, hogy ez önmagában semmiképpen sem okoz problémát. Valóban mi ezt nagyon jól tudjuk, pénzügyileg volt ez irreális célkitűzés annak a TDM-nek a megvalósítása, de nem annak a jövőbelinek, amiről még nem tudunk.

Lendér Julianna képviselő
Polgármester úr engedje meg Abonyi Henrik alpolgármester úrnak, hogy röviden kifejtse, minek is a rövidítése a TDM.

Faludi Tamás polgármester
Felkérem Abonyi Henrik alpolgármester urat, hogy fordítsa le nekünk magyarra, hogy mit jelent a TDM, mivel ez egy angol szónak a rövidítése.

Abonyi Henrik alpolgármester
Ez egy szóösszetétel, gyakorlatilag a turisztikai desztináció menedzsmentet jelent, ez azt foglalja magába, hogy egy adott idegenforgalmi fogadóterület, amelynek körberajzolása vagy meghatározása szakmailag abszolút objektív módon nem tud megtörténni, mert a desztinációnak – fogadóterületnek – bármit minősíthetünk, amely turisztikai vonzótényezővel bír. Ez lehet egy adott nevezetesség, egy adott vonzótényező, ez lehet nem csak helyi, tehát regionális és nemzetközi vonzótényező is. Természetesen, aki idegenforgalmat tanul tudja részletesebben, az a lényege a TDM szervezeteknek, hogy egységbe foglalja azokat a vállalkozásokat, gazdasági társaságokat, akik akár a turizmus területén, tehát mint az elszállásolás, akár vendéglátás, tehát az ellátás oldalán dolgoznak és egy egységes regionális vagy legalább is desztináció, tehát fogadóterület szintjén, egységes marketing kapcsolatot szeretnének kialakítani.

Faludi Tamás polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátom a módosító javaslatokat.

Kérem a képviselőket, aki egyetért Abonyi Henrik alpolgármester úr következő javaslatával, kézfeltartással szavazzon: a gazdasági program 14. oldalán az idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztések elképzelések harmadik bekezdése a következők szerint módosuljon: „Különös hangsúlyt kell fektetni a turisztikai szolgáltatások, attrakciók marketingjére, egységes TDM (honlap, kiadványok, vásárok, információs pontok) vagy egyéb térségi együttműködés létrehozása a cél.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a módosító javaslatot elfogadta.

Dósai Imre képviselő
Az 1.2 pontban az Idegenforgalom című fejezet utolsó bekezdése egészüljön ki „Továbbra is támaszkodhatunk a Tourinform Irodára.” vonatkozó módosító javaslatomat visszavonom.

Faludi Tamás polgármester
Kérem a képviselőket, aki egyetért a következő módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon: a gazdasági program 14. oldalán az idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési elképzelések első bekezdése a következőképpen módosuljon „Fejleszteni kell a település turisztikai arculatát. Kiemelten kell kezelni azokat a fejlesztéseket, melyek turisztikailag is kiemelkedő jelentőséggel bírnak, vonzerőt jelentenek, ebben a munkában fontos szerepet szán az önkormányzat a Tourinform Irodának.”.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – a módosító javaslatot elfogadta.

Faludi Tamás polgármester
Kérem a képviselőket, aki egyetért a következő módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon: a gazdasági program 15. oldalán a 2.1 pontjánál a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése érdekében az önkormányzat első bekezdése a következő legyen „ folyamatosan teljesíti az Ipari park projekt támogatási szerződés előírásait.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – a módosító javaslatot elfogadta.

Faludi Tamás polgármester
Kérem a képviselőket, aki egyetért a következő módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon: a gazdasági program 24. oldalán az 5.7 pontnál a helyi közutak és közterületek fenntartása címszó alatt a második bekezdés a következőképpen módosulna „Szükséges a belterületi utak folyamatos karbantartása, felújítása és állagmegóvása.” a táblázat és a felsorolás kimaradna a programból.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a módosító javaslatot elfogadta.

Faludi Tamás polgármester
Kérem a képviselőket, aki Kiskunmajsa Város Önkormányzatának gazdasági programjával egyetért, az elfogadott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

58/2011. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának gazdasági programja

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat 2011-2014 évekre szóló gazdasági programját elfogadja normatív határozattal, az előterjesztés melléklete szerint, a módosító javaslatokkal.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: folyamatos

24./ N a p i r e n d

A határozatlan idejű magasabb vezetői és vezető megbízások, kinevezés átalakulása
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Nyerges Benjámin képviselő:
A napirend tárgyalása kapcsán szeretném bejelenteni személyes érintettségemet, és a szavazásban nem kívánok részt venni.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

59/2011. sz. határozat
A határozatlan idejű magasabb vezetői és vezető megbízások, kinevezés átalakulása

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXV. törvény 7. §-a alapján tudomásul veszi, hogy az 1. melléklet szerinti határozatlan idejű magasabb vezetői, vezetői megbízások és kinevezések 2011. január 1-jétől 5 évre szóló határozott idejű magasabb vezetői, vezetői megbízássá alakulnak át.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkáltató jogkör gyakorlóit felkéri a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

25./ N a p i r e n d

Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ fizetési késedelem miatti tartozásáról
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester:
Egy dologban kell döntenünk, hogy vitatjuk-e a Kortex Kft. követelését vagy nem. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet és a javaslata, hogy vitassuk.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a szakbizottság állásfoglalását, miszerint vitatjuk a Kortex Kft követelését.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

60/2011. határozat
A „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2-07/1-2008-0007 pályázat orvosi gép-, műszer, berendezés szállítási szerelési munkáinak késedelmi kamat követelése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2-07/1-2008-0007 pályázat kapcsán a Kortex Kft részéről felmerült orvosi gép-, műszer, berendezés szállítási szerelési munkáinak késedelmi kamat követelését vitatja.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

26./ N a p i r e n d
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervéről
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

61/2011. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervéről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Tv. 5. §-a alapján a határozat mellékletét képező 2011. évi közbeszerzési tervet állapítja meg és honlapján közzéteszi.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései
Előadó: Fogl András alpolgármester

27./ N a p i r e n d
KEOP 4.9 pályázat benyújtásának előkészítése
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester Fogl András alpolgármesternek átadja a szót.

Fogl András alpolgármester:
Az előterjesztés részletesen taglalja a KEOP 4.9 pályázat benyújtása mit takar. Nyilván valóan konkrét összegekről, számításokról, hatástanulmányokról nem beszélhetünk, ezért a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot munkáljon ki az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva" című KEOP-2011-4.9.0 jogcímére a Polgármesteri Hivatal, a Művelődési Központ és a Zeneiskola épületcsoport együttesre. Ezzel párhozamosan, pedig felkéri Faludi Tamás Polgármestert, hogy meghívásos árajánlat tételi eljárás alapján legkésőbb 2011. április 30-ig tegyen javaslatot a projekt műszaki és hatósági, elvi szintű engedélyes terveinek és engedélyeinek megszerzésére, továbbá a projekt Megvalósíthatósági Tanulmányának az elkészítésére alkalmas szakmai cégre.

Terbe Zoltán képviselő:
Van egy Projekt Irodánk, ami megkezdi működését, ezért én azt javasolom, hogy bízzuk meg a Projekt Irodát, hogy az ajánlattételi felhívást tegye közzé és válasszuk ki azokat a szervezeteket, amelyek a szükséges dokumentumokat elkészítik. Arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy adott esetben, ha a 3 intézmény együtt csatlakozik az energetikai rendszerre, azt is vizsgálja meg az a szakértő, hogy ez távfűtésnek minősül-e, mert akkor teljesen más támogatási intenzitások lehetnek, adott szerkezeti elemekre. A távfűtéssel kapcsolatban sok parlamenti vita és döntés született, ez befolyásolhatja azt, hogyan tud üzemelni ez a rendszer, és milyen tarifákat lehet alkalmazni. Erre is térjen ki a tanulmány mindenképpen.

Fogl András alpolgármester:
A Projekt Iroda részvételét, ezekben a programokban nagyon pontosan szabályozni kell, részint a futó pályázatok és az új projektek kidolgozásában, ezért nem javasoltuk még jelen pillanatban ennek a pályázatnak az előkészítésébe a Projekt Iroda bevonását. A későbbiekben viszont igen, és az előterjesztés is erről szól, de jelenleg nem bír olyan felhatalmazással és a jogi környezete sem tisztázott, amely lehetővé tenné azt, hogy az árajánlatokat a Projekt Iroda szerezze be.

Dósai Imre képviselő:
Feltétlen le kell szűkíteni a 3 intézményre, ezt a fűtéskorszerűsítést? Nem lehet, hogy ez megkötöttséget jelent a pályázat beadásánál? A piac befedésénél is a zöldprogramot teljesíteni kell, nem kedvezőbb az önkormányzat számára, ha a kollégium, gimnázium, piac befedése is ebbe a csoportba kerülne? Fontos leszűkíteni csak egy projekt elemre a pályázatot? Biztos, hogy ez lesz a legkedvezőbb megoldás?

Fogl András alpolgármester:
Attól, hogy valamit zöldnek nevezünk nem biztos, hogy megújuló energia. Az a zöld program, ami a piacról szól az egy teljesen más program, abban semmilyen megújuló energia olyan mértékű használata, alkalmazása nem lehetséges, hogy abból az intézmények fűtését, korszerűsítését valósítsuk meg. Mi is tájékozódtunk az intézményekről, és nem tudnék olyan

intézményt mondani, amit ne kellene ebbe a programba bevonni. Azt is lehet látni, hogy rendkívül kicsi az esélye a pályázat sikerének, ismerve a pályázati keretösszeget. A szakértők megnézték az intézményeket, és erre a 3 intézményre kaptunk pozitív visszajelzést. Azt mérlegelni kell, hogy ennek a projektnek a mérete a pályázat elbírálása szempontjából is elfogadható léptékű kell, hogy legyen. Természetesen bele vehetnénk a kollégiumot, és a gimnáziumot, de akkor az már olyan mértékű volna, ami azt a parányi esélyünket is csökkentené, ami jelen pillanatban van.

Dósai Imre képviselő:
A meghívásos címeket Polgármester úr állítja össze, vagy esetleg lehet javaslatot tenni?

Faludi Tamás polgármester
Tessék javaslatot tenni.

További, kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

62/2011. sz. határozat
KEOP 4.9 pályázat benyújtásának előkészítése

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot munkáljon ki az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP-2011-4.9.0 jogcímére a Polgármesteri Hivatal, a Művelődési ház és a Zeneiskola épületcsoport együttesre.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézménycsoport kombinált épületenergetikai fejlesztésére irányuló projekt előkészítése érdekében felkéri Faludi Tamás Polgármestert, hogy meghívásos árajánlat tételi eljárás alapján legkésőbb 2011. április 30-ig tegyen javaslatot a projekt műszaki és hatósági, elvi szintű engedélyes terveinek és engedélyeinek megszerzésére, továbbá a projekt Megvalósíthatósági Tanulmányának az elkészítésére alkalmas szakmai cégre.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. április 30.

28./N a p i r e n d
Helyi piac megújítására pályázati lehetőség
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Fogl András alpolgármester:
Tervezői egyeztetésre került sor, amikor is a 2007-ben elkészített és engedélyeztetett tervdokumentációkat vizsgáltuk fölül. Ennek a projektnek a mértéke, és mérete korlátozott, az

elnyerhető támogatási összeg 150 millió forint, plusz az önerő. Már az építészeti egyeztetés során a tervdokumentáció által elénk helyezett költségvetésből is vissza kellett vonni, hiszen ez a projekt nem és kizárólag, csak a piac felújításával és korszerűsítésével kell, hogy foglalkozzon, hanem legalább ilyen mértékben kell, hogy hangsúlyt kapjon a helyi termékek piacra jutásának elősegítése. Építészmérnöki szempontból azt hiszem sikerül kompromisszumot találnunk a megoldásra. Itt szintén elvi támogatást kérünk a Képviselő-testülettől a határozati javaslat szerint, nyújtsuk be a pályázatot és ennek előkészítése kapcsán, pedig ajánlatokat kérjünk be, valamint kérjünk ajánlatot a műszaki tervdokumentáció elkészítésére, felülvizsgálatára, hiszen nyilvánvalóan azt a korábbi tervezőiroda nem fogja ingyen elvégezni. A Projekt Előkészítő Tanulmányának, valamint a projekt Megvalósíthatósági Tanulmányának kimunkálására is kérünk ajánlatot.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő:
Amint elhangzott nem csak a piac felújításáról szól ez a pályázat, hanem a helyi termékek piacra jutásáról is, ezért érdemes lenne a piaci szereplőkkel felvenni a kapcsolatot, hogy van-e kézzel fogható igény ennek a megvalósítására. Ha meghívást kapok, én is részt veszek ezen az egyeztetésen.

További kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a fenti kiegészítéssel a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi kiegészített határozatot hozta.

63 /2011. sz. határozat
Helyi piac megújítására pályázati lehetőség

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyet ért azzal, hogy pályázat kerüljön beadásra a KEOP-6.2.0/B/09-11 jogcímére a helyi piac (Vágóhíd utca, hrsz:352/4) megújítása tárgyában.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi piac megújítására irányuló mintaprojekt kimunkálása érdekében felkéri Fogl András alpolgármestert, hogy meghívásos árajánlat tételi eljárás alapján legkésőbb 2011. április 30-ig tegyen javaslatot a Projekt Előkészítő Tanulmányának, valamint a projekt Megvalósíthatósági Tanulmányának kimunkálását vállaló szakértőre, valamint kérjen ajánlatot a műszaki tervdokumentáció elkészítésére, felülvizsgálatára.
   Felelős: Fogl András alpolgármester
   Határidő: 2011. április 30.

29./N a p i r e n d

Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése a Dél-alföldi régióban (DAOP-3.1.2/A-11) című pályázat előkészítése

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Fogl András alpolgármester:

A pályázat benyújtásának előkészítéséhez szükséges feladatok elvégzése kapcsán több árajánlatot kértünk. Javaslom a legkedvezőbb ajánlat elfogadását, mely a GÉM Kft ajánlata volt. Tájékoztatásul elmondanám, hogy a 2004-ben készült engedélyes terveket is szintén a GÉM Kft készítette. A határozati javaslatot szeretném módosítani annyival, hogy az előkészítéshez 1.500.000,- forintot biztosítson a Képviselő-testület, mivel lehetnek tervezési és egyéb más járulékos költségei is a pályázat előkészítésének. A határozati javaslat annyival egészülni ki, hogy a Képviselő-testület a tervezői feladatok elvégzésére a GÉM Kft-t bízza meg 600.000,-Ft + Áfa összegben.
A korábbi javaslataink, koncepcióink arra vonatkoztak, hogy megvizsgálnánk a Deák F. utca sarkától a Fürdőig a régi kerékpárút felújítása esetleg ebbe a pályázatba belefér-e, de sajnálatos módon azt kell mondanom, hogy nem. Csak a tervezési költségek 2,3 M forintba kerülnének, a kivitelezéssel együtt már meghaladnánk azt a pályázati forrásösszeget, amire önmagában is pályázhatnánk.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a fentiekben elhangzott kiegészítéssel a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi kiegészített határozatot hozta.

64/2011. sz. határozat
Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése a Dél-alföldi régióban (DAOP-3.1.2/A-11) című pályázat előkészítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a DAOP-3.1/A-11. kódszámú pályázat előkészítéséhez 1.500.000,- forintot biztosít, melynek fedezete a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap. A tervezői feladatok elvégzésére megbízza a GÉM Kft-t 750.000,-Ft összegben, és 750.000,-Ft-ot biztosít az egyéb előkészítési költségekre.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. június 30.

30./N a p i r e n d

Központosított előirányzatból sportlétesítmények fejlesztésére igénybe vehető támogatások

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Fogl András alpolgármester:

A 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján javasoljuk ennek a pályázatnak a benyújtását. A pályázat elkészült, mely az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Széchenyi István tagintézményben működő Városi Sportcsarnokot érintené. A pályázat tartalmazza a csarnokvilágítás felújítását, korszerűsítését, a hangtechnika felújítását, a csarnokban pályaelválasztó függönyök beépítését, mozgáskorlátozott parkoló kialakítását, akadálymentesítést, 200 m-es és 60 m-es gumiburkolatos vagy salakburkolatos futópálya építését az iskola mellett. Az árajánlatok építész tervezői becslések alapján, az építési célra igényelt támogatás összeg 18.200.000,-Ft, az eszközbeszerzés összege 1.797.636,-Ft, a vállalt önerő összege 5 M forint. A beruházás teljes összköltsége 24.997.636,-Ft. A határozati javaslatot szeretném kiegészíteni azzal, hogy az önkormányzat vállalja a Rendelet 6. § (1) bekezdés d. pontja szerinti 5 éves fenntartási kötelezettséget, az erről szóló nyilatkozat aláírására, pedig a Polgármestert felhatalmazza.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a fentiekben elhangzott kiegészítéssel a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi kiegészített határozatot hozta.

65/2011. sz. határozat
Központosított előirányzatból sportlétesítmények fejlesztésére igénybe vehető támogatások

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzatok iskolai és utánpótlás sport-, infrastruktúra fejlesztésre támogatási igényt nyújt be az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde működtetésében lévő Városi Sportcsarnok fejlesztésére, vállalja a Rendelet 6. § (1) bekezdés d. pontja szerinti 5 éves fenntartási kötelezettséget, az erről szóló nyilatkozat aláírására a Polgármestert felhatalmazza.

Tervezésre bruttó 100.000,- forintot biztosít, melynek fedezete a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap.
A sport infrastruktúra fejlesztés megvalósításához 5.000.000,-Ft önerőt biztosít, mely 5 %-ának a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap, míg 95 %-ának az MFB refinanszírozott hitelkeret maradványa biztosít fedezetet.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2011. április 01.

Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztése
Előadó: Abonyi Henrik alpolgármester

31./ N a p i r e n d
A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének a Balatonakali gyermek- és ifjúsági táborral kapcsolatos döntése
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester Abonyi Henrik alpolgármesternek átadja a szót.

Abonyi Henrik alpolgármester:
Az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

66/2011. sz. határozat
A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének a Balatonakali gyermek- és ifjúsági táborral kapcsolatos döntése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. június 23-i ülésén meghozott, 210/2009. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c.) pontja alapján az állami tulajdonban lévő Balatonakali 186/1 helyrajzi számú 8848 m^2 ingatlanon található gyermek- és ifjúsági tábor területének ingyenes önkormányzati tulajdonába kerülését kezdeményezi a táborok üzemeltetésében résztvevő önkormányzatokkal, a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft-ben lévő üzletrész aránya szerint.
2./ Az ingatlant az önkormányzat gyermekek táboroztatása céljából a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás érdekében kívánja tulajdonba venni.
3./ Kiskunmajsa Város Önkormányzata saját költségén tulajdonrész arányában vállalja az ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatosan felmerülő valamennyi költséget.
4./ Kiskunmajsa Város Önkormányzata a tulajdoni hányada arányában vállalja a tulajdonosi jogokhoz kapcsolódó összes kötelezettségeket, terheket.
5./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Faludi Tamás polgármester urat, hogy a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésén az önkormányzatok ingyenes tulajdonba kerülésének kérelmét az 1./ pontnak megfelelően támogassa.

6./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Kiskunhalas Város Polgármesterét, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél az ingatlan tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatosan eljárjon.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Kiskunmajsa Város Jegyzőjének előterjesztései
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

32./ N a p i r e n d
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester dr. Tóth Mária jegyző asszonynak átadja a szót.

Dr. Tóth Mária jegyző:
Elkészült az új közbeszerzési szabályzatunk, melyet a szakbizottságok támogattak. A közbeszerzési szabályzat újdonsága, hogy a fórum rendszerbe a Bíráló Bizottság beékelődik, a szakbizottság és a Képviselő-testület közé. Az eljárás megindítására vonatkozó döntéseket a szakbizottságok hozzák meg, az eljárást lezáró végső döntést, viszont a Képviselő-testület.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

67/2011. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény 6. §-ának (1) bekezdése alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát normatív határozattal elfogadja az előterjesztés szerint.

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző
Határidő: azonnal

33./ N a p i r e n d

Munkavállalók képernyő előtti munkavégzéséhez védőszemüveg biztosítása

Írásos előterjesztés mellékelve./

Dr. Tóth Mária jegyző:

Önkormányzati szinten felmértük a képernyős munkahelyeket. 92 fő dolgozik számítógépes munkahelyen a felmérés szerint. A helyi látszerésztől árajánlatot kértünk arra vonatkozóan, hogy egy átlagos védőeszköz költsége mennyi lehet. A látszerész az ajánlatában leírta, hogy a védőeszközt 20.000,-Ft-ért tudja biztosítani, amennyiben nem kerül sor a szemüveg megrendelésére, akkor 2.500,-Ft/fő a szemész orvosi vizsgálat díja. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolta, hogy ne csak a jogszabályban kötelezően előírt éleslátást biztosító védőeszközt biztosítsa az önkormányzat, hanem a munkavédelmi kockázatelemzés alapján a 0 dioptriás fényvédő réteggel ellátott szemüveg beszerzését is. Mindezek alapján 92 fő munkavállaló védőeszköz juttatására 1.840.000,-Ft keretösszeget javaslok elfogadásra, melynek fedezete az általános tartalék, amely az intézmények között a tényleges felhasználás szerint kerülne lebontásra.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

68/2011. sz. határozat
Munkavállalók képernyő előtti munkavégzéséhez védőszemüveg biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet 5-7. § alapján az önkormányzat intézményeiben alkalmazottak képernyő előtti munkavégzéséhez szükséges védőszemüveg költségeihez 20.000 Ft/fő összeget biztosít. Az éves költségvetésben a védőeszköz juttatására 1.840.000.- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére, amely az intézmények között a tényleges felhasználás szerint kerül lebontásra.
Felelős: dr. Tóth Mária jegyző
Határidő: 2011. május 31.

34./ N a p i r e n d

…./2011. (….) számú rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester Gulyás Jánosné osztályvezetőnek átadja a szót.
A kiküldött költségvetési rendelet tervezet belső átcsoportosításokat és bevételek tervesítését tartalmazza, valamint a 2011. február 24-i ülésen meghozott pénzügyi döntéseket. Nem tartalmazza viszont a polgármesteri átruházott hatáskörben meghozott döntések átvezetését, illetve a mai Képviselő-testületi ülésen meghozott pénzügyi döntéseket. Kérem a Képviselő-testületet, hogy ezekkel a döntéssekkel együtt szíveskedjenek elfogadni a rendelet.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Lendér Julianna képviselő:
Az előterjesztésben az szerepel, hogy „A kiküldött rendelet-tervezet nem tartalmazza a szakbizottságok előterjesztéseiben szereplő pénzügyi döntések előirányzat átvezetéseit, valamint polgármesteri átruházott hatáskörben meghozott 1/2011.(III.22.) polgármesteri határozatban a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének átvilágításával kapcsolatos szakértő megbízási díjának átvezetését az általános tartalék terhére, valamint a 2/2011.(III.24.) polgármesteri határozatban a Polgármesteri Hivatal részére program felhasználói jogának biztosítására jóváhagyott összeget szintén az általános tartalék terhére.”
Szeretném megkérdezni, hogy itt milyen összegekről van szó, ki és miért, és mennyiért világítja át a hivatalt? Ez folyamatban van-e már? Hol szerepel ez a feladat a 2011. évi belső ellenőrzési tervben?

Gulyás Jánosné osztályvezető:
Az 1/2011. (III.22.) polgármesteri határozat szól a szakértő megbízásáról 310.800,-Ft-os összegben. A 2/2011. (III.24.) polgármesteri határozat ez egy olyan programról szól180.000,- Ft összegben, ami eddig ingyenes volt az önkormányzat részére a népesség nyilvántartó használja, és ettől az évtől ez a program díjköteles lett. Amennyiben ezt az összeget nem fizetjük, ki ezt a programot nem használhatjuk, adatgyűjtés nem lesz végezhető. Erre a két feladatra rendelkezett Polgármester úr átruházott hatáskörben a költségvetési rendelet felhatalmazása alapján.

Lendér Julianna képviselő:
Polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy ki világítja át a hivatalt és ez a munka megkezdődött-e már?

Faludi Tamás polgármester:
Saját hatáskörben döntöttem, hogy szeretném a Polgármesteri Hivatalt egy szakértővel átvilágíttatni. Attól kezdve, hogy beérkezik egy levél, annak mi az útja, a levél által generált döntések, határozatok, utasítások végrehajtása, és annak a válasza. Ezen kívül a szakértő megvizsgálja, hogy Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal szerkezeti felépítése megfelelő-e vagy sem, mivel a. szakértő szerint, lehetne jobbá, hatékonyabbá tenni a munkafolyamatokat. Erre adtam megbízást dr. Csomor Sándor úrnak, akinek úgy gondolom, hogy az ez irányú szakmai tapasztalata megkérdőjelezhetetlen. A munka már folyik a megbízási szerződés alá lett írva és kb. két hét múlva fogjuk megkapni a szakértői véleményt. Ezzel egy időben kértem

Jegyző asszonyt is, hogy tegyen le egy hasonló javaslatot esetleges átszervezésre, ha erre szükség lesz a vizsgálatok alapján.

Lendér Julianna képviselő:
A Kormány 2012-ben a közigazgatás teljes átszervezését kívánja megoldani, ezért nem értem, hogy miért sietünk ennyire? Azon meg már nem is csodálkozom, hogy dr. Csomor Sándor lett ezzel megbízva. A 2011. évi belső ellenőrzési tervben ez a feladat, hol szerepel?

Faludi Tamás polgármester:
Nem szerepel benne, nem is kell, hogy szerepeljen.

Lendér Julianna képviselő:
Javaslom, hogy a rendeletből kerüljön ki a szakértő megbízása, és meg kellene követelni Jegyző asszonytól, hogy ugyan ezt a feladatot végezze el külső szakértő bevonása nélkül is, hiszen erre a feladatra nagyon rátermett. Én csak-e nélkül tudom elfogadni a rendeletet.

Dósai Imre képviselő:
Valószínűsítem, hogy az a dr. Csomor Sándor kapott megbízást, aki korábban részt vett a képviselő-testületi üléseken az elmúlt ciklusban. Több ajánlatot kért-e be ennek munkának az elvégzésére Polgármester úr?

Faludi Tamás polgármester:
Nem kértem. Azt jó, ha tudja mindenki, hogy az előző ciklusban Terbe Zoltán akkori polgármester úr többször kért fel szakértőket természetesen, mint polgármester joga volt hozzá, olyan kérdésekben, amiben ő fontosnak tartotta. A szakértőt nem árajánlat, verseny alapján választja ki az ember, hanem vagy megbízok benne vagy nem. Én dr. Csomor Sándor úrban bízok meg, az ő szakmai tudása, tapasztalata az, ami alapján én őt megbíztam. Nem kell ezzel egyetérteni. A saját rendeletünk és az Ötv. is lehetőséget ad arra, hogy a Polgármester saját hatáskörben szakértőt megbízzon, ezért nem tartom valószínűnek, hogy a rendeletből kivehető.

Gulyás Jánosné osztályvezető:
Ez jelen pillanatban a kiküldött költségvetési rendelet tervezetben nem szerepel, hiszen úgy szól az előterjesztés, hogy most kerülne beépítésre. Természetesen megteheti a Képviselő-testület, hogy e nélkül kéri módosító indítvánnyal szavazásra feltenni. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy mivel Polgármester úrnak a joga és felhatalmazása, akár az SZMSZ, akár a költségvetési rendelet által erre megvolt, a megbízás megtörtént, ha a szakmai teljesítés igazolása megtörténik, ezt akkor is ki kell fizetni, hiszen teljesítették. Ez által a Polgármesteri Hivatal a korábban jóváhagyott költségvetési kerete terhére kell, hogy ezt kigazdálkodja, mert a teljesítést ki kell fizetni.

Dósai Imre képviselő:
Egy ilyen kényes ügyben Polgármester úr egy egyeztetést lefolytathatott volna, hogy vajon meg van-e a Képviselő-testület többségi támogatása ehhez a munkához.

Faludi Tamás polgármester:
Arra tudok hivatkozni, hogy az előző ciklusban Terbe Zoltán, akkori polgármester úr több esetben bízott meg szakértőt ennél több pénzért és nem hiszem, hogy akkor ezt bárki is kifogásolta volna. Elfogadtuk a rendeletet, mert tudomásul vettük azt, ha tetszett, ha nem,

hogy a polgármester úrnak ehhez törvényi joga van. Ezt kérném a képviselő társamtól, hogy ugyan fogadják el, kérdés nélkül.

Lendér Julianna képviselő:
Nekem viszont van egy módosító javaslatom, hogy a rendeletből vegyük ki az 1/2011.(III.22.) polgármesteri határozatban a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének átvilágításával kapcsolatos szakértő megbízási díjának átvezetését.

Faludi Tamás polgármester:
Mielőtt erről szavazna a Képviselő-testület, akkor kérem, hogy módosítsák a Polgármester hatásköreit, tehát vegyék el azt a jogot, hogy nem bízhat meg szakértőt, vagy módosítsák a költségvetést, mert ezt akkor is ki kell fizetni, mert a megbízási szerződés alá lett írva. Most ezt csak azért csinálják, mert van egy személy, aki Önöknek nem szimpatikus! Úgy gondolom, hogy ez alapján nem lehet döntést hozni. Döntést akarnak hozni úgy, hogy még nem is látták, hogy milyen anyagot kapnak a kezükbe.

Polgármester szünetet rendel el.

Szünet

Szünet után.

Faludi Tamás polgármester:
A megbízási díj most nem kerül be a rendeletbe, hiszen még el sem készült az anyag, nem volt szakmai tejesítés, ki sincs fizetve. E nélkül kérem elfogadni a rendeletet, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 1 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

9/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2011. évi költségvetését megállapító
2/2011.(II.25.) számú rendelet módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 292/2009.(XII.19.) Korm. számú rendelet 54. §, 62. §, 67.§, 68. § alapján - a 2/2011. (II.25.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. A költségvetés főösszege

1.§ A R. 3. § (1)-(5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat

bevételi és kiadási főösszegét	**3.175.096,5 eF-ban**
ezen belül a	
költségvetési bevételek összegét	**2.063.482,5 eFt-ban**
költségvetési kiadások összegét	**2.386.415,5 eFt-ban**
költségvetési hiány összegét	**322.933,0 eFt-ban**
finanszírozási célú kiadások összegét	**788.681,0 eFt-ban**
a költségvetés összesített hiányát	**1.111.614,0 eFt-ban**

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Belső finanszírozás		**640.3**
~ működési célú pénzmaradvány igénybevétele		**5.961,0 eFt**
~ felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	**634.389,0 eFt**	
Külső finanszírozás		**471.264,0 eFt**
~ működési célú likviditási hitel igénybevétele		**320.000,0 eFt**
~ fejlesztési célú hitel igénybevétele		**151.264,0 eFt**

(3) **A képviselő-testület a működési célú bevételeket** **1.961.682,5 eFt-ban**
a működési célú kiadásokat **1.715.193,5 eFt-ban**
állapítja meg.

A kiadásokon belül:

- a személyi jellegű kiadások 668.465,0 eFt
- a munkaadót terhelő járulékok 183.943,0 eFt
- a dologi és egyéb folyó jellegű kiadások 406.014,2 eFt
- a szociálpolitikai ellátásokat, egyéb juttatások 284.007,0 eFt
- az ellátottak pénzbeni juttatásai 241,0 eFt
- a támogatásértékű működési kiadások 61.689,0 eFt
- a működési célú pénzeszköz átadások 60.611,6 eFt
- a működési célú kölcsönnyújtások 150,0 eFt

(4) **A képviselő-testület a felhalmozási célú bevételeket 1.213.414,0 eFt-ban**
a felhalmozási célú kiadásokat 1.459.903,0 eFt-ban
állapítja meg.

A kiadásokon belül:

- dologi- és egyéb folyó jellegű-, kamatkiadások 22.044,0 eFt
- beruházási kiadások 403.960,0 eFt
- felújítási kiadások 37.642,9 eFt
- támogatásértékű felhalmozási kiadások 150,0 eFt
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás 4.247,5 eFt
- finanszírozási célú kiadások 788.681,0 eFt

(5) Az önkormányzat tartaléka 253.250,3 eFt

Általános tartalék (működési) 1.420,5 eFt
Céltartalék 251.829,8 eFt
~ működési 48.652,2 eFt
~ felhalmozási jellegű 203.177,6 eFt

2.§ A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

3.§ A R.1/a.számú melléklete helyébe e rendelet 1/a.számú melléklete lép.

4.§ A R.2.számú melléklete helyébe e rendelet 2.számú melléklete lép.

5.§ A R.2/a.számú melléklete helyébe e rendelet 2/a.számú melléklete lép.

6.§ A R.2/b.számú melléklete helyébe e rendelet 2/b.számú melléklete lép.

7.§ A R.3.számú melléklete helyébe e rendelet 3.számú melléklete lép.

8.§ A R.4.számú melléklete helyébe e rendelet 4.számú melléklete lép.

9.§ A R.5.számú melléklete helyébe e rendelet 5.számú melléklete lép.

10.§ A R.6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú melléklete lép.

11.§ A R.6/c.számú melléklete helyébe e rendelet 6/c.számú melléklete lép.

12. § A R. 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

13. § A R. 7/a. számú melléklete helyébe e rendelet 7/a. számú melléklete lép.

14.§ A R. 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

15.§ A R. 9. számú melléklete helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.

16.§ A R. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

2. Záró rendelkezések

17. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Kiskunmajsa, 2011. április 01.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Tóth Mária
jegyző

A rendelet kihirdetve.

Kiskunmajsa, 2011. április 01.

Dr. Tóth Mária
jegyző

1.sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
(HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉT IS TARTALMAZÓ)
2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H
	BEVÉTELEK				**KIADÁSOK**			
	Megnevezés	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**	**Megnevezés**	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	**B) Költségvetési bevételek**	**2 063 473,0**	**9,5**	**2 063 482,5**	**A) Költségvetési kiadások**	**2 386 406,0**	**9,5**	**2 386 415,5**
2	**I. Működési bevételek**	**1 635 562,0**	**9,5**	**1 635 571,5**	**I. Működési kiadások**	**1 660 739,0**	**4 231,8**	**1 664 970,8**
3	1.Működési bevételek	117 999,0		117 999,0	1.Személyi jellegű kiadások	668 465,0		668 465,0
4	2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	757 748,0	0,0	757 748,0	2.Munkadót terh. kötelezettségek	183 943,0		183 943,0
5	2.1.Illetékek				3.Dologi és egyéb folyó kiadások	400 493,0	5 521,2	406 014,2
6	2.2.Helyi adók	381 450,0		381 450,0	*3.1.Ebből kamatkiadások*	*11 808,0*		11 808,0
7	2.3.Átengedett központi adók	373 748,0		373 748,0	4.Egyéb működési kiadások:	407 597,0	-1 289,4	406 307,6
8	2.4.Bírságok,pótlékok és egyéb sajátos bevételek	2 550,0		2 550,0	*4.1.Támogatás értékű működési kiadás*	*61 689,0*		*61 689,0*
9	3.Működési támogatások:	482 852,0	0,0	482 852,0	*4.2.Működési célú pénzeszköz átadás*	*61 901,0*	*-1 289,4*	*60 611,6*
10	3.1.Normatív hozzájárulások	480 349,0		480 349,0	*4.3.Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások*	*284 007,0*		*284 007,0*
11	3.2.Központosított előirányzat (működési célú)				*4.4.Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás*			
12	3.4.Helyi önkormányzat által fenntartott, ill.támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása				5.Ellátottak pénzbeni juttatása	241,0		241,0
13	3.5.Normatív kötött felhasználású támogatások	2 503,0		2 503,0				
14	4.Egyéb működési bevételek:	276 963,0	9,5	276 972,5				
15	4.1.Támogatás értékű működési bevételek	273 173,0	9,5	273 182,5				
16	4.2.Működési célú pénzeszközátvétel	3 790,0		3 790,0				
17	4.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány átvétel							
18	4.4.Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések							
19	**II. Felhalmozási bevétel**	**427 207,0**	**0,0**	**427 207,0**	**II. Felhalmozási kiadások**	**463 144,0**	**4 900,4**	**468 044,4**
20	1.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	37 336,0	0,0	37 336,0	1.Beruházások	403 960,0		403 960,0
21	1.1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	8 255,0		8 255,0	2.Felújítások	36 990,0	652,9	37 642,9
22	1.2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	29 081,0		29 081,0	3.Egyéb felhalmozási kiadások:	22 194,0	4 247,5	26 441,5
23	1.3.Pénzügyi befektetések bevételei				*3.1.Támogatás értékű felhalmozási kiadás*	*150,0*		*150,0*
24	2.Felhalmozási támogatások	0,0	0,0	0,0	*3.2.Felhalmozáci célú pénzeszköz átadás*		*4 247,5*	*4 247,5*
25	2.1.Központosított előirányzat (fejlesztési célú)				*3.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átadás*			
26	2.2.Fejlesztési célú támogatások				*3.4.Dologi és egyéb folyó kiadások (felhamozási célú kamat)*	*22 044,0*		*22 044,0*
27	3.Egyéb felhalmozási bevételek	389 871,0	0,0	389 871,0	**III. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése**	**150,0**	**0,0**	**150,0**
28	3.1.Támogatás értékű felhalmozási bevételek	312 550,0		312 550,0	1.Működési célú kölcsön visszafizetés	150,0		150,0

29	3.2.Felhalmozási célú végleges pénzeszköz átvétel	77 321,0		77 321,0	**IV. Pénzforgalom nélküli kiadások**	**262 373,0**	**-9 122,7**	**253 250,3**
30	3.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel				1.Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások			

31	**III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele**	704,0	0,0	704,0	2.Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások:	262 373,0	-9 122,7	253 250,3
32	1.Működési célú kölcsön visszatérülés	150,0		150,0	2.1.Működési célú	56 015,0	-5 942,3	50 072,7
33	2.Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	554,0		554,0	Általános tartalék	8 000,0	-6 579,5	1 420,5
34	**BEVÉTELI TÖBBLET**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	Céltartalék	48 015,0	637,2	48 652,2
35					2.2.Felhalmozási célú	206 358,0	-3 180,4	203 177,6
36	**A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA**				Céltartalék	206 358,0	-3 180,4	203 177,6
37	**C.Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek**	**640 350,0**	**0,0**	**640 350,0**	**KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY**	**322 933,0**	**0,0**	**322 933,0**
38	**V.Előző év pénzmaradványának igénybevétele**	**640 350,0**	**0,0**	**640 350,0**	I Működési hiány	**81 192,0**	**-1 720,0**	**79 472,0**
39	1. Működési célra	5 961,0		5 961,0	II. Felhalmozási hiány	**241 741,0**	**1 720,0**	**243 461,0**
40	2. Felhalmozási célra	634 389,0		634 389,0	**E.FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZEN**	**788 681,0**	**0,0**	**788 681,0**
41	**D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek**	**471 264,0**	**0,0**	**471 264,0**	**VI.Értékpapír vásárlás**			
42	**VI.Értékpapírok értékesítésének bevétele**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**VII.Hitelek törlesztése**			
43	1. Működési célú bevételek				1. Működési célú hiteltörlesztés			
44	2. Felhalmozási célú bevételek				2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés	788 681,0		788 681,0
45	**VII. Hitel felvétel**	**471 264,0**	**0,0**	**471 264,0**	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**3 175 087,0**	**9,5**	**3 175 096,5**
46	1. Működési célú hitel felvétel				**KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA**	**1 111 614,0**	**0,0**	**1 111 614,0**
47	1.2. Működési célú likviditási hitel	320 000,0		320 000,0	I. Működési hiány	81 192,0	-1 720,0	79 472,0
48	2. Felhalmozási célú hitel felvétel	151 264,0		151 264,0	II. Felhalmozási hiány	1 030 422,0	1 720,0	1 032 142,0
49	**Bevételek mindösszesen**	**3 175 087,0**	**9,5**	**3 175 096,5**	**Kiadások mindösszesen**	**3 175 087,0**	**9,5**	**3 175 096,5**
50	Működési célú bevételek mindösszesen	1 961 673,0	9,5	1 961 682,5	Működési célú kiadások mindösszesen	1 716 904,0	-1 710,5	1 715 193,5
51	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	1 213 414,0	0,0	1 213 414,0	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	1 458 183,0	1 720,0	1 459 903,0

1/a.sz.
melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H
	BEVÉTELEK				**KIADÁSOK**			
	Megnevezés	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**	**Megnevezés**	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	**B) Költségvetési bevételek**	**2 112,0**	**9,5**	**2 121,5**	**A) Költségvetési kiadások**	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**
2	**I. Működési bevételek**	**2 112,0**	**9,5**	**2 121,5**	**I. Működési kiadások**	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**
3	1.Működési bevételek				1.Személyi jellegű kiadások	1 104,0		1 104,0
4	2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	0,0	0,0	0,0	2.Munkadót terh. kötelezettségek	298,0		298,0
5	2.1.Illetékek				3.Dologi és egyéb folyó kiadások	1 461,0	9,5	1 470,5
6	2.2.Helyi adók				*3.1.Ebből kamatkiadások*			
7	2.3.Átengedett központi adók				4.Egyéb működési kiadások:	0,0	0,0	0,0
8	2.4.Bírságok,pótlékok és egyéb sajátos bevételek				*4.1.Támogatás értékű működési kiadás*			
9	3.Működési támogatások:	0,0	0,0	0,0	*4.2.Működési célú pénzeszköz átadás*			
10	3.1.Normatív hozzájárulások				*4.3.Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások*			
11	3.2.Központosított előirányzat (működési célú)				*4.4.Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás*			
12	3.4.Helyi önkormányzat által fenntartott, ill.támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása				5.Ellátottak pénzbeni juttatása			
13	3.5.Normatív kötött felhasználású támogatások							
14	4.Egyéb működési bevételek:	2 112,0	9,5	2 121,5				
15	4.1.Támogatás értékű működési bevételek	2 112,0	9,5	2 121,5				
16	4.2.Működési célú pénzeszközátvétel							
17	4.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány átvétel							
18	4.4.Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések							
19	**II. Felhalmozási bevétel**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**II. Felhalmozási kiadások**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
20	1.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	0,0	0,0	0,0	1.Beruházások			
21	1.1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése				2.Felújítások			
22	1.2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei				3.Egyéb felhalmozási kiadások:	0,0	0,0	0,0
23	1.3.Pénzügyi befektetések bevételei				*3.1.Támogatás értékű felhalmozási kiadás*			
24	2.Felhalmozási támogatások	0,0	0,0	0,0	*3.2.Felhalmozáci célú pénzeszköz átadás*			
25	2.1.Központosított előirányzat (fejlesztési célú)				*3.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átadás*			
26	2.2.Fejlesztési célú támogatások				*3.4.Dologi és egyéb folyó kiadások (felhamozási célú kamat)*			
27	3.Egyéb felhalmozási bevételek	0,0	0,0	0,0	**III. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
28	3.1.Támogatás értékű felhalmozási bevételek				1.Működési célú kölcsön visszafizetés			
29	3.2.Felhalmozási célú végleges pénzeszköz átvétel				**IV. Pénzforgalom nélküli kiadások**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
30	3.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel				1.Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások			
31	**III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele**	0,0	0,0	0,0	2.Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások:	0,0	0,0	0,0
32	1.Működési célú kölcsön visszatérülés				2.1. Működési célú	0,0	0,0	0,0
33	2.Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés				Általános tartalék			
34	**BEVÉTELI TÖBBLET**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	Céltartalék			

2.

1/a.sz.
melléklet

					2.2. Felhalmozási célú	0,0	0,0	0,0
	A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA				Céltartalék			
	C.Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	**751,0**	**0,0**	**751,0**	**KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY**	**751,0**	**0,0**	**751,0**
	V.Előző év pénzmaradványának igénybevétele	**751,0**	**0,0**	**751,0**	I Működési hiány	**751,0**	**0,0**	**751,0**
	1. Működési célra	751,0		751,0	II. Felhalmozási hiány	**0,0**	**0,0**	**0,0**
	2. Felhalmozási célra				**E.FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZEN**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
	D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**VI.Értékpapír vásárlás**			
	VI.Értékpapírok értékesítésének bevétele	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**VII.Hitelek törlesztése**			
	1. Működési célú bevételek				I. Működési célú hiteltörlesztés			
	2. Felhalmozási célú bevételek				II. Felhalmozási célú hiteltörlesztés			
	VII. Hitel felvétel	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**
	1. Működési célú hitel felvétel				**KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
	1.2. Működési célú likviditási hitel				I. Működési hiány	751,0	0,0	751,0
	2. Felhalmozási célú hitel felvétel				II. Felhalmozási hiány	0,0	0,0	0,0
	Bevételek mindösszesen	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**	**Kiadások mindösszesen**	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**
	Működési célú bevételek mindösszesen	2 863,0	9,5	2 872,5	Működési célú kiadások mindösszesen	2 863,0	9,5	2 872,5
	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	0,0	0,0	0,0	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	0,0	0,0	0,0

2.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2011. ÉVI
B E V É T E L E I
JOGCÍMCSOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A **B E V É T E L E K**	B **2011.évi eredeti előirányzat**	C **Változás**	D **2011.évi módosított előirányzat**
1	**I. Működési bevételek**	**1 635 562,0**	**9,5**	**1 635 571,5**
2	1.Működési bevételek	117 999,0	0,0	117 999,0
3	~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	10 319,0		10 319,0
4	~Egyéb saját bevétel	67 680,0	0,0	67 680,0
5	*-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel*	*15 287,0*		*15 287,0*
6	*-Intézmények egyéb sajátos bevétel*	*47 975,0*		*47 975,0*
7	*-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke*	*4 418,0*		*4 418,0*
8	~ÁFA bevételek, visszatérülések	39 961,0		*39 961,0*
9	~Hozam és kamatbevétel	39,0		*39,0*
10	2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	757 748,0	0,0	757 748,0
11	2.1.Illetékek			
12	2.2.Helyi adók	381 450,0		381 450,0
13	2.3.Átengedett központi adók	373 748,0		373 748,0
14	2.4.Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	2 550,0		2 550,0
15	3.Működési támogatások	482 852,0	0,0	482 852,0
16	3.1.Normatív állami hozzájárulások	480 349,0		480 349,0
17	3.2.Központosított előirányzatokból működési célúak			
18	3.3.Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása			
19	3.4.Helyi önkorm. által fenntartott, ill.tám.előadó-művészeti szervezetek tám.			
20	3.5.Normatív kötött felhasználású támogatások	2 503,0		2 503,0
21	4.Egyéb működési bevételek	276 963,0	9,5	276 972,5
22	4.1.Támogatásértékű működési bevétel	273 173,0	9,5	273 182,5
23	*~ ebből EU-tól átvett*	*34 032,0*		34 032,0
24	4.2. Működési célú pénzeszköz átvétel	3 790,0		3 790,0
25	*~ ebből EU-tól*	*3 763,0*		3 763,0
26	4.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány átvétel			
27	4.4.Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések			
28	**II.Felhalmozási bevételek**	**427 207,0**	**0,0**	**427 207,0**
29	1.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	37 336,0	0,0	37 336,0
30	1.1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	8 255,0		8 255,0
31	1.2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	29 081,0		29 081,0
32	1.3. Pénzügyi befektetések			

	2. A	B	C	D
				1.000Ft-ban
33	2.Felhalmozási támogatások			
34	2.1.Központosított előirányzatból fejlesztési célúak			
35	2.2.Fejlesztési célú támogatások			
36	3.Egyéb felhalmozási bevételek	389 871,0	0,0	389 871,0
37	3.1. Támogatásértékű felhalmozási bevételek	312 550,0		312 550,0
38	*~ ebből EU-tól*	*312 550,0*		312 550,0
39	3.2. Felhalmozás célú pénzeszköz átvétel	77 321,0		77 321,0
40	*~ ebből EU-tól*	*248,0*		248,0
41	3.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel			
42	**III. Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.**	**704,0**	**0,0**	**704,0**
43	~ Működési célú	150,0		150,0
44	~ Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	554,0		554,0
45	**IV.Pénzforgalom nélküli bevételek**			
46	1.Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások			
47	**B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**2 063 473,0**	**9,5**	**2 063 482,5**
48	**C.Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek**	**640 350,0**	**0,0**	**640 350,0**
49	V.Előző évek előirányzat-maradványának, pénzmaradványának és vállalkozási maradványának igénybevétele	640 350,0	0,0	640 350,0
50	1.Működési célra	5 961,0		5 961,0
51	2.Felhalmozási célra	634 389,0		634 389,0
52	**D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek**	**471 264,0**	**0,0**	**471 264,0**
53	**VI. Értékpapírok értékesítésének bevételei**			
54	1. Működési célú bevételek			
55	2. Felhalmozási célú bevételek			
56	**VII. Hitelek felvétele és kötvénykibocsátás bevétele**	**471 264,0**	**0,0**	**471 264,0**
57	1. Működési célú	320 000,0		320 000,0
58	2. Felhalmozási célú	151 264,0		151 264,0
59	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**3 175 087,0**	**9,5**	**3 175 096,5**

2/a.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2011. ÉVI
B E V É T E L E I
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D
	FORRÁS MEGNEVEZÉSE	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	**I.Működési bevételek**	**1 563 600,0**	**9,5**	**1 563 609,5**
2	**1.Működési bevételek**	**49 037,0**	**0,0**	**49 037,0**
3	Hatósági jogkörhöz köthető müködési bevétel	10 319,0	0,0	10 319,0
4	*~Okmányiroda,igazgatás szolg.díja*	*8 869,0*		*8 869,0*
5	*~Szabálysértési bírság*	*1 450,0*		*1 450,0*
6	Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	9 311,0	0,0	9 311,0
7	*~Városgazdálkodási Intézmény bevétele*	*8 339,0*		*8 339,0*
8	*~Közterület használati díj*	*972,0*		*972,0*
9	Egyéb sajátos bevétel	10 306,0	0,0	10 306,0
10	*~Városgazdálkodási Intézmény bevétele*	*10 306,0*		*10 306,0*
11	Továbbszámlázott bevétel	1 738,0	0,0	1 738,0
12	*~ Polgármesteri hivatal*	*119*		*119*
13	*~Városgazdálkodási Intézmény bevétele*	*1 619,0*		*1619*
14	ÁFA bevételek, visszatérülések	17 363,0	0,0	17 363,0
15	*~Városgazdálkodási Intézmény kiszámlázott ÁFA*	*167,0*		*167,0*
16	*~Városgazdálkodási Intézmény visszaig. Áfa*	*477,0*		*477,0*
17	*~Kiszámlázott ÁFA*	*5 454,0*		*5 454,0*
18	*~Értékesített tárgyieszköz ÁFA*	*4 114,0*		*4 114,0*
19	*~Felhalmozáshoz kapcsolódó ÁFA visszaigénylés*	*4 762,0*		*4 762,0*
20	*~ÁFA visszaigénylés*	*2 389,0*		*2 389,0*
21	Hozam és kamatbevétel	0,0	0,0	0,0
22	*~Kamatbevétel*	*0,0*		*0,0*
23	**2.Önkormányzatok sajátos működési bevétele**	**757 748,0**	**0,0**	**757 748,0**
24	2.1.Illetékek	0,0		0,0
25	2.2.Helyi adók	381 450,0	0,0	381 450,0
26	*~Építményadó*	*30 000,0*		*30 000,0*
27	*~Telekadó*	*5 200,0*		*5 200,0*
28	*~Magánszemélyek kommunális adója*	*250,0*		*250,0*
29	*~Idegenforgalmi adó tartózkodás után*	*5 500,0*		*5 500,0*
30	*~Idegenforgalmi adó épület után*	*500,0*		*500,0*
31	*~Iparűzési adó állandó jelleggel végzett tev.után*	*340 000,0*		*340 000,0*
32	2.3.Átengedett központi adók	373 748,0	0,0	373 748,0
33	*~SZJA helyben maradó része (8%)*	*90 898,0*		*90 898,0*
34	*~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.*	*162 850,0*		*162 850,0*
35	*~Gépjárműadó*	*120 000,0*		*120 000,0*
36	2.4.Pótlék, bírság és egyéb sajátos bevétel	2 550,0	0,0	2 550,0
37	Pótlék, bírság	2 500,0		2 500,0
38	Egyéb sajátos bevétel	50,0	0,0	50,0
39	*~Talajterhelési díj,helyszíni bírság*	*50,0*		*50,0*
40	**3.Működési támogatások**	**482 852,0**	**0,0**	**482 852,0**
41	3.1.Normatív állami hozzájárulás	480 349,0		480 349,0
42	3.2.Központosított előirányzatból működési célúak	0,0		0,0

2.

2/a.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2011. ÉVI
B E V É T E L E I
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D
43	3.3.Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	0,0		0,0
44	3.4.Helyi önkorm. által fenntartott,ill.tám.előadó-művészeti szerv.tám.	0,0		0,0
45	3.5.Normatív kötött felhasználású támogatások	2 503,0	0,0	2 503,0
46	Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	56,0	0,0	56,0
47	*~szociális továbbképzés*	*56,0*		*56,0*
48	Kieg.támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	2 447,0	0,0	2 447,0
49	*~pedagógus szakvizsga*	*1 260,0*		*1 260,0*
50	*~osztályfőnöki pótlék*	*1 187,0*		*1 187,0*
51	**4.Egyéb működési bevételek**	**273 963,0**	**9,5**	**273 972,5**
52	4.1.Támogatásértékű működési bevétel	270 173,0	9,5	270 182,5
53	*~Rendszeres szociális segély 90 %*	*28 737,0*		*28 737,0*
54	*~Bérpótló juttatás támogatás 80%*	*90 288,0*		*90 288,0*
55	*~Időskorúak járadéka 90 %*	*13 005,0*		*13 005,0*
56	*~Ápolási díj norm.+ TB 75%*	*34 469,0*		*34 469,0*
57	*~Lakásfenntartási támogatás norm.90%*	*32 270,0*		*32 270,0*
58	*~Közcélú foglalkoztatás 95%*	*11 632,0*		*11 632,0*
59	*~Ápolási szakvélemény 100%*	*500,0*		*500,0*
60	*~ Kisebbségi önkormányzat ált. támogatása*	*200,0*	*9,5*	*209,5*
61	*~Megyei Önkorm.Múzeum müköd.támogatás*	*3 000,0*		*3 000,0*
62	*~Járóbeteg Szakellátó 2010.évi községi hozzájárulás*	*2 388,0*		*2 388,0*
63	*~Településőrök fog.tám.(Igazságügyi és Rend.Minisztérium)*	*1 105,0*		*1 105,0*
64	*~TKT-tól átvett pénzeszköz 2010. évi áthúzódó*	*5 000,0*		*5 000,0*
65	*~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%*	*451,0*		*451,0*
66	*~Egyszeri egyösszegű támogatás 100%*	*13 096,0*		*13 096,0*
67	Támogatásértékű működési bevétel EU-s programokra:	34 032,0	0,0	34 032,0
68	*~ Kompetencia alapú okt.Innovatív int.(TÁMOP 3.1.4-08/2.2009.0096) 2010.évi tám.*	*29 079,0*		*29 079,0*
69	*~ Könyvtári hál.képzési szerep.erősítése(TÁMOP 3.2.4-08/1-2009-0038) 2010.évi tám.*	*4 953,0*		*4 953,0*
70	4.2.Működési célú pénzeszköz átvétel	3 790,0	0,0	3 790,0
71	*~ Női kézi 2009. visszafizetési köt.*	*24,0*		*24,0*
72	*~ Történelmi Alapítvány 2009. visszafizetési köt.*	*3,0*		*3,0*
73	Működési célú pénzeszköz átvétel EU-s:	3 763,0		*3 763,0*
74	*~Testvérvárosi pályázat EU-s bevétele*	*3 763,0*		*3 763,0*
75	4.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány átvétel			
76	4.4.Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések			
77	**II.Felhalmozási bevételek**	**427 207,0**	**0,0**	**427 207,0**
78	**1.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek**	**37 336,0**	**0,0**	**37 336,0**
79	1.1.Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	8 255,0	0,0	8 255,0
80	*~Ingatlan értékesítés*	*8 100,0*		*8 100,0*
81	*~Számítástechnikai eszköz értékesítés*	*155,0*		*155,0*
82	1.2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	29 081,0	0,0	29 081,0
83	*~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek,terület*	*8 356,0*		*8 356,0*
84	*~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása*	*20 725,0*		*20 725,0*
85	1.3.Pénzügyi befektetések	0,0		0,0

3.

2/a.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2011. ÉVI
B E V É T E L E I
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D
86	**2.Felhalmozási támogatások**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
87	2.1.Központosított előirányzatból fejlesztési célúak			
88	2.2.Fejlesztési célú támogatások			
89	**3.Egyéb felhalmozási bevételek**	**389 871,0**	**0,0**	**389 871,0**
90	3.1.Támogatásértékű felhalmozási bevételek	**312 550,0**	**0,0**	**312 550,0**
91	Támogatásértékű felhalmozási célú bevétel EU-s programokra:	312 550,0	0,0	312 550,0
92	*~ Polg.Hiv.szervezetfejl.(ÁROP 1.A.2/A-2008-0061) 2011.évi támogatás*	*587,0*		*587,0*
93	*~Tudásdepó-Express (TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025) 2011.évi támogatás*	*6 885,0*		*6 885,0*
94	*~Közösségi közlekedés fejl.(DAOP-3.2.1-2008-0038) 2011.évi támogatás*	*25 915,0*		*25 915,0*
95	*~Út az Ipari Parkban Kiskunmajsán (DAOP-3.1.1/B-09-2009-0019) 2011.évi tám.*	*58 196,0*		*58 196,0*
96	*~Bölcsőde komplett felújítás (DAOP-4.1.3/B-2009-0009) 2011.évi tám.*	*71 427,0*		*71 427,0*
97	*~Művelődési Központ fejlesztés (DAOP-4.1.3/C-2009-0006) 2011.évi tám.*	*47 784,0*		*47 784,0*
98	*~Tanulói laptop program Kiskunmajsán (TIOP-1.1.1/09/1-2010-0079) 2011.évi tám.*	*22 059,0*		*22 059,0*
99	*~Informatikai fejlesztés (TIOP-1.1.1-07/1) 2011.évi tám.*	*35 408,0*		*35 408,0*
100	*~Ipari park komplex fejl.(DAOP-1.1.1/A-2008-0024) 2011.évi támogatás*	*44 289,0*		*44 289,0*
101	3.2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	77 321,0	0,0	77 321,0
102	*~Lakosságtól vízvezeték kiépítés*	*284,0*		*284,0*
103	*~Lakosságtól szennyvíz hjár.*	*264,0*		*264,0*
104	*~LTP 2011. évi befizetések*	*76 525,0*		*76 525,0*
105	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel EU-tól:	248,0	0,0	248,0
106	*~Erdőművelés*	*248,0*		*248,0*
107	3.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel			
108	**III.Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.**	**704,0**	**0,0**	**704,0**
109	Működési célú	150,0	0,0	150,0
110	*~Konecsni György Kulturális Központ kölcsön*	*150,0*		*150,0*
111	Felhalmozási célú	554,0	0,0	554,0
112	*~Szociális lakásépítési támogatás*	*100,0*		*100,0*
113	*~Szociális lakáskölcsön*	*300,0*		*300,0*
114	*~Bérlakás részlet*	*154,0*		*154,0*
115	**IV.Pénzforgalom nélküli bevétel**			
116	**1.Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolása**			
117	**KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**1 991 511,0**	**9,5**	**1 991 520,5**
118	**C.Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek**	**640 350,0**	**0,0**	**640 350,0**
119	**V.Előző évek előirányzat-maradványának, pénzmaradványának és vállalkozási maradványának igénybevétele**	**640 350,0**	**0,0**	**640 350,0**
120	**1.Működési célú**	**5 961,0**	**0,0**	**5 961,0**
121	*~Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradvány igénybevétele*	*5 210,0*		*5 210,0*
122	*~Cigány Kisebbségi Önkormányzat előző évi pénzmardvány igénybev.*	*751,0*		*751,0*
123	**2.Felhalmozási célú**	**634 389,0**	**0,0**	**634 389,0**
124	*~Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradvány igénybevétele*	*624 603,0*		*624 603,0*
125	*~Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradvány igénybevétele*	*9 786,0*		*9 786,0*

4.

2/a.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

2011. ÉVI

B E V É T E L E I

FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D
126	**D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek**	**471 264,0**	**0,0**	**471 264,0**
127	**VI.Értékpapírok értékesítésének bevételei**			
128	**1.Működési célú bevételek**			
129	**2.Felhalmozási célú bevételek**			
130	**VII.Hitelek felvétele**	**471 264,0**	**0,0**	**471 264,0**
131	**1.Működési célú**	**320 000,0**	**0,0**	**320 000,0**
132	~Működési célú likviditási hitelfelvétel	320 000,0		320 000,0
133	**2.Felhalmozási célú**	**151 264,0**	**0,0**	**151 264,0**
134	~Hosszú lejáratú fejlesztési célú hitelfelvétel (MFB)	151 264,0		151 264,0
135	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**3 103 125,0**	**9,5**	**3 103 134,5**

2/b.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2011. ÉVI
B E V É T E L E I
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMCSOPORTONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M

1.000Ft-ban

	INTÉZMÉNYEK	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
		BEVÉTELEK ÖSSZESEN			I. Működési bevételek								
					1.Működési bevételek								
					Int.mük.kapcsolatos egyéb bev.			Int.egyéb sajátos bev.			Továbbszámlázott szolgáltatás		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
1	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	513 595,0	0,0	513 595,0	632,0		632,0	18 511,0		18 511,0	704,0		704,0
2	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	208 429,0	150,0	208 579,0	2 825,0		2 825,0	13 953,0		13 953,0	1 627,0		1 627,0
3	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	34 710,0	0,0	34 710,0			0,0	2 867,0		2 867,0			0,0
4	Konecsni György Kulturális Közp.	53 251,0	3 042,9	56 293,9	2 066,0		2 066,0	2 201,0		2 201,0	349,0		349,0
5	Városi Könyvtár	17 716,0	0,0	17 716,0	453,0		453,0	137,0		137,0			0,0
6	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**827 701,0**	**3 192,9**	**830 893,9**	**5 976,0**	**0,0**	**5 976,0**	**37 669,0**	**0,0**	**37 669,0**	**2 680,0**	**0,0**	**2 680,0**

	INTÉZMÉNYEK	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
		I. Működési bevételek											
		1.Működési bevételek						2.Egyéb működési bevételek					
		ÁFA bevétel			Kamat bevétel			2.1.Támogatás értékű működési bevétel			2.2.Működési célú pénzeszköz átvétel		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
7	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	9 902,0		9 902,0			0,0			0,0			0,0
8	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	8 578,0		8 578,0			0,0			0,0			0,0
9	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0			0,0			0,0
10	Konecsni György Kulturális Közp.	4 118,0		4 118,0			0,0	3 000,0		3 000,0			0,0
11	Városi Könyvtár			0,0	39,0		39,0			0,0			0,0
12	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**22 598,0**	**0,0**	**22 598,0**	**39,0**	**0,0**	**39,0**	**3 000,0**	**0,0**	**3 000,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

2.

2/b.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2011. ÉVI
B E V É T E L E I
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMCSOPORTONKÉNT

1.000Ft-ban

	INTÉZMÉNYEK	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
		I.Működési bevételek			II.Felhalmozási bevételek						V.Irányító szervtől kapott támogatás		
		2.Egyéb működési bevételek			2.Egyéb felhalmozási bevételek								
		2.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány			2.2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			2.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány			Intézményfinanszírozás		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
13	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.			0,0			0,0			0,0	483 846,0		483 846,0
14	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.			0,0			0,0			0,0	181 446,0	150,0	181 596,0
15	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0			0,0	31 843,0		31 843,0
16	Konecsni György Kulturális Közp.			0,0			0,0			0,0	41 517,0	3 042,9	44 559,9
17	Városi Könyvtár			0,0			0,0			0,0	17 087,0		17 087,0
18	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**755 739,0**	**3 192,9**	**758 931,9**

3.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2011. ÉVI
K I A D Á S A I
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M

1.000Ft-ban

	INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN			A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK								
					I. Működési kiadások								
					1. Személyi juttatás			2. Munkaad.terh.jár.			3. Dologi és folyó kiadás		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
1	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	513 595,0	0,0	513 595,0	295 577,0		295 577,0	77 217,0		77 217,0	140 060,0		140 060,0
2	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	208 429,0	150,0	208 579,0	120 155,0		120 155,0	31 221,0		31 221,0	57 053,0	150,0	57 203,0
3	*Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	34 710,0	0,0	34 710,0	25 560,0		25 560,0	6 506,0		6 506,0	2 644,0		2 644,0
4	Konecsni György Kulturális Közp.	53 251,0	3 042,9	56 293,9	27 025,0		27 025,0	6 988,0		6 988,0	19 088,0		19 088,0
5	*Városi Könyvtár	17 716,0	0,0	17 716,0	10 738,0		10 738,0	2 752,0		2 752,0	4 226,0		4 226,0
6	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**827 701,0**	**3 192,9**	**830 893,9**	**479 055,0**	**0,0**	**479 055,0**	**124 684,0**		**124 684,0**	**223 071,0**		**223 221,0**

	INTÉZMÉNYEK	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK											
		I. Működési kiadások						II. Felhalmozási kiadások					
		4. Egyéb működési kiadások			5. Ellátottak pénzbeli juttatásai			1. Beruházás			2. Felújítás		
		4.4. Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás											
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
7	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.			0,0	241,0		241,0	500,0		500,0			0,0
8	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.			0,0			0,0			0,0			0,0
9	*Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0			0,0			0,0
10	Konecsni György Kulturális Közp.			0,0			0,0			0,0		652,9	652,9
11	*Városi Könyvtár			0,0			0,0			0,0			0,0
12	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**0,0**		**0,0**	**241,0**		**241,0**	**500,0**		**500,0**	**0,0**		**652,9**

2.

3.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2011. ÉVI
K I A D Á S A I
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

1.000Ft-ban

	INTÉZMÉNYEK	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK											
		II. Felhalmozási kiadások			III. Támogatási kölcsön nyújtása, törlesztése			IV. Pénzforgalom nélküli kiadások					
		3. Egyéb felhalmozási kiadások			Működési célú kölcsön visszafiz.			2. Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások					
		3.3. Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány						Működési célú céltartalék			Felhalmozási célú céltartalék		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
13	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.			0,0			0,0			0,0			0,0
14	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.			0,0			0,0			0,0			0,0
15	*Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0			0,0			0,0
16	Konecsni György Kulturális Közp.			0,0	150,0		150,0			0,0		2 390,0	2 390,0
17	*Városi Könyvtár			0,0			0,0			0,0			0,0
18	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**0,0**		**0,0**	**150,0**		**150,0**	**0,0**		**0,0**	**0,0**	**2 390,0**	**2 390,0**

4.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNYE

2011. ÉVI

BEVÉTELEI JOGCÍMCSOPORTONKÉNT,

KIADÁSAI KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M

1.000Ft-ban

	INTÉZMÉNY NEVE	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
		BEVÉTELEK ÖSSZESEN			I. Működési bevételek								
					1.Működési bevételek								
					Int.mük.kapcsolatos egyéb bev.			Int.egyéb sajátos bev.			Továbbszámlázott szolgáltatás		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
1	Városgazdálkodási Intézmény	62 420,0	0,0	62 420,0	8 339,0		8 339,0	10 306,0		10 306,0	1 619,0		1 619,0

	INTÉZMÉNY NEVE	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
		I. Működési bevételek											
		1.Működési bevételek						2.Egyéb működési bevételek					
		ÁFA bevétel			Kamat bevétel			2.1.Támogatás értékű működési bevétel			2.2.Működési célú pénzeszköz átvétel		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
2	Városgazdálkodási Intézmény	644,0		644,0			0,0			0,0			0,0

	INTÉZMÉNY NEVE	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
		I.Működési bevételek			II.Felhalmozási bevételek						V.Irányító szervtől kapott támogatás		
		2.Egyéb működési bevételek			2.Egyéb felhalmozási bevételek								
		2.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány			2.2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			2.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány			Önkormányzati támogatás		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
3	Városgazdálkodási Intézmény	**14996**		14 996,0			0,0			0,0	26 516,0		26 516,0

2. 4.sz. melléklet

1.000Ft-ban

	INTÉZMÉNY NEVE	KIADÁSOK ÖSSZESEN			A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK								
					I. Működési kiadások								
					1. Személyi juttatás			2. Munkaad.terh.jár.			3. Dologi és folyó kiadás		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
4	Városgazdálkodási Intézmény	62 420,0	0,0	62 420,0	14 567,0		14 567,0	3 785,0		3 785,0	21 429,0		21 429,0

	INTÉZMÉNY NEVE	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK											
		I. Működési kiadások						II. Felhalmozási kiadások					
		4. Egyéb működési kiadások			5. Ellátottak pénzbeli juttatásai			1. Beruházás			2. Felújítás		
		4.4. Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás											
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
5	Városgazdálkodási Intézmény			0,0			0,0		0,0		7 643,0		7 643,0

	INTÉZMÉNY NEVE	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK											
		II. Felhalmozási kiadások			III. Támogatási kölcsön nyújtása, törlesztése			IV. Pénzforgalom nélküli kiadások					
		3. Egyéb felhalmozási kiadások			Működési célú kölcsön visszafiz.			2. Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások					
		3.3. Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány						Működési célú céltartalék			Felhalmozási célú céltartalék		
		2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
6	Városgazdálkodási Intézmény			0,0			0,0	5 210,0		5 210,0	9 786,0		9 786,0

5.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2011.ÉVI

B E V É T E L E I JOGCÍMCSOPORTONKÉNT

K I A D Á S A I KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

1.000Ft-ban

	A	B	C	D
	FELADAT MEGNEVEZÉSE	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	Önkormányzati támogatás	1 912,0		1 912,0
2	Támogatásértékű működési bevétel (általános működési támogatás)	200,0	9,5	209,5
3	2010.évi maradvány	751,0		751,0
4	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN:**	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**
5	Személyi juttatás	1 104,0		1 104,0
6	Munkaadót terhelő járulék	298,0		298,0
7	Dologi kiadás	1 461,0	9,5	1 470,5
8	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**2 863,0**	**9,5**	**2 872,5**

6.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2011.ÉVI
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁSAI
FELADATONKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
	FELADAT MEGNEVEZÉSE	**KIADÁSOK ÖSSZESEN**			**I.MŰKÖDÉSI KIADÁSOKBÓL**								
					1. Személyi juttatás			**2. Munkaad.terh.jár.**			**3. Dologi és egy.folyó kiadás**		
		2011.évi előirányzat	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**	2011.évi előirányzat	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**	2011.évi előirányzat	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**	2011.évi előirányzat	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	Erdészeti, egyéb erdőgazd.tev.(021000)	99,0	0,0	99,0			**0,0**			**0,0**	99,0		**99,0**
2	Víztermelés,kezelés,ellátás(360000)	359,0	0,0	359,0			**0,0**			**0,0**	359,0		**359,0**
3	Települési hulladék vegyes begyűjtése(381103)	1 448,0	0,0	1 448,0			**0,0**			**0,0**	1 448,0		**1 448,0**
4	Közutak,hidak,alagutak üzemeltetése(522110)	3 553,0	2 500,0	6 053,0			**0,0**			**0,0**	3 553,0	2 500,0	**6 053,0**
5	Nem lakóingatlan bérbeadása (682002)	9 334,0	0,0	9 334,0			**0,0**			**0,0**	9 334,0		**9 334,0**
6	Önkormányzati jogalkotás(841112)	45 907,0	0,0	45 907,0	31 983,0		**31 983,0**	8 548,0		**8 548,0**	5 376,0		**5 376,0**
7	Orsz. Telep. Te. kis. Önk. Választások (841116)	21,0	0,0	21,0	15,0		**15,0**	4,0		**4,0**	2,0		**2,0**
8	Önkormányzatok igazgatási tev.(841126)	215 717,0	2 861,7	218 578,7	108 856,0		**108 856,0**	27 512,0		**27 512,0**	79 349,0	2 861,7	**82 210,7**
9	Önkormányzatok igazg.Mt.(841126)	11 220,0	0,0	11 220,0	8 656,0		**8 656,0**	2 061,0		**2 061,0**	503,0		**503,0**
10	Adó,illeték kiszabása,beszedése,adóell.(841133)	11 574,0	0,0	11 574,0	9 117,0		**9 117,0**	2 286,0		**2 286,0**	171,0		**171,0**
11	Közvilágítási szolgáltatás (841402)	24 612,0	0,0	24 612,0			**0,0**			**0,0**	24 612,0		**24 612,0**
12	Város és községgazdálkodási tev.(841403)	1 016,0	0,0	1 016,0			**0,0**			**0,0**	1 016,0		**1 016,0**
13	Máshová nem s. nemzetk. Kapcs. (842155)	3 763,0	0,0	3 763,0			**0,0**			**0,0**	3 763,0		**3 763,0**
14	Közterületfelügyelet (842421)	5 240,0	0,0	5 240,0	4 005,0		**4 005,0**	993,0		**993,0**	242,0		**242,0**
15	Településőrök (842421)	360,0	0,0	360,0	282,0		**282,0**	78,0		**78,0**			**0,0**
16	Polgári védelmi tevékenység (842531)	412,0	0,0	412,0	170,0		**170,0**	7,0		**7,0**	235,0		**235,0**
17	Okt.kieg. Tevékenység koplex tám. (856000)	31 305,0	0,0	31 305,0			**0,0**			**0,0**	31 305,0		**31 305,0**
18	Pálya- és munkaalkalmassági vizsg.(862233)	690,0	0,0	690,0			**0,0**			**0,0**	690,0		**690,0**
19	Közcélú foglalkoztatás(890441)	12 217,0	0,0	12 217,0	10 655,0		**10 655,0**	1 462,0		**1 462,0**	100,0		**100,0**
20	Könyvtári szolgáltatások (910123)	5 094,0	0,0	5 094,0			**0,0**			**0,0**	5 094,0		**5 094,0**
21	Sportlétesítmények műk.és fejl.(931102)	9 325,0	0,0	9 325,0			**0,0**			**0,0**	9 325,0		**9 325,0**
22	Ápolási díj alanyi jogon(882115)	8 895,0	0,0	8 895,0			**0,0**	8 895,0		**8 895,0**			**0,0**
23	Ápolási díj méltányossági alapon(882116)	3 330,0	0,0	3 330,0			**0,0**	3 330,0		**3 330,0**			**0,0**
24	**SZEMÉLYI JUTTATÁS, MUNKAAD.TERH.JÁR, DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**405 491,0**	**5 361,7**	**410 852,7**	**173 739,0**	**0,0**	**173 739,0**	**55 176,0**	**0,0**	**55 176,0**	**176 576,0**	**5 361,7**	**181 937,7**
25	4.1. Támogatásértékű működési kiadás	61 689,0		61 689,0									
26	4.2. Működési célú pénze.átadás államházt.kívülre, Civil szervezetek támogatása	61 901,0	-1 289,4	60 611,6									
27	4.3. Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások	284 007,0		284 007,0									
28	**I.MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN**	**813 088,0**	**4 072,3**	**817 160,3**									
29	**FINANSZÍROZÁSI KIADÁS**	**0,0**	**0,0**	**0,0**									
30	~működési hitel visszafizetés	0,0		0,0									
31	**MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁS**	**813 088,0**	**4 072,3**	**817 160,3**									
32	**INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA**	**755 739,0**	**3 192,9**	**758 931,9**									

6/c.sz.melléklet

MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE,

CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSA

2011. ÉVI

K I A D Á S A I

1.000Ft-ban

	A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B 2011.évi előirányzat	C Változás	D 2011. évi módosított előirányzat
1	Tradícionális sportegyesületek tám.keret	4 100,0		4 100,0
2	Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások, egyéb civil szervezetek támogatása	2 910,0		2 910,0
3	Közművelődési megállapodás és egyedi kulturális rend.tám.	1 650,0		1 650,0
4	**Civil szervezetek támogatása**	**8 660,0**	**0,0**	**8 660,0**
5	Vállalkozó háziorvosok támogatása	2 191,0		2 191,0
6	Nonprofit Kft 2011. évi tám.járóbeteg szakellátó műk.	39 860,0		39 860,0
7	Nonprofit Kft. támogatása Projektiroda működtetéséhez	7 409,0	-2 060,0	5 349,0
8	Nonprofit Kft. támogatása (Majsai Közlöny) közcélú foglalkoztatás önerejéhez		322,3	322,3
9	Nonprfit Kft. támogatása Járóbeteg Szakell. fogl. bérkompenzációja		448,3	448,3
10	Magyar daganatos gyermekek alapítvány (áthúzódó)	25,0		25,0
11	Vakáció Kft-nek táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0		1 673,0
12	ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hozzájár.	600,0		600,0
13	Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0		434,0
14	BURSA felsőoktatási ösztöndíj	880,0		880,0
15	Dél-BKM-i Szakképzés-fejl.Konzorcium Zrt. 2011.évi hozzájár.	169,0		169,0
16	**Egyéb szervezeteknek, magánszemélyeknek működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kivülre**	**53 241,0**	**-1 289,4**	**51 951,6**
17	**4.2. MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZT.KÍVÜLRE**	**61 901,0**	**-1 289,4**	**60 611,6**

7.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA
2011. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FELADATONKÉNT

1.000Ft-ban

	A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B 2011.évi eredeti előirányzat	C Változás	D 2011.évi módosított előirányzat
1	Víz,szennyvíz felújítás 2010. (áthúzódó)	685,0		685,0
2	Víz,szennyvíz felújítás 2011.	23 125,0		23 125,0
3	2010. évi intézményi felújítási keretmaradvány	5 537,0		5 537,0
4	**II.2. FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:**	**29 347,0**	**0,0**	**29 347,0**
5	**Polgármesteri Hivatal szervezetfejl. (ÁROP-1.A.2/A-2008-0061)**	**909,0**	**0,0**	**909,0**
6	*~Önerő (áthúzódó)*	*46,0*		*46,0*
7	*~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)*	*276,0*		*276,0*
8	*~2010.évi pályázati támogatás*	*587,0*		*587,0*
9	**Ipari park komplex fejl. (DAOP-1.1.1/A-2008-0024)**	**94 966,0**	**0,0**	**94 966,0**
10	*~Önerő (áthúzódó)*	*42 850,0*		*42 850,0*
11	*~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)*	*7 827,0*		*7 827,0*
12	*~2011.évi pályázati támogatás*	*44 289,0*		*44 289,0*
13	**Erdőgazdálkodási tevékenység**	**359,0**	**0,0**	**359,0**
14	*~ erdőgazdálkodási tev.*	*359,0*		*359,0*
15	**Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat (DAOP-3.2.1-2008-0038)**	**38 647,0**	**0,0**	**38 647,0**
16	*~Önerő (áthúzódó)*	*9 531,0*		*9 531,0*
17	*~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)*	*3 201,0*		*3 201,0*
18	*~2011.évi pályázati támogatás*	*25 915,0*		*25 915,0*
19	**Út az ipari Parkhoz Kiskunmajsán (DAOP-3.1.1/B-09-2009-0019)**	**64 964,0**	**0,0**	**64 964,0**
20	*~Saját erő*	*6 463,0*		*6 463,0*
21	*~2011.évi pályázati támogatás*	*58 196,0*		*58 196,0*
22	*~Projektben nem elszámolt költség*	*305,0*		*305,0*
23	**Könyvtári szolg.inf.fejl."Tudásdepó-Expressz"(TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025)**	**7 116,0**	**0,0**	**7 116,0**
24	*~Előkészítési költség*	*231,0*		*231,0*
25	*~2010.évi pályázati támogatás*	*6 885,0*		*6 885,0*
26	**Bölcsőde komplett felújítása (DAOP-4.1.3/B-2009-0009)**	**82 028,0**	**0,0**	**82 028,0**
27	*~2010.évi előleg (áthúzódó)*	*2 098,0*		*2 098,0*
28	*~Saját erő*	*8 169,0*		*8 169,0*
29	*~2011.évi pályázati támogatás*	*71 427,0*		*71 427,0*
30	*~Projektben nem elszámolt költség*	*334,0*		*334,0*
31	**Művelődési Központ fejlesztés (DAOP-4.1.3/C-2009-0006)**	**55 215,0**	**0,0**	**55 215,0**
32	*~2010.évi előleg (áthúzódó)*	*1 665,0*		*1 665,0*
33	*~Saját erő*	*5 495,0*		*5 495,0*
34	*~2011.évi pályázati támogatás*	*47 784,0*		*47 784,0*
35	*~Projektben nem elszámolt költség*	*271,0*		*271,0*
36	**Tanulói laptop progr.Kiskunmajsán (TIOP-1.1.1/09/1-2010-0079)**	**22 311,0**	**0,0**	**22 311,0**
37	*~2010.évi előleg (áthúzódó)*	*252,0*		*252,0*
38	*~2011.évi pályázati támogatás*	*22 059,0*		*22 059,0*
39	**"Pannon bennszülött tartós szegfű védelme" pályázat**	**286,0**		**286,0**
40	**Informatikai fejlesztés (TIOP-1.1.1-07/1)**	**35 860,0**	**0,0**	**35 860,0**
41	*~2010.évi előleg (áthúzódó)*	*452,0*		*452,0*
42	*~2011.évi pályázati támogatás*	*35 408,0*		*35 408,0*
43	**Csapadékvíz csatorna tervezás áthúzódó**	**799,0**		**799,0**
44	**II.1. FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:**	**403 460,0**	**0,0**	**403 460,0**
45	**II.3.2. FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS**	**150,0**	**4 247,5**	**4 397,5**
46	**VII.2. Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.célhitel visszafiz.**	**13 875,0**		**13 875,0**
47	**VII.2. Finanszírozási kiadás: Társulati hitel visszafizetés**	**774 806,0**		**774 806,0**
48	**VII.FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN**	**788 681,0**	**0,0**	**788 681,0**
49	**FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:**	**1 221 638,0**	**4 247,5**	**1 225 885,5**

7/a.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSAI,

KÖLCSÖN NYÚJTÁS

2011. ÉVI

K I A D Á S A I

	A	B	C	D
				1.000Ft-ban
	FELADAT MEGNEVEZÉSE	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	Kiskunhalas Város Önkormányzat TIOP. közbeszerzésre	150,0		150,0
2	**Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson belülre össz.**	**150,0**	**0,0**	**150,0**
3	Ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerzés Kiskunmajsai Kistérségi Közszolg.Nonprofit Kft.		1 712,5	1 712,5
4	IPA 2.1.1 pályázat (Kkmajsai Kist. Közszolg.Nonprofit Kft.)		2 042,5	2 042,5
5	~ Pályázatírási költség		250,0	250,0
6	~ Tervezési költség		112,5	112,5
7	~ Önerő		1 680,0	1 680,0
8	IPA 2.2.2. Pályázat önerő (Kkmajsai Kist.Közszolg. Nonprofit Kft.)		492,5	492,5
9	**Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívülre össz.**		**4 247,5**	**4 247,5**
10	**II.3.2. FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:**	**150,0**	**4 247,5**	**4 397,5**
11	**FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS**	**150,0**	**4 247,5**	**4 397,5**

8.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK
2011. ÉVI
TARTALÉKA

1.000Ft-ban

	A	B	C	D
	FELADAT MEGNEVEZÉSE	**2011.évi eredeti előirányzat**	**Változás**	**2011.évi módosított előirányzat**
1	Önkormányzati lakások értékesítése	56 024,3		56 024,3
2	Felhalmozási, felújítási alap	10 000,0	-5 115,4	4 884,6
3	IPA 2.1.1 pályázat	1 930,0	-1 930,0	0,0
4	*~Pályázatírási költség*	*250,0*	*-250,0*	*0,0*
5	*~Önerő*	*1 680,0*	*-1 680,0*	*0,0*
6	Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	-375,0	2 625,0
7	Hosszú lejáratú fejl.célú hitelfelvételből származó bev.tartaléka	74 182,2	-4 750,0	69 432,2
8	Szakmai informatikai feladatok tám.	1 606,5		1 606,5
9	Lekötött betét kamatbevétele (LTP)	9 586,5		9 586,5
10	Közműfejlesztési támogatás (LTP 15%)	40 242,5		40 242,5
11	Sportlétesítmények fejlesztése pályázat 7/2011.(III.9.) BM rend.a.		5 100,0	5 100,0
12	*~ Tervezési díj*		*100,0*	*100,0*
13	*~ Önerő*		*5 000,0*	*5 000,0*
14	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztés (DAOP-3.1.2/A-11) pályázat		1 500,0	1 500,0
15	*~ Tervezési díj*		*750,0*	*750,0*
16	*~ Egyéb előkészítési költségek*		*750,0*	*750,0*
17	**IV.2.2. Felhalmozási célú tartalék**	**196 572,0**	**-5 570,4**	**191 001,6**
18	Kiemelt munkavégzésért járó ker.kieg	2 400,3		2 400,3
19	21/2010.hat. alapján életveszélyes helyezetek megold.keret	2 000,0		2 000,0
20	Ipari Park működési ktg., esetleges peres eljárások	5 000,0		5 000,0
21	Pedagógus szakvizsga, továbbképzés	1 260,0		1 260,0
22	Pedagógiai szakmai szolgáltatás	870,5		870,5
23	Szociális továbbképzés	56,4		56,4
24	Diáksport feladatok	1 210,3		1 210,3
25	Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	5 964,0		5 964,0
26	IPA 2.2.2 pályázat önerő	492,5	-492,5	0,0
27	Közfoglalkoztatás 2011. évi önerő	5 418,4	1 450,5	6 868,9
28	Nem magyar nyelvű oktatás	1 400,0		1 400,0
29	Kultur.és egyéb szabadidős tev.	931,0		931,0
30	Bejáró tanulók támog. Gimnázium	1 331,1		1 331,1
31	Keresetkiegészítés	1 578,5		1 578,5
32	Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	4 039,0		4 039,0
33	Vis maior pályázat önerő (30187.reg.szám)	525,0		525,0
34	EU Integrációs keret	250,0		250,0
35	Járóbeteg Szakellátó működési ktg.többlet keret	8 078,0	-2 160,8	5 917,2
36	Önkormányzati dolgozók védőszemüveg juttatása		1 840,0	1 840,0
37	**IV.2.1. Működési célú tartalék**	**42 805,0**	**637,2**	**43 442,2**
38	**Céltartalék összesen**	**239 377,0**	**-4 933,2**	**234 443,8**
39	IV.2.1. Általános tartalék	8 000,0	-6 579,5	1 420,5
40	**IV. TARTALÉK ÖSSZESEN:**	**247 377,0**	**-11 512,7**	**235 864,3**

9.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2011. ÉVI
ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI

	A	B	C		D
	INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)	Változás 22/2011(II.24.) Képviselő-test. határozat alapján	Változás ../2011(III.31.) Képviselő-test. határozat alapján	Engedélyezett létszám (fő)
1	Polgármesteri Hivatal	**55,000**			**55,000**
2	~Köztisztviselők	48,000			48,000
3	~Mtv.szerint fogl.	5,000			5,000
4	~Képviselő-testület mük	2,000			2,000
5	Városgazdálkodási Intézmény	**9,075**			**9,075**
6	~int.üzemelt.kapcs.	9,075			9,075
7	Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és B.	**127,500**			**127,500**
8	~szakmai alaptev.kapcs.	98,000			98,000
9	~int.üzemelt.kapcs.	29,500			29,500
10	Dózsa György Gimnázium	**54,000**			**54,000**
11	~szakmai alaptev.kapcs.	36,000			36,000
12	~int.üzemelt.kapcs.	18,000			18,000
13	Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	**11,200**			**11,200**
14	~szakmai alaptev.kapcs.	10,200			10,200
15	~int.üzemelt.kapcs.	1,000			1,000
16	Konecsni György Kulturális Kp.	**14,500**			**14,500**
17	~szakmai alaptev.kapcs.	4,000			4,000
18	~int.üzemelt.kapcs.	10,500			10,500
19	Városi Könyvtár	**6,000**			**6,000**
20	~szakmai alaptev.kapcs.	5,000			5,000
21	~int.üzemelt.kapcs.	1,000			1,000
22	**Engedélyezett álláshely összesen:**	**277,275**			**277,275**
23	*Közfoglalkoztatás:*				
24	Polgármesteri Hivatal	5,000		2,000	7,000
25	Városgazdálkodási Intézmény	28,000	3,500		31,500
26	Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és B.	12,000			12,000
27	Dózsa György Gimnázium	3,000			3,000
28	Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	1,000			1,000
29	Konecsni György Kulturális Kp.	2,000			2,000
30	Városi Könyvtár	2,000			2,000
31	**Közfoglalkoztatás létszám összesen:**	**53,000**	**3,500**	**2,000**	**58,500**
32	**Összesen**	**330,275**	**3,500**	**2,000**	**335,775**

10.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2011.ÉVI
ELŐIRÁNYZAT - FELHASZNÁLÁSI ÜTEMTERVE

1.000 Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	MEGNEVEZÉS	**Január**	**Február**	**Március**	**Április**	**Május**	**Június**	**Július**	**Augusztus**	**Szeptember**	**Október**	**November**	**December**	**Összesen**
1	**Bevételek**													
2	1. Nyitó pénzkészlet	772 193,0												
3	2. Saját bevétel	10 244,0	10 244,0	209 069,0	650 594,0	10 244,0	27 850,0	10 244,0	10 244,0	190 969,0	10 244,0	10 244,0	29 495,0	1 179 685,0
4	3. Támogatás,áteng.közp.adó	61 383,0	61 383,0	121 383,0	61 383,0	61 383,0	61 383,0	61 383,0	61 383,0	61 384,0	121 384,0	61 384,0	61 384,0	856 600,0
5	4. Támogatásértékű bevétel	18 740,0	17 629,0	54 683,0	100 726,5	39 687,0	53 036,0	24 176,0	65 413,0	17 629,0	17 629,0	29 131,0	147 253,0	585 732,5
6	5. Átvett pénzeszk.kölcsön vt.	19 250,0	19 223,0	23 023,0	19 224,0	92,0	129,0	92,0	92,0	128,0	92,0	92,0	378,0	81 815,0
7	6. Hitel, kötvény			117 816,0			117 816,0			117 816,0			117 816,0	471 264,0
8	7. Előző havi záró pénzáll.		735 627,0	698 250,0	1 058 453,0	803 256,0	735 999,0	787 279,0	726 140,0	651 963,0	877 436,0	878 763,0	827 445,0	
9	**8.Bevételek összesen:(1-7)**	**881 810,0**	**844 106,0**	**1 224 224,0**	**1 890 380,5**	**914 662,0**	**996 213,0**	**883 174,0**	**863 272,0**	**1 039 889,0**	**1 026 785,0**	**979 614,0**	**1 183 771,0**	**3 175 096,5**
10	**Kiadások**													
11	9. Működési kiadások	135 607,0	134 767,0	144 943,0	138 254,0	135 899,3	141 744,3	142 447,3	141 507,3	135 977,2	135 898,2	142 445,1	135 631,1	1 665 120,8
12	10. Adósságszolgálat			3 468,0	774 806,0		3 469,0			3 469,0			3 469,0	788 681,0
13	11. Felújítási kiadások				6 817,9	6 165,0	6 165,0	6 165,0	6 165,0	6 165,0				37 642,9
14	12. Fejlesztési kiadások	286,0	799,0	7 070,0	143 296,5	22 311,0	41 611,0	240,0	55 455,0	5 751,0	240,0	240,0	153 102,0	430 401,5
15	13. Tartalék felhasználása	10 290,0	10 290,0	10 290,0	23 950,1	14 287,7	15 944,7	8 181,7	8 181,7	11 090,8	11 883,8	9 483,9	119 375,9	253 250,3
16	**14.Kiadások összesen:(9-13)**	**146 183,0**	**145 856,0**	**165 771,0**	**1 087 124,5**	**178 663,0**	**208 934,0**	**157 034,0**	**211 309,0**	**162 453,0**	**148 022,0**	**152 169,0**	**411 578,0**	**3 175 096,5**
17	15.Egyenleg (havi záró pénz-													
18	állomány(8 és 14 különbs)	735 627,0	698 250,0	1 058 453,0	803 256,0	735 999,0	787 279,0	726 140,0	651 963,0	877 436,0	878 763,0	827 445,0	772 193,0	
19	Intézmények támogatása	62 978,0	62 978,0	62 978,0	66 170,9	62 978,0	62 978,0	62 978,0	62 978,0	62 978,0	62 979,0	62 979,0	62 979,0	758 931,9

B E V É T E L I
előirányzat módosítás

E Ft-ban

Intézmény megnevezése		Összeg
Polgármesteri Hivatal		**9,5**
Támogatásértékű működési bevétel	9,5	
~ Kisebbség általános működési támogatása	9,5	
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:		**9,5**

K I A D Á S I
előirányzat módosítás

E Ft-ban

Intézmény megnevezése			Összeg
Konecsni György Kulturális Központ			**3 042,9**
Céltartalék		2 390,0	
~ Projektiroda létrehozásával kapcsolatos eszközbeszerzések	2 060,0		
~ Érdekeltségnövelő támogatás önerő	330,0		
Felújítás		652,9	
~ Vakolatjavítás	652,9		
Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium			**150,0**
Dologi kiadások		150,0	
~ Báli bevétel kiegészítés	150,0		
Városgazdálkodási Intézmény			
~ 3,5 fő közfoglalkoztatotti létszám			
Polgármesteri Hivatal			**-3 183,4**
Dologi kiadás		5 371,2	
14/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Üdülőtelkek visszavételéhez kapcsolódó ügyvédi költség (841126)	36,0		
~ Üdülőtelkek visszavételéhez kapcsolódó földhivatali eljárás költsége (841126)	19,8		
~ Kisebbség általános működési támogatása (841127)	9,5		
18/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Szabadpiaci földgáz beszerzés közbeszerzési eljárás bonyolítása (841126)	375,0		
24/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Majsai Közlöny első példány elkészítése (841126)	48,0		
~ Majsai Közlöny nyomdai előállítása (841126)	1 776,6		
~ Majsai Közlöny terjesztés postai úton (841126)	106,3		
31/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Közbeszerzési tanácsadó megbízása közbesz-i szakértői feladatok ellátásával (841126)	125,0		
~Útkarbantartási keret kiegészítése (522110)	2 500,0		
~ Fénymásoló bérlet (8hó*24.375.-Ft/hó) (841126)	195,0		
2/2011.(III.24.) Polgármesteri határozat alapján			
~ Népességnyilvántartó rendszer felhasználói jogának biztosítása	180,0		
~ Polgármesteri Hivatalnál közfoglalkoztatás létszám 2 fő			
Működési célú pénzeszköz átadás		-1 289,4	
24/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Közfoglalkoztatás (Majsai Közlöny) önereje Kkmajsai Kistér.Közszolg.Nonprofit Kft. rész.	322,3		
~ Projektiroda létrehozásával kapcsolatos eszközbeszerzésekre átadott pénzeszköz visszavétele Kkmajsai Kistérségi Közszolg.Nonprofit Kft.-től	-2 060,0		
~ Járóbeteg Szakellátó Központban foglalkoztatottak bérkompenzációja	448,3		
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás		4 247,5	
~ Ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerzés Járóbeteg Szakellátóhoz Nonprofit Kft. részére	1 712,5		
IPA 2.1.1 pályázat			
~Pályázatírási költség előirányzat lebontás	250,0		
~Tervezési költség	112,5		
~Önerő előirányzat lebontás	1 680,0		
IPA 2.2.2 pályázat			
~ Önerő	492,5		
Céltartalék		-4 933,2	
Közbeszerzési eljárás költség keret	*-375,0*		
18/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Szabadpiaci földgáz beszerzés közbeszerzési eljárás bonyolítása	-375,0		
Felhalmozási, felújítási alap	-5 115,4		
~Útkarbantartási keret kiegészítése	-2 500,0		
~ Vakolatjavítás Konecsni György Kulturális Központ	-652,9		
~ IPA 2.1.1 pályázat tervezési költség	-112,5		
~Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztés (DAOP-3.1.2/A-11) pályázat tervezési, egyéb előkészítési költség	-1 500,0		

Intézmény megnevezése			Összeg
~Sportlétesítmények fejlesztése pályázat 7/2011.(III.9.) BM rendelet alapján önerő 5%	-350,0		
Hosszú lejáratú fejlesztési célú hitelfelvételből származó bevétel tartaléka	-4 750,0		
~Sportlétesítmények fejlesztése pályázat 7/2011.(III.9.) BM rendelet alapján	-4 750,0		
Önkormányzati dolgozók védőszemüveg juttatása	1 840,0		
IPA 2.1.1 pályázat	-1 930,0		
~Pályázatírási költség előirányzat lebontása	-250,0		
~Önerő előirányzat lebontása	-1 680,0		
IPA 2.2.2 pályázat	-492,5		
~ Önerő előirányzat lebontása	-492,5		
Járóbeteg Szakellátó működési költség többlet keret	-2 160,8		
~ Járóbeteg Szakellátó Központban foglalkoztatottak bérkompenzációja	-448,3		
~ Ultrahang készülékhez lineáris vizsgálófej beszerés	-1 712,5		
Közfoglalkoztatás 2011. évi önerő	1 450,5		
~ Polgármesteri Hivatalnál közfoglalkoztatás önereje	106,2		
~22/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján közfoglalkoztatás önereje Városgazdálk. Intézm.	1 344,3		
Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztés (DAOP-3.1.2/A-11) pályázat	1 500,0		
~ Tervezési díj	750,0		
~ Egyéb előkészítési költségek	750,0		
Sportlétesítmények fejlesztése pályázat 7/2011.(III.9.) BM rendelet alapján	5 100,0		
~ Tervezési díj	100,0		
~ Önerő	5 000,0		
Általános tartalék		-6 579,5	
14/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Üdülőtelkek visszavételéhez kapcsolódó ügyvédi költség	-36,0		
~ Üdülőtelkek visszavételéhez kapcsolódó földhivatali eljárás költsége	-19,8		
22/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ 3,5 fő közfoglalkoztatás önerő Városgazdálkodási Intézmény	-1 344,3		
24/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Majsai Közlöny első példány elkészítése	-48,0		
~ Majsai Közlöny nyomdai előállítása	-1 776,6		
~ Majsai Közlöny terjesztés postai úton	-106,3		
24/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Közfoglalkoztatás (Majsai Közlöny) önereje Kkmajsai Kistér.Közszolg.Nonprofit Kft. rész.	-322,3		
31/2011(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján			
~ Közbeszerzési tanácsadó megbízása közbesz-i szakértői feladatok ellátásával	-125,0		
~ Érdekeltségnövelő támogatás önerő	-330,0		
~ Báli bevétel kiegészítés (Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium)	-150,0		
~ Polgármesteri Hivatalnál közfoglalkoztatás önereje	-106,2		
~ Fénymásoló bérlet (8hó*24.375.-Ft/hó)	-195,0		
~Önkormányzati dolgozók védőszemüveg juttatása	-1 840,0		
~ 2/2011.(III.24.) Polgármesteri határozat alapján			
~ Népességnyilvántartó rendszer felhasználói jogának biztosítása	-180,0		
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:			**9,5**

35./ N a p i r e n d
E g y e b e k

Abonyi Henrik alpolgármester elmondja:

Az egyik kérés, amelyet Dósai Imre képviselő, illetve a Polgári Majsáért Szövetség folyamatosan feszeget, az politikai kérés volt. Igen megtettem a feljelentést, amely magán okiratnak minősül. Jelzem, hogy senkinek sem kellett volna bemutatnom, nem hogy hiteles másolatot mutassak be a feljelentésről. A nyomozó hatóság elindította a nyomozást, megtörtént a kihallgatás és végzi a munkáját.

Szeretném tájékozatni a bizottságot, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága, a Földnapjának rendezvénysorozata keretében országos szemétszedési akciót hirdet meg 2011. április 21-én reggel 9 órától 14 óráig. Szeretnénk kérni az intézményvezetőket, hogy pontosítsák a részvevők számát, mivel a Magyar Közút Nonprofit Zrt. biztosítja a láthatósági mellényt, a védőkesztyűt, illetve a hulladékgyűjtő zsákokat. A városvezetés ezért fordul az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődéhez, illetve a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumhoz, hogy vegyenek részt lehetőség szerint ezen az országos szemétszedési akción.

Dósai Imre képviselő:
Szeretnék reagálni Abonyi Henrik képviselő úr felszólalására. Arra vonatkozóan nincs semmilyen indítvány, hogy a magán okiratot, ha nem akarja bemutatni a képviselő társainak, akkor bemutassa, én ezt nem kezdeményeztem. Én láttam a beadványt és én magam hiányosnak tartottam, ezt megosztottam képviselő társaimmal. Ha tényleg a végére akarunk járni ennek az ügynek, akkor Abonyi Henrik által elmondottak minimum két bűncselekményt tartalmaznak. Mind a két bűncselekmény ellen meg kell tenni a feljelentést, hogy a nyomozó hatóság valóban az igazságot tudja kideríteni. A szándék ennyi, és én ezt szeretném, ha a Képviselő-testület Polgármester úr által hétfőhöz képest 8 napon belül összehívott rendkívüli ülésen meg tudná tárgyalni.

Abonyi Henrik alpolgármester:
Nem tudom, hogy Dósai Imre képviselő mi alapján mondja ki, hogy bűncselekmény vagy szabálysértés, amikor még le sem zárult a nyomozás. Ha elolvasta a feljelentést, akkor abban minden benne volt, ami a rendkívüli képviselő-testületi ülésen elhangzott, egyébként pedig minden körülményt nyomoz a nyomozó hatóság. Ha ezt nem tudja elfogadni, akkor hozzunk egy olyan határozatot, hogy akár rendre utasítjuk vagy megmondjuk a nyomozó hatóságnak, hogy hogyan végezze az eljárást.

Fogl András alpolgármester:
Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy jövő hét elején Lantos György igazgató úrral a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjével megszeretnénk nézni azokat a helyszíneket, amelyeket a Képviselő társaim jelentettek, jeleztek a képviselői indítványban, amely a gazdaság fejlesztési program kapcsán is felmerült. Elsősorban a belvíz elvezető csatornák helyzetével kapcsolatban szeretnénk bejárást tartani. Ha addig bármilyen észrevételük lenne, akkor kérem, tegyék meg, hogy azokat a helyszíneket is meg tudjuk nézni. Az 1. körzetben voltak dugulások, amelyeket megoldottunk, és a kikotort szemetet a Városgazdálkodási Intézmény elszállította.

Faludi Tamás polgármester:
Szeretném felkérni a Képviselőket, a bizottsági kültagokat, hogy a bizottsági ülésekre legyenek szívesek eljárni. Több olyan téma van, amivel hónapról hónapra nem jutunk előre, mert Terbe Zoltán képviselő úr nem hajlandó eljönni a bizottsági ülésekre. Kérem a következő bizottsági ülésen vegyen részt, kérem a bizottság elnökét, hogy külön egyeztessen Terbe Zoltán képviselő úrral a bizottsági ülés időpontjáról. Aki beteg az pedig legyen szíves írásban elküldeni az észrevételeit a bizottsági ülés napirendjeivel kapcsolatban.

Szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy Bad Schönborni testvérvárosunkból meghívást kaptunk. Dósai Imre képviselő, mint a Testvérvárosi Baráti Társaság meghatározó személye, Farkas Zoltán képviselő, mint a Dózsa György Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium igazgatója, akinek szintén szoros kapcsolata van a testvérvárossal, és nagyban hozzájárult ahhoz, hogy ilyen jó kapcsolat alakulhasson ki a civil szférával. Valentovics István úr, aki a Kiskunmajsai Testvérvárosi Baráti Társaság elnöke szintén részt vett az utazáson, valamint jó magam. Jó érzés volt részt venni az ottani Testvérvárosi Baráti Társaság közgyűlésén, ahol részt vett Rolf Müller polgármester, aki nem indult a választásokon. Nagy megtiszteltetés volt, hogy találkoztunk az új Polgármesterrel, akivel felvettük a kapcsolatot, és aki megerősítette, hogy ezt a jó testvérvárosi kapcsolatot továbbra is fenn kell tartani, és ha lehet, akkor még jobban erősíteni. Ez úton köszönjük meg a szívélyes vendéglátást, és úgy gondolom, hogy jó kezekben van a civil kapcsolat a két Testvérvárosi Baráti Társasággal.

Terbe Zoltán képviselő:
Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy nem vagyok hajlandó a bizottsági üléseken részt venni, amit visszautasítok. Olyan a munkám, ami nagyon sok vidéki és külföldi úttal jár. Sok olyan találkozóra kell mennem, ami hónapokkal, hetekkel előre le van egyeztetve és attól az időponttól eltérni nem áll módomban. Mózer Gyula képviselő úr is rengeteget jár vidékre, külföldre, neki is nagyon sok elfoglaltsága volt az elmúlt időszakban, toleráltuk anélkül, hogy szóvá tettük volna. Amint módomban áll, akkor ott leszek a bizottsági ülésen.

Faludi Tamás polgármester:
Elnézést, ha ezzel megsértettem a képviselő urat, de már sokadik bizottsági ülés, amikor mindig valami közbejön. Ezért kértem elnök urat, hogy egyeztessék az időpontot.

Több kérdés, hozzászólás nincs. Ezt követően Faludi Tamás polgármester **megköszönve a megjelenést a Képviselő-testület ülését 17 óra 45 perkor bezárta.**

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Tóth Mária
jegyző

Lendér Julianna
jkv. hitelesítő

Nyerges Benjámin
jkv. hitelesítő