

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

10/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 3-án /szerdán/ 17 órai kezdettel a Művelődési Központ emeleti termében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Oláh Péterné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek
/14 fő – 77,77%/

Kolompár Orbán, Leiz Sándor, Mózer Gyula, Dr. Szabó Lajos képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné osztályvezető és Béres László bizottsági referens, a Kiskunmajsai Kistérségi Közzszolgáltató Nonprofit Kft képviselőjében Serbán György ügyvezető és Eke Tamás projektmenedzser az 1/b) napirendi ponthoz, továbbá az Épinber Kft képviselőjében Györgyi Károly ügyvezető és Tóthné Bodogán Ilona közbeszerzési szakértő szintén az 1/b) napirendi pont megtárgyalásához.

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 14 képviselő van jelen, az ülés határozatképes, megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Nyerges Benjamin és Nagy Imréné képviselőket javasolta és kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Terbe Zoltán polgármester:

A napirenddel kapcsolatban amennyiben módosító javaslat nincs, aki a kiküldött meghívóban szereplő napirendet elfogadja, az kérem, kézfelnújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztése

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

- a) Iskolabusz beszerzésének megtárgyalása
- b) Járóbeteg-szakellátó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

2./ E g y e b e k

1./ N a p i r e n d

Kiskunmajsa város Polgármesterének előterjesztése

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Iskolabusz beszerzésének megtárgyalása

Terbe Zoltán polgármester:

Kétféle előterjesztés készült. Ennek az az oka – év elején, a költségvetés készítésekor is beszéltünk róla -, hogy a kiskunmajsai iskolabusz állapota nagyon leromlott és időközben törvényi változás is történt, az iskolabuszok számára kötelezővé tették a biztonsági övek felszerelését minden ülésre. Ebben az esetben készült egy előterjesztés, hogy milyen módon lehetne lízingelni iskolabuszt, hogy ezt a hiányosságot tudjuk pótolni és ennek milyen paraméterei vannak. Az előterjesztés ennek megfelelően készült el. Időközben a Többcélú Kistérségi Társulás benyújtott egy pályázatot iskolabusz vásárlására. A napokban tudtuk meg az internetről, hogy a pályázat nyert. A pályázattal kapcsolatos másik előterjesztés szerepel előttünk. A pályázaton nyert busz működtetésével kapcsolatban viszont vannak feltételek, amiket be kell tartanunk. Elsősorban azt, hogy mivel Jászszentlászló, Móricgát intézménytársulás által fenntartott gyerekek számára kell használni a buszt, ezért a busznak ezeket a gyerekeket minden reggel el kell vinni az iskolába és haza kell vinni, ezért ezeket funkciókat, amelyeket kiskunmajsai gyerekek szállítását kell megoldani ezzel együtt, közösen kell megoldani. Olyan menetrendet kell felállítani, amely mind a két feladatot el tudja látni. A pályázati kiírásban szerepel, hogy közoktatási célokon túl szociális és gyermekjóléti, egészségügyi, illetve kulturális célokra is lehet szállítani a buszt. Tehát ha sportolókat kell szállítani, vagy kulturális egyesületet fellépésre, akkor a busz ezt a funkciót is el tudja látni. Természetesen úgy, hogy a kötelező feladatát is ellátja. Az előterjesztésben szerepelnek a kritériumok. El kell döntenünk, hogy élünk-e ezzel a lehetőséggel, az elnyert 19,2 MFt-al vásárolunk-e buszt, amelyet úgy működtetünk, hogy kistérségi feladatokat lát el? A kiskunmajsai Önkormányzat működtetné, fizetné ki a saját erőt a buszhoz és a fenntartás költségeit. Vagy pedig azt mondjuk, hogy nem kívánunk ilyen variációt és a kiskunmajsai Önkormányzat egy busz lízingelése mellett dönt. Azért sürget bennünket az idő, mert az 5%-os ÁFA emelés beleesik az időbe, és drágább lenne a busz, ha a hosszadalmasabb eljárás mellett döntenénk. Kérem, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő, a Településfejlesztési Bizottság alelnöke:

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, az a meglátás tűnt körvonalazódni, hogy az Önkormányzat lízingelésbe semmiképpen ne menjen bele, mert a legjobb kondíciókkal is, a nyílt végű lízingnél is a legkisebb veszteségünk 3 MFt lenne. Ha úgy döntene a Testület, hogy vásárol, akkor mindenképpen egy összegben, mert lízingelés hitelből történne, és magát a hitelt is kell törlesszük, a hitelnek is vannak kamattételei, plusz a lízingnek is, tehát duplán ne fizessen az Önkormányzat kamatot.

Nyerges Benjamin képviselő, az Oktatási és Művelődési Bizottság elnöke:

A bizottságok most üléseztek, azok javaslatát szeretném tolmácsolni. Az Oktatási Bizottság nem az egy összegű vásárlás mellett állt, hanem ez utóbbi elfogadását javasolta, amely ma került kiosztásra, azzal a megfontolással, hogy a busz átvételére csak akkor kerüljön sor, ha a saját erőbe és a működtetés költségeibe is arányosan hozzájárulnak a kistélepek. Valamint 2. pontként megfogalmazta azt a javaslatát, hogy a Polgármester úr kezdeményezze a kistélepek intézményeinél a rugalmas tanítási idő kezdetét. Amiatt, mert hosszabb lesz a távolság, amelyet meg kell tennie naponta, reggelente az autóbussznak, ne kelljen a Kiskunmajsára bejáró gyermekeknek akár 1 órával is korábban kelniük.

Farkas Mihály képviselő, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság ugyanezt, az Oktatási Bizottság általi javaslatot támogatta. Csak akkor javasoljuk a pályázat által nyert busz kihasználását, ha az a kiskunmajsai oktatási intézményekbe bejáró tanulók megszokott bejárási idejét nem befolyásolja. Valamint a költségek nem csak Kiskunmajsát terhelik, és nem csak a beszerzés költsége, hanem az üzemeltetés költsége is megoszlik a kistelepülések között. Amennyiben ez nem, másodikként azt fogadtuk el, ami a Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy ne vásároljunk buszt sem egy összegben, ne is lízingeljünk, hanem költsünk 1 MFt-ot és várjuk meg azt, míg lesz új pályázati lehetőség, és akkor pályázzunk új buszra. Ezt a kettő határozatot fogadta el a Pénzügyi Bizottság.

Fogl András képviselő:

A felsorolt települések közt nem látom Tajót, az iskolabusz nem érinti ezt az útvonalat, vagy pedig nem indokolt, hogy ott is megforduljon? Az előterjesztésben nem szerepel, hogy Szank, Móricgát, Jászszenzlászló települések tekintetében hány fővel tudunk számolni? Megértem a bizottságok azon szándékát, hogy a települések arányosan vegyék ki a részüket a finanszírozásból, de nem ártana tudni, hogy ez az arány milyen arány? Úgy gondolom minimális.

Terbe Zoltán polgármester:

Az először elkészült előterjesztésben szerepelnek adatok Tajóról és Bodoglárról. Az iskolabusszal jelenleg Tajóról 34 rendszeresen és 16 nem rendszeresen utazó, míg Bodoglárról 28 rendszeresen és 24 nem rendszeresen utazó gyermek jár be óvodástól a középiskolásig Kiskunmajsára. Valóban kevés létszámról van szó, ami Jászszenzlászlót és Móricgátot illeti, ami korábban volt iskolabuszuk, azt vissza is adták, mert nem volt rá igény.

Oláh Péterné képviselő:

Kígyóssal, Belső-Kígyóssal mi fog történni?

Terbe Zoltán polgármester:

Onnan a helyi járat szokta a gyermekeket szállítani, eddig is a helyi járat szállította, ezután is a helyi járat fogja szállítani, ez a járat nem érinti Kígyóst.

Faludi Tamás képviselő:

Előttünk van egy olyan előterjesztés, ami egyáltalán nincs előkészítve, a Társulás sem tudja, hogy egyáltalán mire pályázott. Megnéztem a pályázati kiírást, egyértelműen csak iskolatársulás pályázhatott. Iskolatársulás a Kistérségi Társulásban csak Jászszenzlászló és Móricgát között van. Én ezt úgy veszem, hogy ők pályáztak, nekik van szükségük a buszra. Partner vagyok abban, hogy használjuk ki ezt a nagyszerű lehetőséget, hogy szinte ingyen, kis önerővel hozzá lehet jutni egy buszhoz. De mivel Jászszenzlászló és Móricgát kifejezte a szándékát ezzel, hogy beadták ezt a pályázatot és csak úgy törvényes, ha ezt megoldja a busz. Azzal tudok egyetérteni, amit az Oktatási Bizottság és a Költségvetési Bizottság is támogatott, azaz használjuk ki a lehetőséget, de csak abban az esetben, ha a kistelepülések hozzájárulnak a beszerzési költséghez, az önerőhöz és az üzemeltetési költséghez. Nem az a nagylelkű ajánlat, amit Jászszenzlászló tett, hogy Móricgát és Jászszenzlászló között VOLÁN tarifával járul hozzá, hanem a teljes üzemeltetési költséghez kilométer arányosan Kiskunmajsai központjától Kiskunmajsai központjáig. Ami naponta 80 km-t jelent. Csak így tudom elfogadni, így kérem feltenni szavazásra. Ahhoz pedig abszolút nem tudok hozzájárulni, hogy a menetrend akár csak egy perccel is megváltozzon. Nem lehet az, hogy a gyerekek korábban keljenek.

Dósai Imre alpolgármester:

Faludi képviselő úr által elmondott feltételek olyan teljesíthetetlen és elvárhatatlan feltételek, amelyek eleve kizárják a kistérségi buszpályázat elfogadását. Amennyiben ilyen feltételekkel kívánja az Önkormányzat megvalósítani, ezzel a variációval nem tudunk számolni, hiszen jelentősen megnövekedik az út, eleve kizárja, hogy az eddigi időt tudja tartani a busz. A másik, hogy teljes mértékben Kiskunmajsának van szükséges az eddigi gyakorlat szerint az iskolabusz működtetésére. Móricgát és Jászszenzlászló vonatkozásában már volt korábban egy iskolabusz járat, amit megszüntettek, nem tudták azt sem működtetni, nemhogy a Kiskunmajsa-Tajó-Bodoglár-Szank utat is nekik kelljen arányosan fizetni. Ezekkel a feltételekkel nem tudja a kistérség vállalni a pályázaton nyert busz működtetését, ebben szinte biztos vagyok. Vagy az marad, hogy ilyen műszaki állapotban szeptember 1-jétől ez a busz nem működhet. Vagy a régi buszt kell jelentős ráfordítással felújítani, vagy pályázati forrás híján az Önkormányzat saját erejéből összegű kifizetéssel – ami a céltartalékon levő összeg egyéb pályázati forrásokhoz való felhasználását jelent –, vagy lízingel, ami valóban megemeli a költségeit, mert 4 MFt többletköltséget jelent. Ehhez még hozzá kell számolni az 5-6 MFt-os üzemelési költséget is. A beszállított gyereklétszámhoz viszonyítva ez igen jelentős költség. Ha ennyire alaposan forintosítjuk ennek a szolgáltatásnak a bekerülési költségét, akkor az is felmerül, hogy akarja-e egyáltalán Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete fenntartani ezt a nem kötelező iskolabusz szolgáltatást? És ha nem akarja, akkor vajon hogy fognak bejárni a külterületi gyerekek az iskolákba?

Terbe Zoltán polgármester:

Én másként közelítem meg, mint Faludi Tamás képviselőtársam. A kiskunmajsai Önkormányzat jelezte, hogy a busz szeptembe 1-jével le fog állni és megoldást kerestünk arra, hogy hogyan lehetne megoldani pályázati forrásból? A Kistérségi Társulás segített Kiskunmajsának azáltal, hogy a pályázat benyújthatóvá vált. Mikor a Társulás döntött erről, akkor azt beszéltük a Tanács ülésén, hogy nyújtsuk be a pályázatot, ha nyer, akkor keressünk olyan megoldást, amelyik minden partnernek jó. Kiskunmajsának volt szüksége erre a segítségre, most vagyunk abban a stádiumban, hogy nézzük meg, hogyan tudjuk működtetni a buszt, hogy mindenkinek megfelelő legyen. Természetesen egyetértek az Oktatási Bizottság határozatával, az elhangzottakkal is, vegyük be a határozatba ezt a szöveget. Hétfőn lesz egy informális kistérségi megbeszélés, akkor már szóba kerül a busz kérdése, és ha a Kistérségi Társulás tagjai úgy gondolják, hogy annál több segítséget nem tudnak nyújtani Kiskunmajsának, mint hogy a pályázat benyújtását lehetővé tették, nem tudnak pénzzel hozzájárulni, akkor vissza kell adni ezt az elnyert támogatást, és más variációt kell kitalálnunk. De most még ne menjünk el mellette, hátha találunk olyan szakmai-műszaki megoldást, ami megfelelő. Jövő hét folyamán kistérségi tanácskozást tartunk ebben az ügyben is, eldöntjük, hogy milyen megoldást tudunk alkalmazni.

Abonyi Henrik képviselő:

A kiosztós anyag 2. oldalának 6. pontjában van egy olyan megjegyzés, ami bizonytalansági tényezőként lett megjelölve, hogy „a pályázat elszámolásakor módosítási kérelmet kell benyújtani az eredeti közösségi busz programra vonatkozóan, amelyhez szükséges az Önkormányzati Minisztérium jóváhagyása.” Mit értünk az alatt hogy bizonytalansági tényező? Nem veszélyezteti-e a pályázatot az, hogy olyan feladatot lát el, amit a pályázatban nem lehetne, hogy ellásson? Ha nem azokat a feladatokat látja el, amelyeket nem lehetne, akkor Kiskunmajsa várost megbünteti a hatóság? Nyilatkozott-e Szank, vagy Jászszenzlászló arról, hogy ebben részt kíván venni, pénzt akar hozzá adni? Mert neki hol érdeke az, hogy ez a busz Kiskunmajsára hordja be a gyerekeket? Mert általános iskolás korosztályt nem nagyon érinti Szankon, illetve Jászszenzlászlón, a középiskolás korosztályra pedig elég jó menetrendek vannak. Milyen hozzájárulási akarata van a kistérség településeinek ahhoz, hogy ehhez pénzt adjanak? Vagy pedig ez megint egy olyan feladat, amit Majsának kell teljes mértékben kifizetni?

Terbe Zoltán polgármester:

Tegnap jelent meg az interneten az értesítés, hogy nyert a pályázatunk, nem volt még idő egyeztetni egyik településsel sem. Hétfőn történik meg az első egyeztetés, akkorra sikerült összehívni a tanácskozást. Ezek a rizikók nyilvánvalóan megvannak.

Az előterjesztés következő pontjában pedig az szerepel, hogy „a kistérség tulajdonába kerülő közösségi busz működési költségei szinte teljes mértékben Kiskunmajsja Város Önkormányzatát terhelik.” Gondolom a várható tanulói létszám alapján. „Egyeztetés alapján Jászszentlászló Község Önkormányzata a Móricgátról bejáró tanulók VOLÁN tarifa szerinti buszbérletének költségével járul hozzá a működtetéshez.” Ez az egyik álláspont. Valóban vannak még jogosan felmerülő kérdések azzal kapcsolatban, hogy tudjuk működtetni, vagy nem, hogyan tudjuk, és mennyiért? De itt egy lehetőség, egy 19,2 Mft-os nyereség, nem mehetünk el mellette. Ezért egyetértünk azzal a javaslattal, amit az Oktatási Bizottság tett kiegészítésként, úgy tenném fel szavazásra. Egy-két hetes szakmai egyeztetést megér még ez a történet ahhoz, hogy nehegy elbukjuk ezt a nyert pénzt. Ha úgy néz ki, hogy nem tudjuk úgy megoldani, hogy az itt támasztott feltételeknek eleget tegyünk, akkor más megoldást kell találnunk.

Fogl András képviselő:

Az előterjesztés alapján olyan pontot nem találok benne, amely kizárná annak lehetőségét, hogy ezt a pályázati forrást ekképpen használjuk fel. Úgy megközelíteni a témát, hogy az Önkormányzatnak hogy nem kell ez a 20 Mft-os támogatás, ez kicsit rossz megközelítés, mert ezt régóta tudjuk, hogy probléma. Akármelyik bizottságról is van szó, nem merült fel az, hogy a 25-26 Mft-ot kivágja a farzsebből az Önkormányzat. Azt sem hinném, hogy az megoldja a problémát, hogy 1 Mft-ot most ráköltünk erre a roncra, és azzal, hogy jövőre mi lesz, most nem foglalkozunk. A Településfejlesztési Bizottságnak az volt az egyhangú állásfoglalása, hogy a Polgármestert azért bíztuk meg, hogy készítse elő ezt a dokumentációt, minden oldalról járja körül ezt a témát, kerüljön elének és az érintettek bevonásával a legjobb döntést hozzuk.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

En részletesebben beszélnék erről a kérdéssről. Egy olyan buszról beszélünk, amire mindenki tudja, hogy szükséges van az Önkormányzatnak. Az Önkormányzati Minisztérium írta ki ezt a pályázatot, amiről a kiskunmajsai Képviselő-testület egyértelműen kinyilvánította a véleményét, hogy intézmény felújításokra, korszerűsítésekre kíván pályázni. Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, ezek a prioritások voltak megszabva. A testületben is nagyon komoly vita során beszéltük át a sorrendet. Így jutottunk el oda, hogy egyik benyújtott pályázatunk sem nyert. Helyette kaptunk egy közösségi buszt, amire tudjuk, hogy Majsának szükséges van, de valamilyen úton a kistérség pályázott és kapta meg ezt a buszt. Úgy néz ki, hogy a kistérségben senkinek nem kell a busz, Kiskunmajsának nagyon kellene, de csak a kistérség működtetheti, és akkor be kellene valahogy erőszakolni Kiskunmajsja Város Önkormányzatának üzemeltetési és egyéb feladatai közé. Senki nem mondta azt, hogy Kiskunmajsán meg kell szüntetni ezt a nem kötelező önkormányzati feladatot. Kiskunmajsja egy olyan tanyás körzet, ahol egyszerűen nem is lehet arról beszélni, hogy a közigazgatási területünkön élő lakosok gyermekei ne jussanak el a kiskunmajsai oktatási intézményekbe. De jelen pillanatban van egy olyan jogcímünk, ami nem passzol a kiskunmajsai Önkormányzat működtetésével. Azt kell eldönteni, hogy Kiskunmajsja Önkormányzata vállalja-e azt, hogy úgy működteti a kistérség által pályázaton megnyert buszt, hogy ezek után büntetéseket fogunk fizetni? A múltkori testületi ülésen is volt már egy előterjesztés, ami felhívta a figyelmet arra, hogy hatósági ellenőrzések várhatóak. Nem csak a kistérség működtetését fogják ellenőrizni, hanem az oktatási intézményeket is. Kérem a Képviselő-testületet, hogy azokkal a prioritásokkal állítsa oda azt is, hogy akár több 10 Mft-os büntetéseket is kaphatunk azért, hogy nem megfelelő jogcímmel használjuk ezeket az új eszközöket. Akkor elgondolkozhatunk rajta, hogy van egy buszunk, amit elméletileg ingyen kaptunk, fizetjük érte az egész kistérségben való működtetést, és

még fizetünk érte büntetést is. Ezt összességében kell mérlegelni. Nem biztos, hogy kellene a Képviselő-testületnek olyan dolgokat a fejére vonnia, ami komoly tízmilliós bírságot fog jelenteni, akkor is, ha nemes a szándék. A törvényi előírásokat, és azokat, amik a pályázati kiírásban szerepeltek, hogy intézményi társulás oktatási intézményei legyenek benne be kell tartani. Kiskunmajsán nincs kistérségi oktatási intézmény.

Farkas Zoltán képviselő:

A lízing kérdéséről szavazhatunk, el is vethetjük, mert úgy tűnik, hogy abban egyetértés van, hogy az akkora költségeket jelentene, amit az Önkormányzat nem vállalhat. Alpolgármester asszony kérdését tisztázni kellene, hogy törvényesen működhet-e, mert ha nem, akkor hagyjuk.

Terbe Zoltán polgármester:

Ez a tájékoztató arra jó, hogy elinduljunk azon az úton, hogy pontosan megnézzük, hogy milyen feltételekkel tudjuk működtetni ezt a buszt, ha élünk a lehetőséggel és az elnyert összeget felhasználjuk. Pályázatoknál a támogatási szerződés tartalmazza azokat a részletes szabályzókat, amelyek előírják a busz használatát. Amennyiben a támogatási szerződés-tervezetet megkapjuk, akkor tudjuk pontosan megmondani, hogy mennyiben tudunk megfelelni a busz működtetésének. Utána tudunk tárgyalni érdemben a polgármester urakkal, hogy ők ezt mennyivel kívánják támogatni? Amíg a támogatási szerződés nincs meg, addig csak ezt az információt volt módomban a Testület elé hozni egy napos előkészítés után. Javaslom, hogy döntsünk arról, hogy nem lízingelünk, hatalmazzuk fel a Polgármestert, hogy ezeket a tanácskozásokat a pályázati támogatási szerződés ismeretében pontosan folytassa le a polgármester urakkal, a Kistérségi Társulás tagjaival. És akkor a Testület elé teszünk egy olyan javaslatot, amely pontosan meg fogja mondani, hogy jár-e kockázattal, és ha igen, mekkora kockázattal jár egy ilyen szerződés be nem tartása.

Farkas Zoltán képviselő:

Ez így abszolút korrekt, egy tegnapi információról van szó. Javaslom a Testületnek, hogy a lízingről döntsünk, és instrukciókat adjunk a Polgármesternek, hatalmazzuk fel, hogy milyen érdekeket képviseljen a továbbiakban. Nagyon fontos lenne, hogy legyen buszunk, és minél kevesebből biztosítsuk. De ne higgyük azt, hogy mindenkinek biztosítani tudjuk a buszt, mert Marisból is vannak bejáró gyerekek, ahonnan a családoknak meg kell oldani a bejárást valahogyan, mert ott eleve szó sem lehet erről. Szerintem azért Jászszentlászlóval szemben is lehet érvünk, mert Móricgátról 15 tanuló bejár Jászszentlászlóra. A 15 tanulónak elég komoly alapszabályja van és Jászszentlászlónak is érdeke, hogy azokat a gyerekeket behordják. Ezzel érvelhetünk, ezen túl egyetértek Faludi képviselő úrral, hogy elég nehéz megint elfogadni azt, hogy Jászszentlászló megint ne járuljon hozzá ehhez a feladathoz, mert a VOLÁN tarifa elég nevetséges. Próbáljuk Jászszentlászlót arra kényszeríteni, hogy szálljon be. A nagy probléma az – a bizottsági ülésen elhangzott – hogy most is két körben jönnek a gyerekek, és most is már negyed 7-től indul a járat, már nagyon korán ki kell menni a gyerekeknek. Ezek után a bodogláriak utaznak Móricgátra és fél világmegközelítéssel út után megérkeznek reggel az iskolába. Ez működésképtelen, ezt így nem lehet elfogadni. Valamit ki kell találni, meg kell azt nézni, hogy honnan biztosítható az eddigi körökből járatos busszal a gyerekek bejuttatása. Nem tudom például, hogy Bodoglár viszonylatában milyen a buszjárat, nem megoldható-e azzal esetleg. Lehet, hogy akkor férne bele a móricgáti kör, ha ebben is gondolkodnánk.

Fogl András képviselő:

Egyetértek Farkas képviselőtársam által elmondottakkal, ezt a forráslehetőséget meg kell ragadnunk, de csak akkor, ha konszenzusra jutunk az érintett településekkel. Az előterjesztésben benne van, hogy a Társulás 6 millió forinttal az önerőt már település- és gyerekszám arányosan hozzáátette ehhez a projekthez, ezt sem Majsának kellett hozzátenni. Alpolgármester Asszony

kérdezte, hogy miért a Többcélú Kistérségi Társulás pályázott? Egyszerűen azért, mert ő volt jogosult, kimondottan a Móricgát és Jászszenzlászló közötti közoktatási intézmény. Kiskunmajsza még be sem adhatta volna, ha akarta volna sem sajnos ezt a pályázatot. Én az előterjesztésben olyan kizáró okot nem látok, ami miatt ne gondolkodnánk azon, hogy hogyan lehetne megoldani az alapvetően kiskunmajsai problémát. Annyival egészíteném ki Polgármester úr által elmondottakat, hogy amikor az érintett települések polgármestereivel egyeztet, evidensnek tekintem, hogy a Minisztériummal is egyeztet, hogy ne a pályázat elszámolásakor próbáljuk meg módosítani a szerződést, hanem eleve már olyan szerződés köttessen, amely mindkét fél számára egyértelmű.

Faludi Tamás képviselő:

El nem tudom képzelni, hogy a jelenlegi járáshoz hozzányúlunk csak azért, hogy Jászszenzlászlónak megoldjuk a problémáját – amit ő egyébként megold -, azért most keljenek korábban a bodoglári gyerekek, kezdjük elejéről a cirkuszt a VOLÁN-nal. Ezért döntöttek az előző önkormányzatok úgy, hogy legyen iskolabusz, hogy oldjuk meg ezeknek a tanyáról bejáró gyerekeknek a gondját. Nem tudom elképzelni, hogy bármilyen szinten a helyi iskolabusz menetrendje megváltozzon. Szavazzunk arról, hogy milyen feltételekkel tárgyaljon a Polgármester, hogy mindenhez járuljon hozzá a két kistelepülés km-arányosan, a helyi menetrend nem változhat, oldják meg azt, hogy náluk az oktatás később kezdődjön azért, hogy a bodoglári gyerekeknek ne kelljen még Móricgátra elmenni. Polgármester úr csak ezt képviselheti.

Terbe Zoltán polgármester:

Nem értek egyet azzal, hogy ilyen merev szabályokkal menjünk arra a tárgyalásra. A támogatási szerződés ismerete nélkül nem lehet tárgyalni ezekről a kérdésekről. Ha ilyen merev szabályokkal ülünk le tárgyalni, akkor borítékolhatjuk a nemleges választ a polgármesterek részéről és így elveszítjük a busz árát. Rugalmasabb megoldás kell, olyan megoldás, hogy az elnyert támogatás is rendelkezésünkre álljon, szabályosan működtessük a buszt és a gyerekek időben iskolába kerüljenek minden településen.

Csóti Péter képviselő:

Átléptünk azon, hogy Tajót megoldjuk majd. Azt tudni kell a jelenlegi iskolabusz működéséhez, hogy Tajóra csillagtúraszerűen megy a busz, kimegy és visszajön. Utána hasonlóan Bodoglárra is, ez kétszer egy óra. Amikor ezen átlendülünk, hogy megoldható, tudni kell ezt, azért ez makacs időtényező. Még ha Bodoglárról nem is jönne vissza, hanem egy körút után, akkor az egészet jelentősen kell módosítani, komoly korai kelést kívánunk majd a tajói gyerekektől, mert nem fűzhető fel az előbbi települések körútjára. Nem biztos, hogy olyan könnyen tud teljesülni minden kívánságom, hogy lesz busz is, lesz változatlan menetrend is, minden településre eljutunk, és mindenki iskolába jut pontos időre.

Dósai Imre alpolgármester:

Ezt hangsúlyoztam én is, hogy ha ragaszkodunk a jelenlegi menetrendhez, lehetetlen beilleszteni Szank-Jászszenzlászló útvonalat. Ha merev feltételeket szabunk, akkor erről a pályázati lehetőségről le kell most mondani. Meg kell várni majd a következőt, amikor Kiskunmajsza város is pályázhat. Ha most elhalasztjuk a döntést, várunk a támogatási szerződés kiírására, esetleg egy egyezségre a kistérség településeivel, lehet, hogy a közbeszerzési eljárás, amivel egy új buszt szeretnénk beszerezni, sem fog beleférni a szeptember 1-jei időpontba, akkor az marad, hogy fel kell újítani a meglévő buszunkat és megvárni azt a lehetőséget, amikor Kiskunmajsza város számára is nyílik egy pályázati lehetőség. Nem mindegy az, hogy 26 Mft-ot kell-e a városnak kifizetni, vagy 80%-át támogatásként meg tudjuk kapni.

Farkas Zoltán képviselő:

Az alappontokban egyetértettem Faludi képviselő úrral, de azokat irányelvekként gondoltam. Nyilván ha Polgármester úr úgy megy oda tárgyalni, hogy ez van, 5 percig tart a tárgyalás, kompromisszum lehetőségei nélkül ne bocsássuk el. Irányelveket határozzunk meg és vissza fogja hozni, ha tudnak egészséges kompromisszumot kötni, de ultimátummal nem lehet tárgyalni.

Terbe Zoltán polgármester:

Javaslom, hogy két döntést hozzunk most, egyik az előterjesztésben szereplő lízing szavazása, a másik, hogy hatalmazzák fel a Polgármestert képviselőtársaim, hogy ezekkel az irányelvekkel tanácskozzon a Kistérségi Társulás polgármestereivel annak érdekében, hogy meg lehet-e szabályos működtetésként menteni ezt a nyereséget számunkra?

Faludi Tamás képviselő:

Szeretném, ha ez a felhatalmazás szigorú időpontot tartalmazna, hogy meddig kell ezt a kompromisszumot megkötni. Mert amennyiben nem tudunk megállapodásra jutni, akkor nekünk döntenünk kell, hogy mennyi pénzt adunk a jelenlegi iskolabusz felújítására, időt adva arra, hogy a műszaki vizsgát el tudja intézni az Intézmény.

Terbe Zoltán polgármester:

A következő önkormányzati ülés június 17-ére várható. Nem tartom célszerűnek, hogy előtte egy rendkívüli ülést tartsunk még ebben az ügyben. Talán ez az idő elegendő ahhoz, hogy a támogatási szerződésről részletesebb információt szerezzünk a Minisztériumtól. Akkor érdemben tudunk a Testület számára előterjesztést készíteni. Ezt tartom elfogadható határidőnek.

Felteszem szavazásra az első előterjesztésben a lízingeléssel kapcsolatos határozati javaslatot, aki elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete igen szavazat nélkül – 10 ellenszavazattal 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

172/2009. sz. határozat**Iskolabusz beszerzésének megtárgyalása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete iskolabusz beszerzésével kapcsolatban közbeszerzési eljárás lefolytatását nem rendeli el.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazzunk arról, hogy a Testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kistérségi Társulás tagjaival és a Minisztériummal június 17-éig folytassa le az érdemi tárgyalásokat az elhangzottak alapján arról, hogy tudjuk-e működtetni az elnyert buszt, vagy mondjunk le róla? Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

173/2009. sz. határozat**Kistérségi Társulás által elnyert iskolabusz működtetésével kapcsolatos tárgyalások lebonyolítása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás polgármestereivel folytatott tárgyalások során a kistérségi iskolatársulás által elnyert busz működtetésével kapcsolatban az alábbi irányelveket képviselje:

- A önerő biztosításához kilométer arányosan járuljanak hozzá a kistelepülések.
- A működtetés költségeihez kilométer arányosan járuljanak hozzá a kistelepülések.
- Kezdeményezze a kistelepüléseknél a rugalmas tanítási idő kezdését.
- A jelenlegi menetrend ne változzon.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az Önkormányzati Minisztériummal az iskolatársulás által elnyert busz törvényi előírásoknak megfelelő működtetésének lehetőségéről.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. június 17.

b) Járóbeteg-szakellátó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Terbe Zoltán polgármester:

Elérkeztünk a Járóbeteg-szakrendelő építési beruházás pályázatának elbírálásához. Köszöntöm az Épinber Kft szakembereit és a Non-profit Kft képviselőit. Átadom a szót Eke Tamásnak, a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft projektmenedzserének, hogy adjon tájékoztatást a pályázat jelenlegi állásáról, az ajánlatokról és az ezzel kapcsolatban kialakult álláspontról.

Eke Tamás projektmenedzser:

Mindannyian megkapták az Épinber Kft értékelését, amely tartalmazza a Kiskunmajsai Járóbeteg-szakrendelő építészeti kiírt pályázat adatait, illetve az Épinber Kft értékelését, valamint az Épinber Kft értékelése alapján a Bíráló Bizottság javaslatát a Képviselő-testület számára.

A pályázat május 22-i határidejéig három pályázat érkezett be, egy kiskunhalasi cégtől, a Merkbau Kft-től, egy kecskeméti cégtől, a GEN-ÉP Kft-től, illetve egy szegedi cégtől, a Ferroép Zrt-től. A pályázatok elbírálása a formai részekkel kezdődött, apró hiánypótlások után mindhárom pályázat formailag megfelelő volt. A pályázat fő paramétereit tartalmazza az 1. számú melléklet. Öt bírálati szempont volt, ebből a három pályázónál az utolsó három bírálati szempont közül a garanciavállalás, a napi kötbér egyforma volt, viszont árban a legkedvezőbbet 469 MFt-tal a kiskunhalasi Merkbau Kft adta, a másodikat a kecskeméti GEN-ÉP Kft adta 475 MFt-tal, és 490 MFt-os ajánlata volt a Ferroép Zrt-nek. A legnagyobb eltérés a határidőben volt, ami nem kis fejtörést okozott számunkra. Ugyanis a GEN-ÉP Kft az elvárt 2010. április 30-a helyett 2009. november 25-ét nevezte meg vállalási határidőnek. A másik két pályázó reálisabbat, februári, illetve márciusi dátumokat nevezett meg. Megvizsgáltuk ezek után, hogy ez a 2009. november 25-ei határidő egyáltalán tartható-e? Ez 5 hónapos kivitelezés lenne egy 1500 m²-es háromszintes épületnél, ráadásul úgy, hogy itt bontani is szükséges, illetve el kell készíteni 20 db 100 méter mély kutat a geotermikus fűtési rendszerhez. Természetesen nem szubjektív véleményt alkottunk arról,

hogy így lehetséges-e jó minőségben építeni? Az Épinber Kft-t felkértük, mint szakértőt, hogy vizsgálja felül az 5 hónapos határidőt, illetőleg az építész-tervezőtől is kértünk egy szakvéleményt. Ebből az derült ki, hogy a szerkezetépítési munka, ha betartjuk a szabályokat, ami a kötési időt, a terhelhetőséget jelenti az építész-tervező véleménye szerint 154 napig tart, marad 4 nap, hogy minden elkészüljön parkosítással. Éppen ezért a javaslatunk az volt, hogy ez az 5 hónapos határidő irreális. Lehetőséget adtunk természetesen a GEN-ÉP Kft-nek, hogy indokolja meg ezt az 5 hónapos határidőt. Indoklásában szerepelt, hogy egyszerre szeptember hónapban 156 ember dolgozna is a létesítményen, ami nagyon nehezen képzelhető el 1500 m²-es területen. Ezért a javaslatunk a Képviselő-testület felé az, amit a Bíráló Bizottság is jóváhagyott, hogy a GEN-ÉP Kft ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek, és a pontozásban második legjobb, ráadásul árban is legjobb kiskunhalasi Merkbau Kft-t javasoljuk győztesnek kihirdetni és vele megkötni a kivitelezői szerződést.

/Abonyi Henrik képviselő távozott, jelen van 13 képviselő./

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Nagy Imréné képviselő:

Kicsit furcsa, hogy 5 hónap alatt fel lehet építeni egy ilyen építményt olyan feltételek mellett, amelyeket el szeretnénk várni. A Merkbau Kft olyan cég, aminek a munkájára eddig sem találtak kifogást, ráadásul árban is a legjobb ajánlatot tette, a Merkbau Kft-t fogom támogatni.

Faludi Tamás képviselő:

Amennyiben kizárjuk a GEN-ÉP Kft-t, van-e esély arra, hogy eséllyel forduljon jogorvoslatért?

Polgármester Györgyi Károly közbeszerzési szakértőnek adja a szót válaszára.

Györgyi Károly közbeszerzési szakértő:

Ahogy Eke Tamás is előadta, körbejártuk a kérdést. Természetesen a GEN-ÉP Kft-nek van jogorvoslatra lehetősége, ha ő ezt kifogásolja és bizonyítja, hogy az Önök által elfogadott megújuló energiás kutak fúrása közben a területen - amely máshol kipróbálva 2-4 hetet igénybe vesz, miközben be sem lehet menni a területre – ennyi ember dolgozni tud. Ha ezt megteszi a GEN-ÉP Kft, akkor fel fogunk menni a Döntőbizottság elé. De elég alaposan körbejártuk, be lett vonva Eke Tamás javaslatára a tervező is, aki más szemmel nézi ezt, az ő véleménye is az, hogy hihetetlen rövid ez a határidő.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben több kérdés nincs, szavazásra bocsátom az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

174/2009. sz. határozat

**Járóbeteg-szakellátó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására
lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központ létrehozása és fejlesztése a TIOP-2.1.2-07/1-2008-0007 projekt keretében az

építési kivitelezési munkákra vonatkozó nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok vonatkozásában a Kbt. 87.§ (3) bekezdésében és a 89. § (1) h) pontjában foglaltak alapján lehetetlen vállalási határidő miatt javasolja érvénytelennek minősíteni a GEN-ÉP Kft (6000-Kecskemét, Halasi út 19/a) ajánlatát, ezért a második legkedvezőbb ajánlatot tevő Merkbau Kft (6400-Kiskunhalas, Jókai u. 81-83.) vállalkozás ajánlatát javasolja nyertesnek kihirdetni.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft taggyűlésén e határozatnak megfelelő döntés meghozatalát támogassa szavazatával.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2./ Napirend **Egyebek**

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg hozzászólásukat.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Tájékoztatom a képviselőket arról, hogy a Vakáció Kht-ban szereplő önkormányzati üzletrésszel bíró tulajdonosok mellett van egy magántulajdonú Kft is, aki nem minden tag önkormányzat felé jelezte üzletrészének értékesítési szándékát, amiről szeretném, ha beszélne. Zsana érdeklődik az üzletrész iránt, a zsanai Polgármestertől kértem, engedje meg, hogy a többi önkormányzat is tudja tájékoztatni a Képviselő-testületét, van-e a részükről érdeklődés ez iránt az üzletrész iránt, vagy nem kívánunk több üzletrésszel rendelkezni ebben a Kht-ban, ami rövidesen Non-profit Kft-vé kell, hogy átalakuljon? Szeretném, ha ebben most egyezsége tudnánk jutni, mert az segítség lenne az üzletrész további sorsát illetően. Ha nem kívánunk ezzel a lehetőséggel élni, akkor a többi önkormányzatnak legyen lehetősége vásárolni. A további munkámhoz erre a döntésre szükségem van.

Faludi Tamás képviselő:

Ezzel az üzletrésszel együtt, ha úgy döntene a Képviselő-testület, hány százalékos üzletrészünk lenne?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

43%.

Faludi Tamás képviselő:

Egyértelmű, hogy vásároljuk meg, igen nagy tulajdonrésze, beleszólása lenne Önkormányzatunknak a leendő Kft életébe, a nem kis értékű táborban.

Dósai Imre alpolgármester:

Ez az üzletrész értékesítés a magántulajdonos részéről jogszerű-e?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

A Kht-ban a tulajdonszerzésnek két formája lehetséges. Az egyik, amikor az üzletrész tulajdonos önkormányzatok között történik értékesítés, illetve mikor egy külső vásárló érkezik. A szóban forgó magántulajdonú Kft, a Kiadó Kft benne van a belső tulajdonosi körben, így törvényes az értékesítési szándéka. Az értékesítés azon múlik, hogy kinek van vásárlási szándéka?

Terbe Zoltán polgármester:

Javaslom, hogy a legközelebbi ülésre a Testület elé alternatívákat tegyünk le, miszerint ha megvásároljuk, akkor ennyi pénzért ilyen százalékos üzletrészünk lesz egy olyan cégben, aminek nemsokára nagy vagyona lesz, mert a Kincstártól megkapja. Vagy a b) variációt fogadjuk el, miszerint nem kívánjuk megvásárolni.

Faludi Tamás képviselő:

Javaslom szavazzunk arról, hogy Alpolgármester asszonyt felhatalmazzuk ez ügyben a tárgyalásokra, mert meg kívánjuk vásárolni, kezdje el a tárgyalásokat, és a következő ülésre konkrétan kerüljön ide, hogy mennyibe fog kerülni.

/Farkas Zoltán képviselő távozott, jelen van 12 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester:

Ezt a döntést nem hozhatjuk meg, mert Pénzügyi bizottsági döntés kell hozzá, mert a forrást is biztosítani kell hozzá. Alpolgármester asszony nyugodtan elmehet tárgyalni testületi felhatalmazás nélkül is, ezekre a tárgyalásokra már korábban felhatalmaztuk őt. De ha a Testület kíván dönteni arról, ha kívánjuk felhatalmazni, hogy ezeket a tárgyalásokat folytassa le és a várost érdekét képviselje, miszerint ha megvennénk mekkora üzletrészünk lesz, vagy nem vennénk meg. Ezt le kell tenni a Pénzügyi Bizottság asztalára, és akkor tudunk dönteni róla.

Faludi Tamás képviselő:

Ahhoz, hogy egy szándékot kinyilvánítunk, hogy meg kívánjuk vásárolni nem kell Pénzügyi bizottsági döntés. A Pénzügyi bizottsági előterjesztés majd akkor kell, ha ez alapján az itt lévők többsége igennel szavaz. Ha nemmel szavaz, kisebbségben marad, hogy meg kívánjuk vásárolni, akkor nincs miről beszélni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Arról kellene döntenünk, hogy kívánunk-e összeget áldozni arra, hogy a balatonakali és a sikondai táborban a második legnagyobb üzletrészünk legyen. Vagy azt mondjuk, hogy nincs pénzünk, hitelből nem finanszírozzuk. Nem hiszem, hogy a Zsanai Képviselő-testületet várakoztatnunk kellene, mert nem tudjuk eldönteni, hogy ekkora összegű kifizetésre van-e pénzünk. Mindenképpen fontos lenne, hogy ez az üzletrész elkeljen, ugyanis át kell alakítani a Kht-t Kft-vé július 1-ig, 3 hét van a bejegyzésig. Jelen pillanatban Kiskunhalas nem vesz részt a Kht munkájában, mert nem önkormányzati tulajdonrészrel bíró tulajdonos van benne. Ez a tulajdonos az eddigi halasi képviselő-testületi nyomás hatására el szeretné adni ezt az üzletrészt. Az önkormányzatoknak szeretne segíteni azzal, hogy át tudjunk alakulni. Közös érdekünk az, hogy ha mi nem kívánjuk megvásárolni, akkor Zsana meg tudja venni, hogy az átalakulást meg tudjuk tenni. Nem olyan üzleti tárgyalásról van szó, amit Kiskunmajsa Képviselő-testülete még tízszer átrághat és görgethet maga előtt. Ezt a történetet másképp kell kezelni. Ha Kiskunmajsa nem kíván ezzel élni, az a korrekt, ha kimondjuk, Zsana vegye meg, hogy az önkormányzatok tulajdonában legyenek ezek az üzletrészek, és a Kft-vé való átalakulás történjen meg, ne legyen ez probléma a jelenleg a rendszerben lévő 8-9 önkormányzat között. Tehát nem csupán egy üzletrész értékesítéséről van szó, hanem arról, hogy ne vesszen el július 1. után az önkormányzatoknak az a lehetséges vagyonértéke, ami után folyamatosan fizettük a működtetést.

Csóti Péter képviselő:

A 43%-os üzletrésszel is csak másodikok lennénk a tulajdonosi körben? Korábbiakban olvasható volt Halas vásárlási szándéka, az most háttérbe szorult?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Majsnak 17%-a van, a Kiadó Kft-nek, aki most értékesíteni próbálja az üzletrészét 26%-a, Kiskunhalasnak pedig 41%-a. Ha ezt mi most megvásároljuk, akkor 43%-kal a legnagyobb részvényesek leszünk. De azt is el tudom képzelni, hogy elfelezzük, 26% kerül a piacra, csak a felét vesszük meg. Ha a 17%-hoz hozzáadjuk a 13%-ot, 30%-al akkor is a második legnagyobb üzletrésszel rendelkezők leszünk, nem kell akkora összeget beleinvestálnunk, Zsana pedig megveszi a maradék 13%-ot. Neki most 9%-os részvénye van, ő lesz a harmadik legnagyobb. Ha mi az egészet megvesszük, akkor könnyebb lesz a munka, mert két nagy önkormányzat fog dönteni, de még azzal is számolni kell, hogy a tulajdonba kerülésig a működtetésnek is nagyobb lesz a költsége.

Terbe Zoltán polgármester:

Rengeteg kérdés van még. Elhangzott, hogy jelentős vagyonhoz fog jutni a Kft a Kincstár döntése alapján. Azért azt csak kellene tudni pontosan, hogy mekkora az a vagyon? Mindenképpen fontosnak tartom a tárgyalások folytatását, ezért javaslom, hogy hatalmazzuk fel Alpolgármester Asszonyt a tárgyalások lefolytatásával. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

175/2009. sz. határozat**Vakáció Kht-ban üzletrész megvásárlásával kapcsolatban lefolytatandó tárgyalásokra felhatalmazás****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert a Vakáció Kht-ban való üzletrész megvásárlásával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Határidő: 2009. június 17.

Több hozzászólás nem lévén **Terbe Zoltán polgármester** - megköszönve a megjelenést - az ülést 18³⁰-kor bezárta.

K. m . f.

Terbe Zoltán
polgármester

Dr. Tóth Mária
jegyző

Nyerges Benjamin
jkv. hitelesítő

Nagy Imréné
jkv. hitelesítő