Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. április 25-én 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:
Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Nagy Imréné, Leiz Sándor képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /12 fő-%/ Abonyi Henrik, Farkas Mihály, Kolompár Orbán, Dr. Szabó Lajos képviselők később érkeznek, Oláh Péterné és Mózer Gyula képviselők igazoltan vannak távol.

Jelen vannak továbbá:
Dr. Tóth Mária jegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva, Gulyás Jánosné, Béres László osztályvezetők, Dr. Égető Annamária, Hegyi Lászlóné és Halász Mónika belső ellenőrök, Zadravecz Istvánné intézményvezető, a lakosság részéről Vörös Attiláné és Tóth Istvánné.

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek Farkas Zoltán és Leiz Sándor képviselőket kérte fel.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Ezután **polgármester** javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a 14/c. napirendi pont kerüljön levételre azzal az indokkal, hogy a Miniszterelnöki Hivataltól kértünk állásfoglalást a napirendi pontban szereplő üggyel kapcsolatban, hogy jogilag szabályosan járhassunk el. Telefonon keresztül kaptunk tájékoztatás, írásban nem érkezett még válasz. Akkor lesz hiteles a tájékoztatás, ha írásban is megérkezik. Ezért kérem, hogy ezt a napirendi pontot vegyük le. Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat az elhangzott módosítással együtt:

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
Dósai Imre alpolgármester
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester

3./ …./2007. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásokról szóló 6/2006. (IV.26.) számú rendelet módosítása
Előadó: Terbe Zoltán polgármester

4./ …./2006. (….) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és könyvvizsgálói jelentés elfogadása
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
Szalontai Mária könyvvizsgáló

5./ …./2007. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól
Előadó: dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

6./ …./2007. (….) rendelet-tervezet az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről
Előadó: dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

7./ …./2007. (….) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló többször módosított 26/2003. (XI.27.) Ktr. módosításáról
Előadó: Nyerges Éva Család- és Intézményeket Segítő Osztály vezetője

8./ Előterjesztés az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető
a) …./2007. (….) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
b) Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

9./ Építési Osztály előterjesztései
Előadó: Béres László osztályvezető

a) Intézményi felújítások
b) Tervezési ajánlatok megtárgyalása
c) A 0329/78. hrsz-ú ingatlan értékesítése
d) A 967/38. hrsz-ú ingatlan hasznosítása
e) Pályázati pénzről lemondás
f) Szökőkút felújítása
g) Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlan értékesítése
h) Vagyonhasznosítási koncepció megtárgyalása
i) Kullancs irtás
j) Oláh és társa Kft. kérelme
k) Kolompár Angéla telekvisszaadása
l) Török és Társa Kft. kérelme a 0296/25. hrsz-ú ingatlan megvásárlására

10./ Család- és Intézményeket Segítő Osztály előterjesztései
Előadó: Nyerges Éva osztályvezető

a) Szociális ellátások bővítése
b) Városi Bölcsőde kérelmei
c) Városgazdálkodási Intézmény kérelme

d) A központi orvosi ügyelet működésével kapcsolatos költségek megosztása
e) Kiskunmajsa, Rózsa u. 45. szám alatti építési telek értékesítése
f) Kanalas Erika építésitelek vételi kérelme
g) Kolompár József építésitelek vételi kérelme
h) Tájékoztatás a képviselő-testület számára a 41/2007. számú önkormányzati határozat alapján a Vakáció KHT-ról
i) Intézményi pótigények
j) A közoktatási intézmények minőségirányítási programjának fenntartói jóváhagyása
k) Közoktatási intézmények átszervezése
l) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium konzorciumi együttműködési megállapodásával kapcsolatos tájékoztató
m) Az Új Kun-Majsa újság éves, írásos beszámolójának elfogadása, és szerkesztőjével kötött szerződés módosítása
n) Javaslat az önálló ágazati ünnepnapok megrendezésével kapcsolatban

11./ Szervezési és Igazgatási Osztály előterjesztései
Előadó: dr. Dörmő Róbert osztályvezető

a) Hangosítás + hangrögzítés megoldása az önkormányzati üléseken
b) 2007. évi közbeszerzési terv
c) Kiskunmajsa 8242. hrsz-ú ingatlan elbirtoklási ügye
d) Közétkeztetés közbeszerzési eljárás előkészítése

12./ Gazdálkodási Osztály előterjesztései
Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

a) Napsugár Óvoda rágcsáló- és rovarirtás költségei fedezetének kérelme
b) Napsugár Óvoda hűtőszekrény beszerzési kérelme
c) Napsugár Óvoda kémény felülvizsgálati és konvektor karbantartási költségek fedezetének kérelme
d) Engedélyezett létszámkeret meghatározása a Polgármesteri Hivatalban

13./ Belső ellenőrzés előterjesztései
a) 2006. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
Előadó: Hegyi Lászlóné belső ellenőr
b) Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2006-ben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolásáról készült ellenőrzési jelentés elfogadása
Előadó: Halász Mónika belső ellenőr

14./ Polgármester előterjesztései
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
a) 2006. évi összefoglaló Ellenőrzési jelentés
b) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

15./ …./2007. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester

16./ E g y e b e k

1./ <u>N a p i r e n d</u>

<u>Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről</u>

<u>Előadó:</u> Terbe Zoltán polgármester
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester
Dósai Imre alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés./

<u>Terbe Zoltán polgármester</u> a következőket mondja el:
A legutóbbi, március 25-i hivatalos testületi ülés óta Kiskunmajsán járt az MTV1 stábja, egy műsort készített FŐTÉR címmel. Remélem sokan látták képviselő társaim közül. Egy jól sikerült reklám volt ez, már most is tapasztalható a hatása.
Részt vettem a Duna-Tisza Közi Befektetői Rt. Közgyűlésén, amelyben bizonyos részesedésünk van. A befektetői társaság anyagi gondokkal küzd, de jelentős terhet ez nem fog ránk nézve jelenteni.
Egyeztetést folytattunk Borbola úrékkal, hogy az általuk készített anyag miket tartalmaz, milyen kérdések merültek fel, és milyen észrevételek vannak ezzel kapcsolatban. A szakmai tanulmánynak további folyamodványa van, amiről az egyebek napirendnél fogunk beszámolni.
Időközben rendkívüli testületi ülést is tartottunk, ahol a fontosabb napirendi pontokról tárgyaltunk. Ezek közt mindenki által jól ismert fontos döntések születtek. Egyrészt a hivatali struktúra átalakítását, illetve a szervezeti struktúra átalakítását, valamint az ehhez szükséges pályázat benyújtásával kapcsolatban is.
Április 16-án Kecskeméten vettünk részt Jegyző Asszonnyal egy konferencián, ahol a közigazgatás átalakításával kapcsolatos kérdésekről hallgattunk meg érdekes szakmai előadásokat. Igazán biztató jelek nincsenek ezen a területen, nem alakult ki még a központi vezetés szemében sem az az egységes koncepció, amely a változás irányát mutatná meg. A jelen lévő jegyzők és polgármesterek is sok kétséget fejtettek ki ezzel kapcsolatban.
Találkoztam személyesen az olaszországi, luccai Ipari Kamara egyik vezetőjével. A találkozót a Bács-Kiskun Megyei Iparkamara vezetőjének segítségével hoztuk létre. Azért tartom fontosnak ezt kifejteni, mert a luccai és a Bács-Kiskun Megyei Ipari Kamara együttműködése kapcsán olyan lehetőség nyílik a kiskunmajsai és környékének cipőipari vállalkozásainak összefogására és fejlesztésére, ami nagy segítséget nyújthat nekik és ezt a jelenlegi 100 fős létszámot meg tudják tartani a kiskunmajsaiak. Meghívtak bennünket Luccába május végére egy kamarai megbeszélésre, ahol az ottani cipőipari flaszterrel kapcsolatos tájékoztatást kaphatjuk meg tőlük.
Napirenden van a kiskunmajsai közétkeztetés átszervezése. Ezzel kapcsolatban az elmúlt hónapban több soron és több alkalommal is egyeztettünk azokkal a szakmai cégekkel és vállalkozásokkal, amelyek szeretnének majd részt venni ebben. Nagyobb volumenű, több milliárdos befektetői tőkével rendelkező vállalkozások, valamint kiskunmajsai vállalkozások is terítéken vannak. Ha a mai testületi ülésen elfogadjuk ezt a felkérést, kiválasztjuk a közbeszerzési eljárást lebonyolító céget, akkor majd konkrétabb dolgokról tudunk beszélni.
<u>Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek</u> nem kívántak szólni.

2./ <u>N a p i r e n d</u>

<u>Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról</u>

<u>Előadó:</u> Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:
A 173/2006. sz. határozat, amelynek határideje többször módosításra került, illetve tapasztalatom szerint a díszburkolat kiépítése jelenleg sem történt meg, így az április 15-i határidő is oka fogyottá vált. Javaslom ennek a módosítását. Ehhez kapcsolódik a 174/2006. sz. határozat, miszerint VEK-kel korábban informális megbeszélést folytatott a testület képviselő-csoportja, amelyben javasolták parkoló öblök kialakítását. Ez ügyben ígéretet kaptunk arra, hogy tárgyalásokat folytatnak a Közútkezelő Kht-val, hogy ez megoldható-e. A fasor telepítésre került. Kérdezem, hogy a Közútkezelő Kht melyik verziót tartotta támogathatónak a parkolás rendezése érdekében?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
A Közútkezelő Kht. nem tartja szerencsésnek a parkolóhelyek kialakítását. Ha fákkal öblösítve alakítanánk ki, akkor kevesebb autó tudna megállni a Fő utcán, ez nem lenne szerencsés Kiskunmajsa belvárosának forgalma szempontjából.
Fogl András képviselő kérdezi:
Az azt megelőző időpontra vonatkozó javaslat, hogy április 15-ig nem történt meg a díszburkolattal történő kiburkolás?
Dósai Imre alpolgármester válaszol:
A díszburkolattal kapcsolatban a lakókkal egyeztetést folytattunk, ahol kiderült, hogy nem mindenki vesz részt ebben a járdaépítési akcióban. Az utca közepén kimarad egy 30-40 méteres szakasz, mert a tulajdonosok nem kívánnak hozzájárulni. A Rossman előtti díszburkolat kiépítése is csúszást szenvedett, mivel a kivitelező nem tudta megkötni a szerződést a Rossmann tulajdonos céggel, csak később. A kivitelező - mivel ugyanaz a személy a kivitelező - össze kívánja kötni a két területen a díszburkolattal történő lefedést. Javaslom, hogy egy május 30-i időpontot vegyünk tudomásul.
Fogl András képviselő kérdezi:
A 213/2006. sz. határozat. Március 28-án elfogadtuk az Önkormányzat gazdasági programját. Ha lehetőség van rá arra kérném a Polgármester Urat, hogy a városi hetilapban közérthető formában egy rövid változatát szíveskedjenek megjelentetni, hogy a lakosság részére is közérthető módon olvasható legyen. A 44/2007. sz. határozat a TWINSOFT Kft-vel kapcsolatos. Április 25-i ülésig a vételár átutalása megtörtént-e?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
A faxot most küldték ezzel kapcsolatban. Várom, hogy mit mondanak a kollégák és akkor tudom megmondani, hogy az átutalás milyen stádiumban van. Az újságban a cikket természetesen megjelentetjük.

Több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

86/2007. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok elfogadásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőképpen fogadta el a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót:

- 172/2006. sz. határozat
  Rossmann üzlet előtti terület rendbetétele
- 174/2006. sz. határozat
  Fő utca 67. számtól a Takarékszövetkezetig új fasor ültetése
- 212/2006. sz. határozat
  Megbízás adása a Szervezeti és Működési Szabályzat általános felülvizsgálatára
- 213/2006. sz. határozat
  Az önkormányzat gazdasági programjának kidolgozására megbízás
- 234/2006. sz. határozat
  Városgazdálkodási Intézmény kérelme a tanyagondnoki szolgálat és a szociális étkeztetési feladatok átadására vonatkozóan
- 17/2007. sz. határozat
  Rékasi Istvánné kérelme
- 18/2007. sz. határozat
  Laktanyai panel értékesítése
- 44/2007. sz. határozat
  TWINSOFT Informatikai Kft-vel kötendő szerződések
- 49/2007. sz. határozat
  243/2006. sz. határozat újra tárgyalása a Kanalas Erika és Kolompár József építési telek kérelméről
- 67/2007. sz. határozat
  TEKI pályázat beadása
- 69/2007. sz. határozat
  Amanda Kft. területvásárlása
- 71/2007. sz. határozat
  Központi orvosi ügyelettel kapcsolatos előterjesztés
- 77/2007. sz. határozat
  Együttműködési megállapodás megkötése a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületével
- 78/2007. sz. határozat
  Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnökének, valamint Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottságának támogatási kérelme
- 79/2007. sz. határozat
  Engedélyezett létszámkeret meghatározása a Polgármesteri Hivatalban
- 80/2007. sz. határozat
  Létszámcsökkentési pályázat
- 84/2007. sz. határozat
  Közcélú foglalkoztatás finanszírozási problémájának újratárgyalása
- A Képviselő-testület a 173/2006. sz. határozat esetén elfogadta a határidő módosítását 2007. május 30-ig.

3./ <u>N a p i r e n d</u>

<u>…./2007. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásokról szóló 6/2006. (IV.26.) számú rendelet módosításáról</u>

<u>Előadó:</u> Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

<u>Polgármester</u> felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2007. (V. 1.) számú rendelete

az Önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásról szóló 6/2006. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 118. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Képviselő Testület az Önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásról szóló 6/2006.(IV.26.) számú rendeletét (továbbiakban „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A rendelet 8, 9, 10/a, 11, 12, 15. számú melléklete helyébe e R. mellékletében meghatározott tartalmú mellékletek lépnek.

A 249/200. (XII.24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeiről 44/A. §-a hivatkozik az Áht. 116.§ (8) bekezdésében meghatározott vagyonkimutatásra, s meghatározza annak kötelező tartalmi elemeit, illetve további részletezésre ad lehetőséget az önkormányzatok számára. A törvényi felhatalmazás alapján az önkormányzat által évente készítendő vagyonkimutatások tartalmát szintén fenti számú rendelet határozza meg, mely az alábbiak szerint módosul:

2. §.

A rendelet 16/b, 17, 17/a. számú melléklete helyébe e R. mellékletében meghatározott tartalmú mellékletek lépnek.

3. §.

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit először a 2006. évi zárszámadás előterjesztésére vonatkozóan kell alkalmazni.

8.sz.melléklet
KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
200..ÉVI
ÖSSZEVONT PÉNZÜGYI MÉRLEGE
1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	200.. ÉVI TÉNY	200.. ÉVI TÉNY	200.. ELŐIRÁNYZAT EREDETI	200.. ELŐIRÁNYZAT MÓDOS.	200.. ÉVI TÉNY	Telj.%-a Ered. eir.hoz	Telj.%-a Mód. eir.hoz
Hatósági jogk.köt.mük.bev.							
Intézm.alaptev.bev.							
Intézm.egyéb saját bev.							
Kamatbevételek							
Áfa bevételek							
Helyi adók,pótlék,bírság,egy.saj.							
Átengedett központi adók							
Felhalmozási és tőkejell.bev.							
Tám.értékű műk.átv.TB.alapból							
Tám.értékű műk.bev.							
Támog.ért.felhalm.bev.							
Előző évi pénzmaradv.átvétel							
Műk.célra átv.pée.áht.kívülről							
Felhalm.célra átv.pée.áht.kív.							
Önkorm.kv.i támogatása							
Központosított támogatás							
Normatív kötött felh.támog.							
Ter.kiegy.fejl.célú tám.,CÉDE							
Egyéb közp.tám.,Vis maior t.							
Decentralizált támog.							
Kölcsön visszatérülés							
Hitel működési célú							
Célhitel							
TÁRGYÉVI BEVÉTEL							
Pénzmaradvány összes							
ebből intézményi							
BEVÉTELEK FŐÖSSZ:							

KIADÁSOK	200.. ÉVI TÉNY	200.. ÉVI TÉNY	200.. ELŐIRÁNYZAT EREDETI	200.. ELŐIRÁNYZAT MÓDOS.	200.. ÉVI TÉNY	Telj.%-a Ered. eir.-hoz	Telj.%-a Mó
Intézm. müköd.kiad.							
Polgárm.Hiv.müköd.kiad.							
Polgm.Hiv.ktgv.egyéb m.							
Kisebbs.Önkorm.mük.kia.							
Kistérs.Ter.Fejl.Önk.Társ.							
MŰKÖD.JELL.KIAD.							
Felújítási kiad.összesen							
-melyből: intézményi							
kisebbség							
Felhalmozási kiad.össz.							
-melyből: intézményi							
kisebbség							
kistérségi társ.							
Felhalmozásra átadás							
melyből: intézmény							
kisebbség							
kistérs.társ.							
Hitel visszafizetés							
TÁRGYÉVI KIADÁS							
Céltartalék összesen							
ebből intézm.							
KIADÁSOK FŐÖSSZ.:							

KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
200.. ÉVI
BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a	Engedélyzett
	Eredeti	Módosított		mód.ei.hoz	létszám (fő)
Önkormányzati támogatás					
Egyéb állami támogatás					
200.. Évi maradvány					
Felhalmozási célra átv.pénzeszk.					
Működési célra átvett pénzeszk.					
OCÖ támogatás					
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:					
Személyi juttatás					
Munkaadót terhelő járulék					
Dologi kiadás					
Működési célú pénzeszk.átadás					
Felhalmozási kiadás					
KIADÁSOK ÖSSZESEN:					

10/a. sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
TÖBB ÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ KÖTELEZETTSÉGEI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	Mérlegen kív.tételek	200..ÉVI KÖT. MÉRLEGÉRTÉK	200..ÉVI	200..ÉVI	200..ÉVI	200.-201.
			KÖTELEZETTSÉG			
Célhitel						
Egyéb hosszú lej.kötelezettség						
Szennyvíz beruh.-sal kapcs.tám.						
Szennyvíz lakoss.közmű 15%						
Működ.célú hitel						
Kötelezettségek összesen (1)						
*Társulati hitel kamata						
*Célhitel kamata						
*Kötelező eszközjegyz.végreh.						
*Szennyvíz lak.közmű kamat						
*Útfelújítás						
*Működési célú hitel kamata						
*Egyebek						
***Kötelezettségek összesen**						
Összesen:						

* Szerződéssel alátámasztott kötelezettség

11.sz.melléklet

TÁJÉKOZTATÓ
A HITEL ÁLLOMÁNY ALAKULÁSÁRÓL

1.000 Ft-ban

Hitel fajtája Felvétel éve	Hitelező szerv	Lejár.idő (év)	Felvett hitel összesen	Tévet megelőző évek tényl.törl. 200..- 200..tény		Hitel nyitó áll. 200..01..01.	Tárgyévi törlesztés 200..tény		Maradvány a tárgyév végén 200. XII.31.
				Tőke	kamat		Tőke	kamat	
H i t e l ö s s z e s e n:									

Hitel fajtája Felvétel éve	Hitelező szerv	Lejár.idő (év)	Felvett hitel összesen	Következő évekre tervezett törlesztések							
				200..terv		200..terv		200..terv		200..terv	
				Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat
H i t e l ö s s z e s e n:											

12.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
200.. ÉVI
KÖZVETETT TÁMOGATÁSAI

A támogatás kedvezményezettje	Adóelengedés			Adókedvezmény			Mentesség		Egyéb*			Összesen eFt
	jogcíme jellege	mértéke %	összege eFt	jogcíme jellege	mértéke %	összege eFt	jogcím jellege	összege eFt	jogcíme (jellege)	mértéke %	összege eFt	
JOGI SZEMÉLY												
MAGÁNSZEMÉLY												
ÖSSZESEN:												

15.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
200.. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZFORGALMI JELENTÉSE

ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1	Személyi juttatás			
2	Munkaadót terhelő járulékok			
3	Dologi és egyéb folyó kiadás			
4	Működ.célú tám.értékű kiadások,egyéb tám.			
5	Államházt.kív.végl.mük.pénzeszk.átadás			
6	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
7	Felújítás			
8	Felhalmozási kiadások			
9	Felhalm.célú tám.értékű kiad.,egyéb támogatás			
10	Államházt.kív.végl.felhalm.pénzeszk.átadás			
11	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása			
12	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása			
13	**Költségvetési pénzforgalmi kiadások össz.:**			
14	Hosszú lejáratú hitelek			
15	Rövid lejáratú hitelek			
16	Tartós hitelv.megt.értékp.kiad.			
17	Forg.célú hitelv.megt.értékp.kiad.			
18	**Finanszírozási kiadások össz.(14+…+17)**			
19	**PÉNZFORGALMI KIADÁSOK (13+18)**			
20	Pénzforgalom nélküli kiadások			
21	Továbbadási (lebony.) célú kiadások			
22	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			
23	**KIADÁSOK ÖSSZESEN: (19+ ……+22)**			
24	Intézményi működési bevételek			
25	Önkormányzatok sajátos működ.bevételei			
26	Működ.célú tám.értékű bevételek,egyéb támog.			
27	Államházt.kívülről végl.működ.pénze.átvétel			
28	Felhalmozási és tőkejellegű bevétel			
29	*~28 -ból önk.sajátos felh.i és tőkebev.*			
30	Felhalm.-i célú tám.értékű bevételek,egyéb tám.			
31	Államházt.-on kívülről végleges felh.-i pénze.átv.			
32	Támogatások, kiegészítések			
33	*~32-ből önkormányzatok költségv.támogatása*			
34	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése			
35	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése			
36	**Költségv-i pénzforg-i bevét.össz.:(24+…+28+30,31+32+34+35)**			
37	Hosszú lejáratú hitelek felvétele			
38	Rövid lejáratú hitelek felvétele			
39	Tartós hitelv.megt.értékpapírok bevételei			
40	Forg.célú hitelv.megt.értékp.bevételei			

41	**Finanszírozási bevételek össz.**			
42	**PÉNZFORGALMI BEVÉTELEK (36+41)**			
43	Pénzforgalom nélküli bevételek			
44	Továbbadási (leb.) célú bevételek			
45	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek			
46	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (42+…+45)**			
47	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBSÉGE(36+43-13-20)			
48	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK EREDMÉNYE (41-18)			
49	TOVÁBBADÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIAD.KÜLÖNBSÉGE (44-21)			
50	AKTÍV ÉS PASSZÍV PÉNZÜGYI MŰVELETEK EGYENLEGE (45-22)			

16/b sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Intézményenkénti vagyonkimutatása
a mérlegben szereplő eszközökről

ESZKÖZÖK

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK														Befektetett eszközök összesen
	Immat.jav.és T.eszk.		I.Immat.	1.Ingatlan	2.Gép.ber.	3.Jármű	5.Beruh.felúj.	II.Tárgyi eszk.	1.Egy.tart.rész	2.Tart.hitv.m.ép.	3.Tart.ad.kölcs.	5.Egy.hlej.köv.	III.Bef.pü.eszk.	IV.Üzem.átad.	
	Bruttó	*Nettó*													
Széchenyi I.Ált.Iskola															
Dózsa Gy.Gimn.és Koll															
Városgazd.Intézm.															
Művelőd.Kp.ésKönyvt.															
Arany J.Ált.Isk.és Zene															
Napsugár Óv.és Bölcs.															
Polgármesteri Hivatal															
MINDÖSSZESEN:															

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	FORGÓESZKÖZÖK								Forgó-eszközök összesen	Eszközök összesen	Összesen eszközökből		
	I.Készletek	II.Követelések	ebből		III.Érték-papírok	IV.Pénz-eszközök	V.Egy.aktív pü.elsz.	ebből:			Törzsvagyon		Egyéb vagyon
			~elny.tám	~megelő.tám				adott elől.			forg.képtelen	korl.forg.képes	forg.képes
Széchenyi I.Ált.Iskola													
Dózsa Gy.Gimn.és Koll													
Városgazd.Intézm.													
Művelőd.Kp.ésKönyvt.													
Arany J.Ált.Isk.és Zene													
Napsugár Óv.és Bölcs.													
Polgármesteri Hivatal													
MINDÖSSZESEN:													

17/a melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
intézményenkénti vagyonkimutatása
a mérlegben szereplő forrásokról

FORRÁSOK

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	SAJÁT TŐKE		Saját tőke	Tartalékok	KÖTELEZETTSÉGEK									Kötelezett-ségek	FORRÁSOK
					I.Hosszú lejár.	II.Rövid lejáratú kötelezettségek						III.Egyéb p. pü.elszám.			
	1.Induló tőke	2.Tőkeváltozás	összesen	I.Költségv.tart.	kötelezetts.	Röv.lej.köt. összesen	2.röv.lej.hitel	3.szállítók	ebből =tévet terh.	ebből =köv.évet t.	4.Egy.röv. lejár.köt.	összes	ebből =kapott elő.	összesen	ÖSSZESEN
Széchenyi I.Ált.Iskola															
Dózsa Gy.Gimn.és Koll															
Városgazdálk.Intézm.															
Műv.Közp.és Könyvtár															
Arany J.Ált.I.és Zeneisk.															
Napsugár Óv.és Bölcsöde															
Polgármesteri Hivatal															
MINDÖSSZESEN															

17. számú melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZEREPLŐ FORRÁSOKRÓL

ezer Ft-ban

Sorszám	FORRÁSOK	Összesen
1.	Induló tőke	
2.	Tőkeváltozások	
	Saját tőke	
I.	Költségvetési tartalékok	
	Tartalékok	
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek (tételesen)	
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	
2.	~ ebből rövid lejáratú hitelek	
3.	~ ebből szállítók	
	= tárgyévet terhelő	
	= következő évet terhelő	
4.	~ ebből egyéb rövid lejáratú kötelezettseégek	
	= iparűzési adó feltöltés miatti kötelezettség	
	= helyi adó túlfizetés	
	= beruházási,fejl.hitel köv.évet terh.törlesztőr.	
	= egyéb h.lej.köt.köv.évi törlesztése	
	= tévi ktgv-t terhelő egyéb rövid lej.köt.	
	= tévet köv.évet terh.egyéb röv.lejár.köt.	
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	
	~ ebből kötelezettségek=kapott előlegek	
	Kötelezettségek összesen	
	FORRSÁOK ÖSSZESEN	

4./ N a p i r e n d

….../2006. (….) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról

Előadó: **Terbe Zoltán polgármester**

Szalontai Mária könyvvizsgáló

/Írásos előterjesztés mellékelve./

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kiment./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

A beszámolót könyvvizsgáló Asszony felülvizsgálta, az egyszerűsített beszámolót könyvvizsgálói hitelesítő záradékkal látta el. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat beszámolója az általuk elfogadott határozat alapján került beépítésre a rendelet-tervezetbe. A szakbizottságok és az Érdekegyeztető Tanács megtárgyalta a zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet és az Ügyrendi Bizottság kivételével elfogadásra javasolta.

Terbe Zoltán polgármester:

Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet, aki egyetért kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2007. (V.1.) rendelete

a 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról

Az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. Tv. 82.§-a alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló – módosított – 217/1998. (XII.30.) Kormányrendeletben meghatározottakat – Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

(1) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, a Kisebbségi Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

(2) Az Önkormányzat 2006. évi címrendje a következő:

Cím sorszáma	Neve
1.	Széchenyi István Általános Iskola
2.	Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
3.	„Barátság” Egyesített Szociális Intézmény
4.	Városgazdálkodási Intézmény
5.	Művelődési Központ

6. Városi Könyvtár (részben önállóan gazdálkodó)
7. Arany János Általános Iskola
8. Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (részben önállóan gazdálkodó)
9. Napsugár Óvoda
10. Városi Bölcsőde (részben önállóan gazdálkodó)
11. Polgármesteri Hivatal

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót

2.182.946,0 ezer Ft bevétellel és
2.107.348,0 ezer Ft kiadással

jóváhagyja az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.

(4) Az önkormányzat éves tényleges foglalkoztatottak létszámát 420 főben állapítja meg.

(5) A Polgármesteri Hivatal teljesített bevételeit forrásonként és a kiadásokat kiemelt előirányzatonként részletezve a 2/a és a 4. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(6) Az önkormányzat intézményei teljesített bevételeit és kiadásait a 2/b és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §.

A Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait mérlegszerűen az 5. számú melléklet szerint fogadja el.

3. §.

(1) A Polgármesteri Hivatal felújítási, felhalmozási kiadásait a 6. számú mellékletben feladatonkénti, célonkénti bontásban hagyja jóvá.

(2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények felújítási kiadásait a 7. számú melléklet szerinti részletezettségben fogadja el.

4. §.

Az Önkormányzat hivatalának és intézményeinek 2006. évi pénzmaradványát a 8. számú melléklet hagyja jóvá.

5. §.

Az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak teljesítését a 9. számú melléklet szerint fogadja el a szöveges indoklással együtt.

6. §.

Az Önkormányzat által felvett hitel állományát lejárat és hitelező szerinti bontásban a 10. számú melléklet szerint fogadja el.

7. §.

A 2006. évi költségvetés teljesített bevételeit és kiadásait rendes és rendkívüli bontásban a 11. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

8. §.

(1) Az Önkormányzat a 2006. évi normatívákkal történő elszámolást a 12. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja, mely alapján az önkormányzat részére 4.555.022 forint a kiutalatlan támogatás összege.

(2) A 2006. évi normatív kötött felhasználású támogatások elszámolását a 13. számú melléklet szerint hagyja jóvá 38.225 forintos visszafizetési kötelezettséggel.

9. §.

Az Önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét – mely adókedvezményeket és adóelengedéseket tartalmaz – a 14. számú melléklet szerint tudomásul veszi a szöveges indoklással együtt.

10. §.

Az Önkormányzat által nyújtott kölcsönök állománya 2006. XII. 31-kén 7.828 eFt a 15. számú melléklet szerint.

11. §.

Az Önkormányzat pénzügyi mérlegét működési- és felhalmozási célú bontásban a 16. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

12. §.

Az Önkormányzat céltartalékát a 17. számú melléklet tartalmazza feladatonkénti részletezettséggel, melyből megállapítható az év közben fel nem használt előirányzat összege.

13. §.

Az Önkormányzat pénzkészletének változását a tárgyévi bevételek és kiadások függvényében a 18. számú melléklet tartalmazza.

14. §.

Az Önkormányzat 2006. évi előirányzat változásait jogcímenként a 19. számú melléklet szerint tudomásul veszi.

15. §.

(1) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának összevont vagyonkimutatását a mérlegben szereplő eszközökről a 20. számú melléklet szerint fogadja el. A kimutatás tartalmazza a vagyon forgalomképesség szerinti megbontását, az üzemeltetésre átadott eszközök cégenkénti megbontását, az intézményenkénti vagyon megoszlást.

(2) Az Önkormányzat összevont vagyonkimutatását a mérlegben szereplő forrásokról a 21. számú melléklet tartalmazza intézményenként is részletezve.

(3) A város összevont vagyonkimutatása alapján a mérlegben szereplő eszközök és források 2006.XII. 31-i állománya 9.164.861 eFt a 22. számú melléklet szerint.

A város részletes vagyonkimutatása a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályán (Kiskunmajsa, Fő u. 82.) ügyfélfogadási időben megtekinthető.

16.§.

Az Önkormányzat összevont vagyonkimutatását a mérlegben nem szereplő eszközökről és kötelezettségekről a 23. számú melléklet szerint fogadja el.

17. §.

Az Önkormányzat 2006. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, valamint az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatást a 24, 25, 26. számú mellékleteknek megfelelően fogadja el.

18. §.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2006. évi egyszerűsített beszámolóját az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet 45/B.§. (8) bekezdésének, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A §. (2) bekezdésének megfelelően kell közzétenni. A kormányrendelet 45/A. §-a alapján teszünk eleget a kötelező letétbe helyezési kötelezettségünknek.

19. §.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

1. sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006.ÉVI
ÖSSZEVONT PÉNZÜGYI MÉRLEGE

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	2004. ÉVI TÉNY	2005. ÉVI TÉNY	2006.évi ELŐIRÁNYZAT EREDETI	2006.évi ELŐIRÁNYZAT MÓDOS.	2006. ÉVI TÉNY	Telj.%-a Ered. eir.hoz	Telj.%-a Mód. eir.hoz	KIADÁSOK	2004. ÉVI TÉNY	2005. ÉVI TÉNY	2006.évi ELŐIRÁNYZAT EREDETI	2006.évi ELŐIRÁNYZAT MÓDOS.	2006. ÉVI TÉNY	Telj.%-a Ered. eir.-hoz	Telj.%-a Mód. eir.-hoz
Hatós.jogk.-közköt.műk.bev.			3 278,0	3 278,0	3 888,0	119	119	Intézm. müköd.kiad.	1 225 079,0	1 326 134,0	1 307 633,0	1 255 809,0	1 243 483,0	95	99
Intézm.alaptev.bev.	161 232,0	162 623,0						Polgárm.Hiv.müköd.kiad.	160 123,0	187 924,0	193 103,0	210 976,2	203 108,0	105	96
Intézm.egyéb saját bevétel	38 259,0	28 847,0	174 869,0	139 617,9	141 817,0	81	102	Polgm.Hiv.ktgv.egyéb m.	412 845,0	482 809,0	434 250,0	531 881,8	492 497,0	113	93
Kamatbevételek	9 071,0	3 804,0	11 011,0	11 170,3	1 220,0	11	11	Kisebbs.Önkorm.mük.kia.	3 622,0	3 901,0	2 460,0	2 860,0	2 052,0	83	72
Áfa bevétel	47 406,0	32 370,0	37 911,0	60 280,7	41 058,0	108	68	Kistérs.Ter.Fejl.Önk.Társ.	2 354,0						
Helyi adók,pótlék, bírság,egy.sajátos	237 254,0	293 961,0	293 991,0	293 991,0	334 137,0	114	114	**MŰKÖD.JELL.KIADÁS**	**1 804 023,0**	**2 000 768,0**	**1 937 446,0**	**2 001 527,0**	**1 941 140,0**	**100**	**97**
Átengedett közp.adók	605 241,0	598 229,0	600 841,0	540 062,7	542 033,0	90	100	Felújítási kiad.összesen	34 394,0	37 404,0	33 128,0	48 908,1	27 960,0	84	57
Felhalmoz.és tőkejell.bev.	111 105,0	49 482,0	79 089,0	123 293,8	68 221,0	86	55	*-melyből: intézményi*	*4 693,0*	*15 099,0*	*2 420,0*	*9 076,0*	*6 620,0*	*274*	*73*
Tám.értékű mük.átv.TB alapból	26 886,0	35 038,0	41 783,0	41 683,3	41 250,0	99	99	Felhalmozási kiad.össz.	73 566,0	75 999,0	11 328,0	107 579,4	91 976,0	812	85
Támogatásértékű mük.bev.			25 305,0	89 215,0	88 855,0	351	100	*-melyből: intézményi*	*12 516,0*	*10 680,0*	*746,0*	*13 967,9*	*7 707,0*	*1033*	*55*
Támogatásértékű felh.bev.			2 881,0	3 318,0	3 158,0	110	95	*kisebbség*	*9 076,0*						
Előző évi pénzmaradv.átvétel					33 480,0			*kistérségi társ.*	*3 000,0*						
Működ.célra átvett pée.áht.k.	91 605,0	94 497,0	2 390,0	14 747,1	14 748,0	617	100	Felhalmozásra átadás	115 248,0	92 097,0	45 058,0	53 692,9	42 803,0	95	80
Felhalm.célra átv.pe.áht.kív.	46 988,0	21 423,0	3 860,0	13 904,3	12 329,0	319	89	*kistérs.társ.*	*4 400,0*						
Önkorm.ktgv-i támog.	472 345,0	509 727,0	476 104,0	445 218,2	445 218,0	94	100	Hitel visszafizetés	125 966,0		3 469,0	3 469,0	3 469,0	100	100
Központosított támog.	59 095,0	19 088,0	640,0	18 017,6	18 018,0	2 815	100								
Normatív,kötött fh.tám	156 041,0	191 695,0	151 152,0	150 075,9	150 076,0	99	100								
Ter.kiegy.fejl.c.tám,CÉDE	21 340,0	35 525,0	15 254,0	17 829,4	17 524,0	115	98								
Egyéb központ. tám.,Vis maior tart.		2 083,0		17 349,0	17 349,0		100								
Decentralizált támog.	3 704,0	4 000,0													
Kölcsön visszatérülés	2 160,0	3 857,0	701,0	1 501,0	1 611,0	230	107								
Hitel működési, felhalmozási célú			226 977,0	217 869,0	121 159,0	53	56								
Célhitel	111 000,0														
TÁRGYÉVI BEVÉTEL	**2 200 732,0**	**2 086 249,0**	**2 148 037,0**	**2 202 422,2**	**2 097 149,0**	**98**	**95**	**TÁRGYÉVI KIADÁS**	**2 153 197,0**	**2 206 268,0**	**2 030 429,0**	**2 215 176,4**	**2 107 348,0**	**104**	**95**
Pénzmaradvány összes	156 411,0	203 228,0	41 366,0	75 232,0	85 797,0	207	114	Céltartalék összesen			158 974,0	62 477,8			
ebből intézményi	*33 531,0*	*26 871,0*		*26 052,0*	*36 617,0*		140	*ebből intézm.*				*270,6*			
BEVÉTELEK FŐÖSSZ:	**2 357 143,0**	**2 289 477,0**	**2 189 403,0**	**2 277 654,2**	**2 182 946,0**	**100**	**96**	**KIADÁSOK FŐÖSSZ.:**	**2 153 197,0**	**2 206 268,0**	**2 189 403,0**	**2 277 654,2**	**2 107 348,0**	**96**	**93**

Bevételek összesen	2 182 946,0
Pm.elvon.és alulfin.m.korr.	-33 480,0
Tényleges bevételek	2 149 466,0
Tényleges kiadások	-2 107 348,0
2006.évi pénzmaradvány	42 118,0

. sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006 ÉVI
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosított		mód.eir.hoz
I. Működési bevételek	**1 121 901,0**	**1 048 400,6**	**1 064 153,0**	**102**
1.Intézményi működési bevételek	227 069,0	214 346,9	187 983,0	88
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 278,0	3 278,0	3 888,0	119
~Egyéb saját bevétel	174 869,0	139 617,9	141 817,0	102
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	*61 845,0*	*69 378,6*	*71 274,0*	*103*
-Intézmények egyéb sajátos bevételei	*110 581,0*	*65 953,2*	*66 269,0*	*100*
-Továbbszámlázott szolg.	*2 443,0*	*4 286,1*	*4 274,0*	*100*
~ÁFA bevételek, visszatérülések	37 911,0	60 280,7	41 058,0	68
~Hozam és kamatbevétel, árfolyam nyereség	11 011,0	11 170,3	1 220,0	11
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	894 832,0	834 053,7	876 170,0	105
~Helyi adók	290 961,0	290 961,0	330 952,0	114
~Átengedett központi adók	600 841,0	540 062,7	542 033,0	100
~Bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	3 030,0	3 030,0	3 185,0	105
II.Támogatások	**643 150,0**	**648 490,1**	**648 185,0**	**100**
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	643 150,0	648 490,1	648 185,0	100
~Normatív támogatások	476 104,0	445 218,2	445 218,0	100
~Központosított előirányzatok	640,0	18 017,6	18 018,0	100
~Normatív kötött felhasználású támogatások	151 152,0	150 075,9	150 076,0	100
~Területi kiegyenlítő támogatás, CÉDE	15 254,0	17 829,4	17 524,0	98
~Egyéb központi támogatás, vis maoir tart.		17 349,0	17 349,0	100
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	**79 089,0**	**123 293,8**	**68 221,0**	**55**
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	43 704,0	87 908,8	54 062,0	61
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkebev.	35 385,0	35 385,0	14 157,0	40
3. Pénzügyi befekt.bevételei: osztalék			2,0	
IV.Támogatásértékű bevétel	**69 969,0**	**134 216,3**	**166 743,0**	**124**
1.Támogatásértékű működési bevétel	67 088,0	130 898,3	163 585,0	125
~ ebből Tb alapból átvett pénzeszköz	*41 783,0*	*41 683,3*	*41 250,0*	*99*
~ebből előző évi pénzmaradv.átvétel hivatal			*7 814,0*	
~ebből előző évi pénzmaradv.átvétel intézmény			*25 666,0*	
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 881,0	3 318,0	3 158,0	95
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök	**6 250,0**	**28 651,4**	**27 077,0**	**95**
1.Működési célú pénzeszköz átvétel áht-on kívülről	2 390,0	14 747,1	14 748,0	100
2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel áht-on kívülről	3 860,0	13 904,3	12 329,0	89
V. Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.	**701,0**	**1 501,0**	**1 611,0**	107
VI. Hitelek	**226 977,0**	**217 869,0**	**121 159,0**	**56**
1. Működési célú hitel felvétel	226 977,0	212 869,0	121 159,0	57
2. Felhalmozási célú hitel (kamatmentes)		5 000,0		
VII.Pénzforgalom nélküli bevételek	**41 366,0**	**75 232,0**	**85 797,0**	**114**
1. Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	41 366,0	75 232,0	85 797,0	114
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**2 189 403,0**	**2 277 654,2**	**2 182 946,0**	**96**

2/a sz.melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006 évi
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosított		mód.ei.h.
Intézményi működési bevételek:	**31 344,0**	**48 248,1**	**21 244,4**	**44**
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 200,0	3 200,0	3 810,2	119
~Okmányiroda, rendszámtábla	*2 500,0*	*2 500,0*	*3 330,7*	*133*
~Szabálysértési birság	*700,0*	*700,0*	*479,5*	*69*
Egyéb sajátos bevétel összesen:	750,0	800,0	1 404,3	176
~Közterület használati díj	*750,0*	*750,0*	*538,7*	*72*
~Reklám bevétel, egyéb bev.		*50,0*	*865,6*	*1731*
Továbbszámlázott működési bevétel	0,0	469,0	469,9	100
~Rend.terv módosítás		*240,0*	*240,0*	*100*
~Út eljárási díj		*113,1*	*114,0*	*101*
~Madárinfulenza tér.		*115,9*	*115,9*	*100*
ÁFA bevételek, visszatérülések	16 528,0	32 887,8	14 604,0	44
~Kiszámlázott ÁFA	*2 737,0*	*3 393,6*	*2 680,5*	*79*
~Értékesített tárgyieszk.ÁFA	*10 045,0*	*17 545,0*	*10 762,5*	*61*
~ÁFA visszaigénylés	*3 746,0*	*11 949,2*	*1 161,0*	*10*
Hozam és kamatbevétel	10 866,0	10 891,3	956,0	9
~Kamatbevétel	*10 866,0*	*10 866,0*	*930,7*	*9*
~Árfolyam nyereség		*25,3*	*25,3*	*100*
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	**894 832,0**	**834 053,7**	**876 170,1**	**105**
Helyi adók összesen:	290 961,0	290 961,0	330 951,6	114
Telekadó	*6 340,0*	*6 340,0*	*5 835,2*	*92*
Magánszem.kommunális adója	*13 121,0*	*13 121,0*	*13 036,1*	*99*
Idegenforg.adó tartózkodás után	*2 700,0*	*2 700,0*	*3 566,6*	*132*
Idegenforg.adó épület után	*6 800,0*	*6 800,0*	*7 002,2*	*103*
Iparűzési adó állandó jell.végzett tev.után	*262 000,0*	*262 000,0*	*301 511,5*	*115*
Átengedett központi adók összesen:	600 841,0	540 062,7	542 033,1	100
~SZJA helyben maradó része (10%)	*71 577,0*	*71 577,0*	*67 575,6*	*94*
~SZJA a települési önk.jövedelem-diff.mérsékl.	*227 548,0*	*223 662,3*	*223 662,3*	*100*
~SZJA normatív módon elosztott része	*229 216,0*	*172 323,4*	*172 323,4*	*100*
~Gépjárműadó	*72 500,0*	*72 500,0*	*78 471,8*	*108*
Pótlék, birság	2 510,0	2 510,0	2 975,1	119
Egyéb sajátos bevétel	520,0	520,0	210,3	40
~Talajterh.díj, helyszíni birság,építési	*520,0*	*520,0*	*210,3*	*40*
Támogatások	**643 150,0**	**648 490,1**	**648 184,8**	**100**
Normatív állami hozzájárulás	476 104,0	445 218,2	445 218,0	100
Központosított támogatás	640,0	18 017,6	18 017,6	100
~Kisebbség támogatása	*640,0*	*640,0*	*640,0*	*100*
~Lakossági közműfejlesztés		*44,9*	*44,9*	*100*
~Könyvtári érdekeltségnövelő támogatás		*244,0*	*244,0*	*100*
~Közművelődési érdekeltségnöv.támog.		*372,0*	*372,0*	*100*
~Múzeumok szakmai támogatása		*10 000,0*	*10 000,0*	*100*
~Szakmai, informatikai eszközök beszerzése		*5 142,2*	*5 142,2*	*100*

~Érettségi vizsgák támogatása		*886,5*	*886,5*	*100*
~ECDL vizsgadíj		*688,0*	*688,0*	*100*
Normatív, kötött felhasználású támogatások	151 152,0	150 075,9	150 075,9	100
Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 556,1	1 567,8	1 567,8	100
Egyes szociális feladatokhoz	149 595,9	148 508,1	148 508,1	100

~Rendszeres gyermekvédelmi támogatás90%	*6 949,0*	*6 022,3*	*6 022,3*	*100*
~Egyszeri egyösszegű támogatás	*6 000,0*	*0,0*		
~Rendszeres szociális segély 90%	*8 916,4*	*7 596,9*	*7 596,9*	*100*
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	*43 105,4*	*45 556,2*	*45 556,2*	*100*
~Időskorúak járadéka 90%	*11 353,2*	*12 680,5*	*12 680,5*	*100*
~Ápolási díj +Tb 90%	*26 994,0*	*29 358,6*	*29 358,6*	*100*
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	*28 313,5*	*29 788,0*	*29 788,0*	*100*
~Közcélú foglalkoztatás	*17 475,6*	*17 449,2*	*17 449,2*	*100*
~Szociális továbbképzés és szakvizsga	*488,8*	*56,4*	*56,4*	*100*
Területi kiegyenlítő támogatás	15 254,0	15 646,3	15 341,2	98
~Gimnázium elektromos felújítása CÉDE	*1 906,0*	*0,0*	*0,0*	
~Útfelújítás belterületi	*7 627,0*	*7 627,0*	*7 321,9*	*96*
~Útépítés Bodoglár Fűzfa	*2 528,0*	*2 427,3*	*2 427,3*	*100*
~Kővágó, Páva u.útfelújítás	*3 193,0*	*3 064,9*	*3 064,9*	*100*
~Csapadékvíz elvezetés kiépítése		*2 527,1*	*2 527,1*	*100*
CÉDE	0,0	2 183,1	2 183,1	100
~Gimnázium elektromos felújítása CÉDE		*1 906,0*	*1 906,0*	*100*
~Szoc.Otthon terasz felújítás		*277,1*	*277,1*	*100*
Egyéb központi támogatás	0,0	17 349,0	17 349,0	100
~Lakossági belvíz károk enyhítésére		*7 540,0*	*7 540,0*	*100*
~Belvízelvezetés vis maoir támogatás		*8 644,8*	*8 644,8*	*100*
~Gyermekek nyári étkeztetése		*1 164,2*	*1 164,2*	*100*
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel összesen:	**79 089,0**	**123 293,8**	**68 220,7**	**55**
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	43 704,0	87 908,8	54 061,9	61
~Ingatlan értékesítés:laktanyarész,ip.park,üd.telek	*35 371,0*	*42 075,8*	*12 901,9*	*31*
~Fő u.73.értékesítése,bérlakás értékesítés	*8 333,0*	*8 333,0*	*3 660,0*	*44*
~Múzeum értékesítése csereszerződés alapján		*37 500,0*	*37 500,0*	*100*
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	35 385,0	35 385,0	14 157,1	40
~Lakótelek értékesítés: Malom u.egyéb telek	*22 362,0*	*22 362,0*	*1 266,8*	*6*
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	*13 023,0*	*13 023,0*	*12 890,3*	*99*
Osztalék			1,7	
Támogatásértékű bevétel	**21 702,0**	**82 045,6**	**89 430,0**	**109**
Támogatásértékű működési bevétel	18 821,0	78 727,6	86 271,6	110
~ Előző évi int.elvonás			*7 814,0*	
~ Megyei Önkorm.Múzeum mük.hozzájárulás	*3 000,0*	*3 000,0*	*3 000,0*	*100*
~ Megyei Önkorm.Intézmények támogatása	*10 000,0*	*10 000,0*	*9 750,0*	*98*
~ Közhasznúak foglalk.MÜK támogatás	*3 854,0*	*3 854,0*	*3 837,7*	*100*
~ TESZ pályázat 2005/2006	*750,0*	*750,0*	*750,0*	*100*
~ Többcélú feladat ellátás 4órás bér+jár.+egyéb átv.mük.re	*1 217,0*	*10 058,0*	*10 058,0*	*100*
~ Korszerű diplomások foglalkoztatása		*1 968,9*	*1 965,0*	*100*
~ Közművelődési továbbképzés, szakk.Széch.Könyvt.		*320,0*	*320,0*	*100*

~ Gázár ellentételezés		*615,1*	*615,2*	*100*
~ Tartásdíj megelőlegezés		*1 267,5*	*1 267,5*	*100*
~ Választási költség országgyűlési		*2 420,1*	*2 420,1*	*100*
~ Önkormányzati és Kisebbségi képviselő választás		*1 844,7*	*1 844,8*	*100*
~ Közlekedési támogatás		*1 666,6*	*1 666,6*	*100*
~ Iskolatej I-III.		*514,0*	*514,0*	*100*
~ Mo.Etnikai Kisebbség		*400,0*	*400,0*	*100*
~ TKT marketing pályázatra		*150,0*	*150,0*	*100*
~ KEF pályázat 2006-2007.előleg		*750,0*	*750,0*	*100*
~ SZJA jöv.különbség mérséklése		*12 511,2*	*12 511,2*	*100*
~Közmunkaprogram X,XI.havi		*16 590,8*	*16 590,8*	*100*

~Közmunkaprogram eszközbeszerzés ÁFÁ-ja		*441,6*	*441,6*	*100*
~Egyszeri egyösszegű támogatás		*8 720,0*	*8 720,0*	*100*
~Kiegészítő gyermekvéd.támog.		*885,1*	*885,1*	*100*
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 881,0	3 318,0	3 158,4	95
~OCÖ pályázati: -Gázhálózat fejlesztés	*1 400,0*	*1 400,0*	*1 400,0*	*100*
-Arany János központi fűtés	*1 400,0*	*1 400,0*	*1 400,0*	*100*
-Kővágó, Páva u.útfelújítás	*81,0*	*81,0*	*81,0*	*100*
~Pályázat: Erdőtelepítések		*387,0*	*227,4*	*59*
~Tájház felújítás		*50,0*	*50,0*	*100*
Véglegesen átvett pénzeszközök	**3 860,0**	**8 181,8**	**6 606,8**	**81**
Működéi célú pénzeszköz átvétel	0,0	3 065,5	3 065,5	100
~ Tavaszi egészséghét		*650,0*	*650,0*	*100*
~ Kengurú Kötélugró DSK 2005.évi tám.visszafiz.		*100,0*	*100,0*	*100*
~ Alapítványtól: OALI szűrőprogram		*300,0*	*300,0*	*100*
~ PENNY gyalogátkelőhely		*960,0*	*960,0*	*100*
~Testvérvárosi együttműködés		*655,5*	*655,5*	*100*
~ OALI háziorvos körzetre XI,XII.		*400,0*	*400,0*	*100*
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	3 860,0	5 116,3	3 541,3	69
~ Lakosságtól vízvez.kiépítés	*500,0*	*500,0*	*870,6*	*174*
~ Lakosságtól szennyvíz hozzájárulás	*2 400,0*	*2 094,9*	*1 063,3*	*51*
~ Erdőtelepítések: eu.pályázat	*900,0*	*914,0*	*0,0*	*0*
vállalkozástól	*60,0*	*60,0*	*60,0*	*100*
~Lakossági befizetés vízhálózat bővítés		*1 547,4*	*1 547,4*	*100*
Támogatási kölcsön visszatérülése,igénybev.	**701,0**	**1 501,0**	**1 610,3**	**107**
Felhalmozási célú támogatási kölcsön	701,0	1 501,0	935,3	*62*
~ Szoc.lakás részletből	*62,0*	*862,0*	*932,7*	*108*
~ Bérlakás részlet	*558,0*	*558,0*	*-85,9*	*-15*
~ Dolgozók lakásépítési támog.részlet	*81,0*	*81,0*	*88,5*	*109*
Működési célú támog.kölcsön			675,0	
~Röv.lejár.kölcsön visszaf.(segély kölcsön)			*675,0*	
Hitelek	**226 977,0**	**217 869,0**	**121 159,3**	**56**
~ Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	226 977,0	212 869,0	121 159,3	*57*
~ Felhalmozási kamatmentes hitel AGRIKON		5 000,0		
Pénzforgalom nélküli bevétel	**41 366,0**	**49 180,0**	**49 180,2**	**100**
~ Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	41 366,0	49 180,0	49 180,2	*100*
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**1 943 021,0**	**2 012 863,1**	**1 881 806,6**	**93**

2/b sz.melléklet

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2006. ÉVI
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

I N T É Z M É N Y E K	BEVÉTELEK ÖSSZESEN			Telj.	B E V É T E L B Ő L															
					Hatósági jogk.kötött mük.bev.				Intézm.mük.kapcs.egyéb bev.				Intézm.egyéb sajátos bev.				Tov.száml.szolg.			
	Eredeti	Módosít.	Teljesítés	%-a	eredeti	módos	teljesít	%	eredeti	módos	teljesít	%	ered.	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	teljesít	%
Széchenyi I.Általános Iskola	144 766,0	156 774,4	158 801,0	101						225,9	228,0	101	6 260,0	6 549,4	6 885,0	105				
Dózsa Gy.Gimn.és Kollégium	256 571,0	295 607,6	294 158,0	100					27 942,0	33 350,5	33 559,0	101	11 027,0	11 702,7	12 138,0	104				
Egyesített Szoc.Intézmény	240 650,0	40 241,0	49 165,0	122							105,0		61 168,0	5 407,0	5 302,0	98				
Városgazdálkodási Intézmény	107 102,0	168 835,8	167 282,0	99	78,0	78,0	78,0	100	7 158,0	7 380,0	7 582,0	103	8 139,0	16 154,0	16 047,0	99	1 903,0	1 903,0	1 890,0	99
Művelődési Központ	45 836,0	62 233,2	62 677,0	101					1 967,0	2 599,2	2 358,0	91	3 250,0	4 060,0	4 299,0	106	540,0	1 914,1	1 914,0	100
Városi Könyvtár	18 637,0	21 482,3	21 498,0	100					580,0	580,0	826,0	142			36,0					
Arany János Általános Iskola	283 748,0	306 410,9	308 767,0	101					24 147,0	25 192,0	25 160,0	100	11 071,0	11 307,0	11 227,0	99				
Egressy Béni Művész.okt.Int.	36 673,0	37 881,7	38 054,0	100									1 094,0	1 934,4	1 934,0	100				
Napsugár Óvoda	148 576,0	161 317,5	163 421,0	101					51,0	51,0	52,0	102	6 987,0	6 988,7	7 326,0	105				
Városi Bölcsöde	28 240,0	28 339,1	28 284,0	100									835,0	1 050,0	1 075,0	102				
B E V É T E L E K Ö S S Z:	**1 310 799,0**	**1 279 123,5**	**1 292 107,0**	**101**	**78,0**	**78,0**	**78,0**	**100**	**61 845,0**	**69 378,6**	**69 870,0**	**101**	**109 831,0**	**65 153,2**	**66 269,0**	**102**	**2 443,0**	**3 817,1**	**3 804,0**	**100**

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELBŐL																			
	Kamat bevétel				ÁFA bevétel				Tám-értékű működ.bev.				Végl.működ.célú pénze.átvétel				Végl.felhalm.c.átv.pée.			
	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos	teljesít	%	eredeti	módos.	teljesít	%	ered	mód	telj	%	eredeti	módos	teljesít	%
Széchenyi I.Ált.Iskola					779,0	958,2	971,0	101		84,5	85,0	101		330,0	330,0	100				
Dózsa Gy.Gimn.és Koll		134,0	135,0	101	5 701,0	7 056,5	7 057,0	100		300,0	300,0	100		1 127,0	1 127,0	100		8 788,0	8 788,0	100
Egyes Szociális Int.					1 842,0	143,0	143,0	100												
Városgazdálk.Intézmény	145,0	145,0	117,0	81	3 138,0	6 457,0	6 319,0	98	48 267,0	49 837,4	49 444,0	99								
Művelődési Központ					2 416,0	4 277,2	4 451,0	104		400,0	400,0	100	2 390,0	9 190,6	9 191,0	100				
Városi Könyvtár			12,0							1 324,2	1 193,0	90		144,0	144,0	100				
Arany János Ált Iskola					5 513,0	6 360,0	6 239,0	98		193,8	194,0	100		450,0	450,0	100				
Egressy Béni Műv.okt.Int.																				
Napsugár Óvoda					1 994,0	2 141,0	1 274,0	60		30,8	31,0	101		440,0	440,0	100				
Városi Bölcsőde																				
BEVÉTELEK	**145,0**	**279,0**	**264,0**	**95**	**21 383,0**	**27 392,9**	**26 454,0**	**97**	**48 267,0**	**52 170,7**	**51 647,0**	**99**	**2 390,0**	**11 681,6**	**11 682,0**	100	**0,0**	**8 788,0**	**8 788,0**	**100**

INTÉZMÉN YEK	BEVÉTELEK											
	Intézményfinanszírozás				Tám.értékű műk.bev.előző évi pm.átv.				Pénzmaradvány			
	eredeti	módosít.	teljesítés	%			telj.		eredeti	módos.	telj.	%
Széchenyi I.Ált.Iskola	137 727,0	144 665,4	142 208,0	98			3 416,0			3 961,0	4 678,0	118
Dózsa Gy.Gimn.és Koll	211 901,0	225 566,9	220 044,0	98			2 366,0			7 582,0	8 644,0	114
Egyes Szociális Inézmény.	177 640,0	34 691,0	34 691,0	100			4 391,0				4 533,0	
Városgazdálk.Intézmény	38 274,0	80 352,4	74 562,0	93			4 027,0			6 529,0	7 216,0	111
Művelődési Központ	35 273,0	38 914,1	38 194,0	98			993,0			878,0	877,0	100
Városi Könyvtár	18 057,0	19 359,1	19 057,0	98			114,0			75,0	116,0	155
Arany János Ált Iskola	243 017,0	259 312,1	253 880,0	98			5 987,0			3 596,0	5 630,0	157
Egressy Béni Műv.okt.Int.	35 579,0	35 762,3	35 762,0	100						185,0	358,0	194
Napsugár Óvoda	139 544,0	148 535,0	145 757,0	98			4 174,0			3 131,0	4 367,0	139
Városi Bölcsőde	27 405,0	27 174,1	26 813,0	99			198,0			115,0	198,0	172

B E V É T E L E K	**1 064 417,0**	**1 014 332,4**	**990 968,0**	**98**	**0,0**	**0,0**	**25 666,0**	**0,0**	**0,0**	**26 052,0**	**36 617,0**	**141**

3.sz.melléklet

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2006.évi
K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN			Telj.	K I A D Á S B Ó L															
					Személyi jutt.				Munkaad.terh.jár.				Dologi kiad.				Ellátottak pénzb.jutt.			
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%-a	ered.	mód.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%
Széchenyi István Ált.Iskola	144 766,0	156 774,4	155 375,0	99	91 466,0	95 741,5	95 571,0	100	29 381,0	30 444,4	30 318,0	100	23 618,0	28 722,3	26 980,0	94	301,0	1 165,6	1 165,0	100
Dózsa Gy.Gimn.és Szakk.Isk.és Koll	256 571,0	295 607,6	285 364,0	97	149 928,0	152 446,1	149 976,0	98	47 893,0	48 317,0	46 778,0	97	58 750,0	78 291,9	77 299,0	99		2 891,1	2 845,0	98
Barátság Egyesített Szoc.Intézm.	240 650,0	40 241,0	44 774,0	111	134 890,0	17 432,0	17 432,0	100	43 163,0	5 632,0	5 632,0	100	62 467,0	4 515,0	4 657,0	103	130,0	0,0	0,0	
Városgazdálkodási Intézmény	107 102,0	168 835,8	162 559,0	96	56 006,0	84 225,6	83 571,0	99	18 079,0	27 673,0	26 499,0	96	29 851,0	51 416,7	48 737,0	95				
Művelődési Központ	45 836,0	62 233,2	60 726,0	98	21 986,0	22 676,6	22 509,0	99	6 779,0	7 011,8	6 935,0	99	17 071,0	31 010,0	29 751,0	96				
Városi Könyvtár	18 637,0	21 482,3	20 924,0	97	11 034,0	12 242,3	12 166,0	99	3 466,0	3 592,6	3 555,0	99	4 137,0	5 572,4	5 088,0	91				
Arany János Általános Iskola	283 748,0	306 410,9	303 492,0	99	165 409,0	172 036,1	170 895,0	99	53 058,0	54 289,0	54 114,0	100	65 130,0	76 772,3	73 356,0	96	151,0	1 510,5	1 457,0	96
Egressy Béni Alapfokú Műv.okt.Int.	36 673,0	37 881,7	37 320,0	99	25 407,0	25 834,5	25 437,0	98	8 249,0	8 232,8	8 041,0	98	3 017,0	3 365,4	3 220,0	96				
Napsugár Óvoda	148 576,0	161 317,5	159 190,0	99	91 877,0	96 302,8	95 620,0	99	29 341,0	30 712,0	30 512,0	99	27 358,0	33 412,3	30 932,0	93				
Városi Bölcsöde	28 240,0	28 339,1	28 086,0	99	18 406,0	18 196,0	18 045,0	99	5 878,0	5 811,7	5 790,0	100	3 956,0	4 304,9	4 168,0	97				
K I A D Á S O K Ö S S Z E S E N:	**1 310 799,0**	**1 279 123,5**	**1 257 810,0**	**98**	**766 409,0**	**697 133,5**	**691 222,0**	**99**	**245 287,0**	**221 716,3**	**218 174,0**	**98**	**295 355,0**	**317 383,2**	**304 188,0**	**96**	**582,0**	**5 567,2**	**5 467,0**	**98**

INTÉZMÉNYEK	K I A D Á S B Ó L																		
	Tám.ért.kia.,mük.c.pe.átad.,el.évi pm.áta.				Felújítási kiadás				Felhalmozási kiadás				Céltartalék				Engedélyezett létsz.XII.31.		
	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	ered	mód.	telj.
Széchenyi István Ált.Iskola			717,0							623,6	624,0	100		77,0			40	39	39
Dózsa Gy.Gimn.és Szakk.Isk.és Koll		688,0	1 750,0	254		4 460,5	4 460,0	100		8 513,0	2 256,0	27					71,5	72	71
Barátság Egyesített Szoc.Intézmény		12 662,0	17 053,0	135													84	0	0
Városgazdálkodási Intézmény			687,0		2 420,0	3 889,5	1 434,0	37	746,0	1 631,0	1 631,0	100					40,7	44,5	73
Művelődési Központ		658,8	659,0	100						876,0	872,0	100					13	13	13
Városi Könyvtár			40,0							75,0	75,0	100					6	6	6
Arany János Általános Iskola			2 034,0							1 635,9	1 636,0	100		167,1			78	78	78
Egressy Béni Alapfokú Műv.okt.Int.			173,0							449,0	449,0	100					11,2	11,4	11
Napsugár Óvoda			1 236,0			726,0	726,0	100		164,4	164,0	100					45	45	45
Városi Bölcsöde			83,0											26,5			12	12	12
K I A D Á S O K Ö S S Z E S E N:	**0,0**	**14 008,8**	**24 432,0**	**174**	**2 420,0**	**9 076,0**	**6 620,0**	**73**	**746,0**	**13 967,9**	**7 707,0**	**55**	**0,0**	**270,6**			**401,4**	**320,9**	**348**

4.sz.melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006. ÉVI
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK ÖSSZESEN			Telj. %-a	K I A D Á S O K B Ó L												Engedélyezett létszám /fő/		
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.j.				Dologi kiadás						
	Eredeti	Módosít.	Telj.	mód.ei	Eredeti	Módosít.	Teljesít.	%	Eredeti	Módosít.	Teljesít.	%	Eredeti	Módosít.	Teljesít.	%	Ered.	Mód.	Telj.
Erdő karbantartása	0,0	241,2	241,2	100										241,2	241,2	100			
Helyi utak karbantart,korsz.	3 430,0	5 274,0	4 462,5	85									3 430,0	5 274,0	4 462,5	85			
Polgármesteri Hiv.műk.kiad.	187 085,0	204 680,5	197 014,5	96	122 207,0	129 653,7	127 260,6	98	36 636,0	39 605,7	38 966,6	98	28 242,0	35 421,1	30 787,3	87	47	48	48
Polgármesteri Hiv.műk.kiad.(Mt.)	6 018,0	6 295,7	6 093,4	97	4 607,0	4 818,7	4 714,0	98	1 411,0	1 477,0	1 379,4	93					4	7	4
Képviselő testület működése	48 204,0	54 313,2	54 287,1	100	36 638,0	41 099,3	41 099,3	100	10 028,0	11 675,9	11 649,8	100	1 538,0	1 538,0	1 538,0	100	2	1	1
Országgyűlési képv.választás	0,0	2 420,1	2 420,1	100		1 258,0	1 258,0	100		365,8	365,8	100		796,3	796,3	100			
Önkorm.és Kisebbségi képv.választ.	0,0	1 844,7	1 844,8	100		771,0	771,0	100		224,7	224,7	100		849,0	849,1	100			
Polgári védelmi tevékenység	397,0	397,0	375,0	94	185,0	185,0	147,9	80			2,4		212,0	212,0	224,7	106			
Város és községgazd.tevékenys.	68 471,0	80 093,5	54 033,6	67	1 000,0	1 000,0	700,0	70	110,0	110,0	77,0	70	67 361,0	78 983,5	53 256,6	67			
Városi kábel TV.műk.kiad.hjár.	3 505,0	3 505,0	3 492,0	100									3 505,0	3 505,0	3 492,0	100			
Települési vízellátás	15 286,0	17 786,0	15 192,4	85									15 286,0	17 786,0	15 192,4	85			
Közvilágítási szolgáltatás	28 476,0	28 596,0	23 124,1	81									28 476,0	28 596,0	23 124,1	81			
Egészségügyi ügyeleti szolgálat	3 420,0	2 676,7	2 221,3	83									3 420,0	2 676,7	2 221,3	83			
Foglalkoztatás eü.ellátás	490,0	490,0	440,0	90									490,0	490,0	440,0	90			
Tüdőszűrő,ápolás TB.je	9 063,0	9 696,6	9 616,6	99	30,0	30,0		0	6 502,0	7 135,6	7 125,6	100	2 531,0	2 531,0	2 491,0	98			
Oktatási célok és egyéb felad.	0,0	3 880,4	1 937,0	50										3 880,4	1 937,0	50			
Mindennapi környezetünk gond.fogl.	3 854,0	3 854,0	3 851,1	100	2 880,0	2 880,0	2 877,6	100	974,0	974,0	973,5	100							
Belvízkárok enyhítése	0,0	2 052,4	215,1	10										2 052,4	215,1	10			
Települési hulladék kezelés	16 372,0	16 372,0	15 612,0	95									16 372,0	16 372,0	15 612,0	95			
Tömegsport	492,0	492,0	183,4	37									492,0	492,0	183,4	37			
Befiz.kötelezettségek(adóerőkép.norm.)	0,0	12 010,0	12 023,4	100										12 010,0	12 023,4	100			
Közmunkaprogram XI XII.hó	0,0	18 940,1	18 940,1	100		10 007,1	10 007,1	100		3 601,4	3 601,4	100		5 331,6	5 331,6	100			19
MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZ:	**394 563,0**	**475 911,1**	**427 620,7**	**90**	**167 547,0**	**191 702,8**	**188 835,5**	**99**	**55 661,0**	**65 170,1**	**64 366,2**	**99**	**171 355,0**	**219 038,2**	**174 419,0**	**80**	**53,0**	**56,0**	**72**

Működési célú pénzeszk.átadás áht.k.	13 198,0	52 107,5	36 002,2	69
Társadalmi önszerv.támog.	9 210,0	9 220,0	9 142,7	99
Társadalom-és szoc.politikai jutt.	210 382,0	205 619,4	196 556,5	96
Működési kölcsön			616,0	
MŰKÖDÉSI JELL. KIADÁS	**627 353,0**	**742 858,0**	**669 938,1**	**90**
INTÉZMÉNYEK TÁMOG.	**1 064 417,0**	**1 014 332,4**	**990 968,5**	**98**
Intézmények alulfinanszírozása			**25 666,4**	

4/a. sz.melléklet

PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS, EGYÉB TÁMOGATÁS ELLÁTOTTAK JUTTATÁSAI 2006. ÉVI K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosított		mód.eir.h.
Vállalkozó háziorvosok támogatása	1 840,0	1 840,0	1 621,0	88
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 257,0	1 257,0	1 092,0	87
56.Alapítvány Múzeum mük.ktg.hjár	9 501,0	20 001,0	20 001,0	100
~Múzeum működéshez	*8 501,0*	*8 501,0*	*8 501,0*	*100*
~Alapítvány működéséhez	*1 000,0*	*500,0*	*500,0*	*100*
~Alapítvány pályázathoz		*1 000,0*	*1 000,0*	*100*
~Konecsni György Helytörténeti Gyűjt.új.kiáll.		*10 000,0*	*10 000,0*	*100*
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzemelt.hjár.	600,0	600,0	600,0	100
Többcélú Kistérségi Társulásnak	0,0	28 409,5	12 688,2	45
~Többcélú Kistérs.Társulás(Kist.Szoc.Int.bérf.ker.kieg.)		*7 061,9*	*7 061,9*	*100*
~Többcélú Társulás Szoc.Intézmény ált.működéséhez		*20 302,5*	*4 581,2*	*23*
~Közbeszerzési eljárásra Szoc.Intézmény		*348,0*	*348,0*	*100*
~Többcélú Társulás Szoc.Int.fűtéskorsz.közbeszerzése		*120,0*	*120,0*	*100*
~Kistérségi Szociális Intézmény energia árem.		*577,1*	*577,1*	*100*
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	**13 198,0**	**52 107,5**	**36 002,2**	**69**
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	**1 064 417,0**	**1 014 332,4**	**990 968,5**	**98**
Intézm.alulfinanszírozás			**25 666,4**	
PÉNZESZK.ÁTADÁSOK,TÁMOGAT.ÖSSZ.	**1 077 615,0**	**1 066 439,9**	**1 052 637,1**	**99**

4b sz.melléklet

TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK
2006. ÉVI
TÁMOGATÁSA

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosít.		mód.eir.hoz
Tradícionális sportegyesületek támogatása	4 100,0	4 960,0	4 960,0	100
~Férfi kézilabda		*1 430,0*	*1 430,0*	100
~Női kézilabda		*1 000,0*	*1 000,0*	100
~Football Klub		*2 430,0*	*2 430,0*	100
~Asztalitenisz		*100,0*	*100,0*	100
Közművelődési megállapodás				
~Mayossa Hagyományőrző Egyesület	200,0	400,0	400,0	100
~Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület	200,0	400,0	400,0	100
Külföldi tanulmányok támogatása	150,0	50,0	50,0	100
Egyéb társad.szervek, önszerveződések	4 560,0			
Önkéntes Tűzoltó Egyesület		400,0	400,0	100
Polgárőr Egyesület		400,0	400,0	100
Kiskunmajsa Város Polgárőrsége		400,0	400,0	100
Nyugdíjasok Egyetértés Egyesülete		50,0	50,0	100
Széchenyi Gyöngyei Néptánc Együttes		100,0	100,0	100
Természetbarát Klub		50,0	50,0	100
Mozgáskorlátozottak Egyesülete		100,0	100,0	100
Kkmajsai SE Ökölvívó Szakosztály		150,0	150,0	100
Hunor Közhasznú Vadásztársaság		150,0	150,0	100
Sporthorgász Egyesület		150,0	150,0	100
Foci-Suli		200,0	200,0	100
Kkmajsai SE Lovas Szakosztály		200,0	200,0	100
Mayossa Hagyományőrző Egyesület		50,0	50,0	100
Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület		350,0	350,0	100
GYIÖK /Diákönkormányzat/		300,0	222,7	74
Magyar Vöröskereszt Bkm-i Szerv.tám.		50,0	50,0	100
Bartalos Tamás egyéni sportoló		100,0	100,0	100
Harcsa Halász Csaba egyéni sportoló		150,0	150,0	100
Kézműves Egyesület Kiskunmajsa		60,0	60,0	100
TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:	**9 210,0**	**9 220,0**	**9 142,7**	**99**

4.c.sz.melléklet

TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁS
2006. ÉVI
K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosított		mód.eir.h.
Rendszeres szociális segély	9 907,0	8 330,9	8 330,9	100
Időskorúak járadéka	12 615,0	13 394,5	13 394,5	100
Lakásfenntartási hozzájárulás (normatív)	31 459,0	33 097,8	33 097,8	100
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	4 500,0	3 721,0	3 721,0	100
Ápolási díj (normatív)	25 418,0	27 496,5	27 496,5	100
Ápolási díj (méltányossági)	10 650,0	12 033,1	12 033,1	100
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	7 721,0	7 621,6	7 621,6	100
Egyszeri egyösszegű támogatás	6 000,0	8 720,0	8 720,0	100
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	47 895,0	50 618,8	50 618,8	100
Közcélú foglalkoztatás	17 475,0	0,0		
Átmeneti szociális segély	2 000,0	2 171,6	1 976,0	91
Temetési segély	1 500,0	1 500,0	1 371,2	91
Idősek karácsonyi csomagja	5 750,0	5 750,0	3 159,9	55
Köztemetés	938,0	938,0	778,2	83
Közgyógyellátási igazolvány	7 740,0	7 740,0	5 553,6	72
Szociálisan rászorultak eü.hozzájárulása	540,0	540,0	0,0	0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0	1 580,0	79
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 208,0	5 661,3	4 426,3	78
Beiskolázási támogatás	5 000,0	5 000,0	4 390,2	88
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	284,0	384,0	384,0	100
BURSA-HUNGARICA felsőokt.ösztöndíj	1 140,0	1 140,0	1 051,0	92
Iskolatej akció	3 642,0	3 642,0	2 733,6	75
Tartásdíj megelőlegezés		1 287,5	1 287,5	100
Közlekedési támogatás		1 666,6	1 666,6	100
Nyári gyermek étkeztetés		1 164,2	1 164,2	100
TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK:	**210 382,0**	**205 619,4**	**196 556,5**	**96**

5.sz.melléklet

KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
2006. ÉVI
BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a	Eng.létszám(fő)		
	Eredeti	Módosított		mód.ei.hoz	ered.	mód.	telj.
Önkormányzati támogatás	1 747,0	1 747,0	1 747,0	100			
Egyéb állami támogatás	640,0	640,0	640,0	100			
2005.évi maradvány	73,0	73,0	73,0	100			
Működési célra átvett pénzeszköz		400,0	400,0	100			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**2 460,0**	**2 860,0**	**2 860,0**	**100**			
Személyi juttatás	1 224,0	1 017,0	857,0	84	1	1	0
Munkaadót terhelő járulék	376,0	323,0	271,7	84			
Dologi kiadás	860,0	1 120,0	523,6	47			
Működési célú átadás (táborozási ktg.)		400,0	400,0	100			
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	**2 460,0**	**2 860,0**	**2 052,3**	**72**	**1**	**1**	**0**

6.sz.melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosított	XII.31.	mód.eir.h.
Víz, szennyvíz felújítás 2005.	6 431,0	1 877,5	1 877,5	100
Víz, szennyvíz felújítás 2006.	10 560,0	7 868,0	2 638,5	34
Intézményi felújítási keret 2005.	4 183,0	697,7		
Intézményi felújításokra		9 651,0	2 085,6	22
Belterületi útfelújítás	9 534,0	9 152,0	9 152,4	100
Szociális Otthon terasz felújítás, CÉDE pályázat		4 874,4	4 874,3	100
Arany J.u.csapadékvíz csatorna felújítás		5 000,0		
Tájház felújítás		50,0	50,0	100
Erdő felújítás (Bodoglár)		661,5	661,5	100
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	**30 708,0**	**39 832,1**	**21 339,8**	**54**
Iktató szoftver beszerzés KET 2005.	500,0	500,0	500,0	100
Számítástechnikai eszköz beszerzés		416,0	416,0	100
Informatikai rendszer fejlesztés		4 906,0		
Bodoglári útépítés	3 160,0	3 034,1	3 034,1	100
Kővágó, Páva útfelújítás	3 991,0	3 831,1	3 831,1	100
Kerékpárút terv		275,0	264,0	96
Ipari Park műv.ág alóli kivonás 2005.	1 659,0	1 659,0	199,1	12
Ipari park visszavásárlás		1 653,4	1 653,4	100
Malom utcai telek kialakítás 2005.	372,0	372,0	155,3	42
Erdőtelepítés (szeméttelep eu.)	900,0	532,5		
Erdőtelepítés egyéb (kiserdő,üdülőfalu,Bodoglár)		5,0		
Csapadékvíz csatorna kiépítés		10 253,7	10 101,3	99
Belvízcsatorna kiépítés vis-maoir		8 644,8	8 644,8	100
Vízhálózat bővítés (Lantos d.)		1 547,4	1 547,4	100
HALASVÍZ: vízhálózat bővítés		4 745,5	4 745,5	100
Szakmai, informatikai eszközök szoftver		1 967,0	1 967,0	100
Múzeum létesítés csere szerződés alapján		45 000,0	45 000,0	100
ROSSMAN üzletház előtti járda, díszburkolat		1 410,0		
EGT pályázat elkészítési díjára (vállakozói díj)		59,0		
Területvásárlás hulladéklerakó		800,0	210,0	26
Üdülőtelek csereszerződés		2 000,0	2 000,0	100
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	**10 582,0**	**93 611,5**	**84 269,0**	**90**
Felhalmozási célú pénzeszk.átadás	**45 058,0**	**53 692,9**	**42 802,8**	**80**
Finanszírozási kiad.Hosszú lejár.hitel visszafiz.	**3 469,0**	**3 469,0**	**3 468,7**	**100**
FELÚJÍTÁS,FELHALM.,FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	**89 817,0**	**190 605,5**	**151 880,3**	**80**

6/a melléklet

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
2006. ÉVI
K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a
	Eredeti	Módosított		mód.eir.h.
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0	36 209,5	100
Garancia és kezességvállalás: *OTP lakossági átváll.*	2 200,0	940,1		
Lakossági túlfizetések visszatérítése		1 259,9	845,8	67
Ivóvízminőség javító program	2 389,0	2 389,0	2 019,8	85
2005.évi maradvány 788.224 *2006.évi vállalás 1.601.100*				
Ipari park vásárlás támogatás	4 260,0	4 260,0		
2005.évi maradvány 4.000.000 *2006.évi eladás után 260.000*				
Lakossági járdaépítés		850,0	600,4	71
Lakossági közműfejlesztési támogatás		44,9	44,9	100
Lakossági belvízkárok enyhítésére		7 540,0	2 882,4	38
Iparhegyi u-i betonszegély kialakításához hjár.		200,0	200,0	100
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS:	**45 058,0**	**53 692,9**	**42 802,8**	**80**

7.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
FELÚJÍTÁSI KIADÁSAINAK TELJESÍTÉSE

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	2006.évi előirányzat		Teljesítés	Teljesítés % mód.ei.
	Eredeti	Módosított		
Polgármesteri Hivatal	**30 708,0**	**39 832,1**	**21 339,8**	**54**
Víz,szennyvíz felújítás	16 991,0	9 745,5	4 516,0	46
Szoc.Otthon terasz felújítás		4 874,4	4 874,3	100
Arany J.csap.víz csatorna felúj.		5 000,0		
Tájház felújítás		50,0	50,0	100
Erdőfelújítás (Bodoglár)		661,5	661,5	100
Hivatal felúj.vill.hál.csere terv.		1 785,6	1 785,6	100
Hivatal felúj.épület javítás		300,0	300,0	100
Intézmények felújítása	4 183,0	8 263,1	0,0	
Belterületi útfelújítás	9 534,0	9 152,0	9 152,4	100
Dózsa György Gimnázium		**4 460,5**	**4 460,0**	**100**
Riasztórendszer kollégium		194,0	194,0	100
Villanyhálózat csatl.díj		290,0	290,0	100
Főbejárat felújít.Gimn.		3 570,5	3 570,0	100
Fűtési rendszer felúj.kollégium		150,0	150,0	100
Számítógép felúj.(média okt.)		256,0	256,0	100
Városgazdálkodási Intézmény	**2 420,0**	**3 889,5**	**1 434,0**	**37**
Ágasegyháza 249.	274,3	274,3	274,3	100
Pacsirta u.1.felújítás	992,0	992,0	992,0	100
Bérlemények átv.újság pavilon	167,7	167,7	167,7	100
Bérlemények felújítása	986,0	2 455,5	0,0	
Napsugár Óvoda		**726,0**	**726,0**	**100**
Villanyhálózat jav.		120,0	120,0	100
Konvektorok cseréje		606,0	606,0	100
FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	**33 128,0**	**48 908,1**	**27 959,8**	**57**

8.sz.melléklet

KIMUTATÁS
KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
BESZÁMOLÓ SZERINTI PÉNZMARADVÁNYÁRÓL

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE	Tévi helyesb.pénzm.	Pénzmaradvány összetétele			Pénzmar.-t terh.korr.	Költségvetési pénzmaradv.
		Bevét.kiesés	Bevét.többl.	Kiad.megtak.		
Széchenyi I.Általános Iskola	10,0	-2 457,0	351,0	2 116,0	2 457,0	2 467,0
Dózsa Gy.Gimn.Szakk.és Koll.	6 428,0	-5 523,0	645,0	11 306,0	5 523,0	11 951,0
Egyes.Szociális Intézmény						0,0
Városgazdálkodási Intézmény	695,0	-6 269,0		6 964,0	5 791,0	6 486,0
Művelődési Központ	958,0	-720,0	171,0	1 507,0	720,0	1 678,0
Városi Könyvtár	460,0	-302,0	164,0	598,0	302,0	762,0
Arany János Ált.Iskola	-711,0	-5 664,0		4 953,0	5 432,0	4 721,0
Egressy Béni Zeneiskola	734,0			734,0		734,0
Napsugár Óvoda	57,0	-3 282,0		3 339,0	2 778,0	2 835,0
Városi Bölcsöde	0,0	-361,0		361,0	361,0	361,0
Polgármesteri Hivatal	33 487,0	-138 870,0		172 357,0	-31 528,0	1 959,0
PÉNZMARADVÁNY Ö S S Z E S E N:	**42 118,0**	**-163 448,0**	**1 331,0**	**204 235,0**	**-8 164,0**	**33 954,0**

9. sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
TÖBB ÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ FELADATAINAK
2006. ÉVI TELJESÍTÉSE

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	2006. évi előirányzat		2006.évi
	Eredeti	Módosított	Teljesítés
Célhitel kamata	7 770,0	7 770,0	8 695,5
Társulati hitel kamata	16 271,0	16 271,0	18 315,3
Működési hitel kamata	4 724,0	4 724,0	4 096,5
Útfelújítás	9 534,0	9 152,0	9 152,4
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítvány tám.	36 209,0	36 209,0	36 209,5
Lakossági közmű hjár.vfiz kamat	18 959,0	18 959,0	8 406,3
Ö S S Z E S E N:	**93 467,0**	**93 085,0**	**84 875,5**

9/a. sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
TÖBB ÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ KÖTELEZETTSÉGEI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVZÉSE	Mérlegen kívüli tételek	2006.ÉVI KÖT. MÉRLEG-ÉRTÉK	2007.ÉVI köv.évi törl.	2008.ÉVI	2009.ÉVI	2010-2014
			KÖTELEZETTSÉGEK			
Célhitel		107 532	13 875	13 875	13 875	65 907
Egyéb hosszú lej.kötelezettség		774 806				774 806
Szennyvíz beruh.-sal kapcs.támogatások		163 301	42 605	36 209	36 209	48 278
Szennyvíz lakossági közmű 15%		47 696				47 696
Egyéb hosszú lej.köt.Városgazd.		2 935	167	160	160	2 448
Működési célú hitel		121 159	121 159			
Kötelezettségek összesen (1)		**1 217 429**	**177 806**	**50 244**	**50 244**	**939 135**
*Társulati hitel kamata	91 459		21 106	21 106	21 106	28 141
*Célhitel kamata	36 923		9 291	7 716	6 456	13 460
*Kötelező eszközjegyz.vérgehajt.	109 968		54 984	54 984		
*Szennyvíz lakossági közmű kamat	37 827		19 187	3 648	3 648	11 344
*Útfelújítás	1 184	0	1 184			
Kötelezettségek összesen	**277 361**	**0**	**105 752**	**87 454**	**31 210**	**52 945**
Mindösszesen:	**277 361**	**1 217 429**	**283 558**	**137 698**	**81 454**	**992 080**

* Szerződéssel,határozattal,törvényi hivatkozással alátámasztott kötelezettség

	1 217
(1) Megjegyzés: 2006.évi kötelezettségek mérlegértéke	429
2007.év következő évi törlesztő részletek	-177 806
	1 039
2006.évi hosszú lejáratú kötelezettségek mérlegértéke	623

10.sz.melléklet

TÁJÉKOZTATÓ
A HITEL ÁLLOMÁNY ALAKULÁSÁRÓL

1.000 Ft-ban

Hitel fajtája Felvétel éve	Hitelező szerv	Lejár.idő (év)	Felvett hitel összesen	Tévet megel.évek tényl.törl.i 2002-2005		Hitel nyitó áll. 2006.01.01	Tárgyévi törlesztés 2006.tény		Maradvány a tárgyév végén
				Tőke	kamat		Tőke	kamat	2006.XII.31.
1. Célhitel (2004)	OTP	2014	111 000	-	9 555,0	111 000	3 468	8 695,5	107 532
2. Átvállalt társ.h.(2002)	OTP	2011	774 806	-	85 561,2	774 806		18 315,3	774 806
3. Hitel működési (2006)	OTP	2007	121 159			-		4 096,5	121 159
H i t e l ö s s z e s e n:			**1 006 965**	**0**	**95 116,2**	**885 806**	**3 468**	**31 107,3**	**1 003 497**

Hitel fajtája Felvétel éve	Hitelező szerv	Lejár.idő (év)	Felvett hitel összesen	Következő évekre tervezett törlesztések 2007.terv		2008.terv		2009.terv		2010-2014.	
				Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat
1.Célhitel (2004)	OTP	2014	107 532	13 875	9 291	13 875	7 716	13 875	6 456	65 907	13 460
2.Átvállalt társ.hitel(2002)	OTP	2011	774 806		21 106		21 106		21 106	774 806	28 141
3.Hitel működési (2006)	OTP	2007	121 159	121 159							
H i t e l ö s s z e s e n:			**1 003 497**	**135 034**	**30 397**	**13 875**	**28 822**	**13 875**	**27 562**	**840 713**	**41 601**

11.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2006. ÉVI
RENDES ÉS RENDKÍVÜLI BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK
ÖSSZEVONT MÉRLEGE

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	**Rendes**	**Rendkívüli**	**Együtt**	**KIADÁSOK**	**Rendes**	**Rendkívüli**	**Együtt**
Állami támogatás	599 289,0	31 372,0	630 661,0	Intézmények kiadásai	1 243 483,0	14 327,0	1 257 810,0
Átengedett központi adók	542 033,0		542 033,0	Kisebbségi Önkormányz.kiad.	2 052,0		2 052,0
Saját bevételek	688 530,0	200 563,0	889 093,0	Polgármesteri Hivatal mük.kia.	695 605,0		695 605,0
Hitel (működési)		121 159,0	121 159,0	Felhalmozási kiadás, felújítás		148 412,0	148 412,0
				Hitel visszafizetés		3 469,0	3 469,0
ÖSSZESEN:	**1 829 852,0**	**353 094,0**	**2 182 946,0**	**ÖSSZESEN:**	**1 941 140,0**	**166 208,0**	**2 107 348,0**

12. sz. melléklet

ELSZÁMOLÁS
A 2006. ÉVI
NORMATÍV ÁLLAMI HOZZÁJÁRULÁSOKRÓL

Ft-ban

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törv.szerint)	Kv.feladattal korrigált	Kv.feldattal korrigált	Évközi változások - ápr.30. -	Évközi változások - ápr.30. -	Évközi változások - júl.31. -	Évközi változások - júl.31. -	Évközi változás - okt.15. -	Évközi változás - okt.15. -	Tényleges	Tényleges	Évvégi eltérés dec.31.	Évvégi eltérés dec.31.
	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	muatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.
Telep.önk.fea.-t.üzem.,igazg.,sport lak.szám sz.	12 054	16 875 600							12 054	16 875 600	0	0
Települési önk.feladatai-tömegközleked.fela.	12 054	6 207 810							12 054	6 207 810	0	0
Körzeti igazg.-okmányirodák és gyámü.ig.alaphj.	1	3 300 000							1	3 300 000	0	0
Körzeti igazgatás- okmányiroda működési kiad.	22 184	9 982 800							22 184	9 982 800	0	0
Körzeti igazgatás gyámügyi igazg.feladatok	20 428	5 719 840							20 428	5 719 840	0	0
Körzeti igazgatás-építésügyi igazg.feladatok	20 428	2 982 488							20 428	2 982 488	0	0
Lakott külterülettel kapcs.feladatok	1 854	7 045 200							1 854	7 045 200	0	0
Üdülőhelyi feladatok	2 000 000	4 000 000							3 566 591	7 133 182	1 566 591	3 133 182
Pénzbelo szociális juttatások		85 740 102								85 740 102	0	0
Lakáshoz jutás feladatai		18 320 882								18 320 882	0	0
Soc.gyerm.jóléti ált.alapsz.-családseg.2000-70000fő	12 054	396 778							12 054	396 778	0	0
Szoc.és gyerm.jóléti alapsz.-szoc.étkeztetés	119	8 425 200			12	849 600			131	9 274 800	0	0
Szoc.és gyerm.jóléti alapsz.- házi segítségnyújtás	2	209 600							2	209 600	0	0
Szoc.és gyerm.jóléti alapsz.-falu-.v.tanyagondnoki	12	2 100 000							16	2 800 000	4	700 000
Szoc.gy.jóléti alapsz.-telep.önk.2005-ben műk.tám.sz.	1	726 833							1	726 833	0	0
Szoc-gyerm.jóléti alapsz.-idősek,… nappali int.ellát.	3	591 000							3	591 000	0	0
Szoc.gyermekvéd.bentlak.,átmeneti elh.átl.ig.szoc.int.	8	5 840 000							9	6 570 000	1	730 000
Gyermekek napközbeni ellátása - bölcsődei ellátás	18	8 280 000							20	9 200 000	2	920 000
Gyermekek napközbeni ellátása - ingyenes int.étk.	6	300 000							3	150 000	-3	-150 000
Óvodai nevelés	324	64 476 000			-2	-398 000			328	65 272 000	6	1 194 000
Iskolai oktatás (nem gyógyp.) 1-4.évfolyamon	318	64 872 000	-3	-612 000	-8	-1 632 000	-3	-612 000	304	62 016 000	0	0
Iskolai oktatás (nem gyógyp.) 5-8.évfolyamon	429	90 948 000			-1	-212 000	-1	-212 000	427	90 524 000	0	0
Iskolai oktatás (nem gyógyped.) 9-13.évfolyamon	316	82 792 000	-1	-262 000	7	1 834 000			322	84 364 000	0	0

Különleges gond.-gyógyped.-magántan.-óvodások	3	1 392 000							3	1 392 000	0	0
Különleges gond.-gyógyped.-magántan.-1-4 évf.	27	12 528 000							27	12 528 000	0	0
Különleges gond.-gyógyped.-magántan.-5-8.évf.	5	2 320 000							5	2 320 000	0	0
Különleges gond.gyógyped.enyhe fogy.-integr.óvod.					2	835 200			2	835 200	0	0
Különleges gond.gyógyped.enyhe fogy.-integr.1-4évf.	13	5 428 800			2	835 200			16	6 681 600	1	417 600

2

Ft-ban

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törv.szerint)	Kv.feladattal korrigált	Kv.feladttal korrigált	Évközi változások - ápr.30.-	Évközi változások - ápr.30. -	Évközi változások - júl.31.-	Évközi változások -júl.31.-	Évközi változások -okt.15.	Évközi változások -okt.15.	Tényleges		Évvégi eltérés dec.31.	Évvégi eltérés dec.31.
	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.	mutatószám	állami hozzájár.
Különleges gond.gyógyped.enyhe fogy.-integr.5-8évf.	5	2 088 000							5	2 088 000	0	0
Alapfokú művészetokt.-zeneművészeti ág (heti 4ó)	129	13 545 000							126	13 230 000	-3	-315 000
Alapf.művészetokt.-képző-,ipar-,tánc,szín-,bábműv.	94	5 546 000					-3	-177 000	88	5 192 000	-3	-177 000
Kollégiumok közokt.fa.kollégiumi, extern.-ált.iskolás	4	1 272 000							4	1 272 000	0	0
Kollégiumok közokt.fa.kollégiumi, extern.-középf.okt.	68	21 624 000			4	1 272 000			72	22 896 000	0	0
Kollég.közokt.fa.sajátos nev.ig.17.af.-ben nem szerep.	6	3 870 000			-1	-645 000			5	3 225 000	0	0
Hozzájár.egyéb közokt.-i fa-hoz ált.isk.napk.,tan.szoba	248	5 704 000			-30	-690 000			223	5 129 000	5	115 000
Hozzájár.egyéb közokt.-i fa-hoz ált.isk.isk.otth.1-4évf.					12	386 400			13	418 600	1	32 200
Hj.egy.közokt.-nem magyarul v.roma kis.okt.óv.-isk.-nyelv	45	2 025 000					-1	-45 000	44	1 980 000	0	0
Hjár.egyéb közokt.-i fa-hoz-ped.szakmai szolgált.-hoz	1 440	1 036 800	-4	-2 880			-4	-2 880	1439	1 036 080	7	5 040
Egyéb hjár.közokt.intézm.-hez bejárók óvodások	26	390 000					-1	-15 000	52	780 000	27	405 000
Egyéb hjár.közokt.intézm.-hez bejárók 1-4 évf-on tan.	26	390 000							42	630 000	16	240 000
Egyéb hjár.közokt.intézm.-hez bejárók 5-8.évf.-on tan.	33	495 000							53	795 000	20	300 000
Egy.hjár.közokt.int.-bejárókközisk.9-13,szakis.9-10évf	91	1 365 000					-1	-15 000	87	1 305 000	-3	-45 000
Gyerm-és ifj.véd.-50%-os kedv.étkezt.óvodások	10	550 000							15	825 000	5	275 000
Gyerm-és ifj.véd.-50%-os kedv.étkezt. 1-4évf.	31	1 705 000							37	2 035 000	6	330 000
Gyerm-és ifjvéd.-50%-os kedv.étkezt.5-8évf.	100	5 500 000			-20	-1 100 000			63	3 465 000	-17	-935 000
Gyerm-és ifjvéd.-50%-os étk.középisk.9-13,szki 9-10évf.	24	1 320 000							27	1 485 000	3	165 000
Gyerm-és ifjvéd.-50%-os kedv.étkeztetés kollégisták	37	2 035 000					-2	-110 000	35	1 925 000	0	0
Gyerm-és ifjvéd.-100%-os kedv.étkeztetés óvodások	196	10 780 000	-30	-1 650 000					128	7 040 000	-38	-2 090 000

Gyerm-és ifjvéd.-100%-os kedv.étkeztetés 1-4 évf.	135	7 425 000							120	6 600 000	-15	-825 000
Gyerm-és ifjvéd.-nappalin, ingyenes tankönyv 1-4évf.	212	2 120 000			-22	-220 000	-4	-40 000	207	2 070 000	21	210 000
Gyerm-és ifjvéd.-nappalin, ingyenes tankönyv 5-8évf.	220	2 200 000			-3	-30 000	-9	-90 000	200	2 000 000	-8	-80 000
Gyerm-és ifjvéd.-ingyen tank.középisk.9-13,szki.9-10éf	129	1 290 000			24	240 000	-7	-70 000	146	1 460 000	0	0
Helyi közművelődési és közgyüjtem.feladatok	12 054	14 054 964							12 054	14 054 964	0	0
ÖSSZESEN:	**2 118 024**	**620 131 697**	**-38**	**-2 526 880**	**-24**	**1 325 400**	**-36**	**-1 388 880**	**3 684 552**	**622 096 359**	**1 566 626**	**4 555 022**

13.sz. melléklet

ELSZÁMOLÁS

A 2006. ÉVI

NORMATÍV, KÖTÖTT FELHASZNÁLÁSÚ TÁMOGATÁSOKRÓL

Ft-ban

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törvény szerint)	Kv.feladattal korrigált		Évközi változás ápr.30.	Évközi változás 30.ápr	Évközi változás júl.31.	Évközi változás júl.30.	Évközi változás okt.15.	Évközi változás okt.15.	Tényleges		Évvégi eltérés dec.31.		Önkorm. által dec.31-ig felh.összeg	Önk.által felad.terh. nem felh.	Eltérés
	mutatósz.	állami hjár.	mutatósz.	áll.hjár.	mutatósz.	állami hjár.	mutatósz.	állami hjár.	mutatósz.	állami hjár.	mutatósz.	állami hj.			
Ped.szakv., továbbképz.,emelt sz.éretts.vizsg.felk.	133	1 556 100			2	23 400	-1	-11 700	133	1 556 100	-1	-11 700	1 132 602	423 498	-11 700
Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása	52	488 800			-46	-432 400			6	56 400			29 875		-26 525
Ö S S Z E S E N:	**185**	**2 044 900**	**0**	**0**	**-44**	**-409 000**	**-1**	**-11 700**	**139**	**1 612 500**	**-1**	**-11 700**	**1 162 477**	**423 498**	**-38 225**

14.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
KÖZVETETT TÁMOGATÁSAI

A támogatás kedvezményezettje	Adóelengedés			Adókedvezmény			Mentesség		Egyéb*			Összesen
	jogcíme jellege	mértéke %	összege eFt	jogcíme jellege	mértéke %	összege eFt	jogcím jellege	összege eFt	jogcíme (jellege)	mértéke %	összege eFt	eFt
JOGI SZEMÉLY												
-Helyi iparűzési adó				rendelet	2,9	7 132						7 132
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	49	24	24
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	50	43	43
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	100	53	53
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	100	32	32
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	47	89	89
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	42	138	138
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	53	57	57
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	50	146	146
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	90	38	38
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	100	27	27
EGYÉNI VÁLLALKOZÓ												
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	100	336	336
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	50	13	13
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	20	3	3
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	70	38	38
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	50	12	12
-Helyi iparűzési adó									méltányosság	88	14	14
MAGÁNSZEMÉLY												
-Telekadó									méltányosság	100	17	17
-Gépjárműadó									méltányosság	90	16	16
-Gépjárműadó									méltányosság	90	11	11
-Gépjárműadó									méltányosság	90	57	57
-Gépjárműadó									méltányosság	100	237	237
Magánszem.komm.adó				rendelet	11,1	1 610						1610
ÖSSZESEN:						**8 742**					**1 401**	**10 143**

*Magyarázat

Iparűzési adókedvezmény a 38/2004(XII.22.) Ktr 7.§.(1)bek.alapján

Magánszem.kommunális adókedvezény a 33/2000 (XII.25.)Ktr 3.§.(2) bek.alapján

Egyéb rovat= iparűzési adónál késedelmi pótlék és mulasztási birság
Egyéb rovat= gépjármű adónál késedelmi pótlék
Egyéb rovat= telekadó és késedelmi pótlék

15. sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÁLTAL NYÚJTOTT KÖLCSÖNÖK

Ft-ban

Fizetésre kötelezett	Adott kölcsön jogcíme	2006. XII. 31.-i állománya	Előírt követelés				
			2007. évre	2008. évre	2009. évre	2010. évre	2011-2027. évre
Magánszemély	Szoc. lakásép. támog.	849 183	824 683	24500	-	-	-
Magánszemély	Működ.kölcsön (segély)	4 000	4 000	-	-	-	-
Magánszemély	Bérlakás	3 048 105	684 203	565 584	570 000	570 000	658 318
Magánszemély	Dolg.lakásép.támog.	225 177	75 016	75 016	75 145		
Magánszemély	Szoc.kölcsön lakás	3 701 518	1 242 500	500 000	500 000	500 000	959 018
Polgárm.Hivatal össz.		**7 827 983**	**2 830 402**	**1 165 100**	**1 145 145**	**1 070 000**	**1 617 336**
VÁROS ÖSSZESEN:		**7 827 983**	**2 830 402**	**1 165 100**	**1 145 145**	**1 070 000**	**1 617 336**

16.sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2006.ÉVI
ÖSSZEVONT MÉRLEGE
MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BONTÁSBAN

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Működési célú	Felhalmozási célú	Együtt
Állami támogatás:			
normatív hozzájárulás	*445 218,0*		*445 218,0*
Állami támogatás összesen:	445 218,0		445 218,0
Átengedett központi adók:			
SZJA	*445 240,0*	*18 321,0*	*463 561,0*
Gépjárműadó	*78 472,0*		*78 472,0*
Átengedett közp. adók összesen:	523 712,0	18 321,0	542 033,0
Központosított támogatás	2 831,0	15 187,0	18 018,0
Normatív,kötött felhaszn.támog.	150 076,0		150 076,0
Egyéb központi támogatás	1 164,0	16 185,0	17 349,0
Decentralizált támogatás		2 183,0	2 183,0
Területi kiegy.támogatás		15 341,0	15 341,0
Saját bevételek			
~Hatósági jogkőrhöz kötött bev.	*3 888,0*		*3 888,0*
~Egyéb saját bevétel	*141 817,0*		*141 817,0*
~Kamatbevétel	*1 220,0*		*1 220,0*
~ÁFA	*29 135,0*	*11 923,0*	*41 058,0*
~Helyi adók,pótlék,birság,egy.saj.	*319 934,0*	*14 203,0*	*334 137,0*
~Felhalmozási és tőkejell bevétel		*68 221,0*	*68 221,0*
~Támogatásértékű működési bev.	*163 585,0*		*163 585,0*
~Támogatásértékű felhalmozási bev.		*3 158,0*	*3 158,0*

KIADÁSOK	Működési célú	Felhalmozási célú	Együtt
Intézmények kiadásai	1 243 483,0	14 327,0	1 257 810,0
Kisebbségi Önkormányzat	2 052,0		2 052,0
Polgármesteri Hivatal	695 605,0		695 605,0
Felújítási kiadás		21 340,0	21 340,0
Felhalmozási kiadás		130 541,0	130 541,0
MINDÖSSZESEN:	**1 941 140,0**	**166 208,0**	**2 107 348,0**

BEVÉTEL	1 962 918,0	220 028,0
KIADÁS	-1 941 140,0	-166 208,0
	21 778,0	53 820,0

~Működési célra átvett pénzeszk.	*14 748,0*		*14 748,0*
~Felhalmozási célra átvett pénzeszk.		*12 329,0*	*12 329,0*
~Kölcsön visszatérülés		*1 611,0*	*1 611,0*
Saját bevételek összesen:	674 327,0	111 445,0	785 772,0
Hitel	121 159,0		121 159,0
Pénzmaradvány	44 431,0	41 366,0	85 797,0
MINDÖSSZESEN:	**1 962 918,0**	**220 028,0**	**2 182 946,0**
Bevételi korrekció	-33 480,0		-33 480,0

17.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2006. ÉVI
CÉLTARTALÉKA

1.000 Ft-ban

F E L A D A T	**ELŐIRÁNYZAT**	
	Eredeti	**Módosított**
Önkormányzati lakások értékesítése	48 884,0	52 544,0
Lakástámogatási (szoc.) alap	500,0	1 300,0
Helyben maradó SZJA 5,59% (71576 776)	4 001,1	4 001,1
Kiemelt munkavégzés (136főx5.250x3hóx32%)	2 827,4	0,0
Pedagógus szakkönyv (138főx14.000)	1 932,0	0,0
Pedagógus szakvizsga (133főx11.700) (2x11.700)	1 556,1	17,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1440főx720)	1 036,8	0,0
Minőségfejlesztési,min.ir.feladatok (136főx2500)	340,0	0,0
Szakmai- és inform.fejl.fela.243/2003.sz.hat.	6 804,0	0,0
Szociális továbbképzés (52főx9400)	488,8	432,4
Diáksport feladatok (1107főx1.300)	1 439,1	0,0
Tanulók ingyenes ell. (561főx10.000) (24x10.000)	5 610,0	0,0
Különleges gondozás (Óvoda, Iskola)	13 715,0	0,0
Nem magyar nyelvű okt.(Óvoda 45fő x 45.000)	2 025,0	0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.tám.(1107főx1.000)	1 107,0	0,0
Bejáró tanulók (86fő x15.000)	1 290,0	0,0
Közalkalmazottak,köztisztvis.2006.IV.1.bérfejl.+jár.	22 078,0	0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.(nem közoktatási)	4 920,0	0,0
Energia áremelésre (gáz, villany, víz)	5 000,0	1 359,3
Adóerőképesség miatti visszafizetés köt.	10 348,0	0,0
Normatív állami,norm.kötött tám.visszafizetés	1 945,0	0,0
Felhalmozási alap maradvány (2005)	6 243,9	0,0
Közművelődési szakképzés (Széchenyi Könyvtár)	71,0	237,4
Inform.eszközök korszerű működtetés maradv. 2005.	1 977,8	0,0
Közbeszerzési eljárások lefolytatására	2 000,0	0,0
KEF pályázat 2005/2006.évi maradvány	1 100,0	0,0
KEF pályázat 2006/2007.előleg		727,0
BKM-i önkorm.rendezv.támog.önerő maradv.	300,0	0,0
Többcélú Társulástól működ.célra átvett maradvány	2 761,0	1 184,0
Pályázati CÉDA,TEKI,egy.esély,pály.öne.mark.eszk.vás.	6 673,0	300,0
Gyermek és ifjúsági pályázatra sajáterő+pály.		105,0
TARTALÉK ÖSSZESEN:	**158 974,0**	**62 207,2**

18. sz. melléklet

Pénzforgalom egyeztetés

1.000 Ft-ban

M e g n e v e z é s	Összeg
Pénzkészlet a tárgyid.elején Ktgv.bankszámla egyenlege	75 184
Pénzkészlet a tárgyid. elején Devizabetétszámla egyenlege	727
Pénzkészlet a tárgyid. elején Forintpénztár egyenlege	23
Pénzkészlet a tárgyid. elején Valutapénztár egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. elején összesen	**75 934**
Bevételek	**3 082 095**
Kiadások	**3 096 644**
Pénzkészlet a tárgyid. végén Ktgv. bankszámla egyenlege	61 384
Pénzkészlet a tárgyid. végén Devizabetét számla egyenlege	1
Pénzkészlet a tárgyid. végén Forintpénztár egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. végén Valutapénztár egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. végén összesen	**61 385**

19.számú melléklet

Költségvetési előirányzatok egyeztetése

1.000Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat változás az alábbi hatáskörökben				Előirányzat vált.össz.	Módosított előirányzat	Teljesítés
		Országgyűlés	Kormány	Felügyeleti	Intézményi			
Személyi juttatások	935 180	0	0	-45 327	0	-45 327	889 853	880 915
Munkaadókat terhelő járulék	301 324	0	0	-14 115	0	-14 115	287 209	282 812
Dologi kiadások	419 846	0	5 142	64 829	0	69 971	489 817	439 617
Kamatkiadások	47 724	0	0	0	0	0	47 724	39 514
Felügy.alá.tart.ktv.-nek foly.műk.tám.	1 064 417	0	2 203	-52 288	0	-50 085	1 014 332	990 968
Támogatásértékű működ.kiadás	0	0	0	41 072	0	41 072	41 072	27 959
Garancia és kezességv.-ból szárm.kif.áh.n bel.	0	0	0	0	0	0	0	0
Működési célú pénzeszközátadás áh.-n kívülre	22 408	0	10 000	2 257	0	12 257	34 665	34 204
Garancia és kezességv.-ból szárm.kif.áh.n kív.	0	0	0	0	0	0	0	0
Társadalom-,szoc.politikai, egy.juttatás, támog.	210 382	0	76	-4 839	0	-4 763	205 619	196 556
Ellátottak pénzbeni juttatásai	582	0	0	4 985	0	4 985	5 567	5 467
Működési költségvetés	**3 001 863**	**0**	**17 421**	**-3 426**	**0**	**13 995**	**3 015 858**	**2 898 012**
Intézményi beruházási kiadások	11 328	0	11 220	85 032	0	96 252	107 580	91 976
Felújítás	33 128	0	0	15 780	0	15 780	48 908	27 960
Felügy.alá.tart.ktv.-nek foly.felh.tám.	0	0	0	0	0	0	0	0
Támogatásértékű felhalmozási kiadás	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú pénze.átadás áh.-n kív.	45 058	0	7 585	1 050	0	8 635	53 693	42 803
Egyéb intézm.felhalm.kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0
Központi beruházási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0
Lakástámogatás	0	0	0	0	0	0	0	0
Lakásépítés	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások	**89 514**	**0**	**18 805**	**101 862**	**0**	**120 667**	**210 181**	**162 739**
Előző évi előirányzat-,pénzmar. átadás	**0**	0	0	0	0	0	0	33 480
Kölcsön nyújtása,törlesztése	0	0	0	0	0	0	0	616
Pénzforgalom nélküli kiadások	158 974	0	-30 886	-65 610	0	-96 496	62 478	0
Költségvetési kiadások összesen	**3 250 351**	**0**	**5 340**	**32 826**	**0**	**38 166**	**3 288 517**	**3 094 847**
Alap-és váll.tev.közötti elszám.	0		0	0	0	0	0	0
Finanszírozás kiadásai	3 469		0	0	0	0	3 469	1 797
K i a d á s o k ö s s z e s e n:	**3 253 820**	**0**	**5 340**	**32 826**	**0**	**38 166**	**3 291 986**	**3 096 644**
Működési költségvetés bevételei	1 191 379		0	2 667	0	2 667	1 194 046	1 209 006
Felhalmozási bevételek	85 830		0	54 686	0	54 686	140 516	83 708

Előző évi előir.,pénzmar.átvétele	0		0	0	0	0	0	33 480
Támog.kölcsönök igénybevétele,visszatér.	701		0	800	0	800	1 501	1 611
Költségvetési támogatás	1 707 567		5 340	-50 085	0	-44 745	1 662 822	1 639 153
Pénzforgalom nélküli bevételek	41 366		0	33 866	0	33 866	75 232	85 797
Költségvetési bevételek összes.	**3 026 843**	**0**	**5 340**	**41 934**	**0**	**47 274**	**3 074 117**	**3 052 755**
Alap-és váll.tev.közti elszám.	0		0	0	0	0		0
Finanszírozás bevételei	226 977		0	-9 108	0	-9 108	217 869	115 137
B e v é t e l e k ö s s z e s e n:	**3 253 820**	**0**	**5 340**	**32 826**	**0**	**38 166**	**3 291 986**	**3 167 892**

20.számú melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZEREPLŐ ESZKÖZÖKRŐL

1.000 Ft-ban

Sorszám	ESZKÖZÖK	Összesen	Törzsvagyon		Egyéb vagyon
			Forgalomképtelen	Korlátozottan forgalomképes	
I.	**Immateriális javak**	**14 745**			**14 745**
II.	**Tárgyi eszközök**	**5 733 896**	**4 748 977**	**758 470**	**226 449**
1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni ért.j.	5 672 262	4 742 751	741 894	187 617
2.	Gépek, berendezése és felszerelések	41 145		8 154	32 991
3.	Járművek	5 004			5 004
4.	Tenyészállatok				
5.	Beruházások, felújítások	15 485	6 226	8 422	837
6.	Beruházásra adott előlegek				
7.	Állami készletek, tartalékok				
III.	**Befektetett pénzügyi eszközök**	**782 630**			**782 630**
1.	Egyéb tartós részesedés	2 589			2 589
2.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	237			237
3.	Tartósan adott kölcsön	4 998			4 998
4.	Hosszú lejáratú bankbetétek				
5.	Egyéb hosszú lejáratú követelések	774 806			774 806
IV.	**Üzemeltet.,kez.koncessz.adott,vagyonkez.vett**	**2 505 564**		**2 505 564**	
	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	**9 036 835**	**4 748 977**	**3 264 034**	**1 023 824**
I.	**Készletek**	**3 486**			**3 486**
II.	**Követelések**	**28 043**			**28 043**
	~ elnyert támogatások				
	~ megelőlegezett támogatások	1 698			1 698
III.	**Értékpapírok**				
IV.	**Pénzeszközök**	**61 559**			**61 559**
V.	**Egyéb aktív pénzügyi elszámolások**	**34 938**			**34 938**
	~ ebből követelések=adott előlegek	899			899
	FORGÓESZKÖZÖK	**128 026**			**128 026**
	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	**9 164 861**	**4 748 977**	**3 264 034**	**1 151 850**

20/a.sz. melléklet

Kimutatás

az üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközökről

cégenként, eszközcsoportonként

2006. december 31.

1.000 Ft-ban

Sorszám	Átadó megnevezése	Átvevő megnevezése	Eszközcsoport						Összesen
			Telek	Épület	Építmény	Szám.tech	Gép	Jármű	(nettó érték)
1.	Polgármesteri Hivatal	Halasvíz Kft.	6 161	115 174	2 279 887		42 430	216	2 443 868
2.	Polgármesteri Hivatal	Móra Ferenc Általános Iskola	490	1 517					2 007
3.	Polgármesteri Hivatal	Kistérségi Szociális Intézmény	5914	44 593	31	238	3696		54 472
4.	Városgazdálkodási Int.	Szent Gellért Katolikus Általános Iskola	374	1 189					1 563
5.	Napsugár Óvoda	Szivárvány Katolikus Óvoda	950	764					1 714
6.	Művelődési Központ	56-os Alapítvány	220	1 720					1 940
		Összesen:	**14 109**	**164 957**	**2 279 918**	**238**	**46 126**	**216**	**2 505 564**

20/b sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

Intézményenkénti vagyonkimutatása

a mérlegben szereplő eszközökről

ESZKÖZÖK

1.000 Ft-ban

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK														Befektetett eszközök összesen
	Immat.jav.és T.eszk.		I.Immat.					II.Tárgyi eszk.					III.Bef.pü.eszk.	IV.Üzem.átad.	
	Bruttó	Nettó		1.Ingatlan	2.Gép.ber.	3.Jármű	5.Beruh.felúj.		1.Egy.tart.rész	2Tart.hitv.m.ép.	3.Tart.ad.kölcs.	5.Egy.hlej.köv.			
Széchenyi I.Ált.Iskola	263 127	*209 712*		207 702	2 010			209 712							209 712
Dózsa Gy.Gimn.és Koll	149 820	*99 478*	616	89 553	9 309			98 862							99 478
Városgazd.Intézm.	187 763	*143 107*		133 738	2 802	5004		141 544						1 563	143 107
Művelőd.Kp.és Könyvt.	65 548	*40 026*		35 777	2 309			38 086						1 940	40 026
Arany J.Ált.Isk.és Zene	205 781	*159 289*	33	149 464	9 792			159 256							159 289
Napsugár Óv.és Bölcs.	36 485	*25 901*		23 047	1 140			24 187						1 714	25 901
Polgármesteri Hivatal	8 177 997	*7 561 207*	14 096	5 032 981	13 783		15 485	5 062 249	2 589	237	4 998	774 806	782 630	2 500 347	8 359 322
MINDÖSSZESEN:	**9 086 521**	**8 238 720**	**14 745**	**5 672 262**	**41 145**	**5 004**	**15 485**	**5 733 896**	**2 589**	**237**	**4 998**	**774 806**	**782 630**	**2 505 564**	**9 036 835**

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	FORGÓESZKÖZÖK								Forgó-eszközök összesen	Eszközök összesen	Összesen eszközökből		
	I.Készletek	II.Követelések	ebből:		III.Érték-papírok	IV.Pénz-eszközök	V.Egy.aktív pü.elsz.	ebből: adott elől.			Törzsvagyon		Egyéb vagyon
			~elny.tám	~megelő.tám							forg.képtelen	korl.forg.képes	forg.képes
Széchenyi I.Ált.Iskola		19					10		29	209 741		207 702	2 039
Dózsa Gy.Gimn.és Koll	524	26				6 383	45		6 978	106 456		89 553	16 903
Városgazd.Intézm.	179	632				376	319		1 506	144 613		135 301	9 312
Művelőd.Kp.ésKönyvt.	580					482	936	832	1 998	42 024		37 717	4 307
Arany J.Ált.Isk.és Zene	1 599	156					23		1 778	161 067		149 464	11 603
Napsugár Óv.és Bölcs.	171	8					57		236	26 137		24 761	1 376
Polgármesteri Hivatal	433	27 202		1 698		54 318	33 548	67	115 501	8 474 823	4 748 977	2 619 536	1 106 310
MINDÖSSZESEN:	**3 486**	**28 043**	**0**	**1 698**	**0**	**61 559**	**34 938**	**899**	**128 026**	**9 164 861**	**4 748 977**	**3 264 034**	**1 151 850**

20/c.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
TÖRZSVAGYONA
2006.december 31.-i állapot szerint

1.FORGALOMKÉPTELEN

INGATLAN CÍME	HELYRAJZI SZÁM
Kígyósi bekötőút, megálló	452
Bajcsy Zs.utca járda	1527
Zrinyi utcai útépítés	2505
Marisi utcai útépítés	149
Kálvária utcai útépítés	965
Bajcsy Zs.utcai útépítés	1527
Iparhegyi utcai útépítés	1047
Deák Ferenc utcai útépítés	499
Katona J.utcai útépítés	1085
Szabadkai úti járda	2392
Régiposta utcai útépítés	1835/2
Bánk bán utcai útépítés	1732
Járda felújítás	1393
Belterületi utak felülzárása	160/21
Tajó-Bodoglár összekötőút	553
Járdaépítés	2683
Herpai kapitány utcai útépítés	544
Bercsényi utcai útépítés	1488
Liszt F., Széchenyi utcai útépítés	657
Széktósori útépítés	2713
Munkácsy utca kialakítás	2563/8
Május 1., Rózsahegyi u.járda	1194
Sarló u.-i útépítés	2576
Árpádtelep útépítés	2642
Alkotmány u.útépítés	2712/3
Vásárköz u.útépítés	1628
Hunyadi u.útépítés	1627
Liliom u.útépítés	2047
Kinizsi u.útkialakítás	7
Külterületi, belterületi utak	
Közterületek	
Marisi híd	0594
Szabadidő központ	2240/25
Kőszórt út	2563/4
Hivatal előtti park,díszburkolat	1393
Vörösmarty u. csap.víz csat.	1015
Páva u. útép.	1902
Petőfi u. útép.	1123
Kollégium köz útép.	320/8

Bodoglár Fűzfa u. útép.	4067
Csengelei út	0158/3

2

20/c.sz.melléklet

INGATLAN CÍME	ALAPFUNKCIÓJA	HELYRAJZI SZÁM
Május 1.utca	Csapadékvíz csatorna	2294
Rózsa utca	Csapadékvíz csatorna	2293
István király utca	Csapadékvíz csatorna	161
Fecske utca	Gázhálózat,csap.víz csatorna	2795
Herpai kapitány utca	Csapadékvíz csatorna	544
Kálvária utca	Téglakerítés	965
Kuksós utca	Csapadékvíz csatorna	2715/79
Szabó Ervin utca	Csapadékvíz csatorna	2683
Arany János utca	Csapadékvíz csatorna	1446
Mező utca	Csapadékvíz csatorna	319/45
Táncsics M. u.	Csapadékvíz csatorna	1161
Móricz Zs.u.	Csapadékvíz csatorna	2715/31
Akácfa, Szabadkai u.	Csapadékvíz csatorna	2264
Fő u.,Szt.I.u.	Csapadékvíz csatorna	1393
Széktósor, Öregszőlősor	Csapadékvíz csatorna	2713
Sarló u., Széktósor u.	Csapadékvíz csatorna	2713
Zrinyi u.	Csapadékvíz csatorna	2505
Szabadság u.,Rákóczi u.	Csapadékvíz csatorna	61
Szabadkai u.	Csapadékvíz csatorna	2392

2. <u>Korlátozottan forgalomképes</u>

Polgármesteri Hivatal		
Fő u. 82.	Polgármesteri Hivatal	887/4
Fő u. 82.	Tűzoltószertár	887/4
Fő u. 82.	Okmányiroda	887/4
Fő u. 130.	Közösségi Ház	834/1
Szeméttelep	Kont. Faház	0353/85
Szennyvíztelep	Szennyvíztelep	0304/9
Kiskunmajsai Vízmű	Vízműtelep	320/1
Bodoglári Vízmű	Vízműtelep	4120/5
Csontos K. u. 1-3.	Móra F.Ált.Iskola	739
Volt MHSZ	Kálvária u.	971/1
Lakás /Kisebbs.Önkorm./	Dózsa Gy. 3.	37
Lakás /Kisebbs.Önkorm./	Szentkorona u. 13.	275
Homokháts.Hull.lerakó	Felgyő	0294/27
Iskola u.8-10.	Múzeum	2715/157
<u>Művelődési Központ</u>		
Hősök tere 6.	Művelődési Központ	888
Fő u.62.	Könyvtár	1283
Ady E.u.54.	Tájház	2838
Hold u.10.	Kígyósi Műv.Ház	4506

Napsugár Óvoda		
Bajcsy Zs.u.12.	Óvoda	1567/1
Bajcsy Zs.u.14.	Óvoda	1563
Szt.László u.11.	Katolikus óvoda	1566
Csontos K.u.7.	Bölcsöde	746
Fő u.111.	Óvoda	1753
Bodoglár 126.	Óvoda	4099/3

20/c.sz.melléklet

Dózsa Gy.Gimn.és Koll.		
Kálvária u.6.	Gimnázium	927
Kálvária u.7.	Kollégium	321
Széchenyi I.Általános Iskola		
Iskola u.14.	Általános Iskola Sportcsarnok	2712/4
Arany János Általános Iskola		
Fő u.69.	Arany J.isk.felső t.	1686/3
Bajcsy u. 10.	Arany J.isk.alsó t.	1568
Kálvária u.12.	Tornacsarnok	971/2
Hösök tere 5.	Zeneiskola	887/3
Városi Bar.Egy.Szoc.Intézm.		
Fő u.2.	Szociális Otthon	1380
Béke tér 1/a	Idősek Napközi Otthona	931
Városgazdálkodási Intézmény		
Fő u.66.	Egészségügyi Intézmény	1282
Fő u. 130.	Kisebbségi Iroda	834/1
Kígyós 223.	Közösségi Ház	429/50
Árpád u.27.	Városgazdálk. Intézmény	1652/3
Dögtemető	Dögtemető	0303/4
Kálvária u. 5/B	Piactér	352/4
Petőfi tér	MÁVAUT váró,újságos pav.	1683
Vásártér	Vásártér	0309/27
Petőfi u. 2/D.	Sürgősségi orvosi ügyelet	1412/2
Blár,Szőlő u. 11.	Orvosi rendelő	4097/5

Bajcsy 7.	Falugazdász ir.,GYIVI	1519

4

20/c.sz.melléklet

EGYÉB VAGYON

1.FORGALOMKÉPES

INGATLAN CÍME	ALAPFUNKCIÓJA	HELYRAJZI SZÁM
Polgármesteri Hivatal		
Építési telkek		
Földterületek		
Ipari park		0348/8
Városgazdálkodási Intézmény		
Hősök tere 3.	Gyógyszertár, üzlet	890
Petőfi tér 1.	Lakások	1526
Fő u. 57.	Lakások	1517
Fő u. 66.	Lakások	1282
Csontos K. u. 6.	2 lakás	896
Móra F. u. 16.	8 lakás	947
Iparhegyi u. 8.	8 lakás	970/3
Tajó 186.	Szükséglakás	494
Tajó 77.	Orvosi rendelő	0540/13
Bodoglár, Szőlő u.11.	Lakás	4097/4
Petőfi tér 9.	Lakás	1685
Ágasegyháza 255.	Lakás	0412/36
Fő u.76.	2 lakás	893
Fő u.73.	Lakás	1689
Ötfa 107.	Lakás	0182/14
Pacsirta u.1.	Lakás	105
Kossuth u.3.	Lakás	1767
Szabadkai u.51.	Lakás	2415

Ingatlanvagyon összesítő 20/d.sz.melléklet

	M E G N E V E Z É S	Ingatlan száma	Földrészlet területe		Könyv sz. száma	Könyv sz. bruttó érték	Becslés sz. száma	Becsült érték
		darab	ha	m2	darab	ezer Ft	darab	ezer Ft
		a	b	c	d	e	f	g
1.	Rendezett összes ingatlan	1 654	827	5 485	1 654	8 716 491	1 654	10 468 779
2.	Rendezetlen, tulajdonba került ingatlanok							
3.	Rendezetlen, tulajdonból kikerült ingatlanok							
4.	Helyrajzi számmal nem rendelkező ingatlanok							
5.	Állomány összesen (01+02+04)-03 sorok	1 654	827	5 485	1 654	8 716 491	1 654	10 468 779
6.	05. sorból: külföldi ingatlan							
7.	05. sorból: belterület	587	223	883	587	3 420 326	587	5 120 627
8.	külterület	1 067	604	4 602	1 067	5 296 165	1 067	5 348 152
9.	05. sorból: forgalomképtelen	1 093	449	2 124	1 093	4 832 971	1 093	4 873 644
10.	korlátozottan forgalomképes	46	56	1 874	46	3 630 615	46	5 207 386
11.	forgalomképes	515	322	1 487	515	252 905	515	387 749
12.	Beépítetlen terület összesen	1 592	802	1 343	1 592	7 863 444	1 592	8 291 650
13.	12.sorból: 100%-os saját tulajdon	1 551	760	9 553	1 551	7 860 911	1 551	8 289 117
14.	más önkormányzattal közös tulajdon	41	41	1 790	41	2 533	41	2 533
15.	egyéb közös tulajdon							
16.	Beépített terület összesen	62	25	4 142	62	853 047	62	2 177 129
17.	16.sorból: 100 %-os saját tulajdon	57	22	8 040	57	843 944	57	2 144 984
18.	más önkormányzattal közös tulajdon	5	2	6 102	5	9 103	5	32 145
19.	egyéb közös tulajdon							
20.	más tulajdonos által beépített							
21.	Egyéb önálló ingatlan összes							
22.	21.sorból. 100%-os saját tulajdon							
23.	más önkormányzattal közös tulajdon							
24.	egyéb közös tulajdon							
25.	05.sorból: önk.településen kívül fekvő ing.	3	28	4 679	3	1 206	3	1 206
26.	védett természeti terület	1	1	1 004	1	7 967	1	7 967
27.	műemléki védettségű	1		550	1	2 243	1	5 336

21. számú melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZEREPLŐ FORRÁSOKRÓL

1.000 Ft-ban

Sorszám	FORRÁSOK	Összesen
1.	Induló tőke	225 753
2.	Tőkeváltozások	7 543 073
	Saját tőke	7 768 826
I.	Költségvetési tartalékok	42 118
	Tartalékok	42 118
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek (tételesen)	1 039 623
	~Célhitel	93 657
	~Társulati hitel	774 806
	~Szennyvíz beruh.kapcs.támog.	120 696
	~Szennyvíz lakossági közmű 15%	47 696
	~Városgazd.Int.felújítás-bérleti díj	2 768
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	259 915
2.	~ ebből rövid lejáratú hitelek	121 159
3.	~ ebből szállítók	2 835
	= tárgyévet terhelő	*1 383*
	= következő évet terhelő	*1 452*
4.	~ ebből egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	135 921
	= iparűzési adó feltöltés miatti kötelezettség	*68 529*
	= helyi adó túlfizetés	*10 006*
	= beruházási,fejl.hitel köv.évet terh.törlesztőr.	*13 875*
	= egyéb h.lejár.köt.köv.évi törlesztése	*42 772*
	= tévi ktgv-t terhelő egyéb rövid lej.köt.	*104*
	= tévet köv.évet terh.egyéb rövid lej.köt.	*635*
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	54 379
	~ ebből kötelezettségek=kapott előlegek	*53 191*
	Kötelezettségek összesen	**1 353 917**
	FORRÁSOK ÖSSZESEN	**9 164 861**

21/a melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
intézményenkénti vagyonkimutatása
a mérlegben szereplő forrásokról

FORRÁSOK

1.000 Ft-ban

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	SAJÁT TŐKE		Saját tőke	Tartalékok	KÖTELEZETTSÉGEK									Kötelezett-ségek	FORRÁSOK
					I.Hosszú lejár.	II.Rövid lejáratú kötelezettségek						III.Egyéb p. pü.elszám.			
	1.Induló tőke	2.Tőkeváltozás	összesen	I.Költségv.tart.	kötelezetts.	Röv.lej.köt. összesen	2.röv.lej.hitel	3.szállítók	ebből ~tévet terh.	~köv.évet t.	4.Egy.röv. lejár.köt.	összes	ebből ~kapott elő.	összesen	ÖSSZESEN
Széchenyi I.Ált.Iskola	56 537	153 129	209 666	10		65		62	62		3			65	209 741
Dózsa Gy.Gimn.és Koll	18 732	80 662	99 394	6 428		634		452	452		182			634	106 456
Városgazdálk.Intézm.	12 969	126 787	139 756	695	2 768	1 394		767	263	504	627			4 162	144 613
Műv.Közp.és Könyvtár	7 470	32 188	39 658	1418		948		948		948				948	42 024
Arany J.Ált.I.és Zeneisk.	24 308	136 111	160 419	23		625		606	606		19			625	161 067
Naps.Óv.és Bölcsöde	5 284	20 721	26 005	57		75					75			75	26 137
Polgármesteri Hivatal	100 453	6 993 475	7 093 928	33 487	1 036 855	256 174	121 159				135 015	54 379	53 191	1 347 408	8 474 823
MINDÖSSZESEN	**225 753**	**7 543 073**	**7 768 826**	**42 118**	**1 039 623**	**259 915**	**121 159**	**2 835**	**1 383**	**1 452**	**135 921**	**54 379**	**53 191**	**1 353 917**	**9 164 861**

22.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZEREPLŐ ESZKÖZÖKRŐL ÉS FORRÁSOKRÓL
/Nettó érték/

1.000 Ft-ban

ESZKÖZÖK	2005.évi tévet megelőző tény	2006.évi Tárgyévi tény	2007.évi Tévet követő várható	FORRÁSOK	2005.évi Tévet megelőző tény	2006.évi Tárgyévi tény	2007.évi Tévet követő várható
Törzsvagyon:				Saját tőke	7 974 795	7 768 826	7 705 450
1. Forgalomképtelen	4 731 817	4 748 977	4 742 454				
2. Korlátozottan forg.képes	3 237 815	3 264 034	3 166 194	Tartalékok összesen	52 317	42 118	142 848
Egyéb vagyon:							
1. Forgalomképes	1 317 138	1 151 850	1 192 837	Kötelezettségek összesen	1 259 658	1 353 917	1 253 187
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	**9 286 770**	**9 164 861**	**9 101 485**	**FORRÁSOK ÖSSZESEN**	**9 286 770**	**9 164 861**	**9 101 485**

23.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA A
MÉRLEGBEN NEM SZEREPLŐ ESZKÖZÖKRŐL ÉS KÖTELEZETTSÉGEKRŐL

1.000 Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Összeg
1.	0-ra leírt eszközök	160 509
	~Immateriális javak	10 302
	~Ingatlanok, vagyonért.jogok	771
	~Gépek, berendezések, felszerelések	70 677
	~Járművek	27 624
	~Átadott eszközök	51 135
2.	Függő jövőbeli követelések	22 302
3.	Külön jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök	
4.	Más szerv tulajdonában lévő, de az önkormányzat által üzemeltetett eszközök	
	MÉRLEGBEN NEM SZEREPLŐ ESZKÖZÖK	**343 320**
1.	Függő jövőbeli kötelezettségek	282 017
	~Belterületi útfelújítás	5 840
	~Kötelező eszközjegyzék végrehajtás	109 968
	~ Garanciavállalások	
	~ Kezességvállalások	
	~ Kamatok	166 209
	- Adósságszolgálattal kapcsolatos kamat	36 923
	- célhitel kamata	*36 923*
	- Egyéb kamatok	129 286
	- Társulati hitel kamata	*91 459*
	- Lakossági közmű kamata	*37 827*
2.	Következő évet,éveket terh.kötelezettségvállalások állománya	71 626
	MÉRLEGBEN NEM SZEREPLŐ KÖTELEZETTSÉGEK	**353 643**

24.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT MÉRLEGE

1000 Ft-ban

ESZKÖZÖK	Előző évi ktgvetési beszám. záró adata	Auditálási eltérések (+ -)	Előző év auditált egysz.be-számoló záró adata	Tárgyévi költségv. beszámoló záró adata	Auditált eltérések (+ -)	Tárgyév auditált egysz.be-számoló záró adata
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	**9 094 201**		**9 094 201**	**9 036 835**		**9 036 835**
I. Immateriális javak	27 377		27 377	14 745		14 745
II. Tárgyi eszközök	5 741 345		5 741 345	5 733 896		5 733 896
III. Befektetett pü.eszk.	783 380		783 380	782 630		782 630
IV. Üzemeltetésre,kezelésre átadott eszk.	2 542 099		2 542 099	2 505 564		2 505 564
B) FORGÓESZKÖZÖK	**192 569**		**192 569**	**128 026**		**128 026**
I. Készletek	6 274		6 274	3 486		3 486
II. Követelések	46 752		46 752	28 043		28 043
III. Értékpapírok	0		0	0		0
IV. Pénzeszközök	90 237		90 237	61 559		61 559
V. Egyéb pü.elszám.	49 306		49 306	34 938		34 938
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	**9 286 770**		**9 286 770**	**9 164 861**		**9 164 861**

1.000 Ft-ban

FORRÁSOK	Előző évi ktgvetési beszám. záró adata	Auditálási eltérések (+ -)	Előző év auditált egysz.be-számoló záró adata	Tárgyévi költségvet. beszámoló záró adata	Auditált eltérések	Tárgyév auditált egysz.be-számoló záró adata
D) SAJÁT TŐKE	**7 974 795**		**7 974 795**	**7 768 826**	**0**	**7 768 826**
1. Induló tőke	245 923		245 923	225 753	20 170	245 923
2. Tőkeváltozások	7 728 872		7 728 872	7 543 073	-20 170	7 522 903
E) TARTALÉKOK	**52 317**		**52 317**	**42 118**		**42 118**
I. Költségvetési tartalék	52 317		52 317	42 118		42 118
II. Vállalkozási tartalék	0		0	0		0
F) KÖTELEZETTSÉGEK	**1 259 658**		**1 259 658**	**1 353 917**		**1 353 917**
I. Hosszú lejár.kötelezetts.	1 063 387		1 063 387	1 039 623		1 039 623

II. Rövid lejár.kötelezetts.	109 045		109 045	259 915		259 915
III.Egyéb passzív pü.elsz.	87 226		87 226	54 379		54 379
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	**9 286 770**		**9 286 770**	**9 164 861**	**0**	**9 164 861**

25.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2006. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZFORGALMI JELENTÉSE

1.000 Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1	Személyi juttatás	935 180	889 853	880 915
2	Munkaadót terhelő járulékok	301 324	287 209	282 812
3	Dologi és egyéb folyó kiadás	467 570	537 541	479 131
4	Működ.célú tám.értékű kiadások,egyéb tám.	210 382	246 691	257 995
5	Államházt.kív.végl.mük.pénzeszk.átadás	22 408	34 665	34 204
6	Ellátottak pénzbeli juttatásai	582	5 567	5 467
7	Felújítás	33 128	48 908	27 960
8	Felhalmozási kiadások	11 328	107 580	91 976
9	Felhalm.célú tám.értékű kiad.,egyéb támogatás	0	0	0
10	Államházt.kív.végl.felhalm.pénzeszk.átadás	45 058	53 693	42 803
11	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	0	0	0
12	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	0	0	616
13	**Költségvetési pénzforgalmi kiadások össz.:**	**2 026 960**	**2 211 707**	**2 103 879**
14	Hosszú lejáratú hitelek	3 469	3 469	3 469
15	Rövid lejáratú hitelek			
16	Tartós hitelv.megt.értékp.kiad.			
17	Forg.célú hitelv.megt.értékp.kiad.			
18	**Finanszírozási kiadások össz.(14+…+17)**	**3 469**	**3 469**	**3 469**
19	**PÉNZFORGALMI KIADÁSOK (13+18)**	**2 030 429**	**2 215 176**	**2 107 348**
20	Pénzforgalom nélküli kiadások	158 974	62 478	
21	Továbbadási (lebony.) célú kiadások			
22	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			-1 672
23	**KIADÁSOK ÖSSZESEN: (19+ ……+22)**	**2 189 403**	**2 277 654**	**2 105 676**
24	Intézményi működési bevételek	227 069	214 347	187 983
25	Önkormányzatok sajátos működ.bevételei	894 832	834 053	876 170
26	Működ.célú tám.értékű bevételek,egyéb támog.	67 088	130 899	163 585
27	Államházt.kívülről végl.működ.pénze.átvétel	2 390	14 747	14 748
28	Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	79 089	123 294	68 221
29	*~28 -ból önk.sajátos felh.i és tőkebev.*	*35 385*	*39 045*	*17 819*
30	Felhalm.-i célú tám.értékű bevételek,egyéb tám.	2 881	3 318	3 158
31	Államházt.-on kívülről végleges felh.-i pénze.átv.	3 860	13 904	12 329
32	Támogatások, kiegészítések	643 150	648 490	648 185
33	*~32-ből önkormányzatok költségv.támogatása*	*643 150*	648 490	648 185
34	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	701	1 501	936
35	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	0	0	675
36	**Költségv-i pénzforg-i bevét.össz.:(24+…+28+30,31+32+34+35)**	**1 921 060**	**1 984 553**	**1 975 990**
37	Hosszú lejáratú hitelek felvétele			
38	Rövid lejáratú hitelek felvétele	226 977	217 869	121 159

39	Tartós hitelv.megt.értékpapírok bevételei			
40	Forg.célú hitelv.megt.értékp.bevételei			
41	**Finanszírozási bevételek össz.**	**226 977**	**217 869**	**121 159**
42	**PÉNZFORGALMI BEVÉTELEK (36+41)**	**2 148 037**	**2 202 422**	**2 097 149**
43	Pénzforgalom nélküli bevételek	41 366	75 232	85 797
44	Továbbadási (leb.) célú bevételek			
45	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek			-6 022
46	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (42+…+45)**	**2 189 403**	**2 277 654**	**2 176 924**
47	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBSÉGE(36+43-13-20)	-223 508	-214 400	-42 092
48	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK EREDMÉNYE (41-18)	223 508	214 400	117 690
49	TOVÁBBADÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIAD.KÜLÖNBSÉGE (44-21)	0	0	0
50	AKTÍV ÉS PASSZÍV PÉNZÜGYI MŰVELETEK EGYENLEGE (45-22)	0	0	-4 350

26.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2006. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZMARADVÁNY KIMUTATÁSA

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	Előző évi költségvet. beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+ -)	Előző év auditált egysz.besz. záró adatai	Tárgyévi költségvet. beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+ -)	Tárgyév auditált egysz.besz. záró adatai
1. Záró pénzkészlet	75 934,0		75 934,0	61 385,0		61 385,0
2. Egyéb aktív és passzív pü. elszám.összev.záróegy.(+-)	-23 617,0		-23 617,0	-19 267,0		-19 267,0
3. Előző év képz.tart.maradv.	0,0		0,0	0,0		0,0
4. Vállalk.tev.pénf.eredm.	0,0		0,0	0,0		0,0
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	**52 317,0**		**52 317,0**	**42 118,0**		**42 118,0**
6. Finanszírozásból szárm.korr.	-11 275,0		-11 275,0	-8 164,0		-8 164,0
7. Pénzmaradv.terh.elvonások	0,0		0,0	0,0		0,0
8. A vállalk.tev.eredm.alapt.ell.fh.ö.	0,0		0,0	0,0		0,0
9. Költségvet.pm.t kül.jogsz.a.mód.	0,0		0,0	0,0		0,0
10.MÓDOSÍTOTT PÉNZMARADVÁNY	**41 042,0**		**41 042,0**	**33 954,0**		**33 954,0**
11.A 10.sorból az egészs.bizt. alapból foly.pénzeszk.maradv.	3 788,0		3 788,0	2 045,0		2 045,0
12.10-ből kötelez. terh.pénzmaradv.	26 074,0		26 074,0	12 435,0		12 435,0
13.10-ból szabad pénzmaradvány	11 180,0		11 180,0	19 474,0		19 474,0

5./ N a p i r e n d

….../2007. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól

Előadó: dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester:
Felkéri Dr. Dörmő Róbert aljegyzőt, ismertesse a rendelet-tervezetet.
Dr. Dörmő Róbert aljegyző ismerteti:
A vagyonrendelet a korábbi rendeleti alapra épül, néhány helyen pontosítással és érdemi változtatással, melyeket az előterjesztés indokolása tartalmaz. Egy helyen van A és B változat, a 11. §. (1) bekezdésnél. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a B-t javasolja elfogadásra.

/Dr. Szabó Lajos képviselő megérkezett./

Farkas Zoltán képviselő kérdezi:
A 4. §. kapcsolatban kérdezem, miszerint a korábbiakban olyan állásfoglalásunk volt, hogy az erdőket védjük, ezért legyenek forgalomképtelen vagyon részét képező dolgok. Van-e ennek indoka, hogy most ez kikerüljön?
Dr. Dörmő Róbert aljegyző válaszol:
Korábban valóban így volt, de a törvény taxatíve nem sorolja fel. Az erdő speciális vagyon elem, erdőgazdálkodási terv alapján történik az erdő művelése és hasznosítása, elméletileg az erdő kötött.
Dr. Tóth Mária jegyző kiegészíti:
Én javasoltam, hogy az erdő művelési ágú ingatlanokat vegyük ki a törzsvagyon köréből, mert az Önkormányzatnak számtalan külterületi erdő földterülete lehet, aminek kicsi a valószínűsége, hogy ténylegesen erdő. Viszont az ingatlan nyilvántartásban bejegyzett művelési ága lehet erdő. Ezt a pár száz, pár ezer m^2-es erdőnek minősített területet csak művelési ág váltás után tudnánk eladni. Minden esetben, ha elfogadásra kerül a Településfejlesztési Bizottság, illetve a Képviselő-testület döntésén alapul az értékesítésük. Rugalmasabbá szerettük volna tenni a rendszert ezzel, hogy mindig egyedi döntés legyen, hogy mit adunk el. Ez az indoka. Nem gondolom, hogy az erdők védelmét törzsvagyonba emeléssel kellene védenünk.

/Farkas Mihály képviselő bejött./

Terbe Zoltán polgármester:
Több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a rendelet tervezetet a 11. § (1) bekezdés B variációjával együtt, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot és megalkotta az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

13/2007. (V. 01.) rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az 1991. évi XX. tv. 138. § (1) bekezdés j) pontjára, az 1991. évi XXXIII. törvényre (a továbbiakban: Vtv.) és az 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 108.§-ra – abból a célból, hogy az Önkormányzat az Ötv-ben biztosított tulajdonosi jogosítványait a jogszabályokkal, a célszerű vagyongazdálkodás és a piacgazdaság követelményeivel összhangban gyakorolja – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

I. Általános rendelkezések

1 §.

(1) E rendelet hatálya Kiskunmajsa Város Önkormányzatára (a továbbiakban: önkormányzat) és annak szerveire, az önkormányzati vagyonkezelőkre, valamint az önkormányzat vagyonára terjed ki.
(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a külön önkormányzati rendeletben szabályozott, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek hasznosítására és értékesítésére.
(3) Önkormányzat szervei: a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságai, a polgármester.
(4) Az önkormányzat vagyonkezelő szervei: a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat és jogelődje által alapított, az önkormányzat tulajdonosi irányítása alatt működő költségvetési szervek, gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati vagyont megbízás alapján üzemeltető jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok és természetes személyek.
(5) Az önkormányzat vagyona: az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok, ingó vagyontárgyak, értékpapírok és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogok, követelések, ill. az önkormányzatot terhelő tartozások.
(6) Az önkormányzat a tulajdonjog gyakorlásával összefüggő egyes feladatait vagyonkezelő szervei útján látja el.
(7) Az önkormányzat tulajdonjogát nem érinti az, hogy vagyona egy részével – korlátozott rendelkezési joggal – az önkormányzat vagyonkezelő szervei gazdálkodnak.

II. Az önkormányzat vagyona

2 §.

Az önkormányzat vagyona rendeltetése szerint törzsvagyonból és egyéb vagyonból áll.

A törzsvagyon

3 §.

(1) A törzsvagyon a közvetlenül kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.
(2) A törzsvagyon tárgyai forgalomképtelenek vagy korlátozottan forgalomképesek.

4 §.

(1) A forgalomképtelen vagyontárgyak:
a) helyi közutak és terek, valamint ezek műtárgyai,
b) parkok,
c) természetes és mesterséges vizek, valamint közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a víziközműveket,
d) az önkormányzat és intézményei, illetve közüzemei, valamint jogelődjeinek levéltári anyaga
e) azok az ingó és ingatlan vagyontárgyak, amelyeket törvény, vagy a Képviselő-testület annak nyilvánít.

(2) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon részei:
a) közművek és közműjellegű létesítmények,
b) alapfokú egészségügyi, szociális, oktatási, kulturális és sportlétesítmények, intézmények,
c) önkormányzat szervei elhelyezésére szolgáló középületek,
d) műemlékileg védett épületek, a hozzájuk tartozó földterülettel,
e) védett természeti területek,
f) kulturális örökség körébe tartozó tárgyak, muzeális emlékek és gyűjtemények,
g) köztéri műalkotások és az önkormányzat tulajdonában lévő művészeti alkotások
h) városi hulladéktelep
i) a nem kötelező közszolgáltatást nyújtó intézmények működéséhez szükséges vagyon mindaddig, amíg e feladatokat az önkormányzat saját feladatkörében, intézményei útján látja el,
j) az állami szervek térítés nélküli használatába adott ingatlanok és ingók,
k) azok az ingó és ingatlan vagyontárgyak, amelyeket törvény, vagy a Képviselő-testület annak nyilvánít.
(3) A törzsvagyonba tartozó vagyontárgyakat a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Egyéb vagyon

5 §.

(1) Forgalomképes vállalkozói vagyon mindaz a vagyon, amely nem tartozik a törzsvagyon körébe.

(2) A vállalkozói vagyon forgalomképes ingatlanokból, ingókból és forgalomképes vagyoni jogokból áll.

a.) Forgalomképes ingatlanok:

- lakóházak, lakások és nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek,
- belterületi és külterületi földingatlanok (építési telkek, mezőgazdasági művelésre, vagy egyéb hasznosításra alkalmas földterületek

b.) Forgalomképes ingók és vagyoni értékű jogok:
- pénzeszközök és követelések
- értékpapírok, kötvények, részvények és váltók
- vállalkozásban lévő üzletrészek
- ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok

A vagyontárgyak besorolása

6 §.

Amennyiben az önkormányzat tulajdonába a rendelet 2–5.§-ban nem nevesített vagyontárgy kerül, akkor annak besorolásáról a Képviselő-testületnek - a tulajdonba vétellel egyidejűleg - döntenie kell.

III. Vagyongazdálkodás

A vagyongazdálkodás általános szabályai

7 §.

(1) Az önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a Képviselő-testület rendelkezik.
(2) A forgalomképtelen vagyon elidegenítése semmis. A törvény erejénél fogva korlátozottan forgalomképes vagyonról a Képviselő-testület a törvényekben meghatározott feltételek szerint jogosult rendelkezni.
(3) Az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatokat – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - a telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendezés, építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, építési engedélyezési eljárás kezdeményezése, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése és a további megterheléshez, valamint a nyomvonal jellegű építmények elhelyezéséhez szükséges hozzájárulás ügyekben a polgármester adja meg.
(4) Az elővásárlási jog gyakorlásáról a megszerezni kívánt vagyontárgy értékétől függetlenül a Képviselő-testület dönt, kivéve a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. Tv. Szerinti elővásárlási jogot, mely esetben az elővásárlási jog gyakorlásáról a polgármester jogosult dönteni.

(5) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő vagyontárgyak hasznosítására, üzemeltetésére önálló intézményt, vagy gazdasági társaságot alapíthat. Az önkormányzat vállalkozása kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Kizárólag olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét. Az önkormányzat a kötelező és önként vállalt feladatai körében létrehozott gazdasági társaságban az önkormányzat tulajdonosi aránya 51%-nál kevesebb nem lehet. Vagyon, vagyonrész vállalkozásba történő beviteléről csak megfelelő hozamszámítás alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményezése után a Képviselő-testület jogosult dönteni.
(6) A kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság ügyvezetése a Képviselő-testületet évente két alkalommal – június 15-ig, valamint december 31-ig – köteles tájékoztatni a gazdasági társaság működéséről.
(7) Az Önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságai gazdálkodásának ellenőrzését a Felügyelő Bizottságok végzik, melybe tagokat a Képviselő-testület delegál.
(8) Az Önkormányzat intézményei gazdálkodásának ellenőrzése az Ellenőrzési szabályzatban foglaltak szerint történik.
(9) Az önkormányzat tulajdonát képező üzletrész, részvény, vagy egyéb értékpapír hasznosítására portfolió szerződést is köthet. E szerződés célja a vagyon piaci értékének megőrzése, növelése.

8 §.

(1) Az önkormányzat egyéb vagyonába tartozó vagyoni eszközök tulajdonjoga – az alapítvány létrehozása és az ahhoz való csatlakozás kivételével – kizárólag ellenérték fejében ruházhatók át. E vagyontárgyak kizárólag közszolgáltatás céljára adhatók ellenérték nélkül harmadik személy használatába.
(2) Vagyont ingyenesen átruházni kizárólag közcélra lehet.
(3) Alapítványhoz, közalapítványhoz való csatlakozás esetén a közcélra felajánlás tárgyának ingyenes át- vagy használatba adása csak a Képviselő-testület által megjelölt személy kuratóriumi tagként való részvétele mellett lehetséges.

A törzsvagyonra vonatkozó speciális szabályok

9 §.

(1) Az önkormányzat törzsvagyonába tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyont az önkormányzat - az önkormányzat vagyonkezelő szervei útján - rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas állapotban köteles megőrizni, fenntartásáról, pótlásáról, működéséről gondoskodni mindaddig, amíg a vagyonnal a közszolgáltatás biztosítását saját feladatkörében látja el.
(2) Az önkormányzat törzsvagyona hitel felvételéhez és kötvény kibocsátásához fedezetül nem használható fel és semmilyen más módon nem terhelhető meg.
(3) A forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes törzsvagyontárgyak pótlására, létesítésére, gyarapítására irányuló szerződést a költségvetési előirányzat erejéig a Polgármester köti meg a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával.
(4) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyat ellenérték fejében elidegeníteni, használati jogát átengedni, bérbeadni, kizárólag a Képviselő-testület minősített többségi határozatával lehet.

(5) A központi támogatással megvalósult létesítmény – amelyet az önkormányzat tárgyi eszközként aktivált – csak olyan gazdasági társaság vagy közhasznú társaság tulajdonába kerülhet, amelyet kizárólag az önkormányzat, illetőleg önkormányzatok, vagy kizárólag önkormányzatok és az állam alapítottak, és a beruházás befejezésének évét követő tíz évig a gazdasági vagy közhasznú társaságnak többségi tulajdonosa(i) az alapító(k).
(6) Az önkormányzat tulajdonában lévő közművek tulajdonjoga kizárólag a működtetésre tulajdonosként kötelezett másik önkormányzatra, vagy törvényi kötelezettség alapján az államra ruházható át.
(7) A kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények működését szolgáló vagyon forgalomképessége az alapfeladat ellátásához szükséges és elégséges mértékben korlátozott.
(8) A Képviselő-testület és hivatala elhelyezésére szolgáló épület szabad kapacitása bérbeadás útján, elsősorban az épület funkciójával összhangban álló tevékenység céljára hasznosítható. E helyiségek használatára forgalomképes jog nem szerezhető és az ingatlanra közös tulajdon nem alapítható.

Ingó és ingatlan vagyontárgyak hasznosítása

10 §.

(1) Az ingatlanokat és ingókat elidegeníteni, vásárolni, cserélni, használatba, vagy bérbe adni csak forgalmi értékbecsléssel megalapozva lehet.
(2) A vagyon értékét az alábbiak szerint kell megállapítani:
   a) értékpapír esetén a névérték és, ha van árfolyamérték alapján
   b) egyéb ingó és ingatlan vagyon esetén 3 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapján. Ingatlan értékbecslését arra feljogosított szakértővel kell elkészíttetni.
(3) A forgalmi értéket (általános forgalmi adót tartalmazó) bruttó módon kell megállapítani.

Az önkormányzati vagyon hasznosításának nyilvánossága

11 §.

(1) Az önkormányzati vagyont, 20.000.000.-Ft értékhatár felett – kivéve az ipari parkban lévő vagyontárgyat, amely esetében 50.000.000.-Ft felett, értékesíteni, a vagyon használatát, illetve hasznosítás jogát átengedni csak nyilvános (indokolt esetben zártkörű) pályázat, vagy árverés útján az összességében legjobb ajánlatot tevő részére lehet, a IV. fejezetben meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával.

(2) Az önkormányzat az Áht. 15/A § szerinti közzétételt a www.kiskunmajsa.hu honlapon történő megjelentetéssel és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel teszi meg.

Ingó és ingatlan vagyontárgyak elidegenítése

12 §.

(1) Az önkormányzati ingó és ingatlan vagyon tulajdonjogának visszterhes átruházásakor a vételárat a szerződés aláírásával egyidejüleg kell megfizetni, kivéve, ha a képviselő-testület ettől eltérően (részletfizetés, fizetési halasztás) rendelkezik. Részletfizetés és fizetési halasztás esetén kamat alkalmazásáról és annak mértékéről a képviselő-testület dönt.

(2) Az adásvételi szerződés megkötésére a polgármester jogosult.

(3) Fizetési késedelem esetén a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot kell felszámítani. A késedelmi kamatot a szerződésben ki kell kötni.

Ingó és ingatlan vagyontárgyak bérbe(használatba)adása

13 §.

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló ingó és ingatlan vagyontárgyak határozott időre adhatók bérbe.
(2) A bérleti díj 1 évre számított összege az értékbecslés alapján megállapított nettó forgalmi érték 10 %-ánál nem lehet alacsonyabb.
(3) A bérleti díj tárgyévet követő év január 1. napjától esedékes emelésének mértékét a Képviselő-testület - a pénzügyi és költségvetési bizottság véleményezését követően - a tárgyév szeptember 30. napjáig állapítja meg.

(4) Az ingó és ingatlan vagyontárgyak bérbeadásakor a IV. fejezetben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell, kivéve a víziközmű vagyon üzemeltetését.

(5) A bérbeadásra vonatkozó szabályokat az ellenszolgáltatás fejében történő használatba adásra is megfelelően alkalmazni kell.

Az önkormányzat vagyonkezelőkre vonatkozó szabályok

14 §.

(1) Az önkormányzat intézményei részére a Képviselő-testület a működéséhez szükséges vagyon használati jogát a feladat ellátásához szükséges és elégséges mértékben biztosítja.
(2) Az önkormányzat intézményei a használat jogánál fogva a pénzügyi fedezet biztosításának arányában a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosultak és kötelesek a vagyon rendeltetésszerű használatára, működtetésére, fenntartására, hasznosítására, a vagyonhoz fűződő közterhek viselésére, tevékenységi körükben a hasznok szedésére és kötelesek a használatukban lévő vagyon számviteli előírások szerinti nyilvántartására. Az önkormányzat vagyonának hasznosítása a kötelező, vagy önként vállalt feladatok ellátását közvetlenül, vagy azt elősegítve szolgálhatja, a kötelező feladatok ellátását azonban nem veszélyeztetheti.

(3) Az önkormányzat intézményeitől a vagyoni eszközök hasznosításának jogát a Képviselő-testület megvonhatja, ha az a feladat ellátásának veszélyeztetése nélkül az önkormányzati célok megvalósítását hatékonyabban szolgálja.
(4) Az önkormányzati vagyonkezelők a használatukban lévő forgalomképes és korlátozottan forgalomképes ingatlanokat, ingókat és egyéb javakat bevételeik növelése érdekében – az alapfeladat sérelme nélkül – határozott idejű bérbeadás útján - és amennyiben az alaptevékenység jellege lehetővé teszi hasznosíthatja.
(5) Az ingatlan és ingó vagyon bérbeadás útján történő hasznosításának feltétele, hogy a bérlet tárgyával összefüggésben a bérbeadót terhelő karbantartási, fenntartási, üzembentartási költségek a bérlet idejével arányosan a bérleti díjban megtérüljenek.

15 §.

(1) Az önkormányzat intézményeinek joga a használatukban lévő ingatlanok, ingók ésszerű hasznosításával – az alaptevékenységet nem sértő, az alapfeladat színvonalának javítása érdekében – az alapítói okiratban meghatározott vállalkozói tevékenységet folytatni.
(2) Az intézmény a vállalkozásból származó eredményeit köteles az alaptevékenység színvonalának javítására fordítani.
(3) A vállalkozási tevékenység folytatásának feltétele, hogy a vállalkozót terhelő tárgyévi költségek az adott évben legalább megtérüljenek, ezt köteles a mindenkori számviteli előírásoknak megfelelően dokumentálni.

16 §.

(1) Az önkormányzat intézményei a használatukban lévő ingó dolgokat az alapító okiratban jóváhagyott alap- és vállalkozási feladatokhoz kapcsolt jogszerű használat során bekövetkezett elhasználódás miatt pótlási kötelezettséggel - tulajdonosi hozzájárulás alapján - értékesíthetik.
(2) A nettó 100.000.-forintot el nem érő egyedi nyilvántartási értékű eszköz értékesítése vagy selejtezése csak a polgármester hozzájárulásával megengedett.
A nettó 100.000.-forintot elérő, vagy meghaladó egyedi nyilvántartási értékű eszköz értékesítése vagy selejtezése pedig a Képviselő-testület hozzájárulásával megengedett.
(3) Az értékesítésből származó bevétel az önkormányzat érintett intézményének költségvetését illeti meg.

Követelések

17 §.

Követelések azok a különféle szállítási, vállalkozási, szolgáltatási és egyéb szerződésekből jogszerűen eredő, pénz formában (forintban) kifejezett fizetési igények, amelyek az önkormányzat, illetve intézményei által már teljesített, a szerződött fél által elfogadott, elismert termékértékesítéshez, szolgáltatás teljesítéséhez, visszatérítendő támogatás nyújtásához vagy előleg fizetéséhez kapcsolódnak, így különösen:

a) az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjával,
b) az önkormányzati vagyon részletfizetés mellett történt átruházásával (értékesítésével), részletfizetés mellett történő egyéb hasznosításával,
c) közterület-használati díjakkal, földhaszon-, illetve egyéb bérleti díjakkal,

d) első lakáshoz jutók helyi támogatásával, munkáltatói kölcsönnel, jogosultak számára nyújtott támogatásokkal,
e) szociális támogatásokkal,
f) átadott pénzeszközökkel,
g) céltámogatásokkal és
h) egyéb részletfizetéssel
kapcsolatos követelések.

18 §.

Az önkormányzati követelésről részben vagy egészben a Képviselő-testület mondhat le az alábbi esetekben:

a) csődegyezségi megállapodásban
b) bírói egyezség keretében
c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
d) a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg,
e) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel (aránytalan költségráfordítással) érvényesíthető
f) kötelezettje nem lelhető fel, s ez dokumentumokkal hitelt érdemlően bizonyított,
g) elévülés esetén.

Az önkormányzati vagyonnal való rendelkezés egyéb szabályai

19 §.

(1) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik - értékhatártól függetlenül - kivéve a (2)-(3) bekezdésben felsorolt eseteket:
a) önkormányzati intézmény és gazdasági társaság alapítása,
b) az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak az önkormányzati vagyon részeibe történő besorolása
c) alapítvány, közalapítvány létrehozása, vagy ahhoz való csatlakozás
d) ingatlanok értékesítése, vásárlása, cseréje
e) vagyonkezelő szerv kezelésében lévő vagyon, közszolgáltatáshoz nélkülözhető vagyon 1 évet meghaladó bérbe, használatba, vagy haszonbérbe adása,
f) gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítése, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,
g) hitel felvétele, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtása,
h) kezesség vállalása, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlása
i) az önkormányzat javára ajándékozással történő, ingatlan, vagy 100.000.-Ft értékhatár feletti vagyonszerzés elfogadása
j) a helyi önkormányzat öröklése, illetve a vagyonról történő lemondás esetén, ingatlan, vagy 100.000.-Ft értékhatár feletti örökség, illetve vagyon elfogadása.

(2) Az (1) bekezdés i-j.) pont szerinti 100.000.-Ft értékhatár alatti ingó vagyon elfogadásáról az önkormányzat által alapított, költségvetési szervként működő, intézményi vagyonkezelő szerv dönt.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a Településfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozik

a) az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi termőföldek adásvételével, cseréjével kapcsolatos ügyek 2 ha terület nagyságig és bruttó 200.000.-Ft értékig,

b) belterületi telek kiegészítési, területrendezési adásvételi, csere ügyek bruttó 200.000.-Ft értékig.

20 §.

A vagyonhasznosítás valamennyi területén megkötött szerződésekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet. Valamennyi önkormányzati vagyonkezelő a megkötött szerződések egy példányát köteles - a szerződéskötést követő 30 napon belül - a Gazdálkodási Osztálynak átadni.

IV. Az önkormányzati vagyonhasznosítás (elidegenítés, bérbe- vagy használatba adás) pályázati eljárásának szabályai

21 §.

(1) A pályázati eljárás formái:
   a) nyilvános, vagy zártkörű pályázat,
   b) árverés.

(2) A pályázatok főszabályként nyilvánosak. Nyilvános pályázat helyett, akkor írható ki zártkörű pályázat, ha a pályázat tárgyául szolgáló önkormányzati vagyon jellege, jelentősége, valamint annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldása előre meghatározott ajánlattevők, befektetők, illetőleg társasági partnerek részvételét teszi szükségessé. Zártkörű pályázatról a kíiró az érintett ajánlattevőket egyidejűleg és közvetlenül értesíti, és megküldi részükre a részletes kiírást.

(3) A Képviselő-testület döntése esetén pályázati eljárás lebonyolítója a Polgármesteri Hivatal, egyéb esetben a vagyonkezelő szerv.

A pályázat közzététele

22 §.

(1) A nyilvános pályázatot a helyi sajtóban, szükség szerint a megyei sajtóban (Petőfi Népe), illetve országos napilapban legalább egyszer, valamint az önkormányzat honlapján valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a pályázatok benyújtására megállapított határidő kezdő napját legalább 30 nappal megelőzően kell meghirdetni.

(2)Az ajánlattevőnek az ajánlatuk megtételére legalább 15 napot kell biztosítani.

23 §.

(1) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

a) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, székhelyét, továbbá ha a pályázati felhívásra a képviselő testület döntése alapján kerül sor, az erre való utalást a Képviselő-testületi határozat számának megjelölésével;
b) a pályázat célját, jellegét (nyílt, vagy zártkörű),
c) a pályázat tárgyának megnevezését,
d) az ajánlatok benyújtásának helyét, módját és idejét,
e) a benyújtáshoz szükséges példányszámot és mellékleteket;
f) az ajánlati kötöttség időtartamát;
g) a pályázatra vonatkozó kérdések feltevésének, az esetleges további információszerzés (konzultáció) helyének, idejének, illetve az ügyintéző személy megjelölését;
h) a részletes pályázati kiírás, információs dokumentum rendelkezésre bocsátásának, megtekintésének helyét, módját, idejét és költségét,
i) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel sem köt szerződést, és ily módon a pályázatot – akár indoklás nélkül is – eredménytelennek minősítse.

(2) A pályázati felhívásban foglaltakon kívül a részletes pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:
a) a hasznosítandó vagyon, illetve vagyonrész adatait, valamint az ajánlatok elkészítéséhez szükséges valamennyi technikai információt,
b) a pályázati kiírás mellékleteinek jegyzékét,
c) az ajánlatok elbírálásának szempontrendszerét, a döntéshozatal során kiemelt jelentőséggel bíró elbírálási szempontokat,
d) az ajánlatok felbontásának helyét, időpontját és módját, az eredményhirdetés helyét, határidejét és módját,
e) a pályázatok elbírálására jogosult megnevezését,
f) az esetleges hatósági előírások megtartására történő utalást,
g) a pályázat tárgyára vonatkozó esetleges elővásárlási, illetve elő-bérleti jogot,
h) a pályázó által benyújtandó iratokat, igazolásokat,
i) azt, hogy a pályázati kiírásban nem szabályozott esetekben az önkormányzat vagyonrendeletében foglaltak az irányadóak,
j) a kötelezettség teljesítését alátámasztó, megfelelő garancia- és szankciórendszert,
k) minden egyéb adatot, amelyet a kiíró szükségesnek tart.

(3) A kiíró a pályázati kiírásban előírhatja, hogy az ajánlatok benyújtásakor az ajánlattevő szerződéstervezetet csatoljon, vagy a kiíró által megküldött szerződéstervezet elfogadásáról nyilatkozzon.

Pályázati biztosíték

24 §.

(1) A pályázaton való részvétel biztosíték adásához is köthető, melyet az ajánlat benyújtásával egyidejűleg, vagy a pályázati kiírásban megjelölt időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.
(2) A pályázati biztosíték összegét a pályázatot kiíró szerv állapítja meg.
(3) A biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének és eredménytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után - kamat nélkül - kell visszaadni.

(4) Nem jár vissza a biztosíték , ha a pályázati kiírás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, valamint akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Ajánlati kötöttség

25 §.

(1) A pályázó ajánlati kötöttsége az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártával kezdődik.
(2) A pályázó az ajánlatához a pályázati kiírásban meghatározott időpontig, de legalább 30 napig kötve van, kivéve, ha a pályázatot nyert ajánlattevővel a kiíró ezen időponton belül szerződést köt, vagy írásban közli, hogy egyik ajánlattevővel sem köt szerződést.

A pályázat visszavonása, érvénytelenné nyilvánítása

26 §.

(1) A kiíró a pályázatot az ajánlatok benyújtására megjelölt időpontig visszavonhatja. E döntést a pályázati kiírás közzétételére vonatkozó szabályok szerint kell az érintettek tudomására hozni.
(2) A pályázat visszavonása esetén a pályázati dokumentumok ellenértékét a pályázóknak vissza kell téríteni.
(3) Az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig bármikor visszavonhatja ajánlatát, ebben az esetben a pályázati dokumentum ellenértéke nem jár vissza részére.

27 §.

(1) Érvényes a pályázat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.
(2) Érvénytelen a pályázat, ha:
   a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult a pályázaton részt venni,
   b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
   c) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak,
   d) a pályázó a pályázati biztosítékot nem, vagy nem a kiírásban foglaltaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére,
   e) az ajánlati árat a pályázó nem egyértelműen határozta meg.

A pályázati ajánlat

28 §.

(1) A benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó:
   a) nyilatkozatát a pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására vonatkozóan,
   b) pályázati biztosíték befizetését igazoló dokumentumát,
   c) szerződéskötéshez szükséges személyazonosító adatait (pl. név, lakóhely, székhely, adóazonosító szám, cégbejegyzési szám, stb.)

d) jogi személy pályázó esetén 30 napnál nem régebbi, hiteles cégkivonatot, aláírási címpéldányt.

A pályázatok felbontása

29 §.

(1) A pályázatok beérkezésekor az átvétel pontos időpontját a pályázati anyagot tartalmazó borítékon fel kell tüntetni.
(2) A beérkezett pályázatokat a pályázati eljárás lebonyolításában részt vevő személyek jelenlétében kell felbontani.
(3) A pályázatok felbontása nyilvánosan történik, a pályázatokat mellékleteivel együtt bírálati sorszámmal kell ellátni.
(4) Közjegyzői jelenlétről akkor kell gondoskodni, ha azt a kiíró szükségesnek tartja.
(5) Az ajánlatok nyilvános bontásakor a jelenlévőkkel ismertetni kell az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az ajánlatok lényeges tartalmát, azon adatok kivételével, melyek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta. A pályázó nem tilthatja meg a nevének, lakóhelyének (székhely), a megajánlott ellenszolgáltatásának, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésére vállalt határidő nyilvánosságra hozatalát.
(6) Az ajánlatok felbontásáról, illetve ismertetéséről jegyzőkönyvet kell felvenni.
(7) Az érvénytelen ajánlatokat - az érvénytelenség okának a megjelöléséve lehetőség szerint az ajánlatok bontásakor, de legkésőbb az eredményhirdetéskor - ismertetni kell.

A pályázat elbírálása

30 §.

(1) Ha a pályázati kiírás másként nem rendelkezik, az ajánlatokat a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül, illetve a Képviselő-testület 30. napot követő első, rendes ülésén el kell bírálni.
(2) A szabályszerűen benyújtott és érvényes ajánlatokat a kiíró bírálja el.
(3) Amennyiben a kiíró a Képviselő-testület, akkor a pályázat az illetékes bizottság(ok) előzetes véleményezése után bírálható el.
(4) A pályázat lebonyolításában részt vevő személy nem lehet az, aki:
   a) a pályázó hozzátartozója,
   b) a pályázóval munkaviszony, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján alapján közvetlen kapcsolatban áll,
   c) egyéb okból kifolyólag nem képes a pályázat elfogulatlan elbírálására.
(5) Az elbírálásban részt vevő, a vele szemben fennálló kizárási okot köteles haladéktalanul bejelenteni.

31 §.

(1) Eredménytelen a pályázat, ha:
   a) a kitűzött időpontig egyetlen érvényes ajánlat sem érkezett,
   b) a kiíró a pályázatot a szerződés megkötésének elmaradása miatt eredménytelenné nyilvánítja,
   c) a beérkezett ajánlatok egyike sem felelt meg a pályázati felhívás, illetve a részletes pályázati kiírás követelményeinek vagy más, a pályázatra vonatkozó előírásnak, valamint az ajánlat tartalma, vagy az ellenérték jelentősen eltér a kiíró elvárásaitól
(2) Eredménytelen pályázat esetén a kiíró új pályázat kiírásáról dönthet.

32 §.

(1) Ha az ajánlatok elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, a kiíró az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet. A benyújtott ajánlatok azonban ekkor sem módosíthatók.
(2) Az ajánlatok értékelésénél azonos feltételek vállalása esetén a pályázók között –az árverési szabályok megfelelő alkalmazásával - nyílt árversenyt kell tartani.
(3) Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőben – meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem, vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért a kiíró a szerződéstől eláll, vagy felmondja azt, úgy a kiíró jogosult új pályázatot kiírni.

Az árverés szabályai

33 §.

(1) Ha árverési hirdetmény kibocsátásáról a Képviselő-testület dönt, az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítja le.
(2) Az árverés lebonyolításával szükség esetén meghatározott külső személy, vagy szervezet is megbízható.
(3) Az árverési hirdetményt a helyi sajtóban, az önkormányzat honlapján, szükség szerint a megyei sajtóban (Petőfi Népe) illetve országos napilapban, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, legalább az árverés időpontját 30 nappal megelőzően kell közzétenni.
(4) Ha az árverés lebonyolításával külső személyt, vagy szervezetet bíz meg az önkormányzat, akkor az árverési hirdetmény közzététele is a megbízott kötelezettsége.

34 §.

(1) Az árverési hirdetményben fel kell tüntetni:
a) az árverés helyét és idejét,
b) szükség esetén az árverési biztosíték összegét,
c) az ingatlan-nyilvántartási adatokat (település, helyrajzi szám, utca, házszám, művelési ág, terület nagyság),
d) az ingatlan beépíthetőségét, közművesítettségét, tartozékait és a jellemző sajátosságokat,
e) az ingó vagyontárgy leírását,
f) az induló árat,
g) g)a fizetési feltételeket,
h) h)a szerződési biztosítékrendszert,
i) mindazt, amit az árverés kiírója szükségesnek tart.
(2) Árverezni személyesen, vagy meghatalmazott útján lehet. A meghatalmazást közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
(3) Amennyiben a kiíró előírja az árverésen az vehet részt, aki az induló ár 10 %-át árverési biztosítékként az önkormányzat számlájára – legkésőbb az árverés megkezdését megelőző napig – befizeti. Az árverésen az induló ár nem csökkenthető.
(4) Az árverés megkezdésekor az árverés vezetője az árverezőkkel közli a kikiáltási árat és felhívja őket az ajánlatuk megtételére. 1.000.000.-Ft feletti kikiáltási ár esetén a licitlépcső minimum 5.000.-Ft.

(5) Az árverést addig kell folytatni, amíg ajánlatot tesznek. Ha további ajánlat nincs, az árverés vezetője a megajánlott legmagasabb összeg háromszori kikiáltása után kijelenti, hogy a legtöbbet ajánló a vagyontárgyat megvette.
(6) Az árverési biztosíték az árverésen legmagasabb ajánlatot tevővel történő szerződéskötés esetén az árverési hirdetményben meghatározott szerződési biztosítékká alakul.
(7) A többi árverezőnek az árverés befejezése után haladéktalanul vissza kell adni az árverési biztosítékot.

35 §.

(1) Az árverés sikertelen, ha:
a) a vagyontárgyra érvényesen senki nem tett ajánlatot,
b).a legmagasabb ajánlatot tevővel a szerződés nem jön létre,
(2) Az árverés sikertelensége esetén a megismételt árverésen nem vehet részt az, aki az előző árverésen nyertesként, vagy a szerződéskötéstől visszalépett, vagy az ellenszolgáltatást határidőn belül nem fizette meg.
(3) Az árverésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melynek az alábbiakat kell tartalmazni:
a) az árverés helye és ideje,
b) az árverés lebonyolítójának neve,
c) az árverési jogosultak azonosító adatai,
d) az elárverezett vagyontárgy induló ára,
e) a legmagasabb, ajánlatot tevő árverező neve, személyazonosító adatai.
(4) Az árverési jegyzőkönyvet az árverés vezetője és a kiíró döntésétől függően közjegyző írja alá.

(5) A fentiekben nem szabályozott kérdésekre a pályázatra vonatkozó rendelkezéséket kell értelemszerűen alkalmazni.

V. Vagyonnyilvántartás

36 §.

(1) A vagyonnyilvántartás rendszerét – figyelemmel a vonatkozó magasabb szintű jogszabályokra – a jegyző határozza meg.
(2) A vagyonnyilvántartás feladatait a Polgármesteri Hivatal (vagyonnyilvántartó) továbbá az önkormányzat tulajdonosi irányítása alatt működő intézményei, vállalatai és gazdasági társaságai látják el.
(3) Az önkormányzati vagyonkezelők kötelesek a rájuk bízott vagyont nyilvántartani, két évente leltározni a Leltározási szabályzatban foglaltak szerint, kötelesek továbbá a vagyont érintő változásokat a vagyonnyilvántartónak jelenteni.

(4) A költségvetési évről december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat, tényleges mennyiségi felvétellel, két évente kell leltározni, tekintettel arra, hogy a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, a költségvetési szervek az eszközökről folyamatosan részletező nyilvántartást vezetnek mennyiségben és értékben. A leltározás végrehajtását leltárral kell alátámasztani.”

37 §.

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyonról a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet alapján felvezetett ingatlankatasztert a Polgármesteri Hivatal vezeti.
(2) A kataszter elkülönítetten tartalmazza a törzsvagyon és egyéb vagyon jogszabályban meghatározott adatait.
(3) Az ingatlan valós állapotában, értékében bekövetkezett változást az önkormányzati vagyonkezelő szervek a változástól számított 90 napon belül, de az éves zárási munkákhoz igazodóan haladéktalanul köteles a vagyonnyilvántartónak jelenteni.

38 §.

A vagyonnyilvántartás felfektetéséért, folyamatos vezetéséért, a számvitellel, a földhivatali nyilvántartással, valamint a szolgáltató vállalatok nyilvántartásával és a természetbeni állapottal való egyezőségéért a jegyző felel.

VI. Záró rendelkezések

39 §.

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, azzal, hogy a hatályba lépést követően megkötendő szerződésekre kell alkalmazni.
(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) rendelet és az azt módosító 23/2004.(IX.14) rendelet, a 13/2005. (VI.12.) rendelete, a 26/2005. (X. 19.) rendelet, a 38/2005.(XII.30.) rendelet.

(3) E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösség, valamint tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, az Európai Közösségek következő jogszabályival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:
- A Bizottság közleménye az állami intézmények által történő földértékesítéssel kapcsolatos támogatástartalomról (HL C sorozat 209. szám; 1997. 07. 10.)
- A Bizottság 68/2001. számú rendelete a Római Szerződés 87. és 88. cikkében foglalt állami támogatási szabályok alkalmazásáról a képzés vonatkozásában (HL L sorozat 10. szám; 2001. 01. 13.)
- A Bizottság 69/2001. számú rendelete a Római Szerződés 87. és 88. cikkében foglalt állami támogatási szabályok alkalmazásáról a csekély összegű támogatások vonatkozásában (HL L sorozat 10. szám; 2001. 01. 13.)
- A Bizottság 70/2001. számú rendelete a Római Szerződés 87. és 88. Cikkeiben foglalt állami támogatási szabályok alkalmazásáról a kis- és középvállalkozások vonatkozásában (HL L sorozat 10. szám; 2001. 01. 13.)

6./ <u>N a p i r e n d</u>
<u>…./2007. (….) rendelet-tervezet az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről</u>
<u>Előadó:</u> Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester felkéri Dr. Dörmő Róbert aljegyzőt, ismertesse a rendelet-tervezetet.
Dr. Dörmő Róber aljegyző elmondja:
Hasonló indok alapján került ez a lakásrendelet is Önök elé. Szintén a korábbi alapokra épülően néhány esetben egyszerűsítés, pontosítás, némi szigorítás kerülne bele a rendeletbe.
Terbe Zoltán polgármester:
Több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, aki egyetért kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat képviselő-testületének
14/2007. (V. 01.) rendelete

Az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Ltv.)kapott felhatalmazás alapján a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről az alábbi rendeletet alkotja

A rendelet hatálya

1.§

(1) A rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város Önkormányzat tulajdonában álló lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre.

(2) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Ltv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. (továbbiakban: Ptk.) rendelkezései az irányadóak.

(3) A lakás, helyiség fogalmát, a lakások komfortfokozatát és a rendelet által használt egyéb fogalmakat a Ptk. és az Ltv.értelmező rendelkezései határozzák meg.

A Bérbeadói feladatok ellátása

2.§

(1) Ha rendelet másként nem rendelkezik a bérbeadói jogok és kötelezettségek teljesítése a Képviselő-testületet illetik, illetve terhelik.
(2) Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság javaslatot tesz a szociálisan bérbe adható lakás bérlőjének kiválasztására.
(3) A Településfejlesztési Bizottság javaslatot tesz – kivéve a (2) bekezdésben szabályozott esetet – valamennyi a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntésre.
(4) A Városgazdálkodási Intézmény ellátja azokat a feladatokat, amelyek a lakások és helyiségek fenntartási, üzemeltetési, hibaelhárítási, karbantartási, felújítási tevékenységgel, valamint a lakások és helyiségek rendeltetésszerű használatra átadásával,átvételével, a bérleti

díjak beszedésével kapcsolatosak. A rendeletben meghatározottak szerint ellenőrzi a lakások rendeltetésszerű használatát, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését.
(5) A polgármester hatáskörébe tartozik a rendelet 17. §, 18.§, 19.§ szerinti hozzájárulás megadása, vagy megtagadása. A polgármester gyakorolja az Ltv. szerinti felmondási jogot.
A polgármester feladatkörét a Polgármesteri Hivatal közreműködésével látja el.

A lakások bérbeadásának jogcímei

3.§

Önkormányzati lakás bérbe adható:

a) szociális helyzet alapján
b) pályázat alapján költségelven
c) pályázaton kívül költségelven:
-közérdekű feladatok megoldására
-jogszabályon, vagy megállapodáson alapuló elhelyezési kötelezettség teljesítésére.
- lakáscsere alapján.
- a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. 136/A § alapján elővásárlási joggal megszerzett lakás esetén.

A bérbeadás időtartama

4.§

(1) Önkormányzati lakásra lakásbérleti szerződés csak határozott időre, illetőleg valamely feltétel bekövetkezéséig, de legfeljebb 5 éves időtartamra köthető.

(2) Szociális helyzet alapján történő lakásbérleti szerződést az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület alkalmanként, legfeljebb 5 éves időtartamra meghosszabbíthatja, amennyiben a bérlőnek bérleti díj és egyéb hátraléka nincs – ideértve a közüzemi díj tartozásokat is – és szociális helyzete alapján önerőből saját lakhatását megoldani nem tudja
(3) A 3. § b-c) pontja szerinti lakás bérbeadása esetén a lakásbérleti szerződést a Képviselő-testület alkalmanként, legfeljebb 5 éves időtartamra meghosszabbíthatja.

A bérletre jogosultak

5.§

Lakásbérleti szerződés, nagykorú, jogszerűen és életvitelszerűen Magyarországon tartózkodó és állandó lakóhellyel rendelkező

a) magyar állampolgárral
b) bevándorlási, letelepedési engedéllyel rendelkező személlyel,
c) a magyar hatóság által menekültként elismert személlyel
d) az Európai szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáraival köthető.

Szociális helyzet alapján történő bérbeadás

6.§

(1) Szociális helyzet alapján adható bérbe lakás annak a személynek, a vele együttköltöző személyeket is figyelembe véve:

a) akinek családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 2,5-szeresét és

b) forgalomképes ingatlana nincs, valamint a szokásos mértékű felszerelési és berendezési tárgyakon felüli ingó vagyonának együttes értéke a 300.000.-Ft-ot nem haladja meg.

(2) A szociális helyzet alapján történő bérlet esetén a lakás nagysága nem haladhatja meg az alábbi mértéket:

1-3 fő	1+félszoba
4-5 fő	2+félszoba
6-8 fő	3 szoba

(3) A lakásigény mértékének megállapításánál a bérletre jogosultat és a vele állandó jelleggel együtt lakó azon személyeket kell figyelembe venni, akik a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhatók be a lakásba.

(4) A lakás igény mértékére vonatkozó rendelkezés 1 szoba nagysággal növelhető:

a) fiatal házaspár esetén egy, még meg nem született gyermek figyelembevétele esetén,

b) családban élő fekvő beteg esetén.

7. §

(1) Aki szociális helyzete alapján kíván lakást bérelni, e rendelet 1. számú mellékletét képező formanyomtatványon bérbevételi kérelmet nyújthat be. A kérelmeket a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell a család létszámára, vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat, igazolásokat, illetőleg nyilatkozatokat.

(3) A kérelmek benyújtása folyamatos, azokat a polgármesteri hivatal nyilvántartja. Az elbírálás évente két alkalommal történik, a tárgyév április 30-ig beérkezett kérelmeket május 31-ig, a szeptember 30-ig beérkezett kérelmeket pedig október 31-ig bírálja el a Képviselő-testület.

Pályázat alapján költségelven történő bérbeadás

8. §

(1)Költségelven bérbe adni kívánt lakásra vonatkozó pályázatot – az e rendeletben meghatározott keretek között a polgármester írja ki.

(2) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

a) a lakás címét, alapterületét, szobaszámát, komfortfokozatát, közművesítettségét, műszaki állapotát,

b) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett lakás esetén az elvégzendő munkák megjelölését és annak becsült költségét,

c) a bérbeadási feltételeket

d) a bérleti szerződés időtartamát, és az egyéb lényeges szerződési feltételeket.

e) a lakás átadásával, karbantartásával, felújításával, a szerződéskötés egyéb feltételeire vonatkozó bérbeadói feltételeket,

f) a pályázat benyújtásának helyét, határidejét és módját,

g) a lakás bérleti díját, valamint tájékoztatást a lakbéremelés lehetőségéről,

h) a pályázati tárgyalás helyét, időpontját,

i) az egyéb feltételeket, tájékoztatásokat.

(3) A pályázati kiírást a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 15 naptári napra kell kifüggeszteni, e mellett az önkormányzat hivatalos lapjában, valamint honlapján is közzé kell tenni, úgy, hogy a pályázat benyújtására a kiírás hirdetőtábláról történő levételétől számított legalább 15 nap rendelkezésre álljon.

(4) A pályázaton a rendelet 5. §-ában meghatározott természetes személyek vehetnek részt.

(5) A pályázó – egyidejűleg - csak egy lakás bérbevételére jogosult.

(6) A pályázati ajánlatot írásban kell benyújtani, amelynek tartalmaznia kell:

a) a pályázó nevét, személyi adatait, lakcímét,

b) a pályázóval együttköltöző személyek nevét, személyi adatait, hozzátartozói minőség megjelölését,

c)az ajánlattevő nyilatkozatát a pályázati kiírás feltételeinek elfogadásáról,

d) igazolást a pályázó és a vele együtt költöző személyek havi nettó jövedelméről

(7) Érvénytelen az ajánlat, ha:

a) azt, az ajánlat benyújtására meghatározott határidő után nyújtották be,

b) az nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek

c) a pályázó teljes havi nettó jövedelmének 33%-át a lakbér és az átlagos szolgáltatási díjak együttes összege meghaladja.

(8) A pályázati tárgyaláson az a pályázó vehet részt, aki érvényes ajánlatot nyújtott be.

(9) A pályázók nyilvános tárgyaláson tesznek bérleti ajánlatot a lakásbérletre. A pályázat nyertese az, aki a pályázati kiírásban megjelölthöz képest a legtöbb hónapra előre, egy összegben történő lakbér megfizetését vállalja.

(10) Egyebekben az önkormányzati vagyonrendelet pályázatra vonatkozó részének értelemszerű alkalmazásával kell eljárni.

Pályázaton kívül közérdekű feladatok megoldására történő bérbeadás

9.§

(1)Pályázaton kívül közérdekű feladatok végrehajtása érdekében adható bérbe lakás:

a) a megsemmisült, vagy életveszélyes lakás bérlőjének vagy használójának elhelyezése esetén

b) önkormányzati rendeletek vagy határozatok végrehajtásához kapcsolódó járulékos elhelyezési kötelezettségek (rendezési terv, önkormányzat által kisajátított lakás) teljesítése esetén
c) az Önkormányzat és szerveinek alkalmazásában álló köztisztviselőnek, illetve közalkalmazottnak, valamint önkormányzati feladatot megbízás alapján ellátó személyek részére.
d) fegyveres testületek és rendvédelmi szervek dolgozóinak.

(2) Az (1) bek. c-d) pontja szerinti bérbeadást a munkavállaló kezdeményezheti, amelyhez mellékelni kell a munkaadó nyilatkozatát.

Bérbeadói hozzájárulás lakáscseréhez

10. §

(1) Önkormányzati lakás bérleti joga kizárólag másik lakás tulajdonjogára vagy bérleti jogára cserélhető – bérbeadói hozzájárulás alapján – amennyiben ez nem esik az Ltv. 29. §-ában meghatározott kizáró okok hatálya alá.

(2) A bérbeadónak a lakáscseréhez történő hozzájárulását az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén is meg kell tagadnia, ha:
a) az elcserélni kívánt önkormányzati lakás bérleti szerződése határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig szól és az új bérlő határozatlan időtartamú szerződést kíván kötni.
b) ha a cseréhez a bérlőtárs nem járul hozzá,
c) az elcserélni kívánt lakáson a bérleti szerződéssel kapcsolatos, illetve közüzemi díj tartozás áll fenn.

(3) A lakáscsere végrehajtásakor a bérlővel együttlakó valamennyi személy köteles a lakást elhagyni.

A lakásbérleti szerződés

11.§

A lakásbérleti jogviszony a bérbeadó és a bérlő közötti bérleti szerződés megkötésével jön létre.

A lakás átadása-átvétele

12. §

(1) A bérbeadó a lakást a bérlő részére leltár szerint, tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át (ez kiterjed a lakás festésére, mázolására, illetve a bérbeadói kötelezettség teljesítésében foglaltakra. A lakás átadásakor észlelt hibák, hiányosságok megszüntetéséről a bérbeadó köteles gondoskodni.

(2) A bérlő a bérleményét és a lakáshoz tartozó helyiségeket tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas, beköltözhető állapotban köteles visszaadni (ez kiterjed a lakás festésére, mázolására, illetve a bérlői kötelezettségek teljesítésében foglaltakra). A lakás visszaadásakor észlelt hibák megszüntetéséről a bérlő köteles gondoskodni.

(3) A lakás átadásakor, visszaadásakor leltárt kell felvenni, abban fel kell tüntetni a lakás, illetve a lakás berendezések tényleges állapotát, valamint a bérlő és a bérbeadó esetleges észrevételeit. Az átvételt (visszavételt) felek a leltár aláírásával ismerik el.

A felek jogai és kötelezettségei

13. §

(1) A bérlő és a bérbeadó megállapodhatnak arra vonatkozóan, hogy a lakást a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá, és látja el a komfortfokozatnak megfelelő lakásberendezésekkel.

(2) A bérbeadó és a bérlő között, az (1) bekezdésben foglaltak alapján létrejött megállapodásnak tételesen tartalmaznia kell a bérlő által vállalt munkákat, azok kezdésének és befejezésének időpontját, mindkét fél által elfogadott költségvetés szerinti bekerülési összeget, és azok számlával történő igazolását.

(3)A bérlő részére a (2) bekezdésben meghatározott, és a bérbeadó által elismert költséget a bérbeadó köteles megtéríteni oly módon, hogy a bérlő mentesül a lakbér fizetése alól mindaddig, amíg költsége teljes egészében meg nem térül. Amennyiben a bérleti szerződés megszűnésekor bérlőnek el nem számolt költsége áll fenn, azt bérbeadó a bérleti jogviszony megszűnésekor köteles egy összegben megfizetni bérlő részére.

14. §

(1) A lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni.

(2) A bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét, annak indokát és időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni, amelynek megszegése rendkívüli felmondási ok.

(3) A 2 hónapot meghaladó indokolt távollét esetei különösen:
- egészségügyi ok,
- munkahely megváltoztatása
- tanulmányok folytatása

(4) A bérbeadó évente két alkalommal köteles a helyszínen ellenőrizni – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, munkanapokon, valamint szombati napokon 8-20 óra között. A bérlő a lakásba történő bejutást biztosítani és az ellenőrzést tűrni köteles. Amennyiben bérlő az ellenőrzést nem teszi lehetővé az rendkívüli felmondási ok a bérbeadó részéről.

15. §

(1)A lakásokra fizetendő havi bérleti díjat a rendelet 2.számú melléklete tartalmazza.

(2) A bérbeadó az önkormányzati rendelet módosításával jogosult a szerződés bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani. A módosított bérleti díjat a rendeletben meghatározott időponttól kell alkalmazni.

16. §

(1) A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik, míg a pótlással, cserével kapcsolatos költségek bérbeadót terhelik.

(2) Az (1) bekezdésben említett munkák elvégzése a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás esetén a bérlőt terheli.

(3) A bérlő nem szociális helyzet alapján bérbe adott lakások esetén a bérleti szerződés megkötésekor köteles 9 havi lakbér összegével megegyező összegű óvadékot megfizetni.
Az óvadék a fizetendő lakbér és a szerződés megszűntekor a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadásának biztosítékául szolgál. A lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadását követően az óvadék összege 15 napon belül visszafizetésre kerül.

A Bérbeadói hozzájárulás szabályai

17. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakásba történő befogadáshoz a bérlő az Ltv-ben foglalt kivételekkel a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulását köteles kérni.

(2) A bérbeadó a lakásba történő befogadáshoz a hozzájárulást nem tagadhatja meg, ha a befogadandó személy folyamatos gondozásra szoruló, Ptk .685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozónak minősülő beteg, akinek gondozását a bérlő vagy házastársa végzi.

(3) A hozzájáruláshoz szükséges:
- a bérlő, bérlőtárs írásbeli befogadó nyilatkozata,
- a befogadott írásbeli nyilatkozata, hogy a bérleti szerződés megszűnésekor a lakást 8 napon belül elhelyezési és más kártalanítási igény nélkül elhagyja.

18. §

(1) A bérlő a határozatlan időre bérbe adott lakás esetében – lakásbérleti jog folytatása ellenében – a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával tartási szerződést köthet.

(2) A bérbeadó a tartási szerződéshez való hozzájárulást köteles megtagadni ha:
- az eltartó kiskorú
- az eltartó önálló jövedelemmel nem rendelkezik,
- az eltartó vagy házastársa másik, beköltözhető lakással rendelkezik az ország bármely részén,
- az eltartó egészségügyi körülmények alapján a tartás teljesítésére nem képes,
- a bérlő az életkora, illetőleg az egészségügyi körülményei alapján tartásra nem szorul,
- a bérlő tartásáról jogerős bírósági döntés, illetőleg érvényes tartási szerződés alapján más személy gondoskodik,
- a bérlővel a lakásban jogszerűen együtt lakó más személy a bérlőt eltartja

(3) Határozott időre, vagy feltétel bekövetkezésének időtartamára bérbe adott lakások esetén tartási szerződés megkötéséhez bérbeadó nem járul hozzá.

19. §

(1) Bérlő a lakás egy részét a bérbeadó előzetes hozzájárulásával lakás céljára albérletbe adhatja.

(2) A lakás albérletbe adásához akkor adható bérbeadói hozzájárulás, ha

a) a lakásban lakó személyek száma alapján, személyenként legalább 6 m2 nagyságú lakószobányi helyiség jut,

b) az albérleti szerződésben a felek kikötötték, hogy a lakásbérlet megszűnése esetén az albérlet is megszűnik,

(3) Nem adható hozzájárulás:

a) a lakás egészének,

b) szükséglakás és egyszobás lakás egy részészének albérletbe adásához.

(4) A bérbeadói hozzájárulás nélküli albérletbe adás olyan súlyos szerződésszegésnek minősül, amely megalapozza az Ltv. 24. § (1) bek. b) pontjában foglalt felmondási okot.

A lakásbérlet megszűnése közös megegyezés alapján

20. §

(1) A felek az önkormányzati lakásra kötött határozatlan idejű szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérlőnek másik lakást ad bérbe, vagy pénzbeli térítést fizet. Másik lakás bérbeadása mellett pénzbeli térítés is fizethető, ha az újonnan bérelt lakás komfortfokozata, alapterülete, műszaki állapota, lakbére vagy lakóhelyiségeinek száma alapján kisebb piaci értéket képvisel.

(2) Az önkormányzati lakásra kötött határozatlan idejű bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a pénzbeli térítés mértéke a szerződés megszűnésekor érvényes bérleti díj 12 havi összege, amelynek kifizetése a bérlő részére, a lakás átadását követő 8 napon belül egy összegben esedékes.

(3) Másik lakás bérbeadása mellett- ha az újonnan bérbe adott lakás lakbére alacsonyabb – a fizetendő térítés mértéke a két lakásnak a szerződés megszűnésekor érvényes lakásbérleti díja közötti különbözet 12-szerese.

A lakáshasználati díj

21. §

(1) Az a személy, aki az önkormányzati lakást jogcím nélkül használja, a jogcím nélküli használat kezdetétől lakáshasználati díjat köteles fizetni, amely 2 hónapig a megállapított lakbérrel azonos összeg.

(2) Ha a lakásban lakó jogcím nélküli használó 2 hónap múltán sem hagyja el a lakást, akkor a használati díj a következőképpen emelkedik:

3-4 hónap	a lakbér	150 %-a
5-6 hónap	a lakbér	200 %-a
7 hónap után	a lakbér	300 %-a.

Helyiségbérlet szabályai

22. §

(1) A helyiségbérleti szerződés lejárta előtt, illetve a lejárt szerződés meghosszabbításának igénye nélkül megüresedett önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek jegyzékét a Polgármester közzéteszi a hirdetőtáblán és a helyi lapban.

(2) Aki a helyiséget bérelni kívánja, az ajánlatot tesz nyilvános tárgyaláson a bérleti díjra. A nyilvános tárgyalás helyét, idejét, a részvétel esetleges feltételeit szintén az /1/ bekezdésben leírt módon kell nyilvánosságra hozni.

(3) Az ajánlat tevőknek írásba kell foglalni ajánlatukat, közülük a Polgármester azzal köt bérleti szerződést, akinek gazdaságilag legkedvezőbb az ajánlata.

(4) A bérbeadó kikötheti a helyiségben folytatható tevékenységet.

(5) A helyiségek bérbeadásának pályázati, licitálási eljárására az önkormányzat vagyonrendeletében foglaltak az irányadóak.

23.§

(1) Önkormányzati helyiség cseréjéhez, bérleti jogának átruházásához akkor járul hozzá a bérbeadó, ha

a.) a cserélő fél vállalja a bérlővel kötött szerződésben foglalt bérleti díj megfizetését, és a rögzített feltételek betartását,

b.) a cserélő fél azt a tevékenységet folytatja, amit a bérbeadó a pályázati felhívásban megjelölt.

(2) Ha bérlő nem kéri a bérbeadó hozzájárulását, ezzel súlyos felmondási okot szolgáltat.

24.§

(1) A helyiség albérletbe nem adható. E szabály megszegése felmondási okként vehető figyelembe.

(2) A helyiség használatára, visszaadására, felújítására, korszerűsítésére a lakásbérlet szabályait kell alkalmazni, az itt nem szabályozott esetek tekintetében.

Lakások és helyiségek elidegenítésének szabályai

Az elővásárlási jog gyakorlása

25. §

(1) A lakások vételárának mértéke az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték 100 százaléka.

(2) A szerződés megkötésekor e § /1/ bekezdésében meghatározott vételár 20 százalékát egy összegben kell kifizetni.

(3) A vevőt 15 évi részletfizetési kedvezmény illeti meg, melynek kamata évi 20 %.

(4) Vételárengedmény illeti meg a vevőt, ha a teljes vételárat a szerződéskötéssel egyidőben megfizeti. Az engedmény mértéke e § /1/ bekezdése alapján számított vételár 30 %-a. Ugyanezen kedvezmény illeti meg a vételár 15 év előtti megfizetőjét a vételárhátralék összegéből.
(5) Amennyiben a vevő az e rendeletben megfogalmazott részletfizetési kedvezménnyel élni kíván, úgy a részletek megfizetésének biztosítására kezest nem kell jelölnie.

(6) Elővásárlási jog esetén az eladó ajánlatot tesz az e § szerint meghatározott vételárra.

(7) Elővásárlásra jogosult 30 napon belül nyilatkozhat az ajánlat elfogadásáról és további 30 napig jogosult a szerződés aláírására.

Elővásárlási joggal nem érintett lakások eladása

26. §

Az elővásárlási joggal nem érintett lakások árverésen kerülnek értékesítésre. Kikiáltási áruk az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték. Ha az első árverés eredménytelen, a Képviselő-testület dönt az újabb kikiáltási ár meghatározásáról**.**

Elővásárlási jog alapján helyiségek elidegenítése

27. §

(1) Ha az Ltv. 58. § /1/ bekezdésében meghatározott helyiségek e rendeletben irt lakásokhoz szervesen kapcsolódnak és nem a közterületről külön megközelíthetők, az esetben a lakásokra megállapított szabályok alapján történik az elidegenítésük

(2) Az /1/ bekezdésben nem érintett helyiségek vételárának meghatározása és az értékesítés módja e rendelet 26. § értelemszerű alkalmazásával történik. Licitálás a kedvezőbb fizetési feltételekre is történik.

Elővásárlási joggal nem érintett helyiségek elidegenítése

28. §

Az Ltv. 58. § /3/ bekezdésében meghatározott helyiségek értékesítése e rendelet 27. §-ában foglaltak szerint történik.

Lakások és helyiségek elidegenítésének egyéb feltételei

29. §

(1) Az értékesítésre kerülő lakások és helyiségek kijelöléséről a Képviselő-testület külön határozatban rendelkezik.

(2) Az értékesítést megelőző ingatlan-értékeléséről a Polgármester intézkedik. A Képviselő-testület dönt az értékelés elfogadásáról, vagy új értékelés elrendeléséről.

(3) Az ingatlanok értékelésével, ezen belül a társasház alapító okiratának elkészítésével az e feladatra legalkalmasabb szervet a Polgármester bízza meg.

(4) Az e rendelet alapján elidegenített ingatlanokra a teljes vételár kiegyenlítéséig a fennálló tartozással megegyező összegre jelzálogjog, és annak biztosítására a jogügylettől számított 5 év időtartamra elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre.

(5) Az e rendeletben biztosított kedvezmények igénybevételével megszerzett ingatlan tulajdonjoga 5 éven belül, a kapott kedvezmények megtartása mellett nem ruházható át.

Amennyiben a vevő az elidegenítést követő 5 éven belül a nevezett ingatlan tulajdonjogát át kívánja ruházni , vagy a lakás jellegét más funkcióra változtatja, úgy köteles az önkormányzat részére a kapott vételárengedmény összegét, részletfizetés esetén a vételár hátralékot egy összegben megfizetni.

Méltánylást érdemlő esetben, egyéni elbírálás alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság véleményét figyelembe véve a polgármester a vételárengedmény visszafizetésére maximum 12 hónapos halasztást engedélyezhet.

(6) A halasztott visszafizetés idejére biztosításként az Önkormányzat javára, a tulajdonjog cserével vagy eladással történő átruházása esetén a megszerzett új ingatlanra jelzálogjog kerül bejegyzésre. Jelzálogjog bejegyzéséről a Polgármester intézkedik.

Lakbértámogatás

30. §

(1)Az Önkormányzat a tulajdonában álló szociális helyzet alapján bérbe adott lakások bérlői részére, a részükre megállapított havi lakbér megfizetéséhez - az e rendeletben meghatározott módon és mértékben – lakbértámogatást nyújt.

(2) A lakbértámogatás megállapítása szempontjából jövedelem a szociális igazgatásról szóló módosított 1993. évi III. tv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott jövedelem, egy főre eső jövedelem pedig az előzőek szerint megállapított jövedelem együttlakók számával elosztott hányada, együttlakó pedig az Ltv. és ezen rendelet alapján befogadott, illetőleg bérbeadói hozzájárulással befogadott személy.

31. §

(1) Lakbértámogatásban az a bérlő (ideértve a bérlőtársat is) részesülhet, akinek a jövedelme, illetőleg – ha a lakásban más személy e rendeletben foglalt szabályok szerint életvitelszerűen a bérlővel együtt lakik – a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 százalékát, egyedülálló bérlő esetén, ha a jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 százalékát nem haladja meg.

(2) Lakbértámogatás ugyanazon lakásra csak egy személynek állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(3) A bérlőt az (1) bekezdésben foglalt feltétel fennállása esetén sem illeti meg lakbértámogatás, ha

a) a lakás részben vagy egészben nem lakás céljára hasznosításával, vagy bérletbe, albérletbe adásával összefüggésben jövedelme keletkezik.

b) a bérlőnek olyan lakás van a tulajdonában (használatában), amelyet másnak bármilyen jogcímen lakás, vagy nem lakás céljára használatra átengedett,

c) lakbérhátraléka áll fenn,

d) a lakásfenntartás költségeivel bármely közüzemi szolgáltató felé tartozik.

32. §

A lakbértámogatás mértéke havonta 2.500.-Ft.

33. §

(1) A lakbértámogatásról, illetőleg a lakbértámogatás mértékéről – a rendelet keretei között – a polgármester dönt.

(2) A lakbértámogatásra vonatkozó eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. Törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

34. §

(1) A lakbértámogatás megállapítása kérelemre történik. A kérelem az erre a célra rendszeresített, a rendelet 3. számú mellékletét képező nyomtatványon nyújtható be a Polgármesteri Hivatalhoz.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a bérlővel együtt lakó személyek számát, illetőleg a bérlő által eltartott és a bérlővel együtt lakó személyek számát. A kérelemhez mellékelni kell a kérelmező és a vele együtt lakó személyek jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot, valamint az azokat tanúsító igazolásokat.

35.§

(1) A lakbértámogatást a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kell megállapítani, tárgyév december 31-ig terjedő időszakra.

(2) A lakbértámogatás megállapításáról szóló döntésben a bérlőt fel kell hívni arra, hogy amennyiben a jövedelmi, vagyoni viszonyaiban a lakbértámogatásra való jogosultságot érintő változás áll be, úgy azt köteles a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül a Polgármesteri Hivatalhoz bejelenteni.

(3) A lakbértámogatás folyósítását azonnal meg kell szüntetni, ha a bérlő az e rendeletben meghatározott feltételek szerinti lakbértámogatásra már nem jogosult.

(4) Ha a jogosult a (2) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettségét nem teljesíti, a jogosulatlanul igénybe vett támogatást köteles visszafizetni.

36. §

(1) A lakbértámogatás megállapításáról szóló határozatot meg kell küldeni a lakbér beszedésére jogosult szervezethez azzal, hogy a lakbértámogatás összegével csökkentett lakbér beszedése iránt intézkedjen a bérlőnél.

(2) Az önkormányzat éves költségvetési rendeletében kell meghatározni a lakbér beszedésére jogosult szervezet részére a lakbértámogatás összegét és az elszámolás rendjét.

(3) A lakbértámogatás megszüntetéséről szóló határozatot a lakbér beszedésére jogosult szervezetnek is meg kell küldeni.

37. §

Amennyiben a bérlő lakásfenntartási támogatásra is jogosult lenne, akkor a számára kedvezőbb támogatást veheti igénybe.

Vegyes rendelkezések

38. §

Annak, aki a szociális intézménybe utaláskor pénzbeli térítés ellenében mondott le lakásbérleti jogviszonyáról az önkormányzat, vagy jogelődje javára a szociális intézményi jogviszonyának megszűnését követően, kérelmére legalább egyszobás, komfort nélküli lakást kell bérbe adni. A bérlő - ha a 6. §-ban foglalt feltételeknek megfelel – részére szociális helyzet alapján kell a lakást bérbe adni, egyéb esetben költségelven, feltéve, hogy a jogosultnak nincsen más lakás, lakóingatlan tulajdona.

39. §

(1) E rendelet alkalmazása során a lakások bérletével illetve elidegenítésével kapcsolatban az érintettek az alábbi személyes adatokat kötelesek szolgáltatni: családi és utónév, születési családi és utónév, születés helye és ideje, anyja születési és utóneve, családi állapot, lakcím adat (bejelentett lakóhely és tartózkodási hely), állampolgárság, munkahely.

(2) A jövedelmi helyzet megállapításához a személyi jövedelemadó-bevallás alapjául szolgáló adatokat kell szolgáltatni, ennek hiányában munkanélküliek esetén, a munkanélküli ellátásra vonatkozó adatokat kell szolgáltatni Az adatszolgáltatási kötelezettség az együtt élő nagykorú hozzátartozók jövedelmére is kiterjed.

(3) A vagyoni helyzetről az érintett nyilatkozatot köteles tenni.

(4) Az adatokat kizárólag a rendeletben szabályozott bérbeadáshoz és bérbeadói hozzájáruláshoz, illetve a szociális, jövedelmi, vagyoni helyzet vizsgálatához lehet felhasználni, abból adatot szolgáltatni nem lehet.

Záró rendelkezések

40.§

(1) Ez a rendelet 2007. május 1-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakáshoz jutás támogatásáról szóló 8/2002. (IV.23.) rendelete, az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 27/2003. (XII.13.) rendelete, valamint az önkormányzati lakások, és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, a lakások bérleti díjáról valamint a lakbértámogatás szabályairól szóló 23/2006. (XI.13.) rendelete.

(3) E rendelet 16. §-ában foglalt rendelkezéseket a rendelet hatálybalépése után kötött bérleti szerződésekre kell alkalmazni.

1. számú melléklet

BÉRBEVÉTELI Kérelem

Alulírott, bérbevételi kérelmet nyújtok be önkormányzati bérlakás szociális helyzet alapján történő bérbevételére.

I. **Kérelmező személyi adatai:**

Név:…… Születési név:……

Születési hely, idő:…… Anyja neve:……

Családi állapota:…… Lakóhelye:……

Bejelentkezés időpontja:…… Állampolgársága:……

Munkahelye:…… Havi nettó jövedelme:……

(a kérelem benyújtását megelőző egy éves jövedelmet kell alapul venni)

II. Együtt költöző személyek:

Neve:	Szül. éve: Anyja neve:	Havi nettó jövedelme	Rokoni kapcsolata:

III. Kérelmező és együtt költöző személyek jelenlegi lakáskörülményei:

Ténylegesen használt lakás címe:……

Lakás típusa: magántulajdon, önkormányzati bérlakás, állami tulajdon.

Lakószobák száma:…… Egyéb helyiségek:…….....

Lakás komfortfokozata:…… Lakás alapterülete:……

Milyen minőségben lakik a lakásban:……

IV. Vagyoni viszonyokra vonatkozó adatok:

A kérelmező és vele együtt költöző személynek van-e, illetve az Európai Unió területén 5 éven belül volt-e és hol bármilyen ingatlan tulajdona, vagy bérleti, egyéb használati joga (lakástulajdon, beépítetlen lakótelek, üdülőtulajdon, haszonélvezeti jog, egyéb használati jog stb.

……..

….....…….

szokásos mértékű felszerelési és berendezési tárgyakon túl 300.000.-Ft értéket meghaladó

ingó vagyona:…….....

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben szereplő adatok a valóságnak megfelelnek, az adatokban történő változást 30 napon belül a bérbeadónak bejelentem.

Hozzájárulok(unk), hogy a NYOMTATVÁNYBAN feltüntetett személyi és lakcím adatokat a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló mód. 1992. évi LXIII tv.-ben előírtaknak megfelelően kezeljék.

Kiskunmajsa, …….. év ……hó …….. nap

kérelmező aláírása

Kérelemhez csatolandó: Kereseti, jövedelmi viszonyt igazoló munkáltatói, illetve a megyei Adó– és Pénzügyi Ellenőrző Hivatal által kiállított igazolás

2. számú melléklet

A.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 2006. augusztus 31-ig, valamint a szociális helyzet alapján 2006. december 1. után bérbe adott lakások havi bérleti díja:

Lakás komfortfokozata	**bér(Ft/m^2/hó)**
- szükséglakás	69.- Ft
- komfort nélküli lakás	69.- Ft
- félkomfortos lakás	99.- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	254.- Ft
III.-IV. emelet	226.- Ft
- összkomfortos lakás	339.- Ft.

B.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 2006. december 1. után nem szociális helyzet alapján bérbe adott lakások havi bérleti díja:

Lakás komfortfokozata	**bér(Ft/m^2/hó)**
- szükséglakás	110,- Ft
- komfort nélküli lakás	110- Ft
- félkomfortos lakás	158- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	406- Ft
III.-IV. emelet	362- Ft
- összkomfortos lakás	542- Ft.

3.számú melléklet

KÉRELEM
lakbértámogatás iránt

Az igénylő
neve (születési neve is).....
lakóhelyének címe.....
tartózkodási helyének címe.....
születési helye, ideje.....
TAJ száma:.....
anyja neve.....
foglalkozása.....
munkahelye:.....
családi állapota:.....

Neve:	Szül. éve: Anyja neve:	Havi nettó jövedelme foglalkozása	Rokoni kapcsolata:

Az igénylő vagy családtagja ingatlantulajdona, használati joga:.....
A kérelmezőnek a lakás részben vagy egészben nem lakás céljára hasznosításával, vagy bérletbe, albérletbe adásával összefüggésben keletkezik-e jövedelme:.....
A kérelmezőnek van-e olyan lakástulajdona, használati joga, amelyet másnak bármilyen jogcímen lakás, vagy nem lakás céljára használatra átengedett.....
Van-e lakbérhátraléka.....
Tartozik-e bármely - a lakásfenntartással kapcsolatosan -közüzemi szolgáltató felé díjjal.....

A lakás.....szobás.....m2 alapterületű

A havi lakbér összege.....

Kijelentem, hogy az általam szolgáltatott adatok a valóságnak megfelelnek.

Kiskunmajsa, ….....

….....
igénylő aláírása

A kérelemhez mellékelni a kérelmező és a vele együttlakó személyek jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot, valamint az azokat tanúsító igazolásokat.

7./ <u>N a p i r e n d</u>

<u>…./2007. (….) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló többször módosított 26/2003. (XI. 27.) Ktr. módosításáról</u>

<u>Előadó:</u> Nyerges Éva Család- és Intézményeket Segítő Osztály vezetője
/Írásos előterjesztés mellékelve./

<u>Nyerges Éva osztályvezető</u> ismerteti:
A Településfejlesztési Bizottság javaslatot tett arra, hogy a lakásépítés, vásárlás, felújítás szociális támogatásra vonatkozó rendelkezések kerüljenek ki a lakásrendeletből. Ezt a Képviselő-testület az előző napirendnél meg is szavazta. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság javaslatot tett egy vis maior jellegű támogatási lehetőség megvalósítására, mely a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló rendeletbe épülne be az előterjesztés szerint.

<u>Terbe Zoltán polgármester:</u>
Több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, aki elfogadja kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet alkotja.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2007. (V. 01.) számú rendelete

a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló többször módosított 26/2003. (XI.27.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 50. §. (3) bekezdésében, a 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló többször módosított 26/2003. (XI.27.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A R. 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

13. §.
Átmeneti segély

(1) Átmeneti segélyben részesülhetnek azok a személyek, illetve családok, akik létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, valamint akik időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek és családjukban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén 150 %-át.

(2) A segély összegét a kérelmező életkörülményeinek figyelembevételével úgy kell megállapítani, hogy a rászorulónak hathatós segítséget nyújtson.
Az egyszeri átmeneti szociális segély összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéig terjedhet.

(3) Az (1) bekezdésben szabályozott feltételeknek megfelelő kérelmező részére a (2) bekezdésben szabályozott mértékű átmeneti szociális segély pénzintézeti tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható.

(4) Amennyiben az (1) – (3) bekezdésben foglalt kérelmezőnek az önkormányzat felé tartozása áll fenn, úgy részére átmeneti segély nem állapítható meg.

(5) Rendkívüli méltányosságot figyelembe véve, önhibáján kívül személyi vagy vagyoni katasztrófa helyzetbe (vis maior) került személy esetén az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság kivételes méltányosságból az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének maximum tizenötszörös összegéig állapíthat meg egyszeri vissza nem térítendő támogatást, és/vagy kamatmentes kölcsönt a kérelmező illetve családjának jövedelemvizsgálata nélkül.
A segély összegét úgy kell meghatározni, hogy az hathatós segítséget nyújtson.

2. §.
Záró rendelkezés

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

/Abonyi Henrik képviselő megérkezett, Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester bejött./

8./ N a p i r e n d
Előterjesztés az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előadó: Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető ismerteti:
Az Ügyrendi Bizottság másodszor is felülvizsgálta Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, miután az előző Képviselő-testületi ülésen döntés nem született ebben a tárgyban. A bizottság elnöke megkereste valamennyi képviselőt, hogy tegyék meg esetleges módosító javaslataikat az előző tervezethez képest. Egy módosító javaslat érkezett bizottságunkhoz. Az indítványozó azonban ezt is később visszavonta. Ezért a jelenlegi előterjesztés a március 28-ra kiküldött rendelet-tervezethez képesti módosításokat tartalmazza. Ezek nagyrészt olyan módosítások, melyeket már az előző testületi ülésen elfogadott a testület részenként, viszont egyben, az SZMSZ módosításakor mégsem kerültek elfogadásra, tehát maga a rendelet tervezet sem került elfogadásra. Ezért javaslom, hogy az akkor részenként elfogadott módosító javaslatokról újra szavazzon a testület. Illetve két új pont került még kivételre. A Településfejlesztési Bizottságnál van két olyan döntési hatáskör, ami most a nemrég elfogadott vagyonrendeletben került szabályozásra, mint a Településfejlesztési Bizottság döntési hatásköre. Így az SZMSZ-ből ennek kivétele válik szükségessé. A módosításokkal együtt javaslom a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet-tervezetet, miután a még el nem fogadott alternatívákról egyenkénti szavazást javaslok.
Terbe Zoltán polgármester teszi hozzá:
Tehát két témáról beszélünk, egyrészt a Hivatal Működési Szabályzatáról, másrészt a Képviselő-testület Működési Szabályzatáról. Először az Önkormányzat Működési Szabályzatáról szeretnénk dönteni. A FIDESZ képviselő csoportja eljuttatott egy módosító javaslatot hozzánk, melyet több képviselő társunknak is megküldtek. Megkérem Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert, tájékoztassa a Képviselő-testületet a módosító javaslatról.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:
A március 28-i ülésen a Képviselő-testület SZMSZ-e nem került elfogadásra, ezért az április 25-i ülésen ismét foglalkozunk ezzel a kérdéssel. A FIDESZ képviselő-csoportja az alábbiakban foglalta össze módosító javaslatait:
A jelenlegi SZMSZ 10. §. (1). bekezdésében javaslat született arra, hogy a Képviselő-testület üléseit a jövőben keddi napokon tartsa. Képviselő csoportunknak munkahelyi elfoglaltság miatt nem alkalmas a keddi időpont. Javasolni szeretnénk, hogy továbbra is a szerdai maradjon az ülésnap.
A jelenlegi 58. §-ra javaslatunk így hangzik: „A bizottság a feladatkörében előkészíti a Képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását. A Képviselő-testület határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket a bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselő-testületnek."
A további javaslat is a bizottságokról szól: „A bizottság a feladatkörében ellenőrzi a Képviselő-testület Hivatalának a Képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, illetve végrehajtására irányuló munkáját. Ha a bizottság a Hivatal tevékenységében a Képviselő-testület álláspontjától, céljaitól való eltérést, az Önkormányzat érdek sérelmét, vagy szükséges intézkedés elmulasztását észleli a Polgármester intézkedését kezdeményezheti." (A jogszabályok az Ötv-ből vannak kiemelve.) A Képviselő-testület által meghatározott körben a bizottság dönt, azonban a bizottság által hozott döntéseket a Képviselő-testület felülvizsgálhatja."
A 70. §. d.) pontjához a kiegészítés: „A Képviselő-testület döntéseit a Jegyző minden esetben köteles végrehajtani, a meghozott döntéseket a Jegyző nem bírálhatja felül, esetlegesen felmerült szakmai ellenvetéseit a döntés előkészítő szakaszban fogalmazhatja meg. Kötelessége viszont figyelmezteti a Képviselő-testületet, vagy annak bizottságát, ha a döntéshozatal során jogszabálysértést tapasztal." Az utolsó rész eddig is megtalálható volt az SZMSZ-ben, egy kiegészítése az első része ennek a gondolatnak. Az e) pont pedig megtalálható volt most is az SZMSZ-ben úgy, hogy igény szerinti beszámolási kötelezettsége volt. A FIDESZ Frakció csoportja javasolja, hogy évente számoljon be a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal munkájáról, az ügyintézés menetéről. A javaslat a január 30-i dátumot foglalja magában. Ha a Képviselő-testületnek ennél jobb javaslata van, ezen lehet változtatni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa ezeket a javaslatokat.
Fogl András képviselő mondja:
A mi részünkről támogatandóak ezek a javaslatok egy kivételével, ez pedig a testületi ülés napját illeti. Korábban erről már tárgyaltunk, a keddet nagy számban támogatta a Képviselő-testület, mi továbbra is ennél szeretnénk maradni.
Leiz Sándor képviselő mondja:
A 10.§. (1) bekezdése az, amin lehet gondolkodnunk, illetve a lap alján lévő e) pont, az összes többit törvény írja elő, ami magasabb rendű, mint a mi SZMSZ-ünk.

/Kolompár Orbán képviselő megérkezett./

Dósai Imre alpolgármester teszi hozzá:
Két észrevételem van a módosító javaslathoz. Az egyik az, hogy valóban a 10. és az 58. §-hoz tett kiegészítés törvényi előírás. A 70. §. Kiegészítése egy szűkítő, felelősségi körét konkrétabban szabályozó kérdést tesz az SZMSZ-be. A 70. §. kiegészítése nem törvényi előírás.
A másik észrevételem, hogy az e) pontot és a Képviselő-testület előtti beszámolását a Hivatalnak jónak tartom. A Hivatal januári túlterheltsége miatt én a május 30-i időpontot javaslom.

Faludi Tamás képviselő mondja:
Leiz képviselő úrnak igaza van, hogy a törvény előírja és bármikor élhetünk ezzel a jogunkkal, ha akarunk. Ha a bizottság bármelyik bizottsági ülésén úgy dönt, hogy szeretne ellenőrizni, abban a pillanatban a Hivatalnak rendelkezésre kell állni. Nem hiszem, hogy ezt nekünk be kell emelni a szövegbe. Azt pedig a 70 §-ba befogalmazni, hogy a Jegyzőnek mi a dolga jogszabály írja elő. A Képviselő-testület munkájának előkészítése egyébként sem a Jegyző kötelessége, a végrehajtás pedig a Polgármesteré. Ha ezt most nem emeljük be az SZMSZ-be, akkor is minden pontját maradéktalanul végre tudjuk hajtatni.
Terbe Zoltán polgármester folytatja:
Képviselő társaimnak élni kell azzal a törvény adta jogával, amelyet az Önkormányzati törvény, illetve a vonatkozó törvények biztosítanak számukra. Azok a kontrollok, ellenőrzések, melyek az előterjesztésben markánsabban kívánnak megjelenni, mint ahogy a törvényben szerepel, eddig is rendelkezésünkre álltak, jogunkban áll minden ilyen kontrollt végrehajtani. Azt kérem képviselő társaimtól, éljenek ezzel a jogukkal és ha bármi olyan észrevételük, vagy tapasztalatuk van, ami azt jelzi, hogy nem a törvény szerint járunk el, arra hívják fel a figyelmünket, megvizsgáljuk és eljárunk az ügyben. Szeretném még hozzáfűzni, hogy a szerda kérdésében eddig több soron egyeztettünk és minden egyeztetésen a keddi módosított időpont került elfogadásra azért, hogy a Hivatal SZMSZ-hez, nyitva tartásához kapcsolódva tudjunk jobban előkészülni. A hivatal működési rendjében olyan változtatást kívánunk létrehozni, hogy szerdán hosszabbított időben dolgozzanak a Hivatal dolgozói annak érdekében, hogy munkaidő után is tudjanak kiskunmajsai ügyfeleket fogadni. Ennek fejében pedig péntek délután a Hivatalnak nem lenne elfoglaltsága. A jelenlegi szerdai testületi ülés időpontja pedig a péntek délutáni leterheltséget növelte, hiszen a testületi ülés anyagait péntek délután kellett elkészíteni és kiküldeni azért, mert az SZMSZ így rendelkezett. Természetesen méltányolni kell azt, ha képviselő társaimnak egyéb munkahelyi elfoglaltságai vannak. Megkérem képviselő társaimat vegyék figyelembe ezt a kérését szavazáskor.
Abonyi Henrik képviselő szól:
Az Önkormányzati törvényben meg vannak határozva a jogkörök. Az, hogy egy Szervezeti és Működési Szabályzatba, amely az Önkormányzati Törvényben meg van írva triviális evidenciákat be lehet hozni? Mert ha igen nem látom az akadályát annak, hogy bekerül egy triviális evidencia.
Terbe Zoltán polgármester válaszol:
Nincs akadálya annak, hogy beépüljön az SZMSZ-be, de egy szó szerinti beemelést tesz szükségessé, a törvény szövegétől nem térhetünk el. Ha az idézetek, a javaslatok szó szerint a törvényből származnak, akkor úgy be tudjuk emelni a rendeletbe.
Leiz Sándor képviselő kérdezi:
Miért nem lehet kedden hosszabbított ügyfélfogadást tartani, hiszen akkor van piacnap? Akkor maradhatna szerdán a bizottsági ülés.
Dr. Tóth Mária jegyző válaszol rá:
Azért született ez a javaslat, hogy ne kedden, mert kedden délután eleve nincs ügyfélfogadás, szerdán délután viszont van. Tehát kedden délután ha nincs, azt nem lehet meghosszabbítani. Viszont ügyfélfogadás mentes időszakokra szükség van ebben a Hivatalban. A kedd délelőtti ügyfélfogadás továbbra is bent marad a piacnap miatt. A másfél napot nem tudom máshogyan kiszakítani, hogy közte munkanap is legyen, csak így, hogy kedden és pénteken délelőtt van ügyfélfogadás, a kedd délután és a csütörtök az, amikor nincs ügyfélfogadás. Ebből következően a hét közepén maradt a szerda. Úgy nem szeretnénk, hogy két nap egymás után ne legyen olyan időszak, amikor be lehessen jönni a Polgármesteri Hivatalba.

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:
A javaslatot benyújtó FIDESZ Frakció csoportot kérdezem, hogy ezek a javaslatok szó szerint a törvényből származnak-e?
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester válaszolja:
Az e) igen a dátumtól eltekintve.
Terbe Zoltán polgármester folytatja:
Az imént jeleztem, hogy csak azokat a módosításokat tudjuk bevenni a Működési Szabályzatba, melyek szó szerint a törvényt tartalmazzák. Akkor e szerint módosítani kell a javaslatot.
Nyerges Benjamin képviselő mondja el:
Főorvos úr ezen a délutánon (szerda) rendel, nem tudom az Ő számára mennyire elfogadható a szerda. Másrészt talán az egyes frakciók egyeztetése még lehetővé válna két nappal az ülés előtt, hiszen ha a hét végéről közvetlenül kezdjük a gyűlést a keddi napon, akkor csak egyetlen nap van arra, hogy az esetleges módosító indítványokat megtegyék a frakciók.
Dr. Kiss Tibor képviselő mondja :
Amennyiben a többségnek a keddi nap megfelel, abban az esetben egy állandó helyettest kell biztosítani a számomra, hiszen kedden délután hivatalos rendelési időm van.
Farkas Zoltán képviselő mondja:
Nem hozhatunk egy képviselőt olyan helyzetbe, hogy ilyen jellegű, főként a szakmáját érintő változtatást legyen kénytelen megtenni, tehát maradnunk kellene a szerdánál. Akkor, amikor az Önkormányzat SZMSZ-ét tárgyaljuk és remélhetőleg évekre szóló jogi dokumentumot alkotunk, akkor, amikor egyszer már nem fogadtuk el az SZMSZ-t és utána szinte rögtön kiküldtük a felkérést, hogy a módosító indítványokat tegyék meg a képviselők talán jobb lett volna, ha nem az ülés előtt kapjuk meg ezt az anyagot. Akkor nyilván többet tudtunk volna erről beszélni és egyeztetni. Így most kell nézni, hogy a törvényben mely szavak passzolnak, vagy melyek nem. Ha nem azt tartanám a legfontosabb szempontnak, hogy ma mindenképp el kell fogadnunk az SZMSZ-t, akkor még lennének további kérdéseim az előterjesztéssel kapcsolatban, de mivel a legfontosabb az, hogy ma el kell fogadnunk – a legjobb az lenne, ha valamilyen keretek közt, de mégiscsak nyugodtan tudna működni a testület –, ezért csak egy kérdésem van. A Képviselő-testület által meghatározott körben a bizottság dönt, azonban a döntéseket a Képviselő-testület felülvizsgálhatja. Akkor milyen döntési jogköre az a bizottságnak, amit utána felülvizsgálhat a testület? Vagy döntési jogköre van, és akkor azt a testület csak törvénytelenség esetén vizsgálhatja felül, vagy nem adunk döntési jogkört. Én ezt kivenném.
Faludi Tamás képviselő folytatja:
A 70. §. d) pontja kivételével el tudom fogadni, azt hagyjuk ki, a többit beemelhetjük. Én is a szerdai nap mellett voksolok, maradjon az ülésnap a szerda. Nyerges Benjamin képviselőtársamtól hangzott el egy érdekes javaslat, hogy ha kedd, akkor rövidebb idő van módosító indítvány elkészítésére. Azon szeretném, ha elgondolkodnának képviselő társaim és a hivatalvezetés, hogy általában az utolsó bizottsági ülés a Költségvetési Bizottság és általában szerda. Kettő napja marad a hivatalnak, hogy az anyagot előkészítse és pénteken a képviselőknek kiküldje. Azon kérem, hogy gondolkodjanak el képviselő társaim, hogy amikor megvan az utolsó bizottsági ülés, következő héten kerüljön ki az anyag és utána való héten szerdán legyen az ülés, mint mindenhol másutt. Tehát egy hetet kapjon a Hivatal arra, hogy az anyagot előkészítse, van idő átnézni és kevesebb módosító indítvány lenne.
Fogl András képviselő mondja:
A 10. §. (1) bekezdés módosításhoz a kedd az elfogadhatóbb számunkra.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester folytatja:
A 70. §. d. pontjától Faludi Tamás képviselő javaslatára visszalépünk, elfogadjuk, az e.) pontot, az évi beszámolást viszont kérjük továbbra is.

Terbe Zoltán polgármester teszi fel:
Az e) ponttal kapcsolatban volt egy módosító javaslat, május 30-i időpont. Elfogadható-e? Szerintem a törvény úgy szól, ha bizottság hatáskörbe utalunk kérdéseket, akkor a bizottság köteles tájékoztatni a Képviselő-testületet a megszületett döntésről. Amennyiben a testület felül kívánja bírálni, jogában áll, megteheti, ha kellő indokot talál arra, hogy a bizottsági döntéssel kapcsolatban más álláspontot alakítson ki, akkor napirendre tűzheti, újra bizottság elé viheti, bizottság a testület elé viheti és újra dönthet róla. A testületnek módjában áll a bizottsági döntést megmásítani.
Dósai Imre alpolgármester elmondja:
Megmaradt az a dilemma, hogy sem a kedd, sem a szerda nem jó maradéktalanul mindenki számára.
Terbe Zoltán polgármester válaszol:
Azért próbáltuk a keddet behozni az SZMSZ-be, mert konszenzus mutatkozott ezzel kapcsolatban, a Képviselő-testület többsége ezt pártolta volna. A 10. §. (1). bekezdését felteszem külön szavazásra, ki az, aki a keddi nappal ért egyet kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 11 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:
Aki a 10. §. (1). bekezdésben foglalt szerdai ülésnappal ért egyet kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett – a szerdai napot fogadta el a testületi ülések időpontjának.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:
A többi módosító javaslattal kapcsolatban, tehát a 70. §. szövegrészét előterjesztő kivenni javasolja, mivel nem szó szerinti beépítése a törvénynek. Az 58. §. e). ponttal kapcsolatos kiegészítést javasolja beemelni. Jegyző Asszony javasolta, hogy az 58. §. (3). bekezdéséről pontonként szavazzunk, valamint a 70. §. e). pontjáról is külön szavazzunk.
Aki egyetért azzal, hogy az 58. §. (1) bekezdésének módosítása bekerüljön az SZMSZ-be kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:
Aki egyetért azzal, hogy az 58. §. (2). bekezdése bekerüljön az SZMSZ-be kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:
Aki az 58. §. (3). bekezdésének bekerülésével egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.
Terbe Zoltán polgármester teszi fel:
Aki a 70. §. e). pontjával, a május 30-i módosítással egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:
Javaslom, hogy ez a rendelet a mostani május 30-i határidőről ne szóljon, most ne kelljen Jegyző Asszonynak beszámolót készítenie a Hivatal munkájáról, csak 2008-tól. május 30-án készüljön az első beszámoló.
A Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban megkérem Osztályvezető Asszonyt, hogy a döntéshozatalhoz szükséges kérdéseket tegye fel.
Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető összefoglalja:
Szeretnék végigmenni azokon az SZMSZ módosítási javaslatokon, amelyeket az eredeti előterjesztés tartalmazott és eltér attól a rendelet tervezettől, ami utoljára kiküldésre került az előző testületi ülésre. Nagyrészt azokat tartalmazzák, amelyek az előző testületi ülésen elfogadásra kerültek részenként, de egyben nem történt meg a szavazás róluk, illetve nem fogadta el a Képviselő-testület. Javaslom az eredetileg kiküldött SZMSZ szövegéhez képest a 19. §-ban szereplő 2 alternatív lehetőséget. Itt a napirendi pontokról volt szó. 2 alternatív lehetőség maradt meg. Az egyik az volt, hogy továbbra is maradjon meg a két testületi ülés közötti beszámoló napirendi pontként. A b) alternatíva pedig az volt, hogy ne szerepeljen a továbbiakban a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről beszámoló. Itt az előző testületi ülésen a résszavazásnál az nyert többséget, hogy ne kerüljön napirendre.
Terbe Zoltán polgármester szavazásra teszi fel:
Aki egyetért azzal, hogy a Beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszakról ne kerüljön napirendre kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető folytatja:
A 77. §. (8). Bekezdésnél az előző testületi ülésen a c). pont kapott többséget, miszerint annak a képviselőnek, aki 3 hónapon keresztül 2 alkalommal igazolatlanul marad távol a Képviselő-testületi és bizottsági ülésekről 25%-os illetménycsökkentést jelent.
Terbe Zoltán polgármester szavazásra bocsátja:
Aki a c) alternatívával újra egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető folytatja:
A 48. §. (2). Bekezdésénél a „vagy” szó „és” szóra kerül kicserélésre, miszerint ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel „és” azt valamelyik képviselő kéri, akkor a polgármester köteles a szavazást megismételni. Itt az „és” variáció kapta az előző testületi ülésen a többséget.
Terbe Zoltán polgármester szavazásra teszi fel.
Aki az elhangzottakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető mondja:
Miután a vagyonrendeletet elfogadtuk csak egy formai változtatásról van szó. Az SZMSZ. 1. sz. mellékletének 2. részében, ahol a Településfejlesztési Bizottság döntési hatásköréről van szó, kikerülne a következő 2 pont:
Az Önkormányzat tulajdonában lévő külterületi termőföldek adásvételével, cseréjével kapcsolatos ügyekben 2 ha terület nagyságig és bruttó 200.000 forintig döntési joga van a Településfejlesztési Bizottságnak.
Illetve a következő: Belterületi telek kiegészítési, területrendezési, adásvételi, csere ügyekben bruttó 200.000 forintig lett volna az SZMSZ szerint döntési hatásköre, de innen kikerülne és a vagyonrendeletbe beépítésre került, amit elfogadott a testület.
Terbe Zoltán polgármester összefoglalja:
Aki azzal egyetért, hogy ezeket a döntési jogköröket vegyük ki vegyük ki az SZMSZ-ünkből kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:
Nincs több módosítás az SZMSZ-ben. Aki a Kiskunmajsai Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát a megszavazott módosításokkal együtt el tudja fogadni kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot, majd megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2007. (V. 1.) rendelete

Kiskunmajsa város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.
Kiskunmajsa városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a fenti elvekkel és célkitűzésekkel összhangban Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról a következő rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Kiskunmajsa Városi Önkormányzat
(2) Székhelye: 6120 Kiskunmajsa Fő u. 82.
(3) Az önkormányzat jogi személy. Feladatait és hatáskörét a képviselő-testület látja el,

illetve gyakorolja.
(4) A képviselő-testületet a polgármester képviseli, de meghatározott ügyekben, vagy esetenként erre más személyt is felhatalmazhat.
(5) A képviselő-testület tagjainak száma: 18 fő.

2. §

(1) Az Önkormányzat zászlója, címere, pecsétje, és az önkormányzat jelképeinek leírása, valamint használatának szabályai külön rendeletben kerülnek meghatározásra.
(2) Kiskunmajsa Városi Önkormányzat hivatalos lapja az Új Kun Majsa.
(3) A képviselő-testület által adományozható kitüntetéseket külön rendelet tartalmazza.

3. §

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat nemzetközi kapcsolatot tart fenn Gyergyószentmiklós (Románia), Bad Schönborn, Lommatzsch (Németország), Lubliniec (Lengyelország) Topolya (Szerbia) városokkal.

II. FEJEZET

AZ ÖNKORMÁNYZAT FELADATA, HATÁSKÖRE

4. §

A képviselő-testület ellátja a törvények által kötelezően előírt, továbbá az önként vállalt feladat és hatásköröket.

5. §

(1) Az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai: (Ötv. 8.§ (4) bekezdés)
a) egészséges ivóvízellátás,
b) óvodai nevelés,
c) általános iskolai oktatás és nevelés,
d) egészségügyi alapellátás,
e) szociális alapellátás,
f) közvilágítás,
g) helyi közutak fenntartása,
h) köztemető fenntartása,
i) nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak biztosítása.
(2) A Képviselő-testület feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek a tevékenységét, együttműködik e közösségekkel. Azon önszerveződő közösségek listáját, amelyek képviselőit tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a 6. számú melléklet tartalmazza.(Ötv. 8.§ (5) bekezdés)

6. §

(1) Az önkormányzat költségvetési rendeletében maga határozza meg a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően, hogy az alábbi feladatokat milyen mértékben és módon látja el: (Ötv. 8. § (1) bekezdés)
a) településfejlesztés, településrendezés,
b) az épített és természeti környezet védelme,

c) lakásgazdálkodás,
d) vízrendezés és csapadékvíz elvezetés,
e) csatornázás,
f) köztemető fenntartás,
g) helyi közutak és közterületek fenntartása,
h) helyi tömegközlekedés,
i) köztisztaság és településtisztaság,
j) tűzvédelem,
k) helyi közbiztonság,
l) közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban,
m) közreműködés a foglalkoztatás megoldásában,
n) gondoskodás az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról, és nevelésről, az egészségügyi és szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról,
o) közösségi tér biztosítása, közművelődési, tudományos, művészeti és sport tevékenység támogatása,
p) nemzeti és etnikai kisebbség jogai érvényesítésének biztosítása,
q) az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

7. §

Az önként vállalt önkormányzati feladatok tárgyában, az éves költségvetésben – a fedezet biztosításával egyidejűleg – dönt a képviselő-testület.

III. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

A képviselő-testület működése

8. §

(1) A képviselő-testület évente legalább 6 alkalommal ülésezik, szükség esetén rendkívüli ülést tart, de össze kell hívni az ülést a képviselők ¼ -ének (5 fő) vagy bizottságának indítványára is.

A képviselő-testület
alakuló
rendes
rendkívüli,
ünnepi
ülést tart.

Alakuló ülés

9. §

(1) A képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül tartja meg. Az alakuló ülést a legidősebb települési képviselő, mint korelnök vezeti (Ötv. 30.§)
(2) A polgármestertől és a képviselőktől az esküt a helyi választási bizottság elnöke veszi ki. Az alpolgármesterektől az esküt a polgármester veszi ki.

Rendes ülés
10. §

(1) A képviselő-testület rendes üléseit szerda 14 órai kezdettel tartja.
(2) A képviselő-testület rendes üléseinek időpontját és annak tervezett napirendi pontjait éves munkatervében határozza meg.
(3) Az ülés a napirendbe felvett napirendi pontok megtárgyalásának idejéig, maximum 6 óra időtartamig tart, amely rendkívüli esetben meghosszabbítható bármely képviselő javaslatára, melyről a Képviselő-testület vita nélkül dönt.
(4) A Képviselő-testület június 25. és augusztus 25. között rendes ülést nem tart.

Rendkívüli ülés
11. §

(1) A képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának napirendjét, helyét, idejét és indokát.
(2) Az (1) bekezdésben megjelölt képviselői indítványt a települési képviselő saját kezűleg írja alá. Bizottsági indítvány esetén a kezdeményezést bizottsági határozatba kell foglalni.
(3) Az indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni.
(4) A rendkívüli ülés összehívásáról a polgármesternek kell gondoskodni az indítvány benyújtásától számított 3 munkanapon belül.
(5) Rendkívüli ülést a polgármester bármikor összehívhat.

Ünnepi ülés
12. §

Ünnepi ülés tartásáról a képviselő-testület határoz.

A képviselő-testület ülése összehívásának rendje
13. §

(1) A Képviselő-testület üléseit a polgármester hívja össze és vezeti.
(2) A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület ülésének összehívására, vezetésére az Ügyrendi Bizottság elnöke jogosult.
(3) A meghívónak tartalmaznia kell: az ülés helyének, napjának, kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előadójának megjelölését.
(4) A rendes ülésre szóló meghívót a képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal, a rendkívüli és ünnepi ülésre szóló meghívót legalább 24 órával előbb kézbesíteni kell, mely történhet rövid úton is / telefon, fax, e-mail stb./. A rövid úton történő összehívás esetén az erről készített bizonylatot csatolni kell a jegyzőkönyvhöz.
(5) A rendes ülés meghívóját és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztéseket a képviselő választása alapján, elektronikus úton vagy papír alapon, tértivevénnyel a postai kézbesítés szabályainak megfelelően kell kézbesíteni a képviselő részére.

14. §

(1) A képviselő-testület ülésének időpontjáról a nyilvánosságot értesíteni kell:
a) a meghívónak a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével, valamint
b) a helyi médiumokban történő közzététellel.
(2) A Képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:

a) a jegyzőt, aljegyzőt
b) a kisebbségi önkormányzat elnökét,
c) a település országgyűlési képviselőjét,
d) a napirendi pontok előadóit, a témában érintett intézményvezetőket, szervek képviselőit,
e) akiket a polgármester és a képviselő-testület indokoltnak tart,
f) a kiskunmajsai székhellyel bejegyzett önszervező közösségek képviselőit, azon napirendi pont tekintetében mely a közösség tevékenységét érinti.

(3)A képviselő-testületi ülés meghívójával együtt kézbesíteni kell az írásos előterjesztéseket is. A (2) bekezdés a d)-f) pontjában meghatározottak írásos előterjesztést csak ahhoz a napirendi ponthoz kapnak, amelyikhez meghívásuk kapcsolódik.

(4) A polgármester a képviselő-testületi üléseket megelőzően szükség esetén egyeztetést végez a frakcióvezetőkkel, bizottsági elnökökkel, tanácsnokokkal és/vagy a képviselő-testületbe függetlenként bejutott képviselőkkel.

Az ülések nyilvánossága
15. §

(1) A képviselő-testület ülése nyilvános. (Ötv. 12. § (3) bek.)

(2) A képviselő-testület zárt ülést tart:
a) Választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Az érintett nyilatkozatát a napirend tárgyalása előtt, lehetőleg írásban kell beszerezni, szóbeli nyilatkozatát feljegyzésben vagy a jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A nyilatkozatról a napirend előadója tájékoztatja a képviselő-testületet.
b) Önkormányzati, hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

(3) A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el minősített többségi szavazással, a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
a) az ülés elnökének,
b) bármely képviselőnek,
c) a képviselő-testület bizottságának,
d) a jegyzőnek a javaslatára.

16. §

(1) A hallgatóság a nyilvános ülésen csak a részére kijelölt helyen foglalhat helyet és a tanácskozást nem zavarhatja.

(2) Ha a hallgatóság az ülést zavarja, az elnök a rendzavarót, vagy ha annak személye nem állapítható meg, a teljes hallgatóságot az ülésről kiutasíthatja.

Az elnök jogköre
17. §

(1) Az elnök a képviselő-testület ülését
a) összehívja, megnyitja, berekeszti, szünetet rendel el,
b) megállapítja a határozatképességet, számba veszi a távollévőket,

c) figyelemmel kíséri a testület munkájából való kizárási okot, ez ügyben intézkedést tehet,

(2) Az elnök ülésvezetési feladatai, jogköre:
a) az ülés vezetése,
b) javaslattétel a jegyzőkönyv hitelesítők személyére,
c) a szó megadása, megtagadása,
d) a szó megvonása, ha az engedély nélkül történik és zavaró, vagy sértő, etikátlan, képviselőhöz méltatlan,
e) napirend előtti és ügyrendi kérdésben történő szó megadása és megtagadása,
f) az ülés félbeszakítása,
g) a napirendi pont tárgyalásának elnapolása
h) a napirendi pontok összevont tárgyalására javaslattétel,
i) a testületi ülésen történő hozzászólások e szabályzatban meghatározott időtartamának túllépését a polgármester engedélyezheti, ha az az érdemi tárgyalást elősegíti.

(3) Az elnök vitavezetési feladatai:
a) napirendi pontonként megnyitja és berekeszti a vitát,
b) szavazást rendel el,
c) megállapítja a szavazás eredményét,
d) kimondja a határozatot.

(4) Az elnök egyéb feladatai, jogköre:
a) felszólalási jog az ülésen bármikor,
b) az ülés rendjének biztosítása,
c) napirend előtt tájékoztatást ad az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről.

IV. FEJEZET

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSE

Határozatképesség

18. §

(1) A testületi ülés elnöke az ülés megnyitása előtt megvizsgálja a testület határozatképességét és kihirdeti az arra vonatkozó megállapítását.

(2) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott települési képviselők több mint fele (10 fő) jelen van.

(3) A testületi ülés határozatképességét az elnök folyamatosan figyelemmel kíséri. Ha az ülés határozatképtelenné válik, akkor kísérletet tesz a határozatképesség visszaállítására.

(4) Ha a (2) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen.

(5) A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni. A következő ülésen a testület elsőként az elmaradt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Napirend

19. §

(1) A képviselő-testület ülésének napirendjére az elnök tesz javaslatot. A napirend tervezete tartalmazza a tárgyalandó anyagok tárgyának megjelölését, azok előterjesztőjét. A

képviselők és a jegyző kezdeményezhetik valamely napirendi pont elhagyását, elnapolását, új napirendek felvételét, illetve a javasolt sorrend megváltoztatását.

(2) Az ülés összehívása után keletkezett olyan ügyekben, amelyek feltétlenül döntést igényelnek, a polgármester, a bizottságok, a kisebbségi önkormányzat elnöke, a jegyző vagy bármely képviselő sürgősségi tárgyalást kérhet, amelyről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.
A sürgősség elfogadása azt jelenti, hogy az új napirendi pontra vonatkozó indítványt a képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja meg. Ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az ügyet egyszerű napirendi javaslatként tárgyalja, vagy elveti az indítványt.

(3) A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét lehetőleg az alábbiak szerint kell megállapítani:
a) beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,
b) előterjesztés rendelet-tervezetekről,
c) határozathozatalt igénylő előterjesztések,
d) személyi jellegű ügyek,
e) interpellációk,
f) egyebek

(4) A napirendet a Képviselő-testület állapítja meg.

(5) Az „Egyebek” napirendi pont keretében a bizottságok elnökei, tanácsnokok tájékoztatást adhatnak a két ülés között végzett bizottsági, tanácsnoki munkáról. A tájékoztató felett a képviselő-testület nem nyit vitát.

20. §

A képviselő-testület az SZMSZ-ben meghatározott módon az ülés napirendjére felveszi:
a) az előterjesztéseket
b) az önálló indítványokat
c) az interpellációt

Az előterjesztések
21. §

(1) A képviselő-testület üléseinek napirendjére fel kell venni az előterjesztésnek minősülő, a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottsága, a polgármester, önkormányzati képviselő, az alpolgármester, a tanácsnok, és a jegyző által előzetesen javasolt:
a) rendeleti tervezetet,
b) határozati javaslatot.

(2) A bizottsági üléseken az előterjesztéseket a bizottságok elnökei, tanácsnokok, a jegyző valamint az érintett bizottsági referensek teszik meg, és az adott téma vitája után amennyiben módosító javaslat kerül előterjesztésre, úgy az előterjesztő a módosító javaslattal egységes szerkezetben terjeszti elő a javaslatot. A képviselő-testületi ülésen a polgármester, alpolgármester, tanácsnokok, jegyző, aljegyző, bizottsági referens lehet előterjesztő.

(3) A rendelet tervezet csak írásbeli lehet.

(4) Az írásbeli előterjesztés tartalmi követelményeit az 5. számú melléklet tartalmazza.

Képviselői önálló indítványok
22. §

(1) Az előterjesztések alapján, napirendre felvett ügyekkel össze nem függő önálló indítványt tehetnek a képviselők, melyet a polgármesternél kell az ülés napját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban beterjeszteni.
(2) A polgármester az önálló indítványt a képviselő-testület ülésén napirendi pontként javasolhatja. Ennek hiányában az önálló indítvány benyújtásáról a képviselő-testületet tájékoztatja, és az elutasítást köteles megindokolni.
(3) A tájékoztató alapján – amennyiben az indítványozó települési képviselő azt kéri – a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel és vita nélkül dönt a napirendre vétel kérdéséről.
(4) A beterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt beterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét és az előterjesztő sajátkezű aláírását.

Interpelláció
23. §

(1) A települési képviselő a képviselő-testület ülésén a
   a) polgármestertől, alpolgármestertől,
   b) jegyzőtől,
   c) bizottság elnökétől, tanácsnoktól

   önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az érintettnek az ülésen, - vagy legkésőbb 15 napon belül írásban – érdemi választ kell adnia. (Ötv. 19. § (2) a))
(2) Az interpellációt az ülés előtt legalább 72 órával a polgármesternél kell benyújtani írásban, - melyről az ülésen vita nem nyitható – aki azt továbbítja a címzetthez.
(3) A bejelentésnek tartalmaznia kell:
   a) az interpelláló nevét,
   b) az interpelláció tárgyát.
(4) Az interpellálót megilleti az írásbeli bejelentés mellett a szóbeli előterjesztés joga is 3 percnél rövidebb ideig.
(5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül határoz azt követően, hogy az interpelláló az elfogadás kérdésében nyilatkozott. Nem kell szavazásra feltenni az interpellációra adott választ, ha az interpelláló képviselő azt elfogadja.
(6) Ha a testület a választ elutasította, az interpellációt az illetékes bizottságnak kell vizsgálatra kiadni. Az interpelláció tárgyalásáról a testület a bizottsági jelentés beérkezését követő ülésén dönt.

Beszámoló
24. §

(1) A beszámoló önkormányzati hatáskör gyakorlásáról, a testület valamely határozatának végrehajtásáról, az interpelláció kivizsgálásáról, az önkormányzat és szervei tevékenységéről készíthető írásban.
(2) A beszámoló benyújtására a testület határozataiban felelősként megjelölhető személyek – polgármester, alpolgármester, bizottságok elnökei, tanácsnok, jegyző – továbbá a jogszabály alapján beszámolásra kötelezettek jogosultak.
(3) A beszámoló elfogadásáról a testület határozatot hoz.

Tájékoztató
25. §

(1) A tájékoztató olyan információk testület elé terjesztését jelenti, amelyek önkormányzati döntések meghozatalát általános jelleggel támasztják alá.
(2) Tájékoztató benyújtására a testület határozataiban felelősként megjelölhető személyek – polgármester, alpolgármester, bizottságok elnökei, tanácsnok, jegyző – továbbá a jogszabály alapján tájékoztatásra kötelezettek jogosultak.
(3) A tájékoztató határozati javaslatot nem tartalmaz, elfogadásáról a testület vita és felszólalás nélkül dönt.

Kérdés
26. §

(1) Kérdés minden olyan, az önkormányzat hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, döntés-előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás, amely nem kapcsolódik a soron lévő napirend témájához.
(2) Kérdést az önkormányzat tagjai a polgármesterhez, alpolgármesterhez, a bizottságok elnökeihez, a tanácsnokhoz, a jegyzőhöz intézhetnek a feladatkörükbe tartozó ügyekben.
(3) A kérdést az ülés előtt írásban vagy az ülésen szóban lehet a kérdezetthez előterjeszteni, az egyéb kérdések napirend keretében.
(4) A kérdezett – lehetőség szerint – a testületi ülésen vagy a soron következő ülésen köteles válaszolni. A válasz felett vita nem nyitható.

Nem önálló indítványok
27. §

Valamely napirendi ponthoz kapcsolódóan benyújtható indítványok: (nem önálló indítványok)
a) módosító javaslat,
b) bizottsági ajánlás.

Módosító javaslat
28. §

Az előterjesztéshez a polgármester, a képviselők, a bizottságok, a kisebbségi önkormányzat és a jegyző módosító javaslatot tehetnek. A módosító javaslatot indokolással kell ellátni.

Bizottsági ajánlás
29. §

(1) Az előkészítésért felelős bizottság az előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a képviselő-testületnek.
(2) Az ajánlásnak tartalmaznia kell a kisebbségi véleményt is.

Az indítványok szabályszerűsége
30. §

Az indítványnak a tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lenni. A nem szabályszerű indítványt az elnök visszautasíthatja.

A tanácskozás rendje
31. §

(1) A képviselő-testületi ülésen a meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt.
(2) A képviselő-testületi ülésen felszólalhat az, akinek az ülés elnöke szót ad.
(3) Az (1) bekezdésben megjelölt azon meghívottak, akiket valamely napirend tárgyalásához hívtak meg, csak annak a napirendnek a vitájában vehetnek részt tanácskozási joggal, melyhez meghívásuk kapcsolódik.

Felszólalás a képviselő-testületi ülésen
32. §

A felszólalások típusai:
a) felszólalás ügyrendi kérdésben,
b) napirendhez kapcsolódó felszólalás.

Felszólalás az ügyrendhez
33. §

(1) A tárgyalt napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor 2 percre szót kérhet, és javaslatot tehet, a képviselő-testület a javaslatról vita nélkül határoz.
(2) Ügyrendinek minősül az a hozzászólás, kérdés, amelyben a képviselő a testület munkájával, ülésének lefolytatásával kapcsolatos eljárási ügyben tesz észrevételt, amely nem érintheti a tárgyalt napirend tartalmát.

Napirendhez kapcsolódó felszólalás
34. §

(1) A napirendi ponthoz való hozzászólásra az ülés elnökénél kell jelentkezni.
(2) A napirendi pont vitája során a képviselő több alkalommal is hozzászólhat. Egyszer 5 perc, majd kétszer 2-2 percnél nem hosszabb ideig**,** illetőleg ezen túlmenőleg a képviselőt személyes érintettsége esetén megilleti a válaszadás joga.
(3) A módosító és kiegészítő javaslatokat szövegszerűen kell megfogalmazni. Új változatot, vagy módosító indítványt csak a vita lezárásáig lehet előterjeszteni.
(4) Az előadó, a bizottság elnöke, a polgármester és a jegyző több alkalommal is hozzászólhatnak.
(5) A tanácskozási joggal rendelkezők, illetve az eseti felszólalásra engedéllyel rendelkezők napirendi pontonként legfeljebb egy esetben 5 perc időtartamban szólalhatnak fel.
(6) Az előadót megilleti a zárszó joga is.
(7) A hozzászólók sorrendjét – a jelentkezők sorrendjében – az elnök határozza meg.

Tárgyra térés, a szó megvonása
35. §

Ha a felszólaló eltér a tárgytól az elnök felszólítja, hogy térjen vissza a tárgyra.
Az elnök felszólítása eredménytelensége után megvonhatja a szót.

Az ülés félbe szakítása
36. §

Ha az ülésen olyan súlyos rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az elnök az ülést határozott időre félbeszakíthatja.

Napirendi pont tárgyalásának elnapolása

37. §

Az elnök, vagy bármelyik képviselő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását, amelyről a képviselő-testület vita nélkül dönt.

Vitabezárás
38. §

(1) Ha a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, az elnök – miután megkérdezi, hogy kíván-e még arra jogosult kérdést feltenni, vagy véleményt elmondani a napirendi ponttal kapcsolatosan – a vitát bezárja.
(2) Az előterjesztő, vagy bármelyik képviselő javasolhatja a vita bezárását, melyről a képviselő-testület vita nélkül dönt.

Rendfenntartás
39. §

(1) Az ülés rendjének fenntartása az elnök feladata.
(2) Az elnök az ülés rendjét a következőképpen biztosítja:
   a) Figyelmezteti a hozzászólót, ha túllépi a hozzászólásra rendelkezésre álló időkeretet, ha eltér a tárgyalt témától, vagy a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő megfogalmazást használ, illetve egyébként az SZMSZ-nek a tanácskozás rendjére és a szavazásra vonatkozó szabályait megszegi.
   b) Rendreutasíthatja a rendzavarást tanúsító – nem képviselő – jelenlévőket.
   c) Rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testület munkáját zavaró, képviselőhöz méltatlan magatartást tanúsít. A rendreutasított képviselőtől megvonhatja a szót.
   c) Amennyiben az ülésen olyan rendzavarás történik, amely annak folytatását lehetetlenné teszi, az ülést az általa meghatározott időre félbeszakíthatja.
   d) Ha a c) bekezdés szerinti rendreutasítás eredménytelen, az elnök javaslatot tesz a képviselő-testületnek, hogy a képviselőt jegyzőkönyvben rója meg.
   e) A javaslatról a képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.
   f) Az elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, vagy azokkal vitába szállni nem szabad.

Személyes érintettség
40. §

(1) A képviselő köteles a napirendi pont tárgyalása előtt – hozzátartozójára is kiterjedően – bejelenteni személyes érintettségét. A személyes érintettség esetén hozzátartozó: az egyenes-ágbeli rokon és ennek házastársa, a testvér, a házastárs, az élettárs.
(2) A személyes érintettség bejelentését elmulasztó képviselővel szemben etikai vizsgálat indítható.

41. §

(1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. (Ötv. 14. § (2))
(2) A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére, vagy bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. (Ötv. 14. § (2)
(3) A kizárásról szóló döntéshez minősített többség szükséges.

A közmeghallgatás
42. §

(1) A képviselő-testület eseti döntése alapján évente szükség szerint, de legalább egy alkalommal közmeghallgatást tart.
(2) A közmeghallgatás összehívására és az ülés lefolytatására az általános szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
(3) Közmeghallgatáson a jelenlévők kizárólag közügyekben, maximum 5 perc időtartamban szólhatnak hozzá.
(4) Közmeghallgatás alapján a polgármester a hozzászólásokat értékeli, és kijelöli azt a fórumot (személyt), amely (aki) a felszólalások tartalmát megvizsgálja, és a szükséges intézkedést megteszi.

V. FEJEZET
AZ ÖNKORMÁNYZAT DÖNTÉSEI

43. §

Önkormányzati döntést a helyi önkormányzat képviselő-testülete – annak felhatalmazására bizottsága, helyi kisebbségi önkormányzat testülete, társulása, polgármester -, illetőleg helyi népszavazás hozhat. (Ötv. 2. § (2) bekezdés)

Az önkormányzat rendelete
44. §

(1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. (Ötv. 16. § (1))
(2) A helyi adók megállapítására, módosítására vonatkozó rendelet tervezetét véleményeztetni kell az érintett érdekvédelmi szervvel.
(3) A képviselő-testület a szavazás során először a módosító és kiegészítő javaslatokról, majd pedig a rendelet tervezet egészéről dönt.

45. §

(1) A rendelet megjelölése: a rendelet sorszáma törve az évszámmal, zárójelben a kihirdetés hónapja és napja, zárójel után „rendelet”
(2) Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá (Ötv. 16. § (3))
(3) Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről és a hatályos önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.
(4) Az önkormányzati rendelet kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztéssel történik meg. A lakosság tájékoztatása az önkormányzati rendeletekről a jegyzőkönyvnek a városi könyvtárban való elhelyezésével, az Új Kun-Majsa c. városi lapban való közzététellel, illetve www.kiskunmajsa.hu honlapon való megjelenítéssel történik. A rendeletet más médiumban is közzéteheti.

Döntéshozatal szabályai
46. §

(1) Minősített többség szükséges (Ötv. 15. § (1) bek.)
   a) a rendeletalkotáshoz, (Ötv. 10. § a)
   b) a képviselőtestület szervezetének kialakításához és működésének meghatározásához, (Ötv. 10. § b),
   c) törvény által a képviselőtestület hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, megbízáshoz, (Ötv. 10. § b),
   d) önkormányzati társulás létrehozásához, társuláshoz, érdek-képviseleti szervhez való csatlakozáshoz, (Ötv. 10. § e),
   e) megállapodáshoz külföldi önkormányzattal való együttműködésről, külföldi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz, (Ötv. 10. § f),
   f) intézményalapításhoz (Ötv. 10. § g),
   g) az Ötv. 12.§ (4) bekezdésének b) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez,
   h) a képviselő döntésből való kizárásához (Ötv. 14. § (2) bek.),
   i) a képviselő-testület megbízatásának lejárta előtti feloszlásának kimondásához (Ötv. 18. § (3) bek.),
   j) polgármester elleni kereset benyújtásához (Ötv.33/C. § (1) bek.),
   k) gazdasági társaság alapításához,
   l) alapítvány, közalapítvány létrehozásához, vagy ahhoz való csatlakozáshoz,
   m) gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítéséhez, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,
   n) hitel felvételéhez, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtásához,
   o) kezesség vállaláshoz, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlásához.
(2) Minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének (10 fő) a szavazata szükséges (Ötv. 15. § (2) bek.)
(3) Az egyszerű szótöbbséggel hozott határozathoz a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. (Ötv. 14. § (1))

A szavazás rendje
47. §

(1) A képviselő-testület a napirendi pont vitájának lezárása után alkot rendeletet, vagy hoz határozatot.
(2) Szavazás előtt a jegyző törvényességi észrevételt tehet.

(3) Az ülés elnöke a napirend során előterjesztett és a vitában elhangzott konkrét határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Előbb a módosító javaslatokat, majd az előterjesztésben szereplő eredeti javaslatot kell szavaztatni.

48. §

(1) A képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással hozza. (Ötv. 12.§ (6) bekezdés)
(2) A szavazás kézfelemeléssel történik. Szavazni „igen”-nel, vagy „nem”-mel lehet de a tartózkodás is megengedett.
(3) A szavazatok összeszámlálásáról a polgármester gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, és valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles a szavazást megismételni.
(4) A képviselő kérheti szavazatának név szerinti rögzítését a jegyzőkönyvben.
(5) Szavazategyenlőség esetén – mivel döntés nem született – a képviselő-testület dönt arról, hogy az ülésen tovább folytatja-e a vitát, vagy újratárgyalja az előterjesztést későbbi időpontban.

49. §

(1) A képviselő-testület az alábbi ügyekben titkos szavazást tarthat:
   a. választás
   b. kinevezés,
   c. felmentés,
   d. vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
   e. fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása,
   f. állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása,
   g. önkormányzati hatósági ügy tárgyalása,
   h. összeférhetetlenségi ügy tárgyalása,
   i. kitüntetési ügy tárgyalása,
   j. vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalása,
   k. vagyonnal való rendelkezés tárgyalása,
   l. képviselő-testület által kiírt pályázat tárgyalása.
(2) A titkos szavazás elrendelésére javaslatot tehet
   a) az ülés elnöke,
   b) bármely képviselő
   amelyről a képviselő-testület vita nélkül dönt.
(3) A szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazófülke vagy helyiség és urna igénybevételével történik.
(4) Titkos szavazásnál az Ügyrendi Bizottság tagjai járnak el. Akadályoztatásuk esetén három tagú szavazatszámláló bizottság jár el, amelyet az ülés elnökének javaslatára a képviselő-testület választ tagjai közül.
(5) A szavazatszámláló bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja és külön jegyzőkönyvbe foglalja a szavazás eredményét, amelyről képviselő-testületnek jelentést tesz.

50. §

A képviselő-testület titkos szavazást tart a 49.§-ban meghatározott tárgykörökben, ha az a jegyzőt, aljegyzőt, önkormányzati intézményvezetőt érinti.

Névszerinti szavazás
51. §

(1) A Képviselő-testület megbízatásának lejárta előtti feloszlatásáról, valamint a polgármester elleni kereset benyújtásáról név szerint szavaz. (Ötv. 18. § (3) bek.)
(2) Települési képviselő javasolhatja a névszerinti szavazást a szavazás megkezdése előtt. E kérdésben a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
(3) Nyílt szavazás esetén legalább 5 képviselőnek a szavazás előtt benyújtott javaslatára névszerinti szavazást kell tartani.
(4) A polgármester esetenként névszerinti szavazást rendelhet el.
(5) A névszerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők, „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményét – a névsorral együtt – átadja az elnöknek. A szavazás eredményét az elnök hirdeti ki. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
(6) Ügyrendi kérdésről név szerinti szavazást tartani nem lehet.
(7) Szavazás közben a szavazatot indokolni tilos.

A jegyzőkönyv
52. §

(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. (Ötv. 17. § (1) bek.)
(2) A jegyzőkönyv tartalmazza továbbá:
a) az ülés helyét, időpontját,
b) az egyes napirendi pontok tárgyalásához meghívottak nevét,
c) az ülés megnyitásának idejét,
d) a napirend előtti felszólalásokat és annak lényegét,
e) az elfogadott napirendet,
f) a napirend tárgyát, az előadók és felszólalók nevét, a kérdések, szóbeli előterjesztések, hozzászólások lényegét,
g) a szóban előterjesztett határozati javaslatokat,
h) a határozathozatal módját,
i) a határozatok szövegét, feltüntetve a szavazás eredményét,
j) szükség esetén az elnök intézkedéseit,
k) az ülésen történt fontosabb eseményeket,
l) az ülés bezárásának idejét.

(3) A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
a) a meghívó,
b) írásos előterjesztések, képviselői önálló indítványok, nem önálló indítványok,
c) jelenléti ív,
d) titkos szavazási jegyzőkönyv egy példánya,
e) a képviselő írásban benyújtott hozzászólása,
f) a jegyző törvényességi észrevétele,
g) a névszerinti szavazásról készült névsor.
(4) A képviselő-testület üléseiről hangfelvétel készül, amelyet 1 évig kell megőrizni elektronikus adathordozón.

53. §

A képviselő kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, illetve a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben. (Ötv. 19. § (2) bek.)

54. §

(1) A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. (Ötv. 17. §. (1) bek.)
(2) A jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző, valamint a két jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

55. §

(1) A jegyzőkönyvet az ülést követően 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a közigazgatási hivatal vezetőjének. (Ötv. 17. § (2) bek.)
(2) A képviselő-testület határozatainak kivonatát és az elfogadott rendeleteket a jegyzőkönyv elkészültét követően a képviselők részére kézbesíteni kell.

56. §

A jegyző a jogszabálysértésre vonatkozó észrevételét a jegyzőkönyv felterjesztésekor a jegyzőkönyvhöz csatolja.

57. §

(1) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztéseibe és üléseinek jegyzőkönyvébe a polgármesteri hivatal erre kijelölt irodájában, ügyfélfogadási időben és a városi könyvtárban, valamint a honlapon.
(2) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a képviselő-testület titkos iratként kezeli.

VI. FEJEZET
BIZOTTSÁGOK ÉS TANÁCSNOK

58. §

(1) A képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére bizottságokat hoz létre, amelyek megnevezését és személyi összetételét e rendelet függeléke tartalmazza.
(2) A bizottság – feladatkörében – előkészíti a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását.
(3) A képviselő-testület határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek. (Ötv. 23.§)
(4) A bizottság a feladatkörében ellenőrzi a képviselő-testület hivatalának a képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, illetőleg végrehajtására irányuló munkáját. Ha a bizottság a hivatal tevékenységében a képviselő-testület álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzat érdeksérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli, a polgármester intézkedését kezdeményezheti. (Ötv. 27.§)
(5) A képviselő-testület által meghatározott körben a bizottság dönt, azonban a bizottság által hozott döntéseket a képviselő-testület felülvizsgálhatja.
(6) A képviselő-testület által átruházott hatásköröket, valamint a bizottságok és tanácsnokok feladatait e rendelet l. sz. melléklete tartalmazza.

(7) A bizottságok működési szabályaikat az e rendelet 2. számú mellékletében szabályozottakon túl saját maguk határozzák meg.

59. §

A Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

a) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság,
b) Településfejlesztési Bizottság
c) Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
d) Oktatási és Művelődési Bizottság
e) Ügyrendi Bizottság

A Képviselő-testület az alábbi tanácsnoki tisztségeket hozza létre:

a) Térségfejlesztési Tanácsnok
b) Esélyegyenlőségi Tanácsnok

60. §

(1) A bizottságok tagjainak száma bizottságonként minimum 3 fő, maximum 7 fő. A bizottságok személyi összetételét a függelék tartalmazza.
(2) A bizottság tagjaira javaslatot tehet bármely képviselő.
(3) A képviselők tanácskozási joggal részt vehetnek bármely bizottsági ülésen. (Ötv. 19. § (2) bek.)
(4) A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a képviselők közül kell választani. Az ügyrendi bizottságnak csak képviselő tagja lehet.
(5) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait – referensi rendszerben – a polgármesteri hivatal látja el. A bizottsági referens személyének kijelölésére – az adott szakterület köztisztviselői közül – a jegyző jogosult.

61. §

A bizottságok személyi összetétele

(1) A képviselő-testület állandó bizottságaiban a képviselő és nem képviselő bizottsági tagok, bizottsági elnöki valamint tanácsnoki tisztségek aránya meg kell, hogy egyezzen a pártok, egyéb szervezetek valamint a független képviselők képviselő-testületen belüli részvételi arányaival.
(2) A képviseleti arányok kialakítása érdekében a polgármester egyeztetést végez
   a) a párt(ok) képviselőjével (ez a személy lehet egyrészt a párt által kijelölt frakcióvezető, vagy ha valamely párt részéről egy képviselő jutott be a képviselő-testületbe, akkor ez a személy)
   b) egyéb szervezet(ek) képviselőjével (ez a személy lehet egyrészt a szervezet által kijelölt frakcióvezető , vagy ha valamely szervezet részéről egy képviselő jutott be a képviselő-testületbe, akkor ez a személy)
   c) valamint azon képviselővel, képviselőkkel aki(k) függetlenként jutott(ak) be a képviselő-testületbe (amennyiben ezen személyeknek van kijelölt frakcióvezetőjük, akkor ezzel a személlyel)

(3) A bizottságok személyi összetételéről az egyeztetéseket a választást követően azonnal meg kell kezdeni és legkésőbb 30 napon belül a végleges javaslatot a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

(4) Minden olyan esetben, amikor a fenti eljárás során kialakított struktúrában valamilyen változás következik be, (pld. Lemondás vagy új bizottság létrehozása, stb) a bizottságok személyi összetételének kialakítására vonatkozó szabályokat be kell tartani.

62. §

(1) A bizottságok általános feladatai:
a) a képviselő-testület döntéseinek előkészítése,
b) a képviselő-testület munkatervéhez javaslattétel,
c) valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős tárgyalásának kezdeményezése,
d) bizottsági ajánlástétel,
e) a képviselő-testületi döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése,
f) a feladatkörükbe utalt előterjesztések elkészítése,
g) mindazon hatásköröknek az ellátása, melyeket törvény, vagy az önkormányzat a bizottság hatáskörébe utal.

(2) A tanácsnok jogai és feladatai:
a) a tanácsnok feladata:
- szakterületét érintően ellenőrzést végez,
- egyeztetést folytat a szakterületét érintő ügyekben az érdekeltekkel,
- évente beszámol a képviselő-testület felé,
- önállóan kezdeményezéseket tesz a polgármesteri hivatal felé.

b) a tanácsnok jogosult a szakterületét érintően:
- a képviselő-testületi határozatokat, illetve rendeleteket véleményezni,
- önálló indítványt tenni.

A bizottságok ülése
63. §

(1) A bizottság ülését a bizottság elnöke – akadályoztatása esetén az alelnök, annak távollétében az általa megbízott képviselő bizottsági tag – hívja össze és vezeti. Az elnök köteles összehívni a bizottságot 5 munkanapon belüli időpontra:
a) a képviselő-testület határozatára,
b) a polgármester indítványára,
c) a bizottsági tagok 50%-ának indítványára.

(2) Bármely képviselő javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság hatáskörébe tartozó ügy megtárgyalását, melyet a bizottság következő ülése elé kell terjeszteni és érdemben tárgyalni. E téma tárgyalására a képviselőt meg kell hívni. (Ötv. 19. § (2) c)

64. §

A képviselő-testület esetenkénti feladatokra ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az állandó bizottságok működésére vonatkozó szabályokat e bizottságokra is értelemszerűen alkalmazni kell.

65. §

A bizottság ülése határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.
A bizottság döntéseit szótöbbséggel hozza.
A kizárás szabályait a bizottsági döntéshozatalban is alkalmazni kell. Kizárásról az elnök esetében a polgármester, bizottsági tag esetében a bizottság dönt.

A bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a felszólalások lényegét és az elfogadott határozatokat, javaslatokat, a kisebbségi véleményt. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá.

66. §

A bizottságok működésének költségeiről a költségvetésben kell elkülönítve gondoskodni.

VII. FEJEZET

Polgármester

67. §

(1) A megválasztott polgármester munkabérére az alakuló ülésen a korelnök, az alpolgármesterek tiszteletdíjára megválasztásukkor a polgármester tesz javaslatot.
(2) A polgármester megbízatását főállásban látja el.

68. §

(1) A polgármester képviselő-testület működésével összefüggő feladatai:
   a) kötelező jelleggel indítványozza a bizottság összehívását, (Ötv. 25. § (1) bek.)
   b) felfüggeszti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésen határoz,
   c) a bizottsági döntéshozatalnál a bizottsági elnök esetében dönt a kizárásról, ha az ügy a bizottság elnökét vagy hozzátartozóját személyesen érinti. (Ötv. 26. §)
(2) A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt. (Ötv. 35. § (2) bek.)
   E körben:
   a) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódására, a munkarendjének, az ügyfélfogadás rendjének meghatározására,
   b) a jegyző javaslatának figyelembe vételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
   c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörben, egyes hatáskörének a gyakorlását átruházhatja,
   d) szabályozza a kiadmányozás rendjét a hatáskörébe tartozó ügyekben,
   e) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármesterek, a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében,
   f) a polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követőn három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt.

Alpolgármester
69. §

(1) A képviselő-testület – saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással a képviselő-testület megbízatásának időszakára – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére két társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.
(2) Az alpolgármesterek feladat és hatáskörét a polgármester határozza meg, – melyet a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. sz. függeléke tartalmaz – munkájukat a polgármester irányításával látják el.

Jegyző

70. §

(1) A képviselő-testület – pályázat útján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időre, aki vezeti a polgármesteri hivatalt. (Ötv. 36. § (1)-(2) bek.)
(2) A jegyző a polgármester irányításával gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.
(3) Ellátja a képviselő-testület és a bizottságok szervezési, ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
   a. tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület és a bizottságok ülésein,
   b. a képviselő-testületi ülésen szavazás előtt törvényességi észrevételt tehet,
   c. gondoskodik a képviselő-testületi, bizottsági, kisebbségi önkormányzati ülés jegyzőkönyveinek 15 napon belüli elkészítéséről és a közigazgatási hivatalhoz továbbításáról,
   d. köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel,
   e. igény szerint tájékoztatja a képviselő-testületet a polgármesteri hivatal munkájáról, az ügyintézésről.
(4) A jegyző önkormányzati rendeletalkotással kapcsolatos feladatai:
   a. kezdeményezheti rendelet alkotását,
   b. végzi az önkormányzati rendelet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat.
   c. gondoskodik az önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe foglalásáról.
(5) A jegyző egyéb feladatai:
   a. vezeti a polgármesteri hivatalt, megszervezi a hivatal munkáját,
   b. hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét, gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz – a polgármester által meghatározott körben – a polgármester egyetértése szükséges.
   c. rendszeresen ügyfélfogadást tart,
   d. döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
   e. ellátja a törvényben, vagy kormányrendeletben előírt államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört.
   f. évente (a 2007. év kivételével), minden év május 31-ig beszámol a képviselő-testületnek a polgármesteri hivatal munkájáról, az ügyintézés menetéről.

Aljegyző

71. §

A képviselő-testület – a jegyző javaslatára, a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőt nevez ki a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. (Ötv. 36. § (1) bek.)

Helyi önkormányzatok társulása

72. §

A képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását a helyi önkormányzatok társulására ruházza át, amelyet a 4. számú melléklet tartalmaz.

A képviselő csoport (frakció)

73. §

(1) A képviselő-csoport megalakulását írásban kell bejelenteni a polgármesternek, amelyről ő a soron következő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.
(2) Képviselő csoport minimum 3 fővel jöhet létre. Egy képviselő csak egy frakciónak lehet tagja.
(3) A képviselő-csoport megalakulására vonatkozó írásos bejelentésnek tartalmaznia kell:
a, a képviselő csoport megnevezését,
b, tagjainak név szerinti felsorolását,
c, létrejöttének időpontját,
d, a képviselő csoport képviseletére felhatalmazott személy(ek) nevét,
e, a képviselő csoport tagjainak aláírását.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK JOGÁLLÁSA

74. §

(1) A képviselőt megilletik az önkormányzati törvényben és a szabályzatban foglalt jogok, és terhelik a kötelezettségek, a képviselők jogai és kötelezettségei azonosak.
(2) A képviselő tevékenysége során hivatalos személyként jár el.

75. §

A települési képviselő:
(1) Részt vehet a képviselő-testület döntésének előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. (Ötv. 19. § (1) bek.)
(2) Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül a bizottságok döntését. (Ötv. 19. § (2) bek.)
(3) Megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet. (Ötv. 19. § (2) bek.)
(4) A képviselő-testület hivatalától képviselői munkájához szükséges tájékoztatást kérhet, illetve ügyviteli közreműködést igényelhet, közérdekű ügyben kezdeményezheti a

polgármesteri hivatal intézkedését, amelyre a hivatal 15 napon belül válaszolni köteles (Ötv. 19. § (2) bek. e)

(5) Bármely bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet. (Ötv. 19. § (2) bek. c))

(6) Az önkormányzat külföldi delegációjának vezetője a visszaérkezést követően, de legkésőbb 30 napon belül köteles a képviselő-testületnek írásbeli beszámolót készíteni.

(7) Választókerületében rendszeresen kapcsolatot tart a lakossággal, bevonja a lakosságot az önkormányzati feladatok megoldásába, továbbá kezdeményezheti és szervezheti a közérdekű munkát.

Távollét

76. §

(1) A képviselő köteles részt venni a képviselő-testület ülésén, és annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja. A bizottság kültagja köteles részt venni annak a bizottságnak az ülésén amelynek tagja.

(2) A képviselő és a bizottsági tag köteles előzetesen bejelenteni ha a képviselő-testület, vagy a bizottság ülésén akadályoztatás miatt megjelenni nem tud.

(3) A bejelentést képviselő-testületi ülésről való távolmaradás esetén a polgármesternek, bizottsági ülésről történő távolmaradás esetén pedig a bizottság elnökének vagy referensének kell megtenni az ülés előtt 3 órával. Ez a bejelentés a távollét igazolását szolgálja.

(4) Az ülésen tájékoztatást kell adni a bejelentett távollévőkről és a távollét igazolt, vagy igazolatlan voltáról.

Képviselői tiszteletdíjak

77. §

A képviselő-testület az Ötv. 20.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az 1994. évi LXIV. Törvény 14-17. §-aira a képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíját az alábbiak szerint állapítja meg:

(1) A képviselő-testület által létrehozott ideiglenes bizottságok elnökeire és tagjaira, valamint a bizottságokban szakértőként közreműködőkre e § rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzati képviselőket a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 43. §.-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap (továbbiakban: illetményalap) 1,7 szeresének megfelelő összegű tiszteletdíj (alapdíj) illeti meg havonta.

(3) Ha a képviselő bizottságnak is tagja, az alapdíj 25 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíj is megilleti az alapdíjon felül (bizottsági tiszteletdíj).

(4) Ha a képviselő több bizottságnak is tagja, akkor maximum az alapdíj 45 %-ának megfelelő tiszteletdíj illeti meg.

(5) A bizottságok nem képviselő tagjait az alapdíj 25 %-ának megfelelő összegű bizottsági tiszteletdíj illeti meg havonta.

(6) A bizottsági elnököket és tanácsnokokat az alapdíjon felül az alapdíj 50 %-ának megfelelő összegű tiszteletdíj illeti meg havonta.

(7) Ha a képviselő több bizottságnak is elnöke vagy az elnökség mellett több bizottságnak is tagja maximum az alapdíj 90 %-ának megfelelő tiszteletdíj illeti meg. A tanácsnokokra a tiszteletdíj halmozódás szabályai a bizottsági elnökökkel azonos módon vonatkoznak.

(8) Az a képviselő, aki a képviselő-testületi és bizottsági ülésen való megjelenési kötelezettségét megszegi és háromhavonta két alkalommal igazolatlanul marad távol a képviselő-testületi és bizottsági ülésekről, annak tiszteletdíja a következő hónap első napjától számított három hónapon keresztül 25 %-kal csökken
(9) A tiszteletdíjakat a polgármesteri hivatal számfejti és havonta bankszámlára utalja át.

IX. FEJEZET

A POLGÁRMESTER ÉS A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

78. §

A vagyonnyilatkozatok kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatokat az Ügyrendi Bizottság látja el.

(1) A vagyonnyilatkozat tételre köteles polgármester és települési képviselő /továbbiakban képviselő/ nyilatkozat kitöltésével jelzi az Ügyrendi Bizottságnak, hogy hány vele közös háztartásban élő személyt érint a vagyonnyilatkozat- tételi kötelezettség.
(2) A nyilatkozatot a képviselő 8 napon belül visszajuttatja az Ügyrendi Bizottság referensének, aki az Ügyrendi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján átveszi a képviselői nyilatkozatokat, és ezzel egyidejűleg átadja a képviselő számára a megfelelő számú vagyonnyilatkozat kitöltésére alkalmas nyomtatványt.
(3) A két példányban kitöltött vagyonnyilatkozat egyik példányát a képviselő a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi. XCVI tv-ben meghatározott határidőn belül átadja az Ügyrendi Bizottság referensének, aki az Ügyrendi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján a vagyonnyilatkozatok átvételét külön nyomtatványon írásban igazolja a képviselő számára, továbbá a képviselő hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát tartalmazó borítékot a polgármesteri hivatal pecsétjével látja el, oly módon, hogy annak megsérülése nélkül az ne legyen felnyitható. A kitöltött vagyonnyilatkozatok második példányát a képviselő, illetve hozzátartozója magánál tartja
(4) A vagyonnyilatkozat utolsó oldalát a vagyonnyilatkozatot adó képviselő, a hozzátartozója, illetve a hozzátartozó törvényes képviselője írja alá és ellátja a nyilatkozat megtételének dátumával.
(5) A képviselői vagyonnyilatkozatok nyilvánosak, amelyekbe bárki betekinthet a betekintési lap kitöltését követően, ha a betekintést írásban kéri a jegyzőnél. A kérelem alapján a jegyző köteles 8 napon belül lehetőséget biztosítani a betekintésre a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.
A betekintést kérőn kívül, legalább két személynek jelen kell lennie a betekintéskor, akik közül az egyik minden esetben az Ügyrendi Bizottság elnöke a másik pedig a jegyző, vagy az Ügyrendi Bizottság referense.
A betekintési jogával csak az élhet, aki kitölti a betekintő lapon szereplő adatokat / név, lakcím, a betekintés célja, a betekintés időpontja, valamint, hogy melyik képviselő vagyonnyilatkozatába tekintett be /, és arcképes igazolvánnyal igazolja magát.
A betekintés során másolatot, jegyzetet, fényképet készíteni, vagy egyéb módon a vagyonnyilatkozatról adatot rögzíteni nem szabad.
(6) A képviselők vagyonnyilatkozatáról és az azokba történő betekintésekről, az Ügyrendi Bizottság referense nyilvántartást vezet. A vagyonnyilatkozatokról kézzel írott nyilvántartás készül, amely a következő adatokat tartalmazza: nyilvántartás sorszáma, a

nyilatkozatot adó képviselő, illetve hozzátartozó neve, a nyilatkozattétel, valamint annak átadásának időpontja.

(7) Az átadott vagyonnyilatkozatok és az azokról vezetett nyilvántartás biztonságos őrzéséről az Ügyrendi Bizottság gondoskodik, a polgármesteri hivatalban elhelyezett tűzbiztos lemezszekrényben, amelynek kulcsát az Ügyrendi Bizottság referense őrzi.

(8) A képviselő-testület alakuló ülését követően a megszűnt mandátumú képviselők és hozzátartozóik vagyonnyilatkozatát az Ügyrendi Bizottság referense a képviselő kérelmére az Ügyrendi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján visszaadja a vagyonnyilatkozat tételre köteles képviselő részére az átvételt rögzítő igazolás ellenében. Azon megszűnt mandátumú képviselők vagyonnyilatkozatainak biztonságos őrzéséről, amelyeket az arra jogosultak nem vesznek át továbbra is az Ügyrendi Bizottság gondoskodik a (7) bekezdésben megjelölt módon mindaddig, amíg az arra jogosultak át nem veszik saját illetve hozzátartozóik vagyonnyilatkozatait.

79. §

A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás szabályai

(1) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonnyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonnyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Ügyrendi Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, az Ügyrendi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

(2) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonnyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést az Ügyrendi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

(3) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárásban nem vehet részt az Ügyrendi Bizottság azon tagja, akivel szemben, illetve a hozzátartozójával szemben az eljárást kezdeményezték.

X. FEJEZET

A HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT MUNKÁJÁNAK SEGÍTÉSE

80. §

(1) A polgármesteri hivatalban a kisebbségi önkormányzat testületi működésének segítését, döntéseinek dokumentálását a jegyző által megbízott köztisztviselő végzi.

(2) A polgármesteri hivatal szervezeti egységei – feladat és hatáskörükbe tartozó ügyekben – segítik a kisebbségi önkormányzat munkáját. A kisebbségi önkormányzat elnökét soron kívül fogadják és részére a szükséges felvilágosítást, szakmai tájékoztatást, valamint a szükséges segítséget megadják.

(3) A képviselő-testület a nagyobb részben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tulajdonában, kisebb részben Kiskunmajsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 834/A/1hrsz alatt felvett ingatlan azon részét, amely a tulajdonát képezi a Cigány

Kisebbségi Önkormányzat számára használatba adja térítésmentesen, amely ingatlanon a Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodát működtet.

(4) Kiskunmajsa város önkormányzata vállalja, hogy az éves költségvetésében meghatározott „önkormányzati támogatás” címen megjelölt összeg mértékéig – esetleg e felett, anyagi lehetőségeitől függően – a továbbiakban is támogatja a helyi kisebbségi önkormányzat működését.

(5) Kiskunmajsa város önkormányzata a Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodájának működéséhez pénzügyi keretet biztosít, a kissebségi önkormányzat költségvetésében.

(6) A képviselő-testület Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzata testületi munkájának működéséhez szükséges helyiséget – amennyiben az a Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodájában nem oldható meg – a polgármesteri hivatal épületén belül, előzetes egyeztetést követően biztosít.

(7) A Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzat testületi működéséhez szükséges jegyzőkönyvek elkészítését, valamint döntések dokumentálását a jegyző által megbízott köztisztviselő végzi. Ezen túlmenően a testületi működéshez szükséges postai, kézbesítési sokszorosítási feladatok ellátásához szükséges költségek fedezetére a képviselő-testület támogatást nyújt.

(8) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodási feladatainak ellátását a Polgármesteri Hivatal végzi.

(9) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat felkérése alapján Kiskunmajsa város Önkormányzata a jegyző közreműködésével vállalja, hogy az önkormányzatnál és intézményeinél belső ellenőrzési feladatokat ellátó személyek útján segítséget nyújt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat által nyújtott támogatások felhasználásának, és a megállapodásban rögzítettekkel összhangban állásának kontrollálásához, illetve elszámolásához.

XI. FEJEZET

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HIVATALA

81. §

(1) A Képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre „Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala” elnevezéssel az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására.

(2) A polgármesteri hivatal ügyfélfogadási rendje:

Hétfő:	8-12, 13-16 óráig
Kedd:	8-12 óráig
Szerda:	8-12, 13-17 óráig
Csütörtök:	-
Péntek:	8-12 óráig

XII. FEJEZET

A HELYI NÉPSZAVAZÁS, NÉPI KEZDEMÉNYEZÉS

82. §

(1) A helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben az vehet részt, aki a helyi önkormányzati választáson választójogosult. (Ötv. 45. § (1) bek.)
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek a kezdeményezés időpontjában kell fennállnia

83. §

A Képviselő-testület a helyi népszavazást köteles kiírni az Ötv. 46. § (1) bek. a)-f) pontjában foglaltakon túl, ha azt 1600 választópolgár kezdeményezte.

84. §

(1) A népi kezdeményezés és népszavazás indítványozása érdekében minden állampolgár jogosult – a közterületen is – aláírásokat gyűjteni, illetőleg aláírásgyűjtés céljából szervezőmunkát végezni.
(2) Nem gyűjthető aláírás munkahelyen és munkaviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség teljesítése közben, fegyveres erőknél és fegyveres testületeknél szolgálati viszonyban lévő személyektől a szolgálati helyen vagy szolgálat teljesítése közben, tömegközlekedési eszközön, egészségügyi intézmény betegellátó részlegében.
(3) A (2) bekezdésben írt tilalom megszegésével gyűjtött aláírások érvénytelenek.
(4) Helyi népszavazás és népi kezdeményezés ügyében aláírást Kiskunmajsa város jegyzője által hitelesített (aláírt és pecséttel ellátott) ív másolatán lehet. Helyi népszavazás kezdeményezése esetén minden aláírást gyűjtő ívnek azonos módon tartalmaznia kell:
   a) A népszavazásra bocsátandó kérdést, kérdéseket
   b) Az aláíráshoz szükséges rovatokat (személyazonosító jel, vagy személyazonosító adatok, olvasható név, lakcím, aláírás.
(5) A jegyző megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a megfogalmazott kérdésben helyi népszavazás nem írható ki, ha az ív nem felel meg a (4) bekezdés a), b) pontjában foglaltaknak, ha a kérdés nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe, ha ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak. A jegyző határozata ellen 15 napon belül kifogást lehet benyújtani a Kiskunhalasi Városi Bírósághoz..
(6) A jegyző az aláírást gyűjtő íven a hitelesítéskor feltünteti az önkormányzati rendelet alapján szükséges aláírások számát.
Aláírást gyűjteni az aláíró ívek hitelesítésétől számított legfeljebb harminc napig lehet.
Az aláírt ívek legkésőbb az ezt követő nyolcadik napon adhatók át a polgármesternek.

85. §

A képviselő-testület helyi népszavazást tűzhet ki az Ötv. 46. § (3) bekezdésében foglaltakon túl a város lakosságának jelentősebb részét érintő kérdések eldöntésére.

86. §

A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti:
a) a képviselők legalább egynegyede,
b) a Képviselő-testület bizottsága,
c) a helyi társadalmi szervezet vezető testülete,
d) 1000 választópolgár.

87. §

(1) A polgármester a népszavazásra vonatkozó kezdeményezésről haladéktalanul köteles a képviselőket tájékoztatni
(2) A helyi népszavazás elrendeléséről vagy a kezdeményezés elutasításáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.
(3) A képviselő-testület a szavazás elrendeléséről szóló határozatban rendelkezik:
   a) a népszavazásra bocsátandó kérdés, kérdések pontos szövegéről,
   b) a népszavazás időpontjától.
(4) A helyi népszavazást egy munkaszüneti napon kell lebonyolítani.

88. §

(1) A Polgármester a helyi választásra, valamint a népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket az átvételtől számított 5 napon belül megküldi a Helyi Választási Bizottságnak.
(2) A Helyi Választási Bizottság – a helyi munkacsoport bevonásával – az ívek átvételétől számított 5 napon belül elvégzi az aláírások hitelesítését, és ennek eredményét írásban közi a polgármesterrel, aki ezt benyújtja a képviselő-testületnek. A képviselő-testület legközelebbi ülésén határozatba foglalja a népszavazás eredményét.
(3) A hitelesítés eredménytelensége esetén a népszavazásra irányuló kezdeményezést, valamint a népi kezdeményezést elutasítja, illetve érdemi tárgyalását mellőzi. Nem minősül eredménytelennek a hitelesítés mindaddig, amíg a figyelembe vehető aláírások száma az e rendeletben megállapított szám alá nem csökken.
(4) A hitelesítés a kezdeményezéshez szükséges aláírások számának ellenőrzését jelenti a választói névjegyzék alapján. A Helyi Választási Bizottság ellenőrzi, hogy az aláíróknak van-e választójoguk és kiskunmajsai lakóhelyük.
(5) Abban az esetben, ha a hitelesítés során alapos gyanú merül fel az aláírások eredetiségét illetően, a Helyi Választási Bizottság – szúrópróbaszerűen – a személyazonosságot is ellenőrizheti.
(6) A helyi népszavazás eredményéről a HVB tájékoztatja a polgármester útján a képviselő-testületet. A helyi népszavazás eredményről a polgármester az újság és a kábeltelevízión keresztül a lakosságot tájékoztatja.
(7) A népszavazásra feltett kérdést (kérdéseket) úgy kell megfogalmazni, hogy arra valamennyi polgár egyértelműen tudjon válaszolni. A népszavazás során eldöntendő valamennyi kérdést – sorszámozva – egy szavazólapon kell feltüntetni.

89. §

(1) Népi kezdeményezés útján a képviselő-testület elé terjeszthető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. (Ötv. 49.§)

(2) A népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra, illetőleg a döntésre javasolt ügyeket.

90. §

(1) A népi kezdeményezést a polgármesternél kell benyújtani

(2) A képviselő-testület a népi kezdeményezésről a legközelebbi ülésen, de legkésőbb egy hónapon belül egyszerű szótöbbséggel dönt..

(3) A jegyző gondoskodik a képviselő-testület határozatának kihirdetéséről a népi kezdeményezést indítványozó választópolgárok körében.

91. §

(1) A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, amelyet a választópolgárok legalább 5%-a indítványozott.

(2) Az 5%-nál kevesebb választópolgár által aláírt kezdeményezéseket a polgármester – a képviselő-testület utólagos tájékoztatatása mellett – elutasítja

Eljárási szabályok

92. §

(1) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel, és a helyi sajtó útján kell tájékoztatni a lakosságot.

(2) A helyi népszavazás során eldöntendő valamennyi kérdést – sorszámozva – egy szavazólapon kell feltenni.

93. §

A helyi népszavazást az önkormányzati választások során kialakított szavazókörökben kell lefolytatni.

94. §

A helyi népszavazás költsége az önkormányzat költségvetését terheli.

95. §

Amennyiben e fejezetben meghatározott határidő vagy határnap munkaszüneti vagy pihenőnapra esik akkor a határidő a következő munkanapon jár le.

96. §

A helyi népszavazás eredményéről a Helyi Választási Bizottság tájékoztatja – a polgármester útján – a képviselő-testületet.

97. §

A helyi népszavazás eredményéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény, és a helyi sajtó útján kell tájékoztatni a lakosságot.

98. §

(1) Népszavazással kapcsolatos kampányt bármely választópolgár folytathat a népszavazást megelőző 30. naptól.
(2) Tilos népszavazással kapcsolatos kampányt folytatni a népszavazást megelőző 2. nap 0. órájától.
(3) Nem minősül a kampánycsend megsértésének a helyi választási munkacsoportnak a népszavazási tudnivalókról adott tájékoztatása.

XIII. FEJEZET

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONA ÉS GAZDÁLKODÁSA

99. §

Az Önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legfontosabb szabályokat külön rendelet határozza meg.

XIV. FEJEZET

ZÁRÓ- ÉS HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉS

100. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 15/2003.(IV.30.)Ktr. és az azt módosító 23/2003. (X.15.) Ktr., 28/2003. (XII.13.)Ktr, 2/2005. (II.24.) Ktr, 9/2005. (V. 4.) Ktr., 21/2005.(IX.1.)Ktr, 33/2005.(XI.30.), 8/2006.(IV.26.), 20/2006.(X.16.), 22/2006.(XI.13.), 27/2006.(XII.14.) rendelet.

A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

FÜGGELÉK

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai

1. Abonyi Henrik
2. Csóti Péter
3. Dósai Imre
4. Faludi Tamás
5. Farkas Mihály
6. Farkas Zoltán
7. Fogl András
8. Dr. Kiss Tibor
9. Kolompár Orbán
10. Leiz Sándor
11. Mózer Gyula
12. Nagy Imréné
13. Nyerges Benjamin
14. Oláh Péter Jánosné
15. Szabóné Csábrády Anikó
16. Dr. Szabó Lajos
17. Szikora Lajosné
18. Terbe Zoltán

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének bizottságai

Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Elnök: Farkas Mihály
Alelnök: Nyerges Benjamin
Tagok: Faludi Tamás
Dr. Kiss Tibor
Kültagok: Felföldi László
Plander Attila
Tímárné Szűcs Ilona

Településfejlesztési Bizottság

Elnök: Mózer Gyula
Alelnök: Abonyi Henrik
Tagok: Oláh Péterné
Fogl András
Kültagok: Bakos Ferenc
Csányi Mihály
Ifj. Á. Fúrús András

Oktatási és Művelődési Bizottság

Elnök: Nyerges Benjamin
Alelnök: Csóti Péter
Tagok: Farkas Zoltán
Leiz Sándor
Kültagok: Kerpits Miklós
Bozóki János
Rácz Eleonóra

Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

Elnök: Dr. Kiss Tibor
Alelnök: Nagy Imréné
Tagok: Szikora Lajosné
Abonyi Henrik
Kültagok: Halász Sándorné
Ruskó Sándor
Faragó Mátyás

Ügyrendi Bizottság

Elnök: Farkas Zoltán
Alelnök: Dr. Szabó Lajos
Tag: Nagy Imréné

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tanácsnokai

Térségfejlesztési Tanácsnok: Fogl András
Esélyegyenlőségi Tanácsnok: Kolompár Orbán

1. számú melléklet

A képviselő-testület bizottságainak feladata, képviselő-testülettől átruházott hatásköre

I Valamennyi bizottságra vonatkozóan

a) A bizottság előzetesen állást foglal és véleményez
- a költségvetésről és zárszámadásról szóló rendelettervezetről,
- a bizottság feladatkörét érintő előterjesztésekről,
- a képviselő-testület gazdasági programjáról,
- a bizottság feladatkörét érintő önkormányzati rendelettervezetről.

b) A bizottság dönt:
- a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben

c) A bizottság ellenőrzi határozatainak és a feladatkörét érintő képviselő-testületi határozatoknak a végrehajtását.

d) A bizottság kapcsolatot tart a feladatkörét érintő szakterületen működő intézményekkel és a lakossági önszerveződő közösségekkel, továbbá a polgármesterrel, jegyzővel, a polgármesteri hivatal szakterületén működő dolgozóival.

II. Konkrét feladat –és hatáskörök bizottságonként

1./ Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

a) Véleményezi az alábbi előterjesztéseket:
- a költségvetés megállapítása, módosítása,
- a zárszámadás megállapítása,
- hitelfelvétel, kötvény kibocsátás,
- helyi adó megállapítása, módosítása,
- a vagyonkezeléssel és gazdálkodással kapcsolatos koncepciók előkészítése,
- gazdasági társaság alapítása, meglévő társaság üzletrészének megvásárlása, vagy eladása, törzstőke emelése, állítása önkormányzati vagyon apportállása,
- amelyek a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint a közgyűlés, taggyűlés, illetve alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak,
- működő önkormányzati vállalkozásokkal kapcsolatos tulajdonosi döntéstervezetek,
- önkormányzati vagyon átminősítése,

b) Figyelemmel kíséri
- A költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, valamint a vagyonváltozás alakulására.

c) Ellenőrzi:
- a költségvetés előkészítését és végrehajtását előzetes bejelentés nélkül,
- az önkormányzati intézmények, valamint a polgármesteri hivatal gazdálkodását és pénzügyeit, e tevékenységhez a polgármesteri hivatal belső ellenőreinek munkáját igénybe veheti,
- az önkormányzat gazdasági, pénzügyi tevékenységét érintő ellenőrzések által készült megállapítások realizálását,

- az önkormányzati tulajdon védelmét, hasznosításának körülményeit.

2./ **Településfejlesztési Bizottság**

Véleményez a képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

Városfejlesztés területén
- Városrendezési, településfejlesztési terv elfogadása, módosítása,
- A város kommunális, infrastrukturális fejlesztésének meghatározása, a szolgáltatások ellenőrzése
- Részt vesz a város- és kistérségi fejlesztési koncepció kidolgozásában
- Árak és díjak megállapítása

Vállalkozások területén
- Foglalkozik a munkaerőhelyzet kérdéseivel és a munkahelyteremtéssel
- Szervezi, segíti, értékeli és figyelemmel kíséri a vállalkozók helyzetét, továbbá részt vesz az ez irányú tervek elkészítésében, feladatok koordinálásában.

Környezetvédelem területén
- Részt vesz a környezetvédelmi feladatok meghatározásában, ellátásában és koordinálásában.

Turizmus területén
- Turizmussal kapcsolatos fejlesztési koncepció készítése,
- Részt vesz a város külkapcsolatainak szervezésében,
- Kezdeményezi és segíti turisztikai kiadványok készíttetését és kiadását,

Közrendvédelem területén
- A forgalmi rend meghatározása,
- Vasúti közlekedéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok
- Tűzbiztonsággal kapcsolatos feladatok,
- Egyéb közlekedési feladatok melyeket jogszabály önkormányzatok feladat, illetve hatáskörébe utal,
- a közutak kezelésével kapcsolatos feladatok**,**
- a helyi utak forgalmával, fenntartásával, közúti jelzésekkel való ellátásához kapcsolódó feladatok,

Vagyongazdálkodás területén
- az önkormányzati tulajdonban lévő azon ingatlanok, termőföldek, elidegenítése és tulajdon jogának megszerzése, amelyek a képviselő-testület döntési kompetenciájába tartoznak,
- az önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanok hasznosítása, bérbeadása és értékesítése (ipari park és egyéb)
- a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapítása, a helyiségek bérbeadását megelőző pályázati eljárás lefolytatása, majd ezt követően javaslat a nem lakáscélú helyiségek bérlőjére,
- a helyi adók megállapítása, módosítása

Dönt

Az utak karbantartási sorrendjéről, külterületi utak karbantartásáról, közúti jelzőtáblák kihelyezési ügyeiben a költségvetési keretösszeg erejéig.

3./ **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság**

a) Véleményezi az alábbi előterjesztéseket:

Az egészségügy területén

- az egészségügyi alapellátás területén jelentkező feladatok,
- egészségügyi intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével, valamint fejlesztési tervei,
- az egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatok,
- az egészségügyi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztése

Sport és egészségnevelés területén.

- egészséges életmódra nevelés és az egészségesebb életmód népszerűsítése, valamint ezen a téren adódó feladatok,
- a sportot és a civil szerveződéseket érintő pénzügyi, gazdasági, vagyonjogi kérdések,
- a kisebbség, valamint a város sportéletét, helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések
- a sportcélú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdések, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek

Szociális ellátás, kisebbségi szociálpolitika, valamint a gyermekvédelem területén

- a városban lakó cigánylakosság beilleszkedésének, egészséges életmódra nevelésének elősegítése, ehhez a feltételek megteremtésének kezdeményezése,
- szociális lakástámogatások elosztása,
- szociális intézmények alapításával, átszervezésével, megszűntetésével és fejlesztési tervei,
- szociális alapellátás és szakosított ellátás területén, jelentkező feladatok

b) Dönt:

- Szociális és egészségügyi feladatot ellátó intézmények szabályzatainak jóváhagyásáról.
- a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatra pályázók körében a képviselő-testület által meghatározott ösztöndíjkeret terhére,
- bölcsőde zárva tartási rendjéről.
- A tradicionális sportegyesületek részére a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg felosztásáról az érvényben lévő megállapodások figyelembevételével.
- a civil társadalmi szerveződések, valamint egyéb sportegyesületek részére pályázatok kiírásáról és elbírálásáról a képviselő-testület által az éves költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg erejéig
- az éves költségvetési rendeletben meghatározott tömegsport keretösszeg felosztásáról.
- szociális szolgáltatástervezési koncepció kétévenkénti felülvizsgálatáról.

4./ **Oktatási és Művelődési Bizottság**

a) Véleményezi az alábbi előterjesztéseket:

- oktatási nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények alapítása, átszervezése, vagy megszűntetése,
- a városi oktatási, és közművelődési, közgyűjteményi intézmények helyzetéről szóló szakmai beszámolók, programok, koncepciók,
- oktatást, nevelést, közművelődést, közgyűjteményeket, érintő pénzügyi, gazdasági, vagyonjogi kérdések,
- oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatok,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények fejlesztési tervei,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények névválasztásával, elnevezésével kapcsolatos kérdések,
- más jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztése,
- az ifjúság helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések kezdeményezésével és működésük támogatása,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdések, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek

b) Ellenőrzi:

Az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézményeket az Önkormányzat megbízása szerint.

c) Dönt:

- az oktatási, nevelési, művelődési, ifjúsági tevékenységgel foglalkozó intézmények szabályzatainak, továbbképzési, beiskolázási terveinek jóváhagyásáról,
- óvoda zárva tartási rendjéről,
- a közművelődési rendelet alapján az egyedi kulturális rendezvényekre benyújtott pályázatokról,
- a közművelődési rendelet alapján, a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörök meghatározásáról
- pályázatok kiírásáról és elbírálásáról
    - a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörökkel kapcsolatosan,
    - a diákok üdültetésével kapcsolatos kérdésekben, és az éves költségvetési rendeletben e célra tervezett összeg felosztásáról,
    - a tanulók tanulmányi ösztöndíj támogatásának az éves költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszegének felhasználásáról.
- az óvodai és iskolai beiratkozások időpontjáról,
- tankönyvtámogatás keretösszegének intézmények közötti felosztásáról.

5./ **Ügyrendi Bizottság**

- véleményezi a városi kitüntetésekre benyújtott javaslatokat,
- vizsgálja a képviselők összeférhetetlenségi ügyeit,
- véleményezi az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát, annak módosítását,
- közreműködik a képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében,
- elvégzi a képviselő-testület titkos szavazással történő döntései estén a szavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat,
- lefolytatja az Etikai Kódexben foglalt alapértékek és elvárások megsértése miatt indított etikai eljárást, majd az eljárás eredményéről, - és amennyiben szükséges, a KÓDEX IV. /1.2 pontjaiban meghatározott intézkedési javaslatot tartalmazó - előterjesztést készít a Képviselő-testület következő ülésére,
- elvégzi a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. 10/A szakaszában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati képviselők, illetve a polgármester tekintetében az általuk megtett vagyonnyilatkozatok nyilvántartását, kezelését és ellenőrzését,
- javaslatot tesz évente január 31-ig a polgármester illetményének és az alpolgármesterek tiszteletdíjának emelésére, valamint a polgármester és alpolgármesterek jutalmazására.

Ellenőrzi:

- a szervezési és működési szabályzat hatályosulását,
- a képviselő-testületi tagok jogainak és kötelezettségeinek érvényesülését.

2. számú melléklet

A képviselő-testület bizottságainak Működési Szabályzata

Az Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati bizottságainak általános érvényű működési szabályait a következőkben állapítja meg.

A bizottság működése

1. §

/1/ A bizottság szükség szerint, de legalább évente 6 ülést tart.
/2/ A bizottság elnöke – akadályoztatása esetén a bizottság e feladatokkal megbízott képviselő tagja – hívja össze és vezeti a bizottság ülését.
/3/ A bizottság ülése akkor határozatképes, ha a bizottság tagjainak több mint fele jelen van.
a) A bizottság zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyílt tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor.
b) Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.
/5/ A bizottság állásfoglalásait, döntéseit nyílt szavazással hozza a határozathozatalhoz a jelenlévő bizottsági tagok több, mint a felének igen szavazata szükséges.
/6/ A bizottság a nem képviselő-testülettől, vagy polgármestertől hozzá érkezett megkeresésekre 30 napon belül köteles válaszolni.

A bizottság ülése

2. §

/1/ a) A bizottság ülésére a meghívót a bizottság ülését megelőzően - a b) és c) pontban meghatározott esetet kivéve - legalább 3 nappal korábban meg kell küldeni
- a bizottság tagjainak
- a jegyzőnek,
- a meghívottaknak

b) Rendkívüli esetben a bizottságot az a) pontban írt kötöttségek nélkül szóban, és három napon belüli határidőre is össze kell hívni
- a képviselő-testület határozatára,
- a polgármester indítványára,
- a bizottsági tagok 50 %-ának indítványára,

és ezzel egyidejűleg a meghívás módjáról, valamint a meghívottakról feljegyzést kell készíteni.

c) Rendkívüli esetben a bizottság szóban is összehívható,
- a Képviselő-testület más bizottságának, vagy az adott bizottság elnökének indítványára a meghívás módjának, és a meghívottaknak a megfelelő dokumentálása mellett.

/2/ A meghívó tartalmazza:
- az ülés helyét és kezdési időpontját,

- a javasolt napirendeket, lehetőleg mellékletként a napirendek előterjesztéseit,
- a napirendek előterjesztőit.

/3/ A bizottság üléséről a polgármesteri hivatal illetékes belső szervezeti egysége tömör jegyzőkönyvet vezet, amely tartalmazza:
- az ülés helyét, időpontját
- a megjelentek nevét,
- a tárgyalt napirendeket,
- az elfogadott javaslatokat, határozatokat, azok határidejét és a személy szerinti felelősöket.

/4/ A jegyzőkönyv 1 példányát, valamint a jelenléti ívet a Polgármesteri Hivatalban – a referensnél – kell őrizni, a másik példányát a Közigazgatási Hivatalhoz 15 napon belül meg kell küldeni.

A bizottság előterjesztései

3.§

/1/ A bizottságnak az önkormányzati törvény 23. § /1/ bekezdésében foglalt feladatai alapján a képviselő-testület ülésére készített előterjesztést olyan időpontban kell tárgyalnia, hogy a határozatok és rendeletek tervezetei az SzMSz–ben meghatározottak szerint postázhatóak legyenek.

/2/ Az előterjesztések előkészítésében a Polgármesteri Hivatal – tárgyalással, témával érintett - ügyintézője köteles részt venni.

/3/ Az előterjesztések, javaslatok sokszorosításáról a polgármesteri hivatal gondoskodik.

Az együttes bizottsági ülés

1. §

Az együttes bizottsági ülésre az SZMSZ 2. sz. mellékletét ezen 4.§-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(1) Amennyiben egy adott napirendi pontot több bizottság is tárgyal egyidejűleg, úgy az érintett bizottságok elnökei közösen egyeztetett időpontban együttes bizottsági ülést is tarthatnak.

(2) Az együttes bizottsági ülésre az érintett bizottsági elnökök közös meghívót küldenek az érintetteknek.

(3) Az együttes bizottsági ülést a résztvevő bizottságok tagjai által egyszerű szótöbbséggel megválasztott levezető elnök vezeti.

(4) A vitát lezáró szavazás minden résztvevő bizottság részéről külön történik, melynek eredményét a közösen készített jegyzőkönyvben kell feltüntetni, és a szavazást követően minden bizottság külön határozatot hoz.

(5) Az együttes ülést követően a résztvevő bizottságok külön döntése alapján együttes előterjesztés is készíthető, melyet a levezető elnök terjeszt a Képviselő-testület elé, kiemelve mindkét bizottság álláspontját az adott napirendi ponttal kapcsolatban.

3. számú melléklet

A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök, feladatok

1. a város évenkénti költségvetési rendeletében meghatározottak szerint rendelkezik a tartalékkeret felhasználásáról, a feladatok közötti előirányzat átcsoportosításról,

2. konkretizálja és forintban állapítja meg azon egyéb létesítmények és földterületek bérleti díját, melyek bérleti szerződésében a KSH által hozzátett inflációs ráta szerinti bérleti díj emelkedés lett kikötve,

3. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI.tv. 21.§. /1/ bekezdésben felsorolt hatáskörökből:
rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása, elutasítása

4. az 1993. évi III. törvény (Sztv.) 38.§ /1/ bekezdés, 43/B § /1/ bekezdés, 45. § /1/ bekezdés, 46.§ /1/ bekezdés szerinti hatáskörökből:
   a) átmeneti segélykérelem elbírálása,
   b) temetési segélykérelem elbírálása,
   c) Sztv. 43/B § (1) bekezdés szerinti ápolási díj megállapítása, megszüntetése,
   d) lakásfenntartási támogatás megállapítása, megszüntetése

5. jogszabály által az önkormányzatok hatás, illetve feladatkörébe rendelt közbiztonsággal összefüggő feladatok,

6. kapcsolattartás minden, a közrend, közbiztonság fenntartása érdekében működő szervezettel,

7. dönt az olyan pályázatok elbírálásában, ahol nem kell önerőt felmutatni,

8. egyetértés megadása amennyiben az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási intézmény vezetője rendkívüli szünetet rendel el az intézményben,

9. a Kiskunmajsa város nevének használatáról, címeréről, zászlójáról és emblémájáról szóló, többször módosított 8/2004. (IV.30.) Ktr rendelkezéseinek megfelelően, engedélyezi, a város nevének, címerének és emblémájának használatát, illetve a már kiadott engedélyeket visszavonhatja,

10. az önkormányzat döntéseinek előkészítése, valamint a képviselő-testület munkájának segítése céljából dönt szakértő igénybevételéről.

4. számú melléklet

A Képviselő-testülettől helyi önkormányzatok társulására átruházott hatáskörök

Feladat, hatáskör	Jogszabály	Társulás neve
1. Közcélú ártalmatlanító telep létesítése	1997. évi CXXXIV. tv. 3. §-ával módosított 1990. évi LXV. tv. 10. §.	„Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás szilárdhulladék lerakó hasznosító létesítésére”
- terület kijelölése és tulajdonjogának megszerzése és a vagyon feletti teljes rendelkezés - pályázat kiírása a beruházás bonyolítására és a műszaki ellenőri feladatok ellátására, valamint a megbízási szerződés megkötése - a megvalósításhoz szükséges tervek elkészíttetése, engedélyek beszerzése és az ehhez szükséges szerződések megkötése - forrás-kiegészítő pályázati lehetőségek felkutatása és igénybevétele - anyagi források, külső tőke felkutatása, számbavétele - beruházási ütemterv készíttetése, a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekkel együtt - a szilárdhulladék lerakó működtetéséhez és gyűjtéséhez, szállításához szükséges eszközrendszer megteremtése és az ingóságok tulajdonjoga feletti rendelkezés - a társulás vagyonával való gazdálkodás, amely magába foglalja a vásárlást, értékesítést, bérbeadást, használatba adást is. - felvilágosító, tájékoztató tevékenység az érintett lakosság körében		
2. A közcélú hulladéklerakó üzemeltetése		

5. számú melléklet

A bizottságok és a képviselő-testület elé kerülő írásos előterjesztések tartalmi és formai kellékei

Írásos előterjesztést igénylő önkormányzati ügyek köre

Kötelezően írásos előterjesztés készítendő a következő ügyekben:

1. Önkormányzati rendeletalkotás.
2. Az önkormányzat alapvető jelentőségű szervezeti és működési rendjének kialakítása, megváltoztatása, szervezeti és működési formák megszüntetése.
3. Helyi népszavazás, népi kezdeményezés kiírása.
4. Önkormányzati jelképek meghatározása.
5. Az önkormányzat gazdasági programja, költségvetése, zárszámadása.
6. Fejlesztési koncepciók.
7. A településrendezési program és rendezési tervek jóváhagyásával kapcsolatos ügyek.
8. Önkormányzati intézmények alapítása, átszervezése, megszüntetése.
9. Az Ötv. 12. §. /4/ a, b, pontjaiban felsorolt esetek.
10. Az önkormányzat által benyújtandó pályázatok.
11. Vagyonhasznosítással kapcsolatos előterjesztések.

A felsorolásban nem szereplő ügyek szóban is előterjeszthetők. A Képviselő-testület esetenként is meghatározhatja, hogy mely ügyekben kívánja meg az írásos formát.

Az írásos előterjesztések tartalmi követelményei

Az írásos előterjesztésnek tartalmaznia kell:

a) a tárgyat és a tényállást,
b) a lehetséges döntési alternatívákat és azok jogszabályi alapját,
c) az alternatívák indokait,
d) a határozati javaslatot,
e) és szükség szerint a felelős és a határidő megjelölését.

Az előterjesztés két részből áll:

1. Az ügy ismertetéséből
2. A határozati javaslatból

1. Az ügy ismertetése:

a./ Annak megjelölése, hogy a képviselő-testület foglalkozott-e már korábban is az előterjesztés tárgyával.
Ha igen, milyen döntést hozott, s az miképpen hatályosult.
Készíthető „értékelő bevezető” is, amely rövid összefoglalót ad az elért eredményekről és a tapasztalható lemaradásokról.
b./ A helyzet mérlegeléséhez szükséges események, tények, adatok ismertetésére.

c./ Az ügy szakmai összetevőinek a bemutatása. (Azoknak a forrásoknak a megjelölése, amelyek indokolttá teszik a tárgyalást).
Utalás arra, milyen előkészítő, koordinatív munka előzte meg az előterjesztés elkészítését.
Részletesen be kell mutatni az eltérő véleményeket is, azok érvanyagával együtt.
d./ Az elérendő célkitűzések meghatározása. Azoknak a szervezeteknek a megjelölése, amelyeknek a feladat végrehajtása, megoldása során konkrét teendői lesznek.
e./ A végrehajtás anyagi-technikai feltételrendszerének bemutatása. (Esetleg rövid közgazdasági elemzés, költséghaszon számítás csatolandó, bizonyítandó ezzel, hogy a határozat elfogadásához kifejezett gazdasági érdek is fűződik).

2. A határozati javaslat tartalma:

a./ A végrehajtandó feladat pontos meghatározása.
b./ A megoldás változatainak bemutatása (a változatok pontos megjelölésével, pl. A./ változat, B./ változat, stb.) azzal a kikötéssel, hogy az igen, illetve nem tartalmú javaslat nem minősül két változatnak.
c./ A végrehajtásban résztvevő szervek és személyek megnevezése.
d./ A végrehajtás határidejének megjelölése.
e./ A végrehajtás ellenőrzéséért felelős szerv vagy személy megjelölése.

Az írásos előterjesztések formai (alaki) követelményei

1. Az előterjesztés bevezető része a készítő megnevezését és az előterjesztés pontos tárgyát tartalmazza.
2. Az érdemi előterjesztés lehetőleg nem haladja meg az 5 oldalt. (Kivételt képeznek e szabály alól azok az előterjesztések, amelyek tárgyak miatt nem korlátozhatók. Pld. Programok, koncepciók, önkormányzati rendelet-tervezetek, költségvetés, zárszámadás stb.)

Az egyedi ügyek előterjesztéseit különösen röviden és tömören kell megfogalmazni. Utalni szükséges az alkalmazott jogszabályokra és – anyagi eszközöket igénylő feladat esetén – a végrehajtáshoz szükséges fedezet forrására.

Az érdemi előterjesztéshez melléklet (grafikon, táblázat, vázrajz, stb.) csatolható.

Eljárási-technikai kérdések

1./ Az elkészített előterjesztést a vonatkozó bizottsági ülés anyagának kiküldését megelőző 2 nappal korábban kell a jegyzőhöz leadni.
2./ Az elkészített előterjesztést, a testületi ülést megelőzően legalább 6 nappal korábban kell leadni a Jegyzőhöz.
3./ Amennyiben az előterjesztést valamely önkormányzati bizottságnak is véleményeznie kell, a polgármester a jegyző útján segíti elő az előterjesztés bizottsági megtárgyalását.
4./ Az előterjesztések törvényességéért a jegyző felelős.
5./ A hozott határozat hiteles írásba foglalásáért a jegyző felelős.
6./ A végrehajtás határidejéül naptári napot vagy „azonnali” vagy „folyamatos” megjelölést kell alkalmazni.
7./ Írásban kell közölni a határozatot:
a/ a polgármesterrel
b/ a jegyzővel, aljegyzővel
c/ a felelősként megjelölt személyekkel

d/ a képviselőkkel
e/ a tanácsnokkal
f/ a képviselő-testület által esetileg meghatározott szervekkel, illetve személyekkel.
8./ A fontosabb határozatok végrehajtása érdekében az illetékes referens kezdeményezi:
a/ a vezetői megbeszélésen a végrehajtás módszerének a meghatározását
b/ végrehajtási utasítás kiadását.
9./ A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei a részükre megküldött határozatokról kötelesek nyilvántartást vezetni.

A nyilvántartás az iktatószámot, a határozat számát, tárgyát, felelősének megnevezését, a lejárat határidejét, az ügyintéző nevét, a végrehajtásra adott jelentés számát és a végrehajtásra vonatkozó feljegyzéseket tartalmazza. (Minden határozatot külön- illetve azonos tárgy esetén alszámra – kell beiktatni.)

Amennyiben a megadott határidőre történő végrehajtásnak objektív akadálya lenne, a végrehajtásért felelős a határidő lejárta előtt – az akadály felmerülésekor azonnal – köteles határidő hosszabbítást kérni!

6. sz. melléklet

A Képviselő-testület és a bizottságok üléseire meghívandó önszerveződő közösségek felsorolása

A Képviselő-testület és bizottságainak üléseire az alábbi társadalmi szervezetek, és önszerveződő közösségek képviselőit kell meghívni, amennyiben a napirenden szereplő téma a közösséget érinti.

1. Kiskunmajsai Football Club
2. Kiskunmajsa Sportegyesület
   - Ffi. Kézilabda Szakosztály
   - Ökölvívó Szakosztály
   - Lovas Szakosztály
3. Kiskunmajsai Női Kézilabda Sportegyesület
4. Kiskunmajsai Asztalitenisz Klub
5. Önkéntes Tűzoltó Egyesület
6. Arany János Ált. Iskola Kenguru Kötélugró Diáksport Klub
7. Hunor Bérkilövő és Tömegsportszervező Közhasznú Vadásztársaság
8. Üdülőtulajdonosok Egyesülete
9. Kiskunmajsai Zeneiskoláért Alapítvány
10. Mayossa Hagyományőrző Egyesület
11. Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület
12. Természetbarát Sportegyesület
13. Nyugdíjasok Egyesülete
14. Református Egyházközösség
15. Kiskunmajsa Város Polgárőrsége Kht
16. Polgárőr Egyesület
17. Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesület
18. Széchenyi Gyöngyei Néptánccsoport
19. Mozgáskorlátozottak Egyesülete
20. Kiskunmajsai Cigány Érdekképviseleti Szervezet
21. Kunság SE
22. Majsai Kiskun Huszár Bandérium
23. Majsa Alapítvány
24. Hit és Kultúra Alapítvány
25. Vöröskereszt Városi Szervezete
26. Kiskunmajsa Városért Szövetség Egyesülete
27. Testvérvárosok Baráti Társasága Egyesület
28. Power Team Testépítő és Erőemelő Klub
29. Paintball Game Hungary SE
30. Majsai Gazdakör
31. Kiskunmajsai Városi Egylet
32. Együtt Kiskunmajsáért Egyesület
33. Vállalkozói Kör
34. Pontyhorgász Egyesület
35. Városvédő és Hagyományőrző Egyesület

Terbe Zoltán polgármester: Megköszönte a Hivatal dolgozói részéről a segítséget, hogy ezt a bonyolult egyeztető folyamatot tudták szakmailag követni, majd 5 perc szünetet rendelt el.

Szünet után.

b) Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
Eddig még külön nem alkotta meg az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatalal SZMSZ-ét a Képviselő-testület. Most készült egy olyan tervezet, amely külön kezeli e kettőt, külön fog az Önkormányzat és külön a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájáról dönteni. Azt, hogy a struktúrát milyen személyi összetétellel töltjük fel, kit milyen pozícióba helyezünk a jegyző hatásköre. Ezért az előterjesztésben nem személyekre lebontva teszünk javaslatot, hanem csak a Hivatal struktúrájára. A Hivatal struktúrájával kapcsolatban több elképzelés is született az eltelt hónapokban. A képviselőkkel történt, több soron megvalósított egyeztetés eredményeként alakult ki egy olyan koncepció, amely elfogadható a Képviselő-testület többsége számára. Az is elhangzott és kialakult a közös véleményünk, hogy az eltelt időszak a jegyzőváltás miatt elég rövidre sikerült ahhoz, hogy alapos rálátással bírjunk a Hivatal működésére, valamint meg tudjunk felelni azoknak a folyamatosan változó elvárásoknak, melyeket a támogatási rendszerek, a központi irányítások szabnak. Gondolok itt a kistérségi szintű oktatási rendszer kialakításának lehetőségére, gondolok itt az ezzel kapcsolatos finanszírozási rendszer változására, gondolok itt az egészségügyben történt változásokra, melyek újabb feladatokat rónak ránk. Meg kell felelnünk azoknak az elvárásoknak is, melyeket a kistérségi társulások felé terelő kormányzat vár el tőlünk és meg kell felelnünk az Európai Unió támogatási rendszerével kapcsolatos elvárásoknak is. Akkor tudunk fejlődni, akár kistérségi, települési, vagy regionális szinten, hogy ha megfelelő szintű fejlesztési koncepciókkal, tervekkel rendelkezünk, ha jól tudjuk menedzselni magunkat. Ezért az eddigi megbeszélések alapján az a Hivatali Szervezeti struktúra kerül most előterjesztésre, ami eltér az utolsó variációtól, eggyel korábbi fázist tükröz. E szerint a Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatalban 3 osztályt hoznánk létre: pénzügyi osztályt, hatósági osztályt valamint önkormányzati és szervezési osztályt. A pénzügyi osztályhoz tartozik a költségvetési csoport és az adócsoport, a hatósági osztályhoz tartozik az okmánycsoport, a műszaki csoport és a népjóléti csoport, az önkormányzati és szervezési osztályhoz pedig a többi szervezési egység. E mellett 3 csoportot hozunk létre a Hivatalon belül, egyik a Gyámhivatal, a másik az ellenőrzési csoport, a harmadik a kistérségi munkaszervezet. Ezek a csoportok közvetlenül Jegyző Asszony vezetésével fognak működni. Jegyző Asszony mellett, vele egy szinten van Dr. Dörmő Róbert aljegyző úr, aki külön végzi munkáját, nem kapcsolódik közvetlenül egyik csoporthoz, osztályhoz sem. Ez a szervezeti struktúra magában hordozza annak a lehetőségét, hogy később, az oktatás területén történő változásoknak meg tudjunk felelni, és magában hordozza annak a lehetőségét, hogy a későbbiek során a fejlesztések területén szükséges lépéseket meg tudjuk tenni, a fejlesztéseket elő tudjuk készíteni. Ezért ezt a struktúrát javaslom elfogadásra.

Szeretnék hozzáfűzni egy kiegészítési javaslatot, miszerint a Kiskunmajsai Önkormányzat Jegyző Asszonyt megkéri arra, hogy ez év október 30-ig készítse el a Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal humánerőforrás programját és ez a program legyen egy előrelépés azon az úton, amit most ezzel a struktúrával elkezdünk. Tehát ez a program tartalmazza majd azt, hogy milyen lehetőségek vannak a kistérségi szintű oktatási intézményrendszer hatékonyabb működésére és azt is, hogy milyen fejlesztési koncepciókat tudunk jobban kiszolgálni. Tehát lenne egy szavazásunk a Hivatali SZMSZ. ilyen módon történő elfogadására, illetve lenne egy határozatunk arról, hogy a Jegyző Asszony készítse el ez év október 30-ig a Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal humánerőforrás programját, ami 2007-2010-es időszakot ölel fel. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Fogl András képviselő szól:

A mi korábbi javaslataink is arra vonatkoztak, hogy egy előre mutató, lehetőség szerint a jövőt építő struktúra alakuljon ki nem csak az oktatás területén, hanem a Hivatalon belül is. Ezt a kompromisszumos javaslatot elfogadásra alkalmasnak találjuk. És természetesen mind a Hivatal későbbi felépítése, mind pedig adott esetben a személyi állomány összetétele és létszáma vonatkozásában majd októberben kívánunk visszatérni.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Egy kérdésem lenne. Az SZMSZ módosításban nem látom azt a csoportot, aki az elkövetkezendő időszakban a Kistérség, illetve az Önkormányzat pályázataival foglalkozna. Jó lenne, ha ezzel nem várnánk meg az októbert, hiszen szeptember 1-től megkezdődik az NFP-2 pályázatainak a kiírása. Ha mi evvel október 1-től akarunk foglalkozni, akkor az Önkormányzat nagyon sok fejlesztési forrásról fog lemaradni. Ezért az SZMSZ-ben én kérnék egy ilyen komplex fejlesztési osztály létrehozását a meglévő emberi erőforrás esetleges átcsoportosításával. Ha nincs a Hivatalban ilyen irányú szakember, akkor a nyári időszakban javasolnám az illetékes munkatársakat beiskolázni.

Abonyi Henrik képviselő szól:

Amennyiben az októberi határidő elfogadásra kerül az esetleges módosításokra van-e még lehetőség? Gondolok itt a létszámra.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Abonyi Henriknek szeretném mondani, hogy a humánerőforrás programja a létszám kérdéseket is tartalmazza. Azt is tartalmazza, hogy milyen munkakörökben kell erősítenünk, milyen munkakörökben tudunk átcsoportosítani és azt is, hogy egyes tevékenységet milyen létszámmal tudunk ellátni, figyelembe véve azt is, hogy milyen többletfeladatok hárulnak az Önkormányzat Hivatalára. Tehát ez a program fogja tartalmazni a létszámmal kapcsolatos kérdéseket, hiszen erről szól. Kolompár Orbánnak szeretném mondani, hogy én voltam az éllovasa annak, hogy fejlesztési kérdésekkel külön munkaszervezet foglalkozzon.

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásban jelenleg nincs szándék arra, hogy a kistérségi társulás önálló szervezetet hozzon létre, nincs rá fedezete. Ezért az eddigi gyakorlattól eltérően egy külön munkacsoport fog működni a Hivatalban, akiből 2 fő pályázatírással tud foglalkozni, valamint ha települési szintű pályázatról van szó a műszaki csoportunknak kell magára vállalni, mint ahogyan eddig is tette. Ezért biztos vagyok benne, hogy október 30-ig ebben a felállásban a pályázatokkal kapcsolatos előkészületeket el tudjuk végezni. Ez annál is inkább így van, mivel a testületi ülés későbbi anyagában szerepelnek olyan projekt előkészítési döntések, amelyek feltétlenül szükségesek ahhoz, hogy valamit ősszel be tudjunk nyújtani pályázatként. Én ebben a struktúrában azt a lehetőséget látom, hogy erre épülve egy komolyabb fejlesztési osztály valósuljon meg a későbbiek során.

Faludi Tamás képviselő mondja:
Egyetértek Kolompár Orbán képviselőtársam felvetésével. Egy ilyen szervezet, együtt a kettő, ez nem várhat októberig, ezt maximum 2 hónapon belül létre kell hozni. Szeptember elsejétől megnyílnak azok a lehetőségek, amire várunk. Azt kérném, hogy két hónap alatt leülni a kistérség szereplőivel létre kell hozni. A Hivatal SZMSZ-ével kapcsolatban a kérdésem, hogy a csoportvezetők fognak-e kapni pótlékot? Nem kapnak. Több munkát, jobb munkát várunk el tőlük, az elkövetkező 10 évben soros előrelépés sem lesz, csoportvezetői pótlék sem lesz. Javaslom, hogy kapjanak csoportvezetői pótlékot. Egy kérdésem van még. Itt látok egy ceruzás nevet. Csak a munkaköre érdekel, milyen munkakörben van a kistérségi munkaszervezetnél?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
A Hivatalon belül a bizottsági referensek a bizottságok mellett többletmunkát végeznek azok számára többlet juttatást tudunk adni. A csoportvezetőknek önmagában nem kívánunk a mostani eltérített bérnél magasabb juttatást adni. Egyetértek azzal, hogy minél előbb szükség lenne egy fejlesztési osztályra, de azt is szeretném hozzátenni, hogy a kistérség energiáit pillanatnyilag az intézményi átszervezés köti le. A Magyarországon létrejött kistérségek zöme azért jött létre és azért szerveződik egyre inkább, mert többlet normatívát kapnak, ha kistérségi szinten látnak el intézményi feladatokat. Ezért a kistérségek munkájának jelentősebb részét jelenti a közös intézményi fenntartás, mint a közös projektkészítés. Ez sajnálatos. Nekünk ennek kell pillanatnyilag megfelelnünk. Ezért van az, hogy a kistérségi munkaszervezet erre is koncentrál. Arra is koncentrál, hogy a kistérségi oktatási intézményünk, szociális intézményünk és egyéb közösen vállalt kistérségi feladataink jól el legyenek látva. E mellett természetesen annak a lehetőségét is megteremtjük az új struktúrával, hogy tovább lépjünk ezen az úton és a fejlesztési osztály, vagy fejlesztési csoport, vagy fejlesztési munkaszervezet létrejöjjön. Nem késünk el akkor sem, ha október 30-ig várunk ezzel a dologgal, ennek a kiépítésével.

Dr. Tóth Mária jegyző válaszol Faludi Tamás képviselőnek:
A kistérségi munkaszervezetben az XY-t nevesítettük meg. Rávai Imréné köztisztviselői kinevezést kapott kistérségi munkaszervezet pénzügyi vezetői munkakör ellátására 6 hónap próbaidő mellett. Ő a leendő kistérségi pénzügyes kolléganő.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:
Majsai?

Dr. Tóth Mária jegyző válaszol:
Nem majsai.

Faludi Tamás képviselő reagál:
Ezt többször már kifogásoltam. Leépítések előtt állunk, gest fogunk létrehozni, ami azt jelenti, hogy a gazdasági dolgozóinknak, akik közigazgatásban dolgozó gazdasági dolgozóink, egy részét el fogjuk küldeni. Úgy gondolom nekik kellene először helyet adni akár Kistérségben, akár Hivatalban. Polgármester Úr amit elmondott én akkor is fenntartanám a javaslatomat módosításként, hogy két hónap határidőt adjon a testület arra, hogy a kistérségi szereplőkkel karöltve meg legyen vizsgálva annak a lehetősége, hogy milyen pénzügyi forrásokból lehet ezt a szervezetet létrehozni. Hátha ér minket egy olyan meglepetés, hogy valamelyik kistérségi szereplő azt mondja, hogy egy fő bérét mi vállaljuk.

Terbe Zoltán polgármester mondja:
A kistérségi gazdasági vezető státuszára pályázatot hirdettünk és nem jelentkezett rá olyan személy, aki végzettsége, gyakorlata alapján el tudta volna látni ezt a feladatot a kiskunmajsaiak közül sem, vidékről sem. Egyébként az egyik intézményünktől az egyik pénzügyi szakember a Hivatalban fog elhelyezkedni, Kiskunmajsán belüli átcsoportosítás is zajlik a Hivatal munkájának erősítése érdekében.

Kolompár Orbán képviselő szól:
A fejlesztési irodával kapcsolatban van észrevételem. Azt látom, hogy mindent megpróbálunk a kiskunmajsai kistérségre ráhúzni. Azt is látom, hogy a kistérség nem igazán ura a mostani gazdasági helyzetnek, hiszen Polgármester Úr mondja, hogy a mostani Kistérségi Társulásnak nincs erre forrása, hogy egy ilyen fejlesztési irodát létrehozzon. Akár melyik kistérséghez tartozó településünket nézzük, külön önálló gazdasági egységként működik külön intézményrendszerrel, külön költségvetéssel. Nem hiszen, hogy Kiskunmajsa állandóan másra várva kellene a saját fejlesztését építenie és nem hiszen, hogy az elkövetkezendő időszak meg kellene, hogy ismételje az elmúlt 16 évet. Kiskunmajsa az elmúlt 16 évben semmi olyan jelentős pályázatot nem írt meg a szennyvízhálózaton kívül, ami forrást hozott volna Kiskunmajsa területére. Kiskunmajsának rá kell jönnie, hogy önállóan kell a saját lábára állnia, főleg akkor, ha a kistérségi partnerek ehhez nem igazán járulnak hozzá. Mivel Brüsszel jóváhagyta az NFT-2 operatív programokat, a szaktárcáknál elkezdődtek a tervezések a munkacsoportok összeállításával, Kiskunmajsa ne maradjon ki a fejlesztési forrásokból, ezért én is azt javasolnám, hogy június végéig ez a munkacsoport álljon fel a Hivatal belső szerkezeti egység keretein belül. Tehát ez így nem biztos, hogy szerencsés. Megint nem lesz a városban semmilyen fejlesztési forrás és megint eljutunk odáig, hogy egy szökőkút felújításával vállalkozókra leszünk szorulva.

Farkas Mihály képviselő mondja:
Ez a javaslat kompromisszumos megoldás próbálna lenne a MSZP frakció részéről, hogy településfejlesztési, a városüzemeltetési és a vagyongazdálkodási feladatokat magába foglaló szervezeti egység létrejöjjön. Azt el kell ismerni, a problémát az jelenti, hogy ellentétes igényeket kell kielégíteni az új jegyzőnek és az új városvezetésnek. A hivatalban is lépéseket kell eszközölni, más szempontból teljesen joggal merült fel, hogy bizonyos egységeknél, területeken erősítsen a hivatal, hiszen a képviselő-testület munkaszervezetéről van szó. Az előkészítés meghatározza milyen döntéseket fogunk hozni. Tekintettel arra, hogy a következő napirend keretében döntünk arról, milyen pályázatok esetében fogjuk a tervdokumentációt megrendelni, innentől azt gondolom, ki lesznek jelölve az irányok.
Tudjuk azt, mennyi pénzünk van, döntésünket követően 2-3 pályázat által egyértelműen olyan irány lesz kijelölve, amelyek a következő 2-3 év kapacitását maximálisan le fogja terhelni. A szervezeti egység feladata a jövőnek a megformálása, alakítása lesz, és a város jövőjének előkészítésében tölt be nagy szerepet. Az október végi időpontot nem tudom elfogadni.
Terbe Zoltán polgármester elmondja:
Két vélemény hangzott el a párbeszéd során egyik, hogy ez a struktúránk elfogadható mindenki számára, és egy fejlesztési osztályt hozzunk létre két hónapon belül.
A másik pedig ezt a struktúrát elfogadva október 30-ig egy komplex átfogóbb fejlesztési lehetőségekről döntsünk egy humánerőforrás fejlesztési terv keretében. Úgy látom egyetértünk abban, hogy ezt struktúrát el tudjuk fogadni.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester megjegyzi:
Az új struktúrában vezető beosztású személyek lesznek: osztályvezetők, jegyző asszony, aljegyző úr, csoportokról beszélünk, azon belül csoportvezetőkről. Annyi említést kívánok tenni – tudom a kinevezések nem a képviselő-testület joga, hanem a jegyző hatáskörébe tartozik – kérhetjük-e a Jegyző asszonytól a diplomások prioritást élvezzenek azokon a csoportokon belül, ahol lehetőség van a kinevezésükre, ahol pedig erre nem áll mód, a szakmai munka mindenképpen teljes hangsúllyal essen latba. Felmerült a kérdés, kapnak-e pótlékot? Jogos a kérdés, azok, akik valamilyen felelősséget vállalnak, elvárható anyagi ellenszolgáltatásra igényt formáljanak. Nem tudom van-e mód arra, a csoportvezetők bérét megvizsgálva, logika alapján próbáljunk egy egységes sémát kialakítani.
Terbe Zoltán polgármester közli:
A javaslatnak ez a része az október 30-i határidővel egyeztethető, a humánerőforrás program tartalmazhatja az ilyen jellegű elképzelések beépítését.
Faludi Tamás képviselő mondja:
Kérem, szavazzunk a módosító indítványomról, mely szerint június 30-ig a fejlesztési iroda jöjjön létre.
Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:
Képviselőtársunk ezzel nem egy módosító javaslatot, hanem egy másik döntést szeretne megszavaztatni velünk.
Farkas Mihály képviselő elmondja:
Logikailag az nem lehetséges, hogy elfogadjuk a hivatal jelenlegi szerkezetét, utána döntünk arról június 30-ig feláll egy osztály, majd október 30-ig a humángazdálkodási terület. Ilyen határozati javaslatot nem szabad feltenni szavazásra.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki a 3 osztály plusz 3 csoport struktúrát el tudja fogadni a polgármesteri hivatalban, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadta.

Polgármester Faludi Tamás képviselő módosító indítványát teszi fel szavazásra, mely szerint a polgármesteri hivatal 2 hónapon belül úgy alakuljon át, hogy egy Fejlesztési osztály jöjjön létre.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett- nem fogadta el.

Polgármester szavazásra bocsátotta azon javaslatot, mely szerint Jegyző Asszony dolgozza ki a Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal Humánerőforrás Fejlesztési programját 2007. október 30-ig.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

87/2007. sz. határozat
Polgármesteri Hivatal Humánerőforrás
Fejlesztési programjának kidolgozása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy 2007. október 30-ig dolgozza ki a Polgármesteri Hivatal Humánerőforrás Fejlesztési programját.

Felelős : dr. Tóth Mária jegyző
Határidő: 2007. október 30.

Ezek után polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a Polgármesteri Hivatal struktúrájához kapcsolódó írásban előterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzatával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

88/2007. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján jóváhagyja.

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző
Határidő: azonnal

Kolompár Orbán képviselő mondja:
Ügyrendi kérdésem a következő, mivel nem állítottunk fel olyan irodát, amely a pályázatokat el tudná készíteni, azért kérdezem ki lesz a felelős személy, aki ezeket elkészíti?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
A hivatalban a Műszaki csoport és a jelenlegi pályázatíró kompetens abban, hogy pályázatot készítsen.

1./ N a p i r e n d
Építési Osztály előterjesztései
Előadó: Béres László osztályvezető
/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Intézményi felújítás
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

89/2007. sz. határozat
Intézményi felújítás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi felújításokra 11.920.000 forintot biztosít a céltartalékon tervezett felhalmozási, felújítási alap terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. december 31.

b) Tervezési ajánlatok megtárgyalása
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Farkas Mihály képviselő ismerteti:
A határozati javaslat B. változata a Pénzügyi, Költségvetési bizottság ülésén született, ezt javasolom elfogadásra, az alacsonyabb költségek elérése érdekében árlejtést kezdeményeztünk a legkedvezőbb ajánlatot tevő cégekkel. A határozati javaslatot javasolom a Félegyházi úti kerékpárút kivilágításával kiegészíteni.
Polgármester úr a költségvetés elfogadásakor tájékoztatott arról, hogy minden évben szeretné, ha lenne keret a pályázatok előkészítésére és tervdokumentációk készítésére. Javasolom a következő testületi ülésre – május 31-ig – kerüljön előterjesztésre a következő években milyen fejlesztések terveit kívánjuk előkészíteni. Tekintettel arra, ha feláll a településfejlesztési osztály, akkor annak világosan kijelölt irányvonala legyen, hogy az ősz folyamán milyen munkák előkészítését kezdheti meg, amihez a jövő évi költségvetés fog forrást biztosítani.
Kolompár Orbán képviselő mondja:
Majd 23 millió forintról döntünk, kérdezem, hogy ennek is hitel a fedezete?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
A tartalék terhére történik a beruházás, melynek fedezete a hitel.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:
A B. változatot én is el tudom fogadni annyi módosítással, hogy a Dózsa gimnázium helyett az Arany iskola felújításának megtervezést javasolom. Magyar Bálint államtitkár úr, amikor részt vett egy kiskunmajsai beszélgetésen, azt nyilatkozta, hogy azok az intézmények fognak előnyt élvezni, amelyek az intézményi átszervezésben részt vesznek.
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Magyar Bálint államtitkár úr valóban itt jár Kiskunmajsán a kistérségnél, és a jelenlévők megkérdezték, a pályázati kiírásban fog-e szerepelni olyan kitétel, azon intézmények felújítása, amelyek kistérségi feladatot látnak el, prioritást érdemelnek? Azt nyilatkozta, így nem fog szó szerint szerepelni a pályázati kiírásban, de a kormányzati szándék ösztönzi a kistérségi összefogást. Úgy néz ki, mind a két intézményünk kistérségi feladatokat fog ellátni. Azok az intézmények, amelyeket nem tartalmaz a lista, nem lesznek elfelejtve a Pályázat Előkészítési Alapból szeretnénk forrást biztosítani ezeknek a terveknek az elkészítéséhez. Amennyiben Brüsszel elfogadja a Pályázat Előkészítési Alapból 90 százalékos támogatással lehet pályázni pénzt a tervek elkészítésére.
Javasolom, a B. variáció kerüljön elfogadásra azzal, hogy a kerékpárút kivilágítása is szerepeljen benne. Valamint arról is döntöttünk, hogy a Pályázat Előkészítési Alapba nyújtsuk be az összes többi igényt, ha a pályázati kiírás megjelenik.
Kolompár Orbán képviselő ismerteti:
A Pályázat Előkészítési Alap tényleg ad egy ilyen lehetőséget az önkormányzatoknak, csak a pályázat még nincs kiírva, mi pedig már döntünk, esetleg meg kellene várni a kiírást.
Terbe Zoltán polgármester közli:
A Pályázat Előkészítési Alappal kapcsolatosan kaptunk egy E-mailt a Dél-alföldi Regionális Tanácstól, abban 550 millió forintos regionális keret szerepel. Ez egy hónappal ezelőtt volt, akkorra elkészítették a hivatal dolgozói a kiskunmajsai csapadékvíz-hálózat felújításáról és fejlesztéséről szóló koncepciót a jelenlegi árszinten – záportározóstól – 1,5 milliárd forintos fejlesztést igényelne Kiskunmajsa város belterülete. Amennyiben meg akarjuk valósítani, abban az esetben a PEA-ban ezzel is indulnunk kell, de többiről is - ami kimaradt - a terveket el kell készíteni. Sajnos eddig nem készültek tervek, ezt meg kell tenni, úgy hogy a pénzügyi tartalékainkat ne éljük fel.

Faludi Tamás képviselő úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint a B. variációt fogadjuk el azzal a változtatással, hogy a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kerüljön kivételre a határozati javaslatból, és helyette az Arany János Általános Iskola központi épülete szerepeljen.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – 11 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot nem fogadta el.

Kolompár Orbán képviselő mondja:
Javasolom, a határozati javaslat annyival egészüljön ki, hogy a felújítás bele fog férni – a ki nem írt - PEA támogatási rendszerébe.
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Az Arany János Általános Iskola szerepel a pályázatok között, így automatikusan be fog kerülni.
Kolompár Orbán képviselő közli:
Én az egész felújítás tervezésre gondoltam, a polgármester úr állítása szerint bele fog férni e PEA támogatási rendszerbe.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
Én azt fogalmaztam meg, lesz egy pályázat előkészítési alap, oda az összes fejlesztési tervünket, mint támogatandó projekt előkészítést benyújtjuk pályázatként. Erre mondta a képviselő úr, akkor döntsünk erről, ha megjelenik a PEA pályázati kiírás, várjuk meg a megjelenést, és utána tegyük meg a szükséges lépéseket. Egyetértek a képviselőtársammal, addig ne döntsünk Pályázati Előkészítő Alaphoz való benyújtásról, míg meg nem jelenik a kiírás.
Ezek után szavazásra bocsátom a B. variációt, azzal a kiegészítéssel, hogy a kerékpárút közvilágítási engedélyes terve is szerepeljen benne.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

90/2007. sz. határozat
Tervezési ajánlatok megtárgyalása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a Közbeszerzési bizottságát, hogy folytasson le árlejtést a HALAS-TERV BT és a BABUD Építőipari BT meghívásával a Dózsa György Gimnázium és a Kálvária u. sporttelep felújításának, valamint a Piaccsarnok kialakításának tervezésével és a kerékpárút közvilágítási engedélyes tervével kapcsolatban.
A tárgyalás eredményének figyelembevételével készüljön előterjesztés a következő képviselőtestületi ülésre.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31.

c) 0329/78. hrsz-ú ingatlan értékesítése
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

91/2007. sz. határozat
0329/78. hrsz-ú ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) rendeletének 19. §.(1) bekezdése alapján értékesíti a 0329/78. hrsz-ú udvar megjelölésű 7246 m^2 területű ingatlant a Majsa-Léc Kft részére a mellékelt szerződés tervezetek alapján 350 Ft/m^2+ Áfa értékben.
Felhatalmazza a Képviselőtestület a Polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31.

d) A 967/38. hrsz-ú ingatlan hasznosítása
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

92/2007. sz. határozat
A 967/38. hrsz-ú ingatlan hasznosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) rendeletének 19. §.(1) bekezdése alapján a 967/37. hrsz-ú ingatlan mellett 5 m széles sávot telek-kiegészítésként értékesít a 967/38. hrsz-ú ingatlanból 800,-Ft/m^2 + ÁFA áron a kiméretés után a Ker-Mol BT részére.
A telekmegosztás költsége a vevőt terheli.

Az adásvételi szerződés aláírásával a Polgármestert bízza meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. augusztus 31.

e) Pályázati pénzről lemondás
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

93/2007. sz. határozat
Pályázati pénzről lemondás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Területfejlesztési Tanácstól a belterületi útfelújításra biztosított 2007. évi TEKI támogatásból – ÁFA csökkenés miatt – 193.976,- Ft-ról lemond.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. április 30.

f) <u>Szökőkút felújítása</u>

<u>Béres László osztályvezető</u> kiegészítésként megjegyzi:
A bizottság előterjesztése tartalmazza, hogy a Polgármester úr fog javaslatot tenni a 9 fős bizottság tagjaira.

<u>Terbe Zoltán polgármester</u> a következőket mondja el:
Példaértékű összefogás kíván kibontakozni a kiskunmajsai szökőkút esetében.
Először csak azt szerették volna a vállalkozók, működőképes szökőkutat alakítsunk ki, majd leültünk velük egyeztetni, az a vélemény alakult ki, hogy adjunk egy színvonalat, minőséget a kultúrház előtt elhelyezkedő szökőkútnak. A vállalkozók arra vállalkoztak, tovább bővítik összefogásukat, és támogatókat keresnek a megvalósításhoz. Amit most is köszönök, és külön köszönöm Holik János úrnak, hogy a szervezés élére állt.
A megbeszélésen is elhangzott, akkor tudunk jó színvonalat, minőséget adni ennek a szökőkútnak, ha a politika szerepét minél kisebbre redukáljuk a döntéshozatalban. Ezért én javasolom, szakmai zsűrit hozzunk létre és írjunk ki egy művészeti pályázatot a szökőkút megalkotására. A szakmai zsűrit arra kérnénk fel, fogalmazza meg pontosan a pályázati kiírást, valamint arra, hogy tegyen javaslatot a testületnek, a beérkezett pályamunkák közül melyiket javasolja megépíteni. Ezáltal a politika kikerül ebből a döntéshozatalból. Az Ötv. szerint a köztéren lévő szobrok kihelyezéséhez képviselő-testületi döntés szükséges. Amennyiben a szakmai zsűri egy javaslatot tesz le elébünk, a testületnek kell a végső döntést meghoznia. A beérkező pályamunka esetében egy bizonyos pénzügyi korlátot építsünk be, mivel a lehetőségeink és az adományokból befolyó támogatás nem korlátlan. Én támogatom, hogy önkormányzatunk is valamilyen szinten járuljon hozzá. Hiszen közös érdekünk a város központjában egy szép szökőkút legyen, az eltelt 30-40 év után.
Nagyon fontosnak tartom azt is, ha ez a bizottság feláll, abban vegyenek részt a vállalkozók, mivel létrehozását ők kezdeményezték, és jelentős áldozatot kívánnak hozni. Ebben az évben lesz 170 éve, hogy Kiskunmajsa város lett, ezért ha lehetséges ezt a szobrot építsük meg, és ünnepélyes keretek között adjuk át.

<u>Abonyi Henrik képviselő</u> mondja:
Azt kérem a képviselő-testülettől, a lehető leggyorsabban hozzunk döntést. Ennek a civil szerveződésnek lenne egy kérése, mely a következő: „Kérjük és elvárjuk, hogy ebben a bizottságban a felajánlók minimum 50 százalékban részt vehessenek.”. A határozati javaslat módosítását kérném. Az első bekezdés maradjon változatlan, én 10 fős bizottság létrehozását javasolom, ennek összetétele a következő legyen: 2 fő az önkormányzat részéről, 5 fő vállalkozó és 3 fő szakemberből álljon. Ez a bizottság álljon fel a lehető leghamarabb, a következő testületi ülésen tudjunk döntést hozni, hogy az átadás augusztus 20-án megtörténhessen.

<u>Nagy Imréné képviselő</u> hozzáfűzi:
Egyetértek Abonyi Henrik képviselőtársammal, mindenféleképpen támogatom a civil szerveződés kezdeményezését, és 5 fővel vegyenek részt a bizottságban.

<u>Terbe Zoltán polgármester</u> megjegyzi:
Szavazás szempontjából nem szerencsés a páros szám.

<u>Abonyi Henrik képviselő</u> elmondja:
Nem ragaszkodom a 10 főhöz, úgy is el tudom fogadni, hogy 9 fő maradjon, ezen belül 2 fő önkormányzati képviselő, 5 fő vállalkozó és 2 fő szakember.

<u>Terbe Zoltán polgármester</u> válaszolja:
Módosító javaslatom van nekem is, a bizottság felállítására hozzunk egy szűk határidőt, ez két hetes intervallum legyen. A létesítmény felállítása építési engedély köteles, a szakhatósági engedélyeket be kell gyűjteni.

Nagyon rövid az idő, két héten belül a bizottság üljön össze és írja ki a pályázatot. Javasolom a szakemberek nagyobb létszámmal vegyenek részt, ezért azt is el tudom fogadni, hogy a bizottság 5 fő vállalkozóból és 4 fő szakemberből álljon, mivel a képviselő-testület az ülésen úgy is meghozza a döntését.
Dósai Imre alpolgármester mondja:
Javasolom a bizottság 10 főből álljon: 5 fő vállalkozóból, 2 fő önkormányzati képviselőből és 3 fő szakmai képviseletből.

/Oláh Péterné képviselő megérkezett./

Faludi Tamás képviselő elmondja:
A vállalkozók szeretnének gyors döntést, minél előbb hozzá tudjanak fogni a munkának. El tudom fogadni, amit a polgármester úr mondott 5 fő vállalkozó, 4 fő művész, a javaslat úgy is a testület elé kerül és lehet róla szavazni. Mindenkinek rendelkezésére áll a levél, amit a vállalkozók küldtek, ebben a mai napon a következőkről kérnek döntést: egyik a régi szökőkút átépítéséről, számunkra a jelenlegi hely megfelel-e, erről tudunk most dönteni, nem kellenek hozzá művészek. A másik döntés a szökőkút alapformájáról, amiről van itt egy látványterv is – a testületi ülés előtt kiosztásra került – ha már ez elkészülne itt Kiskunmajsán, csodálatos dolog lenne. Kérem azt, hogy ebben a két kérésben ma itt döntés szülessen.
Farkas Mihály képviselő a következőket mondja:
El tudom fogadni, hogy a vállalkozók akár 5 fővel legyenek a bizottságban, viszont nem hiszem nekünk most a méretekről döntést kellene hoznunk, és a jelenlegi szökőkút helyén épül-e meg. Ezek szakmai kérdések, amennyiben így gondolkodnak, akkor legyen több a szakma és kevesebb a vállalkozó. Az önkormányzatnak hozzá kell járulnia a szökőkút megépítéséhez, de sokkal fontosabb azt tudni, hogy hová is építsük. A jelenleg aktuális pályázatunkban - főtér rekonstrukciós pályázat – a szökőkút nem a jelenlegi helyén van, hanem a polgármesteri hivatal felé elcsúsztatva. A polgármesteri hivatal felöli sétáló részen pedig zöldsáv szerepel. Ehhez képest ellentétes döntést kellene hoznunk a vállalkozói sugallatra. Véleményem szerint a szakma döntsön arról, hol legyen megépítve. Ezen az egy hónapon már nem múlik semmi, míg a szakmai bizottság meghozza döntését a hely kiválasztását illetően, az legyen méltó egy városi rangot viselő településhez.

Terbe Zoltán polgármester megadja a szót Holik Jánosnak a vállalkozók képviselőjének.

Holik János vállalkozók képviselője elmondja:
Azért kértünk két témában döntést, mivel úgy gondoltuk ez viszi előbbre az ügyet, amit képviselünk. A helyszín megjelölésére azért van szükség, mivel látványtervek ez alapján készülnek el. Jelen pillanatban szentesi és budapesti tervezővel van kapcsolatunk, a döntés után ők készítik el a látványterveket, amit a szakbizottság fog véleményezni, és képviselő-testület elé hozni. Amennyiben a látványtervek közül kiválasztásra kerül a legmegfelelőbb, azt a vállalkozók építési engedélyre készen fogják leadni. Tehát az egész szökőkút építéséhez nem kérünk az önkormányzattól támogatást, de a lehetőséget mindenféleképpen meg kívánjuk hagyni. A Polgármester úr által említett térplasztika elhelyezését is figyelembe vesszük. Az önkormányzat kiírná a pályázatot, és utána döntene róla, mit kíván odahelyezni. Az egész szökőkutat a tervezéstől a látványterv készítéséig, mi mindent vállalunk és megoldunk. Amennyiben úgy gondolja a képviselő-testület, a térplasztikát lehetne pályáztatni.

Nagy Imréné képviselő megjegyzi:
Végre a szökőkút megépítésére van egy felajánlás, és mi azon vitatkozunk, mit kellene először megcsinálni. Először is figyelembe kellene venni, mit kérnek a vállalkozók, és ez alapján dönteni.
Kolompár Orbán képviselő mondja:
A vállalkozók a szökőkút témában 15 éves problémát próbálnak megoldani. Adjunk nekik szabad kezet a kút építésében, hozzuk ide a következő testületi ülésre a látványtervet, amennyiben el tudjuk fogadni, akkor mihamarabb építsék meg, mivel az ő pénzük áll benne. Nem hiszem, hogy ebből problémát kellene csinálni, a látványterv pályáztatása mind plusz költség. Amennyiben a vállalkozók a szökőkút teljes finanszírozását felvállalják, ez egy gesztus, erre nem lehet nemet mondani. Nincs szükség bizottságra, semmi olyan dologra, amit ezt a munkát hátráltatja. A vállalkozók összefogását köszönjük, a látványtervet hozzák ide, jelöljük ki a helyet, és kapjanak szabadkezet az építésben.
Abonyi Henrik képviselő megjegyzi:
Az eddigi információkból úgy tűnik, az önkormányzatnak nem kell az anyagi hozzájárulása, remélem nem kívánunk aggálya lenni ennek a civil kezdeményezésnek. A bizottság alakuljon meg, a következő testületi ülésre olyan látványterv készüljön el, ami előtte a képviselő-testület tagjainak többségével egyeztetésre került.
Farkas Mihály képviselő hozzáfűzi:
Elég érdekes Abonyi képviselőtársam demokráciával kapcsolatos felfogása, amit bürokráciának tart, az a népképviselet elvéből fakad. A vállalkozó gondol egyet, a város főterén nem azt építheti oda, amit ő kitalált, mivel nem kompetens ebben dönteni. Egy hónap múlva meg lehet hozni a döntést, és ez nem bürokrácia.
Terbe Zoltán polgármester mondja:
Kolompár Orbán képviselő úr felvetésére a következőket mondom el, ez valóban egy időintervallumot rövidítő javaslat, hogy a vállalkozókat kérjük fel, készítessenek valakivel egy tervet, és azt hozzuk a testület elé. De biztos, hogy a testület ezt el fogja fogadni, amennyiben nem, akkor csúsztunk az idővel még egy hónapot. Ezért bátorkodtam azt javasolni – és a bizottság is ezt javasolta, csak létszámarányokban tértünk el – hogy adjuk meg a színvonalát ennek a létesítménynek. Megérdemli Kiskunmajsa, profi, hozzáértő művészek tegyenek javaslatot arra, hogy ezen a helyen, ebben az épületkörnyezetben milyen szökőkút épüljön. Azt javasolom, több variációt tegyenek le a művészek, és akkor is lesz időnk a szükséges eljárás lebonyolítására. Két héten belül álljon fel a bizottság, írja ki a pályázatot, június 30-ig döntse el a képviselő-testület melyik variációt szerepelteti. Addig kiderül a vállalkozók mennyi pénzbeli, fizikai vagy szellemi segítséget tudnak nyújtani. El tudom fogadni, hogy a vállalkozók 5 főt delegáljanak, azt kérem az Oktatási és Művelődési Bizottságtól 4 szakembert javasoljon ebbe a bizottságba, két héten belül álljon fel, és fogalmazza meg a pályázati kiírást.
Kolompár Orbán képviselő felteszi:
Kérdezem a vállalkozó csoport képviselőjétől, hogy ezeket az önkormányzat által megfogalmazott feltételeket el tudja-e fogadni?
Terbe Zoltán polgármester elmondja:
A vállalkozók által készített elképzelések, már valami döntést hoznak előre. Meghatározza a küllemét ennek a kútnak, aminek nagyon szép külsőt szeretnénk adni, ezért nem lenne helyes, ha most döntenénk. Továbbra is javasolom, a bizottság álljon fel, kezdje meg munkáját, hogy mielőbb döntést tudjunk róla hozni, a végső döntést úgyis a képviselő-testületnek kell meghoznia. A vállalkozók felajánlását megköszönve, többséget biztosítunk a szakmai bizottságban, mely dönt arról, hogy az ő általuk elkészített elképzelés domináljon.

Faludi Tamás képviselő mondja:
Kérdezem lesz-e szavazás a vállalkozók által kért két pontról a mai napon, a régi szökőkút átépítéséről és az alapforma megfelel-e?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Nem célszerű erről dönteni, de ha igényli a képviselőtársam, akkor szavazhatunk.
Faludi Tamás képviselő közli:
Előttünk van egy fotó, most üzemelő szökőkútról, ha ugyanezt megépíttetnék a vállalkozók a művelődési ház előtt, kérdezem örülne-e ennek Kiskunmajsa város lakossága?
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
Rendelkezünk egy elfogadatott tervvel – amit az előző önkormányzat fogadott el – a szökőkutat nem ezen a helyen képzeli el, hanem a tér másik részében. Akkor most melyik döntésünk lesz érvényben?
Faludi Tamás képviselő mondja:
Egy döntés az, hogy ezt a szökőkutat átépítjük.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:
Én nem tudom milyen ez előző tervezet, mivel még nem láttam. Már nagyon régóta változatlan Kiskunmajsa város központja, és ez szomorú tény. Annak ellenére, hogy decemberben Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete nagyon komoly anyagi terhet rótt a vállalkozó szférára, ők megkerestek minket egy olyan felajánlással, hogy a szökőkút felépítéséhez anyagilag hozzájárulnak, szeretnének a kiskunmajsai lakosságnak egy kicsit szebb látványt biztosítani. Nem tudom, miért kell le kiskorúsítani őket, azt gondolom minden érv magáért beszél. Olyan vállalkozókról van szó, akik nagyon komolyan jelen vannak a kiskunmajsai vállalkozói szférában, nagyobb összegű iparűzési adót fizetnek a városnak. Én hiszek a szépérzékükben, abban ki tudják választani melyik az a szökőkút, ami a kiskunmajsai lakosoknak megfelelne, ide fogják hozni elénk és választhatunk. Azt kérem a képviselő-testülettől, kicsit nagyobb szabadkezet adjon a vállalkozóknak, legyen lehetőségük arra, hogy bizonyítsanak.
Terbe Zoltán polgármester elmondja:
Magam is szeretnék csatlakozni a vállalkozói körhöz pénzügyileg és szakmailag is. Megkérem az érintetteket, hogy hívjanak meg a legközelebbi ezzel kapcsolatos megbeszélésükre. Én mindig azt mondom, adjuk meg a színvonalát ennek a szökőkútnak, és ezt egy szakmai pályázattal tudjuk elérni. A végső szót úgyis a képviselő-testület mondhatja ki a törvény szerint, a vállalkozók pedig megkapják azt a lehetőséget a szakmai zsűriben, hogy ők döntsék el, melyiket javasolják.
Faludi Tamás képviselő ismerteti:
A tervben annyi szerepel, hogy a szökőkút el lenne tolva a polgármesteri hivatal felé, ezáltal a parkosítás is eltolódik. Ennyi lenne a változás. Ha már a jelenlegi helyén megépülne a szökőkút, nagyon boldog lennék. A parkot majd ehhez fogjuk alakítani, amikor megfelelő anyagiakkal rendelkezünk. A bizottság felállításával kapcsolatosan nincs problémám, hiszen a vállalkozók is ezt kérik.
Terbe Zoltán polgármester kéri Faludi Tamás képviselő urat, hogy ismertesse módosító javaslatát.
Faludi Tamás képviselő válaszolja:
Az elhangzottakat nem akarom módosítani, elfogadom, csak utána arról kérek döntést, amit ismertettem, külön határozatban döntsünk arról, hogy a szökőkút átépítéséhez hozzájárulunk, és a formája kör alakú legyen, mivel így lehet a látványtervet elkészíteni.

Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:
Ez az alternatív javaslat már megköti a szakemberek kezét, nem szabadna előre megtenni ezeket a lépéseket. Képviselő úr javaslatát szakmai bizottságunk még nem vizsgálta. Először a szakbizottságok véleményeznék a kör alakot, méretet, elhelyezést, amennyiben megkötéseket javasolnak, akkor hozzuk a testület elé.
Felteszem szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 9 fős a szakmai bizottság: 5 fő vállalkozó, 4 fő szakember álljon, és két héten belül kezdje meg munkáját, valamint azt, hogy a vállalkozók maguk közül 5 főt delegáljanak és 4 főt az Oktatási és Művelődési Bizottság.
Kérem a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

94/2007. sz. határozat
Szökőkút felújítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megköszöni a vállalkozók kezdeményezését a városközpontban lévő szökőkút felújítására vonatkozóan.

Az Önkormányzat a pályázati feltételek kidolgozására, pályázat kiírására, értékelésére 9 fős bizottságot hoz létre, melyből 5 főt a vállalkozók delegáljanak, és 4 fő szakembert az Oktatási és Művelődési Bizottság. A szakmai bizottság két héten belül kezdje meg munkáját.

A beérkezett pályázatok értékelését követően az Önkormányzat dönt a szökőkút kiépítésének kérdésében.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester,
Nyerges Benjámin Oktatási és Művelődési Bizottság elnöke,
Határidő: 2007. június 30. a beérkezett pályázatok elbírálására

Faludi Tamás képviselő a következőket kéri:
Arra kérnék szavazást, Kiskunmajsa Város Önkormányzata hozzájárul-e a régi szökőkút átépítéséhez. Döntést hozzon továbbá arról, hogy az alapformája kör alakú legyen, mivel csak így lehet elkészíteni a látványterveket. Amennyiben ezt megszavazzuk, a vállalkozók a látványterveket meg tudják csináltatni, amiből a szakmai zsűri ki tudja választani, melyik épüljön meg.
Terbe Zoltán polgármester elmondja:
Véleményem szerint ezek a kérések szakmai kérdéseket képviselnek, ezért megkérem az illetékes szakbizottságokat a Képviselő úr javaslatát vizsgálják meg, legközelebbi bizottsági ülésen, majd tegyék meg előterjesztésüket a következő testületi ülésre.

g) Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan értékesítése
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre alpolgármester a következőket mondja:
Egy hónappal ezelőtt döntött a képviselő-testület arról, hogy ennek a lakónak meghosszabbítja a bérleti igényét, és most el akarjuk adni 2/3-os áron. Úgy tűnik az előző havi döntésünk kellett ahhoz, hogy olcsóbban meg lehessen venni az ingatlant. Az önkormányzat részéről egyáltalán nem tartom előnyösnek, én nem javasolom az értékesítést.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a módosító javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

95/2007. sz. határozat
Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Rajnai Rudolf részére nem kívánja értékesíteni Kiskunmajsa, Kossuth u 3. szám alatti ½ ingatlanrészt.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 15. a kiértesítésre

h) Vagyonhasznosítási koncepció megtárgyalása
Terbe Zoltán polgármester kiegészítésként elmondja:
Az előttünk lévő előterjesztés egy nagyon alaposan előkészített vagyonleltárnak tekinthető. Ezek alapján el tudjuk dönteni, melyek azok az ingatlanok, amelyek a birtokunkban vannak, és tehetünk javaslatot arra, melyiket milyen módon hasznosítjuk. Véleményem szerint Kiskunmajsa ingatlan vagyonát jobb módon is tudja hasznosítani, mint jelenleg. Lehet szó a bérleti díjakról, azok újratárgyalásáról, ingatlanok értékesítéséről vagy nem értékesítéséről, ingatlanok apportálásáról vagy nem apportálásáról, A koncepciót így elfogadásra javasolom, azzal a kitétellel, záros határidőn belül tegyünk le javaslatot, hogy a vagyonnal hogyan tudunk jobban gazdálkodni.
Kolompár Orbán képviselő javasolja:
Az előterjesztés e) pontjából az 5 darab 864 m2 telek értékesítését most vegyük ki. Kérem, az ingatlan értékesítésére írjunk ki egy árverést 20 millió forintos bruttó induló árral.
Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:
Egyetértek képviselőtársammal abban, hogy ez egy holt tőkéje az önkormányzatnak, gondolkodnunk kell a hasznosításán. Ha már 17 évet vártunk a vagyon hasznosításával ezt a két hónapot hagyjuk meg, június 30-ig a vagyon hasznosítási koncepciónak az a szakasza elkészül – ami a hasznosításról szól – akkor döntsön a testület.
Kolompár Orbán képviselő kéri, hogy a módosító javaslata legyen feltéve szavazásra.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a következő módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon: a vagyonregiszterből legyen kivéve a Félegyházi út mellett lévő 5 darab 864 m2-es telek, és arra már most írjunk ki értékesítési pályázatot, árverést 20 millió forintos bruttó áron.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 12 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

Polgármester ezek után szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

96/2007. sz. határozat
Vagyonhasznosítási koncepció megtárgyalása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vagyonhasznosítási koncepciót elfogadja.
A 2. sz. mellékletben szereplő ingatlanokat 60,-Ft/m^2, a 3. sz. mellékletben szereplő ingatlanokat 15,-Ft/m^2 áron értékesíti.

A koncepcióban foglaltak részletes kidolgozásával megbízza a Településfejlesztési Bizottságot.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. június 30.

i) Kullancsirtás
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
A korábbi szakmai megbeszélések során az a vélemény hangzott el, ezek a kullancsok igazán csak az állatok számára veszélyesek. Sajnos az utóbbi napokban gyermekekben is megtalálható ez a kullancs és fertőzésveszélyt jelenthetnek. Módosító javaslatom, hogy a sportpályán és szűkebb környékén kétszeri alkalommal kullancsirtást hajtsunk végre annak érdekében, hogy a sportoló gyermekek egészségét ne veszélyeztessék.

/Egy képviselő kiment. /

Nagy Imréné képviselő megjegyzi:
A Botond utcának a víztorony környéke is veszélyes terület, ott a permetezést végre lehet-e hajtani?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Helyesebb lett volna, ha a bizottsági ülésen is elhangzik ez a javaslat, de én el tudom fogadni a képviselő asszony kérését.
Nyerges Benjámin képviselő mondja:
A Széchenyi iskola környéke is veszélyes, ott is a gyermekek kint sportolnak a szabadban. Javasolom bele venni a határozatba a Széchenyi iskola közvetlen környékének kullancs irtását is.
Dr. Kiss Tibor képviselő elmondja:
A frekventált helyeken feltétlen javasolt a kullancsirtás legalább két alkalommal, mivel csak akkor van értelme.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:
Egyetértek a javaslattal, hogy a két általános iskola sportlétesítményének környezetében hajtsunk végre két alkalommal kullancsirtást, a többi helyre pedig tegyünk ki táblákat, amely a kullancsveszélyre felhívja a figyelmet. Az előterjesztést egy felmérés előzte meg a Városgazdálkodási Intézmény részéről, a bizottság nem támogatta a teljes terület pénzügyi fedezetét.
Abonyi Henrik képviselő a következőket mondja:
Az elhangzott javaslatok közül, amelyek új javaslatok, kérem kerüljenek a Településfejlesztési bizottság, valamint a Pénzügyi és a Költségvetési bizottság elé. Amennyiben a többség javasolja a sportpálya területének permetezését, kezdjék el. Felmerült a másik két terület a Széchenyi iskola, illetve a Botond utca környéke, az pedig kerüljön a szakbizottságok elé.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért Abonyi Henrik képviselő módosító javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el.

Polgármester szavazásra bocsátotta saját módosító javaslatát, mely a két iskola sportlétesítményeinek és közvetlen környékének kétszeri lekezelésére, és a kullancsveszélyre felhívó táblák kihelyezésére vonatkozott.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el.

Ezek után polgármester az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el.

Kolompár Orbán képviselő mondja:
Addig ne menjünk tovább, míg erre alternatív megoldást a testület meg nem szavaz. Az 1,1 millió forint a városra fordítva nem olyan nagy összeg, javasolom szavazzunk újra az eredeti határozati javaslatról.
Farkas Zoltán képviselő megjegyzi:
Az, hogy az 1,1 millió forint mekkora összeg az relatív kérdés, mivel közel egy technikai dolgozó éves bére. Ettől függetlenül én is fontosnak tartom a kullancsirtás kérdését. Rendelkezünk egy bizottsági előterjesztéssel, most minden zöldterületet fel lehetne sorolni, ahol irtsuk a kullancsot. Én feltételezem, a szakbizottság megnézte hol van kullancsveszély, és ezt kellene nekünk mérlegelnünk.
Terbe Zoltán polgármester javasolja:
A szakbizottság alaposabban vizsgálja meg a problémát – milyen típusú kullancsok vannak – a következő testületi ülésre készítsen újabb előterjesztést. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás – mellett az alábbi határozatot hozza.

97/2007. sz. határozat
Kullancsirtás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, következő testületi ülésre – alaposabb felmérés után - készítsen újabb előterjesztést, hogy a város mely területen szükséges a kullancsirtása.

Felelős : Mózer Gyula Településfejlesztési bizottság elnöke
Határidő: a következő testületi ülés

j) Oláh és társa Kft. kérelme
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:
Nem javasolom a támogatás megadását a vállalkozónak.
Oláh Péterné képviselő elmondja:
Sajnálom, hogy a képviselő úr nem volt még kint a helyszínen, nem látta az ottani körülményeket. Ez nem egy embernek a kérése ez egész Sűrű-Tajóé. A vállalkozó áldozatot vállal az ott élő emberekért.
Dr. Kiss Tibor képviselő hozzáfűzi:
Teljes mértékben igaza van a képviselő asszonynak, nagyon homokos az a rész, nehéz megközelíteni az itt élő embereknek a főútvonalat. Maximálisan támogatom a B. változat elfogadását.
Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:
Én bármelyik változatot el tudom fogadni. Szakmailag azt kívánom hozzátenni, ha az előterjesztés szöveges részében szereplő pályázatban gondolkodunk, akkor célszerűbb a rövidebb út megépítésének támogatása. Mivel ehhez már egy engedélyes terv rendelkezésre áll, azt a vállalkozó készítette el és aktualizáltatta. Azon kívül saját erővel is hozzá tudnak járulni ennek az útnak a megépítéséhez, tehát a pályázat ősszel benyújtható. Amennyiben a pályázat nyer, a jövő évben megkezdődhet az útépítés is. Ha viszont jövőre kezdődik meg az útépítés, akkor most a vállalkozó pénzén elvégzett útfelújítási munka feleslegessé válik, mivel azt az altalajt el kell onnan hordani, amit ő felújít. Ezért szakmailag nem tartom jó megoldásnak, hogy a jelenlegi széles utat javítsuk fel, hanem inkább a bekötőutat, a közlekedés addig a pontig pont úgy megvalósulhat, mintha a másik szakaszon jutnánk fel. Jövőre az útépítési pályázat megvalósításakor nem kell felszednünk, amit az idén leraktunk.
Dósai Imre alpolgármester ismerteti:
A polgármester úrral és Oláhné képviselő asszonnyal kint voltunk a vállalkozónál – a bizottsági ülés előtt – és egyeztettünk az elképzeléseivel. Az ő elképzelése – amit az előbb a polgármester úr elmondott – jó műszaki megoldás egy aszfaltút megépítése, és ők erre gyűjtenek pénzt. A bizottság elé az a javaslat került, hogy a másik irányból megközelíthető földút legyen felújítva, ez költségben kisebb, és a vállalkozó a pénzét nem a földút javítására akarja fordítani, hanem az aszfaltút megvalósítására. Én az A. változat elfogadását javasolom a képviselő-testületnek.
Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:
Azzal nem értek egyet, hogy nem tudunk fontossági sorrendet összeállítani. Nem tudom az önkormányzat tud-e saját erőt biztosítani a pályázathoz?

Terbe Zoltán polgármester közli:
Az önerő összegyűjtését vállalták.
Oláh Péterné képviselő mondja:
Még mindig úgy tűnik nem világos a kérés. Van egy 3 km-es bekötőút, amin iskolába, vásárolni járnak az ott lakók. Ez a távolság Kiskunmajsától 8 km-re van, a kövesúthoz pedig 3 km-re. Amire most szükség lenne – míg nem sikerül a pályázat által a felújítás – hogy ki tudjanak onnan járni. Ehhez kellene az a bizonyos összeg, hogy agyaggal feltölthessék az utat, kerékpárral tudjanak közlekedni, ezáltal egy kicsi faluközösség kapna segítséget.
Nagy Imréné képviselő megjegyzi:
Teljes mértékben egyetértek Oláhné képviselőtársammal, itt nem út készítéséről van szó, hanem felújításáról, és ennyi jár ezeknek az embereknek.

/Egy képviselő visszajött. /

A vitát lezárva a polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az A. variáció elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

98/2007. sz. határozat
Oláh és társa Kft. kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Oláh és Társa Kft kérelmére a Sűrű-Tajói földútnak a Zsanai gáztározóhoz vezető úttal történő összekötő útjának javításához bruttó 400.000,- forintot biztosít a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31.

k) Kolompár Angéla telekvisszaadása
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, észrevétel nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

99/2007. sz. határozat
Kolompár Angéla telekvisszaadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Kolompár Angéla Jánoshalma, Újvidék u. 11. sz. lakostól a Kiskunmajsa Rózsa u. 45. sz. 2373/2. hrsz-ú 1072 m^2 területű építési telket visszavásárolja.

Kolompár Angéla részére a befizetett 1072 Ft vételi árat visszafizeti.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31.

l) Török és Társa Kft. kérelme a 0296/25. hrsz-ú ingatlan megvásárlására
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:
Azonos feltételek mellett kerüljön a terület biztosításra, ezért a két év elfogadását javasolom a beruházás megvalósítására.
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
A bizottsági ülésen is ez hangzott el. A vállalkozó kérte a 3 évet, mivel nagyon bonyolult szakhatósági eljárás szükséges a megvalósításhoz. Pályázati forrást szeretne igénybe venni, és a pályázati lehetőségek ősszel fognak megjelenni.
Kolompár Orbán képviselő javaslatát visszavonta.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

100/2007. sz. határozat
Török és Társa Kft. kérelme a 0296/25. hrsz-ú ingatlan megvásárlása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) rendeletének 19. §.(1) bekezdése alapján értékesíti a Török és Társa Kft részére az ipari parkban lévő 0296/25. hrsz-ú 1 ha 0599 m^2 területű ingatlant, az előterjesztés szerinti feltételekkel.

A 85/2004.(IV.19.) Kormány rendelet alapján támogatásban részesíti a vevőket.
Az ingatlan ára 130,-Ft/m^2, melyből a vevő az 50,-Ft/m^2 + ÁFA árat fizeti meg, valamint a 80,-Ft/m^2-es támogatás ÁFA összegét.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31**.**

Polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

10./ N a p i r e n d

Család- és Intézményeket Segítő Osztály előterjesztései

Előadó: Nyerges Éva osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Ezen előterjesztések között számos olyan van, amelyik pótigényt tárgyal. Felmerült képviselőtársaimban az a javaslat, mivel ma is és a közeljövőben is intézmények átszervezéséről fogunk dönteni, ezért azokat a pótigényeket, amelyeket az átszervezés érinthet, annak figyelembe vételével tárgyaljuk.

a) Szociális ellátások bővítése

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Azt kívánom hangsúlyozni, hogy törvényi kötelessége az önkormányzatnak mindkét szolgáltatást bevezetni a szociális intézményben. Az első évben az önkormányzat számára plusz kiadást jelent, mintegy 4,2 millió forint értékben. A második évben ez a plusz kiadás bevétel többletként megtérül. Javasolom a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

101/2007. sz. határozat
Szociális ellátások bővítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 65. §-ban meghatározott jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a 65/A. §-ban meghatározott közösségi ellátást pszichiátriai betegek részére megszervezi az Sztv 86. § (2) bek. c) pontja, valamint a 134. §. alapján.

A feladatok ellátását a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő Kistérségi Szociális Intézmény útján látja megvalósíthatónak, így kezdeményezi a Társulási megállapodás módosítását.

A feladatok ellátásához a 2007. évi költségvetésben keretjelleggel 4.194.400,-Ft összeget biztosít a tárgyévre vonatkozóan az általános tartalék terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester,
Határidő: Többcélú Kistérségi társulás ülése

/Mózer Gyula képviselő megérkezett./

b) Városi Bölcsőde kérelmei

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Csóti Péter képviselő a következőket mondja:
Szeretnék a jelenlévő és a jelen nem lévő intézményvezető kollégák felé olyan javaslattal élni, hogy a jövőben az átszervezések befejezéséig a pótelőirányzati kérelmeinket redukáljuk oly tartalmúakra, amelyek csak hatósági jellegű előírásokat teljesítenek, illetve baleset vagy életveszély megszűntetését irányozzák elő. A dologi eszköz jellegű beszerzéseket és egyebeket én úgy gondolom az átszervezés befejezéséig nem célszerű beadni. Az előterjesztések ilyen tartalmú kivételét is kérném.
Terbe Zoltán polgármester mondja:
Az előterjesztett határozati javaslatokkal kapcsolatosan módosító javaslat, hogy egyik részét az intézményi átszervezés utáni időpontra halasztja, a másik részét pedig jelenlegi finanszírozással. Kérdezem a képviselő urat, hogy erre az előterjesztésre is értette-e már?
Csóti Péter képviselő válaszolja:
Ami ebből átütemezhető az átszervezési időszakra, arra értettem.

Több kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

102/2007. sz. határozat
Városi Bölcsőde kérelmei

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde részére az előterjesztésben foglaltak szerint 442.200,-Ft pótelőirányzatot biztosít dologi kiadásokra.

A Városi Bölcsőde által 2 fő dolgozói létszám felmentésével kapcsolatosan benyújtott 1.444.542,-Ft pótelőirányzati kérelmét a Képviselő-testület az intézményi átszervezések lebonyolítása utáni időpontban tárgyalja újra.

Felelős: Gulyás Jánosné, költségvetési rendeletbe történő beépítésre
Határidő: intézményi átszervezéseket követően

c) Városgazdálkodási Intézmény kérelme
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Szikora Lajosné képviselő a következőket mondja:
Ismertetni szeretném a Schiller cég által a Városgazdálkodási Intézmény részére írt levél néhány sorát. Az EKG készülék életkora 16 év, az alkatrész ellátása megszűnt. Alkatrész cserés meghibásodás esetén a készülés nem javítható. A készülék jelenleg nem rendelkezik időszakos felülvizsgálati jóváhagyással.
Javasolom a képviselő-testületnek az EKG gép monitoros változatának megvásárlását.
Dr. Kiss Tibor képviselő megjegyzi:
A szakbizottság az A. változat elfogadását javasolta, ennek indokát az előterjesztés is tartalmazza, mivel a központi orvosi ügyelet működését a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás révén közbeszerzés útján kívánja kiszerződtetni, így a műszer cseréjének megoldását is ezen pályázat során javasolja megoldani.

A Schiller EKG jelen pillanatban még működőképes, a határozati javaslat A. változata tartalmazza, amennyiben a műszer meghibásodik, az önkormányzat azonnal pótolja. A takarékosság elvére hivatkozva kérdezem, hogy 2-3 hónap miatt érdemes-e egy 500-600.000,-Ft-os készüléket megvásárolni? Amennyiben szükségessé válik 24 órán belül pótolható. Nem szeretném, ha a beszédemből az tűnne ki, hogy a spórolás a betegek egészsége ellenére történik.
Szikora Lajosné képviselő megjegyzi:
Az EKG amennyiben elromlik, az a dolgozó orvosok problémája. Kérem a képviselőtársaimat, hogy a lelkiismeretük szerint döntsenek, nem én miattam kell megszavazni, hanem a lakosság érdeke kívánja ezt.
Dósai Imre alpolgármester mondja:
Megértem az aggodalmát, és meghajlok az egészségügyi dolgozók véleménye előtt. Ezzel együtt korrektnek tartom a szakbizottság határozati javaslatát, hiszen tekintettel van minden körülményre. Az intézmény tájékoztatása szerint jelenleg működőképes a készülék, amennyiben meghibásodik, a bizottság is javasolja azonnali kicserélését. A pályázó cégek egységes típusra kívánják kicserélni az ügyeleti készülékeket.
Szikora Lajosné képviselő hozzáfűzi:
Megvásárlása esetén a gép nem fog kárba veszni, mivel akkor az ügyeleti gépkocsiba fogják elhelyezni. Amennyiben nem kerül a készülék megvásárlásra, abban az esetben a felelősséget nem kívánom felvállalni.
Dr. Kiss Tibor képviselő a következőket mondja el:
Alapvetően nem egy EKG-n múlik egy ember élete, hanem az orvos tudásán, az ellátás lelkiismeretességén. Egyetértek a képviselő asszony aggodalmával, nagyon fontos az emberi élet, de én úgy látom biztosítva van annak lehetősége, hogy a kiskunmajsai lakosok maximális ellátást megkapják, abban a formában, amit az A. változat képvisel.

Több kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat A. változatát.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el.

Ezek után polgármester szavazásra bocsátja a B. variációt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

103/2007. sz. határozat
Városgazdálkodási Intézmény kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény számára 540.000,-Ft pótelőirányzatot biztosít az általános tartalék terhére, mely összeg a Központi Orvosi Ügyeleten működő EKG műszer vásárlására fordítható.

A műszer a Központi Orvosi Ügyelet épületében kerüljön beüzemelésre, amennyiben az ügyeleti ellátás működtetésére kiírt közbeszerzési eljárás eredménnyel zárul, akkor a műszer kerüljön át az ügyeleti gépjárműbe.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, értesítésre
Határidő: 2007. május 30.

d) A központi orvosi ügyelet működésével kapcsolatos költségek megosztása
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

104/2007. sz. határozat
A központi orvosi ügyelet működésével kapcsolatos
költségek megosztása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi Csólyospálos községnél, hogy a Központi Orvosi Ügyelet működtetésének költségeihez lakosságszám arányában járuljon hozzá visszamenőlegesen 2007. január 01 napjától, havi bontásban.

Felkéri a polgármestert, hogy a Csólyospálosi Község Önkormányzatát írásban keresse meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

e) Kiskunmajsa, Rózsa u. 45. szám alatti építési telek értékesítése
Nyerges Éva osztályvezető kiegészítésként az alábbiakat mondja el:
Az előterjesztéssel kapcsolatban annyit kívánok megjegyezni, a tegnapi nap folyamán szóban Kolompár Sándor jelezte, igaz ugyan, hogy írásban a Rózsa utca 45 szám alatti telket kérte, de helyette inkább a Rózsa u. 35. szám alatti telket választaná. Tekintettel arra, hogy a 45 szám alatti telek egy mélyen fekvő terület, amire 2 méteres alappal rendelkező házat kellene építeni. Javasolom a képviselő-testületnek – ami a bizottsági ülésen is elhangzott – legyenek felmérve a jelenleg rendelkezésre álló építésitelkek, és ez alapján mérlegeljük Kolompár Sándor kérelmét.
Dósai Imre alpolgármester ismerteti:
A Rózsa utca esetében a múlt évben jogosulttá vált személyek nem mindegyike fizette ki a telekárat, ennek felülvizsgálata szükséges.
Javasolom, az előterjesztést vegyük le napirendről, a kisebbségi önkormányzattal pontosításra kerül kinek melyik telek adható oda, ezért a következő testületi ülésen döntsünk ebben a kérdésben.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztés napirendről való levételével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendről való levételt.

f) **Kanalas Erika építésitelek vételi kérelme**
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kolompár Orbán képviselő mondja:
Mindenképpen a napirend elhalasztását javasolom. Ugyanis korábban már beszéltünk róla, hogy a hasonló helyzetben lévő családok nem tudnak telket vásárolni és a szociálpolitikai kedvezmény igénybevétele kapcsán nem tudnak lakáshoz jutni, mivel az önkormányzat vagyonrendelete nem teszi lehetővé. Ezért kérném levenni a napirendről, és a következő testületi ülésig az illetékes bizottság a vagyonrendeletbe némi kedvezményt a részletfizetés irányába beépíteni szíveskedjen.
Terbe Zoltán polgármester válaszolja.
Most fogadtuk el a vagyonrendeletet, ami ezt megakadályozta, kérdezem szakmailag elfogadható variáció-e, ha most elfogadott rendeletünkön elkezdünk módosítani?
Kolompár Orbán képviselő elmondja:
A vagyonrendeletben már évek óta így van, mi most ezt megerősítettük. Korábban az önkormányzati lakások úgy kerültek értékesítésre, hogy a mai napig fizetik a részleteket úgy, hogy a mindenkori kamat fizetésére is kedvezményt kérnek, ezt nem tartom etikusnak és elfogadhatónak. Mindenképpen ennek fülvizsgálatát kérem.
Terbe Zoltán polgármester javasolja:
Az alternatív javaslatom, hogy az előterjesztést vegyük le napirendről.
Faludi Tamás képviselő megjegyzi:
Érdekesnek tartom, hogy a képviselő kap hitelt, az önkormányzat megelőlegezi, a tiszteletdíjából levonásra kerül. Itt is hitelt adtunk vásárlásra. Nem értem azt, ezt egy állampolgár miért nem kaphatja meg, mivel nem árengedményt kért, hanem 3 havi részletfizetési lehetőséget.

Polgármester a módosító javaslatot teszi fel szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a napirend levételre kerüljön, és a vagyonrendeletet az Ügyrendi bizottság tárgyalja újra, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – nem fogadta el.

Ezek után polgármester szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

105/2007. sz. határozat
Kanalas Erika építésitelek vételi kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) Ktr 12. §. (1) bek alapján Kanalas Erika Kiskunmajsa, Hársfa u. 9. szám alatti lakosnak, az Önkormányzat tulajdonát képező

Kiskunmajsa, Mészégető u. 2. szám alatti építési teleknek részletfizetéssel történő megvásárlására benyújtott kérelmét nem támogatja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31. az érintett kiértesítésére

g) Kolompár József építésitelek vételi kérelme
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett- az alábbi határozatot hozza.

106/2007. sz. határozat
Kolompár József építésitelek vételi kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) Ktr. 12. §. (1) bek. alapján Kolompár József Kiskunmajsa, Szabó E. u. 29. szám alatti lakosnak, az önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa, Bánya u. 5. szám alatti építési teleknek részletfizetéssel történő megvásárlására benyújtott kérelmét nem támogatja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31. az érintett kiértesítésére

h) Tájékoztatás a képviselő-testület számára a 41/2007. számú önkormányzati határozat alapján a Vakáció Kht-ról
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a tájékoztatót elfogadta.

i) Intézményi pótigények
Nyerges Benjámin bizottsági elnök következőket mondja:
Csóti képviselő úr által elmondottakat javasolom pontosítani, hogy a 3. b. javaslattal foglalkozzon a testület.
Terbe Zoltán polgármester mondja:
A képviselő-testület már elfogadta a napirendi javaslatot, kérdezem a bizottsági elnök úrtól, melyek azok a napirendi pontok, amiket javasol levenni.
Nyerges Benjámin bizottsági elnök válaszolja:
Az intézményi pótigényeket, kivéve a 3. b. pontot, javasolom levenni.
Terbe Zoltán polgármester közli:
Javasolom, menjünk sorba, amikor a 3. b. napirendhez érünk, akkor a módosító javaslat szerint tárgyaljunk.

- **Intézményi báli bevétek támogatásáról**

dr. Égető Annamária referens elmondja:
Az előterjesztésben számszaki elírás történt, ezért az 1.078.000,- Ft, 778.000,- Ft-ra módosul az A. és B. variációban. A B. variációban pedig a dátum is módosul 2007. április 30-i időpontra.
Faludi Tamás képviselő kérdezi:
Azaz intézmény, amelyik csak télen fogja tartani a bálját, az csak 50 százalékos támogatást fog kapni?
dr. Égető Annamária referens válaszolja:
A Pénzügyi és Költségvetési bizottság javaslata alapján, igen.
Faludi Tamás képviselő közli:
Egyik intézményt sem érheti hátrány, kérem a határidőt módosítani december 31-re, és ez 2008. január 1-től legyen érvényes.
Farkas Zoltán képviselő mondja:
Úgy igazságos, ha naptári évben gondolkodunk. Én úgy értettem Csóti igazgató úr javaslata ezen előterjesztésre is vonatkozik, ez nem alapműködéshez tartozik, ezért vegyük le napirendről.
Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:
Csóti Péter képviselőtársunk javasolta ezt, de határozati javaslatot nem terjesztett elő, csak kérte a tárgyalásokkor ezt vegyük figyelembe, és erről nem volt szavazás.
Faludi Tamás képviselő elmondja:
Azt mondja a polgármester úr, amit Csóti Péter úr javasolt abban nem volt szavazás, kérdezem, én tegyen fel szavazásra?
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Nem határozati javaslatként, hanem irányelvként fogalmazta meg azt, hogy ezeknél a döntéseknél vegyük figyelembe.
Faludi Tamás képviselő kérdezi:
Milyen határozati javaslat kell, hogy levegyük napirendről?
Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:
Arra kérem a képviselőtársaimat, amennyiben határozati javaslatot szeretnének beterjeszteni, előzetesen tájékoztassanak arról, most ez nem történt meg.

Szavazásra bocsátom a B. variációt a következő módosító javaslattal, mely szerint 2007. december 31-ig a jelenlegi rendszer maradjon érvényben, 2008. január 1-től pedig 50 százalékos támogatás lépjen életbe, maximum 150.000,- Ft értékig.
Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakat elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

107/2007. sz. határozat
Intézményi báli bevétek támogatásáról

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 85/1999. számú határozatában foglaltakat 2007. december 31-ig alkalmazza. 2008. január 1-től pedig a befizetett báli bevétel 50 százalékáig, de legfeljebb 150.000,- Ft-ig biztosít támogatást az intézmények részére azzal, hogy a támogatás csak intézményi alapműködésre fordítható.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben részletezettek szerint 778.000,- Ft-os pótelőirányzatot biztosít az intézmények számlájára befizetett báli bevételekkel azonos összegben az általános tartalék terhére.

   Felelős : dr. Égető Annamária referens
   Határidőd: azonnal

- **Széchenyi István Általános Iskola kérelme**
  Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket,
  Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

  A képviselő-testület 16 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

108/2007. sz. határozat
Széchenyi István Általános Iskola kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Széchenyi István Általános Iskola fénymásoló cseréjére és számítógépek karbantartására vonatkozó szerződéskötéshez szükséges pótigényét az oktatási intézmények átszervezését követően ismételten megtárgyalja.
Felelős: dr. Égető Annamária referens
Határidő: intézményi átszervezés után

- **Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény felmentés miatti helyettesítés kapcsán benyújtott pótigény**
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket,
Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testülete 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

109/2007. sz. határozat
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
felmentés miatti helyettesítés kapcsán benyújtott pótigény

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény felmentés miatti helyettesítés kapcsán benyújtott pótigényét az oktatási intézmények átszervezését követően ismételten megtárgyalja.
Felelős: dr. Égető Annamária referens
Határidő: intézményi átszervezés után

- **Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítéséhez szükséges dologi pótigény kérése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket,
Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

110/2007. sz. határozat
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítéséhez szükséges dologi pótigény kérése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítési eljárása során szükséges eszközök beszerzéséhez 236.900,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.
Felelős: dr. Égető Annamária referens
Határidő: azonnal

- **Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelme technikai dolgozó átsorolására**

Nyerges Benjámin bizottsági elnök a következőket mondja:
Ez olyan kérdés, ami az intézményi átszervezéseket érintené, ezért javasolom napirendről való levételét, mivel egy hónap van addig hátra, május végéig kell döntenünk a középiskolát illetően.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztés napirendről való levételével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadta.

- **Városi Könyvtár dolgozójának átsorolásával kapcsolatos kérelme**

Nyerges Benjámin bizottsági elnök elmondja:
A Csóti Péter képviselő úr indítványa alapján a májusi átszervezésig, javasolom az előterjesztést a napirendről levenni.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztés napirendről való levételével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

j) A közoktatási intézmények minőségirányítási programjának fenntartói jóváhagyása
dr. Égető Annamária referens kiegészítésként elmondja:
Időközben az Arany János Általános Iskola is benyújtotta a minőségirányítási programját, pótolta ezen kötelezettségét. A sokat emlegetett intézményátszervezést követően ez a feladat ismételten az intézmények számára elő fog kerülni, nem csak az intézmény, hanem az önkormányzati minőségirányítási program is felülvizsgálatra szorul. Az intézmények nem pihenhetnek, hanem a feladat ismételten előttük áll.

Nyerges Benjámin bizottsági elnök mondja:
Kérdezem a szakreferensünket, hogy a szabályoknak megfelel-e az Arany iskola minőségirányítási programja.
dr. Égető Annamária referens válaszolja:
A testületi ülés előtt kaptam meg az iratokat az intézménytől, első átnézésre, amiket a jogszabály előír, az iskola megtette, illetve a szakértő, akit felkért az intézmény. Ennél mélyebb áttanulmányozásra az idő rövidsége nem adott lehetőséget. A technikai része úgy tűnik megfelelő.
Nyerges Benjámin bizottsági elnök elmondja:
Elsősorban a formai adatoknak kell benne lenni, ha ezeknek az előírásoknak megfelel, akkor elfogadásra javasolom az Arany János Általános Iskola minőségirányítási programját is.
Terbe Zoltán polgármester kérdezi:
Első látásra formai kifogás merült-e fel?
dr. Égető Annamária referens közli:
Nem merült fel formai kifogás.

Polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint a közoktatási intézmények minőségirányítási programja az Arany János Általános iskoláéval együtt kerüljön elfogadásra.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

111/2007. sz. határozat
A közoktatási intézmények minőségirányítási programjának fenntartói jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 40. § (10-11) bekezdése alapján a Napsugár Óvoda, a Széchenyi István Általános Iskola, Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és az Arany János Általános Iskola minőségirányítási programját jóváhagyja.

Felelős: dr. Égető Annamária referens a kiértesítésre
Határidő: azonnal

k) <u>Közoktatási intézmények átszervezése</u>
<u>dr. Égető Annamária referens</u> kiegészítésként elmondja:
Csólyospálos község megkeresése indokolta azt, hogy a hét folyamán rendkívüli Oktatási és Művelődési bizottsági ülésre került sor. Az elfogadott módosító javaslatokat a képviselők külön anyagban kapták kézhez, az ülést megelőzően.
<u>Terbe Zoltán polgármester</u> ismerteti:
A két bizottsági ülés között érdemi változás történt, Csólyospálos időközben bejelentette azt, hogy szeretné kistérségi intézményi társulási formában ellátni az oktatási feladatait, valamint a bizottsági ülés alatt tanácskozott Kömpöc Község Önkormányzata. Ezért érkezett az Oktatási és Művelődési bizottságtól két előterjesztés.

Javasolom 5 perc szünetet tartson a képviselő-testület egyeztetés céljából

S z ü n e t u t á n.

- **<u>Napsugár Óvoda bodoglári tagintézményének megszűntetése</u>**
- **<u>Napsugár Óvoda és a Városi Bölcsőde beintegrálása az összevont általános iskola mellé</u>**

<u>Terbe Zoltán polgármester</u> felkéri Nyerges Benjámin bizottsági elnököt, hogy tegye meg az előterjesztést.
<u>Nyerges Benjámin bizottsági elnök</u> a következőket mondja el:
Városunk vezetése kb. 15 éve állt olyan nagy horderejű kérdések előtt, mint ebben az évben. Az Oktatási bizottság sok adatgyűjtéssel, véleménykéréssel, egyeztetésekkel jutott el addig az állásfoglalásig, amit az önkormányzat elé tár, felgyorsultak az események az oktatásban, a közszférában csak most jött el az igazi rendszerváltás. Azonkívül, hogy egyes dolgozók életszínvonala romlott, más sérelem nem is ért bennünket. Az utóbbi időben a gyermeklétszám drasztikus csökkenése, az új létszámok csökkenéséhez vezetett. Ezért döntött úgy az elmúlt ülésen a képviselő-testület, két iskoláját egybe szándékozza szervezni, és 32 osztállyal kívánja tovább működtetni ősztől. A közoktatásban dolgozók számára még mindig nem voltak kézzelfoghatók azok a következmények, hatások, amelyek a résztvevőket érinthetik. A megszületett döntés után mindenki mérlegre tette saját érdekcsoportjának pozitívumait és negatívumait, és indítványukkal az Oktatási bizottságot keresték meg.

Az első bizottsági ülésen az akkori ismereteink birtokában döntöttünk, tettük meg határozati javaslatainkat, amelyekben változások történtek. Ezek a következők: az egyik legnagyobb változás, az átszervezésben érdekelt Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény egy tanulmánytervet adott át a bizottság számára, amelyben hosszú távon kifejtette működésének feltételeit. A másik a Széchenyis Általános Iskola egy nevelőcsoportjának levele, a harmadik információ pedig azaz igény, ami a kistérség részéről jelentkezett, Csólyospálos és Kömpöc polgármestere jelezte jöveteli szándékát a kistérségbe, együtt szavazzuk meg egy kistérségen belül, a közoktatási feladatokat. Tegnap délután történt testületi ülés után Kömpöc ettől a szándékától elállt, viszont Csólyospálos megtartotta, ezért új helyzet állt elő, ennek tudatában hívtam össze a rendkívüli bizottsági ülést, amelyen megszülettek azok a határozati javaslatok, amiket most kívánok ismertetni. Időközben kiderült az is, hogy a bodoglári tagóvodát az akkori 12 gyermek helyett csak 4 gyermek kívánja igénybe venni a következő tanévtől. Ezért célszerűnek tűnik újra tárgyalni azt a kérdést is, amely a bodoglári óvodás gyermekek elhelyezésével, és további szolgáltatások biztosításával kapcsolatos.

Az Oktatási és Művelődési bizottság a következő határozati javaslatot teszi elsőként:
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy 2007. július 1-jétől a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának fenntartásába tartozó Napsugár Óvodát és a Városi Bölcsődét beintegrálja a már összevont általános iskola mellé, ezáltal közös igazgatású, de szervezetileg és szakmailag önálló közoktatási intézmény jön létre (mindkét intézmény földrajzilag marad a saját helyén). A közös igazgatású közoktatási intézmény élén egy magasabb vezető, az intézményegységek élén intézményegység – vezetők (1 az általános iskolában, 1 az óvodában, 1 a bölcsődében), valamint tagintézmény – vezetők (1 az általános iskolában, 2 az óvodában) állnak.

Oláh Péterné képviselő elmondja:
A bodoglári óvodáért hiába harcolunk értelme nincs. Félünk attól, hogy az óvoda épülete értékesítésre kerül. Az önkormányzatnak évente több millió forintba került az intézmény működtetése, az első évben szeretnénk, ha ennek az összegnek a felét megkapnánk a faluház kialakítására. Kérem, hogy a szülők által vásárolt játékok, függönyök ne legyenek Kiskunmajsára behozva. A gyermekek a nyári időszakban szülői felügyelet mellett ott lehessenek.
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
A képviselő-testület 2007. május 31-ig határidőt adott a művelődési rendszer átvilágítására, és módosítási javaslat megtételére. Ennek elkészítése során figyelembe fogjuk venni ezt a bodoglári igényt, és a képviselő asszonnyal folyamatosan egyeztetni fogunk.
A bodoglári óvoda július 1-ig fog működni, addig kell a vagyonátadással kapcsolatos rendszert kialakítani.
Nyerges Benjámin bizottsági elnök mondja:
Ismertetem az első előterjesztésből a határozati javaslatot: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát a Kiskunmajsa Város Önkormányzata által fenntartott Napsugár Óvoda bodoglári tagintézményének 2007. augusztus 1-jéig történő kiürítésére, valamint a gyermekek közös igazgatású közoktatási intézmény Napsugár Óvoda intézményegységébe történő beszállítására.
Oláh Péterné képviselő megjegyzi:
A határozati javaslatban nem tudom elfogadni a bodoglári óvoda „kiürítését”, ne hogy úgy járjon, mint az iskolánk és a kultúrházunk.
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
Ez egy szakmai kifejezés, ez azt jelenti óvodaként megszűnik működni. A vagyontárgyak elhelyezésével kapcsolatban pedig a leltár szerint fogunk eljárni. Vigyázunk arra, hogy ne úgy ürítsük ki, mint annak idején a szülőotthont.
Faludi Tamás képviselő a következőket mondja el:
Az EKE frakció az utolsó pillanatig azt mondta, nem támogatja az óvoda és az iskola összevonását, mivel egyetlen egy szakmai és gazdasági érvet sem találtunk mellette, és nem is tudott mondani senki ilyet. Ezzel az új helyzettel, hogy Csólyospálos kérte magát a társulásba, és ezt el kell, hogy fogadjuk, hiszen hosszú távon Kiskunmajsának is jót fog jelenteni. Tekintettel arra, hogy Csólyospáloson már együtt van iskola és óvoda, ezért megváltoztattuk az álláspontunkat és javasoljuk az összevonást. A gazdasági egységre vonatkozóan a későbbiekben.

Sajnálatos, hogy a bodoglári óvoda bezárásra kerül, ettől függetlenül lesz egy javaslatom a képviselő-testület felé, amit a polgármester és az alpolgármesterek is megígértek, gondolom senkinek sem lesz kifogása ellene, hogy közösségi házként működjön az óvoda tovább, én azzal egészíteném ki javaslatot, hogy az egy év alatt képződött megtakarítás 50 százalékát – 2 millió forintot – hagyjuk ott, ebből a közösségi házat fel tudjuk újítani. Még ezt a javaslatot kívánom feltenni szavazásra, ha eljön az ideje.
Mózer Gyula képviselő javasolja:
A bodoglári tagintézmény 2007. augusztus 1-től szűnik meg, a Napsugár Óvoda július 1-től integrálódik be az iskola melle, indokolja-e azt valami, hogy a bodoglári óvodát egy hónappal tovább fent kell tartani. Nem lesz-e jelentős plusz munka a közös gazdasági intézménynek, szervezetnek 1 hónapig egy bodoglári tagintézményt kell elszámolni, utána ezt meg kell szűntetni, egy időpontban el lehetne-e végezni?
Nyerges Benjámin bizottsági elnök mondja:
A bodoglári óvoda esetében a július elsejei dátum elfogadását javasolom.
Szeretnék válaszolni Faludi képviselő úr felvetésére, korábban semmilyen szakmai érdek nem volt amellett, hogy az óvoda és az általános iskola egy közös igazgatású intézményben működjön. Viszont a kistérség összes intézménye úgy működik, hogy egy igazgatóság alatt van az általános iskola és az óvoda.
Az utolsó előterjesztésből kerülnek a határozati javaslatok megszavazásra, kivéve az első előterjesztés első pontját.
Terbe Zoltán polgármester megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja a bizottság első előterjesztésének 1-es pontját, azzal a módosítással, hogy a tagintézménynek július elsejéig történjen a megszűntetése.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

112/2007. sz. határozat
Napsugár Óvoda bodoglári tagintézményének megszűntetése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát a Kiskunmajsa Város Önkormányzata által fenntartott Napsugár Óvoda bodoglári tagintézményének **2007. július 1-jéig** történő megszűntetésére, valamint a gyermekek közös igazgatású közoktatási intézmény Napsugár Óvoda intézményegységébe történő beszállítására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. július 1.

Polgármester szavazásra bocsátja a bizottság 2. előterjesztésének 1. pontját, melyben Napsugár Óvodát és a Városi Bölcsődét beintegrálja a már összevont általános iskola mellé.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

113/2007. sz. határozat
Napsugár Óvoda és a Városi Bölcsőde beintegrálása az összevont általános iskola mellé

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy 2007. július 1-jétől a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának fenntartásába tartozó **Napsugár Óvodát és a Városi Bölcsődét beintegrálja a már összevont általános iskola mellé**, ezáltal közös igazgatású, de szervezetileg és szakmailag önálló közoktatási intézmény jön létre (mindkét intézmény földrajzilag marad a saját helyén).

A közös igazgatású közoktatási intézmény élén egy magasabb vezető, az intézményegységek élén intézményegység – vezetők (1 az általános iskolában, 1 az óvodában, 1 a bölcsődében), valamint tagintézmény – vezetők (1 az általános iskolában, 2 az óvodában) állnak.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. július 1.

- Önálló gazdasági egység létrehozása
Nyerges Benjámin bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság 2. előterjesztésének 2. pontját javasolja elfogadásra.
Kolompár Orbán képviselő kérdezi:
A gimnázium gazdasági egysége beletartozik-e ebbe a gazdasági egységbe?
Nyerges Benjámin bizottsági elnök válaszolja:
Jelen pillanatban nem, de beletartózhat, amennyiben májusban úgy döntünk. Májusra ütemeztük a zeneiskola, a művelődési intézmények és a gimnázium tárgyalását.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:
A feltett kérdésre annyi kiegészítést teszek, hogy a közös igazgatású intézménynek – amit most elfogadtunk – a gazdasági egységéről fogunk szavazni, ebben a formában tudjuk a kistérségi integrációba átcsoportosítani. Abban az esetben, ha ehhez a gazdasági feladatokhoz a gimnáziumot társítjuk, akkor az azt jelenti, hogy a gazdasági egységen belül, külön le kell bontani ezt a feladatot, ami azt jelenti, csoportos feladatokat látnak el a munkatársak. Az ajánlott, hogy ami a kistérség irányába megy gazdasági egység, az maradjon egy gazdasági csoportban, és külön a város fenntartása alatt maradt intézmény egy gazdasági csoportban legyen. Pontosan a kistérségi rendszer miatt ne keveredjenek a gazdasági egységek.
Faludi Tamás képviselő mondja:
Az alapján, amit most az alpolgármester asszony elmondott a zeneiskola kerüljön ki ebből, mivel nagy a valószínűsége ez a gazdasági egység át fog kerülni a többcélú kistérségi társuláshoz. Tehát a zeneiskola ebből a határozati javaslatból kerüljön ki, májusban majd döntünk erről is.
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
Amennyiben a zeneiskola és a gimnázium integrálódna ebbe az új oktatási létesítménybe, akkor a jelenlegi szabályozás szerint jelentős pénzügyi támogatástól eshetnek el, mivel a kistérségi feladatot nem települési intézmény végzi. Ezért nem célszerű beintegrálni. A zeneiskola pénzügyeinek intézését se tegyük át, ne hogy elessünk a támogatástól. A zeneiskola gazdálkodásával kapcsolatban május végi testületi ülésen döntsünk.
Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, úgy az előzőekben elmondott módosító javaslattal együtt szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

114/2007. sz. határozat
Önálló gazdasági egység létrehozása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a létrehozott közös igazgatású közoktatási intézmény 2007. július 1-jétől egy önálló gazdasági egységet képez, élén egy gazdasági vezetővel.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. július 1.

- **Az általános iskolai tagozatok elhelyezése**

Nyerges Benjámin bizottsági elnök a bizottság a második előterjesztés 3. pontját javasolja elfogadásra.
Terbe Zoltán polgármester a következőket ismerteti:
A korábbi egyeztetéseink során az a vélemény hangzott el, hogy ez szakmai kérdés. Megkértük a szakembereket, az intézményvezetőket, dolgozókat fogalmazzák meg álláspontjukat azzal kapcsolatban, hogy a felső, alsó tagozat milyen módon, hogyan működjön a kiskunmajsai oktatási intézményekben a későbbiek során. Az intézmények szakemberei készítettek tanulmányt, ezzel kapcsolatban és a tanulmány végén nem foglaltak állást. Azt javasolták, a képviselő-testület hozzon ezzel kapcsolatosan döntést. Ezáltal a szakma hatásköréből kihelyezték a helyi politika hatáskörébe ezt a döntést, és a helyi politikusok és szakemberek közösen kialakított véleménye alapján került elébünk ez a javaslat. Ebben az esetben olyan döntést nem tudunk hozni, amely mindenkinek megfelel. Ez egy olyan döntési javaslat, ami előttünk van, ami szakmailag kellőképpen alátámasztott és jó megoldást tartalmaz a kiskunmajsai gyermekek számára.
Leiz Sándor képviselő megjegyzi:
Az egész előterjesztés mögött egy kis csoportot és egyéni érdeket látok, és azt érzem az egyéni érdek van a közösségi érdek elé helyezve. Az egész előterjesztésnek van egy olyan pontja, ami feltűnt, az előterjesztés szem előtt tartja a szakmaiság fontosságát és a kiszámíthatóságot. Ezt éppen nem tartja szem előtt. Az előterjesztés még tartalmazza, hogy most jutott el hozzánk dokumentum, intézményi vélemény, és miért nem jutott el az Oktatási bizottság elé. Szeretném látni az intézmény véleményét, ami még nem volt előttünk, ami a bizottság első döntése után érkezett. A későbbekben ez úgy fog működni, hogy olyan döntés születik a bizottsági ülésen, ami számomra nem kedvező, akkor visszaviszem a bizottság elé, és újra megszavaztatom? Felháborítónak tartom, hogy a második előterjesztés most került szétosztásra a testületi ülés előtt, nem is tehette másként, mivel tegnap volt a bizottsági ülés.
Az Oktatási bizottság megszavazta az alsó tagozat jobb ha bent marad a benti intézményben, amiket előnyként erre felsorol az fordítva is igaz. Véleményem szerint az nem helyes, hogy egy teljesen ellentétes előterjesztés került most a testület elé.
Csóti Péter képviselő a következőket mondja el:
Az ügynek a két-három hónapban történt folyamatát mi sem jellemzi jobban, mint az ezzel foglalkozó Oktatási bizottság egy héten belül két egymással ellentétes előterjesztést fogalmazott meg.

Megpróbálok néhány gondolatot elmondani, és kérdést feltenni, amire nem várok feltétlen választ, a mostani előterjesztés kapcsán.
A bizottsági elnök úr által kidolgozott és előterjesztett anyag nem összegzésnek, hanem inkább egy igen kőkemény egy oldalú állásfoglalásnak tartom, amely csak egyféle megoldást tart elképzelhetőnek. Némileg ellentétben áll az igazgató kollégámmal korábban leadott első, második változattal is, ott mi az elhelyezésre vonatkozó előnyöket, hátrányokat felsoroltuk. Kijelenthető-e egyértelműen az, hogy az alsós szülők az Aranyban történő elhelyezést támogatnák szívesebben? Kérdezem én, a Széchenyi iskolába járó alsós szülők is támogatják? A felső tagozatos szülők véleményét is illene figyelembe venni. Számos fórumon elhangzott a szülőkre való hivatkozással az, hogy milyen veszélyes a halasi úti kanyarban az átkelés a Széchenyi iskola felé, ezért nagyon sok alsós szülő más iskolát választ. Kérdezem, az lemúlt időszakban az a sok szülő, aki a Széchenyi iskolába íratta a gyermekét, az dacolt a halasi úti átkelés veszélyeivel?
Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény véleményes friss információként került a korábban eldöntetlenre álló, majd enyhén Arany felső, Széchenyi alsó elhelyezést sugalmazó folyamatba. Sajátosnak nevezhető azaz álláspont, amely a nem kötelező önkormányzati feladat érdekeit a kötelező önkormányzati feladatellátás érdekei elé helyezi. Azok az érvek pedig, amelyekkel mindez nyomatékosítva is lett, több mint elgondolkoztatóak, hogy a Szent Gellért Katolikus Általános Iskolában tanuló gyermekek nem tudnak kijárni, ha a Széchenyi iskolában működik a zeneiskola. A nem kötelező feladat és az egyházi fenntartású intézmény zavartalan kapcsolata rendre fontosabb lehet egyes döntéshozók számára, mint a kötelező közoktatási feladat minél magasabb színvonalon történő biztosítása.
A szaktantermekről is néhány szót, a felépülése óta alapvetően felső tagozatosoknak otthont adó Fő utcai többje az Arany iskolának, hosszú évek alatt építette ki jelenleg is meglévő szaktantermi rendszerét, amely eredményesen szolgálta a helyi közoktatás ügyét. Ezzel szemben azaz ígéret egyáltalán nem megnyugtató, hogy majd a Széchenyiben is ki lehet alakítani ezek közül egyiket, másikat. Ott is vannak félcsoportos kistermek, az erre irányuló igények kielégítésére. Számomra a legszomorúbb az, olyan kijelentések tudomásul vétele, amelyek tapasztalt pedagógusok szájából hangoznak vagy írásaikból olvasható, hogy nincs is olyan nagy jelentősége a szaktanteremnek, nem fontosak ezek, elég egy jó pedagógus. Mindez megfogalmazódik 2007-ben, amikor a helyi nem önkormányzati iskola már osztálytermeiben is projektorral, laptoppal színesíti tanóráit, emeli oktatási színvonalát. Amikor országos program az általános iskolák tantermeinek interaktív táblával való majdani felszerelése.
A legújabb javaslat, ami szerint 1-től – 5-ig maradnának az osztályok az Aranyban, a 6-7-8. osztályok kerülnének a Széchenyibe, számtanilag hibátlan, pusztán azt nem veszi figyelembe, hogy az ötödikes tanulókat ez hogyan érinti. A heti óraszámuk 25-30 százalékát lehet majd ingázással tölteni.
Végül a döntés távlatosságáról, hogyan mondhatjuk el magunkról, hogy fogadó készek leszünk a kistérség felé, ha saját magunk zárjuk be annak lehetőségét, hogy ide tudják majd a központi iskolába íratni gyermekeiket a körzet iskolái, mivel kiírhatjuk rá teltház. Arra kérném a képviselőtársaimat, hogy alaposan fontolják meg döntésüket, mivel ezzel hosszú távon határozzák meg egyetlen közoktatási intézménynek a jövőjét. Az Arany János iskola hosszú hetekig megosztott nevelőtestülete három mondatban így fogalmazott.
„Tisztelt Képviselő-testület! Alulírtak kinyilvánítjuk, hogy iskoláink összevonását illetően azzal a megoldással értünk egyet, hogy a 2007-2008-as tanévtől az alsó tagozat a Széchenyi iskolába, a felső tagozat az Arany iskolába kapjon végleges elhelyezést. Döntésünket körültekintő szakmai elemzés előzte meg. Kérjük álláspontunk figyelembevételét.” Harmincöt saját kezűleg önként aláírt név van alatta.

Gyakorlatilag a többség belátta, illetve bizonyos változásokból arra tudott következtetni, hogy nem minden esetben lesz szakmai döntés várható. Kérném, hogy a végső döntésünk meghozatalánál legyünk erre is tekintettel.
Terbe Zoltán polgármester megadja a szót Bozóki János Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójának.
Bozóki János igazgató elmondja:
Nem kívántam hozzászólni, azért voltam jelen, hogy figyeljem az eseményeket, de sajnos számomra sértő fordulatot vett az egész. Olyan hangokat hallottam az általam igen nagyra becsült igazgató kollégám, képviselő úr szájából, amit csak hallomásból ismertem, amire az intézmény előző igazgatója hívta fel a figyelmemet, hogy Kiskunmajsán mi zeneiskola olyan intézmény vagyunk, ami nem kötelező feladat, én ezt véltem kihallani felszólalásából. Szerencsétlen dolog a zeneiskolával takarózni, hogy emiatt történnek ezek a dolgok.
Intézményvezetőként kötelességemnek éreztem olyan oldalról is megvilágítsak bizonyos kérdéseket – amire igaz nem kértek fel – ami érint kiskunmajsai gyermekeket. Úgy alakult a helyzet, hogy valamilyen mértékben befolyással is volt az események menetére. Én, mint az oktatási bizottság tagja arra szavaztam, hogy az Arany iskolában maradjon az alsó tagozat. Egyéb szakmai érvek győztek meg erről, innentől kezdve gondoltam elfogadhatónak, hogy mi zeneiskola is mondjuk el saját véleményünket. Kérem a képviselő-testületet, hogy a bizottság által előterjesztett javaslatot támogassa. Nekem meggyőződésem, hogy szakmailag nem azt takarja, a zeneiskola érdekei a kötelező feladatként ellátott általános iskolai oktatás elé van helyezve.
Faludi Tamás képviselő elmondja:
Engem pedig barátomnak mondható Bozóki János igazgató úr szavai háborítottak fel, amikor azt mondta, hogy az igazgató kolléga elődje már felhívta a figyelmet arra, hogy a zeneiskola hátrányban van a többi intézménnyel szemben. Az elmúlt 17 évben a képviselő-testületi ülésen egy rossz szó, megjegyzés a zeneiskola iránt nem hangzott el, én úgy gondolom az intézmény mindig kiemelten volt kezelve.
Csóti Péter igazgató úr miért használt ilyen szavakat, részemről nagyon érdekes, hogy egy hónapig tartó huzavona után dönt az Oktatási bizottság. Hoz egy javaslatot, hogy az alsó kint, a felső tagozat bent működjön. A bizottság elnöke valamilyen indíttatás alapján úgy dönt, hogy rendkívüli bizottsági ülést hív össze, amin a bizottság tagjai megváltoztatták döntésüket. Ebben benne volt a zeneiskola levele is. Mire lehet gondolni, hogy ez is komoly érv volt a vélemény megváltoztatásában. Azt el kell dönteni a képviselő-testületnek, hogy a kötelező feladat és a nem kötelező feladat között bizony különbséget kell tenni ezen a napon, és ebben a kérdésben. Itt és most, de csak most. Mi a legfontosabb, hogy a kötelező feladatunkat a legmagasabb színvonalon lássuk el? Ezt csak akkor tudjuk megtenni, ha megőrizzük az értékeket szellemi, tárgyi feltételeket, ha már fejleszteni nem tudjuk. Nagy András hosszú éveken keresztül kérte az önkormányzattól, hogy szaktantermek kialakítását tegye lehetővé. Ezt a kérést a képviselő-testület leszavazta, igen nagy köszönet az igazgató úrnak, hogy mégis csak lettek szaktantermek. Nyilván nem tudnak akkorák lenni, mint a másik iskolában. Miért nem őrizhetjük meg a felső tagozatnak azt a javakat, amit évtizedek óta kiépítettek.
Az Arany János iskola felső tagozatra lett kialakítva, évtizedek alatt. Mit mondott a bizottság elnöke, hogy nevelői csoport véleménye, javasolom adjuk körbe a képviselő-testületen belül, hogy hiteles az okirat. Ami levelet kapott az Oktatási bizottság azon volt-e egyetlen aláírás? Nem volt, egy névtelen levél volt, amit bárki írhatott, nem merte odaírni a nevét, a közösség igazgatóját is megkerülték. Ez befolyásolja az Oktatási bizottságot és képviselőtársaimat, ez valóban egy nevelői csoport, akinek azaz érdeke, hogy kényelmét ez a döntés ne sértse meg. Nem szeretném, ha igaza lenne a polgármester úrnak, hogy a politika asztalára kerül ez a kérdés, én annak örülnék, ha a szakma döntése vezérelne bennünket.

Úgy gondolom Csóti Péter igazgató, képviselő úr az általános iskolai kérdésekben komolyabb szakember, mint Nyerges Benjámin bizottsági elnök úr. Most már itt van előttünk egy teljes tantestületnek a véleménye – 35 aláírással – kérik azt, hogy így döntsön a képviselő-testület.
Engedje meg a képviselő-testület megkérdezzem Nagy András igazgató úrtól, hogy Ön szakmailag jónak látja-e ezt a döntését a képviselő-testületnek, hogy az alsó tagozat a Széchenyi iskolában, a felső tagozat pedig az Arany iskolában folytassa a tanulmányokat szeptember elsejétől?
Terbe Zoltán polgármester mondja:
Azt kérem mindenkitől, amennyiben lehetséges ne érzelmi alapon közelítsünk a problémához, hanem szakmai szempontok alapján. Én hozzám is eljutott több olyan felhívás, állásfoglalás, amely javasolt megoldást ebben az esetben. Egyik részén volt aláírás, a másikon nem.
Remélem mindenkiben a jobbítás szándéka munkálkodott, és köszönöm azoknak, akik szakmai véleményeket hoztak nyilvánosságra, és tártak elébünk ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban. Elég sok ilyen dokumentum került a kezembe, amiket elolvastam alaposan, próbálok a pro és kontra vélemények között igazságot tenni.
Megadom a szót Nagy András Széchenyi István Általános Iskola igazgatójának
Nagy András igazgató elmondja:
Nehéz nem érzelmi oldalról megközelíteni ezt a feladatot, több hónapja küszködünk ezzel a gonddal, hogyan oldódik meg. Nem kívánok indokokat előhozni, ismerve az alsó és a felső tagozatosok véleményét. Magamban is tettem egy számadást, mely tíz – kilenc arányú lett, a Csóti Péter igazgató úr által előterjesztett javaslattal tudok egyetérteni, és azt tudom támogatni. Ugyanis négy – hármas szavazati aránnyal már az Oktatási bizottság e szerint döntött, a tantestület nagyrészt elfogadta a döntést. Egyéb indokokat nem kívánok említeni, mivel a képviselő-testület tagjai már mind tudják.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:
Az Oktatási bizottság a múlt heti és heti üléséhez szeretnék kiegészítést tenni. A város múlt heti helyi lapjában egy kérdés volt feltéve lesz-e közös igazgatási intézmény Kiskunmajsán? Az is megállapításként lett leközölve, hogy a kistérségi közoktatási rendszer nem valószínű, hogy létre fog jönni. Két nap múlva jelentkeztek a kistérségi polgármesterek – akár pár nap múlva két testületi döntés is lesz a kezükben – szeretnék megkérdezni Kiskunmajsa hogyan viszonyul ehhez, hiszen le is lett közölve egy ilyen cikk. A legutolsó kistérségi ülésnek a hivatalos álláspontját tudtam leközölni, természetesen nyitottak vagyunk a változásra. Tény nem kis változások történtek közben, én úgy gondolom nem az oktatási bizottság elnökének hátrányára írható, hogy nyitott volt erre a kérdésre, hiszen a város vezetése kérte az elnök urat tartsa meg a rendkívüli ülést, ahol megkaphatja a két érintett település a szándéknyilatkozatot, amivel biztosítékot tud felmutatni a képviselő-testület felé, hogy Kiskunmajsa nyitott a közoktatás ilyen jellegű átszervezésére. Tehát ez volt a rendkívüli ülésnek az igazi háttere. Ma elfogadtuk a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatát, ott egy mondattal kapcsolatban több kérdés elhangzott, itt tudnék visszautalni arra: a szakbizottság döntéseit a képviselő-testület felül bírálhatja. Az, hogy az Oktatási bizottság a múlt héten mit döntött, és a héten esetleg ellentétesen is dönt, a bizottsági előterjesztés idejön a képviselő-testület elé, és a testület dönt. Dönt a közös igazgatású intézmény létrejöttéről, ami most már nem csak városi szempontrendszer alapján tanácsos és fontos, hogy létrejöjjön, hanem a kistérség irányában is fontos előrelépés. Dönt egy másik kérdésben, ami kifejezetten most még városi érdek az, hogy melyik épületbe lesz elhelyezve az alsó, illetve felső tagozat. Azt hiszem ebben a pillanatban ebben a kérdéskörben nem fogunk jó döntést hozni. Képviselőként elég nehéz terhet ró mindenkire. Miért nem tudunk jó döntést hozni, mind a két intézményben jól működött az alsó és a felső tagozat.

Az Arany iskola esetében a felső tagozatra hallottunk több érvet, viszont nem kevés pénzt fektetett az önkormányzat az alsó tagozatos rész finanszírozására. Vannak szakmai és vannak érzelmi állásfoglalások, még egyszer azt hangsúlyozom, jelen pillanatban itt nem fogunk jó döntést hozni. Nagyon sajnálom, hogy nekünk kell ezt a döntést meghozni, a sok aláírásra azt reagálom, számomra az lett volna igazán meggyőző, hogy a két intézményből mind a két tantestület aláírta volna melyik tagozat hová kerüljön elhelyezésre. Ezek az emberi hibák, amik itt felszínre bukkantak nem előbbre visznek, és nagyon nehéz helyzetbe hozzák a képviselő-testületet.

Nyerges Benjámin bizottsági elnök elmondja:

Szerencsés vagyok, hogy kívülállóként veszek részt ebben a helyzetben. Eddig egy-egy intézmény érveit, közvetlen érdekeit hallhattuk.

Én képviselőként úgy próbáltam összefoglalni mindazokat a hozzánk eljuttatott információkat: ,figyelembe véve egyes csoportok érdekeit, figyelembe véve az önkormányzat teherbíró képességét, hosszú távú költségvonzatát, az intézmények együttműködésének lehetőségét. Akkor, amikor eldöntjük, hogy egy intézményt megtartunk, mindaddig míg nem döntünk másként egyforma mércével kell mérnünk. A hátrányok és előnyök egyértelműen kitapasztalhatók, egymás mellé sorakoztathatók. Ezt megtették az Arany iskolából kiinduló, majd később Csóti Péter és Nagy András igazgató urak által sem szignózott csak az érintettek által aláírt levelek. Érkezett egy Csóti Péter úr által aláírt levél is, ez tartalmában részben kicsit előre szaladt a kompetenciájában.

Olyan kérdéseket vettünk figyelembe, amelyek a fizikai adottságokat, a városlakók leszűrhető véleményét teszik mérlegre. Számomra ilyen leszűrhető vélemény volt az Arany János Általános Iskolába beiratkozott 65 elsős gyermek, szemben a Széchenyi iskolába beiratkozott 15-tel. A Széchenyi iskolában 34 fős étkezde van, ezeknek a gyermekeknek csoportonként kell étkezniük egymás után. Nem érzelmi szavakat szeretnék mondani, hanem érvekkel alátámasztottakat. A szaktantermek kérdése rendkívül fontos, de megoldható fokozatosan, a művészeti szaktanterem kivételével már ettől az évtől át és beköltöztethető a Széchenyi iskolába.

Nem zárjuk el az utat a kistérség elől, hiszen most szavazunk arról, hogy kistérségi társulásban lássuk el a közoktatási feladatokat. Az újonnan létrejövő 32 osztály 22-23 fős átlaglétszámmal működik majd. Városvezetőiként nagyon fontos szempontként figyelembe kell vennünk a zeneiskola érdekeit is. A tanulmány hosszabb távon kitér arra, hogy néhány év múlva 12 osztály alsó tagozat, 12 osztály felső tagozat egyértelműen lehetővé teszi a Széchenyi iskolában a felső tagozat működést, míg az Arany iskolában 10 plusz tanterem marad úgy, hogy 3 termet szaktanteremként meghagyunk. Városfenntartóként gondoljuk át ezeket a kérdéseket, nem tartom szerencsésnek az utolsó pillanatban aláírásokat gyűjteni, akkor amikor egy leendő intézményben csak az egyik fele írhat alá.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Ebben a kérdésben nem egyszerű feladat dönteni. Jó döntést szerintem sem tudunk hozni. Döntést tudunk hozni, a legjobb szándékunk és belátásunk szerint, amit kérek, hogy történjen meg.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Csóti Péter képviselőtársunk hangsúlyozta, egyoldalú volt az előterjesztés. Az ő hozzászólása is legalább annyira egyoldalú volt. Biztos mindenkiben megvan a vívódás, nehéz döntés lesz, én is azok közé csatlakozom, akik azt mondják, jó döntést nem tudunk hozni, de valamilyen döntést hoznunk kell. Visszatérve Bozóki János igazgató úr hozzászólására, nem azt mondta, hogy a képviselő-testület valaha is a nem kötelező feladatok rovására döntött volna.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:
Köszönöm, hogy megvédte alpolgármester úr a Bozóki igazgató urat, aki egyértelműen azt mondta, elődje már figyelmeztette a képviselő-testület bármikor lesöpörheti mintegy porszemet. Ezt kértem ki magamnak, mivel ilyenről soha nem volt szó.
Én azt feltételeztem a gyermekek érdekében meghozták a legjobb szakmai döntést. Azt mondja alpolgármester asszony, hogy emberi hibák, mi is ezt tesszük 3 hónapja hibázunk, mivel egyik elképzelésből megyünk a másikba. Óriási munkát végzett az alpolgármester asszony is, amit ő a legelején kitalált, egy pont kivételével az igazolódott be, és az Oktatási bizottság is azt terjesztette elő. Kérdezem én, hogy szaktantermet hol lehet elhelyezni a Széchenyi iskolában, azt a kb. 4000 darab könyvet hogyan lehet úgy elhelyezni, hogy olvasóterem kerülhessen kialakításra? Erre nincs lehetőség, már színvonal csökkenés van, és csak egy szaktantermet említettem.
Arany iskolában az új szárny üresen fog maradni, és ha bejárnak a kistérségi gyermekek, akkor sem fog megtelni. Az említett épületrész lehetne a zeneiskoláé. Mindenki azt mondta, hogy szakmai döntést szeretne hozni, akkor vegyük figyelembe a két igazgató úr szakmai állásfoglalását.
Terbe Zoltán polgármester közli:
Több szakember is van körünkben, 6 pedagógus foglal helyet a testületben, nem szeretném a két szakember véleményére korlátozni a szakmai kontrolt.
Farkas Mihály képviselő elmondja:
Két hónappal ezelőtt Faludi képviselő úr volt az egyetlen, aki megszavazta a gimnázium és a zeneiskola megyének való átadását. A megye által leírtak alapján egyet jelentett volna a zeneiskola megszűntetésével. Azt mondja sokat hibáztunk az eltelt hónapokban, a választások óta többször közölte, ha ön lett volna a polgármester, akkor is meglépte volna az intézmény összevonást, de ehhez semmilyen előkészített anyag nem volt. Az én véleményem szerint a harsány kisebbség áll szemben, a csendes többséggel.
Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:
Olyan útra léptünk a választások után, amit előttünk senki nem tett meg, nincs szakmai tapasztalat, ezért kérem, ha hibát vétettünk, akkor ezt vegyük figyelembe, hogy ilyen körülmények között ejtettük. Ezért kérem azt, hogy egymással türelmesen tárgyaljunk, a szakmai érvek alapján döntsünk, ne a hibákat emlegessük fel ezen az ülésen.
Csóti Péter képviselő visszatér az előzőekben mondottakhoz:
Szégyenkeznék, ha az derülne ki, hogy erővel kellett valakit rávenni a levél aláírására. Valóban a mérlegelésről, a teherbíró képesség gazdasági lehetőségéről, az intézményi adottságok figyelembe vételéről nem tudok mást mondani, mint amit a múlt héten a bizottság többségi szavazattal elfogadott, ezt a javaslatot próbáljuk felidézni és elfogadni.
Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja el:
Többször elhangzott a mulasztás, és hogy sokat hibáztunk az elmúlt félévben. Én viszont azt mondom Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony és Nyerges Benjámin bizottsági elnök úr előtt csak nagy tisztelettel tudok állni, mivel olyan munkát végeztek el az elmúlt időszakban, ami nem igazán képviselői feladat. Az elmúlt évek alatt el kellett volna végezni ezt az előkészítő munkát, ha megtörtént volna, akkor most sokkal könnyebb döntéseink lennének. Többször elhangzott már, hogy jól dönteni nem lehet, mindenki egy kicsit arra készül, bárhogyan döntünk egy kicsit lelkiismeret furdalásnak kell lennie. Akár hogyan döntünk, utólag be lehet bizonyítani, rosszul döntöttünk. Az érintettek részéről egy szakmailag körültekintő, higgadtan megfogalmazott irattal találkoztam, Csóti Péter és Nagy András igazgatók részéről benyújtott levél van előttem, ahol így zárják a szempontokat: mint a fentiekből is kitűnik mindkét változatban találhatók előnyök és hátrányok, egyaránt a nevelőtestületek azonos arányban megosztottak.

A fenntartónak a fentiek mérlegelésével kell meghoznia a döntését. Én akkor azt vártam, hogy az intézményvezetők egyértelmű álláspontot hoznak elénk, és akkor sokkal könnyebb lett volna a helyzet. Ekkor a higgadt szakmai mérlegelés azt mondta, mi nem tudunk dönteni, döntsön a képviselő-testület. Innentől nehéz döntenünk, de igazán nagyon nagy lelkiismeret furdalásunk nem lehet. Ez egy szakmailag megalapozott, szempontrendszert végig vitt levél, nem vitatom el az aláírásgyűjtés jogosságát, szerintem a dolgozók lelkiállapota eléggé felfokozott állapotban van. Véleményem szerint próbáljunk meghozni olyan döntést, ami minden szempontot és érvet figyelembe vesz, jó lenne, ha az érintett felek békével azt elfogadnák.
Terbe Zoltán polgármester mondja:
A magam részéről is erre a szakmai állásfoglalásra hivatkoztam, amikor azt mondtam a politikának kell meghoznia a döntést. A politikának most szakmai döntést kell hoznia.
A vitát lezárva szavazásra bocsátom az utólag beterjesztett határozati javaslat 3. pontját.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

115/2007. sz. határozat
Az általános iskolai tagozatok elhelyezése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **alsó tagozat elhelyezését teljes egészében a székhely intézményben biztosítja. Az 5. osztályok felmenő rendszerben** (5 évig) **ugyanitt kerülnek elhelyezésre**. **A felső tagozat 6-8. osztályai a 2007/08-as tanévtől az Iskola utcai tagintézményben nyernek elhelyezést. Az 5. osztály csatlakozása felmenő rendszerben** (5 év múlva) **történik**.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. június 30.

- **Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működéséről döntés**

dr. Égető Annamária referens elmondja:
Az előbb elfogadott határozati javaslatokhoz kapcsolódóan ismertetem az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működésére vonatkozó javaslatot, amit az eredeti anyag 4. pontja tartalmaz, mely szerint a 2007 – 2008-as tanévtől szakmailag nem kívánja beintegrálni a létrehozandó közös igazgatású közoktatási intézménybe.
Kolompár Orbán képviselő kérdezi:
Május végéig a határozati javaslatot le lehetne-e venni a napirendről? Nem tartom korrekt dolognak, hogy a csomag nincs a többi között.
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Elképzelhető, hogy etikailag nem teljesen megfelelő, de fontos pénzügyi adat áll e döntés mögött. A kistérségi intézménybe integráljuk be, akkor az erre kapott pénzügyi támogatástól - mintegy évi 8 millió forinttól – esünk el.
Kolompár Orbán képviselő mondja:
Az erre vonatkozó plusz normatíva leigényléséről kérnék egy kimutatást.

/Egy képviselő kiment./

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:
Jelen pillanatban az a helyzet, amit a polgármester úr ismertetett. A továbbiakban nem zárnám ki annak lehetőségét, hogy a kormány által elfogadásra kerülő új költségvetési törvényben ez az anyagi juttatás - ami az önkormányzatokhoz kerül - lehetséges, hogy január 1-től nem lesz érvényben. Abban az esetben lehet szó arról, hogy ebbe a közös igazgatású intézménybe beintegráljuk.
Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:
Amennyiben ez így van, akkor szabjunk egy határidőt 2007. december 31-ig, és az új költségvetés tárgyalásakor a város tűzze az akkori törvénymódosításnak megfelelően újra napirendjére.
Terbe Zoltán polgármester összefoglalójában elmondja:
A 2007 – 2008-as tanévről szól a döntésünk, nem zárja ki a későbbi integráció lehetőségét. Amennyiben kistérségi intézmény lát el kistérségi feladatokat, abban az esetben nem jár nekünk plusz 8 millió forint a jelenlegi pénzügyi szabályozás szerint.
Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

116/2007. sz. határozat
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
működéséről döntés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arról, hogy az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményt a 2007/08-as tanévtől szakmailag nem kívánja beintegrálni a létrehozott közös igazgatású közoktatási intézménybe**.**

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

- **Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban a 6 osztályos képzés lehetőségének megvizsgálása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

117/2007. sz. határozat
Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban a 6 osztályos képzés lehetőségének megvizsgálása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a 2008/09-es tanévtől a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban a 6 osztályos gimnáziumi képzés feltételei megteremthetők-e.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2008. január 31.

/Egy képviselő kiment./

- **Csólyospálos és Kömpöc községek megkeresése általános iskolájuk és óvodájuk működtetése tárgyában**

Terbe Zoltán polgármester a következőket ismerteti:
Az április 24-én tartott kömpöci rendkívüli testületi ülésen az a döntés született, hogy 1 évig még a Harkakötönyi Intézményi Társulásban működtetik oktatási intézményüket, nem kívánnak a kistérséghez csatlakozni.
Kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátom a határozati javaslat első pontját.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

118/2007. sz. határozat
Szándéknyilatkozat Csólyospálos Községgel a közoktatási intézmények kistérségi fenntartásáról

H a t á r o z a t

Csólyospálos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének döntése ismeretében Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azt a szándékát, hogy a 2007/08-as tanévtől kezdődően a közoktatási intézményi feladatellátást a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában lévő intézmény keretein belül kívánja megoldani.
Felkéri a Többcélú Kistérségi Társulás Szervezetét ezen feltételek kidolgozására, majd az önkormányzat tájékoztatására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. július 1.

l) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium konzorciumi együttműködési megállapodással kapcsolatos tájékoztató

/Egy képviselő kiment./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Farkas Zoltán képviselő ismerteti:
Kiskunfélegyházi középiskolák kerestek meg bennünket, lépjünk be egy konzorciumi kapcsolatrendszerbe, ennek lényege, hogy a jövőben várhatóan Európai Uniós pályázatok lesznek, de csak szakképzésre vonatkozóan, és erre egy iskola nem pályázhat, csak iskolák szövetségei, ezek a konzorciumok, lehetőleg több régiót is magukba foglaló iskolatársulások. Május 15-ig kiírásra kerül egy pályázati lehetőség, ahová csak konzorciumi együttműködéssel lehet pályázni, addig létre kell hozni magát a konzorciumi szerződést, amit az érintett önkormányzatok – fenntartók – írhatnak alá. Kérném egészítsük ki az erre vonatkozó előterjesztést azzal, hogy egyben felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására, amennyiben az önkormányzat számára anyagi teherrel nem jár.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

119/2007. sz. határozat
Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium konzorciumi együttműködési megállapodása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium képviseletében a létrejövő konzorciumi szerződést aláírja, azzal a feltétellel, hogy azaz önkormányzat számára anyagi teherrel nem járhat.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 30.

m) Az Új Kun-Majsa Újság éves írásos beszámolójának elfogadása, és szerkesztőjével kötött szerződés módosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Fogl András képviselő a következő észrevételt teszi:
Korábbi informális ülésen már ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban elmondtam véleményemet, négy-öt fontos kérdésre próbáltam rávilágítani, amelyeket szívesen láttam volna ebben az előterjesztésben. Ebből egy itt olvasható a 3 hónapos időtartamra való kinevezés. Hivatkozok a megbízási szerződés-tervezet több pontjára, amennyiben egyéni képviselő reagálása érkezik a szerkesztőségbe, illetve ehhez a munkatárshoz – aki kinevezésre kerül – akkor ki dönti el azaz írás megjelenik-e vagy sem? Ha nem jelenik meg, a képviselőnek milyen lehetősége van? Fontosnak tartanám azt is leszögezni, a várost érintő kérdésekben a frakcióvezetők megkeresése is történjen meg, számomra természetes, hogy ezen vélemények megjelenése kötelező legyen, ezen a négy oldalon.
Kértem azt – bár tudom jogom nincs hozzá – ennek a leendő kollégának 4 órában történő kinevezéséhez kapcsolódó munkaköri leírása valamilyen szinten, tisztázódva került volna elénk, hiszen olyan alapvető dolgokat lehetne egyértelműen foganatosítani, amelyek a Majsa Lapnyomdával kötendő szerződésben semmiképpen sem.

Arra is tettem javaslatot, hogy augusztus végén lejár ez a 3 hónapos megbízás, akkor a képviselő-testületnek számoljon be a kinevezett munkatárs az eddig eltelt időszakban végzett munkájáról. Annak függvényében hozza meg döntését az önkormányzat, hogy tovább kívánja-e foglalkoztatni ilyen területen, vagy adott esetben új alternatívákat keres ennek a problémának a kezelésére. Még egyszer mondom, el tudom fogadni a szerződést, de azt gondolom sok olyan kérdést hagy nyitva, amely talán elsősorban bizalmi kérdés, egyfajta politikai kultúrát igényel minden féltől.

/Egy képviselő visszajött./

Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:
Három hónap alatt egy ember munkáját nem lehet mérlegelni, 12 hónapos foglalkoztatást javasolok.
Dósai Imre alpolgármester elmondja:
Jogosak azok a felvetések, amiket Fogl András képviselőtársam elmondott. Három hónap múlva nem csak a személyre térnénk vissza, hanem ennek a működési szisztémának a kialakítására is.

Polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, aki egyetért azzal, hogy 12 hónapra adjunk megbízást e feladatra, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el.

Ezek után polgármester az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

120/2007. sz. határozat
Az Új Kun-Majsa újság éves, írásos beszámolójának elfogadása
és szerkesztőjével kötött szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Új Kun-Majsa Újság szerkesztője által 2006. évi működéséről készített írásos beszámolót elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletében foglalt tartalmú szerződés aláírására azzal a kiegészítéssel, hogy Tóth Viktor munkakörén belüli 4 órás szerkesztői feladatra megbízást kap 3 hónap időtartamra.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, aláírásra
Határidő: azonnal

n) <u>Javaslat az önálló ágazati ünnepnapok megrendezésével kapcsolatban</u>
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, észrevétel nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

<u>121/2007. sz. határozat</u>
<u>Javaslat az önálló ágazati ünnepnapok</u>
<u>megrendezésével kapcsolatban</u>

<u>H a t á r o z a t</u>

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007-től támogatja a különböző dolgozói csoportok számára saját ünnepnapjukhoz kapcsolódó ágazatonkénti ünnepségek megszervezését.
Ennek koordinálásával megbízza az illetékes alpolgármester asszonyt / alpolgármestert.

<u>Felelős:</u> Semmelweis napi ünnepség megszervezéséért Dósai Imre alpolgármester,
Pedagógus napi ünnepség megszervezéséért Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester,
Köztisztviselők napja megszervezéséért dr. Tóth Mária jegyző
<u>Határidő:</u> 2007. július 31.

11./ <u>N a p i r e n d</u>
<u>Szervezési és Igazgatási Osztály előterjesztései</u>
<u>Előadó:</u> dr. Dörmő Róbert osztályvezető
/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) <u>Hangosítás + hangrögzítés megoldása az önkormányzati üléseken</u>
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg előterjesztéseiket.
Kérdés, észrevétel nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 3 ellenszavazattal – a javaslatot nem fogadta el.

b) <u>2007. évi közbeszerzési terv</u>
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg előterjesztéseiket.
Kérdés, észrevétel nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

122/2007. sz. határozat
2007. évi közbeszerzési terv

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Tv. 5. §-a alapján a határozat mellékletét képező 2007. évi közbeszerzési tervet állapítja meg, és honlapján közzéteszi.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. április 30. (közzétételre)

c) Kiskunmajsa 8242. hrsz-ú ingatlan elbirtoklási ügye
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg előterjesztéseiket.
Kérdés, észrevétel nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

123/2007. sz. határozat
Kiskunmajsa 8242. hrsz-ú ingatlan
elbirtoklási ügye

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2005. évi CXXII. Tv. 53. § (5) bekezdésben foglaltak alapján Lajkóné Glocker Márta keceli lakosnak a kiskunmajsai belterület 8242 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elbirtoklás jogcímen történő tulajdonszerzés iránti igényét nem fogadja el.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 15. (jogi képviselő értesítésére)

d) Közétkeztetés közbeszerzési eljárás előkészítése
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg előterjesztéseiket.
Kérdés, észrevétel nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

124/2007. sz. határozat
Közétkeztetés közbeszerzési eljárás előkészítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítására az Épinber Kft-vel (Kecskemét, Csányi János krt. 12.) 600.000.-Ft+ ÁFA díj ellenében szerződést köt, amelynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A közbeszerzési eljárás költségeinek fedezete a 2007. évi költségvetés általános tartaléka.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 15. szerződés aláírására

12./ N a p i r e n d
Gazdálkodási Osztály előterjesztései
Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető
/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Napsugár Óvoda rágcsáló- és rovarirtás költségei fedezetére kérelem
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

125/2007. sz. határozat
Napsugár Óvoda rágcsáló- és rovarirtás költségei fedezetére kérelem

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Napsugár Óvoda rágcsáló- és rovarirtás költségeinek fedezetére benyújtott 150.000.- Ft-os pótelőirányzat igényét támogatja. A pótelőirányzat forrásául az általános tartalék szolgál.
Felelős: Terbe Zoltán polgármester az intézmény kiértesítésére
Határidő: 2007. május 11.

b) Napsugár Óvoda hűtőszekrény beszerzési kérelme
Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

126/2007. sz. határozat
Napsugár Óvoda hűtőszekrény beszerzési kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Napsugár Óvoda három darab hűtőszekrény beszerzésére benyújtott 150.000.- Ft-os pótelőirányzat igényét a város jelenlegi pénzügyi helyzetében nem támogatja.
Felelős: Terbe Zoltán polgármester az intézmény kiértesítésére
Határidő: 2007. május 11.

c) <u>Napsugár Óvoda kémény felülvizsgálati és konvektor karbantartási költségek fedezetének kérelme</u>

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

<u>127/2007. sz. határozat</u>
<u>Napsugár Óvoda kémény felülvizsgálati és</u>
<u>konvektor karbantartási költségek fedezetének kérelme</u>

<u>H a t á r o z a t</u>

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Napsugár Óvoda kémény felülvizsgálatára illetve konvektorok karbantartására benyújtott 129.000.- Ft-os pótelőirányzat igényét nem támogatja. Javasolja, hogy a kiadások összegét a tárgyévi költségvetésben tervezett dologi kiadások terhére próbálja kigazdálkodni. Amennyiben működését ez veszélyezteti, úgy az önkormányzat a tervezett intézményi összevonások után a kérelmet ismét napirendjére tűzi az intézmény jelzése alapján.

<u>Felelős:</u> Terbe Zoltán polgármester az intézmény kiértesítésére
<u>Határidő:</u> 2007. május 11.

d) <u>Engedélyezett létszámkeret meghatározása a Polgármesteri Hivatalban</u>

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza

<u>128/2007. sz. határozat</u>
<u>Engedélyezett létszámkeret meghatározása a</u>
<u>Polgármesteri Hivatalban</u>

<u>H a t á r o z a t</u>

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete engedélyezi, hogy a nyugdíjazás miatt megüresedő gyámügyi ügyintézői feladatok ellátását biztosító álláshely a továbbiakban is betöltésre kerüljön.

<u>Felelős:</u> Terbe Zoltán polgármester
<u>Határidő:</u> 2007. május 24. a határozatlan idejű kinevezés aláírására

/Egy képviselő kiment./

13./ N a p i r e n d

Belső ellenőrzés előterjesztései

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) 2006. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

Előadó: Hegyi Lászlóné belső ellenőr

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

129/2007. sz. határozat
2006. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006. évi intézményi pénzmaradványokat az 1. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Kimondja továbbá – hivatkozva a 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet 67. §. (2) bekezdésére – hogy az Önkormányzat gazdasági szükséghelyzetben van. Ennek értelmében – a keletkezett elvonható pénzmaradvány (11.556 e/Ft) összegének elvonásán felül - az intézményi szabad pénzmaradvány (4.677 e/Ft) is elvonásra kerül, és általános tartalékként (összesen: 16.233 e/Ft) az Önkormányzat kiadásainak fedezetét képezi.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 9.

b) Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2006-ban céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolásáról készült ellenőrzési jelentés elfogadása

Előadó: Halász Mónika belső ellenőr

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Faludi Tamás képviselő mondja:
Sajnálom, hogy a szakbizottság elnöke nincs jelen, mivel a bizottság hozott egy olyan döntést, tudomásul véve a mulasztás megtörtént, de a kézilabdások játszanak, mérkőzésekre mennek, az edző saját zsebből való finanszírozását a képviselő-testületnek meg kell térítenie. A bizottság azon javaslatot tette, mindaddig míg ezek a vizsgálatok le nem zárulnak, 200.000,- Ft-tal járuljon hozzá a képviselő-testület az eddigi költségekhez.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:
Részt vettem az Egészségügyi, Szociális és Sport bizottság ülésén, és azt az álláspontot képviselte az elnök úr, annak ellenére, hogy némi probléma merült fel az elszámolást illetően a 200.000,- Ft-ot javasolt biztosítani a női kézilabda számára, hiszen tudta, saját zsebből finanszírozza a működést az edző. Én szeretném, ha ez a női kézilabda hagyomány tovább működne, és kérem a képviselő-testületet támogassa a 200.000,- Ft biztosítását.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:
A jelenlegi szabályozást nem akarjuk módosítani, akkor a szerint kell eljárnunk. Ebben a határozati javaslatban látom a lehetőségét annak, hogy a Női Kézilabda Szakosztály megkapja a szükséges támogatást. A bizottsági ülésen nagyon sok kérdés merült fel, ki milyen szerepet tölt be, edzőit vagy szakosztályvezetőit. A Női Kézilabda Szakosztály az egyetlen sportcsapat, amelyik nem az előírtak szerint, átutalással veszi fel a pénzt, hanem a pénztárból, ez sem felel meg az elszámolási rendszernek. Én holnap fogok találkozni az egyesület elnökével Terbe Ferenc úrral és tisztázzuk milyen jogi és pénzügyi feltételeknek kell megfelelni a szakosztálynak, hogy támogatásban részesülhessenek. Mindenki arra törekszik, hogy a női kézilabda működjön Kiskunmajsán.
Dósai Imre alpolgármester elmondja:
El tudom fogadni, hogy a határidő be nem tartása miatt ne büntessük a női kézilabdát. Abban az esetben folyósítsa az önkormányzat a 200.000,- Ft-os támogatást, ha a jogszabályi feltételeknek megfelelnek, és lesz önálló bankszámlája, szabályos egyesületként működik.
Faludi Tamás képviselő ismerteti:
Hosszú évek óta a szakosztályok nem önállóan kötnek megállapodást az önkormányzattal. Történt egy szabálytalanság, nyilván ebben a képviselő-testületnek döntenie kell, ezért módosító javaslatom, hogy mindaddig, míg a vizsgálatok le nem zárulnak a 200.000,- Ft kerüljön kifizetésre.

Polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint a Női Kézilabda Szakosztály kapja meg a 200.000,- Ft, és utólagosan május 31-ig legyen rendezve a jogi és a pénzügyi státusza.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Ezek után polgármester szavazásra bocsátja az ellenőrzési jelentést.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

130/2007. sz. határozat
Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2006-ban céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolásáról készült ellenőrzési jelentés elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező - szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2006. évben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolásáról készült - ellenőrzési jelentést elfogadja.

Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértésben a Képviselő-testület jóváhagyja a vállalkozó háziorvosok és az ÁFÉSZ támogatása esetében számadási kötelezettség előírását, valamint a Vakáció Kht. esetében írásbeli szerződés megkötését, mely tartalmazza a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.

A Képviselő-testület jóváhagyja a Kiskunmajsa SE Női Kézilabda Szakosztály részére 200.000,- Ft támogatás kifizetését, és előírja a szakosztály jogi és pénzügyi státuszának rendezését 2007. május 31-i határidővel.

Továbbá kimondja Kiskunmajsa Város Sportkoncepciója felülvizsgálatának szükségességét a jogszerű támogatás és elszámolás megvalósítása érdekében.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 31.

/ Egy képviselő kiment./

14./ N a p i r e n d
Polgármester előterjesztései
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) 2006. évi összefoglaló Ellenőrzési jelentés

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

131/2007. sz. határozat
2006. évi összefoglaló Ellenőrzési jelentés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évben végzett pénzügyi-gazdasági és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 15.

b) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:
Ilyen címet találtam: a társulás hivatal és munkaszervezete, és nincs feltüntetve a kistérségi munkaszervezetnek a létszáma? Kérdezem, fel lehetne-e tüntetni, hogy jelen pillanatban 3,5 fő létszámmal működik?
dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:
Ilyen tartalmú módosító indítvánnyal nem élhet a képviselő-testület, mivel azonos tartalommal kell mind a 4 településen elfogadni az előterjesztést. Egy következő módosítás során elvileg bele kerülhetne, de azzal megköti a kistérségnél a létszámot, a majsai Polgármesteri Hivatal létszáma tartalmazza a kistérségi létszámot is.

Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:
A későbbiek során, amennyiben változik a létszám, mindig a megállapodást módosítani kell, és a képviselő-testületnek külön-külön szavaznia kell róla.
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:
Én azt tapasztaltam, nem mindegyik képviselő volt tisztában azzal, hogy a kistérségben hány főt foglalkoztatnak, vagy pedig a polgármesteri hivatal foglalkoztatja, illetve a gazdasági finanszírozás sem olyan egyértelmű, ezért tettem a javaslatot.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

132/2007. sz. határozat
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Megállapodásának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal minősített többséggel, egységes szerkezetben elfogadja.
Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. május 15.

15./ N a p i r e n d

…./2007. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.
Gulyás Jánosné osztályvezető a következőket mondja el:
A költségvetési rendelet-tervezet, ami kiosztásra került, az eddig meghozott határozatok beépítését tartalmazza, átruházott hatáskörben hozott döntéseket, bevételek teljesítését és saját hatáskörű előirányzat módosításokat, viszont nem tartalmazza az ezen az ülésen meghozott pénzügyi jellegű döntéseinket, javasolom ezekkel együtt kerüljön a költségvetési rendelet elfogadásra.
Kérdés, hozzászólás nincs polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

17/2007. (V.01.) rendelete

az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II. 28.) számú módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 4/2007. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2007. évi költségvetésének

bevételi és kiadási fő összegét	**2.261.933,2 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	808.786,0 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	262.675,9 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	466.557,0 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	452,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	246.041,8 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	89.168,4 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	121.159,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	116.324,4 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	*33.082,0 ezer Ft-ban,*
= ebből felhalmozási kiadások	*19.764,4 ezer Ft-ban,*
= ebből felhalmozásra átadások	*49.603,0 ezer Ft-ban,*
= ebből finanszírozási kiadások	*13.875,0 ezer Ft-ban,*
- a tartalékot	150.768,7 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	*17.810,7 ezer Ft-ban,*
= ebből céltartalék	*132.958,0 ezer Ft-ban,*

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 375,7 fő, a 2007. XII.31-ki tervezett 359,2 fő és a 2008. XII.31-ki várható 355,2 fő.

2.§.

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

3.§.

A R. 2, 2/a, 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2, 2/a, 2/b számú melléklete lép.

4.§.

A R. 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3.számú számú melléklete lép. .

5.§.

A R. 4 számú melléklete helyébe e rendelet 4 számú melléklete lép.

6.§.

A R. 4/a.számú melléklete helyébe e rendelet 4/a.számú melléklete lép.

7.§.

A R.4/c számú melléklete helyébe e rendelet 4/c számú melléklete lép.

8.§.

A R.6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú melléklete lép.

9.§.

A R.6/a számú melléklete helyébe e rendelet 6/a számú melléklete lép.

10.§:

A R.7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú melléklete lép.

11.§.

A R.2.§.-a az alábbi (23) bekezdéssel egészül ki:
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. Törvény 15/A §.(2) bekezdésében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a költségvetésből nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére és a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok közzétételét a 200.000 Ft alatti támogatási összegek esetében – melyeket az adott költségvetési évben egybe kell számítani – mellőzi.

12.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2007. ÉVI
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	630 631,0	630 631,0	1 549,8	632 180,8	Működési kiadás	1 845 941,0	1 845 941,0	27 740,1	1 873 681,1
ebből: önkormányzat	*455 485,0*	*455 485,0*	*1 549,8*	*457 034,8*	*ebből : önkormányzat*	*724 097,0*	*724 097,0*	*9 170,0*	*733 267,0*
intézmény	*175 146,0*	*175 146,0*		*175 146,0*	*intézmény*	*1 121 844,0*	*1 121 844,0*	*18 570,1*	*1 140 414,1*
Átengedett központi adók	565 445,0	565 445,0	115 803,1	681 248,1	Rövid lejáratú hitel visszafiz.	121 159,0	121 159,0		121 159,0
Támogatásértékű bevétel	64 892,0	64 892,0	10 603,4	75 495,4	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	13 875,0	13 875,0		13 875,0
ebből: önkormányzat	*20 814,0*	*20 814,0*	*10 603,4*	*31 417,4*	Felújítási kiadás	20 982,0	20 982,0	12 100,0	33 082,0
intézmény	*44 078,0*	*44 078,0*		*44 078,0*	*ebből : intézmény*	*2 739,0*	*2 739,0*		*2 739,0*
Végl.átv.pénzeszk.,kölcsön vtér.	7 401,0	7 401,0	0,0	7 401,0	Felhalmozási kiadás	16 644,0	16 644,0	3 120,4	19 764,4
ebből: önkormányzat	*3 220,0*	*3 220,0*		*3 220,0*	*ebből: intézmény*	*184,0*	*184,0*	*540,0*	*724,0*
intézmény	*4 181,0*	*4 181,0*		*4 181,0*	Felhalmozásra átadás	49 603,0	49 603,0		49 603,0
Önkormányzat költségvetési tám.	424 780,0	424 780,0		424 780,0	Tartalék	142 848,0	142 848,0	7 920,7	150 768,7
Normatív,kötött felhaszn.támog.	180 114,0	180 114,0	-125 303,1	54 810,9	*Céltartalék*	*131 848,0*	*131 848,0*	*1 110,0*	132 958,0
Központosított tám.TEKI, CÉDE	10 833,0	10 833,0		10 833,0	*Általános tartalék*	*11 000,0*	*11 000,0*	*6 810,7*	17 810,7
Hitel működési	288 469,0	288 469,0		288 469,0					
Hitel fejlesztési	5 000,0	5 000,0		5 000,0					
Pénzmaradvány	33 487,0	33 487,0	48 228,0	81 715,0					
MINDÖSSZESEN:	**2 211 052,0**	**2 211 052,0**	**50 881,2**	**2 261 933,2**	**MINDÖSSZESEN:**	**2 211 052,0**	**2 211 052,0**	**50 881,2**	**2 261 933,2**

2.sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2007. ÉVI
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

B E V É T E L E K	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
I. Működési bevételek	**1 101 162,0**	**1 101 162,0**	**117 352,9**	**1 218 514,9**
1.Intézményi működési bevételek	201 875,0	201 875,0	1 549,8	203 424,8
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 528,0	3 528,0		3 528,0
~Egyéb saját bevétel	141 025,0	141 025,0	1 107,0	142 132,0
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	*72 994,0*	*72 994,0*		*72 994,0*
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	*65 715,0*	*65 715,0*		*65 715,0*
-Továbbszámlázott szolg.	*2 316,0*	*2 316,0*	*1 107,0*	*3 423,0*
~ÁFA bevételek, visszatérülések	56 314,0	56 314,0	442,8	56 756,8
~Hozam és kamatbevétel	1 008,0	1 008,0		1 008,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	899 287,0	899 287,0	115 803,1	1 015 090,1
~Helyi adók	*331 082,0*	*331 082,0*		*331 082,0*
~Átengedett központi adók	*565 445,0*	*565 445,0*	*115 803,1*	*681 248,1*
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	*2 760,0*	*2 760,0*		*2 760,0*
II.Támogatások	**615 727,0**	**615 727,0**	**-125 303,1**	**490 423,9**
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	615 727,0	615 727,0	-125 303,1	490 423,9
~Normatív állami hozzájárulások	*424 780,0*	*424 780,0*		*424 780,0*
~Központosított előirányzatok	*640,0*	*640,0*		*640,0*
~Normatív kötött felhasználású támogatások	*180 114,0*	*180 114,0*	*-125 303,1*	*54 810,9*
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	*10 193,0*	*10 193,0*		*10 193,0*
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	**94 914,0**	**94 914,0**	**0,0**	**94 914,0**
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	55 800,0	55 800,0		55 800,0
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkej.bev.	39 114,0	39 114,0		39 114,0
IV.Támogatásértékű bevétel	**64 892,0**	**64 892,0**	**10 603,4**	**75 495,4**
1.Támogatásértékű működési bevétel	64 892,0	64 892,0	10 603,4	75 495,4
~ebből TB alapból átvett pénzeszk.	*36 984,0*	*36 984,0*		*36 984,0*
V. Véglegesen átvett pénzeszköz	**6 595,0**	**6 595,0**	**0,0**	**6 595,0**
1. Működési célú pénzeszköz átvétel áht-on kívülről	4 181,0	4 181,0		4 181,0
2. Felhalmozási célú pénzeszk.átvétel áht-on kívülről	2 414,0	2 414,0		2 414,0
VI.Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.	**806,0**	**806,0**		**806,0**
VII.Hitelek	**293 469,0**	**293 469,0**	**0,0**	**293 469,0**
1.Működési célú hitel felvétele	288 469,0	288 469,0		288 469,0
2.Fejlesztési célú hitel (Agrikon kamatmentes)	5 000,0	5 000,0		5 000,0
VIII.Pénzforgalom nélküli bevételek	**33 487,0**	**33 487,0**	**48 228,0**	**81 715,0**
1.Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	33 487,0	33 487,0	48 228,0	81 715,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**2 211 052,0**	**2 211 052,0**	**50 881,2**	**2 261 933,2**

2/a sz.melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2007. ÉVI
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+-	Módosított
Intézményi működési bevételek:	**26 729,0**	**26 729,0**	**1 549,8**	**28 278,8**
Hatósági jogkörhöz köthető müködési bevétel	3 450,0	3 450,0	0,0	3 450,0
~Okmányiroda,rendszámtábla,igazgatás szolg.díj	*3 050,0*	*3 050,0*		*3 050,0*
~Szabálysértési bírság	*400,0*	*400,0*		*400,0*
Egyéb sajátos bevétel	500,0	500,0	0,0	500,0
~Közterület használati díj	*500,0*	*500,0*		*500,0*
Továbbszámlázott felhalmozási bevétel			1 107,0	1 107,0
~Képviselők laptop vásárlása			*1 107,0*	*1 107,0*
ÁFA bevételek, visszatérülések	21 879,0	21 879,0	442,8	22 321,8
~Kiszámlázott ÁFA	*2 240,0*	*2 240,0*		*2 240,0*
~Értékesített tárgyieszk. ÁFA	*16 710,0*	*16 710,0*	*221,4*	*16 931,4*
~ÁFA visszaigénylés	*2 929,0*	*2 929,0*	*221,4*	*3 150,4*
Hozam és kamatbevétel	900,0	900,0		900,0
~Kamatbevétel	*900,0*	*900,0*		*900,0*
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	**899 287,0**	**899 287,0**	**115 803,1**	**1 015 090,1**
Helyi adók	331 082,0	331 082,0	0,0	331 082,0
~Építményadó (vállalkozók)	*15 000,0*	*15 000,0*		*15 000,0*
~Telekadó	*6 340,0*	*6 340,0*		*6 340,0*
~Magánszemélyek kommunális adója	*26 242,0*	*26 242,0*		*26 242,0*
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	*4 700,0*	*4 700,0*		*4 700,0*
~Idegenforgalmi adó épület után	*6 800,0*	*6 800,0*		*6 800,0*
~Iparűzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	*272 000,0*	*272 000,0*		*272 000,0*
Átengedett központi adók összesen:	565 445,0	565 445,0	115 803,1	681 248,1
~SZJA helyben maradó része (10%)	*70 625,0*	*70 625,0*		70 625,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérséklésére	*216 685,0*	*216 685,0*		216 685,0
~SZJA normatív módon elosztott része	*198 635,0*	*198 635,0*	*115 803,1*	314 438,1
~Gépjárműadó	*79 500,0*	*79 500,0*		79 500,0
Pótlék, bírság	2 510,0	2 510,0		2 510,0
Egyéb sajátos bevétel	250,0	250,0		250,0
~Talajterhelési díj,helyszíni bírság	*250,0*	*250,0*		250,0
Támogatások	**615 727,0**	**615 727,0**	**-125 303,1**	**490 423,9**
Normatív állami hozzájárulás	424 780,0	424 780,0		424 780,0
Központosított támogatás	640,0	640,0	0,0	640,0
~Kisebbség támogatása	*640,0*	*640,0*		*640,0*
Normatív, kötött felhasználású támogatások	180 114,0	180 114,0	-125 303,1	54 810,9
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 544,0	1 544,0		1 544,0
~Kieg.támogatás szociális feladatokhoz	178 570,0	178 570,0	-125 303,1	53 266,9
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	*800,0*	*800,0*	*-548,0*	*252,0*
~Egyszeri egyösszegű támogatás	*9 500,0*	*9 500,0*	*-9 500,0*	*0,0*
~Rendszeres szociális segély 90 %	*8 916,0*	*8 916,0*	*-6 106,9*	*2 809,1*
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	*62 766,0*	*62 766,0*	*-42 990,9*	*19 775,1*
~Időskorúak járadéka 90 %	*14 064,0*	*14 064,0*	*-9 633,0*	*4 431,0*
~Ápolási díj norm.+ TB 90%	*34 178,0*	*34 178,0*	*-23 409,9*	*10 768,1*
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	*29 787,0*	*29 787,0*	*-20 402,3*	*9 384,7*
~Közcélú foglalkoztatás	*18 502,0*	*18 502,0*	*-12 672,9*	*5 829,1*
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	*57,0*	*57,0*	*-39,2*	*17,8*
Területi kiegyenlítő támogatás	6 866,0	6 866,0	0,0	6 866,0
~Útfelújítás belterületi	*4 656,0*	*4 656,0*		*4 656,0*
~Csapadékvíz elvezetés	*2 210,0*	*2 210,0*		*2 210,0*
CÉDE	2 127,0	2 127,0	0,0	2 127,0

2

~Szoc.Otthon tető felújítás	*882,0*	*882,0*		*882,0*
~Gimnázium elektromos felújítása	*1 245,0*	*1 245,0*		*1 245,0*
Célelőirányzat	1 200,0	1 200,0		1 200,0
~Kiskunmajsa és Térsége marketing eszközök fejlesztése	*1 200,0*	*1 200,0*		*1 200,0*
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel összesen:	**94 914,0**	**94 914,0**	**0,0**	**94 914,0**
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	55 800,0	55 800,0	0,0	55 800,0
~Ingatlan értékesítés: laktanyarész,ip.park	*45 000,0*	*45 000,0*		*45 000,0*
~Fő u.73. értékesítése	*10 800,0*	*10 800,0*		*10 800,0*
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevétele	39 114,0	39 114,0	0,0	39 114,0
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	*27 750,0*	*27 750,0*		*27 750,0*
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	*11 364,0*	*11 364,0*		*11 364,0*
Támogatásértékű bevétel	**20 814,0**	**20 814,0**	**9 825,4**	**30 639,4**
Támogatásértékű működési bevétel	20 814,0	20 814,0	9 825,4	30 639,4
~Megyei Önkorm.Múzeum müköd.támogatás	*3 000,0*	*3 000,0*		*3 000,0*
~Házi orvosi körzet támogatása	*2 850,0*	*2 850,0*		*2 850,0*
~MÜK támog.,korszerű diplomások	*1 444,0*	*1 444,0*		*1 444,0*
~TESZ pályázat 2006/2007	*750,0*	*750,0*		*750,0*
~Többcélú feladat ellátása 4órás bér+jár.	*1 411,0*	*1 411,0*		*1 411,0*
~Közmunka program	*11 359,0*	*11 359,0*		*11 359,0*
~Területi kisebbségi választások			*21,6*	*21,6*
~Tartásdíj megelőlegezés			*303,8*	*303,8*
~Egyszeri egyösszegű támogatás			*9 500,0*	*9 500,0*
Véglegesen átvett pénzeszközök	**2 414,0**	**2 414,0**	**0,0**	**2 414,0**
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	2 414,0	2 414,0	0,0	2 414,0
~Lakosságtól vízvez.kiép.	*500,0*	*500,0*		*500,0*
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	*1 000,0*	*1 000,0*		*1 000,0*
~Erdőtelepítések: eu.pályázat	*914,0*	*914,0*		*914,0*
Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybevétele	**806,0**	**806,0**	**0,0**	**806,0**
Felhalmozási célú támog.kölcsön	806,0	806,0	0,0	806,0
~Szoc.lakás részlet,	*130,0*	*130,0*		*130,0*
~Bérlakás részlet	*588,0*	*588,0*		*588,0*
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	*88,0*	*88,0*		*88,0*
Hitelek	**293 469,0**	**293 469,0**	**0,0**	**293 469,0**
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	288 469,0	288 469,0		288 469,0
~Kamatmentes hitel AGRIKON	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	**33 487,0**	**33 487,0**	**16 233,0**	**49 720,0**
~Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	33 487,0	33 487,0	16 233,0	49 720,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**1 987 647,0**	**1 987 647,0**	**18 108,2**	**2 005 755,2**

2/b.sz.melléklet

V Á R O S I I N T É Z M É N Y E K
2007. ÉVI
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				B E V É T E L E K B Ő L															
					Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel				Egyéb saját bevétel											
									Int.mük.kap.egy.b.				Int.egyéb saj.b.				Tov.száml.szolg.			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+, -	Módosított	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos
Széchenyi I.Általános Iskola	148 869,0	148 869,0	2 467,0	151 336,0					339,0	339,0		339,0	7 327,0	7 327,0		7 327,0				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	257 061,0	257 061,0	12 551,0	269 612,0					35 524,0	35 524,0		35 524,0	12 578,0	12 578,0		12 578,0				
Városgazdálkodási Intézmény	139 185,0	139 185,0	7 352,0	146 537,0	78,0	78,0		78,0	7 277,0	7 277,0		7 277,0	16 425,0	16 425,0		16 425,0	1 829,0	1 829,0		1 829,0
Művelődési Központ	48 972,0	48 972,0	1 498,0	50 470,0					2 467,0	2 467,0		2 467,0	4 000,0	4 000,0		4 000,0	487,0	487,0		487,0
Városi Könyvtár	18 950,0	18 950,0	762,0	19 712,0					805,0	805,0		805,0	35,0	35,0		35,0				
Arany J.Általános Iskola	296 793,0	296 793,0	5 021,0	301 814,0					26 536,0	26 536,0		26 536,0	12 319,0	12 319,0		12 319,0				
Egressy Béni Alapf.Művo.Int.	34 611,0	34 611,0	1 106,9	35 717,9									1 809,0	1 809,0		1 809,0				
Napsugár Óvoda	152 281,0	152 281,0	3 805,0	156 086,0					46,0	46,0		46,0	9 634,0	9 634,0		9 634,0				
Városi Bölcsőde	28 045,0	28 045,0	803,2	28 848,2									1 088,0	1 088,0		1 088,0				
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**1 124 767,0**	**1 124 767,0**	**35 366,1**	**1 160 133,1**	**78,0**	**78,0**	**0,0**	**78,0**	**72 994,0**	**72 994,0**	**0,0**	**72 994,0**	**65 215,0**	**65 215,0**	**0,0**	**65 215,0**	**2 316,0**	**2 316,0**	**0,0**	**2 316,0**

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL																			
	ÁFA bevétel				Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Tám.értékű mük.bev.				Intézményfinanszírozás			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.
Széchenyi I.Általános Iskola	3 301,0	3 301,0		3 301,0													137 902,0	137 902,0		137 902,0
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.	8 880,0	8 880,0		8 880,0											300,0	300,0	200 079,0	200 079,0	300,0	200 379,0
Városgazdálkodási Intézm.	7 874,0	7 874,0		7 874,0	108,0	108,0		108,0					44 078,0	44 078,0		44 078,0	61 516,0	61 516,0	866,0	62 382,0
Művelődési Központ	3 210,0	3 210,0		3 210,0					4 181,0	4 181,0		4 181,0					34 627,0	34 627,0	-180,0	34 447,0
Városi Könyvtár				0,0													18 110,0	18 110,0		18 110,0
Arany J.Általános Iskola	8 014,0	8 014,0		8 014,0													249 924,0	249 924,0	300,0	250 224,0
Egressy B.Alapf.Műv.o.Int.				0,0											68,0	68,0	32 802,0	32 802,0	304,9	33 106,9
Napsugár Óvoda	3 156,0	3 156,0		3 156,0											410,0	410,0	139 445,0	139 445,0	560,0	140 005,0
Városi Bölcsőde				0,0													26 957,0	26 957,0	442,2	27 399,2
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**34 435,0**	**34 435,0**	**0,0**	**34 435,0**	**108,0**	**108,0**	**0,0**	**108,0**	**4 181,0**	**4 181,0**	**0,0**	**4 181,0**	**44 078,0**	**44 078,0**	**778,0**	**44 856,0**	**901 362,0**	**901 362,0**	**2 593,1**	**903 955,1**

INTÉZMÉNYEK	B E V É T E L E K B Ő L											
	Pénzmaradvány											
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.				
Széchenyi I.Általános Iskola			2 467,0	2 467,0								
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.			11 951,0	11 951,0								
Városgazdálkodási Intézm.			6 486,0	6 486,0								
Művelődési Központ			1 678,0	1 678,0								
Városi Könyvtár			762,0	762,0								
Arany J.Általános Iskola			4 721,0	4 721,0								
Egressy B.Alapf.Műv.o.Int.			734,0	734,0								
Napsugár Óvoda			2 835,0	2 835,0								
Városi Bölcsőde			361,0	361,0								
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**0,0**	**0,0**	**31 995,0**	**31 995,0**	**0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**				

3.sz.melléklet

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2007. ÉVI
K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN				K I A D Á S O K B Ó L															
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás				Ellátottak pb.jutt.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.m.	vált.+,-	mód.
Széchenyi István Általános Iskola	148 869,0	148 869,0	2 467,0	151 336,0	88 955,0	88 955,0		88 955,0	28 555,0	28 555,0		28 555,0	31 058,0	31 058,0		31 058,0	301,0	301,0		301,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Kollégium	257 061,0	257 061,0	12 551,0	269 612,0	140 363,0	140 363,0	442,0	140 805,0	44 921,0	44 921,0		44 921,0	71 777,0	71 777,0		71 777,0				
Városgazdálkodási Intézmény	139 185,0	139 185,0	7 352,0	146 537,0	63 192,0	63 192,0	655,0	63 847,0	20 125,0	20 125,0		20 125,0	52 945,0	52 945,0	326,0	53 271,0				
Művelődési Központ	48 972,0	48 972,0	1 498,0	50 470,0	22 303,0	22 303,0		22 303,0	6 889,0	6 889,0		6 889,0	19 780,0	19 780,0	-180,0	19 600,0				
Városi Könyvtár	18 950,0	18 950,0	762,0	19 712,0	11 268,0	11 268,0		11 268,0	3 545,0	3 545,0		3 545,0	4 137,0	4 137,0		4 137,0				
Arany János Általános Iskola	296 793,0	296 793,0	5 021,0	301 814,0	168 581,0	168 581,0		168 581,0	54 123,0	54 123,0		54 123,0	73 938,0	73 938,0		73 938,0	151,0	151,0		151,0
Egressy Béni Alapfokú Művészokt.Int.	34 611,0	34 611,0	1 106,9	35 717,9	24 422,0	24 422,0		24 422,0	7 902,0	7 902,0		7 902,0	2 287,0	2 287,0	236,9	2 523,9				
Napsugár Óvoda	152 281,0	152 281,0	3 805,0	156 086,0	91 569,0	91 569,0	265,0	91 834,0	29 274,0	29 274,0		29 274,0	31 438,0	31 438,0	150,0	31 588,0				
Városi Bölcsőde	28 045,0	28 045,0	803,2	28 848,2	18 186,0	18 186,0		18 186,0	5 852,0	5 852,0		5 852,0	4 007,0	4 007,0	442,2	4 449,2				
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	**1 124 767,0**	**1 124 767,0**	35 366,1	**1 160 133,1**	**628 839,0**	**628 839,0**	1 362,0	**630 201,0**	**201 186,0**	**201 186,0**	0,0	**201 186,0**	**291 367,0**	**291 367,0**	975,1	**292 342,1**	**452,0**	**452,0**	0,0	**452,0**

INTÉZMÉNYEK	K I A D Á S O K B Ó L																Engedélyezett			
	Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felújítás				Felhalmozás				Céltartalék				létszám /fő/			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód	vált+ -	mód.
Széchenyi István Általános Iskola			1 336,0	1 336,0											1 131,0	1 131,0	39,0	39,0		39,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Kollégium			4 673,0	4 673,0											7 436,0	7 436,0	72,0	69,0		69,0
Városgazdálkodási Intézmény			1 000,0	1 000,0	2 739,0	2 739,0		2 739,0	184,0	184,0	540,0	724,0			4 831,0	4 831,0	45,3	44,3		44,3
Művelődési Központ			980,0	980,0											698,0	698,0	13,0	13,0		13,0
Városi Könyvtár			512,0	512,0											250,0	250,0	6,0	6,0		6,0
Arany János Általános Iskola			4 067,0	4 067,0											954,0	954,0	78,0	70,0		70,0
Egressy Béni Alapfokú Műv.okt.Int.			734,0	734,0											136,0	136,0	11,4	11,4		11,4
Napsugár Óvoda			2 570,0	2 570,0											820,0	820,0	43,0	43,0		43,0
Városi Bölcsőde			361,0	361,0													12,0	11,0		11,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	**0,0**	**0,0**	**16 233,0**	**16 233,0**	**2 739,0**	**2 739,0**	0,0	**2 739,0**	**184,0**	**184,0**	**540,0**	**724,0**		**0,0**	16 256,0	**16 256,0**	**319,7**	**306,7**	**0,0**	**306,7**

4.sz.melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2007.ÉVI
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK ÖSSZESEN				K I A D Á S O K B Ó L												Engedélyezett létszám/fő/			
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és egy.folyó kiadás							
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód	vált.+,-	mód.
Helyi utak karbantartása,korszerűsítése	3 931,0	3 931,0	400,0	4 331,0									3 931,0	3 931,0	400,0	4 331,0				
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	200 637,0	200 637,0	1 248,0	201 885,0	133 873,0	133 873,0		133 873,0	40 005,0	40 005,0		40 005,0	26 759,0	26 759,0	1 248,0	28 007,0	48	46,5		46,5
Polgármesteri Hivatal műk.kiad.Mt.szer.fogl.	12 388,0	12 388,0	0,0	12 388,0	9 454,0	9 454,0		9 454,0	2 934,0	2 934,0		2 934,0					7	5		5
Képviselő-testület működése	42 831,0	42 831,0	0,0	42 831,0	33 000,0	33 000,0		33 000,0	8 549,0	8 549,0		8 549,0	1 282,0	1 282,0		1 282,0	1	1		1
Területi kisebbségi választás			21,6	21,6			15,0	15,0			4,6	4,6			2,0	2,0				
Polgári védelmi tevékenység	388,0	388,0	0,0	388,0	185,0	185,0		185,0	10,0	10,0		10,0	193,0	193,0		193,0				
Város és községgazdálkodási tevékenység	81 640,0	81 640,0	2 936,7	84 576,7	600,0	600,0	20,0	620,0	66,0	66,0	5,3	71,3	80 974,0	80 974,0	2 911,4	83 885,4				
Települési vízellátás	6 008,0	6 008,0	0,0	6 008,0									6 008,0	6 008,0		6 008,0				
Közvilágítási szolgáltatás	28 268,0	28 268,0	0,0	28 268,0									28 268,0	28 268,0		28 268,0				
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás	440,0	440,0	0,0	440,0									440,0	440,0		440,0				
Tüdőszűrő, ápolás TB-je	12 077,0	12 077,0	0,0	12 077,0	30,0	30,0		30,0	9 554,0	9 554,0		9 554,0	2 493,0	2 493,0		2 493,0				
Települési hulladék kezelés	18 234,0	18 234,0	0,0	18 234,0									18 234,0	18 234,0		18 234,0				
Tömegsport	281,0	281,0	0,0	281,0									281,0	281,0		281,0				
Oktatási célok és egyéb feladatok			65,5	65,5											65,5	65,5				
MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN:	**407 123,0**	**407 123,0**	**4 671,8**	**411 794,8**	**177 142,0**	**177 142,0**	**35,0**	**177 177,0**	**61 118,0**	**61 118,0**	**9,9**	**61 127,9**	**168 863,0**	**168 863,0**	**4 626,9**	**173 489,9**	**56**	**52,5**		**52,5**
Működési célú pénzeszk.átadás áht-on kívülre	68 041,0	68 041,0	4 194,4	72 235,4																
Finanszírozási kiadás																				
~működési hitel visszafizetés	121 159,0	121 159,0		121 159,0																
Társadalmi önszerv.támogatása	8 810,0	8 810,0		8 810,0																
Társadalom-és szoc.politikai juttatás	236 928,0	236 928,0	303,8	237 231,8																
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁS	**842 061,0**	**842 061,0**	**9 170,0**	**851 231,0**																
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	**901 362,0**	**901 362,0**	**2 593,1**	**903 955,1**																

4/a.sz.melléklet

MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA
2007. ÉVI
K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás +.-	Módosított
Vállalkozó háziorvosok támogatása,vérvétel	1 899,0	1 899,0		1 899,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 092,0	1 092,0		1 092,0
56.Alapítvány Múzeum mük.ktg.hjár.	8 501,0	8 501,0	0,0	8 501,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Többcélú Kistérségi Társulás támogatás	55 949,0	55 949,0	4 194,4	60 143,4
~2006.évi kiutalatlan	*15 721,0*	*15 721,0*		*15 721,0*
~2007.évi támogatás	*39 384,0*	*39 384,0*		*39 384,0*
~2007.évi tagdíj 12051főx70Ft	*844,0*	*844,0*		*844,0*
~Szoc.Int.részére jelzőrendsz.házi segíts.nyújt.keretjell.			*4 194,4*	*4 194,4*
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	**68 041,0**	**68 041,0**	**4 194,4**	**72 235,4**
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	**901 362,0**	**901 362,0**	**2 593,1**	**903 955,1**
PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK,TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:	**969 403,0**	**969 403,0**	**6 787,5**	**976 190,5**

4/c.sz.melléklet

MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE

TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK

2007. ÉVI

K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Rendszeres szociális segély	9 907,0	9 907,0		9 907,0
Időskorúak járadéka	15 627,0	15 627,0		15 627,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (normatív)	33 097,0	33 097,0		33 097,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	3 870,0	3 870,0		3 870,0
Ápolási díj (normatív)	31 384,0	31 384,0		31 384,0
Ápolási díj (méltányossági)	14 065,0	14 065,0		14 065,0
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	800,0	800,0		800,0
Egyszeri egyösszegű támogatás	9 500,0	9 500,0		9 500,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	69 740,0	69 740,0		69 740,0
Közcélú foglalkoztatás	18 502,0	18 502,0		18 502,0
Átmeneti szociális segély	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Idősek karácsonyi csomagja	5 750,0	5 750,0		5 750,0
Köztemetés	956,0	956,0		956,0
Közgyógyellátás	5 500,0	5 500,0		5 500,0
Szociálisan rászorultak eü.hjár.	540,0	540,0		540,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 206,0	6 206,0		6 206,0
Beiskolázási támogatás	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	284,0	284,0		284,0
BURSA-HUNGARICA felsőokt.ösztöndíj	700,0	700,0		700,0
Tartásdíj megelőlegezés			303,8	303,8
TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK	**236 928,0**	**236 928,0**	**303,8**	**237 231,8**

6.sz.melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2007. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2006.	2 040,0	2 040,0		2 040,0
Víz,szennyvíz felújítás 2007.	10 560,0	10 560,0		10 560,0
Intézményi felújítási keret gázmérők cseréjére	643,0	643,0	180,0	823,0
Arany J.utcai csapadékvíz csatorna építés	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Intézményi felújításokra			11 920,0	11 920,0
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	**18 243,0**	**18 243,0**	**12 100,0**	**30 343,0**
Informatikai rendszer fejlesztése 2006.	4 906,0	4 906,0	-1 048,0	3 858,0
Telefonalközpont kialakítása			1 300,0	1 300,0
Laptopok beszerzése			1 328,4	1 328,4
Belterületi útépítés	5 840,0	5 840,0		5 840,0
Járda, díszburkolat (Rossman üzletház) (2006)	1 410,0	1 410,0		1 410,0
Ipari park műv.ág alóli kivonás 2006.	1 460,0	1 460,0		1 460,0
Malom utcai telek kialakítás 2006.	217,0	217,0		217,0
Erdőtelepítés 2006.	537,0	537,0		537,0
Kiskunmajsa és Térsége marketing eszköz fejlesztés	1 500,0	1 500,0	-1 500,0	0,0
Területvásárlás hulladéklerakó (2006)	590,0	590,0		590,0
TEKI pályázat önerejéhez keretösszeg			2 500,0	2 500,0
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	**16 460,0**	**16 460,0**	**2 580,4**	**19 040,4**
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	**49 603,0**	**49 603,0**		**49 603,0**
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	**13 875,0**	**13 875,0**		**13 875,0**
FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	**98 181,0**	**98 181,0**	**14 680,4**	**112 861,4**

6/a.melléklet

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
2007. ÉVI
K I A D Á S A I

1.000 Ft -ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
Garancia és kezességvállalás: *LTP lakossági átvállalás*	6 396,0	6 396,0	-413,7	5 982,3
Lakossági túlfizetés visszafizetése			413,7	413,7
Ivóvízminőség javító program	2 340,0	2 340,0		2 340,0
Belvízkárok enyhítése lakosság részére (2006)	4 658,0	4 658,0		4 658,0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:	**49 603,0**	**49 603,0**	**0,0**	**49 603,0**

7.sz.melléklet

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2007. ÉVI
CÉLTARTALÉKA

1.000 Ft-ban

F E L A D A T	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	52 458,0	52 458,0		52 458,0
Lakástámogatási (szoc.) alap	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Kiemelt munkavégzés (132,7főx5.250x3hóx32%)	2 758,8	2 758,8		2 758,8
Pedagógus szakkönyv (135,16főx14.000)	1 892,2	1 892,2		1 892,2
Pedagógus szakvizsga (132főx11.700)	1 544,4	1 544,4		1 544,4
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1415főx720) (8hó)	679,2	679,2		679,2
Minőségfejlesztési,min.ir.feladatok (131,7főx2500)	329,3	329,3		329,3
Szakmai- és inform.eszk.hardver bérlet maradv. (2006)	1 943,0	1 943,0		1 943,0
Szociális továbbképzés (6főx9400)	56,4	56,4		56,4
Diáksport feladatok (1056főx1.300)	1 372,8	1 372,8		1 372,8
Tanulók ingyenes ell. (422főx10.000)	4 220,0	4 220,0		4 220,0
Tanulók ált.tk.támog.(1032főx1.000)	1 032,0	1 032,0		1 032,0
Nem magyar nyelvű okt.(Óvoda 41fő x 45.000)	1 845,0	1 845,0		1 845,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.tám.(1056főx1.000)	1 056,0	1 056,0		1 056,0
Bejáró tanulók (86fő x15.000)	1 290,0	1 290,0		1 290,0
Keresetkiegészítés közalkalm.(nem közoktatási)	4 977,0	4 977,0		4 977,0
Adóerőképesség, normatív áll.,norm.kötött tám.m.vfiz.köt.	14 820,5	14 820,5		14 820,5
Felhalmozási, felújítási alap	38 000,0	38 000,0	-15 146,0	22 854,0
Közművelődési szakképzés (Széchenyi Könyvtár)(2006)	237,4	237,4		237,4
Gyermek és ifjúsági pályázat önerő (2006)	36,0	36,0		36,0
Céltartalék	**131 848,0**	**131 848,0**	**-15 146,0**	**116 702,0**
Általános tartalék	**11 000,0**	**11 000,0**	**6 810,7**	**17 810,7**
TARTALÉK ÖSSZESEN:	**142 848,0**	**142 848,0**	**-8 335,3**	**134 512,7**

2.

Pénzmaradvány		16 233,0	
~ Intézményi pénzmaradvány elvonás	*11 556,0*		
~ Intézményi szabad pénzmaradvány	*4 677,0*		
Belső átcsoportosítás			
Normatív kötött felhaszn.támogatás		-125 303,1	
~ Kieg.támog.szoc.feladatokhoz	*-115 803,1*		
~ Egyszeri egyösszegű támogatás	*-9 500,0*		
Átengedett központi adók		115 803,1	
~SZJA normatív módon elosztott	*115 803,1*		
Támogatásértékű működési bevétel		9 500,0	
~ Egyszeri egyösszegű támogatás	*9 500,0*		
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:			**50 881,2**

1.sz.melléklet

B E V É T E L I

előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése			Összeg
Széchenyi I. Általános Iskola összesen:			**2 467,0**
Pénzmaradvány		2 467,0	
Dózsa György Gimnázium összesen:			**12 251,0**
Támogatásértékű működési bevétel		300,0	
~ Rendezvény bevétele	*300,0*		
Pénzmaradvány		11 951,0	
Városgazdálkodási Intézmény összesen:			**6 486,0**
Pénzmaradvány		6 486,0	
Művelődési Központ összesen:			**1 678,0**
Pénzmaradvány		1 678,0	
Városi Könyvtár összesen:			**762,0**
Pénzmaradvány		762,0	
Arany János Ált. Iskola összesen:			**4 721,0**
Pénzmaradvány		4 721,0	
Egressy Béni Alapf.Művokt.Int.összesen:			**802,0**
Támogatásértékű működési bevétel		68,0	
~ Rendezvény bevétele	*68,0*		
Pénzmaradvány		734,0	
Napsugár Óvoda összesen:			**3 245,0**
Támogatásértékű működési bevétel		410,0	
~ Báli bevétel	*410,0*		
Pénzmaradvány		2 835,0	
Városi Bölcsőde összesen:			**361,0**
Pénzmaradvány		361,0	
Polgármesteri Hivatal összesen:			**18 108,2**
Támogatásértékű működési bevétel		325,4	
~ Területi kisebbségi választások	*21,6*		
~ Tartásdíj megelőlegezése	*303,8*		
Továbbszámlázott felhalm.bevétel		1 107,0	
~ Képviselők laptop vásárlása	*1 107,0*		
ÁFA		442,8	
~ Felhalmozási ÁFA visszatérülés laptop	*221,4*		
~ Értékesített tárgyieszk.ÁFÁ-ja laptop	*221,4*		

2.sz.melléklet

K I A D Á S I
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése			Összeg
Széchenyi I. Általános Iskola összesen:			**2 467,0**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		1 336,0	
Céltartalék (pénzmaradványból)		1 131,0	
Dózsa György Gimnázium összesen:			**12 551,0**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		4 673,0	
Személyi (pénzmaradványból)		442,0	
Céltartalék		7 436,0	
~ Pénzmaradványból	*6 836,0*		
~ Rendezvény költsége	*600,0*		
Városgazdálkodási Intézmény összesen:			**7 352,0**
65/2007.(III.28.)számú határozat alapján			
Dologi kiadás		326,0	
~Közterületek szépítése, parkosítása	*326,0*		
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		1 000,0	
Személyi (pénzmaradványból)		655,0	
Céltartalék (pénzmaradványból)		4 831,0	
Felhalmozási kiadás		540,0	
~ EKG beszerzés	*540,0*		
Művelődési Központ összesen:			**1 498,0**
3677/2007.Pm-i rendelkezés alapján			
Dologi kiadás		-180,0	
Gázóra csere tervezési ktg.-e miatt energia ktg.elvonás	-180,0		
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		980,0	
Céltartalék (pénzmaradványból)		698,0	
Városi Könyvtár összesen:			**762,0**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		512,0	
Céltartalék (pénzmaradványból)		250,0	
Arany János Ált. Iskola összesen:			**5 021,0**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		4 067,0	
Céltartalék		954,0	
~ Pénzmaradványból	*654,0*		
~ Rendezvény önkormányzat kiegészítése	*300,0*		

2.

Egressy Béni Alapf.Művokt.Int.összesen:			**1 106,9**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		734,0	
Dologi kiadás		236,9	
~ Minősítési eljáráshoz eszközbeszerzés	*236,9*		
Céltartalék		136,0	
~ Rendezvény költsége	*136,0*		
Napsugár Óvoda összesen:			**3 805,0**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		2 570,0	
Személyi (pénzmaradványból)		265,0	
Dologi kiadás		150,0	
~ Rágcsáló irtás költsége	*150,0*		
Céltartalék		820,0	
~ Báli rendezvény	*820,0*		
Városi Bölcsőde összesen:			**803,2**
Előző évi műk.c.pmaradvány átadás		361,0	
Dologi kiadás		442,2	
~ Eszközbeszerzésekre	*442,2*		
Polgármesteri Hivatal összesen:			**15 515,1**
Személyi juttatás		35,0	
~Kisebbségi választás tám.ért.műk.bev.terhére	*15,0*		
~55/2007.(III.28.)hat.Idf.adó besz.int.lebony.tolmács mdíj	*20,0*		
Munkaadót terhelő járulék		9,9	
~Kisebbségi választás tám.ért.műk.bev.terhére	*4,6*		
~55/2007.(III.28.)hat.Idf.adó besz.int.lebony.tolmács majár	*5,3*		
Dologi kiadás		2 653,6	
~Kisebbségi választás tám.ért.műk.bev.terhére	*2,0*		
~Laptop ÁFA befizetése ÁFA bev.terhére	*221,4*		
~34/2007.sz.hat."Pro-Vital" közbesz.eljárás bonyolítására	*1 920,0*		
~55/2007.sz.hat.idf.adó besz.int.leb.(fényképezőgép)	*50,0*		
~70/2007.sz.hat.a.Alapf.Műv.okt.I.minősítési eljár.ktg.-e	*65,5*		
~75/2007.sz.határozat tel.karb.szerz.felm. - 54,0	*-725,3*		
2 fővonal megszünt.alapdj.- 77,8			
telefonktg.megtakarítás - 593,5			
~ Sűrű Tajó összekötő földút javítás	*400,0*		
~ Közétkeztetés közbeszerzési eljárás	*720,0*		
Működési célú pénzeszköz átadás		4194,4	
~TKT Szoc.intézm.jelzőrendsz.házi seg.nyújt.közösségi ellátásra keret jelleggel	*4 194,4*		

3.

Társadalom szociálpolitikai juttatások		303,8	
~Tartásdíj megelőlegezés tám.ért.műk.bev.terhére	*303,8*		
Felújítási kiadás		12 100,0	
~3677/2007.sz.Pm.i rendelk. gázóra.csere terv.ktg. MKp.	*180,0*		
~ Intézményi felújításokra	*11 920,0*		
Felhalmozási kiadás		4 553,7	
~Laptopok beszerzése továbbszáml.bev.és ÁFA terhére	*1 328,4*		
~67/2007.sz.hat.alapj.TEKI pályázat önerejéhez keretösszeg	*2 500,0*		
~75/2007.sz.hat.al.-Inf.rendsz.fejl.maradv.	*-574,7*		
~75/2007.sz.hat.al.-Telefonalközp.kialakítása	*1 300,0*		
Általános tartalék		6 810,7	
~34/2007.sz.hat.alapján közbesz.elj.bony.	-1 920,0		
~55/2007.sz.hat.a.idf.adó besz.int.leb.	-75,3		
~70/2007.sz.hat.a.minősítési eljár.ktg.e (Zene)	-65,5		
~ Működési célú pe.TKT-nak	*-4 194,4*		
~ Bölcsőde eszközbeszerzés	*-442,2*		
~ Városgazdálkodási Int, EKG beszerzés	*-540,0*		
~ Intézmények rendezv.önk.kieg.	*-1 078,0*		
~ Zeneiskola minősítési eljáráshoz eszközbesz.	*-236,9*		
~ Közétkeztetés közbesz.eljárás lebony.	*-720,0*		
~ Napsugár Óvoda rágcsáló írtásra	*-150,0*		
~ Intézményi pénzmaradvány elvonások	*16 233,0*		
Céltartalék		-15 146,0	
~67/2007.sz.hat.a.felhalm.felújítási alap terhére	-2 500,0		
~65/2007.sz.hat.a.felh.felúj.alap terh.(Vg.közter.szép.park.)	-326,0		
~ Intézményi felújításokra	-11 920,0		
~ Földút javítás	-400,0		
Belső átcsoportosítás			
Dologi kiadás		1 973,3	
~Marketing pályázat elszám.	1 500,0		
~Inform.rendszer fejl.kisértékű eszköz beszerzés	473,3		
Felhalmozási kiadás		-1 973,3	
~Kiskunmajsa és Térsége marketing pályázat	-1 500,0		
~Inform.rendszer fejlesztése	-473,3		
Felhalmozási célú pénzeszk.átadás		0,0	
~LTP lakossági átvállalás	-413,7		
~Lakossági túlfizetés visszatérítése	413,7		
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:			**50 881,2**

16./ N a p i r e n d
E g y e b e k

a) Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés által adományozható díjra javaslattétel
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
/Szóbeli előterjesztés./

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:
Városi György tanár úr családtagjaival az egyeztetés megtörtént, május 3-án 15 órakor tartjuk a búcsúztató megemlékezést a kiskunmajsai sportpályán.
A Bács-Kiskun Megyei Közgyűléstől egy megkeresés érkezett megyei kitüntetési díjakra való felterjesztéssel kapcsolatban, amit április 27-ig lehet eljuttatni. Javasolom Városi György tanár urat terjesszük fel Bács-Kiskun Megye Sport posztumusz díjára.
Kérem a képviselőket, aki egyetért az elhangzott javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

133/2007. sz. határozat
Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés által
adományozható díjra javaslat

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 5/1996. (IV.05) Kgy. számú a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelete alapján:

- „Bács-Kiskun Megye Sport díjára”
  Városi Györgyöt

terjeszti fel, a határozathoz mellékelt kitüntetési javaslat szerint.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester
Határidő: 2007. április 27.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:
Május elsején majális ünnepséget tartunk, amire a Jonathermál Zrt. révén a fürdőben kerül sor, ahová minden önkormányzati dolgozót és képviselőt családtagjaival együtt szeretettel várunk.
Faludi Tamás képviselő mondja:
A Jegyző Asszonytól kérdezem, hogy az építészmérnöki pályázatra hányan jelentkeztek?
dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:
Két pályázat érkezett az építészmérnöki munkakör betöltésére, a héten fog választ adni az első számú kiemelt jelölt arra, hogy ennyi pénzért elvállalja-e ezt az állást. Ettől függetlenül a jövő héten döntés születik a személyről.
Faludi Tamás képviselő hozzáfűzi:
Úgy tűnik amiatt nem sikerül megállapodni, hogy a törvényben előírt minimumért nem jön ide egy mérnök, kérem Jegyző Asszonyt, forduljon a Pénzügyi és Költségvetési bizottsághoz.
Terbe Zoltán polgármester közli:
Ennek a fontos státusznak a betöltése a törvényi bérszabályozás keretei között nehezen oldható meg, természetesen a testületet meg fogjuk keresni kérésünkkel, amennyiben szükséges.
Szikora Lajosné képviselő megjegyzi:
Ne nagyon osztogassuk a város pénzét az építészmérnökre vonatkozóan, majd lesz később jelentkező.

Abonyi Henrik képviselő kéri:
A kullancsirtás kapcsán szeretném, ha döntés születne, legalább a sportpálya környékét illetően.
dr. Tóth Mária jegyző mondja:
Törvényességi észrevételem van, amennyiben most pénzügyi döntést hoz a képviselő-testület nem hajtható végre, mert a költségvetési rendeletet már elfogadtuk.
Nagy Imréné képviselő elmondja:
A Margitsziget utcánál, ahol nagy kanyar van, egy veszélyes kanyart jelző táblát ki kellene helyezni, kérdezem mikor kerülhet erre sor?
Béres László osztályvezető válaszolja:
A 30 km-es sebesség korlátozó tábla ki van téve, kitehetünk még egy táblát is, de ha azt sem veszik figyelembe, akkor ez is csak egy plusz kiadás.
Nagy Imréné képviselő javasolja:
A szakbizottságnak azért mégis meg kellene tárgyalnia e problémát.
Terbe Zoltán polgármester felkéri a Településfejlesztési bizottságot, hogy foglalkozzon ezzel a kérdéssel.
Fogl András képviselő mondja:
Megkérném Dósai alpolgármester urat, járjon utána a Félegyházi út – Bartók Béla utca kereszteződésében van egy trafóállomás – mely nem egy idegenforgalmi látványosság – a Démász tudna-e vele valamit kezdeni.
A Városgazdálkodási Intézmény dolgozói a Félegyházi úton az útpadka szélét felszedték, és a szemetet ott is hagyták.
Az Ifjúsági Fúvószenekar május elsején a lakosságot egy zenés ébresztővel köszönti.
Terbe Zoltán polgármester ismerteti:
A kiskunmajsai víztorony felújítási munkálatai május végén kezdődnek, és június végéig tartanak, mindent el fognak követni az alvállalkozó szakemberei, hogy vízhiány ne lépjen fel ezen időszakban.
Kolompár Orbán képviselő kéri:
A Május l. utcában a csapadékvíz építése kapcsán egy teljes mértékű útátvágás történt. A tulajdonos már félig kibetonozta az utat, a másik részét kérném a vállalkozóval helyre állítatni.
Egy részletes kimutatást kérnék arról, hogy a Jonathermál Zrt. és az üdülőtulajdonosok személyenként mennyi adót fizetnek be a városnak. A soron következő ülésen ezt meg kellene tárgyalni, mivel a városnak ebből nem nagy bevétele származik.
Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Az előző testületi ülésen fogadtunk el egy adóbehajtási koncepciót, szeretnénk azt érvényesíteni. Elkészült egy másik program az adó fokozott behajtására, aminek végrehajtása folyamatban van.
A korábbi testületi ülésen az idegenforgalmi adóról beszámolót tartottam sajnálom, hogy a képviselő úr nem tudott jelen lenni. A rendelkezésre álló adatokról szívesen adunk tájékoztatást.
Dósai Imre alpolgármester ismerteti:
A szennyvízberuházás garanciális felülvizsgálata folyamatban van, a közterület-felügyelők és a Halasvíz Kft. szakemberei bejárták a várost, megtették észrevételeiket. A képviselőtársaimnak, amennyiben még van ilyen jellegű észrevételük, akkor tegyék meg.
Faludi Tamás képviselő kérdezi:
Kihasználtam a 3 felszólalásomat, és személyemre vonatkozóan valamelyik képviselő sértő megjegyzést tesz, van-e lehetőségem a hozzászólásra? Ezt le kellene szabályozni.
Levettük napirendről a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezett személyi juttatásokról szóló előterjesztést, és polgármester úr azt ígérte tájékoztatást fog erről adni.
Terbe Zoltán polgármester mondja:
A hivatalos szervtől várjuk az érdemi választ, akkor majd visszatérünk rá.
Faludi Tamás képviselő elmondja:
Jegyző Asszonyt szeretném felkérni arra, hogy hajtsa végre a soros előlépéseket éppen úgy, mint az önkormányzat többi 9 intézményében.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** megköszöni a képviselőknek a megjelenést, és az ülést 21,15 órakor bezárja.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Farkas Zoltán
jkv.hitelesítő

Leiz Sándor
jkv.hitelesítő