

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

6/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. április 26-án 14,30 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, dr. Tárai Éva, Farkas Zoltán, Dósai Imre, Kiss Károly, Kiss Endre, Dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /16 fő – 84,21 %, Kolompár Orbán, dr. Tárai Éva képviselők később érkeznek, Feró Sándor jelezte távolmaradását /

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva, Gulyás Jánosné osztályvezetők, Hegyi Lászlóné és Halász Mónika revizorok, intézmények részéről 10 fő, valamint Szalontai Mária könyvvizsgáló,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, külön köszönti Szalontai Mária könyvvizsgáló asszonyt, megállapítja, hogy 14 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Farkas Zoltán és Fogl András képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester ismerteti a napirendi pontokat, majd kéri, hogy zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra 20./ napirendként az „Kiskunmajsa Város Községátéért” cím adományozása, 21./ napirendként Rendszeres gyermekvédelmi támogatás visszafizetésének elengedése tárgyában benyújtott kérelem elbírálása, 22./ napirendként Szennyvízberuházással kapcsolatos lakossági túlfizetés, 23./ napirendként „Bács-Kiskun megyéért” kitüntetésre javaslattevél, valamint 24./ napirendként Kiskunmajsa, Iparhegyi utca 8. szám alatti társasházban önkormányzati tulajdonú lakás megüresítéséhez szükséges intézkedések megtétele, mivel az előterjesztések személyiségi jogokat és az önkormányzat üzleti helyzetét érintik.

Felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket a napirenddel kapcsolatban.

Mivel a napirendi javaslattal és a zárt ülés tartásával kapcsolatosan észrevétel nem történt, ezért szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot és a zárt ülés tartását a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

3.//2006. (....) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat rendelete az önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

4.//2006. (....) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és könyvvizsgálói jelentés elfogadása /

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Szalontai Mária könyvvizsgáló

5.//2006. (....) rendelet-tervezet az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

6.//2006. (....) rendelet-tervezet az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

7.//2006. (....) rendelet-tervezet a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakáshoz jutás támogatásáról

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

8./ A bizottsági ülések határozatképtelenségének megszüntetésére vonatkozó indítvány kapcsán/2006. (....) számú rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja

9./ Sipos Zsolt bírósági ítélet alapján történt kifizetéssel kapcsolatos vizsgálatról

Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja

10./ Pénzügyi Bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor bizottsági elnök

- a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés elfogadása
- b) A 2005. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
- c) Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek 2005. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadása
- d) Az Önkormányzat pénzügyi helyzetét javító intézkedésekről szóló 167/2001. számú képviselő-testületi határozatban foglaltak újratárgyalása

11./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

- a) Kiskunmajsa, Lajosváros 50. szám alatti építési telek visszaadása
- b) Kiskunmajsa, Rózsa utca 35. szám alatti építési telek visszaadása
- c) Kiskunmajsa, Fő u. 73. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése
- d) Balogh Sándor vételi kérelme
- e) Malom utcai építési telkek értékesítése
- f) Erdélyi Bt. kérelme a Kiskunmajsa 1045/8. hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyában

12./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a) Oktatási szakértő megbízása
- b) Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával köttetendő megállapodás

13./ A kiskunmajsai 0353/8. hrszú és a 0353/13. hrszú ingatlanok elbirtoklása

Előadó: Faludi Tamás polgármester

14./ Étkezési hulladék elszállítása

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

15./ Beszámoló a 2005. évben végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

16./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a) Babakötvény felülvizsgálat a képviselő-testületi határozat alapján
- b) Tanyagondnoki szolgálat beszámolójának kiegészítése
- c) Tájékoztatás a megüresedett háziiorvosi álláshely betöltéséről

17./ Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

- 18.//2006. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

- 19./ E g y e b e k

- 20./ „Kiskunmajsa Város Közzolgálatáért” cím adományozása /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja

- 21./ Rendszeres gyermekvédelmi támogatás visszafizetésének elengedése tárgyában benyújtott kérelem elbírálása

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke /**Zárt ülés anyaga**/

- 22./ Szennyvízberuházással kapcsolatos lakossági túlfizetés

Előadó: Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke /**Zárt ülés anyaga**/

- 23./ „Bács-Kiskun megyéért” kitüntetésre javaslatétel /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Faludi Tamás polgármester

- 24./ Kiskunmajsa, Iparhegyi utca 8. szám alatti társasházban önkormányzati tulajdonú lakás megüresítéséhez szükséges intézkedések megtétele /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

1./ **N a p i r e n d**

Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Mózer Gyula alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Április 12-én részt vettem Kiskunmajsa Város Polgárőrségének közgyűlésén, ahol sok vendég megjelent. Ez nagy öröm volt a polgárőrségnek és számomra is, hiszen a munkájuk elismeréseként voltak jelent a rendőrség, határőrség megyei és országos vezetés részéről.

Április 19-én Bácsborsodon az Őszi Napfény Módszertani Intézet tartott értekezletet.

Április 21-én és 25-én Makón a Pegasus CBC programján belül volt egy értekezés.

Tegnap délután a Természetbarát Klub tartott Apák napi ünnepséget, mely nagyon kedves, megható megemlékezés volt.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket ismerteti:

Ma délután 14 órakor egy megtisztelő kitüntetés átadóján vehettem részt. A Kiskunmajsa Város Polgárőrség elnökének Bakos Mihály úrnak az Országos Polgárőr Szövetség a Szövetség Érdemrend Érdemkeresztjének Aranyfokozatú elismerését adományozta.

Ehhez a kitüntető címhez Bakos Mihály úrnak innen is gratulálunk.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata által „Tegyünk Egészségünk Színvonaláért” Alapítvány által támogatott szűrővizsgálatok lezárultak a múlt héten. Ennek keretén belül 2 héten át, különböző szűrésekre került sor.

2./ **N a p i r e n d**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Kiskunmajsa Város Intézkedési tervének kidolgozása – 18/2006. számú határozat – esetében kérnék határidő módosítást. Ezen feladattal megbízott a képviselő-testület, mint akkor jeleztem, minden egyes kérdést szeretnék a bizottságokkal véleményeztetni. Több bizottság meghozta döntését határozati formában, hogy a többi bizottság milyen állásfoglalást tesz, annak ismeretében ők is megteszik javaslatukat. Erre kérnék június 15-ig határidő módosítást.

Dósai Imre képviselő mondja:

A Polgármester úr által említettekhez kívánok hozzászólni. A képviselő-testület megbízta a Polgármester urat, hogy tegyen előterjesztést az intézkedési tervvel kapcsolatban, mely a takarékosági teendőket venné számba. Mindannyian emlékezünk arra, hogy ezt a sürgős helyzet idézte elő, hogy a költségvetésünk rekord magasságú hitelfelvétel beállításával került egyensúlyba. Sajnos a 2007. évi előzetes tervek még ezzel sem kerültek egyensúlyba, hanem 140-150 millió forintos hiányt jelzett elő a Polgármester úr a képviselő-testület felé.

Ez akkor azt indokolta, sürgős lépéseket kell megtenni a takarékoskodás érdekében, azért is volt szoros a határidő. A képviselő-testület a Polgármester urat kérte fel, az Ön által felhozott halasztási indokok a testület részéről, véleményem szerint nem fogadhatók el. Hiszen Polgármester úrnak kellett volna lépéseket, intézkedéseket, kezdeményezéseket tenni annak érdekében, hogy ezt a témát a fontosságára tekintettel kellő felelősséggel tudja tárgyalni az önkormányzat. A másik hivatkozás, hogy oktatási szakértő is megbízásra került, aki május végére készíti el az anyagot. Gyakorlatilag az önkormányzat nem bízott meg senkit az oktatási intézmények felülvizsgálatával. Ráadásul ez a megbízás a kistérségtől származik, és nem is terjed ki az önkormányzat összes intézményének kiadási struktúrájára. Ennek tudatában én azt a javaslatot teszem, ez az önkormányzat ne járuljon hozzá a határidő meghosszabbításához. Legalább is ilyen határidő tartalommal, én maximum április 30-ig tudom elképzelni. A takarékoskodási intézkedések meghozatala nem tudom milyen körültekintést igényel, annak jogi és összes háttérköörülményeit meg kell vizsgálni, és az intézkedéseket ütemezni kell. Elégge szűk időnk marad arra, amennyiben felmerül valamilyen működő intézmény átszervezésére javaslat és a testület is úgy dönt, ezt meg kell lépni, akkor már a nyári szünet idejében leszünk, igaz az oktatási intézményeket érintő döntéseket ekkora kell meghozni.

Amennyiben ilyen ütemben megy a halogatás, akkor még szeptemberben sem fog a testület elé kerülni.

Én azt javasolom, április 30-ig módosítsuk a határidőt, és kérjük fel a Polgármester urat az önkormányzat által rá vonatkozó feladatokat, vegye komolyan.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nyilván ez nem az a pont, ami felett hosszabban vitát nyissunk, továbbra is június 15-ig kérném a határidő meghosszabbítását. Az Egyebek témakörben több témáról szeretnék beszámolni, néhány kérdést feltennék szavazásra, ami ehhez az előterjesztéshez kapcsolódik. Tárgyaltam az intézményekkel, ennek következményeként mintegy 9 millió forint körüli azaz összeg, ami a tavalyi takarékosági intézkedés kapcsán már az önkormányzat elé fog kerülni. Ez már a következő testületi ülésen tájékoztató jelleggel itt tud lenni, sőt akár már fedezetként is jelentkezhet. Mint említettem nagyon sok kérdést még szavazásra kívánok feltenni, de a komplett csomagot akkor tudom letenni a testület elé, ha a bizottságok majd nekem ebben segítséget nyújtanak, és megtárgyalják a kérdéseket.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Az utóbbi időben sorozatosan jönnek ezek a javaslatok, hogy határidő meghosszabbítást kér a polgármester. Nem tudom miért nem lehet egy testületi határozatot a megadott határidőre végrehajtani? Semmi bizottsági ülés nem indokolta, kizárólag a Polgármester úrra testálta a testület ennek végrehajtását. A Polgármester úrnak készíteni kellett volna valamilyen vázlatot a takarékosági intézkedéssel kapcsolatosan, és azt a bizottságok elé tenni, amit azok megvitattak volna. Polgármester úr a véleményem szerint időhúzást kér, belemegyünk a választási időszakba, ebből megint nem lesz ebben az évben semmi. Én nem járulok hozzá a határidő meghosszabbításához.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Nem kívánok Udvardi képviselőtársammal, és egyetlen képviselőtársammal sem vitatkozni. Az önkormányzat engem valóban megbízott, én pedig a bizottságokat kértem fel ezen munkára. E feladatot igen kevés bizottság tette meg a polgármester kérésére. Én úgy gondolom ennek egy közös munkának kell lenni, természetesen június 15-ig le lesz téve az asztalra, még egyszer mondom a mai nap folyamán több szavazást fogok kérni a Tisztelt Képviselőktől olyan témákban, amit nem kell a bizottságoknak tárgyalni, egyértelmű igen, vagy nem válasszal eldönthető.

Farkas Zoltán képviselő megjegyzi:

Én is úgy vélem a bizottságok azt tudnák tárgyalni, ha lenne valamilyen előterjesztés. Az intézményekkel kapcsolatban volt valamilyen tárgyalás, esetleg ha az a bizottságok elé került volna? Eddig a 2001. évi takarékosági csomag került a bizottságok elé, amit több bizottság is nem tartott méltónak.

Kérdezem, hogy a mai nap során biztos lesz-e Egyebek napirendi pont vagy pedig az ülés berekesztésre kerül? Mivel, ha nem jutunk el addig, abban az esetben elállok a további hozzászólásomtól.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Erre nem tudok garanciát nyújtani, ez a képviselő-testületen múlik, ha egy költségvetési rendelet az utolsó napirend nyílt ülésén nem kerül megszavazásra, és a zárt testületi ülésen is pénzügyi kérdések vannak, onnantól kezdve nincs miről tárgyalni a képviselő-testületnek.

Mint említettem nagyon sok kérdést fel kívánok tenni szavazásra az Egyebek napirendi pont kapcsán, mely semmilyen előterjesztést, tárgyalást nem igényel, mivel igennel vagy nem válasszal lehet róluk dönteni. Nem tudom végrehajtani a határozatot április 30-ig, míg ebben nekem a bizottságok nem lesznek partnerek. Főleg nem tudom végrehajtani addig, míg az oktatási szakértőnek a jelentését nem kapom meg, és azt nem tudom az Oktatási bizottság elé terjeszteni. Akkor is elmondtam, most is elmondom, nem vagyok oktatási szakértő – lehet, hogy a testületben nagyon sok oktatási szakértő van – én csak az Ő jelentése alapján vagyok hajlandó előterjesztést tenni. Mint említettem mintegy 9 millió forint körüli összeget három oktatási intézménnyel való tárgyalással – mely nem került a bizottság elé, mivel a múlt héten pénteken kaptam meg a levelüket – sikerül megtakarítani. Tehát ez a következő bizottsági ülésekre fog bekerülni.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ebben a Jegyző úrhoz fordulnék, azt szeretném, ha a képviselő-testület előtt felvázolná mi a teendője a munkáltatónak, amikor a Polgármester úr határidőre nem hajtja végre a számára kitűzött feladatot. Nem tudja, illetve ahogyan mondta nem is hajlandó bizonyos feltételek teljesüléséig. Ilyenkor milyen lehetőségek állnak a testület előtt, mint munkáltató előtt?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszában elmondja:

A testület jogosult a vizsgálat lefolytatására, aminek végén tisztázza a felhozott okok reális, elfogadható indokok voltak-e vagy nem. A jelentését ezt követően terjeszti a képviselő testület elé.

Faludi Tamás polgármester rákérdez:

Gondolom a Képviselő úr arra kíváncsi, milyen szankciókat tud alkalmazni a képviselő-testület, mint munkáltató?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző ismerteti:

A képviselő-testületnek munkáltatóként lehetősége van arra, amennyiben valamilyen célra volt kitűzve jutalom, azt csökkentheti. A jogszabályi keretek között a munkabér is csökkentésre kerülhet. Ilyen szituációból adódóan nagyon nehezen tudunk továbblépni, hogy kimondhassa az összeférhetetlenséget. Ez a reális mozgástér, amit vázoltam.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárja, és szavazásra bocsátja a 18/2006. számú határozat határidejének június 15-ig való meghosszabbítását az oktatási szakértő jelentésére való tekintettel.

Megállapítja, hogy 8 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a módosító javaslat elfogadásra került.

Ezek után Polgármester az elfogadott módosító javaslattal együtt szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a módosítással együtt 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

61/2006. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű
határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 300/2005. sz. határozat
Villás Lajos területvásárlási kérelme
- 303/a/2005. sz. határozat
Keretösszeg elkülönítése a felsőoktatásban továbbtanulók támogatására
- 346/2005. sz. határozat
Víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapítása
- 11/2006. sz. határozat
Vörös Ibolya Tünde jogalap nélkül felvett gyermekvédelmi támogatás visszafizetésével kapcsolatos kérelme
- 12/2006. sz. határozat
Krupa Ildikó bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában benyújtott kérelme
- 13/2006. sz. határozat
Simonyi Katalin bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában benyújtott kérelme
- 14/2006. sz. határozat
Paprika Erzsébet bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában benyújtott kérelme
- 15/2006. sz. határozat
Kertész Jánosné bérleti szerződésnek meghosszabbítása tárgyában benyújtott kérelme
- 16/2006. sz. határozat
Pap Anikó bérleti szerződés iránti kérelme
- 17/2006. sz. határozat
Kiskunmajsa, Csontos Károly u. 6. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában fennálló tartozás rendezésére részletfizetési kérelem
- 19/2006. sz. határozat
Javaslat az ülések határozatképtelenségének megszüntetésére
- 20/2006. sz. határozat
Szavazatszámláló Bizottságok tagjainak megválasztása

- 23/2006. sz. határozat
Dósai Imre képviselői megkeresése a Pénzügyi Bizottság működésének szabályszerűsége tárgyában
- 27/2006. sz. határozat
Pályázati pénzről való lemondás
- 31/2006. sz. határozat
Fogorvosok által benyújtott kérelem
- 18/2006. sz. határozat határidejének meghosszabbítását a képviselő-testület 2006. június 15-ig elfogadta.

3./ N a p i r e n d

..../2006. (....) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat az önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ez a napirendi pont arról szól, hogy milyen rendeletek figyelembe vételével készüljön a zárszámadás és egyéb pénzügyi jelentések az önkormányzatban. Ez csupán a véletlen műve, hogy sikerült 1 napirendi ponttal megelőzni a 2005. évi könyvvizsgálói jelentést és a mérleg elfogadását vagy pedig a szakszerű előkészítésnek köszönhető?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszában elmondja:

Dósai Imre képviselő kérdései kapcsán szeretném elmondani, hogy bár az államháztartásról szóló alaprendelkezés dátuma 1992. évi az a jogszabály, amelyik ezzel címmel van jelölve, számtalan módosítást élt meg az elmúlt év végén is. A közel múltban történt egy olyan módosítás, mely az önkormányzatokat kötelezi egy ilyen tartalmú jogszabály megalkotására. Tehát nem 1992-óta nem jutott eszébe senkinek, hanem a legutolsó módosítás kérte az önkormányzatoktól e rendelet megalkotását, és meg kell, hogy előzze a zárszámadás elfogadását.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Már két testületi üléssel ezelőtt a napirendet lehetett volna tárgyalni. Ezen a testületi ülésen kerül elfogadásra egy olyan fontos rendelet, mely szabályozza a mérleg elfogadását. Mi történne akkor, amennyiben valamilyen módosító javaslat lenne, mivel április 30-ig be kell nyújtani a mérleget. Nem tartom szerencsésnek, hogy az a rendelet, mely szabályozza a mérleg készítését, most kerül elfogadásra, és ez alapján történt a rendelet előkészítése.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszolja:

Tökéletesebb lett volna úgy, ahogyan a Dósai képviselő úr mondja, ha kellő idő állt volna rendelkezésre. Gyakorlatilag ezt úgy foghatjuk fel, tartunk 5 perces szünetet, formailag eleget teszünk az alkotott rendelet kihirdetésének, és ezután alkalmazzuk is, mivel a jogszabály a kihirdetést követően lép hatályba. Azzal együtt, hogy egyetértek a Dósai képviselő úr által elmondottakkal.

Polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásról szóló rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2006. (IV.26.) rendelete

az Önkormányzat által évente készítendő mérlegekről, vagyonkimutatásáról

Az 1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról 118. §-a rendelkezik a helyi önkormányzatok költségvetésének előterjesztésekor, illetőleg a zárszámadáskor a képviselő-testület részére tájékoztatásul az önkormányzat által bemutatandó adatokról, melynek részletes formáját e rendelet mellékletei szerint határozom meg:

Költségvetés előterjesztésekor készítendő mérlegek:

1. **számú melléklet:** Kiskunmajsa Város Önkormányzatának évi bevételi és kiadási mérlege
2. **számú melléklet:** Kisebbségi Önkormányzat évi bevételei és kiadásai
3. **számú melléklet:** Kiskunmajsa Város Önkormányzatának több éves kihatással járó feladatainak előirányzatai éves bontásban
4. **számú melléklet:** Tájékoztató a hitelállomány alakulásáról
5. **számú melléklet:** Kiskunmajsa Város Önkormányzatának évi közvetett támogatásai
6. **számú melléklet:** Kiskunmajsa Város Önkormányzatának évi előirányzat-felhasználási ütemterve
7. **számú melléklet:** Városi intézmények finanszírozása évre

Zárszámadás előterjesztésekor készítendő mérlegek:

8. **számú melléklet:** Kiskunmajsa Város Önkormányzatának évi összevont pénzügyi mérlege
9. **számú melléklet:** Kisebbségi Önkormányzat évi bevételei és kiadásai
10. **számú melléklet:** Kiskunmajsa Városi Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak évi teljesítése

10/a.számú melléklet:Kiskunmajsa Városi Önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségei

11.számú melléklet: Tájékoztató a hitel állomány alakulásáról

12.számú elléklet:Kiskunmajsa Város Önkormányzatának évi közvetett támogatásai

13. számú melléklet: Pénzforgalom egyeztetés

14. számú melléklet: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának évi egyszerűsített mérlege

15. számú melléklet Kiskunmajsa Város évi egyszerűsített pénzforgalmi jelentése

A 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeiről 44/A. §-a hivatkozik az Áht. 116.§ (8) bekezdésében meghatározott vagyonkimutatásra, s meghatározza annak kötelező tartalmi elemeit, illetve további részletezésre ad lehetőséget az önkormányzatok számára. A törvényi felhatalmazás alapján az önkormányzat által évente készítendő vagyonkimutatás tartalmát az alábbi számú melléklek szerint határozom meg:

16. számú melléklet: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának összevont vagyonkimutatása a mérlegben szereplő eszközökről

16/a.számú melléklet: Kimutatás az üzemeltetésre átadott eszközökről cégenként

16/b.számú melléklet:Kiskunmajsa Város Önkormányzatának intézményenkénti vagyonkimutatása a mérlegben szereplő eszközökről

16/c.számú melléklet: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának törzsvagyona és egyéb vagyona forgalomképesség szerint az ingatlan címe és hrsz-a megjelölésével.

17. számú melléklet: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának összevont vagyonkimutatása a mérlegben szereplő forrásokról

17/a.számú melléklet: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának intézményenkénti vagyonkimutatása a mérlegben szereplő forrásokról

18. számú melléklet: Kiskunmajsa Város önkormányzatának összevont vagyonkimutatása a mérlegben szereplő eszközökről és forrásokról

19. számú melléklet: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának összevont vagyonkimutatása a mérlegben nem szereplő eszközökről és kötelezettségekről.

20. számú melléklet: Szöveges tájékoztató a mellékletekhez

Ezen rendeletet először a 2005. évi zárszámadásra vonatkozóan kell első ízben alkalmazni.

4./ N a p i r e n d

..../2006. (....) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és könyvvizsgálói jelentés elfogadása

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Szalontai Mária könyvvizsgáló

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Az előterjesztés kiküldésre került, néhány gondolatot kívánok elmondani. Az önkormányzati feladatellátás értékeléséből, 2005. évben új feladataink is voltak a támogató- és a tanyagondnoki szolgálat működésének bevezetése.

Önkormányzatunk évközben működési célú és munkabérhitelt nem vett fel. A szennyvízberuházással kapcsolatos kötelezettségünk teljesítésére 111 millió forint célhitelt vettünk igénybe 2004-ben. Ezzel kapcsolatos kiadásunk 2005-ös évben 13.674.000,- Ft.

Bevételeink önkormányzati szinten a módosított előirányzathoz viszonyítva 97 %-ra teljesültek. Az önkormányzati kiadás 93 %-ra teljesült, ebben az évben is nőtt a működési kiadásaink aránya az elmúlt időszakhoz viszonyítva. Az önkormányzat 2005. évi gazdálkodásával, alapfeladatainak ellátásával összefüggésben 52.317.000,- Ft pénzmaradvány keletkezett. A hivatal tárgyévi beszámolója szerint pénzmaradvány 41.366.000,- Ft, mely a 7. oldalon került részletesen kidolgozásra. Tehát a részletezett bevétel többletek és kiesések, valamint a kiadási megtakarítás indokolta, hogy miért nem kellett az önkormányzatnak ténylegesen igénybe venni a tervezett működési célú hitelt. A 8. oldal tartalmazza a 2006. költségvetési évre áthúzódó feladatok részletes kidolgozását, képviselői kérésre. Ehhez képviselőink tehetnek javaslatot, mely átgondolásra érdemes. Az áthúzódó kötelesség vállalások egyenlege 84.532.000,- Ft. A fentiekből látható, hogy a pénzmaradvány az áthúzódó feladatokra nem biztosított egészében fedezetet, mint ahogyan az önkormányzat nem vette igénybe a működési célú hitelt. Amennyiben igénybe vettük volna a tárgyévi beszámoló szerinti pénzmaradvány összege magasabb fedezetet nyújtott volna az áthúzódó kiadásokra, viszont a ténylegesen felvett hitel összegét visszafizetesként szerepeltette volna a 2006. évi költségvetésünkben. Az egyensúlyi helyzetünkön tehát ez nem változtatható. Az azonban biztos, hogy az önkormányzat a hitelfelvétel elmaradása miatt jelentős összegű kamatkiadástól kímélte meg a város kasszáját.

Szeretnék idézni a Könyvvizsgáló Asszony anyagából néhány gondolatot:

„A zárszámadási rendelet-tervezet az önkormányzat és intézményei elmúlt időszaki gazdálkodásának általános megítéléséhez, a valós helyzet megismeréséhez megfelelő információt nyújt, a jogszabályi előírások figyelembevételével került összeállításra.

A költségvetéssel való összehasonlíthatóság biztosított az eredeti és a módosított előirányzatok valamint a teljesítési adatok költségvetési rendelet szerinti szerkezetben való bemutatásával.

Az előirányzatok teljesítései a számvitelben rögzített adatok alapján szerepelnek a rendelettervezetben.

A zárszámadáshoz készített vagyonskimutatásban szereplő értékek egyezősége biztosított az ingatlankataszter nyilvántartásban, valamint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló mérlegében kimutatott eszközök értékei között.”.

Még a következőket emeltem ki a könyvvizsgálói anyagból, amit úgy gondolok nagyon fontos:

„Összességében megállapítható, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának pénzügyi helyzete 2005-ben bár igen feszített volt, de a tervezett hitel felvételére nem volt szükség összességében a kiadási megtakarítások, intézmények alulfinanszírozása és egyes bevételek tervezett összegét meghaladó többletek elérése miatt. A költségvetés végrehajtása igen nagy odafigyelést tett szükségessé a vállalt kötelezettségek pénzügyi teljesítését illetően. A kötelezettségek teljesítése megkövetelte a pénzügyi helyzet napi elemzését.”.

Az utolsó mondat azt bizonyítja mindenki számára, hogy igen komoly munka folyt az elmúlt esztendőben a Polgármesteri Hivatalban a Költségvetési Osztályon, és ez valóban így volt, nap mint nap figyelni, dolgozni kellett ahhoz, hogy ilyen zárszámadást lehessen letenni az asztalra, hogy nem volt szükség hitelfelvételre. Igaz, ebben az évben igen komoly működési hitel került beállításra az egyensúly érdekében, de én biztos vagyok benne ez az év is pontosan ilyen nagy odafigyeléssel fog lezajlani, ami biztosíték lehet a képviselő-testületnek, a kedves városlakók számára, hogy ebben az évben is az önkormányzat jól fogja zárni az évet. Még ha valamilyen szintű működési hitel felvételre kerül is sor, de nem akkorára, mint ami beállításra került.

Tisztelettel kérdzem Szalontai Mária könyvvizsgáló asszonyt, hogy az írásos anyagához kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Szalontai Mária könyvvizsgáló mondja:

Az írásos jelentésemhez nem kívánok kiegészítést tenni.

Faludi Tamás polgármester javasolja:

Kérem a képviselőtársaimat, tegyék meg észrevételeiket.

Leiz Sándor bizottsági elnök ismerteti:

A Pénzügyi bizottság megtárgyalt és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Udvardi Illés bizottsági elnök közli:

Az Egészségügyi, Szociális bizottság is megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság elfogadásra javasolja a zárszámadást és a könyvvizsgálói jelentést.

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök közli:

Az Oktatási bizottság is szintén elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Faludi Tamás polgármester összefoglalójában elmondja:

Tehát minden bizottság és az Érdekegyeztető Tanács elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a zárszámadást és a könyvvizsgálói jelentést.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja:

Nem kérdésem lenne, hanem véleményem az elmúlt év költségvetéséhez. Átolvastam a könyvvizsgálói jelentést és alig találtam benne pozitívnak értékelhető mondatot. Bár tudom, és tisztában vagyok vele, hogy egy könyvvizsgálói jelentésnek nem feladata a minősítés, hanem a számok, tények elének tárása, de a számok magukért beszélnek. A jelentésben láthatjuk az adatok többsége romlott az év során. Ami növekedést mutat az sem kedvező a köteleességek és az eladósodás mértéke. Ennek megfelelően csökkent a saját tőke, 4 év alatt csökken a saját vagyon és az eszközállomány mértéke, továbbá a tartalék, evvel szemben kötelezettségek nőttek. Nőtt az eladósodás mértéke, mintegy 160 millió forinttal. Igaz nem kellett hitelt felvenni, de ez csak ennek az évnek a költségvetésének a végrehajtását tette könnyebbé, a jövő évit pedig iszonyatosan nehezebbé. Lehet, hogy a választási évben megúsztuk az igazi nehézségeket, de az eddigi költségvetési munka, illetve az önkormányzati vezetés érdeme annyi, ezt az évet – a választás évét – megúsza a különösebb terhektől, amik a következő években jelentkezni fognak.

Amit a Polgármester úr is felolvasott, azok közül kiemelném az intézmények alul finanszírozása is áldozata volt annak, hogy nem kellett hitelt felvenni. Összességében idéznék a jelentésből. A Kormány rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készült el a jelentés. Az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az államháztartás szervezete, vagyoni, pénzügyi és jövedelem helyzetéről megbízható és valós képet ad. Ez az egy pozitív mondat, ami azt jelenti, az anyag, ami előttünk van, az a pontos és a szomorú képet vetíti az önkormányzat elé. Ehhez plusz utolsó kérdés, ami talán a legfontosabb, ennek egy olyan tükörnek kellene lennie, amibe ideje lenne belenézni és nem a takarékoskodás és a kiadási struktúra intézkedéseinek a halogatásaival reagálni egy ilyen mérlegre, ami a 2005-ös évet jellemzi Kiskunmajsa város életében.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A Képviselő úr azt mondta, hogy véleményt mond, akkor én egy gondolatot hagy tegyek meg. Nagyon örülök a képviselőtársam úgy fogalmazott ez egy olyan tükör, amibe ideje lenne belenézni. Én éppen önnek ajánlom Dósai képviselő úr és Önöknek egy tükört elő kellene venni, amit már elveszítettek. Amennyiben jó alaposan elolvasta a képviselő úr a könyvvizsgálói jelentést, akkor abban az esetben az 5. oldal közepén az eladósodással kapcsolatosan van egy összeg, amiről olyan bölcsen hallgatnak a képviselőtársaim, a 774.800.000 forint átvállalt társulati hitelről. Egyszer és mindenkorra jussunk el addig, és vegyük tudomásul, van amit az önkormányzat örökölt az előzőtől. Örökölt egy elkezdett szennyvízberuházást, aminek mindenki örült. Ezzel együtt megörökölte az óriási hitelállományt, igen nagy tisztességgel két éven keresztül fizette. A harmadik évben ezt már nem bírtuk, ezért tárgyaltunk az OTP-vel az átutemezésről. Honnan veszi Dósai képviselő úr a bátorságot, hogy ezt kifelejtí. Mi az, hogy az önkormányzatnak és nekem egyetlen egy pozitív dolga és büszkesége, az elmúlt évben nem kellett felvenni hitelt. Nem képviselőtársam, nem volt büszkeségem, és úgyszintén az önkormányzatnak sem. Hanem az Önök által hibásan 4 évre felvett 774.800.000 forinthez semmilyen koncepció anyag nem volt kidolgozva az Önök részéről, hogy ezt miből kívánjuk visszafizetni.

Tessék nekem megmutatni azt az anyagot, hogy a hitelfelvétellel egyidőben milyen koncepció került kidolgozásra arra vonatkozóan, hogy 4 év alatt a 774.800.000 forintot hogyan fogjuk visszafizetni. Tessék nekem mellé tenni milyen takarékoskodási intézkedéseket kívántak bevezetni ahhoz, hogy valamilyen fedezetet adjon rá az önkormányzat.

Egy volt – egy nagyon komoly – Kiss Károly akkori polgármester úr előterjesztésében, amit Önök akkor nem szavaztak meg. Ugyanaz az anyag még mindig él, ez a 2001-es határozat, a mai napig nincs visszavonva. Ne mondják azt a képviselő urak, a bizottságoknak nem kell tárgyalniuk. Nyilván ebből egy – két dolog nem élő, de nagy többsége még mindig tárgyalásra alkalmas. Mindezek után Dósai képviselő úr azt mondja, ennek az önkormányzatnak és nekem, azaz egyetlen érdemem, hogy nem kellett hitelt felvenni. Ez az önkormány az Önök egyetértésével és szavazatával két év alatt 300 millió forint hitelt fizetett vissza, az Önök által felvett hitelből, emellett befejezte a szennyvízberuházást, néhány többletkiadással, továbbá évente mintegy 100 millió forintos beruházást hajtott végre. Mit akarunk még? Nem elég pozitívum ez? Esetleg ennek az a következménye, hogy egy magasabb működési hitelt kell beállítani, ez valahol természetes. Az Egyebek napirendi pont keretében vissza fogunk térni, és várom szavazataikat az előterjesztésemre. Én örülök annak, hogy Dósai képviselőtársam említette a tükröt, de én azt kérem, mindannyian nézünk bele, és utána beszéljünk.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Három év polgármesterkedés után már abba kellene hagyni, hogy mindenért az előző önkormányzat a hibás. Három éven keresztül a takarékoskodás, a struktúra átrendezése érdekében semmilyen intézkedést, előterjesztést nem tett a Polgármester úr, most is halogatja az időpontot. Akkor ki veszi a bátorságot, hogy kockáztatja a város működőképességét.

Tessék megnézni, mit terjesztett elő a képviselő-testület elé a 2007. évi költségvetésben, hogy 140 millió forint hiányra lehet számítani. Mi ez, ha nem az elhalasztása a problémának a választás utánra.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Ez csak abban az esetben áll, ha ezt a 226 millió forintos működési hitelt valóban fel kell venni. Ne tessék 2006. decemberéről beszélni ez év április közepén, ez még felesleges. Nem kívánok a vitába belemenni, minden hibáját el fogom ismerni ennek az önkormányzatnak és a saját hibáimat is, de azért az Önök által állandóan emlegetett, minden újságban és minden lehetőséget megragadva, hogy ez az önkormányzat micsoda irtózatosságon eladósította a várost, ez nem igaz. Tessék megnézni az 5. oldalon a 774.800.000,- Ft-os hitelt örököltünk, köszönjük, vissza fogjuk fizetni.

Kiss Károly polgármester hozzáfűzi:

Nem kívántam ehhez a témához hozzászólni, de én is azt szeretném kérni, fejezzük már be az oda – visszamutogatást. Egy jól működő szennyvízhálózatot kapott a város.

Nagyon jól tudta minden képviselőtársam, akik közül most is sokan itt ülnek, hogy ennek mi volt az ára. Nem akkor kívántuk benyújtani a takarékoskodási intézkedési tervet, hanem előtte. Nagyon jól tudtuk, ha ehhez a beruházáshoz hozzáfogunk annak bizony ára lesz.

Tisztelt Képviselőtársaim itt ültök, aki az előző önkormányzatban nem szavaztátok meg az előterjesztésemet a takarékosagra vonatkozóan. Ezek után szépen, egymás után eljutottunk egészen idáig. Nem szeretem ezeket a mutogatásokat, ki kérem magamnak, nem vádoló az önkormányzatot és a Polgármester urat. Ennek a szennyvízberuházásnak ez volt az ára. Megvan, működik, az önkormányzat – aminek mi is tagja vagyunk – szépen visszafizeti a hitelt, több év múlva nem fognak erre emlékezni, hogy mi erről vitatkoztunk, viszont működik a szennyvízhálózat. Ha nem is szólok hozzá, nagyon rosszul esik az egymásra mutogatás.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Azt hiszem, ugyanarról beszélünk, csak el kellene ismerni azt, hogy örököltünk egy 774.800.000 forintos hitelt. Valamit tenni kellett az önkormányzatnak, ennek felét visszafizette, ugyanezt meg kell tennie a következő önkormányzatnak is. Azt viszont én nem fogom elfogadni, hogy mindenféle eladósodásért csak ez az önkormányzat a felelős. Mindenki elismeri az örökölt hitel nagyságát, mégis mi vagyunk a hibásak, hogy el vagyunk adósodva.

Kiss Károly képviselő megjegyzi:

Elhangzott egy mondat, hogy koncepció nem volt. Koncepció volt, senki nem tartott igényt a segítségemre. Erről beszélünk most 4 évvel később, ami teljesen értelmetlen.

Faludi Tamás polgármester közli:

Mi egyről beszélünk, ami rosszul esik – amit említettem már – azaz újság, melyben ez folyamatosan elhangzik, az Ön elnöksége alatt működik.

Kiss Endre képviselő elmondja:

A Polgármester úr azt a hitelt emlegeti, amit örökölt az előző önkormányzattól. Azt viszont nem veszi figyelembe, az előző önkormányzat megszerezte a szennyvízberuházáshoz a támogatást. Kíváncsi lettem volna arra, ha abban az időben nem szerezzük meg a támogatást, ennek az önkormányzatnak sikerülne-e? Lenne-e a városnak szennyvízhálózata?

Polgármester úr emlegeti minden évben 100 millió forintos beruházások készülnek, én egyről sem tudok, legyen szíves elmondani.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A következő testületi ülésre ezt be fogom mutatni. A pénzügyi osztály vezetője hozta a múlt évi felújítási, beruházási összegeket, és mintegy 100 millió forintot elköltöttünk az intézményeinkre és a városra.

Sajnálom, hogy elkerülte a képviselőtársam figyelmét, amikor szennyvízről, beruházásról beszélek, mindig megköszönöm, most is ezt tettem. Továbbra is meg fogom köszönni, de azt a tényt nem szabad elhallgatni, hogy ezzel megtörtént egy óriási hitelfelvétel. A városnak nagy hitele van, ez tény, ezt a 774 millió forintos hitelt nem ez az önkormányzat vette fel.

/Kolompár Orbán képviselő megérkezett. /

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Teljesen eltértünk az eredeti napirendtől, de olyan dolgok hangzottak el, amik számomra kiegészítésre szorulnak. Tehát az tény, hogy komoly hitelállományt örökölt a város, de olyan kérdésben, ami mindenki számára nagyon fontos volt. Nem biztos, hogy mindenki meggondolta, ez az önkormányzat életében hogyan fog működni. Nem nézte meg, mennyi pénzünk van, és mennyit költhetünk. Ez az önkormányzat eddig ezt tette, egészen az utolsó ideig két kézzel szórta a pénzt. Alig volt olyan kérés, amit az önkormányzat nem teljesített. Most is a költségvetési rendelet elfogadása kérdésében 3 olyan álláshely megszavazását kéri a Polgármester úr, amire nem kapunk támogatást. Tehát van pénz alapon teszi, ezt nem tartjuk helyesnek. Szerintünk úgy kellett volna kezdeni a városnak, igen nagy adóssággal kell megküzdeni, meg kell nézni mire van pénz, és még mindig nem kezdődött el ez a folyamat.

Ma van ígéret egy 9 millió forintos takarékosagra, nem tartom szerencsésnek az Egyebek napirendi pont keretében való tárgyalást, szeretném, ha külön napirendi pontként kerülne megvitatásra. Úgy gondolom ez egy fontos kérdés, koncepciónálisan kell kezelni. Megvan a pénz a plusz 3 álláshelyre, mindenki tudna ilyeneket mondani. Dósa képviselő úr is azt hiányolja. Mindenki tudja volt egy adott helyzet, ahhoz kellett volna mérni az önkormányzat költségvetését.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nagyon kérem a képviselőtársaimat, ha valamit nyilatkoznak, akkor az fedje a valóságot. Farkas képviselőtársam nyugodtan kimondhatja 3 tanyagondnoki álláshelyről van szó, amit a képviselő-testület a bizottsági előterjesztéskor többséggel elfogadott, tehát megszavazta a 3 tanyagondnokot, majd rövid szervezkedés után, ugyanezt a költségvetési rendelet megszavazásakor meg is buktatott. Tették ezt két alkalommal is, most azt mondja a Képviselő úr, nincs erre finanszírozás, ez nem igaz. Évi 2,1 millió forint finanszírozást kap rá a város, ehhez kell 500.000,- Ft-ot letenni ebben az évben, hogy működni tudjon. Ez tanyagondnokként 400 tanyai ember ellátását segíti. Tehát nagyon komoly finanszírozás van, el kell döntenie majd szavazáskor, erre az évre 500.000,- Ft-ot – jövő évben még kevesebbet – megér-e a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy 400 tanyai ember ellátását segítsük. Ezt majd akkor a szavazatával újra eldöntheti.

Nem szép és nem is korrekt dolog, hogy egy olyan önkormányzati ülésen, ahol mintegy 12 pénzügyi döntés születik és egyetlen egynél sem merül fel ugyan ez a probléma, hogy miért nem takarékoskodunk.

Térjünk vissza a 2005. évhez, és ezzel kapcsolatosan tegyék meg képviselőtársaim észrevételeiket.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Én is azt javasolom, térjünk vissza a 2005-ös témára. Nem tartom jónak az egymásra mutogatást, nincs ennek semmi alapja. Ezen az oldalon ülő képviselőtársaim közül is ott ültek akkor abban a képviselő-testületben, amikor ezt a beruházást és a hitelt megszavazták.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Udvardi képviselőtársamnak és mindenkinek hagy mondjam el azt, nem tűröm el szótlanságul, hogy mindent össze-vissza beszéljen. Vagy legyünk korrektek, mindenki ismerje el a hibáját, ismerje el másoknak a pozitív dolgát is, de ne felejtjük el a tényeket, ami miatt elsősorban kialakult ez a helyzet.

Ez a zárszámadás ennek a képviselő-testületnek a 2005. évi munkáját, döntéseit tartalmazza – amit minden esetben a képviselő-testület nagy többséggel megszavazott – sőt a múlt évben olyan sem fordult elő, hogy a költségvetés ne kerüljön elfogadásra. Az elmúlt 15 évben sem történt ilyen eset.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő a következőket mondja el:

Én nem a feszültséget szeretném szítani, hanem inkább azt oldani. Én elolvastam a könyvvizsgálói jelentést és az intézményi beszámolókat. Két intézményi beszámolót nagyon érdekesnek és értékesnek találtam, a többi is természetesen szép és jó volt.

Ez a kettő nagyon megragadta a figyelmemet, az egyik azért, mivel nem ismerem a munkájukat, a másik intézmény esetében pedig azért, mivel ismerem a munkájukat, mint bizottsági elnök. Az egyik a Városgazdálkodási Intézmény beszámolója, nincs rálátásom mit is csináltak, dolgoztak, de a szöveges beszámolóból tudomást szereztem tevékenységi körükről, gondjaikról és problémájukról.

A másik intézmény a Művelődési Központ, az utóbbi másfél évben nagyon sokszor volt napirenden a megszűnése, összevonása. Az Intézményvezető egy nagyon részletes és mélyen elemző beszámolót készített, bemutatta a tevékenységi körüket. Én azt állapítottam meg - két évet elemzett ki a művelődési központ hasznosítása tekintetében – nekem mint bizottsági elnöknek az előtte lévő két évre is rálátásom volt, az elmúlt 4 évben egyre több feladatot, tevékenységet lát el, és az épület egyre jobban ki van használva. Teszi ezt úgy, gyakorlatilag túlóra pénzt alig fizet, és közben reggel 6-tól néha éjfélig nyitva tudnak tartani.

Köszönöm a két intézménynek, ezt a magas szintű beszámolóját.

/Egy képviselő kiment. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Ez alkalommal is megköszönöm Szalontai Mária könyvvizsgáló asszonynak a színvonalas munkáját, és hogy részt vett a testületi ülésünkön.

A vitát lezárva elfogadásra ajánlom a 2005. évi költségvetésnek a végrehajtásáról szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi költségvetésnek a végrehajtásáról szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2006. (IV.26.) rendelete

a 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról

Az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. Tv. 82.§-a alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló – módosított – 217/1998. (XII.30.) Kormányrendeletben meghatározottakat – Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, a Kisebbségi Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.
- (2) Az Önkormányzat 2005. évi címrendje a következő:

Cím sorszáma	Neve
1.	Széchenyi István Általános Iskola
2.	Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
3.	„Barátság” Egyesített Szociális Intézmény
4.	Városgazdálkodási Intézmény
5.	Művelődési Központ

- 6. Városi Könyvtár (részben önállóan gazdálkodó)
- 7. Arany János Általános Iskola
- 8. Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
(részben önállóan gazdálkodó)
- 9. Napsugár Óvoda
- 10. Városi Bölcsőde (részben önállóan gazdálkodó)
- 11. Polgármesteri Hivatal

- (3) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót

2.289.477 ezer Ft bevétellel és
2.206.268 ezer Ft kiadással

jóváhagyja az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.

- (4) Az önkormányzat éves tényleges állományi létszámát 456 főben állapítja meg.
- (5) A Polgármesteri Hivatal teljesített bevételeit forrásonként és a kiadásokat kiemelt előirányzatonként részletezve a 2/a és a 4. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (6) Az önkormányzat intézményei teljesített bevételeit és kiadásait a 2/b és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §

A Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait mérlegszerűen az 5. számú melléklet szerint fogadja el.

3. §

- (1) A Polgármesteri Hivatal felújítási, felhalmozási kiadásait a 6. számú mellékletben feladatonkénti, célonkénti bontásban hagyja jóvá.
- (2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények felújítási kiadásait a 7. számú melléklet szerinti részletezettségben fogadja el.

4. §

Az Önkormányzat hivatalának és intézményeinek 2005. évi pénzmaradványát a 8. számú melléklet hagyja jóvá.

5. §

Az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak teljesítését a 9. számú melléklet szerint fogadja el a szöveges indoklással együtt.

6. §

Az Önkormányzat által felvett hitel állományát lejárat és hitelező szerinti bontásban a 10. számú melléklet szerint fogadja el.

7. §

A 2005. évi költségvetés teljesített bevételeit és kiadásait rendes és rendkívüli bontásban a 11. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

8. §

- (1) Az Önkormányzat a 2005. évi normatívákkal történő elszámolást a 12. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja, mely alapján az önkormányzatnak 1.242.300,- forint támogatást kell visszafizetni.
- (2) A 2005. évi normatív kötött felhalmozású támogatások elszámolását a 13. számú melléklet szerint hagyja jóvá. 438.434 forintos visszafizetési kötelezettséggel.

9. §

Az Önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét – mely adókedvezményeket és adóelengedéseket tartalmaz – a 14. számú melléklet szerint tudomásul veszi a szöveges indoklással együtt.

10. §

Az Önkormányzat által nyújtott kölcsönök állománya 2005. XII. 31-kén 9.448 eFt a 15. számú melléklet szerint.

11. §

Az Önkormányzat pénzügyi mérlegét működési- és felhalmozási célú bontásban a 16. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

12. §

Az Önkormányzat céltartalékát a 17. számú melléklet tartalmazza feladatonkénti részletezettséggel, melyből megállapítható az év közben fel nem használt előirányzat összege.

13. §

Az Önkormányzat pénzkészletének változását a tárgyévi bevételek és kiadások függvényében a 18. számú melléklet tartalmazza.

14. §

Az Önkormányzat 2005. évi előirányzat változásait jogcímenként a 19. számú melléklet szerint tudomásul veszi.

15. §

- (1) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának összevont vagyonkimutatását a mérlegben szereplő eszközökről a 20. számú melléklet szerint fogadja el. A kimutatás tartalmazza a vagyon forgalomképesség szerinti megbontását, az üzemeltetésre átadott eszközök cégenkénti megbontását, az intézményenkénti vagyon megoszlást.
- (2) Az Önkormányzat összevont vagyonkimutatását a mérlegben szereplő forrásokról a 21. számú melléklet tartalmazza intézményenként is részletezve.
- (3) A város összevont vagyonkimutatása alapján a mérlegben szereplő eszközök és források 2005.XII. 31-i állománya 9.286.770 eFt a 22. számú melléklet szerint.

A város részletes vagyonkimutatása a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályán (Kiskunmajsa, Fő u. 82.) ügyfélfogadási időben megtekinthető.

16. §

Az Önkormányzat összevont vagyonkimutatását a mérlegben nem szereplő eszközökről és kötelezettségekről a 23. számú melléklet szerint fogadja el.

17. §

Az Önkormányzat 2005. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, valamint az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatást a 24, 25, 26. számú mellékleteknek megfelelően fogadja el.

18. §

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi egyszerűsített beszámolóját az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet 45/B.§. (8) bekezdésének, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A §. (2) bekezdésének megfelelően kell közzétenni. A kormányrendelet 45/A. §-a alapján teszünk eleget a kötelező letétbe helyezési kötelezettségünknek.

19. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

2005.ÉVI

ÖSSZEVONT PÉNZÜGYI MÉRLEGE

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	2003. ÉVI TÉNY	2004. ÉVI TÉNY	2005.		Tej.%-a Ered. Mód. cir.hoz	KIADÁSOK	2003. ÉVI TÉNY	2004. ÉVI TÉNY	2005.		Tej.%-a Ered. Mód. cir.hoz		
			ELŐIRÁNYZAT	EREDETI MÓDOS.					EREDETI MÓDOS.	TÉNY			
Intézm.alapnev.bev.	176 332,0	161 232,0	137 844,0	164 733,3	103	Intézm.működ.kiad.	1 160 060,0	1 225 079,0	1 183 857,0	1 348 993,0	176 134,0	112	98
Intézm.egy.sajátos bev.	39 185,0	38 259,0	25 744,0	27 798,1	112	Polgárm.Hiv.működ.kiad.	161 802,0	160 123,0	174 380,0	193 471,1	182 924,0	108	97
Kamatbevételek	20 831,0	9 071,0	3 500,0	3 742,0	109	Polgárm.Hiv.kigy.egyéb m.	328 992,0	412 845,0	447 962,0	507 865,7	482 809,0	108	95
Ajá bevételek	438 261,0	47 006,0	36 342,0	48 123,5	89	Kisbbsz.Önkorm.műk.kia.	2 233,0	3 622,0	3 609,0	3 974,0	3 901,0	108	98
Helyi adók,pótlék, bírság	227 284,0	237 254,0	234 992,0	293 961,0	125	Kistérs.Ter.Fejl.Önk.Társ.	2 580,0	2 354,0					
Alengedotti kövp.adók	477 335,0	605 241,0	608 144,0	608 504,2	98	MÜKÖD.JELL.KIAD.	1 655 667,9	1 804 033,0	1 809 808,0	2 054 303,8	2 080 768,0	111	97
Működ célra átvett péc.	34 797,0	91 605,0	31 805,0	64 465,4	94	Felújítási kiad.összesen	22 416,0	34 394,0	25 078,0	53 156,4	37 404,0	149	70
Műk.árbevett péc.OEP-től	24 859,0	26 886,0	27 569,0	33 149,3	128	mehlybz. intézményi	10 315,0	4 693,0	2 783,0	17 107,3	15 092,0	543	88
Felhalml célra át.pé.	578 070,0	46 988,0	20 378,0	17 200,0	105	kisebbség							
Felhalmozás tőkef.bev.	73 712,0	111 105,0	64 705,0	96 942,7	76	Felhalmozási kiad.össz.	1 269 474,0	73 566,0	11 846,0	79 982,3	75 999,0	642	95
Privatizációs bevételek	5 003,0					mehlybz. intézményi	19 448,0	12 516,0		12 221,6	10 680,0		87
Önkorm.kigy.v.támog.	479 166,0	472 345,0	511 916,0	509 726,9	100	kisebbség		9 076,0					
Normatív.kölött fh tám	137 296,0	156 041,0	192 045,0	191 695,0	100	kistérségi társ.		3 000,0					
Környezetstíott támogat.	32 830,0	39 095,0	714,0	19 088,6	2 673	Felhalmozásra átadás	72 057,0	115 248,0	81 719,0	106 560,6	92 097,0	113	86
Egyéb központi. támogat.	5 000,0			2083,2	2 083,0	mehlybz. intézményi							
Önkorm.egyéb támogat.						kisebbség							
Vís maior tám.(tőbjár.m.t.)	1 966,0					kistérs. társ.		4 400,0					
Ter.kiegy.sz.fejlt.c.tám.	39 862,0	21 340,0	12 862,0	35 524,7	276	Hitel visszafizetés		125 966,0					
Céltámogatás	353 672,0												
Decentralizált támogat.	11 403,0	3 704,0		4 000,0	100								
Kölesön visszatérülés	1 150,0	2 160,0	1 049,0	3 857,0	368								
Hitel működési célú	41 789,0		66 527,0	102 856,7									
Céltitell		111 000,0											
TÁRGYÉVI BEVÉTEL	2 999 735,0	2 209 732,0	1 995 936,0	2 165 674,1	105	TÁRGYÉVI KIADÁS	3 019 614,0	2 153 197,0	1 928 451,0	2 294 083,1	2 206 268,0	114	96
Pénzümard.vány összes	152 976,0	156 411,0	159 236,0	203 228,0	128	Céltartalék összesen				68 879,6			
ebből intézményi	53 017,0	33 531,0	20 851,0	26 877,0		ebből intézm.				226 721,0			
						társulás				1 138,4			
BEVÉTELEK FŐSSZ:	3 152 711,0	2 357 143,0	2 155 172,0	2 362 882,7	106	KIADÁSOK FŐSSZ.:	3 019 614,0	2 153 197,0	1 928 451,0	2 362 882,7	2 206 268,0	102	93

Bevételek összesen
Pm. elvonás alulfin.m.korr.
Tényleges bevételek
Tényleges kiadások
2005.évi pénzümaradvány

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2005 ÉVI
BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat		Teljesítés	Telj.%-a mód.eir.hoz
	Eredeti	Módosított		
I. Működési bevételek	1 066 566,0	1 087 893,1	1 119 834,0	103
1.Intézményi működési bevételek	223 430,0	244 396,9	227 644,0	93
~Intézményi alaptevékenység bevétele	96 476,0	99 884,0	99 550,0	100
~Intézményi alaptevékenységgel öf.egy. bevétel	61 368,0	64 849,3	63 073,0	97
~Intézmények egyéb sajátos bevételei	25 744,0	27 798,1	28 847,0	104
~Kamatbevételek	3 500,0	3 742,0	3 804,0	102
~ÁFA bevételek	36 342,0	48 123,5	32 370,0	67
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	843 136,0	843 496,2	892 190,0	106
~Helyi adók	233 050,0	233 050,0	290 423,0	125
~Pótlék, bírság	1 442,0	1 442,0	2 520,0	175
~Átengedett központi adók	608 144,0	608 504,2	598 229,0	98
~Helyszíni bírság, talajterh.díj, építési,környezetvéd.bírs.	500,0	500,0	1 018,0	204
II.Támogatások	717 537,0	762 117,9	762 118,0	100
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	717 537,0	762 117,9	762 118,0	100
~Normatív támogatások	511 916,0	509 726,9	509 727,0	100
~Normatív kötött felhasználású támogatások	192 045,0	191 694,5	191 695,0	100
~Központosított előirányzatok	714,0	19 088,6	19 088,0	100
~Egyéb központi támogatás		2 083,2	2 083,0	100
~Fejlesztési célú támogatások	12 862,0	39 524,7	39 525,0	100
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	64 705,0	96 942,7	49 482,0	51
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	47 368,0	78 968,0	37 208,0	47
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkebev.	17 337,0	17 884,7	12 184,0	68
3. Pénzügyi befekt.bevételei		90,0	90,0	100
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök	79 552,0	114 814,7	150 958,0	131
1.Működési célú pénzeszköz átvétel	59 174,0	97 614,7	129 535,0	133
~ebből OEP-től átvett pénzeszköz	27 369,0	33 149,3	35 038,0	106
2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	20 378,0	17 200,0	21 423,0	125
V. Támogatási kölcsönök visszatérülése	1 049,0	1 049,0	3 857,0	368
VI. Hitelek	66 527,0	102 856,7		
1. Működési célú hitel	66 527,0	102 856,7		
VII.Pénzforgalom nélküli bevételek	159 236,0	197 208,6	203 228,0	103
1. Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	159 236,0	197 208,6	203 228,0	103
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 155 172,0	2 362 882,7	2 289 477,0	97

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2005 évi
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a mód.ei.h.
	Eredeti	Módosított		
Alaptevékenység bevétele összesen:	2 600,0	2 600,0	3 475,1	134
~Okmányiroda, rendszám tábla, szádlýsértés bev.	2 600,0	2 600,0	3 475,1	134
Egyéb sajátos bevétel összesen:	800,0	1 040,0	917,1	88
~Kösterület használati díj	800,0	800,0	733,2	92
~Egyéb bevétel		240,0	183,9	77
Kamatbevétel	3 500,0	3 500,0	3 415,7	98
ÁFA bevétel	16 067,0	26 930,0	12 640,8	47
~Kiszámlázott ÁFA	2 350,0	2 563,0	1 667,3	65
~Értékesített tárgyszesk. ÁFA	13 717,0	24 367,0	10 973,5	45
Helyi adók összesen:	233 050,0	233 050,0	290 422,6	125
Telekadó	4 000,0	4 000,0	6 341,6	159
Idegenforg.adó tartózkodás után	2 400,0	2 400,0	2 706,3	113
Idegenforg.adó épület után	6 500,0	6 500,0	6 759,1	104
Kommunális adó	12 650,0	12 650,0	13 121,2	104
Iparüzési adó	207 500,0	207 500,0	261 494,4	126
Pótlék, bírság	1 442,0	1 442,0	2 520,5	175
Átengedett központi adók összesen:	608 144,0	608 504,2	598 229,3	98
~SZJA helyben maradó része (10%)	74 441,0	74 441,0	61 600,0	83
~SZJA a települési önk.jövedelem-díff.mérsékl.	235 144,0	235 139,2	235 139,0	100
~SZJA normatív módon elosztott része	228 559,0	228 924,0	228 924,0	100
~Gépjárműadó	70 000,0	70 000,0	72 566,3	104
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	500,0	500,0	1 017,9	204
~Helyszíni bírság, talajterh.díj,ép.környezetvéd.bírs.	500,0	500,0	1 017,9	204
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel összesen:	64 705,0	96 942,7	49 482,4	51
~Ingatlan értékesítés	47 368,0	78 968,0	37 207,8	47
~Lakótelek értékesítés	7 500,0	7 435,7	4 383,6	59
~Bérbeadás	9 837,0	10 449,0	7 552,8	72
~Részvény értékesítés, osztalék		90,0	338,2	376
Önkormányzat költségvetési támogatás	511 916,0	509 726,9	509 726,9	100
~Normatív állami támogatás	511 916,0	509 726,9	509 726,9	100
Normatív, kötött felhasználású támogatások	192 045,0	191 694,5	191 694,4	100
Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	10 121,0	10 007,1	10 007,1	100
Jövedelempótló támogatás kiegészítése	172 897,0	181 687,4	181 687,3	100
~Rendszeres szociális segély 90%	44 229,0	44 607,3	44 607,3	100
~Időskoriak járadéka 90%	12 485,0	11 683,7	11 683,7	100
~Rendszeres gyermekvédelmi támogatás 90%	67 490,0	67 770,1	67 770,1	100
~Ápolási díj + Tb 90%	14 165,0	17 578,8	17 578,7	100
~Lakásfenntartási támogatás	17 280,0	19 027,4	19 027,4	100
~Szociális továbbképzés és szakvizsga	1 173,0	1 173,0	1 173,0	100
~Közcélú foglalkoztatás	16 075,0	15 984,0	15 984,0	100
~Egyszeri gyermekvédelmi támogatás		3 863,1	3 863,1	100
Kiegészítő támogatás bérkiadáshoz	9 027,0			

Központosított támogatás	714,0	19 088,6	19 088,4	100
~Kiegészítő támogatás bérkiadásához		9 027,0	9 026,8	100
~Helyi kisebbség támogatása	714,0	714,0	714,0	100
~Lakossági közmű 15%		437,7	437,7	100
~Könyvtári érdekeltség-növelő támogatás		489,0	489,0	100
~Érettségi és szakmai vizsga bonyolítás		977,8	977,8	100
~Gimn.ECDL, nyelvvizsga támogatás		540,5	540,5	100
~Könyvvizsgádíj támogatás		176,1	176,1	100
~Közalkalmazotti keresetemeléshöz jár.		4 885,5	4 885,5	100
~Közig.hatósági eljárási díj		1 225,9	1 225,9	100
~Földgáz áramelés ellentételezése		615,1	615,1	100
Egyéb központi támogatás		2 083,2	2 083,2	100
~Szociális célú gyermek étkeztetés		2 083,2	2 083,2	101
Területi kiegészítő támogatás	12 862,0	35 524,7	35 524,7	100
~Kövágó-Páva utca felújítás	5 762,0	5 762,0	5 762,0	100
~Útépítés Bodoglár	4 000,0	4 000,0	4 000,0	100
~Ivóvízhálózat	3 100,0	3 100,0	3 100,0	100
~Gázhálózat fejlesztés		5 622,4	5 622,4	100
~Útfelújítás		1 038,0	1 038,0	100
~Csapadékvíz elvezetés		12 192,0	12 192,0	100
~Gimnázium elektromos felújítása		1 890,0	1 890,0	100
~Ágasegyházi villany		1 920,3	1 920,3	100
CÉDE		4 000,0	4 000,0	100
~Óvoda felújítás		2 000,0	2 000,0	100
~Szoc.Otthon felújítás		2 000,0	2 000,0	100
Működési célra átvett pénzeszköz összesen:	15 644,0	31 266,9	48 000,7	154
~ Előző évi visszatérítés			17 121,6	
~ Eü. ügyeleti hozzájárulás	494,0	494,0	290,4	59
~ Iskolatej akció	2 150,0	2 581,4	2 357,5	91
~ Megyei Önkorm.Múzeum műk.hozzájárulás	3 000,0	3 000,0	3 000,0	100
~ Megyei Önkorm.Intézmények támogatása	10 000,0	10 000,0	10 000,0	100
~ Otthonteremtési támogatás		3 566,0	3 566,1	100
~ Tartásdíj megelőlegezés		793,0	793,0	100
~ Népszavazás fedezete		170,8	170,8	100
~Kisebbség közhasznú foglalk.		265,0	264,9	100
~Társ. önszerv.visszaftiz.2004.,eg.hét bef.		180,0	219,8	122
~ SZAK 2004 pályázat		136,0	136,0	100
~ Közlekedési támogatás		1 772,2	1 772,2	100
~ Parlagfű pályázat		1 098,7	1 098,7	100
~ Mindennapi környezet		1 482,2	1 482,2	100
~ KEF pályázat 2005/2006		1 100,0	1 100,0	100
~Tegyük helyben gyermekeink egészségéért		750,0	750,0	100
~Többcélú feladatok ellátására		3 070,4	3 070,3	100
~EU támogatás testvérváros		727,2	727,2	100
~Teremfoci pályázat		80,0	80,0	100

Kölcsön visszatérülése	1 049,0	1 049,0	3 857,1	368
~ Szoc.lakás részletből	117,0	117,0	139,3	119
~ Bérletlakás eladási részlet	757,0	757,0	1 371,9	181
~ Dolg.lakásépítési támogat.részlet	128,0	128,0	153,1	120
~ Szoc.telek részlete,szoc.kölcsön lakás	47,0	47,0	508,5	1 082
~Segély kölcsön			1 684,3	
Felhalmozásra átvett pénzeszköz	20 378,0	14 923,0	14 379,0	96
~Célelfőirányzat: Arany János Iskola felújítás 2004.	5 000,0	5 000,0	5 000,0	100
~CÉDE: Óvoda felújítás 2004.	2 000,0			
~CÉDE: Szoc.Othón felvonó 2004.	2 000,0			
~TEKI: Ágasegyházi villany 2004.	1 920,3			
~TEKI: Gázhálózat 2004.	5 622,4			
~Lakosságtól szennyvíz hozzájárulás	3 535,0	3 535,0	2 358,1	67
~Lakosságtól vízhálózatra	300,3	300,3	993,2	331
~Erdőtelepítés ter.v.díja		60,0		
~Akadálymentesítés		3 000,0	3 000,0	100
~Tájház felújítás		100,0	100,0	100
~Biztonságos Magyarországért pályázat		1 677,7	1 677,7	100
~Játszóter létesítéshez hozzájárulás		1 250,0	1 250,0	100
Pénzmaradvány	169 236,0	176 357,6	176 357,5	100
~ebből Hivatal	155 587,6	172 709,2	172 709,1	100
Kisebbség	1 147,9	1 147,9	1 147,9	100
Társulás	2 500,5	2 500,5	2 500,5	100
Hitefelvétél működési	66 527,0	102 856,7		
POLGÁRMESTERI HIVATAL BEVÉTELEI:	1 911 179,0	2 063 080,0	1 966 833,3	95

2/b sz.melléklet

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2005. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN										BEVÉTELBŐL									
	Alapítványok					Alapítványok					Továbbbészám.					Egyéb sajátos bevételek				
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Kamat bevételek
Széchenyi I. Általános Iskola	132 687,0	148 929,4	148 512,0	100	100	6 374,0	6 374,0	6 374,0	100	100	22,0	22,0	22,0	100	100	977,0	1 177,0	1 330,0	113	
Dózsa Gy. Gimn. és Kollégium	224 839,0	270 997,2	277 318,0	102	102	9 969,0	9 969,0	9 969,0	95	95	27 329,0	27 329,0	26 349,0	96	96	1 764,0	4 972,0	5 321,0	107	232,0
Egyesített Szoc. Intézmény	212 982,0	237 622,9	240 139,0	101	101	56 366,0	59 693,0	60 346,0	101	101	8 263,0	8 263,0	7 045,0	85	85	830,0	830,0	1 186,0	143	
Városgazdálkodási Intézmény	95 283,0	124 514,7	121 844,0	97	97	131,0	131,0	86,0	66	66	8 263,0	8 263,0	7 045,0	85	85	8 848,0	8 848,0	8 581,0	97	10,0
Művelődési Központ	55 160,0	64 303,5	65 170,0	101	101						1 630,0	1 742,3	1 715,0	98	98	9 045,0	9 033,0	9 539,0	106	
Városi Könyvtár	16 136,0	20 884,2	20 836,0	104	104	190,0					190,0	199,0	105	105	105	370,0	495,0	476,0	96	4,0
Arany János Általános Iskola	258 946,0	298 282,4	292 565,0	98	98	12 464,0	12 464,0	11 301,0	91	91	24 146,0	24 146,0	24 806,0	103	103	964,0	1 292,6	1 386,0	107	
Egressy Béni Művész. okt. Int.	35 380,0	40 175,7	40 254,0	100	100	1 042,0	1 042,0	1 422,0	100	100						20,0	88,0	82,0	101	
Napsugár Óvoda	131 535,0	147 539,5	143 783,0	97	97	6 534,0	6 534,0	6 234,0	95	95							22,5	22,0	98	
Városi Bölcsőde	23 722,0	26 010,8	26 220,0	101	101	806,0	697,0	696,0	100	100										
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 186 640,0	1 379 460,3	1 376 635,0	100	100	93 876,0	97 284,0	96 075,0	99	99	61 692,3	60 136,0	60 136,0	97	97	2 126,0	3 157,0	2 937,0	93	0,0

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELBŐL										BEVÉTELBŐL									
	Műk. c. ár. pénz. és kv. visszafiz.					Felh. célra átv. pénz.					Pénzmaradvány					Intézmény finanszírozás				
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Teljesítés
Széchenyi I. Ált. Iskola	956,0	1 011,5	1 034,0	102	102	511,0	2 110,0	413			578,0	1 655,0	1 29	129	124 350,0	139 255,9	135 840,0	98		
Dózsa Gy. Gimn. és Koll.	5 715,0	6 488,0	6 236,0	96	96	2 100,0	5 469,0	260			10 091,0	11 998,0	118	180 062,0	207 689,2	208 323,0	99			
Egyes Szociális Int.	1 825,0	1 709,0	1 722,0	101	101	10 000,0	15 044,0	150			4 375,0	5 216,0	119	153 981,0	161 015,9	156 625,0	97			
Városgazdálk. Intézmény	4 360,0	4 350,0	3 547,0	82	82	33 555,0	40 111,0	43 039,0	107		2 620,0	2 619,0	100	38 020,0	59 055,7	55 028,0	93			
Művelődési Központ	947,0	1 163,0	831,0	71	71	9 995,0	11 579,8	11 586,0	100		903,0	2 488,0	275	33 543,0	38 851,4	37 858,0	97			
Városi Könyvtár						686,0	1 432,0	209			913,0	1 032,0	113	15 576,0	17 806,2	17 687,0	99			
Arany János Ált. Iskola	5 492,0	5 492,0	5 425,0	99	99	910,0	1 456,0	160			94,0	294,0	312	215 880,0	253 883,8	247 897,0	98			
Egressy Béni Műv. okt. Int.											175,0	252,0	144	34 318,0	38 340,7	38 341,0	100			
Napsugár Óvoda	980,0	980,0	934,0	95	95	450,0					840,0	974,0	116	124 021,0	136 713,0	134 538,0	97			
Városi Bölcsőde											262,0	343,0	130	22 916,0	25 051,8	24 854,0	99			
BEVÉTELEK	20 275,0	21 193,5	19 729,0	93	93	43 530,0	66 347,8	81 534,0	123	123	0,0	20 851,0	26 871,0	129	942 647,0	1 079 657,6	1 053 991,0	98		

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2005.évi
KIADÁSAI**

1000 Ft-ban

Intézmény megnevezése	KIADÁSOK ÖSSZESEN				KIADÁS BŐL												Ellátottak pénzbeli jutt.			
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	Személyi jutt.				Munkaad. terhel.				Dologi kiad.							
					ered.	mód.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%
Széchenyi István Ált. Iskola	132 687,0	148 929,4	145 681,0	98	82 810,0	90 275,5	87 534,0	97	27 631,0	29 613,0	28 755,0	97	21 915,0	26 949,7	27 631,0	103	301,0	1 016,6	1 016,0	100
Dózsa Gy. Gimm. és Szakk. Isk. és Koll.	224 839,0	270 997,2	267 691,0	99	125 713,0	137 911,3	137 225,0	100	41 979,0	43 223,0	44 274,0	98	57 147,0	74 350,3	74 099,0	100		2 661,6	2 781,0	104
Barátság Egyesített Szoc. Intézmény	212 982,0	237 622,9	234 953,0	99	115 603,0	128 088,1	127 322,0	99	38 972,0	43 344,1	43 047,0	99	58 278,0	62 553,7	61 307,0	98	130,0	130,0	100	100
Városgazdálkodási Intézmény	95 283,0	125 514,7	117 666,0	94	49 234,0	65 274,1	62 753,0	96	17 067,0	22 610,0	21 194,0	94	26 199,0	32 107,2	30 205,0	94				
Művelődési Központ	55 160,0	64 303,5	64 748,0	101	19 700,0	21 857,9	21 376,0	98	6 515,0	7 062,9	6 978,0	99	28 945,0	34 933,4	35 045,0	103				
Városi Könyvtár	16 136,0	20 084,2	20 081,0	100	9 547,0	11 165,3	11 149,0	100	3 178,0	3 624,0	3 617,0	100	3 411,0	4 815,0	4 835,0	100				
Arany János Általános Iskola	258 946,0	298 282,4	292 375,0	98	145 974,0	160 799,8	160 335,0	100	48 666,0	52 564,5	52 510,0	100	64 155,0	76 344,9	71 137,0	93	151,0	1 253,5	1 205,0	96
Egressy Béni Alapfokú Művészokt. Int.	35 380,0	40 175,7	39 896,0	99	24 898,0	27 148,8	27 129,0	100	8 288,0	8 925,7	8 892,0	100	2 194,0	3 082,9	2 946,0	96				
Napsugár Óvoda	131 535,0	147 539,5	142 900,0	97	79 810,0	87 506,4	85 237,0	97	26 671,0	28 920,0	28 268,0	98	25 054,0	30 175,1	28 497,0	94				
Városi Bölcsőde	23 722,0	26 010,8	25 892,0	100	14 854,0	16 336,0	16 282,0	100	5 049,0	5 404,7	5 396,0	100	3 819,0	4 194,5	4 139,0	99				
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1 186 640,0	1 379 460,3	1 351 913,0	98	668 142,0	746 363,8	736 862,0	99	224 016,0	247 292,8	242 931,0	98	291 117,0	340 506,7	340 741,0	97	582,0	5 061,7	5 132,0	101

Intézmény megnevezése	KIADÁS BŐL												XII.31.-én			
	Működ.c.péc.átadás				Feltöltési kiadás				Felhalmoz.				Céltartalék			
	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%
Széchenyi István Ált. Iskola																
Dózsa Gy. Gimm. és Szakk. Isk. és Koll.		540,5	541,0	100	3 588,5	3 588,5	3 588,0	100	6 722,0	6 722,0	5 183,0	77,1		358,3	41,0	41
Barátság Egyesített Szoc. Intézmény					2 536,0	2 536,0	2 536,0	100	612,0	612,0	611,0	99,8		359,0	71,5	70
Városgazdálkodási Intézmény					2 783,0	4 832,0	2 824,0	58		691,4	690,0	99,8			80,0	84
Művelődési Központ		227,5	227,0	100						221,8	222,0	100			39,7	53
Városi Könyvtár										479,9	480,0	100			13,0	13
Arany János Általános Iskola					5 152,8	5 153,0	5 153,0	100		1 835,4	1 835,0	100			6,0	6
Egressy Béni Alapfokú Művészokt. Int.					198,0	198,0	198,0	100		730,7	731,0	100			78,0	78
Napsugár Óvoda					800,0	800,0	800,0	100		138,0	138,0	100			11,0	11
Városi Bölcsőde										75,0	75,0	100			45,0	45
KIADÁSOK	0,0	768,0	768,0	100	2 783,0	17 107,3	15 099,0	88		12 221,6	10 680,0	100	0,0	1 138,4	397,2	402,4

1,000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK ÖSSZESEN				KIADÁSOKBOL										Engedélyezett			
	Eredeti		Telj.		Személyi juttatás		Munkaad.terh.j.		Dologi kiadás		Eredeti		Telj.		létszám	f/s/		
	Modosított	Telj.	%-a mód. el	Teljesít.	%	Eredeti	Modosított	Teljesít.	%	Eredeti	Modosított	Teljesít.	%	Ered			Mod	Telj
Kisegítő mg-i szolg. erdő kgt	0,0	1 038,8	68			642,8	642,8	100		252,4	252,4	100		631,8	143,6	23		1
Helyi utak karbantart. korsz.	7 995,0	3 545,3	92											3 855,0	3 545,3	92		
Menetrendezés közúti, helyi szem.sz.		2 270,8	100											2 270,8	2 260,8	100		
Polgármesteri Hiv.műk kiad.	168 175,0	186 790,5	181 489,1	97	109 497,0	118 123,1	117 909,3	100	33 827,0	36 550,2	36 576,9	100	24 851,0	32 117,2	27 002,9	84	45	47
Polgármesteri Hiv.műk kiad. (Mt.)	6 205,0	6 680,6	6 438,6	96	4 671,0	5 036,9	4 879,3	97	1 640,2	1 555,8	95		3,5	3,5	100	4	4	4
Képviselő testület működése	48 345,0	48 777,7	48 777,7	100	34 533,0	36 445,8	36 445,8	100	9 582,0	10 101,9	10 101,9	100	2 230,0	2 230,0	2 230,0	100	2	2
Választási feladatok	1 124,0	1 124,3	100		870,0	870,0	100		254,0	254,0	100							
Polgár védelmi tevékenység	366,0	352,3	322,5	92	145,0	210,5	179,7	85					221,0	141,8	142,8	101		
Város és községazd.tevékenys.	67 687,0	81 839,4	52 956,0	65	600,0	600,0	100		66,0	66,0	100		67 021,0	81 173,4	52 280,0	64		
Városi kábel TV műk.kiad.hjár.	3 485,0	3 511,1	100										3 485,0	3 511,1	3 511,1	100		
Települési vízellátás	21 262,0	21 569,9	13 933,1	65									21 262,0	21 569,9	13 933,1	65		
Közüllátási szolgáltatás	27 211,0	29 101,4	29 101,3	100									27 211,0	29 101,4	29 101,3	100		
Eu ügyeleti szolgálat	3 260,0	3 260,0	2 874,6	88									3 260,0	3 260,0	2 874,6	88		
Foglalkoztatás eu ellátás	490,0	490,0	440,0	90									490,0	490,0	440,0	90		
Tudósúró, ápolás TB je	6 020,0	6 669,7	6 796,2	102	52,0	52,0	22,0	42	4 418,0	5 067,7	5 064,7	100	1 550,0	1 550,0	1 709,5	110		
Oktatási célok és egyéb felad.		410,8	412,5	100										410,8	412,5	100		
Mindennapri környezetünkért		1 482,2	1 487,3	100		1 099,1	1 099,1	100		383,1	388,2	101						
Települési hulladékok kezelés	16 536,0	15 784,0	14 905,5	94									16 536,0	15 794,0	14 905,5	94		
Szennyvíz-csapadékvíz elvez.kez.		437,0	436,9	100										437,0	436,9	100		
Tonogorsport	281,0	361,0	149,6	41									281,0	361,0	149,6	41		
Beüz.kötelezett.zárszámad Ász vízszeg		29 686,8	29 686,3	100										29 686,8	29 686,3	100		
Intézményi alulfinanszírozás		0,0	13 770,8												13 770,8			
MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZ:	376 442,0	445 990,2	415 458,3	93	150 368,0	163 080,2	162 648,0	100	49 681,0	54 315,5	54 260,2	100	176 393,0	228 584,5	198 560,1	87	51	53
Működési célú pénzeszk. kiadás	14 211,0	15 508,9	15 508,9	100														
Társad.szoc.poj.juttatás	228 741,0	229 566,2	227 835,3	99														
Társadalmi önszerv.támog.	2 948,0	9 271,5	9 242,3	100														
Működési kölcsön			1 687,3															
MŰKÖDÉSI JELL. KIADÁS	622 342,0	701 338,8	670 732,1	96														
MŰTEJTEZMÉNYEK TÁMOG.	942 647,0	1 079 657,6	1 053 991,2	98														

**PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS, EGYÉB TÁMOGATÁS
ELLÁTOTTAK JUTTATÁSAI
2005. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a mód.eir.h.
	Eredeti	Módosított		
Vállalkozó háziorvosok támogatása	1 353,0	1 363,6	1 363,6	100
Vállalk.háziorvosok tám.vérvétel,labor m.		384,9	384,9	100
Bodoglári orv.rendelő kézi gyógyszereng.elj.		40,0	40,0	100
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 257,0	1 257,0	1 257,0	100
56.Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár	8 501,0	9 501,0	9 501,0	100
-Múzeum működéshez		8 501,0	8 501,0	100
-Alapítvány működéséhez		1 000,0	1 000,0	100
ÁFÉSZ Kígyósi külterület	600,0	600,0	600,0	100
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás	2 500,0	3 362,4	3 362,4	100
-megszűnt társulás maradványa		2 456,4	2 456,4	100
-gyermekjóléti szolg.-hoz		906,0	906,0	100
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	14 211,0	16 508,9	16 508,9	100
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	942 647,0	1 079 657,6	1 053 991,2	98
PÉNZESZK.ÁTADÁSOK,TÁMOGAT.ÖSSZ.	956 858,0	1 096 166,5	1 070 500,1	98

TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁS
2005. ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a mód.eir.h.
	Eredeti	Módosított		
Közcélú foglalkoztatás	16 075,0	601,0		
Szociálisan rászorultak eü.hjár.	540,0	129,5		
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	74 989,0	73 292,5	73 218,8	100
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0	2 367,6	118
Egyszeri gyermekvédelmi támogatás		3 863,1	3 863,1	100
Szociális célú gyerm.étkeztetés		2 083,2	2 083,1	100
Beiskolázási támogatás	5 000,0	5 000,0	4 714,6	94
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	284,0	334,0	334,0	100
Szociálisan hátr.helyz.gyerm.továbbtan.támog.		50,0	50,0	100
BURSA-HUNGARICA felsőokt.ösztöndíj pályázat	550,0	550,0	462,5	84
Aktív korúak rendszeres szociális segélye	9 722,0	9 259,1	9 188,1	99
Tartósan munkanélküliek szociális segélye	39 421,0	39 858,0	39 842,5	100
Időskorúak rendszeres járadéka	13 872,0	12 202,0	12 630,7	104
Ápolási díj (normatív)	13 338,0	16 552,5	16 552,5	100
Ápolási díj (méltányossági)	11 145,0	11 567,2	11 567,2	100
Lakásfenntartási támogatás (normatív)	19 200,0	21 141,5	21 132,6	100
Lakásfenntartási támogatás (méltányossági)	4 500,0	3 145,6	3 145,6	100
Átmeneti szociális segély	2 000,0	2 198,5	1 323,5	60
Temetési segély	1 050,0	1 201,9	1 363,6	113
Közügyellátási igazolvány	6 669,0	6 969,0	7 132,1	102
Köztemetés	656,0	656,0	658,0	100
Iskolatej akció	1 980,0	1 910,9	1 910,9	100
Idősek karácsonyi csomagja	5 750,0	5 860,5	5 860,5	100
Otthonteremtési támogatás		3 566,0	3 566,0	100
Autóbuszbérlet támogatás		3 049,2	2 354,8	77
Közlekedési támogatás		1 771,0	1 771,0	100
Tartásdíj		754,0	742,0	98
TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK	228 741,0	229 566,2	227 835,3	99

4/c sz. melléklet

**TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDESEK
2005. ÉVI
TÁMOGATÁSA**

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telf. %-a mód.eir.hoz
	Eredeti	Módosított		
Életkezdő kötvény	62,0	60,9	60,9	100
Asztalitenisz 2004. évi maradványa	100,0	100,0	100,0	100
Külföldi tanulmány támogatása	150,0	100,0	100,0	100
Topolyai Fejl. és Civil Kp. Uránia Filmszính. hj.		150,0	150,0	100
Katolikus Óvoda egészségghét támogatása		25,0	25,0	100
Katolikus Iskola egészségghét támogatása		30,0	30,0	100
Móra F. Ált. Iskola egészségghét támogatása		25,0	25,0	100
Hátrányos Helyzetűek Egyesülete		243,5	243,5	100
Társadalmi önszerv. támog. normatíva szerint	2 636,0	29,2		
Tradicionalis sportegyesületek támogatása		4 100,0	4 100,0	100
~Férfi kézilabda		1 000,0	1 000,0	100
~Football Klub		2 000,0	2 000,0	100
~Női kézilabda		1 000,0	1 000,0	100
~Asztalitenisz		100,0	100,0	100
Egyéb társ. szerv. egyéb sporte. közműv. megáll. alapján		4 057,9	4 057,9	100
~Vöröskereszt Bkm-i szervezete		100,0	100,0	100
~Mozgáskorlátozottak Egyesülete		100,0	100,0	100
~Széchenyi Gyöngyei		100,0	100,0	100
~Polgárőr Egyesület		400,0	400,0	100
~Kiskunmajska Város Polgárőrsége		400,0	400,0	100
~Önkéntes Tűzoltó Egyesület		400,0	400,0	100
~Lovas Szakosztály		200,0	200,0	100
~Hunor Bérkilövő		200,0	200,0	100
~Harcza Halász Csaba		100,0	100,0	100
~Bartalos Tamás		50,0	50,0	100
~Sporthorgász Egyesület		100,0	100,0	100
~Ökölvívó Szakosztály		200,0	200,0	100
~Guba Milán		50,0	50,0	100
~Ifjúsági Fúvószenekar		300,0	300,0	100
~Mayossa Hagymányórczó Egyesület		300,0	300,0	100
~Kengurú Kötélugró		100,0	100,0	100
~Majsa Kiskun Huszárbandérium		100,0	100,0	100
~Nyugdíjasok Egyetértés Egyesülete		100,0	100,0	100
~Közművelődési megállapodás alapján		400,0	400,0	100
~ Ifjúsági Fúvószenekar		200,0	200,0	100
~Mayossa Hagymányórczó		200,0	200,0	100
~Fészek Színházszó		100,0	100,0	100
~Diák Önkormányzat		257,9	257,9	100
~Felosztható keret maradvány				
Harc az Életért Alapítvány		20,0	20,0	100
BKM-i Szoc. Közalapítvány támogatása		100,0	100,0	100
Foci Suli		150,0	150,0	100
Cigány Érdekképviseleti Szerv.		80,0	80,0	100
TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:	2 948,0	9 271,5	9 242,3	100

5.sz.melléklet

**KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
2005. ÉVI
BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj.%-a mód.el.hoz	Eng.létszám(fő)		
	Eredeti	Módosított			ered.	mód.	telj.
Önkormányzati támogatás	1 747,0	1 847,0	1 847,0	100			
Egyéb állami támogatás	714,0	714,0	714,0	100			
2004. Évi maradvány	1 148,0	1 148,0	1 148,0	100			
Működési célra átvett pénzeszköz		265,0	264,9	100			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	3 609,0	3 974,0	3 973,9	100			
Személyi juttatás	1 952,0	1 859,0	1 857,4	100	1	1	1
Munkaadót terhelő járulék	655,0	643,5	640,6	100			
Dologi kiadás	1 002,0	530,9	462,4	87			
Működési célú átadás háztartásoknak		50,0	50,0	100			
Működési c.átad.alapítványnak,érdekképv.		890,6	890,6	100			
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	3 609,0	3 974,0	3 901,0	98	1	1	1

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2005. ÉVI
FELÚJÍTÁSI, FELHALMOZÁSI ÉS FELHALMOZÁSRA ÁTADOTT KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj. %-a mód.eir.h.
	Eredeti	Módosított		
Víz-szennyvíz felújítás	8 800,0	8 800,0	3 655,1	42
Víz-szennyvíz felújítás ÁFA	2 200,0	2 200,0	913,8	42
Arany János Ált.Iskola felújítás	5 414,0	5 414,0	5 414,3	100
Napsugár Óvoda felújítás	2 759,0	2 759,0	2 750,0	100
Gimnázium elektromos felújítás		6 367,2	6 367,1	100
Útfelújításokra		4 886,0	1 766,9	36
Intézményi felújítási keret 2005 évre	3 122,0	5 284,2	1 099,3	21
Könyvtár felújítás		225,0	225,0	100
Tájház felújítás		100,0	100,0	100
PV számítógép felújítás		13,7	13,7	100
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	22 295,0	36 049,1	22 305,2	62
Üdülőtérület kisajátítás	175,0	175,0		
Ipari park kimérés, művelési ágból kivonás		19 707,3	18 048,2	92
Ágasegyházi villany	2 409,0	2 409,0	2 517,3	104
Gázhálózat fejlesztés	25,0			
Útfelújítás Kővágó, Páva utca	7 230,0	7 230,0	7 228,4	100
Útépítés Bodoglár - Füzfa utca	520,0	5 020,0	5 018,0	100
KET tárgyeszk.beszerzés		479,8	479,8	100
Infom.eszközök beszerzési maradványa	1 226,0	997,1	997,1	100
Oktatási inform.eszközökorszerű működtetése		1 406,4	1 406,4	100
Homokhátsági Regionális Rt.alap 50%	261,0	261,0	225,0	86
Csapadékvíz elvezetés		15 871,9	15 621,9	98
Malom utcai telkek belter.-be vonása és telek kial.		1 000,0	628,0	63
Erdőtelepítés tervezése		60,0	60,0	100
Akadálymentesítés		3 000,0	3 000,0	100
Biztonságos Mo.-ért beszerzés		1 766,0	1 762,0	100
Üdülőtérület visszavásárlás		620,0	620,0	100
Lakástámogatási kölcsön		5 000,0	5 000,0	100
Szeméttelep vásárlás		50,0		
Eszközbeszerzés (háziiorv.)		2 500,0	2 500,0	100
Parlagfű irtáshoz fűkasza beszerzés		207,2	207,2	100
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	11 846,0	67 760,7	65 319,3	96
Felhalmozási célú pénzeszk.átadás	81 719,0	106 560,6	92 096,8	86
FELÚJÍTÁS,FELHALM.,FELH.ÁTAD.ÖSSZESEN:	115 860,0	210 370,4	179 721,3	85

6/a melléklet

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
2005. ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		Teljesítés	Telj. %-a mód.eir.h.
	Eredeti	Módosított		
Tiszta Kiskunmajsaért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0	36 295,5	100
LTP lakossági átvállalás	2 086,0	2 086,0	2 086,1	100
Szilárd hulladéklerakó építés	9 784,0	9 784,0		
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás	33 640,0	33 640,0	33 640,0	100
Lakossági közmű 15%		413,7	413,7	100
Lakossági járdaépítéshez hozzájárulás		1 738,4	1 723,3	99
Belvizes lakóépület jav.hozzájárulás		100,0	100,0	100
Móra Ferenc Ált.Iskola 25% önerő balesetv.elhár.		250,0	250,0	100
Ivóvízbázis javító program terv ktg.		1 539,5	788,2	51
Ipari park támogatás		20 800,0	16 800,0	81
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS:	81 719,0	106 560,6	92 096,8	86

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2005. ÉVI
FELÚJÍTÁSI KIADÁSAINAK TELJESÍTÉSE

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	2004.évi előirányzat		Teljesítés	Teljesítés % mód.el.
	Eredeti	Módosított		
Polgármesteri Hivatal	22 295,0	36 049,1	22 305,2	62
Víz és szennyvízhálózat felújítás	11 000,0	11 000,0	4 568,9	42
Arany János Általános Iskola felújítás	5 414,0	5 414,0	5 414,3	100
Napsugár Óvoda felújítás	2 759,0	2 759,0	2 750,0	100
Gimnázium elektromos felújítása		6 367,2	6 367,1	100
Könyvtár felújítás		225,0	225,0	100
PV számítógép felújítás		13,7	13,7	100
Hivatal felújítás		1 099,3	1 099,3	100
Intézményi felújítás	3 122,0	4 184,9		
Útfelújítás		4 886,0	1 766,9	36
Tájház felújítás		100,0	100,0	100
Dózsa György Gimnázium		3 588,5	3 588,5	100
Akadálymentesítés		600,0	600,0	100
Média terem kialakítása		195,0	195,0	100
Villámhárító kiépítés		996,5	996,5	100
Villamossági felújítás		1 797,0	1 797,0	100
Egyesített Szociális Intézmény		2 536,0	2 536,0	100
Tetőfelújítás, villámvédelem		2 536,0	2 536,0	100
Arany János Ált.Iskola		5 152,8	5 152,8	100
Homlokzat felújítás Bajcsy u.		900,6	900,6	100
Sporttelep felújítása		4 252,2	4 252,2	100
Egressy B.Műv.okt.Intézmény		198,0	198,0	100
Járda felújítás		198,0	198,0	100
Városgazdálkodási Intézmény	2 783,0	4 832,0	2 824,0	58
Fő u.66.Homlokzat festés		421,0	421,0	100
Csontos K.u.6.tetőfelújítás		1 461,0	1 461,0	100
Pacsirta u.1.felújítás		400,0	400,0	100
Bérlemények átvezetés újság pavilon	2 783,0	2 550,0	542,0	21
Napsugár Óvoda		800,0	800,0	100
Bodoglár térbeton		350,0	350,0	100
Bajcsy Zs.óvoda tető, folyosó felújítás		450,0	450,0	100
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN	25 078,0	53 156,4	37 404,5	70

8.sz.melléklet

KIMUTATÁS
KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2005. ÉVI
BESZÁMOLÓ SZERINTI PÉNZMARADVÁNYÁRÓL

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE	Beszámoló szerinti marad.	Pénzmaradvány összetétele		
		Bevét.kiesés	Bevét.többbl.	Kiad.megtak.
Széchenyi I.Általános Iskola	1 262	-3 093		4 355
Dózsa Gy.Gimn.Szakk.és Koll.	6 278		1 065	5 213
Egyes.Szociális Intézmény	142	-3 369		3 511
Városgazdálkodási Intézmény	3 188	-4 661		7 849
Művelődési Központ	-116	-1 257		1 141
Városi Könyvtár	2	-119		121
Arany János Ált.Iskola	-356	-6 463		6 107
Egressy Béni Zeneiskola	358		1	357
Napsugár Óvoda	193	-4 520		4 713
Városi Bölcsőde	0	-200		200
Polgármesteri Hivatal	41 366	-175 371	62 003	154 734
PÉNZMARADVÁNY	52 317	-199 053	63 069	188 301
ÖSSZESEN:				

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
TÖBB ÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ FELADATAINAK
2005. ÉVI TELJESÍTÉSE

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	2005. évi előirányzat		2005.évi Teljesítés
	Eredeti	Módosított	
Célhitel kamata	13 400,0	13 400,0	9 555,0
Társulati hitel kamata	27 893,0	27 893,0	20 037,2
Útfelújítás (Áthúzódó: 2006: 1 907 2007: 1 213)		4 886,0	1 766,0
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítvány tám.	36 209,0	36 209,0	36 295,5
ÖSSZESEN:	77 502,0	82 388,0	67 653,7

9/a. sz.melléklet

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
TÖBB ÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ KÖTELEZETTSÉGEI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	Mérlegen kívüli tételek	2005.ÉVI KÖT. MÉRLEG- ÉRTÉK	2006.ÉVI köv.évi törl.	2007.ÉVI	2008.ÉVI	2009-2014
			KÖTELEZETTSÉG			
Célhitel		111 000,0	3 469	13 875	13 875	79 781
Egyéb hosszú lej.kötelezettség		774 806				774 806
Szennyvíz beruh.-sal kapcs.támogatások		192 297	38 409	36 209	36 209	81 470
Szennyvíz lakossági közmű 15%		24 227				24 227
Egyéb hosszú lej.köt.Városgazd.		3 095	160	160	160	2 615
Kötelezettségek összesen (1)		1 105 425	42 038	50 244	50 244	962 899
*Társulati hitel kamata	86 101		16 271	16 271	16 271	37 288
*Szennyvíz.lakossági közmű 15%v.	23 469					23 469
*Célhitel kamata	37 878		7 770	7 163	6 192	16 753
*Útfelújítás	3 120		1 907	1 213		
*Kötelező eszközjegyz.vérgehajt.	116 772		6 804	54 984	54 984	
*Szennyvíz lakossági közmű kamat	36 130		18 959	2 862	2 862	11 447
Kötelezettségek összesen	303 470		51 711	82 493	80 309	88 957
Mindösszesen:	303 470	1 105 425	93 749	132 737	130 553	1 051 856

* Szerződéssel, határozattal, törvényi hivatkozással alátámasztott kötelezettség

(1) Megjegyzés: 2005.évi kötelezettségek mérlegértéke

2006.év következő évi törlesztő részletek

2005.évi hosszú lejáratú kötelezettségek mérlegértéke

1 105 425

-42 038

1 063 387

Szöveges indokolás

a

9. és 9/a. számú melléklet

A 9.számú melléklet a többéves kihatással járó feladatok tárgyévi előirányzatait és teljesítését tartalmazza.

A 9/a számú melléklet a többéves kihatással járó kötelezettségeinket mutatja be éves bontásban.

A kötelezettségek 2005. évi mérlegérték oszlopa a mérlegben szereplő hosszú lejáratú kötelezettségek és ezek következő évi átsorolt törlesztő részleteinek soraival egyezik meg. A mérlegben szereplő kötelezettségeink 2005.évi mérlegértéke a melléklet szerint 1.105.425eFt. A következő évi törlesztő részlete ezen kötelezettségeknek 42.038eFt, s ezt levonva kapjuk meg a hosszú lejáratú kötelezettségek 1.063.387eFt-os mérlegértékét.

1. Célhitel nyitóállománya 111.000,0 eFt, a törlesztés megkezdése 2006 utolsó negyedévével történik.
2. A társulati hitel nyitó állománya 774.806,0 eFt, törlesztés 2011-ben egyösszegben.
3. A szennyvízberuházáshoz kapcsolódó támogatás éves bontásban.
4. Az ÁSZ 2005. évben megállapította a lakossági szennyvíz befizetésre visszaigényelt 2004.évi 15% közműfejlesztési hozzájárulás visszafizetési kötelezettségét 24.227 eFt összegben. A Belügyminisztériumhoz benyújtott kérelmünk alapján kapott ütemezés szerint szerepeltetjük.

Bemutatásra kerülnek még a mérlegben nem szerepeltetendő, de bizonylatokkal alátámasztott kötelezettségeink is.

1. Bemutatásra kerül a társulati hitel és célhitel számított kamata is.
2. A lakossági szennyvíz befizetésre visszaigényelt 2003. évi 15% közműfejlesztési hozzájárulás visszafizetési kötelezettségét a zárszámadásig nem állapította meg az ÁSZ, ezért nem a mérlegben szerepeltetjük.
3. A belterületi útfelújítás 2006-ra és 2007-re áthúzódó kötelezettsége 1907eFt és 1213eFt.
4. Az önkormányzat 243/2003. számú határozatával kötelezettséget vállalt a kötelező eszközjegyzék végrehajtására, melynek éves ütemezését tartalmazza a táblázat.
5. Kötelezettségenként került kimutatásra a 15% közműfejlesztési hozzájárulással kapcsolatos visszafizetési kötelezettségek kamata is évenkénti bontásban.

**TÁJÉKOZTATÓ
A HITEL ÁLLOMÁNY ALAKULÁSÁRÓL**

1.000 Ft-ban

Hitel fajtája Felvétel éve	Hitelező szerv	Lejár. idő (év)	Felvett hitel összesen	Tévesztet megjel. évek tényl. tör. áll.		Hitel nyitó áll. 2005.01.01	Tárgyévi törlesztés 2005. tény		Maradvány a tárgyév végén 2005.XII.31.
				Tőke	kamat		Tőke	kamat	
1. Céltel (2004)	OTP	2014	111 000	-	-	111 000		9 555,0	111 000
2. Átvállalt társ.h.(2002)	OTP	2011	774 806	-	65 524	774 806		20 037,2	774 806
Hitel összesen:			885 806	-	65 524	885 806		29 592,2	885 806

Hitel fajtája Felvétel éve	Hitelező szerv	Lejár. idő (év)	Felvett hitel összesen	Következő évekre tervezett törlesztések									
				2006. terv		2007. terv		2008. terv		2009. terv		2009-2014.	
				Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat	Tőke	szám.kamat
1. Céltel (2004)	OTP	2014	111 000	3 469	7 770	13 875	7 163	13 875	6 192	79 781	16 753		
2. Átvállalt társ.hitel	OTP	2011	774 806		16 271		16 271		16 271	774 806	37 288		
Hitel összesen:			885 806	3 469	24 041	13 875	23 434	13 875	22 463	854 587	54 041		

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2005. ÉVI
RENDES ÉS RENDKÍVÜLI BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK
ÖSSZEVONT MÉRLEGE

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Rendes	Rendkívüli	Együtt	KIADÁSOK	Rendes	Rendkívüli	Együtt
Állami támogatás	722 155,0	39 963,0	762 118,0	Intézmények kiadásai	1 326 134,0	25 779,0	1 351 913,0
Átengedett központi adók	598 229,0		598 229,0	Kisebbségi Önkormányz.kiad.	3 901,0		3 901,0
Saját bevételek	641 850,0	287 280,0	929 130,0	Polgármesteri Hivatal műk.kia.	670 733,0		670 733,0
				Felhalmozási kiadás		179 721,0	179 721,0
ÖSSZESEN:	1 962 234,0	327 243,0	2 289 477,0	ÖSSZESEN:	2 000 768,0	205 500,0	2 206 268,0

ELSZÁMOLÁS
A 2005. ÉVI
NORMATÍV ÁLLAMI HOZZÁJÁRULÁSOKRÓL

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törv. szerint)	Az éves költségvetési törvényben megállapított tervezett		Évközi változások (+, -)		Tényleges		Eltérés	
	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás
Telep. igazg. és komm. feladatok	12 037	15 094 398			12 037	15 094 398		
Lakott külterülettel kapcsol. feladatok	1 852	7 067 232			1 852	7 067 232		
Közf. igazgatási feladatok: alapjárá.	1	3 500 000			1	3 500 000		
Közf. igazgatási feladatok: munkaáll. okm.		10 469 592				10 469 592		
Közf. igazg. feladatok: gyám. és építési. f.		9 689 878				9 689 878		
Üdülők. helyi feladatok besz. időf. ad.	2 000 000	4 000 000			2 706 340	5 412 680	706 340	1 412 680
Pénzbeni és term. beni szoc. és gyermekjóléti		85 041 405				85 041 405		
A lakáshoz. jutás és a lakásfenntart. feladatai		18 293 926				18 293 926		
Szoc. gyermekjóléti fela.-Alapjárá.	12 037	7 824 050			12 037	7 824 050		
Szoc. gyermekjóléti fela.-étkeztetés. kieg. h	125	9 450 000	-6	-453 600	123	9 298 800	4	302 400
Szoc. gyermekjóléti fela.-házi seg. nyújt.	50	6 000 000	-20	-2 400 000	31	3 720 000	1	120 000
Szoc. gyermekjóléti fela.-tanyagondnok			6	1 060 000	6	1 060 000		
Szoc. családseg. gyermekjóléti fela.-kieg. támog.	12 037	2 094 438			12 037	2 094 438		
Szoc. támogató sz.			6	5 100 000	6	5 100 000		
Nappali szociális intézm. ellátás	40	8 000 000			40	8 000 000		
Bentlak. és átrm. elhely. ny. int. ell.	100	76 920 000			101	77 689 200	1	769 200
Bölcsődei ellátás ellátott	19	8 795 100	-1	-462 900	19	8 795 100	1	462 900
Bölcsődei ellátás ellátott ingyenes étk.	5	157 500			6	189 000	1	31 500
Óvodai nevelés	325	64 675 000			325	64 675 000		
Óvodai nevelés kieg. átlaglétszám	109	1 090 000			109	1 090 000		
Iskolai okt. 1-4	320	65 280 000	3	612 000	323	65 892 000		
Iskolai okt. 1-4 kieg. okt.	102	1 020 000	4	40 000	105	1 050 000	-1	-10 000
Iskolai okt. 5-8	468	99 216 000	-6	-1 272 000	462	97 944 000		
Iskolai okt. 5-8 kieg.	154	1 540 000	-5	-50 000	148	1 480 000	-1	-10 000
Iskolai okt. 9-13	323	84 626 000	-3	-786 000	320	83 840 000		

Ft-ban

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törv. szerinti)	Az éves költségvetési törvényben megállapított tervezett		Évközi változások (+, -)		Tényleges		Eltérés	
	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás
Iskolai szakképzés	23	4 830 000	-8	-1 680 000	15	3 150 000		
Iskolai szakképzés	8	1 254 400	-8	-1 254 400				
Iskolai szakképzés; gyakorlat	15	1 008 000			15	1 008 000		
Különl. gond. keretében ny. gyógy. nev. óv.	2	928 000	1	464 000	3	1 392 000		
Különl. gond. ker. ny. gyógy. nev. óv. kieg.	1	10 000			1	10 000		
Gyógygyped. nev. 1-4. évf.	37	17 168 000	2	928 000	38	17 632 000	-1	-464 000
Gyógygyped. nev. 1-4. évf. kieg. hjár.	13	130 000	1	10 000	14	140 000		
Különl. gond. keretében kieg. hjár.					2	928 000	2	928 000
Különl. gond. keretében kieg. hjár.					2	20 000	2	20 000
Alapfokú művészeti okt.: Zeneműv. ág.	123	12 915 000	1	105 000	125	13 125 000	1	105 000
Alapfokú művészeti okt.: Képző- ipar-, tánc	62	3 658 000	6	354 000	72	4 248 000	4	236 000
Bentlak. közö. el.-Kollég. nev., ellát.	94	20 680 000	-13	-2 860 000	81	17 820 000		
Bentlak. közö. el.-Fogyatékos tan. diáko. ell.	8	4 160 000	-1	-520 000	7	3 640 000		
Kieg. hoz.-Ált. iskolás, napközis	261	6 003 000	-8	-184 000	223	5 129 000	-30	-690 000
Kieg. hoz. N.-em. kisebbs. kis. nev.-óvodában	41	1 845 000			42	1 890 000	1	45 000
Kieg. hozzájár.: Kulturális, szabadidő, egészségf.	1 166	1 166 000	-12	-12 000	1 156	1 156 000	2	2 000
Kieg. hozzájár.: Diákusport felad.	1 166	1 515 800	-12	-15 600	1 156	1 502 800	2	2 600
Differenc. hozzájár. óv. ált. isk. bejárók	75	1 875 000			98	2 450 000	23	575 000
Differenc. hozzájár. gimn. koll. bejárók	85	1 275 000	-2	-30 000	85	1 275 000	2	30 000
Kieg. hozzájár.: Óvodai iskolai kollégium	419	8 380 000	-26	-520 000	337	6 740 000	-56	-1 120 000
Szoc. hozzájár.: Kézd. étk. óvodai isk. koll. 50%	317	9 510 000			271	8 130 000	-46	-1 380 000
Hozzájár.: Kézd. étk. isk. óvodai koll. 100%	180	10 800 000			135	8 100 000	-45	-2 700 000
Kollégiumi ellátás	94	12 220 000	-13	-1 690 000	81	10 530 000		
Sajátos nevelési kollégium	8	1 920 000	-1	-240 000	7	1 680 000		
Hozzájár.: Nappali tanulók tankönyv	1 149	2 757 600	-34	-81 600	1 119	2 685 600	4	9 600

Ft-ban

Ft-ban

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törv. szerint)	Az éves költségvetési törvényben megállapított tervezett		Évközi változások (+, -)		Tényleges		Eltérés	
	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás
Szoc. hozzáj. Tanulói tankönyv kieg. hj. 1-4	229	824 400	-19	-68 400	210	756 000		
Szoc. hozzáj. Tanulói tankönyv kieg. hj. 5-8	236	1 699 200	-2	-14 400	236	1 699 200	2	14 400
Szoc. hozzáj. Tanulói tankönyv kieg. hj. 9-13	122	1 171 200			129	1 238 400	7	67 200
Közművelődés	12 037	14 769 399			12 037	14 769 399		
Sport feladat	12 037	2 636 103			12 037	2 636 103		
Pedagógiai szakmai minőségi fejl.	135	337 500			134	335 000	-1	-2 500
Pedagógiai szakmai szolgáltatás	1 498	1 078 560	-11	-7 920	1 488	1 071 360	1	720
Híjár tömegköz. feladatok ellátásához	12 037	6 211 092			12 037	6 211 092		
Állami hozzájárulás összesen:	2 083 782	744 580 773	-181	-5 929 820	2 789 821	737 408 653	706 220	-1 242 300

ELSZÁMOLÁS

A 2005. ÉVI

NORMATÍV, KÖTÖTT FELHASZNÁLÁSÚ TÁMOGATÁSOKRÓL

Forintban

Az állami hozzájárulás jogcíme (az éves költségvetési törvény szerint)	Az éves költségvetési törvényben megállapított tervezett		Évközi változások (+,-)		Tényleges		Eltérés		Az önkormányzat által		Eltérés
	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	mutatószám	állami hozzájárulás	az adott cél- ra dec.31-ig ténylegesen felhasznált összeg	feladattal terhelt, de fel nem használt összeg	
Pedagógus szakvizsga, továbbképz.	132	1 980 000	1	15 000	132	1 980 000	-1	-15 000	1 016 681	722 195	-236 124
Felkészítési támogatás érettségi	32	320 000	-3	-30 000	29	290 000			166 117		-123 883
Szakmai inform.felszer.korsz.fejleszt.	994	2 584 400	-9	-23 400	992	2 579 200	7	18 200	2 576 600		15 600
Szakmai inform.felszer.	786	1 532 700	-9	-17 550	777	1 515 150			1 501 500		-13 650
Szakmai inform.felszer.	888	3 742 920	-23	-96 945	867	3 654 405	2	8 430	1 703 655	1 881 961	-60 359
Szoc.továbbképzés és szakv.	51	1 173 000			51	1 173 000			1 172 982		-18
ÖSSZESEN:	2 883	11 333 020	-43	-152 895	2 848	11 191 755	8	11 630	8 137 535	2 604 156	-438 434

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2005. ÉVI
KÖZVETETT TÁMOGATÁSAI**

A támogatás kedvezményezettje	Adóelőlegedés			Adókedvezmény			Mentesség			Egyéb*			Összesen eFt
	jogcíme jellege	mértéke %	összege eFt	jogcíme jellege	mértéke %	összege eFt	jogcím jellege	összege eFt	jogcíme (jellege)	mértéke %	összege eFt		
JOGI SZEMÉLY													
-Helyi iparüzési adó									méltányos.	100	37	37	
-Helyi iparüzési adó									méltányos.	50	25	25	
-Helyi iparüzési adó									méltányos.	100	40	40	
-Helyi iparüzési adó							mentes	7 273				7 273	
MAGÁNSZEMÉLY													
-Telekadó	méltányos.	100	17									17	
-Telekadó									méltányos.	100	14	14	
-Gépjárműadó									méltányos.	100	13	13	
-Gépjárműadó									méltányos.	100	5	5	
-Gépjárműadó									méltányos.	50	4	4	
-Gépjárműadó									méltányos.	50	3	3	
-Kommunális adó	méltányos.	50	2										
-Kommunális adó	méltányos.	100	4									2	
-Kommunális adó	méltányos.	50	2									4	
-Kommunális adó									méltányos.	50	12	12	
-Kommunális adó							méltányos.	1 582	méltányos.	100	1	1	
ÖSSZESEN:			25					8 855			154	9034	
Magyarország													

*Magyarország

Egyéb: iparüzési adónál késed.pótl. és mulaszt.bírság

gépjárműadónál késedelmi pótlék

telekadónál késedelmi pótlék

magánszem. komm.adónál késed.pótlék

Adómentesség: ip.adónál Ktr.38/2004.(XII.24.)

Komm.adó Ktr.33/2000.(XII.15.) 3§.(2)

KIMUTATÁS

Adókedvezmények összege /önkormányzati rendelet alapján/

2004. évben	-	e Ft
2005. évben	7.273	e Ft

Adó elengedések összege /veszteség miatt/

2004. évben	94	e Ft
2005. évben	1.607	e Ft

SZÖVEGES INDOKLÁS
A 14/a. SZÁMÚ MELLÉKLETHEZ

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 38/2004. (XII. 22.) rendeletének 7.§. alapján az adózót 500.000.- Ft adóalap csökkentő kedvezmény illeti meg, amennyiben a vállalkozói szintű adó alapja a 2.500.000.-Ft-ot nem haladja meg.

Másrészt, aki szakmunkástanulót, vagy megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztat további kedvezmény illeti meg. A kedvezmény mértéke személyenként minden megkezdett hónap után 50.000.-Ft, amelyet az adóalapjából lehet levonni.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 134. §-a alapján az összes adónemnél a jegyző saját hatáskörében az adótartozást, illetve a bírság, vagy pótléktartozást mérsékelheti, vagy elengedheti, ha annak megfizetése az adózó, illetve a vele közös háztartásban élők megélhetését veszélyezteti, vagy a vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély, jogi személy, vagy egyéb szervezet gazdálkodási tevékenységét ellehetetleníti.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÁLTAL NYÚJTOTT
KÖLCSÖNÖK**

Ft-ban

Fizetésre kötelezett	Adott kölcsön jegye	2005. XII. 31.-i állománya	Előírt követelés				
			2006. évre	2007. évre	2008. évre	2009. évre	2010-2027. évre
Magánszemély	Szoc. lakásép. támog.	978 183	978 183				
Magánszemély	Működ.kölcsön (segély)	63 000	63 000				
Magánszemély	Bérlakás	3 604 370	799 403	868 600	862 400	864 397	209 570
Magánszemély	Dolg.lakásép.támog.	301 287	81 384	97 595	86 405	35 903	
Magánszemély	Szoc.kölcsön lakás	4 501 233	1 064 762	1 000 000	1 000 000	1 000 000	436 471
Polgárm.Hivatal össz.		9 448 073	2 986 732	1 966 195	1 948 805	1 900 300	646 041
VÁROS ÖSSZESEN:		9 448 073	2 986 732	1 966 195	1 948 805	1 900 300	646 041

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2005.ÉVI
ÖSSZEVONT MÉRLEGE
MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BONTÁSBAN

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Működési célú	Felhalmozási célú	Együtt	KIADÁSOK	Működési célú	Felhalmozási célú	Együtt
Allami támogatás:							
normatív hozzájárulás	509 727,0		509 727,0	Intézmények kiadásai	1 326 134,0	25 779,0	1 351 913,0
Allami támogatás összesen:	509 727,0		509 727,0	Kisebbségi Önkormányzat	3 901,0		3 901,0
Atengedett központi adók:				Polgármesteri Hivatal	670 733,0		670 733,0
SZJA	525 663,0		525 663,0	Felújítási kiadás		22 305,0	22 305,0
Gépjárműadó	72 566,0		72 566,0	Felhalmozási kiadás		157 416,0	157 416,0
Földbérlet							
Atengedett közp. adók összesen:	598 229,0		598 229,0				
Normatív, költött felhasznál. támog.	191 695,0		191 695,0				
ON/HHKI támogatás							
Egyéb központi támogatás	2 083,0		2 083,0				
Központosított támogatás	18 650,0	438,0	19 088,0				
Decentralizált támogatás		4 000,0	4 000,0				
Területi kiegy. támogatás		35 525,0	35 525,0				
Céltámogatás							
Saját bevételek							
intézményi működési bevételek	191 470,0		191 470,0				
kamatbevételek	3 804,0		3 804,0				
ÁFA	21 396,0	10 974,0	32 370,0				
helyi adók, pótlék, bírság	293 961,0		293 961,0				
felhalml. és tőke jell. bevételek		49 482,0	49 482,0				
működési célra átvett pénz.	129 535,0		129 535,0				
felhalmozási célra átvett pénz.		21 423,0	21 423,0				
kölcsön visszatérülés	1 684,0	2 173,0	3 857,0				
Saját bevételek összesen:	641 850,0	84 052,0	725 902,0				
Működési célú hitel							
Pénzmaradvány	86 496,0	116 732,0	203 228,0				
MINDÖSSZESEN:	2 048 730,0	240 747,0	2 289 477,0	MINDÖSSZESEN:	2 000 768,0	205 500,0	2 206 268,0
Bevételi korrekció	-30 892,0		-30 892,0				
				BEVÉTEL	2 048 730,0	240 747,0	
				KIADÁS	2 000 768,0	205 500,0	
					47 962,0	35 247,0	

BEVÉTEL 2 048 730,0 240 747,0
 KIADÁS 2 000 768,0 205 500,0
 47 962,0 35 247,0

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2005. ÉVI
CÉLTARTALÉKA

1.000 Ft-ban

FELADAT	ELŐIRÁNYZAT	
	Eredeti	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	41 500,0	40 500,0
Lakástámogatási alap	5 000,0	-
Helyben maradó SZJA 17,25%-a (74.441,1)	12 841,1	12 841,1
Kiemelt munkavégzés (5.250*135fő*3hó) +TB	2 806,7	-
Pedagógus szakkönyv (14.000*135fő)	1 890,0	-
Közműv. Szakképzés (Széchenyi Könyvtár)	210,0	71,0
Pedagógus szakvizsga (132fő*15.000)	1 980,0	-
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1498*720)	1 067,8	-
Érettségi és szakvizsga bonyolítási előleg		-
Gimn. szakmai, ECDL, nyelvvizsga		-
Minőségfejlesztési, minir.feladatok (135*2500)	337,5	-
Szakmai- és inform.fejlesztés (979*2600+786*1950)	4 078,1	-
Szociális továbbképzés (51*23.000)	1 173,0	-
Diáksport (1166*1.300)	1 515,8	-
Kétszintű érettségi (32*10.000)	320,0	-
Tanulói tankönyv (1149*2.400)	2 757,3	-
Ingyenes tanulói tk. 1-4. (229* 3.600)	824,4	-
Ingyenes tanulói tk. 5-8. (236* 7.200)	1 699,2	-
Ingyenes tanulói tk. 9-13. (122* 9.600)	1 171,2	-
Különleges gond.: Óvoda, Iskola	10 150,0	-
Nem magyar nyelv. Óvoda (41* 45.000)	1 845,0	-
Kulturális, egyéb szabadidő (1.166*1.000)	1 166,0	-
Bejáró tanulók (Óvoda, Iskola 33* 25.000)	825,0	-
Bejáró tanulók (Gimnázium 85* 15.000)	1 275,0	-
Közalkalmazottak keresetkieg. és járulékai	65 174,0	-
Energia áremelés	9 300,0	-
Tömegközlekedési feladatok	2 071,0	-
Informatikai berendezések korsz.működtetése	3 742,9	1 977,8
Adóerőképesség változás miatti visszafizetés	28 393,0	-
Normatív állami támogatás visszafizetés	1 607,0	-
Közigazg.hatósági eljárási díj		714,1
EU támogatás testvérváros		727,2
"Szociális szolgáltatások 2005.évi fejlesztése" pály.		505,0
KEF pályázat 2005/2006		1 100,0
Bkmi Önk.rendezvények támog.őnerő		300,0
Többcélú műk.kiadásra átvett		2 761,1
Felhalmozási alap	20 000,0	6 243,9
~Üdülőfalv szennyvízhálózat tervezése		
~Csapadékvíz elvezetés tervei		
~Gimnázium felújítási tervei		
~Ravatalozó felújítás pályázati őnerő 2.000		
~Piac tér lefedés tervei		
~Városi konyha tervezés		
~Járdaépítés 1.500		
~Víztorony környéki park készítés		
CÉLTARTALÉK ÖSSZESEN	226 721,0	67 741,2

Pénzforgalom egyeztetés

18. sz. melléklet

ezer Ft-ban

Megnevezés	Összeg
Pénzkészlet a tárgyid. elején Ktgv.bankszámla egyenlege	199 877
Pénzkészlet a tárgyid. elején Devizabetétszámla egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. elején Forintpénztár egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. elején Valutapénztár egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. elején összesen	199 877
Bevételek	3 139 394
Kiadások	3 263 337
Pénzkészlet a tárgyid. végén Ktgv. bankszámla egyenlege	75 184
Pénzkészlet a tárgyid. végén Devizabetét számla egyenlege	727
Pénzkészlet a tárgyid. végén Forintpénztár egyenlege	23
Pénzkészlet a tárgyid. végén Valutapénztár egyenlege	
Pénzkészlet a tárgyid. végén összesen	75 934

Költségvetési előirányzatok egyeztetése
19. számú melléklet

1.000Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat változás az alábbi hatáskörökben			Előirányzat módosított előirányzat	Teljesítés
		Országgyűlés	Kormány	Felügyeleti Intézményi		
Személyi juttatások	820 462		6 738	84 103	90 841	901 067
Munkaadókat terhelő járulékok	274 352		2 660	25 240	27 900	297 832
Dologi kiadások	427 219		2 017	108 103	110 120	510 162
Ellátottak pénzbeni juttatásai	582			4 480	4 480	5 132
Egyéb működési célú tám.folyó kiad.	1 188 547		5 463	141 014	146 477	1 309 286
Kamatkiadások	41 293					41 293
Működési költségvetés	2 752 455		16 878	362 940	379 818	3 053 071
Intézményi beruházási kiadások	11 585		26 663	36 474	63 137	74 722
Felújítás	25 078			28 078	28 078	53 156
Egyéb intézm. felh. kiadások	81 980		438	24 404	24 842	106 822
Központi beruházási kiadások						
Lakástámogatás						
Lakásépítés						
Felhalmozási kiadások	118 643	0	27 101	88 956	116 057	200 500
Kölcsön nyújtás, törlesztés				6 688	6 688	6 688
Pénzforgalom nélküli kiadások	226 721			-157 842	-157 842	68 879
Költségvetési kiadások összes.	3 097 819	0	43 979	300 742	344 721	3 280 259
Alap-és váll. tev. közti elszám.						
Finanszírozás kiadásai						
Kiadások összesen	3 097 819	0	43 979	300 742	344 721	3 280 259
Működési költségvetés bevételei	1 125 741			60 370	60 370	1 186 111
Felhalmozási bevételek	85 083			29 060	29 060	114 143
Támog. kölcsönök igénybev. visszat.	1 049					1 049
Költségvetési támogatás	1 660 183		43 979	137 010	180 989	1 841 172
Pénzforgalom nélküli bevételek	159 236			37 972	37 972	197 208
Költségvetési bevételek összesen	3 031 292	0	43 979	264 412	308 391	3 339 683
Alap-és váll. tev. közti elszám.						
Finanszírozás bevételei	66 527			36 330	36 330	102 857
Bevételek összesen	3 097 819	0	43 979	300 742	344 721	3 342 622

20. számú melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZERPLŐ ESZKÖZKRŐL

Sorszám	ESZKÖZÖK	Összesen	Törzsvagyon		Egyéb vagyon
			Forgalomképtelen	Korlátozottan forgalomképes	
I.	Immateriális javak	27 377			27 377
II.	Tárgyi eszközök	5 741 345	4 731 817		246 793
1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni ért.j.	5 674 835	4 726 517	762 735	189 283
2.	Gépek, berendezése és felszerelések	50 212		759 035	50 212
3.	Járművek	6 670			6 670
4.	Tenyészállatok	0			
5.	Beruházások, felújítások	9 628	5 300	3 700	628
6.	Beruházásra adott előlegek	0			
7.	Állami készletek, tartalékok	0			
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	783 380			783 380
1.	Egyéb tartó részesedés	1 876			1 876
2.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	237			237
3.	Tartósan adott kölcsön	6 461			6 461
4.	Hosszú lejáratú bankbetétek	0			
5.	Egyéb hosszú lejáratú követelések	774 806			774 806
IV.	Üzemeltet., kez.koncessz.adott.vagyonkeze.vett	2 542 099		2 542 099	
	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	9 094 201	4 731 817	3 304 834	1 057 850
I.	Készletek	6 274			6 274
II.	Követelések	46 752			46 752
	~ elnyert támogatások				
	~ megelőlegezett támogatások	3 884			3 884
III.	Értékpapírok				
IV.	Pénzeszközök	90 237			90 237
V.	Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	49 306			49 306
	- ebből követelések=adott előlegek	744			744
	FORGÓESZKÖZÖK	192 569			192 569
	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	9 286 770	4 731 817	3 304 834	1 250 419

ezer Ft-ban

Kimutatás
az üzemeletésre, kezelésre átadott eszközökről
cégenként, eszközcsoportonként
2005. december 31.

Sorszám	Átadó megnevezése	Átvétő megnevezése	Eszközcsoport					Összesen (nettó érték)
			Telek	Épület	Építmény	Számtech	Gép	Jármű
1.	Polgármesteri Hivatal	Holland Kft.	6 161	117 670	2 348 970	1	53 315	4 753
2.	Polgármesteri Hivatal	Móra Ferenc Általános Iskola	450	1 554	0	0	0	0
3.	Városgazdálkodás Kft.	Szent Gellért Katolikus Általános Iskola	374	1 225	0	0	0	0
4.	Napsugár Óvoda	Szénvári Katolikus Óvoda	950	787	0	0	0	0
5.	Művelődési Központ	58-os Alapítvány	1 195	4 222	0	0	0	0
6.	Művelődési Központ	Községháza	0	0	0	261	0	0
7.	Arany János Általános Iskola	Községháza	0	0	0	171	0	0
Összesen:			9 170	125 456	2 348 970	433	53 315	4 753
								2 542 099

20/b sz. melléklet

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Intézményenkénti vagyonskimutatása
a mérlegben szereplő eszközökről

ESZKÖZÖK

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM.NEVE	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK													Befektetett eszközök összesen	
	Immateriális T.eszk.		1.immat.	1.ingatlan	2.Gép ber.	3.dármű	5.Beruh.feljűz.	Ifj.tárgyi eszköz.	1.Egy.latt.rész	2.Tart.hív.m.p.	3.Tart.ad.kölcs.	5.Egy.hjel.köv.	III.Ber.pül.eszék.		IV.Üzem.átad.
	Bruttó	Nettó													
Széchenyi Ált.Iskola	263 448	214 488	64	212 368	2 056			214 424							
Dózsa Gy.Gimn.és Koll	143 717	99 928	282	87 069	12 577			99 646							
Egyes.Szoc.Intézm.	81 801	57 216	45	46 679	5 274	5 218		57 171							
Városgazd.Intézm.	172 577	139 614		135 007	3 683	924		139 614							
Művelőd.Kp.ésKönyvt.	62 683	39 004		36 475	2 529			39 004				1 599			
Arany J.Ált.Isk.és Zene	203 150	162 529	59	152 350	10 120			162 470				5 678			
Napsugár Óv.és Bölcs.	33 506	24 224	32	22 800	1 392			24 192				171			
Polgármesteri Hivatal	5 164 377	5 031 719	26 895	4 982 087	12 581	528	9 628	5 004 824	1 876	237		774 806	783 380		
MINDÖSSZESEN:	6 125 289	5 768 722	27 377	5 674 835	50 212	6 670	9 628	5 741 345	1 876	237		774 806	783 380	2 542 099	
														9 094 201	

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM. NEVE	FORGÓESZKÖZÖK													Összesen eszközök	
	I. Készletek	II. Készletek	ebből:		III. Érték- papírok	IV. Pénz- eszközök	V. Egy. aktív ptl. elsz.	ebből: adott elöl.	Forgó- eszközök összesen	Eszközök összesen	Törzsvagyontól				
			-reha. tám.	-magaél. tám.							forg. képtelen	forg. képes			
Széchenyi I. Ált. Iskola	311	2					1 262		1 264	215 752		212 368	3 384		
Dózsa Gy. Gimn. és Koll.	3 106	136				6 323	3		6 637	106 565		87 069	19 496		
Egyes. Szoc. Intézm.	154	357				14 129	145		17 516	74 732		46 679	28 053		
Városgazd. Intézm.	688	441				2 985	203		3 699	144 912		136 606	8 306		
Művelőd. Kp. és Könyvt.	1 408	142				48	806	722	1 963	46 645		42 163	4 492		
Arany J. Ált. Isk. és Zene	145	14						2	1 552	164 252		152 521	11 731		
Napsugár Óv. és Bölcs.	482	45 660					193		352	26 313		24 537	1 776		
Polgármesteri Hivatal	6 274	46 752	0	3 884		66 752	46 692	22	159 586	8 507 599	4 731 817	2 602 901	1 172 881		
MINDÖSSZESEN:	6 274	46 752	0	3 884	0	90 237	49 306	744	192 569	9 286 770	4 731 817	3 304 834	1 250 119		

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
TÖRZSVAGYONA**

2005.december 31.-i állapot szerint

1.FORGALOMKÉPTELEN

INGATLAN CÍME	HELYRAJZI SZÁM
Kigyósi bekötőút, megálló	0452
Bajcsy Zs.utca járda	1527
Zrinyi utcai útépítés	2505
Marisi utcai útépítés	149
Kálvária utcai útépítés	965
Bajcsy Zs.utcai útépítés	1527
Iparhegyi utcai útépítés	1047
Deák Ferenc utcai útépítés	499
Katona J.utcai útépítés	1085
Szabadkai úti járda	2392
Régiposta utcai útépítés	1835/2
Bánk bán utcai útépítés	1732
Járda felújítás	1393
Belterületi utak felülzárása	160/21
Tajó-Bodoglár összekötőút	0553
Járdaépítés	2683
Herpai kapitány utcai útépítés	544
Bercsényi utcai útépítés	1488
Liszt F., Széchenyi utcai útépítés	657
Széktórsori útépítés	2713
Munkácsy utca kialakítás	2563/8
Május 1., Rózsahegy u.járda	1194
Sarló u.-i útépítés	2576
Árpádtelep útépítés	2642
Alkotmány u.útépítés	2712/3
Vásárcsúsz u.útépítés	1628
Hunyadi u.útépítés	1627
Liliom u.útépítés	2047
Kinizsi u.útkialakítás	7
Külterületi, belterületi utak	
Közterületek	
Marisi híd	0594
Szabadidő központ	2240/25
Köszönt út	2563/4
Hivatal előtti park,díszburkolat	1393
Vörösmarty u. csap.víz csat.	1015
Páva u. útép.	1902
Petőfi u. útép.	1123
Kollégium köz útép.	320/8
Bodoglár Fűzfá u. útép.	4067
Csengelei út	0158/3

INGATLAN CÍME	ALAPFUNKCIÓJA	HELYRAJZI SZÁM
Május 1.utca	Csapadékvíz csatorna	2294
Rózsa utca	Csapadékvíz csatorna	2293
István király utca	Csapadékvíz csatorna	161
Fecske utca	Gázhálózat,csap.víz csatorna	2795
Herpai kapitány utca	Csapadékvíz csatorna	544
Kálvária utca	Téglakerítés	965
Kuksós utca	Csapadékvíz csatorna	2715/79
Szabó Ervin utca	Csapadékvíz csatorna	2683
Arany János utca	Csapadékvíz csatorna	1446
Mező utca	Csapadékvíz csatorna	319/45
Táncsics M. u.	Csapadékvíz csatorna	1161
Móricz Zs.u.	Csapadékvíz csatorna	2715/31
Akácfa, Szabadkai u.	Csapadékvíz csatorna	2264
Fő u.,Szt.I.u.	Csapadékvíz csatorna	1393
Széktórsor, Öregszőlősor	Csapadékvíz csatorna	2713
Sarló u., Széktórsor u.	Csapadékvíz csatorna	2713
Zrinyi u.	Csapadékvíz csatorna	2505
Szabadság u.,Rákóczi u.	Csapadékvíz csatorna	61
Szabadkai u.	Csapadékvíz csatorna	2392

2. Korlátozottan forgalomképes

Polgármesteri Hivatal		
Fő u. 82.	Polgármesteri Hivatal	887/4
Fő u. 82.	Tűzoltószertár	887/4
Fő u. 82.	Okmányiroda	887/4
Fő u. 130.	Közösségi Ház	834/1
Személtelep	Kont. Faház	0353/85
Szennyvíztelep	Szennyvíztelep	0304/9
Kiskunmajsai Vízmű	Vízműtelep	320/1
Bodoglári Vízmű	Vízműtelep	4120/5
Csontos K. u. 1-3.	Móra F.Ált.Iskola	739
Volt MHSZ	Kálvária u.	971/1
Lakás /Kisebbs.Önkorm./	Dózsa Gy. 3.	37
Lakás /Kisebbs.Önkorm./	Szentkorona u. 13.	275
Homokháts.Hull.lerakó	Felgyő	0294/27
Művelődési Központ		
Hősök tere 6.	Művelődési Központ	888
Fő u.62.	Könyvtár	1283
Félegyházi u.7.	Múzeum	901
Ady E.u.54.	Tájház	2838
Hold u.10.	Kigyósi Műv.Ház	4506
Napsugár Óvoda		
Bajcsy Zs.u.12.	Óvoda	1567/1
Bajcsy Zs.u.14.	Óvoda	1563
Szt.László u.11.	Katolikus óvoda	1566
Csontos K.u.7.	Bölcsőde	746
Fő u.111.	Óvoda	1753
Bodoglár 126.	Óvoda	4099/3

20/c.sz.melléklet

<u>Dózsa Gy.Gimn.és Koll.</u>		
Kálvária u.6.	Gimnázium	927
Kálvária u.7.	Kollégium	321
<u>Széchenyi I.Általános Iskola</u>		
Iskola u.14.	Általános Iskola Sportcsarnok	2712/4
<u>Arany János Általános Iskola</u>		
Fő u.69.	Arany J.isk.felső t.	1686/3
Bajcsy u. 10.	Arany J.isk.alsó t.	1568
Kálvária u.12.	Tornacsarnok	971/2
Hősök tere 5.	Zeneiskola	887/3
<u>Városi Bar.Egy.Szoc.Intézm.</u>		
Fő u.2.	Szociális Otthon	1380
Béke tér 1/a	Idősek Napközi Otthona	931
<u>Városgazdálkodási Intézmény</u>		
Fő u.66.	Egészségügyi Intézmény	1282
Fő u. 130.	Kisebbségi Iroda	834/1
Kígyós 223.	Közösségi Ház	429/50
Árpád u.27.	Városgazdalk. Intézmény	1652/3
Dögtemető	Dögtemető	0303/4
Kálvária u. 5/B	Piac tér	352/4
Petőfi tér	MÁVAUT váró,újságos pav.	1683
Vásártér	Vásártér	0309/27
Petőfi u. 2/D.	Sürgősségi orvosi ügyelet	1412/2
Blár,Szőlő u. 11.	Orvosi rendelő	4097/5
Bajcsy 7.	Falugazdász ir.,GYIVI	1519

EGYÉB VAGYON

1.FORGALOMKÉPES

INGATLAN CÍME	ALAPFUNKCIÓJA	HELYRAJZI SZÁM
<u>Polgármesteri Hivatal</u>		
Építési telkek Földterületek Ipari park		0348/8
<u>Városgazdálkodási Intézmény</u>		
Hősök tere 3.	Gyógyszertár, üzlet	890
Petőfi tér 1.	Lakások	1526
Fő u. 57.	Lakások	1517
Fő u. 66.	Lakások	1282
Csontos K. u. 6.	2 lakás	896
Móra F. u. 16.	8 lakás	947
Iparhegyi u. 8.	8 lakás	970/3
Tajó 186.	Szükséglakás	0494
Tajó 77.	Orvosi rendelő	0540/13
Bodoglár, Szőlő u.11.	Lakás	4097/4
Petőfi tér 9.	Lakás	1685
Ágasegyháza 255.	Lakás	0412/36
Fő u.76.	2 lakás	893
Fő u.73.	Lakás	1689
Ötfa 107.	Lakás	0182/14
Pacsirta u.1.	Lakás	105
Kossuth u.3.	Lakás	1767
Szabadkai u.51.	Lakás	2415

Ingatlanvagyon összesítő

20/d.sz.melléklet

M E G N E V E Z É S		Ingatlan száma darab	Földrészlet területe		Könyv sz. száma darab	Könyv sz. bruttó érték ezer Ft	Becsülés sz. száma darab	Becsült érték	
		a	ha	m2	d	e	f	g	
1.	Rendezett összes ingatlan	1 662	838	1 933	1 662	8 632 030	1 662	10 413 900	
2.	Rendezetlen, tulajdonba került ingatlanok								
3.	Rendezetlen, tulajdonból kikerült ingatlanok								
4.	Helyrajzi számmal nem rendelkező ingatlanok								
5.	Állomány összesen (01+02+04)-03 sorok	1 662	838	1 933	1 662	8 632 030	1 662	10 413 900	
6.	05. sorból: külföldi ingatlan								
7.	05. sorból: belterület	592	222	7 181	592	3 339 440	592	5 068 016	
8.	külterület	1 070	615	4 752	1 070	5 292 590	1 070	5 345 884	
9.	05. sorból: forgalomképtelen	1 093	448	9 474	1 093	4 799 788	1 093	4 841 516	
10.	korlátozottan forgalomképes	46	56	1 024	46	3 576 262	46	5 182 853	
11.	forgalomképes	523	333	1 435	523	255 980	523	389 531	
12.	Beépítetlen terület összesen	1 600	812	8 641	1 600	7 833 146	1 600	8 262 385	
13.	12.sorból: 100%-os saját tulajdon	1 558	762	2 993	1 558	7 830 560	1 558	8 259 799	
14.	más önkormányzattal közös tulajdon	42	50	5 648	42	2 586	42	2 586	
15.	egyéb közös tulajdon								
16.	Beépített terület összesen	62	25	3 292	62	798 884	62	2 151 515	
17.	16.sorból: 100 %-os saját tulajdon	57	22	7 190	57	789 781	57	2 119 370	
18.	más önkormányzattal közös tulajdon	5	2	6 102	5	9 103	5	32 145	
19.	egyéb közös tulajdon								
20.	más tulajdonos által beépített								
21.	Egyéb önálló ingatlan összes								
22.	21.sorból: 100%-os saját tulajdon								
23.	más önkormányzattal közös tulajdon								
24.	egyéb közös tulajdon								
25.	05.sorból: önk.településen kívül fekvő ing.	3	28	4 679	3	1 206	3	1 206	
26.	védett természeti terület	1	1	1 004	1	7 967	1	7 967	
27.	műemléki védetségű	1		550	1	2 193	1	5 336	

21. számú melléklet

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZEREPLŐ FORRÁSOKRÓL**

ezer Ft-ban

Sorszám	FORRÁSOK	Összesen
1.	Induló tőke	245 923
2.	Tőkeváltozások	7 728 872
	Saját tőke	7 974 795
I.	Költségvetési tartalékok	52 317
	Tartalékok	52 317
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek (tételesen)	1 063 387
	~Célhitel	107 531
	~Társulati hitel	774 806
	~Szennyvíz beruh.kapcs.támog.	153 888
	~Szennyvíz lakossági közmű 15%	24 227
	~Városgazd. Int.felújítás-bérleti díj	2 935
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	109 045
2.	~ ebből rövid lejáratú hitelek	
3.	~ ebből szállítók	10 890
	= tárgyévet terhelő	6 771
	= következő évet terhelő	4 119
4.	~ ebből egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	98 155
	= iparüzési adó feltöltés miatti kötelezettség	41 975
	= helyi adó túlfizetés	11 234
	= beruházási,fejl.hitel köv.évet terh.törlesztőr.	3 469
	= tévi ktgv-t terhelő egyéb rövid lej.köt.	1 447
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	87 226
	~ ebből kötelezettségek=kapott előlegek	61 004
	Kötelezettségek összesen	1 259 658
	FORRÁSOK ÖSSZESEN	9 286 770

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
intézményenkénti vagyonkimutatása
a mérlegben szereplő forrásokról

FORRÁSOK

ÖNÁLLÓAN GAZDÁLKODÓ INTÉZM. NEVE	SAJÁT TŐKE		Saját tőke összesen	Tartalékok i.költségv.tart.	KÖTELEZETTSÉGEK										Kötelezett- ségek összesen	FORRÁSOK ÖSSZESEN
	1. Induló tőke	2. Tőkeváltozás			I.Hosszú lejár. kötelezetts.	II.Rövid lejáratú kötelezettségek				III.Egyéb p. pótliszám.						
						Rövid lej.köt. összesen	2.rövid lej.hitelei	3.szállítók ebből	=követelt.	4.Egy.rövid lejár.köt.	ebből	=kapott elő.				
	56 537	157 952	214 489	1 262	1							1		1	215 752	
Széchenyi Ált. Iskola																
Dózsa Gy. Gimn. és Koll.	18 732	79 861	98 593	8 278	1 646	1 333	218	1 115	313	48				1 694	108 565	
Egyes Szoc. Intézmény	20 170	39 167	59 337	142		1 121	1 121							15 253	74 732	
Városgazdálk. Intézm.	12 969	124 594	137 563	3 188	2 935		851		375					4 161	144 912	
Műv. Közp. és Könyvtár	7 470	37 406	44 876	-114		913	100		813	968	154		1 881	46 845		
Arany J. Ált. és Zeneisk.	24 308	137 637	161 945	2		2 305	2 290	2 290	15				2 305	164 252		
Napsugár Óv. és Bölcsöde	5 284	18 676	23 963	193		2 157	2 053		104				2 157	26 313		
Polgármesteri Hivatal	100 453	7 133 574	7 234 027	41 366	1 060 452	99 676	3 142	3 142	96 534	72 078	60 850		1 232 206	8 507 599		
MINDÖSSZESEN	245 923	7 728 872	7 974 795	52 317	1 063 387	109 045	0	10 890	6 771	4 119	98 155	87 226	1 259 658	9 286 770	ezzer Ft-ban	

ezer Ft-ban

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA
A MÉRLEGBEN SZEREPLŐ ESZKÖZÖKRŐL ÉS FORRÁSOKRÓL
 /Nettó érték/

1.000 Ft-ban

ESZKÖZÖK	2004.évi tételt megelőző tény	2005.évi Tárgyévi tény	2006.évi Tételt követő várható	FORRÁSOK	2004.évi Tételt megelőző tény	2005.évi Tárgyévi tény	2006.évi Tételt követő várható
Törzsvagyon:							
1. Forgalomképtelen	4 713 572	4 731 817	4 732 867	Saját tőke	8 262 248	7 974 795	7 902 219
2. Korlátozottan forg. képes	3 323 558	3 304 834	3 219 772	Tartalékok összesen	172 336	52 317	158 974
Egyéb vagyon:				Kötelezettségek összesen	1 016 388	1 259 658	1 153 001
1. Forgalomképes	1 413 842	1 250 119	1 261 555				
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	9 450 972	9 286 770	9 214 194	FORRÁSOK ÖSSZESEN	9 450 972	9 286 770	9 214 194

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÖSSZEVONT VAGYONKIMUTATÁSA A
MÉRLEGBEN NEM SZERPLŐ ESZKÖZÖKRŐL ÉS KÖTELEZETTSÉGEKRŐL**

ezer Ft-ban		
Sorszám	Megnevezés	Összeg
1.	"0"-ra leírt eszközök	131 691
	~Immateriális javak	6 578
	~Ingatlanok, vagyonért.jogok	771
	~Gépek, berendezések, felszerelések	56 817
	~Járművek	24 090
	~Átadott eszközök	43 435
2.	Függő jövőbeli követelések	18 663
3.	Külön jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök	
4.	Más szerv tulajdonában lévő, de az önkormányzat által üzemeltetett eszközök	
	MÉRLEGBEN NEM SZEREPLŐ ESZKÖZÖK	150 354
1.	Függő jövőbeli kötelezettségek	315 946
	~Belterületi útfelújítás	15 596
	~Közmű 15% visszafizetés	23 469
	~Kötelező eszközjegyzék végrehajtás	116 772
	~ Garanciavállalások	
	~ Kezességvállalások	
	~ Kamatok	160 109
	- Adósságszolgálattal kapcsolatos kamat	37 878
	- célhitel kamata	37 878
	- Egyéb kamatok	122 231
	- Társulati hitel kamata	86 101
	- Lakossági közmű kamata	36 130
2.	Következő évet, éveket terh.kötelezettségvállalások állománya	18 356
	MÉRLEGBEN NEM SZEREPLŐ KÖTELEZETTSÉGEK	334 302

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2005. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT MÉRLEGE

24.sz.melléklet

1000 Ft-ban

Eszközök	Előző évi ktgvetési beszám. záró adata	Auditálási eltérések (+ -)	Előző év auditált egysz.be- számoló záró adata	Tárgyévi költségv. beszámoló záró adata	Auditált eltérések (+ -)	Tárgyév auditált egysz.be- számoló záró adata
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	9 145 108	0	9 145 108	9 094 201		9 094 201
I. Immateriális javak	36 493		36 493	27 377		27 377
II. Tárgyi eszközök	5 701 392		5 701 392	5 741 345		5 741 345
III. Befektetett pü.eszk.	781 414		781 414	783 380		783 380
IV. Üzemeltetésre,keze- lésre átadott eszk.	2 625 809		2 625 809	2 542 099		2 542 099
B) FORGÓESZKÖZÖK	305 864	0	305 864	192 569		192 569
I. Készletek	6 260		6 260	6 274		6 274
II. Követelések	38 919		38 919	46 752		46 752
III. Értékpapírok						
IV. Pénzeszközök	214 457		214 457	90 237		90 237
V. Egyéb pü.elszám.	46 228		46 228	49 306		49 306
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	9 450 972		9 450 972	9 286 770		9 286 770

1.000 Ft-ban

Források	Előző évi ktgvetési beszám. záró adata	Auditálási eltérések (+ -)	Előző év auditált egysz.be- számoló záró adata	Tárgyévi költségvet. beszámoló záró adata	Auditált eltérések	Tárgyév auditált egysz.be- számoló záró adata
D) SAJÁT TŐKE	8 262 248		8 262 248	7 974 795		7 974 795
1. Induló tőke	245 923		245 923	245 923		245 923
2. Tőkeváltozások	8 016 325		8 016 325	7 728 872		7 728 872
E) TARTALÉKOK	172 336		172 336	52 317		52 317
I. Költségvetési tartalék	172 336		172 336	52 317		52 317
II. Vállalkozási tartalék						
F) KÖTELEZETTSÉGEK	1 016 388		1 016 388	1 259 658		1 259 658
I. Hosszú lejár.kötelezetts.	888 901		888 901	1 063 387		1 063 387
II. Rövid lejár.kötelezetts.	39 138		39 138	109 045		109 045
III. Egyéb passzív pü.elsz.	88 349		88 349	87 226		87 226
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	9 450 972		9 450 972	9 286 770		9 286 770

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2005. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZFORGALMI JELENTÉSE

25.sz.melléklet

1.000 Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1	Személyi juttatás	820 462,0	911 303,0	901 067,0
2	Munkaadót terhelő járulékok	274 352,0	302 251,8	297 832,0
3	Dologi kiadás	468 512,0	578 632,1	539 754,0
4	Pénzeszköz átadás, egyéb támogatások	327 619,0	361 927,8	347 392,0
5	Ellátottak juttatásai	582,0	5 061,7	5 132,0
6	Felújítás	25 078,0	53 156,4	37 404,0
7	Felhalmozási kiadások	11 846,0	74 982,3	70 999,0
8	Költségvetési pénzforgalmi kiadások össz.:	1 928 451,0	2 287 315,1	2 199 580,0
9	Hitelek és kölcsönök kiadásai		6 688,0	6 688,0
10	Értékpapírok kiadásai			
11	Finanszírozási kiadások össz.(09+10)		6 688,0	6 688,0
12	Pénzforgalmi kiadások (08+11)	1 928 451,0	2 294 003,1	2 206 268,0
13	Pénzforgalom nélküli kiadások	226 721,0	68 879,6	
14	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások össz.			3 078,0
15	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	2 155 172,0	2 362 882,7	2 209 346,0
16	Intézményi működési bevételek	223 430,0	244 396,9	227 644,0
17	Önkormányzat sajátos működ.bevételei	843 137,0	843 496,2	892 190,0
18	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	64 705,0	96 942,7	49 482,0
19	<i>ebből: Önkormányzat saj.felh.és tőkebevét.</i>	<i>17 337,0</i>	<i>17 884,7</i>	<i>11 936,0</i>
20	Támogatások,kiegészítések és átvett pe.	797 088,0	876 932,6	913 076,0
21	<i>ebből: Önkormányzat ktgvet.támogatása</i>	<i>717 536,0</i>	<i>761 515,5</i>	<i>761 515,0</i>
22	Költségvetési pénzforgalmi bevételek össz.:	1 928 360,0	2 061 768,4	2 082 392,0
23	Hitelek és kölcsönök bevételei	67 576,0	103 905,7	3 857,0
24	Értékpapírok bevételei			
25	Finanszírozási bevételek össz.(23+24)	67 576,0	103 905,7	3 857,0
26	Pénzforgalmi bevételek (22+25)	1 995 936,0	2 165 674,1	2 086 249,0
27	Pénzforgalom nélküli bevételek	159 236,0	197 208,6	203 228,0
28	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek össz.			-846,0
29	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 155 172,0	2 362 882,7	2 288 631,0

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2005. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZMARADVÁNY KIMUTATÁSA

26.sz.melléklet

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	Előző évi kötségvet. beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+ -)	Előző év auditált egysz.besz. záró adatai	Tárgyévi kötségvet. beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+ -)	Tárgyév auditált egysz.besz. záró adatai
1. Záró pénzkészlet	199 877		199 877	75 934		75 934
2. Egyéb aktív és passzív pü. elszám.összev.záróegy.(+-)	-27 541		-27 541	-23 617		-23 617
3. Előző év képz.tart.maradv.						
4. Vállalk.tev.pénf.eredm.						
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	172 336		172 336	52 317		52 317
6. Finanszírozásból szárm.korr.	-18 386		-18 386	-11 275		-11 275
7. Pénzmaradv.terh.elvonás						
8. A vállalk.tev.eredm.alapt.						
9. Kötségvet.prn.t kül.jogsz.a.						
10.Módos.pénzmaradvány	153 950		153 950	41 042		41 042
11.A 10.sorból az egészsz.bízt. alapból foly.pénzeszk.marad.	1 210		1 210	3 788		3 788
12.10-ből kötelez. terh.pénzm.	52 925		52 925	26 074		26 074
13.10-ből szabad pénzmaradv.	99 815		99 815	11 180		11 180

5./ **N a p i r e n d**

.../2006. (....) rendelet-tervezet az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja el:

Javasolom az 5., 6., és 7. napirendi pontokhoz egyforma módon viszonyuljon az önkormányzat. Ezt a következők miatt említem: az lemult év végén módosították az 1993. évi lakás törvényt.

Gyakorlatilag az önkormányzatoknak ez év március 31-ig kellett a saját rendeletükben ezzel összhangban álló szabályozásokat elvégezni. Ez a három rendelet összefésülésre, egyeztetésre szorulna, mivel az új jogszabály március 31-vel lépett hatályba, az önkormányzati lakások lakbérének mértékét meg lehet határozni a szociális helyzet alapján, költségelven vagy piaci alapon. Ehhez kapcsolódóan a szociális törvényhez igazodóan módosítanunk kell a lakbér támogatási rendszerét is. Nem elég, hogy előterjesszük, itt miképpen álljon a lakások bérleti díja, hanem ezzel együtt hoznunk kellene a szociális lakástámogatásra vonatkozó gondolatokat. Sőt majdnem mind egy törvényben van megfogalmazva, nem biztos, hogy nekünk is 3 felé kell taglalni, ez nehezebben kezelhető, ezért áttekinthetőbbé kell tenni.

Én azt javaslom, ennek a három rendelet-tervezetnek a megismerése legyen most a cél. A hivatal munkatársai a Vagyongazdálkodási Bizottság és az Egészségügyi, Szociális Bizottság elé kellene, hogy vigyék, mert az összhangot jobban meg kell teremteni a szociális oldal, illetőleg a lakásügyi jogszabályok között. Mindösszesen 32 önkormányzati tulajdonú lakás van, ennek döntő többsége lakott, nem is okoz nagy gondot, ha valamennyit késik a jogszabálynak az elfogadása.

Ezért azt javaslom, hogy most úgy tekintse az önkormányzat mintegy gondolat ébresztőt, és a következő testületi ülésre a hivatal összefésüli, a szociális oldalról is előterjesztést fog készíteni, amit a bizottság elé fog majd benyújtani. Ez a három rendelet egy rendeletbe vagy maximum két rendeletben kerül összefoglalásra. A szociális rendelettel a lakástámogatás összhangját megteremti ezekkel a költségalapú vagy szociális beralapú lakásokkal, mivel úgy érzem ez az összhang nem tökéletes.

Fogl András képviselő mondja:

Egy kérdésem lenne Csávolszki László jegyző úrhoz, én úgy tudom a rendeleteinket március 31-vel hatályba kellett volna léptetni. Törvénysértést követ el az önkormányzat, ha ezt nem tartja be?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszolja:

Teljesen jogos volt a kérdése Fogl András képviselő úrnak, én ugyanezzel kezdtem, de tekintettel arra, hogy 32 az önkormányzat összes lakása, abból 1-2 üresen van, illetve megüresítés alatt áll, egy bizonyos hányadnak nem emelhető a bérleti díja. Tehát úgy érzem ez a mulasztás most kisebb hibát okoz, mintha megfelelő harmónia nélkül előterjesztenénk és döntést hoznánk.

Kolompár Orbán bizottsági elnök elmondja:

Az önkormányzat több ülésén is napirenden volt a rendelet-tervezetek megtárgyalása. Úgy tudom Polgármester úr két testületi ülést is bezárt, mivel a költségvetési rendelet nem került elfogadásra. Nem gondolom, hogy az önkormányzat olyan nagyon törvényt sértett volna, hiszen március 31-ig nem volt a képviselő-testületnek olyan ülése, amikor napirendre lehetett volna tűzni.

A közigazgatási hivatal felé mindenféleképpen jelezni kellene, hogy ez nem olyan törvénysértés, ami miatt most itt a helyi önkormányzatnak a polgármesterét vagy éppen a hivatalban lévő felelősét kellene keresni e területen. A Jegyző úr elmondása alapján ezt pontosan értelmezni és helyére kell tenni.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva a következőket mondja el:

Az elmondottak szerint az 5., 6. és 7. napirendi pontunk tájékoztató jelleggel került ide, és a következő testületi ülésre visszahozzák az érintett bizottságok.

Kérem a Képviselő-testület, az elmondottakat vegye tudomásul.

A Képviselő-testület a napirendi pontok levételét egyhangúlag elfogadta.

/Egy képviselő visszajött. /

8./ **N a p i r e n d**

A bizottsági ülések határozatképtelenségének megszüntetésére vonatkozó indítvány kapcsán/2006. (...) számú rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról
Előadó: Farkas Zoltán bizottság tagja

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

/Egy képviselő kiment. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő a következőket mondja:

Én az előző testületi ülésen elmondtam a véleményemet, ugyancsak ismételni tudom önmagammat.

Én ezzel az előterjesztéssel nem tudok egyetérteni, és nem is fogom elfogadni. Nevetségesnek és megalázónak tartom azt, hogy egy képviselő megszólításra és megfegyelmezésre kerüljön. Továbbá az 5.000,- Ft-os büntetést sem tudom elfogadni, az előző testületi ülésen elmondtam, én úgy érzem, ha valaki megdolgozik a pénzért, itt van a testületi és a bizottsági ülésen, akkor neki jár a tiszteletdíj. Abban az esetben, ha valaki nem megy el ezen ülésekre a kötelezettségének nem tesz eleget, ennek következtében én úgy érzem számomra nem jár ezen összeg.

A városunk költségvetésével kapcsolatban: 224 millió forint a hitelállományunk tervezete, ez borzasztóan magas. Három hónapja minden alkalommal a szemben ülő képviselők elmondták azt, hogy takarékosági tervet kell kidolgoznunk. Én azt javaslom, ez már a takarékosági terv egyik lépcsője legyen. Amennyiben egy képviselő nem tud eljönni, teljesen mindegy indokolt vagy sem a távolmaradása, mert abban az esetben, ha én itt ülök a képviselő-testületi vagy bizottsági ülésen, akkor helyettem a kollegák óráát tartanak, amit nekem ki kell fizetnem.

Én nem tudom elfogadni az igazolt hiányzást, valamint a nem igazolt hiányzást sem. Kérek mindenkit a takarékoság jegyében, mondjon le a tiszteletdíjáról, tehát nekem az a javaslatom -gyakorlatilag a 17 képviselőnek a havi tiszteletdíja kb. 2 millió – spóroljunk egy kicsit a városnak. Ezzel kapcsolatban névszerinti szavazást szeretnék kérni.

Udvardi Illés képviselő mondja:

A 48 órát tenném a vita tárgyává, lehet a képviselő életében van olyan helyzet, az ülés előtt 4-5 órával vesz tudomást arról, hogy nem tud megjelenni. Én elegendőnek tartanám azt, hogy az ülés előtt pár órával vagy azon a napon legyen közölve a Polgármester úrral.

Farkas Zoltán bizottsági tag ismerteti:

A bizottsági ülésen szóba került ez, azért van a 24 illetve 48 óra megjelölve, mivel előfordul olyan eset, hogy egy nagyon fontos bizottsági ülésre meghívunk vendégeket, és jó lenne előre tudni szavazatképes lesz-e a bizottság. Ezért kellene ilyen határidő, ugyanakkor benne van az is, legkésőbb az akadály felmerülésekor.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

A Képviselő Asszony által mondottakkal nem értek egyet, hiszen azaz értelmezés helytelen, ha úgy akarjuk felfogni a képviselők munkáját, csak a testületi és a bizottsági üléseken fejtik ki - én nem akarok mások nevében beszélni - de az üléseken kívül sokkal több időt töltök az önkormányzati ügyekkel.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Módosító indítvány volt a Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő asszony részéről, aki nem vesz részt a bizottsági vagy testületi ülésen, egyáltalán ne kapjon tiszteletdíjat.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő kiegészíti az elmondottakat:

Minden hónapban lehet tudni hány bizottsági ülés volt. Amennyiben egy hónapban egy testületi ülés volt, és ezen nem vett részt a képviselő, abban az esetben a testületi ülésért járó tiszteletdíjat nem kapja meg. Ha két testületi ülés volt, és az egyikén nem vett részt, akkor a felét ne kapja meg. Gyakorlatilag ez csak egy kis százalékszámítás.

Elfogadom, hogy a bizottsági és a testületi üléseken kívül más munka is van, de én ahogyan az elmúlt 4 évben végig néztem a képviselői munkát, egyesek még a testületi munkát sem teljesítették. A többről már nem is beszélek.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja el:

A Dósai képviselő véleménye kapcsán úgy érzem kötelességem elmondani a jogszabály ennek az alapgondolatát hogyan fogalmazza meg. Nem ahogyan látjuk és beszélünk róla. Jogszabályi értelmezése szerint két felé válik azaz idő, amit a dolgozó a munkahelyéről távol tölt, és kereset kiesésben van, amit ha úgy tetszik kérhet, hogy az önkormányzat térítsen meg, amennyiben olyan helyen dolgozik ahol nem fizetik ki.

Ez a tiszteletdíj nem pótolja – bár a gyakorlatban nagyon sok önkormányzatnál és a megyei önkormányzatnál is érdeklődtem – mégis összemosódik, és úgy kezelik, mint ahogyan itt elhangzott, mert a képviselői munka kiterjeszthetően értelmezhető úgyis, hogy én kint az állampolgárok közötti tevékenységnek aktív részese vagyok, igaz egy – két alkalommal hiányzok, de ettől a lakosság között nagyon sokat dolgozok. Van aki fordítva teszi a lakosság között meg sem mozdul, de az üléseken mindig részt vesz. Én csak a szélsőségeket mondtam el.

Maga a jogszabály azt mondja, ez a tiszteletdíj független attól ki hányszor jelenik meg. A megjelenés vagy meg nem jelenés a munkahelyen a bér levonásával vagy le nem vonásával jár, azt meg kell téríteni, nagyon sokan így értelmezik. Viszont annak nem sok értelme van, ha én egy rugalmas képviselő vagyok, akkor bejelentem, hogy ebben a 4 évben soha nem fogok ráérni és ezért mindig igazolt a távollétem. Nagyon extrém, amit mondtam, ilyen soha nem fordul elő, csak hogyan fogjuk keresni igazolt vagy igazolatlan távollétként. Annyiból jó, melyről szólt a képviselő úr, ha tudjuk előre határozatképtelen lesz a bizottsági ülés, abban az esetben nem hívjuk ide az érintett partnereket. Én el tudom fogadni bármelyik döntését az önkormányzatnak, csak szerettem volna képbe hozni ez a tiszteletdíj, meg az úgynevezett munkabér, a testületi ülésen való megjelenés, illetve a lakosság egyéb ügyeivel való törődés, azért tagolható és egy összetettebb dolog mint, hogy most egyből egységesen kezeljük az egészet. Ezzel az igazolós rendszerrel nem hiszem, hogy nagy változást fogunk elérni.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő mondja:

A Jegyző úrral teljesen egyetértek, amennyiben ezt elfogadjuk semmi nem fog változni. De én azt hiszem az állampolgárok véleményét is tolmácsolom, akkor azt mondom, ha most elővennék a jelenléti ívet, ebből a 4 évből meglátnánk, hogy van képviselő, aki csak egy évnýt vett részt a testületi ülésen, szerintem ez a választópolgárokat felháborítja. Én úgy érzem ha valakinek olyan változás jön közbe, hogy hónapokon keresztül nem tud részt venni a testületi munkában, akkor fel szabad állni. A módosító javaslatomat nem kívánom visszavonni, és névszerinti szavazást kérek.

Farkas Zoltán bizottsági tag megjegyzi:

A bizottsági ülésen elmondtam, én sem tartom teljesen jó megoldásnak, ilyenkor a bizottságoknak, a testületnek leginkább a működőképes variáció mellett kell állást foglalni, különösen ilyen kérdésben, amit nagyon nehéz abszolút pontosan beszabályozni. Egyúttal azt is el kell mondanunk az állampolgároknak, amit már a Jegyző úr elmondott, hogy egy képviselő a törvények tanulmányozásával és a lakossági fórummal sok időt eltölt, de ha valaki megbetegszik a családjában, és nem tud elmenni a bizottsági vagy testületi ülésre, ebben az esetben az egész havi tiszteletdíját megvonják, ez nem biztos, hogy igazságos lenne.

Azért sem érzem működőképesnek a Képviselő Asszonynak a számomra nagyon tiszteletre méltó álláspontját, mivel a rendeletbe hová kerül beépítésre? A százalékos hiányzási módosítással nagyon ki kellene találni, hogyan működjön, mivel ennek vannak olyan csapdái, amit itt most nem látunk, és a hivatali ügymenetbe hogyan lehet beépíteni. Elismerem nem sokat hiányzok, igazán ez nem érint, de szerintem ez a javaslat a legműködőképesebb.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Az Ügyrendi Bizottság javaslatát tartom legelfogadhatóbbnak, hiszen az ősz folyamán önkormányzati választásokra kerül sor, a választópolgároknak joga lesz eldönteni kit választanak be a következő települési önkormányzatba.

A ciklus elején a képviselő-testület az én javaslatomra foglalkozott a szigorítással, akkor nem került elfogadásra. Tehát továbbra is javaslom az Ügyrendi Bizottság javaslatát fogadja el a képviselő-testület. A következő önkormányzat pedig eldönti a ciklus elején, milyen szigorításokat vezet be.

Udvardi Illés képviselő megállapítja:

Véleményem szerint az Ügyrendi Bizottság álláspontja nem egészen korrekt. A magam részéről azt javaslom a hátralévő idő rövidsége miatt, hogy az előterjesztést vegyük le napirendről és a választás után térjen vissza az új önkormányzat erre.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ezzel kapcsolatos előterjesztés már levételre került a testületi ülésen, ezért én nem javasolom most levenni, valamilyen döntést hozunk.

Kiss Károly képviselő mondja:

Úgy gondolom Udvardi képviselő úr határidő rövidítésére vonatkozó javaslatát meg kellene fontolni. Módosító javaslatként én úgy terjesztem elő, hogy 24 órával a bizottsági vagy testületi ülés előtt – a rendkívüli ülésre nem tudok mit mondani – a képviselő jelezhessen. Amennyiben a jelenléti ív nem kerül aláírásra, abban az esetben a képviselő magyarázkodjon miért nem szólt.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Mivel több hozzászólás nincs, a rendelet-tervezet módosítási javaslatai előtt, kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el, mely a testületi ülések megtartásának időpontjára vonatkozik.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a testületi ülések várható időpontjáról szóló javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

62/2006. sz. határozat
Képviselő-testületi ülések várható
időpontjáról tájékoztatás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi ülések alkalmával tegyen javaslatot az

Egyebek napirendi pontban a soron következő képviselő-testületi ülés várható időpontjára.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

Kéri a képviselőket, aki egyetért Udvardi Illés képviselő módosító javaslatával, mely szerint az előterjesztést vegyük le napirendről, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a javaslat 7 igen – 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért Kiss Károly képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 48 óra helyett 24 órával a testületi ülés kezdete előtt kell jelezni a távolmaradást, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy 10 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – a javaslat elfogadásra került.

Faludi Tamás polgármester ezek után szavazásra bocsátja Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő asszony kérését, mely szerint a módosító javaslatával kapcsolatosan névszerinti szavazást kér.

Megállapítja 3 igen – 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő asszony azon módosító javaslatával, miszerint kerüljön szétbontásra a képviselő-testületi és a bizottsági ülések nyilvántartása, amennyiben a képviselő a testületi ülésekről hiányzik, abban az esetben a testületi ülésre vonatkozó képviselői tiszteletdíj kerüljön csökkentésre százalékos arányban, és ugyanez a módszer legyen alkalmazva a bizottsági ülések esetében a bizottsági tagsági díjra is, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja 5 igen – 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja az eredeti bizottsági előterjesztést, az egy elfogadott módosítással együtt, mely szerint 24 órával a testületi ülés előtt jelezni kell a távolmaradást.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést a módosító javaslattal együtt 11 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2006. (IV.26.) rendelete

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az Alkotmány 44/A § (2) bekezdése, valamint az 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 15/2003. (IV.30.) rendeletének (továbbiakban R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 31.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A képviselő köteles részt venni a Képviselő-testület ülésén, és annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja. A bizottság kültagja köteles részt venni annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja.
- (2) A képviselő igazoltan van távol, ha távolmaradását előre jelzi képviselő-testületi ülés esetén a polgármesternél legalább 24 órával az ülés kezdete előtt, de legkésőbb az előre nem látható akadály felmerülésekor. A bizottság tagja igazoltan van távol, ha a bizottsági összehívó köztisztviselőnél legalább 24 órával az ülés kezdete előtt, de legkésőbb az előre nem látható akadály felmerülésekor jelzi a távolmaradását. Amennyiben ezt nem teszi meg, hiányzása igazolatlanul számítt.
- (3) Az igazolatlan hiányzás tényét minden bizottsági összehívó köztisztviselő köteles jelezni a Polgármester felé, aki ezt követően megteszi a megfelelő intézkedéseket.
- (4) A képviselő-testületi ülésen a Testületet tájékoztatni kell a távollévő képviselőkről és a távollét igazolt, vagy igazolatlan voltáról.
- (5) Igazolatlan hiányzás esetén első alkalommal a hiányzót a Polgármester írásbeli figyelmeztetésben részesíti, melyben felhívja figyelmét a további igazolatlan távolmaradás következményeire is.
- (6) A második és azt követő igazolatlan hiányzás esetén a képviselő, illetve bizottsági kültag tiszteletdíját a következő folyósításkor automatikusa csökkenteni kell hiányzásonként nettó 5000. Ft-tal.

2. §

Ezen rendelet 2006. május 1. napján lép hatályba.

9./ N a p i r e n d

Sipos Zsolt bírósági ítélet alapján történt kifizetéssel kapcsolatos vizsgálatról

Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő mondja:

A bizottságtól kérdezem, hogyan értelmezhető, a feladatot úgy kapta meg Fogl András képviselő felelősségét vizsgálja. A bizottság megállapítása arra vonatkozik kiterjesztve: Fogl képviselőt sem, és más személyt sem terhel felelősség. Mivel a bizottság nem vizsgálta más személy felelősségét, ezért fogadjuk el, nem így történt a vizsgálat.

Farkas Zoltán bizottsági tag válaszolja:

A bizottsági ülésen szóba került esetlegesen más is felelős lehet ebben az esetben, minden érintett személy esetében felmerült a felelősség kérdése. Azonban a bizottság úgy foglalt állást, hogy nem terheli őket felelősség. Eléggé széles körben tárgyaltuk e témát, a bizottság számára talán ez volt a legmegnyugtatóbb, teljesen ellenérdekű felek egyöntetűen úgy vallottak, ez történt, valaki csalafinta volt, de nem az önkormányzat által érintett személyek.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Mégis azt kérem, vagy az előterjesztést kell kiegészíteni, a bizottság vizsgálata más személyek felelősségét nem állapította meg, vagy pedig a határozati javaslatból kell kivenni „sem más személy” részt.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Tehát Dósai képviselő úr módosító javaslata, hogy a határozati javaslatból „sem más személy” rész kerüljön kivételre.

Udvardi Illés képviselő a következőket mondja el:

Az első lépésben már elleneztem, hogy bírói szakba kerüljön ez az ügy. Amennyiben valaki munkát végez, azért munkabér jár, mindegy hogyan történt a munkavégzés. A politika okos volt, hogy engedni kell bírói útra, hogy a kamataival és költségeivel együtt fizessük meg a Sipos úrnak a követelését.

Feltennék egy kérdést, amit Polgármester úr felé célzok, de az Ügyrendi bizottság felé is. Érdemes lenne-e megvizsgálni a takarékoskodási intézkedési terv értelmében, miért van arra szükség, hogy a polgármesteri hivatal, az önkormányzat két jogászt alkalmaz, közben 3 jogász van a hivatalban. Miért fizetünk ki tetemes összeget a jogászoknak, semmi értelme. Minden pert eddig elveszítettek a jogászok, miért fizettük nekik ezt a tetemes összeget.

Nagyon kérem és javasolom, hogy a Polgármester úr a takarékosági intézkedés során szíveskedjen erre figyelemmel lenni.

Serbán György képviselő közli:

Az Ügyrendi bizottság felismerte ezt a problémát, erről döntés nem született, ezért az előterjesztés sem tartalmazza.

Farkas Zoltán bizottsági tag ismerteti:

Igen ez most nem szerepelt napirenden, de a későbbiekre vonatkozóan hangzott el a kérdés, én itt csak a személyes véleményemet tudom elmondani.

Azt tartom rossznak nincs olyan jogászi alkalmazottja az önkormányzatnak, aki bármikor a rendelkezésünkre áll, sokszor hiányoltuk testületi, bizottsági üléseken, szerződések megkötésekor ott kellene lenni, ez nem várható el egy képviselőtől, aki egyébként jogász. Ez nem a Jegyző úr feladata, az övé a hivatal irányítása.

A most alkalmazott jogászok védelmében nagyon szeretném elmondani, az intézmény révén is többször kapcsolatba kerültem velük, én mindig rendkívül korrekt pozitív hozzáállást tapasztaltam a részükről. Tehát ha kéréssel fordultam feléjük, akkor abszolút kiszolgáltak bennünket, nem biztos, hogy bennük van a hiba, lehet, hogy mi fogalmazzuk meg rosszul a velük való munkakapcsolatunkat. Véleményem szerint kicsi összegért végzik ők a munkájukat. Hiszen inkább több pénzt kellene arra szánni, hogy szakmailag megalapozott, nagyon komoly jogi segítséget kapjon a város.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nem titok, ez az ügyvédi iroda havi 75.000,- Ft-ot kap. Van olyan ügyvéd, akinek az óradíja is több ennél. Mi ezért egész hónapban bármikor hozzájuk fordulhatunk, nem csak a képviselő-testület, hanem az intézmények is, ebben benne van a kiszállási díj is.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, az elhangzott módosítással együtt, mely szerint „sem más személy” kerüljön kivételre a szövegrészből, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sipos Zsolt bírósági ítélet alapján történt kifizetéssel kapcsolatos vizsgálatról szóló előterjesztést a módosítással együtt 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és az alábbi határozatot hozza.

63/2006. sz. határozat

Sipos Zsolt bírósági ítélet alapján történt kifizetéssel kapcsolatos vizsgálatról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság által lefolytatott vizsgálat alapján megállapítja, hogy Fogl András önkormányzati képviselő felelőssége nem állapítható meg a Sipos Zsolt részére, a Tourinform Iroda létrehozásával kapcsolatos költség, bírósági ítélet alapján történt önkormányzati kifizetése kapcsán.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Szünet után

10./ Napirend

Pénzügyi Bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

- a, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés

Leiz Sándor Pénzügyi bizottság elnöke ismerteti:

Ezen napirendi pontunk, már az előzőekben tárgyalásra, és elfogadásra került.

/Két képviselő visszajött./

b, 2005. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

Leiz Sándor bizottsági elnök ismerteti:

A Pénzügyi Bizottság áttekintette a 2005. évi intézményi pénzmaradványok összetételét a belső ellenőri jelentés alapján. Az elvonható intézményi pénzmaradványok – 7.814 e/Ft – kerüljenek elvonásra. A Művelődési Központ alaptevékenységének elmaradt feladataiból származó, az intézményt meg nem illető pénzmaradvány összege 474 e/Ft, mely összeg az intézmény 2006. évi költségvetésében túlórára és helyettesítésre tervezett összegéből kerüljön zárolásra.

Serbán György Költségvetési bizottsági elnök elmondja:

Bizottságunk támogatta a szakbizottság előterjesztését.

Udvardi Illés képviselő javasolja:

Javaslom, hogy a határozati javaslat 3. bekezdésében szereplő „elrendeli” szó kerüljön törlésre, mert a Bizottság nem rendelhet el semmit, esetleg javasolhat.

Faludi Tamás polgármester hozzászól:

Ez már Képviselő-testületi határozati javaslat, tehát jó az elrendelés.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. **Faludi Tamás polgármester** a 2005. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyásáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

64/2006. sz. határozat**A 2005. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi intézményi pénzmaradványokat az 1. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Egyetért azzal, hogy a keletkezett elvonható pénzmaradvány elvonásra kerüljön, melynek felhasználásáról a Képviselő-testület a későbbiek folyamán fogja meghozni döntését.

Továbbá elrendeli, hogy a Művelődési Központ esetében elvonható, az intézményt meg nem illető pénzmaradvány -474 e/Ft – az intézmény 2006. évi költségvetésében túlórára és helyettesítésre tervezett összegéből kerüljön zárolásra.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 10.

C, Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek 2005. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadása

Leiz Sándor bizottsági elnök ismerteti:

Az elszámolások benyújtása megtörtént. Tekintettel az ellenőri jelentésben foglaltakra, számos támogatott felszólítás után, az elszámolási határidőt figyelmen kívül hagyva küldte meg elszámolását. Bizottságunk javasolja, hogy Polgármester úr írásban tájékoztassa a támogatott szervezeteket az elszámolási határidő elmulasztásának hátrányos következményeiről. A Kenguru Kötélugró DSK részéről nem érkezett pénzügyi elszámolás, a támogatott cél nem valósult meg, ezért a Pénzügyi Bizottság úgy határozott, hogy a támogatás teljes összegét, -100 ezer forintot – vissza kell fizetniük.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek 2005. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társadalmi Önszerveződések, illetve magánszemélyek 2005. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

65/2006. sz. határozat**Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek****2005. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos
pénzügyi elszámolások elfogadása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakkal egyetértésben elrendeli, hogy a Kenguru Kötélugró DSK a 2005. évi önkormányzati támogatás összegét – 100.000,- Ft - fizesse vissza, pénzügyi elszámolás a támogatott cél meghiúsulása miatt nem történt.

Továbbá elrendeli, hogy a Polgármester írásban tájékoztassa a támogatott szervezeteket, illetve magánszemélyeket az elszámolási határidő elmulasztásának hátrányos következményeiről.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 15.

**d, Az Önkormányzat pénzügyi helyzetét javító intézkedésekről szóló 167/2001. számú
Képviselő-testületi határozatban foglaltak újratárgyalása**

Leiz Sándor bizottsági elnök ismerteti:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 167/2001. számú Képviselő-testületi határozatban foglaltakat, és egyhangúlag úgy határozott, hogy megvárja a szakbizottságok állásfoglalását és azok megvitatását követően hozza meg döntését.

Hozzászólás nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** az Önkormányzat pénzügyi helyzetét javító intézkedésekről szóló 167/2001. számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak újratárgyalásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat pénzügyi helyzetét javító intézkedésekről szóló 167/2001. sz. Képviselő-testületi határozatban foglaltak újratárgyalásáról szóló előterjesztést 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

66/2006. sz. határozat

**Az Önkormányzat pénzügyi helyzetét javító intézkedésekről
szóló 167/2001. számú Képviselő-testületi határozatban
foglaltak újratárgyalásáról**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a bizottságokat, hogy a 167/2001. számú határozatban foglaltak figyelembevételével kezdjék meg kidolgozását azon alternatíváknak, melyek szükségesek a szervezeti struktúra átszervezéséhez.

Egyetért azzal, hogy a szakbizottságok szükség esetén külső szakember segítségét vegyék igénybe.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 10.

11./Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Kiskunmajsa, Lajosváros 50. szám alatti építési telek visszaadása

Kolompár Orbán bizottsági elnök ismerteti:

Kolompár Anikó és Kolompár József részére a Képviselő-testület a 151/2004. számú határozatával biztosította a Kiskunmajsa, Lajosváros u. 50. szám alatti építési telket. A telek vételára 100.000,-Ft volt, melyhez 100.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást is biztosított a fent említett határozattal, lényegében itt pénz nem mozgott. Mivel lakásproblémájukat időközben sikerült megoldaniuk, szeretnék a telket visszaadni az Önkormányzatnak. A Vagyongazdálkodási bizottság megtárgyalta és javasolja a telkek visszavételét, a támogatási összeg visszafizetésétől eltekintve, de ez az összeg valójában nem is került kifizetésre, hiszen ez az összeg a telek ára volt és azt szociális juttatásként megkapták.

Kérdés, észrevétel nem érkezett így **Faludi Tamás polgármester** a Kiskunmajsa, Lajosváros 50. szám alatti építési telek visszaadásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Lajosváros u. 50. szám alatti építési telek visszaadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal –ellen szavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

67/2006. sz. határozat**Kiskunmajsa, Lajosváros u. 50. szám alatti építési telek visszaadása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kolompár Anikó és Kolompár József Kiskunmajsa, Szondy u. 19. szám alatti lakosok tulajdonát képező Kiskunmajsa, Lajosváros u. 50. 195/56. hrsz. szám alatti beépítetlen terület megjelölésű építési telket az Önkormányzat telekállományába térítésmentesen visszaveszi.

A szerződés megkötésével a polgármester bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 31.

B, Kiskunmajsa, Rózsa u. 35. szám alatti építési telek visszaadása

Kolompár Orbán bizottsági elnök ismerteti:

Kolompár Péter részére a Képviselő-testület a 274/2005. számú határozatával biztosította a Kiskunmajsa, Rózsa u. 35. szám alatti építési telket. A telek vételára bruttó 1,-Ft/m²-ben lett megállapítva. Mivel lakásproblémájukat időközben sikerült megoldania, szeretné a telket visszaadni az Önkormányzatnak. A Vagyongazdálkodási bizottság megtárgyalta és ebben az esetben is javasolja a telkek visszavételét.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Kiskunmajsa, Rózsa u. 35. szám alatti építési telek visszaadásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Rózsa u. 35. szám alatti építési telek visszaadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

68/2006. sz. határozat**Kiskunmajsa, Rózsa u. 35. szám alatti építési telek visszaadása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kolompár Péter Kiskunmajsa, Marispuszta 276. szám alatti lakosok tulajdonát képező Kiskunmajsa, Rózsa u. . 35. 2373/7. hrsz. szám alatti beépítetlen terület megjelölésű építési telket az Önkormányzat telekállományába térítésmentesen visszaveszi.

A szerződés megkötésével a polgármester bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 31.

c, Fő u. 73. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése

Kolompár Orbán bizottsági elnök ismerteti:

Az Önkormányzat többször próbálta már árverés útján értékesíteni ezt az ingatlant. Mivel ezen próbálkozások eredménytelenek voltak, ezért Bizottságunk javasolja, hogy csökkentett árral 8,5 millió forintos árral újra írja ki az Önkormányzat az árverést.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

Az ingatlan értékesítése 13-14 millió forintról indult. Nem értek egyet azzal, hogy csökkentett áron próbáljuk meg értékesíteni, az az ingatlan nem 8 millió forintot ér. Felújított ingatlanról van szó, a város központjában. Nem lehet elherdálni ingatlanokat, csak mert nem kelt el. Meg kell tartani és ki kell adni bérbe.

Kolompár Orbán bizottsági elnök kiegészíti:

Az ingatlan értékesítése 12 millió forintról indult. Az árverést bonyolító bizottság az önkormányzati rendeletnek megfelelően járt el, hiszen a rendelet pontosan szabályozza, hogy a meghirdetett és a kikiáltott ár, hogyan csökkenhet. Három árverés volt már, a legutóbbi ár 9,5 millió forint volt, de ezért az összegért sem kelt el, visszakerült a szakbizottsághoz, aki értékcsökkentést és újabb árverés kiírását javasolta. Az ingatlan két-három év óta üresen áll, állaga romlik, ezért értékéből veszít.

Fogl András képviselő ezzel kapcsolatban elmondja:

Az ingatlan most nem üres, a Múzeum kapott benne ideiglenesen helyt. Ez az ingatlan ma már olyan árat ér, amelyért nem érdemes eladni, de megvenni sem, tehát jelentős vagyonszerződéssel állunk szemben. Mindenképpen el kellene gondolkodnia az önkormányzatnak azon, hogy egy ilyen helyen lévő ingatlan eladására szükség van-e, bár tudom a költségvetésben minden fillérre szükség van. A múzeum esetében is szükség volt rá és most a belvíz miatt is szükség lehetne rá. Óvatosan bánnék az eladással, bár az Elnök úr elmondta, hogy a rendelet értelmében jártak el.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Magam részéről az értékesítést támogatom, hiszen ez az ingatlan nagyon komoly felújításra szorul. Sokszor bebizonyosodott már, hogy egyetlen ingatlanunk sem hoz hasznot, mert a felújítások sokkal többbe kerülnek, mint a bérleti díjból befolyt összeg. A másik érv pedig, ami az értékesítés mellett szól, hogy eddig az önkormányzatnak semmilyen terve nem volt ezzel az ingatlannal.

Udvardi Illés képviselőtől elhangzott egy módosító indítvány, hogy ne kerüljön értékesítésre az ingatlan, először ezt teszem fel szavazásra. Kérem, aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a módosító indítvány 6 igen szavazattal – 7 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** az előterjesztésben foglaltakat teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Fő u. 73. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítéséről szóló előterjesztést 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

69/2006. sz. határozat

Fő u. 73. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati tulajdont képező Kiskunmajsa Fő u. 73. szám alatti 120 m² alapterületű, 4 szobaszámú, komfortos komfortfokozatú ingatlanát az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 27/2003. (XII.13.) Ktr. alapján 8.500.000,-Ft kiindulási áron, nyílt árverés útján értékesíti.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 31.

D. Balogh Sándor **vételi kérelme**

Kérelmező vételi ajánlatot nyújtott be a kiskunmajsai 0329/65 hrsz-ú ingatlanból kb. 5000 m² területre. A területen garázs építését tervezi, amivel buszok elhelyezését oldaná meg. Az értékebecslés szerint az ingatlan értéke 350,-FT/m²+ÁFA, bizottságunk javasolja az értékesítést.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

A mai napon érkezett erre a területre egy ajánlat, így már két igénylő van. Kérem, hogy árverés útján értékecsük a területet.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Ha már két ajánlattevő van, akkor vegyük le napirendről és versenyeztessük meg.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Nem kell levenni napirendről, csak ez a 350,-Ft/m² ár legyen a kikiáltási ár.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Balogh Sándor vételi kérelméről szóló előterjesztést az elhangzott módosítással szavazásra ajánlja. Kéri aki ezzel egyetért kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogh Sándor vételi kérelméről szóló előterjesztést az elhangzott módosításokkal együtt 14 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett - elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

70/2006. sz. határozat
Balogh Sándor vételi kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 0329/65 hrsz-ú ingatlanból 5000 m² területrészt árverés útján 350,- Ft/m² + Áfa vételi áron értékesíteni kívánja.

A kiméretéssel és a szerződéskötéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Eredményes árverés esetén a Polgármestert felhatalmazza a Testület a szerződés aláírásával.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. június 15.

e, Malom utcai építési telkek értékesítése

Kolompár Orbán bizottsági elnök ismerteti:

Korábban önkormányzatunknak volt egy érvényes határozata, mely szerint egyben értékesítsük a területet. Majd ez a határozat módosításra került, miszerint ha egyben nem kel el, akkor kiméretés után külön -külön értékesítjük. A kiméretés megtörtént, a megfogalmazott 2.000,- Ft/m² áron való értékesítést javasolja bizottságunk elfogadásra. 14 telekről lenne itt szó.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Támogatom a bizottsági előterjesztést, de szeretném képviselőtársaim figyelmébe ajánlani, amikor a Malom utcai telkek egyben történő értékesítéséről döntött az önkormányzat, a Sportteleppel szembeni szélső telek alkudozás tárgya volt, mivel ezt a területet nem vette be az értékesítendő telkek sorába. Javaslom, hogy az a telek ne kerüljön értékesítésre, mert az még önkormányzati célokat szolgálhat.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Ez a szélső telek nem szerepel az értékesítendő telkek között.

Kiss Endre képviselő kérdezi:

Hány telekről lenne szó?

Kolompár Orbán bizottsági elnök válaszol:

Az utca két oldalán 14 telekről van szó.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Malom utcai építési telkek értékesítéséről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Malom utcai építési telkek értékesítéséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

71/2006. sz. határozat
Malom utcai építési telkek értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Malom utcában lévő beépítetlen építési telkeket 2.000,-Ft/m²+Áfa vételárért értékesíti.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 31.

f, Erdélyi Bt. módosító kérelme a Kiskunmajsa 1045/8. hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyában

Kolompár Orbán bizottsági elnök ismerteti:

Ez egy jól ismert ajánlat, bizottságunk továbbra az 1.500,-Ft/m² értékesítési árat javasolja. Bizottságunknak volt egy plusz javaslata, hogy az önkormányzat ajánlja az Erdélyi Bt. tulajdonában lévő területért 1.500,-Ft/m² árat. Meglátjuk, a Bt. eladja-e ezen az áron önkormányzatunknak a területét.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** az Erdélyi Bt. módosító kérelméről szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt szavazásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erdélyi Bt. módosító kérelme a Kiskunmajsa 1045/8. hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

72/2006. sz. határozat
Erdélyi Bt. módosító kérelme a
Kiskunmajsa 1045/8 hrsz. alatti
ingatlan értékesítése tárgyában

H a t á r o z a t

- A, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa 1045/8. hrsz. alatti 1125 m² területű ingatlanból – a kiméretést követően – 740 m² területet értékesít az Erdélyi Bt. (Kiskunmajsa, Kert u. 1.) részére 1500,- Ft/m²+Áfa vételáron. A kiméretés és az adásvétel költsége a vevőt terheli. Az adásvételi szerződések megkötésével a Polgármestert bízta meg.
- B, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Erdélyi Bt. (Kiskunmajsa, Kert u. 1.) tulajdonában lévő 1046 hrsz-ú területre tegyen vételi ajánlatot 1.500,- Ft/m² + Áfa árért.

Ezen ajánlatra küldött választ terjessze az Önkormányzat elé a Vagyongazdálkodási Bizottság véleményével kiegészítve.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2006. június 15.

12./Napirend

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Közoktatási szakértő megbízása

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök ismerteti:

Önkormányzatunk az Arany János Általános Iskola igazgatói álláshelyének betöltésére pályázatot ír ki, melyet oktatási szakértőnek véleményezni kell. A szakértői vélemény elkészítésére Hegedűs D. Pálné közoktatási szakértő nyújtott ajánlatot. A vélemény

elkészítésének díja 30.000,- forint. Kérem a Testületet, hogy ezt a 30.000, -forintot biztosítani szíveskedjen a szakértői vélemény elkészítésére.

Serbán György költségvetési bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság támogatta az árajánlatban szereplő 30.000,- forint biztosítását.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Köznevelési szakértő megbízásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelési szakértő megbízásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

73/2006. sz. határozat **Köznevelési szakértő megbízása**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegedűs Deme Pálné köznevelési szakértőt megbízza az Arany János Általános Iskola igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat szakértői véleményének elkészítésével. A szakértő díjazására 30.000,-Ft előirányzatot biztosít a 2005. évi elvonható intézményi pénzmaradvány terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre, aláírásra

Határidő: 2006. május 08.

B, Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő megállapodás

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök ismerteti:

Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás tervezetről van szó. Ezen tervezet szövege az előterjesztés mellékletét képezi. Kérem a Tisztelet Testületet előterjesztésünket elfogadni szíveskedjen.

Serbán György költségvetési bizottság elnöke elmondja:

Bizottságunk támogatja az együttműködési megállapodás elfogadását.

Fogl András képviselő kérdezi:

A tervezetből nem derül ki, hogy az előző együttműködési megállapodáshoz képest milyen kiegészítések, módosítások történtek.

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök hozzáteszi:

Erre Kolompár Orbán pontosabban tud válaszolni. Annyit tudok elmondani ezzel kapcsolatban, hogy 1999-ben készült egy megállapodás, amely már elévült és ezt mindenképpen módosítani kellett.

Kolompár Orbán képviselő válaszol:

Azokkal a jogi elvárásokkal egészült ki, amelyek a Nemzeti Etnikai Kisebbségi törvény elvár akár a települési akár a kisebbségi önkormányzat vonatkozásában. Csak jogi szabályozásokkal egészült ki.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő megállapodásról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő megállapodásról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

74/2006. sz. határozat

Kiskunmajsa város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő megállapodásról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési megállapodást kívánja megkötni Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, megállapodás aláírására

Határidő: 2006. május 31.

13./Napirend

A kiskunmajsai 0353/8. hrszú és a 0353/13. hrsz. ingatlanok elbirtoklása

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A fent említett területek még mindig a Petőfi MGTSZ. tulajdonaként vannak nyilvántartva. Önkormányzatunk elbirtoklás útján szeretné megszerezni ezt a területet, hogy a pályázati pénzből itt is meg tudjuk valósítani a rekultivációt.

Kérdés, észrevétel nem érkezett. **Faludi Tamás polgármester** a kiskunmajsai 0353/8. hrsz. és a 0353/13. hrsz. ingatlanok elbirtoklásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai 0353/8. hrsz.-ú és a 0353/13. hrsz.-ú ingatlanok elbirtoklásáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

75/2006. sz. határozat

Kiskunmajsai 0353/8. hrsz.-ú és a 0353/13. hrsz.-ú ingatlanok elbirtoklása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzata (székhely: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82., statisztikai azonosító: 15339010 751132103) kéri a Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv.. 121. § (1) bek. alapján a Kiskunhalasi Körzeti Földhivatalt, hogy a kiskunmajsai 0353/8. hrszú 4.169 m² területű kivett szemétkerakó telep, valamint a kiskunmajsai 0353/13 hrszú 10.484 m² területű kivett szemétkerakó telep ingatlanra Kiskunmajsa Város Önkormányzata tulajdonjogát elbirtoklás címén jegyezze be.

Kérelemhez fénymásolatban mellékeli a Petőfi Mezőgazdasági Termelőszövetkezet vagyonrendezési eljárására kijelölt REAL-HOLDING Felszámoló, Vagyonkezelő, Ipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Platty u. 4.) az önkormányzat elbirtoklását elismerő levelét.

Határidő: 2006. május 15. (a kérelem benyújtására)

Felelős: Faludi Tamás polgármester

14./Napirend

Étkezési hulladék elszállítása

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti:

Mindenki előtt ismeretes, hogy az önkormányzat által üzemeltetett konyhákról az étkezési hulladékot szigorú szabályok alapján kell elszállítani. Erről már volt szó Oktatási bizottsági ülésen és, képviselő testületi ülésen is. Az Oktatási bizottság kérésének megfelelően árajánlatokat kértünk be és felmértük azt a tényleges mennyiséget amiről itt szó van. Ennek alapján a határozati javaslat elfogadását javaslom.

Serbán György költségvetési bizottság elnök elmondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta az alpolgármester úr előterjesztését, s azt javasolta, hogy egyelőre 2006. augusztus végéig kerüljön a szerződés megkötésre a Marylor Kft.-vel. Egyetértett az 1.150.000.-Ft pótelőirányzat biztosításával, azzal a feltétellel, hogy a kötendő szerződés tartalmazzon egy teljességi nyilatkozatot is a vállalkozó részéről.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, **Faludi Tamás polgármester** az Étkezési hulladék elszállításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Étkezési hulladék elszállításáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

76/2006. sz. határozat
Étkezési hulladék elszállítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marylor Kft. ajánlatát támogatja és megbízza a Polgármestert, hogy az augusztus végéig történő étkezési hulladék szállításra 1.150.000,- Ft + Áfa összegben a szerződést megkösse a 2005. évi elvonható intézményi pénzmaradvány terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. április 30.

15./Napirend

Beszámoló a 2005. évben végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző ismerteti:

Az előterjesztés írásban kiküldésre került. Mint a korábbi években, ez az elmúlt évben is gyakorlat volt, hogy a vizsgálati eredményeket folyamatosan a Pénzügyi bizottság elé terjesztettük, azért, ha bármilyen észlelése van, azonnal az önkormányzathoz fordulhasson. Erre nem került sor. Többet ehhez fűzni nem kívánok.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a 2005. évben végzett pénzügyi, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évben végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadta és meghozza az alábbi határozatát.

77/2006. sz. határozat

**Beszámoló a 2005. évben végzett
pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évben végzett pénzügyi – gazdasági ellenőrzésekről készült beszámolót az előterjesztéssel összhangban elfogadja, egyben felkéri a Polgármestert annak záradékolására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. május 25.

16./Napirend

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Babakötvény felülvizsgálat a képviselő-testületi határozat alapján

Udvardi Illés bizottsági elnök ismerteti:

Bizottságunk állásfoglalása, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségeire való tekintettel, valamint arra, hogy a hatályos jogszabályi rendelkezés nem teszi lehetővé a hatékony segítséget, így nem nyújt támogatást a babakötvényhez.

Serbán György költségvetési bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési Bizottság a szakbizottság határozati javaslatát támogatta, tekintettel az önkormányzat anyagi helyzetére.

Dósai Imre képviselő ezzel kapcsolatban elmondja:

A babakötvény bevezetését egy jó szándékú akarat hozta létre, a bizottságok is és az önkormányzat is ezért foglalkozott vele. Próbáltuk megkeresni a hatékony működtetés feltételeit. Az alapötlet az, hogy takarékoskodási felhívással, támogatással ösztönözze a családokat a gyermekvállalásra. Nem kimondott előnye, hogy a babakötvény és a benne lévő támogatás összege nem fogja befolyásolni a gyermekvállalási kedvet. Bizottságunk is ezért nem tudott igazán állást foglalni, a két dilemma között választani. Az egyik, hogy kihasználva az állami jogszabály adta lehetőségeket olyanokat támogassunk, akik jó anyagi helyzetben vannak és maguk is meg tudják valósítani gyermekeik támogatását. Ezek a családok nem a rászorulókból kerülnek ki, akik pedig valóban rászorulóknak azok nem tudják kiegészíteni a saját erővel, így az állami támogatástól elesnek. Az

önkormányzati forrás nem elég hatékony ezen célok teljesítésére. Javaslom, hogy a későbbiekben, - ha ennek támogatását az önkormányzati anyagi helyzete engedi - térjen vissza az önkormányzat ezen kérdés kivizsgálására.

Kolompár Orbán képviselő kifejti:

Nem értek egyet a bizottsági előterjesztéssel, ugyanis évek óta beszélünk megtakarítási intézkedésekről, különböző megszorításokról, amelyeket az önkormányzat az elmúlt 15 évben nem lépett meg. Az önkormányzatnak tekintettel kell lenni arra, hogy van Kiskunmajsa és vonzáskörzetében sok olyan család, aki nem tudja biztosítani gyermekének az életkezdéshez szükséges anyagi feltételeket, amit adott esetben biztosítani kellene. Nagy merészség íróasztal mögül megmondani azt, hogy a szociálisan rászoruló családok nem tudják vállalni az önrész befizetését. Történt-e valamilyen felmérés, tanulmány ezzel kapcsolatban, ami a bizottság állásfoglalását valamelyest alátámasztaná. Ezt a törvényi rendelkezést döntés nélkül nem söpörheti le az önkormányzat. Amennyiben az önkormányzat, úgy dönt, hogy nem kíván foglalkozni ezzel a dologgal, akkor elveszi a lehetőséget azoktól a családoktól, akik valóban rá lennének erre szorulva. Az önkormányzatnak ezekben a dolgokban kellene fogékonynak lennie, nem pedig a politikai lobbiban. A családok támogatását ennek az önkormányzatnak is előtérbe kellene helyeznie, úgy ahogy teszi a kormány is. A kormány nem azért biztosítja az 50% forrását a családok részére, hogy egy önkormányzat ezt semmibe vegye. Az önkormányzatnak erre áldozni kell, a 2007. évi költségvetésben erre forrást kell elkülönítenie, mert nem tudom, hogy akkor milyen családbarát, családtámogatási rendszert tud kialakítani Kiskunmajsa Város Önkormányzata. Olyannal már találkoztam, hogy a képviselő az egyéni lobbija, a plusz létszám, egyéb fejlesztések mindig megszavazásra kerülnek, egy ilyen fontos családtámogatási javaslatot pedig egyszerűen semmibe vesszünk. Arra kérem Polgármester urat, - mert ez az előterjesztés előzetes felmérés nélkül nem is kerülhetett volna a testület elé - hogy végezzenek el egy felmérést, hogy a családok tudják-e biztosítani a szükséges önrészt.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Ezzel képviselőtársam azt szeretné javasolni, hogy kerüljön le napirendről egy újabb kidolgozásra?

Udvardi Illés bizottsági elnök hozzászól:

Gyönyörű választási beszédet hintett el képviselő úr. Elnézését kérem, ha elolvasta volna az előterjesztést, akkor látná, hogy a környező településeken érdeklődött és adatokat gyűjtött a bizottság. Bizottságunk az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzete miatt nem lát ennek biztosítására lehetőséget. Javaslom, amikor a 2007. évi költségvetés készül erre különítsenek el egy bizonyos összeget. A jelenlegi gazdasági helyzetben ezt nem lehet igazságosan megoldani.

Kolompár Orbán képviselő reflektál:

Természetesen nem vitázni akarok, de az elmúlt 15 év alatt önkormányzatunk megszokta azt, hogy ha valamit meg akar valósítani, akkor mindig felhívunk valakit. Akkor, amikor ki akartunk válni a Halasvíz Kft.-ből felhívtunk valakit, hogy neki hogy jó. Soha nem a

saját tapasztalataink alapján döntünk. Nem a környező településeken kellett volna ezt megvizsgálni, hanem ki kellett volna küldeni egy kérdőívet a családoknak, hogy amennyiben újszülött van a családban, tudja –e vállalni az önrész finanszírozását. Ha visszaérkezik a kiküldött nyomtatványok zöme, és az fel van dolgozva, akkor lehet a testület elé terjeszteni azt, hogy van-e rá igény, vagy nincs. Ez pedig nem választási szlogen volt. Kérem Polgármester urat, hogy vegyük le ezt napirendről, mert ez az anyag nincs előkészítve.

Faludi Tamás polgármester mondja:

El tudok képzelni egy olyat, hogy kiküldünk egy kérdőívet az elmúlt és ez évben született gyermekek szüleinek, hogy tudják –e vállalni ezt az önrészt és milyen összeget és ha ez a felmérés elkészült, akkor újra tárgyalhatja a bizottság. Ez megoldható a Polgármesteri Hivatal részéről.

Dr. Tárai Éva képviselő kérdezi:

Ez a felmérés mire lesz jó, ha nincs erre fedezet. A Költségvetési bizottság elnökétől kérdőzöm, hogy lesz erre fedezet?

Serbán György Költségvetési bizottsági elnök válaszol:

A Költségvetési bizottság előterjesztésének utolsó oldalán elolvasható, hogy milyen fedezetek vannak és mire. Ha ezt elolvassa, akkor megtudja, hogy erre van-e fedezet.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáteszi:

A lakosság azonban nem ismeri ezt az előterjesztést, miattuk ismertetné ezt egy kicsit bővebben?

Faludi Tamás polgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Nem hiszem, hogy bele kellene menni egy ilyen vitába, honnan tudnánk megmondani azt, hogy a következő önkormányzati ülés bizottságaitól előterjesztendő pénzügyi kérdésekre lesz-e fedezet, ha ezt azonban az elnök úr tudja és felvállalja, akkor átadom neki a szót.

Serbán György költségvetési bizottság elnöke mondja:

Én sem tudom ezt elmondani, és nincs is kidolgozva pontosan ez, hogy a kötvényhez mennyit kell hozzátennie az önkormányzatnak hosszú távon, vagy csak ebben az évben, így nehéz lenne bármit is mondani.

Kolompár Orbán képviselő

Azt gondolom, és most ne hivatkozzunk a statisztikákra, hogy a születendő és a megszületett gyermekek létszáma a Polgármesteri Hivatalban pontosan számon van tartva. Azt hiszem, ha vesszük a tavalyi átlagot, - ami kb. 50 gyerek körül van – nem hiszem, hogy az önkormányzatot az a kb. 800.000,- forint csődbe juttatná. Azt hiszem, ha ezt nem szavazzuk meg, akkor nincs realitás alapja ezután semmilyen intézményi pótigény, semmilyen más képviselői lobbizás ide hozatalának, pénzügyi forrás melléteremtésének nincs

helye. Ígérem ezek után én semmit nem fogok megszavazni amire plusz pénzt kell kiadni és az számszerűen nem szerepel a költségvetésben.

Udvardi Illés bizottsági elnök hozzászól:

Tájékozatlan a képviselőtársam, amikor azt mondja, hogy 50 gyerek születik évente városunkban.

Dósai Imre képviselő mondja:

A felméréssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ez egy nagyon bizonytalan dolog lenne. Hiszen kiket tudunk megkérdezni, a most házasultakat, hogy terveznek-e gyermeket, ha igen mekkora összeget tudnának biztosítani a támogatás mellé. Ha ezzel az önkormányzat számol, akkor úgy kell, hogy kb. hány gyermek születik évente, egy alapot kell elkülöníteni erre. Ehhez úgy gondolom nem kell felmérés, ez csak az önkormányzat anyagi helyzetén múló kérdés.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Elhangzott egy módosító indítvány Kolompár Orbán képviselő részéről, hogy ezt vegyük le napirendről, végezzünk el egy felmérést, mely szerint a 2005 és a 2006- ban született gyermekek szüleinek kérdeznék meg arról, hogy az önkormányzatnak van egy ilyen elképzelése, ezt mennyiben tudják támogatni és a beérkezett felmérések alapján a bizottság újra tárgyalja ezt meg.

Faludi Tamás polgármester az elhangzott módosító indítványt szavazásra ajánlja. Kéri, aki azzal egyetért kézfelemeléssel jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő –testülete a módosító indítványt 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett – elfogadta és meghozta az alábbi határozatát.

78/2006. sz. határozat

Babakötvény felülvizsgálat a képviselő-testületi határozat alapján

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Babakötvény felülvizsgálata Képviselő-testületi határozat alapján című előterjesztést leveszi napirendjéről. Megbízta az Egészségügyi, Szociális Bizottságot, hogy készítsen felmérést az újszülöttek vonatkozásában, melyben a szülőket kérdezze meg arról,

hogy tud-e a család önrészt befizetni a babakötvény számlára és mekkora összegben és mindezek ismeretében tegyen előterjesztést.

Felelős: Udvari Illés bizottság elnöke, előterjesztésre

Határidő: felmérés elkészülte után következő testületi ülés

**B. Tanyagondnoki
szolgálat
beszámolójának
kiegészítése**

Udvardi Illés bizottsági elnök ismerteti:

Február 8-án bizottságunk nem fogadta el a tanyagondnok beszámolóját. Bizottságunk 2006. március 29-i ülésére a Szociális Otthon és a Városgazdálkodási Intézmény vezetése újra elkészítette a tanyagondnoki beszámolót, melyet már pontosnak és megfogalmazottnak tart és a Testületnek elfogadásra ajánlja.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ismételten a testület elé került a tanyagondnoki beszámoló, amelyet a február 8-i bizottsági ülésén már tárgyalt bizottságunk és akkor megkaptuk a kért dokumentumok zömét, ez alapján azonban nem tudtunk állást foglalni, annak értelmében, hogy a beszámolóban foglaltak megalapozzák-e azt a döntést, hogy ezt a szolgálatot tovább kellene, vagy érdemes-e fejleszteni, működtetni. Az akkor elhangzott intézményvezetői értékelések és írásban leadott anyagok egybehangzóak a most megkapott és mellékelt anyagokkal, amely nagyon körültekintően leírja a jogi szabályozási háttérrel és kiemelten felhívja a figyelmet, hogy ez a háttér még most sem alaposan kidolgozott. A tanyagondnoki szolgálat ellenőrzése egy bizalmi álláson alapul. A jogszabály nem ír elő kötelezettséget, egyedül a menetlevél vezetését. A Városgazdálkodási Intézményhez került 2006. február 1-jétől a szolgálat, ettől kezdve bevezettek egy munkanaplót, amely alapján a követhetőség és az ellenőrizhetőség nyomon követhető. Az intézmény vezetője leírta, hogy ez a két hónap a tapasztalatgyűjtésre volt elegendő, igazából az értékelése nem történt meg a szolgálatnak. Ki kell emelni, hogy a tanyagondnoki szolgálat itt Kiskunmajsán, ahol több mint kétezeren élnek külterületen, felmerül az igény, hogy kerüljön sor ennek bővítésére, hiszen a tanyán élő emberek sokkal kevesebb szolgáltatást kapnak, mint a város belterületén élők és még a nyújtandó szolgáltatásokat is sokkal nehezebben érik el. Ez mindenképpen egy jó kezdeményezés, hogy segítsük a külterületen élőket, azonban az eddigi tapasztalataim révén nem alapozzák meg, hogy az előirányzott módon tud működni.

Javasoltam a bizottsági ülésen is, hogy várjuk meg azt az időt, amikor a Városgazdálkodási Intézmény is szakszerűen értékelni tudja ezt a feladatot, ezt a javaslatot bizottságunk támogatta és ez szerepel a határozati javaslatban is. Bár a határozati javaslatban elírás van, mert ott az szerepel, hogy a II. negyedévben dönt a további három tanyagondnoki szolgálat beindításáról, de a III. negyedévről szolt a döntés.

Faludi Tamás polgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Ebben én is javítást kértem volna, hiszen ez bizottsági ülésen nem is hangozhatott el, mert önkormányzatunknak van egy érvényes döntése, hogy a három tanyagondnoki szolgálatot indítja. A bizottság csak azt javasolta, hogy a III. negyedévben újra hallgasson meg egy újabb beszámolót. Ezt a mondatot kérem teljes mértékben kihagyni, mert a három tanyagondnokkal kapcsolatban nem volt észrevétel. Kérem a következő mondattal kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy 2006. szeptember 1-jei hatállyal a bizottság egy újabb beszámolót hallgat meg az intézményvezetők részéről. Azt is el kell mondani, hogy az ellenőrzést a bizottság nagy többséggel elfogadta és elegendőnek tartja, egyedül Dósai képviselő Úr tartózkodott. A határozati javaslatot kérem az előbb elhangzott mondattal kiegészíteni.

Dósai Imre képviselő hozzáteszi:

Bizottságunk valóban foglalkozott az ellenőrzés kérdésével is. A beszámolóban az intézményvezetők kitérnek az ellenőrzés jogszabályi hátterének hiányosságaira, amelyek nem írják elő a konkrét ellenőrzés lehetőségét. Nincs előírva ellenjegyzés a szolgáltatásban résztvevők részéről, ezért a bizalmi állásnak a kötetlen munkaidejű teljesítése alakult ki gyakorlatként, amelyre az intézményi beszámoló úgy tér ki, hogy csak két havi tapasztalatszerzés állt rendelkezésre, így gyakorlatilag az intézmény az értékelését nem tudta megtenni. Javasoltam a bizottságnak, hogy várjuk meg a Városgazdálkodási Intézmény következő értékelését, mert ez a szolgálat február elsejétől más feltételek és szabályok alapján működik, valamint várható a törvényi előírások változása, az ellenőrzés szigorítása is. Javasolom, hogy amíg nem történnek meg ezek a változások, addig ne döntsünk újabb szolgálatok beindításáról. Bizottsági ülésen szavazáskor tartózkodtam, akkor is elmondtam döntésem okát. Feltettem egy kérdést is, de arra azóta sem kaptam választ, ugyanis az egyik tanyagondnoki beszámolóban az szerepel, hogy a tanyagondnoki képzésre az önkormányzat biztosított fedezetet, ebben önkormányzati döntés született? Polgármester úr bizottsági ülésen elmondta, hogy nem született ilyen döntés.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Magyarországon az összes működő tanyagondnoki szolgálatra ugyanaz a jogszabály érvényes, és ezek a szolgálatok kiválóan működnek. Városunkban Lantos György igazgató úr egy olyan ellenőrzési rendszert dolgozott ki, amely a bizottság tagjainak elfogadható volt, kivéve Önt. Ezzel az ellenőrzéssel minden pillanatot nyomon lehet követni. A továbbképzéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy amikor legelőször a Tanyagondnoki Szolgálat költségvetése a testület elé került, abban szerepelt egy 100 ezer forintos továbbtanulási költség biztosítása, az azon felüli összeget az intézmény saját költségvetéséből biztosította.

Udvardi Illés bizottsági elnök megállapítja:

Jelenleg nem a Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről kellene vitáznunk, mert az előterjesztés a tanyagondnoki beszámoló elfogadásáról szól.

Dósai Imre képviselő folytatja:

Felhívom Polgármester úr figyelmét arra, hogy nem az ellenőrzési rendszert nem fogadtam el.

Farkas Mihály képviselő hozzáteszi:

A februári beszámolót azért nem fogadta el sem a bizottság, sem a testület, mert nem volt elég részletes. A jelenlegi beszámoló azonban már alaposan kimunkált, elfogadható. Ez egy nagyon jó anyag.

Farkas Zoltán képviselő a továbbképzéssel kapcsolatban kérdezi:

Szeretném megkérdezni, hogy ez a továbbképzési finanszírozás még az önkormányzat felsőoktatási finanszírozásáról szóló határozata előtt született, vagy az intézmény megoldotta saját költségvetéséből.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

A testület a tanyagondnoki szolgálat költségvetésében 100 ezer forintot biztosított a továbbképzésre, az azon felüli összeget az intézmény biztosította saját költségvetéséből.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a tanyagondnoki szolgálat beszámolójának kiegészítéséről szóló előterjesztést a módosításokkal együtt elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanyagondnoki szolgálat beszámolójának kiegészítéséről szóló előterjesztést a módosításokkal együtt 16 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

79/2006. sz. határozat**Tanyagondnoki szolgálat beszámolójának kiegészítése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kistérségi Szociális Intézmény és a Városgazdálkodási Intézmény igazgatói által készített tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámoló kiegészítését elfogadja.

Felkéri a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjét, hogy 2006. szeptember 1-jéig készítsen újabb beszámolót a Tanyagondnoki szolgálat működéséről, melyet az Egészségügyi, Szociális Bizottság tárgyaljon meg és véleményével kiegészítve terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2006. szeptember 15.

C, Tájékoztatás a megüresedett háziiorvosi álláshely betöltéséről

Udvardi Illés bizottsági elnök ismerteti:

A Szegedi Orvostudományi Egyetem VI. éves hallgatója szándéknyilatkozatot juttatott el a Polgármester úrhoz, melyben tájékoztatta arról, hogy jelenleg szigorló orvos és szakmai gyakorlatát tölti a Kiskunhalasi Városi Kórházban, valamint ezzel egyidejűleg a Kiskunhalasi Mentőknél alkalmazásban áll. A megüresedett háziorvosi állást meg kívánja pályázni, szándéknyilatkozatot tett, hogy 2006. augusztus hónaptól a rezidensi képzésével egyidejűleg betölteném. Nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy hosszabb távon ellátná a feladatot. A jelentkező orvosnak még nincs szakmai gyakorlata, ezért csak közalkalmazotti viszonyban lehet alkalmazni, ennek nincs törvényes akadály. Ezzel kapcsolatban Alpolgármester úr már felvette az illetékes szervvel a kapcsolatot és ehhez megkapja a szerv hozzájárulását. Augusztus 1-jével a háziorvosi állás betöltésre kerül.

Mózer Gyula alpolgármester elmondja:

Valóban jelentkezett egy orvos, a hivatalos bejelentéssel azonban még várni kellene. Jövő héten kerül sor egy részletesebb tárgyalásra az Országos Alapellátási Intézet, az orvos és az önkormányzat megtárgyalja a feltételeket. Ha minden jól megy, akkor lehet, hogy már hamarabb is betölthető lesz a körzet, ez a hivatalos médiában megjelenésre fog kerülni.

Fogl András képviselő kérdezi:

Lehet-e tudni, hogy a jelentkező orvos ki és milyen illetőségű?

Udvardi Illés bizottsági elnök válaszol:

Szegedi lakhelyű, de Kiskunmajsán kíván letelepedni.

Dósai Imre képviselő mondja:

Már majdnem két éve üres ez az álláshely, most itt van előttünk egy újabb remény. Kérem, hogy a tájékoztatás mellett minden lehetőséget ragadjon meg a város vezetése, annak érdekében, hogy megszűnjön ez az áldatlan állapot ebben az orvosi körzetben.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Képviselő úr úgy gondolja, hogy nem tettünk meg mindent?

Dósai Imre képviselő hozzáteszi:

Tájékoztatást már számtalanszor kaptunk. Sajnos, csak tájékoztatást kaptunk.

/Két képviselő kiment a teremből./

Mózer Gyula alpolgármester hozzáteszi:

A város vezetésébe önök is beletartoznak és mindannyiunk feladata, hogy keressünk orvos, akár az ismeretségi körünkben, akár az országban. Eddig mindent megtettünk annak érdekében, hogy az orvos kérdés megoldódjon. Képviselő-társaim figyelik az

országos eseményeket, statisztikákat, akkor tudják, hogy nem vagyunk könnyű helyzetben.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a Tájékoztatás a megüresedett háziorvosi álláshely betöltéséről szóló előterjesztést tudomásulvételre ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/13 igen szavazat, 1 tartózkodás/

17./Napirend

Költségvetési bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, A 2006. évi CÉDA, TEKI támogatások

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

Az önkormányzat a Szociális Otthon teraszának felújítására igényelt CÉDA támogatást. A beruházás bruttó költsége 4.840.390.-Ft, melyhez 3.306.999.-Ft támogatást nyertünk. Ebből azonban a 2006-os évre mindösszesen 277.127.-Ft-ot hagytak jóvá, a további támogatást a 2007. évre és 2008. évre is ütemezték. A költségvetésben a céltartalékon tervezett saját erő, valamint a két évi támogatás megelőlegezésének figyelembe vételével ebben az évben az önkormányzatnak 3.041.998.-Ft fedezetet kell biztosítania, mivel a beruházás bruttó költsége teljes egészében megjelenik a tárgyévben. A csapadékvíz elvezető csatorna kiépítésének beruházási összege 10.182.766.-Ft, melyhez 7.127.936.-forintos TEKI támogatást nyert az önkormányzat. Az ütemezés azonban itt is három évre történt, s az első év összege 2.527.130.-Ft. Szintén figyelemmel a céltartalékon tervezett saját erőre, valamint a két évi támogatás megelőlegezésére ebben az évben további 4.655.636.-Ft-ra kell fedezetet biztosítanunk. Bizottságunk támogatta a két beruházás megvalósításához 7.697.600.- forintos fedezet biztosítását.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

A CÉDA és a TEKI támogatásokról beszélhetünk úgy, hogy önkormányzatunk meghitelez bizonyos összeget a CÉDA és a TEKI alapnak és majd ezt 2007-2008. évben visszakapjuk? Ennyire jól áll anyagilag az önkormányzatunk, hogy még hitelt is tud adni?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Képviselőtársam újra olyan dologról beszél, amelyet ő is nagyon jól ismer. Szeretném megkérdezni, hogy melyik évben nem így volt? A CÉDA és a TEKI támogatásokat 3 évre kapjuk.

Dósai Imre képviselő reflektál:

Igen hallottam már arról, hogy meghitelezzük az összeget a támogatási alapnak, de akkor nem volt 227 millió forintos hitel beállítva a költségvetésben.

/Egy képviselő visszajött./

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Uram, akkor tessék javasolni, hogy a CÉDA és a TEKI pályázatunkat vonjuk vissza.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a 2006. évi CÉDA, TEKI támogatásokról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja, melyről szóló döntés beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/11 igen szavazat, 4 tartózkodás/

18./.../2006. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról

Eladó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Már két önkormányzati ülés döntései fognak ebbe a rendeletbe beépítésre kerülni.

Dósai Imre képviselő elmondja:

A legutóbbi rendkívüli testületi ülésen nem tudtam részt venni, de Terbe képviselőtársam jelen volt. Terbe Zoltán képviselő úr megkértem, hogy az akkor elmondott határozati javaslatát, módosító javaslatát tolmácsoljam. Arra kérem Polgármester urat, hogy a rendelet módosítását a tanyagondnoki szolgálatra fordítandó fedezet nélkül tegye fel szavazásra. Illetve a következő módosító javaslatot terjesztem elő, hogy amíg a szeptember elsejei értékelést nem kapja meg az Egészségügyi, Szociális bizottság, addig a testület ne döntsön ebben az anyagi kérdésben.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő mondja:

A Szociális Otthon tanyagondnoki szolgálatának értékeléséből szeretnék egy mondatot felolvasni: „Kiskunmajsa város nagykiterjedésű külterülettel rendelkezik, a lakosság több mint 20%-a 60 éven felüli. Tanyavilágban élők száma: 1.874 fő. Tanyagondnoki szolgálatba bevonható létszám összesen 2.272 fő. Tanyagondnoki szolgáltatás Marispuszta területén történik, 414 főt lát el. A többi külterületen élők kimaradnak ebből a szolgáltatásból.”

Az idősek egyötöd része kap ilyen szolgáltatást. Mindenféleképpen szeretném, ha ez a plusz három tanyagondnok elkezdhetné a munkáját, hiszen a testület már egyszer ezt megszavazta, csak a rendeletet kellene elfogadni hozzá. Az utolsó két alkalommal a testület a rendelet-tervezetet nem fogadta el, ezért az ügy fontosságára való tekintettel névszerinti szavazást szeretnék kérni.

Farkas Mihály képviselő a Tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatban elmondja:

Szeretném megkérdezni, hogy a jelenlegi tanyagondnok közalkalmazotti jogviszonyban végzi munkáját, szerződése határozott, vagy határozatlan időre szól? Itt csak bizalmatlanságról van szó, ezért szeretném javasolni, hogy az intézményvezető a pályázatot először próbaidőre írja ki és csak azután határozott időre.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Tanyagondnokunk közalkalmazotti jogviszonyban áll, szerződése határozatlan időre szól. A próbaidő kikötésének semmi akadály, de erre az intézményvezetőt nem kötelezhetjük. Ha jogilag lehetséges az egy évre kötendő határozott idejű szerződés, akkor semmi akadály.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző hozzáteszi:

A tanyagondnoknak előírják kötelezően a szakképesítés megszerzését, addig csak ideiglenes működési engedélyt kap.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

A tanyagondnoki állás betöltése régen is és most is politikai vitát váltott ki. Két támogató szolgálat is működik a város területén, ezért nem látom értelmét a tanyagondnoki létszám bővítésének. Mivel nagy az átfedés a támogató szolgálatok és a tanyagondnoki szolgálat munkája között, ezért azt javaslom, hogy a tél beálltával térjünk vissza erre a kérdésre. A városban eddig sem volt ilyen szolgálat és mégis megéltek a tanyai emberek, akkor most miért kellene ilyen gyorsan dönteni erről.

/Egy képviselő kiment a teremből./

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Szeretném megkérdezni, hogy ebből a kérdésből ki csinál politikát? Jelenleg van a Képviselő-testületnek egy többséggel elfogadott érvényes határozata arról, hogy 2006. június elsejével újabb három tanyagondnoki szolgálatot indít. Addig megtörténik a pályáztatás és az engedélyek beszerzése. Tegyen valaki egy javaslatot arra, hogy ezt a határozatát vonja vissza a testület.

Mózer Gyula alpolgármester véleménye:

A Tanyagondnoki - és Támogató szolgálatnak egész más feladatkört látnak el. A Tanyagondnoki szolgálat és a házi segítségnyújtás között nagyobb az átfedés, mint a Támogató szolgálatnál. A tanyagondnoki szolgálat beindítására azért volt szükség, mert a Házi segítségnyújtás során csak egy szűk körzetet tudtak látogatni az ápolók a külterületből. Az, hogy a tanyagondnoki szolgálat bővítésének kérdése politikai vitát gerjeszt, azt tenné szeptemberben is. A politikai vitát csak egyféleképpen lehet megoldani, ha javaslatunkat elfogadva az intézményvezető pályázatot ír ki, három hónapos próbaidővel.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Többször elhangzott, hogy több képviselő ebből politikai ügyet csinál. A politika szó a közügyek gyakorlását jelenti, ez tesszük itt mindannyian, jól vagy rosszul. A másik, a politikai kompromisszumok művészete, az egyensúlyok gyakorlása. Azt hiszem ebben a Képviselő-testületben minden képviselő megérti a tanyán élő emberek helyzetét. Éppen ezért nagyon fontos lenne a tanyagondnoki szolgálat bővítése, csak abban kellene megegyezni, hogy mikor és hogyan. Ekkor kellene az egyensúlyra törekedni, hiszen akik azt mondták, hogy ezzel a döntéssel még várni kellene, azok most az ezt magában foglaló rendeletet nem tudják elfogadni. Kompromisszumot kell kötnünk, az én álláspontom, hogy szükség van a tanyagondnoki szolgálat bővítésére, de csak a későbbiekben. Módosító indítványt teszek, hogy ezt a tanyagondnoki szolgálatról szóló határozatunkat most vonjuk vissza és várjuk meg az erről szóló döntéssel a takarékosági intézkedéseket s és csak azok ismeretében döntsünk újra róla. Emellett kérem, hogy egy komplex üzemeltetési, fenntartási tervet kapjunk, illetve ez a következő évi költségvetésre milyen hatással lesz. Megígérem, hogy ha a takarékosági csomag mindenre kiterjedő lesz, akkor támogatni fogom a szolgálat bővítését.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Szeretnék egy pár szót mondani arról, hogy ki és hogyan csinálja a politikát. Ön is itt van 1990-től folyamatosan a testületben, akkor emlékszik-e olyan alkalomra, hogy a képviselők többsége által elfogadott előterjesztést, bármikor is azok akik ezt nem fogadták el, megpróbálták volna megbuktatni a rendelet elfogadásakor? Az előző önkormányzati ülésen a képviselők többsége a bizottsági előterjesztést elfogadta, majd nem fogadták el a rendeletet és azóta sem fogadták el. Most is erről vitázunk, pedig ha Képviselő úr azt mondja, hogy az összes pénzügyi döntést magában foglaló határozatot és térjünk vissza rájuk, akkor amikor már ismerjük a takarékosági intézkedéseket. Önök nem ezt tették, önök csináltak ebből politikai kérdést. Az összes többi döntést miért nem vonatja vissza, hiszen milliókat költöttünk el? Miért csak ezt az egy döntést vonatja vissza? Ha még egyszer megismétli a módosító indítványát felteszem szavazásra.

Farkas Zoltán képviselő válaszol az előbb elhangzottakra:

Polgármester úr előbbi kérdésére válaszolva, ilyen még nem fordult elő, de még ilyen sem fordult elő, hogy ekkora hiánya lenne a városnak, és ilyen mértékű takarékosági intézkedésekre lenne szükség. A helyzet nem ugyanaz, mint a korábbi években volt.

Kiss Endre képviselő kérdezi:

Szeretném megkérdezni, hogy a három tanyagondnok beállításának finanszírozása hogyan fog történni? Az előbb elhangzott egy két millió forint körüli összeg, szeretném tudni, hogy ez a négy tanyagondnok az önkormányzatra mekkora terhet ró? A plusz három fő mivel fogja ellátni a szolgálatát? Én is szeretnék arra hivatkozni, hogy takarékoskodni kellene, nem hiszem, hogy most van ennek bevezetésére lehetőség.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Az elmúlt testületi ülésen elmondtam, hogy egy autó rendelkezésre áll, kettő gépjárműre pedig szerződést kötne az önkormányzat. Öntől is szeretném megkérdezni, hogy miért csak ettől az egy döntéstől tart, miért csak ezt vonjuk vissza?

Kiss Endre képviselő válaszol:

Mert ez nem kötelező feladat.

Farkas Mihály képviselő hozzáteszi:

Mindenki kerülgeti a forró kását, az egyik oka, hogy nem fogadják el a rendeletet valóban a takarékoskodás, hogy egy nem kötelező önkormányzati feladatra újabb létszámok beállítása. Ezzel kapcsolatban elmondtam az ÖNHIKI-s pályázat esetén, hogy nem fogunk beleférni és nevetséges is pályázni rá, amikor plusz létszámot kívánunk beállítani. A másik része, ami a vitát igazából kiváltotta az a bizalmatlanság. Bizalmatlanság azért, mert a jelenleg működő szolgálati posztot is egy volt EKE-s képviselőjelölt tölti be. Gyakorlatilag az a félelem, hogy a következő három tanyagondnok személye a választások előtt olyan személyek közül fog kikerülni, aki a tanyagondnoki szolgálat közben politikai tevékenységet fognak ellátni, politikai bizalmatlanságról van szó. Maximálisan tudom támogatni akkor a szolgálat beindítását, ha ez a bizalmatlanság megszűnik. Ezt ki kell mondani és nem az újságon keresztül üzengetni.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Farkas Mihály képviselő úr kimondta az igazságot, hogy miért lett politika ebből a kérdésből. Az viszont tény, hogy ötszázezer forintot kell tenni egy tanyagondnoki szolgálathoz ebben az évben. Egy évre 2.100.000,- forint normatívát kap az önkormányzat és ehhez ötszázezer forintot kell tenni az önkormányzatnak, jövőre pedig ez az összeg még kevesebb lesz. Szeretném a vitát lezárni.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Szeretnék feltenni egy kérdést, amelyet már hónapokkal ezelőtt megkérdeztem, de azóta sem kaptam rá választ, hogy Polgármester úrnak volt-e szerepe abban, hogy egy volt képviselő-jelöltje kapta meg a tanyagondnoki állást, természetesen pályáztatás nélkül. Javaslom, amíg a takarékosági csomagot nem ismeri a testület, addig semmilyen költségvetés módosító intézkedést nem támogatok.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Ön most azt kéri, hogy minden tételt vegyünk ki a költségvetésből, vagy csak a tanyagondnoki döntést?

Dósai Imre képviselő válaszol:

Csak a tanyagondnokról szóló döntést.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

A múltkori ülést már e miatt be kellett zárni, azt hiszem azért most már lehet látni, hogy a testületben kialakult különböző politikai érdekcsoportok azért nem akarják megszavazni az újabb három tanyagondnoki szolgálat bevezetését, mert félnek attól, hogy ezek a tanyagondnokok önálló képviselői mandátumot fognak szerezni. Azt gondolom ennek nem lehet áldozata a tanyán élő ember. Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat egy olyan szerződést kössön a tanyagondnokokkal, amennyiben az őszi képviseléválasztásokon jelöltként indulnak, akkor az önkormányzat felmondja a szerződésüket.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ilyen szerződést nem köthetünk, hiszen mindenkinek állampolgári joga, hogy eldöntse indul-e a választásokon, kivétel, akinek ezt a törvény tiltja, azaz a köztisztviselők.

Szarka István felszólalási jegyet adott be. Kérem aki egyetért a felszólalás elfogadásával kézfelemeléssel jelezze.

/13 igen szavazat, 1 tartózkodás/

Szarka István elmondja:

Volt szerencsém több éven keresztül a karácsonyi csomagok kihordásában segíteni, főleg tanyákra. Volt olyan tanya, ahol az idős néni már három éve nem kelt fel és nem nézett rá senki, egyedül a postás. Önök most azon vitatkoznak, hogy kell-e oda egy olyan ember, aki legalább visz nekik kenyeret. Azok az emberek Istenként néztek rám, el sem tudják képzelni milyen körülmények között élnek kint a tanyán. Nem tudom elképzelni, hogy Önöknek valóban annyira fontos a tanyagondnokság, mert ha fontos volna akkor megszavaznák. Milliókat költenek, és most pár száz forintot vitatkoznak. Köszönöm a hozzászólást.

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselőasszony e napirend kapcsán a továbbiakban névszerinti szavazást kért, kérem aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

/7 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 7 tartózkodás/

Farkas Zoltán képviselő módosító indítvány terjesztett elő, melyben kérte, hogy a korábban elfogadott határozat kerüljön módosításra, azzal, hogy a három tanyagondnoki szolgálat beindítását június 15-ig felfüggeszti a takarékosági intézkedési terv ismeretéig.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő kérdezi:

Ha a takarékosági csomag nem készül el, vagy nem kerül elfogadásra június 15-ig, akkor mindaddig várunk a tanyagondnoki szolgálat beindításával?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Két képviselőtársam is nyíltan kimondta már, hogy itt nem a takarékoságról van szó.

Ezek után a **Polgármester** szavazásra ajánlja a Farkas Zoltán képviselő által előterjesztett módosító indítványt, kéri a képviselőket ezzel kapcsolatos véleményüket „igen”, „nem” vagy „tartózkodom”-mal hangosan jelezzék.

Dósai Imre	igen	
Faludi Tamás		nem
Farkas Mihály		nem
Farkas Zoltán	igen	
Fogl András	igen	
Kertész –Farkas Zsuzsanna		nem
Kiss Endre	igen	
Kiss Károly	igen	
Kolompár Orbán		nem
Mózer Gyula		nem
Nagy Béla		nem
Serbán György		nem
Dr. Szabó Lajos		nem
Dr. Tárai Éva	igen	
Udvardi Illés	igen	

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy a Farkas Zoltán által előterjesztett módosító indítvány, mely szerint a további tanyagondnoki szolgálatok a takarékosági intézkedési terv ismeretéig, 2006. június 15-ig kerüljön elhalasztásra 7 igen szavazattal – 8 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül - nem került elfogadásra.

Elmondja, időközben Udvardi Illés képviselő részéről elhangzott egy újabb módosító indítvány, melyben javasolta, hogy csak a harmadik negyedév kezdetéig halasszuk el a tanyagondnoki szolgálat beindítását. Kéri a képviselőket a javaslattal kapcsolatos véleményüket „igen”, „nem” vagy „tartózkodom”-mal hangosan jelezze.

Dósai Imre	igen	
Faludi Tamás		nem
Farkas Mihály		nem
Farkas Zoltán		nem
Fogl András		nem
Kertész –Farkas Zsuzsanna		nem
Kiss Endre		nem
Kiss Károly		nem
Kolompár Orbán		nem
Mózer Gyula		nem
Nagy Béla		nem
Serbán György		nem
Dr. Szabó Lajos		nem
Dr. Tárai Éva		nem

Udvardi Illés

igen

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy az Udvardi Illés képviselő által előterjesztett módosító indítvány, mely szerint a tanyagondnoki szolgálat beindítását a harmadik negyedévig elhalasztja, 2 igen szavazattal – 13 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül – nem került elfogadásra.

Faludi Tamás polgármester képviselői kérésre szünetet rendel el.

/Fogl András képviselő kiment a teremből./

S z ü n e t u t á n

/Egy képviselő visszajött./

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett így **Faludi Tamás polgármester** az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket az előterjesztéssel kapcsolatos véleményüket, „igen”, „nem” vagy „tartózkodom”-mal hangosan jelezzék.

Dósai Imre		tartózkodom
Faludi Tamás	igen	
Farkas Mihály	igen	
Farkas Zoltán	igen	
Kertész –Farkas Zsuzsanna	igen	
Kiss Endre	igen	
Kiss Károly		tartózkodom
Kolompár Orbán	igen	
Leiz Sándor	igen	
Mózer Gyula	igen	
Nagy Béla	igen	
Serbán György	igen	
Dr. Szabó Lajos	igen	
Dr. Tárai Éva	igen	
Udvardi Illés	igen	

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet – tervezetet 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
9/2006. (IV.26.) rendelete

**az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító
2/2006. (III. 17.) számú módosításáról**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 2/2006. (III. 17.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2006. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

2.228.824,8 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	962.855,8 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékok	306.626,7 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	484.129,9 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	219.592,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	19.786,2 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	108.121,3 ezer Ft-ban,
= <i>ebből felújítási kiadásokat</i>	<i>37.968,4 ezer Ft-ban,</i>
- a céltartalékot	127.130,9 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 455,4 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2§. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b táblázata lép.

3.§.

A R. 2.§. (5) bekezdés 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3.számú táblázata lép.

4.§.

A R.2.§. (6) bekezdés 4.számú melléklete helyébe e rendelet 4.számú táblázata lép.

5.§.

A R.2.§. (9) bekezdés 6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú táblázata lép.

6.§.

A R.2.§. (10) bekezdés 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú táblázata lép.

7.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

1.sz.melléklet

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat			KIADÁSOK	Előirányzat		
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-
Saját bevételek	600 149,0	600 149,0		Működési kiadás	1 937 446,0	1 937 446,0	56 126,6
ebből: önkormányzat	404 424,0	404 424,0		ebből: önkormányzat	629 813,0	629 813,0	28 445,3
intézmény	195 725,0	195 725,0		intézmény	1 307 633,0	1 307 633,0	27 681,3
Átengedett központi adók	600 841,0	600 841,0		Hosszú lejár. hitel visszafiz.	3 469,0	3 469,0	
Támogatásértékű bevétel	69 969,0	69 969,0	387,0	Felújítási kiadás	33 128,0	33 128,0	4 840,4
ebből: önkormányzat	21 702,0	21 702,0	387,0	ebből: intézmény	2 420,0	2 420,0	
intézmény	48 267,0	48 267,0		Felhalmozási kiadás	11 328,0	11 328,0	10 297,9
Végül átv. pénzeszk., kölcsön vter.	6 951,0	6 951,0	14,0	ebből: intézmény	746,0	746,0	
ebből: önkormányzat	4 561,0	4 561,0	14,0	Felhalmozásra áttérítés	45 058,0	45 058,0	
intézmény	2 390,0	2 390,0		Tartalék	158 974,0	158 974,0	-31 843,1
Önkormányzat költségvetési tám.	476 104,0	476 104,0		Céltartalék	158 974,0	158 974,0	-31 843,1
Normatív, kötött felhasznál. támogat.	151 152,0	151 152,0	-171,6				
Központosított tám. TEKI, CÉDE	15 894,0	15 894,0	2 575,4				
Hitel működési	226 977,0	226 977,0					
Pénzmaradvány	41 366,0	41 366,0	36 617,0				
MINDÖSSZESEN:	2 189 403,0	2 189 403,0	39 421,8	MINDÖSSZESEN:	2 189 403,0	2 189 403,0	39 421,8
			2 228 824,8				2 228 824,8

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
I. Működési bevételek	1 121 901,0	1 121 901,0	0,0	1 121 901,0
1. Intézményi működési bevételek	227 069,0	227 069,0	0,0	227 069,0
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 278,0	3 278,0		3 278,0
~Egyéb saját bevétel	174 869,0	174 869,0		174 869,0
~Int. működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	61 845,0	61 845,0		61 845,0
~Intézmények egyéb sajátos bevétel	110 581,0	110 581,0		110 581,0
~Továbbszámlázott szolg.	2 443,0	2 443,0		2 443,0
~ÁFA bevételek, visszatérülések	37 911,0	37 911,0		37 911,0
~Hozam és kamatbevétel	11 011,0	11 011,0		11 011,0
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	894 832,0	894 832,0	0,0	894 832,0
~Helyi adók	290 961,0	290 961,0		290 961,0
~Átengedett központi adók	600 841,0	600 841,0		600 841,0
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	3 030,0	3 030,0		3 030,0
II. Támogatások	643 150,0	643 150,0	2 403,8	645 553,8
1. Önkormányzatok költségvetési támogatása	643 150,0	643 150,0	2 403,8	645 553,8
~Normatív hozzájárulások	476 104,0	476 104,0		476 104,0
~Központosított előirányzatok	640,0	640,0		640,0
~Normatív kötött felhasználású támogatások	151 152,0	151 152,0	-171,6	150 980,4
~Területi kiegyenlítő támogatás, CÉDE	15 254,0	15 254,0	2 575,4	17 829,4
III. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	79 089,0	79 089,0	0,0	79 089,0
1. Tárgyi eszközök, immat. javak értékesítése	43 704,0	43 704,0		43 704,0
2. Önkormányzatok sajátos felhalm. és tőkej. bev.	35 385,0	35 385,0		35 385,0
IV. Támogatásértékű bevétel	69 969,0	69 969,0	387,0	70 356,0
1. Támogatásértékű működési bevétel	67 088,0	67 088,0		67 088,0
~ebből TB alapból átvett pénzeszk.	41 873,0	41 873,0		41 873,0
2. Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 881,0	2 881,0	387,0	3 268,0
V. Véglegesen átvett pénzeszköz	6 250,0	6 250,0	14,0	6 264,0
1. Működési célú pénzeszköz átvétel áht-on kívül	2 390,0	2 390,0		2 390,0
2. Felhalmozási célú pénzeszk. átvétel áht-on kívül	3 860,0	3 860,0	14,0	3 874,0
VI. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igényb.	701,0	701,0		701,0
VII. Hitelek	226 977,0	226 977,0		226 977,0
1. Működési célú hitel felvétele	226 977,0	226 977,0		226 977,0
VIII. Pénzforgalom nélküli bevételek	41 366,0	41 366,0	36 617,0	77 983,0
1. Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	41 366,0	41 366,0	36 617,0	77 983,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 189 403,0	2 189 403,0	39 421,8	2 228 824,8

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+-	Módosított
Intézményi működési bevételek:	31 344,0	31 344,0	0,0	31 344,0
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 200,0	3 200,0	0,0	3 200,0
~Okmányiroda, rendszámtábla	2 500,0	2 500,0		2 500,0
~Szabálysértési bírság	700,0	700,0		700,0
Egyéb sajátos bevétel	750,0	750,0		750,0
~Kösterület használati díj	750,0	750,0		750,0
ÁFA bevételek, visszatérülések	16 528,0	16 528,0	0,0	16 528,0
~Kiszámlázott ÁFA	2 737,0	2 737,0		2 737,0
~Értékesített tárgyi eszközök ÁFA	10 045,0	10 045,0		10 045,0
~ÁFA visszaigénylés	3 746,0	3 746,0		3 746,0
Hozam és kamatbevétel	10 866,0	10 866,0		10 866,0
~Kamatbevétel	10 866,0	10 866,0		10 866,0
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	894 832,0	894 832,0	0,0	894 832,0
Helyi adók	290 961,0	290 961,0	0,0	290 961,0
~Telekadó	6 340,0	6 340,0		6 340,0
~Magánszemélyek kommunális adója	13 121,0	13 121,0		13 121,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	2 700,0	2 700,0		2 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	6 800,0	6 800,0		6 800,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev. után	262 000,0	262 000,0		262 000,0
Átengedett központi adók összesen:	600 841,0	600 841,0	0,0	600 841,0
~SZJA helyben maradó része (10%)	71 577,0	71 577,0		71 577,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérséklésére	227 548,0	227 548,0		227 548,0
~SZJA normatív módon elosztott része	229 216,0	229 216,0		229 216,0
~Gépjárműadó	72 500,0	72 500,0		72 500,0
Pótlék, bírság	2 510,0	2 510,0		2 510,0
Egyéb sajátos bevétel	520,0	520,0		520,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	520,0	520,0		520,0
Támogatások	643 150,0	643 150,0	2 403,8	645 553,8
Normatív állami hozzájárulás	476 104,0	476 104,0		476 104,0
Központosított támogatás	640,0	640,0		640,0
~Kisebbség támogatása	640,0	640,0		640,0
Normatív, kötött felhasználású támogatások	151 152,0	151 152,0	-171,6	150 980,4
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 556,1	1 556,1		1 556,1
~Egyes szociális feladatokhoz	149 595,9	149 595,9	-171,6	149 424,3
~Rendszeres gyermekvédelmi támogatás 90%	6 949,0	6 949,0	-171,6	6 777,4
~Egyszeri egyösszegű támogatás	6 000,0	6 000,0		6 000,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	8 916,4	8 916,4		8 916,4
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	43 105,4	43 105,4		43 105,4
~Időskorúak járadéka 90 %	11 353,2	11 353,2		11 353,2
~Ápolási díj norm.+ TB 90%	26 994,0	26 994,0		26 994,0

2

~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	28 313,5	28 313,5		28 313,5
~Közcélú foglalkoztatás	17 475,6	17 475,6		17 475,6
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	488,8	488,8		488,8
Területi kiegyenlítő támogatás	15 254,0	15 254,0	392,3	15 646,3
~Gimnázium elektromos felújítása CÉDE	1 906,0	1 906,0	-1 906,0	0,0
~Útfelújítás belterületi	7 627,0	7 627,0		7 627,0
~Útépítés Bodoglár Fűzfa	2 528,0	2 528,0	-100,7	2 427,3
~Kövágó,Páva u-útfelújítás	3 193,0	3 193,0	-128,1	3 064,9
~Csapadékvíz elvezetés kiépítése			2 527,1	2 527,1
CÉDE			2 183,1	2 183,1
~Gimnázium elektromos felújítása CÉDE			1 906,0	1 906,0
~Szoc. Otthon terasz felújítás			277,1	277,1
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel összesen:	79 089,0	79 089,0	0,0	79 089,0
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	43 704,0	43 704,0	0,0	43 704,0
~Ingatlan értékesítés: laktanyarész, ip.park, üd.telek	35 371,0	35 371,0		35 371,0
~Fő u.73. értékesítése	8 333,0	8 333,0		8 333,0
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevétele	35 385,0	35 385,0	0,0	35 385,0
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	22 362,0	22 362,0		22 362,0
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	13 023,0	13 023,0		13 023,0
Támogatásértékű bevétel	21 702,0	21 702,0	387,0	22 089,0
Támogatásértékű működési bevétel	18 821,0	18 821,0	0,0	18 821,0
~Megyei Önkorm.Múzeum működ. támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~Megyei Önkormányzat megyei intézm.műk.támogatása	10 000,0	10 000,0		10 000,0
~Közhatalmi fogl.MŰK támog.	3 854,0	3 854,0		3 854,0
~TESZ pályázat 2005/2006	750,0	750,0		750,0
~Többcélú feladat ellátása 4órás bér+jár	1 217,0	1 217,0		1 217,0
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 881,0	2 881,0	387,0	3 268,0
~OCÓ pályázati:-Gázhálózat fejlesztés	1 400,0	1 400,0		1 400,0
~Arany János központi fűtés	1 400,0	1 400,0		1 400,0
~Kövágó,Páva u-útfelújítás	81,0	81,0		81,0
~Pályázat. Erdőtelepítések			387,0	387,0
Véglegesen átvett pénzeszközök	3 860,0	3 860,0	14,0	3 874,0
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	3 860,0	3 860,0	14,0	3 874,0
~Lakosságtól vízvez.kiép.	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	2 400,0	2 400,0		2 400,0
~Erdőtelepítések: eu.pályázat	900,0	900,0	14,0	914,0
~vállalkozástól	60,0	60,0		60,0
Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybevétele	701,0	701,0	0,0	701,0
Felhalmozási célú támog.kölcsön	701,0	701,0	0,0	701,0
~Szoc.lakás részlet	62,0	62,0		62,0
~Bérlakás részlet	558,0	558,0		558,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	81,0	81,0		81,0
Hitelek	226 977,0	226 977,0		226 977,0
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	226 977,0	226 977,0		226 977,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	41 366,0	41 366,0	7 814,0	49 180,0
~Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	41 366,0	41 366,0	7 814,0	49 180,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 943 021,0	1 943 021,0	10 618,8	1 953 639,8

2/b.sz.melléklet

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2006.ÉVI
BEVÉTELEI

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK				BEVÉTELEKBŐL											
	ÖSSZESEN				Hat.jogk.k.műk.b.			Int.műk.kap.egy.b.			Int.egéb.saj.b.			Tov.szám.szolg.		
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.
Széchenyi Általános Iskola	144 766,0	144 766,0	9 430,2	154 196,2					6 260,0	6 260,0		6 260,0				
Dózsa Gy. Gimn. Székésk. és Koll.	256 571,0	256 571,0	16 069,7	272 640,7				27 942,0	27 942,0	11 027,0		11 027,0				
"Barátság" Egyesített Szoc.Int.	240 850,0	240 650,0	2 751,0	243 401,0					61 168,0	61 168,0		61 168,0				
Városgazdálkodási Intézmény	107 102,0	107 102,0	7 727,0	114 829,0	78,0	78,0		78,0	7 156,0	7 156,0		8 139,0	1 903,0	1 903,0		1 903,0
Művelődési Központ	45 836,0	45 836,0	1 402,6	47 238,6					1 967,0	1 967,0		1 967,0	3 250,0	540,0	540,0	540,0
Városi Könyvtár	18 637,0	18 637,0	595,9	19 232,9					580,0	580,0						
Arany J.Általános Iskola	283 746,0	283 746,0	13 301,0	297 049,0					24 147,0	24 147,0		11 071,0	11 071,0			
Egressy Béni Alapf.Művo.Int.	36 673,0	36 673,0	1 103,1	37 776,1								1 094,0	1 094,0			
Napsugár Óvoda	148 576,0	148 576,0	8 620,0	157 196,0					51,0	51,0		6 987,0	6 987,0			
Városi Bölcsőde	28 240,0	28 240,0	1 064,2	29 304,2								835,0	835,0			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 310 759,0	1 310 799,0	62 064,7	1 372 863,7	78,0	78,0	0,0	78,0	61 845,0	61 845,0	0,0	51 845,0	109 831,0	2 443,0	0,0	2 443,0

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL														
	Kamat bevétel			ÁFA bevétel			Tám.értékű mük. bev.			Mük.célú pénze.átvétel			Pénzmaradvány		
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-
Széchenyi I. Általános Iskola					779,0	779,0									3 961,0
Dózsa Gy. Gimn. Szék. és Koll.					5 701,0	5 701,0									7 562,0
"Barátság" Egyes. Szoc. Int.					1 842,0	1 842,0									2 751,0
Városgazdálkodási Intézm.	145,0	145,0		145,0	3 138,0	3 138,0		48 267,0	48 267,0						6 529,0
Művelődési Központ					2 416,0	2 416,0				2 390,0	2 390,0	2 390,0			878,0
Városi Könyvtár															75,0
Arany J. Általános Iskola					5 513,0	5 513,0									3 596,0
Egressy B. Alapf. Műv. o. Int.															185,0
Napsugár Óvoda					1 994,0	1 994,0									3 131,0
Városi Bölcsőde															115,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	145,0	145,0	0,0	145,0	21 383,0	21 383,0	0,0	21 383,0	48 267,0	48 267,0	0,0	2 390,0	0,0	0,0	28 803,0

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL											
	Intézm. finansz.											
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.
Széchenyi Általános Iskola	137 727,0	137 727,0	5 469,2	143 196,2								
Dózsa Gy. Gimn. Szék. és Koll.	211 901,0	211 901,0	8 487,7	220 388,7								
"Barátság" Egyes. Szoc. Int.	177 640,0	177 640,0		177 640,0								
Városgazdálkodási Intézm.	38 274,0	38 274,0	1 198,0	39 472,0								
Művelődési Központ	35 273,0	35 273,0	524,6	35 797,6								
Városi Könyvtár	18 057,0	18 057,0	520,9	18 577,9								
Arany J. Általános Iskola	243 017,0	243 017,0	9 705,0	252 722,0								
Egressy B. Alapf. Műv. o. Int.	35 579,0	35 579,0	918,1	36 497,1								
Napsugár Óvoda	139 544,0	139 544,0	5 489,0	145 033,0								
Városi Bölcsőde	27 405,0	27 405,0	949,2	28 354,2								
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 064 417,0	1 064 417,0	33 261,7	1 097 678,7								

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK				KIADÁSOKBÓL													
	ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaad. terh.jár.				Dologi és folyó kiadás				Ellátottak pb.jutt.	
	eredeti	előző mód. vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód. vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód. vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód. vált.+,-	módos.	ered.	kö.mó.vált.+,-	mód.			
Széchenyi István Általános Iskola	144 766,0	144 766,0	9 430,2	154 196,2	91 466,0	4 806,2	96 272,2	29 381,0	29 381,0	562,3	29 943,3	23 618,0	23 618,0	301,0	301,0			
Dózsa Gy.Gimn.Székis és Kollegium	256 571,0	256 571,0	16 069,7	272 640,7	149 929,0	4 101,9	154 029,9	47 893,0	47 893,0	981,4	48 874,4	58 750,0	58 750,0					
"Bardiság" Egyesített Szociális Intézmény	240 660,0	240 660,0	2 751,0	243 401,0	134 890,0	699,0	135 589,0	43 163,0	43 163,0		43 163,0	62 467,0	62 467,0	130,0	130,0			
Városgazdálkodási Intézmény	107 102,0	107 102,0	7 721,0	114 829,0	56 006,0	3 428,8	59 434,8	18 079,0	18 079,0	290,2	18 369,2	29 851,0	29 851,0					
Művelődési Központ	45 836,0	45 836,0	1 402,6	47 238,6	21 986,0	21 986,0	397,2	22 383,2	6 779,0	6 779,0	127,4	6 906,4	17 071,0	17 071,0				
Városi Könyvtár	18 637,0	18 637,0	595,9	19 232,9	11 034,0	11 034,0	394,3	11 428,3	3 466,0	126,6	3 592,6	4 137,0	4 137,0					
Arany János Általános Iskola	283 748,0	283 748,0	13 301,0	297 049,0	165 409,0	3 969,9	169 378,9	53 059,0	53 059,0	1 017,3	54 075,3	65 130,0	65 130,0	151,0	151,0			
Egressy Béni Általános Iskola	36 673,0	36 673,0	1 103,1	37 776,1	25 407,0	25 407,0	652,0	26 059,0	8 249,0	156,5	8 405,5	3 017,0	3 017,0					
Napsugár Óvoda	148 576,0	148 576,0	8 620,0	157 196,0	91 877,0	4 281,8	96 158,8	29 341,0	29 341,0	559,0	29 900,0	27 358,0	27 358,0					
Városi Bölcsőde	28 240,0	28 240,0	1 084,2	29 304,2	18 406,0	18 406,0	701,6	19 107,6	5 878,0	216,2	6 094,2	3 956,0	3 956,0					
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1 310 799,0	1 310 799,0	62 064,7	1 372 863,7	766 409,0	23 426,7	789 835,7	245 287,0	245 287,0	4 036,9	249 323,9	295 355,0	295 355,0	582,0	582,0			

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL															Engedélyezett		
	Felújítás					Felhalmazás					Céltartalék					létszám /fő/		
	eredeti	előző mód.	vált.+-	módos.		eredeti	előző mód.	vált.+-	módos.		eredeti	előző mód.	vált.+-	módos.		eredeti	módos.	létszám /fő/
Széchenyi István Általános Iskola													4 061,7	4 061,7		40,0	40,0	40,0
Dózsa Gy. Gimn. Szűk és Kollégium													10 986,4	10 986,4		71,5	71,5	71,5
"Barátság" Egyesített Szociális Intézm.													2 058,0	2 058,0		84,0	84,0	84,0
Városgazdálkodási Intézmény	2 420,0	2 420,0		2 420,0		746,0	746,0		746,0				4 008,0	4 008,0		40,7	40,7	40,7
Művelődési Központ													878,0	878,0		13,0	13,0	13,0
Városi Könyvtár													75,0	75,0		6,0	6,0	6,0
Arany János Általános Iskola													8 313,8	8 313,8		78,0	78,0	78,0
Egressy Béni Alapfokú Művészeti Int.													294,6	294,6		11,2	11,2	11,2
Napsugár Óvoda													3 561,5	3 561,5		45,0	45,0	45,0
Városi Bölcsőde													146,4	146,4		12,0	12,0	12,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	2 420,0	2 420,0	0,0	2 420,0		746,0	746,0	0,0	746,0		0,0	34 383,4	34 383,4		401,4	401,4	0,0	401,4

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006.ÉVI
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK					KIADÁSOKBÓL					Engedélyezett														
	ÖSSZESEN					Személyi juttatás					Munkaad terhére					Dologi és egy.folyó kiadás									
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.		eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.		eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	ered.	előző m.	vált.+,-	módos.	ered.	előző m.	vált.+,-	módos.	létszám/fő		
Helyi utak karbantartása korszerűsítése	3 430,0	3 430,0	550,0	3 980,0											3 430,0	3 430,0	550,0	3 980,0							
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	187 085,0	187 085,0	3 409,2	190 494,2		122 207,0	122 207,0	3 172,7	125 379,7	38 636,0	963,7	37 999,7	28 242,0	-727,2	27 514,8	47	47								47
Polgármesteri Hivatal műk. kiad.Műsz.fogl.	6 018,0	6 018,0	183,0	6 211,0		4 607,0	4 607,0	147,2	4 754,2	1 411,0	45,8	1 456,8				4	4								4
Képviselő-testület működése	48 204,0	48 204,0	1 185,5	49 389,5		36 638,0	36 638,0	929,2	37 567,2	10 028,0	256,3	10 284,3	1 538,0		1 538,0	2	2								2
Polgári védelmi tevékenység	397,0	397,0	0,0	397,0		185,0	185,0		185,0						212,0	212,0		212,0							
Város és községgazdálkodási tevékenység	66 471,0	66 471,0	1 300,0	67 771,0		1 000,0	1 000,0		1 000,0	110,0		110,0	67 361,0		68 661,0										
Városi kábel TV működési kiadásaihoz jár.	3 505,0	3 505,0	0,0	3 505,0									3 505,0		3 505,0										
Települési vízellátás	15 286,0	15 286,0	0,0	15 286,0									15 286,0		15 286,0										
Köztisztviselői szolgáltatás	28 476,0	28 476,0	0,0	28 476,0									28 476,0		28 476,0										
Egészségügyi ügyeleti szolgálat	3 420,0	3 420,0	0,0	3 420,0									3 420,0		3 420,0										
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás	490,0	490,0	0,0	490,0									490,0		490,0										
Tudószíró, apólas TB-je	9 063,0	9 063,0	0,0	9 063,0		30,0	30,0		30,0	6 502,0		6 502,0	2 531,0		2 531,0										
Oktatási célok és egyéb feladatok			0,0	1 912,0											1 912,0										
Mindennapi környezetünk gond foglalk.	3 854,0	3 854,0	0,0	3 854,0		2 880,0	2 880,0		2 880,0	974,0		974,0													
Bevezítők enyhítése				1 300,0																					
Települési hulladék kezelés	16 372,0	16 372,0	0,0	16 372,0									16 372,0		16 372,0										
Tömegsport	492,0	492,0	0,0	492,0									492,0		492,0										
Bevezetési költségek(adórökp. norm.)			0,0	12 007,4											12 007,4										
MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN:	394 563,0	394 563,0	21 857,1	416 420,1		167 547,0	167 547,0	4 249,1	171 796,1	55 661,0	1 265,8	58 926,8	171 355,0		16 342,2	53	53								
Működési célú pénzeszk. átadás áht-on kívülre	13 198,0	13 198,0	6 588,2	19 786,2																					
Társadalmi ösztönz. támogatása	9 210,0	9 210,0		9 210,0																					
Társadalom- és szoc. politikai juttatás	210 382,0	210 382,0		210 382,0																					
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁS	627 353,0	627 353,0	28 445,3	655 798,3																					
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	1 064 417,0	1 064 417,0	33 251,7	1 097 678,7																					

1 000 Ft-ban

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA**

**2006. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás +,-	Módosított
Vállalkozó háziorvosok támogatás	1 840,0	1 840,0		1 840,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 257,0	1 257,0		1 257,0
56. Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	9 501,0	9 501,0	1 283,0	10 784,0
~Múzeum működéséhez	8 501,0	8 501,0		8 501,0
~Alapítvány működéséhez	1 000,0	1 000,0		1 000,0
~Alapítvány pályázathoz			1 283,0	1 283,0
ÁFÉSZ Kigyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Többcélú Kistérségi Társulás (Kist.Szoc.Int.bérfejl.)			3 951,9	3 951,9
Többcélú Kistérségi Társulásnak tagdíj			843,8	843,8
Testvérvárosi kapcsolat pályázati önr.			509,5	509,5
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	13 198,0	13 198,0	6 588,2	19 786,2
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	1 064 417,0	1 064 417,0	33 261,7	1 097 678,7
PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK, TÁMOGATÁS ÖSSZES	1 077 615,0	1 077 615,0	39 849,9	1 117 464,9

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK
2006. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+, -	Módosított
Rendszeres szociális segély	9 907,0	9 907,0		9 907,0
Időskorúak járadéka	12 615,0	12 615,0		12 615,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (normatív)	31 459,0	31 459,0		31 459,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	4 500,0	4 500,0		4 500,0
Ápolási díj (normatív)	25 418,0	25 418,0		25 418,0
Ápolási díj (méltányossági)	10 650,0	10 650,0		10 650,0
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	7 721,0	7 721,0	-171,6	7 549,4
Egyszeri egyösszegű támogatás	6 000,0	6 000,0		6 000,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	47 895,0	47 895,0		47 895,0
Közcélú foglalkoztatás	17 475,0	17 475,0		17 475,0
Átmeneti szociális segély	2 000,0	2 000,0	171,6	2 171,6
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Idősek karácsonyi csomagja	5 750,0	5 750,0		5 750,0
Köztemetés	938,0	938,0		938,0
Közgyógyellátás	7 740,0	7 740,0		7 740,0
Szociálisan rászorultak eü.hjár.	540,0	540,0		540,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 208,0	6 208,0		6 208,0
Beiskolázási támogatás	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	284,0	284,0		284,0
BURSA-HUNGARICA felsőokt.ösztöndíj	1 140,0	1 140,0		1 140,0
Iskolatej akció	3 642,0	3 642,0		3 642,0
TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK	210 382,0	210 382,0	0,0	210 382,0

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+, -	Módosított
Víz, szennyvíz felújítás 2005.	6 431,0	6 431,0		6 431,0
Víz, szennyvíz felújítás 2006.	10 560,0	10 560,0		10 560,0
Intézményi felújítási keret 2005.	4 183,0	4 183,0		4 183,0
Belterületi útfelújítás	9 534,0	9 534,0		9 534,0
Szociális Otthon terasz felújítás			4 840,4	4 840,4
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	30 708,0	30 708,0	4 840,4	35 548,4
Iktató szoftver beszerzés KET 2005.	500,0	500,0		500,0
Bodoglári útépités	3 160,0	3 160,0	-125,9	3 034,1
Kővágó, Páva útfelújítás	3 991,0	3 991,0	-159,9	3 831,1
Ipari Park műv.ág alóli kivonás 2005.	1 659,0	1 659,0		1 659,0
Malom utcai telek kialakítás 2005.	372,0	372,0		372,0
Erdőtelepítés (szeméttelep eu.)	900,0	900,0	-367,5	532,5
Erdőtelepítés egyéb (kiserdő, üdülőfalu, Bodoglár)			768,5	768,5
Csapadékvíz csatorna kiépítés			10 182,7	10 182,7
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	10 582,0	10 582,0	10 297,9	20 879,9
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	45 058,0	45 058,0		45 058,0
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár. hitel visszafiz.	3 469,0	3 469,0		3 469,0
FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	89 817,0	89 817,0	15 138,3	104 955,3

6/a.melléklet

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
2006. ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft -ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
Garancia és kezességvállalás: <i>LTP lakossági átvállalás</i>	2 200,0	2 200,0	-155,9	2 044,1
Lakossági túlfizetések visszatérítése			155,9	155,9
Ivóvízminőség javító program	2 389,0	2 389,0		2 389,0
<i>2005.évi maradvány 788.224</i>				
<i>2006.évi vállalás 1.601.100</i>				
Ipari park vásárlás támogatás	4 260,0	4 260,0		4 260,0
<i>2005.évi maradvány 4.000.000</i>				
<i>2006.évi eladás után 260.000</i>				
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:	45 058,0	45 058,0	0,0	45 058,0

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

2006. ÉVI

CÉLTARTALÉKA

1.000 Ft-ban

FELADAT	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+, -	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	48 884,0	48 884,0		48 884,0
Lakástámogatási (szoc.) alap	500,0	500,0		500,0
Helyben maradó SZJA 5,59% (71576 776)	4 001,1	4 001,1		4 001,1
Kiemelt munkavégzés (136főx5.250x3hóx32%)	2 827,4	2 827,4	-2 827,4	0,0
Pedagógus szakkönyv (138főx14.000)	1 932,0	1 932,0	-1 932,0	0,0
Pedagógus szakvizsga (133főx11.700)	1 556,1	1 556,1	-1 556,1	0,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1440főx720)	1 036,8	1 036,8	-1 036,8	0,0
Minőségfejlesztési,min.ir.feladatok (136főx2500)	340,0	340,0	-340,0	0,0
Szakmai- és inform.fejl.fela.243/2003.sz.hat.	6 804,0	6 804,0		6 804,0
Szociális továbbképzés (52főx9400)	488,8	488,8	-56,4	432,4
Diáksport feladatok (1107főx1.300)	1 439,1	1 439,1	-1 439,1	0,0
Tanulók ingyenes ell. (561főx10.000)	5 610,0	5 610,0	-5 610,0	0,0
Különleges gondozás (Óvoda, Iskola)	13 715,0	13 715,0		13 715,0
Nem magyar nyelvű okt.(Óvoda 45fő x 45.000)	2 025,0	2 025,0	-2 025,0	0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.tám.(1107főx1.000)	1 107,0	1 107,0	-1 107,0	0,0
Bejáró tanulók (86fő x15.000)	1 290,0	1 290,0	-1 290,0	0,0
Közalkalmazottak,köztisztvis.2006.IV.1.bérfejl.+jár.	22 078,0	22 078,0	-22 057,5	20,5
Keresetkiegészítés közalkalm. (nem közoktatási)	4 920,0	4 920,0	-1 810,0	3 110,0
Energia áremelésre (gáz, villany, víz)	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Adóerőképeség miatti visszafizetés köt.	10 348,0	10 348,0	-10 326,7	21,3
Normatív állami,norm.kötött tám.visszafizetés	1 945,0	1 945,0	-1 680,7	264,3
Felhalmozási alap maradvány (2005)	6 243,9	6 243,9	-6 243,9	0,0
Közművelődési szakképzés (Széchenyi Könyvtár)	71,0	71,0		71,0
Inform.eszközök korszerű működtetés maradv. 2005.	1 977,8	1 977,8	-1 882,0	95,8
Közbeszerzési eljárások lefolytatására	2 000,0	2 000,0		2 000,0
KEF pályázat 2005/2006.évi maradvány	1 100,0	1 100,0		1 100,0
BKM-i önkorm.rendezv.támog.önerő maradv.	300,0	300,0		300,0
Többcélú Társulástól működ.célra átvett maradvány	2 761,0	2 761,0	-589,6	2 171,4
Pályázati CÉDA,TEKI,egyenlő esély,marketing eszk.vás.	6 673,0	6 673,0	-4 521,3	2 151,7
3 tanyagondnoki szolg.2006.06.01.-től			1 500,0	1 500,0
Gyermek és ifjúsági pályázatra sajátéző+pály.			105,0	105,0
Műv.Közp.érdekeltség-növelő pályázat önerő			500,0	500,0
TARTALÉK ÖSSZESEN:	158 974,0	158 974,0	-66 226,5	92 747,5

19./ Napirend
E g y e b e k

Farkas Mihály képviselő kéri:

A Zrínyi- és a Rákóczi utca kereszteződésében az út megrongálódott, kérem javítását sürgősen oldják meg. Szeretném megkérdezni, hogy a Móricz Zsigmond utcában mikor kezdődik el a csapadékvíz -elvezető árok kiépítése, illetve a Penny Market előtti gyalogosátkelő kialakítása mikorra várható? Javaslom, hogy támogassuk azokat a beruházókat, akik parkolókat alakítanak ki, akkor a város oldja meg hozzá a lefedett csapadékvíz elvezetést. A Félegyházi úton épülő cukrászdánál is lehetne ezt, hiszen egy frekvenciált helyen lévő beruházás lesz és ezzel városképítő tevékenységet is folytatunk.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

A parkolók kialakításával kapcsolatos felvetését továbbítom a Városfejlesztési bizottság felé, de ezzel a javaslattal maximálisan egyetértek. A Penny előtti gyalogosátkelővel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az utolsó Városfejlesztési bizottsági ülés határozatképtelen volt, de ott már szerepelt a napirendi pontok között. A Penny áruház egymillió forinttal járul hozzá a gyalogátkelőhely kialakításához. A Zrínyi utca –Rákóczi utca kereszteződése valóban nagyon rossz, Kiss Endre úr megígérte, hogy az útjavítások, a kátyúzás hamarosan elkezdődik.

Kiss Endre képviselő a kátyúzással kapcsolatban elmondja:

A közutak állapota az egész országban rettenetes. A legnagyobb probléma az, hogy évek óta a kormány nem ad támogatást a felújításra, fejlesztésre, csak a kátyúzásra. Ez hosszú éveken keresztül nem működik, mert tönkremegy az úthálózat. A kormány programjában szerepel, hogy 2015-ig el kell érni azt, hogy minden településről 30 perc alatt el lehessen érni egy gyorsforgalmú utat. Folyamatosan kátyúzunk, felújítási keretünk azonban nincs. A parkolókkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy Patyi úr is úgy kapta meg a kezelői hozzájárulást, hogy az udvarban kell 6-7 parkolót kialakítania, a parkoló engedély pedig sokba kerül. Én is támogatom a parkoló kialakításával kapcsolatos javaslatot.

Faludi Tamás polgármester folytatja:

A Móricz Zsigmond utcában a csapadékvíz –elvezető csatorna kiépítése a TEKI szerződés aláírása után kezdődik.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Szeretném kérni, hogy a cukrászda előtti parkoló kiépítésével a Városfejlesztési bizottság mindenképpen foglalkozzon, mert ott a parkolás nagy gondot fog jelenteni a forgalom szempontjából. Polgármester úr egy fél évvel ezelőtt tájékoztatta a lakosságot, illetve a Testületet, hogy Ön és Nagy Béla képviselő ellen Fogl András és Farkas Mihály egy olyan büntetőeljárást kezdeményezett, amelynek zárulásáról a médiából csak nagyon keveset tudunk. Kérem Polgármester urat tájékoztasson bennünket az ügy jelenlegi állásáról.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Kérdése meglepett, de nagyon szívesen válaszolok. Helyesbítenem kell, mert a feljelentő egy személyben Fogl András képviselő volt. Februárban a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség bizonyítottság hiányában az eljárást megszüntette, kiemelve azt, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján bűncselekmény nem állapítható meg. Valamilyen folytatása fog következni ennek, de arról a későbbiekben kívánok beszámolni.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő sajnálatát fejezi ki:

Mindannyiunk nevében elnézést kérek a tanyán élő emberektől a mai viselkedésért. Farkas Mihály képviselő egyértelműen kimondta, hogy ez politikai ügy. Elszomorító, hogy a Testület egy része több mint ezer ember sorsát politikai ügyként kezeli és ezzel leszavaz egy néhány százezer forintos állást.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Magam részéről azonban mégis megköszönöm a testület fent említett részének a munkáját és azt, hogy hozzájárultak a kompromisszum megkötéséhez.

Serbán György képviselő kéri:

Örömmel láttam, hogy a Városgazdálkodási Intézmény dolgozói elkezdtek a csatornák tisztítását, szeretném kérni, hogy a kocsibejárók alatti átjárókat is tisztítsák ki. A Városfejlesztési bizottságnak meg kellene vizsgálni a városban azokat a helyeket, ahol a vállalkozóval együtt ki lehetne alakítani parkolókat.

Udvardi Illés képviselő felveti:

Lakossági érdekből szólók, hogy a Szent László utcában a rosszul beszinterített csatornában áll a víz, szeretném megkérdezni, hogy milyen stádiumban áll ennek megoldása. Szeretném még megkérdezni, hogy a volt malom helyén mi fog épülni?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ezt nem tudom megmondani, az a terület magántulajdonban van.

Udvardi Illés képviselő folytatja:

Azt hallottam, hogy a volt malom helyén valamilye újabb hipermarket fog épülni. A kiskereskedők tiltakoznak ez ellen, hiszen a megélhetésüket veszélyezteti.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Az nem titok, hogy a TESCO érdeklődik városunk iránt. A TESCO most kezdi építeni a Penny méretű áruházait. Hivatalos megkeresés még nem történt, ezért nem is tudok biztosat mondani. A Szent László utcában valóban kontrollejtés van, a számítások folyamatban és a Városfejlesztési bizottságnak kell előterjesztést tenni ebben.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Udvardi képviselő úr által felvetettekkel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az Önkormányzatnak akkor van lehetősége mérlegelni, hogy milyen érdekeket támogat, amikor a Városrendezési tervet elfogadja. Nyáron módosításra került a Városrendezési tervünk és nagyon meg lennék lepődve, ha az a terület nem lenne megfelelő az ilyen típusú áruházlánc építéséhez. Kiemelten kezeltük azt a területet, úgyhogy kézzelfogható a TESCO terve.

Kérném Polgármester urat, hogy a Móra Ferenc utca sarkán lévő új ingatlan előtt az úton van egy hatalmas gödör, annak kijavításáról gondoskodjon. Az Iparhegyi utcán is vannak gondok, amikor a csapadékvíz-elvezető rendszert építették keresztül vágták az utat és azóta is azok a buckák ott vannak.

Már néhányszor elhangzott az ülésen is, hogy a képviselők nem kaptak a kérdéseikre választ. Szeretnék választ kapni arra a kérdésre, hogy a három éves beépítési, beüzemeltetési kötelezettsége a MÉSZOM-VINE Kft.-nek lejárt és az üzembe helyezés még nem történt meg, Polgármester úr azt az ígéretet tette, hogy a Testületet tájékoztatni fogja erről. Hol tart ez a beruházás, mikorra várható az üzembe helyezés?

Továbbá szeretném megkérdezni, hogy jelenleg ki a Vadaspark tulajdonosa és milyen tervei vannak a területtel?

Szeretném megkérdezni, hogy az üdülőfalu melletti 6 hektáros területet, amelyet sikeresen kisajátítottak, valóban az önkormányzat tartja karban?

Március 17-én levélben fordultam Polgármester úrhoz, két kérdést tettem fel a Többcélú Kistérségi Társulással kapcsolatban, ezekre a kérdéseimre mai napig nem kaptam választ.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Nem tudom, hogy az említett területet ki tartja karban, régen az Üdülőtulajdonosok Egyesülete gondozta ezt a területet. A Vadaspark magántulajdonban van Both Mihály a tulajdonos, próbáltuk a fakivágást megakadályozni, de e felett nincs jogunk. Az is igaz, hogy önkormányzati területből is vágtak ki fákat, ezzel kapcsolatban a héten jönnek Jegyző úrhoz tárgyalni. A kivágott terület helyett Önkormányzatunk kéri cserébe a Petőfi utca sarkánál lévő legelőt kérésük cserébe, mert ez a Vadasparkhoz tartozik. A MÉSZOM-VINE Kft. ügyvezetőjét a következő Városfejlesztési bizottsági ülésre meghívjuk, és ott beszámolhat a tervekről. A Többcélú Társulással kapcsolatos leveleire a választ péntekig meg fogja kapni.

Leiz Sándor képviselő kéri:

Elhangzott már, hogy elkezdődött a csatornák tisztítása. Kérem a Városgazdálkodási Intézmény dolgozóit, hogy alapos munkát végezzenek, mert sok helyen dugulás van, és így az átfolyás nem biztosított. Egy vállalkozás indításánál kötelezővé teszik a parkoló kialakítását, illetve a parkolás biztosítását, ez a vállalkozó feladata. Segítséget lehetne nyújtani egy orvosi rendelő előtti parkoló kialakításánál is.

Udvardi Illés képviselő kérdezi:

Annak idején amikor a Mészon-Vine Kft-vel megkötöttük ezt a szerződést, akkor belekerült-e az, hogy mennyi időn belül kell a területet beépíteni, illetve a létesítményben hány főt kell alkalmaznia? Úgy emlékszem, hogy a szerződésben az is benne van, hogy ha nem teljesíti a beépítési kötelezettséget a megadott határidőig és nem teljesíti az alkalmazási viszonyt, akkor az ingatlan visszaszáll az Önkormányzat tulajdonába.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ugyanazt tudom mondani, mint Dósai képviselő úrnak. A következő bizottsági ülésre meghívást kap a vállalkozó és ott beszámol a jelenlegi állapotokról.

Farkas Mihály képviselő elmondja:

Nekem a problémám a parkolókkal pont az, amit Leiz képviselő úr említett. Ezek a parkolók a városképbe nem illenek bele, mondhatni igénytelenek. Kiskunmajsza fő útőere a Fő utca, nem hiszem, hogy nagyon költséges lenne támogatni a vállalkozókat, ennyivel, hogy segítünk nekik a parkoló kialakításban.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Mindenképpen bizottság elé fog kerülni a javaslata.

Farkas Zoltán képviselő kéri:

Én is a Vadasparkkal kapcsolatban szerettem volna néhány szót szólni. Múlt alkalommal már kérdeztem, hogy ki a Vadaspark tulajdonosa, illetve mi a célja a területtel? Fizettek a fakivágáskor közterület-használati díjat? Megrongálták a Lovaspálya szélét is, ki fogja ezt rendbe tenni? Illetve a Lovaspálya kinek a tulajdona, önkormányzati tulajdon még? Ezekre a kérdéseimre írásban kérem a választ.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

A Vadasparkkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy Jegyző úrral felkészültünk a tárgyalásra, és az előbb említett területet fogjuk kérni cserébe a kivágott fáért. Ha ez számukra nem megfelelő, akkor vannak még ötleteink, de ez nekik még kellemetlenebb lenne.

Leiz Sándor képviselő kéri:

Szeretném kérni, hogy az időseknél az ereszcatornákat a Városgazdálkodásnál dolgozók igazítsák meg. A Petőfi utcánál az orvosi rendelőtől a kereszteződésig rendkívül keskeny az út, kérem a Városfejlesztési bizottság vizsgálja meg, hogy ott hová lehetne kitenni egy megállni tilos táblát.

Serbán György képviselő hozzáteszi:

Előbb a kátyúproblémát kellene megoldani azon az útszakaszon és rögtön férnének az autók.

/Két képviselő kiment a teremből./

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Udvardi képviselő úr többször felkért arra, hogy az Önkormányzat „nem kötelező feladatait” vonjam vissza és ne engedjem végrehajtani. Minden alkalommal elmondtam, hogy ehhez csak a Testületnek van joga. Ezeket a „nem kötelező feladatokat” Dósai képviselő úr kérésére a költségvetés tárgyalásakor kiosztásra kerültek. Engedjék meg képviselőtársaim, hogy ezeket a feladatokat szavazásra ajánljam, hogy végrehajtsuk-e őket, vagy sem. Ezekben bizottsági döntés nem szükséges, mert minden képviselő tudja miről van szó.

Dózsa György Gimnázium Szakközépiskola esetében már nem tudunk dönteni, egyedül a Megyének átadni, de ebben már a következő önkormányzatnak van döntésjoga. Ugyanígy a Szociális otthon és a zeneiskola sorsáról is az önkormányzat dönthet.

Jelenleg Önkormányzatunk évi 5,1 millió forinttal támogatja a múzeumot, tájházat. Ebben dönteni nem tudunk, a következő önkormányzat első félévében tud dönteni arról, hogy átadja-e a megyének, vagy nem. Az '56-os Történeti Alapítvány támogatása nem kötelező feladat, jelenleg egy millió forint van erre a célra beállítva költségvetésünkben. Kérem Képviselőtársaimat, felfüggeszzük –e ennek a támogatásnak a folyósítását? Ezen nincs mit beszélni, hiszen Képviselő úr kérte, hogy döntsünk ezek felfüggesztésében, vagy további folyósításában.

Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekre van beállítva 1.110.000,-forint, ezt is kérdezném, hogy végrehajtsuk-e? A kábeltelevízió működésére szerződés köt, szerződést nem bonthatunk, erről nem tudunk szavazni. A következő önkormányzat eldönti, hogy kéri-e a további üzemeltetést. A lakossági víz – és csatornadíj átvállalás 13,8 millió forint, erről már tudunk szavazni. Dönthetünk arról, hogy május 1-jétől ezt áthárítjuk a lakosságra. Tömegsport feladatok 412 ezer forint. Vállalkozó házi orvosok támogatására van beállítva 1,840 millió forint ennek felfüggesztéséről ebben az évben már nem tudunk dönteni. ÁFÉSZ Kígyósi bolt üzemeltetésére 600 ezer forint, erről sem tudunk már döntést hozni, hiszen az összeg kifizetését még januárban teljesíteni kellett.

VAKÁCIÓ Kht. támogatásában tudunk döntést hozni, ha nem kívánjuk a továbbiakban támogatni akkor lemondunk a tulajdonrészünkről. Tradicionális sportegyesületek évi 4,1 millió forint, erről dönthetünk, de az első féléves támogatások már átutalásra kerültek. Egyéb önszerveződések támogatása, az ebben született döntést még fel tudjuk függeszteni. Külföldi tanulmányutak támogatása évi 150 ezer forint. Idősek karácsonyi csomagja több mint 2500 nyugdíjast érint, erről is kérek egy döntést, hogy ebben az évben adjuk –e ezt a csomagot.

A Beiskolázási támogatás 5 millió forint, Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíjat egy éve hozta létre önkormányzatunk, Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázat 1,140 millió forint, iskolatejre a szerződés megkötésre került az első félévre 3,642 millió forint, kérek ezekről döntést.

Ügyvédeink díjazására 864 ezer forint van beállítva, ha a Testület úgy dönt, hogy ettől kezdve nem kéri ezt a szolgáltatást, akkor május hónaptól ezt is felfüggeszthetjük.

Szeretném ezeket a tételeket egyesével szavazásra ajánlani, ha Képviselőtársaim hozzájárulnak ehhez.

Udvardi Illés képviselő nem ért egyet:

Nem értek egyet a módszereivel. Továbbra is fenntartom azt a javaslatomat, hogy a „nem kötelező feladatokat vissza kell szorítani a takarékosági intézkedés keretén belül. Azt mondtam Önnek, hogy a bizottsági elnököket hívja össze és velük együtt dolgozza ki ezt, és a takarékosági tervbe építse be. Ezt a takarékosági intézkedést április 15-ig a bizottságok elé kellett volna terjesztenie, ezt nem tette meg, határidő módosítást kért. Polgármester úr a Testületre akarja áthárítani ezt a feladatot, nem korrekt játékot játszik, egy Polgármesternek nem csak a jó dolgokat kell véghezvinni, hanem adott esetben a számára nem kedvezőeket is.

Faludi Tamás polgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Természetesen ilyet is mondott elnök úr, de akkor is elmondtam, hogy nem a bizottsági elnökök azok, akiknek ebben döntésjoguk van. Ebben a bizottságoknak van előterjesztési joga. Az általam felsorolt nem kötelező feladatoknak nem kell a bizottságoknak tárgyalni, mert mindenki ismeri ezeket. Ha most azt kéri elnök úr, hogy ezeket tárgyalja újra a bizottság, akkor ennek a kérésnek nagyon szívesen eleget teszek, hiszen már nagyon régóta kérem ezt, mert nekem egy személyben nincs jogom ezeket visszavonni. Akkor itt most az derült ki, hogy mégiscsak szükség van a bizottságokra.

Dósai Imre képviselő mondja:

Engem is megdöbbentett ez a fajta előterjesztés, ez teljesen SZMSZ ellenes. Annak idején Polgármester úr elmondta, hogy minden költségvetést érintő tételhez a Költségvetés állásfoglalása szükséges, most ehhez mégsem kellett a bizottság. Kérnénk egy kicsit komolyabban kezelje ezt a kérdést.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Képviselő úr is kimondta, hogy a takarékosági intézkedési terv letételéhez bizottsági munka is szükséges. Ebben az előterjesztésben semmilyen SZMSZ ellenes nincs.

Dósai Imre képviselő reflektál:

Akkor ezt az előterjesztést miért nem tette Ön a bizottságok elé? Ennél egy komolyabb koncepciót vár el minden bizottság, ahhoz hogy felelősségteljesen tudjon dönteni. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban észrevételt fogok tenni az Ügyrendi bizottságnál, mert költségvetést érintő tételeket nem lehet bizottsági előterjesztés nélkül tárgyalni, ezt Ön mondta.

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Amit Önök tölem elvárnak azt bizottsági munka, előterjesztések nélkül nem tudom végrehajtani.

Dósai Imre képviselő hozzáteszi:

Kb. fél órája fogadtuk el a Pénzügyi bizottság előterjesztésében, hogy minden bizottság dolgozza ki a takarékosági intézkedést. Akkor most az Egyebek napirendi pontban mi értelme volt az ilyen fajta előterjesztésnek?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Két hónapja nem hallunk mást, csak azt hogy a Polgármester miért nem tette még le az asztalra a takarékosági intézkedési tervet? Az Önök újságjában, már „Faludi-csomagként” szerepel, tehát itt már nem is a pénzügyi helyzetről van szó. A 167/2001-es határozat is rendkívül sok bizottsági munkát rejt maga mögött, és most Önök is elmondták, hogy ez a bizottságok nélkül nem működik.

Udvardi Illés képviselő hozzáteszi:

Kérném Önt, hogy kibővítve terjessze ezeket a szempontokat a bizottságok elé és Ön is vegyen részt a bizottsági üléseken. A takarékosági intézkedést bővebben kérnénk, hiszen ebben nem szerepel az oktatás helyzete sem.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Az oktatási szakértő májusra ígérte szakértői véleményét, amint az meglesz a bizottság elé terjesztem. Egyébként takarékosági intézkedési tervre én sem ennyire gondoltam. Ezzel az előterjesztéssel nem sértettem SZMSZ-t, mert az SZMSZ-ünk úgy szól, hogy az olyan döntéshez, mely az önkormányzatot terhelő anyagi következményekkel jár, az erre vonatkozó javaslatot a Költségvetési bizottság véleményezi. Ha ezeket a döntéseket most visszavonjuk nem járnak teherrel az önkormányzatnak, tehát semmilyen bizottsági előterjesztés, támogatás nélkül is lehetett volna róluk szavazni, de egyetérték Önnel, hogy ezt a bizottságok mindenképpen tárgyalják meg.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Lehet –e tudni a beiratkozások eredményét?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Pontosan ezt most nem tudom megmondani, de az Arany János Általános Iskolába 45 fő, a Széchenyi István Általános Iskola 21 fő, a Szent Gellért Katolikus Iskolába 30 fő iratkozott be. Ez elég kevés, de lesznek az intézmények részéről is javaslatok a probléma megoldására.

A napokon belül itt lesz május elseje, aminek kapcsán már hagyományként alakult ki, hogy az önkormányzati alkalmazottak számára ebédjegy ellenében a kiserdőben egy ebédet biztosítunk. A pontos létszámot soron kívül felmérjük, ezért a bizonytalan számú résztvevő miatt az elmúlt év tapasztalata alapján a céltartalék terhére 350.000,- forintot keretjelleggel történő felhasználását engedélyezzék. A tényleges költségek az elszámolás után kerülnek a Testület elé. Kérem, aki ezzel egyetért kéztartással jelezze.

/13 igen szavazat/

További kérdés, hozzászólás nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a megjelentek részvételét, bejelenti, hogy a legközelebbi ülés május 31-én lesz, majd 20,00 órakor az ülést bezárja.

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Farkas Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő

Fogl András
jegyzőkönyv-hitelesítő