

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

13/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének 2006. november 8-án 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Dósai Imre, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Leiz Sándor, Mózer Gyula, Nagy Imréné, Nyerges Benjámin, Oláh Péterné, Dr. Szabó Lajos, Szabóné Csábrády Anikó, Szikora Lajosné képviselők és Terbe Zoltán polgármester /17 fő – 94,44% - 3 fő később érkezik/

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Béres László, Nyerges Éva osztályvezetők, intézményvezetők és a lakosság köréből 10 fő

Terbe Zoltán polgármester köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 14 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Faludi Tamás és Fogl András képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester köszönti Felföldi László és Kerpits Miklós bizottsági kültagokat. Mivel bizottsági tagjaink az alakuló ülésen nem tudtak részt venni, ezért a mai ülésen teszik le esküjüket, hogy a bizottság teljes jogú tagjaivá váljanak. Kérem a jelenlévőket az eskü idejére álljunk fel és a bizottsági tagok tegyék le esküjüket.

Én Felföldi László/ Kerpits Miklós esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Kiskunmajsa város javát szolgálom.”

Az esküt tevő meggyőződése szerint:

„Isten engem úgy segítjen.”

Terbe Zoltán polgármester ismerteti a napirendi pontokat, kéri, hogy a 15. napirendi pont a Család – és Intézményeket segítő Osztály előterjesztései zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, mert személyiségi jogokat, illetve az önkormányzat üzleti érdekeit érintik.

Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a napirendi pontok tartását a zárt ülés tartásával szavazásra ajánlja. Kéri, aki azzal egyetért kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontok tartását a zárt ülés tartásával 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Terbe Zoltán polgármester
Dósai Imre alpolgármester
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

3./ .../2006. (...) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetbeni ellátásokról valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételeinek szabályairól szóló 4/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Nyerges Éva Család- és Intézményeket segítő Osztály Vezetője

4./ .../2006. (...) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

5./ .../2006. (...) rendelet-tervezet az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, a lakások bérleti díjáról, valamint a lakbértámogatás szabályairól

Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

6./ Ügyrendi Bizottság előterjesztései

Előadó: Farkas Zoltán bizottság elnöke

- a) Javaslat a Közmeghallgatás időpontjára
- b) Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálása

7./ Majsai Mentő Alapítvány megszüntetése

Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

8./ Építési Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László osztályvezető

- a) Ipari parkban terület visszaadása
- b) Ipari parkban visszavásárlási jogról lemondás, vételi jog alapítás
- c) Laktanyai panel értékesítése
- d) Á. Fűrös András területvásárlási kérelme
- e) Varga Kálmán területvásárlási kérelme
- f) Fészek Színjátszó Csoport helyiségbérleti kérelme
- g) Hulladéklerakónál rekultiváció érdekében területvásárlás és művelésből kivonás költségeinek biztosítása
- h) Útkarbantartási keret kiegészítése
- i) Torma Hajnalka telekvisszaadása
- j) Csónakázó tó kialakítása
- k) Simon Gábor vételi kérelme
- l) Szőlősi Zoltánné bérleti kérelme
- m) Bánya u. 5. sz. építési telek vételárának megállapítása
- n) Plus Élelmiszer Diszkont Kft. kérelme
- o) 2006. tavaszán Kiskunmajsaán bekövetkezett belvízkárok károsultjainak kárenyhítése

9./ Család- és Intézményeket segítő Osztály előterjesztései

Előadó: Nyerges Éva osztályvezető

- a) Tanyagondnoki Szolgálat működéséről szóló beszámoló
- b) Városgazdálkodási Intézmény kérelme a tanyagondnoki szolgálat és szociális étkeztetési feladatok átadására vonatkozóan
- c) Felajánlásból származó szociális segélycsomagok kiosztása karácsonyi ajándékként
- d) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének meghatározása
- e) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tájékoztatója

10./ Beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységében történt lépésekről

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

11./ 2007. évi Ellenőrzési Terv

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

12./ Gazdálkodási Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

- a) Különleges gondozás keretében nyújtott ellátás
- b) Napsugár Óvoda feladatmaradása
- c) Arany János Általános Iskola feladatmaradása
- d) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium feladatmaradása
- e) Polgármestert, Alpolgármestert megillető juttatások
- f) Arany János Általános Iskola báli bevétel kérelme
- g) „Kézműves Egyesület Kiskunmajsa” kérelme

13.//2006. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

14./ E g y e b e k

– Gyermek és Ifjúsági Önkormányzattal kapcsolatos beszámoló elkészítése

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó

15./ Család- és Intézményeket segítő Osztály előterjesztései /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Nyerges Éva osztályvezető

- a) Rendszeres szociális segély ügyben érkezett fellebbezési kérelem
- b) Dr. Barabás Gábor háziorvos lakáskérelme

/Megérkeztek Fogl András és Farkas Mihály képviselők/

1./ **Napirend**

Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Dósai Imre alpolgármester

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Igaz, nem a két testület között történt, de szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy október 12-én magánjellegű látogatást tettem Gyergyószentmiklóson Papp József polgármester úrnál, akivel a két város eddigi együttműködéséről és a további lehetőségekről. Abban állapodtunk meg, hogy magyarországi szervezetek bevonásával segítünk abban, hogy az uniós csatlakozást követően Gyergyószentmiklós szakemberei kellő gyakorlattal rendelkezzenek az uniós pályázatok területén. Ebben az ügyben tudunk segíteni szervezés tekintetében gyergyószentmiklósi partnereinknek. Az alakuló ülés után a DARFT munkatársa Bata Mária tett látogatást nálam és ismertette a Nemzeti Fejlesztési Terv II pályázati rendszerét. Ezután városunk legnagyobb vállalkozásánál az Agrikon KAM Kft.-nél tettem látogatást, ahol Hugyec Zoltán vezérigazgató úrral a közös lehetőségekről és feladatokról tanácskoztunk. Két fontos dologról esett szó, a most megépült telephely csapadékvíz elvezetési gondjairól és a cég helyszűkének problémájáról.

Október 17-én a hivatal dolgozóinak tartottunk tájékoztatót, 19-én a Felföldi Zoltán tett látogatást a Hivatalban, akivel az NFT II. pályázati lehetőségéről tárgyaltam. Felföldi Zoltán egy vidékfejlesztési iroda vezetője, amely iroda szerepel a pályázatkiíró cégek között. Szintén október 19-én az OTP vezetőivel tárgyaltunk és megegyeztünk abban, hogy november 13-án az LTP hitelekéről egy közvetlen munkamegbeszélést tartunk.

Október 22-én tartottuk a város hivatalos megemlékezését melynek méltó megünneplésére önkormányzatunk az '56-os Történelmi Alapítványt kérte fel és biztosított számára támogatást. Ezúton szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki segített a évforduló méltó megünneplésének megszervezésében és lebonyolításában.

Október 25-én Kisteleken tárgyaltam Nagy Sándor polgármester úrral a szennyvíziszap komplex kezeléséről. Október 27-én saját költségen látogatást tettem Bácsstopolya településen és Bábi Attila polgármester úrral tanácskoztunk azokról a lehetőségekről, amelyeket Gyergyószentmiklós testvértelepülésünknek biztosítani tudunk.

Október 30-án tartotta a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás alakuló ülését, melyről külön napirendi pontban kívánok beszámolni és a zárt ülésen is kívánok ezzel kapcsolatban pár gondolatot megemlíteni. Ezt követően Kolompár Orbán tanácsnok úrral látogatást tettünk a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ vezetőjénél, akivel a munkaügyi központok átszervezéséről és a jelenleg folyamatban lévő közmunkaprogramról tárgyaltunk.

November 2-án tartotta Kecskemét a Kistérségi Fórum alakuló ülését. A Kistérségi Fórumról tudni kell, hogy minden kistérség elnöke tagja ennek, illetve tagja még a Megyei Közgyűlés elnöke és a megyei jogú város polgármestere, tehát 10 tagból áll összesen. A Kistérségi Fórumnak kötelessége delegálni bizonyos szervezetekbe személyeket, akik a pénzügyi pályázati döntésekben részt vesznek. Ezzel kapcsolatban is leírt a napirendi pontnál a történeteket.

November 3-án az APEH és a Bács-Kiskun Megyei Iparkamara közös rendezvényén vettem részt, ahol a Top 50 kiadványt mutatták be, melyben a megye 50 legerősebb cégének ismertetője szerepel. Azért is látogattam oda, mert a gyergyószentmiklósi és a bácsstopolyai képzések finanszírozásában partnerként mutatkozik az Iparkamara.

November 6-án a Jonathermál Rt. vezetőjével, valamint az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének elnökével tárgyaltunk az idegenforgalmat érintő kérdésekről és meghatároztuk azokat a feladatokat, amelyeket közösen kell megoldanunk. Szintén 6-án a kiskunmajsai munkaügyi központban vezetőjével tanácskoztam, melyről a zárt ülés keretében kívánok beszámolni

November 7-én a helyi média vezetőivel tartottunk egy közös megbeszélést. Ezen a megbeszélésen fő téma volt, hogy hogyan lehetne javítani a lakosság felé a kommunikációt, a párbeszédet javítani. Még e napon látogatást tettem a Megyei Közgyűlés alelnökénél Font Sándor úrnál tettem látogatást, akivel áttekintettük azokat a szerződéseket, amelyek élnek a kiskunmajsai önkormányzat és a Bács –Kiskun Megyei Közgyűlés között a gimnázium, a múzeum és az '56-os Történelmi Alapítvány támogatásával kapcsolatban. Megállapodtunk alelnök úrral, hogy elég szerteágazó szerződési struktúra alakult ki ezen a területen és a jövőben szeretnénk ezt keretbe foglalni. Jeleztem azt is, hogy szeretnénk a továbbiakban a gimnáziumról újabb szerződést kötni, reméljük az új közgyűléssel is sikerül egyezsége jutni

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:

Október 16 után a megosztott alpolgármesteri feladatkör rám eső részét Mózer Gyula volt alpolgármester úrtól átvettem. Azóta is próbálkozom a Polgármesteri Hivatal munkájába bekapcsolódni. Még az október 16-ai héten volt egy egyeztetés a városi sportszervezetekkel, ezen az egyeztetésen megbeszéltük, hogy működésükhöz mekkora anyagi terhet kell még vállalnunk. Ez a keret rendelkezésre áll és a napirendi pontok között szerepel ennek felosztása.

Önkormányzatunk és az '56-os Történelmi Alapítvány az 50 éves évforduló megünneplésére egy rendezvénysorozatot szervezett. A november 4-ei megemlékezésen én képviseltem a várost.

Ezen a héten a Tegyük Egészségünk Színvonaláért Alapítvány meghívásos pályázatát készítettük el.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

Két dolgot szeretnék kiemelni: az alpolgármesteri feladatok rám eső részét én is átvettem. A múlt héten baráti látogatást tettem a gimnázium egyik tanárával, Telek Andrással Bad Schönbornban, ahol testvérvárosunk nagy tisztelettel adózott 1956 emlékének. November 4-én pedig emlékülését tartotta az 1956 forradalomnak. Nagyon sokan vettek részt ezen a megemlékezésen, melyen gimnáziumi segítséggel egy emlékműsor is készült.

2./ **Napirend**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Az írásos előterjesztést minden képviselőtársam megkaptam, kérem, akinek kérdése, észvétele van jelezze.

Fogl András képviselő kérdezi:

A beszámolóban több határozatnál az szerepel, hogy az adásvételi szerződés még nem került megkötésre, ugyanakkor Polgármester úr nem kér határidő módosítást. Mi ennek az oka?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Ezen ügyeket még az előző önkormányzat intézte. Az adásvételi szerződések aláírásának csúszása biztosan technikai okok miatt húzódik, nem a szándék hiányzott. Azért, hogy körültekintően megvizsgálhassam, hogy miért húzódnak ezen szerződések aláírása, pár nap haladékot kérek.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző ezzel kapcsolatban elmondja:

Határozatainkban szerepel, hogy az adásvétellel kapcsolatos teendők a vevőt terhelik. Ebből az következik, hogy az adásvételi szerződést a vevőnek kellene hozni. Ezt a kész adásvételi szerződést az eladó átnézi, esetleg véleményezi és utána kerülhet sor az aláírásra. A szerződéseket – kiértékelésünk ellenére –sokszor a vevő csak jóval később hozza. Ez megváltoztatja azt a helyzetet, amelyet az önkormányzat az eladáskor kialakítani szándékozott. Amikor ilyen eladási szándékáról dönt az önkormányzat és értelemszerűen a vevőt terheli a vételi eljárással kapcsolatos teher, abban az esetben számára úgy határozzuk meg a határidőt, hogy ez a vételi engedély eddig érvényes. Amennyiben a vevő a meghatározott határidőn belül az adásvételi szerződést nem hozza, úgy az önkormányzat méltányosságból határidőt hosszabbít, vagy más feltételek mellett értékesíti a területet, ingatlant.

Fogl András képviselő folytatja:

Egyetértek Jegyző úr állásfoglalásával, de a korábbi időszakban is előfordult, hogy úgy tárgyalt értékesítéseket az önkormányzat, hogy az előterjesztések mellett nem szerepelt mellékletként az adásvételi szerződés. Számos alkalommal elhúzódnak ezek a szerződéskötések, másrészt abból is volt már vita, hogy az önkormányzat nem a szerződésben szereplő feltételekkel kívánta értékesíteni a területet, erre mindenféleképpen egy áthidaló megoldást kell találni. Kérdezem továbbá, hogy a Rosmann előtti tér rendbetételére szabott-e határidőt az önkormányzat. Egy szakaszon a munkálatok elkészültek, és gondolom még a jó időre várnak. Ez még az előző önkormányzatot érintő pénzügyi kérdés volt.

Mózer Gyula alpolgármester válaszol:

A testület nem határozott meg határidőt ezen munkálatok elkészültére, mégis a határozatban szerepel. Határidő-módosítást kell kérni, egyébként várjuk a befektetőt és most már az idő is kedvezőbb.

Fogl András képviselő kérdezi:

A Majsa –napok vendéglátásával kapcsolatos elszámolás a testület asztalára került – e már?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A Majsa –napok pénzügyi elszámolása még nem szerepelt a testület előtt, a soron következő ülésen előterjesztésre kerül.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásával, a határidő módosításokkal együtt, kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a határidő módosításokkal együtt 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

215/2006. sz. határozat**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 71/2006. sz. határozat
Malom utcai építési telkek értékesítése
- 72/2006. sz. határozat
Erdélyi Bt. módosító kérelme a Kiskunmajsa 1045/8 hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyában
- 79/2006. sz. határozat
Tanyagondnoki Szolgálat beszámolójának kiegészítése
- 89/2006. sz. határozat
Tajti Ferenc cseretelek iránti kérelméről
- 90/2006. sz. határozat
Ipari parkban terület értékesítések
- 91/2006. sz. határozat
Torma Metál EC ipari parkban területvásárlási kérelme
- 99/2006. sz. határozat
Járdaépítések támogatása
- 114/2006. sz. határozat
Külföldi úthoz hozzájárulás megelőlegezése
- 146/2006. sz. határozat
TWINSOFT Informatikai Kft. vételi kérelme
- 150/2006. sz. határozat
Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
- 151/2006. sz. határozat
Pályázat benyújtása Európai Gazdasági Térség (EGT) Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus pályázati rendszer keretében
- 160/2006. sz. határozat
Modern –Lines Bt. vételi kérelme
- 161/2006.sz. határozat
Intézményi fűtésekszerűsítés
- 162/2006. sz. határozat
Helyi járatú autóbusz üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés
- 163/2006. sz. határozat
Orvosi ügyelet ellátása
- 165/2006. sz. határozat
Jelentés a 2006. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról
- 166/2006. sz. határozat
KKM Busz Kft. 2005. évi felszámolás előtti időszakról készült beszámolójának elfogadása
- 167/2006. sz. határozat
Vakáció Kht. 2005. évi beszámolójának elfogadása

- 168/2006. sz. határozat
Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. 2005. évi beszámolójának elfogadása
- 170/2006. sz. határozat
Kiskunmajsa csapadékvíz csatornák vízjogi üzemeltetési engedélye
- 171/2006. sz. határozat
Kiskunmajsa Üdülőfalú csapadékvíz csatornázása
- 175/2006. sz. határozat
Akácfa utcában sebességkorlátozás bevezetése
- 176/2006. sz. határozat
Széchenyi utca és Zárda utca közötti köz lezárása
- 178/2006. sz. határozat
Andóczy Balog Mihályné bérleti kérelme
- 179/2006. sz. határozat
Europellet Kft. vételi kérelme
- 183/2006. sz. határozat
HUNOR Vadásztársaság kérelme
- 185/2006. sz. határozat
'56-os Történelmi Alapítvány kérelme
- 186/2006. sz. határozat
Művelődési Központ idegennyelv –tudási pótlék fedezetére vonatkozó kérelme
- 187/2006. sz. határozat
Művelődési Központ kérelme
- 188/2006. sz. határozat
Békéscsaba Megyei Jogú Város kérelme
- 189/2006. sz. határozat
Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium felújítási kérelme
- 190/2006. sz. határozat
Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium rendszergazda alkalmazásával kapcsolatos kérelme
- 191/2006. sz. határozat
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme
- 192/2006. sz. határozat
Ételhulladék elszállításával kapcsolatos előterjesztés
- 193/2006. sz. határozat
Arany János Általános Iskola kérelme
- 194/2006. sz. határozat
Oktatási intézményekben ifjúságvédelmi- és szabadidő szervezői feladatok ellátására óratömeg engedélyezése
- 195/2006. sz. határozat
Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat
- 196/2006. sz. határozat
Beiskolázási támogatás keretösszeg felosztásra javaslatétel
- 197/2006. sz. határozat
Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző felmentési kérelme
- 198/2006. sz. határozat
Jegyzői állás betöltésére pályázat kiírása

- 199/2006. sz. határozat
Dósai Imre képviselő megkeresése a Képviselő-testület működésének szabályszerűsége tárgyában
 - 200/2006.sz. határozat
Szavazatszámláló bizottság tagjainak megválasztására indítvány
 - 201/2006. sz. határozat
Belterületi útfelújítás
 - 202/2006. sz. határozat
Majsa Napi vendéglátásra keretösszeg biztosítása
 - 203/2006. sz. határozat
Iparhegyi utca csapadékvíz elvezető rendszer támogatási kérelme
 - 204/2006. sz. határozat
„Kiskunmajsa Város Díszpolgára”, „Kiskunmajsa sportjáért” cím adományozása
 - 205/2006. sz. határozat
Bérleti szerződés
 - 206/2006. sz. határozat
Fodor Dezső Jenő jogalap nélkül felvett rendszeres gyermekvédelmi támogatás visszafizetésével kapcsolatos kérelme
 - 207/2006. sz. határozat
Ügyeleti gépkocsi működtetésével kapcsolatos előterjesztés
 - 208/2006. sz. határozat
Szennyvízberuházással kapcsolatos lakossági túlfizetésekről
 - 210/2006. sz. határozat
Polgármester illetményének megállapítása
 - 211/2006. sz. határozat
Alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása
 - 211/2006. sz. határozat
Kiskunmajsai Rendőrőrs őrparancsnoki kinevezésének véleményezése
-
- Képviselő-testület az 58/2006. sz. határozat végrehajtási idejét 2006. november 30-ra módosítja,
 - Képviselő-testület a 169/2006. sz. határozat végrehajtási idejét 2006. december 15-re módosítja,
 - Képviselő-testület a 172/2006. sz. határozat végrehajtási idejét 2006. november 30-ra módosítja,
 - Képviselő-testület a 180/2006. sz. határozat végrehajtási idejét 2006. december 31-re módosítja,
 - Képviselő-testület a 181/2006. sz. határozat végrehajtási idejét 2006. december 31-re módosítja,
 - Képviselő-testület a 184/2006. sz. határozat végrehajtási idejét 2006. december 31-re módosítja,

3./ **Napirend**

.../2006. (...) rendelet –tervezet a pénzbeli és természetbeni ellátásokról valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003 (II.12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Nyerges Éva – Család és Intézményeket segítő Osztály vezetője

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Nyerges Éva Család és Intézményeket segítő Osztály vezetője ismerteti:

A főzőkonyhát üzemeltető intézmények kérték a diákélelmezés kapcsán a nyersanyagnorma 10%-os emelését a fenntartótól. A normaemelés a rendeletbe kerül beépítésre. A rendelet-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

Farkas Mihály a Pénzügyi és Költségvetési bizottság elnöke hozzáteszi:

Bizottságunk elfogadta a térítési díjakról szóló rendelet módosítását. Az ezzel kapcsolatos költségvetési rendelet módosításra a tényleges kiadási többletek ismeretében, az intézmények jelzése alapján kerülhet sor, amennyiben a tervezett előirányzatok arra nem nyújtanak majd fedezetet.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra ajánlja.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzbeli és természetbeni ellátásokról valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003 (II.12.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának

21/2006. (XI.13.) számú rendelete

a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló többször módosított 4/2003. (II.12) Ktr. (továbbiakban: R) módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. vonatkozó rendelkezései, valamint a 6/2005. (VI. 20.) ICSSZEM-BM-PM együttes rendelete alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 13. §. Helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Térítési díj

13. §.

(1) az intézményi térítési díj mértéke:

- Bölcsődében	227,-Ft
- Óvodában (3 étkezés, T,E,U)	289,-Ft
- Általános iskolában (3 étkezés, T,E,U)	361,-Ft
- Általános iskolában (napközis 1 étkezés, menza)	217,-Ft
- Gimnáziumban (menza)	210,-Ft
- Kollégiumban (általános iskolás 5 étkezés) (középiskolás 3 étkezés)	519,-Ft

/ T: tízórai, E: ebéd, U: uzsonna/

(2) a személyi térítési díjat az intézményvezető a módosított 1997. évi XXXI. tv. 148. §. (5) bekezdésében megjelölt normatív kedvezmények figyelembevételével állapítja meg.

(3) A fizetendő személyi térítési díj az (1) bekezdés szerinti összegnek az általános forgalmi adóval növelt összege.

(4) A személyes gondoskodást nyújtó alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátása személyi térítési díjának megfizetésére a szülő vagy más törvényes képviselő köteles.

Záró rendelkezés

2. §.

Ezen rendelet 2006. december 01 napjától lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 35/2005. (XI.30.) számú rendelete hatályát veszti.

4./ Napirend

.../2006. (...) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt lakosságot, hogy az SzMSz módosítása most a Hivatal működésének átszervezéséről van szó. Az elmúlt időszakban úgy vettük észre, hogy a jegyzőkönyvírás területén sokszor történt lemaradás, ezért szükséges egy olyan munkakör megalkotása, amely ezt a tevékenységet gyorsítaná. A másik státuszt pedig a hivatal gépjárműveinek kezelése és vezetése miatt kérem, ezért célszerű lenne egy fő főállású gépkocsivezetőt alkalmazni. Hiszen a jelenlegi megoldás sok esetben az okmányirodában dolgozó sofőr munkáját érinti és ez az okmányiroda működésére is kihat. Ezen előterjesztést az Ügyrendi Bizottság a tartózkodások miatt nem támogatta, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a gépkocsi vezetői állás létrehozását és bérvonzatát indokoltnak tartotta, a titkársági ügyintéző vonatkozásában a tartózkodások és igen szavazatok egyenlő száma miatt nem foglalt állást.

Kéri, a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy egy fő gépkocsivezető számára státuszt biztosítsanak a Polgármesteri Hivatalban kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1 fő főállású gépkocsivezető alkalmazásáról szóló előterjesztést 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás – mellett elfogadta.

Továbbá kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatalban 1 fő titkársági és testületi munkát segítő ügyintézői státuszt létesítsenek kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1 fő titkársági és testületi munkát segítő ügyintézői munkakör beállításáról szóló előterjesztést 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 1 fő főállású gépkocsivezetői munkakör beállítását fogadta el, a titkársági és testületi munkát segítő ügyintézői státuszt nem, ennek megfelelően kell a rendeletet módosítani. Kéri a képviselőket, aki egyetért a Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról szóló rendelet-tervezettel az elhangzott módosításokkal együtt – kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési

Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal együtt 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2006. (XI.13.) sz. rendelete

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 15/2003(IV.30.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzata az 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. (továbbiakban R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép.

A Képviselő-testület tagjainak száma: 18 fő
(A Képviselők névjegyzékét a függelék tartalmazza.)

2. §

A R. 4. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

3 §

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba a 2.§ kivételével, a R 2.§-a 2006. november 15.-én lép hatályba.

1. számú melléklet**Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete Polgármesteri
Hivatalának ügyrendje****Általános rendelkezések**

A Hivatal megnevezése: Városi Polgármesteri Hivatal

címadatai: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Gyámhivatala
6120 Kiskunmajsa, Csontos Károly u. 6. fsz. 1.

Statisztikai számjele: 15339010 7810 321 03

adószáma: 15339010-2-03

A Hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, jogi személy.

A Hivatal a Magyar Köztársaság címerét tartalmazó következő feliratú bélyegzőket használja:

- Kiskunmajsa város Polgármestere
- Kiskunmajsa város Jegyzője (1-n)
- Városi Polgármesteri Hivatal Kiskunmajsa
- Anyakönyvvezető Kiskunmajsa
- Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Okmányiroda
- Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Gyámhivatala

A bélyegzőket külön hivatali nyilvántartásba kell venni és a kiadmányozási jogkörrel rendelkezőket értelemszerűen ellátni.

II.**A Hivatal szervezete**

Az egységes Hivatalt a Jegyző vezeti. A Jegyzőt a belső szervezeti egységvezetők közül a jogszabályoknak megfelelő képesítésű, Képviselő-testület által a Jegyző javaslatára kinevezett Aljegyző helyettesíti, aki egyben osztályvezetői feladatokat is ellát. Az egységes Hivatalban a hatékony működés és a munkamegosztás céljából a következő szervezeti elkülönültség van, mely szervezeti egységek élén a köztisztviselő jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 31.§ (2) / továbbiakban Ktv./ bekezdésében meghatározott feltételekkel rendelkező és a Ktv.-ben meghatározott osztályvezetői beosztásnak megfelelő díjazásban részesülő osztályvezetők állnak, külön osztályvezető hiányában az elkülönült szervezetet a jegyző vezeti.

A. Szervezési és Igazgatási Osztály

19,5 fő

- 1 fő osztályvezető
- 2 fő képviselő-testületet és Kisebbségi Önkormányzatot kiszolgáló, segítő, jegyzőkönyveket készítő ügyintéző

- 5 fő technikai dolgozó (hivatalsegéd, telefonközpont kezelő, 1 gépkocsivezető, 2 takarító,)
- 1 fő mezőgazdasági, ipari, kereskedelmi, és informatikai feladatokat is ellátó ügyintéző
- 1 fő népesség nyilvántartó, személyzeti statisztika felelőse, talált tárgyak ügyintézője
- 1 fő anyakönyvvezető, hagyatéki ügyintéző
- 0,5 fő, lakásügyi előkészítő általános igazgatási és szabálysértési ügyintéző
- 1 fő általános ügyintéző, képviselő-testületet kiszolgáló, segítő, jegyzőkönyveket készítő ügyintéző
- 1 fő vagyonnyilvántartó
- 4 fő okmányirodai ügyintéző
- 2 fő közterület-felügyelő.

B. Adó Osztály

6 fő

- 1 fő osztályvezető (vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladatokat is ellát)
- 2 fő adókönyvelő
- 3 fő adóigazgatási ügyintéző

C. Építési Osztály

4,5 fő

- 1 fő osztályvezető (település rendezés, önkormányzati beruházások lebonyolítási feladatait is ellátó ügyintéző)
- 1 fő építéshatósági ügyintéző
- 1 fő körzeti építéshatósági ügyintéző
- 1 fő közlekedési, vízügyi- és környezetvédelmi ügyintéző
- 1 fő műszaki ügyintéző (városi intézmények beruházási, felújítási, karbantartási munkáinak segítése)

D. Család- és Intézményeket segítő Osztály

7 fő

- 1 fő osztályvezető (ügyintézői feladatokat is ellát,)
- 1 fő oktatással kapcsolatos és szociális feladatokat ellátó ügyintéző
- 2 fő szociális igazgatási ügyintéző
- 1 fő tudószűrési és általános szociális ügyintéző
- 1 fő jegyzői feladatokat ellátó gyámügyi, és egyéb szociális feladatokat is ellátó ügyintéző
- 1 fő gyermekvédelmi és egyéb szociális feladatokat is ellátó ügyintéző

E. Gyámhivatal

2 fő

- 1 fő osztályvezető
- 1 fő gyámhivatali ügyintéző

F. Gazdálkodási Osztály

8 fő

- 1 fő osztályvezető (ügyintézői feladatokat is ellát)
- 1 fő gazdasági tervező, és folyamatirányító
- 5 fő gazdasági ügyintéző, könyvelő
- 1 fő vagyongazdálkodási ügyintéző

G. Pályázati referens, /sport és közművelődési, valamint szociális feladatokat ellátó ügyintéző /

0,5 fő

H. Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete

3,5 fő

- 0,5 fő pályázati referens
- 0,5 fő pénzügyi és gazdasági ügyintéző
- 0,5 fő általános ügyintéző, jegyzőkönyv készítő
- 2 fő belső ellenőr

Ezen szervezeti tagozódás mellett a Jegyző a Hivatalra háruló feladatok ellátása érdekében egyes tevékenységek végrehajtására más osztályhoz is átirányíthatja az érintett dolgozót. A Hivatal valamennyi dolgozója számára szükségszerűen, de legalább félévenként egy alkalommal tart munkaértekezletet a Jegyző. Az osztályvezetők részére szintén szükség szerint, de legalább havonta egy alkalommal. Az osztályvezetők az általuk irányított dolgozók részére szükség szerint, de legalább kéthetente tartanak megbeszélést.

Az egyes osztályokra és a dolgozókra személy szerint háruló feladatokat a Jegyző által elkészített munkaköri leírás tartalmazza.

III.**Működési szabályok****1./ A Hivatal munkarendje:**

hétfő – csütörtök	7,30 ó – 16 ó
péntek	7,30 ó - 15 ó

2./ Az ügyfélfogadás rendje:

hétfő	8-12 ó-ig	13-16 ó-ig
kedd	8-12 ó-ig	
szerda	8-12 ó-ig	13-16 ó-ig
csütörtök	nincs ügyfél fogadás	
péntek	8-12 ó-ig	
Polgármester	péntek	8-12 ó-ig
Jegyző	hétfő	8-12 ó-ig

- 3./ A Hivatal dolgozói az 1992. évi XXIII. törvényben szabályozottak szerint köztisztviselői jogállásúak, díjazásuk a köztisztviselői törvény és annak végrehajtására vonatkozó jogszabályok szerint történik, kivéve a takarítói, gépkocsivezetői, hivatalsegédi, és telefonközpont kezelői munkakört betöltő munkavállalókat akik munkaszerződés alapján végzik tevékenységüket a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. XXII. tv. rendelkezései alapján.
- 4./ A Polgármesteri Hivatal dolgozói heti 40 órás munkaidőben dolgoznak, ennek részét képezi a 30 perces ebéridő.
- 5./ A Hivatal működéséről a Képviselő-testületnek a Jegyző számol be.
- 6./ A kötelezettség-vállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés előírásait a Polgármester és a Jegyző egységes szabályzatban határozzák meg.
- 7./ A Hivatalban a munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja a Közzolgálati Szabályzatban foglaltak szerint, amely munkakörök betöltőit illetően a Polgármester egyetértése szükséges, azok felsorolását ezen Ügyrend függeléke tartalmazza.

IV.

Záró rendelkezések

Ezen ügyrendhez Polgármester és a Jegyző a következő függelékek elkészítéséről gondoskodik:

Polgármester

1. számú függelék:

A polgármesteri hatáskörbe tartozó kiadmányozás rendje

2. számú függelék:

Kötelezettség-vállalások és utalványozás rendje

3. számú függelék:

Azon munkakörök jegyzékét, ahol a Polgármester által meghatározott körben az egyetértése szükséges (Ötv. 36. § (2) bek. b) pont

Jegyző

Érvényesítés és ellenjegyzés rendje (Polgármesterrel közös szabályzatban)

4. számú függelék:

Munkaköri leírások

5. számú függelék:

Jegyző hatáskörébe tartozó ügyek kiadmányozási rendje

6. számú függelék:

Helyettesítések rendje

7. számú függelék:

A Hivatalban használt bélyegzők nyilvántartása

8. számú függelék:

A rövidített ügyintézési határidejű ügyek jegyzéke.

9. számú függelék:

Költségvetési ellenőrzés

5./ Napirend

.../2006. (...) rendelet-tervezet az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, a lakások bérleti díjáról, valamint a lakbértámogatás szabályairól
Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Dr. Dörmő Róbert osztályvezető ismerteti:

A 2005. évi törvény összefogóan módosította a lakás törvényt. Az ezzel kapcsolatos szabályokat készítettük elő a rendeletben. Az írásos előterjesztés, illetve a rendelet indoklása az önkormányzat előtt szerepel.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, a lakások bérleti díjáról, valamint a lakbértámogatás szabályairól szóló rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja. Kéri, aki azzal egyetért kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, a lakások bérleti díjáról, valamint a lakbértámogatás szabályairól szóló rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal- ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának
23/2006. (XI.13.) rendelete**

**Az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, a lakások bérleti
díjáról, valamint a lakbértámogatás szabályairól**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. törvényben (továbbiakban: Ltv.) kapott felhatalmazás alapján a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről, a lakbérek mértékéről, valamint a lakbértámogatás szabályairól a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

(1) A rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város Önkormányzat tulajdonában álló lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre.

(2) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Ltv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. (továbbiakban: Ptk.) rendelkezései az irányadóak.

(3) A lakás, helyiség fogalmát, a lakások komfortfokozatát és a rendelet által használt egyéb fogalmakat a Ptk. és az Ltv. értelmező rendelkezései határozzák meg.

A Bérbeadói feladatok ellátása

2.§

(1) Ha rendelet másként nem rendelkezi a bérbeadói jogok és kötelezettségek teljesítése a Képviselő-testületet illetik, illetve terhelik.

(2) Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatot tesz a szociálisan bérbe adható lakás bérlőjének kiválasztására.

(3) A Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatot tesz – kivéve a (2) bekezdésben szabályozott esetet – valamennyi a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntésre.

(4) A Városgazdálkodási Intézmény ellátja azokat a feladatokat, amelyek a lakások és helyiségek fenntartási, üzemeltetési, hibaelhárítási, karbantartási, felújítási tevékenységgel, valamint a lakások és helyiségek rendeltetésszerű használatra átadásával, átvételével, a bérleti díjak beszedésével kapcsolatosak. A rendeletben meghatározottak szerint ellenőrzi a lakások rendeltetésszerű használatát, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését.

(5) A polgármester hatáskörébe tartozik a rendelet 17. §, 18. §, 19. § szerinti hozzájárulás megadása, vagy megtagadása. A polgármester gyakorolja az Ltv. szerinti felmondási jogot.

A polgármester feladatkörét a Polgármesteri Hivatal közreműködésével látja el.

A lakások bérbeadásának jogcímei

3.§

(1) Önkormányzati lakás bérbe adható:

- a) szociális helyzet alapján
- b) pályázat alapján költségelven

- c) pályázaton kívül költségelven:
- közérdekű feladatok megoldására
 - jogszabályon, vagy megállapodáson alapuló elhelyezési kötelezettség teljesítésére.
 - lakáscsere alapján.
 - a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. 136/A § alapján elővásárlási joggal megszerzett lakás esetén.

A bérbeadás időtartama

4.§

(1) Önkormányzati lakásra lakásbérleti szerződés csak határozott időre, illetőleg valamely feltétel bekövetkezéséig, de legfeljebb 5 éves időtartamra köthető.

(2) Szociális helyzet alapján történő lakásbérleti szerződést a bérleti időtartam lejárta előtt az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület legfeljebb 5 éves időtartamra meghosszabbíthatja, amennyiben a bérlőnek bérleti díj és egyéb hátraléka nincs – ideértve a közüzemi díj tartozásokat is – és szociális helyzete alapján önerőből saját lakhatását megoldani nem tudja

(3) A 3. § (1) bek. b-c) pontja szerinti lakás bérbeadása esetén a lakásbérleti szerződés, valamely feltétel bekövetkezéséig, de legfeljebb 5 éves határozott időre köthető. A lakásbérleti szerződést annak lejárta előtt egy alkalommal legfeljebb 24 hónappal a polgármester meghosszabbíthatja, ezt követően pedig a Képviselő-testület még két alkalommal -alkalmanként- legfeljebb 5 éves időtartamra hosszabbíthatja meg.

A bérletre jogosultak

5.§

Lakásbérleti szerződés, nagykorú, jogszerűen és életvitelszerűen Magyarországon tartózkodó és állandó lakóhellyel rendelkező

- a) magyar állampolgárral
- b) bevándorlási, letelepedési engedéllyel rendelkező személlyel,
- c) a magyar hatóság által menekültként elismert személlyel
- d) az Európai szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáraival

köthető.

Szociális helyzet alapján történő bérbeadás

6.§

(1) Szociális helyzet alapján adható bérbe lakás annak a személynek, a vele együttköltöző személyeket is figyelembe véve:

- a) akinek az egy főre eső havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 2,5-szeresét és
- b) forgalomképes ingatlan, valamint a szokásos mértékű felszerelési és berendezési tárgyakon felüli ingó vagyonának együttes értéke a 300.000.-Ft-ot nem haladja meg.

(2) A szociális helyzet alapján történő bérlet esetén a lakás nagysága nem haladhatja meg az alábbi mértéket:

1-3 fő	1+félszoba
4-5 fő	2+félszoba
6-8 fő	3 szoba

(3) A lakásigény mértékét megállapításánál a bérletre jogosultat és a vele állandó jelleggel együtt lakó azon személyeket kell figyelembe venni, akik a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhatók be a lakásba.

(4) A lakás igény mértékére vonatkozó rendelkezés 1 szoba nagysággal növelhető:

- a) fiatal házaspár esetén egy, még meg nem született gyermek figyelembevétele esetén,
- b) családban élő fekvő beteg esetén.

(5) A megüresedő és az Önkormányzat tulajdonába kerülő lakások (ide nem értve a végrehajtási tv. Alapján tulajdonba kerülő lakásokat) minimum 40 %-át 4 év átlagában a szociális helyzet alapján kell bérbe adni.

7. §

(1) Aki szociális helyzete alapján kíván lakást bérelni, e rendelet 1. számú mellékletét képező formanyomtatványon bérbevételi kérelmet nyújthat be. A kérelmeket a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell a család létszámára, vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat, igazolásokat, illetőleg nyilatkozatokat.

Pályázat alapján költségelven történő bérbeadás

8. §

(1) Költségelven bérbe adni kívánt lakásra vonatkozó pályázatot – az e rendeletben meghatározott keretek között a polgármester írja ki.

(2) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

- a) a lakás címét, alapterületét, szobaszámát, komfortfokozatát, közművesítettségét, műszaki állapotát,
- b) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett lakás esetén az elvégzendő munkák megjelölését és annak becsült költségét,
- c) a bérbeadási feltételeket
- d) a bérleti szerződés időtartamát, és az egyéb lényeges szerződési feltételeket.
- e) a lakás átadásával, karbantartásával, felújításával, a szerződéskötés egyéb feltételeire vonatkozó bérbeadási feltételeket,
- f) a pályázat benyújtásának helyét, határidejét és módját,
- g) a lakás bérleti díját, valamint tájékoztatást a lakbéremelés lehetőségéről,
- h) a pályázati tárgyalás helyét, időpontját,
- i) az egyéb feltételeket, tájékoztatásokat.

- (3) A pályázati kiírást a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 15 naptári napra kell kifüggeszteni, e mellett az önkormányzat lapjában, valamint honlapján is közzé kell tenni, úgy, hogy a pályázat benyújtására a kiírás hirdetőtábláról történő levételétől számított legalább 15 nap rendelkezésre álljon.
- (4) A pályázaton a rendelet 5. §-ában meghatározott természetes személyek vehetnek részt.
- (5) A pályázó – egyidejűleg - csak egy lakás bérbevételére jogosult.
- (6) A pályázati ajánlatot írásban kell benyújtani, amelynek tartalmaznia kell:
- a) a pályázó nevét, személyi adatait, lakcímét,
 - b) a pályázóval együttköltöző személyek nevét, személyi adatait, hozzátartozói minőség megjelölését,
 - c) az ajánlattevő nyilatkozatát a pályázati kiírás feltételeinek elfogadásáról,
 - d) igazolást a pályázó és a vele együtt költöző személyek havi nettó jövedelméről
- (7) Érvénytelen az ajánlat, ha:
- a) azt, az ajánlat benyújtására meghatározott határidő után nyújtották be,
 - b) az nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek
 - c) a pályázó teljes havi nettó jövedelmének 33%-át a lakbér és az átlagos szolgáltatási díjak együttes összege meghaladja.
- (8) A pályázati tárgyaláson az a pályázó vehet részt, aki érvényes ajánlatot nyújtott be.
- (9) A pályázók nyilvános tárgyaláson tesznek bérleti ajánlatot a lakásbérletre. A pályázat nyertese az, aki a pályázati kiírásban megjelölthöz képest a legtöbb hónapra előre, egy összegben történő lakbér megfizetését vállalja.
- (10) Egyebekben az önkormányzati vagyonrendelet pályázatra vonatkozó részének értelemszerű alkalmazásával kell eljárni.

Pályázaton kívül közérdekű feladatok megoldására történő bérbeadás

9.§

- (1) Pályázaton kívül közérdekű feladatok végrehajtása érdekében adható bérbe lakás:
- a) a megsemmisült, vagy életveszélyes lakás bérlőjének vagy használójának elhelyezése esetén
 - b) önkormányzati rendeletek vagy határozatok végrehajtásához kapcsolódó járulékos elhelyezési kötelezettségek (rendezési terv, önkormányzat által kisajátított lakás) teljesítése esetén
 - c) az Önkormányzat és szerveinek alkalmazásában álló köztisztviselőnek, illetve közalkalmazottnak,
 - d) fegyveres testületek és rendvédelmi szervek dolgozóinak.
- (2) Az (1) bek. c-d) pontja szerinti bérbeadást a munkáltató kezdeményezheti.

Bérbeadói hozzájárulás lakáscseréhez

10. §

- (1) Önkormányzati lakás bérleti joga kizárólag másik lakás tulajdonjogára vagy bérleti jogára cserélhető – bérbeadói hozzájárulás alapján – amennyiben ez nem esik az Ltv. 29. §-ában meghatározott kizáró okok hatálya alá.
- (2) A bérbeadónak a lakáscseréhez történő hozzájárulását az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén is meg kell tagadnia, ha:
 - a) az elcserélni kívánt önkormányzati lakás bérleti szerződése határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig szól és az új bérlő határozatlan időtartamú szerződést kíván kötni.
 - b) ha a cseréhez a bérlőtárs nem járul hozzá,
 - c) az elcserélni kívánt lakáson a bérleti szerződéssel kapcsolatos, illetve közüzemi díj tartozás áll fenn.
- (3) A lakáscsere végrehajtásakor a bérlővel együttlakó valamennyi személy köteles a lakást elhagyni.

A lakásbérleti szerződés

11.§

- (1) A lakásbérleti jogviszony a bérbeadó és a bérlő közötti bérleti szerződés megkötésével jön létre.

A lakás átadása-átvétele

12. §

- (1) A bérbeadó a lakást a bérlő részére leltár szerinti tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át (ez kiterjed a lakás festésére, mázolására, illetve a bérbeadói kötelezettség teljesítésében foglaltakra). A lakás átadásakor észlelt hibák, hiányosságok megszüntetéséről a bérbeadó köteles gondoskodni.
- (2) A bérlő a bérleményét és a lakáshoz tartozó helyiségeket tisztán rendeltetésszerű használatra alkalmas, beköltözhető állapotban köteles visszaadni (ez kiterjed a lakás festésére, mázolására, illetve a bérlői kötelezettségek teljesítésében foglaltakra). A lakás visszaadásakor észlelt hibák megszüntetéséről a bérlő köteles gondoskodni.
- (3) A lakás átadásakor-visszaadásakor leltárt kell felvenni, abban fel kell tüntetni a lakás, illetve a lakás berendezések tényleges állapotát, valamint a bérlő és a bérbeadó esetleges észrevételeit. Az átvételt (visszavételt) felek a leltár aláírásával ismerik el.

A felek jogai és kötelezettségei

13. §

(1) A Bérő és a bérbeadó megállapodhatnak arra vonatkozóan, hogy a lakást a bérő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá, és látja el a komfortfokozatnak megfelelő lakásberendezésekkel.

(2) A bérbeadó és a bérő az (1) bekezdésben foglalt megállapodás alapján a szerződésnek tételesen tartalmaznia kell a bérő által vállalt munkákat, azok kezdésének és befejezésének időpontját, mindkét fél által elfogadott költségvetés szerinti bekerülési összeget, és azok számlával történő igazolását.

(3) A lakásbérő a (2) bekezdésben meghatározott és bérbeadó által elismert költségeit a bérbeadó köteles a bérőnek megtéríteni oly módon, hogy a bérő mentesül a lakbér fizetése alól, mindaddig amíg költsége teljes egészében meg nem térül. Amennyiben a bérleti szerződés megszűnésekor bérőnek el nem számolt költsége áll fenn, azt bérbeadó a bérleti jogviszony megszűnésekor köteles egy összegben megfizetni bérő részére.

14. §

(1) A lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni.

(2) A bérő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét, annak indokát és időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni, amelynek megszegése rendkívüli felmondási ok.

(3) A 2 hónapot meghaladó indokolt távollét esetei különösen:

- egészségügyi ok,
- munkahely megváltoztatása
- tanulmányok folytatása

(4) A bérbeadó évente két alkalommal köteles a helyszínen ellenőrizni – a bérő szükségtelen háborítása nélkül – a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, munkanapokon, valamint szombati napokon 8-20 óra között. A bérő a lakásba történő bejutást biztosítani és az ellenőrzést tűrni köteles. Amennyiben bérő az ellenőrzést nem teszi lehetővé az rendkívüli felmondási ok a bérbeadó részéről.

15. §

(1) A lakásokra fizetendő havi bérleti díjat a rendelet 2.számú melléklete tartalmazza.

(2) A bérbeadó az önkormányzati rendelet módosítása esetén jogosult a szerződés bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani. A módosított bérleti díjat a rendelet módosítását követő 90 nap után kell alkalmazni.

16. §

(1) A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik, míg a pótlással, cserével kapcsolatos költségek bérbeadót terhelik.

(2) Az (1) bekezdésben említett munkák elvégzése a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás esetén a bérlőt terheli.

(3) A bérlő köteles a részére bérbe adott lakás saját kockázati felelősségére lakásbiztosítási szerződést kötni.

(4) A nem szociális helyzet alapján bérbe adott lakások esetén a bérleti szerződés megkötésekor köteles 9 havi lakbér összegével megegyező összegű óvadékot megfizetni. Az óvadék a fizetendő lakbér és a szerződés megszűntekor a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadásának biztosítékául szolgál.

A Bérbeadói hozzájárulás szabályai

17. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakásba történő befogadáshoz a bérlő az Ltv-ben foglalt kivételekkel a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulását köteles kérni.

(2) A bérbeadó a lakásba történő befogadáshoz a hozzájárulást nem tagadhatja meg, ha a befogadandó személy folyamatos gondozásra szoruló, Ptk .685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozónak minősülő beteg, akinek gondozását a bérlő vagy házastársa végzi.

(3) A hozzájáruláshoz szükséges:

- a bérlő, bérlőtárs írásbeli befogadó nyilatkozata,
- a befogadott írásbeli nyilatkozata, hogy a bérleti szerződés megszűnésekor a lakást 8 napon belül elhelyezési és más kártalanítási igény nélkül elhagyja.

18. §

(1) A bérlő a határozatlan időre bérbe adott lakás esetében – lakásbérleti jog folytatása ellenében – a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával tartási szerződést köthet.

(2) A bérbeadó a tartási szerződéshez való hozzájárulást köteles megtagadni ha:

- az eltartó kiskorú
- az eltartó önálló jövedelemmel nem rendelkezik,
- az eltartó vagy házastársa másik, beköltözhető lakással rendelkezik az ország bármely részén,
- az eltartó egészségügyi körülmények alapján a tartás teljesítésére nem képes,
- a bérlő az életkora, illetőleg az egészségügyi körülményei alapján tartásra nem szorul,
- a bérlő tartásáról jogerős bírósági döntés, illetőleg érvényes tartási szerződés alapján más személy gondoskodik,
- a bérlővel a lakásban jogszerűen együtt lakó más személy a bérlőt eltartja

(3) Határozott időre, vagy feltétel bekövetkezésének időtartamára bérbe adott lakások esetén tartási szerződés megkötéséhez bérbeadó nem járul hozzá.

19. §

(1) Bérelő a lakás kisebbik részét a bérbeadó előzetes hozzájárulásával lakás céljára albérletbe adhatja.

(2) A lakás albérletbe adásához akkor adható bérbeadói hozzájárulás, ha

- a) a lakásban lakó személyek száma alapján, személyenként legalább 6 m² nagyságú lakószobányi helyiség jut,
- b) az albérleti szerződésben a felek kikötötték, hogy a lakásbérlet megszűnése esetén az albérlet is megszűnik,

(3) Nem adható hozzájárulás:

- a) a lakás egészének,
 - b) szükséglakás és egyszobás lakás egy részesének
 - c) szolgálati lakás albérletbe adásához
- albérletbe adásához

(4) A bérbeadói hozzájárulás nélküli albérletbe adás olyan súlyos szerződésszegésnek minősül, amely megalapozza az Ltv. 24. § (1) bek. b) pontjában foglalt felmondási okot.

A lakásbérlet megszűnése közös megegyezés alapján

20. §

(1) A felek az önkormányzati lakásra kötött határozatlan idejű szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérelőnek másik lakást ad bérbe, vagy pénzbeli térítést fizet. Másik lakás bérbeadása mellett pénzbeli térítés is fizethető, ha az újonnan bérelt lakás komfortfokozata, alapterülete, műszaki állapota, lakbére vagy lakóhelyiségeinek száma alapján kisebb piaci értéket képvisel.

(2) Az önkormányzati lakásra kötött határozatlan idejű bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a pénzbeli térítés mértéke a szerződés megszűnésekor érvényes bérleti díj 12 havi összege, amelynek kifizetése a bérelő részére, a lakás átadását követő 8 napon belül egy összegben esedékes.

(3) Másik lakás bérbeadása mellett- ha az újonnan bérbe adott lakás lakbére alacsonyabb – a fizetendő térítés mértéke a két lakásnak a szerződés megszűnésekor érvényes lakásbérleti díja közötti különbséget 12-szerese.

A lakáshasználati díj

21. §

(1) Az a személy, aki az önkormányzati lakást jogcím nélkül használja, a jogcím nélküli használat kezdetétől lakáshasználati díjat köteles fizetni, amely 2 hónapig a megállapított lakbérrel azonos összeg.

(2) Ha a lakásban lakó jogcím nélküli használó 2 hónap múltán sem hagyja el a lakást, akkor a használati díj a következőképpen emelkedik:

3-4 hónap	a lakbér	150 %-a
5-6 hónap	a lakbér	200 %-a
7 hónap után	a lakbér	300 %-a.

Helyiségbérlet szabályai

22. §

(1) A helyiségbérleti szerződés lejártá előtt, illetve a lejárt szerződés meghosszabbításának igénye nélkül megüresedett önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek jegyzékét a Polgármester közzéteszi a hirdetőtáblán és a helyi lapban.

(2) Aki a helyiséget bérelni kívánja, az ajánlatot tesz nyilvános tárgyaláson a bérleti díjra. A nyilvános tárgyalás helyét, idejét, a részvétel esetleges feltételeit szintén az /1/ bekezdésben leírt módon kell nyilvánosságra hozni.

(3) Az ajánlat tevőknek írásba kell foglalni ajánlatukat, közülük a Polgármester azzal köt bérleti szerződést, akinek gazdaságilag legkedvezőbb az ajánlata.

(4) A bérbeadó kikötheti a helyiségben folytatható tevékenységet.

(5) A helyiségek bérbeadásának pályázati, licitálási eljárására az önkormányzat vagyonrendeletében foglaltak az irányadók.

23.§

(1) Önkormányzati helyiség cseréjéhez, bérleti jogának átruházásához akkor járul hozzá a bérbeadó, ha

- a.) a cserélő fél vállalja a bérlővel kötött szerződésben foglalt bérleti díj megfizetését, és a rögzített feltételek betartását,
- b.) a cserélő fél azt a tevékenységet folytatja, amit a bérbeadó a pályázati felhívásban megjelölt.

(2) Ha bérlő nem kéri a bérbeadó hozzájárulását, ezzel súlyos felmondási okot szolgáltat.

24.§

- (1) A helyiség albérletbe nem adható. E szabály megszegése felmondási okként vehető figyelembe.
- (2) A helyiség használatára, visszaadására, felújítására, korszerűsítésére a lakásbérlet szabályait kell alkalmazni, az itt nem szabályozott esetek tekintetében.

Lakások és helyiségek elidegenítésének szabályai**Az elővásárlási jog gyakorlása****25. §**

- (1) A lakások vételárának mértéke az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték 100 százaléka.
 - (2) A szerződés megkötésekor e § /1/ bekezdésében meghatározott vételár 20 százalékát egyösszegben kell kifizetni.
 - (3) A vevőt 15 évi részletfizetési kedvezmény illeti meg, melynek kamata évi 20 %.
 - (4) Vételárengedmény illeti meg a vevőt, ha a teljes vételárat a szerződéskötéssel egyidőben megfizeti. Az engedmény mértéke e § /1/ bekezdése alapján számított vételár 30 %-a.
- Ugyanezen kedvezmény illeti meg a vételár 15 év előtti megfizetőjét a vételárhátralék összegéből.
- (5) Amennyiben a vevő az e rendeletben megfogalmazott részletfizetési kedvezménnyel élni kíván, úgy a részletek megfizetésének biztosítására kezeset nem kell jelölnie.
 - (6) Elővásárlási jog esetén az eladó ajánlatot tesz az e § szerint meghatározott vételárra.
 - (7) A vételre jogosult 5 hónapon belül nyilatkozhat az ajánlat elfogadásáról és további 30 napig jogosult a szerződés aláírására.
 - (8) Amennyiben az elővásárlásra jogosultnak a tulajdonos irányában a bérleti jogviszonyból eredő tartozása van, úgy az eladó a tartozás kiegyenlítéséig nem tesz ajánlatot az elővásárlási joggal rendelkező részére.
 - (9) Az eladó a súlyos szerződésszegés esetére az elállás jogát kiköti. Súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a vevő az esedékessé vált tartozását az eladó hozzájárulása nélkül 12 hónapon túl nem fizeti meg.

Kedvezmények vagyoni és jövedelmi helyzet alapján

26. §

(1) Ha az elővásárlásra jogosult az 1/1994. (I.31.) Ktr. sz. rendelet 3. § /1/ bekezdése alapján szociálisan rászorult - kérelmére - szerződéskötéskor a vételár 5 %-át kell megfizetni, továbbá 12 hónapon át e rendelet 2. § /3/ bekezdése szerinti kamat 50 %-a elengedhető. Ezt követően 1 évenként vagyoni és jövedelmi helyzet felülvizsgálata alapján ismételten adható a fenti kedvezmény.

(2) A szociális rászorultság alapján kedvezményesen fizethető törlesztőrészlet nem lehet kevesebb, mint az adott lakásra megállapítható lakbér lenne.

Elővásárlási joggal nem érintett lakások eladása

27. §

Az elővásárlási joggal nem érintett lakások árverésen kerülnek értékesítésre. Kikiáltási árak az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték. Ha az első árverés eredménytelen, a Képviselő-testület dönt az újabb kikiáltási ár meghatározásáról.

Elővásárlási jog alapján helyiségek elidegenítése

28. §

(1) Ha az Ltv. 58. § /1/ bekezdésében megfogalmazott helyiségek e Ktr-ben irt lakásokhoz szervesen kapcsolódnak és nem a közterületről külön megközelíthetők, az esetben a lakásokra megállapított szabályok alapján történik az elidegenítésük

(2) Az /1/ bekezdésben nem érintett helyiségek vételárának meghatározása és az értékesítés módja e Ktr. 4. § értelemszerű alkalmazásával történik. Licitálás a kedvezőbb fizetési feltételekre is történik.

Elővásárlási joggal nem érintett helyiségek elidegenítése

29. §

Az Ltv. 58. § /3/ bekezdésében meghatározott helyiségek értékesítése e rendelet 27. §-ában foglaltak szerint történik.

Lakások és helyiségek elidegenítésének egyéb feltételei

30. §

- (1) Az értékesítésre kerülő lakások és helyiségek kijelöléséről a Képviselő-testület külön határozatban rendelkezik.
- (2) Az értékesítést megelőző ingatlan-értékeléséről a Polgármester intézkedik. A Képviselő-testület dönt az értékelés elfogadásáról, vagy új értékelés elrendeléséről.
- (3) Az ingatlanok értékelésével, ezen belül a társasház alapító okirat elkészítésével az e feladatra legalkalmasabb szervet a Polgármester bízta meg.
- (4) Az e rendelet alapján elidegenített ingatlanokra a teljes vételár kiegyenlítéséig a fennálló tartozással megegyező összegre jelzálogjog, és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre.
- (5) Az e rendeletben biztosított kedvezmények igénybevételével megszerzett ingatlan tulajdonjoga 5 éven belül, a kapott kedvezmények megtartása mellett nem ruházható át.

Amennyiben a vevő az elidegenítést – elidegenítés lehet a vételár egyösszegű megfizetése vagy részletfizetés esetén a vételárhátralék egyösszegű megfizetése - követő 5 éven belül a nevezett ingatlan tulajdonjogát másra átruházza, vagy a lakás jellegét más funkcióra változtatja, úgy köteles az önkormányzat részére a kapott vételárendedmény összegét egy összegben az ok felmerülésekor megfizetni. Ennek biztosítására az ingatlanra elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre.

Méltánylást érdemlő esetben, egyéni elbírálás alapján az Egészségügyi, Szociális Bizottság véleményét figyelembe véve a polgármester a vételárendedmény visszafizetésére maximum 12 hónapos halasztást engedélyezhet.

- (6) A halasztott visszafizetés idejére biztosításként az Önkormányzat javára, a tulajdonjog cserével vagy eladással történő átruházása esetén a megszerzett új ingatlanra jelzálogjog kerül bejegyzésre. Jelzálogjog bejegyzéséről a Polgármester intézkedik.

Lakbértámogatás

31. §

- (1) Az Önkormányzat a tulajdonában álló szociális helyzet alapján bérbe adott lakások bérlői részére, a részükre megállapított havi lakbér megfizetéséhez - az e rendeletben meghatározott módon és mértékben – lakbértámogatást nyújt.
- (2) A lakbértámogatás megállapítása szempontjából jövedelem a szociális igazgatásról szóló módosított 1993. évi III. tv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott jövedelem, egy főre eső jövedelem pedig az előzőek szerint megállapított jövedelem együttlakók számával elosztott hányada, együttlakó pedig az Ltv. és ezen rendelet alapján befogadott, illetőleg bérbeadói hozzájárulással befogadott személy.

32. §

(1) Lakbértámogatásban az a bérlő (ideértve a bérlőtársat is) részesülhet, akinek a jövedelme, illetőleg – ha a lakásban más személy e rendeletben foglalt szabályok szerint életvitelszerűen a bérlővel együtt lakik – a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 százalékát, egyedülálló bérlő esetén, ha a jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 százalékát nem haladja meg.

(2) lakbértámogatás ugyanazon lakásra csak egy személynek állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(3) A bérlőt az (1) bekezdésben foglalt feltétel fennállása esetén sem illeti meg lakbértámogatás, ha

- a) a lakás részben vagy egészben nem lakás céljára hasznosításával, vagy bérletbe, albérletbe adásával összefüggésben jövedelme keletkezik.
- b) a bérlőnek olyan lakás van a tulajdonában (használatában), amelyet másnak bármilyen jogcímen lakás, vagy nem lakás céljára használatra átengedett,
- c) lakbérhátraléka áll fenn,
- d) a lakásfenntartás költségeivel bármely közüzemi szolgáltató felé tartozik.

33. §

A lakbértámogatás mértéke havonta 2.500.-Ft.

34. §

(1) A lakbértámogatásról, illetőleg a lakbértámogatás mértékéről – a rendelet keretei között – a polgármester dönt.

(2) A lakbértámogatásra vonatkozó eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. Törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

35. §

(1) A lakbértámogatás megállapítása kérelemre történik. A kérelmet az erre a célra rendszeresített, a rendelet 3. számú mellékletét képező nyomtatvány kell benyújtani a Polgármesteri hivatalhoz.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a bérlővel együtt lakó személyek számát, illetőleg a bérlő által eltartott és a bérlővel együtt lakó személyek számát. A kérelemhez mellékelni kell a kérelmező és a vele együtt lakó személyek jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot, valamint az azokat tanúsító igazolásokat.

36.§

(1) A lakbértámogatást a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kell megállapítani, tárgyév december 31-ig terjedő időszakra.

(2) A lakbértámogatás megállapításáról szóló döntésben a bérlőt fel kell hívni arra, hogy amennyiben a jövedelmi, vagyoni viszonyaiban a lakbértámogatásra való jogosultságot érintő változás áll be, úgy azt köteles a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül a Polgármesteri Hivatalhoz bejelenteni.

(3) A lakbértámogatás folyósítását azonnal meg kell szüntetni, ha a bérlő az e rendeletben meghatározott feltételek szerinti lakbértámogatásra már nem jogosult.

(4) Ha a jogosult a (2) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettségét nem teljesíti, a jogosulatlanul igénybe vett támogatást köteles visszafizetni.

37. §

(1) A lakbértámogatás megállapításáról szóló határozatot meg kell küldeni a lakbér beszedésére jogosult szervezethez azzal, hogy a lakbértámogatás összegével csökkentett lakbér beszedése iránt intézkedjen a bérlőnél.

(2) Az önkormányzat éves költségvetési rendeletében kell meghatározni a lakbér beszedésére jogosult szervezet részére a lakbértámogatás összegét és az elszámolás rendjét.

(3) A lakbértámogatás megszüntetéséről szóló határozatot a lakbér beszedésére jogosult szervezetnek is meg kell küldeni.

38. §

Amennyiben a bérlő lakásfenntartási támogatásra is jogosult lenne, akkor a számára kedvezőbb támogatást veheti igénybe.

Vegyes rendelkezések

39. §

Annak, aki a szociális intézménybe utaláskor pénzbeli térítés ellenében mondott le lakásbérleti jogviszonyáról az önkormányzat, vagy jogelődje javára, kérelmére legalább egyszobás, komfort nélküli lakást kell bérbe adni. A bérlő - ha a 6. §-ban foglalt feltételeknek megfelel – részére szociális helyzet alapján kell a lakást bérbe adni, egyéb esetben költségelven, feltéve, hogy a jogosultnak nincsen más lakás, lakóingatlan tulajdona.

40. §

(1) E rendelet alkalmazása során a lakások bérletével illetve elidegenítésével kapcsolatban az érintettek az alábbi személyes adatokat kötelesek szolgáltatni: családi és utónév, születési családi és utónév, születés helye és ideje, anyja születési és utóneve, családi állapot, lakcím adat (bejelentett lakóhely és tartózkodási hely), állampolgárság, munkahely.

(2) A jövedelmi helyzet megállapításához a személyi jövedelemadó-bevallás alapjául szolgáló adatokat kell szolgáltatni, ennek hiányában munkanélküliek esetén, a munkanélküli ellátásra vonatkozó adatokat kell szolgáltatni. Az adatszolgáltatási kötelezettség az együtt élő nagykorú hozzátartozók származó jövedelemre is kiterjed.

(3) A vagyoni helyzetről az érintett nyilatkozatot köteles tenni.

(4) Az adatokat kizárólag a rendeletben szabályozott bérbeadáshoz és bérbeadói hozzájáruláshoz, illetve a szociális, jövedelmi, vagyoni helyzet vizsgálatához lehet felhasználni, abból adatot szolgáltatni nem lehet.

Záró rendelkezések

41.§

(1) Ez a rendelet 2006. december 1-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakáshoz jutás támogatásáról szóló 8/2002. (IV.23.) rendeletének 1-18. §-a, és 21. § (1) bekezdése, az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló 12/2006. (VI.02.) rendelete, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2000. (VI.29.) Ktr. sz. rendelete.

(3) E rendelet 16. §-ában foglalt rendelkezéseket a rendelet hatálybalépése után kötött bérleti szerződésekre kell alkalmazni.

1. számú melléklet

BÉRBEVÉTELI AJÁNLAT

Alulírott, bérbevételi ajánlatot teszek önkormányzati bérlakás szociális helyzet alapján történő bérbevételére.

I. Ajánlatot tevő személyi adatai:

Név:..... Születési név:.....
 Születési hely, idő:..... Anyja neve:.....
 Családi állapota:..... Lakóhelye:.....
 Bejelentkezés időpontja:..... Állampolgársága:.....
 Munkahelye:..... Havi nettó jövedelme:.....

(az ajánlat benyújtását megelőző egy éves jövedelmet kell alapul venni)

II. Együtt költöző személyek:

Neve:	Szül. éve: Anyja neve:	Havi nettó jövedelme	Rokoni kapcsolata:

III. Ajánlatot tevő és együtt költöző személyek jelenlegi lakáskörülményei:

Ténylegesen használt lakás címe:.....
 Lakás típusa: magántulajdon, önkormányzati bérlakás, állami tulajdon.
 Lakószobák száma:..... Egyéb helyiségek:.....
 Lakás komfortfokozata:..... Lakás alapterülete:.....
 Milyen minőségben lakik a lakásban:.....

IV. Vagyoni viszonyokra vonatkozó adatok:

Az ajánlatot tevőnek és vele együtt költöző személynek van-e, illetve az Európai Unió területén 5 éven belül volt-e és hol bármilyen ingatlan tulajdona, vagy bérleti, egyéb használati joga (lakástulajdon, beépítetlen lakótelek, üdülőtulajdon, haszonélvezeti jog, egyéb használati jog stb.

.....

szokásos mértékű felszerelési és berendezési tárgyakon túl 300.000.-Ft értéket meghaladó

ingó vagyona:.....

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bérbevételi ajánlatban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek, az adatokban történő változást 30 napon belül a bérbeadónak bejelentem.

Hozzájárulok(unk), hogy a NYOMTATVÁNYBAN feltüntetett személyi és lakcím adatokat a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló mód. 1992. évi LXIII tv.-ben előírtaknak megfelelően kezeljék.

Kiskunmajsa, év hó nap

ajánlattevő aláírása

Kérelemhez csatolandó:

Kereseti, jövedelmi viszonyt igazoló munkáltatói, illetve a megyei Adó- és Pénzügyi Ellenőrző Hivatal által kiállított igazolás

2. számú melléklet

A.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 2006. augusztus 31-ig, valamint a szociális helyzet alapján 2006. december 1. után bérbe adott lakások havi bérleti díja:

Lakás komfortfokozata	bér(Ft/m²/hó)
- szükséglakás	55.- Ft
- komfort nélküli lakás	55.- Ft
- félkomfortos lakás	79.- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	203.- Ft
III.-IV. emelet	181.- Ft
- összkomfortos lakás	271.- Ft.

B.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 2006. december 1. után nem szociális helyzet alapján bérbe adott lakások havi bérleti díja:

Lakás komfortfokozata	bér(Ft/m²/hó)
- szükséglakás	110,- Ft
- komfort nélküli lakás	110- Ft
- félkomfortos lakás	158- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	406- Ft
III.-IV. emelet	362- Ft
- összkomfortos lakás	542- Ft.

3.számú melléklet

KÉRELEM lakbértámogatás iránt

Az igénylő

neve (születési neve is).....

lakóhelyének címe.....

tartózkodási helyének címe.....

születési helye, ideje.....

TAJ száma:.....

anyja neve.....

foglalkozása.....

munkahelye:.....

családi állapota:.....

Neve:	Szül. éve: Anyja neve:	Havi nettó jövedelme foglalkozása	Rokoni kapcsolata:

Az igénylő vagy családtagja ingatlantulajdona, használati joga:.....

A kérelmezőnek a lakás részben vagy egészben nem lakás céljára hasznosításával, vagy bérletbe, albérletbe adásával összefüggésben keletkezik-e jövedelme:.....

A kérelmezőnek van-e olyan lakástulajdona, használati joga, amelyet másnak bármilyen jogcímen lakás, vagy nem lakás céljára használatra átengedett.....

Van-e lakbérhátraléka.....

Tartozik-e bármely - a lakásfenntartással kapcsolatosan -közüzemi szolgáltató felé díjjal.....

A lakás.....szobás.....m2 alapterületű

A havi lakbér összege.....

Kijelentem, hogy az általam szolgáltatott adatok a valóságnak megfelelnek.

Kiskunmajsa,

.....
igénylő aláírása

A kérelemhez mellékelni a kérelmező és a vele együttlakó személyek jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot, valamint az azokat tanúsító igazolásokat.

6./ Napirend**Ügyrendi Bizottság előterjesztései****Előadó:** Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Javaslatétel a Közmeghallgatás időpontjára**Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság elnöke** ismerteti:

Bizottságunk ülésén tárgyalta a közmeghallgatás időpontjának kitűzését. Mint Önök előtt is ismeretes az önkormányzatnak évi egy alkalommal közmeghallgatást kell tartani, mely időpontot 3 héttel előtte meg kell határozni és azt a helyi médiákban meg kell jelentetni. Bizottságunk javasolja, hogy ebben az évben december 13-án 17 órára tűzze ki a testület a közmeghallgatást.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a javaslatétel a közmeghallgatás időpontjáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közmeghallgatás időpontjáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

216/2006. sz. határozat**Közmeghallgatás időpontja****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006. évi Képviselő-testületi üléssel egybekötött közmeghallgatás időpontját 2006. december 13. napján 17 órára hirdeti meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** 2006. december 13.**B, Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálása****Farkas Zoltán bizottsági elnök** ismerteti:

Mivel új önkormányzat alakult, ezért változásnak kell bekövetkeznie ezen az oldalon is. Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsban a munkavállalói oldal képviseletében 3 reprezentatív szakszervezet vesz részt. Ezek: a Pedagógusok Szakszervezete, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete és a Közgűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete. A Testület feladata most, hogy a munkáltatói oldalba tagokat delegáljon, egy régebbi határozat értelmében az eddigi 3

képviselő a polgármester, az Ügyrendi Bizottság elnöke és a Költségvetési Bizottság elnöke volt. Javasoljuk, hogy ez ebben a ciklusban is így legyen, a képviselők elfogadták delegálásukat.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

217/2006. sz. határozat

Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának tagjai közé delegálja:

- Terbe Zoltán polgármestert,
- Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottsági elnököt,
- Farkas Mihály Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

7./ Napirend

Majsai Mentő Alapítvány megszüntetése

Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Dr. Dörmő Róbert osztályvezető ismerteti:

A Majsai Mentő Alapítvány tevékenysége a Mentőállomás létesítésével kimerült. Törvényi lehetőség van arra, hogy az alapító megszüntesse az alapítványt. A Polgári Törvénykönyv rendelkezése alapján a megszünt alapítvány vagyonát hasonló célra kell fordítani. Az Egészségügyi –Szociális, Sport és Kisebbségi Bizottság javasolja, hogy az orvosi ügyeleti szolgálat részére ajánlja fel az önkormányzat a megszűnés kori készpénzt. Az alapítvány folyószámlán lévő egyenleg kb. 25 ezer forint, egyéb vagyona nincs.

Farkas Mihály Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke hozzászól:

Bizottságunk egyetértett a szakbizottság javaslatával. A Költségvetési Rendelet módosítására csak a tényleges befizetést követően kerülhet sor a Hivatal bevételi és a Városgazdálkodási Intézmény kiadási előirányzatának emelésével.

Terbe Zoltán polgármester kiemeli:

Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton fejezi ki köszönetét mindazoknak, akik a Majsai Mentő Alapítvány működésében önzetlenül részt vettek.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Majsai Mentő Alapítvány megszüntetéséről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsai Mentő Alapítvány megszüntetéséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

218/2006. sz. határozat**Majsai Mentő Alapítvány megszüntetése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva kezdeményezi a Bács-Kiskun Megyei Bíróságnál a Majsai Mentő Alapítvány (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 66.) megszüntetését a 2006. évi LXV. tv. 1.§ (3)-(5) bekezdése alapján, mivel

- (4) az alapítványi tevékenységet a Kiskunmajsán létesített Országos Mentőszolgálat által fenntartott Mentőállomás más módon, hatékonyabban látja el,
- (5) az alapítvány több éve érdemi tevékenységet nem végez,
- (6) az alapítvány OTP-nél vezetett folyószámláján az alapítvány megszüntetésekor fennálló számlakövetelését (kb. 25.000.-Ft) az Önkormányzat által fenntartott orvosi ügyeleti szolgálat javára eszközbeszerzésre ajánlja fel, az alapítványnak egyéb vagyona nincs.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítvány megszüntetésével kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, az alapítót az alapítvány megszűnésekor megillető vagyont az önkormányzat által fenntartott orvosi ügyeleti szolgálat javára, eszközbeszerzésre felajánlja és átutalja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton fejezi ki köszönetét mindazoknak akik a Majsai Mentő Alapítvány működtetésében önzetlenül részt vettek.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 30.

8./ Napirend**Építési Osztály előterjesztései****Előadó:** Béres László osztályvezető

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Ipari Parkban terület visszaadása**Béres László osztályvezető** ismerteti:

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a kérelmet és javasolja a terület visszavételét, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tudomásul vette a bevétel elmaradását.

Mózer Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondja:

Bizottsági ülésünkön Szarka Kovács István részt vett és megerősítette, hogy az általuk igényelt területet vissza kívánja adni az önkormányzatnak.

Terbe Zoltán polgármester hozzászól:

Ez a példa tanulságképp kell, hogy szolgáljon számunkra. Az ipari park betelepítése esetén olyan körülményeket kell teremtenünk, amelyek az ilyen esetek számát minimalizálják. Erre megkérem a bizottsági elnököket is, hogy a bizottsági ülésen foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az Ipari parkban terület visszaadásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipari Parkban terület visszaadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

219/2006. sz. határozat**Ipari Parkban terület visszaadása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Szigeti Pap Arnold és Szarka Kovács István részére korábban értékesített 0296/25. hrsz-ú 1 ha 0599 m² Ipari parkban található területet visszavásárolja 805.524,- forint vételáron.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** 2006. december 15.

B, Ipari Parkban visszavásárlási jogról lemondás, vételi jog alapítás

Béres László osztályvezető ismerteti:

Bizottságunk megtárgyalta a kérelmet és javasolja a szerződés aláírását, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Mózer Gyula Teleülésfejlesztési bizottság elnöke hozzáteszi:

Bizottsági ülésen ez volt az egyetlen napirendi pont melynél nem alakult ki konszenzus. Javasoltam, hogy most még ne döntsünk a visszavásárlási jogról való lemondásról. Ha most ezt az önkormányzat jóváhagyja és lemond a visszavásárlási jogról, akkor eszik egy olyan lehetőségtől, hogy visszavásárolhassa a területet, ha a vevő nem teljesíti az eladáskor meghatározott feltételeket. Ezzel a kérelmező számára lehetővé teszi, hogy hitelt vegyen fel és amennyiben erre a területre hitelt vesz fel és mégsem teljesülnek a meghatározott feltételek, akkor már csak hitellel terhelve tudjuk visszavásárolni ezt a területet. Polgármester úr bizottsági ülésen tájékoztatott arról, hogy november 14-én a kérelmező képviselője eljön Kiskunmajsára és tájékoztat bennünket arról, hogy jelenleg milyen stádiumban áll a beruházás. Javasolom, hogy várjuk meg november 14-ét és hallgassuk meg a cég képviselőjét. Kérem, hogy az előterjesztéssel szemben most még ne támogassa a visszavásárlási jogról lemondást a testület.

Abonyi Henrik képviselő ezzel kapcsolatban elmondja:

Nagyon fontos lenne, hogy döntsünk a vételi jog alapításáról, hiszen ha még egy hónappal kitoljuk a határidőt, akkor még egy hónappal csúszik a befektetőnek azon lehetősége, hogy hitelt vegyen fel és abból elkezdhesse megvalósítani a beruházást.

Mózer Gyula bizottsági elnök válaszol:

November 14-e a jövő héten van, a területet pedig még tavaly tavasszal értékesítettük. Nem tudom, hogy ez az egy hét nagy gondot okoz-e számukra. Meg kellene várnunk, hogy a cég képviselő beszámoljon, milyen stádiumban áll a kivitelezés.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Ma délelőtt volt egy szervezői egyeztetés a cég szakemberei és a terveket készítő szakemberek között. Az építési engedélyes tervdokumentáció kb. 70%-ban készült el, ezzel kapcsolatban is történtek egyeztetések a mai napon. Úgy tűnik év végéig készülnek el a tervek, hogy benyújtásra kerüljenek a szakhatósághoz. Az építési engedélyes tervdokumentáció nem teszi kötelezővé egy részletes környezetvédelmi tanulmány készítését, a tanulmány elkészülte után ezzel a képviselők is megismerkedhetnek, anélkül ne döntsünk erről a kérdésről.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

Támogatom Mózer Gyula képviselő indítványát, mert mint Ön is elmondta még csak 70%-ban készült el az építési engedélyes tervdokumentáció, amelyet majd szeretnének beadni a Polgármesteri Hivatal Építési osztályára december 31-ig, ez a bizonyíték arra, ha még decemberben döntünk a visszavásárlási jogról való lemondásról, még akkor sem vagyunk elkésve, nem késleltessük a beruházást. Szeretnék rákérdezni ezen az egyeztetésen, hogy a 200 munkahely létesítésére milyen garanciát kapunk. Ha most leveszi a testület a jelzálogjogot, akkor kiadjuk a kezünkből azt a lehetőséget, hogy a 200 munkahely létesítését számon kérhessük rajtuk.

Csóti Péter képviselő hozzászól:

Mint új képviselő úgy gondolom, úgy tudok a legjobb döntést hozni, ha több információval rendelkezem, ezért én is javaslom, hogy várjuk meg a november 14-ét és hallgassuk meg ezt a tájékoztatót. Valóban ha másfél év óta még egy kapavágás sem történt, akkor nem hiszem, hogy ezzel az egy héttel késleltetjük a beruházást.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Valóban nem árt garanciákat kérni a vállalkozótól. Úgy értékelem, hogy ez a visszavásárlási jog nem egy akkora előny az önkormányzat kezében, amelyről ha lemond, illetve egy vételi jog alapításává módosítja és az egy külön szerződésben van rögzítve, gyakorlatilag semmilyen kár nem éri az önkormányzatot. Nem hiszem, hogy két kézzel ragaszkodnánk ahhoz, hogy 15 millió forintért visszavásároljuk a Mészom-Vine telepet, vagy 17 millió forintért ettől a Kft.-től az ipari parkban a területet. Gyakorlatilag egy olyan jogot szorongatunk a kezünkben, amely semmilyen értéket nem képvisel és az elhangozott feltételeket a szerződésben lehetett volna rögzíteni, ha lett volna rá képviselői igény.

Terbe Zoltán polgármester hozzászól:

Valóban egy komoly befektető jelentkezett az ipari parkban beruházásra, a területet megvásárolta, annak ellenértékét kifizette számunka. Közreműködött abban, hogy a maradék terület művelési ágból való kivonását meg tudjuk ejteni, ezt pénzügyileg is támogatta ezt. A tervek elkészítése is folyamatban van, a tervek elkészültek, műszaki finomítások várnak rá. A vállalkozó jó úton halad a felé, hogy Kiskunmajsán egy héten belül elkezdje a beruházást, az engedélyek meglesznek addig. Ezt a bizalmat, amit eddig ő belénk fektetett most meg kell hálálnunk és nem csorbulnak a város érdekei, ha ez a széljegyzet lekerül a tulajdonlapról. Azt is tudjuk, hogy egy banki hitel csomag elbírálása nem egy hétig tart.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Akkor amikor ez a vállalkozó eljött városunkba, és elmondta szándékát mindenki örült és én is beláttam, hogy végre valami megmozdult. Akkor gyorsan el is döntöttük, hogy értékesítjük számára a területet. Itt el kell ismerni a hibámat, hogy ez nem volt kellőképpen átgondolva, két dolog miatt: lakossági félelem, környezetszennyező-e ez a gyár, vagy sem, de erről most kár lenne beszélni. A

másik, hogy részemről akkor nem hangzott el a 200 munkahelyre a garancia, hiszen azért adjuk kedvezményesen. Milyen garancia van most a kezünkben, hogy ez a vállalkozás valóban megvalósítja a 200 munkahelyet? Semmilyen garancia nincs, ezért kérem, hogy várjuk meg a jövő hetet és hallgassuk meg a cég képviselőjét. Azt azonban megjegyzem, hogy a 16 év alatt egyszer sem fordult elő az, hogy az önkormányzat lemondott volna a visszavásárlási jogról.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Kár, hogy Szabó Lajos képviselő úr nincs itt, hiszen egy adásvételi szerződés kapcsán annak idején ő mondta, hogy szerződésileg száz százalékos garanciába nem lehet beépíteni, hogy bizonyos határidőre, bizonyos számú munkahely létesüljön. Ezt akkor megszavaztuk, mert szakember mondta. Bízom abban, hogy bizalmon alapul a kapcsolat és Faludi Tamás polgármester úr által aláírt szerződés valamilyen feltételeket tartalmaz.

Terbe Zoltán polgármester szavazásra ajánlja a Mózer Gyula bizottsági elnök által elhangzott módosító javaslatot, mely szerint e témában most ne szülessen döntés, hanem várják meg a tájékoztatást és a következő testületi ülésen újra kerüljön napirendre. Kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzott módosító javaslattal kéztartással szavazzon.

/4 igen szavazat, 12 tartózkodás/

A **Polgármester** megállapítja, hogy az elhangzott módosító javaslat nem került elfogadásra, így az ipari parkban visszavásárlási jogról lemondás, vételi jog alapításról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ipari parkban visszavásárlási jogról lemondás, vételi jog alapításról szóló előterjesztést 8 igen szavazattal – 3 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett – nem fogadta el, így a 217/2005. sz. határozat, illetve az az alapján kötött szerződés módosítását a Képviselő-testület nem tartja indokoltnak.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Ezúton szeretnék meghívni minden képviselőtársamat a november 14-ei találkozóra. Bízom abban, hogy megnyugtató választ kapunk a befektetőtől és érdemi döntést tudunk hozni a következő testületi ülésen.

C, Laktanyai panel értékesítése

Béres László osztályvezető ismerteti:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a vagyonrendeletnek megfelelően a laktanyai panel értékesítését.

Terbe Zoltán polgármester felhívja a figyelmet:

Az előterjesztés mellékletében szerepel egy térkép, mely tartalmazza a szóban forgó épületet. Elhangzott egy kérés képviselőtársaimtól, hogy a térképvázlatokon tegyék egyértelműbbé a szóban forgó területeket, hiszen nem mindenki tudja, hogy azok hol helyezkednek el.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a laktanyai panel értékesítéséről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a laktanyai panel értékesítéséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

220/2006. sz. határozat
Laktanyai panel értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a laktanyában lévő 0329/87. hrsz-ú panel épületre és a hozzá tartozó 4468 m² területre árverés kiírását rendeli el 20 millió forint + ÁFA induló áron.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 30. pályázat kiírására

/Megérkezett Dr. Szabó Lajos képviselő/

D, Á. Fűrész András területvásárlási kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

Egy területvásárlási kérelemről van szó, az előterjesztésből kimaradt az ár, amely 8.000,-Ft lenne. Ez a terület Majsától kb. 15 km-re van a kigyósi határban.

Mózer Gyula bizottsági elnök hozzáteszi:

Bizottságunk támogatta a terület értékesítését.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az Á. Fűrész András területvásárlási kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, a képviselőket aki ezzel egyetért kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Á. Fűrűs András területvásárlási kérelméről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

221/2006. sz. határozat

Á. Fűrűs András területvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete értékesíti Á. Fűrűs András Kiskunmajsa, Iparhegyi u. 18. sz. részére a Kiskunmajsa 0453/85. hrsz-ú 798 m² szántó területet 8.000,-Ft vételáron.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A szerződés aláírásával a Képviselőtestület a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

E, Varga Kálmán területvásárlási kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

Szintén egy külterületi földterület vásárlási kérelem, a kért terület a szegedi híd után egy erdős terület közepén helyezkedik el, ezért szeretné az erdőtulajdonos megvásárolni a kérdéses ingatlant.

Mózer Gyula bizottsági elnök hozzászól:

Bizottságunk tárgyalta a területvásárlási kérelmet és javasolja az értékesítést.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Varga Kálmán területvásárlási kérelméről szóló előterjesztést szavazásra ajánlja. Kéri, a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Varga Kálmán területvásárlási kérelméről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

222/2006. sz. határozat

Varga Kálmán területvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete értékesíti Varga Kálmán Kiskunmajsa, Fő u. 95. sz. alatti lakos részére a Kiskunmajsa 0353/73. hrsz-ú 2.877 m² szőlő területet 86.000,- forint vételáron. Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A szerződés aláírásával a Képviselőtestület a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

F, Fészek Színjátszó Csoport helyiségbérleti kérelme

Béres László bizottsági elnök ismerteti:

A kérelmet a Településfejlesztési Bizottság támogatta.

Mózer Gyula bizottsági elnök hozzászól:

Az igényelt helyiséget jelenleg az önkormányzat raktárként használja. Bizottságunk támogatta a kérelmet, azzal a kikötéssel, hogy három hónapos felmondási határidővel határozatlan időre biztosítanánk a helyiséget.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Fészek Színjátszó Csoport helyiségbérleti kérelméről szóló előterjesztést szavazásra ajánlja. Kéri a Képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fészek Színjátszó Csoport helyiségbérleti kérelméről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

223/2006. sz. határozat

Fészek Színjátszó Csoport helyiségbérleti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Fészek Színjátszó Csoport részére határozatlan időre használatba adja a Tűzoltó szertár melletti kis helyiséget, jelmezeik, kellékeik tárolására.

A szerződésben 90 napos felmondási időt kell kikötni, a használat rezsi és bérleti díj fizetése nélkül történik. A szerződés aláírásával a Képviselőtestület a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 15.

G, Hulladéklerakónál rekultiváció érdekében területvásárlás és művelésből kivonás költségeinek biztosítása

Béres László osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

Hulladéklerakónál rekultiváció érdekében területvásárlás és művelésből kivonás költségeinek biztosítását kérte a bizottság.

Farkas Mihály Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke hozzáteszi:

Bizottságunk tárgyalta a kérelmet és a művelési ágból történő kivonásra 800 ezer forint előirányzatot keretjelleggel támogatta.

Egyéb észrevétel, kérdés, nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** a hulladéklerakónál rekultiváció érdekében területvásárlás és művelésből kivonás költségeinek biztosításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladéklerakónál rekultiváció érdekében területvásárlás és művelésből kivonás költségeinek biztosításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

224/2006. sz. határozat
Hulladéklerakónál rekultiváció érdekében
területvásárlás és művelésből kivonás
költségeinek biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szeméttelep rekultivációjának költségeihez 800.000,- forint keretösszeget biztosít a céltartalékon tervezett külföldi úthoz hozzájárulás maradványa terhére.

A magánszemélyektől megvásárolandó 0353/66. hrsz-ú és 0353/75. hrsz-ú területek vételára hasonló m² egységáron kerülhet megállapításra.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31

H, Útkarbantartási keret kiegészítése

Béres László osztályvezető ismerteti:

Bizottságunk megtárgyalta és támogatta az útkarbantartási keret kiegészítését, mivel

elfogyott az a keret, amelyből az önkormányzat mind a szilárd- mind a földburkolatú utak karbantartását végezte, ezért kértük a keret kiegészítését.

Mózer Gyula bizottsági elnök kiegészíti:

Bizottságunk támogatta ezen keret megemelését, konkrét javaslatok is elhangozottak a bizottsági ülésen. Egyik legsürgetőbb feladat a tajói bekötőút rendbetétele, hiszen az már használhatatlanná vált, balesetveszélyes.

Farkas Mihály Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke hozzáteszi:

Bizottságunk támogatta a szakbizottság előterjesztését.

Egyéb hozzászólás nem érkezett, a Polgármester szavazásra ajánlja az előterjesztést, kéri a képviselőket, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az útkarbantartási keret kiegészítéséről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

225/2006. sz. határozat

Útkarbantartási keret kiegészítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az útkarbantartási keretet 1 millió forinttal kiegészíti a céltartalékon tervezett intézményi fűtésekszerűsítés közbeszerzésének maradványa terhére.

A keret felhasználásáról a Polgármester rendelkezik az Építési Osztály bevonásával.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

I, Torma Hajnalka telekvisszaadása

Béres László osztályvezető ismerteti:

Bizottságunk javasolja a telek visszavételét. Torma Hajnalka a Mészégető u. 4. szám alatti építési telket kedvezményes fizetés mellett igényelte meg, azóta lakásproblémái megoldódtak, ezért nem kívánja a telket megvásárolni, és az Önkormányzat által biztosított részletfizetési lehetőséget igénybe venni.

Mózer Gyula bizottsági elnök hozzáteszi:

Bizottságunk javasolja a telek visszavételét.

Egyéb hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, a képviselőket, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Torma Hajnalka telekvisszaadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

226/2006. sz. határozat
Torma Hajnalka telekvisszaadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 58/2006. sz. határozatát visszavonja, melyben Torma Hajnalka Kiskunmajsa, Tajó 78. sz. lakos részére a Kiskunmajsa, Mészégető u. 4. sz. 2715/98. hrsz-ú építési telek megvásárlásához biztosított részletfizetési lehetőséget.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 15. a kérelmező értesítésére

J, Csónakázó tó kialakítása

Béres László osztályvezető ismerteti:

A sportpálya mögött kerülne sor ezen tó kialakítására, a határozati javaslat a képviselő-testület előtt szerepel.

Mózer Gyula bizottsági elnök ismerteti:

Bizottságunk támogatta, hogy az önkormányzat adjon ki egy elvi hozzájárulást ahhoz, hogy a Majsa Alapítvány azon a területen egy csónakázótavat tudjon létrehozni. Az elvi járuláshoz szükség van ahhoz, hogy elindulhasson a tervezés. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy tisztázásra vár a terület bérleti viszonyának rendezése.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** a Csónakázó tó kialakításáról szóló előterjesztést szavazásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csónakázó tó kialakításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja – és meghozza az alábbi határozatát.

227/2006. sz. határozat
Csónakázó tó kialakítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elvi tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Majsza Alapítvány csónakázótavat létesítsen a sportpálya „Zöld Paradicsom” mögötti részén.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 30.

K, Simon Gábor vételi kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

Kérelmező szeretné a Szabadkai út 51/a szám alatt lévő ingatlant megvásárolni. Bizottságunk megtárgyalta a kérelmet és nem javasolja az értékesítést.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a **Polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simon Gábor vételi kérelméről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

228/2006. sz. határozat
Simon Gábor vételi kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Simon Gábor kérelmét nem támogatja, melyben a Kiskunmajsa, Szabadkai u. 51/a. szám alatti, édesanyja által bérelt lakóház megvásárlását kéri.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 30. a kérelmező értesítésére

L, Szőlősi Zoltánné bérleti kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

Bérleti igény érkezett a Csontos K. u. 6. sz. alatti ingatlanra. Bizottságunk nem javasolja az ingatlan bérbeadását.

Mózer Gyula bizottsági elnök kiegészíti:

Csontos K. u. 6. szám alatti ingatlanban kiürült egy lakás, amely eddig önkormányzati szükséglakásként funkcionált. Több ötlet is felmerült, de a bizottság nem javasolja az ingatlan bérbeadását. Következő bizottsági ülésen visszatérünk erre a ingatlanra és megvizsgáljuk, hogy milyen lehetőség vannak, akár az értékesítést, akár a gyámhivatal bővítését.

Kérdés nem érkezett az előterjesztéssel kapcsolatban, **Terbe Zoltán polgármester** a Szőlősi Zoltánné bérleti kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szőlősi Zoltánné bérleti kérelméről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

229/2006. sz. határozat
Szőlősi Zoltánné bérleti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Szőlősi Zoltánné kérelmét nem támogatja a Csontos Károly u. 6. sz. alatti lakás bérbeadására vonatkozóan.

A Képviselőtestület megbízza a Településfejlesztési bizottságot, hogy a lakás hasznosítására vonatkozó igényeket mérje fel, és javaslatát terjessze a Testület elé.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 15. a kérelmező értesítésére

M, Bánya u. 5. szám alatti telek vételárának megállapítása**Béres László osztályvezető** ismerteti:

Az ingatlanra vevő jelentkezett, azonban a vételár nem volt megállapítva. A Bánya utcával párhuzamos Mészégető utcában lévő telkeket az Önkormányzat 700,-Ft + 20 % ÁFA/m² egységáron értékesíti, ezért javasolt ennek a teleknek is hasonló áron megállapítani az eladási árát.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Bánya u. 5. szám alatti telek vételárának megállapításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bánya u. 5. szám alatti telek vételárának megállapításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

230/2006. sz. határozat

Bánya u. 5. szám alatti telek vételára

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Bánya u. 5. sz. 2715/37. hrsz-ú 800 m² területű építési telek eladási árát 700,-Ft/m² + 20 % ÁFA egységáron állapítja meg.

A telekárban szereplő közművek: utcai villanyvezeték, utcai vízvezeték, szennyvízcsatorna, burkolt út.

A telekre az Önkormányzat 6 éves beépítési kötelezettsége állapít meg, melynek biztosítására elidegenítési tilalom terheli az ingatlant eladó javára.

Az adásvételi szerződés aláírásával a Képviselőtestület a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 15.

N, Plus Élelmiszer Diszkont Kft. kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

A Plus Élelmiszer Diszkont kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben egy 100 m²-es alapterületű sátor elhelyezésének lehetőségét kérte, ebben műszaki cikket szeretett volna értékesíteni. Bizottságunk nem javasolta a terület bérbeadását.

Mózer Gyula bizottsági elnök mondja:

Bizottságunk nem javasolta engedélyezni a Plus számára a sátor felállítását, mert városunkban is számos olyan kereskedő van, aki ezzel foglalkozik. A Plus egy hétre felállította volna ezt a sátort, értékesítette volna a műszaki cikkeket, azután pedig elvonul, az adót nem szedhetjük be tőle, a majsai vállalkozók akik befizetik az iparüzési adót, azoknak pedig elvitte volna a hasznát.

Terbe Zoltán polgármester egyetért:

Maximálisan egyetértek bizottsági elnök úr szavaival. A kiskunmajsai kereskedők adófizető kereskedők, helyi adót fizetnek a forgalmuk alapján. Hátrányba kerülnek akkor, ha egy kis időre városunkban olyan vállalkozás telepedne meg, melynek nem kötelező adót fizetnie itt. Szeretném még elmondani, hogy a karácsonyi ünnepek közeledtével a Művelődési központ előtti téren kisebb –nagyobb sátrak kerültek felállításra és abban árulták a karácsonyi ajándéknak valót. Véleményem szerint és képviselő-társaimmal egyeztetve az a vélemény alakult ki, hogy ezek a sátrak nem megfelelő helyen vannak a kultúrház előtt, ezeknek a sátraknak más helyet kell találni. A terület bérbeadásáról eddig a Művelődési Központ igazgatója gondoskodott, szeretnék vele tárgyalni erről a problémáról.

Faludi Tamás képviselő ügyrendben kér szót:

A szökőkút előtti sátrakról most nem szavazunk, csak a Plus kérelméről?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A sátrakról csak egy vélemény volt, erről még lehet tárgyalni.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Plus Élelmiszer Diszkont Kft. kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Plus Élelmiszer Diszkont Kft. kérelméről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

231/2006. sz. határozat**Plus Élelmiszer Diszkont Kft. kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Plus Élelmiszer Diszkont Kft kérelmét, melyben az általuk forgalmazott termékek értékesítéséhez, árusító sátor felállításához kértek területet, nem támogatja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 30. a kérelmező értesítésére

O, 2006. tavaszán bekövetkezett belvízkárok károsultjainak kárenyhítése

Béres László Építési Osztály vezetője ismerteti:

2006. tavaszán bekövetkezett belvízkárok károsultjainak kárenyhítéséről szól. Akkor a beküldött anyag alapján 10 lakóingatlan kapott a Megyétől támogatást. Az önkormányzatnak határozatban ezt a támogatást jóvá kell hagynia.

Hozzászólás nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, a képviselőket aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006. tavaszán bekövetkezett belvízkárok károsultjainak kárenyhítéséről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

232/2006. sz. határozat

2006. tavaszán bekövetkezett belvízkárok károsultjainak kárenyhítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviselő testülete a Kiskunmajsán 2006. tavaszán történt belvízkárok enyhítésére, a károk felszámolására az alábbi károsultakat pénzügyi támogatásban részesíti:

Kerepes Tibor	Kiskunmajsa, Lehel u. 6.	2.000.000.-Ft,
Tisoczki György Vincéné	Kiskunmajsa, Fiumei u. 2.	200.000.-Ft
Szeri János	Kiskunmajsa, Kert u. 8.	3.000.000.-Ft
Katona Aranka	Kiskunmajsa, Dózsa Gy. U. 5.	480.000.-Ft
Tóth Józsefné	Kiskunmajsa, Nagy L. u. 3.	350.000.-Ft
Várhegyi Kálmán	Kiskunmajsa, Petőfi u. 37.	200.000.-Ft
Nyári Istvánné	Kiskunmajsa, Lehel u. 2.	120.000.-Ft
Csomor Szilvia	Kiskunmajsa, Tisza u. 24.	350.000.-Ft
Zsán Klúcsó Jánosné	Kiskunmajsa, Aradi u. 1.	840.000.-Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézkedési tervben előírt tartalommal a támogatási szerződést aláírja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

9./Napirend

Család- és Intézményeket segítő Osztály előterjesztései

Előadó: Nyerges Éva osztályvezető

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Tanyagondnoki Szolgálat működéséről beszámoló

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület határozata alapján a beszámolót elkészítette, amely az előterjesztés mellékletét képezi. A szakbizottság ülésén az intézmény vezetője állásfoglalást kért a Tanyagondnoki Szolgálatok működésével kapcsolatban. Ezt a bizottság megtárgyalta és javasolja a 135/2006. sz. határozat 2006. december 31-ig történő felfüggesztését és meg kívánja vizsgálni, hogyan lehetne gazdaságosabb és több szakmai tartalommal megtölteni ezt a területet.

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök ismerteti:

A Tanyagondnoki Szolgálat működése nem egységes. Nem világos ezen szolgálatok működése, a gépkocsik futásának elszámolása, ezért felkérjük a Kistérségi Szociális Intézmény igazgatóját és a Városgazdálkodási Intézmény igazgatóját, hogy a bizottság soron következő ülésére készítsenek előterjesztést a tanyagondnoki feladatok gazdaságos működtetésére és minél több szakmai feladat ellátására. Ezért kérte a bizottság, hogy december 31-ig legyen felfüggesztve a határozat végrehajtása.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

Javaslom, hogy a határozati javaslat második bekezdése kerüljön kivételre, mely arról szól, hogy december 31-ig legyen felfüggesztve a határozat végrehajtása. Szeretném megkérdezni, hogy az engedélyeztetése hol tart ennek a két körzetnek?

Nyerges Éva osztályvezető válaszol:

Az engedélyeztetés folyamatban van, a mai napig nem érkezett meg a III. és a IV. szolgálat működési engedélye.

Faludi Tamás képviselő kérdezi továbbá:

Történt már ez ügyben egyeztetés a kiskunhalasi jegyzőasszonnyal?

Nyerges Éva osztályvezető válaszol:

Igen, megkerestük a Kiskunhalasi Polgármesteri Hivatalban az ügyintézőt, egyenlőre azt a választ kaptuk, hogy csütörtökig szabadságon van, pénteken lehet érdemben érdeklődni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Kérem polgármester urat, de ezt én is meg fogom tenni, hogy vegye fel a kapcsolatot dr. Ferenczi Mária jegyzőasszonnyal, hogy még a határidő előtt kedvező engedélyt kiadni. Elég komoly és hosszantartó viták folytak a tanyagondnoki szolgálat indításával, akkor a testület kérésére az intézmény pályázatot írt ki; a pályázatot két kategóriában írták ki, egyet gépjármű nélkül és kettőt gépjárművel. Ez azt jelenti, hogy a pályázónak kellett gépkocsit vásárolni és a gépjárműveket átadni a

Városgazdálkodási Intézménynek kellett átadni üzemeltetési joggal. A pályázók a gépjárműveket megvásárolták, átadták a Városgazdálkodási Intézménynek, csak dolgozni nem tudnak, a pénzük benne áll a gépjárművekben. Adjuk meg a lehetőséget most már, hogy dolgozhassanak és pénzt kereshessenek. Természetesen vizsgáljuk meg a gazdaságosságot, azt hogy milyen egyéb feladatokkal lehet őket terhelni, azt hogy visszakerüljön a feladat a Szociális Intézményhez, ezt mind el tudom fogadni, de azzal nem értek egyet, hogy ezek az emberek hitelt vettek fel azért, hogy megvásárolhassák több millió forintért a gépjárműveket és most nem engedjük őket dolgozni. Ezért kérem ne függesszük fel a határozat végrehajtását.

Terbe Zoltán polgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Egyetértek azzal, hogy minél előbb kellene munkába állítani azokat a tanyagondnokokat, akiknek erre megvan az engedélyük. Sajnálom, hogy ilyen sokáig húzódik ez az engedélyeztetési folyamat. Arra is figyelniünk kell azonban, hogy tanyagondnoki szolgálat működésével kapcsolatban sok kérdés merült fel. Munkájuk megszervezése, teljes munkaköri leírások kialakítása hosszabb időt vett igénybe. Egyetértek a bizottság előterjesztésével is, hogy ezt vizsgáljuk meg alaposan, hiszen ha egy szakszerű, korszerű munkavégzésre ösztönző rendszert alakítunk ki és egy olyan tanyagondnoki szolgálatot szervezünk meg, amely nagy hatékonysággal tudja feladatát ellátni, akkor segítünk igazán a külterületen élőknek.

Faludi Tamás képviselő reflektál:

Ez sem függvénye annak, hogy a két ember minél előbb dolgozhasson. Jelenleg is van munkaköri leírás, amely alapján a jelenlegi két tanyagondnok már hatékonyan dolgozik a külterületi lakosság maximális megelégedésére. Azt, hogy a testület még mit szeretne ezen a leíráson változtatni, azt megtehetjük akkor is amikor a két ember már munkába állt.

Mózer Gyula képviselő hozzáteszi:

Nem tudom elfogadni, hogy a testületi határozatot függesszük fel, hiszen ez a két ember nagyon sok pénzt áldozott azokba a gépjárművekbe, amelyek most ott állnak a Városgazdálkodási Intézmény udvarán és nem használhatják őket. A hitelt fizetniük kell, pénzt azonban nem tudnak keresni. A munkaköri leírást akkor is lehet módosítani, amikor a két tanyagondnok már munkába állt. Elhangzottak olyan szakmai érvek, amelyek teljesen jogosak, de ezt időközben is lehet módosítani, ezért én is azt kérem, hogy ne hosszabbítsuk meg a határidőt.

Dósai Imre alpolgármester hozzászól:

Bonyolult téma ez, amikor az önkormányzat belefogott ebbe a magánautó működtetésű tanyagondnoki szolgálat felállításába, talán nem is láttunk minden nehézséget belőle. Abban sem vagyok biztos, hogy Kiskunhalas kiadja erre a működési engedélyt, hiszen ez csak egy egyszerű engedélyeztetési folyamat és mégis ennyi ideig húzódik. Időközben az Intézmény jelezte, hogy gondjai vannak az üzemeltetéssel kapcsolatban, kéri a szakbizottság állásfoglalását. Továbbá azt is jelezte az intézmény igazgatója, hogy megszűntek azok a kedvezőtlennek vélt

feltételek, amelyek ezt a tanyagondnoki szolgálatot, illetve más a Városgazdálkodási Intézményhez delegált feladatokat szétdarabolta és szakmai felügyelet nélkül maradt ezen szolgáltatás. A tanyagondnoki szolgálat kihasználtsága még elbír némi terhelést, ezért mint azt legelőször is tárgyalta a bizottság a tanyagondnokok tanyavédelmi funkciót is ellátnának. Ehhez egy jelzőrendszeres háziiorvosi ellátás is kapcsolódna. Ennek átvizsgálására kérte a bizottság a határozat végrehajtásának felfüggesztését, illetve az intézmények is kértek időt az átállásra. Jogosnak tartom a felvetést, hogy ez valóban nem megnyugtató a két munkába álló tanyagondnokkal szemben, de nem tudjuk biztosan azt sem, hogy ez az engedély pénteken itt lesz, vagy az engedély miatt a határidő csúszik december végéig, vagy egyáltalán megkapják –e a működési engedélyt. Erre nem várhat az önkormányzat, ezeket az előrelépéseket meg kellett tenni.

Farkas Zoltán képviselő elmondja:

Annak idején nagy vitát kavart a tanyagondnoki szolgálat bővítésének kérdése. Lehet, hogy hibákat követtünk el, ezzel kapcsolatban, de valóban ezeket az embereket dolgozni kell hagyni, a munkaköri leírt lehet módosítani menet közben is. A dolgozókat ne érje kár.

Faludi Tamás képviselő szót kér:

Azzal amit Dósai alpolgármester úr elmondott, egyetértek. Nem tudom miért húzódik ez az engedély, azt sem, hogy mikor lesz meg. Én csak azt kértem, hogy amint megérkezik a két szolgálat működési engedélye másnap már az emberek kezdhessék a munkát. Ha ezt a határidőt most megszavazzuk, akkor december 31-nél korábban semmiféleképpen nem tudják elkezdni a munkát. Ha benne marad a határidő arra, hogy ezeket a vizsgálatokat végezzük el, de ahogy az engedély megérkezik másnap már az emberek dolgozhatnak, semmi kifogásom ellene.

Terbe Zoltán polgármester összegzi:

Dósai alpolgármester úr hozzászólásában megfogalmazódtak olyan gondolatok, amelyek valóban tisztázásra várnak, ezért a bizottsági javaslattal is egyetértek, de Faludi Tamás képviselő felvetését is elfogadom.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Faludi Tamás képviselő által megfogalmazott módosító indítványt szavazásra ajánlja, mely szerint a határozat tervezetből kerüljön kivételre a második bekezdés és anélkül kerüljön elfogadásra az előterjesztés, aki ezzel egyetért kéztartással szavazzon.

/8 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 8 tartózkodás/

Terbe Zoltán polgármester megállapítja, hogy az elhangzott módosító javaslat nem került elfogadásra, ezért a Tanyagondnoki Szolgálat működéséről készült beszámolóról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tanyagondnoki Szolgálat működéséről készült beszámolóról szóló előterjesztést 9 igen szavazattal – 5 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

233/2006. sz. határozat

Tanyagondnoki Szolgálat működéséről beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező tanyagondnoki beszámolót elfogadja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 135/2006. számú határozat végrehajtását a működési engedéllyel még nem rendelkező kettő - III. és IV. számú - tanyagondnoki szolgálat tekintetében 2006. december 31-ig.

Felkéri a Kistérségi Szociális Intézmény és a Városgazdálkodási Intézmény igazgatóit, hogy készítsenek előterjesztést a tanyagondnoki feladatok gazdaságos működtetésére és minél több szakmai feladat ellátására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester értesítésre,
Lantos György Intézményvezető,
Halász Sándorné Intézményvezető előterjesztés elkészítésére.

Határidő: soron következő szakbizottsági ülés

B, Városgazdálkodási Intézmény kérelme a tanyagondnoki szolgálat és a szociális étkeztetési feladatok átadására vonatkozóan

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

A Városgazdálkodási Intézmény kérelemmel fordult a fenntartóhoz, melyben a tanyagondnoki szolgáltatás, valamint a szociális étkeztetés feladatok hatékony és jogszabályszerű működtetése érdekében azok más intézményi keretek közt történő működtetését kéri. Kérelmét egy belső ellenőri jelentés is alátámasztja. A kérelmet a szakbizottság megtárgyalta és javaslata alapján az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását terjeszttem elő.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** a Városgazdálkodási Intézmény kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény kérelme a tanyagondnoki szolgálat és a szociális étkeztetési feladatok átadásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és meghozza az alábbi határozatát.

234/2006. sz. határozat

Városgazdálkodási Intézmény kérelme

a tanyagondnoki szolgálat és a szociális étkeztetési feladatok átadására vonatkozóan

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény előterjesztése és a belső ellenőri vizsgálat alapján indokoltnak látja az intézménynél működő szociális étkeztetés és tanyagondnoki feladatok üzemeltetésének átadását a Kistérségi szociális intézményhez.

A tevékenységek átadásával és átvételével kapcsolatos feladatok előkészítésével megbízza a fenti két intézmény igazgatóit és egyben felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulással a feladatellátást illetően.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, tárgyalásra

Lantos György igazgató

Halász Sándorné igazgató előkészítésre.

Határidő: Többcélú Kistérségi Társulás alakuló ülését követően

C, Felajánlásból származó szociális segélycsomagok kiosztása karácsonyi ajándékként

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

A Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány újabb liszt és tészta élelmiszeradományban részesítette a várost és a város által a legrászorultabb lakókat. Bizottságunk javasolja a élelmiszer mennyiség 5%-át a Kiskunmajsai Cigány Kisebbségi Önkormányzaton keresztül szétosztani. A maradék mennyiséget pedig javasolja a 60. életévüket betöltött, valamint az I. és II. rokkantsági csoportba tartozó személyek között szétosztani.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti a változásokat:

Testületi ülés előtt kiosztásra került egy kiegészítés ehhez az előterjesztéshez. Történt némi változás, de ez a határozati javaslatot nem érinti. A karácsonyi csomagokat december 10-ig kellene kiosztani, a felajánlás meghatározza, hogy 10 kg lisztet és 2 kg tésztát adhatunk ki minden személynek. Javasolnám, hogy ezt az önkormányzat 500 Ft-tal egészítse ki. Ez 2700 csomagot jelentene, és egy csomag értéke kb. 1.600,-forint lenne. Az előterjesztésben szerepel, hogy a képviselőknek lehetősége lenne arra, hogy a körzetükben személyesen oszthassák ki a karácsonyi csomagokat. Kérem az egyéni képviselőket, hogy november 15-ig jelezzék ezen szándékukat a Hivatal titkárságán. Ahol a képviselő más elfoglaltsága miatt nem tudja vállalni ezt a feladatot ott természetesen a Hivatal fogja megszervezni a kihordást. A csomagok kiosztásának ideje november 25- december 5-ig lehetséges, lehet hogy a november 25-től korábban is el lehet kezdeni ezt. Tekintettel a

karácsonyi csomagok ilyen módon történő kiosztására és azok beszerzésére a megtakarítás akár meghaladhatja a 4 millió forintot.

Szikora Lajosné képviselő véleménye:

Az 500,-forintot megalázonak tartom a lakosság felé. Kérem, hogy olvassák el mit tartalmazna ez a csomag ezzel az 500 forinttal kiegészülve, 1 kg rizs és 1 kg cukor. Kevesellem ezt.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Úgy gondolom, ha sikerült újra a Baptista Szeretetszolgálattól adományt kapnunk, akkor ez a városlakók felé is legyen egy adomány, egy plusz dolog. Költségvetésünkben szerepel a karácsonyi csomag értéke, nem javaslok az erre szánt keret csökkentését mindaddig, amíg ezt jól körüljárva ki nem mondjuk, hogy ez a várva várt takarékosági intézkedések első része. Eddig semmilyen más takarékoskodási lépés nem történt, ne ezzel kezdjük.

Szikora Lajosné képviselő hozzáteszi:

A csomagok kiosztását a képviselők is meg tudnák oldani, nem kellene ezzel az intézményeket terhelni és itt is megtakaríthatnánk kb. 600 ezer forintot.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester válaszol:

Én is úgy gondoltam, hogy ezt az egyéni körzetek képviselői megoldanák ezt a feladatot, ennek megfelelően természetesen módosulna a határozat. Az összeggel kapcsolatban pedig várok minden észrevételt, mert ez most csak egy felvetés volt részemről.

Terbe Zoltán polgármester észrevétele:

Faludi képviselő úr felvetette, hogy a takarékosági intézkedéseknek még nem látja nyomát. Valóban az alakuló ülés utáni első ülésen nem a takarékosági intézkedésekről fogunk tárgyalni. Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy a takarékosági csomag benyújtásához a szükséges előkészületeket megtesszük, erről az Egyebek napirendi pontban kívánok pár szót szólni. Addig is minden lehetőséget megragadunk arra, hogy ahol lehet spóroljunk. Köszönettel tartozunk azoknak, akik segítettek abban, hogy megkapjuk ezt az adományt, akik eljutatták ezt hozzánk. Az, hogy ezáltal mód nyílik a takarékoskodásra és a megtakarított pénzt a város életének más szegmenseibe tudjuk importálni. Kérem, hogy képviselőasszony tegyen konkrét javaslatot a karácsonyi csomag összegére, ha ezt az 500 forintot megalázonak tartja.

Szikora Lajosné képviselő javaslata:

Úgy gondolom, az a minimum amit tavaly kaptak az idősek, azt ebben az évben is biztosítsuk számukra.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Az új önkormányzat első takarékosági lépése az volt, amikor az alakuló ülésen

kevesebb bizottsággal és bizottsági taggal alakult meg. A karácsonyi csomag nem csak 1 kg rizsből és 1 kg cukorból áll, emellett még ott van a 10 kg liszt és 2 kg tészta. Ez a csomag kb. 1600 forint értékű. A megtakarítások következő lépése lehetne ez, köszönet ezért a Baptista Szeretetszolgálatnak, hogy ebben a gazdasági helyzetben 4 millió forintot is meg tudunk takarítani. Megtisztelőnek érzem, hogy a képviselők is részt vehetnek ezen tevékenységben és személyesen oszthatják ki a csomagokat.

Dósai Imre alpolgármester véleménye:

Nemcsak a takarékosági szempontok merültek fel ennél a javaslatnál, hanem évek óta észrevételek vannak a karácsonyi csomaggal kapcsolatban. Erre a csomagra nem rászorultság alapján, hanem életkor alapján válnak jogosulttá, így olyan családok is részesülnek ebben az adományban, amelyek jobb anyagi körülmények között élnek. Önkormányzatunknak most lehetősége volt egy adományhoz hozzájutni, kézfekvévé vált az a helyzet, hogy takarékoskodni akarunk, ezen a területen tegyük ezt meg. Ha az önkormányzat kasszája engedni, akkor lehetne gavalléroskodni, hogy ezt az adományt grátiszként kapja meg a lakosság, de ezt nem tehetjük meg. Idén a támogatási kört is kibővítettük 200 fővel, akik rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. A bizottság javaslata alapján a Baptista Szeretetszolgálat adományának 5%-át átadja a Kisebbségi Önkormányzatnak, hogy ők gondoskodnak ezen keret szétosztásáról. Nem nevezném megalázónak ezt az 500 forintot.

Oláh Péterné képviselő hozzászól:

Ez az adomány karácsonyi csomagként lenne kiosztva, itt már takarékoskodhatunk. Szeretném kérni, hogy a csomagba tegyünk szaloncukrot, vagy valamilyen karácsonyra emlékeztető szimbólumot, hogy ne keltsünk senkiben sem hamis érzetet, hogy még ezen az adományon kívül mást is fog kapni.

Dósai Imre alpolgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Javaslom, hogy a javasolt 500 forintos összeget emeljük fel 700 forintra, így már majdnem eléri a tavalyi értéket a csomag és ezt a 200 forintot fordítsuk szaloncukorra, vagy hasonló karácsonyi dologra.

Terbe Zoltán polgármester összegzi:

Két módosító javaslat hangzott el eddig, az egyik, hogy a Baptista Szeretetszolgálat adományán túl a teljes keretösszeg kerüljön szétosztásra. A másik módosító javaslat, hogy az 500,- forint kerüljön megemelésre 700 forintra és ezzel karácsonyi jellegű öltönyt a csomag.

Faludi Tamás képviselő javasolja:

Kérem, hogy a karácsonyi csomag még maradjon karácsonyi csomag, - mert nem hiszem, hogy a 2500 nyugdíjason kellene elkezdenuünk a takarékoskodást – annyit már tudunk spórolni, hogy a tavalyi évben 4 kg liszt volt a csomagokban és ennek az árát már meg tudjuk takarítani. Ezenkívül, ha most még ehhez a 4 kg liszthez plusz 6 kg kerül, akkor ezzel még szebbé tudjuk tenni sok kisnyugdíjas karácsonyát. A 4 kg liszt értékével már tudjuk csökkenteni ezt a keretet.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester hozzáteszi:

Eredetileg november 20-ig kellett volna szétosztani a lisztet és a tésztát, sikerült a kapcsolattartóval elintézni, hogy ezt a határidőt december 10-ig hosszabbítsák meg. Ezeket dokumentálva kell vissza kell küldeni december 10-ig, mivel ez vasárnap, így már december 7-én vissza kell jeleznünk, hogy ezeket az élelmiszeradományokat szétozzuk. El kell döntenünk, hogy két csomagot fogunk kiosztani, egyiket november végén a másikat pedig decemberben.

Fogl András képviselő kérdezi:

Dósai alpolgármester úr javaslatát szeretném világosabbá tenni, 700 forinttal egészülne így ki a csomag értéke. És ez így mekkora összeget jelent? A korábbi csomagoknak mekkora volt az értéke?

Dósai Imre alpolgármester válaszol:

Kb. 1.800,- Ft-ra jönne ki egy csomag. A korábbi csomagok értéke 2.300,- forint volt.

Fogl András képviselő folytatja:

A korábbi csomagok értéke ezt az összeget jóval meghaladta. Úgy gondolom, a takarékosági intézkedéseknek a mai napra eleget tettünk, hiszen megspóroltunk egy jegyzőkönyvvezetőt és annak egész évi bérét, másrésztől óvatosabban kellene kezelnünk ezt a kérdést, hiszen ebből akár szokásjog lenne, hogy két csomag kerül kiosztásra. Ezt nem szabad felvállalni az önkormányzatnak, hiszen ez egy egyszeri lehetőség és nem biztos, hogy ezentúl minden évben biztosítani tudjuk majd. Nem szabad senkit ábrándokba kergetni ezzel. Egyetértek azzal a javaslattal, hogy ezt az adományt egészítsük ki, de semmivel ne adjunk kevesebbet, mint az elmúlt években.

Nyerges Benjámín képviselő javasolja:

Szintén javaslom, hogy a Szeretetszolgálat adomány értékével együtt egészítsük ki a tavalyi értékre a csomagot, ezzel az önkormányzat is spórolna és a lakosság sem járna rosszabbul mint az elmúlt évben.

Terbe Zoltán polgármester az elhangzott módosító indítványt elfogadásra ajánlja, mely szerint, forintra annyi összegre egészítsük ki az egy csomag árát, mint tavalyi évben volt. Ennyivel kerüljön megemelésre a Baptista Szeretetszolgálat által adományozott adománynak az értékét és azt osszuk ki az előterjesztésben meghatározott feltételek szerint. Kérem, aki ezen javaslattal egyetért kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az elhangzott módosító indítványt 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadja – és meghozza az alábbi határozatát.

235/2006. sz. határozat
Felajánlásból származó szociális segélycsomagok
kiosztása karácsonyi ajándékként

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális Bizottság javaslata alapján a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány által felajánlott élelmiszer mennyiség 5%-át a Kiskunmajsa Cigány Kisebbségi Önkormányzaton keresztül kívánja felosztani, a fennmaradó mennyiséget a Kiskunmajsai állandó lakcímmel rendelkező 60. életévüket betöltött személyek, amennyiben az élelmiszer mennyisége lehetővé teszi az I. és II. csoportos rokkant személyek részére kell kiosztani.

A Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány által felajánlott élelmiszerből 9 kg liszt és 2 kg tészta kerüljön az egyes karácsonyi csomagokba, mely akkora értékű élelmiszerekkel kerüljön kiegészítésre, hogy a csomag értéke azonos legyen az előző évi csomag értékével.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2006. november 20.

D, Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének meghatározása

Nyerges Éva osztályvezető az alábbiakban ismerteti az előterjesztést:

A Szervezeti és Működési Szabályzat alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság feladat és hatásköre a beérkezett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatok elbírálása a rendelkezésre keretösszeg terhére. Jelenleg a 2007. rendelkezésre álló keretösszeg nincs meghatározva, a szakbizottság 700 ezer forintos keretösszeget javasolt ezen célra.

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök ismereti a bizottság állásfoglalását:

Bizottságunk a 700 ezer forintos keretösszeget reálisnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Farkas Mihály Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke ismerteti bizottsága döntését:

Bizottságunk tudomásul vette a szakbizottság javaslatát és kötelezettséget vállal arra, hogy a 2007. évi költségvetésben a 700 ezer forintos keretösszeg megtervezésre kerül.

Kérdés, egyéb észrevétel nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének meghatározásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének meghatározásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

236/2006. sz. határozat

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat
keretösszegének meghatározása**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 700.000,-Ft keretösszeget biztosít a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat finanszírozására, mely a 2007. évi költségvetésbe épül be.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző,
költségvetésbe történő beépítésre

Határidő: 2007. évi költségvetés tervezése

E, Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tájékoztatója

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Az intézmény igazgatója írásban bejelentéssel fordult az önkormányzathoz, melyben a 2005/2006. tanévben Kömpöcön működő festészet tanszakkal kapcsolatosan tesz tájékoztatást. Az előterjesztést tartalmazza az igazgató úr által felsorolt indokokat, melyeket bizottságunk megtárgyalta és tájékoztató tudomásul vételét, annak elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, a képviselőket, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tájékoztatójáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

237/2006. sz. határozat

Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tájékoztatója

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatójának tájékoztatóját, melyben a Kömpöcön indított festészet tanszakon működő csoport 2006. szeptember 01-től történő megszűnéséről tájékoztatja a fenntartót.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, értesítésre

Határidő: 2006. november 30.

/Egy képviselő kiment./

10./ N a p i r e n d

Beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységében történt lépésekről

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás alakuló ülésére október 30-án került sor. Ennek megtartásának több oka is volt, mivel a törvény előírja számunkra, másrészt a társulásban 3 polgármester személye megváltozott a választások eredményeként. Egyedül Szanka Péter kömpöci polgármester az, aki továbbra is polgármesterként tevékenykedik és a társulásnak eddig is tagja volt.

Több síkon is folytak tárgyalások, de első és a legfontosabb a tisztújítás volt. A többcélú kistérségi társulásnak elnököt és elnökhelyettest kellett választani. A vonatkozó törvények szerint jártunk el, az ülésen jelen volt Dr. Metzinger Éva a Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal hivatalvezetője is. Kétféle titkos szavazást kellett megejteni a választások kapcsán. Az egyik titkos szavazás alapján minden polgármesternek 1 voksa van, a szavazatok több mint a felének egy személyre kellett szólnia, ami 3 főt jelentene. A másik lakosságarányos választást jelent, ami azt jelenti a kistérségben lakók képviseletében eljáró polgármesterek a lakosság több mint 50 százalékot képviselve szavaznak 1 személyre, abban az esetben a szavazás eredményes.

Az egész választás abban az esetben lett volna eredményes, ha mind a két voksolás ugyanazt a személyt hozza ki a társulás elnökének. A tanácskozás során két személyre érkezett javaslat, egyik Patkós Zsolt Szank polgármestere, a másik Terbe Zoltán Kiskunmajsa város polgármestere. Indoklasként Szanka Péter és Á. Fűrös János Csólyospálos polgármestere azt hozta fel, hogy ez előző ciklusban - amióta a kistérségi társulás működik – úgy véli hátrányos megkülönböztetés érte a kisebb településeket pénzügyi és szakmai téren, az érdekeiket nem tudták érvényesíteni a társulásban. Ezért akkor látják biztosítva az általuk vélt igazságtalanságnak a helyrehozatalát, amennyiben a kistérségi települések egyike adja a társulás elnökét. Ezt hozták fel érvként.

A szavazás eredményeként – amit a sajtóból is tudhatunk – nem választott a kistérségi társulás elnököt. Jelenleg nincs megválasztott elnöke a társulásnak. Tájékoztatásképpen ismertetem – a törvények ellentmondása miatt – a területfejlesztésről szóló törvény aktuális változatában az szerepel, addig míg a társulás nem választ elnököt, addig ezen feladatokat a központi település polgármestere látja el. Tehát Kiskunmajsa város polgármestere.

Ennek a törvénynek az ismeretében - a közigazgatási hivatal is így foglalt állást – vettem részt a Kistérségi Fórum megbeszélésén, ahol delegáltunk embereket megfelelő pozíciókba: Dr. Révfy Zoltánt Baja város polgármesterét a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsba. Ez egy nagyon fontos pozíció, mivel az uniós támogatási források jelentős részét regionális szinten osztják el. Itt születnek meg a végső döntések a szakmai zsűrizés után.

Tehát Dr. Révfy Zoltán lesz, aki a Bács-Kiskun megyei kistérségi társulásokat hivatott képviselni. Felé kell majd mindenféle egyeztetéseket végeznünk, amennyiben szeretnénk a pályázatainkat sikerre vinni.

A területfejlesztési törvény módosítás alatt áll, most is valószínűleg történik változás, de a jelenleg érvényben lévő törvény szerint a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Tanácsba 3 kistérségi társulás elnökét kell delegálnunk, akik majd képviselik a kistérségi társulások érdekeit. Ezek a következők: Domonyi László, Kovács Ernő illetve Zalántai Endre. Kistérségi társulásunk Kovács Ernő Tiszakécske polgármestere hatáskörébe tartozik, ő fogja képviselni a mi érdekeinket a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Tanácsban. Hozzá teszem, ez is nagyon fontos szerep, hiszen a CÉDA és a TEKI támogatások remélhetőleg csordogálnak ezeken a csatornákon, Kovács Ernő által tudunk megfelelő tevékenységet kifejtetni. Egy fontos döntés született a fórumon, a tagok közül elnök került megválasztásra Shön Ferenc Hajós polgármestere személyében, aki a Hajósi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke is.

Nagyon fontos téma a kistérségi társulás bővítésének lehetősége. Az előző ciklusban Jászsztentlászó és Móricgát jelezte azon szándékát, hogy szeretne csatlakozni a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz. Többször folytattam tárgyalást Papp József és Csontos Máté polgármesterekkel a részletekről. Hivatalos döntés még nem született – mivel az önkormányzati ülésekre ezután kerül sor – de mind a két polgármester jelezte azon szándékát, hogy mind a két településnek érdeke ehhez a kistérséghez társuláshoz való csatlakozás. Reméljük a döntéseiket úgy hozzák meg, hogy csatlakoznak a kistérségünkhöz, így is Bács-Kiskun Megye egyik legkisebb kistérsége maradunk 6 településsel és kb. 20.000 lakossal. A létszámnövekedés számunkra előnyt jelent, mivel nagyobb kistérségi társulások nagyobb projekteket tudnak előkészíteni, és jelentősebb súllyal esik latba az ő véleményük, viszont ez sok feladatot fog jelenteni.

A pályázat előkészítésének előzménye egy térségfejlesztési tanulmány, aminek rendelkezésre kell állnia. Eddig a kistérségi társulásnak voltak ilyen tanulmányai, amire alapozhattuk a fejlesztéseket, most ezt össze kell fésülni a másik két település hasonló jellegű fejlesztési elképzeléseivel. Így egy egységes csomagot kell készíteni a közel jövőben, abban az esetben, ha csatlakoznak hozzánk a települések.

A társulási ülésen még arról volt szó, a legjobb megoldás az lenne, ha megegyeznénk az elnök, elnökhelyettes személyéről. Arra vállalkoztunk, hogy november 15-ig újabb kistérségi tanácskozást fogunk összehívni annak érdekében, hogy a kisebb települések jogai semmiképpen sem csorbulhassanak. Ennek megfelelően a kistérségi társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát kívánjuk módosítani, teszünk javaslatokat olyan módszerekre, ami által a kisebb települések jogait jobban védve látjuk. Amennyiben ez a változás elfogadható, megszülethet a kompromisszum is, elnöke és elnökhelyettese lehet a kistérségi társulásnak. Ez nagyon fontos lenne, hiszen 2007-től indulnak azok az operatív programok, pályázati kiírások, amelyek a térség fejlesztéséhez szükséges pénzeket tudják majd biztosítani. Ha mi nem készülünk fel időben erre, abban az esetben lemaradunk azokról a forrásokról, amikhez hozzájuthatnánk.

Ennyit kívántam tájékoztatásként ismertetni, kérem a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő a következőket mondja:

Meglepve hallom Polgármester úr állítását, miszerint a környező kistelepülések bármelyikét is, bármilyen hátrány érte volna, akár erkölcsileg, akár anyagilag. A társulás Szervezeti és Működési Szabályzata azt írja elő 4 polgármester szavazata esetén 3 igen szavazat kell minden döntéshez – ahhoz, hogy a döntés érvényes legyen – és Kiskunmajsa város mindenkor polgármesterének szavazatának a 3 igen szavazatok között kell lenni. Most azért nem sikerült elnököt választani, mivel hiába volt meg a 3 igen szavazat, de Kiskunmajsa város részéről az igen szavazat nem volt benne, éppen ezért nincs öntés.

Ebből következik, bármilyen döntést hozott a többcélú kistérségi társulás az elmúlt 2 évben, ahhoz mindenesetben kellett az én szavazatomon kívül 2 kisebb település polgármesterének szavazata is. Így érthetetlen számomra miért panaszkodik Kömpöc vagy Csólyospálos, hogy hátrányosan érintette bármelyik döntésünk, mikor az ő szavazatuk is kellett a döntés meghozatalához. A magam részéről ezt nagyon határozottan szeretném visszautasítani. Az előfordulhatott, hogy valamelyik település nem szavazott vagy tartózkodott, ez nem Kiskunmajsának a felelőssége. Tehát nem Kiskunmajsa város vagy annak akkor polgármesterének a felelőssége.

Miért nem választottak elnököt, ezt nem értem. Amikor a többcélú kistérségi társulás létrejött, akkor is működött a társulás csak nem ezen a néven. A Kistérségi KHT volt a munkaszervezete a társulásnak, Zaka László polgármester úr vezetésével. Akkor is nagyon jól működött, akkor sem lehetett Kiskunmajsa nélkül dönteni. Tehát ha nem Kiskunmajsa város polgármestere az elnök, hanem Patkós Zsolt úr Szank polgármestere, Kiskunmajsa nélkül akkor sem lehet döntést hozni. Kiskunmajsát semmilyen hátrány nem érheti, mint ahogyan kisebb településeket sem, mivel az ő két szavazatuk is szükséges.

Nem értem Terbe Zoltán polgármester urat miért nem választották meg elnöknek. Terbe polgármester úr volt ennek a KHT-nek a vezetője. Kérdezem, eddig jól fogalmaztam?

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

Mikor voltam a társulás vezetője?

Faludi Tamás képviselő válaszolja:

A többcélú társulás előtt.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Volt egy időszak, amikor nem volt KHT és kistérségi társulás sem, tehát nincs folytonosság a dolgokban.

Faludi Tamás képviselő hozzáfűzi:

Rendben van, de volt egy időszak – néhány év – amikor a Terbe polgármester úr volt a kistérségi társulás munkaszervezetének vezetője, így minden polgármester úr ismeri munkáját, ahhoz való hozzáállását, ami azt jelenti, mindenkinek a bizalmának meg kellene lenni ahhoz, hogy most minden további nélkül elnökké választhassák. Hiszen ismerik, mint munkaszervezet vezetőjét, ezért számomra kicsit érthetetlennek tűnik.

Az, hogy Kiskunmajsa miatt bárki hátrányba került, ez nem igaz, mivel a három igen szavazathoz kellett másik két település igen szavazata is.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Megkérem Faludi Tamás képviselő urat, ne adjon a számba olyan szavakat, amelyek nem hagyták el azt. Úgy fogalmaz a képviselő úr, hogy én állítottam azt, Kiskunmajsa miatt hátrányt szenvedtek a kisebb települések. Én ezt nem állítottam a beszámolómban, arról tájékoztattam a képviselő-testületet és Kiskunmajsa város polgárait, hogy kisebb települések részéről ez az észrevétel hangzott el. Én ilyet nem mondtam, nem is mondhattam, hiszen nem vettem részt a kistérségi társulás munkájában. Az előző ciklusban hiányosan adott tájékoztatást a Polgármester úr a társulás működésével kapcsolatosan, elegendő információ nem állt rendelkezésemre, ezt az érvet cáfolni sem támogatni nem tudom, ezt nem mondtam. Jelenleg 4 polgármester közül 1 polgármester volt akkor a hivatalban, amikor a Kistérségi KHT tevékenykedett. Ő ismerheti tevékenységemet, a másik 2 polgármester nem, mivel máshol dolgoztak abban az időszakban.

Nem hiszem, hogy arra az időszakra kell visszavezetni –2002-es esztendőre – ami a 2006-os esztendőben egy ilyen szavazást eredményezett. Bízom benne, ha tisztázódnak azok a dolgok, amik ezt a véleményt alakították ki a polgármester urakban, és sikerül a gyanú árnyékát is elterelni, illetve biztosítani tudjuk a polgármester urakat arról, ilyen nem fog többet előfordulni, amiket ők vélnek, akkor biztos lesz konszenzus és lesz elnök választva a térségben. Nagyon fontos lesz, hogy ez így történjen, biztos meg is fogjuk oldani a feladatot. Azért lenne ez fontos, mivel a következő években a kistérségi társulások szerepe felértékelődik. Kormányzati szándék, hogy a kistérségi társulások működéséhez többletforrásokat rendeljenek, ezzel kívánják ösztönözni majd a településeket, hogy ilyenekben vegyenek részt. Amennyiben a kerítésen belül nem oldjuk meg a feladatokat, nem tudjuk a saját dolgainkat rendbe tenni, akkor nem tudunk kifelé sem olyan képet mutatni, hogy ez jól működő kistérségi társulás. Bízom abban, hogy ezek a vádak, amelyek elhangzottak nem igazak, de ha be is bizonyosodnak, akkor sikerül ezt a dilemmát feloldani, és lesz elnöke a kistérségi társulásnak.

Nagyon szeretném – és ebben többen is egyetértettünk – Kiskunmajsa kistérségi központi szerepe erősödne a következő időszakban, nem azért mert irányítani szeretnénk a szomszéd településeket, hanem azért mivel helyzetéből és szerepéből fogva célszerű a kistérségi központ szerepét erősíteni. Képesek vagyunk arra, hogy segítsük a többi település fejlődését. Ez indokolná azt a tényyszerűséget, hogy Kiskunmajsa vezető szerepet töltsön be a kistérségi társulásban továbbra is. Remélem sikerül olyan kompromisszumos megoldást találni, ami ezt lehetővé teszi.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Polgármester úr mégis csak említette valaminek tisztázódnia kell igazak vagy sem. Én csak azt szeretném még egyszer hangsúlyozni, tételezzük fel úgy dönt a többcélú kistérségi társulás mégis csak Patkós Zsolt Szank polgármestere lenne a társulás elnöke vagy pedig Á. Fűrös János Csólyospálos polgármestere, természetesen egyetértve azzal, nyilván a legnagyobb település polgármesterének lenne célszerű a társulás elnökének lenni, de bármelyik polgármester lesz a többcélú kistérségi társulás elnöke Kiskunmajsa hátrány nem érheti, mivel Kiskunmajsa igen szavazata nélkül semmilyen döntés nem tud megszületni. Az együttműködésnek jónak kell lenni, együtt kell dolgozni, érdeke lesz a nagyobb településnek, hogy mindenki megkapja azt, amit szeretne vagy ami neki jutni fog. Nem kell olyan dolgokat kitalálni vagy olyan vádak felállítását – ami azért csak elhangzott – hogy a kicsiket olyan sérelemért talán, ami a nagynak a hibája.

Bármelyik kisebb település polgármestere lenne az elnök, amit Terbe polgármester elmondott éppen úgy végrehajtható lesz. Természetesen én is azt szeretném, hogy Kiskunmajsa város polgármestere legyen az elnök, viszont nem fogok kétségbe esni, ha mégis valamelyik kistérségi település polgármestere lesz az, mivel Kiskunmajsa szavazata nélkül nincs döntés.

Fogl András képviselő ismerteti:

Annyit kívánok módosítani a beszámolón – mivel jelen voltam a társulás ülésén – Faludi Tamás akkori társulás elnökére személyi kritika nem fogalmazódott meg. Viszont talán ez volt érzékelhető az alakuló ülésen, hogy valami bizalmatlanság van jelen. Egyrészt Kiskunmajsa irányában lehet, hogy Terbe Zoltán polgármester tekintetében is. Ennek lehetősége azt gondolom fennáll. Az, hogy ez hogyan és miképpen vezetett oda, ezt Faludi és Terbe úr sem pedig én nem tudjuk efektíve megállapítani. Ez a bizonytalanság kézzelfogható volt. Szakmai vagy pedig személyi korábbi esetekre vezethető vissza, ez sem a mi dolgunk megítélni.

Én úgy érzem éppen a kistérségi települések Kiskunmajsa hegemoniáját próbálják megtörni, és azt a fajta egyoldalúságot, amit ők úgy vélnek, hogy az volt. Nincs jogom meghazudolni vagy kétségbe vonni a polgármester urak szavazatát. A környező települések most a kezdeményezést próbálják megragadni. Mint kiskunmajsai képviselő egyértelmű és világos az állásfoglalásom – azt gondolom az Önöké is – az pedig, hogy Kiskunmajsának kell ebben vezető szerepet betöltenie.

Van egy tiszteletteljes kérésem, mivel a képviselő-testületnek majdnem a fele teljesen új képviselőkből tevődik össze, korábban kérésünkre ehhez a témakörhöz tartozó szakmai és gazdasági beszámolókat kaptunk kézhez, hogy minden képviselő világosan és egyértelműen lássa a többcélú kistérségi társulás megalakulása óta hogyan működött, milyen döntéseket hozott, ez milyen gazdasági előnyökkel járt a város és a kistérség települései számára, azt kérem ez a következő testületi ülésen külön napirendi pontként szerepeljen. Ott és akkor minden képviselőnek egyértelműbb és világosabb lesz a kimutatások alapján, el tudjuk dönteni, hogy Kiskunmajsa város valóban óriási előnyöket szerzett-e a társulás elnöki pozícióból vagy éppenséggel idézőjelbe téve nagyon jó üzletet sikerült kötni a kistérség többi szereplőjével, ők is 10 millió forintos nagyságrendű tárgyi vagy szakmai anyagokkal gazdagodtak.

Dósai Imre alpolgármester hozzáfűzi:

Ahol jól működő kistérség van, ott a térség központi települése adja a társulás elnökét. Én azt javaslom, egyetértve Faludi Tamás képviselőtársam véleményével, támogassuk abban Kiskunmajsa város polgármesterét Terbe Zoltánt, hogy ő legyen a társulás elnöke. Természetesen, ha a megegyezés érdeke azt kívánja, akkor ettől a Polgármester úr eltérhet. Nagyon nehéz a térségi települések közötti egyeztetés, érdekeik összevetése, mivel két szándék ütközik, az egyik, hogy a kistérségek az állami költségvetés révén ezekből a normatívákból minél többet megszerezzenek. Ugyanígy érdeke a térségfejlesztési központnak valóban kistérségi jelleget kapjon, és Kiskunmajsa váljon a kistérség központjává. Nekünk ebbe az irányba kell mozdulni, úgy érzékelem a kormányzati támogatások is abba az irányba mozognak, amilyen fejlesztéseket a kistérség kistépülései érdekében lehet fejleszteni a kistérségek központjában, azokat nagyobb intenzitással támogatja. Komoly feladatok fognak a kistérségek előtt állni, nem lesz könnyű összehangolni.

Mindenképpen olyan irányba tegyünk lépéseket, hogy ez a kistérség komplexé váljon és Jászszenzlászlónak és Móricgátnak továbbra is érdeke, és kedve legyen a kistérséghez csatlakozni.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A zárt ülés keretében kívánok részletekbe bocsátkozni ezzel kapcsolatosan.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységében történt lépésekről szóló tájékoztatót elfogadta.

/ Egy képviselő kiment. /

12./ N a p i r e n d

Gazdálkodási Osztály előterjesztései

Előadó: Farkas Mihály bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Különleges gondozás keretébe nyújtott ellátás

Farkas Mihály bizottsági elnök ismerteti:

Három oktatási intézményünk jelezte, hogy a különleges gondozás keretében nyújtott ellátásra biztosított előirányzata nem nyújt fedezetet kiadásaik teljesítésére. Ennek oka egyrészt a tanulók létszámának növekedése, mely az óraszámok növekedését vonta maga után. A másik ok az ellátás formájának változása. Korábban a logopédussal kötött megbízási szerződés keretében történt az ellátás.

A tanév kezdetétől a Móra Ferenc Általános Iskola feladatköre megváltozott, aminek következtében már nincs lehetőség az alkalmazottaknak megállapodással óraadóként való alkalmazására, hanem meg kell rendelni a szolgáltatást az intézménytől, aki számlát állít ki. Ez az óradíjak emelkedését eredményezte. A két ok együttes eredményeként a Széchenyi István Általános Iskolánál 4.500.-Ft, a Napsugár Óvodánál 212.500.-Ft, az Arany János Általános Iskolánál pedig 154.600.-Ft kiadási többlet keletkezett.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság az Önkormányzat korábbi kötelezettségvállalása alapján támogatta az intézmények részére mindösszesen 371.600.-Ft pótelőirányzat biztosítását.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a pótelőirányzat biztosítását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/15 igen szavazat /

b) Napsugár Óvoda feladatelmарadása

Farkas Mihály bizottsági elnök elmondja:

Az intézmény a 2006. évi költségvetésében tervezett 13. havi juttatás előirányzatát törvényi értelmezésből adódó változás miatt nem használta fel teljes mértékben, így szükségessé vált az előirányzat maradvány elvonása.

Bizottság tudomásul vette és javasolja a 150.600.-Ft-os kiadási megtakarítás elvonását az intézménytől.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a kiadási megtakarítás elvonását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/15 igen szavazat /

c) Arany János Általános Iskola feladatelmарadása

Farkas Mihály bizottsági elnök ismerteti:

Az intézmény ezen tanévtől eggyel kevesebb tanulócsoportot tudott indítani a gyermeklétszám csökkenése miatt, így felszabadult egy osztályfőnöki pótlék. Szeptembertől három hónapra elvonható személyi juttatás és munkaadót terhelő járulék összege 34.900.-Ft, melynek elvonását a bizottság támogatta.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a feladatelmарadásából származó összeg elvonását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/15 igen szavazat /

d) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium feladatmaradása

Farkas Mihály bizottsági elnök elmondja:

Az intézmény költségvetésében 4 fő pedagógus GYED-ről és GYES-ről való visszatérési szándéka miatt megtervezte ezen pedagógusok szabadság idejére történő helyettesítését.

Azonban 2 fő időközben meggondolta magát, ezért 2.472.000.-Ft-os kiadási megtakarítás jelentkezett.

Ez évben viszont 2 fő konyhai dolgozó bejelentette nyugdíjba vonulási szándékát. Az ezzel kapcsolatos kiadások, mint jubileumi jutalom 1,5 havi nyugdíjazási jutalom önkormányzati határozat alapján, munkavégzés alóli felmentésre járó személyi juttatások és ezek járulék vonzata nem kerülhetett megtervezésre, így ez mindösszesen 1.221.000.-Ft-os többletterhet hárított az intézményre.

Fenti két változás következtében az intézménynél 1.251.000.-Ft-os megtakarítás elvonását javasolja a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a feladatmaradásából származó összeg elvonását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/15 igen szavazat /

e) Polgármestert, alpolgármestert megillető juttatások

A polgármesteri, alpolgármesteri tisztség megszűnésével kapcsolatban az 1994. évi LXIV. törvény 2.§. (5) bekezdése szerint 3 havi illetménynek megfelelő összegű végkielégítést kell fizetni. Ezen túlmenően törvény írja elő az időarányos 13. havi juttatás kifizetését, valamint a polgármestert, alpolgármestert megillető, ki nem vett szabadság pénzbeni megváltását. Ezen kiadások vonzata járulékkal együtt 6.748.700.-Ft, melyet bizottságunk támogatott a Polgármesteri Hivatal részére.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a pótelőirányzat biztosítását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/15 igen szavazat /

f) Arany János Általános Iskola báli bevétel kérelme

Farkas Mihály bizottsági elnök ismerteti:

Fenti intézmény alapítványi bált rendezett, melynek bevételéből 300.000.-Ft-ot befizetett az intézmény számlájára. Az önkormányzat 85/1999. számú határozata alapján ezzel azonos összegű támogatás illeti meg az intézményt.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatja az intézmény kiadását 600.000.-Ft-tal, valamint saját bevételeit és intézményfinanszírozását 300.000-300.000.-Ft-tal megemelni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/14 igen 1 tartózkodás /

g) Eötvös Cirkusz kérelme

Farkas Mihály bizottsági elnök ismerteti:

Az Eötvös Cirkusz kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Városunkban egy karácsonyi, ünnepi gála műsor megtartását ajánlotta fel. A produkció ára napi egy műsor esetén 300.000.-Ft+Áfa, napi két műsor esetén pedig 450.000.-+Áfa.

Bizottságunk nem támogatja a produkció finanszírozását, tekintettel a város nehéz anyagi helyzetére és szakbizottsági állásfoglalás hiányára.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Eötvös Cirkusz kérelmével kapcsolatos javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

238/2006. sz. határozat
Eötvös Cirkusz kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nehéz anyagi helyzetére való tekintettel az Eötvös Cirkusz gála műsorának megrendelését nem támogatja.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. november 20 a kiértesítésre

h) „Kézműves Egyesület Kiskunmajsa” kérelme

Farkas Mihály bizottsági elnök mondja:

Fenti egyesület harmadik alkalommal kapott meghívást a Bad-Schönborni Amatőr – Művész kiállításra. Olyan programot kezdeményezett, mely a magyar népi kultúra szépségeivel, a távolság ellenére közelebb hozhatja egymáshoz a két várost és polgárait. A foglalkozásokhoz, kiállításokhoz, bemutatókhoz sok anyag kivitele szükséges, így három autóval tudják csak megoldani a kiutazást, akik azt önköltségi áron vállalják. Az Egyesület ehhez kérte az önkormányzat támogatását.

Bizottságunk megtárgyalta a kérelmet, és nem támogatja azt a város jelenlegi pénzügyi helyzetére, szakbizottsági vélemény hiányára, és tekintettel arra, hogy a társadalmi önszerveződések támogatására biztosított keretösszeget az illetékes szakbizottság már teljes egészében felosztotta.

Faludi Tamás képviselő elmondja.

Három gépkocsival kívánnak kézműveseink menni a testvérvárosba, viszik Kiskunmajsa hírnevét. A kampányunk során megígértük, hogy a civil szervezeteket támogatni fogjuk. Gépkocsinként 20.000,- Ft, összesen 60.000,- Ft megadását javasolom a képviselő-testületnek.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:

Ez egy olyan rendezvény, amit Majsa Alapítvány már támogatott, én a magam részéről is támogatásra érdemesnek tartom, így egyetértek Faludi Tamás képviselő úr javaslatával.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a 60.000,- Ft biztosításával, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – fedezete a működési célú hitel – kézfeltartással jelezze.

/11 igen szavazat, 4 tartózkodás /

13./ **N a p i r e n d**

.../2006. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:

Az előző napirendek kapcsán elfogadott tételek beépítésre kerülnek a költségvetési rendeletbe.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet-tervezet módosítását 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja a következő rendeletét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2006. (XI.13.) rendelete**

**az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító
2/2006. (III.17.) számú módosításáról**

/A megalkotott rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv melléklete. /

/Egy képviselő visszajött./

**14./ N a p i r e n d
E g y e b e k**

- Gyermek és Ifjúsági Önkormányzattal kapcsolatos beszámoló elkészítése
Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés /

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:

A Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata évente ír elő választásokat. A választási szabályzatban szeptember 10-től van megfogalmazva az új tanévre vonatkozó választás előkészítésének időpontja. Valószínűleg ez évben az október elsején lezajlott helyhatósági választások miatt erre nem kerül sor.

Én tisztelettel felkérem a hivatal részéről a szakreferenst, hogy készítse a szakbizottság részére a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájában részt vevő intézmények bevonásával egy beszámolót az eddig végzett munkáról, és kérem véleményezzék a további működési lehetőségeket. Miután ezek az anyagok megérkeznek az Oktatási és Művelődési Bizottsághoz, az vizsgálja át az önkormányzat eddigi munkáját, és kérem történjen javaslattétel a további működésre vonatkozóan. Úgy, hogy a decemberi testületi ülésen tárgyalhassuk.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Oktatási és Művelődési Bizottság a következő testületi ülésre a beszámolót előterjessze, mely tartalmazza az információt a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat eddig végzett munkájáról és annak további lehetőségeiről, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat eddig végzett munkájáról beszámoló készítésére vonatkozó javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

239/2006. sz. határozat
Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat
munkájáról beszámoló kérése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az Oktatási és Művelődési Bizottságot, hogy a következő testületi ülésre készítsen beszámolót a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat eddig végzett tevékenységéről és további lehetőségeiről.

Felelős : Nyerges Benjámín Oktatási és Művelődési Bizottság elnöke

Határidő: 2006. december 13.

- Iskolaszékbe önkormányzati képviselők delegálása

Nyerges Benjámín képviselő a következőket mondja:

Kérem a képviselő-testületet, hogy bízta meg az Ügyrendi Bizottságot az intézmények iskolaszékébe önkormányzati képviselők delegálására tegyen javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Felkérem Farkas Zoltánt az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy az Ügyrendi Bizottság következő ülésén vegye napirendjére az iskolaszékbe önkormányzati képviselők delegálását, és tegye meg javaslatát a képviselő-testület felé.

Mózer Gyula képviselő elmondja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata ebben az évben is részt vett egy országos versenyben, amelyen szponzori felajánlást kaptunk 50.000,- Ft értékben, cserje formájában a KEFAG Zrt. Juniperus Parkerdészettől. Polgármester és Alpolgármester úrral egyeztettem a felajánlott cserje az új múzeum udvarában került kiültetésre. Ezúton is szeretném megköszönni a támogatást.

A „Városszépítő Egyesület Kiskunmajsa” pénteken délután 6 órakor tartja itt a művelődési központban az idei „Virágosabb Kiskunmajsáért” díjátadó ünnepséget, amire mindenkit szeretettel várunk.

Faludi Tamás képviselő a következőket mondja el:

A polgármester úr tájékoztatójában elhangzott a karácsonyi árusítás a központban, amit javasoltam, hogy az Egyebek napirendi pont keretében erre térjünk vissza. Nem tartom jónak, hogy teljes mértékben innen kitiltásra kerüljenek az árusok, mivel ez is a karácsonynak egy színfoltja, amennyiben ez rendezetten kerülne megszervezésre.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Elnézést kérek, ha rosszul fogalmaztam az előbbi beszédemben, szerintem is fontos szerepet töltenek be ezek az elárusítóhelyek, de oly módon kell megoldani az elhelyezéseket, mind esztétikailag, mind közlekedés szempontjából ne legyenek hátrányosak. Egyetértek egyébként azzal, hogy legyenek ilyen elárusító helyek.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

A másik, továbbra is a két tanyagondnok, ezzel kapcsolatosan a Jegyző úr felé kívánok kérdést feltenni. Jogilag mi a helyzet ilyenkor, amikor ki van írva egy pályázat, a két nyertes pályázó megvásárolja az autókat – átadja az intézménynek – folyamatosan az van mondva és ígérve nekik, hogy a pályázatot megnyerték, de sajnos még nem érkezett meg az engedély. De amennyiben az engedély megérkezik, azonnal munkába állhatnak. Most a képviselő-testület úgy döntött még várakoztatja őket 1,5 hónapig. Mi van, ha a jövő héten megérkezik az engedély és a testületi döntés alapján december 31-ig nem tudja az intézmény foglalkoztatni a vállalkozókat?

Kérdezem a Jegyző úrtól, hogy jogilag mi a helyzet ilyenkor?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszolja:

Faludi képviselő úrnak indokolt a kérdése, mivel a polgári törvénykönyv is foglalkozik a jogellenesen okozott károkozással. Konkrétan ezt az esetet úgy hívják, hogy biztatási kár. Valakit olyan cselekményre biztat, amibe befektet, akkor bírósághoz fordulhat és kérheti kárának megtérítését. Ezzel az esettel számolnunk kell, hogy meghatározott összegű kár követelésével fordulnak az önkormányzatunk ellen.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Nem tudom, hogy bizottsági ülésen ez az érv elhangzott-e, az eset megtárgyalásakor? Mivel a testületi ülés során sem hangzott el, az előterjesztés megtárgyalása kapcsán, ez az információ nem volt birtokunkban a döntés alkalmával. Az engedély megkérése kapcsán a szükséges intézkedéseket megtesszük, hogy ilyen eset ne forduljon elő, biztatási kárunk ne keletkezzen a tisztelt pályázóknak.

A rendkívüli ülést is el tudom képzelni annak érdekében, hogy döntést hozzunk.

Faludi Tamás képviselő javasolja:

Nem lehetne egy rendkívüli ülést megelőzni azzal, hogy a jogszabály ismeretében átgondoljuk ezt a döntést, és azt mondanánk, amennyiben megérkezik az eredmény, másnap munkába állhatnának a vállalkozók, nem lenne szükség a rendkívüli ülés összehívására.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:

A képviselő-testület hozott döntést ezzel kapcsolatban, én szerintem meg tudjuk találni a megoldást - ha idő előtt megérkezik az engedély – a tanyagondnokok munkájához.

Ezen napirendi pont keretében szeretnék egy gondolatot felvetni, Farkas Mihály bizottsági elnök úr a bizottságok működésének segítésére egy munkatervet készített el. Ezt nagyon jó példának tartom, szeretném, ha a képviselő-testület a jövő évi munkájával kapcsolatban készítené egy munkatervet. Mindig vannak rendes és rendkívüli ülések. Az év során kiszámíthatók azok a kötelező döntések, amiket meghozhatunk, ezért kérek minden képviselőtársamat, hogy a munkaterv készítéséhez nyújtson segítséget számunkra. A következő testületi ülésig juttassa el hozzánk azokat a javaslatokat, ötleteket, amiket a jövő évi munkatervbe szeretne beiktatni, mindenképpen fontos megtárgyalandó kérdésként.

A másik a takarékoskodással kapcsolatban, az elmúlt években többször hangsúlyosan beszéltünk arról, Kiskunmajsa Város Önkormányzata milyen pénzügyi helyzetben van, és új irányt kell váltani ahhoz, hogy a fenntartható fejlődés irányába mozduljunk el. Ennek érdekében, hogy az első lépéseket megtegyük, szakszerűen és kiszámíthatóan tudjunk takarékoskodni, ezért kezdeményezni fogom egy munkacsoport felállítását. Mely munkacsoportba Kiskunmajsa város szakemberei és érintett személyei lesznek benne, terveim szerint a hivatal szakemberei, intézményvezetők. A munkacsoportot kérjük fel, hogy egy takarékosági csomagot készítsen el, lehetőleg záros határidőn belül. Lesznek olyan intézkedések, amit még az idén – az év vége előtt – meg kell hoznunk, annak érdekében, hogy a törvény szerint hatályba is léphessenek. Ezért kérem majd azt, a munkacsoport a következő testületi ülésre már ennek szellemében tegye a bizottságok elé azokat a javaslatokat, amelyeket meg kell szavaznunk ahhoz, hogy a takarékoság útján rövidtávú intézkedéseket hozzunk. A munkacsoport első ülése a jövő hét folyamán lesz, terveink szerint a polgármesteri hivatalban. Természetesen azt a gyakorlatot sem szeretnénk megszüntetni, amit Faludi Tamás polgármester úr követett az évek során. Mindenkitől várjuk a javaslatokat a munkacsoport számára ahhoz, hogy beépíthessük a takarékosági intézkedésekbe.

A takarékosági intézkedések hosszú távú lépéseket fognak tartalmazni. Bízom benne, a munkacsoport mindegyik kérdésvariációt – ami szóba jöhet – alaposan megtárgyalja, kielemez minden lépésünk szakmai hatásait, következményeit, pénzügyi vonzatát, mibe kerül egy-egy takarékoskodási intézkedés megtétele, milyen plusz kiadást jelent a város részére. Azt is ki tudjuk majd számítani mennyi plusz bevételt fog ez eredményezni, mennyire fogunk takarékoskodni.

Az is előfordulhat, hogy a munkacsoport szakmai véleményéből az jön ki, hogy intézményrendszerünkhöz is hozzá kell nyúlni, akkor ezt megteesszük. Reményeim szerint meg tudjuk győzni egymást arról, hogy többségi szavazattal hozzányúlunk az intézményrendszerhez, hiszen ez szükséges ahhoz, hogy Kiskunmajsa a fenntartható fejlődés útjára lépjen, és olyan pénzügyi források szabaduljanak fel, amellyel újabb pályázati pénzeket tudunk lepályázni.

Ezek azok a gondolatok, melyek reményében szeretnék egy képzeletbeli startpisztoly eldördülését bejelenteni, elkezdjük a takarékosági csomag kidolgozását. Lesznek olyan nagyon rövidtávú intézkedések, amiknek hatásai kiszámítására már nem áll rendelkezésre elegendő idő, és komoly elemzésnek vessük alá, de ezeket meg kell tenni, mivel törvény írja elő.

A munkacsoport tagjainak kívánok jó munkát, és minden képviselőtársamat kérek arra, segítő és konstruktív javaslataival segítse annak munkáját.

Szeretnék még tájékoztatást adni a szünetben kiosztott dokumentumokkal kapcsolatban. Némi ellentmondás van a kormányzat tettei és a hozzánk érkezett levelek között. A Nemzeti Fejlesztési Terv második változatát elküldték Brüsszelbe, de még hozzánk érkeznek olyan levelek, hogy a Nemzeti Fejlesztési Tervhez illeszkedő projekt elképzeléseinkről adjunk tájékoztatást. Annak érdekében, hogy el ne mulasszuk ezt a lehetőséget, a projekt elképzeléseink beillesztésre kerülhessenek megfelelő operatív programokba, ezért készítettünk egy kimutatást arról milyen projektek merültek fel kiskunmajsai kistérségen belül. Az előző kistérségi társulás már elfogadott egy ilyen listát, és eljuttatta a megfelelő helyekre. Én azt kértem a kistérségi társulás polgármestereitől, hogy ha ezenfelül még vannak elképzeléseik írják le, juttassák el. Lehet, hogy semmi hatása nem lesz.

A mellékelt lista koránt sem teljes, mindenkinek lehet javaslata, ötlete, amivel ezt ki lehetne egészíteni, de mindenképpen teljesebb - ha Kiskunmajsa érdekeit vesszük figyelembe – mint ami korábban készült. Ebben szerepelnek intézményi felújítási elképzelések, de szerepelnek olyan gondolatok, amelyek rövidebb távú beruházást is jelenthetnek.

Kérem a képviselőtársaimat, ismerkedjenek meg az anyaggal, amennyiben mód van rá a holnapi nap folyamán kiegészítjük azokkal a javaslatokkal, amelyeket ma vagy a holnap nap eljuttatnak a képviselőtársaim.

Csóti Péter képviselő mondja:

Átnéztem a város projektjét, véleményem szerint mindenképpen gondolni kellene a régi sporttelepen működő tornacsarnok felújítására. Kérem amennyiben lehetséges, ezen feladat is kerüljön beépítésre.

Oláh Péterné képviselő elmondja:

Bodoglárnak a rendszerváltás óta a parkjában nem történt felújítás, a saját pénzből vásároltam virágokat. Ezért a bizottsági ülésen kértem, hogy cserjék kerüljenek biztosításra.

Belső-Kígyósi kultúrházra vonatkozóan az előző Polgármester úrnak volt egy ígérete, mivel ablakcserére lenne szükség. A Külső-Kígyósi épület esetében pedig a vakolat omlik nagyon. Ennek megjavítása halaszthatatlan, mivel később még többre fog kerülni.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Minden képviselőnek küldtem levelet a gyergyószentmiklósi meghívással kapcsolatban, december 4-6 között tartja testvérvárosunk szokásos évi ünnepségét Mikulás nap alkalmából. Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet és a kiskunmajsai polgárokat, én magam a saját költségemen ki fogok utazni, és ott részt szeretnék venni az ünnepségeken. Tehát három hely szabad a képviselők részére, amennyiben részt kívánnak venni ezen a találkozón.

A gyergyószentmiklósi polgármester Papp József kéri, hogy november 10-ig jelezzük, hány fő fog érkezni, mivel azoknak a vendéglátásáról ők gondoskodnak. A testületi ülés után, vagy legkésőbb holnap délig minden képviselőtársam jelezze, hogy részt kíván-e venni vagy részt tud-e venni a találkozón, hogy időben meg tudjuk adni a választ a testvérvárosunknak.

A másik amiről szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az állati hulladékkezelő megépítésére benyújtott pályázatunk nem nyert, így más megoldást kell találni arra, hogy a hulladékkezelőt a kistérségen belül megépítsük. Még nem szállt el minden esély, Jegyző úr tájékoztatója szerint talán hiánypótlással, kiegészítéssel lehet élni. Megkérem Fogl András tanácsnok és Dr. Garai István országgyűlési képviselő urat, hogy ebben a pályázatban nyújtsanak segítséget, amennyiben még lehetséges. Amennyiben nem lehetséges, úgy keressünk valami más megoldást.

Tájékoztatásul kiosztásra került az ÁSZ jelentés, kérem a következő testületi ülésig mindenki tanulmányozza át, mivel a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ezzel kapcsolatosan előterjesztést fog készíteni.

Az '56-os táborban történt vacsora során eldöntöttük, hogy Toroszkón folytatni szeretnénk az egymás között kialakult párbeszédet. A toroszkói találkozó nem jött össze, mivel kevés jelentkező volt ahhoz, hogy érdemi munkát végezhessünk. Javasolom, hogy december 2-án Akasztón kerüljön sor erre, egy egésznapos program keretében. Tanácskoznánk olyan fontos kérdésekről, ami az elkövetkezendő 4 évben stratégiai kérdéseknek számíthatnak. Kérem a képviselőtársaimat gondolat ébresztőként vessék papírra, melyek azok a kérdések, amiket szeretnének napirendre tűzni. A Dósai Imre alpolgármester úrnak juttassák el. Ez alapján egy vitaindítót fogunk tartani ezen a megbeszélésen. Remélem ez az egy napos tanácskozás hasznos lesz és az a párbeszéd, ami megindult köztünk, tovább fog folytatódni, és ki fog szélesedni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, a nyilvános testületi ülést bezárom 17 órakor, mindenkinek megköszönöm a figyelmét és a munkáját a mai nap folyamán.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Fogl András
jkv.hitelesítő

Faludi Tamás
jkv.hitelesítő