

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

14/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének 2006. december 13-án 15 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Dósai Imre, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Leiz Sándor, Kolompár Orbán, Mózer Gyula, Nagy Imréné, Nyerges Benjámin, Oláh Péterné, Dr. Szabó Lajos, Szabóné Csábrády Anikó, Szikora Lajosné képviselők és Terbe Zoltán polgármester /18 fő –100 % Dr. Szabó Lajos képviselő később érkezik /

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző távollétében: Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Béres László, Nyerges Éva, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Gulyás Jánosné osztályvezetők, Hegyi Lászlóné és Halász Mónika belső ellenőrök, Dr. Garai István országgyűlési képviselő, intézményvezetők és a lakosság köréből 30 fő,

Terbe Zoltán polgármester köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 17 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Nagy Imrénét és Csóti Péter képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti a napirendi javaslatokat, kéri a képviselőket, hogy ezzel kapcsolatosan tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Kiss Tibor képviselő mondja:

A háziorvosi ügyeleti díj emeléséről újabb információk kerültek megismerésre, ezért javasolom, hogy vegyük ki a napirendi pontok közül, és a következő testületi ülésen tárgyaljuk.

Mózer Gyula képviselő elmondja:

Az Építési Osztály előterjesztéséből a j) pont kerüljön levételre, mivel a bizottság is felkérte Dósai Imre alpolgármester urat, hogy a nyitott kérdéseket egyeztesse, és ezután kerüljön sor a döntés meghozatalára.

Faludi Tamás képviselő javasolja:

Az Építési Osztály előterjesztésének d) pontjáról majd csak a közmeghallgatás után döntsünk, hogy a lakosság el tudja mondani az ezzel kapcsolatos véleményét.

Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:

Nem javasolom a testületi ülés napirendjeinek a sorrendtől való eltérését.

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Építési Osztály d) pontja a közmeghallgatás után kerüljön megtárgyalásra, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, a javaslat 4 igen – 7 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Ezek után **Polgármester** szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot azzal, hogy a mai testületi ülésen az Építési Osztály előterjesztésének j) és Család- és Intézményeket Segítő Osztály előterjesztésének b) pontja ne kerüljenek megtárgyalásra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató a jegyzőválasztás eredményéről

Kiskunmajsa város jegyzőjének eskütétele

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

2./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

Dósai Imre alpolgármester

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

3./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

4.//2006. (....) rendelet-tervezet a víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról

Előadó: Béres László építési osztályvezető

5.//2006. (....) rendelet-tervezet a kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 44/2004. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László építési osztályvezető

6.//2006. (....) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

7.//2006. (....) rendelet-tervezet az egyes helyi adó rendeletek módosításáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna adó osztályvezető

8.//2006. (....) rendelet-tervezet a vállalkozók kommunális adójáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna adó osztályvezető

9.//2006. (....) rendelet-tervezet az építményadóról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna adó osztályvezető

10./ Ügyrendi Bizottság előterjesztései

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

- a) A 2007. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások
- b) Óvoda és Iskolaszék tagjainak delegálása
- c) Tájékoztató Szervezeti és Működési Szabályzat átfogó módosításával kapcsolatosan

11./ Építési Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László osztályvezető

- a) Városgazdálkodási Intézmény téli hóeltakarítással kapcsolatos kérelme
- b) Magyar Almanach Kiadó ajánlata
- c) Karácsonyi díszvilágítás
- d) General Recycling Kft-vel kapcsolatos szerződések megtárgyalása
- e) Fő u. 73. sz. ingatlan értékesítése
- f) Kolompár Anna telekvisszaadása
- g) Akácfa u. 13. sz. telekár megállapítás
- h) Rajnai Rudolf vételi ajánlata
- i) Korábbi ingatlanértékesítési határozatok korlátozása
- j) Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. szerződés módosítása
- k) Iparhegyi utcai lakók kérelme
- l) Cseke József kérelme

12./ Család- és Intézményeket Segítő Osztály előterjesztései

Előadó: Nyerges Éva osztályvezető

- a) Városgazdálkodási Intézmény kérelme
- b) II. számú tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló pénzügyi elszámolás
- c) Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos telephely áthelyezési kérelme
- d) Karácsonyi csomag támogatásról szóló tájékoztató
- e) Napsugár Óvoda dajkalétszám kérelme
- f) Arany János Általános Iskola konyhai létszámkérelme
- g) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelme
- h) Ételhulladék szállítási szerződés megkötése
- i) Könyvtári beiratkozási díj emelése

13./ Informatikai biztonsági követelmények megteremtése

Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály osztályvezetője

14./ Polgármester előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

- a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója
- b) Jelentés a 2006. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról
- c) „Kiskunmajsa Város Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájának vezetése, valamint hitelállományának konszolidációja” tárgyú beszerzésről
- d) Önkormányzati intézmények átadására vonatkozó felhatalmazásról
- e) Állami Számvevőszék jelentésére intézkedési terv készítése

15./ Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájáról beszámoló

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

16./ Jegyző előterjesztései

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

- a) Modern-Lines Bt. ügye
- b) Önkormányzati dolgozók többletteljesítményének elismerése
- c) Kiskunmajsa város Önkormányzatának 2007. évi Ellenőrzési munkaterv módosításáról

17./ Gazdálkodási Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

- a) Intézményi zárolások
- b) Intézményi többletbevételek
- c) Intézményi pótelőirányzat igények
- d) Keretjelleggel adott előirányzatok elszámolása

18.//2006. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

19./ Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás bővítésének megtárgyalása

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

20./ E g y e b e k

- a) Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása

Előadó: Terbe Zoltán polgármester**Közmeghallgatás 17 órától!**1./ **N a p i r e n d****Tájékoztató a jegyzőválasztás eredményéről****Kiskunmajsa város jegyzőjének esküvétele****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Terbe Zoltán polgármester tájékoztatja a város lakosságát, hogy a zárt ülésen egy fordulós szavazás eredményeként eldőlt, hogy a képviselő-testület dr. Tóth Mária asszonyt nevezte ki Kiskunmajsa város jegyzőjévé – 10 igen szavazattal - minősített többséggel – és ezen feladatot 2007. február 1-től látja el.

Ezek után szavazásra bocsátja a határozati javaslatot dr. Tóth Mária személyével kiegészítve, és az előterjesztésben foglalt részletezés szerint.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői kinevezésről szóló javaslatot 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

245/2006. sz. határozat
dr. Tóth Mária jegyzővé
történő kinevezéséről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **dr. Tóth Mária** /Szank, Rákóczi Ferenc u. 1. / lakos pályázatát minősített többséggel elfogadta, ezért 2007. február 1-től Kiskunmajsa Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalába jegyzői munkakörbe kinevezi – az előterjesztésben írt részletezés szerint – összesen 425.000,- Ft illetménnyel.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester az érintettek kiértékeléséért,
 illetve további intézkedések megtételéért,

Határidő: 2006. december 21. az érintettek értesítésére

Terbe Zoltán polgármester felkérte dr. Tóth Máriát az eskü letételére, kérte a jelenlévőket is álljanak fel ezen időre.

”Én dr. Tóth Mária esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Kiskunmajsa város javát szolgálom.”

„Isten engem úgy segítjen.”

Terbe Zoltán polgármester megkérdezi dr. Tóth Máriát kíván-e szólni a képviselő-testülethez?

dr. Tóth Mária kinevezett jegyző a következőket mondja:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület!

Szeretném megköszönni annak a 10 képviselőnek a szavazatát, akik megtiszteltek bizalmukkal. Úgy gondolom nehéz, nagy feladat előtt állunk, de minden igyekezetemmel azon leszek, hogy Kiskunmajsa város javát szolgáljam. Nem csak esküm kötelez erre most már, hanem azaz elhivatottság, amit ennek a pályázatnak a benyújtásakor éreztem magamban.

Ha jól tudom Kiskunmajsa felekezeti szempontból katolikus többségű város, ezért jutott eszembe ez a mondat, amivel azokhoz szólok – ahhoz a 7 képviselőhöz – akik másban látták meg Kiskunmajsa jövődöbeli jegyzőjét.

Ez a mondat pedig így szól: „Legyen békesség köztünk mindenkor.”

Én ismerem a kisebbség nyelvét is, ahol ez a mondas úgy szól: „Áldás, békesség.”

Köszönöm szépen.

Ezek után Polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

2./ Tájékoztatas a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

Dósai Imre alpolgármester

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés. /

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

A legutolsó testületi ülés óta elég sok munkát kellett elvégezni az alpolgármestereknek és a polgármesternek egyaránt.

- November 12-én a Halasvíz Kft. ügyvezetőjével Farkas István úrral egyeztetünk a várható vízdíjemelésről, illetve a majsai víziközműben várható fejlesztési és karbantartási munkálatokról. Ennek eredményeként december 8-án levezető elnökként vettem részt a Halasvíz Kft. taggyűlésén.
- Az OTP-vel tárgyaltunk az LTP-s szerződésekkel kapcsolatban, ezen a területen van még pótolni valónk, mivel még döntéseket kell hozni. Reméljük, megnyugtatóan tudjuk megoldani ezeket a problémákat, amiket az LTP-s szerződések okoznak Kiskunmajsán.
- November 14-én - a korábbi ülésen bejelentetteknek megfelelően – spanyol befektetők tettek látogatást nálunk, a bizottsági elnökök és más képviselők is jelen voltak a megbeszélésen. Akkor tisztáztunk több szakmai és pénzügyi, jogi kérdést a leendő szerződésekkel kapcsolatban. Ezek közül az egyik a napirendi pontok között szerepel. A másik kérdésben a 35 ha-os terület értékesítésében jogi szakértők csak későn jutottak arra a megoldásra, amelyik mindegyik félnek megfelelő. Így annak kérdése nem került a testület elé.

- November 17-én Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel egyeztettünk arról, hogyan áll a kiskunhalasi szemétkerakó-telep építése, mikorra várható annak elkészítése. Ez milyen következményekkel jár, Kiskunmajsa mi lesz a szemétkerakó sorsa, hogyan fog lezajlani a rekultiváció, milyen gazdasági és pénzügyi változásokat fog elindítani.

Ennek a pénzügyi kérdésnek aktualitást ad az a tény, hogy Kiskunmajsa újra az országos médiák címlapjára került. Épp azért, mert illegálisan szemétkerakó, kommunális hulladék került a kiskunmajsai laktanyába és egy tanyára. Mint kiderült nem csak Kiskunmajsa esett áldozatul ennek a változásnak, hanem Bács-Kiskun megye más térségében is vannak ilyen lerakatok. Szerencsére névtelen bejelentések eredményeként a hivatal dolgozói a kiskunmajsai rendőrőrsrel, illetve a környezetvédelmi minisztérium szakemberei gyorsan reagáltak az ügyre. Tetten érték az egyik szállító kamionost, és visszafordították a szállítmányt. Jelenleg a hatóságok kezében van az ügy, folyik a nyomozás, és meghallgatás. Úgy látszik a szálak túl vezetnek Kiskunmajsa határain. Erről a témáról szeretnék majd beszámolni a közmeghallgatáson is.

Dósai Imre alpolgármester úrnak köszönöm azt a segítséget, amit az ügy kezelésében nyújtott.

- November 20-án Szikora Gyula Jonathermál elnök-vezérigazgató úrral tanácskoztunk az idegenforgalmi együttműködési lehetőségekről, valamint arról a kiadványról, ami a Tourinform iroda által elnyert pályázati pénzből valósulna meg.
- November 23-án Önkormányzati Energetikai konferencián vettem részt, ahol az önkormányzatoknak nyújtható energetikai pályázatokról, az energia árak emelkedésének kompenzációs lehetőségeiről volt szó.
- November 24-én Visegrádon vettem részt azon a Kistérségi Szövetségi tanácskozáson, amely a kisvárosok érdekvédelmi szervezetének közgyűlésén zajlott le. Valamint találkoztam Olajos Péter úrral, aki európai uniós parlamenti képviselő.
- November 27-én Kecskeméten jártunk, a Közútkezelő Kht. érintettjével tárgyaltunk Kiskunmajsa veszélyes közlekedési csomópontjairól, elsősorban a Penny áruháznál épülő zebráról és a Spar áruház csomópontjának közlekedési problémáiról és egyéb felmerülő gondokról is. Holnapi nap folyamán 10 órakor érkeznek Kiskunmajsára a szakemberek, egy helyszíni bejárásra, ezeket a sarkalatos kérdéseket megtárgyaljuk, hogy a további lépéseket megtehessek.
- November 29-én a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás polgármesterei ültünk össze annak érdekében, hogy a korábbi sikertelen választás eredményeként egy kompromisszumot hozzunk létre, és a kistérségi társulás elnökét megválasszuk, de ez csak egy konzultatív tanácskozás volt.
- November 30-án Balatonlellén voltunk egy szakmai konferencián, amit a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat szervezett, nagyon hasznos előadásokat hallgattunk, egyrészt az uniós pályázati források elérésével kapcsolatban, másrészt közigazgatási kérdésekben.

- A kistérségi társulásnak sikerült a hivatalos ülésén elnököt választania, az Egyebek napirendi pont keretében erről szeretnék részletesen beszámolni. A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás elnökévé Terbe Zoltánt választotta meg 2 évre.
- December 4-től – 6-ig a gyergyószentmiklósi testvérvárosban voltam, az ottani ünnepségsorozaton. Egyedül képviseltem Kiskunmajsát, mivel képviselőtársaimnak nem felelt meg az időpont. Szomorúan állapítottam meg, hogy Kiskunmaja város volt, aki csak egy fő delegációval jelent meg. Ezúton szeretnék köszöntet mondani Kiss Károly volt polgármester úrnak, mivel ő is jelen volt az ünnepségsorozaton, és vele együtt tudtuk a részvételünket reprezentálni. Egyébként a látogatásról szóló beszámoló elkészült és minden képviselőtársamnak kiosztásra került.
- December 7-én újra tárgyaltunk a spanyol befektetővel annak érdekében, hogy ezeket a vitás kérdéseket a jogi segítséggel megoldjuk. Sikerült olyan jogi megoldást találni, amely alapján a szerződést meg lehet kötni, de a mai testületi ülésre nem tudtuk már idehozni.
- Pályázatíró szakemberekkel tanácskoztunk az Árindex Kft. részéről, akik részletes tájékoztatást adtak nekünk a Regionális Operatív programról, amit a kormány elfogadott, aminek irányítúként kell, hogy szolgáljon számunkra, hiszen a következő 7 évben ebből a forrásból tudunk leginkább pénzt elnyerni az energia fejlesztések érdekében. Ugyanezzel kapcsolatban, az Európai Klubban egy előadást hallgattunk meg a Délalföldi Regionális Fejlesztési Tanács szakértőitől. Itt is elhangoztak azok az érvek, mit és hogyan kell tennünk annak érdekében, hogy minél hatásosabban dolgozzunk.
- Tájékoztatásul közlöm, hogy holnap 14 órakor lesz megbeszélés a kistérségi társulások elnökeinek pont ebben a témában.
- Arról szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat és a város lakosságát, hogy a PDSZ országosan szervezett sztrájkja érinti Kiskunmaja intézményeit is, a gimnázium és a Móra iskola dolgozói közül fognak sztrájkolni. Ehhez szükséges lépéseket megtettük.
- A gyergyószentmiklósi beszámolóban szerepel, segítséget ajánlottunk fel számukra egy képzés tekintetében. Ezen képzést a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Ipari Kamara magára vállalta, mint szakmai, mint pénzügyi tekintetben. Bízom benne sikerül március – április hónapban ezt megejteni.
- Tegnap nap folyamán voltam Bányai Gábor úrnál, a megyei közgyűlés elnökénél, több fontos kérdésben is egyeztetünk. Egyrészt vannak szerződések Kiskunmaja Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés között, amelyek a kiskunmajsai intézmények működésével kapcsolatosak. Ennek áttekintése megtörtént, de érintettünk minden egyéb kérdést. Az intézmény átadással kapcsolatban vetődtek fel gondolatok, és erről tanácskoztunk.
- Látogatást tett nálunk Kiskunhalas város rendőrkapitánya és a Kiskunmaja Rendőrőrs vezetője is a tegnapi nap folyamán, velük is tanácskoztunk és megismertük az illegális személtlerakás részleteit.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket ismerteti:

A karácsonyi csomagok az elmúlt hetekben kiosztásra kerültek, egy hosszú előkészítő munka folyamán jutottunk el idáig. Szeretném kifejezni köszönetemet a Baptista Szeretet Szolgálatnak, akik hozzánk eljuttatták felajánlásukat. A logisztikai feladatokban önzetlen részt vállalt a Kozák-Tranz Kft., FL tűzép és a budapesti Hagatex Bt.

Díjmentes tárolást a kiskunmajsai ÁFÉSZ segítségével tudtuk megoldani. A csomagok kiszerezését a kiskunmajsai Nyugdíjas Klub vállalta magára. A körzetek listájának összeállításával a polgármesteri hivatal Család és Intézményeket Segítő Osztálya nélkülözhetetlen adatokat adott.

Külön ki szeretném emelni Szikora István és Vörös Attila közterület-felügyelők nevét, akik folyamatos készenlétükkel biztos háttérrel adtak az egyes munkafolyamatok rugalmas lebonyolításához. A legtöbb képviselő tudta vállalni a kihordás fáradságos munkáját. Ahol ez nem tudott megvalósulni ott a Városgazdálkodási Intézmény dolgozói a rászorultaknak sikeresen kijuttatták a csomagokat. Mindenkinek szeretném kifejezni a köszönetemet. Én úgy gondolom nagyon sok családnak örömet jelentett az adomány.

November végén a Vállalkozók Országos Szervezetének Kecskeméti volt egy rendezvénye, ahol Kiskunmajsai város Polgármesteri Hivatalát, Önkormányzatát képviseltem. Nagyon sok hasznos információhoz lehetett jutni ezen a megbeszélésen. Sajnálatos módon kiskunmajsai vállalkozók nem jelentek meg. A legfontosabb információkat az Új Kun-Majsa újság számában olvashatják a majsai lakosok.

Szeretném megfogalmazni kérésemet a kiskunmajsai vállalkozók felé, jó lenne elgondolkodni azon, hogy a Vállalkozók Országos Szövetségébe egy képviselőt lehetne delegálni. Ezáltal is tudnánk kiskunmajsai vállalkozókat képviselni egy ilyen rendezvényen.

November végén intézményi értekezlet került megtartásra. Valószínűleg minden hónap első csütörtökén tudunk egy ilyen rendszeres kapcsolattartási lehetőséget biztosítani. Már az első alkalommal kiderült, nagyon sok hasznos információ megbeszélésére ad lehetőséget. Problémák, gondok kerültek felszínre.

Szeretném kifejezni köszönetemet a tradicionális sportszervezetek vezetőinek, akik az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság felé éves beszámolójukat benyújtották. Ezáltal értékelték eddigi munkájukat, illetve jövő évre vonatkozó terveiket megfogalmazták. A bizottság tagjai ezt meghallgatták, véleményezték, ezek alapján esetleg a jövő évre komolyabb terveket tudunk a sport szervezetek felé megfogalmazni.

Dósai Imre alpolgármester a következőket mondja el:

A Polgármester úr által elmondott programok zömében én is részt vettem. Azokról szeretnék rövid tájékoztatást adni, ahol egyedül képviseltem a városunkat.

November 9-én Makón volt a Délalföldi Regionális Fejlesztési Társulás mellett működő egyesületnek az újjá alakuló közgyűlése, új elnököt választottak a régi elnök személyében - Dr. Buzás úr - aki nagyon agilisán képviseli a délalföldi régió érdekeit.

Az elkövetkezendő 4 éves ciklusban fontos szerepe lesz ennek az információs lobbis tevékenységnek, erre kiválóan alkalmas az egyre bővülő tagsággal rendelkező DATE egyesület.

November 23-án a Homokhátsági Fejlesztési célprogram záró rendezvényén vettem részt, ahol nagyon hatásosan számoltak be a Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara képviselői és a programban résztvevők, milyen lehetőségek tárultak fel a homokhátság fejlesztésének területén. Főleg tanyás termelő tevékenység, illetve turisztikai lehetőségek terén fogták össze a megyei vállalkozókat, érdeklődőket.

December 5-én a Katasztrófavédelmi Parancsnok hívta össze a polgármestereket, tájékoztatást adott, és képzésbe részesítette őket. A Polgármester urat én képviseltem a polgárvédelmi feladatok elvégzésének ütemezésével kapcsolatosan.

Az utolsó és valóban a legnagyobb horderejű, ami mostanában történik, az illegális hulladéklerakás, amit már Polgármester úr is említett. Naponta vannak újabb és újabb fejlemények, szomorúan kellett tapasztalnom, hogy Kiskunmajsa határában egy tanyán és a volt szovjet laktanyában kb. 200 tonna Németországból származó hulladék került elhelyezésre. A teljes mértékben illegális tevékenység, büntetőjogi kategóriába tartozik, ezért rendőrségi feljelentést tettünk.

Ezúton szeretnénk köszönetünket kifejezni, hogy éberek a kiskunmajsai lakosok és vigyáznak a közös értékeinkre, környezetünkre. Ezúton is szeretném bátorítani azokat, akik bizalommal fordulnak az önkormányzathoz, hogy mindenkor kellő szigorral fogunk eljárni az ilyen bejelentésekkel kapcsolatban.

3./ Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Farkas Mihály képviselő mondja:

A 172/2006. és 173/2006-os számú határozatok esetében kérem, hogy úgy módosuljon a határidő, mint a 174/2006-os határozatnál, 2007. március 31-re. Annyiban kívánok kiegészítést tenni, amennyiben a Rossmann áruház és a takarékszövetkezet közötti szakaszon a járdák önkormányzati támogatással díszburkolattal kialakításra kerülnek, valamint a fák kiültetése megtörténik, akkor azt úgy tegyük meg, hogy most amit zöldsávnak csúfolunk az a terület legyen megszüntetve, leburkolva oly módon, hogy annyival kerüljenek beljebb a parkolók. Tehát a járda és az úttest között ne legyen semmilyen zöldfelület, tekintettel arra, hogy végig üzlethelyiségek helyezkednek el, és a személygépkocsikból kiszállók úgy is letapossák a nem létező zöldfelületet.

Azt is kérném, úgy kerüljön kialakításra, hogy karók is legyenek kihelyezve, ne legyen lehetőség a járdán való parkolásra. Külföldön sok helyen lehet látni járda után kis kiugró, majd fa, utána 2-3 parkoló és ez ismétlődik.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Köszönöm a javaslatot, én is jónak tartom az ötletet, hogy meghosszabbítsuk a határidőt. Holnap kerül sor egy közlekedési bejárásra a megyei szakemberekkel, fel fogjuk vetni nekik is ezt a megoldási lehetőséget, és a bizottság elé fog kerülni.

Mózer Gyula képviselő hozzáfűzi:

A határidő módosítást a magam részéről is támogatom. A parkolók zöldfelülettel való kialakításáról most ne döntsünk, hanem menjen a szakbizottság elé. A megszavazott összeg egy fasor kialakítására elegendő.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az összeg megszavazásakor arról volt szó, hogy csak fákat ültetünk, de szakmailag megfontolásra méltónak tartom Farkas Mihály képviselő úrnak a javaslatát. A helyszíni bejárás alkalmával szakemberek fogják elmondani egyáltalán milyen módon lehet ott parkolókat kialakítani, a jogszabályi előírások mit tesznek lehetővé. Ha egy mód van rá, én is támogatom ezt a megoldást. A következő bizottsági és testületi ülésre nem csak a szakmai észrevételek, hanem a pénzügyi feltételek is le lesznek téve az asztalra, és az alapján tárgyalja a képviselő-testület. Véleményem szerint a március 31-i határidőbe bele fogunk férni.

Farkas Mihály képviselő válaszolja:

Elfogadom a bizottsági elnök úr javaslatát. Annyival kiegészítem, hogy a szemben lévő területen nem kellően rendben tartott zöldterületek vannak beékelődve egy parkolóval. A Fő utca páros oldala lehetne egy egységes zöldfelület, a másik oldal pedig a parkoló. Ugyanúgy a Fő utca egy másik szakasza – ami a városközponti jellegű – a polgármesteri hivataltól a Bánk bán közig tartó részt pedig pont fordítva, a páros oldalon lehetne ugyanezt a variációt alkalmazni.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Ismertetni kívánom, hogy ezen napirendi pont keretében a módosítás részleteiről nem tárgyalhatunk. A 2007. március 31-i határidővel úgy látom mindenki egyetért a 172/2006. és a 173/2006-os határozatok esetében.

Ezek után kérem a képviselőket, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásával az elhangzott határozatok határidő módosításával együtt, kézfeltartással jelezzék.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza a következő határozatát.

246/2006. sz. határozat**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót:

- 58/2006. sz. határozat
Torma Hajnalka kérelme
- 102/2006. sz. határozat
Penny áruháznál gyalogátkelőhely létesítése
- 141/2006. sz. határozat
Ipari parkban terület értékesítések
- 182/2006. sz. határozat
Malom utcai telekkiegészítés értékesítése
- 209/2006. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzata bizottságainak létrehozása, Térségfejlesztési tanácsnok és Esélyegyenlőségi tanácsnok megválasztása
- 218/2006. sz. határozat
Majsai Mentő Alapítvány megszüntetése
- 220/2006. sz. határozat
Laktanyai panel értékesítése
- 227/2006. sz. határozat
Csónakázó tó kialakítása
- 228/2006. sz. határozat
Simon Gábor vételi kérelme
- 229/2006. sz. határozat
Szőlősi Zoltánné bérleti kérelme
- 231/2006. sz. határozat
Plus Élelmiszer Diszkont Kft. kérelme
- 233/2006. sz. határozat
Tanyagondnoki Szolgálat működéséről beszámoló
- 235/2006. sz. határozat
Felajánlásból származó szociális segélycsomagok kiosztása karácsonyi ajándékként
- 237/2006. sz. határozat
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tájékoztatója
- 238/2006. sz. határozat
Eötvös Cirkusz kérelme
- 239/2006. sz. határozat
Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat munkájáról beszámoló kérése
- 240/2006. sz. határozat
Rendszeres szociális segély ügyben érkezett fellebbezési kérelem
- 241/2006. sz. határozat
Dr. Barabás Gábor háziorvos lakáskérelme

- A Képviselő-testület a 172/2006. számú határozat esetében elfogadta a határidő módosítását 2007. március 31-re.
- A Képviselő-testület a 173/2006. számú határozat esetében elfogadta a határidő módosítását 2007. március 31-re.
- A Képviselő-testület a 174/2006. számú határozat esetében elfogadta a határidő módosítását 2007. március 31-re.

4./ N a p i r e n d

.../2006. (....) rendelet-tervezet a víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról

Előadó: Béres László osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Az előterjesztés első mondata úgy szól: „Halasvíz Kft. taggyűlésének írásos anyagában a vízdíjak változását 2006. évi díjakhoz viszonyítva 12 %-os emeléssel terjesztették elő a soron következő taggyűlésre.” Kérdezem ez a taggyűlés megtörtént-e?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Igen, megtartásra került.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Nem akarom feltenni azt a kérdést, amit Dósai alpolgármester úr sorozatosan feltett nekem, milyen felhatalmazás alapján döntött a Polgármester úr ott? Mindegy ezen már túl vagyunk, a magam részéről jobban örültem volna, ha a Halasvíz Kft., csak az infláció mértékével növeli a vízdíjat.

Én nem tudom támogatni a 25 százalékos vízdíjemelést. Főleg nem úgy, hogy ki is mondjuk, hogy ebben már egy 6,5 millió forintos felújítást is tervezünk. Eddig nem volt tendencia az, hogy vízdíjat azért emeljünk, mivel felújítást kell végrehajtani. Nem tudom hogyan állnak a tárgyalások a Halasvíz Kft-vel – az ő javaslatuk alapján – a szennyvíziszap kezelésére. Azt látom az iszaptároló, komposztáló költségeit is mi fizetjük. Engedjék meg emlékeztetsem a képviselőtársaimat, akkor úgy indultak a tárgyalások, a Halasvíz Kft. képviselőjét, és a vállalkozókat a polgármesteri hivatalhoz hívtuk, arról volt szó hogyan tudnánk megoldani ezt a komposztálást, a mezőgazdasági vállalkozók jelezték, hogy a keletkezett komposztot elszállítják és felhasználják. Akkor a Halasvíz Kft képviselője nagyon határozottan kijelentette, ez plusz pénzbe Kiskunmajsa Város Önkormányzatának nem fog kerülni.

Nagyon rossz tendenciának tartom, ha így fogadunk el vízdíjemelést, hogy egyben megmondjuk milyen felújítást fogunk végrehajtani. Ebben az esetben a következő lépés az lesz, a későbbiekben felújítás esetén újra díjat emelünk?

Módosító indítványom a következő: az 1-es tételt fogadjuk el 12-18 százalék között, amivel „0”-ra ki lehet hozni az üzemeltetést. Azaz önkormányzati támogatás ne legyen rajta, de plusz költséggel sem terhelhetjük a lakosságot. Sok lenne a teher egyszerre.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Tájékoztatásul azt tudom elmondani, hogy valóban elindult egy folyamat, amely a komposztálás technikai bevezetését segítené elő. A múlt évi felújítási tervben a kiskunmajsai létesítmények bevételi díjának fejében több mint 1 millió forintot állítottak be a Halasvíz Kft-nél erre a célra. Ebből az összegből a szakmai tanulmányok készültek el, és elkezdődtek azok a hatósági eljárási folyamatok, amelyek megelőzik annak az engedélynek a kiadását, hogy a kiskunmajsai szennyvíztisztító-telepen keletkező szennyvíziszapot kiengedhessük a területekre. Amennyiben ezek az engedélyek rendelkezésre állnak – természetesen a befogadó nyilatkozattal együtt – akkor kezdődhet el ez a folyamat, akkor lehet a szennyvíziszap olcsóbb kezelését megoldani.

A kiskunmajsai víztorony felállítása óta nem volt karbantartva, az előzetes árajánlatok alapján 6-7 millió forintba kerül a felújítás költsége. Kiskunmajsán átlagosan évente 8 millió forintnyi a felújítás összege, ami a bérleti díj visszaforgatásából kerül felhasználásra. Amennyiben ezen összeget felhasználjuk e célra, akkor nem maradna érdemi összeg arra, hogy egyéb munkákat elvégezhessünk. Ezért vált szükségessé a fedezet biztosítása arra, hogy a víztoronyt olyan állapotba hozzuk, fel lehessen menni a tetejére, mivel a karbantartás céljából erre szükség lenne. Tehát a víztorony felújítása elodázhatatlaná vált. Erre fedezetet nem találunk. Abban egyetértünk a képviselőtársammal a lakossági vízdíjtámogatást „0”-ra kell kifuttatni, hiszen elmúlt évek során az a gyakorlat alakult ki Kiskunmajsa város részéről, hogy hozzájárult a kiskunmajsai lakosok vízdíjához annak érdekében, hogy a lakosságot ne terheljük olyan nagyságrendű összeggel. Ez egy 15-18 millió forintos keretet jelentett évente, én nagyon szívesen támogatnám a kiskunmajsai lakosok vízdíját, ha Kiskunmajsa egy tehetős település lenne. Sajnos nem vagyunk abban a helyzetben, hogy támogassuk a kiskunmajsai lakosok vízdíját, ezért javasoltuk először hozzuk fel „0”-ra azt.

Utána jelentkezett azaz igény, hogy a víztorony felújítására kell összeget szereznünk. Nyilvánvalóan ez a felújítás a következőképpen fog lezajlani, hogy a februárban elkészülő felújítási tervben – amit a képviselő-testület elé fogunk hozni – a felújítás, mint tétel szerepelni fog, erre fedezetként ott lesz a vízdíj bevételeiből származó többlet. Természetesen nem a legdrágább variációt fogjuk elfogadni, Farkas István igazgató úrral megegyeztünk abban, közösen választjuk ki azt a kivitelezőt, aki ezt a felújítási munkát reményeink szerint kedvező áron el fogja végezni. Amennyiben ezt nem lépjük meg, abban az esetben komoly balesetveszély állhat fent a kiskunmajsai víztoronynál és veszélyeztetheti a város vízellátását is. Ez a munka is a körmünkre égett.

Képviselőtársaimmal folyó közös egyeztetések alkalmával is konszenzusként jött létre az a 25 %-os díjemelés, amely egyrészt kompenzálja a lakosságnak nyújtott támogatásnak az összegét. Másrészt fedezetet nyújt a víztorony sürgős felújítási munkáira. Egyéb plusz bevétel ebből a tételből nem származhat.

A korábbi megbeszélésen szereplő 25 százalékos díjemelést fogadjuk el.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Faludi képviselő úr kétségbe vonta, hogy a vízdíjnak szabad-e tartalmaznia felújítási költséget? Mindenképpen szemléletváltásra van szükség, hiszen ez egy szolgáltatás jellegű díj. A szolgáltatási díjnak pedig jellemzője, hogy az amortizációs költséget tartalmaznia kell. Úgy ahogyan Faludi Tamás polgármester úr is tájékoztatta a képviselő-testületet évente mennyi felújítás volt a vízdíjakban, mennyit hajtott végre a Halasvíz Kft. ez ugyanígy történik, de most az idén a 25 éves víztoronyt fel kell újítani. Ez az egy amortizációs költség, ami a szennyvízrendszer működését biztosítja.

Mózer Gyula képviselő ismerteti:

A bizottságunk az előterjesztések közül egy köztes átmenetet támogatott, amely szerepel is előttünk, a víztorony sürgős felújítására szánt költséget tartalmazza. Én az utolsó mondatra kívánom a figyelmet felhívni, ha bármi okból kifolyólag többletbevétel van – tehát a víztorony felújítása kevesebbe kerül – akkor ez a többletbevétel semmiképpen ne tűnjön el a közös költségvetésben, és mindenképpen a szennyvíz és ivóvíz rendszerbe kerüljön felhasználásra.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Egyetértek a képviselőtársam javaslatával.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Mint az előző önkormányzat Vagyongazdálkodási Bizottságának elnöke korábbi önkormányzati határozat alapján elkezdtük a Halasvíz Kft. és az önkormányzat között megkötött megállapodás felülvizsgálatát. Lehet, hogy ezt a korábbi határozatot végre kellene hajtani, mivel meggyőződésem, hogy előnytelen szerződése van Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Kft-vel.

Felül kellene vizsgálni mindenféleképpen, ezeket a megkezdett tárgyalásokat, be kellene fejezni, a város számára kedvezőbb szerződést kell kötni. Nézzük meg az elmúlt időszakban milyen felújítási munkákat hajtott végre a Halasvíz Kft. a város területén. Az egy-két csőtörés kijavításán kívül nem igazán beszélhetünk komoly hálózati cserékről. Nem nagyon van visszaforgatva a város vízhálózatának felújításra azaz összeg, amit egyébként a kétfél között megkötött szerződés rögzít.

A most előterjesztett vízdíjemelés abban az esetben indokolt, ha a hálózat mindazon részei, amik elavultak, felújításra kerülnek. Az előterjesztést akkor tudom elfogadni, ha az önkormányzat kiegészíti avval, hogy elkezd a szerződés részletes felülvizsgálatát, és megpróbáljuk új alapokra helyezni a kétfél között megkötött szerződést. Tehát ez a szerződés Kiskunmajsa városnak nem előnyös.

Terbe Zoltán polgármester a következőket ismerteti:

A szerződést az előző önkormányzat megvizsgálta már, és el is fogadta ebben a formációban.

A szerződés melléklete tartalmazza azokat az éves felújítási munkákat, amiket a rendelkezésre álló keret terhére a Halasvíz Kft. elvállal az esztendőben. Azt a szerződés mellékletet mindig elfogadja az önkormányzat, és az elszámolásnak számlákkal kell megtörténnie. A felújítási terv készítésekor jeleztük, mit szeretnénk még elvégeztetni, minden bizonnyal közös tárgyalás során meg tudunk egyezni abban, mi szerepeljen a felújítási tervben, ami arra az évre vonatkozik.

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a 2003. évben amikor a szennyvíztisztító-üzemet elkezdtek üzemeltetni, és kiderült, hogy lényegesen magasabb költséggel tudjuk a szennyvíziszap kezelését megoldani, mint azt a próbaüzem működése idején terveztük, akkor ez a pénz a kompenzációra lett fordítva.

Amennyiben a Képviselő úr is szeretne részt venni a Halasvíz Kft.-vel történő tárgyalásokon, tisztelettel meghívjuk.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Azért nem látom az előterjesztés jelentőségét, mivel így olyan szolgáltatási szerződést kötött meg a város és a Halasvíz Kft., amely 2003. év óta a szennyvízrendszer üzemeltetését magába foglalja. Mindenki tudja, hogy a szennyvízrendszer próbaüzemeltetését is a Halasvíz Kft. végezte. Azt, hogy a Kft. rosszul számolt, azért ne Kiskunmajsa Város Önkormányzata fizessen. Én úgy gondolom, ezt egy vállalkozási szerződésnek is tekinthetjük. Amennyiben egy vállalkozó rosszul tervez, akkor a megrendelő köteles-e azt kompenzálni. Az, hogy a Halasvíz Kft. üzemelteti Kiskunmajsa város szennyvízrendszerét, az ő felelőssége ebből anyagilag, gazdaságilag hogyan tud kijönni. A Kft. problémája az iszapelhelyezése, hiszen annak idején ő erre keretszerződést kötött az önkormányzattal. Azért lenne szükséges a szerződés felülvizsgálatára, mivel ha felmerül plusz felújítási igény, abban az esetben azonnal az önkormányzattól kéri. Ezt nem tartom korrekt vállalkozási szerződésnek. Amennyiben a szerződésnek van olyan pontja, hogy az önkormányzat köteles minden felújításhoz támogatást biztosítani, akkor ezt át kell gondolni, mivel ez így nem jó. Ez nem vállalkozási szerződésnek minősül, hanem egy egyoldalú szerződés, amiből a város önkormányzata nem jól jön ki.

Az érintett bizottság és az alpolgármester üljön le tárgyalni a Halasvíz Kft.-vel, és vizsgálják felül a szerződést, melyről kapjon az önkormányzat részletes tájékoztatást.

Terbe Zoltán polgármester válaszában ismerteti:

A Halasvíz Kft. a város tulajdonában lévő berendezéseket üzemelteti, azoknak a felújítására kér pénzt – nem a saját eszközeinek a felújítására – most például Kiskunmajsa város víztornyának felújítására kér támogatást. A szerződés felülvizsgálatát nyilvánvalóan meg lehet ejteni. Bár az előző képviselő-testület már elfogadta ezt a szerződést.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Tisztelt Képviselőtársaim, szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy most rendelet módosítást tárgyalunk, nem pedig szolgáltatási szerződés módosítását. A rendelet módosításának két fontos elvi alapja van?

Az egyik, az önkormányzat eddigiek szerint támogatná a vízszolgáltatási díjat, akkor 18 millió forintot kellene a városnak mellé tenni. A másik tétele a vízdíj emelésének a víztorony felújítása. Én arra kérek mindenkit ennél a két tételnél maradjunk, amennyiben van jogos észrevétele a Halasvíz Kft. működésével kapcsolatosan egyéni képviselői indítványként is kérheti bizottsági napirendként. Kérheti a képviselő-testülettől is, hogy az Egyebek napirendi pont keretében foglaljon állást ez ügyben.

Terbe Zoltán polgármester összefoglalójában a következőket mondja el:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátom a módosító javaslatot, mely szerint Faludi Tamás képviselő úr 18 százalékos víz- és szennyvízdíj emelését javasolja. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 13 tartózkodás mellett – a módosító javaslat nem került elfogadásra.

Ezek után szavazásra bocsátom az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet. Kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról szóló rendelet-tervezetet 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK

25/2006. (XII.14.) számú rendelete

A víz és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvényben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16 §-ában kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzata a víz és szennyvíz díjtételek megállapítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú vízműből szolgáltatott ivóvíz, valamint önkormányzati tulajdonú szennyvíz elvezető és tisztítómű igénybevételének díjai köbméterenként az alábbiak:

- lakossági és költségvetési intézményi vízdíj:	184,- Ft/m ³ + ÁFA
- vállalkozói fogyasztók vízdíja	224,- Ft/m ³ + ÁFA
- lakossági és költségvetési intézményi szennyvízdíj	148,- Ft/m ³ + ÁFA
- vállalkozói fogyasztók szennyvízdíja:	174,- Ft/m ³ + ÁFA

2. §

Ezen rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról szóló 39/2005. (XII. 30.) Ktr..

5./ **N a p i r e n d**

.../2006. (...) rendelet-tervezet a kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 44/2004. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan, kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK

26/2006. (XII.14.) számú rendelete

a kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 44/2004. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. tv. és a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, figyelemmel a 27/1996. (X.30.) BM rendeletben foglaltakra a Kiskunmajsa Város Önkormányzat 44/2004. (XII.27.) számú rendeletének (továbbiakban R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

3. §

A R.1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

Ezen rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba.

A kötelező kéményseprő-ipari szolgáltatás díjai
2007. január 1-től

A használatban lévő kémények műszaki felülvizsgálatára, ellenőrzésére és tisztítására vonatkozó díjak:

- Egyedi kémények	1146,- Ft/db/év
- Tartalék kémény	465,- Ft/db/év
- Gyűjtőkémény	556,- Ft/szint/év
- Központi kémény	527,- Ft/fm/év
- Kéményégetés	2272,- Ft/h/alk.

A díjak tartalmazzák a 25 %-os ÁFÁ-t.

6./ N a p i r e n d

.../2006. (...) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel a rendelet-tervezettel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet módosítását 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének

27/2006. (XII.14.) rendelete

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. (továbbiakban R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 4. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Ezen rendelet 2006. december 15.-én lép hatályba és 2007. augusztus 31. napján hatályát veszti.

1. számú melléklet

**Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete Polgármesteri
Hivatalának ügyrendje**

Általános rendelkezések

A Hivatal megnevezése: Városi Polgármesteri Hivatal

címadatai: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.

Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Gyámhivatala

6120 Kiskunmajsa, Csontos Károly u. 6. fsz. 1.

Statisztikai számjele: 15339010 7810 321 03

adószáma: 15339010-2-03

A Hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, jogi személy.

A Hivatal a Magyar Köztársaság címerét tartalmazó következő feliratú bélyegzőket használja:

- Kiskunmajsa város Polgármestere
- Kiskunmajsa város Jegyzője (1-n)
- Városi Polgármesteri Hivatal Kiskunmajsa
- Anyakönyvvezető Kiskunmajsa
- Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Okmányiroda
- Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Gyámhivatala

A bélyegzőket külön hivatali nyilvántartásba kell venni és a kiadmányozási jogkörrel rendelkezőket értelemszerűen ellátni.

II.**A Hivatal szervezete**

Az egységes Hivatalt a Jegyző vezeti. A Jegyzőt a belső szervezeti egységvezetők közül a jogszabályoknak megfelelő képesítésű, Képviselő-testület által a Jegyző javaslatára kinevezett Aljegyző helyettesíti, aki egyben osztályvezetői feladatokat is ellát. Az egységes Hivatalban a hatékony működés és a munkamegosztás céljából a következő szervezeti elkülönültség van, mely szervezeti egységek élén a köztisztviselő jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 31.§ (2) / továbbiakban Ktv./ bekezdésében meghatározott feltételekkel rendelkező és a Ktv.-ben meghatározott osztályvezetői beosztásnak megfelelő díjazásban részesülő osztályvezetők állnak, külön osztályvezető hiányában az elkülönült szervezetet a jegyző vezeti.

A. Szervezési és Igazgatási Osztály

20,5 fő

- 1 fő osztályvezető
- 2 fő képviselő-testületet és Kisebbségi Önkormányzatot kiszolgáló, segítő, jegyzőkönyveket készítő ügyintéző
- 5 fő technikai dolgozó (hivatalsegéd, telefonközpont kezelő, 1 gépkocsivezető, 2 takarító,)
- 1 fő mezőgazdasági, ipari, kereskedelmi, és informatikai feladatokat is ellátó ügyintéző
- 1 fő számítástechnikai, honlap adatbázis kialakító ügyintéző / határozott időre megállapítva 2007. augusztus 31.-ig /
- 1 fő népesség nyilvántartó, személyzeti statisztika felelőse, talált tárgyak ügyintézője
- 1 fő anyakönyvvezető, hagyatéki ügyintéző
- 0,5 fő, lakásügyi előkészítő általános igazgatási és szabálysértési ügyintéző
- 1 fő általános ügyintéző, képviselő-testületet kiszolgáló, segítő, jegyzőkönyveket készítő ügyintéző
- 1 fő vagyonynyilvántartó
- 4 fő okmányirodai ügyintéző
- 2 fő közterület-felügyelő.

B. Adó Osztály

6 fő

- 1 fő osztályvezető (vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos feladatokat is ellát)
- 2 fő adókönyvelő
- 3 fő adóigazgatási ügyintéző

C. Építési Osztály

4,5 fő

- 1 fő osztályvezető (település rendezés, önkormányzati beruházások lebonyolítási feladatait is ellátó ügyintéző)
- 1 fő építéshatósági ügyintéző
- 0,5 fő körzeti építéshatósági ügyintéző
- 1 fő közlekedési, vízügyi- és környezetvédelmi ügyintéző
- 1 fő műszaki ügyintéző (városi intézmények beruházási, felújítási, karbantartási munkáinak segítése)

D. Család- és Intézményeket segítő Osztály

7 fő

- 1 fő osztályvezető (ügyintézői feladatokat is ellát,)
- 1 fő oktatással kapcsolatos és szociális feladatokat ellátó ügyintéző
- 1 fő szociális igazgatási ügyintéző
- 1 fő szociális igazgatási, számfejtési feladatokat is ellátó ügyintéző
- 1 fő tudószűrési és általános szociális ügyintéző

- 1 fő jegyzői feladatokat ellátó gyámügyi, és egyéb szociális feladatokat is ellátó ügyintéző
- 1 fő gyermekvédelmi és egyéb szociális feladatokat is ellátó ügyintéző

E. Gyámhivatal 2 fő

- 1 fő osztályvezető
- 1 fő gyámhivatali ügyintéző

F. Gazdálkodási Osztály 8 fő

- 1 fő osztályvezető (ügyintézői feladatokat is ellát)
- 1 fő gazdasági tervező, és folyamatirányító
- 5 fő gazdasági ügyintéző, könyvelő
- 1 fő vagyongazdálkodási ügyintéző

G. Pályázati referens, /sport és közművelődési, valamint szociális feladatokat ellátó ügyintéző / 0,5 fő

H. Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete 3,5 fő

- 0,5 fő pályázati referens
- 0,5 fő pénzügyi és gazdasági ügyintéző
- 0,5 fő általános ügyintéző, jegyzőkönyv készítő
- 2 fő belső ellenőr

Ezen szervezeti tagozódás mellett a Jegyző a Hivatalra háruló feladatok ellátása érdekében egyes tevékenységek végrehajtására más osztályhoz is átirányíthatja az érintett dolgozót. A Hivatal valamennyi dolgozója számára szükségszerűen, de legalább félévenként egy alkalommal tart munkaértekezletet a Jegyző. Az osztályvezetők részére szintén szükség szerint, de legalább havonta egy alkalommal. Az osztályvezetők az általuk irányított dolgozók részére szükség szerint, de legalább kéthetente tartanak megbeszélést.

Az egyes osztályokra és a dolgozókra személy szerint háruló feladatokat a Jegyző által elkészített munkaköri leírás tartalmazza.

III.

Működési szabályok

1./ A Hivatal munkarendje:

hétfő – csütörtök	7,30 ó – 16 ó
péntek	7,30 ó - 15 ó

2./ Az ügyfélfogadás rendje:

hétfő	8-12 ó-ig	13-16 ó-ig
kedd	8-12 ó-ig	
szerda	8-12 ó-ig	13-16 ó-ig
csütörtök	nincs ügyfél fogadás	
péntek	8-12 ó-ig	
Polgármester	péntek	8-12 ó-ig
Jegyző	hétfő	8-12 ó-ig

- 3./ A Hivatal dolgozói az 1992. évi XXIII. törvényben szabályozottak szerint köztisztviselői jogállásúak, díjazásuk a köztisztviselői törvény és annak végrehajtására vonatkozó jogszabályok szerint történik, kivéve a takarítói, gépkocsivezetői, hivatalsegédi, és telefonközpont kezelői munkakört betöltő munkavállalókat akik munkaszerződés alapján végzik tevékenységüket a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. XXII. tv. rendelkezései alapján.
- 4./ A Polgármesteri Hivatal dolgozói heti 40 órás munkaidőben dolgoznak, ennek részét képezi a 30 perces ebéridő.
- 5./ A Hivatal működéséről a Képviselő-testületnek a Jegyző számol be.
- 6./ A kötelezettség-vállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés előírásait a Polgármester és a Jegyző egységes szabályzatban határozzák meg.
- 7./ A Hivatalban a munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja a Közzszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint, amely munkakörök betöltőit illetően a Polgármester egyetértése szükséges, azok felsorolását ezen Ügyrend függeléke tartalmazza.

IV.**Záró rendelkezések**

Ezen ügyrendhez Polgármester és a Jegyző a következő függelékek elkészítéséről gondoskodik:

Polgármester

1. számú függelék:

A polgármesteri hatáskörbe tartozó kiadmányozás rendje

2. számú függelék:

Kötelezettség-vállalások és utalványozás rendje

3. számú függelék:

Azon munkakörök jegyzékét, ahol a Polgármester által meghatározott körben az egyetértése szükséges (Ötv. 36. § (2) bek. b) pont

Jegyző

Érvényesítés és ellenjegyzés rendje (Polgármesterrel közös szabályzatban)

4. számú függelék:

Munkaköri leírások

5. számú függelék:

Jegyző hatáskörébe tartozó ügyek kiadmányozási rendje

6. számú függelék:

Helyettesítések rendje

7. számú függelék:

A Hivatalban használt bélyegzők nyilvántartása

8. számú függelék:

A rövidített ügyintézési határidejű ügyek jegyzéke.

9. számú függelék:

Költségvetési ellenőrzés

/ Dr. Szabó Lajos képviselő megérkezett. /

7./ Napirend

.../2006. (....) rendelet-tervezet az egyes helyi adók rendeletek módosításáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna adó osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Javasolom, hogy az adónemekről külön – külön tárgyaljunk.

Csóti Péter képviselő a következőket mondja:

Az előzetes egyeztetések alkalmával én személyesen is hozzájárultam a konszenzus kialakulásához.

Azóta eltelt időszakban több városlakóval is beszélgettem, akik figyelmeztettek arra, hogy erőteljesen romló közhangulat mellett legyünk figyelemmel az itt élők teherbíró képességére. Ezért a módosító javaslatom, hogy 6.000,- Ft-ra emeljük a kommunális adó mértékét. Ezáltal kb. „O” saldosá válna ezen tevékenység. Tisztában vagyok azzal is, hogy a kiskunhalasi hulladékgyűjtő üzemelésével a kiadások lényegesen növekedni fognak.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

A vállalkozóval kellene beszélni – aki az önkormányzatnak a szemétszállítási szolgáltatást végzi – mivel, ha a lakók több zsákot tesznek ki az előírtnál, azt ott hagyják az utcán. Kérem a Polgármester urat, ez ügyben vegye fel a kapcsolatot a vállalkozóval, és tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy a zsákokban a szemét ne maradjon a közterületen.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Természetesen a vállalkozót felkeresem, az elmondottak rendezése érdekében.

Szikora Lajosné képviselő kéri:

Amennyiben megemelésre kerül a kommunális adó 100 %-kal, abban az esetben nagyobb lehetőség legyen a részletfizetésre.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

A kommunális adó 2001-ben került bevezetésre, azóta az önkormányzat nem módosította. Javasolom, törekedjünk arra, hogy a lakosság által igénybe vett szolgáltatásokat az érintettek fizessék meg. Az önkormányzatnak nincsenek egyéb bevételei, feladatorientáltan kapja az állami támogatást. Az adókból befolyó összeget célszerű magára a szolgáltatásra fordítani. Nem csak szemétszállítás, szeméttelep kezelési feladatok vannak, hanem közterület fenntartás, utak karbantartása és egyéb, ami szintén jelentős kiadással járnak.

A részletfizetési javaslatot én jónak tartom, esetleg ¼ éves bontásban, amennyiben a képviselő-testület elfogadja. A rászorultság mértékét tekintve, múlt évi adatokat tudok mondani: 3600 ingatlanra került kivetésre a kommunális adó, majd 400 család kapott mentességet a fizetés alól.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető válaszában ismerteti:

Az adók befizetésének törvény által meghatározott határidei vannak. Mely tartalmazza, hogy az első és második féléves adótételeket meddig kell befizetni. Ezek a határidők a következők: március 15 és szeptember 15. A törvény úgy rendelkezik, hogy ennél korábbi határidőt a képviselő-testület nem határozhat meg, de kedvezőbb időpontot adhat. Tehát ezt a két időpontot későbbre lehet tenni a képviselő-testület döntése alapján. Ami azt jelenti, hogy az összes befizetés később fog beérkezni.

A másik lehetőség az, ha március 15, illetve a szeptember 15-e mellett marad a képviselő-testület, ebben az esetben, aki azt igényli, több csekket kérhet a befizetéshez. Az osztály automatikusan kiküldi azokat a csekket, mely a március 15-i, illetve szeptember 15-i határidőre szólnak, de akinek könnyebbséget jelentene, hogy ezeken az időpontokon belül több részletben fizessenek, adnak tudunk adni csekket kisebb összegekről. Illetőleg lehetőség van még arra – de ez jegyzői hatáskörbe tartozik – aki rendkívül nehéz anyagi körülmények között él és a fenntartását veszélyezteti az adó befizetése, az egyedi eljárás alapján bead egy kérelmet a polgármesteri hivatalhoz, mivel lehetőség van a részletfizetés engedélyezésére.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:

Az adó rendeleteink módosítása után a jövő év elején szeretnénk egy helyi kis információs füzetet kiadni, mely tartalmazza az összes adó rendeletünkhöz kapcsolódó teendőket. Ebben részletesen fogunk tájékoztatást adni erről a kérdésről is, hogyan lehet részletfizetési kedvezményhez jutni.

Faludi Tamás képviselő a következőket mondja:

Támogatom Csóti Péter képviselő úr javaslatát az 50 százalékos emelésre vonatkozóan. A kommunális adó a bevezetése óta – 2001. év – nem került emelésre, még az infláció mértékével sem, és ez hiba volt. Saját és a többi képviselőtársam hibáját nem biztos, hogy most egyszerre kell a városlakók nyakába zúdítni. Szeretném, ha a fokozatosság elvét betartanánk. Magát a szolgáltatást a 6.000,- Ft/ingatlan összege fedezné, tehát nem tartom indokoltnak a 100 százalékos emelést, a sok egyéb mellett. Ennyivel lehetünk lojálisak a városlakókkal szemben, hogy a szolgáltatási díjon felüli plusz terhet, amiből plusz bevételünk származik, nem hiszem, hogy ezt nekünk most meg kellene szavazni. Alpolgármester úr elmondta súlyos a gazdasági helyzet, úgy gondolom azért más megoldások is vannak. Nekem az is kicsit rosszul esik, hogy egyből az adóemelésekkel kezdjük ahelyett, hogy megvizsgáltuk volna mi az, amit még azonnali lépésként meg lehetne tenni.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

December 31-ig kell meghozni azokat a döntéseket adóügyben, amiket a jövő évben szeretnénk érvényesíteni. Amennyiben most nem hozzuk meg ezen az ülésen, abban az esetben jövőre már nincs lehetőségünk. Az előző ciklusban 4 évünk lett volna arra, hogy a többi más jellegű takarékoskodási intézkedéseket előkészítsük. Ezekre most kerül sor.

Nyerges Benjámin képviselő mondja:

Új képviselőként két szomorú következtetést kell levonni ebből a vitából. Egyrészt azt, hogy most 100 %-kal kell emelnünk a kommunális adót, amely soknak tűnik, és az elmúlt 6 év alatt egy százalékkal sem emelkedett a szolgáltatás ára, hol van itt az értékarányos szolgáltatás követése. Nagyon nagy hiba követődött el az elmúlt 5-6 év alatt. Véleményem szerint a 8.000,- Ft – mivel nem csak szemétszállításról van szó – reális összegnek tűnik.

Abonyi Henrik képviselő megállapítja:

Valóban drasztikus emelésről van szó, de mivel a lakosságnak lehetősége van arra, hogy több részletben fizesse ki a kommunális adót, ezért evvel a segítséggel együtt javasolom elfogadásra a 8.000,- Ft-ra való emelést.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Mint ahogyan a Polgármester úr az alakuló ülésen is elmondta, nyilvánvalóan egy felbillent költségvetés helyreállítása során vannak rövid, közép és hosszú távú intézkedések. Az egyensúly helyreállításának első lépése mindig a bevétel növelése. Ez országosan és helyi szinten is az adótételek növelését jelenti. Gazdasági szakemberek nyilatkoztak, hogy az önkormányzatoknál ki nem használt lehetőségek vannak adóztatás szempontjából. Nyilvánvalóan ez nem kedvező a lakosságra nézve, viszont az önkormányzatok helyi bevételeinek arányát növeli a költségvetésben. Mint ahogyan a Polgármester úr is mondta, mindennek határideje van. Amennyiben tovább megyünk, azokat a középtávú intézkedéseket, amiknek megtételére szükség lesz, a költségvetési koncepcióból ki lehet olvasni, továbbá a mostani testületi ülésre készült előterjesztések is tartalmazzák a nem kötelező feladatoknak az esetleges átadását a megyének. A kistérségi fenntartású intézményi struktúra kialakítását.

Mint a pénzügyi bizottság elnöke tagja vagyok annak a munkacsoportnak, aki a helyi kiadási struktúra felülvizsgálatát hivatott átnézni, és a képviselő-testület elé előterjesztéseket készíteni. Fogl András képviselőtársammal együtt 2005. évben a 2006-os koncepció megalkotása során 8 pontból álló javaslatot tettünk. A 2004., 2005. és a 2006. évi költségvetési rendelet úgy került elfogadásra, hogy mindig folyamatosan kértük Faludi Tamás polgármester úrtól, mint a város költségvetésének egyensúlyáért, végrehajtásáért felelős személytől, hogy készüljön egy intézkedési csomag. Folyamatos indokok miatt ez nem került betérjesztésre a képviselő-testület elé. Mindig az volt a válasz, hogy tegyünk javaslatokat. Most konkrétan megvan mondvá, lehet támogatni vagy sem. A Pénzügyi bizottság politikamentesen szavazott ezekben a kérdésekben. Én mindig azt mondtam, a legrászorultabbak kapjanak mentességet, ez jelenleg is megtörténik, és ezután is meg fog történni. Viszont aki anyagi helyzete folytán többet hozzá tud tenni a közös terhekhez, az pedig tegye meg. Én mindenképpen támogatom a 8.000,- Ft-ot. Amennyiben a város helyzete a jövő évtől sokkal jobb lesz, akkor megint lehetősége lesz a képviselő-testületnek arra, hogy évekig ne emeljen az adómértékén. Most viszont más a helyzet, amit a költségvetési koncepció is világosan leír.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

Tehát, akik azt mondják, hiba volt nem emelni legalább az infláció mértékével az adót 2001 óta, ezzel egyetértek. Most nem tartom indokoltnak ebben a gazdasági helyzetben sem a 100 százalékos emelést, ismervé a város lakói többségének teherbíró képességét. Főleg addig, míg én a tiszteletdíjamat felveszem. Ha már semmilyen szinten nem támogatjuk a város lakóit, a környezetünkben több településen a képviselő-testület tagjai kollektíven lemondtak a tiszteletdíjukról. Miért nem ezzel kezdjük a takarékosági intézkedési csomagot. Tudják képviselőtársaim mi mennyibe kerülünk a városnak egy évben: 29.535.000,- Ft-ba, ez csak a 15 képviselő tiszteletdíja, és még nem tartalmazza az alpolgármesterek költségátalányát.

Amit Farkas Mihály képviselőtársam elmondott az előbb, azzal is egyetértek. Továbbá vannak intézmények, amelyekről dönteni kell, esetleg a megyének való átadásáról. Amennyiben átadjuk a megyének a gimnáziumot 75 millió forintot tudunk megtakarítani, a szociális otthon esetében 52 millió forintot, a zeneiskolánál jelen pillanatban 17 millió forintot, ami jövőre még többet fog jelenteni minden intézményünkénél a normatívák negatív változása miatt. Mindezt összeadva 163 millió forintnál tartok, így a súlyos helyzet kicsit egyszerűbbnek tűnik. Fel lehetne sorolni a sok – sok más ötletet, amiket képviselőtársaim is elmondanak a következő bizottsági üléseken. Így rögtönözve 200 millió forintot fel lehetne sorolni, ami megvalósítható. Sok mindent meg lehetne tenni, de nem biztos, hogy a városlakókat kell azonnal 100 %-os adóemelésekkel terhelni. Amit a Polgármester úr mondott, én is tudom, most kell döntenünk az adókról, mivel később nem lehet emelni. Nem az emelés miatt vitatkoztam, hanem annak mértéke miatt. Csóti Péter képviselőtársam 50 százalékos javaslatát támogatom.

Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:

A képviselő-testület jelenlegi működési struktúrájában 29 millió forintos költség 6 millió forinttal kevesebb – egy évben – mint az előző ciklusban.

Nyerges Benjámín képviselő közli:

Új képviselőként mi nem matematikusok, hanem politikusok vagyunk. Nem lehet a nyers számokat egymás mellé tenni, hanem meg kell nézni a mögöttes tartalmát. Faludi Tamás képviselő úr arról beszélt, milyen az a város, amelyikben nem támogatják a polgárokat. Én úgy gondolom támogatni azokat kell, akik támogatásra szorulnak. A kommunális adó nem csak a személyszállítási díjat fedezi, hanem a város egyéb költségeit is, amibe az ezzel kapcsolatos teendőket is beletartoznak, Polgármester úr részleteiben ismertetni fogja.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Faludi Tamás képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni és megkérdezni, hogy az alapvető jó ötleteit az elmúlt ciklusban miért nem lehetett felvetni? Akkor ezt a drasztikusnak mondott emelést nem kellett volna végrehajtani.

Fogl András képviselő a következőket mondja:

Faludi Tamás képviselőtársam beszédét nem minősítve, ha Fidel Castró betegágyán hallaná a beszédét, úgy hiszem boldogan halna meg. Végre átadta a stafétabotot egy nálánál nagyobb populistának. Azt gondolom méltatlan a téma fontosságához az ilyen jellegű hozzászólás.

Az előző ciklusban a jobboldali frakció a rendkívül nehéz gazdasági helyzetben lévő város vonatkozásában azt a javaslatot tette, hogy a képviselők mondjanak le a tiszteletdíjukról a sport- és civil szervezetek számára. Az akkori polgármester úr ezt a lépésünket populistának minősítette. Csak egy megjegyzés, a jelenlegi képviselő-testület havonta 450.000,- Ft-tal kerül kevesebbe, mint az előző.

Faludi Tamás képviselő a következőket válaszolja:

Mivel Nagy Imréné képviselő asszony felvetette a kérdést, ezért illik rá válaszolni. Minden ciklus elején mondjuk politikamentesen fogunk dolgozni, sajnos a politika mindig jelen van. Igaz most kimondásra is került, hogy 3 frakció dolgozik, amit az SZMSZ is tartalmaz. A 3 frakció mindig a széthúzást fogja erősíteni, nem pedig az összetartást. Ennek a képviselő-testületnek a rövid munkája alatt is látszik, hogy a politika jelen van. Az előző ciklusban is ez volt, hogy elismerik-e a képviselőtársaim nyíltan vagy sem, ennek nincs jelentősége. Akkor, ha én bármit előterjesztek, nem került volna elfogadásra.

Fogl András képviselőtársamnak válaszolom, teljesen mindegy, hogy Faludi Tamás vagy pedig Fidel Castro mondta, én ezt komolyan veszem, és kérni is fogom az Ügyrendi bizottságtól, hogy a következő ülésig ezen gondolkodjon el. Én továbbra is azt mondom a 29 millió forint – ez a 6 millió forinttal csökkentett összeg - is nagyon hiányzik a kasszából, ennyit a városért megtehetünk, hogy havonta a 12-15 órát társadalmi munkában itt elüljünk.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Annyit kívánok tájékoztatásul elmondani, hogy a Városgazdálkodási Intézmény működéséhez a város normatív támogatást nem kap, és 39 millió forintot költünk ezen célra. Ebből a bevételből a Városgazdálkodási Intézményre fordítódik a pénz, ami a közterület fenntartását és csatornatisztítását fogja jelenteni. Tehát nem a közös kasszába kerül ez az összeg elhelyezésre, hanem van ennek helye, eddig is így volt, csak ezután többet tudunk biztosítani ezekre a feladatokra.

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja el:

A dolgoknak a szakmai részéhez annyit kívánok hozzászólni, hogy szerintem országosan sokan mondták már, ha a képviselők a polgároknak őszintén megmondják milyen helyzetben van az ország, és feltárják ennek a következményeit, akkor megértik az emberek miről van szó, miért szükséges az intézkedések megtétele. Szerintem most is ennek van az ideje. Ez az új városvezetés szerintem őszintén az embereknek elkezdte megmondani mi a város helyzete.

Nagyon rossz a város anyagi helyzete, ezért minden szükséges intézkedést meg kell tenni, olyat is, ami sajnos fájdalmas, mint például az adóemelések, azért vagyunk kénytelenek ezt megtenni, mivel minden meg nem szavazott százalék a hitelállományunkat fogja növelni. Tehát lehet populista, vagy pedig bármilyen alapon dönteni, de a hitel visszafizetéséről gondoskodnunk kell. A rendszerváltás óta tagja vagyok a képviselő-testületnek, minden ciklusban voltak olyan képviselők, akik felvetették, hogy a képviselők a tiszteletdíjukat ne vegyék fel. A Jegyző úr olyankor mindig elmondta, hogy azt megtehetik egyénileg, de erről határozatot nem hozhat a képviselő-testület. Javasolom Faludi Tamás képviselő úrnak, hogy holnap járjon elől jó példával, és tegye ezt meg. Az előző ciklusban is meg lehetett volna tenni, akkor lenne hitelesebb ez az állásfoglalás. Amit képviselő úr mondott havi 12-15 óráról van szó, én hetente ennél jóval többet dolgoztam ebben a testületben, de szerintem még jó néhányan. Kérem Faludi képviselő urat is, hogy jobban vegye ki részét a testületi munkából.

Minden képviselő nagyon sokat dolgozott az elmúlt időszakban, nagyon sok egyeztetés van a hátunk mögött az elmúlt 3 hónap során. Én szerintem nem az a baj, hogy mekkora tiszteletdíjat vesznek fel a képviselők.

Terbe Zoltán polgármester a vitát lezárva szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint 6.000,- Ft-ra kerüljön megemelésre a kommunális adó éves összege. Kéri a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Polgármester megállapítja a módosító javaslat 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 14 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő kommunális adó mértékét, mely 8.000,- Ft/év. Kéri a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a javaslat 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadásra került.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

A rendelet tervezet az idegenforgalmi adónak azt a részét, amely a vendégéjszakánként 185,- Ft/fő, javasolja 300,- Ft/főre módosítani, ehhez annyit kívánok elmondani ez nem a vállalkozókat – a szállásadókat érinti – ezt az összeget ráterhelik a vendégekre. Nyilvánvalóan majsza idegenforgalmára nézve plusz költséget jelent, tehát emelkednek a szolgáltatási árak. Ezért az Üdültulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületével a következő közgyűlésükön, január hónapban találkozunk, beszélgetünk és megmagyarázzuk nekik miért szükséges az adóemelés. Ez az adó arra a célra szolgál, hogy csak az idegenforgalomba forgathassuk vissza. Amennyiben több pénzt tudunk beszédni az idegenforgalomból, több pénzt fog adni az állam, és Kiskunmajsa egyik húzóágazata jobban tud fejlődni. Mindenképpen célszerű ebből az adónemből több pénzt az idegenforgalomra fordítani, és így többletbevételhez juthatnak a majsai vállalkozók is.

Fogl András képviselő ismerteti:

A Városfejlesztési bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, amit annyi kiegészítéssel fogadott el – ami itt az anyagban nem láthat, de ez illetékesek tudják – január végéig a hivatalnak ki kell dolgoznia a behajtásra vonatkozó új koncepciót és elképzeléseket.

Dósai Imre alpolgármester megjegyzi:

Ezzel kapcsolatosan biztosíthatom a képviselő-testületet, hogy máris dolgozunk rajta, tehát január végére meg lesz az előterjesztés.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban a következőket kívánom elmondani: az önkormányzat eddigi adóbevételeit figyelembe véve az adóbehajtást kellene szigorítani. Ezt azért mondom, mivel évente 3 millió forint ilyen jellegű adó folyik be az önkormányzathoz.

Én megszigorítanám, és ellenőrizhetővé tenném az üdülőfaluban a vendégéjszakák után befizetendő adók beszedését. Hiszen tudjuk, hogy nagyon sokan ezt nem teszik meg. Az önkormányzat nem is tesz meg mindent annak érdekében, hogy ezt behajtsa az üdülőtulajdonosokon. Nem tudom a Jonathermál Zrt-nél milyen ellenőrzési rendszer van? Azt lehet látni, hogy Kiskunmajsza turizmusa haldoklik, jó lenne, ha az önkormányzat jogszabályhoz híven foglalkozna a turizmussal, hiszen Kiskunmajsának ez az egyetlen kitörési pontja, gazdasági fellendülését ez kellene, hogy adja. Sajnálom, hogy az önkormányzatnak ebbe beleszólása nincs. Utána kellene nézni, hogy Kiskunmajsának milyen érdekeltségi körei vannak a turizmus tekintetében, és a saját érdekeit érvényesítse mindenkivel szemben.

/Egy képviselő kiment. /

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:

Fogl András képviselő úr javaslata pont erre vonatkozott, hogy január végéig tegyünk le a koncepciót, amely az idegenforgalmi adó fizetési hajlandóságot fokozná, ebben az ügyben dolgozunk és bevonjuk a Jonathermál szakembereit is.

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi adó vendégéjszakánként 300,- Ft/fő legyen, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a javaslat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadásra került.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Ezek után az idegenforgalmi adón belül a 3. tétel az épületek után fizetendő adó mértéke 300,- Ft/m²-ről – 400,- Ft/m²-ra történő emelése. Azt a kiegészítést kívánom hozzátenni, hogy az üdülőfaluban az idegenforgalmi idényben javítani kell a szemétszállítás minőségét. Jelenleg a háztulajdonosok vannak szerződésben a szemétszállító vállalkozóval. Ezek a szerződések felmondásra kerülnének. A szemétszállító vállalkozóval Kiskunmajsza város kötne szerződést, és ennek fedezetére a 100,- Ft/m² emelés nyújtana fedezetet, ezáltal egységes szemétszállítási szerződési rendszer kerülne kialakításra.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

Hogyan vonatkozik ez azokra az üdülőtulajdonosokra, akik lakáscéljára használják az üdülőt? Ők mentesülhetnek-e a bármilyen adó alól?

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető válaszolja:

Az idegenforgalmi adó vonatkozik mindenkire, ha ott lakik, ha nem. Mivel az üdülőtérületre nem lehet lakáscélú ingatlanra építési, illetve fennmaradási engedélyt kiadni, ez a rendezési tervben szabályozásra került.

Terbe Zoltán polgármester a vitát lezárva a következőket mondja:

Kérem a képviselőket, aki egyetért az épület után fizetendő adó 300,- Ft/m²-ről – 400,- Ft/m²-re történő emelésével, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom a javaslat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadásra került.

/Egy képviselő visszajött. /

Ezek után kérem a képviselőket, hogy a részleteiben elfogadottakat együttesen is erősítsék meg szavazataikkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes helyi adó rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2006. (XII.14.) rendelete

Az egyes helyi adó rendeletek módosításáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ kapott felhatalmazás, továbbá a helyi adókról szóló többször módosított 1990. évi C. törvény 1. §. /1/ bekezdésében, valamint a 6.§ a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete az egyes helyi adókról szóló rendeleteinek módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 33/2000. (XII. 15.) sz. rendeletének továbbiakban „R” 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A magánszemélyek kommunális adójának évi mértéke adótárgyanként 8.000,-Ft.

2. §

A „R” 7.§ (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

E rendeletben nem szabályozott kérdésekben :

- a helyi adókról szóló többször módosított 1990 évi C. törvény,
- az adózás rendjéről szóló többször módosított 2003. évi XCII törvény,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv
- valamint a 1991. évi XX. törvény rendelkezései az irányadóak.

3. §

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 32/2000. (XII. 15.) sz. rendeletének továbbiakban „ÖR” 1.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az adókötelezettség, az adó alanya

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt

- (1) aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén, legalább egy vendégéjszakát eltölt.
- (2) aki az önkormányzat illetékességi területén olyan üdülésre, pihenésre alkalmas épületnek a tulajdonosa, amely nem minősül lakásnak.

4. §

Az „ÖR” 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

Az adó alapja, és mértéke

- (1) Az 1.§ (1) bekezdése alapján személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft.
- (2) Az 1.§ (2) bekezdése alapján az adó alapja, az épület hasznos alapterülete után 400 Ft/m²

5. §

Az „ÖR” 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A d ó m e n t e s s é g

- (1) E rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglalt / fizetendő / idegenforgalmi adó alól mentes:
 - a) a 18. életévét be nem töltött, továbbá a 70. életévét betöltött magánszemély;
 - b) az egészségügyi, szociális intézményben ellátott magánszemély;
 - c) a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanulói vagy hallgatói jogviszony alapján, hatóság vagy bíróság intézkedése folytán, a szakképzés keretében, a szolgálati kötelezettség teljesítése, vagy a településen székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély, továbbá
 - d) aki az önkormányzat illetékességi területén lévő üdülő tulajdonosa vagy bérlője, továbbá a használati jogosultság időtartamára a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag, illetőleg a tulajdonos, a bérlő hozzátartozója, valamint a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati

jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag használati jogosultságának időtartamára annak hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pontja].

6. §

Ezen rendelet 2007 január 1. napján lép hatályba.

8./ **N a p i r e n d**

.../2006. (....) rendelet-tervezet a vállalkozók kommunális adójáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna adó osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Mivel az előterjesztésben a szakbizottságok nem támogatták a vállalkozók kommunális adójának bevezetését, ezzel én magam is egyetérték.

Ezek után kérem a képviselőket, aki egyetért a vállalkozók kommunális adó bevezetésével, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a rendelet-tervezet 10 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett, nem került elfogadásra.

9./ **N a p i r e n d**

.../2006. (....) rendelet-tervezet az építményadóról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna adó osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:

Csak tisztázni szeretném a következőket az építményadó bevezetéséről. Ebben az előterjesztésben egy mondat található, mely a következő: „A vállalkozások új adónemmel terhelése esetén az önkormányzat részéről szintén lehetőség van az általunk eddig külön szerződés alapján fizetett szemétszállítási díj átvállalására.” Amennyiben jól látom ez a rendelet-tervezetben nem szerepel. Akkor úgy vezethetjük be ezt az adót, hogy a szemétszállítási díjat ezen túlmenően a vállalkozások fizetik?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Ezzel kapcsolatosan az a probléma adódott, nem minden vállalkozó kötött szerződést a szolgáltatóval, van aki saját maga szállítja ki a szemetet. Ezért ezt a költséget nem is tudjuk átvállalni. A vállalkozói fórumon történt egyeztetés után lehetőség nyílik arra, hogy szakmai szempontok alapján enyhítések tegyünk. Nem lenne igazságos, ha a szemétszállítás költségét áthárítanánk, mivel nem egyforma mértékkel mérnénk a vállalkozókat.

Fogl András képviselő megjegyzi:

Amennyiben van arra mód és lehetőség, mindenhol szervezeten szállítsák el a szemetet. A tárgyalások során ezt mindenképpen szem előtt kellene tartani.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

A hulladékkal való gazdálkodás törvényi kötelezettsége minden vállalkozónak, ha ez betartásra kerülne, nem kerülhetne ki illegális hulladék máshová. Miért nem lenne méltányos egységesen az építményadóval betudni a szemétszállítási díjat, mivel nagy különbségek vannak a vállalkozók által termelt hulladékmennyiségek között. Amin el lehet gondolkodni, esetleg övezetekre lehetne osztani a várost, ez alapján lehetne kedvezményeket adni.

Leiz Sándor képviselő elmondja:

Az építményadó bevezetését látom két bizottság is tárgyalta. A Településfejlesztési bizottság nem támogatja, a Pénzügyi és Költségvetési bizottság támogatja a bevezetését. Ez nem teljesen pénzügyi kérdés, nem ártana ha dolgok mögé is látna az önkormányzat. Egyrészt nagy problémát látok abban, hogy országosan járulékemelés történt szeptember 1-től, innentől kezdve elég sok vállalkozás megszűnt hivatalosan. Attól a volt vállalkozó tovább dolgozik kontárnódra. Ezek után, ha még azokat sújtjuk, akik vállalják a járulékok befizetését, akkor nem vállalkozóbarát az önkormányzatunk. Én a Településfejlesztési bizottság álláspontjával értek egyet, várunk kellene ennek az adónemnek a bevezetésével.

Esetleg az adó csoport kidolgozná, hogy a kontárkérdést hogyan lehetne megakadályozni a városban. Ezáltal az iparüzési adóbevétele is javulhatna.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Az idegenforgalmi adó tárgyalása kapcsán szó esett arról, hogy a hatékonyságra nagy hangsúlyt kell fektetni. Nem csak az adó beszedésére, hanem a törvényességet is ellenőrizni kellene. A maximumhoz képest egy relatíve alacsony mértékű - 22 %-os - építményadó bevezetéséről van szó.

Faludi Tamás képviselő hozzáfűzi:

Ahogy Abonyi képviselőtársam mondta relatíve alacsony az adó mértéke, de képviselőtársaim ismerik, hogy központilag is a vállalkozásokat milyen terhek sújtják. A magam részéről nem támogatom az adónem bevezetését. Amit a Polgármester úr is mondott, majd eljutunk odáig, hogy ezekből az adókból a közterületek fenntartására is tudunk fordítani. Most mindannyian tudjuk, nem azért vannak ezek az adóemelések és bevezetések, hogy a közterületre többet fordítsunk, hanem a hiány csökkentése és egy elfogadható költségvetés készítése érdekében. A kommunális adó továbbra is a szemétszállítás és szemétkelés költségét fogja fedezni. A vállalkozókat pedig elég teher sújtja, én nem javaslom ezen adónem bevezetését, viszont ugyanilyen mértékben kap lehetőséget az előző döntésünk alapján a vállalkozó, hogy szerződésben módosítsa a szemétszállítási díjat.

Aki pedig saját maga viszi ki a szemetét, annak természetesen a szállítási díjat nem kell megfizetnie, de a szemétkézelési díjhoz hozzá kellene járulnia. Én úgy gondolom ez megoldható.

Szabóné Csábrády Anikó képviselő elmondja:

Az új építményadó bevezetésével kapcsolatban gyakorlati kérdéseim vannak. Az egyik: a vállalkozás célú, nem lakás céljára használt ingatlanokra vonatkozik. Kérdezem, mi van abban az esetben, ha lakáscéljára van az ingatlan bejelentve, de vállalkozásként működik? A másik kérdésem hogyan tudjuk, hogy mekkora négyzetméter után fizet a vállalkozó, mivel az előzetes információim szerint mindenki saját maga fogja bevallani. Nem tudom, hogy el lehet-e várni egy olyan vállalkozótól, aki nehezen tud megélni a mai világban, hogy pontosan be fogja vallani a négyzetméter nagyságát, ami után fizetnie kell az adót. Pontosán tudjuk mérni, hogy mekkora terület után kell befizetni az adót, abban az esetben ez az építményadó beváltja a hozzáfűzött reményeket. Amennyiben ezt nem tudjuk pontosan mérni, akkor nem biztos, hogy hitelessé fog válni.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető válaszolja:

A vállalkozási célú ingatlanokról kívánok szólni: mi van akkor, ha valaki vállalkozási tevékenységet magánlakásban folytat? Jelenleg a magánszemélyekre a kommunális adó terjed ki –ez alapján a lakáscéljára használt ingatlanokra is – tehát két adónem ugyanazt az adótárgyat nem érintheti, ezért ő nem a vállalkozókat érintő építményadó hatálya alá fog tartozni, hanem a kommunális adó hatálya alá.

A másik kérdésre válaszolva, a hasznos alapterülettel kapcsolatosan, hogy pontosan mekkora területen után kell fizetni adót, ez megtalálható a rendeletnek az értelmező rendelkezései között, a hasznos alapterület fogalma. Ezt a vállalkozóknak bizony maguknak kell bevallaniuk, hogy mekkora az a hasznos alapterület, ami után adózni kötelesek. Az adózásról szóló törvény alapján ebben az esetben az önbevallást kell alkalmazni, ettől eltérni nem lehet. Több adónemünk is működik ebben a formában.

Mózer Gyula képviselő mondja:

A Településfejlesztési bizottság tárgyalta ennek az adónemnek a kérdését, ez volt az egyetlen adónem, amivel kapcsolatosan vita alakult ki. Különösen érezhető volt a bizottsági kültagok által az ellenzés, akik a vállalkozókat és egyéb rétegeket képviselve a Településfejlesztési bizottság munkáját segítik. Az ő részükről határozottan elhangzott több érvelés, ami leginkább azokat a kérdéseket erősítette meg, ez az adónem nagy valószínűséggel a rendezett jogi körülmények között működő vállalkozásokat sújtaná még inkább. Ez arról győzött meg, hogy egyetértsek a Településfejlesztési bizottság javaslatával. Bár a bizottsági ülésen még megszavaztam az adónem bevezetését, de a kültagokkal történt egyeztetés után arra a véleményre jutottam, hogy nem támogatom.

Oláh Péterné képviselő megjegyzi:

A mostani jogszabályok nem segítik a vállalkozókat. A környezetemben élők épp, hogy be tudják fizetni járulékokat.

Amennyiben az adók emelésre kerülnek, abban az esetben még többen átmennek a feketegazdaságba. Arra kérek mindenkit, hogy a helyi vállalkozókat ne terheljük plusz adókkal.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Sajnos az adó azokat sújtja, akik szabályosan működtetik a vállalkozásukat, akik nem ezt teszik, azok kisebb – nagyobb mértékben mentesülnek.

Faludi Tamás képviselő ismerteti:

Közben összehasonlítottam a vállalkozók kommunális adóját és az építményadó bevezetéséről szóló előterjesztést. Azaz érdekesség tűnt fel nekem, hogy az előző képviselő-testület nagyon nagy többséggel nem támogatta akkor, amikor ennek az adónemnek a bevezetése 2,5 – 3 millió forintot hozott volna a városnak. Akkor most megkérdezem a képviselőtársaimat, most amikor 15-16 millió forint bevételt várunk ugyanezen vállalkozóktól, ez hogyan fogja érinteni a vállalkozóknál dolgozó munkavállalókat. Én elmondtam egy javaslatot a szemétszállításra, szeméttelép kezelésére, ez elég fedezetet nyújtana.

Dósa Imre alpolgármester válaszolja:

Ez adónem nem a munkavállalókat sújtja, hanem a munkaadókat. Én nagyon bízom abban, hogy a képviselő-testület kitart az eredeti álláspontja mellett. Mivel szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni arra, és a lakosságét is, hogy a 360 millió forint a jövő évi tervezett hiánya az önkormányzatnak azokkal az adóbevételekkel lett tervezve, amik itt előttünk vannak. Amilyen adóbevételt nem szavazunk meg, az növelni fogja a hiányunkat.

Az építményadó nem érinti a szemétszállítást, nem is tudjuk összehozni, mivel a szemétszállításért fizetendő díjat a vállalkozónak fizetik be, ezzel mi nem tudunk számolni, sem gazdálkodni.

A vállalkozók nehéz helyzetére vonatkozóan is gyűjtöttünk ki adatokat, ebben az évben 77 vállalkozás szűnt meg, adta vissza vállalkozói igazolványát. A vállalkozók számához képest, nem túl nagy százalék, hiszen 1400 – 1500 vállalkozó van Kiskunmajsán. Igaz ebbe bele kell érteni az östermelőket is.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Kiskunmajsán nagyon fontos szerepet játszanak a vállalkozók, nagyon nehéz ezért adót emelni, vagy új adónemet bevezetni. A képviselőknek nehéz és kellemetlen feladata van. Viszont mindenféleképpen azt szeretném kérni a továbbiakban, ami Farkas Zoltán képviselőtársam korábbi kérése volt és a Polgármester úr is mondta, hogy az adózásról egy kisfüzet fog megjelenni, amiben mindenféleképpen legyenek benne azok a célok, amelyek miatt most kellemetlen, fájó intézkedéseket kell hozni.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja:

Valóban fájdalmas időszakot élünk át, hiszen olyan megszorításokat kell megszavaznunk, elfogadnunk, amelyek nélkül a nagyon szorult helyzetbe került kiskunmajsai önkormányzat még rosszabb helyzetbe kerülhetne. Annak érdekében, hogy ezeket a megszorító intézkedéseket – amik elkerülhetetlenek – meghozhassuk többször is egyeztettem képviselőtársaimmal és örömmel tapasztaltam, hogy ezeken az egyeztetéseken konszenzus alakult ki közöttünk. A többség elfogadta a terveket, annak reményében tettük ide az előterjesztéseket, elképzeléseket, hogy a korábbi egyeztetéseket továbbra is érvényben tudjuk tartani.

Szikora Lajosné képviselő kérdezi:

Lehetőség van-e arra, hogy a jövő heti vállalkozókkal való találkozás után egy rendkívüli ülés keretében döntsünk a rendelet-tervezetről?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Az adó törvények lehetővé teszik, hogy évközben csökkentsek az adónkat. Amennyiben erre lehetőség lesz a jövő év folyamán megtehetjük. A vállalkozói fórumon elhangzott észrevételeket a csökkentési rendszerbe tudjuk esetleg beépíteni.

Farkas Mihály képviselő a következőket mondja el:

Nálunk sokkal gazdagabb és jobb anyagi helyzetben lévő önkormányzatoknál már régen éltek ezzel az új adónem bevezetésével. A vállalkozóknak nem kedvező semmilyen adótétel növekedés, de a vállalkozóbarát környezet nem csak adónemeket és annak mértékét jelenti, hanem sok mást is. Például, ha egy településfejlesztéssel, térségfejlesztéssel foglalkozó Kht. üzemel, aki elősegíti vállalkozások pályázatainak előkészítését. Amennyiben közműfejlesztések és nagyobb beruházások valósulnak meg, azok mindenképpen a vállalkozókat segítik. Tekintettel arra, hogy ilyen anyagi helyzetben van a város, és a fejlesztésekhez forrást kell találni, ezért személy szerint mindenképpen javaslom ezen adónem bevezetését.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az építményadó bevezetéséről szóló rendelet-tervezetet 11 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testületének

29/2006. (XII.14.) rendelete

Az építményadóról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§-ában kapott felhatalmazás, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében és 6. § d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzati Képviselő-testülete illetékességi területén lévő épületre, épületrészekre bevezeti az építményadót, melyre az alábbi rendeletet alkotja.

Adókötelezettség

1. §

(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (továbbiakban: építmény).

(2) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

(3) Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges – az épületnek minősülő építmény esetén annak hasznos alapterületével, épületnek nem minősülő építmény esetén az általa lefedett földrészlettel egyező nagyságú – földrészlet.

Az adó alanya

2. §

(1) Az adóalanya az, aki a naptári év (továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya (a tulajdonos a vagyoni értékű jog jogosítottja, a továbbiakban együtt: tulajdonos).

(2) Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban az (1) bekezdésben foglaltaktól el lehet térni.

Adómentesség

3. §

Mentes az adó alól:

- a.) szükséglakás
- b.) a gyógy- vagy üdülőhelynek nem minősülő kistelepülésen fekvő komfort nélküli lakásból 100 m²
- c.) a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelés-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség
- d.) a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény
- e.) a lakás és az üdülőépülethez tartozó kiegészítő helyiségek
- f.) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra, vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üvegház, terménytároló, magtár, műtrágyatároló), feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységéhez kapcsolódóan használja

minden olyan épület, építmény, amely nem vállalkozás célját szolgálja.

A magánszemélyek kommunális adójának hatálya alá tartozó lakás és a nem magánszemély tulajdonában álló bérlakás,

A Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Az idegenforgalmi adókról szóló 32/2000. (XII. 15.) rendeletének hatálya alá tartozó építmények

Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

4. §

(1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély kiadását követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, az építmény átminősítését) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.

Az építmény használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.

Az adó alapja

5. §

Az adóalapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

Az adó mértéke

6. §

Az adó mértéke 200 Ft/m²/év

Az adó megállapítása és megfizetése

7. §

(1) A vállalkozási célú építményekről a tulajdonos az adókötelezettség keletkezésétől, változásától számított 15 napon belül köteles adóbevallást adni. A bevezetés évében először 2007. január 31-ig kell adóbevallást benyújtani.

(2) Nem kell újabb beavatózást tenni a már beadott adóbevallás esetén mindaddig, amíg adókötelezettséget érintő változás nem következik be.

(3) Az adózónak az adót félévenként, két egyenlő részletben – március 16-ig, illetve szeptember 15-ig – kell megfizetnie.

(4) A bevezetés évében az adót az adófizetési kötelezettséget megállapító határozatban közölt határidőig kell megfizetni.

Értelmező rendelkezések

8. §

(1) **Az önkormányzat illetékességi területe:** az önkormányzat közigazgatási határa által behatárolt – bel- és külterületet magában foglaló – térség, amelyre az önkormányzati hatáskör kiterjed.

(2) **Vagyoni értékű jog:** a kezelői jog, a vagyonkezelői jog, a tartós földhasználat, a haszonélvezet, a használat joga – ideértve a külföldiek ingatlan használati jogát is – a földhasználat és a lakásbérlet.

(3) **Építmény:** olyan ingatlanjellegű végleges vagy ideiglenes műszaki alkotás (épület, műtárgy), amely általában a talajjal való egybeépítés, vagy a talaj természetes állapotának megváltoztatása révén jött létre, nem minősül építménynek a 3 évnél rövidebb időtartamra létesített építmény.

(4) **Épület:** az olyan építmény, amely a környező külső tértől épületszerkezetekkel részben vagy egészben elválasztott teret alkot és ezzel az állandó vagy időszakos tartózkodás, illetve a használat feltételeit biztosítja, ideértve az olyan önálló létesítményt is, amely részben vagy teljes belmagasságával a környező csatlakozó terepszint alatt van. Épületrész: az épület műszakilag elkülönített, külön bejáratú ellátott része.

(5) **Tulajdonos:** az ingatlan tulajdonosa az a személy vagy szervezet, aki /amely az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként szerepel. Amennyiben az ingatlan tulajdonjogának átruházására irányuló szerződést a földhivatalhoz benyújtották – melynek tényét a földhivatal széljegyezte - a szerző felet kell tulajdonosnak tekinteni. Újonnan létrehozott épület/épületrész tulajdonjogának átruházása esetén a szerződés földhivatalhoz történő benyújtását követően a szerző felet a használatbavételi engedély kiadásának időpontjától kell tulajdonosnak tekinteni. Egyéb módon történő tulajdonszerzés esetére a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai az irányadók.

(6) **Hasznos alapterület:** a végleges falsíkokkal határolt teljes alapterületnek olyan része, ahol a belmagasság legalább 1,90 méter, a teljes alapterületbe a helyiségek összegzett alapterülete és az épülethez tartozó fedett és három oldalról zárt külső tartózkodók (lodzsa, fedett és oldalt zárt erkélyek) és fedett terasz, tornác, tetőtér, valamint a többszintes lakrészek belső lépcsőjének egy szinten számított vízszintes vetülete is beletartozik.

(7) **Építmény megszűnése:** ha az épületet lebontják vagy megsemmisül.

(8) **Nevelési-oktatási intézmény céljára szolgáló helyiség:** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20-23. §-ában, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 2. §-ában és a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. §-ában meghatározott intézmények elhelyezését biztosító épület.

(9) **Szociális intézmény:** a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott személyes szociális gondoskodást nyújtó szervezet, vállalkozás.

(10) **Egészségügyi intézmény:** minden olyan szervezet, vállalkozás, amely járó- és fekvőbeteg-ellátást megelőző, illetőleg szűrővizsgálatot, diagnosztikai vizsgálatot, gyógyító célú más egészségügyi beavatkozást, utókezelést, rehabilitációt, illetve mentőszolgálatot végez, továbbá amely gyógyszert forgalmaz.

Vállalkozási célt szolgáló épület: mely haszonszerzés céljából üzletszerű gazdasági tevékenység céljára alkalmas (pl.: üzlet, műhely, raktár, iroda, étterem, konyha, tároló, gépműhely, üzemcsarnok, panzió, hűtőház, stb.).

Záró rendelkezések

9. §

(1) A rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény rendelkezései az irányadók.

Ezen rendelet a 2007. január 1. napján lép hatályba.

Közmeghallgatás

Terbe Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket és a következőkben ismerteti:

Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, akik közvetlenül a Polgármestertől és a Képviselő-testülettől szeretnének választ kapni kérdéseikre. Szeretettel köszöntöm azokat is akik a Tv képernyője előtt követik figyelemmel közmeghallgatásunkat. Szintén köszöntöm vendégeinket, akik a szolgáltató cégektől, hatóságoktól érkeztek hozzánk, az őket érintő kérdésekre válaszolnak. Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait is.

A közmeghallgatáson a polgármesternek az előző évi munkáról kell beszámolót tartania, mivel én csak az utolsó három hónap óta vagyok Kiskunmajsza város polgármestere, ezért csak erről tudok Önöknek beszámolni. Elsősorban ezen időszakról szeretnék Önöknek tájékoztatást nyújtani, az Önöket érintő kérdésekről. Megkérem Faludi Tamás volt polgármester urat, hogy az előző időszokról felmerülő kérdésekben segítsen a válaszadásban, hogy a polgárok hiteles tájékoztatást kaphassanak.

Az elmúlt évek során már többször hallhattuk, hogy nehéz helyzetben van Kiskunmajsza város Önkormányzata. Nemcsak városunkra vonatkozott ez, hanem szinte az ország minden önkormányzatára. Az októberi választások után néztünk szembe azokkal a tényekkel, melyekről szeretném most Önöket tájékoztatni.

A választási kampányban teljesen jogosan, precízen azaz információ hangzott el, hogy Kiskunmajsza eladósodottságának mértéke szinte 0, hiszen működési célú hitelt nem vettünk fel 2006. október 1-ig, illetve amit felvettünk azt vissza is tudtuk fizetni. Időközben változás állt be gazdasági életünkben, ami kényszerpályára állította Kiskunmajsát. Egy pár adattal szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy milyen helyzetben van most városunk. Ezek a diagrammok nem adnak számunkra hű képet, de a tendenciákat bemutatják számunkra és ezzel sejtetik azt is, hogy milyen tevékenységet kell végeznünk ahhoz, hogy Kiskunmajsán a lehetőségek újra rendelkezésünkre állhassanak ahhoz, hogy újra a fejlődés útjára tudjunk lépni.

Az első diagramm bemutatja számunkra Kiskunmajsza bevételeinek alakulását mutatja éves bontásban. A 2002-es nagy árbevétel a szennyvízberuházás miatt kiugró, a többi pedig nem túl emelkedő tendencia, amellet, hogy a kiadásaink folyamatosan emelkednek. A kiadások növekedését a következő diagramm mutatja. Az előző ábrán az utolsó két évben egy folyamatos vízszintes volt, a kiadások pedig folyamatosan emelkednek. Az utolsó oszlop nem mutathatja a 2006-os évet, mert az még nem telt el egészében, azon az első ¾ év adatai szerepelnek.

A városvezetésnek kötelező feladatai vannak. 2003-2005 között az általános iskolai tanulók száma 8%-kal csökkent, a középiskolában tanulók száma pedig 3%-kal csökkent. Az állami támogatást a gyermeklétszám alapján igényelhetjük, tehát az oktatás területén is nőttek a kiadásaink. Az általános iskolákban az elmúlt két év alatt 20%-kal csökkent, a középiskolában pedig 16%-kal csökkent az 1 főre jutó normatíva összege.

Szociálpolitikai kiadások, 2003-ban 174 millió forintot biztosítottunk a rászoruló lakosságnak, 2005-ben már 228 millió forintot, mely 31%-os növekedést jelent. Sajnos egyre többen szorulnak támogatásra. Az adatokból az is kiderül, hogy az állam által biztosított

normatíva mellett mennyit kellett hozzátenni ezen kiadásokhoz. Az önkormányzati támogatás 2005-ben 38% volt. Fokozottan nőttek a város terhei.

Ha egy városnak egyre többet kell a feladatellátásra költeni, akkor egyre kevesebb marad felhalmozásra. Ezen diagramm azt mutatja, hogy jelentősen csökkentek azok a lehetőségek, melyeket beruházásokra tudtunk fordítani.

A hitellel kapcsolatos terhek tervezett mértéke a következő diagramm, amely egy kicsit csalós. Az utolsó oszlop 5 év terhét jelenti, 2009-től óriási problémát fog jelenteni a hitel visszafizetések. Az önkormányzati hitelállomány alakulásából láthatjuk, hogy jelentősen nem csökkent a város eladósodottsága, hanem ez az idei évben még nőni fog. Minden év elején el kell készíteni a város költségvetését, tervezni kell bizonyos hiányt. 2006-ban a tervezett hiány 227 millió forint, ez hatalmas teher.

Az idei évben 70millió forintos árbevételt terveztünk és ennek csak 34%-a teljesült szeptember 30-ig. Ha az értékesítéseket nem tudjuk megvalósítani, akkor a maradék 66%-ot is hitelből kell biztosítanunk.

A következő ábra a kivethető adók mértékét mutatja. 2005-ben az üdülőépületek után kivethető adó mértékének csupán 33%-át vetettük ki, a vendégéjszakák után beszedhető adó mértékének 62%-át vettettük ki, ez nem azt jelenti, hogy ezt be is tudtuk szedni. A kommunális adó 33%-át az iparüzési adónál van 100%-os teljesítés.

Beszámolóm következő részében szeretném elmondani, hogy nem mehetünk el ölbe tett kézzel ezen dolgok mellett. Takarékosági csomagot kell megvalósítanunk. A testületi ülés előző szakaszában meghoztuk azokat a döntéseket, melyek segíthetnek kilendíteni a várost ebből a nehéz helyzetből. Jelentős mértékű adóemelést kellett véghez vinnünk, mely számos területre kiterjed. A kommunális adót évi 8.000,- forintra emeltük fel. Az idegenforgalmi adót 300,- forintra emeltük fel. A turisztikai létesítmények után fizetett adót 400,-Ft/m²-re emeltük. Bevezettünk egy új adónemet is, a vállalkozások, létesítmények után fizetett adót, mely 200,- forint/m²/év. Ezeken túlmenően a víz- és szennyvíz díj emelést is végrehajtottuk, melynek mértéke 25%.

Pénzügyi kényszerpályára állt városunk, mivel nincs pénz fejlesztésekre. 2007-13 között számos Uniós pályázatra lehet majd pályázni, de ahhoz, hogy ezt megtehessük projekt-terv előkészítési feladatokat kell előkészítenünk. Ahhoz, hogy a nagy fejlesztéseket meg tudjuk valósítani nagyon komoly előkészítő munka kell. Az előző időszakban nem történt olyan szintű projekt előkészítés, mely lehetővé tette volna ilyen szintű pályázatok elnyerését. Amint látható óriási lemaradásban vagyunk, ezt a lemaradást be kell hoznunk, de közben küzdenünk kell a pénzhiánnyal.

Az adóterhek emelése mellett tervezzük egy olyan takarékosági csomag elfogadását, mellyel a kiadásokat is csökkenteni tudjuk. A kiskunmajsai intézményi struktúra elavult, még a rendszerváltáskor jött létre, akkori támogatási rendszernek megfelelően. Intézmény összevonásra is sor kerülhet 2006-ban, ezt már az előző ciklusok polgármestereinek is meg kellett volna tenni. Az, hogy mely intézmények kerülnek összevonásra, még nem tudjuk ismertetni, ehhez szükségesek az országgyűlés törvényei. Alapos előkészítő munkára van szükség. A mai ülés anyagában szerepel a költségvetési koncepció, melyben az elhangzott adatok már rögzítésre kerültek.

Mindezek mellett át kell gondolnunk az előttünk álló feladatokat. A város hivatalának vezetője Dr. Csávolszki László időközben nyugdíjba vonult. A mai ülésen új jegyzőt választott a képviselő-testület, Dr. Tóth Mária személyében.

Kiskunmajsa újra az országos médiák címlapjára került. A volt szovjet laktanyában illegális szemétkerakó helyre bukkantuk. Ezzel kapcsolatban felkérném Dósai Imre alpolgármester urat, hogy részletesen számoljon be erről.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

December elején érkezett egy névtelen bejelentés, hogy illegális szemét elhelyezés történik a volt laktanyában. Helyszíni szemle során megállapítottuk, hogy 150 bála német szemét került lerakásra egy kunbajai cég irányításával. Az elmúlt hét csütörtökén újabb szállítmány érkezett, ennek lerakását meg tudtuk akadályozni. A megye több településén is felbukkantak ilyen lerakatok. Az ügyet a Rendőrség, illetve az Ügyészség vette kézbe. Kiskunmajsa város felelőssége nem érhető tetten ebben az ügyben. Szeretném kérni Garai képviselő urat, hogy segítsen nekünk ezen illegális szemét minél gyorsabbi eltakarításában.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:

Néhány szóban szeretném ismertetni a jövőbeni terveinket is. Ahhoz, hogy ezt a tervezőmunkát elő tudjuk készíteni és meg tudjuk valósítani pályázati alap elkülönítésére lesz szükségünk. Szeretnénk, hogy az ipari park benépesítése fokozottabb tempóban folyhasson. Az ipari park jelenleg 3 részre van osztva. Az egyik részét egy spanyol cég vásárolta meg, ott műanyag és gumifeldolgozó üzemet szeretne megvalósítani. Ezzel kapcsolatban a tervek elkészültek, engedélyeztetés van folyamatban, a vonatkozó szakhatósági engedélyek beszerzése. A másik területre szintén ezen cég tett ajánlatot, melyből 35 hektárt megvásárolna, 5 hektárt közművesítés után visszaadna nekünk, a másik 30 hektárt pedig közművesítés után befektetőknek értékesítené. A harmadik rész megmarad az önkormányzatnak, melyet a későbbiekben kisebb majsai vállalkozóknak értékesítené.

Kiskunmajsán a turizmus a húzóágazat. Az elmúlt hónapokban sikerült helyreállítani a jó kapcsolatot a Jonathermál Rt-vel. Sikerült közös terveket papírra vetnünk. Turizmussal sokan foglalkoznak a környéken, össze kellene fognunk. Szorgalmazzuk ezt a regionális összefogást.

A fejlesztések kapcsán fontos megemlíteni az intézmények felújítását, melyek nagyon rossz állapotban vannak. Az ehhez szükséges tervek előkészítése január hónapban be fog indulni és az év közepén benyújthatjuk a pályázatot. Az előző önkormányzat döntése alapján egy befektető cégnek köszönhetően 5 intézményünkben a hőközpontok megújítására került sor.

Az önkormányzat, hogy szorult helyzetéből kikerülhessen szükséges ezeket a lépéseket megtegye, és remélem ebben a képviselők is segítségünkre lesznek összefogásukkal. Szeretném, hogy a lakosság is folyamatosan tájékoztatva legyen az éppen aktuális történésekről.

Dr. Garai István országgyűlési képviselő köszönti a megjelenteket:

Érdeklődéssel hallgattam Polgármester úr szavait, bár az elmondottak előtttem is ismereteseek. Az előző ciklusban is számtalanszor megfordultam városukban és a városvezetéssel is jó kapcsolatot álltunk. Az önkormányzatok nagyon nehéz helyzetben vannak, mindenhol kényszerintézkedésekre van szükség ahhoz, hogy létezni tudjanak. Kiskunfélegyháza sincs könnyebb helyzetben, városunk kórházával szemben a kiskunhalasi kórház súlyponti kórház lesz. Elismerem az előző időszak nem volt zavartalan és a jelenlegi helyzet sem könnyű, ezért a mindenkori kormány és a parlament a felelős. Kérem Önöket is, hogy politikai előirányzattól függetlenül a Polgármester úr által elmondottakat képviselni fogom és azokat a feszültségeket is fel kell vállaljam, amelyek esetleg rám is kellemetlenül hathat. A 2007-13 közötti időszakban számos uniós pályázati lehetőségre nyílik lehetőség, melyeket ki kell használni. Az illegális szemétkerakással kapcsolatban pedig már a jövő héten interpretálni fogok a parlamentben, hogy annak minél hamarabbi elszállításáról gondoskodjanak.

Terbe Zoltán polgármester megköszöni Dr. Garai István hozzászólását és átadja a szót a megjelenteknek.

Hornvák Sándorné, Páva u. 40. szám alatti lakos elmondja:

A kommunális adó emelését nagyon soknak tartom, ez a 8.000,- Ft nagy teher. Kisnyugdíjas vagyok az unokámat egyedül nevelem, számomra nehéz kifizetni ezt az összeget. Szeretném megkérdezni, hogy a közmunkásokat senki nem ellenőrzi? Nem nagy feladatot kellene nekik elvégezni és azt sem csinálják meg. Meg kellene vizsgálni, hogy ki kapjon szociális segélyt, mert ez nagyon sokba kerül az önkormányzatnak.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A kommunális adó 100%-os emelése valóban drasztikusnak tűnik, de a bevezetése óta, azaz 2001 óta az önkormányzat nem emelt az évi 4.000 forintos összegben. A rászorulóknak eddig is adtunk engedményeket, melyeket a továbbiakban is megtartunk, valamint lehetőség van a részletfizetésre is. Az önkormányzatnak takarékosági csomagot fel elfogadni, melynek keretében sor kerül a segélyek jogosultságának átvilágítására is. A kormány is szigorítja a segélyezési rendszert 2007. január 1-jétől.

Pálkó József köszönti az új önkormányzat tagjait:

Ezúton köszöntöm az októberben megalakult önkormányzat tagjait, valamint szeretném megköszönni a nyugdíjasoknak adott karácsonyi csomagot. A szemétszállítással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ha ki kell fizetnünk ezt a magas kommunális adót, akkor miért nem viszi el a szemétszállító cég a szemetet? Mert ilyen számtalanszor előfordul.

Terbe Zoltán polgármester átadja a szót **Csáki Lászlónak, a Hulladékgazdálkodási Kft. vezetőjének:**

A korábbi megállapodásunk szerint egy háztartási edényt és 2 szemeteszsákot tudunk elszállítani. Sajnos, van olyan háztartás, melynél 5-6 zsákot is kitesznek a kuka mellé, és kimondottam csak a háztartási hulladékot tudjuk elszállítani. A zöldhulladék elszállítására

sincs lehetőségünk, 2007-ben már megnyitja kapuit a regionális lerakó és akkor már erre is lehetőségünk lesz.

Koncz Györgyné kéri:

Szeretném tudni, hogy mi a magánterület, illetve mi a közterület? A közterületet az önkormányzat kötelessége rendbe tenni, a házak előtti területet azonban a tulajdonosoknak kell. Sok helyen a közmunkások vágják a házak előtt a fűvet, miért? Ezeknek a munkásoknak a közterületet kellene rendbe tenni. Más házak előtt pedig még a faleveleket sem szállítják el a kukások.

A volt malom épülete az Árpád utcán még mindig ugyanolyan állapotban van, mint amikor évekkel ezelőtt leégett. Miért nem lehet azt a területet rendbe tenni?

Annak idején megígérték, hogy az Árpád utcán a platánfákat évente metszeni fogják, ez így is van, egy fa kivételével. Azt az egy fát miért nem nyírják meg soha?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A házak előtti rész valóban közterület, de a rendeletünk értelmében annak tisztántartása a tulajdonos feladata. Ha a lakásban öreg, nyugdíjas beteg van, akkor ezt a feladatot a Városgazdálkodási intézmény dolgozói el szokták végezni, ez azonban még nincs sehol leszabályozva, ez a jövő feladata.

Nyerges Benjámín az I. körzet képviselője válaszol a feltett kérdésre:

A platánfákkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy néhány lakossági bejelentésre megkerestem Polgármester urat, ezeket a problémákat sikerült is megoldani.

Hunyadi Jánosné Kálvária u. 15. szám alatti lakos:

Többszöri gerincműtét után nehezemre esik a lépcsőn való felmenetel. A város központjában számtalan új üzlet nyílt, de senki nem gondolt arra, hogy a mozgássérült feljárót kialakítsa, vagy a kapaszkodókorlátot. A Penny áruházhoz is kijutni tiszta életveszély, hiszen nincs gyalogos átkelőhely.

A televízióban egyre többet hallhatunk a lejárt szavatosságú termékek átcsomagolásáról. Városunkban is több multinacionális cég kapott helyet, szeretném megkérdezni a vezetőiket, hogy üzleteikben ezt hogyan ellenőrzik? A HACCP rendszerrel a „multik” rendelkeznek-e?

Számtalanszor kaptunk már ígéretet az önkormányzattól arra, hogy a hozott döntésekről tájékoztatni fogják a lakosságot. Szeretném kérni, hogy ezt ne az internetre tegyék fel, hanem az Új Kun-Majsa újságban erre fordítsanak egy oldalt.

Terbe Zoltán polgármester válaszol az elhangzottakra:

Az üzleteknél mindenképpen kezdeményezni fogjuk a kapaszkodókorlátok kialakítását, ezt helyi rendelettel kell szabályoznunk. A Penny előtti átkelőhely az év végéig megvalósul. A „multikkal” kapcsolatban számoltunk arra, hogy számtalan kérdés fog elhangozni, meghívtuk a Penny és a Spar vezetőit, de nem fogadták el a meghívást.

Az új önkormányzat újszerű kommunikációt szeretne kialakítani, ezért vezettük be azt, hogy a testületi ülést követő napon sajtótájékoztatót tartunk, hogy minél hatékonyabban tájékoztathassuk a lakosságot a hozott döntésekről. Szeretnénk, ha a kiskunmajsai médiák partnereink lennének ebben. A könyvtárban minden testületi jegyzőkönyv megtalálható, bár ez elég tömör, ezért szeretnénk kiadni egy tájékoztató füzetet, mely tartalmazza a helyi rendeleteket, jogszabályokat.

Pósa István üdülőtulajdonos kéri:

Elhangzott, hogy az építményadót felemelték, de számos olyan tulajdonos van, aki lakóingatlanként használja épületét és nem csak turisztikai célokra. Számukra is kell fizetni ezt az adónemet? Kiss Károly polgármester úr idejében született egy olyan döntés, hogy a beépítési kötelezettség után, ha a beépítés nem történik meg, akkor a területet visszaveszi az önkormányzat. Ezt miért nem teszik meg?

A Motel előtt nincs gyalogátkelőhely, pedig sokan közlekednek ott. Ennek kiépítésére van-e lehetőség? Évek óta az üdülőfaluhoz vezető kerékpárút közvilágítása nincs megoldva. Mikor nyílik erre lehetőség?

A vendégéjszakák után beszedett idegenforgalmi adó befizetését ellenőrzik-e? Nem hiszem. A beépítetlen területek karbantartását ki végzi? Ezek a területek az üdülőfalú szegyei.

Dósai alpolgármester úr, mint körzetünk képviselője választási kampányában ígéretet tett arra, hogy az utak rendbe rakatja, mikor teszi ezt meg?

Dósai Imre alpolgármester válaszol:

Az üdülőtellek után fizetendő építményadó 300 forintról 400 forintra emelkedett, de ezzel kapcsolatban az önkormányzat tervezi, hogy a szemétszállítást, úgy mint a város területén megoldja. Az üres telkekre vonatkozik a telekadó, aki nem építi be, annak komoly összeget kell fizetnie. Az üres telkek rendbetétele jegyzői hatáskör. A földutakkal kapcsolatban köszönöm a figyelmeztetést, az önkormányzat ebben az évben plusz egy millió forinttal kiegészítette a földutak karbantartására fordítandó összeget, ez sajnos sok mindenre nem elég.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A vendégéjszakák után fizetendő adó megfizetésének morálja szakértők szerint is elég alacsony. Az előző választási ciklusban ezzel kapcsolatban egy ösztönző program indult el a Jonatharmál Rt.-vel együtt, de ez sajnos megszakadt. Szeretnénk ehhez hasonló rendszert kidolgozni, mely ösztönzi az üdülőtulajdonosokat ezen adónem befizetésére. Ez közös érdekünk, hiszen minden befizetett 1 forint után 2-t ad az állam és ezt visszaforgathatjuk az idegenforgalomba. Regionális operatív programok keretében mód nyílik termálfürdő körüli fejlesztési pályázatok beadására.

Csík Zoltánné kérdezi:

Én is szeretném megkérdezni, hogy az üdülőfaluhoz miért nincs közvilágítás kiépítve, ugyanis 2001 óta szorgalmazzuk többen is ezt.

A temetkezéssel kapcsolatban szeretnék szólni, hiszen ez óriási terheket ró a lakosságra. Már a legolcsóbb temetkezés is közel fél millió forintba kerül. Miért hagyja ezt az önkormányzat, hogy a Szigü Rt. zsarnokoskodjon a lakosságon? Nem hiszem, hogy ezen nem lehetne változtani.

Szomorúsággal tölt el, amit Polgármester úr elmondott, hogy óriási terhei vannak a városnak. Sajnos egyetlen szót sem hallottam arról, hogy miért volt szüksége városunknak két alpolgármesterre? Itt egy nagy csomó pénzt meg lehetett volna spórolni, illetve miért kellett végkielégítést fizetnünk a leköszönő tisztségviselőknek? Nagyon rossz irányba haladunk, azt a formát követjük, amit a parlament. A képviselők is lemondhatnak fele tiszteletdíjukról, miért a vállalkozókat sanyargatják most is, akik munkát adnak az embereknek?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Az üdülőfaluhoz vezető kerékpárút közvilágításával kapcsolatban már említettem, hogy pályázat beadását tervezzük. A temetési költségekkel kapcsolatban szeretném, ha személyesen tudnánk beszélni. A két alpolgármester tevékenységéért ugyanannyit fizetünk, mint az egy főállású alpolgármesteré. A képviselő-testület jelenlegi működése havi 470 ezer forinttal kerül kevesebbe, mint az előző ciklusé. A leköszönő ciklus tisztviselőinek végkielégítését törvény írja elő. Ha helyi szinten nézzük a dolgot, akkor elmondhatjuk, hogy Kiskunmajsa kényszerpályán mozog, mint általában az önkormányzatok. Nekünk, képviselőknek az a feladatunk, hogy erről a kényszerpályáról rossz irányba ne térjünk le. Egyik kitörési pont a munkahelyteremtés, a Majsa Alapítvány felméréséből kitűnt, hogy a lakosságot a munkanélküliség érdekli. Az önkormányzatnak olyan feltételeket kell teremteni, hogy minél több vállalkozó találjon lehetőséget városunkban. Ezt szeretnénk elérni az ipari park benépesítésével.

Nagy Imréné képviselő hozzáteszi:

Egyszerű emberként kerültem be a Képviselő-testületbe, ezért is szeretném elmondani a véleményemet arról, hogy a „kis” embereket milyen terhek sújtják. A szükséges lépéseket meg kell tennünk ahhoz, hogy városunk talpon tudjon maradni. Nemcsak a vállalkozókat sújtják ezek a terhek, hanem mindenkit. A szükséges lépéseket Önökért kell megtennünk.

Pimbor Imre a „Zöld Műhely” Környezetvédelmi Egyesület képviselője elmondja:

Egyesületünk nevében szeretnék pár szót szólni az Ipari parkban létesítendő hulladék újrahasznosító üzembről. Ez az üzem elsősorban munkahelyet teremt, ha teremt. A saját hulladékunkat fel kell dolgozni, ez egy jó dolog, de nem 300 méterre a lakott területtől kellene kiépíteni. A mai ülésen többször is elhangzott, hogy kiemelt támogatásban részesítik az üdülőfalut, a strandot és környékét, ezért ne terheljük ezzel a környékünket, hogy idehozzuk ezt a gumifeldolgozót, amely szennyezi a környezetünket, hiszen még erről sem láttunk tanulmányokat. Két hasonló üzem működik Magyarországon még, ezek olyan hulladékot dolgoznak fel, melyek szennyezik a környezetet. Miért hozzák ide a nyugati országok a szemetüket, miért nem dolgozzák fel ők, ha ez nem környezetszennyező? Ki felel azért, ha a lakosság egészségét ez károsítani fogja? A feldolgozott gumit hol fogják kezelni, hol fogják tárolni? Ez egy kísérleti jellegű üzem, amely ide fog kerülni. Úgy gondolom az önkormányzatnak nem szabadna levenni a széljegyzetet a tulajdoni lapról, hiszen ez az üzem soha nem fog 200 embert foglalkoztatni. A dunaharaszti üzemből is csak 5 ember dolgozik.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Ezen kérdésekre már egy lakossági fórumon választ adtam, akkor a jelenlevők részére a befektetők megnyugtató választ adtak. A jelenlegi törvényi szabályozás szerint semmilyen üzem nem kezdhet el működni, amely minimális szennyeződést okoz környezetének. Ilyen üzemek létesítéséhez nagyon szigorú hatósági engedélyeket kell beszerezni ahhoz, hogy a tervrajzra a bélyegző rákerülhessen. Jelenleg ezen tervek készítése folyik. Először környezetvédelmi hatástanulmány elkészítésére van szükség, ennek elkészülte után lakossági fórumot kell összehívni, mely legitim lesz és döntéshozatali joggal rendelkezik. Az ipari parkban létesítendő üzem egy dinamikusan fejlődő iparág egyik szegmense. Hulladék-feldolgozásról van szó, olyan szabályozott dialízis környezetben, melynek káros anyag kibocsátása minimális. A végkimenetele a dolognak az energia. Megígérem, hogy az önkormányzat minden szakhatóságtól precíz véleményt fog bekérni és ezen szakhatósági vélemények birtokában lakossági fórumot fogunk összehívni. Valóban az országban két hasonló üzem működik, az egyik Dunaharaszton, a másik Csongrádon. A két üzem nagyban eltér egymástól. A csongrádi üzemből az olajat kívánják értékesíteni, a dunaharaszti üzemből pedig a végkifejlett az energia. A hulladék tekintetében Magyarország annyi gumihulladékot termel, hogy nincs szükség importra. Ez nem kísérleti üzem.

A munkahelyteremtéssel kapcsolatban elmondták, hogy a megvásárolt 21 hektáros területen két üzemet kívánnak felépíteni. Az egyik a hulladék feldolgozó, a másik egy gyógyszer-csomagoló, logisztikai cég, amely 200-nál is több embert fog foglalkoztatni. Jelenleg az új cég jogi engedélyeztetése folyik.

Dósa Imre alpolgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Nagy tévedés összehasonlítani egy a biztonsági előírásoknak megfelelően kezelt gumihulladékot a városunkban lerakott illegális hulladékkal. Arra kérem a Zöld képviselőket is, hogy segítsenek nekünk az ilyen problémák megelőzésében.

Lukács Józsefné kéri:

Polgármester úr igen szép tervekről beszélt, említette a Szociális Otthonnal kapcsolatos beruházásokat is. Szeretném kérni, hogy a Fő utca felőli kapubejárót betonozzák ki. Szeretném megkérdezni, hogy városunknak mikor lesz egy szép buszmegállója? A piactér mikor lesz befedve? Ígéretet kaptunk rá.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A Szociális Otthonnal kapcsolatos kérést megvizsgáljuk és még ebben az évben megpróbáljuk megoldani. A buszmegállóval kapcsolatban, az előző ciklusban készült egy nagy „tervcsomag”. Sajnos ezen pályázatunk nem nyert. Jelentkezett egy vállalkozó, aki ígéretet tett arra, hogy megépíti a buszmegállót reklámfelület fejében. Bízom benne, hogy a jövő év során már megvalósulnak ezen befektetések. A piactér befedésével kapcsolatban már elmondtam, hogy nincsenek tervdokumentációink, ezért nem is tudjuk, hogy mekkora költségekkel kell számolnunk. Terveztetésre jelentős összeget kívánunk a jövőben fordítani.

Szabó Istvánné kéri:

Az alvégben már kihelyezésre kerültek a sebességkorlátozó táblák, de sajnos ezt az ott élők nem tartják be. Fekvőrendőrt kértünk a Kinizsi utcában és az Akácfa utcában, erre lenne-e lehetőség? Az alvégben állandó randalírozások vannak. Miért nem tesznek ellene semmit? A járőr kocsinak sűrűbben kellene arra járnia. A Félegyházi útnál lévő kereszteződésnél a járdát ki lehetne-e szélesíteni? A tehergépjárművek nem tudnak bekanyarodni. A kollégiumnál és a piacnál miért nincs gyalogátkelőhely? Az iskolabusz miért nem áll meg a Rózsa utcánál, hiszen onnan rengeteg gyermek utazik?

A dülő utakkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ilyen időben képtelenség ezeken az utakon eljágni. A Marisi úton is képtelenség eljágni.

Valkai Ottó rendőrőrs őrsparancsnok válaszol:

Városunkban nem rosszabb a közlekedési helyzet, mint bárhol máshol. Sok szabálytalankodó van, ezért igyekszünk jelen lenni a közterületeken és a szükséges intézkedéseket megtenni. A kérdező említette, hogy randalíroznak az alvégben, ezért kérném, hogy ha ilyen látnak, akkor azt jelentsék egyből a rendőrségen és így meg tudjuk tenni a szükséges intézkedéseket.

Terbe Zoltán polgármester válaszol a feltett kérdésekre:

A közlekedésbiztonsági eszközökkel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ezek súlyos összegekbe kerülnek és komoly engedélyeztetés után valósíthatók meg. Holnapi nap lesz egy közlekedési bejárás, a Közútkezelő Kht. szakemberének említeni fogjuk ezen problémákat.

A szemétszedéssel kapcsolatban, városunk közmunkapályázaton nyert és így az elmúlt három hónapban közel 80 ember foglalkoztatását tudtuk megvalósítani. Kérem, ha van még olyan terület, amely takarításra szorul, akkor keressék fel Lantos Györgyöt a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjét.

A helyi buszjárat közlekedésével kapcsolatban az említett problémáról tanácskozni fogok az Kft. vezetőjével.

Felföldi Zsuzsanna Margitszigeti lakos kéri:

A Margitsziget egy „S” alakú utca, ezért már többször kértük, hogy a kanyarhoz tegyenek ki egy veszélyre felhívó táblát. A Botond utca és az Iskola utca kereszteződésénél hiányzik egy elsőbbségadás tábla már évek óta. A Margitsziget és a Botond utca között van egy lápos terület, amire ismeretlen személyek illegálisan szemetet, dögöket hajítanak ki. Ennek a mezőnek mi lesz a sorsa? Szeretném megkérdezni, hogy a Margitsziget 28. előtti közlámpa soha nem világít, ezt már számtalanszor bejelentettük a Démásznak, de soha nem történik semmi. Mit lehet tenni?

A Fő utcán lévő csatornafedők bemélyedései komoly problémát okoznak akár a kerékpárosoknak, akár a gépjárművel közlekedőknek. Ezek kijavítására van-e lehetőség?

Ottmár László a Démász képviselője válaszol:

Ha a közvilágítás meghibásodik akkor azt be kell jelenteni a Démász ingyenes kék számára.

Gáspár Zoltán Béke téri lakos mondja:

Szeretném megkérdezni, hogy a közvilágítást mikor kellene lekapcsolni és felkapcsolni? Télen korán sötétedik, célszerű lenne ehhez igazítani a közvilágítást. Ha a város ilyen rossz anyagi helyzetben van, akkor miért kell a polgármester mellé két alpolgármester, illetve miért van szükség erre a sok tanyagondnokra? Annak idején sem volt erre szükség. Polgármester úr elmondta a beruházásokat, reméljük a vasútállomás és a Polgármesteri Hivatal felújítására is lehetőség nyílik majd. Nagyon sajnáljuk, hogy az előző ciklus elején még a szolgáltatók tartottak ügyfélfogadást, mára már ez is elmúlt, bármit szeretnénk intézni vidékre kell utazni. Szeretném megkérdezni, hogy miért szüntették meg a kártyás telefonokat? Ígéretet kaptunk a temetőink rendbetételére is, mégsem történt semmi. Az LTP szerződésekkel kapcsolatban pedig képtelenség felvilágosítást kérni. Továbbá szeretném kérni, hogy a gimnazisták ne a Béke teret használják tornateremnek, illetve tiltsák ki onnan a kutyákat, mert a gyermekek nem tudnak a játszótéren játszani a sok kutyaürüléktől.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A Béke téren történő kutyasétáltatással kapcsolatban valóban meg kell vizsgálni, hogy ezt meg kellene-e tiltani. Az Emitel Rt. a mobiltelefonok rohamos elterjedése miatt a kártyás fülkéket megszüntette és nincs is rá lehetőség, hogy ezek visszakerüljenek. A temetők üzemeltetését az egyháznak adtuk át, ezzel kapcsolatban állandó egyeztetések folynak.

Vetróné Kátai Valéria, Fő u. 90. szám alatti lakos ismerteti:

Két dolgot szeretnék megköszönni, az egyik a karácsonyi díszvilágítás, a másik tajói bekötőút rendbetétele.

Szeretném megkérdezni, hogy

- Kiskunmajsán miért nincsenek az utcákon a földön virágtartók?
- augusztus 20-án miért nem volt kint egyetlen, vagy csak egy zászló? Annak idején az intézményeknél 2 zászlót kellett kitenni, illetve a házaknál is voltak, ahol ki kellett tenni a zászlót a nemzeti ünnepeket.
- sajnos nemcsak a buszmegálló környéke nagyon csúnya, hanem a vasútállomásé is. Mikor teszik ezt rendbe? A mosdók miért vannak zárva? Hallottunk a kisvasút sorsáról is, ezt a vasutat miért nem lehet a strand felé elvezetni.
- nem lehetne egy nagy közkonyhát felépíteni, nem minden kis helységet felújítani.
- nem lehetne egy nagy báltermet, illetve egy szolgáltatóházat felépíteni?
- csak a kézilabdát és a futballt lehet támogatni?
- a fürdőben nem lehetne egy tanmedencét is építeni a sok csúszda mellé?

Terbe Zoltán polgármester válaszol a feltett kérdésekre:

Régen számos virágtartót helyeztünk el a köztereken, de szétrugdosták, összetörték őket. Természetesen szeretnénk a virágtartók kihelyezését bővíteni. A zászlók elhelyezésével helyi rendeletet kell alkotnunk, ezzel is ösztönözve a lakosságot arra, hogy vegyenek részt ezeken az ünnepeken.

A MÁV helyi vezetőjével egyeztetni fogok a vasútállomás rendbetételéről, bár tudjuk, hogy az országban most a rossz anyagi körülmények miatt számos vasútvonalat szüntetnek meg.

A közkonyhával kapcsolatban, 2008-ban lejár a Katolikus egyházzal kötött szerződésünk. Olyan megoldást kell találnunk, hogy a továbbiakban is zökkenőmentesen meg tudjuk oldani az étkeztetést.

A fürdónél van egy ilyen bálterem, amely akár 200 ember befogadására is képes. A sportolási lehetőségről, csak a négy tradicionális sportegyesületnek tudunk támogatást biztosítani.

Koncz Györgyné kérdezi:

Kiskunmajsán miért kerül ilyen sokba a víz? A környező településeken sokkal kevesebbet kell érte fizetni.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A vízdíj megállapítására a viziközműveket üzemeltető kft. és az önkormányzat közösen kötnek megállapodást. Településenként más-más szolgáltatja a vizet, szállítja el a szennyvíziszapot. Testületi ülésen kiosztásra került az az anyag, mely tartalmazza a környező települések víz – és szennyvízdíját. Városunk a jó erős középmezőnyben van.

Abonyi Henrik képviselő

A közmeghallgatáson már elhangzott egy kérdés a veszélyes csatornafedőkkel kapcsolatban. Az útburkolásnál a csatornafedők szintbehozása nem történt meg, ezeket a munkálatokat el lehet-e végezni még garanciálisan? Ezt a feladatot mindenképpen el kell végezni.

Rékasi Béláné, Deák F. u. 106. szám alatti lakos kéri:

Sajnos sokan nem is tudják, hogy ez a pár ház a Deák F. utcához tartozik, itt van egy hatalmas nagy gödör, amelyet soha nem takarítanak. Szeretném kérni, hogy a közmunkások ezt a hatalmas árkot takarítsák ki.

Terbe Zoltán polgármester megköszöni a lakosságnak a figyelmet és a megjelenést, majd a közmeghallgatást 19,30-kor bezárja.

10./ **N a p i r e n d**

Ügyrendi Bizottság előterjesztései

Előadó: Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, **A 2007. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások**

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető ismerteti:

Írásban minden képviselő megkapta az előterjesztést, ezért nem kívánom azt külön ismertetni. Kérem, akinek kérdése, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, azt tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a 2007. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárásokról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárásokról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

247/2006. sz. határozat

A 2007. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárásokról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a, Kiskunmajsa város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők számára a 2007. évi munkateljesítmény követelmények alapját képező önkormányzati célokat a következők szerint határozza meg.

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, és bizottságai által végzett tevékenység segítése, döntés-előkészítő munkájukban aktív közreműködés.
2. A Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására.
3. A humánus és jogszerű hivatali működéshez kapcsolódó elvárások teljesítése, a közigazgatási tevékenység szolgáltató jellegének erősítése, különös figyelmet fordítva az ügyfelekkel, társhatóságokkal, civil szervezetekkel történő kommunikáció továbbfejlesztésére és a széleskörű tájékoztatásra.
4. A hatósági döntések jogi megalapozottságának kiemelt figyelemmel kísérése, az eljárási határidők betartása, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti eljárási cselekmények ismerete és alkalmazása, valamint a munkakörhöz tartozó ágazati jogszabályok változásaiból adódó feladatokra történő felkészülés.
5. A hivatali ügyintézés korszerűsítésével összefüggően az informatikai eszközök felhasználói szintű ismerete, hatékony alkalmazása.
6. A többcélú kistérségi társulás működtetésével kapcsolatos feladatok, valamint a kistérségi ügyintézési feladatok jó szakmai színvonalon történő ellátása.
7. A 2007. évi költségvetési rendelet végrehajtása során a saját források kímélése céljából pályázati források feltárása.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. február 28.

B, Óvoda és iskolaszék tagjainak delegálása

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

Bizottságunk feladatul kapta, hogy készítsen előterjesztést a helyi intézményeknél működő óvoda és iskolaszékekbe történő tagok delegálásáról, ahová a Képviselő-testület tagjai közül is szükséges egy-egy tagot. Az Oktatási és Művelődési Bizottság 2006. október 30-i ülésén már tárgyalta ezt a témát, ahol az érintett intézményvezetők megtették javaslataikat a delegálni javasolt képviselőkkel történt egyeztetést követően.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az Óvoda- és iskolaszék tagjainak delegálásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Óvoda és iskolaszék tagjainak delegálásáról szóló előterjesztést 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

248/2006. sz. határozat

Óvoda és iskolaszék tagjainak delegálása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete az alábbi képviselőket delegálja az intézményeknél működő óvoda, illetve iskolaszékekbe:

Napsugár Óvoda óvodaszékébe:	Mózer Gyula képviselőt
Arany János Általános Iskola iskolaszékébe:	Dr. Szabó Lajos képviselőt
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási	
Intézmény iskolaszékébe:	Farkas Mihály képviselőt
Széchenyi István Általános Iskola	
Iskolaszékébe.	Leiz Sándor képviselőt
Dózsa György Gimnázium Szakközépiskola	
és Kollégium iskolaszékébe	Dósai Imre képviselőt

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 31. az érintettek értesítésére.

C, Tájékoztató a Szervezeti és Működési Szabályzat átfogó módosításával kapcsolatosan

Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető tájékoztat:

Ezúton szeretném felkérni a Képviselő-testület tagjait, valamint a Bizottságok elnökeit, hogy a saját, illetve Bizottságuk módosító javaslatait az átfogó SzMSz módosítással kapcsolatosan 2007. január 31-ig juttassák el az Ügyrendi Bizottság részére.

Fogl András képviselő kéri:

Kérem, hogy a Hivatal elektronikus úton juttassa el minden képviselő számára a jelenleg életben lévő Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Természetesen ezen kérésnek eleget fogunk tenni és kérem, hogy ezeket a javaslatokat minél előbb juttassák el a szakbizottsághoz.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Szervezeti és Működési Szabályzat átfogó módosításával kapcsolatosan elhangzott tájékoztatót tudomásulvételre ajánlja. Kéri, aki ezen tájékoztatót elfogadja kéztartással szavazzon.

/14 igen szavazat/

11./ N a p i r e n d

Építési Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László Építési Osztály osztályvezetője

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Városgazdálkodási Intézmény téli hó-eltakarítással kapcsolatos kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

A Városgazdálkodási Intézmény költségvetése a téli hó eltakarítására és csúszásmentesítésre 600.000,- forint + 120.000,- Ft Áfa összeget tartalmazott. Az év eleji havazások miatt a ráfordítás meghaladta a tervezett összeget. Így szükségessé vált még 418.800,-Ft + 45.400,-Ft ÁFA kifizetése. A Településfejlesztési bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési bizottság javasolta a fenti összeg biztosítását, javasolja továbbá, hogy a Városgazdálkodási Intézmény 2007. évi költségvetésébe 1.500.000,- Ft keretjelleggel épüljön be, elszámolási kötelezettséggel a téli hó eltakarítási munkálatokra.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Városgazdálkodási Intézmény téli hó-eltakarítással kapcsolatos kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény téli hó-eltakarítással kapcsolatos kérelméről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

249/2006. sz. határozat
Városgazdálkodási Intézmény téli hó-eltakarítással
kapcsolatos kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az elmúlt tél hó eltakarítási munkáinak költségeihez 418.800,-Ft + 45.400,-Ft ÁFA= 464.200,- Ft összeget biztosít az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére, továbbá a Városgazdálkodási Intézmény 2007. évi költségvetésébe 1.500.000,- forintot betervez a téli hó eltakarítási munkálatokra keret jelleggel.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. március 31.

B, Magyar Almanach Kiadó ajánlata

Béres László osztályvezető ismerteti:

A Magyar Almanach Kiadó megkezdte az évente megjelenő Hungaro Guide® „Bemutakozik Magyarország” című kiadvány 2007. évi kötetének szerkesztését, amely számos idegenforgalmi információt tartalmaz. Ebben 10.000,- Ft forint + ÁFA összegért Kiskunmajsa is megjelenhetne nevezetességeivel, valamint egy fotó és címer kerülne közlésre. A Településfejlesztési bizottság javasolja Kiskunmajsa megjelenését a kiadványban, melyhez a Tourinform Irodától lehetőség van anyagot beszerezni.

A Pénzügyi és Költségvetési bizottság szintén javasolta a fenti összeg biztosítását.

Abonyi Henrik képviselő kéri:

Szeretném kérni, mielőtt bármilyen anyag belekerülne ebbe a kiadványba a Településfejlesztési bizottság azt véleményezze.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Magyar Almanach Kiadó ajánlatáról szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Almanach Kiadó ajánlatáról szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

250/2006. sz. határozat
Magyar Almanach Kiadó ajánlata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy Kiskunmajsa megjelenjen nevezetességeivel a Magyar Almanach Kiadó 2007. évi kiadványában azzal, hogy az összeállított Kiskunmajsáról szóló anyaggal kapcsolatban a Településfejlesztési Bizottság előzetes egyetértését be kell szerezni. Ehhez az Önkormányzat 10.000,- forint + ÁFA összeget biztosít az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

/Egy képviselő visszajött./

C, Karácsonyi díszvilágítás

Béres László osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

A Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlata alapján a karácsonyi díszvilágítás javítása 545.100,- forintba kerülne. A világítós figurák valamint a BUÉK felirat világító tömlőinek cseréjére van szükség, mivel teljesen tönkrementek. Bizottságunk határozott állásfoglalást nem fogalmazott meg, a Pénzügyi és Költségvetési bizottság a világító tömlők teljes cseréjét ezen a költségen nem javasolta. Véleményük szerint a meglévő anyagok felhasználásával 100.000,- forint ráfordítással javítsák ki a meglévő világítós figurákat és a javíthatatlanok nélkül kerüljenek kihelyezésre.

Terbe Zoltán polgármester kiegészít:

Szeretném a határozati javaslat nem tartalmazza az Áfá-t, kérem ez szerepeljen benne.

Farkas Mihály Pénzügyi és Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

Bizottságunk a 100 ezer forintos összeget úgy fogadta el, hogy a karácsonyi díszvilágítás leszerelése után a világítótestek a Városgazdálkodási Intézménynél kerüljenek elhelyezésre. Valamint az Intézmény vizsgálja felül, hogy a tömlők kicserélése mennyibe kerülne és a közvilágításban belül a díszvilágításról már az év elején szavazzunk, így lehet tervezni a díszvilágítás fejlesztését is.

Terbe Zoltán polgármester hozzászól:

Ezzel egyetértek, ebben az évben a választások miatt már rövid volt az idő ezen kérdés megvitatására.

Dósai Imre alpolgármester véleménye:

Valóban jó lenne, ha ezek a világítótestek a Városgazdálkodási Intézménynél kerülnének elhelyezésre. Először azonban meg kellene vizsgálni, hogy van-e erre mód, van-e elég hely. Javaslom, hogy a későbbiek folyamán döntsük erről.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a karácsonyi díszvilágításról szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a karácsonyi díszvilágításról szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

251/2006. sz. határozat
Karácsonyi díszvilágítás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tele-Vill Trade Kft ajánlatát nem fogadta el.

A meglévő világítós figurák javítását és kihelyezését rendeli meg 100.000,- forint + ÁFA értékben az energia áremelkedésekre képzett céltartalék maradványa terhére.

Felkéri a Településfejlesztési Bizottságot annak vizsgálatára, hogy a világítótesteket az intézménynél el lehet-e helyezni megőrzésre.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 15.

D, General Recycling Kft-vel kapcsolatos szerződések megtárgyalása

Béres László műszaki osztályvezető ismerteti:

Ezen szerződések megtárgyalásáról szóló előterjesztés már az elmúlt testületi ülésen is tárgyalásra került, akkor érdemi döntés nem született. Bizottságunk a kérelmet újratárgyalta és az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Az elmúlt 16 évben még nem született olyan döntés, melyben az önkormányzat lemondott volna a visszavásárlási jogról. Ez egy visszatartó erő lehet, mellyel kötelezhetjük a befektetőt arra, hogy az ígért 200 munkahelyet valóban megvalósítsa.

Dósai Imre alpolgármester hozzáteszi:

Valóban erre még nem volt példa, de most a Mészom –Vine Kft. –től is visszavásárolhatnánk a területet több tízmillió forintért, ez egy olyan érték, mely semmi előnyt nem jelent az önkormányzatnak.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a General Recycling Kft-vel kapcsolatos szerződések megtárgyalásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a General Recycling Kft-vel kapcsolatos szerződések megtárgyalásáról szóló előterjesztést 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

252/2006. sz. határozat

General Recycling Kft-vel kapcsolatos szerződések megtárgyalása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a General Recycling Kereskedelmi és Szolgáltató Kft Budapest részére értékesített kiskunmajsai 0296/29. hrsz-ú 10 ha 5000 m², és 0296/30. hrsz-ú 10 ha 5000 m² területű ingatlanokra Földhivatalnál bejegyzett visszavásárlási jogáról lemond.

Az Önkormányzat a mellékelt okirat tervezet aláírásával vételi jogot alapít.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 15.

E, Fő u. 73.szám alatti ingatlan értékesítése

Béres László osztályvezető ismerteti:

A Fő u. 73. szám alatti lakás értékesítésére árverés került kiírásra 2006. augusztus 28-ára. Az árverést 13,4 millió forinttal megnyerő licitáló a szerződést nem kötötte meg. Ezért szükségessé vált újabb árverés kiírása. Bizottságunk javasolja, hogy az árverés 13,4 millió forintos induló árral kerüljön újból kiírásra.

Abonyi Henrik képviselő kéri:

Javaslom, hogy a határozatba is kerüljön bele, hogy az önkormányzat dolgozzon ki egy árverési szabályzatot, hogy a későbbiekben ne kerüljön kellemetlen helyzetbe az önkormányzat a tervezendő árverésekkel kapcsolatban.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Nem tudom, hogy árverezheti-e az önkormányzat ezen ingatlant, hiszen itt volt egy érvényes árverés, melyet a vevő megfellebbezett és bírósághoz fordult.

Béres László osztályvezető válaszol:

Az Önkormányzatnak nincs tudása arról, hogy bármely fél is bírósághoz fordult volna, ebben az esetben azonban semmi akadálya az értékesítésnek.

Kolompár Orbán képviselő folytatja:

Lehetne-e azt a határozatban rögzíteni, hogy csak akkor értékesíti az önkormányzat az ingatlant, ha két ajánlat érkezik.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Árverésnél az eladó és a vevő külön felek, a vevők számát nem lehet meghatározni.

Mózer Gyula bizottsági elnök kéri:

Én is szeretném kérni, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy megbízzuk a Hivatalt egy árverési szabályzat kidolgozásával. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatos javaslataikat osszák meg a szakbizottsággal, ezzel is könnyítve ezen szabályzat elkészítését.

Dósai Imre alpolgármester hozzáteszi:

Kérem, hogy ezen szabályzatot már a Fő utcai ingatlan árverezésekor alkalmazzuk, ezért azt még időben tudja tárgyalni a testület, ennek határideje március 31. legyen.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így Terbe Zoltán polgármester a Fő u. 73. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fő u. 73. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

253/2006. sz. határozat**Fő u. 73. szám alatti ingatlan értékesítése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kiskunmajsa, Fő u. 73. sz. 1689/A/2. hrsz. alatti társasházi lakás értékesítésére nyilvános árverés kiírását rendeli el.

Kikiáltási ár: 13,4 millió forint.

Készüljön előterjesztés az árverezési szabályzat megalkotására, -illetőleg aktualizálására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. március 31.

F, Kolompár Anna telekvisszaadása

Béres László osztályvezető ismerteti:

Ezen napirendi pontnál egy szociális telek visszaadásáról van szó, kérem a testületet a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Kolompár Anna telekvisszaadásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kolompár Anna telekvisszaadásáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

254/2006. sz. határozat

Kolompár Anna telekvisszaadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Kolompár Anna Kiskunmajsa Marispuszta 286. sz. alatti lakostól a Kiskunmajsa, Balogh Ödön u.2. sz. 195/53. hrsz-ú telek tulajdonjogát térítésmentesen visszaveszi.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 31.

G, Akácfa u. 13. szám alatti telekár megállapítás

Béres László osztályvezető ismerteti:

Az Akácfa u. 13. sz. 722 m² megüresedet építési telek megvásárlására igénylő jelentkezett, ezért szükségessé vált az eladási ár megállapítása. A telek utcai közművekkel, villany, víz, gáz, szennyvízcsatorna és szilárdburkolatú úttal ellátott. A Bizottságunk javasolja az Akácfa utcában kialakult gyakorlatnak megfelelően szociális telekként értékesíteni ezen területet.

Dósai Imre alpolgármester hozzáteszi:

Ez a telek szintén szociális igény kielégítésére szolgál.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** az Akácfa u. 13. szám alatti telekár megállapításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Akácfa u. 13. szám alatti építési telekár megállapításáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

255/2006. sz. határozat

Akácfa u. 13. szám alatti építési telekár megállapítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Akácfa u. 13. sz. 2269. hrsz-ú 722 m² építési telek vételárát 100,-Ft/m² egységáron állapítja meg.

A telekárban szereplő közművek. utcai villanyvezeték, utcai vízvezeték, szennyvízcsatorna, utcai gázvezeték, szilárdburkolatú út.

A telekre az Önkormányzat 6 éves beépítési kötelezettséget állapít meg, melynek biztosítására elidegenítési tilalom terheli az ingatlant eladó javára.

Az adásvételi szerződés aláírásával a Képviselőtestület a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. június 15.

H, Rajnai Rudolf vételi ajánlata

Béres László osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

Rajnai Rudolf kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a Kiskunmajsa, Kossuth u. 3. sz. belső házrész, melynek bérlője, szeretné megvásárolni. Vételárként 3. millió forintot ajánlott fel. A lakást a bérlő a belvíz veszélyes időszakban kapta, melynek bérleti szerződése a következő évben lejár. Bizottságunk nem javasolta a lakás értékesítését.

Fogl András képviselő kérdezi:

Milyen érvek alapján döntött a bizottság az ingatlan megtartása mellett?

Béres László osztályvezető válaszol:

Az ingatlan bérleti szerződése jövőre lejár, akkor kedvezőbb feltételekkel tudja értékesíteni az önkormányzat ezen ingatlanát.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Mikor történt statikai felmérés az ingatlan állapotáról, akár a homlokzatát nézzük, akár a belső szerkezetét.

Béres László osztályvezető válaszol:

Az értékesítés kapcsán történt felmérés, értékbecslés is készült. Jövő évben mindenképpen vissza kell térni ezen ingatlan ügyének tárgyalására, mert ha lejár a bérleti szerződés komoly összeget kell a felújítására fordítani. Ez az ingatlan egy osztatlan közös tulajdon és a tulajdonostársnak elővásárlási joga van.

Kolompár Orbán képviselő folytatja:

A lakó és az önkormányzat között van egy érvényes bérleti szerződés, ha ez a bérleti szerződés lejár értékesítheti az ingatlant más részére is. Az önkormányzati ingatlanokat nevetséges áron értékesítette eddig is az önkormányzat. Ez a 3 millió forint reális ár, hiszen az ingatlan felújítására több millió forintot kellene fordítania az önkormányzatnak. A szomszéd ingatlan tulajdonjoga per alatt áll, nem szabad hogy a bérlő család megélhetése ezen múljon, nem szabad, hogy a gazdasági érdekektől függjön. Lehetőséget kellene adni nekik, hogy tudjon magának normális emberhez méltó életet biztosítani. Beilleszkedett családról van, az édesapa dolgozik, úgy gondolom, a jelenlegi piaci kondíciók mellett értékesíteni kellene számukra az ingatlant.

Béres László osztályvezető hozzászól:

Az önkormányzat által értékesített ingatlan határozatlan ideig volt bérbe adva, ezért nem tudta azokat az önkormányzat kedvezőbb feltételek mellett értékesíteni. Elvileg a tulajdonosok akár 100 évig is használhatták azokat az ingatlanokat. Jelentős különbség van az ingatlan árában, ha az határozott vagy határozatlan időre van bérbe adva. A törvény előírja, hogy a társ tulajdonosnak elővásárlási joga van.

Fogl András képviselő kérdezi:

Az értékbecslése megtörtént az ingatlannak?

Béres László osztályvezető válaszol:

Kollégám 3,1 millió forintban határozta meg az ingatlan értékét.

Fogl András képviselő folytatja:

Ez egy reális ár, én is az értékesítést javaslom. A körzet volt képviselőjeként ismerem a szóban forgó családot, valóban egy beilleszkedett családról van szó, eddig semmi probléma nem volt velük.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Amikor 2001-ben a család megkapta az ingatlant, nagy tiltakozást váltott ki, azonban az évek alatt semmi probléma nem történt velük. Javaslom az ingatlan értékesítését.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Ha az értékesítés mellett döntünk, akkor az árat is meg kell határozni.

Dósai Imre képviselő kiegészíti:

Ezt az ingatlant az önkormányzat belvizes időszakban vásárolta 3,2 millió forintért.

Dr. Dörmő Róbert aljegyző hozzáteszi:

Célszerű lenne, ha az értékesítést javasolják, akkor a következő testületi ülésen megfelelő előkészítés után újratárgyalni ezt az ügyet.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Ha van egy hivatalos értékbizonylat, akkor az a mérvadó az ár megállapításánál. Véleményem szerint az összes bérleti szerződést felül kellene vizsgálni, hiszen láttunk olyan bérleményeket, ahol több tízmilliós ingatlanokat is havi 10 ezer forintért bérelnek. Most minden fillér számít.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

A testület egyik fele az értékesítés mellett voksol, az értékesítés szakmai előkészítése azonban nem történt meg, mert a bizottság azt nem javasolta. Javasolom, hogy vegyük le napirendről és a januári ülésen a testület tárgyalja újra, az értékesítés szakmai feltételeinek ismeretében.

Mózer Gyula bizottsági elnök hozzáteszi:

Bizottságunk állásfoglalása is az volt, hogy most nem javasolja az értékesítést, de a későbbiekben térjen vissza rá újra az önkormányzat.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az általa elmondott módosító indítványt elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/14 igen szavazat, 1 ellenszavazat/

256/2006. sz. határozat

Rajnai Rudolf vételi ajánlata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rajnai Rudolf vételi kérelméről szóló előterjesztést leveszi napirendjéről és felkéri a Település-

fejlesztési bizottságot, hogy a következő képviselőtestületi ülésre - a megfelelő előkészítés után - készítsen előterjesztést.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. február 15.

I, Korábbi ingatlanértékesítési határozatok korlátozása

Béres László osztályvezető ismerteti:

Alpolgármester úr javaslatára tárgyalta a bizottság a korábbi önkormányzati döntés alapján történő ingatlan értékesítések kérdését. A Településfejlesztési bizottság javaslata, hogy az előző Önkormányzat döntéseiben meghatározott ingatlanértékesítésekkel kapcsolatosan az adásvételi szerződéseket 2007. január 31-éig meg kell kötni. Ezt követően a Képviselőtestület újra tárgyalná a vételi kérelmeket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett így **Terbe Zoltán polgármester** a korábbi ingatlanértékesítési határozatok korlátozásáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a korábbi ingatlanértékesítési határozatok korlátozásáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

257/2006. sz. határozat

Korábbi ingatlanértékesítési határozatok korlátozása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy határoz, hogy az előző Önkormányzat által hozott ingatlan értékesítésekre vonatkozó döntéseit 2007. január 31-ig végre kell hajtani, adás-vételi szerződéseket meg kell kötni.

Ezt követően a Képviselőtestület újra tárgyalja a vételi kérelmeket.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 31.

J, Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. szerződés módosítása

Béres László osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

A Településfejlesztési bizottság tárgyalta és egyetértett a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött szerződés módosítását. A szolgáltatási díjak az inflációnak megfelelően emelkednek a javaslat szerint, továbbá az üdülőfaluban is beépül a szemétszállítási díj a helyi adóba, így az Önkormányzat téríti meg a Kft-nek számla ellenében.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. –vel kötött szerződés módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött szerződés módosításáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

258/2006. sz. határozat

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött szerződés módosításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött kommunális hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

K, Iparhegyi utcai lakók kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

Az Iparhegyi utca 1,3,5, és a Félegyházi u. 45. sz. tulajdonosai kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz, hogy az ingatlanaiik végében lévő közös tulajdonú ingatlant a telkükhöz tartozó ingatlanrészként lekerítették, és használják. Szeretnék a területeket a saját telkeikhez csatolni, ehhez szükséges a belterületbe vonás. Bizottságunk támogatta a kérelmet.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az Iparhegyi utcai lakók kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Iparhegyi utcai lakók kérelméről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

259/2006. sz. határozat

Iparhegyi utcai lakók kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzata hozzájárul Kürtösi József Félegyházi u. 45. sz, Patyi Béláné Iparhegyi u. 1. sz., Gaszó László Iparhegyi u. 3. sz., Kócsó Attila Iparhegyi u. 5. sz. alatti ingatlan tulajdonosok közös tulajdonában lévő 6346/2. hrsz-ú 1049 m² területű ingatlan belterületbe vonásához.

A belterületbe vonással kapcsolatos költség a kérelmezőket terheli.

Felelős: Terbe Zoltán Polgármester

Határidő: 2006. december 31. kérelmezők értesítésére

L, Cseke József kérelme

Béres László osztályvezető ismerteti:

Az utolsó előterjesztés egy laktanyában lévő területre megvásárlásának kérelméről szól. Amennyiben kérdésük van, kérem tegyék fel.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Azt a területet szeretné megvásárolni, amelyet bérel tőlünk?

Béres László osztályvezető válaszol:

Ez a terület az önkormányzat tulajdonában van és nincs bérbe adva.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Cseke József kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Cseke József kérelméről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

260/2006. sz. határozat

Cseke József kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete értékesíti a

- Majsa Léc Kft részére a Kiskunmajsa 0329/78. hrsz-ú ingatlanból kb. 2400 m² területrészt a kiméretés után 350,-Ft/m² + ÁFA vételáron.
- Majsa Holz Kft részére a Kiskunmajsa 0329/77. hrsz-ú ingatlanból kb. 3000 m² területrészt a kiméretés után 350,-Ft/m² vételáron.

A kiméretéssel és szerződéskötéssel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felhatalmazza a Képviselőtestület a Polgármestert az adásvételi szerződések aláírásával.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. május 30.

12./ Napirend**Család- és Intézményeket Segítő Osztály előterjesztései****Előadó:** Nyerges Éva osztályvezető

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Városgazdálkodási Intézmény kérelme**Nyerges Éva osztályvezető** ismerteti:

Az intézmény a szociális étkeztetés feladat-ellátásához kérte 0,25 fő létszám biztosítását. Az Egészségügyi, Szociális bizottság javaslata és a Pénzügyi, Költségvetési bizottság javaslata a határozati javaslatba épül be.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Városgazdálkodási Intézmény létszámkérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény létszámkérelméről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

261/2006. sz. határozat**Városgazdálkodási Intézmény létszámkérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény létszámát 0,25 fővel megemeli a szociális étkeztetés feladatellátásnak megfelelő biztosítására.

Felkéri az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságot, hogy a két új tanyagondnoki szolgálat beindítása után a Városgazdálkodási Intézmény beszámolója alapján vizsgálja felül a létszám további biztosításának szükségességét.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, értesítésre,
Dr. Kiss Imre Tibor bizottsági elnök, felülvizsgálatra

Határidő: 2006. december 20. intézmény értesítésére

B, II. számú tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló pénzügyi elszámolás**Nyerges Éva osztályvezető** ismerteti:

A működésről szóló pénzügyi elszámolást a Városgazdálkodási Intézmény elkészítette, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. Az elszámolást az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta, mely alapján januártól javasolja a további két tanyagondnoki szolgálat beindítását. A szakbizottság javasolja továbbá 843.300,-Ft lebontását az

intézmény részére a céltartalékból. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót, mely alapján kezdeményezi a céltartalékról 843.300,-Ft lebontását az intézmény részére.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a II. számú tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló pénzügyi elszámolást elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. számú tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló pénzügyi elszámolásáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

262/2006. sz. határozat

II. számú tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló pénzügyi elszámolás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény által a II. számú Tanyagondnoki Szolgálat működéséről készített pénzügyi elszámolást elfogadja, és a céltartalékról 843.300,-Ft lebontásáról rendelkezik az intézmény részére.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2007. évtől a tanyagondnoki szolgálatokhoz nem biztosít önkormányzati kiegészítést, kivéve az egyszeri tanfolyamdíjat. A feladat ellátás úgy kerüljön megszervezésre, hogy az állami normatíva arra fedezetet biztosítson. Amennyiben ez nem megoldható, a feladatot ellátó intézmény vezetője köteles ezt a fenntartó felé írásban beszámolva jelezni.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, értesítésre

Határidő: 2006. december 31.

C, Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos telephely áthelyezési kérelme

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos kérelemmel fordult Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez, melyben kérte a jelenleg Kiskunmajsa Fő u. 66. szám alatt működő II. számú gyermekorvosi körzete telephely-módosításának engedélyezését. A gyermekorvosi rendelőt a Kiskunmajsa, Fő u. 25. szám alatt kialakított rendelőben szeretné a továbbiakban ellátni. Kérelmét azzal indokolta, hogy az egészségügyi reform adminisztrációs terhelése miatt a gyermekorvosi szakrendelés a két körzet számára egy rendelőhelyiségben, váltott munkaidőben történő továbbfolytatása nem lehetséges.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos telephely áthelyezési kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos telephely áthelyezési kérelméről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

263/2006. sz. határozat

**Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos
telephely áthelyezési kérelme**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Nagy Marianna házi gyermekorvos telephely módosítási kérelmét jóváhagyja és engedélyezi a szakorvos számára a telephelyének Kiskunmajsa Fő u. 25. szám alatti rendelőbe történő áthelyezését.

Egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződés aláírására, melynek aláírására a háziorvost is felkéri.

Az áthelyezéssel kapcsolatosan a szakorvos részére anyagi fedezetet a Képviselő-testület nem biztosít.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, aláírásra

Határidő: 2006. december 20.

D, Karácsonyi csomag támogatásáról szóló tájékoztató

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előző ülésén döntött arról, hogy 2007. évben a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány által adományozott liszt és térszta élelmiszereket egészíti ki további élelmiszerekkel. A csomag értéke az előző évi csomagok értékével azonos.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Karácsonyi csomag támogatásáról szóló tájékoztatót elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/15 igen szavazat/

/Egy képviselő visszajött./

E, Napsugár Óvoda dajkalétszám kérelme

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

A Napsugár Óvoda vezetője kérelemmel fordult a fenntartó felé, melyben kéri 2 fő határozott időre alkalmazott dajka további foglalkoztatásának lehetőségét. Bizottságunk és a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság nem javasolta a kérelmet támogatni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Ez a kérelem minden évben szerepel a testület előtt. Az előterjesztésben szerepel, hogy az intézményben dolgozók megfeszített munkáját elismerve, - ennek köszönhetően eddig minden évben támogattuk az óvoda kérelmét- de a nehéz anyagi helyzetre való tekintettel most határozott időre sem javasolja a plusz két fő dajka további alkalmazását. Úgy gondolom ez az anyagi helyzet sem indokolja azt, hogy ne foglalkoztassuk tovább a dajkákat, hiszen itt 3-5 éves gyermekek felügyeletéről van szó. Az anyagi helyzet valóban kétséges, de azt hiszem meg tudjuk alkotni a költségvetést, ezért ismerjük el ezt a megfeszített munkát és újabb egy évre szavazzuk meg a 2 fő dajka továbbfoglalkoztatását. Ez módosító indítvány.

Terbe Zoltán polgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Több képviselőnk részéről is elhangzott az a tájékoztató, mely szerint az oktatási rendszer átalakítása van folyamatban. A most elfogadott törvényi szabályozás szerint 2007. szeptember 1-jétől teljesen más támogatási rendszer fog rendelkezésünkre állni oktatási intézményeink finanszírozására. Ez a törvénytervezet azt sugallja, hogy a kistérségi összefogásban rejlik az a lehetőség, amely plusz normatíva elnyerését teszi lehetővé. Ezzel kapcsolatban szeretnék két fórumot is szervezni az érintettek számára, de minden jel arra utal, hogy a kistérségi társulási intézményrendszer felé kell elmozdulnunk szeptember 1-jétől, ezért nem javaslom, hogy az eddigi rendszerhez létszámban hozzányúljunk.

Faludi Tamás képviselő folytatja:

Egyetértek Polgármester úrral, hogy addig a létszámkerethez ne nyúljunk, tehát a plusz 2 főhöz sem. Valóban a kistérségé a jövő, remélem, hogy a következő költségvetési évben már a környező települések polgármesterei is belátják, hogy mindenki úgy jár jól, ha az oktatási rendszert teljes egészében bevisszük a kistérségi társulásba. Így plusz normatívák elnyerésére lesz lehetőségünk. Kérem, hogy akkor legalább szeptember 1-jéig biztosítsuk az óvoda számára a plusz 2 fő dajkalétszámot.

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

Ez egy újabb módosító indítvány?

Faludi Tamás képviselő válaszol:

Igen, ha ez a szeptember 1-jén el tud indulni a Többcélú Kistérségi Társuláson belül, akkor igen.

Nyerges Benjámín Oktatási, Művelődési Bizottság elnöke ismerteti:

Bizottsági ülésen az igazgatónő megköszönte a plusz két fő eddigi biztosítását, de a továbbiakban a megfeszített munka ellenére is, el tudja képzelni a két fő nélkül a munkát.

Farkas Zoltán képviselő elmondja:

Bizottsági ülésen többek között elhangzott az is, hogy több intézménynek is van kérelme, melyek szakmailag indokoltak lennének, de a jelenlegi helyzetben nem is mernek a testülethez fordulni ilyen rangú kérdéseikkel. Arany János Általános Iskolában nagy a számítógépek száma és a törvény nem ír elő rendszergazdát, pedig szükség lenne rá, illetve ahol 30 fő fellett van a tanulók osztálylétszáma, indokolt lenne a csoportbontás. Ha az óvoda számára továbbra is biztosítjuk a plusz létszámot, akkor ezen intézményeink számára is biztosítani kellene azt.

Faludi Tamás képviselő hozzászól:

Egyetértek, de nem fogadom el azt amit Farkas Zoltán képviselőtársam mondott, hiszen eddig is jelen voltak az intézmények ezen ilyen irányú kérelmei. Évek óta minden évben szerepel a testület előtt az óvoda kérelme, ezt minden évben támogattuk, ezt elfogadta a többi intézmény is. Nem lehet összehasonlítani egy számítógépes rendszert 3-6 éves gyerekek felügyeletével. Biztosan elfogadja az óvoda igazgatója, ha a továbbiakban nem biztosítjuk számukra a kér létszámot, valahogyan megoldják, de ez egyértelműen a gyermekek nevelésének rovására fog menni, ezért kérem a Tisztelt Testületet, hogy szavazzák meg a plusz létszámot szeptember 1-ig.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az elhangzott módosító indítványt, - mely szerint 2007. szeptember 1-jéig biztosítjuk plusz 2 fő dajka létszámot az óvoda számára, - elfogadásra ajánlja. Kéri, aki ezzel egyetért kéztartással szavazzon.

/4 igen szavazat, 12 tartózkodás/

Terbe Zoltán polgármester megállapítja, hogy az elhangzott módosító indítvány nem került elfogadásra. Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Napsugár Óvoda számára a továbbiakban is biztosítsák a plusz két fő dajkalétszámot, kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda dajkalétszám kérelméről szóló előterjesztést 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 12 tartódás mellett – nem került elfogadásra.

264/2006. sz. határozat
Napsugár Óvoda dajkalétszám kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda számára a közoktatásról szóló törvényben meghatározott kötelező dajka létszámon felül anyagi lehetőségeire tekintettel további 2 fő dajka létszámot nem biztosít.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, értesítésre

Határidő: 2006. december 20.

F, Arany János Általános Iskola konyhai létszám kérelme

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Az Arany János Általános Iskola igazgatója kérelemmel fordult a fenntartóhoz, melyben további 1 fő konyhai segédszemélyzet alkalmazásának lehetőségét kérte. A szakbizottságok a kérelmet nem támogatták.

Csóti Péter képviselő mondja:

Kérelmünk már kétszer szerepelt a szakbizottság előtt. Második kérelmünket már alapos előkészítés után nyújtottuk be, de sajnálattal állapítottam meg, hogy eltér az átlagszámításunk metodikája a bizottság elnökéétől. Hiszen a tört hónapokat sehol sem lehet egész hónapnak számolni. A mi számításainknak megfelelően jár a létszám, ezt szeretném, ha a testület biztosítaná, ez módosító javaslatom is.

Nyerges Benjámin bizottsági elnök hozzáteszi:

Éves átlagléttszámot érdemes számolni, hiszen amikor nem főznek a dolgozók szabadságon vannak. Mindenütt, ahol alkalmaznak dolgozókat, úgy számítják ki a létszámot, hogy beszámítják a szabadságokat is, azt nem lehet kivonni.

Terbe Zoltán polgármester az elhangzott módosító indítványt elfogadásra ajánlja, -mely szerint az Arany János Általános Iskola számára a továbbiakban 1 fő konyhalány foglalkoztatását biztosítják, - ez szerepel az előterjesztésben is – kéri, aki ezzel egyetért kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola konyhai létszámkérelméről szóló előterjesztést 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodás mellett – nem támogatja.

265/2006. sz. határozat**Arany János Általános Iskola konyhai létszám kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola részére nem biztosítja további egy fő konyhalány alkalmazását.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, értesítésre,

Határidő: 2006. december 20

G, Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelme

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérte 743.400,- forint pótelőirányzat biztosítását az ingyenes tankönyvekre. A szakkbizottság javaslata a határozati javaslatban szerepel.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

Vannak-e a gimnáziumnak ilyen jellegű kölcsönözhető könyvei, ha igen akkor mennyi és mindent megtesznek-e annak érdekében, hogy ez a könyvvállomány bővüljön?

Nyerges Benjámin bizottsági elnök válaszol:

Természetesen, amióta rendelkezésünkre állt az általános tankönyvtámogatás, annak törvényben meghatározott százalékát tartós tankönyvek vásárlására fordítottuk, ezek a könyvtárban megtalálhatók. Nemcsak a könyvtár állományából biztosítjuk a tanulók számára a tankönyveket, hiszen az elmúlt 4-5 évben ezen 2.400 forint 25%-a nem biztosíthatja az ingyenességre szoruló tankönyvigényét, ezért a kvóta szerinti 10 ezer forintos tankönyvtámogatási keretet is erre a célra fordítjuk. Nem adjuk a gyerekeknek ezt a pénzt, nem örökbe adjuk a tankönyveket, azt csak tartós használatra biztosítjuk. Az elmúlt 2-3 évben a beiratkozó elsősök száma igen intenzíven megnövekedett, ezzel együtt nőtt az igényjogosultak száma is, a 10 ezer forintos keretösszeg azonban nem növekedett. Sajnos, az inflációhoz képest sokkal nagyobb mértékben nőtték a tankönyvek árai. Minden szaktanárt, munkaközösség vezetőt megkértünk, hogy csak a legszükségesebb tankönyveket kelljen a diákoknak megvenni, azonban első osztályban a tankönyvek ára így is meghaladja a 30 ezer forintot. Egészen két évvel ezelőttig biztosítani tudtuk a tanulók ingyenes tankönyvellátását, az elmúlt évben már ehhez az összeghez 400 ezer forint hiányzott, most pedig már ez az összeg 743 ezer forint.

Dr. Kiss Tibor képviselő kérdezi:

Más keretből, például bérmeztakarításból nem lehetne ezekre az ingyenes tankönyvekre keretet biztosítani?

Farkas Zoltán képviselő, az intézmény igazgatója válaszol:

Pénzügyi bizottsági ülésen is elhangzott ez a kérdés, a válasz ott is nem volt. Intézményeken belül az egyes felhasználási keretek adottak. Ezt a feladatot az állam az iskoláknak kötelezően előírta, erre a önkormányzatoknak normatívát biztosít. Az önkormányzatnak van joga az intézmények között ezt az összeget „súlyozni”, mert ha ez megtörténik akkor tudtuk volna teljes mértékben ebből finanszírozni ezt a feladatot. Az intézményben azonban más keretből biztosítani ezt a feladatot nem volt lehetőség.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Az intézménynek nagyobb arányú szakképzési támogatása van évente, ebből nem lehetne ezt megoldani, vagy ezt a törvény ezt nem engedélyezi?

Farkas Zoltán képviselő válaszol:

Sajnos, szintén nem. Szótárakat tudunk ebből az összegből vásárolni, ezt meg is tesszük, de a szakképzési támogatásról szóló törvény nagyon szigorú elszámolást ír elő, és kifejezetten tiltja, hogy ilyen dolgokra fordítsa az intézmény ezt az összeget. Ezt az APEH is szigorúan ellenőrzi.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelméről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

266/2006. sz. határozat

Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium részére a tankönyvtámogatás végrehajtásával kapcsolatosan felmerült kiadása fedezeteként 743.400,-Ft pótelőirányzatot biztosít az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, értesítésre

Határidő: 2006. december 20.

H, Ételhulladék szállítási szerződés megkötése

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

Ezt a feladatot eddig is a Marylor Kft. látta el, az intézmények elégedettek a szolgáltatóval és javasolják a szerződés további időszakra való megkötését.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az ételhulladék szállítási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ételhulladék szállítási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

267/2006. sz. határozat

Ételhulladék szállítási szerződés megkötése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Marylor Kft-t a konyhákban keletkező ételhulladék elszállításával.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, aláírásra

Határidő: 2006. december 20.

I, Könyvtári beiratkozási díj emelése

Nyerges Éva osztályvezető ismerteti:

A szakbizottság javasolta a beiratkozási díj megemelését felnőttek részére 600,- forint, diákok részére 300,- Ft/év összegre. Szeretném kiegészíteni, hogy a határozati javaslatban 2007. december 20. szerepel, ez 2006.december lenne.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a könyvtári beiratkozási díj emeléséről szóló előterjesztést az elhangzott módosítással együtt elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvtári beiratkozási díj emeléséről szóló előterjesztést az elhangzott módosítással együtt 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

268/2006. sz. határozat

Könyvtári beiratkozási díj emelése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. január 01 napjától a Városi Könyvtárban a beiratkozási díjat felnőttek részére 600,-Ft/év, diákok részére 300,-Ft/év összegben állapítja meg.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, értesítésre

Határidő: 2006. december 20.

13./Napirend

Informatikai biztonsági követelmények megteremtése

Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály osztályvezetője

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Dr. Dörmő Róbert osztályvezető ismerteti:

Két körülményi indokolja, hogy ezen előterjesztés napirendre kerüljön. Az egyik, a polgármesteri hivatalban működő szerver meghibásodása, a másik, hogy az ÁSZ jelentés intézkedési tervet kér információbiztonsági szabályzat vonatkozásában. A határozati javaslatban 4.906 ezer forint pótelőirányzat biztosítása szerepel, határidőként pedig január 31-et jelöltük meg. Javaslom, mivel lehet, hogy a megadott határidőig a feladatot nem tudjuk megoldani, így a határozati javaslat egészül ki azzal, hogy ha a feladat végrehajtása nem sikerül január 31-ig, így a fenti összeget áthúzódó feladatként biztosítja, hogy ne kelljen állandó határidő módosítást kérni a feladat végrehajtására.

Fogl András képviselő javasolja:

Bizottsági ülésen már elmondtam, de itt is hangsúlyozni szeretném, hogy az ilyen jellegű, igen jelentős beruházások megvalósítása során mindenképpen szükséges lenne valamiféle kistérségi összefogás, koordináció. Öt millió forintot szánunk eme nemes feladatra, sokkal előrelátóbb lett volna a hivatal, az önkormányzat, ha ezeket a fejlesztéseket pályázati forrásból is megpróbálja megvalósítani összefogva más kistérségekkel, vagy akár helyi intézményekkel összefogva közösen valósítjuk meg ezt a feladatot. Ebből az 5 millió forintból lehetett volna 20 millió forintot is csinálni, ez a jelen gazdasági helyzetben pénzkidobás, ha ilyen módon működik tovább a struktúra, akkor nem sok jóra számíthatunk a jövőben.

Abonyi Henrik képviselő egyetért:

Hasonlóan vélekedek ez irányban, hiszen számos környező településeken az önkormányzat minimális önerővel az egész számítógépparkját fel tudták újítani pályázati pénzből. Ezt az 5 millió forintos összeget nem lehetne csökkenteni, vagy esetleg ez most annyira végszükség? A későbbiek során ki kell dolgozni egy olyan lehetőséget, amely a teljes felújítás és egy teljes informatikai infrastruktúra kiépítését lehetővé teszi, pályázati alapot is meg lehetne határozni.

Mózer Gyula képviselő mondja:

Az előterjesztésben szereplő összeggel egyetértek, valóban egy sürgős munkáról van szó. Az ÁSZ jelentés előírja egy információbiztonsági szabályzat kidolgozását, ezen stratégia elkészítésére 2007. március 31-ig adott haladékokot. A határozati javaslatban legyen rögzítve, hogy ez stratégia március 31-ig elkészül.

Abonyi Henrik képviselő kérdezi:

Az előterjesztésben szereplő ár egy helyről lett bekérve, esetleg meg lett versenyeztetve és ez a legkedvezőbb?

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Valóban tűzoltómunkáról van szó, 98-99-ben készített számítógépek működnek, illetve alig működnek a hivatalban. Az informatikai rendszer nem működik, a szervergép nyáron meghibásodott, a jogtisza vírusvédelem nincs megoldva, emiatt állandóan vírusokat kapunk, a gépek lefagynak. Ez az a minimális összeg, ami a tűzoltómunkára elegendő.

Dr. Dörmő Róbert osztályvezető kiegészíti:

Az árajánlatokat több helyről kértük, ez az 5 millió forint egy keret. A különböző szoftvereket a Microsoft forgalmazóitól tudtuk beszerezni, más termékeknél pedig speciális szoftverfejlesztőkről van szó. A Gyámhivatal Internet elérhetőségénél pedig az Emiteltől kértünk árajánlatot. Több részelemből áll ez a dolog.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Jogosak a felvetések, a más forrásból való finanszírozásra, de most itt valóban égetően fontos ezen feladat megoldása. A legutóbbi lefagyáskor a mi rendszergazdánkat is rendelkezésre bocsátottuk és számára is elképesztő, milyen állapotban van a Hivatal informatikai rendszere. Árajánlatokat mi is kértünk és a mi szakemberünk és ezt tartotta a legelfogadhatóbbnak.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Dörmő úrtól szeretném megkérdezni, hogy ezután ez lesz a szokás, hogy a képviselők így kapják meg az előterjesztéseket? Ehhez sincs mellékelve egyetlen árajánlat sem, pedig nem kis összegről dönt az önkormányzat. Három ajánlatot kellett volna kérni a közbeszerzési feltételeknek megfelelően. Javaslom, hogy vegyünk le napirendről, mert ez nem az előírásoknak megfelelően lefolytatott eljárás volt.

Dr. Dörmő Róbert osztályvezető válaszol:

A Polgármesteri Hivatalnak a tárgyévben a 8 millió forintos értékhatárt meghaladó beszerzéseknél kell alkalmazni a közbeszerzést. A helyi rendelet építési beruházásoknál írja elő a versenyeztetést, természetesen az önkormányzat most is meghatározhatja ezt, de ez sok időbe telik.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Ha lehet, fogadjuk el azt, hogy több helyről lett kérve árajánlat és értsünk egyet a Hivatal és a többi intézmény szakembereivel, akik azt mondták, hogy ez valóban egy korrekt árajánlat. Egyetértek Mózer Gyula képviselő úrral abban, hogy készítsünk egy informatikai fejlesztési programot, melyhez hozzárendelünk egy költségvetést és pályázzuk meg ezt az összeget, mely nemcsak a hivatalt, hanem más intézményeket is tartalmaz.

Kolompár Orbán képviselő folytatja:

Aljegyző úrnak szeretném jelezni, hogy 50 ezer forintot meghaladó beszerzések esetén mindig 3 árajánlatot kell kérni, 50 ezer forint alatt kísértékű tárgyi eszköznek minősül és akkor nem kell versenyeztetni.

Terbe Zoltán polgármester ezzel kapcsolatban elmondja:

Tudomásom szerint sem kell 8 millió forint alatt közbeszeresztetni, csak a helyi rendeletet kell betartani.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így a **Polgármester** az Informatikai biztonsági követelmények megteremtéséről szóló előterjesztést az elhangzott módosításokkal és kiegészítésekkel együtt elfogadásra ajánlja. Kéri, aki ezzel egyetért kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Informatikai biztonsági követelmények megteremtéséről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

269/2006. sz. határozat**Informatikai biztonsági követelmények megteremtése****H a t á r o z a t**

1./Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal részére, informatikai biztonsági követelményeinek megteremtésére és az ahhoz kapcsolódó informatikai beszerzésekre, erre a tárgyévben 4.906.000.-Ft pótelőirányzatot biztosít az intézményi kiadási előirányzat zárolások terhére.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést egy esetleges többszintű (akár kistérségi) informatikai rendszerének közös fejlesztésére, illetve az abból adódó feladatok közös ellátására, vázolja az esetleges szerkezeti-szervezeti- pénzügyi alternatívákat.

3./ Készüljön előterjesztés az informatikai stratégia megalkotására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

dr. Dörmő Róbert osztályvezető

Határidő: 2007. január 31.

a 2./ pont tekintetében az Ász intézkedési tervvel összhangban

a 3./ pont tekintetében 2007. március 31.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Az informatikai beruházási stratégia kidolgozásával megbízza Dr. Dörmő Róbert aljegyzőt, határidő: 2007. március 31.

/17 igen szavazat/

14./N a p i r e n d**Polgármester előterjesztései****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Kiskunmajsa város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának költségvetési koncepcióját el kell fogadnunk még az idei évben. A koncepcióval kapcsolatban sok érv hangzott már el, ez egyben egy jelzés is, hogy megkongattuk a vészharangot. Amennyiben az előzőekben elfogadott rendeletek, adóbehajtásokat betartjuk, akkor is szörnyű helyzetbe kerül az önkormányzat. 360 milliós hitellel kell szembenéznünk, ha csak a sarokszámokat nézzük. A koncepció tartalmazza azokat az intézkedési tervezeteket, amelyeket javasolunk megtenni. Az is biztos, ha a koncepciót elfogadjuk, láthatjuk, hogy a hitelfelvételi igényünk nincs összhangban a lehetőségeinkkel. Szükségessé válik a hitel átütemezés. Köszönöm a hivatal dolgozóinak, hogy ilyen alapos munkát végeztek, mindazokat a takarékosági lehetőségeket, melyeket az elmúlt hónapok során átbeszéltünk, beépítették a koncepcióba. A Kiskunmajsai Kisebbségi Önkormányzat és az Érdekegyeztető Tanács is elfogadásra javasolta a koncepciót. Kérem, a bizottsági elnökök is mondják el bizottságaik állásfoglalását.

Mózer Gyula Településfejlesztési bizottság elnöke ismerteti:

Bizottságunk támogatta a koncepciót.

Farkas Zoltán Ügyrendi bizottság elnöke ismerteti:

Szintén támogatta a koncepció elfogadását.

Dr. Kiss Tibor elnök ismerteti:

Az Egészségügyi és Sport bizottság támogatta a koncepciót.

Nyerges Benjámin Oktatási, -Művelődési Bizottság elnöke:

Bizottságunk elfogadásra javasolja a koncepciót.

Farkas Mihály Pénzügyi, Költségvetési Bizottság elnöke hozzáteszi:

Természetesen támogatta.

Terbe Zoltán polgármester megállapítja, hogy mind az 5 bizottság támogatta a koncepció elfogadását.

Fogl András képviselő mondja:

Végre olyan koncepciót tarthatunk a kezünkben, melyről mindig is beszéltünk. Tartalmazza azokat az egyértelmű hiányosságokat, problémákat, melyeket görget maga előtt a város. Magam részéről elfogadom a koncepciót, annyi kiegészítéssel, hogy intézményeinknél számos olyan dolgozó van, aki már elérte öregségi nyugdíját, ragaszkodom hozzá, hogy őket valóban nyugdíjazzák és helyeik legyenek betöltve kiskunmajsai fiatal, tehetséges munkavállalókkal. Kérem, hogy ez valamilyen módon kerüljön rögzítésre a koncepcióban, valamint a koncepció 21. oldalán „humánus” szempontokat figyelembevevő létszám-racionalizásra utal. Ezt kérem, hogy egészüljön ki a szakmai szóval.

Dósa Imre alpolgármester egyetért:

Valóban nem lehet hangsúlyozni a koncepció fontosságát, hiszen ez az első lépés annak tükrében, hogy ez az új önkormányzat felmérte a város anyagi helyzetét és a megvalósítás útjára lépett. Ez a koncepció indítja el azt a költségvetési tervezési folyamatot, melynek eredményeképp február 15-ig el kell fogadni a város jövő évi költségvetését. Az már sokkal tisztább képet fog mutatni mindannyiunk és a város lakói számára is. Ezt a lépést egy politikai szándék előzte meg, sok egyeztetéssel. Köszönet minden képviselőnek azért, hogy felelősségteljesen állt ehhez a feladathoz. Nem a hivatal találta ki ezeket a lépéseket a felelősség a képviselő-testületet terheli.

Csóti Péter képviselő kérdezi:

Magam részéről is nagyra értékelem, hogy jól visszatükröződnek a koncepcióban azok a lépések, melyeket a város vezetése az első évben szeretne megvalósítani. Az intézmények tervezhetik-e költségvetésükben az Áfa módosulást? A szeptembertől ez idáig terjedő időszakét még csak –csak kigazdálkodja az intézmény, de egy egész évet már nem tudjuk, pláne egy 33 milliós élelmiszer-beszerzés vonatkozásában.

Gulyás Jánosné Pénzügyi osztály osztályvezetője válaszol:

A koncepció úgy szól, hogy a dologi kiadások előirányzatának tervezése az eredeti előirányzat szintjén történhet, ez nyilván kizárja az Áfa kulcsból adódó tervezést, de természetesen az élelmezési kiadások ebből kivételek lehetnek, hiszen ott nagyon-nagy a rés a térítési díj kedvezményben részesülő gyermekek miatt, tehát az élelmezési áfa elismerhető, az összes többi nem.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Kiskunmajsza város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadásra ajánlja. Kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi koncepcióról szóló előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel együtt 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

270/2006. sz. határozat**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt egészében és részleteiben elfogadja azzal, hogy a tervezőmunkában alapelveként az alábbiakat kell érvényesíteni:

2006. december 31-ig végrehajtandó feladatok, melyek hatásának már a 2007. évi eredeti költségvetés tervezésekor érvényesülnie kell:

- A magánszemélyek kommunális adó-emelésének javasolt mértéke 2007. januárjától 100%.
- Az idegenforgalmi adót mértékét vendégéjszakánként 300,- Ft-ra megemeljük, mely az üdülőhelyi feladatok normatív bevételeit is emeli.
- Az önkormányzat döntése alapján bevezetésre kerül új adónemként a vállalkozási célú építmények adója, vagy a vállalkozások kommunális adója.
- A saját bevételeket minimum az előző évi tényleges teljesítés szintjén számításban kell venni.
- Az év közben elért többletbevételeket az intézmények az igazolt többletköltség erejéig felhasználhatják. Az ezen felüli többletek 50%-át az önkormányzat visszahagyja dologi automatizmusra, a továbbiak sorsáról intézményi kérelem alapján egyedi elbírálással dönt.
- Az intézmények a 2006. január 1-jei soros előrelépés, 2006. április 1-jei központi bérfejlesztés szintrehozását és a 2007. évi soros bérfejlesztést tervezhetik.
- A közoktatási intézményeknél figyelembe kell venni a 2006. augusztus havi túlóradíjjal kapcsolatos rendelet módosításból eredő illetve a 2007. szeptembertől életbe lépő kötelező óraszám emelésből adódó kiadási megtakarításokat.
- A továbbiakban önkormányzati támogatással csak a jogszabályok által előírt kötelező minimum juttatások finanszírozhatók azzal, hogy a jelenlegi illetmények nem csökkenhetnek, az új dolgozók felvételénél viszont már a koncepció elfogadásától kezdve alkalmazandók. A megüresedő álláshelyekre csak olyan dolgozó vehető fel, akinek bére alacsonyabb, vagy legfeljebb azonos mértékű.
- A koncepció elfogadásának időpontjában üres álláshelyeket az önkormányzat ezen irányú döntésének visszavonásáig nem tölthetik be az intézmények. A Testület egyedi esetekben kérelemre felmentést adhat.
- Fenti időponttól nyugdíjba vonulás miatt megüresedő álláshelyek betöltésére a Testület ezen döntésének visszavonásáig szintén nem kerülhet sor. Itt is lehetőség van az egyedi elbírálásra intézményi kérelmek alapján, döntést itt is az Önkormányzat hozhat.
- Helyettesítések, túlórák tervezésére jogszabályhely feltüntetése mellett, csak nagyon indokolt esetben kerülhet sor. Jobb munkaszervezéssel a törvényes keretek között a feladatellátás biztosítása az intézményvezető felelőssége és feladata.

- A dologi kiadások az előző évi eredeti előirányzat szintjén tervezhetők. Ez alól kivételt képeznek az intézményi fűtészerszerűsítéssel érintett intézmények, ahol az önkormányzat által vállalt évi 4.000,0 eFt-os többletköltség érvényesítésre kell, hogy kerüljön, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek foglalkoztatásával kapcsolatos tényleges vállalkozói díj összege. A Polgármesteri Hivatalnál ezévi új belépő feladatként tervezhető az ételhulladék szállítással kapcsolatos kiadási többlet.
- Az ellátottak pénzbeni juttatásai az intézményeknél az előző évi eredeti előirányzat szintjén maradnak.
- Az év végéig felül kell vizsgálni a CATEL TV szolgáltatói szerződését, mivel az 2006. december 31-kéval lejár.
- Az önkormányzat a vízdíj támogatási rendszert megszünteti, mely kiadási megtakarítást eredményez, s 2007. januárjától a HALASVÍZ Kft-vel egyeztetve újabb emelést tervez. Így mindösszesen 30%-os vízdíjemelés várható. Ez az intézményeinknél többletkiadást is jelent, de ennek kezelésére csak év közben kerülhet sor a szervezeti változások kiadási megtakarításainak tükrében.
- Amennyiben a feladatmutatók csökkenése miatt az önkormányzatnak év közben visszafizetési kötelezettsége keletkezik, annak összegét egyedi felülvizsgálat alapján az intézmények támogatási előirányzatából az önkormányzat részben vagy egészében visszavonja. Amennyiben a költségvetési évet követő normatíva elszámolás során az önkormányzatnak azért keletkezik visszafizetési vagy kamatfizetési kötelezettsége, mert az intézmény nem, vagy nem valós adatok alapján tett eleget jelentési kötelezettségének, úgy a visszafizetendő összeg a pénzmaradványból visszavonásra kerül. Ha a pénzmaradvány arra nem nyújt fedezetet annak okát a hivatal felülvizsgálja és a jegyző kezdeményezi az adott intézmény vezetőjével szembeni felelősségre vonást a Testülettel.
- Amennyiben a költségvetési egyensúly biztosítása indokoltá teszi át kell ütemeztetni az ezévi működési célú hitel igénybevételeének visszafizetést a jövő évről, az azt követő évre, évekre.
- A pénzügyi biztonság érdekében az intézményfinanszírozások, illetve a Polgármesteri Hivatal működési kiadásainak 2,5%-ának zárolását rendeljük el. A zárolt összeg teljes vagy részleges felszabadításáról a testület az I. félévi beszámoló teljesítési adatainak ismeretében dönt, különös tekintettel a saját bevételek alakulására.
- Az intézmények az időarányosnál nagyobb finanszírozást csak kivételesen indokolt esetben kérhetnek. Amennyiben a saját bevételeik nem megfelelő ütemben érkeznek a nem kötelező kiadásaikat is át kell ütemezniük.
- A Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Intézményének támogatása csak a város önkormányzati intézményeire fentebb felsorolt elvek figyelembe vételével történhet. Amennyiben ezeket az elveket nem érvényesítik, ahhoz az önkormányzat nem biztosít kiegészítést az átadott pénzeszköze keretében. A kiegészítés meghatározása továbbra is az így meghatározott kiadási előirányzat, az intézmény saját bevételei, valamint a TKT által igényelt normatív, normatív kötött és egyéb támogatások különbségeként adódhat.
- Az OTP-hez az LTP egyéni számlákra szerződésben vállalt kötelezettségen túl beérkező túlfizetések visszatérítését az önkormányzat 2006. december 31-kei utáni befizetésekre nem vállalja, arra csak az átütemezett szerződések lejártá után kerülhet sor a továbbiakban, amikor a lakosság által az

önkormányzat javára engedményezett összegek a számlánkon jóváírásra kerülnek.

- Javasoljuk, hogy a költségvetés főösszegének minimum 0,5%-a és maximum 2%-a erejéig képezzünk általános tartalékok az év közben jelentkező váratlan kiadásokra, bevétel kiesések pótlására, inflációs hatások ellentételezésére, a tárgyévi és jövő évi energia egységárváltozások, ÁFA kulcs változások ellentételezésre, különös tekintettel arra, hogy az intézmények dologi kiadásainak tervezése az eredeti előirányzat szintjén történhet a 2007. évi eredeti költségvetésben.
- Javasoljuk továbbá, hogy a koncepció készítést megelőző év – jelen esetben a 2005. évi – önkormányzat összesemben elszámolt értékcsökkenés 25%-áig a további években képezzünk felújítási alapot az intézményi felújítási, felhalmozási kiadásokra illetve fejlesztési jellegű pályázatok önerejének biztosítására.

2007. évben elvégzendő további feladataink, melyek kiadást csökkentő hatása a 2007. évi költségvetésben szerkezeti változásként épül majd be:

- Vagyonhasznosítási bevételek felülvizsgálata, új hasznosítási lehetőségek felkutatása, bérleti díjak emelése.
- Humánus és szakmai szempontokat figyelembe vevő létszám-racionalizálás, esetleg további létszámleépítés szükségességének felülvizsgálata.
- Tárgyalások megkezdése a megyei feladatot ellátó intézmény-intézmények átadásáról, illetve a megye által adott működési hozzájárulás megemeléséről.
- Felül kell vizsgálni az óvodai nevelésben, az oktatásban a csoportlétszámokat, s azokat a törvény szerinti maximumra kell feltölteni.
- Meg kell vizsgálni a napközis létszámok indokoltságát az óvodai nevelésben, valamint a bölcsődei ellátás igénybevételét, figyelemmel a szociális indokoltságra.
- Intézmény-összevonási elképzelésekre hatástanulmányokat kell készíteni, ezek kiadási megtakarításainak konkrét kimutatásával.
- Törekedni kell a Többcélú Kistérségi Társulásokban rejlő további lehetőségek kihasználására.
- Szociális támogató rendszert (szociális segélyek) felül kell vizsgálni.
- Kulturális és sport feladatok átszervezésének alternatív lehetőségeit ki kell dolgozni..
- Közétkeztetés kiszervezésének felmérése.
- Intézmények karbantartásának, takarításának kiszervezési lehetőségei.
- A városi önkormányzat valamennyi érvényben lévő szerződését felül kell vizsgálni. (karbantartások, biztosítások, egyéb külső megbízások)
- Energetikai szerződések felülvizsgálata, az elektromos áram-fogyasztásban rejlő lehetőségek megvizsgálása a liberalizált piacon, a villamosenergia felhasználásban rejlő lehetőségek kihasználása.
- A szakmai és informatikai fejlesztésekre az önkormányzat 243/2003. számú határozatában 54.984,0 eFt-ra vállalt kötelezettséget, melyet év közben az ezen a jogcímen igényelt központosított támogatás csökkenthet. Ezen önkormányzati határozat felülvizsgálatra szorul, figyelemmel az esetleges átszervezésekre és a város forráshiányára

- A kommunikációs – telefon – hálózat gazdaságos működtetési rendszerének kidolgozása önkormányzati szinten a telefonszámlákat ez év szeptemberétől terhelő adók miatt.
- Az önkormányzat által nyújtott támogatások felülvizsgálata, mint társadalmi önszerveződések támogatása, beiskolázási segély, idősek karácsonyi csomagja, utazási támogatás, továbbképzések, báli bevételek, stb.
- Az intézmények gazdasági önállóságának felülvizsgálata, esetlegesen egy GAMESZ létrehozásában rejlő megtakarítások.
- Az önkormányzat számlavezetésének, hitelkonszolidációjának és esetleges kötvénykibocsátásának megversenyeztetése közbeszerzési eljárás keretében.
- A szervezési intézkedések kiadási megtakarítása a tárgyévi működési célú előirányzat csökkentését, az általános tartalék növelését, fejlesztések, felhalmozások önerejét, valamint az esetlegesen átütemezett tárgyévi működési célú hitel visszafizetését szolgálhatják.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Dr. Dörmő Róbert aljegyző
Valamennyi intézményvezető

Értesítés kap: Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának Elnöke

Határidő: 2006. december 13. a koncepció ismertetésére
2007. február 15. a költségvetési tervjavaslat előterjesztésére

B, Jelentés a 2006. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az anyag mindenki előtt szerepel, ez már egy lezajlott költségvetési esemény.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a 2006. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról szóló jelentést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

271/2006. sz. határozat

Jelentés a 2006. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának harmadik negyedévi helyzetéről szóló

tájékoztatót megismerte, az abban foglaltakat az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2006. december 22. az érintettek értesítésére

C, „Kiskunmajsa Város Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájának vezetése, valamint a hitelállományának konszolidációja” tárgyú beszerzésről

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az imént elfogadott koncepcióban szerepel egy tétel, amely az önkormányzat számlavezetését, hitel átütemezését és egyéb pénzügyi mozgásainak felülvizsgálatát, illetve pályáztatását tartalmazza. Ez a lépésünk közbeszerzési eljárás hatálya alá esik, szeretnénk keresni egy céget, aki profi módon ezt a közbeszerzési eljárást lebonyolítja. Az előterjesztés arról szól, hogy pályázati felhívás alapján tegyenek ajánlatot vállalkozások arra, hogy ezt a közbeszerzési eljárást milyen paraméterekkel fogják lebonyolítani és azt is küldjék meg tájékoztatásul, hogy milyen tapasztalataik voltak eddig ezen a téren. Szeretném még hozzátenni, hogy nem biztos, hogy ezt az eljárást le fogjuk folytatni, csak abban az esetben fogunk neki, ha ez számunkra megéri. Ez egy első lépés az úton, mellyel reméljük takarékoskodni tudunk.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Most bankot váltunk, vagy csak felkérünk valakit.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Felkérünk valakit, hogy a közbeszerzési eljárást bonyolítsa le. Megnézzük, hogy egy törvényes közbeszerzési eljárás keretében beérkeznek a pályázatok és akkor megvizsgáljuk, hogy ezt a lépést érdemes-e meglépnünk. Ez egy sima ajánlattétel, nem közbeszerzés még. Legalább 5 cégtől történjen ajánlatkérés, az ajánlatok beérkezési határidejének január 31-et kívánom megjelölni.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kiskunmajsa Város Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájának vezetése, valamint a hitelállományának konszolidációja” tárgyú beszerzésről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

272/2006. sz. határozat**„Kiskunmajsa Város Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájának vezetése, valamint a hitelállományának konszolidációja” tárgyú beszerzésről****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város Önkormányzat képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján kívánja kiválasztani a Kiskunmajsa Város Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájának vezetése valamint hitelállományának konszolidációja tárgyú beszerzés közbeszerzési eljárásának lebonyolítóját.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a felhívást 5 cég részére küldje meg, és az ajánlatok alapján készítsen előterjesztést a képviselő-testület részére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 31.

D, Felhatalmazás tárgyalásra önkormányzati intézmények átadásáról

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A választás utáni 6 hónapban az önkormányzatnak lehetősége van átadni intézményeit a Megyei Önkormányzatnak. Még nem telt el a 6 hónap, így Kiskunmajsa is elgondolkodhat azon, hogy átadja-e valamelyik intézményét üzemeltetésre a Közgyűlésnek. Hozzá kell tennem, a törvény úgy szól, hogy ha a Megyei Önkormányzatnak felajánljuk bármely intézményünket az köteles az átvenni az intézmény feladatellátását. Nem biztos azonban, hogy az átadott intézmény feladatát a Megyei Önkormányzat az adott településen kívánja továbbfolytatni. Kiskunmajsa város Önkormányzata komoly összeget biztosít a normatív támogatáson felül mind a Gimnázium, mind a Zeneiskola számára, hogy működését zavartalanul biztosítsa. Megtakarításunk abból származhatna, ha ezt a plusz támogatást nem kellene biztosítani ezen intézmények számára. Ez az előterjesztés egy tárgyalási alap, hogy hogyan induljunk el a Megyei Önkormányzatnál. Kiskunfélegyháza városa az összes intézményét felajánlotta a Megyei Önkormányzatnak, mely a jelenlegi törvényi szabályozás szerint közel 1,5 milliárd forintos hiánnyal néz szembe, ha ezekkel a feltételekkel kezdi meg a 2007. évi költségvetésének tervezését. Ez a tény nagyon megnehezíti számára az intézmények befogadását, illetve azok normatíván felüli támogatását. Ezért megfontolandó ez a kérdés, hogyan kezdjük el a tárgyalásokat, milyen paraméterekkel és hogyan hajlandók átvenni ezeket az intézményeket. Akkor célszerű átadni, ha jelentősebb megtakarítást érünk el anélkül, hogy az intézmény működésében, a gyermekek oktatásában jelentősebb változás történne, akkor ezen komolyan el kellene gondolkodnunk és a tárgyalásokat meg kellene kezdeni.

Farkas Mihály képviselő kérdezi:

Kérdeztem ezt már frakcióülésen is, hogy az átadandó intézmények listájában miért nem szerepel a Szociális Otthon, hiszen azért mert Kistérségi Intézmény még annak működéséhez is közel 50 millió forintot kell biztosítani önkormányzatunknak. Az otthon részét át lehetne adni a megyének. Javaslom, hogy ezzel egészüljön ki a lista.

Faludi Tamás képviselő kéri:

Kérem, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy ne csak a tárgyalások kezdődjenek meg, három intézmény átadásának tekintetében, hanem konkrét döntést hozzon a testület, hogy ezt a három intézményét átadja a megyének. Egészen más a tárgyalási pozíciója Polgármester úrnak, ha egy ilyen határozat van a kezében.

Szikora Lajosné képviselő mondja:

Tegnap Kiskunfélegyházán voltam rendkívüli szülői értekezleten, ott elmondta az igazgató, hogy a Móra Gimnázium átadását nem tervezi az önkormányzat. Ott a mostani 0. évfolyamosok oktatása még biztosítva van a 4-5 év tanulási lehetőség, akik azonban idén felvételiznek, már nem biztos, hogy ebben az intézményben le is tudnak érettségizni. Kiskunmajsának szüksége van a gimnáziumára, hiszen az egyik oka ez volt, hogy megkapta a városi címet, meggondolnám, hogy átadjuk-e a megyének ezen intézményeinket, mert a megye sem fogja hosszú távon tudni ezeket működtetni és a jelenlegi színvonalat biztosítani.

Fogl András képviselő egyetért:

Egyetérték Faludi Tamás képviselőtársammal abban, hogy vagy nyílt lapokkal játszunk, vagy nincs értelme a zsarolásnak. Sokkal több energiát kellene fektetni a kistérségi szintű együttműködésre. Ha most megbízzuk a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a megyével az intézmények átadásáról és azt meg is lépjük, utána pár év múlva biztosan rá fogunk döbbsenni arra, hogy nekünk a szívünk csücske a helyi középiskola. Ami az ellátás szempontjából már nem is helyi, hanem regionális és 5-10 év múlva eljutunk odáig, hogy akár a munkaerőpiac területén, akár a helyi vállalkozókkal közösen olyan szakképzési, - átképzési központ jöhet létre, ennek az intézménynek az alapjain, melyet ezzel a döntésünkkel most ellehetetlenítünk. Ugyanígy beszélhetnék például a Művészetoktatási Intézményünkről, mely szerteágazó feladatokat fog össze és lehetőség szerint helyi pedagógusok tanítsanak művészetoktatási területen és ne pedig mindenféle alapítványi iskolának adjuk ezt ki ezeket a feladatokat. Próbáljuk az energiánkat a kistérségi összefogásba fektetni, ne csak az oktatás területén, hanem akár a szociális szférán át, számos területre. Most nem kellene arról tárgyalni, hogy átadjuk a megyének bármely intézményünket, ez nem oldja meg a problémát, más forrásokat, más intézményi struktúrát kell találni a probléma megoldására.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

A mai ülésen valóban dönteni kellene arról, hogy átadjuk a Megyének ezen intézményeinket, hiszen a korábbi évek tapasztalatával élve, amikor döntöttünk arról, hogy egy intézményünket átadjuk a Megye egyből 10 millió forint éves támogatást biztosított ezen intézményünk további működtetéséhez. Polgármester úr részéről egy komolyabb tárgyalási alapot képezne, ha egy ilyen határozat lenne a kezében. Kérném, ha döntünk erről és van erről egy határozatunk, akkor a következő testületi ülésen Polgármester úr számoljon be arról, hogy milyen irányban haladnak a tárgyalások és ha szükséges, hívjuk meg a Megye főjegyzőjét is és a széles közvélemény előtt tegye meg ajánlatát az intézmények átvételével kapcsolatban.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

A takarékosági tárgyalások kezdetén kijelentettem, hogy az intézmény igazgatójaként én sem lehetek rövidlátó. Ezt elmondtam kollégáimnak is, hogy meg kell értenünk, ha az intézményünket átadják a megyének. Nem elvtelen, ha azt mondom, hogy nem mondhat le a város sem a zeneiskoláról, sem a középiskoláról, mert ha a zeneiskoláról lemond, akkor a gyerekek művészi, lelki fejlődéséről mond le. Középiskola nélkül pedig nem biztos, hogy város tud maradni a város. El kell fogadnunk bármilyen döntés is születik, Polgármester úrtól ülés előtt megkérdeztem, hogy erősíti-e a tárgyalási pozícióját az, ha határozatban mondja ki a testület, hogy átadja az intézményeket az önkormányzatnak. Szerinte nem, mert a megye elég eltökélt ezekben a dolgokban. Most zajlanak a beiskolázási folyamatok és ha elhangzik az, hogy a Megye akár meg is szüntetheti az intézményt, nem biztos, hogy jól tesz a pozíciónak és ebben az évben egyébként is negyedével csökken a 8. osztályosok száma. A közelmúltban egy szegedi konferencián elhangzott, hogy a szeptembertől belépő normatíva rendszer kimondottan kistérséget támogató rendszer lesz. Azokat az iskolakomplexumokat fogja előnyben részesíteni, ahol az óvodától környékbeli általános iskolák tagintézmény voltán keresztül a középiskoláig egy nagy intézmény jön létre –nem biztos, hogy ez minden tekintetben kedves számomra, hiszen ez már egy gyár inkább – a normatíva rendszer ezt támogatja és ez már így egészen más szemszögbe helyezi a középiskola átadásának kérdését.

Abonyi Henrik képviselő kérdezi:

Ha az önkormányzat most meghozza a határozatot arról, hogy átadja a megyének a fent említett intézményeket, akkor melyik az a pont a tárgyalások során, amelynél még az önkormányzat visszaléphet?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Bármikor visszaléphet az önkormányzat. 6 hónap áll rendelkezésünkre arra, hogy ez a döntés megszülessen. Többször találkoztam megyei vezetőkkel, Ferenczi István főjegyző úrral is, Bányai Gábor elnök úrral is és minden felhatalmazás nélkül beszélgetés során ezt is megemlítettem számukra. Mint említettem a Megye olyan költségvetési paraméterekkel lát neki a 2007-es esztendőnek, ha át is veszik az intézményeket, a normatíván felül nem tudnak pénzt biztosítani a működésükhöz, ami jelentős visszaesést jelenthet az intézmények számára.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester hozzáteszi:

1,5 milliárd forintos hiánnyal küszködik jelenleg a Megyei Önkormányzat. Nem kell illúziókba ringatnunk magunkat, ha a gimnáziumot átadnánk a Megyének, nem hiszem ezt a fejlődést tovább tudná produkálni a megye. A Zeneiskolával kapcsolatban igazgató úr információkat juttatott el hozzánk, melyből tudom, hogy a 120 diák negyede szanki, tehát ez az intézményünk fordulhat kistérségi segítséghez. Fogl képviselő úrhoz csatlakozva és a kistérségi összefogásra hívnám fel a figyelmet és talán nem kellene most a Megyéhez fordulni, amikor ott is folyamatos leépítésekre kell majd számítani.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Nem biztos, hogy értjük egymást, hiszen az én javaslatom az volt, mondjuk ki, hogy átadjuk és kezdjünk el a megyével tárgyalni. Az, hogy mekkora a Megye költségvetési hiánya az engem Kolompár Orbánt személy szerint nem tud érdekelni, engem Kiskunmajsa város költségvetése érdekel, amire esküt tettem. Ha igaz az a költségvetési koncepció, hogy megszorítási csomag, akkor elengedhetetlen az, hogy a legnagyobb megszorításokat ne tegyük meg, ilyen az intézmények összevonásai, valamint a nem kötelező feladatok átadása a Megyének. Ha döntünk arról, hogy átadjuk, akkor van 6 hónapunk eldönteni azt, hogy elfogadjuk-e a megye ajánlatát, vagy nem. Ez nem azt jelenti, hogy átadtuk az intézményt, de van egy olyan tárgyalási forma, amely egy lépés előnyt jelent Kiskunmajsa városának a megyével szemben. Kérem, hogy ezt most ne politikai síkon fogalmazzuk meg, hogy milyen megyei vezetés van. Városunk költségvetése tragikus helyzetben van, minden törvényes eszközt meg kell ragadni annak érdekében, hogy a megyétől több pénzt tudjunk kérni a számára kötelezendően ellátandó feladatok kapcsán. Annak idején évi 10 millió forintot sikerült elhozni a megyétől egy ilyen szintű tárgyalás kapcsán, ha ebben az évben sikerülni egy kisebb összeget kapni, már az is segítség lenne.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Született egy megállapodás, mely pénzügyi támogatást biztosít, de minden évben újratárgyaljuk az összeget.

Faludi Tamás képviselő reflektál:

Kolompár Orbán képviselő úr szinte szóról szóra elmondta a véleményemet, ugyanerre akartam felhívni a figyelmet, hogy számunkra városunk költségvetése a fontos, nem a Közgyűlésé. Továbbra is kérem, hogy nagyon komolyan döntsük el azt, hogy ezt a 3 intézményt átadjuk a megyének. Ezután az következik, hogy elkészítjük a 2007. évi költségvetést, a megye majd a költségvetése tárgyalásakor eldönti, hogy mit kíván tenni ezzel a 3 majsai intézménnyel. Ha nem kívánja átvenni, akkor megteszi az ajánlatát és mi még májusban, júniusban is eldönthetjük, hogy megyünk vagy maradunk és addigra kiderül, hogy a Többcélú Társulásban rejlő lehetőség csak lehetőség marad, vagy kézzelfoghatóvá válik. Egyébként pedig ezt a témát, mivel gazdasági érdekeket érint zárt ülésen kellett volna tárgyalni.

Dósai Imre képviselő véleménye:

Valóban, mivel ezt most nyílt ülésen tárgyaljuk, így teljesen mindegy, hogy milyen állásfoglalást hozunk, hiszen a Megye tisztában van azzal, hogy milyen mozgatórugók vannak a döntéseink mögött. Ha csak azért akarunk határozatot hozni erről, hogy komolyan vegyenek, akkor le lehet vonni ezt a következtetést, hogy a demokráciának vannak vitathatatlan erényei.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Meglátásom az, hogy a Megyei Közgyűlés egyébként is tudja milyen szándékkal hozzuk meg ezt a döntésünket, hiszen most minden település, amelynek vannak ilyen intézményei ezen gondolkodik és ezt a taktikát fogják alkalmazni. Volt olyan ciklus amikor 30-40 intézményt ajánlottak fel a megyének egy sem lett belőle, ez egy bevett gyakorlat az önkormányzatok körében.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Az előbb elhangzott javaslatomat halálosan gondoltam és ha a költségvetésünk úgy alakul, akkor nem is fogom visszavonni.

Fogl András képviselő hozzáteszi:

Valóban nem volt elég körültekintőek, ezt zárt ülésen kellett volna tárgyalni, annál is inkább mert a határozati javaslatához kiegészítő javaslatunk lesz. El kell dönteni, hogy át akarjuk-e adni az intézményeinket, vagy sem. Ha ez a szándék komoly, akkor nem kell miről vitázni. Nem tudjuk kifizetni azt a hatalmas összeget, melyet felemésztenek a nem kötelező feladatok, ezt valamennyien tudjuk. Nem az a kérdés, hogy bagatel 10 millió forintot le tudunk-e húzni a megyéről, ez jelentéktelen, zsebpénz. Itt hosszú távú több évtizedes új struktúra működtetéséről van szó, új közoktatási intézményekről. 50 éves a gimnázium, ha most bezár akkor az elkövetkezendő 100 évben biztosan nem lesz újra gimnázium Kiskunmajsán. Ne hazardírozzunk ezzel a kérdéssel.

Terbe Zoltán polgármester javasolja, hogy a napirendi pontot a következő ülésen tárgyalja újra a testület megfelelő előkészítés után. Kéri, aki ezzel egyetért, hogy a következő ülésen kerüljön újratárgyalásra kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felhatalmazás tárgyalásra önkormányzati intézmények átadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – leveszi napirendi pontjáról és meghozza az alábbi határozatát.

273/2006. sz. határozat**Felhatalmazás tárgyalásra önkormányzati intézmények átadásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felhatalmazás tárgyalásra az önkormányzati intézmények átadásáról szóló előterjesztést leveszi a napirendről, és felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyban új előterjesztést készítsen.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 31.

Leiz Sándor képviselő ügyrendben kér szót:

SzMSz-ünk szerint 20 óráig lehetne testületi ülést tartani, már 21 óra van. Kérem, hogy napoljuk el a többi napirendi pontot egy másik testületi ülésre.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Vannak olyan fontos témák, melyekről még ebben az évben döntenünk kell, így akár a jövő héten, akár a két ünnep között egy újabb testületi ülést kellene összehívni.

Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság elnöke hozzáteszi:

Nem véletlenül van ez rögzítve az SzMSz-ben, hiszen már délután 1 óra óta itt vagyunk, a képviselők is fáradtak és ilyenkor nem biztos, hogy minden esetben helyes döntést tudunk hozni, ezért én is kérem, hogy kerüljön a többi napirendi pont elnapolásra és 1 hét múlva újabb ülést hívjunk össze.

Terbe Zoltán polgármester kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az ülés többi napirendi pontja kerüljön elnapolásra és a felmerülő kérdésekről egy 1 hét múlva összehívott ülésen döntsünk – kéztartással szavazzon.

/1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 15 tartózkodás/

Megállapítja, hogy az elhangzott javaslat, nem került elfogadásra, így a testületi ülés napirendjét folytatják.

E, Állami Számvevőszék jelentésére intézkedési terv készítése

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az írásos előterjesztést minden képviselőtársam megkapta. Kérem, akinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele van azt tegye fel.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így az előterjesztést a **Polgármester** elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék jelentésére intézkedési terv készítéséről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

274/2006. sz. határozat

Állami Számvevőszék jelentésére intézkedési terv készítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék V-1003-5/2006. számú számvevői jelentést tudomásul veszi.

Jelen határozat mellékletét képező intézkedési tervet jóváhagyja, és egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az intézkedési terv és a számvevői jelentésben foglaltak alapján a szükséges előterjesztéseket tegyék meg .

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2007. április 30.

15./Napirend

Kiskunmajsai Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájáról beszámoló

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:

A Képviselő-testületi anyagban megtalálható a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat eddigi működéséről szóló beszámoló, illetve annak további működtetésének lehetősége. 2004-december 15-én alakult meg ezen önkormányzat. Az eddig elvégzett munkájáról a Polgármesteri Hivatal ifjúsági referense egy nagyon alapos kimutatást végzett. A beszámoló végén 3 határozati javaslat szerepel, ezekre lehet javaslatot tenni. Szeretném felkérni az Oktatási bizottság elnökét, hogy segítse munkámat és véleményezze a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkáját.

Nyerges Benjámin Oktatási, -Művelődési Bizottság elnöke ismerteti:

Az önkormányzat elmúlt évi programjában szerepelt az „Éljünk jól” egészséges életmóddal kapcsolatos plakátpályázat, tinidiszók mikulás és farsang alkalmával, a rasszizmus elleni világnapra plakát- és esszépályázat, „Kistérségi Ki Mit Tud?” vetélkedő, illetve a Városi Gyermeknap. Ezek olyan rendezvények, amelyek az egyes intézményekben a diákönkormányzat, az osztályfőnökök, illetve az általános iskolákban a szabadidő-szervező által szervezett programok is lehetnek, véleményem szerint ehhez külön szervezet nem szükséges. Az előzőekben egyeztetünk a jelenlévő bizottsági tagokkal és egyenlőre, áthidaló megoldásként a C, javaslatot javasolnánk elfogadásra.

Abonyi Henrik képviselő javaslata:

Mint Diákönkormányzatot segítő tanár részt vettem a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájában és a korábbi tapasztalatokra határozati javaslatként a B, variációt javasolom elfogadásra.

Leiz Sándor képviselő kérdezi:

Miért nem tárgyalta ezt az Oktatási bizottság?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester válaszol:

Most készült el a beszámoló, ezért nem tudtuk a bizottsági ülésen tárgyalni.

Leiz Sándor képviselő folytatja:

Akkor javasolom, mivel ez az anyag előkészítetlen és a bizottság sem tárgyalta vegyük le napirendről és a következő ülésen kellő előkészítés után tárgyalja újra a testület. Szerintem elbagatelizáljuk ezt a kérdést, mert az túlzás, hogy az Oktatási bizottság elnöke mondja azt, hogy ez a csoport nem csinált semmit, tehát nincs is szükség a továbbiakban a diákönkormányzatra. Nem szeretném, ha ez bekövetkezne, inkább a kiterjesztése mellett döntenék.

Abonyi Henrik képviselő nem ért egyet:

Az Oktatási Bizottság elnöke egy szakmailag megalapozott véleményt hangoztatott, hiszen az előterjesztésben is olvashattuk, hogy ez év őszén aktuális lett volna a GYIÖK önkormányzati választása, de a tervezett takarékosági intézkedések, intézményi struktúra átalakítási elképzelések miatt ez nem történt meg. Úgy gondolom, ez nem véletlen.

Mózer Gyula képviselő hozzáteszi:

Együttműködve a diákönkormányzattal tapasztaltam, hogy valóban segítségre volt szükségük, mindezek ellenére még megadnám az esélyt arra, hogy ebben az évben működjön a diákönkormányzat. A mi önkormányzatunk már 16 éve működik és még mindig nem lehet azt mondani, hogy tökéletesen.

Farkas Mihály képviselő ügyrendben kér szót:

Tárgyalhatjuk-e ezt az előterjesztést, úgy hogy a szakbizottság nem tárgyalta? Úgy gondolom, ez SzMSz-be ütköző, ezért kérem, vegyük le napirendi pontról és a szakbizottság tárgyalja ezt.

Dr. Dörmő Róbert aljegyző válaszol:

Valóban célszerű lenne, ha ezt a bizottság tárgyalná.

Terbe Zoltán polgármester kéri, aki egyetért azzal, hogy az adott téma kerüljön le napirendről és a bizottság tárgyalja és a bizottsági javaslattal együtt kerüljön vissza a testület elé kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájáról szóló beszámolót 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – leveszi napirendjéről és meghozza az alábbi határozatát.

275/2006. sz. határozat

Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájáról beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat munkájáról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről és felkéri az illetékes bizottságot az előterjesztés megtárgyalására.

Felelős: Nyerges Benjámin Oktatási és Művelődési Bizottság elnöke

Határidő: 2007. január 31.

16./Napirend**Jegyző előterjesztései****Előadó:** Dr. Dörmő Róbert aljegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Modern-Lines Bt. ügye

A Modern –Lines Bt.-vel kötött földhasználati szerződésre vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal szóbeli törvényességi észrevételt tett, miszerint ennek a szerződésnek támogatás tartalma van. Az előterjesztéshez csatoltam a Modern Lines Bt. mint eladó, és a Bazsarózsa Fogadó Kft. mint vevő között létrejött betervezett adásvételi előszerződést. Az önkormányzatot a jogügyletben elővásárlási jog illeti meg.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Modern –Lines Bt. ügyéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Modern-Lines Bt. ügyéről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett- elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

276/2006. sz. határozat**Modern –Lines Bt. ügye****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város önkormányzata Képviselő-testülete a Bács-Kiskun megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét a 160/2006. számú határozattal kapcsolatban elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye a Pénzügyminisztérium Támogatásokat vizsgáló Irodánál.

Kiskunmajsa város Önkormányzata a csatolt adásvételi előszerződésben foglalt elővásárlási jogával nem kíván élni (hrsz: kiskunmajsai 971/2.)

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

B, Okmányirodai dolgozók többletteljesítményének elismerése

Dr. Dörmő Róbert aljegyző ismerteti:

A határozati javaslatban a város nehéz anyagi helyzetére történő hivatkozással a többletteljesítmény elismerésének nem támogatása szerepel. Ha a testület mégis biztosítja a jutalmat, akkor az a költségvetési rendeletbe kerül beépítésre.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az okmányirodai dolgozók többletteljesítményének elismeréséről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az okmányirodai dolgozók többletteljesítményének elismeréséről szóló előterjesztést 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

277/2006. sz. határozat

Okmányirodai dolgozók többletteljesítményének elismerése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város nehéz anyagi helyzetére való hivatkozással az okmányirodai dolgozók többletteljesítményének elismerését nem támogatja.

Egyetért azonban azzal, hogy az átlagon felül teljesítő dolgozók az erkölcsi elismerésen felül anyagi jutalmazásban is részesüljenek. Ezt azonban egységes elvek alapján tartja elfogadhatónak.

Felkéri a város Jegyzőjét, hogy teljesítményértékelési szempontrendszerrel dolgozzon ki a városi közszférára vonatkozóan, hogy a kimagasló teljesítményt nyújtó dolgozók egységes elvek alapján jutalmazhatók legyenek.

Felelős : Jegyző

Határidő: 2007. március 31. a javaslat szakbizottság elé való terjesztésére

C, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2007. évi ellenőrzési munkaterv módosításáról

Dr. Dörmő Róbert aljegyző ismerteti:

A közbeszerzések miatt szükséges az ellenőrzési munkatervet módosítani.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a 2007. évi ellenőrzési munkaterv módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi ellenőrzési munkaterv módosításáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

278/2006. sz. határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának

2007. évi ellenőrzési munkaterv módosításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. évi Ellenőrzési munkatervének módosítását az előterjesztésben foglaltak alapján jóváhagyja.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

17./ Napirend

Gazdálkodási Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a, Intézményi zárolások

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának intézményeinél feladatmaradásból adódóan, a felsorolt jogcímenek mindösszesen 7.207.800.- Ft-os megtakarítása keletkezett. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság részleteiben is elfogadta az intézményeket érintő változtatásokat, s javasolja azoknak a Költségvetési rendeleten történő átvezetését.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az intézményi zárolásokról szóló előterjesztést,- melyről szóló döntés beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe- elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/12 igen szavazat/

/Két képviselő visszajött a terembe./

b, Intézményi többletbevételek

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

A Széchenyi István Általános Iskola fordult az önkormányzathoz kérelemmel, melyben kérte, hogy a reklámfelület bérbeadásából származó 240 ezer forintos többletbevételt fénymásoló karbantartásra szeretné fordítani.

A kiadási illetve a bevételi előirányzat emelése beépül a költségvetési rendeletbe. A kérelmet a belső ellenőrzés is javasolja támogatni.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Széchenyi István Általános Iskola kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/14 igen szavazat/

Gulyás Jánosné osztályvezető folytatja az előterjesztés ismertetését:

A következő pont szintén a Széchenyi István Általános Iskola kérelme, melyben elmondja, hogy az iskola számítástechnika terem bérbeadásából 61.200,- forint többletbevétele származott, melyet számítógépek karbantartására szeretne fordítani. A kérelmet a belső ellenőrzés is megvizsgálta és javasolja az iskolánál az elért többletbevétel összegével a saját bevételek előirányzatát megemelni, valamint az intézményfinanszírozás előirányzatát csökkenteni.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Széchenyi István Általános Iskola kérelméről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/13 igen szavazat, 1 ellenszavazat/

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézménynél illetve a Napsugár Óvodánál mindösszesen 552.100,- Ft-os többletbevétel keletkezett. Ezen összegekkel szemben igazolt többletköltség nem merült fel, s az intézmény sem nyújtott be kérelmet ezen összegek más egyéb feladatokra történő jóváhagyására. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság javasolja fenti két intézménynél a saját bevételek előirányzatának emelését, s ugyanezen összegekkel az intézményfinanszírozás csökkentését. Fenti változások a költségvetési rendeletben átvezetésre kerülnek.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Napsugár Óvoda és az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézménynél keletkezett többletbevételekről szóló előterjesztést, - melyekről szóló döntések beépítésre kerülnek a költségvetési rendeletbe- elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/14 igen szavazat/

c, **Intézményi pótelőirányzat igények**

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

A Széchenyi István Általános Iskola az étkezést az előző évi tényleges kihasználtságnak megfelelően 85%-kal tervezte. Az étkezést igénybevevők száma az év közben emelkedett, a 100%-os térítési díj kedvezményben részesülők teljes egészében kihasználták az étkezés

lehetőségét, így jelentős kiadási többlet keletkezett. Az intézmény kérte, hogy az eredeti előirányzat szintjén tervezett gyermeklétszámra a kihasználtság emelkedéséből adódó kiadási többletet az intézmény részére pótelőirányzatként biztosítsuk. Az intézmény dologi kiadási előirányzat igénye 475.100,- forint. Költségvetési Bizottsága javasolja az intézmény részére az ételmezési kiadások fedezetére 475.100,- Ft pótelőirányzat biztosítását az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Széchenyi István Általános Iskola pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/14 igen szavazat/

/Két képviselő visszajött./

Az intézmény a báli bevételből 300 ezer forint befizetése keletkezett. Az önkormányzat érvényben lévő határozata alapján javasolja a 300 ezer forintos pótelőirányzat biztosítását az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal, kéztartással szavazzon.

/16 igen szavazat/

/Egy képviselő visszajött./

A következő pont a Városgazdálkodási Intézmény pótelőirányzat kérelme. Gépi kaszáláskor véletlen károkozás történt egy magántulajdonban lévő gépkocsiban. Az önrész miatt a teljes kártérítésre nem kerülhetett sor. A dologi kár összes értéke 97 ezer forint, melyből a kártérítés összeg 67 ezer forint. A hiányzó 30 ezer forintos összeget az intézmény pótelőirányzatként igényli. Bizottságunk támogatta az intézmény pótelőirányzat igényét, melynek fedezete az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Városgazdálkodási Intézmény pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

Gulyás Jánosné osztályvezető a Művelődési Központ pótelőirányzat igényének kérelmével folytatja az előterjesztés ismertetését:

Rendkívüli munkavégzés kifizetésének fedezetére 213.700,- pótelőirányzat biztosítását kéri. A kért összeg a munkaidőkeretben dolgozók számára az idei évben szabadidővel már nem ellentételezhető járandóságát, valamint a nem munkaidőkeretes alkalmazottak Főtéri Sokadalommal kapcsolatos túlmunkáját fedezi. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága javasolja a tárgyévben végzett – szabadidővel ez évben már nem ellentételezhető – rendkívüli munkavégzés ellentételezésére járulékkal együtt 213.700,- Ft pótelőirányzat engedélyezését, melynek fedezete az intézményi kiadási előirányzat zárolás terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Művelődési Központ pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

A következő pont a Napsugár Óvoda kérelme. Az intézmény jelezte, hogy gáz és villamos energia felhasználása túllépte a tervezett fogyasztást. A költségvetésben a tervezés az előző évi ténylegesen fogyasztott mennyiségek alapján történt, amely azonban az idei évben nem bizonyult elegendőnek. A gáz és villamos energiánál mindösszesen 406.400,- forint kiadási többletet jelent. Bizottságunk javasolja az intézmény részére az energiafogyasztás mennyiségi növekedéséből származó többletére 406.400,- forint intézményfinanszírozás biztosítását, melyből 63.400,- Ft fedezete az intézményi kiadási előirányzat zárolás, 343 ezer forint az intézményi többletbevétel elvonás terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Napsugár Óvoda pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

Az óvodánál a 2006. szeptember 1-jétől érvénybe lépett áfa kulcs változásból adódóan az intézménynek kiadási többlete keletkezett, mely elsősorban az ételmezési tevékenységre volt jelentősebb hatással, így 171.600,- forint kiadási többlete keletkezett. Bizottságunk támogatta a pótelőirányzat biztosítását az intézményi többletbevétel elvonás terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Napsugár Óvoda pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

A Polgármesteri Hivatal részére az önkormányzat 1.000.000.- Ft-ot biztosított keret jelleggel a Majsa Napi vendéglátásra. Az önkormányzat részére ezen rendezvény támogatására az OTP és Kereskedelmi Bank Rt. 50.000.-Ft-os támogatást nyújtott. Ezenkívül a céltartalékon rendelkezésre áll a Majsa Napi pályázatra 300.000.-Ft-os önerő pótlás –mely pályázat azonban sajnos nem nyert – így mindösszesen 1.350.000.- Ft áll a rendelkezésre. A tényleges kiadásaink összege 1.817.164.- Ft, így a rendelkezésre álló keretet a Hivatali vendéglátás 467.164.- Ft-tal meghaladta. Beadásra került a Majsa Napra egy EU-s pályázat is, mely nyert, azonban ennek összege még nem érkezett meg a számlánkra. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság az elszámolást áttekintette, s javasolja a Polgármesteri Hivatal részére 467.200.- Ft pótelőirányzat biztosítását az intézményi többletbevétel elvonás (98.700,-Ft) és a tanyagondnoki szolgáltatásra képzett céltartalék maradványa (368.500,-Ft) terhére.

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Polgármesteri Hivatal pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

A Hivatalnál év közben 1 fő nyugdíjba vonult. Önkormányzati határozat értelmében 1,5 havi jutalomra jogosult. Törvény alapján megilleti a felmentési időre járó átlagbér és a szabadság megváltás összege is. Ebből adódóan 1.947.100.- Ft-os többletkiadása keletkezett a hivatalnak járulékokkal együtt. Ezen nem tervezett kiadás forrásául felhasználható a hivatal költségvetésében feladatmaradásként jelentkező 13. havi illetmény kiadási megtakarítása, melynek összege járulékkal együtt 1.071.100.- Ft. A Hivatal részére így 876.000.- Ft pótelőirányzat biztosítására lenne szüksége. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a törvényi kötelezettségre tekintettel támogatja a Polgármesteri Hivatal 876.000.- Ft-os pótelőirányzat igényét, melynek fedezete a tanyagondnoki szolgálatra képzett céltartalék maradványa (288.200,-Ft) és az energia áremelkedésekre képzett céltartalék maradványa (587.800,-Ft).

Hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Polgármesteri Hivatal pótelőirányzat igényéről szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2006. november 15-től engedélyezte a Hivatal részére 1 fő gépkocsivezetői állás betöltését. A tárgyévben fél havi munkabér és járulékának fedezetére 84.700.- Ft pótelőirányzat szükséges. A szakbizottság a Képviselő Testület korábbi döntésének megfelelően támogatja a Polgármesteri Hivatal részére 84.700.- Ft biztosítását az 1 fő bérére és járulékaira, az energia áremelkedésekre képzett céltartalék maradványa terhére.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

d. Keretjelleggel adott előirányzatok elszámolása

Gulyás János osztályvezető ismerteti az előterjesztést:

A Képviselő-testület ebben az évben az előterjesztésben szereplő 5 jogcímen biztosított pótelőirányzatot keretjelleggel, elszámolási kötelezettség mellett. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság az elszámolásokat áttekintette és a határozati javaslat szerint azt elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem érkezett. **Terbe Zoltán polgármester** a Keretjelleggel adott előirányzatok elszámolásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Keretjelleggel adott előirányzatok elszámolásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

279/2006. sz. határozat**Keretjelleggel adott előirányzatok elszámolása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság előterjesztésében szereplő keretjelleggel adott előirányzatok elszámolását megismerte, annak tartalmát részleteiben és egészében is elfogadja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 22. az érintettek értesítésére

19./ Napirend

.../2006. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Ezen napirendi pont mindazon pénzügyi döntések rendeletbe való beemelése, melyet a mai ülésen meghoztunk.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító 2/2006. (III.17.) sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
30/2006. (XII.14.) rendelete**

**az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító
2/2006. (III. 17.) számú módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 2/2006. (III.17.) rendelet (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2006. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

2.223.190,1 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	872.349,6 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	280.240,2 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	518.476,5 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	5.664,9 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	206.656,8 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	66.351,5 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	205.873,5 ezer Ft-ban,
= <i>ebből felújítási kiadásokat</i>	<i>51.951,6 ezer Ft-ban,</i>
- a céltartalékot	67.577,1 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 376,9 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2§. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b táblázata lép.

3.§.

A R. 2.§. (5) bekezdés 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3.számú táblázata lép.

4.§.

A R.2.§. (6) bekezdés 4.számú melléklete helyébe e rendelet 4.számú táblázata lép.

5.§.

A R.2§. (9) bekezdés 6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú táblázata lép.

6.§.

A R.2.§. (10) bekezdés 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú táblázata lép.

7.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	600 149,0	606 520,8	15 477,1	621 997,9	Működési kiadás	1 937 446,0	1 924 808,3	24 931,2	1 949 739,5
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>404 424,0</i>	<i>457 398,4</i>	<i>3 710,0</i>	<i>461 108,4</i>	<i>ebből : önkormányzat</i>	<i>629 813,0</i>	<i>722 727,4</i>	<i>-8 132,5</i>	<i>714 594,9</i>
<i>intézmény</i>	<i>195 725,0</i>	<i>149 122,4</i>	<i>11 767,1</i>	<i>160 889,5</i>	<i>intézmény</i>	<i>1 307 633,0</i>	<i>1 202 080,9</i>	<i>33 063,7</i>	<i>1 235 144,6</i>
Átengedett központi adók	600 841,0	540 062,7		540 062,7	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	3 469,0	3 469,0		3 469,0
Támogatásértékű bevétel	69 969,0	106 430,0	-172,5	106 257,5	Felújítási kiadás	33 128,0	50 041,1	1 910,5	51 951,6
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>21 702,0</i>	<i>54 915,7</i>		<i>54 915,7</i>	<i>ebből : intézmény</i>	<i>2 420,0</i>	<i>4 456,0</i>	<i>2 972,5</i>	<i>7 428,5</i>
<i>intézmény</i>	<i>48 267,0</i>	<i>51 514,3</i>	<i>-172,5</i>	<i>51 341,8</i>	Felhalmozási kiadás	11 328,0	83 017,3	13 767,2	96 784,5
Végl.átv.pénzeszk., kölcsön vtér.	6 951,0	18 028,9	5 470,0	23 498,9	<i>ebből: intézmény</i>	<i>746,0</i>	<i>6 643,0</i>	<i>-165,6</i>	<i>6 477,4</i>
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>4 561,0</i>	<i>8 787,9</i>	<i>400,0</i>	<i>9 187,9</i>	Felhalmozásra átadás	45 058,0	53 668,4		53 668,4
<i>intézmény</i>	<i>2 390,0</i>	<i>9 241,0</i>	<i>5 070,0</i>	<i>14 311,0</i>	Tartalék	158 974,0	87 411,4	-19 834,3	67 577,1
Önkormányzat költségvetési tám.	476 104,0	446 607,1		446 607,1	Céltartalék	158 974,0	87 411,4	-19 834,3	67 577,1
Normatív,kötött felhaszn.támog.	151 152,0	150 571,4		150 571,4					
Központosított tám.TEKI, CÉDE	15 894,0	35 103,7		35 103,7					
Egyéb központi támogatás		17 349,0		17 349,0					
Hitel működési	226 977,0	206 509,9		206 509,9					
Pénzmaradvány	41 366,0	75 232,0		75 232,0					
MINDÖSSZESEN:	2 189 403,0	2 202 415,5	20 774,6	2 223 190,1	MINDÖSSZESEN:	2 189 403,0	2 202 415,5	20 774,6	2 223 190,1

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2006. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
I. Működési bevételek	1 121 901,0	1 029 994,5	11 817,1	1 041 811,6
1.Intézményi működési bevételek	227 069,0	195 940,8	11 817,1	207 757,9
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 278,0	3 278,0		3 278,0
~Egyéb saját bevétel	174 869,0	129 215,5	6 693,4	135 908,9
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	61 845,0	61 845,0	4 610,2	66 455,2
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	110 581,0	63 571,8	1 776,2	65 348,0
-Továbbszámlázott szolg.	2 443,0	3 798,7	307,0	4 105,7
~ÁFA bevételek, visszatérülések	37 911,0	52 380,0	5 049,7	57 429,7
~Hozam és kamatbevétel	11 011,0	11 042,0	74,0	11 116,0
~Árfolyam nyereség		25,3		25,3
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	894 832,0	834 053,7	0,0	834 053,7
~Helyi adók	290 961,0	290 961,0		290 961,0
~Átengedett központi adók	600 841,0	540 062,7		540 062,7
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	3 030,0	3 030,0		3 030,0
II.Támogatások	643 150,0	649 631,2	0,0	649 631,2
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	643 150,0	649 631,2	0,0	649 631,2
~Normatív állami hozzájárulások	476 104,0	446 607,1		446 607,1
~Központosított előirányzatok	640,0	17 579,4		17 579,4
~Normatív kötött felhasználású támogatások	151 152,0	150 571,4		150 571,4
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	15 254,0	17 524,3		17 524,3
~Egyéb központi támogatás		17 349,0		17 349,0
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	79 089,0	116 589,0	3 660,0	120 249,0
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	43 704,0	81 204,0	3 660,0	84 864,0
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkej.bev.	35 385,0	35 385,0		35 385,0
IV.Támogatásértékű bevétel	69 969,0	106 430,0	-172,5	106 257,5
1.Támogatásértékű működési bevétel	67 088,0	103 112,0	-172,5	102 939,5
~ebből TB alapból átvett pénzeszk.	41 783,0	42 585,1	-1 630,4	40 954,7
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 881,0	3 318,0		3 318,0
V. Véglegesen átvett pénzeszköz	6 250,0	17 327,9	5 470,0	22 797,9
1. Működési célú pénzeszköz átvétel áht-on kívülről	2 390,0	11 233,5	2 810,0	14 043,5
2. Felhalmozási célú pénzeszk.átvétel áht-on kívülről	3 860,0	6 094,4	2 660,0	8 754,4
VI.Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.	701,0	701,0		701,0
VII.Hitelek	226 977,0	206 509,9		206 509,9
1.Működési célú hitel felvétele	226 977,0	206 509,9		206 509,9
VIII.Pénzforgalom nélküli bevételek	41 366,0	75 232,0		75 232,0
1.Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	41 366,0	75 232,0		75 232,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 189 403,0	2 202 415,5	20 774,6	2 223 190,1

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2006. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+-	Módosított
Intézményi működési bevételek:	31 344,0	46 818,4	50,0	46 868,4
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 200,0	3 200,0	0,0	3 200,0
~Okmányiroda, rendszám tábla	2 500,0	2 500,0		2 500,0
~Szabálysértési bírság	700,0	700,0		700,0
Egyéb sajátos bevétel	750,0	750,0	50,0	800,0
~Közterület használati díj	750,0	750,0		750,0
~Reklám bevétel			50,0	50,0
Továbbszámított működ.bevétel		353,1	0,0	353,1
~Rend.terv módosítás		240,0		240,0
~Út eljárási díj		113,1		113,1
ÁFA bevételek, visszatérülések	16 528,0	31 624,0	0,0	31 624,0
~Kiszámlázott ÁFA	2 737,0	2 785,0		2 785,0
~Értékesített tárgyeszk. ÁFA	10 045,0	17 545,0		17 545,0
~ÁFA visszaigénylés	3 746,0	11 294,0		11 294,0
Hozam és kamatbevétel	10 866,0	10 866,0	0,0	10 866,0
~Kamatbevétel	10 866,0	10 866,0		10 866,0
Árfolyam nyereség		25,3		25,3
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	894 832,0	834 053,7	0,0	834 053,7
Helyi adók	290 961,0	290 961,0	0,0	290 961,0
~Telekadó	6 340,0	6 340,0		6 340,0
~Magánszemélyek kommunális adója	13 121,0	13 121,0		13 121,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	2 700,0	2 700,0		2 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	6 800,0	6 800,0		6 800,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	262 000,0	262 000,0		262 000,0
Átengedett központi adók összesen:	600 841,0	540 062,7	0,0	540 062,7
~SZJA helyben maradó része (10%)	71 577,0	71 577,0		71 577,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérséklésére	227 548,0	223 662,3		223 662,3
~SZJA normatív módon elosztott része	229 216,0	172 323,4		172 323,4
~Gépjárműadó	72 500,0	72 500,0		72 500,0
Pótlék, bírság	2 510,0	2 510,0		2 510,0
Egyéb sajátos bevétel	520,0	520,0		520,0
~Talajterhelési díj,helyszíni bírság	520,0	520,0		520,0
Támogatások	643 150,0	649 631,2	0,0	649 631,2
Normatív állami hozzájárulás	476 104,0	446 607,1		446 607,1
Központosított támogatás	640,0	17 579,4	0,0	17 579,4
~Kisebbség támogatása	640,0	640,0		640,0
~Lakossági közműfejlesztés		20,4		20,4
~Könyvtári érdekeltség növelő támog.		244,0		244,0
~Közművelődési érdekeltség növ.tám.		372,0		372,0
~Múzeumok szakmai támogatása		10 000,0		10 000,0
~Szakmai, informatikai eszközök beszerzése		5 142,2		5 142,2
~Érettségi vizsgák támogatása		472,8		472,8
~ECDL vizsgadíj		688,0		688,0
Normatív, kötött felhasználású támogatások	151 152,0	150 571,4	0,0	150 571,4
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 556,1	1 579,5		1 579,5
~Egyes szociális feladatokhoz	149 595,9	148 991,9	0,0	148 991,9
~Rendszeres gyermekvédelmi támogatás 90%	6 949,0	6 777,4		6 777,4
~Egyszeri egyösszegű támogatás	6 000,0	6 000,0		6 000,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	8 916,4	8 916,4		8 916,4

~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	43 105,4	43 105,4		43 105,4
~Időskorúak járadéka 90 %	11 353,2	11 353,2		11 353,2
~Ápolási díj norm. + TB 90%	26 994,0	26 994,0		26 994,0
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	28 313,5	28 313,5		28 313,5
~Közcélú foglalkoztatás	17 475,6	17 475,6		17 475,6
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	488,8	56,4		56,4
Területi kiegyenlítő támogatás	15 254,0	15 341,2	0,0	15 341,2
~Gimnázium elektromos felújítása CÉDE	1 906,0	0,0		0,0
~Útfelújítás belterületi	7 627,0	7 321,9		7 321,9
~Útépítés Bodoglár Fűzfá	2 528,0	2 427,3		2 427,3
~Kővágó,Páva u-útfelújítás	3 193,0	3 064,9		3 064,9
~Csapadékvíz elvezetés kiépítése		2 527,1		2 527,1
CÉDE		2 183,1	0,0	2 183,1
~Gimnázium elektromos felújítása CÉDE		1 906,0		1 906,0
~Szoc.Otthon terasz felújítás		277,1		277,1
Egyéb központi támogatás		17 349,0	0,0	17 349,0
~Lakossági belvíz károk enyhítésére		7 540,0		7 540,0
~Belvízelvezetés vis maior támogatás		8 644,8		8 644,8
~Gyermekek nyári étkeztetése		1 164,2		1 164,2
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel összesen:	79 089,0	116 589,0	3 660,0	120 249,0
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	43 704,0	81 204,0	3 660,0	84 864,0
~Ingatlan értékesítés: laktanyarész,ip.park,üd.telek	35 371,0	35 371,0	3 660,0	39 031,0
~Fő u.73. értékesítése	8 333,0	8 333,0		8 333,0
~Múzeum értékesítése csereszerv.alapj.		37 500,0		37 500,0
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevétele	35 385,0	35 385,0	0,0	35 385,0
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	22 362,0	22 362,0		22 362,0
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	13 023,0	13 023,0		13 023,0
Támogatásértékű bevétel	21 702,0	54 915,7	0,0	54 915,7
Támogatásértékű működési bevétel	18 821,0	51 597,7	0,0	51 597,7
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~Megyei Önkormányzat megyei intézm.műk.támogatása	10 000,0	10 000,0		10 000,0
~Közhatszónak fogl.MŰK támogat.	3 854,0	3 854,0		3 854,0
~TESZ pályázat 2005/2006	750,0	750,0		750,0
~Többcélú feladat ellátása 4órás bér+jár.+egyéb átv.műk.re	1 217,0	10 058,0		10 058,0
~Korszerű diplomások foglalkoztatása		1 968,9		1 968,9
~Közművelődési továbbképzés, szakk.Széchenyi Könyvt.		170,0		170,0
~Gázár ellentételezés		615,1		615,1
~Tartásdíj megelőlegezés		997,8		997,8
~Választási költség országgyűlési		2 420,1		2 420,1
~Önkormányzati ésKisebbségi képviselő választás		1 772,0		1 772,0
~Közlekedési támogatás		1 666,6		1 666,6
~Iskolatej I-III.		514,0		514,0
~Mo.Etnikai Kisebbség		400,0		400,0
~TKT marketing pályázatra		150,0		150,0
~KEF pályázat 2006-2007.előleg		750,0		750,0
~SZJA jöv.különbség mérséklése		12 511,2		12 511,2
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 881,0	3 318,0	0,0	3 318,0
~OCÖ pályázati:-Gázhálózat fejlesztés	1 400,0	1 400,0		1 400,0
-Arany János központi fűtés	1 400,0	1 400,0		1 400,0
-Kővágó,Páva u-útfelújítás	81,0	81,0		81,0
~Pályázat. Erdőtelepítések		387,0		387,0
~Tájház felújítás		50,0		50,0
Véglegesen átvett pénzeszközök	3 860,0	8 086,9	400,0	8 486,9
Működési célú pénzeszköz átvétel		2 665,5	400,0	3 065,5
~Tavaszi egészséghét		650,0		650,0
~Kengurú Kötélugró DSK 2005.évi tám.visszafiz.		100,0		100,0
~Alapítványtól:OALI szűrőprogram		300,0		300,0

~Mo.Etnikai Kisebbség		0,0		0,0
~PENNY gyalogátkelőhely		960,0		960,0
~Testvérvárosi együttműködés		655,5		655,5
~OALI háziorvos körzetre XI.XII.			400,0	400,0
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	3 860,0	5 421,4	0,0	5 421,4
~Lakosságtól vízvez.kiép.	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	2 400,0	2 400,0		2 400,0
~Erdőtelepítések: eu.pályázat	900,0	914,0		914,0
vállalkozástól	60,0	60,0		60,0
~Lakossági befizetés vízhálózat bővítés(Lantos d.)		1 547,4		1 547,4
Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybevétele	701,0	701,0	0,0	701,0
Felhalmozási célú támog.kölcsön	701,0	701,0	0,0	701,0
~Szoc.lakás részlet	62,0	62,0		62,0
~Bérlakás részlet	558,0	558,0		558,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	81,0	81,0		81,0
Hitelek	226 977,0	206 509,9	0,0	206 509,9
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	226 977,0	201 509,9		201 509,9
~Kamatmentes hitel AGRIKON		5 000,0		5 000,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	41 366,0	49 180,0		49 180,0
~Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	41 366,0	49 180,0		49 180,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 943 021,0	1 966 485,8	4 110,0	1 970 595,8

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2006. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK				BEVÉTELEKBŐL															
	ÖSSZESEN				Hat.jogk.k.műk.b.				Int.műk.kap.egy.b.				Int.egyéb saj.b.				Tov.száml.szolg.			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.
Széchenyi I.Általános Iskola	144 766,0	155 697,1	758,7	156 455,8									6 260,0	6 260,0	301,2	6 561,2				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	256 571,0	276 151,6	8 839,8	284 991,4					27 942,0	27 942,0	3 978,0	31 920,0	11 027,0	11 044,7	118,0	11 162,7				
"Barátság" Egyesített Szoc.Int.	240 650,0	40 241,0	0,0	40 241,0									61 168,0	5 407,0		5 407,0				
Városgazdálkodási Intézmény	107 102,0	154 023,7	3 609,5	157 633,2	78,0	78,0		78,0	7 158,0	7 158,0		7 158,0	8 139,0	16 204,0	172,0	16 376,0	1 903,0	1 903,0		1 903,0
Művelődési Központ	45 836,0	57 266,6	5 004,5	62 271,1					1 967,0	1 967,0	632,2	2 599,2	3 250,0	3 691,7	368,3	4 060,0	540,0	1 542,6	307,0	1 849,6
Városi Könyvtár	18 637,0	20 764,9	717,4	21 482,3					580,0	580,0		580,0								
Arany J.Általános Iskola	283 748,0	304 252,1	81,5	304 333,6					24 147,0	24 147,0		24 147,0	11 071,0	11 133,0		11 133,0				
Egressy Béni Alapf.Művo.Int.	36 673,0	38 453,5	-583,6	37 869,9									1 094,0	1 259,4	550,0	1 809,4				
Napsugár Óvoda	148 576,0	160 526,8	724,0	161 250,8					51,0	51,0		51,0	6 987,0	6 987,0	1,7	6 988,7				
Városi Bölcsőde	28 240,0	29 406,2	-1 067,1	28 339,1									835,0	835,0	215,0	1 050,0				
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 310 799,0	1 236 783,5	18 084,7	1 254 868,2	78,0	78,0	0,0	78,0	61 845,0	61 845,0	4 610,2	66 455,2	109 831,0	62 821,8	1 726,2	64 548,0	2 443,0	3 445,6	307,0	3 752,6

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL																			
	Kamat bevétel				ÁFA bevétel				Tám.értékű műk.bev.				Végl.műk.célú pénze.átvétel				Végl.felhalm.c.átvett pée.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.
Széchenyi I.Általános Iskola					779,0	779,0		779,0			56,3	56,3			300,0	300,0				
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.		31,0	74,0	105,0	5 701,0	5 704,5	20,0	5 724,5			300,0	300,0		407,0	715,0	1 122,0		673,0	2 660,0	3 333,0
"Barátság" Egyes.Szoc.Int.					1 842,0	143,0		143,0												
Városgazdálkodási Intézm.	145,0	145,0		145,0	3 138,0	4 139,0	2 318,0	6 457,0	48 267,0	50 021,3	-960,6	49 060,7								
Művelődési Központ					2 416,0	2 483,5	2 564,7	5 048,2		400,0		400,0	2 390,0	7 277,0	1 245,0	8 522,0				
Városi Könyvtár										943,0	381,2	1 324,2		144,0		144,0				
Arany J.Általános Iskola					5 513,0	5 513,0		5 513,0		150,0	32,5	182,5		300,0	150,0	450,0				
Egressy B.Alapf.Műv.o.Int.																				
Napsugár Óvoda					1 994,0	1 994,0	147,0	2 141,0			18,1	18,1		440,0		440,0				
Városi Bölcsőde																				
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	145,0	176,0	74,0	250,0	21 383,0	20 756,0	5 049,7	25 805,7	48 267,0	51 514,3	-172,5	51 341,8	2 390,0	8 568,0	2 410,0	10 978,0	0,0	673,0	2 660,0	3 333,0

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL															
	Intézm.finansz.				Pénzmaradvány											
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	elő.mód.	vált.+,-	módos.
Széchenyi I.Általános Iskola	137 727,0	144 697,1	101,2	144 798,3	0	3 961,0		3 961,0								
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.	211 901,0	222 767,4	974,8	223 742,2	0	7 582,0		7 582,0								
"Barátság" Egyes.Szoc.Int.	177 640,0	34 691,0		34 691,0	0	0,0		0,0								
Városgazdálkodási Intézm.	38 274,0	67 846,4	2 080,1	69 926,5	0	6 529,0		6 529,0								
Művelődési Központ	35 273,0	39 026,8	-112,7	38 914,1	0	878,0		878,0								
Városi Könyvtár	18 057,0	19 022,9	336,2	19 359,1	0	75,0		75,0								
Arany J.Általános Iskola	243 017,0	259 413,1	-101,0	259 312,1	0	3 596,0		3 596,0								
Egressy B.Alapf.Műv.o.Int.	35 579,0	37 009,1	-1 133,6	35 875,5	0	185,0		185,0								
Napsugár Óvoda	139 544,0	147 923,8	557,2	148 481,0	0	3 131,0		3 131,0								
Városi Bölcsőde	27 405,0	28 456,2	-1 282,1	27 174,1	0	115,0		115,0								
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 064 417,0	1 000 853,8	1 420,1	1 002 273,9	0	26 052,0	0,0	26 052,0								

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2006. ÉVI
K I A D Á S A I

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN				K I A D Á S O K B Ó L															
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás				Ellátottak pb.jutt.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.m.	vált.+,-	mód.
Széchenyi István Általános Iskola	144 766,0	155 697,1	758,7	156 455,8	91 466,0	96 258,3	-546,0	95 712,3	29 381,0	30 685,0	-240,6	30 444,4	23 618,0	23 888,4	3 037,5	26 925,9	301,0	301,0	982,4	1 283,4
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Kollégium	256 571,0	276 151,6	8 839,8	284 991,4	149 928,0	153 214,7	-763,6	152 451,1	47 893,0	48 686,6	-355,6	48 331,0	58 750,0	63 524,9	11 411,5	74 936,4		1 290,0	1 581,0	2 871,0
"Barátság" Egyesített Szociális Int.	240 650,0	40 241,0	0,0	40 241,0	134 890,0	17 432,0		17 432,0	43 163,0	5 632,0		5 632,0	62 467,0	4 515,0		4 515,0	130,0	0,0		0,0
Városgazdálkodási Intézmény	107 102,0	154 023,7	3 609,5	157 633,2	56 006,0	74 760,9	1 636,6	76 397,5	18 079,0	24 372,0	548,2	24 920,2	29 851,0	49 319,8	1 424,7	50 744,5				
Művelődési Központ	45 836,0	57 266,6	5 004,5	62 271,1	21 986,0	22 464,7	211,9	22 676,6	6 779,0	6 932,5	79,3	7 011,8	17 071,0	24 119,4	6 713,3	30 832,7				
Városi Könyvtár	18 637,0	20 764,9	717,4	21 482,3	11 034,0	12 211,3	31,0	12 242,3	3 466,0	3 592,6		3 592,6	4 137,0	4 886,0	686,4	5 572,4				
Arany János Általános Iskola	283 748,0	304 252,1	81,5	304 333,6	165 409,0	171 783,9	102,0	171 885,9	53 058,0	54 860,6	-103,6	54 757,0	65 130,0	70 395,8	2 296,0	72 691,8	151,0	151,0	1 359,5	1 510,5
Egressy Béni Alapfokú Művészközpont	36 673,0	38 453,5	-583,6	37 869,9	25 407,0	26 189,3	-465,1	25 724,2	8 249,0	8 443,6	-148,8	8 294,8	3 017,0	3 066,0	217,3	3 283,3				
Napsugár Óvoda	148 576,0	160 526,8	724,0	161 250,8	91 877,0	96 593,9	-162,7	96 431,2	29 341,0	30 607,3	-36,4	30 570,9	27 358,0	29 980,6	3 332,7	33 313,3				
Városi Bölcsőde	28 240,0	29 406,2	-1 067,1	28 339,1	18 406,0	19 107,6	-911,6	18 196,0	5 878,0	6 094,2	-282,5	5 811,7	3 956,0	4 058,0	246,9	4 304,9				
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1 310 799,0	1 236 783,5	18 084,7	1 254 868,2	766 409,0	690 016,6	-867,5	689 149,1	245 287,0	219 906,4	-540,0	219 366,4	295 355,0	277 753,9	29 366,3	307 120,2	582,0	1 742,0	3 922,9	5 664,9

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL																Engedélyezett			
	Felújítás				Felhalmozás				Átadott pénzeszköz				Céltartalék				létszám /fő/			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód	vált+ -	mód.
Széchenyi István Általános Iskola														4 564,4	-2 474,6	2 089,8	40,0	40,0	-1,0	39,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Kollégium		194,0	2 366,5	2 560,5		4 713,0	-1 655,0	3 058,0			688,0	688,0		4 528,4	-4 433,0	95,4	71,5	72,0		72,0
"Barátság" Egyesített Szociális Int.										12 662,0		12 662,0		0,0		0,0	84,0	0,0		0,0
Városgazdálkodási Intézmény	2 420,0	4 142,0		4 142,0	746,0	1 429,0		1 429,0						0,0		0,0	40,7	43,7	0,8	44,5
Művelődési Központ							876,0	876,0			494,0	494,0		3 750,0	-3 370,0	380,0	13,0	13,0		13,0
Városi Könyvtár						75,0		75,0						0,0		0,0	6,0	6,0		6,0
Arany János Általános Iskola						426,0		426,0						6 634,8	-3 572,4	3 062,4	78,0	78,0		78,0
Egressy Béni Alapfokú Műv.okt.Int.							449,0	449,0						754,6	-636,0	118,6	11,2	11,4		11,4
Napsugár Óvoda		120,0	606,0	726,0			164,4	164,4						3 225,0	-3 180,0	45,0	45,0	45,0		45,0
Városi Bölcsőde														146,4	-119,9	26,5	12,0	12,0		12,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	2 420,0	4 456,0	2 972,5	7 428,5	746,0	6 643,0	-165,6	6 477,4		12 662,0	1 182,0	13 844,0		23 603,6	-17 785,9	5 817,7	401,4	321,1	-0,2	320,9

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK				KIADÁSOKBÓL												Engedélyezett létszám/fő/			
	ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és egy.folyó kiadás							
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód	vált.+,-	mód.
Erdő karbantartás		102,0		102,0										102,0		102,0				
Helyi utak karbantartása,korszerűsítése	3 430,0	5 574,0	0,0	5 574,0									3 430,0	5 574,0		5 574,0				
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	187 085,0	201 484,8	2 435,3	203 920,1	122 207,0	128 893,0	511,1	129 404,1	36 636,0	38 753,0	468,4	39 221,4	28 242,0	33 838,8	1 455,8	35 294,6	47	47	1	48
Polgármesteri Hivatal műk.kiad.Mt.szer.fogl.	6 018,0	6 211,0	84,7	6 295,7	4 607,0	4 754,2	64,5	4 818,7	1 411,0	1 456,8	20,2	1 477,0					4	4	1	5
Képviselő-testület működése	48 204,0	55 050,6	0,0	55 050,6	36 638,0	41 836,7		41 836,7	10 028,0	11 675,9		11 675,9	1 538,0	1 538,0		1 538,0	2	2		2
Országgyűlési képv.választás		2 420,1	0,0	2 420,1		1 258,0		1 258,0		365,8		365,8		796,3		796,3				
Önkormányzati és Kisebbs. képv.választás		1 772,0	0,0	1 772,0		771,0		771,0		224,7		224,7		776,3		776,3				
Polgári védelmi tevékenység	397,0	397,0	0,0	397,0	185,0	185,0		185,0					212,0	212,0		212,0				
Város és községgazdálkodási tevékenység	68 471,0	79 161,6	0,0	79 161,6	1 000,0	1 000,0		1 000,0	110,0	110,0		110,0	67 361,0	78 051,6		78 051,6				
Városi kábel TV.működési kiadásaihoz hjár.	3 505,0	3 505,0	0,0	3 505,0									3 505,0	3 505,0		3 505,0				
Települési vízellátás	15 286,0	15 286,0	0,0	15 286,0									15 286,0	15 286,0		15 286,0				
Közüvilágítási szolgáltatás	28 476,0	28 476,0	120,0	28 596,0									28 476,0	28 476,0	120,0	28 596,0				
Egészségügyi ügyeleti szolgálat	3 420,0	2 676,7	0,0	2 676,7									3 420,0	2 676,7		2 676,7				
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás	490,0	490,0	0,0	490,0									490,0	490,0		490,0				
Tüdőszűrő, ápolás TB-je	9 063,0	9 063,0	0,0	9 063,0	30,0	30,0		30,0	6 502,0	6 502,0		6 502,0	2 531,0	2 531,0		2 531,0				
Oktatási célok és egyéb feladatok		3 880,4	0,0	3 880,4										3 880,4		3 880,4				
Mindennapi környezetünk gond.foglalk.	3 854,0	3 854,0	0,0	3 854,0	2 880,0	2 880,0		2 880,0	974,0	974,0		974,0				0,0				
Belvízkárok enyhítése		11 857,1	-9 804,7	2 052,4										11 857,1	-9 804,7	2 052,4				
Települési hulladék kezelés	16 372,0	16 372,0	0,0	16 372,0									16 372,0	16 372,0		16 372,0				
Tömegsport	492,0	492,0	0,0	492,0									492,0	492,0		492,0				
Befizetési kötelezettségek(adóérőképv.norm)		12 010,0	0,0	12 010,0										12 010,0		12 010,0				
MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN:	394 563,0	460 135,3	-7 164,7	452 970,6	167 547,0	181 607,9	575,6	182 183,5	55 661,0	60 062,2	488,6	60 550,8	171 355,0	218 465,2						

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA**

**2006. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐÍRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás +,-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatás	1 840,0	1 840,0		1 840,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 257,0	1 257,0		1 257,0
56.Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	9 501,0	20 001,0	0,0	20 001,0
~Múzeum működéséhez	8 501,0	8 501,0		8 501,0
~Alapítvány működéséhez	1 000,0	500,0		500,0
~Alapítvány pályázathoz		1 000,0		1 000,0
~Konecsni György Helytörténeti Gyűjt.új áll.kiáll.		10 000,0		10 000,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Többcélú Kistérségi Társulásnak	0,0	27 832,4	577,1	28 409,5
Többcélú Kistérs. Társulás(Kist.Szoc.Int.bérfejl.,keresetkieg.)		7 061,9		7 061,9
Többcélú Társulás Szoc.Intézmény		20 302,5		20 302,5
Közbeszerzési eljárásra Szoc.Intézmény		348,0		348,0
Többcélú Kistérségi Társulásnak tagdíj		0,0		0,0
Többcélú Társulás Szoc.Int.fűtéseksz.közbeszerzése		120,0		120,0
Kistérségi Szociális Intézmény			577,1	577,1
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	13 198,0	51 530,4	577,1	52 107,5
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	1 064 417,0	1 000 853,8	1 420,1	1 002 273,9
PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK,TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:	1 077 615,0	1 052 384,2	1 997,2	1 054 381,4

MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE

TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK

2006. ÉVI

KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Rendszeres szociális segély	9 907,0	9 907,0		9 907,0
Időskorúak járadéka	12 615,0	12 615,0		12 615,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (normatív)	31 459,0	31 459,0		31 459,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	4 500,0	4 500,0		4 500,0
Ápolási díj (normatív)	25 418,0	25 418,0		25 418,0
Ápolási díj (méltányossági)	10 650,0	10 650,0		10 650,0
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	7 721,0	7 549,4		7 549,4
Egyszeri összegű támogatás	6 000,0	6 000,0		6 000,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	47 895,0	47 895,0		47 895,0
Közcélú foglalkoztatás	17 475,0	2 146,1	-1 544,9	601,2
Átmeneti szociális segély	2 000,0	2 171,6		2 171,6
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Idősek karácsonyi csomagja	5 750,0	5 750,0		5 750,0
Köztemetés	938,0	938,0		938,0
Közügygyellátás	7 740,0	7 740,0		7 740,0
Szociálisan rászorultak eü.hjár.	540,0	540,0		540,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 208,0	6 208,0		6 208,0
Beiskolázási támogatás	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	284,0	384,0		384,0
BURSA-HUNGARICA felsőokt.ösztöndíj	1 140,0	1 140,0		1 140,0
Iskolatej akció	3 642,0	3 642,0		3 642,0
Tartásdíj megelőlegezés		997,8		997,8
Közlekedési támogatás		1 666,6		1 666,6
Nyári gyermek étkeztetés		1 164,2		1 164,2
TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK	210 382,0	198 981,7	-1 544,9	197 436,8

**POLGÁRMESTERI HIVATAL 2006. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2005.	6 431,0	1 877,5		1 877,5
Víz,szennyvíz felújítás 2006.	10 560,0	10 560,0		10 560,0
Intézményi felújítási keret 2005.	4 183,0	1 377,7	-680,0	697,7
Intézményi felújításokra		11 650,0		11 650,0
Belterületi útfelújítás	9 534,0	9 534,0	-382,0	9 152,0
Szociális Otthon terasz felújítás		4 840,4		4 840,4
Arany J.csapadékvíz csatorna felújítás		5 000,0		5 000,0
Tájház felújítás		50,0		50,0
Erdő felújítás (Bodoglár)		661,5		661,5
Szoc.Otthon CÉDE pályázat		34,0		34,0
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	30 708,0	45 585,1	-1 062,0	44 523,1
Iktató szoftver beszerzés KET 2005.	500,0	500,0		500,0
Számítástechnikai eszköz beszerzés		416,0		416,0
Informatikai rendszer fejlesztése			4 906,0	4 906,0
Bodoglári útépítés	3 160,0	3 034,1		3 034,1
Kővágó, Páva útfelújítás	3 991,0	3 449,1	382,0	3 831,1
Kerékpárút terv		275,0		275,0
Ipari Park műv.ág alóli kivonás 2005.	1 659,0	1 659,0		1 659,0
Malom utcai telek kialakítás 2005.	372,0	372,0		372,0
Erdőtelepítés (szeméttelep eu.)	900,0	532,5		532,5
Erdőtelepítés egyéb (kiserdő,üdülőfalu,Bodoglár)		5,0		5,0
Csapadékvíz csatorna kiépítés		10 253,7		10 253,7
Belvízcsatorna kiépítés vis-maoir			8 644,8	8 644,8
Vízhálózat bővítés (Lantos d.)		1 547,4		1 547,4
HALASVÍZ: vízhálózat bővítés		4 553,5		4 553,5
Szakmai, informatikai eszközök szoftver		1 967,0		1 967,0
Múzeum létesítés csere szerződés alapj.		45 000,0		45 000,0
ROSSMAN üzletház előtti járda,díszburkolat		1 410,0		1 410,0
EGT pályázat elkészítési díjára (vállalkozói díj)		600,0		600,0
Területvásárlás hulladéklerakó		800,0		800,0
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	10 582,0	76 374,3	13 932,8	90 307,1
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	45 058,0	53 668,4		53 668,4
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	3 469,0	3 469,0		3 469,0
FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	89 817,0	179 096,8	12 870,8	191 967,6

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2006. ÉVI
CÉLTARTALÉKA

1.000 Ft-ban

F E L A D A T	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	48 884,0	48 884,0	3 660,0	52 544,0
Lakástámogatási (szoc.) alap	500,0	500,0		500,0
Helyben maradó SZJA 5,59% (71576 776)	4 001,1	4 001,1		4 001,1
Kiemelt munkavégzés (136főx5.250x3hóx32%)	2 827,4	0,0		0,0
Pedagógus szakkönyv (138főx14.000)	1 932,0	0,0		0,0
Pedagógus szakvizsga (133főx11.700) (2x11.700)	1 556,1	23,4		23,4
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1440főx720)	1 036,8	0,0		0,0
Minőségfejlesztési,min.ir.feladatok (136főx2500)	340,0	0,0		0,0
Szakmai- és inform.fejl.fela.243/2003.sz.hat.	6 804,0	0,0		0,0
Szociális továbbképzés (52főx9400)	488,8	432,4		432,4
Diáksport feladatok (1107főx1.300)	1 439,1	0,0		0,0
Tanulók ingyenes ell. (561főx10.000) (24x10.000)	5 610,0	240,0	-240,0	0,0
Különleges gondozás (Óvoda, Iskola)	13 715,0	0,0		0,0
Nem magyar nyelvű okt.(Óvoda 45fő x 45.000)	2 025,0	0,0		0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.tám.(1107főx1.000)	1 107,0	0,0		0,0
Bejáró tanulók (86fő x15.000)	1 290,0	0,0		0,0
Közalkalmazottak,köztisztvis.2006.IV.1.bérfejl.+jár.	22 078,0	0,0		0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.(nem közoktatási)	4 920,0	0,0		0,0
Energia áremelésre (gáz, villany, víz)	5 000,0	5 615,1	-4 255,8	1 359,3
Adóerőképeség miatti visszafizetés köt.	10 348,0	0,0		0,0
Normatív állami,norm.kötött tám.visszafizetés	1 945,0	0,0		0,0
Felhalmozási alap maradvány (2005)	6 243,9	0,0		0,0
Közművelődési szakképzés (Széchenyi Könyvtár)	71,0	241,0	-153,6	87,4
Inform.eszközök korszerű működtetés maradv. 2005.	1 977,8	0,0		0,0
Közbeszerzési eljárások lefolytatására	2 000,0	0,0		0,0
KEF pályázat 2005/2006.évi maradvány	1 100,0	0,0		0,0
KEF pályázat 2006/2007.előleg		750,0		750,0
BKM-i önkorm.rendezv.támog.önerő maradv.	300,0	300,0	-300,0	0,0
Többcélú Társulástól működ.célra átvett maradvány	2 761,0	443,0	741,0	1 184,0
Pályázati CÉDA,TEKI,egy.esély,pály.öne.mark.eszk.vás.	6 673,0	300,0		300,0
3 tanyagondnoki szolg.2006.06.01.-től		1 500,0	-1 500,0	0,0
Gyermek és ifjúsági pályázatra sajátérő+pály.		105,0		105,0
Érettségi vizsgák támogatása		472,8		472,8
TARTALÉK ÖSSZESEN:	158 974,0	63 807,8	-2 048,4	61 759,4

19./ Napirend**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás bővítésének megtárgyalása****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester ismerteti az előterjesztést:

Az előterjesztésben szerepel Jászszenlászló és Móricgát községek döntése. Az eljárási rend szerint akképpen kell eljárni, hogy az október 1-jén megalakult önkormányzat hozzon döntést ezzel kapcsolatban és nem elég, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás döntése, hanem települési önkormányzatonként kell szavazni arról, hogy befogadjuk mindkét települést a Többcélú Kistérségi Társulásba. Ez szerepel most előttünk.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért az abban foglaltakkal kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás bővítésének megtárgyalásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

280/2006. sz. határozat**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás bővítésének megtárgyalása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester előterjesztése alapján a települési önkormányzatok többcélú kistérségi Társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdés d.) pontja alapján minősített többséggel hozott döntése alapján hozzájárul Jászszenlászló és Móricgát községi Önkormányzatok kiskunmajsai kistérséghez való átsorolásához és a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásához.

Megbízza a polgármestert, hogy ezen határozattal összhangban állóan cselekedjen, segítse elő, hogy stratégiai kérdésekben a csatlakozást megelőzően is egyeztetésekre kerüljön sor. A lehetséges együttműködésekre a csatlakozásig is fordítson figyelmet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** 2006. december 31. az érintettek kiértesítésére**20./ Napirend****E g y e b e k****A, Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása**

/Írásbeli beszámoló mellékelve. /

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az Egyebek napirendi pontban szétosztásra került a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás beszámolója az elmúlt évről. Kérem, akinek kérdése van, tegye fel.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Terbe Zoltán polgármester** a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadásra ajánlja. Kéri, aki az abban foglaltakkal egyetért kéztartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről készült beszámolót 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

281/2006. sz. határozat

Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2006. december 31.

Fogl András képviselő mondja:

A mai napon többször elhangzott az illegális szemétkommandóval kapcsolatos probléma. Dósa Imre alpolgármester úrral közben már egyeztettem és kértem, hogy városunk hozzon létre egy úgynevezett „szemétkommandót”, amit esetleg az erősen parlagfűvel szennyezett területekre való hivatkozással, akár ezzel is ki lehetne egészíteni. A szemétkommandó tagjai legyenek a két polgárőrség, rendőrség, tanyagondnokok, közterület felügyelők és szükség esetén a város közigazgatási területén működő vadásztársaságok. Olyan stábot hozzon létre az önkormányzat, természetesen önkéntes alapon, akik megfelelő koordinálással a illegális szemétkommandókra és a hasonló esetekre oda tudnának figyelni.

Az MSzP frakció, Farkas Mihály frakcióvezető vezetésével elkészítette gazdaságfejlesztési munkaprogramjának tervezetét, melyet minden képviselőtársunknak eljuttattunk. Kérem Polgármester urat, hogy ezt a következő informális tanácskozáson tárgyaljuk.

A közmeghallgatáson több felvetés is volt, melyekre érdemes lenne odafigyelni. Ezek közül szeretnék egyet kiemelni, mely a közmunkások foglalkoztatása körüli polémia.

Ezek a közmunkások minden irányítás és szervezés nélkül dolgoznak, megjelennek a város bizonyos részein, utcáin, utca szakaszain és ott kellemesen eljátszadognak a mobiltelefonjukon, a munka amit végeznek az nagyon minimális és sehol nem látok egy rájuk felügyelő embert sem. Nagyon rossz fényt vet a városra, ha azt látják az idelátogatók, hogy foszforeszkáló mellényben lévő emberek fekszenek az árokparton. Miért nem lehet ezeket az embereket irányítani, úgy kellene megszervezni, hogy 15-20 ember a hetente ugyanazon részen jelenne meg és így sokkal jobban lehetne őket ellenőrizni őket.

A választások környékén nem kis vihart kavart a Rózsa utca folytatásában épülő ingatlanok. Azt gondolom, hogy ez a vita gyengülni látszik. Arra kérem Polgármester urat, hogy erre a problémára közösen próbáljunk odafigyelni. Kolompár Orbán képviselő úr, a körzet képviselője és Esélyegyenlőségi tanácsnok is, közösen kellene erről tárgyalnunk.

Örömmel láttam és hallottam, hogy a Mayossa Hagyományőrző Egyesület legutóbbi előadásán telt ház volt, oly annyira, hogy több mint 600-an voltak a rendezvényen. Be lehet engedni abba a terembe 600 embert? Mi történt volna, ha tűz üt ki, ezzel senki nem számolt? Hogyan lehet ezt kockáztatni, ezért ki felel? Nagyobb felelősséget kérünk ebben az esetben, ha kell tartsanak két előadást.

Dósai Imre alpolgármester válaszol:

Jó ötletnek tartom én is a szemétkommandó létrehozását. De Ön sem egy külön szervezet létrehozására gondolt itt, mert annak működésére az önkormányzat fedezetet nem tud biztosítani. Felvállalom, hogy az említett szervezetek vezetőit felkeresem és felkérem őket, hogy ezentúl ilyen szemmel járják a területeket és ha ilyet észlelnek azonnal jelentsék azt. Külön szervezetet nem kell erre felállítani.

A közmunkásokkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy valóban nem könnyű feladat egy ilyen különböző munkaintenzitással rendelkező embereket munkára bírni. Azt is kell tudni, hogy ezek az emberek szociális segélyezettek, most a közmunkaprogram keretében dolgoznak a városnak. Több képviselőtársam is kérdezte már, hogy mit lehet elvégeztetni ezekkel az emberekkel? Minden hozzám érkező kérést közvetítettem az intézmény vezetőjének. El is végezték a feladatokat.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

A Mayossa esttel kapcsolatban szeretném én is elmondani, hogy valóban rengetegen voltunk ezen a gyönyörű rendezvényen. A szervezőknek azonban meg kell gondolnia, hogy fel lehet egy ilyet vállalni, hiszen valóban nem feleltünk meg semmilyen tűzvédelmi kitételnek sem. A szervezőknek fel kell készülni arra, hogy esetleg két előadást kell tartaniuk.

A Rózsa utcai ingatlanokkal kapcsolatban megbeszélést fogok kezdeményezni az érintettekkel, illetve az illetékes személyekkel, az önkormányzat vezetőjével és remélem egy konszenzusos megállapodásra tudunk jutni.

Kolompár Orbán Esélyegyenlőségi tanácsnok kérdezi:

A Rózsa utcai telkekkel kapcsolatban szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogy kivel szeretne leülni tárgyalni? A tiltakozókkal, vagy a telektulajdonosokkal?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Mindenkivel, külön-külön természetesen.

Kolompár Orbán Esélyegyenlőségi tanácsnok folytatja:

Ez az önkormányzat egy korábbi döntése alapján 8 vagy 9 szociális telket osztott ki a Rózsa utca végében, hiszen egy korábbi önkormányzati döntés értelmében csak ott lehet szociális telket osztani. A választások előtt pár nappal volt több utcagyűlés is, melyeken több jelenlévő képviselőtársam is részt vett, ott elhangzottak különböző ígéretek. Mint Esélyegyenlőségi tanácsnok most a telektulajdonosok érdekeit meg kell, hogy védjem, akár az önkormányzattal szemben is. Kérem, hogy az utcagyűlésen jelen lévő képviselők ígéreteiknek megfelelően fogalmazzák meg, hogy mit kellene tenni és a javaslatok először zárt körben tárgyaljuk. Fontosnak tartom azokat az ígéreteket, melyek az utcagyűlésen elhangzottak.

Oláh Péterné képviselő kéri:

A közmunkásokkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy - saját tapasztalataim alapján – az a legcélravezetőbb, ha elmondjuk nekik, hogy holnaptól nem kell jönni dolgozni, hiszen ezek helyett az emberek helyett is 10 áll a hátuk mögött. Valahol rendnek kellene lenni. Láttam a közmunkások mit csinálnak, biztosak abban, hogy biztos a munkahelyük, biztos a fizetésük és ezért mindent megengednek maguknak.

Dósai Imre alpolgármester kéri:

Aki látja ezeket az eseményeket, ha hatékonyan akarunk eljárni, akkor vegyék a telefont és szóljanak, mert akkor abban a pillanatban sokkal jobban tudunk eljárni.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Ezek az emberek nem Kiskunmajsa város költségvetéséből kapják a bérüket, hanem egy közmunka programban vesznek részt. Ez a program februárban újra indul. Nem rónám fel a dolgozóknak, hogy nincs megfelelő irányítás, 80 embert ekkora területen 4 ember nem tud állandóan ellenőrizni. Februárban akkor lehet megfelelő pályázatot beadni, ha megfelelő stratégia áll rendelkezésünkre.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A 2006. december 31-ig tartó közmunkaprogramban mindent megtettünk, amit megtehettünk. Egy nagy kapkodással megírt pályázat és munkavégzés volt, valóban meg kell fontolnunk képviselő úr javaslatát.

Abonyi Henrik képviselő kéri:

Szeretném kérni a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályától, hogy járjon utána annak, hogy azokban az utcákban, amelyekben új aszfaltburkolat van, hogyan lehetne a csatornafedelelet szintbe hozni, esetleg addig, amíg erre garancia van és az nem kerül az önkormányzatnak külön költségébe.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Kérem képviselő urat, hogy jelezze Béres László osztályvezető úrnak, hogy melyek ezek az utcák, és ha még garanciában ki lehet javítani, akkor ezt tegyék meg.

Nyerges Benjámin képviselő elmondja:

Karácsonyi hangulatban van a város, mindenki a saját háza előtt rendbe teszi a környezetét. Kérem a Településfejlesztési bizottságot, hogy a jövőre nézve, -hiszen jövőre is lesz karácsony- dolgozzon ki egy Főtéri árusítási rendet.

Terbe Zoltán polgármester felkéri a Településfejlesztési Bizottságot:

Szeretném felkérni a Településfejlesztési bizottságot, hogy dolgozza ki ezt a Főtéri árusítási rendet.

Nagy Imréné képviselő kéri:

Állandó problémát jelentenek a kóbor kutyák. Mit lehet ellenük tenni? A másik kérdésem, hogy végigmegyünk egy utcán és a házakon nincs házszám. Mit lehet tenni ezzel?

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Egy fontos dogot szeretnék hangsúlyozni, a koncepcióban benne volt, hogy december 31. után beérkezett túlfizetések az önkormányzat nem tudja visszafizetni. Ennek a hozzáférési módja, csak a lejárat határidő után, azaz 2010. után lesz alkalmas.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

Ennél sokkal intenzívebben fogjuk tájékoztatni a lakosságot erről.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

A közmeghallgatáson egy idős úr felvetette, hogy szeretne az LTP szerződésével kapcsolatban a tartozásáról egy kimutatást kérni. Minden háztartásba ki kellene küldeni egy ilyen kimutatást.

Dósai Imre alpolgármester válaszol:

Mindenkinek az OTP-nél kellene érdeklődni az egyenlegéről.

Farkas Mihály képviselő kérdezi:

Alpolgármester úrnak szeretném a figyelmébe ajánlani, - amennyiben holnap lesz a bejárás a Közútkezelő Kht. Szakemberével - hogy az alsótemetőnél nincs megoldva a parkolás. A temető Fő utca felőli oldalán a zöld rész helyén lehetne egy parkolósávot kialakítani. A másik, hogy a Parókia melletti zöld terület és az új társasház melletti zöld terület karcsúsításával az „S” kanyar kerüljön kiszélesítésre, hiszen a buszok és a személygépkocsik is nagyon nehezen tudnak ott bekanyarodni és nehezen férnek el egymás mellett.

Javaslom, az Ügyrendi Bizottság figyelmébe, hogy a közmeghallgatás- az előző években kialakult rendet megszakítva - a testületi üléstől eltérő időpontban kerüljön kihirdetésre.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A Képviselő-testület egyhangúlag szavazta meg az Ügyrendi bizottság javaslatát. A mai nap tanulságaként azonban valóban célszerű lenne ezt megvizsgálni. Nem az év utolsó testületi ülésével kellett volna összekötni, de a választások miatt ez elhúzódott.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezett, **Terbe Zoltán polgármester** az ülés tartását 22 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző
távollétében:

Terbe Zoltán
polgármester

Dr. Dörmő Róbert
aljegyző

Nagy Imréné
jkv.hitelesítő

Csóti Péter
jkv.hitelesítő