

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

18/2004.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. december 1-jén, 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Feró Sándor, dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Károly, Kiss Endre, dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /17 fő – 89,47 % 1 fő képviselő később érkezik, Nagy Béla képviselő jelezte távolmaradását /

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, dr. Dörmő Róbert aljegyző, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Béres László, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna Nyerges Éva osztályvezetők, Deményi Ernő főmunkatárs, lakosság részéről 40 fő,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 16 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Fogl András és Dósai Imre képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester ismerteti a napirendi pontokat, majd kéri, hogy a Lakásgazdálkodási koncepció legyen levéve a napirendről, mivel sok módosító javaslat érkezett. Kéri továbbá, hogy a következő napirendi pontok zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, mivel az önkormányzat vagyoni helyzetét, illetve személyiségi jogokat érint: 21./ napirend Rendszeres gyermekvédelmi támogatások megszüntetésének II. fokon történő elbírálása, 22./ Ad-hoc bizottság munkájáról való tájékoztatás, 23./ napirend „Kiskunmajsa Városért” kitüntetésre érkezett javaslat megtárgyalása, 24./ napirend Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései, 25./ napirend Művelődési Központ Vezetőjével szemben elrendelt fegyelmi eljárásról beszámoló.

A **Polgármester** kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Egyebek napirendi pont keretében szeretném, ha a vasárnapi népszavazásról szó esne.

Faludi Tamás polgármester közli:

Most nem kell arról szavaznunk, hogy az Egyebek napirendi pont keretében a képviselő-testület kívánja-e tárgyalni.

Fogl András képviselő elmondja:

Az eredeti napirend szerint a 24./ napirend c. pontja javasolom kerüljön levételre, mivel az előző ülésen a képviselő-testület nem kívánt ebben állást foglalni. Zárt ülés keretében szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet az ad-hoc bizottság munkájáról, valamint a fegyelmi eljárás jelen pillanati állapotáról.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Nem tudom elfogadni Fogl képviselő úr javaslatát, mely szerint a 24./c. pont kerüljön levételre.

Módosító javaslatként felteszem szavazásra, kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Balázs Károly területvásárlási kérelme a napirendről levételre kerüljön, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

Egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, ezért a napirendi pontokat szavazásra teszi fel az elhangzott módosítással és a zárt ülés tartásával együtt, elfogadásra javasolja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal együtt, és a zárt ülés tartását 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Interpelláció

Tourinform Iroda működésének pénzügyi egyenlegéről

Előadó: Terbe Zoltán képviselő

2./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Mózer Gyula alpolgármester

3./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

- 4.//2004. (....) rendelet-tervezet a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi támogatási rendszeréről

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság elnöke

- 5.//2004. (....) rendelet-tervezet a telekadóról

Előadó: Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

- 6.//2004. (....) rendelet-tervezet helyi iparüzési adóról

Előadó: Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

- 7.//2004. (....) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról 20/2004. (VI.25.) számú rendelettel módosított 26/2003. (XI.27.) Ktr. módosításáról

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke

- 8./ Az önkormányzat köztemetői kötelezettségének teljesítéséhez megállapodások megkötése

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

- 9.//2004. (....) rendelet-tervezet a helyi temetőkről és temetkezésről

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

- 10./ Ügyrendi Bizottság előterjesztése

Előadó: dr. Tárai Éva bizottsági elnök

- a) Interpellációra adott válasz el nem fogadása tárgyában tartott vizsgálatról
- b) A 2005. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások

- 11./ Szennyvíz hozzájárulással kapcsolatos kérelmek

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnökétől

- 12./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a) Tanulmányi támogatás iránti kérelem
- b) Kiskunmajsa Város Sportkonceptiójának módosítása

- 13./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a) „Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez” támogatásról
- b) Tájékoztató a Gyermekeképzési Alapítványhoz benyújtott pályázatról

- 14./ Csontos Károly utca 6. szám alatti ingatlan bérleti szerződése

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

- 15./ Polgármester előterjesztései

Előadó: Faludi Tamás polgármester

- a) Jelentés a 2004. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról

- b) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása
- c) Lakó-pihenő övezet kijelölése
- d) Az önkormányzat intézményhálózatának átvilágítása

16./ Költségvetési Bizottság előterjesztése

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

17.//2004. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

18./ Jegyzői előterjesztés

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

- a) Pályázati kiírás igazgatói álláshely betöltésére az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben
- b) Pályázati kiírás igazgatói álláshely betöltésére a Széchenyi István Általános Iskolában

19./ Ipari park hasznosítására javaslat, képviselő egyéni indítványa

Előadó: Fogl András képviselő

20./ E g y e b e k

- a) Sport utca egyirányú forgalom iránti kérelme
- b) Farkas Mihály képviselő indítványai
- c) Cigánytelep felszámolása
- d) Zárt ülésekről
- e) Lakossági észrevételek
- f) Dósai Imre képviselő észrevételei
- g) Infrastrukturális beruházás iránti kérelem Kiskunmajsa alsó felében

21./ Rendszeres gyermekvédelmi támogatások megszüntetésének II. fokon történő elbírálása

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke /**Zárt ülés anyaga**/

22./ Ad-hoc bizottság munkájáról való tájékoztatás /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

Lévai András vízépítő mérnök

23./ „Kiskunmajsa Városért” kitüntetésre érkezett javaslat megtárgyalása /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

24./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztése /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

- a) Dr. Galanov András lakás kérdése
- b) Csikós Katalin és Fekete Nándor László vételi ajánlata
- c) Balázs Károly területvásárlási kérelme
- d) Dalessa Építőipari Kft. vételei ajánlata

25./ Művelődési Központ Vezetőjével szemben elrendelt fegyelmi eljárásról beszámoló

Előadó: Fogl András fegyelmi biztos /**Zárt ülés anyaga**/

17 órától közmeghallgatás

1./ **N a p i r e n d**

Interpelláció

Tourinform Iroda működésének pénzügyi egyenlegéről

Előadó: Terbe Zoltán képviselő

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Az írásos anyagomban felvettem pár kérdést Polgármester úrnak a Tourinform irodával kapcsolatban. Az eltelt időszakban egy beszámolót hallottunk az iroda működéséről, akkor feltettem egy kérdést az itt töltött vendégéjszakák számának bizonytalansága miatt, erre még mindig nem kaptam választ. Az interpellációban leírtam azokat a kérdéseket, amik foglalkoztatnak, konkrétan a Tourinform iroda működési költségei. Ezt még tetézi az is, hogy a mai testületi ülésen a költségvetési bizottság anyagában az irodának plusz igénye merült fel.

Várom Polgármester úr válaszát a kérdésemre.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Természetesen a képviselőtársaim tudják miről van szó, hiszen az interpelláció kiküldésre került.

A Képviselő úr első kérdése „Önkormányzatunk a Tourinform Iroda létrehozása kapcsán a tervezett 4,5 millió forintos működési költség fedezetéül az iroda által végzett tevékenység révén befolyó többlet idegenforgalmi adó fedezetét kívánta felhasználni.”.

Ilyen határozat nem született a többletbevételről. Természetesen a vita során elhangzott, hogy reményeink szerint bizonyos idő után származhat a városnak többletbevétele.

„Ismereteim szerint 2002-ben az Önkormányzat számlájára idegenforgalmi adóként 3,2 millió forint érkezett be, 2003-ban 2.845 millió forint, és 2004-ben várhatóan 2,5 millió forint idegenforgalmi adóbevétel prognosztizálható.”

Képviselőtársam szám adatai helyesek.

„Mint látható, többletbevétel a Tourinform Iroda tevékenysége révén sem keletkezett az idegenforgalmi adók területén Kiskunmajsán. Történt ez annak ellenére, hogy Önkormányzatunk sikeresen pályázott informatikai táblarendszer kialakítására, amely hivatott lett volna elősegíteni a magasabb adóbevételeket. Milyen forrásból kívánja a továbbiakban Polgármester úr biztosítani a Tourinform Iroda működését?”

A forrás megjelölésére a válaszom, hogy Kiskunmajsa város költségvetéséből, amit a képviselő-testület január, február hónapban tárgyal, de az alapszámok már decemberben meglesznek, ebből kerül fedezésre az iroda működési költsége.

A második kérdés „Kérem, a Polgármester úr adjon tájékoztatást arról, hogy az idegenforgalmi táblarendszer kialakítása milyen stádiumban van, mikorra várható annak befejezése, és mikorra várhatók annak pozitív hatásai?”.

A képviselőtársaim látják a mai anyagot, mely tartalmazza ezt a pályázatot, le kell mondani, és az elnyert összeget vissza kell fizetnünk. Hiszen a pályázatiírás kapcsán olyan hiba történt, hogy személyi bérjellegű költség került beállításra – mintegy 600.000 forintban – amit a pályázat nem engedett meg. Több alkalommal eljár Mózer Gyula alpolgármester és Deményi Ernő kolléga a kincstárnál, de nem értek el eredményt. Ez egyértelműen a pályázatiírónak a hibája.

A harmadik kérdés „Kérem Polgármester úr adjon tájékoztatást arról, hogy 2003-ban, ill. 2004-ben mekkora kiadással járt a Tourinform Iroda működtetése?”.

Nem értem a Képviselő úr kérdését, mivel a költségvetési rendeletünk és az intézményi beszámoló tartalmazza ezen adatokat. Remélem a Képviselő úr ezeket áttanulmányozza.

A negyedik kérdés „Kérem, Polgármester úr tájékoztasson továbbá arról is, hogy a Tourinform Iroda működése révén, milyen többletbevételekhez jutott Kiskunmajsa Város Önkormányzata, amely esetleg csökkentette volna az iroda fenntartásának terheit.”.

A Képviselőtársam is nagyon jól tudja, hogy ezt így forintosítani senki nem tudja. Nekem meggyőződésem, hogy a város hírnevének öregbítésében a Tourinform iroda nagyon aktívan részt vett.

A beszámolókból Önök is ismerik, nagyon sokan érdeklődnek Kiskunmajsa iránt a Tourinform irodán keresztül, mivel egy országos, nemzetközi hálózat tagja.

Szabó Károly a megyei önkormányzat alelnöke leveléből a következőket kívánom idézni: „Megyénk turisztikai mutatói jelentősen alul maradnak az országos átlaghoz viszonyítottnak, ezért nélkülözhetetlen az önkormányzat és az érintett szervezetek az ágazat érdekében kifejtett fejlesztő, támogató tevékenysége.”

Azt mutatja, sajnos nem csak Kiskunmajsán ilyen a helyzet, természetesen minket a város helyzete érdekel, és ezzel kell foglalkoznunk. Az idegenforgalomból az adóbevétel lehet-e több, nagyobb ellenőrzéseket kell-e végezni, erre most a választ nem tudom megmondani. Annyit meg kívánok jegyezni, ez nem a Tourinform iroda feladata.

Az ötödik kérdés „Kérem tájékoztasson Polgármester Úr arról is, hogy a Tourinform Iroda” cím elnyeréséhez benyújtott pályázat külső munkatársak felé ki nem fizetett tiszteletdíja miatt fennálló bírósági per milyen stádiumban van, érte-e ezzel kapcsolatban anyagi kár Kiskunmajsa Város Önkormányzatát? Amennyiben igen, úgy az milyen mértékű?”.

A Képviselőtársam pontosan tudja a választ, hiszen részt vett a bírósági tárgyaláson. Ennek a pernek még nincs vége, egyelőre anyagi kár nem érte a várost. Néhány szava meglepett a Képviselő úrnak, amikor úgy fogalmaz, hogy külső munkatársak felé nem fizetett az

önkormányzat. Külső munkatársnak azt nevezem, akit én megbízok munkával. Aki nekem baráti alapon felajánlja a segítségét, az nem külső munkatárs.

A bíróságon azt kell bizonyítani, hogy volt-e szerződés vagy sem? Mivel írásban vagy szóban senki nem bízta meg ezt az urat - még a kistérség sem – így kíváncsian várom a bíróság döntését.

Kérem a Képviselő urat és a Képviselő-testületet, a válaszmom elfogadására.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Az első ponthoz annyit kívánok hozzáfűzni, amennyiben a költségvetést nézzük, hitelből fogjuk működtetni a Tourinform irodát, aminek kimutatható hasznát nem tudjuk garantálni. A táblarendszerrel a pályázat készítője a Kistérségi Kht. a Polgármesteri Hivatal és a Tourinform iroda szakembereinek útmutatásai alapján készítették el a pályázatot. A megrendelő által adott adatokat építettük be a pályázatba. Ilyen módon nem a pályázat készítőjét terheli a felelősség, hanem annak eszmei szerzőjét. Főként a táblarendszer hívatott arra, hogy az idegenforgalmi adóbevételeket emelje. Hozzátenném az idegenforgalmi adó bevételek csökkenése miatti bevételekiesés nem csak az, ami a kimutatásban szerepel, hanem minden idegenforgalmi forint mellé két forintot ad az állam, tehát annak háromszorosától esik el az önkormányzat.

A Tourinform iroda működése révén többletbevételhez juthatunk, nem csak úgy, hogy idegenforgalmi hatásai jók az irodának. Hanem az iroda pályázatokat nyújt be saját működésére, semleges konferenciák tartására és kiállításon való részvételre. A pályázaton elnyert összegek csökkenthetik az önkormányzatra eső terheket. Nem kaptam arról tájékoztatást, hogy az iroda nyújtott-e be saját működésének szélesítésére vagy elősegítésére pályázatot, és nyert-e pénzt, esetleg csökkentette-e evvel a terheket.

A külső munkatárs léte vagy nem léte, lehet a szavakkal játszani Polgármester úr, de tény, hogy külső szakértőt vett igénybe a Polgármesteri Hivatal, illetve az akkor szervező Kistérségi Társulás a „Tourinform Iroda” cím elnyeréséhez. A Kistérségi Kht-nak nem is volt jogosultsága a munka elvégzésének megrendeléséhez.

A fentiek miatt én sok hiányosságot tapasztalok a Polgármester úr válaszában, így azt nem tudom elfogadni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Megjegyezni kívánom nem csak a Tourinform iroda működik hitelből, hanem az egész város.

Kérem a képviselőket, aki az interpellációra adott választ elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete A Tourinform Iroda működésének pénzügyi egyenlegéről szóló interpellációt 7 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – nem fogadja el, és ennek kapcsán az alábbi határozatot hozza.

240/2004. sz. határozat
Tourinform Iroda működésének egyenlegével
kapcsolatos interpellációról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tourinform Iroda működésének egyenlegével kapcsolatos interpellációt nem fogadja el. Ezért a felmerült kérdések kivizsgálását kiadja az Ügyrendi Bizottságnak azzal, hogy a következő testületi ülésre a vizsgálat eredményéről készítsen előterjesztést.

Felelős : dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: 2004. december 15.

2./ N a p i r e n d

Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Mózer Gyula alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

A legfontosabb munkánk a költségvetési koncepció elkészítése volt, ahhoz próbáltunk információt gyűjteni, hogy mi várható a jövő évi költségvetésben, így vettünk részt előadássorozatokon. Továbbá részt vettem a megyei önkormányzat bizottsági ülésén.

Mózer Gyula alpolgármester elmondja:

Néhány mondatban kívánok beszámolni elmúlt hetekben lezajlott szűrővizsgálatokról. A múltkori testületi ülésünk után november 4-én volt egy megbeszélés Kiskunmajsán, ahol részt vett Dr. Hanusz Klára Tisztiorvosi Szolgálat Egészségfejlesztési osztályvezetője. Az Ő segítségével, háziorvosokkal, védőnőkkel egyeztetve került megszervezésre ez a nőgyógyászati szűrővizsgálat, melyre az előzetes várakozást messze meghaladó létszámban jöttek el az érintettek. Ezáltal sikeresnek mondható a vizsgálat. Ezúton kívánom megköszönni Kiskunhalas kórház, a szociális otthon munkatársainak, a védőnőknek, természetesen a lakosságnak is akik részt vettek.

A lakosságot és a képviselőket tájékoztatom, hogy ami a nappal elkezdődött a fák nyesése. Kisebb károkat okozott a korábbi időszakban a szélvihar. Az elmúlt testületi ülésen egyik képviselőtársunk vetette fel az Arany János Általános Iskola bejáratánál a gépkocsi parkolás által kialakult problémát. Azóta a szükséges intézkedés megtörtént.

3./ N a p i r e n d

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő a következőket mondja:

A 196/2004. számú határozattal kapcsolatosan, a magyarázati rész azt tartalmazza, hogy a veszélyes és beteg fák kivágása folyamatos, az új fasor kialakítása, a fák kivágását követően történik meg december 1-ig. Kérdezem, a munka ennek megfelelően befejezésre került-e?

Mózer Gyula alpolgármester válaszolja:

A fák kivágása megtörtént a következő néhány napon belül a vállalkozó elülteti az új fasort.

Fogl András képviselő mondja:

A 201/2004. számú határozat a INDUSTRIA MAJSA Kft. további működésével kapcsolatosan kérdezem, hogy a mai napig érkezett-e állásfoglalás a Sallai úrtól?

Faludi Tamás polgármester közli:

A Kft-től a mai napig válasz nem érkezett.

Fogl András képviselő mondja:

A 238/2004. számú határozat a fegyelmi eljárás határozatának 2. pontjára a zárt ülés keretében visszatérünk, a határidő hosszabbítás időpontja miatt az Jegyző úr segítségét kérném. A határozat ne legyen ellentétes egy magasabb rendű törvényi előírással.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A 207/2004. számú határozattal kapcsolatban, korábbi ülésen amikor a pályázat benyújtásáról döntöttünk, én felvettem a Polgármester úrnak azt, az aggályos, ha város által felvállalt saját erőt más forrásból biztosítjuk. Igaz nem ebben a pályázati kategóriában, de ezzel az indokolással a megyében több SAPARD pályázat került visszautasításra, mivel az eljárási rendet sértette. Ne, hogy ez miatt legyen a pályázatunk formai hibás, mivel a saját erőt is más forrásból biztosítjuk.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A testületi ülésen is elmondtam – amikor a pályázat beadásáról volt szó – egyáltalán nem aggályos, mivel először a Belügyminisztériumhoz kellett be adni az igényt, és csak utána lehetett benyújtani a ROP-os pályázatot.

Mózer Gyula alpolgármester hozzáfűzi:

Az elmondottakat annyival kívánom megerősíteni, ennél a pályázatnál kifejezetten a Dél-alföldi Régiónak a Területfejlesztési Tanácsa - pályázattal megbízott szerv – javaslata, hogy a saját erőre adjunk be egy ilyen pályázatot.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

241/2004. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű
határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az alábbi lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót:

- 136/2004. sz. határozat
Gázvezeték értékes
- 152/2004. sz. határozat
DU-DI Optika kérelme
- 188/2004. sz. határozat
Kiskunmajsa város rendezési tervének megtárgyalása és a településszerkezeti terv elfogadása
- 189/2004. sz. határozat
Szennyvízbekötéssel kapcsolatos kérelmek
- 196/2004. sz. határozat
Lommatzschi utcán lévő veszélyes fák kivágása
- 199/2004. sz. határozat
Művelődési Központban vizsgálat elvégzése
- 201/2004. sz. határozat
INDUSTRIA MAJSA Kft. további működésével kapcsolatos állásfoglalás
- 202/2004. sz. határozat
Társulati hitelszerződés módosítása
- 203/2004. sz. határozat
A 2004. évi Ellenőrzési munkaterv módosítása
- 204/2004. sz. határozat
Tájékoztató az Arany János Általános Iskola és az Egressy Béni Zeneiskola 2003. évi átfogó jellegű pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről készült Ellenőri jelentés megtárgyalásának eredményéről
- 205/2004. sz. határozat
Polgármesteri Hivatal belsőellenőrének továbbtanulásához történő hozzájárulás
- 206/2004. sz. határozat

- Javaslatétel a közmeghallgatás időpontjára
- 207/2004. sz. határozat
Pályázat benyújtása a „Városi területek rehabilitációja” Regionális Fejlesztés Operatív Program keretén belül
- 208/2004. sz. határozat
A Felgyői 0294/27. hrsz. alatt ingatlan megvásárlása
- 209/2004. sz. határozat
Tourinform Iroda kiállításon való részvétele
- 211/2004. sz. határozat
Napsugár Óvoda dajka kérelme
- 212/2004. sz. határozat
Városi Könyvtár kérelme dokumentum beszerzésére
- 213/2004. sz. határozat
Magasabb vezetői pótlék százalékos meghatározása
- 214/2004. sz. határozat
Gyergyószentmiklósi kortörténeti dokumentum megjelenítéséhez támogatás kérése
- 215/2004. sz. határozat
Szent Gellért Katolikus Általános Iskola táboroztatásával kapcsolatos kérelme
- 216/2004. sz. határozat
Don-kanyar Kápolna Alapítvány kérelme
- 217/2004. sz. határozat
Református Egyházközség kérelme
- 218/2004. sz. határozat
Bács-Kiskun Megyei Cigány Érdekképviselő kérelme
- 219/2004. sz. határozat
Tanulmányi támogatás kérelem
- 220/2004. sz. határozat
Amatőr Alkotó Művészek Köre kérelme
- 221/2004. sz. határozat
Bartalos Tamás kérelme
- 222/2004. sz. határozat
Közüktatási intézmények terembérlettel kapcsolatos kérelmei
- 223/2004. sz. határozat
Művelődési Központ kérelme
- 224/2004. sz. határozat
Városi Barátság Egyesített Szociális Intézmény kérelme
- 226/2004. sz. határozat
Magyar Vöröskereszt kérelme
- 227/2004. sz. határozat
Háziorvosi rendelési idők módosítása
- 228/2004. sz. határozat
Városi Bölcsőde vezetői pótlék meghatározása
- 228/a/2004. sz. határozat
„Karácsonyi csomag” támogatásáról
- 229/2004. sz. határozat
Pályázat benyújtása rendszámfelismerő rendszerre
- 231-233/2004. sz. határozat
Jogalap nélkül felvett rendszeres gyermekvédelmi támogatások méltányosságból történő megtérítési ügye
- 234/2004. sz. határozat

- Ma-Gumi Kft. vételi ajánlata
- 235/2004. sz. határozat
Torma Metál E.C. vételi ajánlata
- 236/2004. sz. határozat
Erdélyi Bt. vételi ajánlata
- 237/2004. sz. határozat
Szabó Ferenc Kiskunmajsa, Móra Ferenc u. 16. II/7. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 237/a/2004. sz. határozat
Malom utcai telkek értékesítése
- A Képviselő-testület a 238/2004. sz. határozat esetében határidőt meghosszabbítja 2004. december 31-ig.

4./ N a p i r e n d

.../2004. (....) rendelet-tervezet a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi támogatási rendszeréről

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

A mai testületi ülés során egy hasonló témában a sportkoncepció megtárgyalása révén is előtérbe kerül ez a téma. Célszerű lett volna, ha két előterjesztés összhangban állna egymással. Látok némi különbséget a két elképzelés között.

A rendelet-tervezetünkben - amiről most tárgyalunk – nem teszünk említést a szabadidősportról, mint támogatási célról. Ugyanakkor a koncepcióban a szabadidősport is szerepel mint támogatási cél. Esetleg rendeletben lett volna célszerű azokat a részletkérdéseket is szabályozni, mint például, mikor írjuk ki a pályázatot és ki bírálja el, ki jogosult a pénzek odaítélésére, esetleg a rendelet-tervezet mellékleteként a pályázati nyomtatvány is csatolásra kerülhetett volna. Azt is le kellene szabályozni, hogy milyen keretek álljanak rendelkezésre.

A 6. § g) pontjához kívánok javaslatot tenni, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata csak abban az esetben nyújt támogatást, ha bizonyos feltételeknek eleget tesz az egyesület. Javasolnám azt is beírni, ha adott egyesület igazolja rendeltetésszerű működését, tehát megfelel a törvényi szabályozásnak, miszerint taggyűléseket hívnak össze, tagdíjat szednek stb. Az idei év során kellemetlen volt mindenki számára, hogy nem tudtak az egyesületek elszámolni a múlt évi támogatással, és vissza kellett azt fizetni, majd különböző módon ezen összeg kifizetésre került.

Kérdezem van-e arra mód, hogy ezen a területen szigorítsunk a rendeleten, és mint a hozzászólásom elején elmondtam, összhangban lenne a két előterjesztés egymással.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A 4. § c) pontja a gyermek- és ifjúsági sport, az utánpótlás-nevelés, a fogyatékosok csoportjának, illetve tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának támogatása magába foglalja a tömegsportot. A 6. § g) pontja tartalmazza, hogy rendeltetésszerű gazdálkodást kér, ami azt jelenti évente egyszer a közgyűlés elfogadja az előző évi beszámolót, és megalkotja a következő évi költségvetést.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

A módosító javaslatom továbbra is a „szabadidősport” kifejezést vegyük bele, mivel az én olvasatomban nem ugyanaz a szabadidősport és a tömegsport.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a módosító javaslattal, mely szerint a 4. § c) pontja a „szabadidősporttal” kiegészítésre kerüljön, kézfeltartással szavazzon.

/16 igen szavazat /

Dósai Imre képviselő elmondja:

A Majsai Gazdakör is egyesület, több egyesület esetében is tudom, az alapszabály szerinti működés több szempontból is előírás, ezért javaslom a rendelet 6. § g) pontja ezt is tartalmazza. Állami támogatást olyan szervezeteknek lehet folyósítani, melyek alapszabály szerint működnek.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal a módosítással, hogy a 6. § g) pontja rendeltetésszerűen gazdálkodik rész kiegészül „és alapszabály szerint működik”, kézfeltartással szavazzon.

/16 igen szavazat /

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, az elfogadott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi támogatási rendszeréről szóló rendelet-tervezet 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja a következő rendeletét.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
36/2004. (...) rendelete**

a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi támogatási rendszeréről.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. tv. 55. §. (6) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet célja

1. §

A rendelet megteremti Kiskunmajsa város hosszú távú sportkoncepciójának megvalósításához szükséges feltételeket, szerkezeti keretet biztosít a sporttámogatásra jóváhagyott összegek felhasználására.

Kiskunmajsa város területén - tekintettel a helyi adottságokra - az önkormányzat biztosítja a város polgárai számára a sport, mint autonóm civil tevékenység alapvető feltételeit, a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel való együttműködést, az önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmények fenntartását, működését, az iskolai és szabadidős sporttevékenység támogatását.

Figyelemmel a tevékenységi kör jelentőségére, az önkormányzat hosszú távra kívánja meghatározni a sporttevékenység pénzügyi-gazdasági feltételeit, szabályozni a sporttámogatási rendszer működési rendjét, az önkormányzat által nyújtható támogatások feltételeit, felhasználásának, elszámolásának módját.

A rendelet hatálya

2 §.

A rendelet hatálya kiterjed a Polgármesteri Hivatalra, az önkormányzat szerveire, közigazgatási területén működő oktatási-nevelési intézményekre, a támogatásban részesülő helyi sportszervezetekre, sportolókra.

Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai

3 §.

(1) A Képviselő-testület a sportkoncepció keretén belül határozza meg a helyi sport hosszú távú fejlesztési céljait.

(2) Kapcsolatot tart, együttműködik a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel, és igény szerint koordinálja azok tevékenységét.

(3) Fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket.

(4) Az éves költségvetési rendelet keretein belül közreműködik az iskolai diáksport és a szabadidősport feltételeinek fejlesztésében.

Támogatási célok

4 §.

Támogatás adható:

- a) A sporttevékenységet folytató, tradicionális sportszervezetek alap és eredményességi támogatására;
- b) A sporttevékenységet folytató egyéb sportszervezetek legalább kistérségi szintű rendezvényeinek támogatására;
- c) A gyermek- és ifjúsági sport, az utánpótlás-nevelés, a fogyatékosok csoportjának, szabadidősportnak, illetve tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának támogatására;

A sport önkormányzati támogatásának rendszere

5 §.

(1) **A támogatás forrása:** Az önkormányzat a városi sporttevékenység folytatásához évente a költségvetési rendeletében meghatározott összegű támogatást nyújt.

(2) **A támogatás mértéke:** A tradicionális sportágak támogatására rendelkezésre álló összeg felosztásáról, valamint az egyéb sportszervezetek, kérelmezők (továbbiakban támogatásra jogosultak) támogatásáról az e rendeletben foglaltak alapján az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság dönt. A rendelkezésre álló forrást a bizottság a következő célokra használhatja fel:

- a) alaptámogatásra
 - b) eredményességi támogatásra
 - c) legalább kistérségi szintű sportrendezvény támogatására
 - d) tartalékra: tartalékalap mértékét a szakbizottság állapítja meg, amely rendkívüli, előre nem látható, sportcélú kiadások finanszírozását szolgálja.
- (3) A támogatás szerződés alapján vehető igénybe.

A támogatási feltételek meghatározása

6 §.

A támogatás elnyeréséhez az alábbi feltételeknek kell megfelelni:

- d) A támogatás csak az önkormányzat sportkoncepciójában meghatározott költségekre fordítható.
- e) Az előző év értékelő, a támogatás mértékéig számlákkal igazolt beszámolójának elfogadása, amennyiben már részesült támogatásban.
- f) A kiemelten támogatott sportszervezetek a támogatási kérelmükhöz részletes költségvetést csatoljanak
- g) Kiskunmajsa Város Önkormányzata csak abban az esetben nyújthat sportszervezet részére támogatási szerződés alapján támogatást, ha annak
 - nincs lejárt köztartozása

- nincs tartozása az önkormányzat felé
- rendeltetésszerűen gazdálkodik, és alapszabály szerint működik
- korábban kapott támogatással megfelelő módon elszámolt.

A támogatások igénylésének rendje

7 §.

Az önkormányzati támogatás kérelem útján, az egyéb sportegyesületek vonatkozásában pályázati úton nyerhető el.

A rendeletben szabályozott pénzbeli támogatások megállapítására vonatkozó kérelmet, illetve pályázatot az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottsághoz lehet előterjeszteni.

A kérelmező a sporttámogatásra való jogosultság elbírálásához köteles adatokat szolgáltatni tevékenységéről.

Értelmező rendelkezések

8 §.

E rendelet alkalmazásában

- h) **Sportszervezet:** alapvetően sporttevékenység folytatására létrehozott, az állami sportinformációs rendszerben nyilvántartott sportegyesület és sportvállalkozás.
- i) **Sportegyesület:** a Sporttörvény, az Egyesülési jogról szóló törvény és a Ptk. alapján működő egyesület.
- j) **Tradicionális sportszervezet:** az a hagyományokkal rendelkező sportszervezet, melyet a Képviselő-testület a város hírnevét öregbítő, kiemelkedő sportteljesítménye miatt annak minősített. A kiemelten támogatott sportszervezeteket a Képviselő-testület a Sportkoncepcióban állapítja meg.
- k) **Támogatásra jogosult:** minden Kiskunmajsa közigazgatási területén működő, legalább 2 éve hivatalosan bejegyzett sporttevékenységet végző jogi személy, ha a rendeletben megfogalmazott feltételeknek eleget tesz.

Záró rendelkezések

9 §.

Ezen rendelet 2005. január 1. napján lép hatályba.

5./ N a p i r e n d

..../2004. (....) rendelet-tervezet a telekadóról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

A belterületen mennyi a beépítetlen telek, mennyit szeretnénk e rendelet hatálya alá vonni?

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető válaszolja:

Az idő rövidsége miatt nem mértük fel, hogy ez hány telket érint. Azért került kidolgozásra ez a rendelet-tervezet, hogy azok a telkek, amelyeket támogatással nyújtott az önkormányzat, valamilyen módon a tulajdonosok ösztönözze legyenek a beépítésre.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke mondja:

A bizottság egyetért a telekadó belterületre történő kiterjesztésével, a beépítetlen építési telkek esetében, és a 30,- Ft/m² adótétel megállapítását támogatja.

A bizottság javasolja továbbá, hogy az önkormányzat által értékesített építési telkek esetén egyenként, a megkötött adásvételi szerződésben kerüljön rögzítésre az önkormányzat visszavásárlási joga abban az esetben, ha meghatározott időn belül a telek nem kerül beépítésre.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A visszavásárlási jog nem kerülhet kikötésre, ezért erről külön határozatban kell rendelkezni. Kérem a képviselőket, aki egyetért a Költségvetési bizottság kiegészítő javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az építési telkek értékesítésére vonatkozó javaslatot 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és az alábbi határozatot hozza.

242/2004. sz. határozat

Az önkormányzati telekértékesítés esetén visszavásárlási jog kikötése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az építési telkek értékesítése esetén a megkötésre kerülő adásvételi szerződésekben visszavásárlási jogot köt ki arra az esetre, ha a beépítési kötelezettség határidőre nem teljesül.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a telekadóról szóló rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
37/2004 (...) rendelete

A telekadóról

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdésében, valamint az Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a telekadóról az alábbi rendeletet alkotja:

Adókötelezettség

1. §

/1/ Adóköteles az önkormányzat

- a). belterületén kialakított beépítetlen, vagy építés alatt álló építési telek
- b). üdülőövezetében kialakított beépítetlen, vagy építés alatt álló üdülőtelek. /
továbbiakban telek /

az építési telekként, illetve üdülőtelekként történő kialakítást követő 7. év január 1. napjától, a beépítés évének utolsó napjáig.

/2/ Az Önkormányzat által kialakított építési telkek, valamint üdülőtelkek az első értékesítést követő 7. év január 1. napjától a beépítés évének utolsó napjáig.

Az adó alanya

2. §

Az adó alanya az, aki a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 3. §-ában felsoroltak közül az év első napján a telek tulajdonosa. Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog, illetőleg több tulajdonos esetén az 1990. évi C. törvény 12. §-ában foglaltak az irányadók.

Az adó alapja

3. §

A telek négyzetméterben számított alapterülete.

Az adó mértéke

4. §

/1/ Az 1.§ /1/ bekezdés a) pontja szerinti telek esetén évi 30 Ft/m² ,

/2/ Az 1.§ /2/ bekezdés b) pontja szerinti üdülőtelek esetén évi 130 Ft/m² .

Adóbevallás

5. §

Az adó fizetésére kötelezett az adókötelezettség keletkezését, változását követő 15 napon belül köteles adóbevallást benyújtani a Polgármesteri Hivatal Adóosztályánál.

Az adó megfizetésének szabályai

6. §

/1/ Az adózók az évi telekadót két félévi egyenlő részletben fizethetik meg jogkövetkezmények nélkül, az adóév március 15. napjáig, illetőleg az adóév szeptember 15. napjáig.

/2/ Késedelmes fizetés esetén a késedelmi pótlék mértéke, minden naptári nap után a befizetés időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

/3/ Aki e rendeletben meghatározott adóbevallási és befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, visszamenőlegesen köteles az adó megfizetésére, és a jogkövetkezmények viselésére.

Záró rendelkezések

7. §.

/1/ E rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a telekadóról szóló 20/1995. (XII. 29.) Ktr. és a módosítására kiadott 32/2001(XII.14.) Ktr.

/2/ Jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, rendelkezései az irányadóak.

/Egy képviselő kiment. /

6./ **N a p i r e n d**

.../2004. rendelet-tervezet helyi iparűzési adóról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve/

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

Korábban is ellene voltam az iparűzési adó múlt évi módosításának. Sőt a gazdálkodók egy része is kifogásolta ezt a döntést, ezért én arra hívom fel a figyelmét a képviselőtársaimnak, hogy 3 vagy 5 millió forint nem oldja meg Kiskunmajsa város költségvetési gondjait, sőt a hitelfelvétel annak reményében történt kicsit levegőhöz jusson az önkormányzat.

Ezt a könnyítést, amit mi magunknak a hitelfelvétellel megteremtettünk, biztosítsuk a mezőgazdaságból élőknek, kisvállalkozóknak, kiskereskedőknek, javasolom ismételten, hogy az 1 millió forintos adókedvezményt kapják meg. Ezzel az önkormányzat helyre tudja hozni a múlt évi rossz döntését.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy módosításra kerüljön az iparüzési adóalap csökkentő kedvezmény 500.000,- Ft-ról – 1 millió forintra, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért, hogy a rendelet tervezet „A” változatával, kézfeltartással szavazzon.

/9 igen szavazat, 6 tartózkodás/

Dósai Imre képviselő mondja:

A 4. § „D” változat elfogadását javasolom, melyben a piaci- és vásárolási tevékenység esetén napi 500,- Ft lenne az iparüzési adó mértéke. Ez gyakorlatilag a kiskunmajsai vállalkozókat nem érinti csak az állandó bejelentett telephellyel nem rendelkezőket. A b) pontnál az 5000,- Ft megfizetését javasolom.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A piaci és vásároló tevékenységet folytató vállalkozók esetén fizetendő napi díjtétel mértékét 500,- Ft-ban, míg az építőipari, valamint természeti erőforrást feltáró ideiglenes iparüzési tevékenységet folytatók esetén napi 5.000,- Ft-ban javasolom megállapítani. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat, 1 tartózkodás /

Polgármester kéri, hogy a részleteiben megszavazottakat, a rendelet-tervezettel együtt is erősítsék meg szavazatukkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi iparüzési adóról szóló rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és megalkotja a következő rendeletét.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTSÜLETÉNEK
38/2004. (....) rendelete**

a helyi iparüzési adóról

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8 a továbbiakban Htv.) 1. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §.

Az önkormányzati rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város Önkormányzat illetékességi területére.

Az adókötelezettség, az adó alanya

2. §.

- (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén az állandó, vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység. (a továbbiakban iparűzési tevékenység).
- (2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, helyi iparűzési adót köteles fizetni az önkormányzat illetékességi területén a magánszemély, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, magánszemély jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülése, ha belföldön saját nevében és kockáztatására, haszonszerzés céljából üzletszerű gazdasági tevékenységet végez, és vállalkozói engedéllyel rendelkezik, továbbá az a magánszemély, akinek tevékenységét a törvény, vállalkozási tevékenységnek minősíti.

Az állandó és ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység

3. §

Az állandó és ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenységre a Htv. 37.§-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

4. §.

- (1) Az adókötelezettség keletkezésére és megszűnésére a Htv. 38.§-ában foglaltakat kell alkalmazni.

Az adó alapja

5. §.

Az adó alapjának meghatározásakor a Htv. 39-39B. §. –ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az adó mértéke

6. §

- (1) Az adó évi mértéke állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adóalap kettő százaléka.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke

- a) piaci és vásároló tevékenység esetén napi 500,- Ft
- b) építőipari tevékenység, illetőleg természeti erőforrás feltárása kutatása, valamint az országban székhellyel telephellyel nem rendelkező bármely – az a) és b) pontban fel nem sorolt – közvetlen bevételt eredményező tevékenysége esetén napi 5.000,- Ft.

Adókedvezmény

7. §

(1) 500.000 Ft adóalap csökkentő kedvezmény illeti meg azt az adózót, akinek a vállalkozási szintű adóalapja a 2.500.000, Ft-ot nem haladja meg. A tevékenységüket kezdő és megszűntető vállalkozókat a kedvezmény időarányosan illeti meg.

(2) Ha az adózó a 8.§ (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően szakmunkástanulót, vagy megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztat további kedvezmény illeti meg. A kedvezmény mértéke személyenként minden megkezdett hónap után 50.000, Ft, amely összeget az önkormányzati adóalapjából lehet levonni.

Ezen kedvezményeket az adózók legfeljebb, addig az időpontig vehetik igénybe amíg a foglalkoztatást végzik, de maximum 2007. december 31-ig.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ezen rendelet 2005. január 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a helyi iparüzési adóról szóló 11/2003. (IV. 9.) Ktr, valamint az annak módosítására kiadott 31/2004. sz. Ktr..

(2) Az a vállalkozó jogosult 2003. március 31. napját követően a 2003. március 31. napján hatályban lévő önkormányzati rendelet által határozott időtartamra biztosított adómentességet, adókedvezményt igénybe venni, aki ennek igénybevételére 2003. március 31.-ig már jogosultságot szerzett, vagy az igénybevételre jogosító feltételek teljesítését legkésőbb 2003. december 31.-ig megkezdte.

(3) Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII.. évi törvény rendelkezései az irányadóak.

7./ N a p i r e n d

..../2004. (....) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról 20/2004. (VI.25.) számú rendelettel módosított 26/2003. (XI.27.) Ktr. módosításáról

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve/

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket ismerteti:

A helyi közlekedés támogatásának rendszerét szabályozó törvényt az elmúlt napokban módosították. A mai napon a BUSZ Kft. képviselője nem tud részt venni a testületi ülésünkön, de a következő bizottsági ülésre el fog jönni, és tájékoztatást ad a helyi közlekedésről.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Jelenleg ezt a rendelet-tervezetet mindenféleképpen el kell fogadnunk.
Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról 20/2004. (VI.25.) számú rendelettel módosított 26/2003. (XI.27.) Ktr. módosításáról szóló rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
39/2004. (.....) számú rendelete**

**a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 20/2004. (VI.25.) sz. rendelettel
módosított 26/2003. (XI.27.) Ktr. módosításáról (továbbiakban R.)**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 3. §.-a, valamint a 38. §.-a alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

Az R. 4. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) Ellátás iránti kérelmet – a rendeletben foglalt utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez ellátás kivételével – nagykorú személy nyújthat be. Az átmeneti és rendszeres szociális segély iránti kérelmet bárki előterjesztheti, aki tudomást szerez az ellátásra szoruló személy helyzetéről. Az eljárás hivatalból is megindítható.

2. §.

Az R. 15. §.-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez

15. §

- /1/ Kiskunmajsa Város Önkormányzata a településen bejelentett lakóhellyel rendelkező 65 év alatti és a 287/1997. (XII.29.) Kormányrendelet alapján kedvezményes bérletjegy vásárlására egyébként jogosult, szociálisan rászorult személyek részére, átmeneti szociális

segélyként utazási támogatást nyújt a helyi menetrendszerinti közlekedésben érvényes kedvezményes bérletjegy árának erejéig.

- /2/ A helyi utazási támogatásban azon személyek részesülhetnek, akik háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.
- /3/ Az /1/ bekezdésben meghatározott személyek a támogatás iránti kérelmet a kedvezményes bérlet megvásárlását követő 30 napon belül nyújthatják be a Polgármesteri Hivatalban a megvásárolt bérlet felmutatásával.
Az igénylést határidőig benyújtó jogosultak részére átmeneti szociális segélyként biztosított utazási támogatás a Polgármester döntése alapján határozattal kerül megállapításra.

Záró rendelkezések

3. §.

Ezen rendelet kihirdetése napjával lép hatályba. A 2004. november 01-ét követően megvásárolt bérletek támogatása esetén is ezen rendelkezést kell alkalmazni.

8./ N a p i r e n d

Az önkormányzat köztemetői kötelezettségének teljesítéséhez megállapodások megkötése

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Fogl András bizottsági elnök elmondja:

Az előterjesztés 4-es számú melléklete a Megállapodás, amit a szakbizottság fogalmazott meg. Én, mint a bizottság elnöke külön véleményt kívánok megfogalmazni.

A Római Katolikus Egyház a szertartásért stóladíjként 8.000,- Ft-ot kér Kiskunmajsa Város Önkormányzatától. Valamennyi képviselőtársam előtt ismert, azok az embertársaink, akik ezeken a helyeken fognak nyugodni, a társadalom periferiáján élő családok tagjai, olyan emberek, akik nem tudtak gondoskodni saját maguk tiszteletbeli búcsúztatásáról, és családjuk sem tudta ezt felvállalni. Ezek egyértelműen köztemetések, amit az önkormányzat az egyéb szociális rendeletében szabályoz, ezáltal támogatja. Ez számomra elfogadhatatlan, mindazok mellett, hogy a sírhelyeket mi váltjuk meg ezen embertársaink tisztességes eltemetéséhez, még 8.000,- Ft-ot is fizetnünk kell. Azt gondolom a plébániának valamiféle megértést tanúsítani kellene, részemről ez a stóladíj nem elfogadható a megállapodásban.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Az előterjesztés tartalmazza a köztemető kialakítását mind a két temetőben. Mi indokolta azt, hogy mind a két temetőben gyakorlatilag olyan elkülönítés valósuljon meg, ami eddig nem volt jellemző Kiskunmajsán.

Pontosan arról van szó, hogy kb. évente 5 olyan köztemetés történik, amit teljes mértékben a város finanszíroz. Azt nem értem, hogy miért kell a temető egyik sarkában kijelölt helyen eltemetni, már a halottak között is differenciálunk. Én semmilyen formában nem tudom ezt elfogadni, ezért javasolom a köztemető kijelölését ne támogassa a testület.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, mivel eddig valóban nem így volt. Az önkormányzatokat törvény kötelezi arra, hogy a köztemetői rendeletet megalkossák.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság tárgyalta a szakbizottság javaslatát, és azt elfogadásra ajánlja a testületnek.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Az önkormányzatnak a köztemetésre kötelező rendeletet alkotni, ehhez nekünk az egyházzal megállapodást kell kötnünk. Amikor az egyházat megkerestük, ismertették feltételeiket, csak így hajlandók megkötni Kiskunmajsa Város Önkormányzatával a megállapodást.

Az előzőekben elhangzott, hogy évente 5-6 köztemetés van, ennek összeg úgy gondolom nem oldja meg az egyház problémáját. Politikailag nagyon rossz üzenete van, hogy eddig az önkormányzat majdnem 70.000,- Ft-tal járult hozzá a köztemetéshez, az egyház pedig teljesen ingyen, emberbaráti szeretetből ellátta feladatát. Most viszont a megállapodásban ragszkoznak a 8.000,- Ft megjelenítéséhez.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Csatlakozom Kolompár Orbán képviselőtársamhoz, aki ezzel a diszkriminációs megkülönböztetéssel nem ért egyet.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Törvény írja elő, hogy ki kell jelölni ahol köztemetést lehet végezni.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Amennyiben valakinek elhalt szülei vagy rokonai vannak, miért nem lehet oda temetni, köztemetés címén?

Kolompár Orbán képviselő a következőket mondja:

Nem tudom milyen megrovásban részesíti a törvényhozó az önkormányzatot, amennyiben nem alkotja meg ezt a rendeletet. Meg kellene nézni milyen szankciókat von maga után a rendelet meg nem alkotása.

Kiskunmajsán nagyon magasak a temetkezési szolgáltatások árai, a minőség igen csak kívánni valót hagy maga után. Szeretném, ha ennek a rendeletnek a meghozatalát nem kellene elkapkodni, újból le kellene ülni az egyházzal tárgyalni, és a januári testületi ülésen napirendre vennénk. Javasolom a rendelet-tervezet napirendről való levételét.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A közigazgatási hivatal már jelezte, egyedül Kiskunmajsának nincs kész e rendelete. A törvény leírja, hogy a temetőben ki kell jelölni a területet. Ez, betartásra kerül vagy sem, az más kérdés. A rendelet-tervezetet levehetjük napirendről, de ugyanígy fog visszakerülni a következő testületi ülésre, mivel az egyház ragaszkodik a stóladíj fizetéséhez.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Egyetértek a Polgármester úrral, hogy a törvényi felhatalmazás alapján kénytelen megalkotni a rendeletet. Amennyiben az egyház ragaszkodik a stóladíjhoz, mi nem tudunk mit csinálni. Javasolom, ne vegyük le a napirendről, a törvényi köteleességünknek tegyük eleget.

Kiss Károly képviselő elmondja:

Elhangzott egy-két olyan megjegyzés, mely az egyházat sérti, én mint az egyház világi elnöke kívánok hozzászólni.

Nagyon sokat foglalkozott az Egyház Tanács ennek a rendeletnek az elfogadásával, határozottan az a vélemény hangzott el, amennyiben írásban nem kerül rögzítésre ez a rendelet, az egyház ugyan abban a formában tovább folytatja a szolgáltatást. Az egyházban is ugyanúgy, mint a világi életében különböző szinteken határozatokat hoznak, ebben az esetben a stóladíj kialakítását Kalocsa-Kecskeméti Érseki Tanács hozta meg, amely az egész megyére egyformán vonatkozik.

Az Érsek úr azt nyilatkozta, amennyiben megállapodás kerül aláírásra Ő ragaszkodik, ehhez az összeghez. Az egyházhoz csak a sírhelyfoglalás és a stóladíj kerül. A Képviselő úr megjegyezte, hogy drágák a temetések, illetve színvonalproblémák vannak. Ebben az egyház is csak egy szereplő, a SZIGÜ nevezetű cég végzi a temetéseket, ők szabják meg az árakat vállalkozási formában.

Nem az egyház ragaszkodott ahhoz, hogy ezek a sírhelyek a temetősarkába kerüljenek kijelölésre. Nem régen fogadta el az Egyház Tanács a temető-rendeletet. Csak oda lehetett kijelölni a sírhelyeket, ahol szabadhely volt. Véleményem az, hogy a temetések folytatódna ugyanúgy, nem a temetősarkában történnének, viszont a szerződésben, ha meg kell jelölni, akkor csak ezek a szabadhelyek. Én is megerősíthetem a temetések nem oda fognak történni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Az egyházat semmi nem kötelezi arra, hogy ez a 4. pont a megállapodásban benne legyen, eddig meg tudták tenni ingyenesen, ezután is megtehették volna. Az önkormányzat kicsit sarokba van szorítva a törvényi kötelezettsége révén és az egyház részéről is.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a Megállapodás-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

/13 igen szavazat, 2 nem /

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért Szolgáltatási szerződés-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

/13 igen szavazat, 2 nem /

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, hogy a részleteiben elfogadottakat együttesen is erősítsék meg szavazataikkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat köztemetői kötelezettségének teljesítéséhez megállapodások megkötéséről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

243/2004. sz. határozat

Az önkormányzat köztemetői kötelezettségének teljesítéséhez megállapodások megkötése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján köztemető fenntartási kötelezettség biztosítása céljából a közös temetéshez szükséges megállapodást a Plébániával, valamint a temető mindenkor üzemeltetőjével a szolgáltatási szerződést kösse meg az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 15.

9./ N a p i r e n d

..../2004. (....) rendelet-tervezet a helyi temetőkről és temetkezésről

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Az előző napirendi pont keretében a rendelet-tervezet is megtárgyalásra került. Kérem a képviselőket, aki egyetért annak elfogadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi temetőkről és temetkezésről szóló rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

40/2004. (....)számú rendelete

a temetőkről és a temetkezésről

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, figyelemmel a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. §. (1) bekezdésének és a 41. §. (3) bekezdésének a felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya Kiskunmajsa városban lévő temetők meghatározott részeire terjed ki, ahol az önkormányzat a köztemető fenntartására vonatkozó törvényi kötelezettségét teljesíti.

(2) Az önkormányzat illetékességi területén a Római Katolikus Plébánia tulajdonát képezi a Felső temető 266 hrsz alatt valamint az Alsó temető az 1403/1 hrsz ingatlan. Ezen temetőkből 75-75 db sírhely elhelyezéséhez szükséges összesen 600 m² nagyságú területen az önkormányzat a köztemető fenntartására vonatkozó törvényi kötelezettségét teljesíti. Ezen temetési helyek elhelyezését tartalmazó térképeket a rendelet 1. és 2. számú melléklete tartalmazza.

Temetési helyek

2. §

(1) A köztemetőben az alábbi temetési helyek állnak rendelkezésre: koporsós, hamvasztásos és a 145/1999.(X.1.) Korm. rendelet 12. §. (6) bekezdésében foglalt emberi maradványok elhelyezésére kijelölt hely.

(2) A temetési helyek méretei:

- egyes sírhely: 90 x 210 cm
- kettős sírhely: 190 x 210 cm
- urna sírhely mérete: 100 x 150 cm
- temetési helyek közötti távolság: 60 cm.

A sírgödör mélysége 200 cm, koporsós rátemetés esetén úgy kell mélyíteni, hogy a felülre kerülő koporsó aljzata legalább 160 cm mélységre kerüljön.

3. §

A temetkezési helyek feletti rendelkezési jogért sírhelyváltási díjat kell fizetni a Római Katolikus Plébániának. Mértékét a képviselő-testület határozza meg a Római Katolikus Plébánia által megállapított díjtételeket figyelembe véve. (A temetkezési sírhelyek használati díját a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.)

4. §

Az önkormányzat a köztemető fenntartásáról, üzemeltetéséről a temető tulajdonosával és üzemeltetőjével kötött Megállapodás és Szolgáltatási Szerződés alapján gondoskodik. (A megállapodás és a szerződés a rendelet 4. és 5. számú melléklete.)

Záró rendelkezés

5. §

Aki nem a temető rendjéhez méltó magatartást tanúsít, a temető területére vakvezető kutya kivételével kutyát bevisz, a szemetet nem az arra kijelölt helyre rakja le, az szabálysértést követ el, és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

6. §

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

10./ N a p i r e n d

Ügyrendi Bizottság előterjesztései

Előadó: dr. Tárai Éva bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve/

a) Interpellációra adott válasz el nem fogadása tárgyában tartott vizsgálatról

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő elmondja:

Az Ügyrendi bizottság előterjesztését tudomásul veszem, azonban engedjenek meg egy megjegyzést. Az előző önkormányzat Kiss Károly polgármester és Kolompár Orbán kisebbségi önkormányzat elnöke között egy megállapodás jött létre, mely nem végrehajtható. Felmerül annak – talán jogos gondolatnak – az alapja, hogy ezt a szerződést esetleg nem jogi szempontból állították össze.

Hiszen, ahogyan az Elnök Asszony is mondta, ebből egy jelentős tényező hiányzik, a határidő. Úgy gondolom ennek csak van felelőse, hogy olyan szerződéseket köt az

önkormányzat, amelyek tulajdonképpen nem végrehajthatók, nem védik az önkormányzatot. Amennyiben ez egy rossz döntés, akkor kezdeményezni kellett volna a szerződés felülvizsgálatát, esetleg új szerződés megkötését.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Részben egyetértek Fogl András képviselőtársammal, de annyit kívánok elmondani, hogy az Ügyrendi bizottságnak a Polgármester úr felelősségének vizsgálata volt a feladata. Nem pedig az, kit terhel a felelősség azért, hogy az önkormányzat rendre olyan szerződéseket köt, amelyek nem kedvezőek. Ilyen értelemben vissza kell utasítanom Fogl képviselőtársamnak a hozzászólását. A bizottságom amire felhatalmazást kapott, azt a munkát elvégezte.

Kolompár Orbán képviselő közli:

Fogl képviselő úr 1,5 évvel ezelőtt utalt arra, milyen probléma van a köztartozásokkal kapcsolatban. A kényes ülésen nem jelezte a képviselőtársam, hogy ez a szerződés nem valósítható meg.

Fogl András képviselő megjegyzi:

Nem értek egyet Kolompár Orbán képviselőtársammal. Feltételeztem a megállapodást az önkormányzat igen szép számú jogászcsoportha állította össze, ennek felhatalmazása alapján az előző önkormányzat nevében a Polgármester úr megkötötte, illetve ön is aláírt. Én nem vagyok szakember, azt látom van egy megállapodás, amely nem került betartásra egyik fél részéről, a jogi konzekvenciák levonása nem az én szakterületem.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Talán kérhetném a képviselőket, hogy ilyen önkormányzati témában ne akkor kérjenek vizsgálatot, kritizáljanak, amikor az már okafogyottá vált.

Fogl András képviselő ismerteti:

Ez nem felel meg a valóságnak, interpellációt nyújtottam be, majd azon a napon került kifizetésre a fent említett összeg.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

A szerződéssel kapcsolatosan felmerült kifogásait már előbb lehetett volna jelezni.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja:

Egyetlen oka volt annak, hogy szót kértem, mivel Fogl András képviselőtársam úgy fogalmazott, a hivatalban vannak itt jogászok, akik ennek a szerződésnek ezt a pontját beírhatták volna.

Azt hiszem valamennyi jogász nevében mondhatom a szerződésnél, aki azt megfogalmazza, soha nem terjeszkedhet túl a megállapodók akaratán. Amennyiben a megállapodók nem akarnak szankciót, határidőt rögzíteni, abban az esetben a jogász önhatalmúlág nem írhat be.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Amennyiben megnézzük mi történt ebben az ügyben az elmúlt egy hónapban, megállapíthatjuk a város került lejárásra a médiában. A HÍR TV és más tv. csatornák konkrét átfogó tudósítást adtak. Úgy gondolom nem kellene a város szerencsétlen helyzetével foglalkozni a célból, hogy a Képviselőtársam lejárása a várost. Elég nagy probléma, hogy ott van az a 16 család, és nem tud a város megfelelő alternatívát biztosítani számukra, a telepfelszámolása vonatkozásában.

Fogl András képviselő válaszolja:

Nem értem Kolompár úr most miről beszél, én az interpellációra adott válasz el nem fogadását követő vizsgálatról beszélek. Ön pedig mindenféle lejáratról beszél, engem felháborít és kikérem magamnak, hogy ilyeneket nyilatkozik. Amennyiben vannak bizonyítékai szíveskedjen letenni az asztalra, ha nincsenek, akkor jogi úton fogok elégtételt kérni. Hogyan veszi a bátorságot a Képviselőtársam, hogy ezzel rágalmazzon? Teljesen más témáról van szó, hogyan kerül ide a cigánytelep kérdése?

Itt egy megállapodásról beszélünk, mely nem került betartásra, és annak következményeiről van szó. Az Ügyrendi bizottság megállapítást tett, a képviselő-testület most dönt arról, hogy elfogadja vagy sem.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Nagyon sajnálom, hogy a Képviselő úr nem érti miről beszélek. Jó lenne az elemeket összerakni, talán akkor értené jogi és politikai vetületét is, átlátná, megértené valójában miről van szó, miért beszélek a telepről. A négy roma család, mely a laktanyából kiköltözött, a telepen kapott elhelyezést olyan körülmények között, ahová nem szívesen mentek.

Én Önt nem rágalmaztam, csak a tényeket mondtam el, amennyiben engem beperel én állok elébe.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az interpellációra adott válasz el nem fogadása tárgyában tartott vizsgálatról szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

244/2004. sz. határozat**Interpellációra adott válasz el nem fogadása tárgyában tartott vizsgálatról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság ez ügyben tartott vizsgálatának eredménye alapján megállapítja, hogy Kiskunmajsa város Polgármesterét, a Kiskunmajsa Város Önkormányzata

és a Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat által 2002. július 3-án kelt megállapodásban foglaltak alapján, a laktanyában elhelyezett családok köztartozásának kiegyenlítésével kapcsolatosan felelősség nem terheli.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 1.

/Egy képviselő visszajött. /

b) A 2005. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Ezek a szempontok prioritást is képviselnek vagy pedig egyenrangúak?

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök válaszolja:

A szempontok egyenrangúak.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A Belügyminisztérium ajánlásában szerepel a civil társadalommal való kapcsolattartás elősegítése. Javasolom beletenni a civil társadalom felé való kommunikáció is értékelendő szempont legyen.

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja:

Én elfogadhatónak tartom a szempontokat, pusztán kérdezni szeretném, hogy ezt az egyéni értékelést – amiben nagyon fontos szempontok vannak – ki végzi a hivatalban?

Amennyiben nem sért személyiségi jogokat, esetleg egyes bizottságok valamilyen szinten betekintést nyerhetnének-e a saját bizottságukkal kapcsolatos munkatársakról?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszolja:

Működése ennek a következők szerint történik, amit itt a testület meghatároz az lebontásra kerül pl: a gazdálkodással kapcsolatos tevékenység nem értelmezhető a szabálysértési ügyintézőnél, iktatónál stb., de értelmezhető azokra a kollégákra, akiknek munkakörébe ilyen jellegű feladatok tartoznak.

A polgármester a jegyzőt nézve, megfogalmazza a jegyzői feladatokat, a jegyző pedig az apparátusra vonatkozó feladatokat. Amikor az év letelik, akkor ezeknek a kiértékelésére kell sort keríteni. Olyanról lehet szó – ami itt elhangzott javaslatként – megkérdezni az adott bizottságot hogyan van megelégedve az ő kiszolgálásával megbízott dolgozó munkájával. Ennek nincs akadálya, de ez nem jelenti azt, hogy az illető személyi anyagába betekintést nyerhet bárki más, csak az aki közvetlen munkáltatói jogokat gyakorol. Ebből adódóan én azt nem tartom kizártnak, ami javaslatként elhangzott, a bizottsági elnökökkel kapcsolatot fogunk tartani, és

megkérdézzük, az ő véleményük szerint mit kellene a hivatali dolgozó részéről másként csinálni.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja Terbe Zoltán képviselő módosító indítványát, mely szerint a határozati 9. pontjaként szerepeljen a civil szervezetekkel való kapcsolattartás.

/16 igen szavazat

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, és annak az előbb elfogadott kiegészítésével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárásokról szóló előterjesztést a kiegészítéssel együtt elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

244/a/2004. sz. határozat

A 2005. évi teljesítménykövetelmények alapját képező Képviselő-testületi elvárások

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők számára a 2005. évi munkateljesítmény követelmények alapját képező önkormányzati célokat a következők szerint határozza meg.

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, és bizottságai által végzett tevékenység segítése, döntés-előkészítő munkájukban aktív közreműködés.
2. A Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2005. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására.
3. A humánus és jogszerű hivatali működéshez kapcsolódó elvárások teljesítése, a közigazgatási tevékenység szolgáltató jellegének erősítése, különös figyelmet fordítva az ügyfelekkel, társhatóságokkal történő kommunikáció továbbfejlesztésére és a széleskörű tájékoztatásra.
4. A hatósági határozatok jogi megalapozottságának kiemelt figyelemmel kísérése, az eljárási határidők betartása.
5. A hivatali ügyintézés korszerűsítésével összefüggő igazgatási feladatok végrehajtása, az ügyintézésben, az ügymenetben vizsgálni kell az informatikai megoldások, további fejlesztések lehetőségét.
6. A többcélú kistérségi társulás működtetésével kapcsolatos feladatok, valamint a kistérségi ügyintézési feladatok jó szakmai színvonalon történő ellátása.
7. A 2005. évi költségvetési rendelet végrehajtása során a saját források kímélése céljából pályázati források feltárása.

8. Felkészülés a közigazgatási szolgáltatás és a hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény alkalmazására.

9. Civil szervezetekkel való kapcsolattartás.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 1.

11./ N a p i r e n d

Szennyvíz hozzájárulással kapcsolatos kérelmek

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnökétől
/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Serbán György képviselő elmondja:

Javaslatom, hogy ezzel kapcsolatosan hozzunk egy általános határozatot, hogy a jövőben az ilyen jellegű kérelmeket tudjuk kezelni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

A képviselőtársam polgármesteri hatáskörbe szeretné utalni ezeknek az igényeknek az elbírálását.

Udvardi Illés képviselő mondja:

A Jegyző úrtól kérdezem a következőket, hogy az állampolgári fegyelem lazul-e azzal, hogy utólagosan legalizáljuk ezeket?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja el:

Egyes esetekben biztos, hogy így van, de egészében az számít senki sem kerülheti el a kötelezettség teljesítését. Sorra derítődnek fel, különböző okok miatt kerültek ilyen helyzetbe, de senki nem bújhat ki a kötelezettség alól, ez pedig a pozitívum.

A Polgármester úrnak azt jeleztem ez a 95.000,- Ft a mostani időszakra meghatározott összeg. Nem biztos, hogy egy évvel később ugyanezt az összeget kell megállapítani. Ezt tudnánk kezelni, hogy akik az év végéig jönnének azoknak meg kell oldani a problémájukat ezzel az összeghatárral, akik a jövő évre mennek át, azok esetében át kell gondolni a 95.000,- Ft helyett mekkora összeget fizessenek.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Javasolom az illetékes bizottságnak, hogy ezzel az üggyel ne csak a kérelem szintjén foglalkozzanak, hanem erről valami koncepciót ki kellene alakítani, úgy ahogyan a Jegyző úr fogalmazott. Hiszen lesznek még ilyen jellegű kérések. A két évvel ezelőtt jelentkezők is már 95.000,- Ft-ot fizettek.

Azt is tudni kell, hogy minden leendő önkormányzati teleknél elvégzésre került a beruházás, kérdezem hogyan fog ez megjelenni a telkek árában? Ez annál sokkal komolyabb kérdés, hogy szociális kérdésként vagy állampolgári fegyelmi kérdésként tárgyaljuk, mivel az önkormányzatnak súlyos anyagi terheket jelent.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Jegyző úrtól kérdezem, hogy aki 3 hónappal ezelőtt vett az önkormányzattól egy telket, annak most miért kell 330.000,- Ft-os hozzájárulást fizetnie?

Dr. Csávolszki László jegyző közli:

Most nem tudok rá választ adni, meg kell vizsgálnom.

Leiz Sándor képviselő megjegyzi:

Mindenképpen szándékosságot látok a megjelent mulasztások mellett, kivéve a most vásárolt telkek esetét. Én itt meghúznám a vonalat, egyetlen egy kérést sem fogadnék el, és olyan határozatot hoznék az önkormányzat nevében, hogy 330.000,- Ft-ot fizessen mindenki.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Módosító javaslatként szántam, a bizottság dolgozzon ki egy olyan rendszert, ami követhető, ez maga után vonhatná, hogy ezekről való döntést a polgármester kezébe adná át a testület.

Ehhez kell egy olyan rendszert kialakítani, mely az állampolgárok részére átlátható, számunkra pedig megnyugtató. A Leiz képviselő úr által elmondottak valóban jogosak, célszerű lenne ezeket a kéréseket rendszerbe illeszteni, hiszen nem csak kiskunmajsai lakosok vannak itt. Úgy tűnik mintha az önkormányzat szociális támogatásban részesítené a vidéken lakókat, akik itt is rendelkeznek ingatlannal. Az egységes hozzájárulás mértéke 330.000,- Ft volt, de azt mindenki tudja, hogy a bekerülési költség egy telek esetében 900.000 - 1.000.000,- Ft. Ki kell dolgozni, hogy az új telkek esetében milyen arányban kerül ez az összeg a vevő részére áterhelésre.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Továbbra is a határozati javaslat elfogadását javaslom, gondolom a Képviselő úr nem erre tett módosító javaslatot, hanem a következő kérelmekre vonatkozóan. Amennyiben a Képviselő úr most azt kéri ez ne 95.000,- Ft, hanem nagyobb összeg kerüljön megállapításra, abban az esetben kérem az előterjesztés napirendről való levételét.

Mózer Gyula alpolgármester elmondja:

Én azt javaslom a képviselőtársaimnak – mivel az elmúlt testületi üléseken is döntöttünk ilyen kérdésben – ne vegyük le napirendről, hanem szavazzunk róla.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Eljutottunk addig, hogy kimentek a felszólalások azoknak, akik még nem kötöttek rá a rendszerre. Erre jönnek vissza kérelmek, fellebbezések, azok vannak itt a testület előtt. A bizottságnak a következő alkalommal a kolleganő meg tudja mondani pontosan azoknak a létszámát, hogy az általa felszólítottak közül fizetéssel vagy kérelemmel kik nem jelentkeztek.

Nem hiszem, hogy lenne erkölcsi alapunk a múltkori testületi döntés után azt mondani, most ezt nem fogadjuk el. Természetesen, amennyiben a Dósai képviselő úr kérését fenntartja, fel teszem szavazásra.

Dósai Imre képviselő mondja:

Az előző kérelmek nagy része a vállalkozásokról szólt, és nem ilyen nagy számban. Ez a 95.000,- Ft bizony kedvezményes mérték, akinek nem a bejelentett lakcímén van vagyonnövekedés, azt az önkormányzat elnézéssel kezelheti-e?

Javasolom, mivel a kérelmek száma is igen magas, az önkormányzatnak megéri ebben az igen szorult anyagi helyzetében, hogy ezeket felülvizsgálja. Továbbra is fenntartom, vegyük le napirendről az előterjesztést.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztés napirendről való levételével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szennyvíz hozzájárulással kapcsolatos kérelmek napirendről való levételét 9 igen szavazattal 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

245/2004. sz. határozat

Szennyvíz hozzájárulással kapcsolatos kérelmekről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a szennyvíz hozzájárulással kapcsolatos kérelmeket tárgyalja újra, az ülésen elhangzottak figyelembe vételével.

Felelős : Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Határidő: 2004. december 30.

12./N a p i r e n d

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Tanulmányi támogatás iránti kérelem

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Észrevétel, javaslat nem érkezett, így kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

246/2004. sz. határozat

Tanulmányi támogatás iránti kérelem

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóthné Molnár Klára továbbtanulási kérelmét anyagi lehetőségeire tekintettel nem támogatja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2004. december 31.

b.)Kiskunmajsa Város Sportkoncepciójának módosítása

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő véleményét az alábbiakban mondja el:

Az utóbbi kettő esztendő azzal telt el, hogy az előző önkormányzat által megalkotott koncepcióhoz tettünk, vagy vettünk el valamit. Sajnálom, hogy egy alapvetően lényeges dolog kimaradt ebből a koncepcióból, mégpedig az, hogy a versenysportoknak és a tradicionális sportoknak az alapműködési feltételeit nem biztosítja az önkormányzat. Sajnálatos dolog, hogy az idei nehéz anyagi körülmények miatt a majsai versenysport szétfeláldott. Ha a korábbi sportkoncepciót betartottuk volna, akkor ez a helyzet nem állt volna elő. A sportkoncepció és a korábban meghozott rendeletünk nagyjából fedi egymást. A pályázatok benyújtásával kapcsolatosan azt nehezményezem, hogy a pályázatokat egységesen kellene kezelni, jelentős eltérés ne legyen benne. Ezt az egyesületek érdekében kell megtenni, hogy fel tudjanak előre készülni az elszámolásra. Javaslom, hogy a koncepció mellékletét képezze legalább a pályázati űrlapok formája, amelyet majd adott határidőre be kell nekik nyújtani.

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök mondja:

Hogy miért maradt ki a tradicionális sportegyesületek fenntartási kötelezettsége? A tavalyi év folyamán 700 e Ft volt szétosztva a tradicionális sportegyesületek részére, ennek kb. ¾ részét terembérletre használták fel. Ebben az évben és sportkoncepcióban nem fenntartási kötelezettsége lenne az önkormányzatnak, hanem hozzájárulási kötelezettsége. Ez a sportkoncepció arról is rendelkezik, hogy a tradicionális sportegyesületek nem fizetnek terembérlési díjat. Így ez az összeg egyből a sportlétesítmények fenntartójának kerülne át és gyakorlatilag az összeg nagysága nem változik. Sajnos önkormányzatunk az idén olyan helyzetbe került, hogy nem tudta támogatni a sportegyesületeket, de úgy érzem, hogy a terembérlés és a támogatás együtt a hétmillió forintot kitette.

Mózer Gyula alpolgármester Terbe Zoltán képviselő által elhangzottakra az alábbiakban reagál:

Valóban nehéz helyzetbe kerültek a versenysport szervezetek azzal, hogy nem kapták meg az idén azt a támogatást, amit eddig igen. Nem szétzilálódást érzek, hanem esetleg valakik szét akarták zilálni. Az a tapasztalatom, hogy nagyon sok ember áldozatos és önfeláldozó munkája révén a versenysportok tovább élnek. Igaz, az önkormányzat nem tudta őket támogatni, de nem látom azt, hogy a versenysportok szétzilálódtak volna és ezért sokat is tesznek.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a sportkoncepciót elfogadásra javasolja, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportkoncepcióról szóló előterjesztést 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

247/2004. sz. határozat

Kiskunmajsa város sportkoncepciójának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város hosszú távú sportkoncepcióját az előterjesztés mellékletében szereplő tervezetben foglaltak alapján módosítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 7.

c.) Tájékoztatás a tehetséges tanulók részére kiírt pályázatról

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így megköszöni a tájékoztatást a bizottsági elnöknek.

13./N a p i r e n d

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

/Egy képviselő kimegy/

a.) „Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez” támogatásról

Faludi Tamás polgármester kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket az elhangzott előterjesztéssel kapcsolatban.

Észrevétel, kérdés nem érkezett, így elfogadásra javasolja, és szavazásra teszi fel.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

248/2004. sz. határozat

„Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez” támogatásról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2004. számú határozatát 2004. december 01. napjától hatályon kívül helyezi.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 01.

b.)Tájékoztató a Gyermekeképztetési Alapítványhoz benyújtott pályázatról

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula alpolgármester mondja:

A pályázat benyújtásra került, várjuk a reményeink szerinti a kedvező elbírálást.

További észrevétel nem érkezett, így a **Polgármester** megköszöni a tájékoztatást.

14./ N a p i r e n d

Csontos Károly utca 6. szám alatti ingatlan bérleti szerződése

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

/Egy képviselő visszajön/

Kolompár Orbán bizottsági elnök az írásos előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

Bizottságunk megtárgyalta a beadott kérelmet. Az előterjesztés első fejezete tartalmazza, hogy miért vált szükségessé, hogy újabb bérletre vonatkozó kérelmet nyújtson be a kérelmező. Bizottságunk javaslata, hogy 2004. december 1-jétől 2005. április 1. napjáig

kösse meg az önkormányzat a bérleti szerződést. Azt is tárgyaltuk továbbá, hogy ez az anyag 2005. áprilisában kerüljön vissza valamelyik bizottság elé abban az esetben, ha a kérelmező újabb igénnyel fordul az önkormányzathoz, hiszen nem lenne szerencsés, ha a bérlő egyik napról a másikra utcára kerülne.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ha tisztességesen fizeti a bérlő a bérleti díjat, meg lehet hosszabbítani a szerződést.

Dósai Imre képviselő dr. Csávolszki László címzetes főjegyzőt kérdezi:

Ilyen esetben, amikor a bérlő elhalálozik, érvényes szerződése van az önkormányzattal, és az örökösök megöröklik a bérleti jogot, lehet-e csökkenteni ezt az időt?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszában elmondja:

Az elhunyt vagyoni és vagyoni jogait lehet megörökölni. Ennek korlátja csak jogszabály lehet.

Udvardi Illés képviselő véleményét kifejti:

Szerintem ellentmondás van a határozati javaslat és a Jegyző úr válasza között.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző folytatja:

A 2007. évig fennálló bérleti jogot örökölte az örökös, illetve a bérletre eddig tarthat igényt.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nem hiszem, hogy öröklí ezt a jogot. Akkor kérem, hogy annyiban módosuljon a határozati javaslat, hogy 2007. május 31-ig hosszabbodjon meg a szerződés. Azonban nem tudom, hogy ez miért itt derül ki?

Kolompár Orbán bizottsági elnök

A bizottsági ülésen beszéltünk a bérleti díjakról, mellyel kapcsolatban aggályok merültek fel. Azért került a határozati javaslatba az április, mert ha a bérlő határidőre fizeti mindig a bérleti díjat, és a továbbiakban igényli, áprilisban visszakerülhet a bizottság elé.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Nem hiszem, hogy egy dologról beszélünk. Csak azzal kapcsolatban szerettem volna kérdezni, ha valaki megörököl egy jogot, azt az önkormányzat módosíthatja-e? Lehet a bérlő akármilyen, de ez a joga szerintem nem csorbulhat.

Dr. Tárai Éva képviselő megjegyzésével kiegészíti az elhangzottakat:

Szeretném kérni a hivatal dolgozóit, hogy szíveskedjenek a laikus bizottsági tagokat tájékoztatni, mi a jogszerű és mi nem.

Faludi Tamás polgármester kéri:

Kérem a határozati javaslatban módosítani a bérleti szerződés lejártának időpontját 2007. május 31.-re. Kérem, aki egyetért a módosítással, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot, az elhangzott módosítással 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

249/2004. sz. határozat

Csontos K. u. 6. szám alatti ingatlan bérleti szerződése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa, Csontos K. u. 6. fsz. 2. szám alatti, 50 m² alapterületű, 1 szobaszámú komfort nélküli komfortfokozatú önkormányzati bérlakást bérbe adja Judik Imre Kiskunmajsa, Csontos K. u. 6. fsz. 2. szám alatti lakos részére 2004. december 1. napjától 2007. május 31. napjáig.

A bérleti szerződés megkötésével a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 31.

15./ N a p i r e n d

Polgármester előterjesztései

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Jelentés a 2004. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság elfogadásra javasolja a költségvetésről szóló jelentés elfogadását.

További kérdés, vélemény nem érkezett, így a **Polgármester** elfogadásra javasolja, és szavazásra teszi fel.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadta.

b.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Udvardi Illés képviselő az Egészségügyi, Szociális Bizottság javaslatát ismerteti:

Bizottságunk megtárgyalta a koncepciót, melyet 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasol.

Dósai Imre képviselő a koncepcióval kapcsolatos véleményét az alábbiakban fejti ki:

Néhány érdekességet szeretnék elmondani, melyet idézek a koncepcióból.

„A béremelést, valamint a 13. havi illetmény visszapótlását az igazgatás területén teljes egészében helyi szervezési intézkedésekkel kell biztosítani. A helyi közszolgáltatás további területein mindössze 1,5 %-nyi béremelést kell kitermelni, a további emelés fedezete a központi költségvetésből áll rendelkezésre. Mindezek szükségessé tesznek helyi szervezési, észszerűségi döntéseket, amihez kapcsolódó egyszeri kiadásokat a központi költségvetés – erre elkülönített központosított előirányzatból – megtéríti.”

„A vezetők foglalkoztatási kötelezettsége a korábbiakhoz képest nagyobb tanulólétszámhoz kötődik.”

Kisebb létszámhoz kevesebb vezető kell, esetleg leépítések is adódhatnak ilyen helyzetekből.

„A közoktatási intézmények vezetőire vonatkozó teljesítménypótlék alkalmazását a 2006/2007. tanévtől fokozatosan kell bevezetni.”

Újabb megszorítás.

„A munkáltató számára lehetőség nyílik, hogy a pedagógus teljes munkaidejének a kötelező tanítási órákkal le nem kötött részére konkrét szakmai feladatokat (például: szabadidő-szervezés, gyerekfelügyelet, diákmozgalom segítése, stb.) határozzon meg.” Újabb kötelező feladat.

„Az alapfokú művészeti oktatás kikerül a kötelezően ellátandó közoktatási feladatok köréből, ezzel együtt lehetőség teremődik arra, hogy az iskola pedagógiai programjának részét képezze. Az iskolai szakképzésben megszűnik a második szakképzés ingyenessége a 2005/2006. tanévtől a második szakképzésbe belépőknél. Az alapfokú művészetoktatáshoz kapcsolódóan megemelkedik a tanulók számára megállapítható térítési díj a 2005/2006. tanévtől felmenő rendszerben.”

„A dologi kiadások emelésére a helyi bevételi lehetőségekből teremthető forrás.”

„A 2005. évre az önkormányzati forrásszabályozásban tehát az ésszerű feladatszervezés ösztönzése hoz változást.”

Kiderült, hogy az ÖNHIKI-re 2005-ben sem számíthat az önkormányzat. Működési célú hitel felvétellel kell számolnunk. A működési kiadásoknál a 2005. évi koncepció nem tartalmazhat dologi automatizmust.

A felsorolt dolgok komoly elgondolkodásra adnak okot. Polgármester úr által leírtak átszervezést, ésszerűsítést, takarékoskodást jelentenek, melyeken el kell gondolkodni.

Milyen egyeztetési kötelezettséget ír elő a törvény a koncepció kialakításánál és ezek kivel történtek meg? Itt a Cigánykisebbségi Önkormányzatra tesz említést, és az 5. sz. mellékletben feltüntetett önkormányzati társulásokra. Csak egy társulás van feltüntetve, de én úgy tudom, hogy két társulása van az önkormányzatnak.

A jövő évi pályázatokra vonatkozóan:

„A jövő évi pályázati lehetőségek még tételesen nem ismertek, de azok fő jellemzőjeként megfogalmazhatjuk, hogy a működési kiadások lehetőségeit nem bővítik.”

Ehhez képest a 3. oldalon található egy részlet, mely a következő:

„E feltételek teljesülése esetén még igényelhető az intézményfenntartó társulásokhoz kapcsolódó normatíva is, továbbá a többcélú kistérségi társulások keretében működő intézményfenntartó társulások jelentős összegű további támogatásra számíthatnak a kistérségi feladatszervezéshez kapcsolódóan tervezett központosított előirányzatból.”

Az anyag tartalmaz lehetőségeket a központi forrásokból szerezhető többletforrásokhoz, mellyel élni is kell. Viszony a koncepció céljai között nem látom megfogalmazva, ezért az eredeti előterjesztést nem fogadtam el. Módosító javaslatom ezért 6. francia bekezdésként a működési célú többlet források felkutatását fogalmazzuk be. Úgy tűnik, van lehetőség a többcélú kistérségi társulásokat más irányba fejleszteni. A módosító javaslatom, hogy a határozati javaslat 2./ pontja is francia bekezdésként kerüljön be a határozatba, ne külön pontként, hanem Kiskunmajsa Város Költségvetési Koncepciójának részét képezze.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nem értem, hiszen ez az előterjesztésben benne van.

/Egy képviselő megérkezett/

Dósai Imre képviselő folytatja:

Igen benne van, de más a koncepció értelmezése szerint. Ha a kettő együtt képezi a koncepciót, akkor ezt a második javaslatomat visszavonom.

/Egy képviselő kimegy/

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Azzal, hogy minden külső forrást fel kell deríteni egyetértek, de nem elég a második bekezdés? A saját bevételek kimunkálásában és a külső források feltárásában maximális erőfeszítések megtétele esetleg elég-e?

Dósai Imre képviselő válaszol:

Azért nem elég, mert azt mondta Polgármester úr, hogy a működési kiadások lehetőségeit nem bővítik a lehetőségek. Ezzel azt érkelem, hogy a működési kiadások bővítésének lehetősége nem teljesen fedi a saját bevételek kialakulásával és külső források feltárásával a maximális erőfeszítések megtételét. Értelmezés kérdése. Ha ezek után valaki elolvassa, úgy lehet értelmezni, hogy a kettő nem fedi egymást.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nincs kifogásom ellene, betesszük.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző az alábbiakban szól a kérdéshez:

A második gondolata Dósai úrnak arra irányult, hogy a határozati javaslat 2./ pontja is kerüljön be az 1./ ponthoz egy francia bekezdéssel. Az előterjesztéskor azért lett külön választva mert ez két időszakot, két ütemet jelent. Az első pontban írtak konkrétan azt a tervezőmunkát jelentik, amit az intézményekkel együttműködve kell csinálni. A második rész pedig kicsit az intézmények felett az önkormányzat bizottságai részéről elvégzendő feladat és tovább is nyúlik időben, mint a tervezési időszak. Ezért lett különválasztva, hogy a jegyző együttműködve a hivatali dolgozókkal és az intézményekkel elkészíti elsősorban az intézményi költségvetést, a feladat erre az időszakra szólna. A második rész pedig hosszabb időszakot venne igénybe a bizottságok részéről. Március 31-ig külön át tudják vizsgálni a bizottságok elnökei. Akkorra már kész költségvetésünk lesz. Ha a bizottságoknak lesz módosító javaslatuk, akkor az egy módosítása lesz az éves költségvetésünknek, de időben e kettőt nem tudjuk együtt végrehajtani.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ezt megértem. Súlyában jelentősebbnek éreztem volna, hogy ha ez a gazdasági feltáró munka is a koncepció nehézségével nehezedik a hivatalra. Másrészt amikor elfogadtuk az eredeti költségvetést, a pénzügyi gondok miatt módosító költségvetést kellett elfogadnunk, akkor is ésszerűsítés, átszervezés, gazdaságosság miatt kérdések lettek a testületnek kitűzve. Ez ügyben nem történt semmi egész évben. Gyakorlatilag nem is várható. A bizottságok működésének üteméhez fog igazodni ez az egész költségcsökkentés, ésszerűsítési megoldások keresése. Ettől nagyobb teher a testületre, vagy a bizottsági elnökökre nem tud nehezedni.

Terbe Zoltán képviselő észrevétele a következő:

Valószínű, hogy szűkebb esztendőnek nézünk elébe. Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Lakosságot, hogy a költségvetési koncepció bevételi oldalán az alábbi megfogalmazások találhatók. „Intézményi alaptevékenység bevételeinél alacsonyabb bevétellel számoltunk, mint tavaly....Intézményi tevékenységgel összefüggő bevételeknél szintén alacsonyabb

bevételekkel számoltunk.... Az intézményi egyéb sajátos bevételeknél, csökkentő tendenciát mutatnak az értékesítések miatt..... Kamatbevételeknél, a tervezett összeg alacsonyabb az ez évinél, mivel megszüntetésre került... stb. ...Az ÁFA bevételeknél az ingatlan értékesítésének csökkenésével függ össze.... tehát csökkenni fog.... Az átengedett központi adók csökkentek kis mértékben... a központosított támogatásoknál a tervezett összeg csökkent a pályázati pénzeszközök miatt....” Tehát a bevételi oldalon szisztematikusan csökkenő bevétellel tudunk számolni a koncepcióban, s ehhez hozzájárulna az is, hogy az idei év során 157 millió forintnyi bevétellel számoltunk ingatlan eladásból, ez 70 millió forintban, tehát 55 %-ban realizálódott a mai napig. Irreálisnak tartottam akkor is ezt az ingatlan értékesítési összeget, melyre helyreállítottuk a pótköltségvetésünk egyensúlyát és a mostani koncepcióban is 138 millió forintnyi ilyen jellegű bevétel van tervezve. Miből gondoljuk azt, hogy ha az idén nem sikerült, akkor jövőre sikerülni fog az ingatlan értékesítésből ekkora bevételt produkálni? Ez a koncepció – úgy mint a tavalyi is – nem valós számításokon alapszik és részemről elfogadhatatlan, mert nem felel meg azoknak az elvárásoknak, melyeket meg kellett volna tenni. Nem felel meg azért, mert több mint két éve kérjük Polgármester urat és az illetékes bizottságokat, hogy készítsenek elő egy hosszabb távú takarékoskodási stratégiát. Ez nem készült el, és semmi nem történt ebben az ügyben. Ha a város könyvvizsgálója minden évben többször is felhívja a figyelmet arra, hogy nagyon rossz a kiadási struktúrája az önkormányzatnak, akkor a kiadási struktúra változtatása nélkül nem tudunk érdemben takarékoskodási intézkedéseket megtenni véleményem szerint. A kiadási struktúra változtatására szolgáló szakmai anyag nem készült el több mint két alatt, ezért ha ez a pazarló gazdálkodás folytatódik Kiskunmajsán, ez elfogadhatatlan számomra.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** felteszi szavazásra Dósai Imre képviselő módosító javaslatát, miszerint a határozati javaslat 1./ pontjába kerüljön bele utolsó bekezdésként a „működési célú többlet források felkutatása”. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/15 igen szavazat/

Dósai Imre képviselő második módosító indítványát visszavonta, ezért **Faludi Tamás polgármester** kéri, aki a koncepciót egészében az elhangzott módosítással kiegészítve elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi költségvetési koncepciót 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – elfogadta, mely alapján meghozta az alábbi határozatot.

250/2004. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának
2005. évi költségvetési koncepciójáról

H a t á r o z a t

1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt egészében és

részleteiben elfogadja azzal, hogy az alábbiakat a tervezőmunkában alapelveként kell érvényesíteni:

- az intézmények működőképességének biztosítása,
- a saját bevételek kimunkálásában és a külső források feltárásában maximális erőfeszítések megtétele,
- az önkormányzat a 2005-ös költségvetési évre létszámcsökkentést nem tervez,
- az intézmények 2005. évi költségvetésüket a 2004. évi várható tényleges teljesítésének a 2005. évre elkészített számítási korrekciója szerint tervezzék,
- az önkormányzat dolgozói részére a 2005. évre 6 százalékos bérfejlesztést enged tervezni.
- a működési célú többlet források felkutatása

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző
valamennyi Intézményvezető,

Határidő: 2004. december 7. a koncepció ismertetésére,
2005. február 15. a költségvetési tervjavaslat előterjesztésére

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri bizottságait vizsgálják meg, hogy az önkormányzati gazdálkodás területén vannak-e olyan feladatok, melyek elhagyhatók vagy a jelenleginél gazdaságosabban elláthatók. Tekintsék át szakmai területüknek megfelelően az ésszerű költségcsökkentési megoldások lehetőségeit.

Felelős: Bizottságok Elnökei

Határidő: 2005. március 31

/Egy képviselő visszajön/

c.) Lakó-pihenő övezet kijelölése

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Leiz Sándor képviselő az alábbi észrevételt teszi:

Nem tudom, a majsai lakosság tisztában van-e azzal, hogy mit jelent az övezet megjelölés. Kiskunhalas példáját vesszük alapul, ahol utcákat neveztek el övezetnek. Különbséget kell tenni utca és övezet között. Ha a pályázat ezt írta ki, akkor rendben van, de ez most utca, vagy övezet?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Nem tudok többet mondani, mint ami az előterjesztésben van.

Leiz Sándor képviselő mondja:

A pályázathoz így kell megjelölni? Nem értem.

Dósai Imre képviselő észrevétele:

Kérem szépen, azt aki tudja, mit jelent a lakó-, pihenő övezet, milyen kedvezményekkel és terhekkel jár, tájékoztassa a képviselőket.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így a **Polgármester** a határozati javaslatot szavazásra teszi fel. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

251/2004. sz. határozat
Lakó-pihenő övezet kijelölése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerékpárút megvalósulásával egy időben lakó-pihenő övezetté jelöli ki a Szent Imre utcát.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: kerékpárút megépítésének időpontja

d.)Az önkormányzat intézményhálózatának átvilágítása

Faludi Tamás polgármester az írásos előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

Két javaslatot jelöltünk meg, melyből a B./ variációt javaslom elfogadni.

Kérem a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő az alábbiakat mondja:

Amikor hosszas vita után a képviselő-testület megszavazta, hogy kezdjük meg az intézmények átvilágítását, hátha takarékosági intézkedésekre kerülhet sor, akkor megcsillant a remény, hogy lépés történik a kiadási struktúra javítása érdekében. Az akkori döntésünk úgymond elhalt. Véleményem szerint szépen el lett „mismásolva” ez az egyetlen olyan szándékunk, mellyel szerettünk volna hosszabb távon takarékoskodni. Nem értek azzal egyet, hogy zárjuk le az ügyet, mert sajnos elvesztettünk több 11 esztendő e késedelmek miatt, ezért javaslom továbbra is, hogy világítsuk át az intézményeket.

Farkas Zoltán képviselő véleményét kifejti:

Többször elmondtam már, hogy az elmúlt években volt takarékoskodási szándék. Sohasem akkor akadt meg a dolog, amikor a takarékoskodás előkészítéséről volt szó, hanem amikor dönten kellett volna. Az a tapasztalatom, hogy amikor a testület

takarékoskodni akart, a döntés felelősségét nem vállalta és különböző pótcselekvésekhez folyamodott. Ennek egyik variációja az, hogy esetlegesen átvilágítja az intézményeket. Újra el kell mondani, hogy ez a kétmillió forint összegű átvilágítás a döntést nem hozza meg a testület helyett, csak olyan alternatívákat vázol fel, amelyeket véleményem szerint Jegyző úr öt perc alatt kapásból fel tudna sorolni, vagy néhány képviselő is tudja, hogy milyen területeken lehetne takarékoskodni. Az a lényeg, hogy ezután dönteni is kellene erről. Nem javaslom ennyi összegért az átvilágítást, hiszen elsősorban ez a testületen múlik. A takarékoskodással én is egyetértek.

Udvar Illés képviselő mondja:

Teljes mértékben egyetértek Farkas képviselő társammal. Amikor ez a korábbi testületi ülésen elhangzott, többen felvetették a választókerületemben, hogy miért van erre szükség, hogy az önkormányzat kétmillió forintot kiadjon ilyen célra. Kell, hogy legyen az önkormányzatnál olyan szakember, aki ezek megítélésére képes. Nem javaslom én sem az átvilágítást.

Dósai Imre képviselő az alábbiakban szól az elhangzottakhoz:

Tavaly februárban és áprilisban módosított költségvetés elfogadásánál nagyon komolyan vettük az évek óta elkészült könyvvizsgálói javaslatot, miszerint az önkormányzat kiadási struktúráját át kell tekinteni. A Polgármester úr akkor néhány szóban tájékoztatott bennünket a költségvetési helyzetről és javaslatokat is kért a megoldás reményében. Akkor merült fel, hogy egy átvilágítást kellene az önkormányzatnál végezni. Ez most került ide elénk április óta. Ha így menne tovább ez az átvilágítás, én is úgy gondolom, hogy semmi értelme nem lenne, mert kb. jövő év közepére lenne meg, hogy ki lesz az átvilágító, aki egy év alatt átvilágítaná az önkormányzatot. Még egy évet venne igénybe a döntés, gyakorlatilag pedig akkorra teljesen kiürülne a városi kassza. Ehelyett azt javaslom, hogy a költségvetési koncepciónál megfogalmazottak szerint és felelősségteljes munkával járjon el a város vezetése, fogadja meg a könyvvizsgáló asszony javaslatát, mert a kiadási struktúra tarthatatlan Kiskunmajsán.

Faludi Tamás polgármester reflektál az elhangzottakra:

A közmeghallgatáson fogom érinteni ezen kérdéseket, és lehet hogy meglepetést fogok okozni.

Egyéb észrevétel nem hangzott el, így a **Polgármester** felteszi szavazásra az előterjesztésben foglalt A./ változatot.

/2 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 5 tartózkodás/

Majd felteszi szavazásra a B./ határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a B./ határozati javaslatot 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

252/2004. sz. határozat
Az önkormányzat intézményhálózatának átvilágítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású intézményhálózatot és a Polgármesteri Hivatal teljes körű átvilágítását nem kívánja elvégeztetni.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 15.

Faludi Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

S z ü n e t u t á n

17 órától közmeghallgatás

Faludi Tamás polgármester az ülést az alábbiakkal folytatja:

A közmeghallgatás alkalmából engedjék meg, hogy képviselő társaim nevében is szeretettel köszöntsem elsősorban Önöket, Kedves Majsaiaik, itt és a televízió előtt. Köszönöm, hogy ilyen sokan eljöttek és megtisztelték jelenlétükkel a mai rendezvényünket.

Köszöntöm Csankó Árpád urat, a HALAS THERMO Tüzeléstechnikai Kft. vezetőjét, Csáki Lászlót urat, a Homokhátsági Kommunális Szolgáltató Rt. vezetőjét, Babud Zoltán urat a DÉMÁSZ Rt. Kiskunhalasi Kirendeltségének vezetőjét, Fekete Béla alezredes urat, a Kiskunhalas Rendőrpáncsnokát és Szimon Károly urat, Kiskunmajsa Rendőrpáncsnokát.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Városunkban először alakult diákönkormányzat. A megválasztott képviselők és diák polgármester elfogadták meghívásunkat és itt ülnek körünkben, ezért ma ünnepélyes keretek között szeretnénk őket felavatni. Felkérem Kertész-Farkas Zsuzsannát a választási bizottság elnökét, hogy ismertesse velünk a választás eredményét.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő, választási bizottság elnöke ismerteti a választás eredményét:

Mély tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit, a televízió nézőit, a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat Polgármesterét és Képviselőit. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. augusztus 25-i ülésén a 165/2004. sz. határozatában a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat létrehozásáról döntött. A választási szabályzat értelmében iskolánként egy, városunkban összesen öt választókerület alakult ki. A választás polgárai az iskolák diákjai. Szabályzatunk értelmében az Arany János Általános Iskolában hat képviselő, a Dózsa György Gimnázium Idegenforgalmi

Szakközépiskola és Kollégiumban nyolc, a Móra Ferenc Speciális Általános Iskolában egy, a Széchenyi István Általános Iskolában három, a Szent Gellért Katolikus Általános Iskolában három tanuló volt választható képviselőnek. A Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatban így összesen 21 tanuló képviselhette diáktársai érdekeit. A választás időpontját a területi választási bizottság 2004. november 17. reggel 8 és délután 14 órára tűzte ki. A területi választási bizottság megállapította, hogy a választást megelőző kampány időszakban, valamint a választás alatt szabálytalanság nem történt. Szeretnénk köszönetünket kifejezni az oktatási intézmények vezetőinek, dolgozóinak, a választási bizottságok tagjainak a választás zökkenőmentes, gördülékeny lebonyolításáért.

Ismertetni szeretném a 2004. november 17-i választás eredményét. Városunkban az 1479 diák választópolgár közül 1238-an, a tanulók 84 százaléka vett részt. A polgármester jelöltekre 1224 szavazat érkezett. Illés Livia, az Arany János Általános Iskola tanulója 620 mandátumot kapott. Nyerges Gábor, a Dózsa György Gimnázium Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégiumból 463 szavazatot kapott. Varga Andor, a Széchenyi István Általános Iskola diákja 141 érvényes szavazatot kapott.

A szavazás alapján a területi választási bizottság megállapította, hogy városunk diák polgármestere Illés Livia lett. Az öt választókerületben, vagyis az öt oktatási intézményben a következő képviselő jelöltek nyerték el a tanulók bizalmát:

Arany János Általános Iskola - Bakró Nagy Boglárka,
- Kapás László,
- Patyi Beáta,

Dózsa György Idegenforgalmi
Szakközépiskola és Kollégium - Tóth Georgina,

Móra Ferenc
Speciális Általános Iskolában - Kuklis László,
Széchenyi István
Általános Iskola - Széchenyi Barnabás,
- Gera Ádám,
- Dér Andrea,

Szent Gellért
Katolikus Általános Iskola - Nyerges Vivien,
- Balogh Attila,
- Hornyák Erik.

A Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat 2004. november 17-én egy polgármester és 11 képviselővel megalakult. Mandátumuk 2004/2005-ös tanévre szól. Elsőként szeretnék gratulálni a megválasztott Polgármesternek és Képviselőknek. A választási programjuk megvalósításához erőt, egészséget és sok sikert kívánok! Felkérem először a Diákképviselőket, majd a Diák Polgármestert, hogy fáradjanak ki és vegyék át megbízólevelüket.

A választás eredményének kihirdetésével a területi választási bizottság a feladatát elvégezte, szeretném megköszönni a bizottság tagjainak a munkáját!
Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Faludi Tamás polgármester gratulál a megválasztott Képviselőknek és a Polgármesternek, majd eskütételre szólítja őket. Kéri, hogy ismételjék el az alábbi eskü szövegét:

„Énesküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Kiskunmajsa javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen.”

A **Polgármester** megköszöni a megalakult diákönkormányzat tagjainak a részvételt, majd az alábbiakkal folytatja:

Megpróbálok számot adni az ez évben történt eseményekről. A 2004. év az elmúlt 14 év alatt a legnehezebb, de a legsikeresebb év volt. Költségvetésünk egy 200 milliós ipari park értékesítésére épült, melyet tudtuk, amennyiben ez sikertelen lesz, a költségvetés módosítását kell előterjesztenünk. Amit már többször el is mondtam, azért kellett így összeállítani a költségvetést, hogy elfogadható legyen. Az eredeti költségvetés elfogadásához könyvvizsgálói jelentés szükséges, a könyvvizsgáló pedig csak akkor tudja elfogadni az önkormányzat költségvetését, ha abban hiány nincs. Az önkormányzatoknak minden mellé fedezetet kell állítani. Így tudtuk elfogadni az eredeti költségvetést.

Mivel február végéig nem történt meg az ipari park értékesítése, a költségvetés módosításán azonnal elkezdünk dolgozni, melyben 50 milliós hiány keletkezett. Erre vonatkozóan is ingatlan értékesítést állítottunk be. Itt annyi szerencséje volt az önkormányzatnak, hogy a költségvetés módosításához nincs szükség könyvvizsgálói jelentésre, képviselő-testületi döntéssel meghozható. Mivel nehéz év elé néztünk, az eredeti költségvetésből sok mindent kénytelenek voltunk kivenni, mint az idősok karácsonyi csomagját, a beiskolázási támogatást, társadalmi önszerveződések támogatását, taji útépítés, gázépítés, ágasegyházi villany, phare pályázati önerő, betegszabadság, pedagógusok átlagkereset kiegészítése stb. A tavalyi évről nem tudtunk komoly tartalékot áthozni, hiszen a szennyvíz beruházást be kellett fejezni úgy, ahogy azt megígértük. Időközben jöttek olyan feladatok, melyeket meg kellett oldani. Ehhez sikerült pályázattal pénzt nyerni, de az önerőt itt is biztosítani kellett. A tavalyi évben így is sok mindent sikerült megoldani, de tartalékot emiatt nem tudtunk felhalmozni. Ebben az évben a parlament sem tudott olyan normatívát biztosítani az önkormányzatnak, amellyel biztonságosan tudtunk volna gazdálkodni.

Azért említettem a tavalyi évet, mert felmerülhet a kérdés: Vajon rosszul gazdálkodtunk-e? Úgy gondolom, nem gazdálkodtunk rosszul, a körülmények kényszerítették bennünket ezen döntések meghozatalára.

Önkormányzatunknak márciusban először munkabér hitelt kellett felvenni, hogy alkalmazottainknak bért tudjunk fizetni, vagy a segélykeretet ki tudjuk fizetni. Ezt egészen októberig kellett felvennünk, mely 30 milliótól a 44 millióig terjedt. Emellett volt még a működési hitelünk is melyet évek óta betervezünk a költségvetésbe. Ebben az évben ez a hitel többször teljes mértékben ki volt merítve, így ezzel nem tudtunk gazdálkodni. A szennyvízhitel visszafizetése rendben megtörtént, az év végi elszámoláskor kamatokkal együtt 148 millió forintot tesz ki. Ez egy vállalt kötelezettségünk, melyet végre kell hajtani, de rendkívül megterhelő. Ehhez még a

működési hitelünk kamatát, mely 10 millió forint, így összesen már 158 millió forint. Októberig kényszerültünk a munkabér hitel felvételére, melynek 4 millió forintos kamata terheli a várost. Tehát több mint 170 millió hitel fizetése történt.

Milyen lehetőségeink voltak, amivel enyhíteni lehetett ezt a helyzetet? A lehetséges kivehető összegeket már kivettük a költségvetésből. Az ipari park értékesítésére az önkormányzat döntést hozott, hosszabbítottuk többször a határidőt. A végső döntés az volt, hogy a város rendezési tervének elfogadása lesz az utolsó határidő.

Mi történt közben? Több lehetőséget vizsgáltunk. Felvettük a kapcsolatot a Magyar Fejlesztési Bankkal egy hosszú távú hitelre vonatkozóan, de sajnos a bank elzárkózott ettől. Kidolgoztunk egy projektet a Magyar Közmű Rt.-vel, melyben a Halasvíz Kft. is partner lett volna. Ezt a hitelt a Halasvíz Kft. vette volna fel, melyet átadott volna az önkormányzatnak, majd az önkormányzat fizette volna vissza a hitelt ebben a hármas egyezségben. Ez a 15 éves konstrukció megoldotta volna a problémáinkat. Sajnos azonban a Magyar Közmű Rt. javaslatát újra elutasította a Magyar Fejlesztési Bank.

Az ipari parkkal kapcsolatban szinte nap, mint nap jönnek ajánlatok, pályázatíró cégek jelentkeznek. A bizottságok tárgyalták az ajánlatokat. Ilyen volt az INTIÁGÓ Rt. ajánlata is, egy piramisszerű rendszerbe kellett volna belépni 600 ezer forintért, melyért menedzselte volna az ipari parkot. Ilyen menedzselő cég rengeteg volt. A környező településektől érdeklődtünk, akik beléptek ilyen rendszerbe, sajnos egyiknek sem hozott eredményt. Olyan cég is jelentkezett, aki pályázatokat írt volna az infrastruktúrára, hiszen tudjuk, hogy a jelenlegi ipari parkunk 75 hektár legelő, közmű csatlakozás nincs, és nincs felparcellázva. A pályázatokat magunk is meg tudtuk volna írni, de az önerő nem volt biztosítva.

Az OTP-vel történt tárgyalás sorozat után szeptemberben kerültünk a megoldásig. Az OTP megyei fiókja Kecskeméten partner volt abban, hogy az LTP-s szerződéseket átütemezzük 2010-ig. Ez azt jelenti, hogy a 148 milliós hitel egyből a felére, 66 millióra csökken. Tehát a 148 helyett 66 milliót kell fizetni évente. Igaz, négy évvel hosszabb időre, de a különbség érzékelhető. Kaptunk az OTP-től egy olyan lehetőséget, melyet mondhatom, hogy az önkormányzat még nem kapott. Úgy kaptunk hitelt, hogy nem kérdezte meg az OTP vezérigazgatója, hogy ezt mire fordítjuk. Minden bank eddig azt kérdezte, hogy ezt a hitelt milyen beruházásra, vagy felújításra fordítjuk. Ennek eredményeként kaptunk egy 111 millió forintos hitelt 10 évre két év türelmi idővel. Úgy gondolom, ennél csodálatosabb ajándékot nem kaphat egy város. A kamatot el kell kezdeni fizetni a két évben is, a város fizetési kötelezettsége ezzel együtt is a 160 helyett csak 80 millió forint 2005. évben. Ez mellé társult, hogy az LTP-s szerződés garanciájára az OTP zárolta az Kiskunmajsa Város iparüzési adó számláját. Ezen a számlán októberben, a végleges szerződés aláírásáig 130 millió forintja volt a városnak. Ehhez sajnos nem tudunk nyúlni, mert ez volt a biztosíték. De így, hogy képviselő társaim érezték ennek súlyát, és úgy gondolták, hogy valóban ez a hitel megoldja gondjainkat, lehetőséget adott arra, hogy felszabadítsuk az iparüzési adó számlánkat. Tehát hosszú távú hitelre váltottuk át hiteleinket. Így tudtuk a felszabaduló pénzekből biztosítani pl. a beiskolázási támogatást, mely kb. 800 családot érint. A négy tradicionális sportegyesület összesen 210 eFt-ot támogatást kapott. Az idősek karácsonyi csomagja is visszakerült egyhangú szavazattal, jövő héten mindenképpen elkezdjük a csomagok kiszállítását. A hétfégi népszavazás miatt a hétfégén még nem szállítjuk.

A hitel felvételével nemcsak a támogatások kerültek vissza a költségvetésbe, hanem a 2005. évi költségvetésünk is biztonságba került. Mindenre nem lesz pénzünk, nagyon szigorú költségvetést kell készíteni. Olyan hónap nem lesz 2005-ben, mint az idén, hogy a fizetés előtt három nappal még hiányozna hárommillió forintunk. Szerencsére minden hónapban sikerült megoldanunk. A legnagyobb dolognak azt tartom, hogy Kiskunmajsja Város fizetőképese maradt, ezért mondtam azt az előzőekben, hogy a 2004. év a legsikeresebb év, mert ilyen nehéz hónapok után megtaláltuk a megoldást a 2005. év biztonságos gazdálkodására is.

Nagyon sok kellemetlenséget jelentett a pénzhiány. Kiemelném ezek közül a sportot, ami sok embert érint. Az első félévben borotva élen táncoltunk. Itt szeretném megköszönni mindenki segítségét, támogatását, akik a sportegyesületekben tartották az erőt. Majd a nyáron egy újabb kérdés merült fel, lesz-e sport? Van sport Kiskunmajsa és lesz futball is. A majsai futball eredményét mindenki ismeri. Azt tudni kell, amikor indult a szezon a teljes ifi csapat került fel a felnőtt megyei I. osztályba. Ez nem egyszerű dolog. Ekkor megkérdeztem a fiatalokat, vállalják-e azt, hogy a csapat megye I. lesz, vagy megye III. osztályból újra nulláról kell indulni. Vállalták, megadva azt a lehetőséget, ha a II. félévben visszajönnek a majsaiak, bent tudunk maradni a megyei I. osztályban. Eljutott odáig a majsai sport, hogy nincsenek vidéki fizetett játékosok, valóban kiskunmajsaiak játszanak a pályán. Innen is szeretném kérni azokat a majsai játékosokat, akik valamilyen okból elmentek, jöjjenek vissza. Úgy gondolom, tavaszra egy jó csapat fogja kezdeni az évet, ugyanez vonatkozik az asztaliteniszre is.

Nem tudtuk támogatni a Polgárőrségeket, de ettől függetlenül teljesítették kötelességüket. Nagy köszönet illeti mindkét polgárőrség minden tagját. Ugyanez vonatkozik az önkéntes tűzoltókra, habár nekik annyi támogatást tudtunk adni, hogy az autójukat műszaki vizsgára vigyék és a személyre szóló kötelező biztosításukat be tudták fizetni. Nekik is köszönjük a munkájukat. Többcélú szervezetnek sem tudtunk támogatást nyújtani, szinte mindegyikkel tárgyaltunk. Úgy érzem, mindenki megértette és elfogadta a helyzetet. Az első időben voltak negatív visszhangok. A jó kapcsolat megmaradt továbbra is a civil szervezetekkel.

Intézményeinknél valóban nem adtam ki semmilyen takarékoskodási utasítást, havonta tartunk intézményvezetői megbeszéléseket és nyugodt lelkiismerettel állíthatom, hogy nagyon komolyan takarékoskodtak intézményeink, melyért külön köszönetet mondok intézményvezetőinknek. Amikor kiderült, hogy költségvetést kell módosítanunk, azt kértem tőlük, hogy tartalékolják a dologi kiadásokat június-júliusig, mert nem tudjuk, hogy valóban mekkora lesz a gond és lehet, hogy az önkormányzat odafordul majd hozzájuk, hogy ezt a pénzt felhasználhassa. Minden intézmény partner volt ebben. Amikor körvonalazódott az OTP-vel való megállapodás, akkor egyeztünk meg, hogy ettől az időponttól felhasználhatják az összeget.

Mit oldottunk meg? Próbálok hagyományt teremteni azzal, hogy egy rövid filmmel ismertetjük, mi az, amit sikerült megoldanunk. Kérem, tekintsek meg.

A rövid film lejátssza után a következőkkel folytatja a **Polgármester**.

Először a beruházásokat sorolnám. Bodoglár, Fűzfa utcai építés mintegy 8,5 millió forintot vett igénybe. Útfelújítást végeztünk a Páva utca, Kővágó és Árpád utcában. Aszfaltozás történt a Petőfi téri parkolóban 11,5 millió forint értékben, földút

karbantartást végeztünk 2 millió forint értékben. Az ágasegyházi tanya villamosítás 2,5 millió forintba került. A közvilágítás bővítés keretében mintegy 70 db utcai lámpa került kihelyezésre 6 millió forint értékben. Tajóban 31 ingatlanhoz, a Kuksós utcában 18 ingatlanhoz, a Lenin utcában 10 ingatlanhoz gáz bekötés történt összesen 6 millió forint értékben. Elkészült a város rendezési tervünk 30 millió forint értékben, ebből az ez évi költségvetésünkben 17 millió volt tervezve. Az intézmények közül az Arany János Általános Iskolában a vizes blokkot és az elektromos hálózatot kellett kicserélni, amely mintegy 30,5 millió forintba került, radiátorok kerültek kicserélésre 7,2 millió forint értékben. Szociális otthonban 2,9 millió forintért elektromos felvonó került beépítésre. Amelynek a legtöbben örültek, az óvoda belső festése és mázolása, valamint a parketta csiszolása és lakkozása is megtörtént. Itt köszönöm meg azoknak a vállalkozóknak munkáját és támogatását, aki ezen beruházások összegét megelőlegezték. Összességében mintegy 100 millió forintos beruházást, felújítást hajtottunk végre annak ellenére, hogy nehézségekkel küszködtünk. Természetesen ennek döntő többsége pályázati pénzek voltak, de az önerőt ki kellett mellé gazdálkodni.

Városszépítés terén Alpolgármester úrnak köszönhetően 7000 db egyényári növény került kiültetésre. Ez még mindig kevés ahhoz, hogy a város szebb legyen, de ez már másfélszer annyi, mint tavaly volt. Ez köszönhető annak is, hogy a „Virágos Magyarországért” mozgalomban részt vettünk. A városnak külön megtiszteltetés, hogy az országos bíráló bizottságnak Mózer Gyula alpolgármester tagja lett.

Az idén is kikerült a villanyoszlopokra a virág - és kint lesz jövőre is - két kertészünknek köszönhetően Á. Fűrűs András és Mózer Jánosnak. A sétáló utcában padok és kerékpártárolók lettek kihelyezve, valamint a padok között új virágágyások tették szebbé a környezetet, ugyanígy a sportcsarnok előtt is virágágyások lettek kialakítva.

A közmunka program keretében rengeteg illegális hulladéklerakót sikerült megszüntetni, amelyben helyi vállalkozók is segítettek. Azért mondok külön köszönetet a helyi vállalkozóknak, mert valóban nagy az összefogás Majsán, ha valamit meg kell oldani. Így például Patyi Jenőt említem példaként, aki egy napig munkagépével segített szemetet szedni. Nagyon komolyan vesszük az illegális szemétkerakókat. A közterület felügyelőknak köszönhetően az első büntetést kiszabtuk, amely 100 ezer forint. Továbbra is nagyon szigorúan vesszük ezt is és ami a város szépítését akadályozza, vagy rongálja.

Fogl András képviselőnek köszönhetően pályázattal új játszóteret avattunk a Köztársaság téren. Köszönet ezért a képviselő-testületnek is, hogy az önerőt mellétették.

Alpolgármester úr másik feladata a veszélyes fákkal kapcsolatos tennivaló. Nagyon sok veszélyes fa került kivágásra, de még mindig sok van. Hosszú évek óta problémát jelentett az Árpád utcai platánfa sor nyesése, amely ma délután szakszerűen elkezdődött.

A filmen is láthattuk, hogy önkormányzatunk az egészség megőrzése érdekében komoly erőfeszítéseket tesz. Örömmel mondhatom és köszönet azoknak a magánszemélyeknek, akik közösen szervezték előadássorozatukat, ezzel segítve a lakosságot egészségük megőrzésében, így köszönet dr. Tóth Tibornak, dr. Kozma Hubánénak és Mondi Katalinnak. Sokan meglátogatták az előadássorozatot, kérem, folytassák ezt. Láthatták, hogy megint itt volt a mammográfiai busz a parkban. Az országos ÁNTSZ vezetését is meglepte a kiskunmajsai látogatottság, melyet országos példának fog beállítani. A mammográfiai szűrővizsgálaton 334 fő vett részt. Érezhető volt a vizsgálatról szóló

reklám, melyet a kábeltévének az újságnak köszönünk és mindenkinek, aki ebben részt vett. Amikor itt volt dr. Hanusz Klára főorvos asszony, elmondta az ország többi részében tapasztaltakat a nőgyógyászati rákszűrésről. Úgy terveztük, hogy egy hétig fog tartani a szűrővizsgálat és kb. 200 fő vesz majd részt. Most tartunk a harmadik hétnél, kétszer kellett meghosszabbítani a vizsgálat időpontját és 560 hölgy jött el a szűrővizsgálatra. Köszönet ezért háziorvosainknak, a védőnőknek, a szociális otthon dolgozóinak és a halasi kórháznak is, valamint a két szülész-nőgyógyász orvosnak, akik a szűrővizsgálatot végezték. A jövőben ugyanígy szeretnénk ezeket a vizsgálatokat Kiskunmajsára hozni.

A képviselő-testület kapcsolata a várossal jó, hiszen az egyéni körzet képviselői járják a várost, ahol találkoznak választóikkal és jelzik a problémákat. Külön köszönöm, hogy nagyon sokan bejönnek a polgármesteri hivatalba és el merik mondani őszintén a problémáikat, sőt időnként a kritikát is meghallgatjuk. Az ajtó továbbra is nyitva áll, kérem, jöjjenek. Egyéni véleményem, mint polgármester, hogy sokkal többször kellene tájékoztatnom a lakosságot akár a tévében, rádióban vagy sajtóban, mert bizonyos kérdésekre a polgármesternek kell választ adni. Nem mentséget keresek, de ez az év nem volt egyszerű, a jövőben mindenképpen ott leszek Önök között, fogjanak szavamon.

Az intézményeinkkel nagyon jó a kapcsolat, civil szervezeteinkkel szintén. Itt Mózer Gyula alpolgármester úr tartja főként a kapcsolatot.

Pályázat írásra tavaly arról is döntött a testület, hogy egy kollégát alkalmaz a hivatalban Deményi Ernő személyében. Nagyon sok pályázatot megnyertünk, volt, amit sajnós nem. A főtér rehabilitációjára kiírt pályázaton sajnós nem nyertünk. A tavasszal ki lesz írva egy ugyanilyen pályázat.

December 2-án, ha minden igaz megnyílik a Penny Áruház, amely szintén megosztotta a közvéleményt. Szerintem helyesen döntött az önkormányzat, hogy a területet eladta. Annyit kell tudni, ha nem önkormányzati területet vásárol, hanem magánszemélytől veszi, akkor meg sem tudtuk volna tiltani, hogy ide jöjjön.

Feladataink. Ami a legfontosabb kérdés, hogy legyen megtervezve a csapadékvíz elvezetése a legkritikusabb helyeken, mint az Iparhegyi utca és néhány olyan utcában, ahol a víz nem tud elfolyni. Aszfaltozást szeretnénk megoldani, melyre egy sorrend fog készülni. Így mindenki tudni fogja, hogy melyik utca fog következni. Az intézmény felújításokat szándékunkban áll folytatni. Természetesen felújítani való mindig és mindenhol van. A következő felújítás a gimnázium lesz, ahol az elektromos rendszerben rendkívül nagy problémák vannak. Már az ÁNTSZ foglalkozik ezzel a kérdéssel, nekünk mindenképpen lépni kell, mert a gimnázium bezárása is fenyegethet.

Nagyon komolyan kell foglalkoznunk a szociális helyzettel, mely egy év alatt rengeteget romlott. Nap, mint nap jönnek be hozzám idős, egyedülálló beteg emberek azzal, hogy itt a tél, nincs tüzelőjük. Sokszor három gyermekes családok is bejönnek nemcsak a kisebbség köréből, hanem a magyaroktól is. Sokszor én is mérges vagyok, hogy miért nem gyűjtöttek fát a nyáron. Hiába vitatkozom, nem őket nézem, hanem a gyerekeket. Valamilyen megoldást kell találnunk erre, mert minden nap nem utasíthatjuk el a három gyermekes családokat, akikről tudjuk, hogy abból a pénzből nemcsak megélni nehéz. Ehhez kapcsolódik a tanyagondnoki szolgálat, melyet jövőre be szeretnénk indítani. Állami támogatást lehet rá kapni. Ez ügyben tárgyaltam már az egyházzal és a Máltai

Szeretetszolgálat helyi vezetőjével. Ha találnak olyan családot, aki nem jött még az önkormányzathoz, kérem jelezzék nekünk, próbálunk segíteni. Erre kérem Önöket is.

2004. december 15-én rendkívüli ülést fogok összehívni az ivóvíz és szennyvíz-rendszer további sorsának eldöntésére. Egész évben a tárgyalások arról folytak, hogy a Halasvíz Kft.-vel, vagy onnan kiválva folytassuk. Erős a szándékunk, hogy kiváljunk a kft.-ből. Ezt az elhatározást megerősítette a közgyűlésükön eldöntött ivóvíz és szennyvíz díjak is, amely 25 %-os emelést jelentene. Ezt Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete nem fogadta el, de nem tudott mit tenni, mivel a többi önkormányzat elfogadta, tehát ránk nézve kötelező. Két lehetőség van. Vagy továbbhárítjuk ezt az emelést a lakosságra, vagy az önkormányzat átvállalja a hiányt saját költségvetéséből. Jómagam a kiválás mellett döntök úgy, hogy egy többségi tulajdonú kft.-ben próbáljuk megoldani az inflációval emelt költségeket.

A Többcélú Kistérségi Társulásról pár szóban. Úgy tűnik, hogy a kormány minden önkormányzatot kötelez, hogy ilyen társulásba lépjen, amelynek rengeteg előnye van. Kiskunmajsa Szankkal, Csólyospálossal, Kömpöccel áll egyébként is társulásban. Megalakítottuk mi is a többcélú társulást, nyertünk is 33 millió forintot. Innentől kezdve az oktatás, az egészségügyi, az ügyeleti rendszer e közös irányítás alá fog kerülni, illetve kell, hogy kerüljön, mert erre jövőre plusz normatívákat lehet kapni. Ki kell majd alakítani egy csoportot, aki működteti ezt a társulást, amelyet a feladatok tükrében tudunk majd létrehozni.

Feladatainkról. Nehéz költségvetésünket hogyan fogjuk megoldani? Többször elhangzott már a takarékoskodási intézkedés. A koncepciót elfogadta a képviselő-testület Dósai úr javaslatával együtt. Jómagam is azt mondom, hogy bizonyos döntésekben intézkedni kell, pl.: vannak olyan intézmények, amelyek önálló működtetése nem célszerű, ilyen a könyvtár, művelődési központ. Mindkettő meg fog maradni, de célszerű lesz átszervezni és egy irányítás alá tenni, mert már ezzel lehet spórolni. Az iskola összevonás is régóta kérdésként fennáll. Véleményem szerint ennek nincs még itt az ideje két dolog miatt. Az egyik a gyermeklétszám alakulása, amely azt jelenti, hogy a 2005. tanévben 110 gyermek lesz tanköteles, amely nagyon kevés. 2006. évben 122 gyermek, 2007-ben 131, 2008-ban 141 fő. Így 2006. és 2007. évben szükség van a két iskolára. Pont ez a két év fogja eldönteni, hogy mi történik a többcélú társulásban a kistélepülések iskoláival, konkrétan Kömpöcre gondolok. Kömpöc Harkakötönnyel áll iskola fenntartási társulásban, amit le fognak építeni. Természetesen azt kívánom, hogy fenn tudja tartani, de lehet, hogy másként alakul és Kömpöc rákényszerül arra, hogy Majsára behozza a gyerekeket. Akkor gondolom majd mindent meg fogunk tenni azért, hogy ne Kistelekre, hanem Majsára jöjjenek a gyerekek, hiszen akkor a normatíva is ide jön. Úgy gondolom, hogy az elkövetkező két évben iskola összevonásról nem szabad gondolkodni.

Ebben az évben is készülünk a télre, hogy az utak járhatóak legyenek, már elkészült a hóeltakarítási munkaterv a Városgazdálkodási Intézmény által.

Az okmányirodáról fontos dolgokat szeretnék közölni. 2004. 12. 31-ig érvényesek a mozgáskorlátozottak régi parkolási engedélyei. Kiskunmajsán 550 db ilyen engedély van kiadva, a mai napig 8 db-ot újíttattak meg. Ezúton kérjük a mozgássérülteket, akinek ilyen engedélye van, jöjjön és hosszabbítsa meg. Rendkívül fontos, amit a gépjárművezetők figyelmébe ajánlok, hogy megváltozott az ide vonatkozó törvény. Aki eladja gépjárművét,

15 napon belül köteles átíratni a vevő, mert aki átlépi ezt a határidő bírságot kell fizetni, méltányosság nem adható.

Spar Áruházról a mai napon még zárt ülés keretében tárgyalni fogunk. Az áruház meg fog épülni, mely szintén megosztja a közvéleményt. Egy újabb kereskedelmi színfolttal gazdagodik Kiskunmajsa és a városlakók érdekeit fogja szolgálni. Ennek következménye lesz az is, hogy az Iskola utcán egy gyönyörű, új múzeum fog épülni. A Megyei Múzeum Igazgatójával tárgyaltam, ő fog ennek a legjobban örülni, hiszen az elmúlt 30 évben nem épült múzeum a környéken. A múzeummal kapcsolatban szeretnék egy nemes gesztust tolmácsolni, mely levélből egy részletet felolvasok:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Festészeti munkásságomért és a város javára tett szolgálataimért díszpolgári kitüntetésben is részesültem.

Most minden kérés nélkül Kiskunmajsa szülötteként 80. életévem betöltése alkalmával tisztelettel úgy rendelkezem, hogy festői hagyatékomat Kiskunmajsa Városra hagyom, melyet a Konecsni György Helytörténeti Gyűjteményben szeretnék elhelyezni.”

A levél aláírója Paizs Éva tanárnő. Éva néni, köszönjük szépen!

A **Polgármester** virágot nyújt át a tanárnőnek, majd a szót átadja a lakosságnak.

Pető Lászlóné kiskunmajsai üdülőtulajdonos kérését az alábbiakban fejti ki:

Nem régen költöztünk Kiskunmajsára. Örömmel hallom, hogy mennyire fejlődik ez a város, azonban az üdülőfaluról nem hallottam semmit. Azt hallottam, hogy az úthálózatra megnyertünk valamilyen pályázatot. Az üdülőfalu nevében azt szeretném kérni, hogy az utakra legyenek szívesek odafigyelni. Kérem, hogy figyeljenek arra, hogy néhány üdülőtársunk telkén hatalmasra nőtt a parlagfű, ami igen nagy gondot jelent az egészségügy területén, valamint az üdülőfalu tisztaságára is nagyobb gondot kellene fordítani.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A közterület felügyelők többször ki fognak menni, a tulajdonost meg fogjuk keresni és felhívom a figyelmét a takarításra.

Pósa István kiskunmajsai üdülőtulajdonos szintén az üdülőfaluuval kapcsolatban mondja el véleményét:

Kérem, nagyobb figyelmet fordítsanak az üdülőfalura. Az üdülőtulajdonosok itt vannak pár napig, majd kiteszik a ház elé a szemetet, így a kutyák szétszedik. Lehetséges-e az önkormányzat részéről, hogy kötelezzék az üdülőtulajdonosokat, hogy mindenki tartson kukát és ne rakják akkor ki az utcára, amikor elmennek. Mert így az előbb említett történik.

Az ABC-től a Barka utcára csatlakozó úton ha esik az eső, katasztrofális helyzet alakul ki. Okvetlenül valamit kell vele csinálni. Először is az általajt ki kellene emelni, mert olyan törmelék lett odahordva, ami nem engedi a vizet leszivárogni, majd újra fel kellene tölteni.

A vasárnapi jótékonyági est nagyon szép volt, viszont hiányoltam a szegényeket. Vannak szegények és nagyon szegények. A nagyon szegényeket megértem, de a szegényeket nem.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Pósa úr által elmondottak az illetékes bizottság elé fognak kerülni, majd előterjesztés készül.

Juhász Margit kiskunmajsai lakos az alábbiakat mondja:

A Félegyházi úton lakom és a kerékpárúton járunk nap mint nap. Ha esik az eső az út járhatatlanná válik. A nyárfákról annyi gally, levél és száraz, vastagabb ág esik le, hogy félünk az úton elhaladni. További gondokat jelent a fák vastag gyökérzete is, az út lassan járhatatlanná válik.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Meg fogjuk vizsgálni a kérdést.

Koncz Jenő kiskunmajsai lakos a lakossághoz szól:

Senkinek a hivatalos képviselőjeként szólok most fel. Úgy érzem a vasárnapi népszavazás előtt egy üzenetet kell közvetítenem. 13 év óta járok Gyergyószentmiklósról és környékére. Annyit utaztam oda, hogy valószínű mindenkit leköröztem. Nagyon sok ismerősre tettem ott szert. Minden alkalommal, amikor nálunk országos esemény történik, a beszélgetések témáját képezik ezen események. Természetesen a vasárnapi népszavazás rettenetesen foglalkoztatja a határon kívül rekedt polgártársainkat. Nem tudom megállni, hogy néhány szót ne mondjak.

Utazásszervezőként annyi embert kalauzoltam Székelyföldön, mint Majsai lakója összesen. Aki járt a Székelyföldön az tudja, hogy minden faluban található háborús emlékmű, amelyek a lakosság szentéjeit és minden magyarságukhoz kapcsolódó ünnepet képezik. Ezeken az emlékműveken olyan sok név található, hogy sem felsorolni, sem megjegyezni nem lehet. Viszont ezek az emberek az első és második világháborúban estek el a magyar korona és a haza védelmében, akik akkor magyar állampolgárok voltak. Most ezen a földön az ő leszármazottaik élnek. Ezek az emberek nagyon komolyan veszik azt, hogy ők ennek a hazának a polgárai. Egy rövid történetet mondanék el. Ceacescu idején az volt a jelmondat, hogy „Romboljuk le a magyar emlékeket”. Az előbb említett háborús magyar emlékek is ide tartoztak, mivel ezeken egy-egy koronás magyar címer volt. Mivel szúrta az akkori hatalom szemét, ezért mindent megtettek, hogy megsemmisüljenek az emlékművek. Gyergyószentmiklós mellett, Szárhegyen is volt egy ilyen emlékmű, ahol senki nem volt hajlandó leverni a címet, míg egyszer egy sokgyermekes apát megvesztegettek, hogy egyik éjszaka a címet leverje, ami olyan szerencsétlenül sikerült, hogy a létráról leesett és szörnyethalt. A koronás címer egy része kicsorbult, a háromnegyed része a helyén maradt. Ezek után a címerhez senki nem mert nyúlni, azért mert átok ül rajta és a Jó Isten is megvédi. 1991-ben, amikor második alkalommal ott mertek ünnepelni az emberek, egy idős bácsi, akit Puskás Lajosnak hívnak, egy rongyba csavart csomagot adott a Polgármester úrnak azzal, hogy „Fiam most már visszatehetitek”. Az idős ember a padlásán őrizte a címer darabkáját. Úgy gondolom, hogy akik így ragaszkodnak

magyarságukhoz és így védik azt, nem nemzetpolgárok, mint ahogy ma a parlamentben próbálnak bennünket meggyőzni, hanem ők magyar állampolgárok.

Azt szeretném kérni Kiskunmajsa polgáraitól, akik '41 óta testvérvárosai Gyergyószentmiklósnak, hogy vasárnap IGEN-nel szavazzanak.

Faludi Tamás polgármester felhívja a figyelmet:

Nem szeretném, ha a közmeghallgatás politikai fórummá alakulna át, nem lenne szerencsés dolog.

Berényi Károly Kiskunmajsa, Szent László u. lakos kérése a következő:

A szemétszállítással kapcsolatban volt egy kérésem az önkormányzat felé, melyet megoldottak és köszönöm. Nemcsak a Szent László utcában volt az a szemétiügy, hanem közel 8-10 utcában Majsán. Az a kérésem, melyet nagyon sok kiskunmajsai nevében kérek, hogy ősszel ne csak a háztartási szemetet vigye el a szemétszállító autó az utcai hulladékot is. Vigyék el zsákban, mert a boltban kapható szemetes zsákban rakjuk ki a ház elé.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Csáki Lászlóval, a cég vezetőjével megbeszéltük, hogy erről tárgyalni fogunk.

Nagy Istvánné kiskunmajsai lakos az alábbiakban szól:

Köszönöm minden kiskunmajsai hölgy társam nevében a szűrővizsgálatot, hiszen nagyon sokunk érdeke, hogy helyben legyen szűrővizsgálat. Kérésem, hogy az alvéggel is foglalkozzanak egy kicsit. Ez főként a Kinizsi és Akácfa utcára vonatkozik. Szeretnénk, ha legelőször ezeket aszfaltoznák ki, mert elég rossz állapotban vannak és a teherautók is arra járnak, mert elkerülő utat biztosít. A mázsaház melletti dűlőút és az Iparhegyi utca közepén lévő dűlőútról is beszélek, nem kellene kikövezni, csak jó minőségűvé tenni megfelelő gépekkel. Korábban is kértük már az útkarbantartóktól, de nem tudták helyrehozni. A Petőfi utcát is azért alakították ilyen szépre, mert elkerülő útszakaszt jelent a halasi útra és a szanki útra. Mi is szeretnénk egy ilyen szép utcát. Viszont itt az utcaforgalmat meg kellene változtatni, hogy ne kelljen olyan sokszor megállni, valamint a cipőipari szövetkezetnél ki lehetne tenni a táblát, hogy ez egy elkerülő útszakasz, így a központot a forgalomtól mentesíteni lehetne.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Szeretnénk jövőre az aszfaltozást folytatni, melyről már bizottsági szinten tárgyaltunk. Azok az utak fognak elsőbbséget élvezni, amelyek a nagyobb utakat összekötik a Fő utcával, vagy a Fő utcát tehermentesítik, ilyen a Szabadkai utca is.

Felföldi Kálmánné kiskunmajsai lakos észrevételezi:

A Félegyházi úti kerékpárúttal kapcsolatban sok a gond, nagyon rossz állapotban van. Elég sok kerékpáros és babakocsit toló anyuka közlekedik a kerékpárúton. Sok a gödör az úton és esős időben sok a víztócsa, bokáig járnak a gyerekek a vízben. A gyep szélét meg kellene nyesni, hogy a víz lefolyjon.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Az előbbi hozzászóló is említette a kérdést. Ezért is kértük a hozzászólók nevét, hogy mindenkinek vissza tudjunk jelezni, milyen intézkedés történt.

Rácz Margit Edit kiskunmajsai lakos hozzászólása:

Nem járulok hozzá, hogy a tévében mutassanak, mert amikor szükségem lett volna rá, akkor sem keresett meg senki.

A gimnázium háta mögött lévő járda mindennek nevezhető, csak nem járdának, az állapota kriminális.

Másik megjegyzésem. Több mint egy éve távozott el az önkormányzattól kolléganőjük, Bodorné Katika. A temetésén sajnos az önkormányzat részéről senki nem búcsúztatta el. Ez nem tudom, minek köszönhető. Az újságban nagyon szépen le van írva, mert az újság mindent elbír. De úgy gondolom, az lett volna a méltó, ha őt ott valaki képviseli. A család részéről ugyanezt hallottam. Erre szeretnék választ kapni, miért nem történt meg. Egy embert úgy gondolom, meg kell becsülni akkor, amikor még él, és nem bántani, gyilkolni és tönkretenni, de ha már elment közülünk, illő egy mondatot elmondani róla.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Nagyon furcsa szavakat használt, nem is hiszem, hogy itt illő lenne erről beszélni. Ha a családra hivatkozik, lehet inkább a családnak kellett volna szólni. Úgy gondolom, nagyon méltóan odafigyeltünk, jómagam, Jegyző úr, minden kolléga és aki őt ismerte. Szinte folyamatosan tartottam a kapcsolatot a kedves férjével. A férjével történt megbeszélés eredményeként nem tartottunk búcsúbeszédet, kérte hogy ne legyen. Szeretném, ha ezt lezárnánk, nem hiszem, hogy erről itt kell beszélni.

Rácz Margit Edit kiskunmajsai lakos mondja:

Köszönöm, a választ nem fogadom el.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Én is köszönöm, de ezt most nem szavaztatom meg.

Pósa István kiskunmajsai lakos megjegyzése:

A Petőfi utcában tettünk ki két figyelmeztető táblát, hogy 5 tonnától nehezebb járművek nem jöhetnek be és útszűkültre vonatkozó táblát is, melyet a vihar le is döntött. Nem

foglalkozik vele senki az utca közepén. Az útszűkültre vonatkozó táblát közvetlenül a sarokra kellene tenni, hogy látható legyen.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Béres László kollégám jegyzetel, meg fogjuk nézni a problémát.

Serbán György képviselő válaszol:

Lehet, hogy a szél eldöntötte a táblákat, de nem a szél miatt dőlt ki az 5 t-ás korlátozó tábla. Az 5 t-ás korlátozó tábla nem az utca közepén volt, hanem az utca sarkán, ez valahogy átkerült oda.

Pósa István kiskunmajsai lakos mondja:

Láttam személyesen, hogy valaki odatette a táblát.

Serbán György képviselő válaszol:

Akkor Ön tévedett a tábla helyét illetően.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Elkövettem azt a hibát, hogy a diákpolgármesterünk szót kért korábban, de a sietség miatt elmaradt, ezért elnézést kérek! Most megadom a szót.

Illés Livia Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat polgármestere elmondja beszédét:

Kedves Egybegyűlteket, Kedves Tévénézők!

Szeretném megköszönni diáktársaimnak, hogy a november 17-i választáson rám szavaztak. Ígérem, hogy a képviselőkkel együtt törekedni fogunk a diákok gondjainak megoldására. Célom az, hogy a kiskunmajsai diákok szeressék iskolájukat, városukat és hogy úgy érezzék, tényleg számít a véleményük. Úgy vélem, a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat a felnőtteknek is tud majd segítséget nyújtani. Bizonyára sok feladat vár majd ránk, amiket örömmel fogunk teljesíteni. Végül meg szeretném köszönni Csóti Péter igazgató úrnak és tanárainak, hogy segítettek a kampányom lebonyolításában.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Annyiban egyeztünk meg Polgármester hölgygel, hogy a diákönkormányzat alakuló ülése december 15-én 14 órakor kezdődik, ugyanígy itt a tévé nyilvánossága előtt, majd ezt követően 15 órakor kezdődik a rendes testületi ülésünk.

A polgármester kérdezi, van-e még kérdése a közmeghallgatáson megjelenteknek.

További kérdés nincs, ezért megköszöni a meghívottaknak és a közmeghallgatás résztvevőinek a megjelenést, elköszön majd tíz perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Szünet után

16./ N a p i r e n d

Költségvetési Bizottság előterjesztése

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Széchenyi István Általános Iskola kérelme

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg az írásos előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola élelmezési normaemelésre vonatkozó pótelőirányzat biztosítását 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely pótelőirányzat beépül a költségvetési rendeletbe.

b.) Városgazdálkodási Intézmény

- Minimálbér emelkedése miatti fedezet megadása

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így a fedezet megadását javasolja, és szavazásra teszi fel.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény kiadási többletére vonatkozó fedezet megadását 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely beépül a költségvetési rendeletbe.

- Közmunka pályázatban vállalt feladatokra kért pótelőirányzat

A **Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Javaslat, kérdés nem érkezett, így a pótelőirányzat megadását javasolja, és szavazásra teszi fel.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pótelőirányzat megadását 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely beépül a költségvetési rendeletbe.

c.) Napsugár Óvoda kérelme

A **Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kolompár Orbán képviselő kérdése a következő:

Az óvodaétkeztetést a kormány kompenzálja, ebben az esetben van-e kompenzációja vagy sem?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Jövőre vissza fogjuk kapni. Most a normatívát lemondtuk, kiderült időközben, hogy mégiscsak vannak ingyenesen étkező gyerekek. Jövőre január-februárban lehet igényelni a normatívát és vissza fogjuk kapni, megelőlegeztük.

Egyéb kérdés, vélemény nem érkezett, így a **Polgármester** a javaslat elfogadását teszi fel szavazásra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvoda részére történő pótelőirányzat megadását 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely beépül a költségvetési rendeletbe.

/Egy képviselő bejön/

d.) Művelődési Központ kérelme

A **Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő kérdését az alábbiakban teszi fel:

Az előterjesztésben szereplő 1.250 eFt az eddigi másfél éves működés 9 millió Ft-os költségei felett keletkezik, vagy abba be van építve? Mi lesz ezekkel a tárgyakkal, melyeknek értéke nincs 1.250 eFt? Ettől sokkal kevesebbet érnek.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Annyit ér, amennyiért megveszik. Egyelőre ilyen értéken van nyilvántartva. Vitát nem kívánok nyitni. A tárgyakat továbbra is a Tourinform Iroda árulja, mint emlékeznek Képviselő társaim Kiskunmajsának nem volt korábban reklámanyaga amire a címer, vagy logó rá lett volna nyomtatva. A képviselő-testület ezt megszavazta, ennek egy része a Polgármesteri Hivatalnál megmaradt, hiszen nagyon kellemetlen volt, amikor egy-egy alkalommal a színpadon átadta a testvérváros a kis kulcstartót. Amikor pedig mi mentünk, meleg kézszorításon kívül nem tudtunk vinni semmit. A többi részét átadtuk a Tourinform Irodának értékesítésre. Mivel értékben lett átadva, a költségvetés fedezésére is be lett állítva érték. Amennyi nem kelt el, jövőre ugyanilyen formában lesz értékesítve. Ezért kell most ezt kompenzálni és helyre tenni a költségvetésben.

Terbe Zoltán képviselő következő kérdése:

Benne van a 9 millió forintos költségvetésben, vagy nincs benne?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Természetesen benne van, mint bevétel szerepel.

Egyéb kérdés, vélemény nem érkezett, így a pótelőirányzat megadását javasolja a **Polgármester** és szavazásra teszi fel

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Központ Tourinform Irodára vonatkozó pótelőirányzat kérelmét 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – elfogadta, mely beépül a költségvetési rendeletbe.

e.) Gyergyószentmiklós kérelme

A **Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, javaslat nem érkezett, így a Költségvetési Bizottság javaslatát felteszi szavazásra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – elfogadta, melyről szóló határozatot az alábbiakban hozta meg.

253/2004. sz. határozat **Gyergyószentmiklós kérelme**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyergyószentmiklós polgármestere által kért támogatást, melyet városuk két lakónegyedének fűtése korszerűsítésére kívánnak felhasználni, az Kiskunmajsa Város Önkormányzatának anyagi helyzetére tekintettel nem támogatja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 15.

f.) „Marketing eszközök támogatása” pályázat elszámolási problémái

A **Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula alpolgármester megjegyzése a következő:

Nem mehetek el szótlánul kollégáink védelme érdekében. Terbe képviselő társam fűzött néhány szót az interpellációjában a pályázattal kapcsolatban. A pályázatot a Kistérségi Kht. készítette. Ön azt mondta, hogy a hivatal hibás adatközlése miatt nem nyert a pályázat. A kht. állította össze a pályázatot, a költségvetést ők készítették, melyhez adatokat kértek. Nem a hibás adatok miatt nem nyert a pályázat, hanem mint az előterjesztés is tartalmazza a 600 ezer forint személyi jellegű ráfordítással nem tudunk elszámolni. Tehát a pályázat sikertelensége nem a rossz adatközlésen múlt.

Terbe Zoltán képviselő reflektál az elhangzottakra:

Bizonyára rosszul fogalmaztam, melyért elnézést kérek! Azt mondtam, hogy a pályázat sikeres volt. A pályázat készítésénél a Kistérségi Kht. azokat a szakmai érveket és tartalmakat építette be a pályázatba, amit a hivatal szakemberei mondtak. Hogy mennyibe fog kerülni, azt is, mire kell fordítani ezt a pénzt. A pályázatot megrendelő önkormányzat amit kért, beépítettük a pályázatba. Ez a pályázat nyert. Ha azt kérte volna a hivatal, hogy ne ilyen költség összetételű pályázat kerüljön beadásra, akkor mást építettünk volna bele. Tehát csak a kérést végrehajtottuk.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Erről nem biztos, hogy most vitát kellene nyitni. Azonban azt elmondom, hogy amit a Kistérségi Kht. készített pályázatokat Terbe Zoltán vezetésével, sajnos az önkormányzat részéről mindegyik rosszul sült el. Ez vonatkozik a Főtéri Sokadalomra írt pályázatra is, amellyel szintén nem tudunk elszámolni, igen nagy bajban vagyunk. Nagyon kérem most a nyilvánosság előtt is, hogy segítsen az elszámolásban. Hiába nyert a pályázat, de a költségeket nem tudjuk elszámolni. A pályázat írójának tudnia kellett volna, hogy profitorientált céget nem lehet megjelölni. Erről beszélhetünk még, hiába nyert a pályázat, nem tudjuk elszámolni emiatt a hiba miatt.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért a határozati javaslat elfogadását javasolja, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati elszámolásra vonatkozó határozati javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

254/2004. sz. határozat
„Marketing eszközök támogatása”
pályázat elszámolási problémái

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Költségvetési Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület az SZTP-2003-DAL-3-06-010 azonosító számú pályázaton nyert 1.050.000.- Ft támogatást utalja vissza a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 1.

g.)Országos Ökölvívó Bajnokság Kiskunmajsán

Faludi Tamás polgármester szóbeli előterjesztését az alábbiakban mondja el:

Mint tudják Képviselő-társaim is, ezen a hétvégén indult egy nagy esemény Kiskunmajsán, a felnőtt országos ökölvívó bajnokság, mely négy napig tart a városi sportcsarnokban. A selejtezők már folynak. Azért is fontos ez az esemény, mert a SPORT 1 tévé csatorna élőben közvetíti mind a négy napot. Az önkormányzatunkat annyiban fogja érinteni, hogy mind a négy napon a sport hírekben fogják említeni Kiskunmajsát, ez már önmagában akkora reklámot jelent, hogy az Ökölvívó Szakosztálynak 200 ezer forint támogatást javaslok megadni.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke a bizottság javaslatát ismertetni:

A Költségvetési Bizottság a 200 ezer forint megadását javasolja.

Vélemény, javaslat nem érkezett, ezért **Faludi Tamás polgármester** a javaslat elfogadását szavazásra teszi fel.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Országos Férfi Ökölvívó Bajnokság megrendezésére 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az Ökölvívó Szakosztály részére 200 ezer forint támogatási összeg megadását javasolja, mely összeg beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe, s melyről meghozta az alábbi határozatot.

255/2004. sz. határozat

2004. évi felnőtt Országos Férfi Ökölvívó Bajnokság

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. december 1-4-ig megrendezésre kerülő 2004. évi felnőtt Országos Férfi Ökölvívó Bajnokságra 200.000.- Ft támogatást biztosít a kiskunmajsai Ökölvívó Szakosztálynak, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeltbe.

A megállapodás megkötésével megbízza a Polgármestert.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2004. december 4.

Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke az alábbi megjegyzést fűzi az elhangzottakhoz:

Ha a jövőben lesz ilyen sportesemény, ami ekkora horderejű és a marketing tevékenységekre jobban oda akarunk figyelni, akkor esetleg emléklapon, plakátokon, vagy az érmen is fel kellene tüntetni Kiskunmajsa nevét és így járulnánk hozzá a 200 ezer forinttal.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Tudom, hogy minden képviselő társam kapott meghívást a rendezvényre. Kérem, hogy minél többen jöjjenek el, főleg a szombat este kezdődő döntőre, mely 17 órakor kezdődik. A rendezvény színvonalát emeli négy profi sportoló jelenléte, itt lesz Kovács István, Erdei Zsolt (Madár), Kótai Mihály, (Csonttörő) Nagy János, utóbbi három részt vesz a döntőn.

17./ **N a p i r e n d**

.../2004. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem érkezett, ezért elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal kiegészítve. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta, majd megalkotta a következő rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 41/2004. (.....) rendelete az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III. 1) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2004. (III. 1.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2004. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

2.319.900,0 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	821.517,3 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	273.482,2 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	503.703,1 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	5.708,8 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	211.830,2 ezer Ft-ban,
- a hiteltörlesztést	125.966,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	14.543,3 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	276.402,5 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	46.667,3 ezer Ft-ban,
- a céltartalékot	86.746,6 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 449,2 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2. §. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2.§. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2.§. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

5. §.

A R. 2.§. (9) bekezdés 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

6. §.

A R. 2.§. (10) bekezdés 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú táblázata lép.

7. §.

A R. 2.§. (11) bekezdés 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú táblázata lép.

8. §.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

18./ N a p i r e n d**Jegyzői előterjesztés**

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Pályázati kiírás igazgatói álláshely betöltésére az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így felteszi szavazásra az A./ határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés A./ határozati javaslatát 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

256/2004. sz. határozat**Pályázati kiírás igazgatói álláshely betöltésére az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot tesz közzé az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben magasabb vezető beosztás ellátására, 5 év időtartamra 2005. szeptember 01. napjától 2010. augusztus 15-ig.

A pályázati felhívást egyéb részeiben az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal írja ki, melyet az Oktatási Közlönyben meg kell jelentetni.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2004. december 31.

/Egy képviselő megérkezik/

c.) Pályázati kiírás igazgatói álláshely betöltésére a Széchenyi István Általános Iskolában

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így szavazásra teszi fel az A./ határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés A./ határozati javaslatát 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

257/2004. sz. határozat

Pályázati kiírás igazgatói álláshely betöltésére a Széchenyi István Általános Iskolában

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot tesz közzé a Széchenyi István Általános Iskolában magasabb vezető beosztás ellátására, 5 év időtartamra 2005. szeptember 01. napjától 2010. augusztus 15-ig.

A pályázati felhívást egyéb részeiben az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal írja ki, melyet az Oktatási Közlönyben meg kell jelentetni.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2004. december 31.

19./ Napirend

Ipari park hasznosítására javaslat, képviselő egyéni indítványa

Előadó: Fogl András képviselő

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester az előterjesztéshez kapcsolódóan az alábbiakat mondja:

Kérem, most e téma felett ne nyissunk vitát. Kell és lehet erről beszélni, inkább kérem, hogy a Vagyongazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság készítsen erről előterjesztést. Nem tudom elfogadni Fogl András Képviselő úrtól azt a választ, hogy bizottságuk nem tudott előterjesztést készíteni, hiszen azon a bizonyos bizottsági ülésen én is jelen voltam, ahol ebből az anyagból kb. a 70 %-át már elmondtam, miről kellene előterjesztést készíteni. Megköszönöm Képviselő úrnak ezt a valóban részletes és áttekinthető anyagot. Erről a bizottsági ülésen kellene beszélnünk

Dósa Imre képviselő véleményezi az elhangzottakat:

Ha érdemben nem is megyünk bele a témába - hiszen nincs határozati javaslat - de néhány gondolat erejéig szánhatunk rá időt. Elismerésem az előkészítés alapossága miatt. Az előző önkormányzat, amikor elhatározta az ipari park létesítésének szándékát, elég súlyos gondokkal küszködöttünk. Nem olyanokkal, mint most, hanem 12 % körül volt a munkanélküliség. Elérhető valóság volt, hogy Kiskunfélegyházáig, vagy tovább megépül

az M5-ös autópálya. Volt szó arról, hogy hol lesz csatlakozás az autópályához. Az egész ország területén, ahol autópálya épült, megindult az érdeklődés a fejlesztések iránt. Az előző ciklusban elindult az ipari parkra vonatkozó mozgalom. 2000-re sikerült aláírni a szerződést, de 99-ben készültek a pályázat előkészítési munkálatok. Az előző önkormányzatnak talán felróható, hogy ebben az ügyben rossz utcába ment. Próbálkoztunk, azonban akkor az volt a probléma, hogy nem volt önkormányzati forrás. Mivel nem lett másik menedzsment megjelölve, remélem nem gondolja Képviselő úr, hogy még mindig Feró úr, Kiss Károly úr és jómagam a képviselője ennek az ügynek.

A javaslatban az 1.000.- Ft + Áfá-t rendkívül magasnak tartom. Ha figyelembe vesszük Sallay úr ajánlatát, ami a 70 ha-os területre vonatkozik 250.- Ft/m² áron alakul és még ezt az üzletet sem sikerült megkötni, akkor ezt az árat maximum 200.- Ft/m² áron tudnám meghatározni, főleg a majsai vállalkozókra tekintettel.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nem kellene most ezt részleteznünk. Mindenképpen a bizottságok fogják tárgyalni, és előterjesztést készíteni.

Dósai Imre képviselő az előzőekhez hozzáfűzi:

Ez az ügy nagyon régóta húzódik. Vannak majsai vállalkozók, akik ott szeretnének fejleszteni, beruházást végrehajtani. Ha most megnyílna előttük a lehetőség, akkor is félév, mire ezt a területet felhasználhatják. Azt mondom, hogy késlekedni már nincs idő, mert elveszítjük az ipari park címet, másrészt a vállalkozók is elfordulhatnak vételi szándékuktól.

Faludi Tamás polgármester egyetért a véleménnyel, majd kéri, hogy a Vagyongazdálkodási Bizottság az értékre vonatkozóan, a Városfejlesztési, Vállalkozói és Idegenforgalmi Bizottság dolgozzon ki részletes előterjesztést a januári képviselő-testületi ülésre.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, így a **Polgármester** kéri, aki egyetért az előbbi javaslattal kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

20./ N a p i r e n d

E g y e b e k

/Szóbeli előterjesztés/

a.) Sport utca egyirányú forgalom iránti kérelme

Dr. Tárai Éva képviselő lakossági kérést közvetít a testület felé:

A Sport utcai lakók kérik utcájuk forgalmának egyirányúvá való tételét. Mivel az utca elég keskeny, az autók viszont elég gyorsan haladnak az egyirányú forgalom megakadályozná a baleseteket. Kérem a Polgármester urat, adja ki bizottságoknak.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottságot, tárgyalja meg a kérdést és tegyen előterjesztést.

b.) Farkas Mihály képviselő indítványai

Farkas Mihály képviselő mondja:

November 29-én tartottam körzetgyűlést, ahol a lakosság több kérést intézett felém, melyre vonatkozó intézkedésekről írásban szeretnék választ kapni.

Elsőként említem a Madách utca csapadékvíz elvezető árok tisztítását.

Ezúton köszönöm, hogy a tél beállta előtt a Páva utca aszfaltozása megtörtént. Az a kérésem, hogy a középső részen, a 32-34 szám előtt van négy telek, amire átfolyik a víz, erre kellene valami megoldást találni. Esetleg az út alatt átfúrni és a csapadékot a másik oldalon lévő árokba vezetni.

Az Arany János Általános Iskola Fő utcai bejáratánál korlátot kértek felszerelni, megakadályozva a gyermekek úttestre történő kilépését.

Valamint további kérés, hogy a Margitsziget utca 21-23. szám hátsó részénél a város képét romboló tárgyak kerüljenek el a közterületről, melynél a közterület felügyelők segítségét kérik.

November 3-án elfogadásra került a lakástámogatásról szóló helyi rendelet, melyre már elég sok kérelem érkezett be. Úgy tudom az Egészségügyi, Szociális Bizottság a januári képviselő-testületi ülésre hozza majd javaslatát. Kérem Polgármester Urat, amennyiben lehetséges, a december 15-i testületi ülésre azokat a kérelmeket, ahol hiánypótlásra nincs szükség és nem vitás ügyek, kerüljenek be, hogy a lakosok ne szenvedjenek hátrányt emiatt.

Kolompár Orbán képviselő véleményét elmondja:

Mivel tudjuk, hogy a lakástámogatási keret ötmillió forint, nem tartom szerencsésnek a kérelmek minél előbb való elbírálását, hanem úgy lenne korrekt, ha minden egyes beérkezett pályázatot egyszerre bírálná el. További kérésem, hogy még mielőbb a testület elé kerüljenek ezek a kérelmek, részletes ismertetőt kapnánk arról, hogy a pályázati igény mit tartalmaz és e mögött milyen szociális helyzet áll.

Dósai Imre képviselő javasolja:

A korrekt elbírálás érdekében meg kellene határozni egy időpontot, amíg a pályázatok beérkezhetnek, mert nem biztos, hogy mindenki tud erről a lehetőségről.

Farkas Mihály képviselő reflektál az elhangzott véleményekre:

Ezzel csak az a gondom, hogy ez az ötmillió forint a szeptemberi képviselő-testületi ülésen került beállításra, ami úgy gondolom 2004. december 31-ig szól. Mi történik akkor, ha egyetlen ügyben sem foglalunk állást december 31-ig. Ez az ötmillió forint elveszik? Így egyetlen ügyben sem tudunk dönteni, amíg nem lesz új költségvetésünk 2005. február végéig?

Ha ez az előbbieket jelenti, akkor nem tudom támogatni. A rendeletben azt hirdettük ki, hogy a kérelmek benyújtása folyamatos, sőt a felhívás is megjelent, melyben határidő nem lett meghatározva. Mivel novemberben megjelent a pályázati felhívás, szerintem határidőt kellett volna megjelölni. Aki a kérelmét benyújtotta és minden feltételnek megfelel, miért várjon arra, míg lesz egy új költségvetésünk. Amit felvetettek többen is, hogy évente kétszer, az április 30-ig beadott kérelmekről május 31-ig, majd a szeptember 30-ig benyújtott kérelmekről október 31-ig döntsünk.

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre:

Természetesen az ötmillió forint nem veszik el, hiszen feladattal terhelt pénz, ezt így visszük tovább a költségvetésben. Úgy emlékszem, többször elhangzott, hogy az első elbírálás januárban lesz és a kollégák is így adták a tájékoztatást. Ha januárban még nem lesz költségvetésünk, amikor a pályázatok bírálatát végezzük, akkor is fel lehet használni az ötmillió forintot erre a célra. Határozzunk most meg egy időpontot, hogy meddig lehet a pályázatokat elbírálni.

Kolompár Orbán képviselő javasolja:

Azt javaslom, hogy 2004. december 31. lenne a pályázat beadásának végső határideje és a januári ülés előtt az illetékes bizottság tegyen javaslatot a testület döntéséhez.

Faludi Tamás polgármester összegzi:

A pályázatok beérkezési határideje első körben legyen 2004. december 30. A bizottságok a januári testületi ülésre előkészítik a javaslatokat és a testület meg tudja hozni a döntéseket. Természetesen az újságban és a helyi médiákban meg fog jelenni a felhívás.

Udvardi Illés képviselő észrevétele és kérdése:

Az előterjesztésben az is szerepelt, hogy a környezettanulmányon a Szociális Bizottság egy tagja részt vesz a beérkezett kérelmet alapján. Hány kérelem érkezett be eddig?

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésre:

Nem tudom Képviselő úr, de mint említettem a december 30-ig beérkezett kérelmek alapján január végéig a bizottság környezettanulmányt tud végezni és a testületi ülésre a döntést elő tudja készíteni.

Udvardi Illés képviselő megjegyzi:

Nem tudom, végre tudjuk-e hajtani. Ha sok kérelem van, nem biztos, hogy elég lesz az idő a környezettanulmányra.

Faludi Tamás polgármester javasolja:

Ha több száz kérelem lesz, természetesen kérünk határidő módosítást. Kérem, aki el tudja fogadni, hogy a pályázatok beérkezésének első határideje 2004. december 30. legyen, valamint ezen időpontig a beérkezett pályázatok környezetanulmányát az Egészségügyi, Szociális Bizottság január végéig elvégezze és a januári testületi ülésre visszakerüljön, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az elhangzott javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

258/2004. sz. határozat**Az Önkormányzat által nyújtandó****Lakástámogatási igényekre beérkező pályázatokról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat által nyújtandó lakástámogatási igényekre beadott pályázatokat 2004. december 30-ig fogadja be első körben.

A beérkezett pályázatok alapján az Egészségügyi, Szociális Bizottság egy tagjának részvételével környezetanulmányt végez. A bizottság döntéséről a 2005. január végén tartandó képviselő-testületi ülésre előterjesztést készít.

Felelős: Faludi Tamás polgármester,

Udvardi Illés, Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnöke

Határidő: 2005. január 31.

c.) Cigánytelep felszámolása**Udvardi Illés képviselő** nehezményezi:

A múlt héten megjelent az Új Kun-Majsában egy cikk a cigánytelep felszámolásával kapcsolatosan. A cikk elolvasása után azonnal megkerestem az Alpolgármester urat, hogy menjünk ki és nézzük meg a kialakult helyzetet. Az a megállapításom, hogy olyan helyen élnek még emberek, akik a laktanyából ki lettek telepítve, ami ember számára nem alkalmas. Ebből gondja lehet Polgármester úrnak, vagy Orbán úrnak is. Ha bejön a tél és valaki megfagy, komoly probléma lesz.

Mózer Gyula alpolgármester válaszol:

Valóban Udvardi Illés Elnök úrral kimentünk a telepre. Magam részéről meglepődve tapasztaltam, hogy a Szociális Bizottság elnökeként most találkozott először a helyzettel és a helyi médiának a felhívására jutott csak ki a telepre. Jómagam Polgármester úrral

rendszeresen járunk ki és igyekszünk is az ott élő embereknek segíteni. Nem értek egyet teljes egészében Elnök úrral, én nem teljesen ezt tapasztaltam.

Kolompár Orbán képviselő véleményét elmondja:

Arra kérem Udvardi Képviselő urat, tegyen javaslatot a 2005. évi költségvetés terhére, milyen összeget kell beállítani az ott uralkodó állapot megszüntetésére. Ki hogyan fagy meg? 1993-ban már történt egy ilyen eset, melynek igen nagy híre volt a médiában. Az az öt vagon '93 óta ott van kint, előre lépés azóta nem történt ebben. Úgy gondolom, nemcsak Faludi Tamás polgármestert és Kolompár Orbánt terhel majd a felelősség, ha ott valami történik, hanem az itt ülő 19 képviselőt. Mivel egyetértek Képviselő úrral, a 2005. évi költségvetésben a lakáscélú tartalékból vonjunk el bizonyos összeget és jövőre kezdjük meg a telep felszámolását. Hiszen a lakáscélú tartalékban van harmincegynéhány millió forint, amelyből el lehet kezdeni a telep felszámolását.

Dósai Imre képviselő mondja:

Mivel a felelősség minden képviselőre lett most hárítva, magam részéről határozottan tiltakozom az ellen, hogy olyanért kellene felelősséget vállalnom, amiről nem tudok. Hiszen nem is láttuk csak az újságban, milyen vagonokat vásároltak. Ha az emberi lakásnak nem alkalmas, akkor ilyen vagonot nem is szabad lett volna megvenni. Úgy gondolom a felelősség azt terheli, aki ezeket a vagonokat lakhatás céljára megvásárolta és odaállította. Ebből a felelősségből nem kérek.

Kolompár Orbán képviselő véleménye:

Ezek a HILTON elnevezésű vagonok nem most kerültek ki a cigánytelepre, mint az előbb is hangsúlyoztam, 1993-ban. Akkor 6-7 vagon került oda, amely kizárólag állatszállításra volt alkalmas. Akár a jelenlegi, akár az előző testület felelőssége ez.

Faludi Tamás polgármester az alábbiakban reflektál:

Az emberi lakhatósággal kapcsolatban. Nem tudom, volt-e Ön a laktanyában. Ha nem volt kint és nem látta azokat a körülményeket amelyben laktak, mely körülményt saját maguknak teremtettek, addig, amíg az udvarban volt „pottyantós” WC, de miután azt is feltüzeltek és a környező, - alatta és felette lévő - lakások lettek WC-re használva, azt mondaná Elnök úr, hogy ahhoz képest most a Hiltonban laknak. Mivel Elnök úr nem volt kint a laktanyában, - még most is kimehet - addig ne mondja azt, hogy a rosszból mentek a rosszabbba, mert ez nem így van.

d.) Zárt ülésekről

Udvardi Illés képviselő sérelmezi:

Rendkívül sérelmesnek tartom, hogy a zárt ülésről kimennek olyan információk, hogy ki hogyan szavazott. Ez nem megengedhető, mert a képviselőt járatják le. Így teljesen feleslegesnek tartom a zárt ülés elrendelését.

Mózer Gyula alpolgármester válaszol:

Semmilyen információt nem szoktam a zárt üléssel kapcsolatban kiadni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Jó lenne Képviselő úr, ha személy szerint elmondaná, hogy mire gondol, mert én is tiltakozom a megszólítás ellen. Így nincs értelme annak, amit mondott. Ahogy mondja Képviselő úr, valóban nem sok értelme van a zárt ülésnek, mert egy idő után úgy is kimegy az információ. A döntés pedig teljesen nyilvános és nyilvánosságra is kell hozni.

e.) Lakossági észrevételek

Fogl András képviselő részletezi az észrevételeket:

A Széchenyi utca Félégyházi utca felőli szakaszára vonatkozóan jelezném, hogy nagyobb viharok esetén rendszeresen áramkimaradás történik. Már próbáltak a lakosok a DÉMÁSZ Rt.-től tájékoztatást kérni, azonban nem lehet az ügyfélszolgálaton keresztül az illetékeseket elérni. Ilyen sűrű áramkimaradás a Bánk bán utca első szakaszán is volt tapasztalható, viszont ott tavaly nyáron megoldották a problémát. Egy műszaki felülvizsgálat megoldaná a problémát.

Szintén a Széchenyi utca Félégyházi utca felőli szakaszán az út szélén a burkolat repedezik. Meg kellene vizsgálni, mi az oka ennek.

A Széchenyi utca felső szakasza pedig a csapadékvíz elvezetésével küszködik. Kérem az Építési Osztályt, mivel tudom, hogy már történt ilyen vizsgálat, hogy tekintse körbe, melyek azok az utcák, ahol ez problémát jelent. Ha van erre keret, próbáljunk valamilyen megoldást találni.

Többször említettük már, én is kérem a Tisztelt Képviselő Társaimat 2005-2006. évre vonatkozóan, akik egyéni választókerületből jutottak be a testületbe, hogy körzetüket - akár csak korábban - vizsgálják meg, mérjék fel azokat az infrastrukturális fejlesztéseket, lehetőségeket, igényeket, ami adott esetben az elkövetkezendő két évben érintheti a körzetet, hogy ezzel pályázati források esetén tudjuk számolni és gondolkodni.

A javaslatom, hogy január 15-ig gyűjtsük össze, hogy a bizottságok tudjanak vele foglalkozni, s ha indokolt, a január végi ülésen dönt a testület ebben a kérdésben.

A legutóbbi aszfalt terítés során a Coop Áruház parkolója is elkészült, azonban a felfestése elmaradt. Kérem, hogy történjen meg a felfestés, hogy a kaotikus parkoló helyzeten segítsünk. A parkoló területén feltörték a korábbi rossz minőségű aszfaltot, amely törmelék a mai napig ott van a közterületen. Kérem az illetékesek intézkedését.

A korábbi testületi ülésen jeleztem, hogy az Arany János Általános Iskola főtér felőli bejáratánál lévő oszlopok pótlásra kerüljenek, mely megtörtént, köszönöm.

A gáz fűtőértékének romlásával kerestek meg, melyet meddő próbálkozásnak gondolok, de ha van lehetőség, próbáljunk megoldást találni. Talán a szolgáltatótól tájékoztatást, vagy ellenőrzést kérni.

A Jegyző úrtól kérdezem, melyre 30 napon belül írásban választ várok. Információim szerint a hivatal egyik osztályvezetője munkája mellett a helyi középiskolában is tanít. Erről szeretnék kapni tájékoztatást, hogy a törvényi előírásoknak és egyéb másnak megfelel-e.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszában elmondja:

Itt konkrétan óraadásról van szó, melyet én engedélyeztem. Minden jogszabálynak megfelel. Ez az én munkáltatói jogosítványom, Polgármester úr nem kifogásolta eddig, ebben diszkrecionális jogköröm van. Kérem ezt elfogadni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Sok minden elhangzott, írásban fogunk mindenkinek válaszolni.

f.) Dósai Imre képviselő észrevételei

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A Kővágó utcában járva tapasztaltam, hogy az aszfaltozás olyan keskenyre sikerült, hogy két autó nem fér el. Ha ilyen beruházásra az önkormányzat ennyi pénzt szán, szabad-e négy méternél keskenyebb utakat aszfaltozni? Ennek az útnak eddig is rossz volt a minősége, most jobb lett, viszont keskeny. Így kénytelen az ember lehúzódni a padkára, ha jön egy másik autó.

Kiss Endre képviselő az elhangzottakra az alábbiakat mondja:

Magam is jártam a Kővágó utcában, én is meglepődve tapasztaltam, miért olyan keskeny út épült. A kivitelezés ideje alatt kint jártam, a régi burkolatot megmértem, ami 4 m széles, tehát az alapja megvan. Mindkét oldalon földdel van borítva, nem lett letakarítva. Szeretném, ha Polgármester úr kiadná a Városfejlesztési Bizottságnak, hogy vizsgálja meg a szerződésben hány négyzetméter aszfalt volt megrendelve és a valóságban hány négyzetméter készült el. Itt valami probléma lehet.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Már tárgyaltam a kivitelezővel, kollégám már ki is ment, hogy megnézzé miért történt így. Valóban 4 méternek kellett volna lennie. A kivitelező akkor úgy látta, ha a 4 m-t fogja megépíteni, akkor rövid időn belül úgy jár, mint a Nagy Lajos utca. Az alatta lévő út valóban 4 m-es volt, de a széle sok helyen ki volt töredezve, ezért döntöttek úgy, hogy inkább keskenyebbre építik, minthogy megépítik 4 m-esre és rövid időn belül letöredezik a széle. A kivitelezés elszámolása a tényleges munka elvégzése alapján történik.

Kolompár Orbán képviselő véleménye:

Az utca területfejlesztési pénzből épült és a pályázat pontosan meghatározta, hogy az utcának milyen szélesnek kell lennie és hány m² aszfaltot kell oda beépíteni. Félelmeim vannak ez ügyben, hogy amennyiben ez a keretösszeg nem került felhasználásra, a Területfejlesztési Tanács felé vissza kell fizetni. Jó lenne, ha a vállalkozó a fel nem használt aszfaltot beletenné az útba. Egy szerződés kiegészítéssel ezt meg lehet oldani. Ne adjuk vissza a pénzt, ha nem muszáj.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Ebből készült el az Áruház előtti parkoló, a volt Petőfi irodaház előtti parkoló, egy kis járda a volt tiszti lakás mellett. Nem tudom miről beszélünk.

Dósai Imre képviselő további észrevétele:

A két ülés közötti beszámolóknál szerettem volna szólni, hogy hozzám eljutott Gyergyószentmiklós Jegyzőjének a levele, ami Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének és Polgármesterének is szól. Jónak tartottam volna, ha ezt Polgármester úr fontos eseményként megemlíti. Kérdezem, hogy felolvashatom-e, vagy Polgármester úr felolvasná-e?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Meg fogom tudni, mi történt, mert kértem, hogy legyen kiosztva. Nem kívánom felolvasni, mert ez a Képviselő-testületnek szól. Nem szeretném, ha a képviselő-testületi ülés politikai felhívások színtere lenne. Ha most ezt Dósai úr felolvassa, úgy gondolom, minden képviselő társamnak lesz joga elmondani, mit gondol a hétvégi népszavazásról. Nem szeretném, ha a képviselő-testületi ülést erre használnánk fel.

Dósai Imre képviselő mondja:

Sajnálom is, ha a népszavazás kérdése politikai ügyként merülne fel. Sajnos azzá kezd válni, pedig ez nem politikai kérdés, hanem magyarság kérdése. Akkor a képviselő társaim felé fordulok és kérem Polgármester urat, hogy szavaztassa meg, hogy felolvassam, mivel nem kapta meg senki a nekünk szóló levelet, úgy a morális, hogy ezt most kapják meg a testület tagjai.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Valóban nem tudom, miért nem került kiosztásra, le is lett fénymásolva, az asztalon is láttam a fénymásolatokat. Gyergyószentmiklós Jegyzője írta a levelet, amiben a képviselő-testülethez szól a népszavazás ügyében. Aki egyetért azzal, hogy Dósai úr felolvassa a levelet, és erről elkezdődjön egy vita, kézfeltartással szavazzon.

Dósai Imre képviselő mondja:

Nem ezt kértem.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Valóban nem ezt kérte Képviselő úr, de ennek az lesz a vége, hogy mindenki elmondja majd a véleményét.

Dósai Imre képviselő mondja:

Arról kell szavazni, amit én kértem.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Aki egyetért azzal, hogy Dósai úr felolvassa a levelet, kézfeltartással szavazzon.

/6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodás/

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Természetesen a holnapi napon minden képviselőnek ki fogjuk küldeni és utána nézek, miért nem került ki.

Farkas Zoltán képviselő észrevétele:

Kérem, hogy az Ügyrendi Bizottság foglalkozzon a kérdéssel, mert több helyen előfordult, hogy véletlen nem kapták meg a címzettek a levelet.

Faludi Tamás polgármester reflektál:

Higgye el Képviselő társam, semmi célzás nincs benne, a kolléganő még rá is kérdezett és kértem, hogy feltétlenül legyen kiosztva.

Terbe Zoltán képviselő hozzászól az elhangzottakhoz:

A Megyei Közgyűlésen is elfelejtették kiosztani a levelet.

Faludi Tamás polgármester reflektál:

Nem vagyok tagja a Megyei Közgyűlésnek.

Terbe Zoltán képviselő folytatja:

Egy egyéni képviselői indítványt szeretnék előterjeszteni. Véleményem szerint sem politikai jellegű a vasárnapi népszavazás, hanem magyar közügy.

Faludi Tamás polgármester reflektál:

Nem szeretném, ha az Egyebek napirendi pontnál a hétfégi népszavazásról esne szó.

Terbe Zoltán képviselő folytatja:

Szeretném ha határozatot hoznánk róla, és amit meghozunk, azt miért hozzuk meg. A soltvadkert-i önkormányzat is közzétette javaslatát a Petőfi Népében és szeretném én is ezt a határozati javaslatot előterjeszteni. Mint ahogy látják képviselő társaim, többen terjesztjük ezt elő.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Innentől kezdve, akinek van véleménye a hétvégi népszavazással kapcsolatban elmondhatja. Magam részéről annyit mondanék, hogy mindkét képviselő úr magyarságról beszél. Aki magyarságról beszél, nem azt írja le, hogy Bácsstopolya, hanem Topolyát. Illene tudni, hogy sérti őket a Bácsstopolya megnevezés.

Udvardi Illés képviselő véleménye:

Úgy tudom Dósai úr és Terbe úr az MDF-nek oszlopos tagja. Az MDF országos vezetése teljesen elhatárolja magát az IGEN szavazattól.

Dósai Imre képviselő közbeszól:

Rosszul tudja Képviselő úr.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Nem tudom rosszul. Dávid Ibolya is nyilatkozott és a frakcióvezető is nyilatkozott a kettős állampolgárságról.

Dósai Imre képviselő folytatja:

A félreértések elkerülése végett, az MDF nem kampányol a NEM mellett, hanem kimondottan IGEN-nel a kettős állampolgárság ügyében. Ez a NEM félrevezető mindenki számára.

/Egy képviselő kimegy/

Kolompár Orbán képviselő véleménye:

Vasárnap szeretném eldönteni, hogy IGEN-nel, vagy NEM-mel szavazok, ezért ebben a szavazásban nem kívánok részt venni.

Mózer Gyula alpolgármester véleményét elmondja:

Akik a mai napon nézik a tv-ben a közvetítést, néhányszor elbizonytalanodhattak, hogy valójában ez a testület mire is tett esküt, a város érdekére, esetleg más érdekre. Ez a határozati javaslat valóban jogos kérdés és jogos kérelemre adott választ. Mindenki láthatja azonban, hogy napi politikai kérdéssé vált sajnos Magyarországon. Úgy gondolom, hogy Kiskunmajsán nem szabad ebből politikai kérdést kovácsolni.

A városlakóknak lesz még lehetőségük, hogy meghallgassák több határon túli politikus vitáját, Kiskunmajsa is lesz ilyen, ahol lehetőségük van tájékozódni. Véleményem szerint Kiskunmajsa Város Önkormányzatának tagjai saját belátásukra bízva dönthetnek vasárnap. Nem gondolom, hogy erről közös határozatot kellene hoznunk. Megerősítem Polgármester úr által elhangzottakat Bácsstopolyával kapcsolatban, aki figyelemmel van a másik iránt, nem mond Bácsstopolyát. Kifejezetten kérték, hogy Topolyának nevezzük a várost.

Dósa Imre képviselő véleményezi az elhangzottakat:

Ha úgy gondolja Polgármester és Alpolgármester úr, hogy a vasárnapi népszavazásnak ez a kulcskérdése, hogy Topolya, vagy Bácsstopolya, akkor javaslom, hogy az út melletti helységnévtáblákat cseréljék le Topolyára.

Több kérdés, észrevétel és vélemény nem érkezett, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel Terbe Zoltán által előterjesztett határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett határozati javaslatot 6 igen szavazattal /6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással/ nem fogadta el.

g.) Infrastrukturális beruházás iránti kérelem Kiskunmajsa alsó felében

Kolompár Orbán képviselő kérelmezi:

Szeretném, ha a város fejlesztési koncepciójának mindazon részét, amely magában foglalja az alvég infrastrukturális beruházását az illetékes bizottság napirendre venné, hiszen az elmúlt 10-12 évben az alvégben szinte semmilyen fejlesztés nem történt. Jó lenne, ha a 2005-ben, mint ahogy a közmeghallgatáson is elhangzott a két utca átterelő útjának az aszfaltozása nagyon fontos lenne. Amiben még sürgősen lépni kellene, az Akácfa utca 20. szám alatti ingatlannál a vízáteresztő árkot olyan szélesre sikerült megnyitni, hogy a tulajdonos nem tud építkezni, mert az épület hátsó része pont beleesik a csatorna részbe. Kérem az illetékes bizottságot, aki annak a 30 m-es csatornarész lebukolásáért felel, és ha a város költségvetése megengedi, tegyék meg a megfelelő intézkedést.

Az Akácfa u. 16. szám alatt egy önkormányzati tulajdonú ingatlan van, amelyet azért nem értékesítenek, mert a Rózsa utcáról oda folyik az esővíz csatorna, a telek nincs karbantartva. Jó lenne, ha az út alatt az elvezető ereszt meg lenne takarítva, hogy megoldódna ez a probléma. Ugyanez a gond a Rózsa utca végén a 27. számnál. Valamilyen megoldást kellene találni erre.

A Hársfa utca végén korábban épült egy ház, mely nem a megfelelő műszaki előírás alapján lett megépítve. Az alapozás a járdaszint alá került és az idei nagy esőzés miatt a bejáratot és az udvart is teljesen elöntötte a víz. Így a lakás állaga is veszélyessé vált, hiszen állandóan vízben áll. Ha az önkormányzatnak van lehetősége az udvart feltölteni, tegyük ezt meg.

Mivel több kérdés, észrevétel, vélemény nem érkezett a **Polgármester** megköszöni a megjelentek részvételét, elköszön, majd 20³⁰ órakor az ülést bezárja.

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Fogl András
jkv. hitelesítő

Dósai Imre
jkv. hitelesítő