

Érkezett: 2013.02.23.  
aláírás



**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

Ügyszám: 37.949-1-23/2013.  
Ügyintéző: dr. Tari Béla  
M. üi.: Sivók Gábor

Tárgy: Vízügyi üzemeltetési engedély  
módosítása

2013. 02. 23.	
955-2/2013	
LAP:	MELLÉKLET:
Vízikönyvi szám: 1/5958	

**HATÁROZAT**

Kiskunmajsa Város Önkormányzata  
(6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82)  
részére

a Kiskunmajsa belterületi csapadékvíz elvezető rendszer vízelétesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére 37.949-1-17/2007. számon kiadott vízügyi üzemeltetési engedélyt az ügyfél 2012. október 29. napján benyújtott kérelme alapján

**m ó d o s í t o m**

az alábbiak szerint:

**A műszaki adatok változatlanok.**

I. A 37.949-1-17/2007. számon kiadott vízügyi üzemeltetési engedély rendelkező részének 3. Víz- és talajvédelmi előírások 1. és 3. pontjában foglalt előírások helyébe az alábbiak lépnek:

„3.1. Elválasztott rendszerű települési csapadékvíz elvezető csatornába szennyvizet, szervesanyagot tartalmazó vizet vezetni tilos az üzemi területen összegyűjtött, megfelelően tisztított csapadékvíz kivételével.

3.3. A belterületi vízgyűjtő területek meglévő vízelvezető rendszerének rekonstrukciója, fejlesztése során a befogadó csatornák terhelhetőségét a meglévő csatornahálózat által szállított vizek mennyiségével együtt kell vizsgálni.”

II. A 37.949-1-17/2007. számon kiadott vízügyi üzemeltetési engedély rendelkező részének 3. Víz- és talajvédelmi előírások 2. pontjában foglalt előírás törlésre kerül.

**III. Egyéb előírások:**

1. A vízelétesítményt a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkor változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.
3. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.

Az engedély hatálya 2018. április 15. napja.

Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

A vízelétesítményt a IV. felügyeleti kategóriába sorolom.

Az ügyfél az 432.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft posta költség merült fel, amit az ügyfél megfizetett.

Határozatom ellen az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás díjának 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előírányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Kiskunmajsa Város Önkormányzata (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.) 2012. október 29. napján a Kiskunmajsa belterületi csapadékvíz elvezető rendszer vízellátási mélyének fenntartására és üzemeltetésére 37.949-1-17/2007. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránt kérelmet nyújtott be hatóságunknál.

A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. § határozza meg.

A kérelem érdemi vizsgálata nélkül megállapítottuk, hogy az hiányos, ennek megfelelően az kiegészítésre szorult, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján 2012. november 19. napján postázott, 37.949-1-21/2012. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, melyben igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, és a befizetést igazoló bizonylat megküldését kértem. A hiányosságok pótlása 2012. december 5. napján történt meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet fent nevezett I. melléklet 24.6.5., 28. és 51. pontja alapján határoztam meg. A felhívás postaköltségének összegét (200,-Ft) a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

2013. január 22. napján 37.949-1-22/2013. számú végzésemben az ügy bonyolultságára tekintettel a Ket. 33. § (7) bekezdése értelmében az eljárás ügyintézési határidejét harminc nappal meghosszabbítottam.

Az engedélyes által benyújtott kérelem a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendelet előírásainak megfelel, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának a rendelkező részben foglalt előírásokkal környezetvédelmi és vízgazdálkodási akadály nem áll.

**A rendelkező részben tett előírásokat az alábbiak indokolták:**

A kérelemben megadottak szerint az engedélyben megadott létesítmények változatlan műszaki paraméterekkel üzemelnek. Irattári nyilvántartásunk szerint a csapadékvízek végbefogadója a Fehértó-Majsa csatorna, a végbefogadó kezelőjének (ATIKÖVIZIG) vagyongazdálkodási hozzájárulását irattári nyilvántartásunk tartalmazza.

A csapadékvíz elvezető csatornába, árokba történő szennyvíz, szervesanyagot tartalmazó víz bevezetésének tiltását a 220/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 12. § (6) bekezdése, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (5) bekezdése alapján tettük meg.

A 37.949-1-17/2007. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély rendelkező részének 3. Víz- és talajvédelmi előírások 2. pontjában foglalt előírás azért került törlésre, mivel a csapadékvízeket közvetlenül befogadó csatornák szükség szerinti tehermentesítését is ellátó tározó megvalósult. A tározó üzemeltetésére kiadott vízjogi engedély száma: 67.675-4-9/2012.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése értelmében a vízellátási mélyeket jelentőségére tekintettel a IV. felügyeleti kategóriába soroltam.

**Természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:**

Az ingatlan nem része védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, a területéről védett természeti érték előfordulása nem ismert, az üzemelés várhatóan nem sért természetvédelmi érdekeket.

A fentiekre tekintettel a Vgt. 30. § (1) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyt az ügyfél kérelmére módosítottam.

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. Rendelet 5. § (4) bekezdés d) pontjára hivatkozással állapítottam meg.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. február 25.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló, eljárást a Ket., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98 - 99. §-a biztosítja.

A Felügyelőség hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szeged, 2013. február 22.

**Némethy Tímea igazgató**  
megbízásából:

**dr. Mader Balázs s. k.**  
mb. hatósági engedélyezési irodavezető

**Kapják:**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzata  
6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
2. ATINEKI
3. ATIVIZIG
4. VVO
5. Hatósági nyilvántartás
6. Irattár

tv.  
tv.  
HKP

