

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**1/I/2012.**

**J e g y z ő k ö n y v**

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 25-én (szerdán) 18 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

**Önkormányzat részéről:**

Dósai Imre, Farkas Zoltán, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné és Szikora Tibor képviselők, Faludi Tamás polgármester, Fogl András és Abonyi Henrik alpolgármesterek (9 fő – 90,91 %).

Lendér Julianna és Terbe Zoltán képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol.

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária osztályvezető, Béres László bizottsági referens, Kolompár Orbán kisebbségi szószóló, Tóth Csaba közbeszerzési szakértő a Magistratum-s Kft képviselőjében.

**Faludi Tamás polgármester**

Köszöntöm Önöket 2012. 1. önkormányzati ülésén. Megállapítom, hogy önkormányzati ülésünk 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Szikora Lajosné képviselő asszonyt és Szikora Tibor képviselő urat. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.**

**Faludi Tamás polgármester:**

A kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest módosító indítványt szeretnék tenni. Kérem felvenni az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság előterjesztésében a KER-MOL Bt. magas tető építési munkával összefüggő követeléséről szóló előterjesztést, ez lenne az 5. napirendi pont. És 20./ napirendi pontként Kolompár Orbán úr beszámolóját az Önkormányzat által kötött megállapodás alapján végzett tevékenységről.

Az 1./ napirendünk zárt ülés lenne, és a 10./ napirendi pont is, mert Terbe Zoltán képviselő úr kérte, hogy zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

**Dr. Tóth Mária jegyző:**

Nem kell szavazni, érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezett bele.

**Faludi Tamás polgármester:**

Külön szavaznánk a zárt ülésen tárgyalandó napirendekről. Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk az 1./ napirendi pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az 1./ napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalását.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a 10./ napirendi pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a 10./ napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalását.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kérdés, észrevétel van-e még a napirenddel kapcsolatban?

**Nyerges Benjamin képviselő:**

Az Ön által javasolt 5-ös napirendi pont, a magas tető építés a Művelődési Házzal kapcsolatban vitája szintén önkormányzati érdeket sérthet, ha nyílt ülésen hangzik el. Bizottsági ülésen is zárt ülésen tárgyaltuk az érdemi részét.

**Faludi Tamás polgármester:**

Annyit kérnék majd, hogy kezdenénk a zárt ülésekkel. Elnök úr javaslata alapján az 5./ napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásával aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az 5./ napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalását, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.**

**1/2012. sz. határozat**

**Zárt ülés tartása „A kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt közbeszerzési eljárás döntése, a büntetőeljárás megindításáról szóló 324/2010. számú határozat végrehajtásáról szóló beszámoló, valamint a KER-MOL Bt. magas tető építési munkával összefüggő követelésre vonatkozóan**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés tartását rendeli el „A kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt közbeszerzési eljárás döntése, a KER-MOL Bt. magas tető építési munkával összefüggő követelés tárgyalása kapcsán, mert a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene, valamint a 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a büntetőeljárás megindításáról szóló 324/2010. számú határozat végrehajtásáról szóló állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, mert az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezett bele.

**Felelős :** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki a napirendet az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a módosított napirendet elfogadta.**

## N a p i r e n d

**Kiskunmajsa Város Aljegyzőjének előterjesztése**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

1./ „A kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékeke piacra jutásának elősegítése” című projekt közbeszerzési eljárás döntése /Zárt ülés anyaga!/  
 2./ KER-MOL Bt. magas tető építési munkával összefüggő követelésről /Zárt ülés anyaga!/  
 3./ Beszámoló büntetőeljárás megindításáról szóló 324/2010. számú határozat végrehajtásáról /Zárt ülés anyaga!/  
 4./ .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezet a talajterhelési díjról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

**Kiskunmajsa Város Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságának előterjesztése**

**Előadó:** Nyerges Benjamin bizottsági elnök

2./ KER-MOL Bt. magas tető építési munkával összefüggő követelésről /Zárt ülés anyaga!/  
 3./ Beszámoló büntetőeljárás megindításáról szóló 324/2010. számú határozat végrehajtásáról /Zárt ülés anyaga!/  
 4./ .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezet a talajterhelési díjról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

**Kiskunmajsa Város Polgármesterének beszámolója**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

3./ Beszámoló büntetőeljárás megindításáról szóló 324/2010. számú határozat végrehajtásáról /Zárt ülés anyaga!/  
 4./ .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezet a talajterhelési díjról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

**Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztése**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

5./ Kiskunmajsa város településszerkezeti tervének módosítása

6./ .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezet Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 28/2004. (X.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztése**

**Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens

7./ A Közoktatási Intézkedési Terv értékelése és felülvizsgálata

**Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

8./ Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalása

9./ Czirkóné Fürdős Éva Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. II/8. sz. lakás- és garázsberlet meghosszabbítása

10./ Ma-Gumi Kft. kérelme

**Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései és tájékoztatója**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

11./ Előterjesztés az Európai Bizottság Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökségéhez benyújtandó, az EURÓPA A POLGÁROKÉRT PROGRAM 2007–2013 kiírás szerinti 1. alprogram – 1.2. pályázati típus – Testvérvárosok hálózatának kialakítása elnevezésű *Neue Begegnungen* című pályázat benyújtása tárgyában

- 12./ Előterjesztés a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal muzeális intézmények Támogatására kötött szerződés megszüntetése tárgyában
- 13./ Tájékoztató a DAOP-4.2.1-11 kódszámú *Nevelési intézmények fejlesztése* című pályázat benyújtása tárgyában
- 14./ Tájékoztató a Képviselő-testület 400/2011. sz. határozatának végrehajtása tárgyában
- 15./ A Konecsni György Kulturális Központ Tourinform Irodájának beszámolója

### **Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének beszámolója és előterjesztései**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

- 16./ A Majsai Közlöny 2011. évi beszámolója
- 17./ Előterjesztés „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” című pályázat benyújtásáról (Kódszám: DAOP – 3.1.1 /B-11.)
- 18./ Előterjesztés „A helyi/tanyai termékek piacra jutásának előmozdítása projektlem megvalósításáról (Kódszám: TP-1-2011)
- 19./ „A Kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátásra megbízás adása
- 20./ Kolompár Orbán beszámolója az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján végzett tevékenységéről

**Előadó:** Kolompár Orbán kisebbségi szószóló

21./ Egyebek

**Faludi Tamás polgármester** zárt ülést rendelt el az 1./, 5./ és 10./ napirendi pontok tárgyalása kapcsán.

Z á r t ü l é s .

Z á r t ü l é s u t á n .

### **4./ N a p i r e n d**

**.../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezet a talajterhelési díjról**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőnek adja át a szót.

### **Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző:**

A talajterhelési díjról szóló rendelethez egyetlen módosító javaslatom lenne, amit már tegnap, a Pénzügyi Bizottság ülésén is ismertettem, ezzel a módosítással együtt fogadta el és javasolta elfogadásra a Képviselő-testület részére a Pénzügyi Bizottság.

A rendeletben található 4. §. (3) bekezdése részletezve tartalmazza a jövedelem fogalmát. A jövedelem fogalma szerepel az értelmező rendelkezések között is, ami egy jóval frappánsabb megoldást választ, és ami a jogalkotásról szóló törvénynek is megfelelő. Utal a szociális ellátásokról szóló jogszabályra, hiszen annak változásával nem kell majd a rendeletünket módosítani. Ezért javaslom, hogy a 4. §. (3) bekezdésben szereplő megfogalmazás kerüljön ki a rendeletből. Ennek értelmében az ott szereplő (4) bekezdés (3) bekezdésre változzon.

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben kérdés nincs Képviselőtársaim részéről, ezzel a módosítással elfogadásra ajánlom a rendelet-tervezetét, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**  
**1/2012. (I. 26.) önkormányzati rendelete**

**a talajterhelési díjról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdése szerinti jogalkotói hatáskörében eljárva, a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A § (2) bekezdésében, valamint 26.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed arra a környezethasználóra, aki az önkormányzat illetékességi területén a helyi vízgazdálkodási hatósági engedélyhez kötött környezet használata során a környezet terhelésével járó anyagot bocsát a környezetbe (a továbbiakban: kibocsátó).

**Talajterhelési díj fizetési kötelezettség**

**2. §**

A kibocsátó köteles a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban: Ktdt.). 11. §-a alapján talajterhelési díjat fizetni.

**A talajterhelési díj mértéke**

**3. §**

(1) A talajterhelési díj mértékét a talajterhelési díj a Ktdt.–ben meghatározott alapja és egységdíja, valamint a település közigazgatási területére vonatkozó területérzékenységi szorzó határozza meg.

(2) A talajterhelési díj számításának részletes szabályait e rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.

**Talajterhelési díj megfizetése alóli mentesség, illetve díjkedvezmény**

**4. §**

Mentes a talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem az adóévet megelőző évben nem éri el a legkisebb öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét.

- (1) 50%-os díjkedvezményben részesül az a kibocsátó a talajterhelési díjból, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem eléri a legkisebb öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét, de nem haladja meg a kétszeresét.
- (2) A talajterhelési díj alapját csökkenteni kell azzal a számlákkal igazolt mennyiséggel, amelyet a kibocsátó szennyvíztárolójából, olyan arra feljogosított szervezettel szállíttat el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja.
- (3) Nem jogosult mentesség és kedvezmény igénybevételére az, akinek negyedéves egy főre eső vízfogyasztása meghaladja a 10 m<sup>3</sup>-t.

### **A talajterhelési díj megfizetése**

#### **5. §**

- (1) Az éves díj bevallásakor és megfizetésekor az előző év tényleges fogyasztását el kell számolni.
- (2) A talajterhelési díjat az önkormányzat 11732143-15339010-03920000 számú talajterhelési díj beszedési számlájára kell postautalványon / csekken / megfizetni.

### **A díjfizetési kötelezettség megszűnése**

#### **6. §**

- (1) A kibocsátó talajterhelési díj fizetési kötelezettsége azzal a nappal szűnik meg, amely napon:
  - a) a vízszolgáltatás igénybevétele a szolgáltató igazolása szerint megszűnt
  - b) a kibocsátó a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára ráköt.
- (2) A kibocsátó, a talajterhelési díj fizetési kötelezettségének megszűnéséről, annak bekövetkezésétől számított 30 napon belül köteles bevallást tenni az önkormányzati adóhatósághoz.

### **Adatszolgáltatási és eljárási szabályok**

#### **7. §**

- (1) A Jegyző részére a települési szennyvíz-csatornamű üzemeltetője a kibocsátók azonosítása és ellenőrzése érdekében adatot szolgáltat, a tárgyévet követő év február 28. napjáig a kibocsátók tárgyévi vízfogyasztásáról, korrigálva a locsolási kedvezmény mennyiségével, valamint az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiséggel.
- (2) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használhatja fel az önkormányzati adóhatóság.
- (3) A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátókról, valamint a talajterhelési díj fizetésére vonatkozó díjkedvezményben részesülő személyekről a Jegyző vezet nyilvántartást.
- (4) Az önkormányzat talajterhelési díj számláján rendelkezésre álló összeget a befizetést követő hónap 10. napjáig a települési környezetvédelmi alap javára kell átutalni.

**Értelmező rendelkezések****8. §**

- 1) **műszakilag rendelkezésre álló közcsatorna:** amely lehetővé teszi - műszaki kialakításánál, elhelyezkedésénél fogva - a rácsatlakozást.
- 2) **jövedelem:** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint.
- 3) **család:** Egy háztartásban életvitelszerűen együtt lakó közeli hozzátartozók.
- 4) **egyedülálló:** Az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.
- 5) **háztartás:** Az egy lakásban életvitelszerűen együttlakó személyek.

**9. §**

(1) E rendelet 2012. február 1. napján lép hatályba

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 3/2005. (II. 24.) önkormányzati rendelete.

**A talajterhelési díj mértéke**

A talajterhelési díj mértéke:  $TTD = E \times A \times T$

Ahol a TTD: a fizetendő éves talajterhelési díj

E: az egységdíj ( Ft/m<sup>3</sup> )

A: a díjfizetési alap

T: területérzékenységi szorzó értéke: 1,5



**5./ N a p i r e n d****Kiskunmajsa város településszerkezeti tervének módosítása****Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester:**

Kérem Képviselőtársamat, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő:**

E rendeletmódosítás költségeihez milyen arányban járultak hozzá a vállalkozók? Milyen volt a felosztás a kérelmezők között?

**Béres László bizottsági referens:**

Nem tudom pontosan megmondani, hogy ki milyen arányban járult hozzá, de teljes egészében ők fizették az eljárás költségeit, a vállalkozók adták össze, ők tudják, ki milyen arányban járult hozzá. Mindenki tájékoztatva volt, hogy ki mennyit fizet.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egyéb kérdés amennyiben nincs, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.****5/2012. sz. határozat****Kiskunmajsa város településszerkezeti tervének módosítása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 188/2004. számú határozattal elfogadott Településszerkezeti tervet az alábbiak szerint módosítja:

Az üdülőfaluban a Kiskunfélegyházi út mellett fekvő 8003, 8004, 8005, 8006, 8007, 8008, 8009, 8010. hrsz-ú teleksor (Üh) hétvégiházazas üdülőterület rendeltetésből (Üü) üdülőházazas üdülőterület kategóriába kerül át.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester**Határidő:** 2012. január 25.**6./ N a p i r e n d****.../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezet Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 28/2004. (X.15.)****önkormányzati rendelet módosításáról****Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben kérdés nincs, kérem Képviselőtársamat, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**Kiskunmajsja Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2012. (I. 26.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunmajsja Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
28/2004. (X. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunmajsja Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdése szerinti jogalkotói hatáskörében eljárva a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Ötv. 8. § (1) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában és 7. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, az Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Szolnoki Bányakapitányság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala, a Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Kiskunmajsai Rendőrőrs, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Polgári Légiközlekedési Igazgatóság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Iroda, az I. fokon illetékes építési hatóság, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala, valamint Csengele, Csólyospálos, Harkakötöny, Kiskunhalas, Kömpöc, Jászszentlászló, Pusztamérges, Szank, Tázlár, Üllés és Zsana települések önkormányzatai, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kiskunmajsja Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 28/2004. (X. 15.) Ktr. rendelete (továbbiakban: Ör.) 1. sz. mellékletét képező SZ-1 és 2. sz. mellékletét képező SZ-2 terv a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.

(2) Az Ör. 1. § (4) bekezdés a) pontja új 18. számú alponttal egészül ki:  
„18. építési telek be nem keríthető előkertje.”

2. §

Az Ör. 2. § (1) bekezdés a) pontja új 4.2. számú alponttal egészül ki:  
„4.2. üdülőház (Üü),”

3. §

Az Ör. 7. § (3) bekezdés szövege kiegészül a „de azonos telken álló épülettől legalább 2 m, másik telken álló épülettől pedig legalább 3 m távolság tartandó” szöveggel.

4. §

Az Ör. 8. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A város területe a felszín alatti víz állapota szempontjából – ha egyedi lokális vizsgálat nem készül – a vonatkozó hatályos rendeletek szerint az „érzékeny” besorolású területek közé

tartozik. A „B” szennyezettségi határérték szempontjából a mindenkor hatályos országos érvényű jogszabályi előírásokat kell alkalmazni (jelen rendelkezés hatályba lépésekor: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet).

## 5. §

Az Ör. új, 17/A alcímmel és új, 19/A szakasszal egészül ki:

**„17/A Üdülőházas üdülőterület (Üü)**

## 19/A §

- (1) A területen az OTÉK 22. § szerint helyezhetők el építmények, üdülőépületen belül az üdülőterületet használók ellátását célzó vendéglátási, kereskedelmi és szolgáltatóegység létesíthető.
- (2) A terület telkeinek a 8001 helyrajzi számú úttal szomszédos határvonalán zajvédelmet szolgáló 2,50-3,00 m magasságú zárt kerítés építendő.”

## 6. §

(1) Az Ör 32. § (3) bekezdés b) pontja kiegészül a „A kötelező építési vonaltól 5 m-nél nagyobb mértékben hátrahúzott homlokzat már oldalszárnynak minősül, amelynek nincs kötelezően előírt építési vonala, így a 2/3 rész számításakor nem kell figyelembe venni.” mondattal.

(2) Az Ör. 32. § (3) bekezdés új c) ponttal egészül ki:

„c) Az SZ-2 terven „építési telek be nem keríthető előkertje” jelöléssel ellátott telekrészt a közterülettől nem lehet kerítéssel elválasztani.”

(3) Az Ör. 32. § új (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Telekmegosztás, telekhatár-rendeítés során az övezeti határvonalat úgy kell figyelembe venni, hogy attól az új telekhatár beépítésre nem szánt területen különbözhet, de építmény csak az építést lehetővé tevő telekrészen helyezhető el.”

## 7. §

Az Ör. 41. § táblázata a következő sorokkal egészül ki:

75637	Dorozsma-Halasi főcsatorna, Zsana-Üllés gázvezeték 2. lelőhely	R 18	0459/93,/122,/123,/124, 0461/32,/64,/77,/80
75641	Dorozsma-Halasi főcsatorna II, Zsana-Üllés gázvezeték 3.lelőhely	R 19	0459/116,/118,/119,/135 /136
77299	Minka-tanyától ÉK-re	R 20	0163/64,/116,/185,/208, /302,/303,

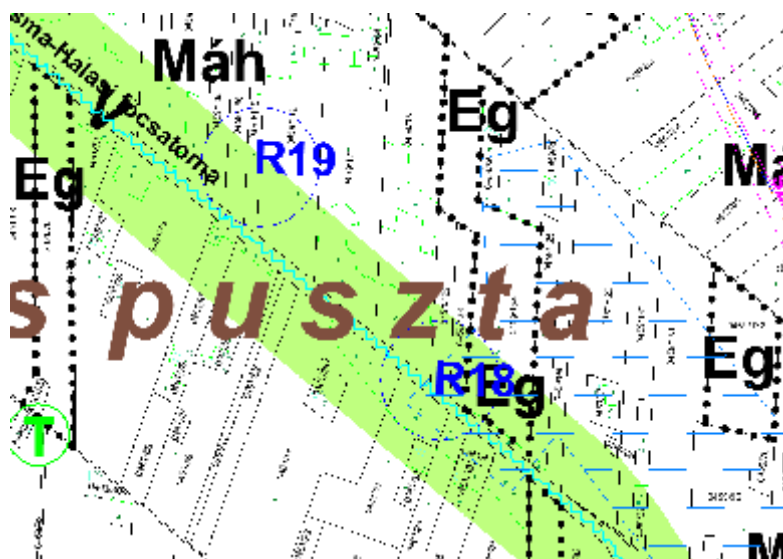
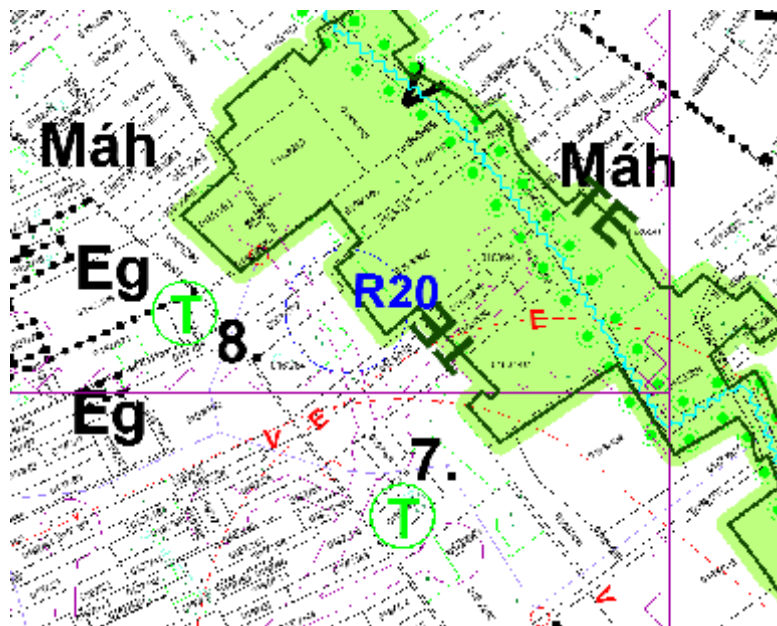
## 8. §

Hatályát veszti az Ör. 1. § (3) bekezdés a) pontjának 7. alpontja

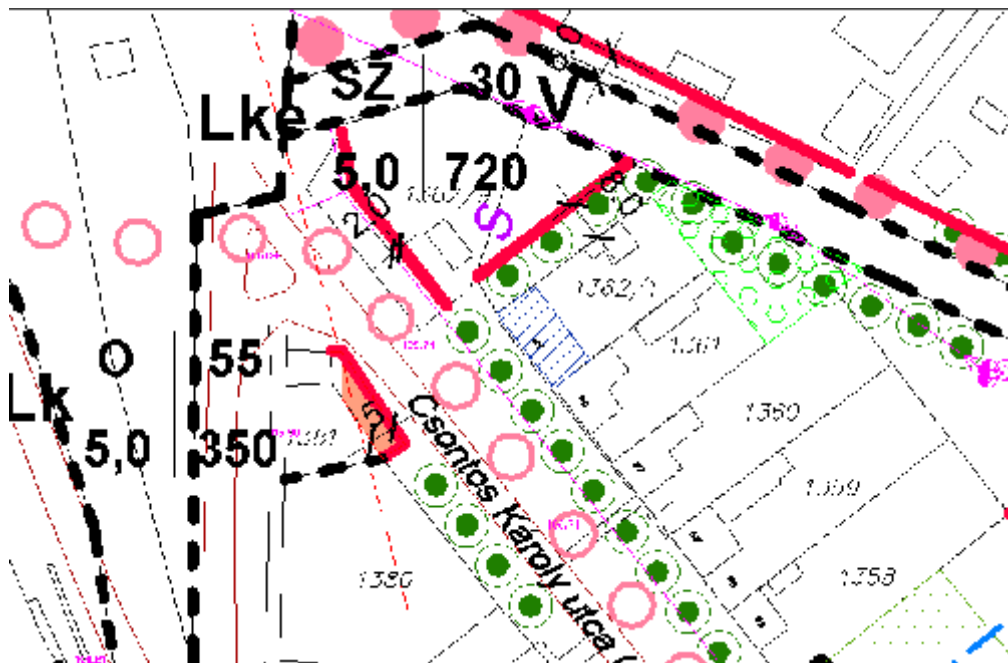
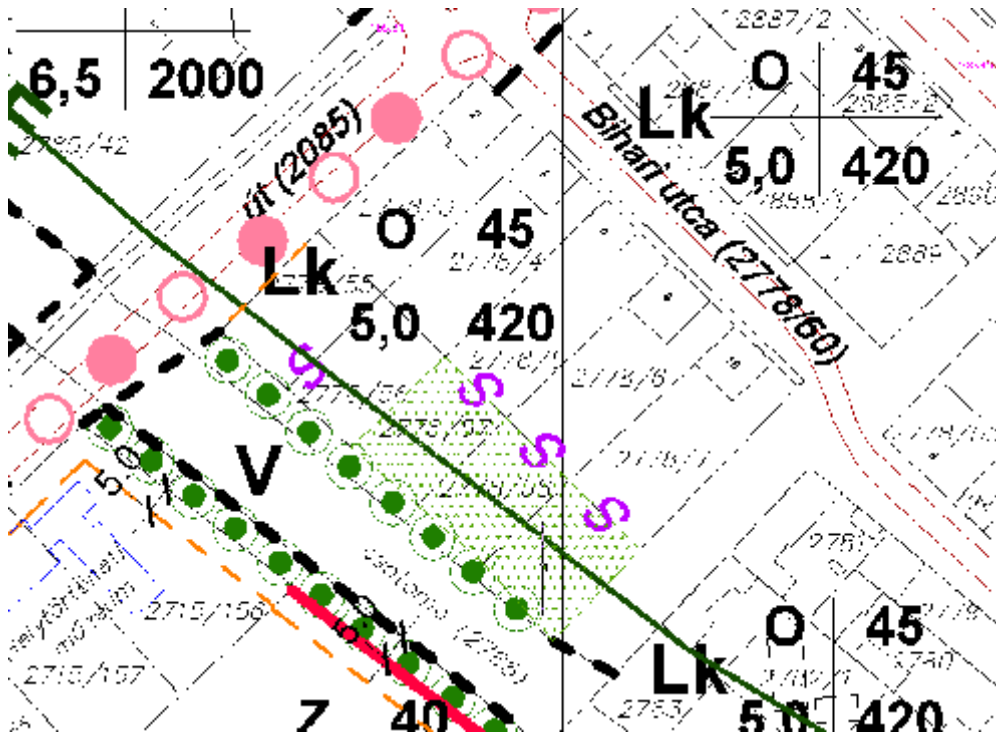
## 9. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, s a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti. Rendelkezéseit az I. fokú határozattal el nem bírált folyamatban levő I. fokú ügyekben az építettő számára kedvezőbb eljárás szerint kell alkalmazni.






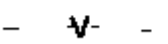
SZ-1 jelű Szabályozási terv módosításai:

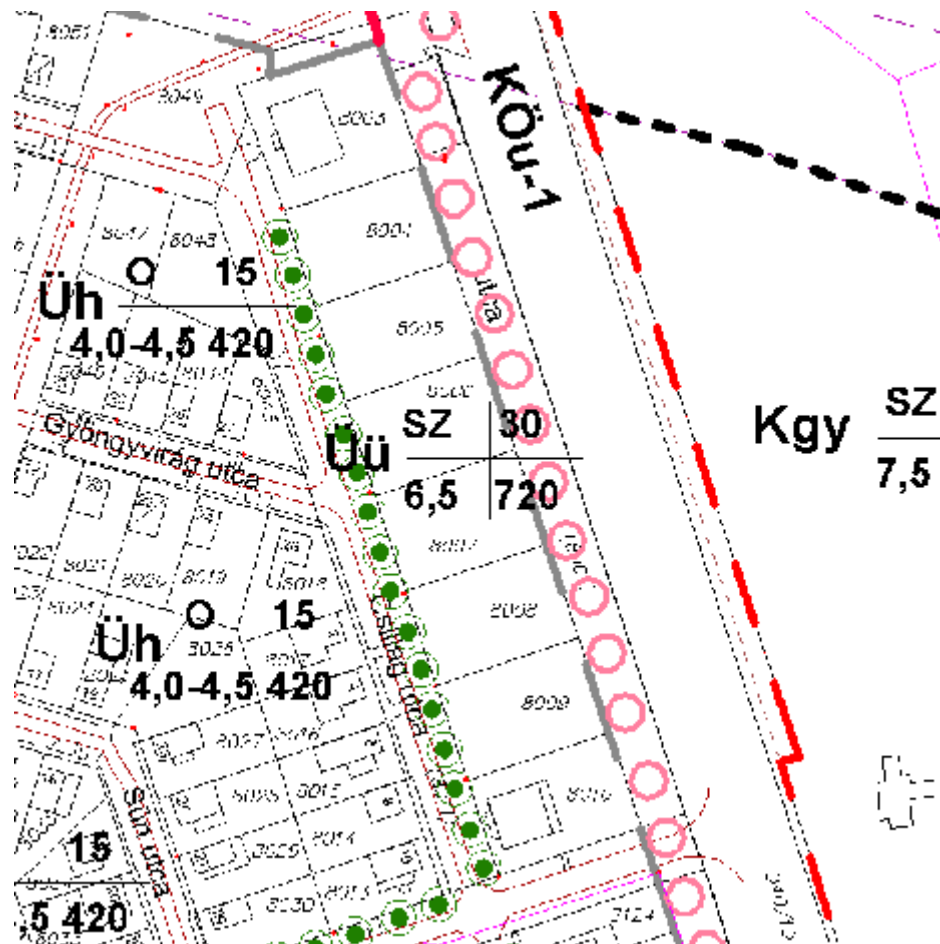


SZ-2 jelű Szabályozási terv módosításai:

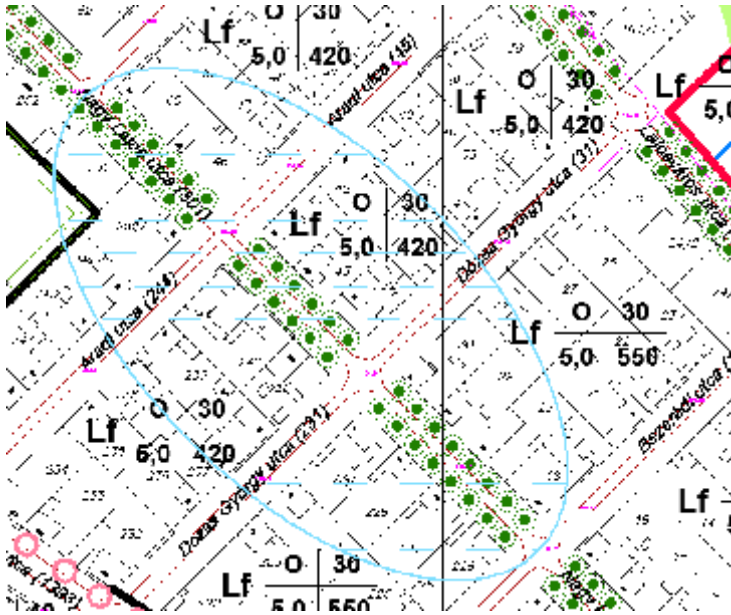
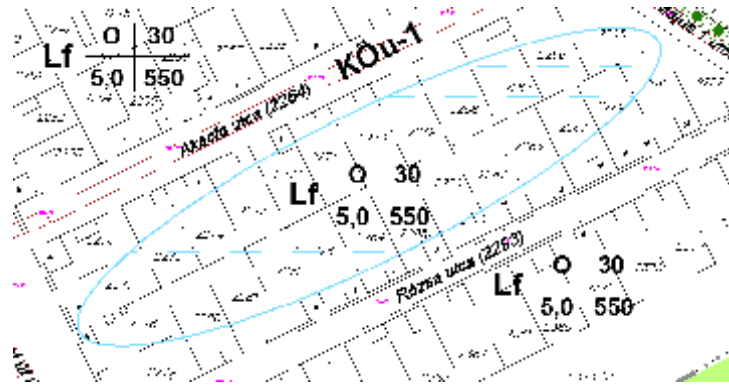


## KÖTELEZŐ TERÜLETI SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

	beépítésre szánt terület határa
	helyi értékvédelmi terület határa
	nem közlekedési célú (zöldfelületként kezelendő) közterület
	építési telken belüli védősáv
	építési telek be nem kerithető előkertje
	védőtávolság (szennyvíztisztító, lőtér)









**7./ N a p i r e n d****A Közoktatási Intézkedési Terv értékelése és felülvizsgálata****Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** dr. Égető Annamária bizottsági referensnek adja át a szót.**Dr. Égető Annamária bizottsági referens:**

Kiegészíteni valóm volna. Az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Idő közben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztálya is egyetértési jogát gyakorolta, ezzel együtt javasoljuk az előterjesztés elfogadását.

**Faludi Tamás polgármester:**

Kérdés amennyiben nincs, kérem Képviselőtársamat, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**6/2012. sz. határozat****A Közoktatási Intézkedési Terv értékelése és felülvizsgálata****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 85. §-a alapján a felülvizsgált Önkormányzati Intézkedési Tervet a mellékletben foglaltak szerint egységes szerkezetben fogadja el.

**Felelős:** dr. Égető Annamária referens**Határidő:** azonnal**8./ N a p i r e n d****Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalása****Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**7/2012. sz. határozat****Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalása****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011 (12.07) TGY. határozata alapján nyilatkozik

arról, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70 %-át, 1.253.666.-, azaz Egymillió-kettőszázötvenháromezer-hatszázhatvanhat Ft-ot a 11732143-15724928 sz. bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa Kiskunmajsa Város Önkormányzat.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy fenti összeg a 2012.évi eredeti költségvetésben megtervezésre kerül.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. január 31.

## **9./ N a p i r e n d**

### **Czirkóné Fördös Éva Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. II/8. sz. lakás- és garázsberlet meghosszabbítása**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **8/2012. sz. határozat**

#### **Czirkóné Fördös Éva Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. II/8. sz. lakás- és garázsberlet meghosszabbítása**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Czirkóné Fördös Éva Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. II/8. szám alatti lakosnak a 14/2007. (V.04.) Kt. rendelet 3§ c) alapján költségelven bérbe adja a Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. II/8.számú önkormányzati tulajdonú lakást és az ingatlanon lévő garázst a 379/2009.sz. Kt. határozat helyiségek és terület bérleti díjakkal.

Bérleti szerződések időtartama: 2012. március 01. és 2017. február 28. között.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. március 1.

## **10./ N a p i r e n d**

### **Ma-Gumi Kft. kérelme**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

### **Béres László bizottsági referens:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatja.

### **Faludi Tamás polgármester:**

Kérem Képviselőtársamat, tegyék meg észrevételeiket.

**Fogl András alpolgármester:**

Módosító indítványt szeretnék megfogalmazni, mely részben helyt ad a szakbizottság döntésének. Az Önkormányzat nem mondhat le a kedvezményes ár visszafizetésének lehetőségéről. Mindamelllett, hogy nem élünk a terület visszavásárlásával és tudomásul vesszük, hogy ilyen helyzet alakult ki, az nem járható út az Önkormányzat részéről, hogy évekkkel ezelőtt elad egy ingatlant, ott a tervezett beruházások, munkahelyteremtések nem valósulnak meg, erre néhány év múlva úgy csinál, mintha nem történt volna semmi. Ez nagyon rossz precedens. Módosítani szeretném a határozati javaslatot azzal, hogy a kedvezményes ár, az 529.120,- Ft kerüljön visszafizetésre a cég részéről.

**Mózer Gyula képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

Ez a kérdés felmerült a bizottsági ülésen is az egyebek között, de az az álláspont alakult ki, hogy részben igaz, részben nem. Valóban megkapták kedvezményes értéken a területet, ugyanakkor a beruházás megvalósult, a foglalkoztatásban nem valósult meg teljes mértékben az a szám, amit vállaltak. A mai napon visszaállt az a foglalkoztatási létszám, ami a szerződésben szerepelt, ezért a Bizottság az egyebek között megerősítette azt a döntését, amit előzőleg elfogadott, hogy ne kérjük vissza ezt a pénzt, azért, mert a Ma-Gumi Kft. Kiskunmajsán nagy foglalkoztatónak számít, folyamatosan foglalkoztat és a Bizottság méltányolta az elmúlt években történt gazdasági válságot. A foglalkoztatásban a létszám eltérés a gazdasági válságnak volt köszönhető. Továbbra is a Bizottság álláspontját képviselem, kérem elfogadni.

**Faludi Tamás polgármester:**

Jegyző Asszonyt kérdezem, jogilag megteheti az Önkormányzat?

**Dr. Tóth Mária jegyző:**

Az előterjesztésben leírtam, hogy a szerződés szerint annak eldöntése, hogy önhiba-e a foglalkoztatotti létszám nem teljesítése, a Képviselő-testület mérlegelési joga. Ha a gazdasági válság miatt elfogadja azt, hogy nem volt tartható végig a Ma-Gumi Kft. által bevállalt 48 fős létszám, akkor nem kell visszafizetnie a vállalkozásnak. Amennyiben azt mondja, hogy ragaszkodik az eredeti szerződéses feltételekhez, és végig az 5 éven keresztül a 48 főhöz, akkor dönthet úgy is. De az önhiba lehetőségét tartalmazza a szerződés.

**Mózer Gyula képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

Valóban az is jogos felvetés, hogy precedenst teremt-e az Önkormányzat, de tudjuk azt, hogy az Ipari Park kapcsán kiknek adtunk ilyen kedvezményt. Másik vállalkozó kérelmét elfogadtuk egy év hosszabbításra, egy év után eldönti, hogy visszaadja a területet, vagy pedig meg tudja valósítani azt a beruházást. A többről nincs is értelme beszélni ilyen szempontból, nem is fog felmerülni, hogy megvalósítottak-e valamit, vagy nem. A Ma-Gumi Kft. egy jól működő cég, foglalkoztatja az embereket, méltányolható a gazdasági válság, mondjuk azt, hogy nem önhibájából nem valósult meg ez a része, a beruházás megvalósult.

**Faludi Tamás polgármester:**

Fogl András alpolgármester úr javaslata nem lehet módosító indítvány, mert benne van a határozati javaslatban, hogy az adásvételi szerződésben foglaltakat teljesítettnek fogadja el. Tehát aki megszavazza a határozati javaslatot, az elfogadja, hogy nem kell visszafizetni, aki nem szavazza meg, az pedig kéri a visszafizetést.

**Dr. Tóth Mária jegyző:**

Tekintettel arra, hogy konkrét összeget tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mit kell visszafizetnie, ezért álláspontom szerint ez módosító indítvány és azt kell először szavaztatni.

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki egyetért Fogl András alpolgármester úr módosító javaslatával, a kedvezmény összegének visszafizetésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 6 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**9/2012. sz. határozat****Ma-Gumi Kft. kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ma-Gumi Kft (Kiskunmajsa, István király u.70.) kérelme alapján a 2007. 01. 30-án kelt adásvételi szerződésben foglaltakat teljesítettnek fogadja el. Az adásvétel kapcsán a 0296/15. hrsz-ú ipari park megjelölésű ingatlan lett értékesítve, melynek új helyrajzi száma 8507. Az Önkormányzatnak a Kft-vel szemben követelése nincs, a visszavásárlási jogával nem kíván élni.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. január 31.

**11./ N a p i r e n d**

**Előterjesztés az Európai Bizottság Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökségéhez benyújtandó, az EURÓPA A POLGÁROKÉRT PROGRAM 2007–2013 kiírás szerinti 1. alprogram – 1.2. pályázati típus – Testvérvárosok hálózatának kialakítása elnevezésű *Neue Begegnungen* című pályázat benyújtása tárgyában**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő:**

A pályázattal kapcsolatban kérek mindenkit arra, hogy ne hagyjuk ki Ukmerge partnervárosunkat, hiszen a litvánokkal való kapcsolat a rendszerváltás elejére vezethető vissza. 1991-ben már komoly kapcsolatokat ápolt Kiskunmajsa Város Önkormányzata, és azóta is komoly baráti és hivatalos kapcsolatokat ápol, 4 köztéri szobrot ajánlott már fel Ukmerge egyik fafaragója, Zinkevicius úr, nem beszélve arról, hogy tiszteletbeli polgárává is fogadta Kiskunmajsa.

Ennek a pályázatnak a nyeresi esélyét nem rontja, sőt javítja Ukmerge. Az Európai Unió Bíráló Bizottsága már nem egy pályázatban elfogadta Ukmergét partnervárosunknak, a vele együtt benyújtott pályázatunkat is támogatta. Volt olyan pályázati kiírás, ami csak úgy valósulhatott meg, hogy Ukmerge támogató nyilatkozatot tett a pályázat elnyerése érdekében. Egy csomó olyan gesztust felmutatott már Kiskunmajsa város felé, amit illene egy gesztussal nekünk is viszonzni, partnerként bevonni a folyamatba. Nem testvérváros, nem is azt mondom, hogy az, bár ezen is elgondolkodhat a Testület, hogy testvérvárossá minősítse. Javaslom, hogy ebben a pályázati kiírásban, mint résztvevő partner szerepeljen. Nincs megnevezve az előterjesztésben, hogy ki lesz a program bonyolítója. Azt javaslom, hogy a Művelődési Központot bízzuk meg ennek a programnak a lebonyolításával.

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Az első észrevétellel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy a pályázattal kapcsolatban elsősorban a testvérvárosokra gondoltam, Ukmerge nem volt testvérvárosunk. A partnerváros kifejezés nem értelmezhető ebben a pályázatban. Ebben a kérdésben nem tudok pozitívan nyilatkozni.

A másikkal kapcsolatban akkor kellene visszatérni, amikor megérkezik a Bíráló Bizottságtól, hogy nyert, akkor természetesen újra vissza fogom hozni a Képviselő-testület elé.

**Dósai Imre képviselő:**

Akkor már kár ezen vitatkozni, amikor egy beadott pályázatnak részletes programterve van és a résztvevőkkel együtt kell benyújtani, arról fog bírálatot mondani az Unió. Utána már nem tudjuk ezt kiegészíteni, csak akkor, ha saját erőből kiegészítjük a rájuk szánt összegeket. Még egyszer hangsúlyozom, korábban is volt ilyen, hogy 5 uniós tag testvérvárossal kell rendelkeznie annak a városnak, aki a korábbi pályázatokon indult. Kiskunmajsának nem volt, csak 4 uniós országgal kapcsolata, Litvánia volt az ötödik, egy nyilatkozattal minden további nélkül elfogadták ötödikként. Ennek a nyilatkozatnak a segítségével nyerte el az Önkormányzat a 68 ezer eurós támogatást. Nem tudom mi ez az ellenérvés Ukmerge ellen? Nekem megadott, hogy ki tudtam menni, az elmúlt évben az Önkormányzatot felkérték egy delegációval való részvételre. A Polgármester úr lehetővé tette, hogy a pénzügyi bonyolítását az Önkormányzat elvállalja és ki tudtunk utazni hozzájuk. Érdeklődnek, ragaszkodnak Kiskunmajsa városhoz úgy kulturális, mint sportkapcsolatok terén. Az Önkormányzat is szívesen támogatta ezt a kapcsolatot. Kitekintve nemzetközi szinten a baloldal komoly támadásokat fogalmazott meg Magyarország ellen, és az egyik ország, amely védelmünkre kelt pont Litvánia. Kicsiben ez is köszönet lehet feléjük.

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Amiről Dósai Imre képviselő úr beszél, azt nem teljesen értem, mert nem tudom, hogy milyen dokumentumok vannak az Önkormányzat és Ukmerge Önkormányzatának együttműködéséről, mert hivatalos együttműködésről még szó nem volt. Nem tudom, hogy a két önkormányzat milyen szinten működött együtt.

A pályázati kiírásban, a projekt ismertetőben benne van, hogy a projektben legalább 4 résztvevő tagállam kell, hogy induljon. Nincs ilyen kötelezettség, hogy legalább 5, vagy 6.

**Dósai Imre képviselő:**

Nem a mostani feltételekre mondtam, hanem az előző nyertes pályázatra, amikor 68 ezer eurót nyertünk, ott kellett 5 uniós partnerváros. És a partnervárost testvérvárosnak minden további nélkül elfogadták. Ebben igaza van Alpolgármester úrnak, hogy nem testvérváros, nincs testvérvárosi szerződés Ukmerge és Kiskunmajsa között, de most ne keveredjünk vissza ehhez a vitához, hogy Ukmergével milyen kapcsolatunk volt. Kiskunmajsa lakosainak

többsége tudja azt, hogy Ukmergéből származó köztéri szobrok vannak Kiskunmajsán és önfeláldozó felajánlás révén, társadalmi összefogással került Kiskunmajsára és felállításra. Ezt valamilyen szinten Kiskunmajsa Város Önkormányzata is viszonzhatja. Javaslatként vetettem fel, hogy a 4 megnevezett testvérváros mellett 5. résztvevőként vonjuk be Ukmergét is, nem veszíthetünk semmit, viszont szélesedhet az a kapcsolatrendszer, ami most is működik.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Nem lehet beadni Ukmergére, vagy be lehet adni? Amennyiben be lehet adni, akkor javasolom, hogy adjuk be, nem veszítünk vele semmit, ettől még nem válik testvérvárosunkká, mert azzal szemben lennének a távolság miatt fenntartásaim. A két nép közötti régi barátságra és arra az élményre tekintettel, amit mindenkinek jelentenek a szobrok, nem veszítünk semmit, ha a pályázatba beletesszük. Ha nem lehet a pályázatban beadni, akkor meg nincs miről beszélünk.

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben a pályázat azt írja elő, hogy testvérváros, akkor nem vagyok hajlandó mást aláírni, ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor sem. Nem tudom az aláírást adni ahhoz, mi nem úgy van.

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

A programismertető 39. oldalán a következő áll: „A testvérvárosi kapcsolat a településeket szorosán összekötő kapocs, ezért a testvérvárosi kapcsolatok révén létrejött lehetőséget fel kell használni a települések közötti tematikus és hosszantartó együttműködés fejlesztésére.” Az én értelmezésemben testvérvárosokra szól elsősorban a pályázat. Korábbi pályázatokról pedig azért nem szeretnék nyilatkozni, mert ezt már megvitatta a Képviselő-testület, hogy korábban beadott pályázatok soha nem jártak Képviselő-testület előtt.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ebbe én is azért nem mennék bele, mert nem vagyok hajlandó aláírni olyan pályázatot, amiben olyan feltételek vannak, amiket nem tudunk teljesíteni. Beírjuk, hogy tartunk itt egy focimeccset, de 1350 km-re nem olyan egyszerű elutazni. Ne kényszerítsük egymást olyanra, amit nem szeretnénk.

**Dósai Imre képviselő:**

Részben átnéztem a pályázati kiírást, itt van Alpolgármester úr előterjesztésében is, hogy „A projektben legalább 4 résztvevő ország településeinek kell szerepelni, melyek közül legalább egynek az EU tagállamának kell lennie. A projektbe legalább 30 meghívott résztvevőt kell bevonni. A „meghívott résztvevők” támogató partner(ek) által delegált nemzetközi résztvevők.” Ha ez a kiírást idézi, ebben a részében nincs korlátozva, hogy csak testvérvárosi meghívottak vehetnek részt ebben a program.

**Mózer Gyula képviselő:**

Ha nyer a pályázat és a megvalósítása előtt, Majsza Napok előtt egy hónappal egymást a felek megkeresik, hogy szeretnék, hogy 1-2 fő eljöjessen Ukmergéből e pályázat keretében, szerintem akkor is lehet erről beszélni, ha nem lehet most beépíteni a pályázatba. Ha onnan egy focicsapat eljön, de a pályázat nem engedi, akkor hiába mondjuk, hogy jöjjön. Eljőjn 1-2 ember, ezzel megköszönjük nekik az ajándékokat.

Mindig a Művelődési Ház szervezi a Majsza Napokat, teljesen egyértelmű, hogy a Művelődési Ház fogja szervezni, nem más, ha be kell írni a pályázatba.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egyetértünk, mindig is a Művelődési Központ volt a szervezője a programoknak, a pályázat kapcsolattartója pedig természetesen Alpolgármester úr.

Ez nagyon jó ötlet és számomra is elfogadható, hogy Majsza Napok közeledtével megbeszéljük, hogy 1-2-3 főt meg tudunk-e hívni Ukmergéből.

Egyéb kérdés amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását ajánlom, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**10/2012. sz. határozat**

**Az Európai Bizottság Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökségéhez benyújtandó, az EURÓPA A POLGÁROKÉRT PROGRAM 2007–2013 kiírás szerinti 1. alprogram – 1.2. pályázati típus – Testvérvárosok hálózatának kialakítása elnevezésű *Neue Begegnungen* című pályázat benyújtása tárgyában**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Bizottság Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökségéhez az EURÓPA A POLGÁROKÉRT PROGRAM 2007–2013 kiírás szerinti 1. alprogram – 1.2. pályázati típus – Testvérvárosok hálózatának kialakítása elnevezésű *Neue Begegnungen* című pályázatát benyújtja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy nyertes pályázat esetén 50%-os előleg lehívására van lehetőség, a további 50% előfinanszírozást igényel.

**Felelős:** Abonyi Henrik alpolgármester

**Határidő:** 2012. február 1.

**12./ Napirend**

**Előterjesztés a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal muzeális intézmények támogatására kötött szerződés megszüntetése tárgyában**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő:**

Ez ugyanaz a téma, mint az utána lévő előterjesztés, miért került két napirendként előterjesztésre?

**Faludi Tamás polgármester:**

Két külön téma a kettő, az egyik egy tájékoztató a Képviselő-testület döntésének végrehajtásáról, a másik egy ettől független előterjesztés.

Egyéb kérdés amennyiben nincs, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlom, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**11/2012. sz. határozat****A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal muzeális intézmények támogatására kötött szerződés megszüntetése****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal a muzeális intézmények támogatására kötött szerződés 2012. január 1-jei hatályú közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul, egyben hatályon kívül helyezi a 400/2011. számú határozatának 1.) bekezdésében foglaltakat.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**13./ N a p i r e n d****Tájékoztató a DAOP-4.2.1-11 kódszámú *Nevelési intézmények fejlesztése* című pályázat benyújtása tárgyában**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**12/2012. sz. határozat****Tájékoztató a DAOP-4.2.1-11 kódszámú *Nevelési intézmények fejlesztése* című pályázat benyújtása tárgyában****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben megfogalmazott tájékoztatót.

**Felelős:** Abonyi Henrik alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**14./ N a p i r e n d****Tájékoztató a Képviselő-testület 400/2011. sz. határozatának végrehajtása tárgyában**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester:**

Szeretném megköszönni Alpolgármester úrnak a közbenjárást, hogy sikerült elintézni, hogy megkapjuk a 3 M Ft-ot.

Kérdés amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását ajánlom, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.



**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**13/2012. sz. határozat**

**Tájékoztató a Képviselő-testület 400/2011. sz. határozatának végrehajtása tárgyában**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben megfogalmazott tájékoztatót.

**Felelős:** Abonyi Henrik alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**15./ N a p i r e n d**

**A Konecsni György Kulturális Központ Tourinform Irodájának beszámolója**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** Abonyi Henrik alpolgármesternek adja a szót.

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Az előterjesztés határozati javaslatát szeretném kiegészíteni módosító javaslatként: „Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. február 1-i határidővel a 2011. március 21-én kötött bérleti szerződés 5. számú módosítását felmondja. A felmondási idő 3 hónap és 2012. május 1-jétől a Tourinform Iroda a Kulturális központ épületében a Hősök tere 6. szám alatt fog működni.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Mózer Gyula képviselő:**

A bizottsági ülésen a bizottság támogatta az előterjesztést a módosítással együtt, azzal a kiegészítéssel, hogy a Művelődési Központ tegye elénk azt a számítást és javaslatot, hogy milyen eszközökre, bútorra, egyébre van szükség ahhoz, hogy a Tourinform Iroda a Művelődési Ház keretén belül tudjon működni. Ez a következő bizottsági és testületi ülésre kerüljön elénk. 3 hónapos felmondási határidő van, ez idő alatt ezt ki lehet építeni.

**Dósai Imre képviselő:**

A beszámolóban van utalás az adóbevételek alakulására. Ez nem került bele a beszámolóba, kikerült belőle? Az előterjesztő nem mellékelné? E-mailben is jó, ha megkapjuk.

**Faludi Tamás polgármester:**

A Tourinform Iroda által van egy elkészített adóbevétel és vendégéjszaka 2010-ig, azt tudjuk küldeni, de hozzátehetjük a 2011-et is, semmi akadálya nincs. Nincs olyan kiugrás, ami bármit is igazolhatna. A Tourinform Iroda által elkészített táblázatot ki fogjuk küldeni, ami egyébként nem volt az előterjesztés része.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Hallhatnánk-e bővebb indoklást a Művelődési Házba való áthelyezés szakmai kritériumairól?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Egy Európai Unió pályázat keretében a Kulturális Központ épülete felújításra került. Az épület fekvése az, ami elsősorban megfelel annak a kritériumnak, hogy a Tourinform Iroda működése hatékonyabb lehet, hiszen központibb fekvésű ez az ingatlan. További indok pedig az, hogy ezzel az Önkormányzat egy olyan kiadást tud megtakarítani, ami közel 750.000,- Ft, ami a bérleti díjat és a rezsiköltségeket jelenti. Két oka a frekvenciátaltság és az ezzel járó megtakarítás.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Ezek elfogadhatóak, csak épületen belül hol kell elképzelni a további működést?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

A földszint jellemzően nem kihasznált, ahol a 3 LCD monitor van, annak az átalakításával, a Névhasználati Kézikönyv előírásainak megfelel. Lehet hozzá biztosítani a szükséges raktár és egyéb helyiségeket.

**Dósai Imre képviselő:**

Ez az ötlet az előző ciklusban is felmerült és megvizsgálásra került. Akkor még a szakmai indokok mellett szóltak, hogy ne kelljen lépcsőznie a szolgáltatást igénybe vevőknek. Semmivel nem frekvenciátaltabb a Kulturális Központ, mint a sétáló utca közepe. Akkor megvizsgálásra került, hogy a garázsban ki lehet-e alakítani megfelelő helyet. A gazdasági számítások azt mutatták, hogy sokkal több bérleti bevétel jön be a játékbolt kiadásából, mint amennyi bérleti díjat fizet az Önkormányzat a Tourinform Iroda elhelyezéséért. Akkor maradt minden a régióban. Most milyen szempont változott ehhez képest?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Van egy alkalmas épület, az épületnek alkalmas helye. Abba a bérleménybe, ami most nem tudom milyen feladatot lát el, biztos, hogy sokkal több pénzt igényelne beruházni, hogy kialakítható legyen a Tourinform Iroda. Az infrastruktúra és az infokommunikációs infrastruktúra is adott a Kulturális Központ aulájában, hiszen a nagymonitor és a 3 már meglévő információs pult pluszszolgáltatást fog jelenteni, bevonható a pályázatba, illetve a Tourinform Iroda információs tevékenységeibe.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egyéb kérdés amennyiben nincs, a bizottság által is támogatott Alpolgármesteri módosítást elfogadásra ajánlom, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**14/2012. sz. határozat****A Konecsni György Kulturális Központ Tourinform Irodájának beszámolója****Határozat**

1. Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő beszámolót.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Konecsni György Kulturális Központ, Helytörténeti Gyűjtemény és Tájház igazgatóját, hogy az intézmény és a Relaxa Tours Kft. között a Tourinform Iroda irodahelyiség bérletére 2011. március 21-én kötött bérleti szerződés 5. számú módosítását 2012. február 1-i határidővel, 3 hónapos felmondási idővel mondja fel. A Tourinform Iroda 2012. május 1-től a Konecsni György Kulturális Központban – Kiskunmajsa, Hősök tere 6. szám alatt – látja el feladatát a szerződésben foglaltaknak megfelelően.
3. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tóth Viktort, a Konecsni György Kulturális Központ igazgatóját, hogy a soron következő ülésre készítsen számítást a Tourinform Iroda Kulturális Központban való működésének eszközigényére vonatkozóan.

**Felelős:** Abonyi Henrik alpolgármester

**Határidő:** 2012. február 29.

## **16./ N a p i r e n d**

### **A Majsai Közlöny 2011. évi beszámolója**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** Fogl András alpolgármesternek adta át a szót.

### **Fogl András alpolgármester:**

A szakbizottság az előterjesztés megtárgyalta és egyhangúan támogatta. Egy kérés érkezett hozzám, ennek okán kapták meg Képviselőtársaim a Majsai Közlöny 2011. évi beszámolójához a pénzügyi kimutatást, melyre vonatkozóan a szakbizottság elnöke kérdést intézett hozzám. Amennyiben kérdésük van, kérem, tegyék fel.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

### **Dósai Imre képviselő:**

A beszámolót részletesebbre képzeltem, de majd felteszem kérdéseimet Alpolgármester úrnak írásban.

Most azt szeretném kiemelni, hogy bizonyos szempontból az újság ellát tájékoztatási feladatokat, de több megjegyzés, hogy objektív és tényszerű, ez nem minden írására igaz a Majsai Közlönynek. Továbbra is azt mondom, hogy ez egy egyoldalú és pozitív propagandát közvetítő újság, amit nem közpénzen kellene finanszírozni, terjeszteni.

A másik észrevételem a kiadó felügyeletére vonatkozik, hiszen a beszámoló 2. oldalán az utolsó bekezdésben írja, hogy „Az újságban két alkalommal eszközöltünk helyesbítést, miután jelezték felém, hogy apró elírás történt.” Mivel Fogl András jegyzi a beszámolót, úgy érzékelem ebből a mondatból, hogy a kiadói jogokat is Alpolgármester úr gyakorolja. Félek, hogy a kiadói jogok felelőssége sincs teljesen a helyén.

### **Faludi Tamás polgármester:**

Kérem Képviselőtársaimat, hogy ne általánosságban fogalmazzanak meg véleményt. Általánosságban megfogalmazni, hogy nem objektív, ez így nem korrekt. Tessék konkrét példákat hozni, hogy mikor volt az, amikor nem volt objektív.

**Dósai Imre képviselő:**

Ha lehet konkrét és kritikai észrevételeket megfogalmazni az újságban megjelentekkel kapcsolatban, azt szívesen össze fogom foglalni részletesen is. Csak egy példa, a csapadékvíz csatorna pályázatot nem nyerte meg az Önkormányzat, egy szép magyarázó szöveg jelent meg az okáról, mert összeomlott a rendszer. Kétszáz önkormányzat be tudta adni, de Kiskunmajsának épp akkor omlott össze a rendszere, amikor be kellett volna adni ezt a minden kiskunmajsai lakos számára fontos pályázatot. Ma kapom kézhez e-mailben a tájékoztatást, hogy elutasították a fellebbezésünket a DARFÜ-nél. Kiderül, hogy december 19-én megérkezett a válasz, pont aznap volt egy önkormányzati ülés, akkor sem került tájékoztatásra és azóta sem jelent meg egyik közlőny számában sem. Az objektivitásra ezt a példát tudom felhozni.

**Fogl András alpolgármester:**

Vélhetően Dósai képviselőtársam félreértelmezi a leírtakat, a hozzászólása szubjektív. Az Ön által említett utolsó előtti bekezdés, amely arra vonatkozik, hogy eszközöltünk helyesbítéseket, miután jelezték felém... stb. Természetesen ez nem az én írásom, az előterjesztés elkészítésében Rávai Kitti és dr. Égető Annamária közreműködött. Feltételezem ez a szövegrész Rávai Kittitől származik, nyilván hozzá érkezett észrevétel a lappal kapcsolatban. Minden olyan utalást is a leghatározottabban visszautasítok, amely arra sugallna bárkit is, hogy nekem közvetett beavatkozási lehetőségem volna abba, hogy a lapban mi jelenik meg.

Egy módosító javaslatom volna, elírás történt, a határidő 2012. január 31.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Szerintem azzal kapcsolatban, amit Dósai képviselő úr mondott az a kérdés, hogy ki mit vár el ettől a kiadványtól? Elfogadom a beszámolót, mert amit az Önkormányzat mondott, annak megfelel. A benne megjelent cikkek objektívek, nem találtam benne olyat, ami torzítást, ferdítést, vagy politikai célt tartalmazott volna. Ugyanakkor, ha valaki azt várja ettől a Közlönytől, akkor lehetnek hiányérzetei, mert véleményem szerint az újság kritériumának nem felel meg, és Dósai úr erről beszélt. Egy újság véleményeket is közöl, csak annak idején az Önkormányzat azt mondta, hogy ezek ne legyenek benne, így nincs is. El kell fogadni, hogy Dósai úrnak van abban igazsága, hogy – számomra elfogadható módon – az év végén Polgármester úr írt egy értékelést, ami engem nem zavar, de ha valakinek, például Dósai úrnak, vagy bárkinek van más véleménye és hasonló, vagy fele akkora terjedelemben más véleményt szeretett volna közölni, akkor a hosszabb távú objektivitás hiányozhat az újságból. Ez nem az, ez közlőny, így mindenkinek el kell ismernie, hogy a város életében történetekkel kapcsolatban – ami minden háztartásba bekerül – egyfajta álláspont jelenik meg, kritikai észrevételek, kérdések ebben a kiadványban nem jelennek meg. Nem tudom, van-e rá mód, hogy kulturáltan, kiegyensúlyozottan lehetne-e helyt adni a közlőnyben ezeknek? Ennek kellene megfelelni, de e nélkül az objektív tájékoztatás nem található meg. Egyébként sosem találtam benne célirányosságot, de nem biztos, hogy ellentétes vélemények ütköztetésétől annyira kellene félni, mert tényleg hiányzik.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ellent mondunk magunknak. Alapításkor egyértelműen ki lett mondva és pont Farkas Zoltán és képviselőtársai mondták, hogy politika ebben semmiképpen nem lehet. Ha pedig már képviselők egymással elkezdnek vitatkozni, más véleményt megfogalmazni, akkor onnantól kezdve már egy óriási vitafórummá fog fajulni, aminek nincs bármi köze ahhoz, amire kíváncsi a lakosság. Ha bármelyik képviselőnek kifogása van azzal kapcsolatban, amit a Polgármester leírt, mint évértékelőt, bármely pontjával, akkor kérem azt vitassuk meg. De azt

kifogásolni, hogy a Polgármester ír egy évértékelőt mindnyájunk munkájának gyümölcséről, és azzal szemben kellene más véleményt megfogalmazni, nem hiszem, hogy így kell lennie. Azt mondják el, hogy az általam leírtakból mit vitatnak.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Szó szerint mondtam, hogy engem nem zavar, nem találtam a polgármesteri értékelésben kivetni valót. De ha valaki esetleg a képviselő közül úgy gondolta volna, akkor meg kellene adni a lehetőséget, hogy ehhez hozzáfűzhessen.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egyéb kérdés, észrevétel amennyiben nincs, azzal a helyesbítéssel együtt, amit Alpolgármester úr tett elfogadásra ajánlom, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**15/2012. sz. határozat**

**A Majsai Közlöny 2011. évi beszámolója**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete a Majsai Közlöny című önkormányzati lap 2011. évi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

**Határidő:** 2012. január 31.

**17./ N a p i r e n d**

**Előterjesztés „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” című pályázat benyújtásáról (Kódszám: DAOP – 3.1.1 /B-11.)**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** Béres László bizottsági referensnek adja át a szót.

**Béres László bizottsági referens:**

A határozat 1. pontjában szeretném pontosítani a helyrajzi számokat, mivel az anyag kiküldése után egyeztettünk a tervezővel és a Projekt Irodával. A 4. számban, a 2985-ben egy számcsavar történt, 2958 a helyes helyrajzi szám. Ennek a sornak a végén a 2715/169 helyett a 2715/173 lesz a helyes helyrajzi szám, mert ott megosztás történt, ezért változott a helyrajzi száma. Az Alkotmány utcát nem fogja érinteni a projekt, így ez a helyrajzi szám kiesik. A József Attila utcánál a 2785/4 helyett 2785/43 lesz a helyrajzi szám. A végén szerepel az x.y. utca 2564/3 hrsz., ez törlésre kerül, mert az első helyrajzi számnál, az Iskola utcánál szerepel már a 2564/3-as helyrajzi szám. Egy helyrajzi számot majd kiegészítésként kell majd beletenni, a Fehértó-Majsai csatorna helyrajzi számát is be kell venni a határozat-tervezetbe, annak helyrajzi száma pedig 2784.

**Faludi Tamás polgármester:**

Kérem Képviselőtársamat, kérdés, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs, elfogadásra ajánlom, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**16/2012. sz. határozat**

**„Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” című pályázat benyújtásáról (Kódszám: DAOP – 3.1.1 /B-11.)**

**Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a DAOP–3.1.1/B-11. kódszámú, „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” elnevezésű projekt vonatkozásában pályázatot nyújtson be „Iskola utca rekonstrukciója Kiskunmajsán” című és tárgyú projekt megvalósítására.

A projekt megvalósításának helyszínei és helyrajzi számai az alábbiak: Iskola utca 2564/3; 2714; 2885; 2958; Munkácsi Mihály utca 2563/8; Széktó sor utca 2713, 2715/173; József Attila utca 2785/43; Bihari János utca 2778/60; Ady Endre utca 2906/2; Botond utca 2906/1; Árpád utca 3037/2; Rákóczi utca 3037/1; Kuksós utca 2715/79; Fehértó – Majsai csatorna 2784 hrsz.

A Képviselő-testület felkéri Faludi Tamás Polgármestert a pályázat benyújtására az Önkormányzat nevében.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzata vállalja az „Iskola utca rekonstrukciója Kiskunmajsán” című és tárgyú projekt megvalósítását 134.043.349,- Ft elszámolható összköltséggel, melyből 120.639.014,- Ft összegű, 90%-os mértékű DAOP támogatási igény felhasználása mellett 10%-os mértékű, 13.404.335,- Ft összegű önerőt biztosít 2012. évi költségvetésében a céltartalékon tervezett fejlesztési célú MFB refinanszírozott hitelkeret szabad előirányzata terhére.

3. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat vállalja az „Iskola utca rekonstrukciója Kiskunmajsán” című és tárgyú projekt vonatkozásában, hogy a támogatással létrehozott kapacitásokat és szolgáltatásokat a pályázatban vállalt szakmai tartalommal változatlanul fenntartja, és üzemeltetését biztosítja a fenntartási időszak 5 éves időtartamában.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

**Határidő:** 2012. január 30.

**18./ N a p i r e n d**

**Előterjesztés „A helyi/tanyai termékek piacra jutásának előmozdítása projektelem megvalósításáról (Kódszám: TP-1-2011)**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**17/2012. sz. határozat****„A helyi/tanyai termékek piacra jutásának előmozdítása projektelem megvalósításáról (Kódszám: TP-1-2011)****Határozat**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a „Kiskunmajsa, helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című, 2122-9/2011/VKSZI Hatósági Szerződésszámú projekt szakmai feladatait bruttó 7.0000.000,- Ft vállalási díj ellenében a Bács Agrárház Nonprofit Közhasznú Kft. (6000 Kecskemét, Tatár sor 6.) lássa el.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Faludi Tamás Polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti megbízási szerződést a Kft-vel kösse meg az Önkormányzat nevében.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. január 31.

**19./ Napirend****„A Kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátásra megbízási adása**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**18/2012. sz. határozat****„A Kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátásra megbízási adása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatása” tárgyában „Kiskunmajsa helyi piactér megújítása és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” pályázat keretében, a piac lefedését célzó építési beruházás műszaki ellenőri feladat ellátására árajánlata alapján az Építtech-Terv Kft-vel (6120 Kiskunmajsa, Rákóczi u. 20. ügyvezető: Lőrík József) bruttó 1.473.200,- Ft megbízási díj ellenében megbízási szerződést köt, amelynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízási díj összegét 2012. évi költségvetésében megtervezi.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester szerződéskötésre,

Gulyás Jánosné osztályvezető tervezésre

**Határidő:** azonnal, 2012. évi költségvetési rendelet-tervezet beterjesztése

**20./ N a p i r e n d****Kolompár Orbán beszámolója az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján végzett tevékenységéről****Előadó:** Kolompár Orbán kisebbségi szószóló

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** elfogadásra ajánlotta a beszámolót.**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.****19/2012. sz. határozat****Kolompár Orbán beszámolója az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján végzett tevékenységéről****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kolompár Orbán esélyegyenlőségi koordinátor beszámolóját az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján végzett tevékenységéről elfogadja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester**Határidő:** azonnal**21./ N a p i r e n d****Egyebek**

/Szóbeli előterjesztés./

**Faludi Tamás polgármester** ismertette a Képviselő-testület zárt ülésen meghozott döntéseit:

- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2/2012. sz. határozatában** - „A kiskunmajsai helyi piactér megújítása és a helyi termékeke piacra jutásának elősegítése” című projekt közbeszerzési eljárás döntése kapcsán - a piac lefedését célzó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására lefolytatott közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének bruttó 53.340.000,. Ft legkedvezőbb vállalási összeggel, bruttó 1.270.000.- Ft tartalékkerettel az O-Nádor Kft-t hirdeti ki, felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **3/2012. sz. határozatában** - a KER-MOL Bt. magas tető építési munkával összefüggő követelése kapcsán – az általa beadott indítványát nem fogadja el. Az abban meghatározott elmaradt haszon mértékével nem ért egyet.

- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **4/2012. sz. határozatában** - a büntetőeljárás megindításáról szóló 324/20110. számú határozat végrehajtásáról szóló beszámoló kapcsán - a polgármesteri beszámolót elfogadja, felhatalmazza Faludi Tamás polgármester urat, hogy a General Recycling Kft-vel kapcsolatos ügyészségi eljárásban sértetti képviselőt ellátására ügyvédi megbízási szerződést írjon alá.

Szeretnék a Jegyző Asszony által elmondottakra reagálni, hogy megtalálta az egyik földhivatali levelet. Amit bizottsági ülésen elmondtam, az meglepve érte Jegyző Asszonyt,



gyorsan kutatásba kezdett és megtalálta a két levél közül az egyiket. Ezt furcsállom, és tartok attól, hogy a Hivatal kollégái is ezzel kellemetlen helyzetben lesznek hozva. Nem most tudta meg sem a Képviselő-testület, sem Jegyző Asszony, sem a Polgármesteri Hivatal, hogy ezeket a leveleket nem találtuk, hiszen egy éve keressük őket. Örülök, hogy előkerült, de kicsit furcsa arra hivatkozni, hogy most tudta meg.

De ha már előkerült és iktatóban is van, akkor itt van most nálam egy vállalkozási szerződés a Többcélú Kistérségi Társulás és a KER-MOL Bt. között 2010. augusztus 2-i aláírással, egy műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv a Többcélú Kistérségi Társulás és a KER-MOL Bt. között, mely szintén alá van írva, tehát ez megtörtént 2010. szeptember 15-én. Itt van egy számla, amely december 15-én lett kiállítva a Többcélú Kistérségi Társulás nevére a Bajcsy 10. felújítására. Majd itt van nálam Kiskunmajsa Város Önkormányzatának egy szerződése szintén KER-MOL Bt-vel, szintén augusztus 2-i aláírással, Jegyző Asszony ellenjegyzéssel ugyanarra, a Bajcsy 10. felújítására. Ugyancsak egy műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv ugyanezzel a céggel, ugyanerre a munkára, szintén szeptember 15-i dátummal. Ez is aláírva. És ugyancsak egy számla 2010. 12. hónapban, csak már nem Többcélú Kistérségi Társulásra, hanem Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalára kiállítva. Mind augusztus 2-án készült, a számla az egyetlen, ami decemberi. Csak megjegyezni kívánom, hogy 2010. decemberében a polgármestert már Faludi Tamásnak hívták. Kérem Jegyző Asszonyt, mutassa meg, hogy lettek ezek iktatva. Képviselőtársaim részéről kérdés, hozzászólás van-e?

**Dósai Imre képviselő:**

Nem véletlen kérdeztem rá az O-Nádor Kft-re, Polgármester úrnak nem lett volna mondanivalója az O-Nádor Kft-vel kapcsolatosan tárgyalt napirendi pontnál?

**Faludi Tamás polgármester:**

Semmilyen üzleti kapcsolatban nem állok az O-Nádor Kft-vel, sem bármely személyével, sem tulajdonosával, sem ügyvezetőjével.

**Dósai Imre képviselő:**

Az O-Nádor Kft. tulajdonosai az az Ombodi család, akivel Ön 2002-2003. folyamán egy üzletet bonyolított? Illetve az általuk képviselt Mészom-Vine Kft-nek egy előzetesen 25 M Ft-ra értékelt önkormányzati vagyont 15 M Ft-ért sikerült értékesíteni? E közben az értékesítési folyamat közben Ön magánüzletet is bonyolított a Kft tulajdonosával. Ez ugyanaz az eset?

**/Mózer Gyula képviselő távozott, jelen van 8 képviselő./**

**Faludi Tamás polgármester:**

A leghatározottabban visszautasítom ezt a 10 éves történetet sokadszor Dósai Imre képviselőtársamtól. Itt van az aktuális dolog, ezzel kellene foglalkozni. Semmilyen üzletet a Polgármester nem kötött, ezt az üzletet Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete kötötte meg. Akkor is el lett mondva, hogy a 18 M Ft-ért többszörösen kikiáltott és el nem kelt, 12 M Ft-ért is árvereztetett és el nem kelt területet adta el 10 évvel ezelőtt a Képviselő-testület, és nem én. Hogy én milyen üzleti kapcsolatban álltam 10 évvel ezelőtt Ombodi úrral, az nem hiszem, hogy most ide tartozik. Azt a céget azóta már rég eladta Ombodi úr, semmilyen üzleti kapcsolatban nem állok és nem álltam az előző ciklusban sem Ombodi úrral.

**Dósai Imre képviselő:**

Azért kellett ezt a kérdést feltenni, mert akkor sem tudott róla sem a Képviselő-testület, sem más, hogy közben magánügyletet is bonyolított, párhuzamosan az önkormányzati üggyel. Most arra lettem volna kíváncsi, hogy most esetleg van-e magánügylete Ombodi úrral, ami

teljesen független az Önkormányzattól, és jogszerű is lehet. Pusztán érdeklődöm, hogy van-e a háttérben tervezett, vagy alakulóban lévő üzleti kapcsolat?

**Faludi Tamás polgármester:**

Újra kijelentem, semmilyen üzleti kapcsolatban nem állok sem az ügyvezetővel, sem a tulajdonossal, sem a céggel. Kérem tudomásul venni.

**Kolompár Orbán kisebbségi szószóló:**

Az elmúlt 1-2 hét történései igencsak felkavarták a kedélyeket az Önkormányzat és a hivatali dolgozók berkeiben. Ami most folyik, egymás lejáratása, megtaposása, nem biztos, hogy hosszú távon az Önkormányzat és a kiskunmajsai lakosok érdekeit képviseli. Furcsán érzi magát az ember a politikai adok-kapok közepette, főleg úgy, hogy sem információja, sem köze nincs a dologhoz, és néha állást kell foglalnia. Sajnos nem rendelkezem szavazati joggal az Önkormányzatban. Ma az egyik képviselőcsoport a másikat tapossa meg, a másik képviselőcsoport majd ha eljön az ideje, az egyiket tapossa meg. Ez hosszútávon az Önkormányzat kárára lesz. Nem lenne szabad azt a tendenciát követnie ennek az Önkormányzatnak, amit követ fent a nagypolitika. Mikrofonba ordítják, hogy az egyik oldal mit csinált, a másik oldal feljelentéseket tesz, és amikor eljut a Független Magyar Bírósághoz a történet, akkor általában a bíróság a bűnbaknak kikiáltott embert tisztának kihozza. Egy a baj, emberekről van szó. Nem akartam hozzászólni, de tudom, milyen az, engem a politika 4 éve meghurcol, 4 éve állok a bíróság előtt, és a végén ki fog derülni, hogy alaptalanul. Nagyon sajnálom azt az esetet, ami ma napirenden volt. Legyenek tekintettel egymás családjára. Legyenek tekintettel egymás gyerekeire, ugyanis egy politikus legázolásának, ellehetetlenítésének nem a politikus az elsődleges kárvallottja, hanem a családja. Mind a két oldal állt már az Ügyészség kapujában, egyik esetben sem emelt vádat az ügyészség, bízom abban, hogy ebben az esetben is a bíróság fogja tudni az ügyet tisztázni. Megelőlegezzük, hogy az az ember nem lehet más, csak bűncselekményt elkövető, ez nagyon rossz magyar szokás. Kérem Önöket, hogy egymással ezt ne tegyék, nem jó hosszú távon Önökre nézve. Próbálják meg addig azt az embert tiszteletben tartani, amíg a Bíróság ki nem mondja, hogy elkövette, vagy sem azt a bűncselekményt.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ennek mindenki eleget tett, amit Ön mondott, senki nem mondott bűnösnek senkit, nem hívtam ide a TV2-t, nem nyilatkoztam az RTL Klubnak.

Több hozzászólás nem hangzott el, **Faludi Tamás polgármester** - megköszönve a megjelenést - a Képviselő-testület ez évi 1. ülését 19 óra 38 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Faludi Tamás  
polgármester**

**Dr. Tóth Mária  
j e g y z ő**

**Szikora Lajosné  
j k v. h i t e l e s í t ő**

**Szikora Tibor  
j k v. h i t e l e s í t ő**