

## **Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

4/2012.

### **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28-án (szerdán) 16 órai kezdettel a Konecsni György Kulturális Központ emeleti termében megtartott üléséről.

#### **Jelen vannak:**

##### **Önkormányzat részéről:**

Dósai Imre, Farkas Zoltán, Lendér Julianna, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Szikora Tibor, Faludi Tamás polgármester, Fogl András és Abonyi Henrik alpolgármesterek (10 fő – 90,91 %).

Terbe Zoltán képviselő jelezte késését.

#### **Jelen vannak továbbá:**

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné és dr. Égető Annamária osztályvezetők, Béres László és Törökné Gáspár Edit bizottsági referensek.

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Köszöntöm Önöket a 2012. évi 4. önkormányzati ülésen. Megállapítom, hogy önkormányzati ülésünk 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Farkas Zoltán és Nyerges Benjámint képviselőket. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.**

#### **Faludi Tamás polgármester:**

A kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest módosító indítványt szeretnék tenni. Javaslom, hogy kerüljön levételre a bizottsági döntések alapján a 4.) napirendi pont.../2012. (...) rendelet-tervezet az önkormányzati beruházások és felújítások lebonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI. 08.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése, 6.) napirend Önként vállalt feladatok felülvizsgálata, 7.) napirendi pont Dr. Vedres Ferenc „Angyalok és szellemek” című könyv támogatásával kapcsolatos kérelme, 8.) napirend Önként vállalt feladatok felülvizsgálata, 9.) napirendi pont Oláh Péterné vételi ajánlata a 0672/15 hrsz-ú ingatlanra, mivel az ajánlattevő visszalépett, 13.) és 14.) napirendi pontot Önként vállalt feladatok felülvizsgálatát, 15.) napirendi pontot Báli bevétel támogatási kérelmét, 19.) napirendi pontot Önálló képviselői indítványt kéri az előterjesztő levenni, 30.) napirendi pontot az Önként vállalt feladatok felülvizsgálatát és a 32.) napirendi pontot a Beszerzési Szabályzatot kérném levenni.

A módosításokat követően kérem 8.) napirendi pontként felvenni Bari István vételi ajánlatát a 0304/29. hrsz-ú ingatlanra, valamint 25.) napirendként az Egyebek napirendi pontot.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, aki a napirendet az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a módosított napirendet elfogadta.**

### **N a p i r e n d**

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** Faludi Tamás polgármester
- 2.) .../2012. (...) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 22/2011. (IX.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző
- 3.) .. /2012. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző
- 4.) .... /2012. (...) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 33/2011. (XII. 20.) rendelet módosításáról  
**Előadó:** Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

#### **Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

- Előadó:** Béres László bizottsági referens
- 5.) Dr. Szekeres Beáta vételi ajánlata a 0329/78 hrsz-ú ingatlanra
  - 6.) Intézményi földgáz közbeszerztetés
  - 7.) KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT részét képező új üzemeltetési koncepció elfogadása
  - 8.) Bari István vételi ajánlata a 0304/29. hrsz-ú területre

#### **Pénzügyi Osztály előterjesztései**

- Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens
- 9.) Létszámcsökkentési pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat
  - 10.) Majsai Alsó-Óvodai Egyesület támogatási kérelme
  - 11.) Járóbeteg Szakellátó bérkompenzációja

#### **Kiskunmajsa Város Polgármester előterjesztései és beszámolója**

- Előadó:** Faludi Tamás polgármester
- 12.) A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói pályázatának kiírása
  - 13.) Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása
  - 14.) Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2012. évi Közbeszerzési Tervének elkészítése
  - 15.) A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
  - 16.) Beszámoló a Projekt Iroda 2011. évi működéséről

### **Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései és beszámoló**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

- 17.) Kiskunmajsai térfigyelő rendszer fejlesztése (4/2012.(III.1.) BM rendelet)
- 18.) „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázat benyújtásáról (Kódszám: TIOP-1.2.2-11/1)
- 19.) Közbiztonsági Cselekvési Terv 2012-2014. elfogadása

### **Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

- 20.) A Vakáció Nonprofit Kft.2012. évi üzleti tervének elfogadása
- 21.) A Bács-Szakma Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadása

### **Kiskunmajsa Város Aljegyzőjének előterjesztései**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

- 22.) Kiskunmajsa Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata
- 23.) Városgazdálkodási Intézmény SZMSZ módosítása
- 24.) Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

**Előadó:** Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető

25.) E g y e b e k

### 1.) **N a p i r e n d**

#### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos elterjesztés mellékelve./

#### **Faludi Tamás polgármester:**

A 14/2012. sz. határozat a Konecsni György Kulturális Központ Tourinform Irodájának beszámolója 1. és 2. pontja végre lett hajtva a 3. pontjára szeretnék határidő módosítást kérni, 2012. április 30-ig.

A 37/2012. sz. határozat az önként vállalt feladatok felülvizsgálatát levettük napirendről, ezért kérem a határidő módosítást, 2012. április 30-ig.

A 49/2012. sz. határozat beszámoló a képviselői indítvánnyal kapcsolatos javaslatról, a bizottság levette napirendjéről, ezért szeretnék határidő módosítást kérni 2012. április 30-ig.

A 67/2012. sz. határozat a 13/2007. (V.01.) rendelet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosításával kapcsolatban szeretnék határidő módosítást kérni, 2012. május 31-ig.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, a határidő módosításokkal együtt.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**79/2012. sz. határozat**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadta el:

- 218/2011. sz. határozat  
Orient Int. B& B Kft. kérelme
- 339/2011. sz. határozat  
Árpád utcai platánfák kivágása és pótlása
- 355/2011. sz. határozat  
Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása
- 378/2011. sz. határozat  
Dr. Barabás Gábor háziorvos támogatása
- 381/2011. sz. határozat  
A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 1. számú módosítása elfogadása
- 382/2011. sz. határozat  
Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással kötött megállapodás a földhasználati jogról
- 384/2011. sz. határozat  
Hasznos Erika területbérleti kérelme
- 8/2012. sz. határozat  
Czirkóné Fördös Éva Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. II/8. sz. lakás- és garázsberlet meghosszabbítása
- 21/2012. sz. határozat  
Tájékoztató a Projekt Iroda 2011. évi működéséről szóló előterjesztés napirendről való levételéről
- 40/2012. sz. határozat  
Ápolási díjak járulék változásának átvezetése
- 41/2012. sz. határozat  
Orvosi Ügyelet támogatásának módosítása
- 42/2012. sz. határozat  
Hivatásos gondnok megbízási díjának emelése
- 43/2012. sz. határozat  
Helyettes szülői hálózat
- 44/2012. sz. határozat  
Térségi Tanyafejlesztési Program módosítása
- 57/2012. sz. határozat  
Commitment Zrt. és az Önkormányzat között a Taninform szoftver üzemeltetéséről szóló szerződés módosítása

- 60/2012. sz. határozat  
Menetrend módosítási javaslat
- 61/2012. sz. határozat  
A Ma-Gumi Kft. kérelmével kapcsolatos 9/2012. számú határozat visszavonása és új határozat meghozatala
- 62/2012. sz. határozat  
Bodoglár, Szőlő u. 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérletének meghosszabbítása
- 63/2012. sz. határozat  
Kiskunmajsa, Kossuth u. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérletének meghosszabbítása
- 64/2012. sz. határozat  
Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási szerződés módosítása
- 65/2012. sz. határozat  
Központi orvosi ügyeleti ellátásának finanszírozására kötendő szerződés
- 66/2012. sz. határozat  
Volt nyomda épület felújítása
- 68/2012. sz. határozat  
Közbeszerzési tanácsadó megbízásáról
- 69/2012. sz. határozat  
Felajánlás elfogadása közbiztonsági célra
- 70/2012. sz. határozat  
Kiskun Önkormányzatok Szövetségének a II. Kun Világtalálkozóval kapcsolatos megkeresése
- 71/2012. sz. határozat  
A Vakáció Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosítása
- 72/2012. sz. határozat  
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Magyar Önkormányzatok Szövetségében fizetendő 2012. évi tagdíja
- 74/2012. sz. határozat  
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekvédelmi Szövetségében fizetendő 2012. évi tagdíja
- 75/2012. sz. határozat  
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Dél-Alföldi Térségfejlesztési Társulások Egyesületében fizetendő 2012. évi tagdíja
- 77/2012. sz. határozat  
Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
- 78/2012. sz. határozat  
Városgazdálkodási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

A Képviselő-testület a **14/2012. számú határozat** – A Konecsni György Kulturális Központ Tourinform Irodájának beszámolója – határidejét **2012. április 30-ig meghosszabbította.**

A Képviselő-testület a **37/2012. számú határozat** – Önként vállalt feladatok felülvizsgálata – határidejét **2012. április 30-ig meghosszabbította.**

A Képviselő-testület a **49/2012. számú határozat** – Beszámoló a képviselői indítvánnyal kapcsolatos javaslatról – határidejét **2012. április 30-ig meghosszabbította.**

A Képviselő-testület a **67/2012. számú határozat** – A 13/2007. (V.01.) rendelet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása - határidejét **2012. május 31-ig meghosszabbította**.

## **2.) N a p i r e n d**

**.../2012. (...) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetben nyújtott szociális Ellátásokról szóló 22/2011. (IX.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

*/Írásos előterjesztés mellékelve./*

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

### **Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2012. (III.29.) önkormányzati rendelete**

#### **a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 22/2011. (IX.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdése szerinti jogalkotói hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§-a (1) bekezdésében, valamint a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 38.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 22/2011. (IX. 29.) **önkormányzati** rendeletének (továbbiakban R.) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

(1) A foglalkoztatást helyettesítő támogatás megállapításának, valamint folyósításának feltételeként a foglalkoztatást helyettesítő támogatás egyéb feltételeinek megfelelő jogosult kérelmező, vagy az ellátásban már részesülő személy (a továbbiakban: foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy) köteles lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás megállapításához, folyósításához amennyiben a támogatás iránti kérelem benyújtását megelőző egy éven belül már történt lakókörnyezet vizsgálat és az a lakókörnyezet rendezettségét megállapította, akkor a támogatás megállapítható, illetve folyósítható újabb környeztanulmány készítése nélkül.

## 2. §

Az R.) 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

(1) A normatív lakásfenntartási támogatás megállapításának, valamint folyósításának feltételeként a foglalkoztatást helyettesítő támogatás egyéb feltételeinek megfelelő jogosult kérelmező, vagy az ellátásban már részesülő személy (a továbbiakban: foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy) köteles lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani. Normatív lakásfenntartási támogatás megállapításához, valamint folyósításához amennyiben a támogatás iránti kérelem benyújtását megelőző egy éven belül már történt lakókörnyezet vizsgálat és az a lakókörnyezet rendezettségét megállapította, akkor a támogatás megállapítható, illetve folyósítható újabb környezettanulmány készítése nélkül.

## 3. §

Ezen rendelet 2012. április 1-jén lép hatályba.

3.) **N a p i r e n d**

**.../2012. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**  
**9/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdése szerinti jogalkotói hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1.§

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendeletének 4. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

**(4) Az önkormányzat alaptevékenységei, szakmai alapfeladatai:****Szakágazati rend szerint: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége****Szakfeladatrend szerint:**

- 020000 Erdőgazdálkodás
- 360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás (csapadékvíz, csatorna áthúzódo)
- 381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 421100 Út, autópálya építése
- 422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése (Út az Ipari Parkba áthúzódo)
- 470009 Egyéb kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)(ÁFÉSZ bolt támogatása)
- 522001 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 522009 Szállítást kiegészítő egyéb szolgáltatás
- 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 680001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841115 Önkormányzati képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841163 Pályázat és támogatáskezelés, ellenőrzés
- 841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások
- 841172 Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek hely, területi szinteken
- 841191 Nemzeti ünnepek programjai
- 841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények**
- 841352 Mezőgazdasági támogatások
- 841358 Kis- és nagykereskedelem fejlesztésének támogatása
- 841402 Közvilágítás
- 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
- 841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai
- 841906 Finanszírozási műveletek
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
- 842410 Közbiztonság, közrend központi igazgatása és szabályozása
- 842510 Tűz, polgári és katasztrófavédelem központi és területi igazgatása
- 842531 A polgári védelem ágazati feladatai
- 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 854313 Tanulmányi ösztöndíj (TERBE ösztöndíj)
- 854314 Szociális ösztöndíj (BURSA ösztöndíj)
- 856091 Szakképzési és felnőttképzési támogatások (Bács - Szakma Zrt.)
- 862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás
- 862211 Járó betegek gyógyító szakellátása
- 862233 Pálya- és munkaalkalmassági vizsgálatok (kivéve: honvédelmi és rendvédelmi szerveknél)
- 862240 Egyéb máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás (Nonprofit Kft. Működési ktg.)



873019 Időskorúak bentlakásos egyéb szociális ellátása  
 882000 Önkormányzati szociális támogatás  
 882111 Aktív korúak ellátása  
 882112 Időskorúak járadéka  
 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon  
 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás  
 882115 Ápolási díj alanyi jogon  
 882116 Ápolási díj méltányossági alapon  
 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás  
 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás  
 882122 Átmeneti segély  
 882123 Temetési segély  
 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás  
 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások  
 882202 Közgyógyellátás  
 882203 Köztemetés  
 889101 Bölcsődei ellátás (Bölcsőde felújítása)

**889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás**

**889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások**

**890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatások (Vakáció Kft. támogatása)**

890301 Civil szervezetek működési támogatása  
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás  
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása  
 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme (könyvtár összefogás)  
 910123 Könyvtári szolgáltatások  
 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése  
 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése  
 841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

**2.§**

A R. 42.§-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület név szerint szavaz, „a helyi önkormányzatokról szóló törvényben” meghatározott esetekben, valamint „a közbeszerzésekről szóló törvény” 22.§ (5) bekezdésében meghatározott esetben ha a közbeszerzési eljárást lezáró döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

**3.§**

Ezen rendelet 2012. április 1-jén lép hatályba.

**/Szikora Tibor kiment, jelen van 9 fő képviselő./**

#### 4.) **N a p i r e n d**

**..../2012. (....) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 33/2011. (XII. 20.) rendelet módosításáról**

**Előadó:** Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta a rendeletmódosítást. Az intézményvezető kérésére a bölcsődei gondozási díjat szeptember 1-jétől 150,-Ft/nap állapítaná meg, csak a ténylegesen igénybe vett ellátási napokra, míg április 1-jétől augusztus 31-ig, 0,-Ft/nap lenne a bölcsődei gondozási díj.

#### **Szikora Lajosné képviselő:**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 100,-Ft/nap bölcsődei gondozási díjat szavazott meg.

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 100,-Ft/nap a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, pedig 150,-Ft/nap bölcsődei gondozási díjat javasolt.

#### **Dósai Imre képviselő:**

Az előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy a napi intézményi térítési díj a bölcsődei gondozásra 1.431,-Ft/fő/nap. Ennek hozzávetőlegesen 10 %-át teszi ki a 150,-Ft, mely 21 nappal számolva 3.150,-Ft/hó.

#### **Mózer Gyula képviselő:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság figyelembe vette az intézményvezető javaslatát, mely 100-150,-Ft volt. A bizottság azért döntött a 150,-Ft mellett, mert ez úgy tűnik az intézményvezető részéről, - aki ismeri a realitásokat -, hogy ez még beleférhet. Az is elhangzott, hogy ez már májustól kerüljön bevezetésre, de a bizottság itt is figyelembe vette az intézményvezető kérését, aki szeptember 1-jétől kérte a bölcsődei gondozási díj bevezetését.

#### **Faludi Tamás polgármester:**

További kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, először az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, miszerint a bölcsődei gondozás térítési díja 100,-Ft/nap, csak a ténylegesen igénybe vett ellátási napokra szeptember 1-jétől. Április 1-jétől augusztus 31-ig, pedig 0,-Ft lenne a bölcsődei gondozás térítési díja, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Felteszem szavazásra, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, miszerint a bölcsődei gondozás térítési díja 150,-Ft/nap, csak a ténylegesen igénybe vett ellátási napokra szeptember 1-jétől. Április 1-jétől augusztus 31-ig, pedig 0,-Ft lenne a bölcsődei gondozás térítési díja, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal –tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

További kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet egészét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló  
33/2011. (XII.20.) rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló módosított 1997. évi XXXI. tv. (továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Városfejlesztési, valamint az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 33/2011. (XII.20.) rendelet (továbbiakban R.) 10. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A bölcsődei gondozás térítési díja

a) 2012. április 1-jétől 2012. augusztus 31-ig 0,-Ft/nap

b) 2012. szeptember 1-jétől 150,- Ft/nap.

Az intézményvezető személyi térítési díjat, csak a ténylegesen igénybe vett ellátási napokra állapít meg.

**2. §**

Az R.) 3. mellékleteként ezen rendelet 1. mellékletével egészül ki.

**3. §**

Ezen rendelet 2012. április 1. napján lép hatályba.

**1. melléklet a 10/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelethez**

**Kiskunmajsa Városi Önkormányzat**

**Bölcsőde szolgáltatási önköltség, számított intézményi térítési díj**

Számított intézményi térítési díj  
- gondozásra

havi: 30.057,- Ft  
napi: 1.431,- Ft

**Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**5.) N a p i r e n d**

**Dr. Szekeres Beáta vételi ajánlata a 0329/78 hrsz-ú ingatlanra**

**Faludi Tamás polgármester:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatot, mely a bizottsági ülésen kiegészítésre került azzal, hogy az államnak kell először felajánlani a megvásárolni kívánt területet, amennyiben az állam nem tart rá igényt, akkor válik aláírhatóvá a szerződés.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**80/2012. sz. határozat**

**Dr. Szekeres Beáta vételi ajánlata a 0329/78 hrsz-ú ingatlanra**

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete bruttó 1.288.340,- forintért értékesíti a 0329/78. hrsz-ú, 7246 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett-udvar művelési ágú ingatlant dr. Szekeres Beáta Zalaegerszeg Bíró M. u. 24/B. 1/4. szám alatti lakos részére, amennyiben az MNV Zrt. az elővásárlási jogával nem él.

Az adásvételhez az Önkormányzat feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja.

Felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Az adásvétellel és kiméretéssel kapcsolatos költségek vevőt terhelik.

2. A Polgármester gondoskodik a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 14. §. (2) bekezdés értelmében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. – mint a Magyar Állam elővásárlási jog gyakorlására meghatározott szerv – megkereséséről azzal kapcsolatban, hogy az MNV Zrt. nyilatkozzon, az Állam nevében kíván-e élni elővásárlási joggal.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. április 30.

## **6.) Napirend**

### **Intézményi földgáz közbeszerztetés**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **81/2012. sz. határozat**

#### **Intézményi földgáz közbeszerztetés**

### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy az önkormányzati intézmények földgáz beszerzés közbeszerzési eljárásának lefolytatását a Kovács Ügyvédi Iroda (Debrecen, Darabos u. 37.) lássa el.

Felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerztetés lebonyolításával kapcsolatos szerződés aláírására.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Kiskunmajsa Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.27.) rendelete 8. §. (1) bekezdés alapján átruházott hatáskörben 74/2012. (III.27.) határozatával a közbeszerzési eljárás lefolytatásának 611.000,- forintos költségét a céltartalékon tervezett közbeszerzési eljárások bonyolítása keretösszeg terhére biztosította.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. április 15.

## 7.) N a p i r e n d

### KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT részét képező új üzemeltetési koncepció elfogadása

Faludi Tamás polgármester felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### 82/2012. sz. határozat

### KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT részét képező új üzemeltetési koncepció elfogadása

#### H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta a „KEOP-1.1.1/2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT részét képező új, átdolgozott, üzemeltetési koncepciót és az alábbi döntést hozza:

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 2. sz. mellékletét és a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0004 pályázati konstrukció keretében benyújtott „**Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben**” című pályázati anyaghoz készített, Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány részét képező, egységes szerkezetbe foglalt új üzemeltetési koncepciót azzal, hogy egyidejűleg, illetve a tagönkormányzatok általi elfogadást követően a korábbi üzemeltetési koncepció hatályát veszti.
2. Az új üzemeltetési koncepció valamennyi tagönkormányzat elfogadó határozatával hatályosul.
3. Jelen döntésével -az 1. pont szerint- a Képviselő-testület módosítja a korábbi, 352/2011. számú önkormányzati határozatának üzemeltetési koncepcióra vonatkozó rendelkezéseit azzal, hogy a határozat jelen módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlan formában fennállnak.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2012. március 31.

/Szikora Tibor visszajött, jelen van 10 fő képviselő./

**8.) N a p i r e n d****Bari István vételi ajánlata a 0304/29. hrsz-ú területre**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósa Imre képviselő:**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elkerülte a figyelmemet, hogy az Adócsoport is felértékelte ezt az ingatlant 967.000,-Ft-ra. Ehhez képest az 1.000.000,-Ft-os ajánlat még jónak is mondható, de ha m<sup>2</sup> árat számolunk, akkor ez 36,-Ft/m<sup>2</sup>-re jön ki. Ez a terület az Ipari Park mellett található, melyet az Önkormányzat 2010-ben vásárolt meg, azzal a szándékkal, hogy az Ipari Park egyik tartalék fejlesztési területe lehet. Az Ipari Parkban 120-150,-Ft/m<sup>2</sup> árak érvényesülnek. Ezt a területet egy csatorna választja el az Ipari Parktól. Én a 36,-Ft/m<sup>2</sup> árat túlzottan alacsonynak tartom. Javaslom, hogy a vételi árat 100,-Ft/m<sup>2</sup> árra emelje fel az Önkormányzat.

**Faludi Tamás polgármester:**

Sajnálom, hogy ez a javaslat nem a bizottsági ülésen hangzott el. Ez a terület nem az Ipari Park területén található, igaz, hogy mellette van. Az is igaz, hogy a Képviselő-testület már egy feltételes döntést hozott, hogy amikor majd kéri a Motorland Zrt., ezt a területet, akkor majd megkapja. A kérés megérkezett.

További kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, először a módosító javaslatot teszem fel szavazásra, miszerint 100,-Ft/m<sup>2</sup> áron kerüljön értékesítésre az ingatlan, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – 5 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester**

Felteszem szavazásra az eredeti határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**83/2012. sz. határozat****Bari István vételi ajánlata a 0304/29. hrsz-ú területre****H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete bruttó 1.000.000,- forintért értékesíti a 0304/29. hrsz-ú 2 ha 7648 m<sup>2</sup> nagyságú rét művelési ágú ingatlant Bari István Kiskunmajsa, Móra F. u. 11/c. szám alatti lakos részére, amennyiben az MNV Zrt. az elővásárlási jogával nem él.

Az adásvételhez az Önkormányzat feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja.

Felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására, mellyel kapcsolatos költségek vevőt terhelik.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának javára szolgálmi jog kerül bejegyzésre a mellékelt térképen jelzett földút útként történő használatára, valamint a területen áthaladó tisztított szennyvízkivezetés, telefon és vízvezeték üzemeltetésének biztosítására.

3. A Polgármester gondoskodik a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 14. §. (2) bekezdés értelmében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt – mint a Magyar Állam elővásárlási jog gyakorlására meghatározott szerv – megkereséséről azzal kapcsolatban, hogy az MNV Zrt nyilatkozzon, az Állam nevében kíván-e élni elővásárlási joggal.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. június 30.

### **Pénzügyi Osztály előterjesztései**

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

## **9.) Napirend**

### **Létszámcsökkentési pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **84/2012. sz. határozat**

#### **Létszámcsökkentési pályázattal kapcsolatos fenntartói nyilatkozat**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete az 2/2012.(III.1.) BM rendelet 5. §. (1) g.) pontjában foglaltaknak megfelelően az alábbi nyilatkozat teszi: Az önkormányzat, mint igénylő fenntartói körén belül – önkormányzat költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentési döntés meghozatala előtt az intézményei létszámhelyzetét és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely átcsoportosítás lehetőségét felülvizsgálja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete nyilatkozik továbbá arról, hogy a megszüntetett álláshelyek a döntést követő öt évig nem kerülnek visszaállításra.



Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Faludi Tamás polgármestert a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatási igénylés aláírására és benyújtására az önkormányzat létszámcsökkentési döntésének meghozatalát követően.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester, érintett intézményvezetők

**Határidő:** 2/2012.(III.1.) BM rendelet 7.§. (1) bekezdésében megjelölt határidők az igénylés benyújtására

## **10.) Napirend**

### **Majsai Alsó-Óvodai Egyesület támogatási kérelme**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

#### **Mózer Gyula képviselő:**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy minden bizonnyal nyer a pályázat. A bizottság úgy támogatta a kamatmentes kölcsön biztosítását, ha ez valóban kölcsön lesz. Ez az összeg mindenképpen visszafizetésre kell, hogy kerüljön egy esetleges sikertelen pályázat esetén is.

#### **Faludi Tamás polgármester:**

A szerződésben ez egyértelműen rögzítve lesz.

További kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **85/2012. sz. határozat**

#### **Majsai Alsó-Óvodai Egyesület támogatási kérelme**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsai Alsó Óvodai Egyesület részére 250.000.-Ft naptári éven belül visszafizetendő kamatmentes kölcsönt biztosít a LEADER pályázat keretében támogatott, utófinanszírozott Húsvéti hagyományok című rendezvény előfinanszírozása céljából.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester a kölcsönszerződés elkészítésére

**Határidő:** 2012. március 31.

**11.) N a p i r e n d****Járóbeteg Szakellátó bérkompenzációja**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**86/2012. sz. határozat****Járóbeteg Szakellátó bérkompenzációja****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. a költségvetésében nem tervezett bérkompenzációt a szociális hozzájárulási adóból származó megtakarítása terhére biztosítsa. Az önkormányzatnál a céltartalékon tervezett 518,0 eFt összeget az általános tartalékba helyezi.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kiskunmajsa Város Polgármester előterjesztései és beszámolója**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**12.) N a p i r e n d****A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói pályázatának kiírása**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő:**

Szeretném megkérdezni, hogy a szakértői bizottság összetételére ki tett javaslatot?

**Faludi Tamás polgármester:**

Kiskunmajsa Város Polgármestere.

**Dósai Imre képviselő:**

Mind a három személyre?

**Faludi Tamás polgármester:**

Igen.

**Dósai Imre képviselő:**

Polgármester úrnak nem jutott eszébe, hogy egy ilyen fontos döntésnél, túl azon, hogy bizonyos elfoglaltsági kérdések is felmerülnek, de egy ilyen meghallgatásnál figyelembe kellene venni azoknak az intézményvezetőknek a véleményét is ahonnan – Kiskunmajsáról – a legnagyobb számban érkeznek diákok a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumba? Az Arany János Általános Iskolából és a Szent Gellért Általános Iskolából megy a legtöbb diák. Egy ilyen meghallgatásnál, egy igazgatói kinevezésnél esetleg érdemes lehet a véleményük, hogy az önkormányzat figyelembe vegye a döntésnél.

**Faludi Tamás polgármester:**

Úgy gondoltam, hogy nem a saját intézményvezetőinkből állítok össze egy bizottságot, hanem hasonló szintű oktatási intézmények vezetőit kértem fel és Abonyi Henrik az oktatásért felelős alpolgármestert harmadik személynek. Semmilyen összeférhetetlenség nincs.

**Dósai Imre képviselő:**

Én nem mondtam ilyet.

**Faludi Tamás polgármester:**

Összeférhetetlenségi aggályokról beszélt, ami nincs. Az, hogy meghallgatjuk az intézmény vezetőinket is, az lehet egy természetes dolog, majd bizottsági ülésen. Kell is, hogy elmondják a véleményüket, de a szakértői bizottságnak az előterjesztésben szereplő személyeket javaslom.

**Dósai Imre képviselő:**

Én nem beszéltem összeférhetetlenségről. Én szeretnék módosító javaslattal élni, mért fontosnak tartom, a Képviselő-testület döntéséhez azoknak a kiskunmajsai intézményvezetők véleményét, akik a legnagyobb létszámban küldik a diákjaikat a Dózsa György Gimnáziumba.

Még ha el is tudom fogadni Abonyi Henrik alpolgármester úr személyét, szeretném kiegészíteni a két kiskunmajsai intézményvezetővel.

**Abonyi Henrik alpolgármester**

Azt gondolom, hogy jogi összeférhetetlenség nem merült fel Dósai Imre képviselő úrnak, egyéb összeférhetetlenség sincs ezen a téren. Polgármester úr döntése megfelelő, hiszen egy középiskolai intézményvezetői pályázatát elsősorban olyan szakértők véleményezzék, akiknek van középiskolai intézményi, akár vezetői, akár intézményben eltöltött tapasztalata. Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője bizottsági kültag, tehát látni fogja a pályázatot, amikor a szakbizottság dönteni fog róla. Viszont, ami nem önkormányzati fenntartású oktatási, nevelési intézmény azt nem tudom támogatni, hogy a szakértői bizottságban részt vegyen. Én azt gondolom, hogy Polgármester úr egy szakszerű javaslatot tett a véleményezésre vonatkozóan.

**Faludi Tamás polgármester**

Tehát a szakértői bizottság tagjai Abonyi Henrik, alpolgármester úr, Ágoston Tibor, a Kiskunfélegyházi Középiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatója és Téglás László, a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola igazgatója, egy emeltebb szintű intézmény vezetői, akik úgy gondolom, hogy más szemmel tudják értékelni a pályázatot. Én továbbra is az eredeti határozati javaslatot kérem, hogy támogassuk. Szeretném Dósai Imre képviselőt megkérdezni, hogy pontosan kit szeretne, hogy a szakértői bizottság tagja legyen?

**Dósai Imre képviselő**

Csóti Péter az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét és Tóthné Kovács Zsuzsanna a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Óvoda intézményvezetőjét.

**Faludi Tamás polgármester**

Felteszem szavazásra, aki egyetért Csóti Péter az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjével szakértői bizottság tagjaként, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 5 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester**

Felteszem szavazásra, aki egyetért Tóthné Kovács Zsuzsanna a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Óvoda intézményvezetőjével a szakértői bizottság tagjaként, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 5 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester**

Felteszem szavazásra, aki egyetért az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**87/2012. sz. határozat****A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói pályázatának kiírása****Határozat**

- 1.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó, a határozat mellékletét képező pályázati felhívást.
- 2.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőt a pályázati felhívás Oktatási és Kulturális Közlönyben, a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán (www.nki.gov.hu), valamint Kiskunmajsa város internetes honlapján történő közzétételre.
- 3.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkező pályázatok szakértői véleményezésére az alábbi szakértőket kéri fel:
  - Abonyi Henrik, alpolgármester
  - Ágoston Tibor, a Kiskunfélegyházi Középiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatója

- Téglás László, a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola igazgatója

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

### **13.) Napirend**

#### **Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **88/2012. sz. határozat**

#### **Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendet 13.§ (1) bekezdése alapján, az előterjesztés melléklete szerint normatív határozattal hagyja jóvá, ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 363/2011. sz. határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatát.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. április 1.

### **14.) Napirend**

#### **Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2012. évi Közbeszerzési Tervének elkészítése**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**89/2012. sz. határozat****Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2012. évi Közbeszerzési Tervének elkészítése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény 33.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján az előterjesztés mellékletét képező 2012. évi közbeszerzési tervet állapítja meg és honlapján közzéteszi.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. március 31.

**15.) N a p i r e n d****A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása**

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített többséggel egységes szerkezetben elfogadta a Társulási Megállapodást, és az alábbi határozatot hozta.**

**90/2012. sz. határozat****A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt egységes szerkezetű Társulási megállapodás szerint minősített többséggel elfogadja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. április 30.

**16.) N a p i r e n d****Beszámoló a Projekt Iroda 2011. évi működéséről**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** felkérte a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő:**

Bármennyire is nem érttem egyet a Projekt Iroda felállításával, a gyakorlati működését jónak tartom. Remélem, hogy előbb-utóbb a hasznát is fogja érezni az Önkormányzat. A beszámolóból egyértelműen kiderül, hogy elég sok intézménynek, non-profit szervezetnek, egyesületnek készített előkészítő, illetve pályázati anyagot a Projekt Iroda.

Azt a kérdést feltettem fel a tegnapi bizottsági ülésen is, hogy tavaly, amikor a Projekt Iroda létrehozásáról döntött az Önkormányzat, akkor a január 27-i testületi ülésre kiküldött előterjesztésben az szerepelt, hogy „valamennyi vállalkozás, non-profit szervezet, magánszemély tekintetében éppen a fordítottja igaz, azaz minden feladatellátás díjkötelezett. Ezen díjak meghatározását az irodavezető jogkörébe szerencsés utalni azzal, hogy nem lehet olyan díjtételfeladat, ami hátráltatja, vagy ellehetetleníti Kiskunmajsa Város Önkormányzata részére végzett feladatokat”. Ezt abból az anyagból idéztem, ami alapján az Önkormányzat felállította a Projekt Irodát. Fogl András alpolgármester úr ígéretet tett, hogy megnézi, ez maradt-e a végső szándéka az Önkormányzatnak, vagy időközben módosításra került? Mert ez alapján az lett volna elvárható a majd egy éves működés alatt, hogy nemcsak az Önkormányzat finanszírozza ezt a fontos tevékenységet, hanem azok is, akik ezt az előkészítő, tájékoztató munkát igénybe veszik. Ezt a bevételek között nem sikerült felkutatni. Ez a létrehozáskor megfogalmazott szándék él-e még?

A másik megjegyzésem az hogy az Önkormányzat előtt volt az a Keret Megállapodás, mely szabályozni hivatott az Önkormányzat és a Projekt Iroda működése közötti feltételrendszert. Ebben a Keret Megállapodásban benne van, hogy minden egyes projektmunkálatnál egy konkrét szerződést kell a végzendő feladatokra és a felelősségre vonatkozóan kötni. Az elmúlt majd egy év gyakorlati tapasztalata az volt, hogy ilyen konkrét együttműködési megállapodás nem került megkötésre. Hiányolom az ellenőrizhetőség szempontjából.

A harmadik dolog, ami említésre méltó, hogy az Önkormányzatnak az egyik legnagyobb beruházása lehetett volna a csatornarendszer felújítása, ami a Projekt Iroda előkészítésében futott. Sajnos ezt a pályázatot határidőre nem tudtuk benyújtani. Ennek a felelősség megállapítása nyilván nehézkes, mert a konkrét szerződés elmaradásának okán nehéz a felelősséget megállapítani. Így most abban a helyzetben van az Önkormányzat, hogy jobb híján a Postát tudjuk hibáztatni, hogy csak nyitvatartási idejében veszi át a küldeményeket.

Ez a három lényeges észrevételem van. Én nem javaslok elfogadni a beszámolót addig, amíg nincs egy további működési javaslat, arra vonatkozó kötelezettségvállalás mindkét fél részéről, hogy a Keret Megállapodásban foglaltak maradéktalanul teljesítésre kerülnek.

**Fogl András alpolgármester:**

Belvízcsatorna pályázatot a Testület többször tárgyalta, napirenden volt a téma, a lejárt határidejű határozatok között szerepelt és a Testület elfogadta. Amennyiben Képviselőtársam ebben az egy témában külön vizsgálatot kíván kezdeményezni, erre minden további lehetőség adott. Nem kimondottan szerves része a beszámolóknak ennek az egy témának a kiemelése, mert akkor az összes többi nyertes pályázatot is most ki kellene vizsgálni, hogy az mitől nyert? Nem a Postát fogjuk beperelni természetesen.

Abban pontosítást szeretnék eszközölni, hogy a Keret Megállapodásban hivatkozott konkrét pályázat előkészítés kapcsán szükséges és indokolt megállapodások egy éve hiányoznak, mert ez nem felel meg a valóságnak. Ez jóval későbbi időpontban született döntés. Azt elmondtam bizottsági ülésen, hogy valóban még Jegyző Asszony idejében volt kísérlet az Iskola utcai pályázat előkészítése kapcsán egy ilyen konkrét megállapodás megkötésére, de ott sajnos történt egy hiba. Jegyző Asszony arra a vállalkozóra hivatkozva készítette elő a megállapodást, amely vállalkozóval egyébként a szerződést felbontotta az Önkormányzat előtte néhány nappal. Ebből adódóan a Projekt Iroda ezt a dokumentációt már nem vitte tovább, onnantól kezdve elakadt. Tegnap ígéretet tettem bizottsági ülésen, hogy Aljegyző

Asszony bár rendkívül elfoglalt és leterhelt, nem rá hivatkozva akarom azt mondani, hogy egy ilyen megállapodás 90%-ban egy jogi dokumentáció. Mind a Projekt Iroda, mind pedig Aljegyző Asszony ígéretet tett, hogy ezeket a hiányosságokat pótolni fogja, igyekszik minél hamarabb ennek eleget tenni.

Köszönöm Képviselő úrnak, hogy úgy fogalmazott, a gyakorlati működését jónak tartja a Projekt Irodának, és reméli, hogy hasznát is látja az Önkormányzat ennek az új, és nem kötelező feladatnak. Úgy gondolom, a haszna a beszámolóból részleteiben kiolvasható, ha itt haszonról lehet beszélni. Ez az egyetlen olyan nem kötelező feladatunk, ami kézzel fogható eredményt, pályázati és uniós forrást hoz Kiskunmajsa Város Önkormányzatának, a térségnek. De, ha konkrét pénzügyi haszonról beszélünk, szintén szeretném megemlíteni, hogy február végéig, március elejéig kizárólag a Projekt Irodának köszönhetően a Földművelési Minisztériummal, illetve VKSZI-vel a piac pályázathoz kapcsolódóan, a közbeszerzésnek köszönhetően mintegy 4 millió forinttal került kevesebbe az építési beruházás. Ezt a plusz 4 millió forintot természetesen az FVM visszatarthatta volna. Kizárólag a Projekt Irodának és a hozzáállásának köszönhetően sikerült azt elérni, hogy a Miniszter úr egy olyan tartalmú szerződésmódosítást fog aláírni, ami lehetővé teszi azt, hogy ezt a plusz 4 millió forintot is felhasználjuk. A mai legfrissebb információk szerint ez már nemcsak szóbeli ígéret, hanem a napokban megkapjuk a szerződésmódosítást és vélhetően a jövő héten az előleget is már meg fogjuk kapni.

Szintén a piac pályázat kapcsán az Agrárház Kft., akit a piac pályázat egy másik szakmai komponensével bízunk meg, a helyi védjegy létrehozásával, mintegy 1 millió forintos megbízást adott a Projekt Irodának különböző projektmenedzsmenti feladatokra. Ugyancsak meg kell említenem egy tanyaprogramot, melyet a Többcélú Kistérségi Társulás nyert el. A Többcélú Kistérségi Társulás bízta meg a Nonprofit Kft-t, és azon belül a Projekt Irodát, hogy szintén 1 millió forintért ezt az előtanulmányt készítse el, amelynek előkészületei természetesen kistérségi szinten a napokban is zajlanak.

Ha azt nézem, hogy a Projekt Iroda 7,4 millió forintos éves költségvetéséből február végéig, március elejéig mintegy 6 millió forintot, már hozott a városnak.

A hozzászólásban elsőként említett tavaly januári koncepció, amit Képviselőtársam talált, valóban megfelel a valóságnak. Azonban mérlegelnünk kellett, hogy a kiskunmajsai civil szervezetektől, melyek eltérő nagyságú és intenzitású anyagi támogatást kapnak az Önkormányzattól, szükséges-e tanácsadás, szakértés, pályázatírás címén pénzt kérni? A mai testületi ülés is azt jelzi, hogy számos, a civil szervezeteknek szóló pályázati kiírást függesztettek fel a szakbizottságok, melyekre áprilisban fogunk visszatérni legkorábban. Rendkívül indokolatlannak tartanám, hogy például egy sportszervezet 30-40 ezer forintos elnyert támogatási összeget célzó pályázatának megírásáért akár csak egy fillért is kérjen a Projekt Iroda. Másrészt a LEADER pályázatok tekintetében, ha megnézik Képviselőtársaim a mellékletet, az látszik, hogy többségében olyan szervezetek írtak és vettek részt pályázatok elkészítésében a Projekt Irodával közösen, akik egyébként soha nem jelentek meg még az Önkormányzatnál semmilyen támogatásért. Hogy indokolt-e és szükséges-e egy elnyert támogatási összegből 60-70-80-120 ezer forintot pályázatírás címén kifizessen a Projekt Irodának egy ilyen kicsi civil szervezet, akinek önmagában az is óriási felelősség és kihívás lesz, hogy egy 100%-os utófinanszírozású pályázatot el tudjon készíteni, meg tudjon valósítani, azzal el tudjon számolni. Ha ez a pénz a civil szervezetek zsebében marad, akkor ezért vállalom a felelősséget, ennyit megért. Amennyiben az Önkormányzat ezzel ellentétesen dönt, és úgy gondolja, hogy a majsai civil szervezetektől pénzt kérjünk, akkor természetesen a szavazás eldönti, én a magam részéről nem fogom támogatni.



**Dósai Imre képviselő:**

Mindenképpen meg kell jegyezni, hogy mikor tavaly januárban létrehoztuk a Projekt Irodát, akkor a mostani párbeszéd alapján minősíthető mézes madzagnak ez a koncepcióbeli részlet, hogy civilek, non-profit szervezetek fizetni fognak a Projekt Iroda működéséért, lesz bevétele, ami az Önkormányzat által elfogadott koncepcióval ellentétes gyakorlatot vezetett be. Ha durván akarok fogalmazni, akkor voltak olyanok a Testületben, akik ennek a mondatnak bedőltek. Ha ez volt a döntő érv a megszavazás mellett, akkor most furcsán érezhetik magukat. Mindenesetre, ha az Önkormányzat módosítani kívánja ezt a koncepciót, akkor módosítani kell, hogy a gyakorlat és az írásban elfogadott elvek ne mondjanak egymásnak ellent, hogy homlokegyenest mást hajt végre a Projekt Iroda, mint amit az Önkormányzat lefektetett a koncepcióban.

A Projekt Iroda támogatása az Önkormányzat által elnyert pályázatoknál, mint pályázat előkészítési költség elszámolható-e? Vannak-e olyan pályázatok, ahol ez az önkormányzati kiadás megtérülhetne a pályázatok előkészítési költségének megtérülésére?

**Fogl András alpolgármester:**

Ahogy Képviselőtársam mondta, közel egy év távlatából vizsgálva továbbra is fenntartom a véleményem, hogy én majsai civil szervezettől nem fogok tudni pénzt kérni. Csak azért, mert bemegy például a Majsai Alsó Óvodai Egyesület a Projekt Irodába és megkérdezi, hogy neki van egy elképzelése, rendezvényt szeretne, - lesz egy húsvéti programja - van-e erre pályázat, és erre azt mondja a Projekt Iroda, hogy igen, van. Ezért hogyan kérjek pénzt? Itt marad Majsán, a majsai gyerekeknek, szülőknek. Nem a Projekt Iroda bűne és hibája, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium, vagy az MVH egy gyorsított eljárásban tavaly október óta nem tudott egy néhány tucat pályázat ügyében dönteni. Hónapok óta ott van a rangsorban a pályázat, egyszerűen a Kiskunok Vidékéért Egyesület nem tudja meghozni a döntést. De most, ha ezt a pénzt sem adjuk oda például, akkor elesett a pályázattól, mert konkrétan erre az eseményre, ezzel a rendezvénytervvel, dátummal nyújtotta be a pályázatát, ezt csak jövőre tudná megcsinálni.

A másik felvetés, ami arra vonatkozik, hogy képződhetnek-e olyan, az előkészítés során felmerülő költségek egy adott pályázat kapcsán, melyek a nyertes pályázat esetén elszámolhatóak, a válaszom igen. De egyre inkább találkozunk azzal, hogy ezek száma és mértéke nagyságrenddel csökken. A korábbi nagyobb infrastrukturális beruházások lehetővé tették azt, hogy akár több millió forintot a projektmérettől függően el lehessen számolni akár az előkészítés költségeire. Bár hangsúlyozom, hogy jelentős mértékben jelenleg is futó pályázataink esetében például a tervezés, műszaki ellenőrzés elszámolhatóak a támogatás mértékéig, de egyre kevésbé találkozunk olyan pályázatokkal, melyek a projektmenedzsment finanszírozását teszik lehetővé. Véleményem szerint ez a továbbiakban is így lesz. Természetesen ott, ahol erre mód van, mindenképpen ki fogja használni a Projekt Iroda ezt a lehetőséget. Konkrétan néhány napirenddel később döntünk a Művelődési Központ Múzeum fejlesztési pályázatáról például, ott egy 18 millió forintos beruházásról van szó, ott sem lehet bevonni a Projekt Irodát a menedzsmentbe, hiszen a pályázati kiírás részletesen szabályozza azt, hogy múzeumi gyakorlattal rendelkező szakembert, illetve az Önkormányzattal, mint pályázóval munkaviszonyban álló pénzügyi szakembert lehet csak alkalmazni a projektmenedzsmentben. De természetesen ők is a mi intézményeink, ez is előny, és kellő preferációja lesz majd ennek a pályázatnak. Amennyiben a koncepciót egy év távlatából az Önkormányzat úgy gondolja, hogy újra kell gondolni, akkor bizottság elé kell utalni.

**Dósai Imre képviselő:**

Nem kritizáltam ezt a gyakorlatot, hogy ellenszolgáltatás nélkül végez munkát civil szervezetek számára. Csak azt szerettem volna felvázolni, hogy az elviekben megfogalmazott

önkormányzati szándékkal és elvárással nem összeegyeztethető a gyakorlat. Ezt az ellentmondást meg kell szüntetni. Majdnem egy év óta működik a Projekt Iroda, végzi a tevékenységét és nem a leírt elveknek megfelelően.

A másik kérdéssel arra akartam rávilágítani, hogy ez a működtetési forma a legkedvezőbb-e, hogy önkormányzati támogatásként finanszírozzuk a Projekt Iroda tevékenységét? Adott esetben a projektek előkészítési költségének elszámolhatósága szempontjából egy számla ellenében nyújtott teljesítés az Önkormányzat számára megtéríthetné az ezzel a tevékenységgel foglalkozó, a jövőben akárhogy nevezendő, esetleg más szervezeti felállásban működő szervezeti egységet. Ha ők számla ellenében tudnának az Önkormányzatnak teljesíteni, akkor sok esetben a pályázat előkészítési költségek között ezek a számunka egyértelmű támogatási kiadásként jelentkező költségek elszámolhatóak lennének a pályázati támogatásból.

**Fogl András alpolgármester:**

Én sem kritikának értelmeztem, ezért el is fogadtam, hogy amennyiben akár most a határozati javaslatba belefogalmazzuk, akár nem, mindenképpen javasolt letisztítani a majdnem egy év távlatában ezt a koncepciót, és annak mentén haladunk tovább.

Többféle működtetési metodika felmerült a Projekt Iroda kapcsán. Most egy viszonylag kijárt úton haladunk, hiszen a Nonprofit Kft. 100%-ban önkormányzati tulajdonú. Nem sokáig lesz így, hiszen az államosítás majd ezt is helyre teszi. Ebben az esetben teljesen más megoldást kell találni a Projekt Iroda működtetésére. Ha ez a funkció a továbbiakban is fennmaradhat a Nonprofit Kft. keretén belül – amire én nagyon kicsi esélyt látok -, akkor természetesen csak számlázás ellenében leszünk megbízás jogi kapcsolatban a Nonprofit Kft-vel. Amennyiben tisztábban látunk majd a feladatátadás kapcsán, erre az év utolsó negyedében ettől függetlenül is vissza kell térni.

**Mózer Gyula képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

A tegnapi bizottsági ülésen is, a mai ülésen is elhangzott az eseti megállapodás kérdése, ezt szeretném nyomatékosítani és kérni az érintettektől: A Projekt Irodával való együttműködésünket egy Keret Megállapodás szabályozza, amit azért fogadtunk el, mert olyan sokrétűek a pályázatok, olyan sok pályázatot készít elő a Projekt Iroda, hogy nehéz lenne ezt egységesen kezelni. Tegnapi bizottsági ülésen elhangzott – ami örömteli hír -, hogy a közeljövőben számos előterjesztés kerül majd elénk a Projekt Iroda előkészítésében. Ezért én is azt szeretném kérni, hogy ezek az eseti megállapodások kellő gondossággal kerüljenek kidolgozásra, mert mindkét fél érdeke, hogy felelősség kérdés, feladat- és hatáskör kellően legyen határolva.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ennek semmi akadály, sőt így is fog történni. Én azt mondtam akkor, hogy március 1-jétől tudok erre ígéretet tenni, és kötelezettséget vállalni. A bizottsági ülésen is elhangzott, Németh Péter úr is elmondta, hogy kiválóan együtt tudnak dolgozni Aljegyző Asszonnyal, amiből az következik, hogy nagyon jó megállapodások fognak aláírásra kerülni. A következő ülésre be fog kerülni a módosítás.

Egyébként voltak egész jó ötletei Dósai Imre képviselőtársamnak a megállapodás módosításával kapcsolatban, hogy kerüljön ki belőle, civil szervezeteknek ne kelljen fizetni, tegyük rendbe és módosítsuk. Mert azzal egyetértünk, hogy ne kelljen fizetniük a civil szervezeteknek, akiknek egyébként is kevés pénzük van.

**Mózer Gyula képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

Ezzel a módosítással kapcsolatban, ha ez visszakerül Bizottság, Testület elé, akkor viszont jó lenne azt tisztábban látni, hogy mennyi időt tölt el nagyságrendileg a Projekt Iroda a civil szervezeteknek való munkavégzéssel, és mennyit az Önkormányzat pályázataival? Mert nyilván, ha elenyésző az aránya a civilekkel való foglalkozásnak, az más kérdés, mint ha az idejének egy jelentős része megy el. Ez fontos a döntéshez.

**Faludi Tamás polgármester:**

Nyilván, akkor minden meg lesz vizsgálva.

Egyéb észrevétel amennyiben nincs, a beszámoló elfogadását javaslom, aki azzal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 4 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**91/2012. sz. határozat****Beszámoló a Projekt Iroda 2011. évi működéséről****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Projekt Iroda működéséről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. március 28.

**Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései és beszámolói**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**17.) N a p i r e n d****Kiskunmajsai térfigyelő rendszer fejlesztése (4/2012.(III.1.) BM rendelet)**

**Faludi Tamás polgármester** Fogl András alpolgármesternek adja át a szót.

**Fogl András alpolgármester:**

Annyi kiegészítésem van, hogy a mai napon a Közbiztonsági Tanácsadó Testület is megtárgyalta ezt a határozati javaslatot, és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek. A felelős, illetve a határidő hiányzik az előterjesztésből, javaslom felelősként megjelölni a Projekt Irodát, illetve személyemet, a határidő pedig 2012. április 2.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Lendér Julianna képviselő:**

Örülök ennek az előterjesztésnek, évekkal ezelőtt is a Testület előtt volt, elég nagy vitákat kavart abban az időben. Végre úgy látom, a jelenlegi városvezetés felkarolta a kérdést. Alpolgármester úrtól kérdezem, jelenleg egy ilyen térfigyelő kamerával rendelkezik a város, ennek láttuk-e már kézzel fogható eredményét a biztonságot illetően?

**Fogl András alpolgármester:**

Pontosítanám, 4 kamera van felszerelve. Az Arany János Iskola előtti átkelőhelyet, a Hősök tere – Fő utcai kereszteződést látja a kamera, a Hősök terén lévő buszmegállót. Illetve az elszaporodó kerékpárlopások miatt, lakossági javaslat alapján döntöttünk úgy és kezdeményeztük, hogy a buszmegálló mögött egy térvilágítással és kamerával ellátott védett kerékpártárolót helyezünk el. Konkrét ügyről nem nyilatkozhatok nyilvánosság előtt, de a rendőrség tudomásom szerint mintegy két alkalommal kért ki már kamerafelvételeket lopások, illetve garázdaság kapcsán. Az is tapasztalható, hogy a kamerával megfigyelt kerékpártárolóból még nem loptak el kerékpárokat. Szeretném megragadni az alkalmat és felhívni a tisztelt lakosság figyelmét, hogy amennyiben van rá mód, ott helyezték el a kerékpárokat. Ezt azért vagyok kénytelen elmondani, mert továbbra is a Művelődési Központ és a Polgármesteri Hivatal közötti nehezen megfigyelhető, fenyőfával árnyékolat területen hagyják a kerékpárokat nagyon sokan, és onnan sorozatosan el is lopják. Természetesen ezt már a kamerák nem látják. Egyébként az előterjesztésben is utaltunk rá, ugyanezen rendszer továbbfejlesztését tervezzük ebből a pályázatból a Félegyházi út – Fő utca lámpás kereszteződésében, együttműködve a Takarékszövetkezettel. A piacon is ugyanez a rendszer kerülne kiépítésre. Ott is nem egy esetben történtek már trükkös lopások, amely nagyon sok problémát okozott. Illetve benne van e kamerák jobb minőségre történő cseréje is ebben az árban, meglátjuk, hogy a pályázat lehetővé teszi-e az ebből való finanszírozást.

**Lendér Julianna képviselő:**

Volt már olyan példánk, amivel a kamerák segítették a rendőrség és a város munkáját? Volt precedens értékű beazonosításunk, ha történt valami lopás, vagy erre még nem került sor? Nem utolsó szempont, sokan kíváncsiak rá.

**Fogl András alpolgármester:**

Erre nem tudok válaszolni. Nekem nincs róla tudomásom, de az nem jelenti azt, hogy nem történt meg. Egy esetben tudom, hogy az elkövetőt elfogták, aki a buszon kifosztotta a közlekedőket. De hogy éppen a kamera használatával tudták-e bizonyítani a cselekményt, azt nem tudom pontosan megmondani. Volt egy éjszakai garázdaság, az általános iskolás gyerekek rugdosták le a szeméttárolókat, de az ő beazonosításukra nem volt alkalmas. De ezek a sokkal jobb minőségű kamerák erre már alkalmasak lesznek.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egy biztos, azok a területek, amiket a kamera lát észrevehetően biztonságosabbak, visszatartó ereje óriási.

**Dósai Imre képviselő:**

Arra biztatom Alpolgármester urat, hogy ha az első ilyen beazonosítási siker megjelenik a látókörében, azt közölje. Ez ennek a rendszernek a lényege, az elrettentő és visszatartó ereje is ezen múlik, hogy mennyire lehet a segítségével kideríteni ezeket a nem kívánatos cselekményeket.

Ajánlatok is vannak az előterjesztéshez mellékelve. A határozatban ugyan csak az összeg biztosítása szerepel, azonban az előterjesztés szövegében van egy utalás, hogy az ARMED Kft. ajánlata alapján 2.693.000,-Ft. Ez azt jelenti, hogy az ARMED Kft-től, mint legalacsonyabb ajánlatot tevőtől kerül megrendelésre a rendszer?

**Fogl András alpolgármester:**

Igen, ő adta a legkedvezőbb ajánlatot. És nyilván ez a rendszer teljes egészében megegyezik és kompatibilis azzal, amivel jelenleg is megfigyeljük a városközpontot. Nyilván én rendőrségi eljárásban nem tudok és nem nyilatkozhatom. Amennyiben a Rendőrőrs vezetője

megerősíti a helyi médiában azt az információt, miszerint valóban a térfigyelő kamerák segítették az elkövetőt elfogni, az nagy nyilvánosság előtt fog megjelenni.

**Faludi Tamás polgármester:**

A későbbiekben anyagi lehetőségeinket figyelembe véve már keressük, egyeztetjük a következő helyet, helyeket, ahol ezt folytatni szeretnénk majd.

Egyéb kérdés, észrevétel amennyiben nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom, aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**92/2012. sz. határozat**

**Kiskunmajsai térfigyelő rendszer fejlesztése (4/2012.(III.1.) BM rendelet)**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Városi Önkormányzat Képviselő–testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására támogatási igényt nyújtson be az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételeének részletes feltételeiről szóló 4/2012. (III.1.) BM rendelet alapján Kiskunmajsza város közbiztonságát szolgáló eszközbeszerzésre, a Kiskunmajsai Térfigyelő Rendszer Fejlesztése tárgyában.

Kiskunmajsza Városi Önkormányzat Képviselő–testülete a 4/2012. (III.1.) BM jogcímrendelet 1.§. (5) bekezdés b) pontja, valamint 8.§. (1) bekezdés b) pontja szerint vállalja, hogy a tervezett fejlesztés megvalósításához igényelt 2.154.834,- Ft összegű, 80%-os mértékű vissza nem térítendő állami támogatási igény felhasználása mellett, 538.709,- Ft összegű, 20%-os mértékű saját forrást biztosít 2012. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Kiskunmajsza Városi Önkormányzat Képviselő–testülete vállalja, hogy a 4/2012. (III.1.) BM jogcímrendelet szerinti támogatás felhasználásával megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával - hasznosítja, a Kiskunmajsai Térfigyelő Rendszert a fenntartási időszakon belül nem szünteti meg és az üzemeltetési jogát nem adja át nem állami fenntartó részére, kivéve, ha – települési önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályváltozásból adódóan változik a fenntartó vagy a feladatellátást szabályozó jogszabályi környezet.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a tényleges energiaköltségek ismeretében annak fedezetét biztosítja.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

Projekt Iroda

**Határidő:** 2012. április 2.

**18.) N a p i r e n d****„Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázat benyújtásáról****(Kódszám: TIOP-1.2.2-11/1)****Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Fogl András alpolgármester:**

Képviselőtársaim a múlt pénteki anyag kiküldésekor még egy más összeget tartalmazó határozat-tervezettel találkoztak. Melyet most Önök a kezükben tartanak, ezt már a szakbizottság tegnap tárgyalta és elfogadta, itt a projekt méret és a költségek már mintegy közel 2 millió forinttal csökkentek. Itt is javaslom felelősként megjelölni Tóth Viktor intézményvezető urat, a Projekt Irodát, illetve személyemet. Határidőként pedig 2012. március 31-ét javaslom.

**Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósa Imre képviselő:**

Itt látszik, hogy a projekt menedzsment költsége elég tetemes összeg. Azt lehet-e tudni, hogy ki fogja ellátni a projekt menedzsmenti feladatokat?

**Fogl András alpolgármester:**

Ahogy már a Projekt Iroda beszámolója kapcsán konkrétan utaltam erre az előterjesztésre, a pályázat részletesen tartalmazza, hogy kik lehetnek a projekt menedzsment tagjai. Ebből adódóan a Művelődési Központhoz tartozó, a Múzeumban dolgozó, muzeális tapasztalatokkal rendelkező szakember, meghatározott óraszámban. Az ő bérét és járulékait tartalmazza ez a projekt menedzsmenti költség. Illetve a fenntartó, azaz az Önkormányzattal munkaviszonyban álló pénzügyes szakember a másik személy, aki ebben részt vesz, de más óraszámban, más arányban.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egyéb kérdés, észrevétel amennyiben nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom, aki azzal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**93/2012. sz. határozat**

**„Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázat benyújtásáról (Kódszám: TIOP-1.2.2-11/1)**

**H a t á r o z a t**

1.Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a TIOP – 1.2.2-11/1 kódszámú „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” jogcímre pályázatot nyújtson be „A Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény iskolabarát fejlesztésére” című és tárgyú projekt megvalósítására, 18.111.080,- Ft összegű, 100%-os mértékű vissza nem térítendő támogatási igénnyel.

2. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a „A Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény iskolabarát fejlesztésére” című és tárgyú projekt vonatkozásában, a TIOP – 1.2.2-11/1 konstrukció forrásainak felhasználásával létrehozott kapacitásokat és szolgáltatásokat a pályázatban vállalt szakmai tartalommal változatlanul fenntartja, és üzemeltetését biztosítja az 5 éves fenntartási időszakban.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

Tóth Viktor intézményvezető

Projekt Iroda

**Határidő:** 2012. március 31.

## **19.) Napirend**

### **Közbiztonsági Cselekvési Terv 2012-2014. elfogadása**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

### **Lendér Julianna képviselő:**

Átolvasva a Közbiztonsági Cselekvési Tervet – igaz, hogy már nem vagyok tagja a Közbiztonsági Tanácsadó Testületnek, de továbbra is figyelemmel kísérem ezt a kérdést –, azt olvastam, hogy a város közlekedés biztonsági helyzete javuló tendenciát mutat. A másik pillanatban pedig azt láttam, hogy létszámgényében támogatni kell a rendőrséget, ami komoly problémákkal rendelkező rendőrséget mutat a háttérben. Őrsparancsnok úrral nemrég beszélgettem erről, aki megerősítette ezt. Én problémákat látom legtöbbször, hogy melyek azok, melyeknek a feltételei még nem adottak a közlekedésbiztonsághoz, vagy egyéb más tevékenységhez.

Fogl András alpolgármester úrral is beszélgettünk egy ilyen probléma kapcsán. Hétfégén nagymotorosokkal találkozik az ember, akik alaposan veszélyeztetik a közlekedésbiztonságot, bármikor balesetet szenvedhetünk tőlük. Ebben az ügyben beszéltem Őrsparancsnok úrral is, és kértem, hogy a Közbiztonsági Tanácsadó Testület, ezekről a dolgokról beszéljen, mielőtt baleset történne. Szeretnék valamilyen lehetőséget látni abban, hogy a város hétfégi veszélyeztetettsége ilyen téren megszűnjön. Ehhez képest a hét végén meg is történt a baleset, a Vízmű területénél nekirohantak rodeózó gépjárművezetők a villanyoszlopnak azt kettétörve, éjfélig nem volt a városnak azon a részén áramellátás.

Kérdezem Alpolgármester úrtól, hogy a következő időszakok munkájában szerepel-e az, hogy belekerülhet a Cselekvési Tervbe egy olyan kitétel, hogy a rendőrség ezt a kérdést a hétfégeken is meg fogja tudni oldani? Tekintettel arra, hogy pont azt a választ kaptam, hogy nincs rá kapacitás. Innentől kezdve a közlekedésbiztonság ilyen téren hogyan lesz megoldva? Mert a hétfégék is veszélyeztetettek, sőt egyre inkább azok. A Cselekvési Tervből ezt hiányolom, mert a hétköznapok szerepelnek, de a hétfégek még veszélyeztetettebbek.

### **Fogl András alpolgármester:**

Csak részben tudok kielégítő választ adni. Nem véletlen van megfogalmazva több helyen a Cselekvési Tervben a feltételes mód, mert nyilván nem szeretnék senkit sem abban kecsegtetni, hogy majd az Önkormányzat megoldja, akár a partnerekkel együttműködve, akár önmagában mindazt a problémát, amit ez a témakör jelent egy 12 ezer lakosú város esetében. Azt is tudjuk, hogy korlátozottak a lehetőségeink nem csak nekünk, hanem minden olyan szervnek, akik a bűnmegelőzésben valamilyen szinten is érdekeltek.

Konkrétan Képviselő Asszonnyal beszélünk a motorosokról, a gyorshajtókról, és Őrsparancsnok úrral is ezzel kapcsolatban tárgyaltam. Magam néztem utána és ma fel is vettem a Tanácsadó Testületen - sajnos csak megerősíteni tudtak benne -, hogy az önkormányzati mobil traffipaxok esetleges kihelyezésével kapcsolatban annyi információt találtam, hogy már 2008. májusa óta erre törvényileg van mód. Viszont nem találtam olyan önkormányzatot, amely ezt tudná használni és kezelni. Nagyon egyszerű adminisztratív okai vannak. Az államnak nem érdeke, hogy az önkormányzat ezzel jól járjon. A rendőrség nem volt feltétlenül segítőkész ebben egyetlen önkormányzat részére sem az elmúlt években. Másrészt adminisztratív és technikailag is olyan mértékben megnehezítik ezeknek a rendszereknek az alkalmazását, hogy fizikailag lehetetlenítik el az egész működését. Például központi kapcsolatba kell kerülni a központi szerverrel, csak GPS meghatározó készülékek alkalmasak arra, hogy ezeket ki lehessen helyezni, és nyilván csak önkormányzati útszakaszok megfigyelésére. Ezen túlmenően pedig a bírságolást nem az önkormányzat végzi, hanem a központ. Ebből adódóan oda is folyik be a bírság összege. Azt ebben a körben nem kell részleteznem, hogy az államtól pénzt visszaszerezni reménytelen. Én eddigi tapasztalatom alapján nem találtam olyan önkormányzatot, aki ezt végig tudta volna csinálni. Írtak ki pályázatokat, meg is nyerték és a végén, a megvalósítás során kiderült, hogy használhatatlanok ezek a rendszerek. Ebben kizárólag a rendőrségre támaszkodhatunk. Amit lehet, a rendőrség a maga módján megtesz, a traffipax nem náluk van, úgy kell megkérniük, és meghatározott időközökben kerül Kiskunmajsára. A rendőrség személyi állományi létszámát tekintve pedig – tudjuk, hogy jöttek új rendőrök, lakással is támogattuk őket – a mi részünkről mindent meg próbálunk tenni, ami ennek a helyzetnek a javítását szolgálná, de van egy határ, amin túl mi már kevesek vagyunk.

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Rendkívül jó a kapcsolatunk a rendőrség vezetésével, bármikor, bármilyen kéréssel fordulunk hozzájuk, azonnal intézkednek. Voltak olyan esetek, hogy utcákból felhívtak bennünket, hogy többször kellene arra járni. Jeleztük Rendőrparancsnok úr felé, jeleztük a Polgárőrség felé, és ezeket a kéréseket mindig tolerálták, sűrítették a járőrözést azokon a területeken. Azt is elmondta Őrsparancsnok úr, hogy lesz Majsán egyébként traffipax majdnem folyamatosan, azt is elmondta, hogy milyen helyeken fogják kihelyezni. Kérünk minden motorost, autóst, hogy figyeljünk oda a közlekedésre. És ne csak azért, mert lesz traffipax Majsán majdhogynem folyamatosan, hanem azért, hogy vigyázzunk egymásra és tartsuk be a közlekedés szabályait, ne hajtsunk gyorsan.

Egyéb kérdés, észrevétel amennyiben nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javasom, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **94/2012. sz. határozat**

#### **Közbiztonsági Cselekvési Terv 2012-2014. elfogadása**

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-2014. évekre szóló Közbiztonsági Cselekvési Tervet elfogadja.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

**Határidő:** folyamatos



## **Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései**

**Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

### **20.) N a p i r e n d**

#### **A Vakáció Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadása**

**Faludi Tamás polgármester** Abonyi Henrik alpolgármesternek adja át a szót.

#### **Abonyi Henrik alpolgármester:**

A tegnapi napon a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén egy javaslat került megfogalmazásra, miszerint az üzleti tervben megemlítésre kerülő 4 millió forintról kérjek az Ügyvezető Asszonytól állásfoglalást, hogy a 4 millió forintot konkrétan milyen feladatokra szeretné a Vakáció Kft. fordítani? Kiosztós anyagként került ez a levél Képviselőtársaim elé. Ügyvezető Asszony elmondása szerint jelenleg a helyzet még mindig nem tisztázott a Vakáció Kft-ben, nemcsak a tulajdonviszonyok, hanem a korábbi, 2006-2011. közötti elkülönített fejlesztési összegek felhasználásával kapcsolatban. Ami a legfontosabb feladat jelen pillanatban és sajnos húzódik a tulajdoni viszonyok, viszont már remélhetőleg ebben az évben egyértelművé válnak, illetve azok a szándékok, amit a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megfogalmaz. Mint ahogy Ügyvezető Asszony levelében leírja, ez a 4 millió forintos tétel ugyanaz, mint ami az üzleti terv összeállításakor megfogalmazásra került, idén is megtervezésre kerül. Ennek felhasználása attól fog függni, hogy a 2011. december 31-én elfogadott Nemzeti vagyonról szóló törvény, illetve a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. belső rendezési és irányelvi szerint hogyan, milyen formában kell felhasználni. Ez az év során fog kiderülni. A legfontosabb feladatát továbbra is a Vakáció Kft. ügyvezetője megpróbálja ellátni, hogy a tulajdonviszonyokat egyértelműen tudjuk rendezni. Addigi is kérem a Képviselő-testülettől, támogassák az üzleti terv elfogadását. Pillanatnyilag Kiskunhalas és Kiskunmajsa az az önkormányzat, melynek az elfogadó határozata szükséges ahhoz, hogy a taggyűlés el tudja fogadni az üzleti tervet.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

#### **Lendér Julianna képviselő:**

Tájékoztatást szeretnék adni a Vakáció Kft. Felügyelő Bizottságának vizsgálatáról. Mint tudjuk és többször elhangzott, nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés vétsége lépett fel az elmúlt évek során, aminek következtében a Taggyűlés felhatalmazást adott a Felügyelő Bizottság részére feljelentés megtételére. Ez a feljelentés megtörtént, jelenleg a rendőrség vizsgálatot kezdeményez kb. 10 millió forint meglétét illetően.

#### **Mózer Gyula képviselő:**

A Vagyonkezelő azt írja, hogy ha 2007-2011. időszakban nem tett eleget kötelezettségének a Kft., akkor azt utólag kiszámlázhatják, és hogy a helyszíni szemle már megtörtént. Eldöntötték már, hogy ezt kiszámlázzák? Hogy áll ez a folyamat? Ha jól tudom, Kiskunhalas Város Önkormányzata 0,- forintot tervezett be az idei költségvetésében a Vakáció Kft-re vonatkozóan. A Vakáció Kft. tulajdonosai között nagyon sok kis önkormányzat szerepel, Kiskunmajsa a nagyobbik önkormányzat. Ha arányosan megnézzük, hogy kinek mit kell befizetni, akkor Kiskunmajsára nagy rész fog esni. Ebben van-e valami, hogy a 4 évre vonatkozóan utólagos befizetés lesz?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

A 2007-2011. időszakra vonatkozóan nem lehet tudni, hogy mi lesz, ugyanis a büntetőeljárás nyomozati szakasza még folyamatban van, nem tudunk nyilatkozni. A Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. még nem adott állásfoglalást azzal kapcsolatban, hogy a 2007-2011. közötti időszakban mi az, amit befogad, melyek azok a számlarészek, és melyek azok, amelyeket nem fogad be. Annyi változás történt, hogy pillanatnyilag a terv szintjén a Kiskunhalasi Önkormányzat be kívánja tervezni a 2012. évi költségvetési rendelete következő módosításába a tagdíjat, illetve a 2011. évi 1 millió forintos elmaradását is.

**Mózer Gyula képviselő:**

A fejlesztési terv betervezése, ha jól értem azért kell, hogy a balatonakali tábor ingatlanjára kötött bérleti szerződés meghosszabbításra kerülhessen? Ez a 90 napos, vagy az 1 éves, határozott idejű bérleti szerződés lesz?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Ez már az egy éves. 2007. január 1-je óta az MNV Zrt. kötelezővé teszi az üzleti tervben, hogy egy 4 millió forintos beruházás betervezésre kerüljön. Ez jellemzően mindkét táborhelyre vonatkozik, de ennek pontosítása, hogy a 2012-es évben mit kell, hogy tartalmazzon ez a 4 millió forint, erre vonatkozóan még nincs adat, hiszen az MNV Zrt. erre vonatkozóan még nem adta meg az állásfoglalását.

**Farkas Zoltán képviselő:**

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy olyan régóta fizetünk már komoly összegeket a táborokért, illetve az ott nyújtott szolgáltatás viszont régóta nem tűnik ezzel arányosnak. Az érintett intézmények részéről többször is elhangzott, hogy piaci körülmények között is hasonló áron el lehet érni táborokat, megéri-e ez nekünk?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Kétségtelen, hogy ez a kérdés jogosan merült fel. Itt a megéri kategória abban nyilvánul meg, hogy ha sikerül megállapodni az MNV Zrt-vel, és az önkormányzatok megkaphatják a tulajdonjogokat, akkor a Kiskunmajsára eső részt illetően jelentős önkormányzati vagyonnövekedés érhető el. A 2012. év az, amikor célszerűnek tartanám, hogy az Önkormányzat várja meg, hogy egyáltalán mekkora eséllyel tud a Vakáció Kft. az MNV Zrt-vel tárgyalni? Ez a vagyonnövekedés komoly, de abban az esetben, hogy ebben az évben sem látható az, hogy az önkormányzatok megkaphatják a tulajdonjogokat, akkor én is azt gondolom, hogy Önkormányzatunknak célszerű lenne majd felajánlania a tulajdonrészét a tagoknak a társasági szerződésben meghatározottakkal.

**Mózer Gyula képviselő:**

Én magam 10 éve vagyok ebben az ügyben érintett, 10 éve várjuk, hogy a tulajdonlás hogyan dől el. Az egy nagy kérdés, hogy a mostani időszakban ez az önkormányzat felé fog-e eldőlni? Elérkezik az idő hamarosan, amikor pontot tehetünk a végére.

**Faludi Tamás polgármester:**

Határozottan kértem a Bizottságot az ülésén, hogy ne fogadjuk el ezt az üzleti tervet. Vissza kell, hogy lépjek ettől, kötelező elfogadnunk azért, hogy az MNV Zrt. megkösse velünk az éves szerződést.

Ami pozitív, Pirtó polgármestere, Nagy Ferenc úr, és Kiskunhalas országgyűlési képviselője, Lukács László úr már levélben fordultak az MNV Zrt-hez éppen a napokban, Kapus Krisztián országgyűlési képviselő a mi részünkről szintén levélben fog fordulni az MNV Zrt-hez, és

Alpolgármester úr és Nagy Ferenc polgármester úr a hét végén fognak tárgyalni szintén ebben az ügyben Kerényi János kormány megbízott úrral. Reményeink szerint meg fog mozdulni az ügy. Ha ebben az évben sem sikerül pontot tenni a végére, akkor utána én már nem igazán látok reményt rá, mert ha az állam igazán akarja, akkor meg fogja tudni oldani ennyi levél, és megkeresés után. Ha nem, akkor a következő évi költségvetésben ezt rendezni kell.

**Dósai Imre képviselő:**

Mekkora ez a jelentős vagyoni érték, amire számíthatunk az MNV Zrt. kedvező döntése után? Gyanítom, hogy a 10 éves befizetéseink már a tulajdonszerzésre is jogosulttá tennének bennünket. Januárban döntöttünk arról, hogy a Borota által felajánlott üzletrészt meg kívánjuk vásárolni. Ennek mi lett a sorsa?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Képviselőtársam első kérdésére azt a választ tudom adni, hogy az ingatlanforgalmi értékbecslés folyamatban van mind a balatonakali, mind a sikondai táborhely tekintetében, választ a kérdésére csak utána fogok tudni adni, hogy ez megtörtént. Sajnos ez is húzódik. Borota Önkormányzata valóban felajánlotta az üzletrészt, és Pirtó Önkormányzata volt az, amelyik elnyerte a borotai tulajdoni hányadot.

**Dósai Imre képviselő:**

Hogyhogy elnyerte?

**Faludi Tamás polgármester:**

Jól fogalmaz Alpolgármester úr, hogy elnyerte. A Kft. következő taggyűlésére személyesen kívánok elmenni és erre rákérdezni, hiszen Önkormányzatunk 70.000,- forintot ajánlott a 66.000,- forint helyett, amennyiért felajánlották, Pirtó pedig azonnal, a kikiáltási áron nyerte el. Hogy ez hogyan történt, nem tudom most rá a választ, kíváncsi vagyok rá magam is, hogy hogyan létezik az, hogy felajánl valaki egy üzletrészt, valaki többet ígér érte, és mégis az kapja, aki kevesebbet ígér. Számomra még nem lezárt kérdés ez, következő taggyűlésen igen határozottan fogok rákérdezni erre.

Egyéb kérdés, észrevétel amennyiben nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom, aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**95/2012. sz. határozat**

**A Vakáció Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VAKÁCIÓ Táborozási és Üdülési Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervét elfogadja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. március 31.

**21.) N a p i r e n d****A Bács-Szakma Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadása****Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.****96/2012. sz. határozat****A Bács-Szakma Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Szakma Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. 2012. évi üzleti tervét elfogadja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester**Határidő:** azonnal**Kiskunmajsa Város Aljegyzőjének előterjesztései****Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**22.) N a p i r e n d****Kiskunmajsa Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata****Faludi Tamás polgármester** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőnek adta át a szót.**Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tegnap megtartott ülésén igényként merült fel, hogy a Közbeszerzési Szabályzat mellékletében található összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat megtevételekor az azt megtevők tisztában lennének azzal, hogy mik tartoznak az összeférhetlenség szabályai alá, a közbeszerzési eljárásban részt vevők mi alapján teszik meg az összeférhetlenségi nyilatkozatukat. A kérésnek eleget téve a ma kiosztott 1. számú mellékletben szereplő összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kiegészíteni javaslom magával a törvényszöveggel, ami az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat hátoldalaként szerepeltetve mindenki számára világossá válik, hogy mit is takar maga a nyilatkozat. Ezzel a módosítással kiegészítve javaslom elfogadni a Szabályzatot.

**Faludi Tamás polgármester:**

Egyértelmű törvény van a Közbeszerzési Szabályzat 1. számú mellékletének kiegészítéseként, összeférhetlenség címén. Ezt kért Dósai Imre képviselő úr. Egyéb kérdés, észrevétel van-e?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Jól értettem, hogy Dósai Imre képviselő úr javaslatára kerül bele a 24. szakasz? Egy törvényszöveget beemelünk egy szabályzatba? Megerősítünk egy törvényt egy szabályzattal?

**Faludi Tamás polgármester:**

Ezt kérte Képviselőtársam, ennek semmi akadálya nincs, törvény nem tiltja.

**Dósai Imre képviselő:**

Azért fogalmaztam meg ezt, mert a kiadott szabályzatnál csak az szerepel és a gyakorlatunk is ez, hogy gondolkodás nélkül alá írjuk a nyomtatványt, anélkül, hogy mérlegelnénk, mert nincs ott kéznél semmiféle iránymutatás, hogy milyen eset vonatkozik az összeférhetetlenségre. Ezért javasoltam, mindenkinek könnyebbséget jelent, ha nem az emlékezetünkre, vagy más forrásra vagyunk hagyatkozva az által, hogy aláírjuk-e ezt a nyilatkozatot?

**Abonyi Henrik alpolgármester:**

Elfogadom Dósai képviselőtársam javaslatát, de tartózkodni fogok, mert nem tartom normális dolognak, hogy jogszabályt szabályzatba beillesszünk. De ha erre komoly igénye van a Testületnek, meghajlok a Testület akarata előtt.

**Faludi Tamás polgármester:**

Én nem látom akadályát, hogy mellékletként bekerüljön. Esetleg érdekes lehet, hogy ilyen összeférhetetlenségi nyilatkozatokat 6 éve írunk alá, minden egyes közbeszerzés bírálatánál, az előző ciklusban ez nem volt érdekes, szó nélkül aláírta akkor Dósai Imre alpolgármester úr is. Most szeretné tudni, ne legyen akadálya.

**Dósai Imre képviselő:**

Ez egy belső szabályzat, ami megkönnyíti a munkánkat. Ha kell, magamra vállalom, hogy én vagyok a legtájékozatlanabb a jogszabályokban, de gondoltam Képviselőtársaimra, akik nem naprakészek a törvényekből és ez segítséget jelent az eljárásban részt vevők számára.

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben több hozzászólás nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom, a szabályzat elhangzott kiegészítésével együtt, aki azzal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**97/2012. sz. határozat****Kiskunmajsa Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete normatív határozattal elfogadja az előterjesztés mellékletét képező 2012. április 1-jei hatályba lépő Közbeszerzési Szabályzatot, annak kiegészített 1. számú mellékletével együtt.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. április 1.

**23.) N a p i r e n d****Városgazdálkodási Intézmény SZMSZ módosítása****Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.****98/2012. sz. határozat****Városgazdálkodási Intézmény SZMSZ módosítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Városgazdálkodási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, normatív határozattal hagyja jóvá.

**Felelős:** Lantos György igazgató**Határidő:** 2012. április 1.**24.) N a p i r e n d****Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2012.(...)****Önkormányzati rendelete Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról****Előadó:** Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.**Dósai Imre képviselő:**

Kérem Polgármester urat, tájékoztassa a Testületet, hogy átruházott hatáskörben milyen átvezetéseket eszközölt?

**Faludi Tamás polgármester** Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezetőnek adja át a szót.**Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető:**

A költségvetési rendeletnek van egy szöveges indoklása. Ott a kiadások között tételesen fel van sorolva 3 darab átruházott hatáskörben meghozott döntésről van szó. Az általános tartalék terhére az 1. polgármesteri határozat az ügyvédi megbízás a volt nyomdaépület adásvételének bonyolítására. A 2. polgármesteri határozat a jégeső elhárító rendszer karbantartási többletköltségére biztosított előirányzat. A 3. polgármesteri határozat pedig az Iskola utcai útfelújítás előkészítésének többletköltsége.

Egyéb kérdés nincs, **Faludi Tamás polgármester** elfogadásra ajánlotta a rendelet módosítását.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**  
**11/2012.(IV.2.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló**  
**5/2012.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Tv. 34. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 35. §, 36. §, 42.-44. § alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbiakat rendeli el.

1. A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra, az Önkormányzat által felügyelt egyéb költségvetési szervekre.

**2. A költségvetés főösszege**

2. § (1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat által felügyelt egyéb költségvetési szervek

<b>bevételi és kiadási főösszegét</b>	<b>2.371.837,0 eF-ban</b>
ezen belül a	
<b>költségvetési bevételek összegét</b>	<b>1.814.812,0 eFt-ban</b>
~ Önkormányzat	1.683.067,0 eFt-ban
~ Polgármesteri Hivatal (finanszírozás nélkül)	15.860,0 eFt-ban
~Önkormányzat által felügyelt költségvetési szervek (finanszírozás nélkül)	115.885,0 eFt-ban
<b>költségvetési kiadások összegét</b>	<b>2.171.612,0 eFt-ban</b>
~ Önkormányzat (finanszírozás nélkül)	948.140,2 eFt-ban
~ Polgármesteri Hivatal	252.359,1 eFt-ban
~Önkormányzat által felügyelt költségvetési szervek	971.112,7 eFt-ban

<b>költségvetési hiány összegét az Önkormányzatnál</b>	<b>356.800,0 eFt-ban</b>
<b>finanszírozási célú kiadások összegét az Önkormányzatnál</b>	<b>200.225,0 eFt-ban</b>
<b>a költségvetés összesített hiányát az Önkormányzatnál</b>	<b>557.025,0 eFt-ban</b>
állapítja meg.	

- (2) A Képviselő-testület hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:
- |                                                 |                      |
|-------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Belső finanszírozás Önkormányzatnál</b>      | <b>110.626,0 eFt</b> |
| ~ működési célú pénzmaradvány igénybevétele     | 0,0 eFt              |
| ~ felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele | 110.626,0 eFt        |
| <b>Külső finanszírozás Önkormányzatnál</b>      | <b>446.399,0 eFt</b> |
| ~ működési célú likviditási hitel igénybevétele | 320.000,0 eFt        |
| ~ fejlesztési célú hitel igénybevétele          | 126.399,0 eFt        |
- (3) A képviselő-testület a működési célú bevételeket **1.961.174,0 eFt-ban**  
a működési célú kiadásokat **1.996.548,3 eFt-ban**  
állapítja meg.

A kiadásokon belül:

<b>- a személyi juttatások</b>	<b>739.142,0 eFt</b>
= Önkormányzat	19.007,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	169.716,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	550.419,0 eFt
<b>- a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>189.079,0 eFt</b>
= Önkormányzat	3.613,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	43.798,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	141.668,0 eFt
<b>- a dologi kiadások</b>	<b>424.607,1 eFt</b>
= Önkormányzat	128.338,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	38.288,1 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	257.981,0 eFt
<b>- az ellátottak pénzbeni juttatásai</b>	<b>2.751,0 eFt</b>
= Önkormányzat	0,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	2.751,0 eFt
<b>- egyéb működési célú kiadások</b> (szociálpolitikai ellátások, egyéb juttatások; támogatásértékű működési kiadások, működési célú pénzeszköz átadások)	<b>341.287,0 eFt</b>
= Önkormányzat	341.287,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	0,0 eFt
<b>- a működési célú kölcsönnyújtások</b>	<b>0,0 eFt</b>
= Önkormányzat	0,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	0,0 eFt
<b>-Finanszírozási célú kiadás Önkormányzatnál</b>	<b>171.089,0 eFt</b>



- (4) A képviselő-testület a felhalmozási célú bevételeket **410.663,0 eFt-ban**  
a felhalmozási célú kiadásokat **375.288,7 eFt-ban**  
állapítja meg.

A kiadásokon belül:

- <b>intézményi beruházások</b>	<b>166.801,0 eFt</b>
= Önkormányzat	166.244,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	557,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	0,0 eFt
<b>- felújítások</b>	<b>47.792,0 eFt</b>
= Önkormányzat	41.935,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	5.857,0 eFt
- <b>Lakástámogatás</b>	<b>0,0 eFt</b>
- <b>lakásépítés</b>	<b>0,0 eFt</b>
- <b>egyéb felhalmozási kiadások</b> (támogatásértékű felhalmozási kiadások)	<b>3.444,0 eFt</b>
= Önkormányzat	3.444,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	0,0 eFt
- <b>a felhalmozási célú kölcsönnyújtások</b>	<b>0,0 eFt</b>
= Önkormányzat	0,0 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	0,0 eFt
- <b>finanszírozási célú kiadások Önkormányzatnál</b>	<b>29.136,0 eFt</b>

- (5) A tartalék összege 256.458,9 eFt

<b>Önkormányzat általános tartaléka (működési)</b>	<b>6.364,6 eFt</b>
Céltartalék	250.094,3 eFt
= Önkormányzat	237.657,6 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	12.436,7 eFt
~ <b>működési</b>	<b>121.978,6 eFt</b>
= Önkormányzat	109.541,9 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	12.436,7 eFt
~ <b>felhalmozási jellegű</b>	<b>128.115,7 eFt</b>
= Önkormányzat	128.115,7 eFt
= Polgármesteri Hivatal	0,0 eFt
= Önkormányzat által felügyelt költségvetési szerv	0,0 eFt

3. § A R. 7.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A **4/e. mellékletben** kerül meghatározásra az önkormányzat által felügyelt költségvetési szervek engedélyezett létszáma **233,775 főben**, valamint a közfoglalkoztatottak éves átlagos statisztikai állományi létszáma, mely **11,8 fő**. A rendeletben megállapított létszám előirányzat költségvetési szervek hatáskörében nem léphető túl.

- 4.§ A R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.  
5.§ A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.  
6.§ A R. 2/a. számú melléklete helyébe e rendelet 2/a. számú melléklete lép.  
7.§ A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.  
8.§ A R. 2/ba. számú melléklete helyébe e rendelet 2/ba. számú melléklete lép.  
9.§ A R. 2/c. számú melléklete helyébe e rendelet 2/c. számú melléklete lép.  
10.§ A R. 2/f. számú melléklete helyébe e rendelet 2/f. számú melléklete lép.  
11.§ A R. 3/a. számú melléklete helyébe e rendelet 3/a. számú melléklete lép.  
12.§ A R. 3/b. számú melléklete helyébe e rendelet 3/b. számú melléklete lép.  
13.§ A R. 4/a. számú melléklete helyébe e rendelet 4/a. számú melléklete lép.  
14.§ A R. 4/b. számú melléklete helyébe e rendelet 4/b. számú melléklete lép.
- 15.§ A R. 4/e. számú melléklete helyébe e rendelet 4/e. számú melléklete lép.

### **3. Záró rendelkezések**

16. § Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

KISKUNMAJSA VÁROS ONKORMÁNYZATÁNAK  
2012. ÉVI (ÖSSZEVONT) KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE

BEVÉTELEK					KIADÁSOK				
Megnevezés	2012.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	Megnevezés	2012.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat
<b>B) Kötségvetési bevételek</b>	<b>1 820 742,0</b>	<b>1 820 742,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>1 814 812,0</b>	<b>A) Kötségvetési kiadások</b>	<b>2 177 542,0</b>	<b>2 177 542,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 171 612,0</b>
<b>I. Működési költségvetés</b>	<b>1 647 104,0</b>	<b>1 647 104,0</b>	<b>-6 180,0</b>	<b>1 640 924,0</b>	<b>I. Működési költségvetés</b>	<b>1 831 065,0</b>	<b>1 831 065,0</b>	<b>-5 855,7</b>	<b>1 825 209,3</b>
1. Kapott támogatás	525 505,0	525 505,0		525 505,0	1.Személyi juttatások	739 109,0	739 109,0	33,0	739 142,0
2. Támogatásértékű bevétel (működési)	281 280,0	281 280,0	-6 180,0	275 100,0	2.Munkadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	200 550,0	200 550,0	-11 471,0	189 079,0
~ ebből: Támogatásértékű EU-s bevétel	5 332,0	5 332,0		5 332,0	3.Dologi kiadások	422 869,0	422 869,0	1 738,1	424 607,1
3. Közhatalmi bevétel	10 271,0	10 271,0	0,0	10 271,0	4.Egyéb működési célú kiadások:	341 942,0	341 942,0	-655,0	341 287,0
3.1. Igazgatási szolgáltatási díj	10 271,0	10 271,0		10 271,0	4.2.Támogatás értékű működési kiadás	19 067,0	19 067,0	-655,0	18 412,0
3.2. Felügyeleti jellegű tevékenység díja					4.3.Előző évi működési célú előirányzat maradvány, pénzmar. átadás				
3.3. Bíróság bevétel					4.4.Működési célú pénzeszközátadások államháztartáson kívülre	47 968,0	47 968,0		47 968,0
4. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	729 903,0	729 903,0	0,0	729 903,0	4.5.Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás	274 907,0	274 907,0		274 907,0
4.1. Illetékek					5.Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 751,0	2 751,0		2 751,0
4.2. Helyi adók	323 525,0	323 525,0		323 525,0	6.Tervezett maradvány és tartalék	123 844,0	123 844,0	4 499,2	128 343,2
4.3. Pótlékok, Bíróságok	2 500,0	2 500,0		2 500,0					
4.4. Jövedelmkülönbség mérséklése	210 062,0	210 062,0		210 062,0					
4.5. Átengedett központi adók	193 766,0	193 766,0		193 766,0					
4.6. Talajterhelési díj	50,0	50,0		50,0					
4.7. Egyéb sajátos bevételek									
5. Intézményi működési bevétel	100 145,0	100 145,0	0,0	100 145,0					
5.1. Egyéb saját működési bevétel	63 414,0	63 414,0		63 414,0					
~ ebből: áru- és készletértékesítés	68,0	68,0		68,0					
szolgáltatások ellenértéke	13 991,0	13 991,0		13 991,0					
bérleti díj bevétele	14 069,0	14 069,0		14 069,0					
intézményi ellátási díjak	25 186,0	25 186,0		25 186,0					
alkalmazottak térítése	3 115,0	3 115,0		3 115,0					
5.2. Működési célú ÁFA-bevételek, -visszatérülések	36 731,0	36 731,0		36 731,0					
5.3. Működési célú hozam- és kamatbevételek									
6. Működési célú pénzeszköz átvétel									
7.Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel									
<b>II. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>173 405,0</b>	<b>173 405,0</b>	<b>0,0</b>	<b>173 405,0</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>346 055,0</b>	<b>346 055,0</b>	<b>97,7</b>	<b>346 152,7</b>
1. Kapott támogatás					1.Felújítás (ÁFA-val)	29 377,0	29 377,0	18 415,0	47 792,0

1.000Ft-ban

31	2. Felhalmozási bevétel	48 669,0	48 669,0	0,0	48 669,0	2. Intézményi beruházási kiadások (ÁFA-val)	166 631,0	166 631,0	170,0	166 801,0
32	2.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	4 995,0	4 995,0		4 995,0	~ebből: Lakásépítés kiadásai (ÁFA-val)				
33	2.2. Pénzügyi befektetések bevételei					3. Egyéb felhalmozási kiadások:	3 444,0	3 444,0	0,0	3 444,0
34	2.2.1. Felhalmozási kamatbevétel					3.2. Befektetéssel kapcsolatos kiadás	238,0	238,0		238,0
35	2.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	43 674,0	43 674,0		43 674,0	3.3. Támogatásértéki felhalmozási kiadások				
36	3. Támogatásértéki felhalmozási bevételek	121 133,0	121 133,0		121 133,0	3.4. Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átadás				
37	~ ebből: Támogatásértéki EU-s bevétel	71 721,0	71 721,0		71 721,0	3.5. Felhalmozási célú pénzeszközátadások államháztartáson kívülre	3 206,0	3 206,0		3 206,0
38	4. Felhalmozási célú pénzeszközátvételek	3 603,0	3 603,0		3 603,0	~ebből: Lakástámogatás				
39	5. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel					4. Tervezett maradvány és tartalék	146 603,0	146 603,0	-18 487,3	128 115,7
40	<b>III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>233,0</b>	<b>233,0</b>	<b>250,0</b>	<b>483,0</b>	<b>III. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése</b>	<b>422,0</b>	<b>422,0</b>	<b>-172,0</b>	<b>250,0</b>
41	1. Támogatási kölcsön visszatérülése	233,0	233,0	250,0	483,0	1. Támogatási kölcsönök nyújtása	422,0	422,0	-172,0	250,0
42	~ Működési			250,0	250,0	~ Működési			250,0	250,0
43	~ Felhalmozási	233,0	233,0		233,0	~ Felhalmozási	422,0	422,0	-422,0	0,0
44	2. Támogatási kölcsönök igénybevétele					2. Támogatási kölcsönök törlesztése				
45	~ Működési					~ Működési				
46	~ Felhalmozási					~ Felhalmozási				
47	<b>BEVÉTELI TÖBBLET</b>									

1.sz. melléklet

**KISKUNMAJSA VÁROS ONKORMÁNYZATÁNAK  
2012. ÉVI (ÖSSZEVONT) KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
48	<b>A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA</b>									
49	C. Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	110 626,0	110 626,0	0,0	110 626,0	<b>KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY</b>	<b>356 800,0</b>	<b>356 800,0</b>	<b>0,0</b>	<b>356 800,0</b>
50	V. Előző év pénzmaradványának igénybevétele	110 626,0	110 626,0	0,0	110 626,0	I. Működési hiány	183 961,0	183 961,0	324,3	184 285,3
51	1. Működési célra					II. Felhalmozási hiány	172 839,0	172 839,0	-324,3	172 514,7
52	2. Felhalmozási célra	110 626,0	110 626,0		110 626,0	<b>E. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>200 225,0</b>	<b>200 225,0</b>	<b>0,0</b>	<b>200 225,0</b>
53	D. Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek	446 399,0	446 399,0	0,0	446 399,0	VI. Értékpapír vásárlás				
54	VI. Értékpapírok értékesítésének bevétele					VII. Hitelek törlesztése	<b>200 225,0</b>	<b>200 225,0</b>	<b>0,0</b>	<b>200 225,0</b>
55	1. Működési célú bevételek					1. Működési célú hiteltörlesztés	171 089,0	171 089,0		171 089,0
56	2. Felhalmozási célú bevételek					2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés	29 136,0	29 136,0		29 136,0
57	VII. Hitel felvétel	446 399,0	446 399,0	0,0	446 399,0	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 377 767,0</b>	<b>2 377 767,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 371 837,0</b>
58	1. Működési célú hitel felvétel	320 000,0	320 000,0		320 000,0	<b>KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA</b>	<b>557 025,0</b>	<b>557 025,0</b>	<b>0,0</b>	<b>557 025,0</b>
59	1.2. Működési célú likviditási hitel	320 000,0	320 000,0		320 000,0	I. Működési hiány	355 050,0	355 050,0	324,3	355 374,3
60	2. Felhalmozási célú hitel felvétel	126 399,0	126 399,0		126 399,0	II. Felhalmozási hiány	201 975,0	201 975,0	-324,3	201 650,7
61	<b>Bevételek mindösszesen</b>	<b>2 377 767,0</b>	<b>2 377 767,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 371 837,0</b>	<b>Kiadások mindösszesen</b>	<b>2 377 767,0</b>	<b>2 377 767,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 371 837,0</b>
62	Működési célú bevételek mindösszesen	1 967 104,0	1 967 104,0	-5 930,0	1 961 174,0	Működési célú kiadások mindösszesen	2 002 154,0	2 002 154,0	-5 605,7	1 996 548,3
63	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	410 663,0	410 663,0	0,0	410 663,0	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	375 613,0	375 613,0	-324,3	375 288,7

1.000Ft-ban



39	~ Működési			250,0	250,0	~ Működési			250,0	250,0
40	~ Felhalmozási	233,0	233,0		233,0	~ Felhalmozási	422,0	422,0	-422,0	0,0
41	2. Támogatási kölcsönök igénybevétele					2. Támogatási kölcsönök törlesztése				
42	~ Működési					~ Működési				
43	~ Felhalmozási					~ Felhalmozási				
44	<b>BEVÉTELI TÖBBLET</b>									

2.sz. melléklet

## KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## 2012.ÉVI BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

## ELŐIRÁNYZAT CSOPORTOK, KIEMELT ELŐIRÁNYZATOK SZERINTI BONTÁSBAN

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
	1.000Ft-ban										
45	<b>A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJJA</b>										
46	C.Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	110 626,0	110 626,0	0,0	110 626,0	<b>KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY</b>	356 800,0	356 800,0	0,0	356 800,0	
47	V.Előző év pénzmaradványának igénybevétele	110 626,0	110 626,0	0,0	110 626,0	I. Működési hiány	190 375,0	190 375,0	324,3	190 699,3	
48	1. Működési célra					II. Felhalmozási hiány	166 425,0	166 425,0	-324,3	166 100,7	
49	2. Felhalmozási célra	110 626,0	110 626,0		110 626,0	<b>E.FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>200 225,0</b>	<b>200 225,0</b>	<b>0,0</b>	<b>200 225,0</b>	
50	D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek	446 399,0	446 399,0	0,0	446 399,0	VI. Értékpapír vásárlás					
51	VI.Értékpapírok értékesítésének bevétele					VII. Hitelek törlesztése	200 225,0	200 225,0	0,0	200 225,0	
52	1. Működési célú bevételek					1.Működési célú hiteltörlesztés	171 089,0	171 089,0		171 089,0	
53	2. Felhalmozási célú bevételek					2.Felhalmozási célú hiteltörlesztés	29 136,0	29 136,0		29 136,0	
54	VII. Hitel felvétel	446 399,0	446 399,0	0,0	446 399,0	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 240 092,0</b>	
55	1. Működési célú hitel felvétel	320 000,0	320 000,0		320 000,0	<b>KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA</b>	<b>557 025,0</b>	557 025,0	0,0	557 025,0	
56	1.2. Működési célú likviditási hitel	320 000,0	320 000,0		320 000,0	I. Működési hiány	361 464,0	361 464,0	324,3	361 788,3	
57	2. Felhalmozási célú hitel felvétel	126 399,0	126 399,0		126 399,0	II. Felhalmozási hiány	195 561,0	195 561,0	-324,3	195 236,7	
58	<b>Bevételek mindösszesen</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 240 092,0</b>	<b>Kiadások mindösszesen</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 240 092,0</b>	
59	Működési célú bevételek mindösszesen	1 835 359,0	1 835 359,0	-5 930,0	1 829 429,0	Működési célú kiadások mindösszesen	1 876 823,0	1 876 823,0	-5 605,7	1 871 217,3	
60	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	410 663,0	410 663,0	0,0	410 663,0	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	369 199,0	369 199,0	-324,3	368 874,7	

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2012.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI**  
**KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

A B C D E

1.000Ft-ban

<b>BEVÉTELEK</b>				
Megnevezés	2012.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat
<b>1 B) Költségvetési bevételek</b>	<b>1 688 997,0</b>	<b>1 688 997,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>1 683 067,0</b>
<b>2 I. Működési költségvetés</b>	<b>1 515 359,0</b>	<b>1 515 359,0</b>	<b>-6 180,0</b>	<b>1 509 179,0</b>
<b>3 1. Kapott támogatás</b>	<b>525 505,0</b>	<b>525 505,0</b>	<b>0,0</b>	<b>525 505,0</b>
4 1.1. Normatív hozzájárulások	478 266,0	478 266,0	0,0	478 266,0
5 ~ Lakosságszámhoz kötött	48 497,0	48 497,0		48 497,0
6 ~ Feladatmutatóhoz kötött	429 769,0	429 769,0		429 769,0
7 1.2. Központosított előirányzatok (működési)				
8 1.3. Települési önkormányzatok által fenntartott, ill. támogatott előadóművészeti szervezetek támogatása				
9 1.4. Normatív kötött felhasználású támogatások	47 239,0	47 239,0	0,0	47 239,0
10 ~ Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	46 685,0	46 685,0		46 685,0
11 ~ Egyes szociális feladatok támogatása	554,0	554,0		554,0
12 1.5. Céltámogatás				
<b>13 2. Támogatásértékű bevétel (működési)</b>	<b>245 249,0</b>	<b>245 249,0</b>	<b>-6 180,0</b>	<b>239 069,0</b>
14 ~ ebből: Támogatásértékű EU-s bevétel	5 332,0	5 332,0		5 332,0
<b>15 3. Önkormányzatok saját működési bevételei</b>	<b>729 903,0</b>	<b>729 903,0</b>	<b>0,0</b>	<b>729 903,0</b>
16 3.1. Illetékek				
17 3.2. Helyi adók	323 525,0	323 525,0	0,0	323 525,0
18 ~ Építményadó	30 000,0	30 000,0		30 000,0
19 ~ Telekadó	5 200,0	5 200,0		5 200,0
20 ~ Vállalkozók kommunális adója				
21 ~ Magánszemélyek kommunális adója	75,0	75,0		75,0
22 ~ Idegenforgalmi adó tartózkodás után	8 000,0	8 000,0		8 000,0
23 ~ Idegenforgalmi adó épület után	250,0	250,0		250,0
24 ~ Iparüzési adó állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után	280 000,0	280 000,0		280 000,0
25 ~ Iparüzési adó ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység után				
26 3.3. Pótlékok, Bírságok	2 500,0	2 500,0		2 500,0
27 3.4. Jövedelemkülönbség mérséklése (+,-)	210 062,0	210 062,0		210 062,0
28 3.5. Átengedett központi adók	193 766,0	193 766,0	0,0	193 766,0
29 ~ Gépjárműadó	120 000,0	120 000,0		120 000,0
30 ~ Szja helyben maradó része	73 766,0	73 766,0		73 766,0
31 ~ Termőföld bérbeadásából származó jövedelem				
32 ~ Átengedett egyéb központi adók				
33 3.6. Talajterhelési díj	50,0	50,0		50,0
34 3.7. Egyéb sajátos bevételek				
<b>35 4. Intézményi működési bevétel</b>	<b>14 702,0</b>	<b>14 702,0</b>	<b>0,0</b>	<b>14 702,0</b>
36 4.1. Egyéb saját működési bevétel	2 119,0	2 119,0	0,0	2 119,0
37 ~ Áru- és készletértékesítés ellenértéke				
38 ~ Szolgáltatások ellenértéke	1 308,0	1 308,0		1 308,0
39 ~ Egyéb sajátos bevételek				
40 ~ Továbbszámlázott (közvetített) szolgáltatások ellenértéke	811,0	811,0		811,0
41 ~ Bérleti és lízingdíj bevételek				
42 ~ Intézményi ellátási díjak				
43 ~ Alkalmazottak térítése				
44 ~ Kötér, egyéb kártérítés, bánatpénz bevétele				
45 ~ Alkalmazott, hallgató, tanuló stb. kártérítése és egyéb térítése				

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2012.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI**  
**KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

	A	B	C	D	E
	1.000Ft-ban				
46	4.2. Működési célú ÁFA-bevételek, -visszatérülések	12 583,0	12 583,0	0,0	12 583,0
47	~ Működési kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés	219,0	219,0		219,0
48	~ Kiszámlázott termékek és szolgáltatások ÁFA-ja	6 281,0	6 281,0		6 281,0
49	~ Működési kiadásokhoz kapcsolódó fordított ÁFA miatti bevétel				
50	~ Felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó fordított ÁFA miatti bevétel				
51	~ Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak ÁFA-ja	6 083,0	6 083,0		6 083,0
52	4.3. Működési célú hozam- és kamatbevételek				
53	~ Működési célú kamatbevételek áh.-n belülről				
54	~ Működési célú kamatbevételek áh.-n kívülről				
55	<b>5. Működési célú pénzeszköz átvétel</b>				
56	~ ebből: Működési c. pénzeszköz átvétel EU-s				
57	<b>6. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel</b>				
58	<b>II. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>173 405,0</b>	<b>173 405,0</b>	<b>0,0</b>	<b>173 405,0</b>
59	<b>1. Kapott támogatás</b>				
60	1.1. Központosított előirányzatok (felhalmozási)				
61	<b>2. Felhalmozási bevétel</b>	<b>48 669,0</b>	<b>48 669,0</b>	<b>0,0</b>	<b>48 669,0</b>
62	2.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	4 995,0	4 995,0	0,0	4 995,0
63	2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése áfa bevételek nélkül				
64	2.1.2. Felhalmozási célú ÁFA visszatérülések	4 995,0	4 995,0	0,0	4 995,0
65	~ Beruházási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés	4 995,0	4 995,0		4 995,0
66	~ Felújítási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés				
67	2.2. Pénzügyi befektetések bevételei				
68	~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n belülről				
69	~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n kívülről				
70	2.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	43 674,0	43 674,0	0,0	43 674,0
71	~ Önkormányzati lakások értékesítése	14 173,0	14 173,0		14 173,0
72	~ Önkormányzati lakótelek értékesítés	8 356,0	8 356,0		8 356,0
73	~ Egyéb önkormányzati vagyon bérbeadásból származó bevétel	21 145,0	21 145,0		21 145,0
74	<b>3. Támogatásértékű felhalmozási bevételek</b>	<b>121 133,0</b>	<b>121 133,0</b>		<b>121 133,0</b>
75	~ ebből: Támogatásértékű EU-s bevétel	71 721,0	71 721,0		71 721,0
76	<b>4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvételek</b>	<b>3 603,0</b>	<b>3 603,0</b>		<b>3 603,0</b>
77	~ ebből: Felhalmozási célú pénzeszközátvétel EU-s	293,0	293,0		293,0
78	<b>5. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel</b>				
79	<b>III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>233,0</b>	<b>233,0</b>	<b>250,0</b>	<b>483,0</b>
80	1. Támogatási kölcsön visszatérülése				
81	~ Működési	233,0	233,0	250,0	483,0
82	~ Felhalmozási				
83	2. Támogatási kölcsönök igénybevétele				
84	~ Működési				
85	~ Felhalmozási	233,0	233,0		233,0



**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2012.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI**  
**KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

A B C D E

1.000Ft-ban

A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA					
86	<b>C. Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek</b>	110 626,0	110 626,0	0,0	110 626,0
87	<b>V. Előző év pénzmaradványának igénybevétele</b>	110 626,0	110 626,0	0,0	110 626,0
88	1. Működési célra				
89	2. Felhalmozási célra	110 626,0	110 626,0		110 626,0
90	<b>D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek</b>	446 399,0	446 399,0	0,0	446 399,0
91	<b>VI.Értékpapírok értékesítésének bevétele</b>				
92	1. Működési célú bevételek				
93	2. Felhalmozási célú bevételek				
94	<b>VII. Hitel felvétel</b>	446 399,0	446 399,0	0,0	446 399,0
95	1. Működési célú hitel felvétel	320 000,0	320 000,0		320 000,0
96	1.2. Működési célú likviditási hitel	320 000,0	320 000,0		320 000,0
97	2. Felhalmozási célú hitel felvétel	126 399,0	126 399,0		126 399,0
98	<b>Bevételek mindösszesen</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>2 246 022,0</b>	<b>-5 930,0</b>	<b>2 240 092,0</b>
99	Működési célú bevételek mindösszesen	1 835 359,0	1 835 359,0	-5 930,0	1 829 429,0
100	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	410 663,0	410 663,0	0,0	410 663,0
101					



**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRE  
TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÖK**

**2012. ÉVI  
KIADÁSAI**

A		B	C	D	E
		1.000 Ft-ban			
FELADAT MEGNEVEZÉSE	2012.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	
1	Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatása	1 912,0	1 912,0		1 912,0
2	Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	17 155,0	17 155,0	-655,0	16 500,0
3	<i>Társulás támogatása</i>	<i>11 509,0</i>	<i>11 509,0</i>	<i>-9,0</i>	<i>11 500,0</i>
4	<i>~Ügyeleti szolgálat támogatása</i>	<i>8 848,0</i>	<i>8 848,0</i>	<i>-8 848,0</i>	<i>0,0</i>
5	<i>~Központi orvosi ügyelet +1fő orvos tám.</i>	<i>1 576,0</i>	<i>1 576,0</i>	<i>-1 576,0</i>	<i>0,0</i>
6	<i>~Központi orvosi ügyelet alapellátás és +1fő orvos támogatása</i>			<i>10 415,0</i>	<i>10 415,0</i>
7	<i>~ Ügyelet közbeszerzési díj</i>	<i>236,0</i>	<i>236,0</i>		<i>236,0</i>
8	<i>~Belső ellenőrzés tám.</i>	<i>802,0</i>	<i>802,0</i>		<i>802,0</i>
9	<i>~ Tanyafejlesztési program önerő</i>	<i>47,0</i>	<i>47,0</i>		<i>47,0</i>
10	<i>Kistérségi Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Intézmény</i>	<i>646,0</i>	<i>646,0</i>	<i>-646,0</i>	<i>0,0</i>
11	<i>~ Helyettes szülői hálózat támogatása</i>	<i>646,0</i>	<i>646,0</i>	<i>-646,0</i>	<i>0,0</i>
12	<i>Kistérségi Szociális Intézmény támogatása</i>	<i>5 000,0</i>	<i>5 000,0</i>	<i>0,0</i>	<i>5 000,0</i>
13	<i>~2010. évi áthúzódó kiadás</i>	<i>5 000,0</i>	<i>5 000,0</i>		<i>5 000,0</i>
14	<b>4.2. TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>19 067,0</b>	<b>19 067,0</b>	<b>-655,0</b>	<b>18 412,0</b>

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2012.ÉVI BERUHÁZÁSAI, FELÚJÍTÁSAI**  
**FELADATONKÉNT,CÉLONKÉNT**  
**FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK (KÖLCSÖNNYÚJTÁSOK)**

	A	B	C	D	E
	1.000Ft-ban				
	FELADAT MEGNEVEZÉSE	2012.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat
1	2011. évi Halasvíz (áthúzódó) (360000)	25,0	25,0		25,0
2	2012. évi felújítás	23 495,0	23 495,0		23 495,0
3	Volt nyomda épület felújítása			18 415,0	18 415,0
4	<b>II.1. FELÚJÍTÁS (ÁFA-VAL) ÖSSZESEN:</b>	<b>23 520,0</b>	<b>23 520,0</b>	<b>18 415,0</b>	<b>41 935,0</b>
5	<b>Szeméttelpei erdő (021000)</b>	<b>404,0</b>	<b>404,0</b>	<b>0,0</b>	<b>404,0</b>
6	~ 2011. évi áthúzódó	359,0	359,0		359,0
7	~ 2012 évi beruházások	45,0	45,0		45,0
8	<b>TP-1-2011 "Helyi Piac megújítása" projekt</b>	<b>67 100,0</b>	<b>67 100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>67 100,0</b>
9	~ 2011. évi áthúzódó	65 627,0	65 627,0		65 627,0
10	~ 2012. évi beruházás	1 473,0	1 473,0		1 473,0
11	<b>Jégeső elhárító berendezés</b>	<b>1 168,0</b>	<b>1 168,0</b>		<b>1 168,0</b>
12	<b>Ipari Park komplex fejlesztése (DAOP-1.1.1/A-2008-0024)</b>	<b>524,0</b>	<b>524,0</b>	<b>0,0</b>	<b>524,0</b>
13	~ 2011. évi áthúzódó	524,0	524,0		524,0
14	<b>Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztés (DAOP-3.1.2/A-11)</b>	<b>900,0</b>	<b>900,0</b>	<b>0,0</b>	<b>900,0</b>
15	~ 2011. évi áthúzódó	900,0	900,0		900,0
16	<b>Könyvtári szolg.inf.fejl. (TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025) (910122)</b>	<b>6 234,0</b>	<b>6 234,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 234,0</b>
17	~ 2011. évi áthúzódó	6 234,0	6 234,0		6 234,0
18	<b>Csapadékvíz csatorna tervezés (360000)</b>	<b>799,0</b>	<b>799,0</b>	<b>0,0</b>	<b>799,0</b>
19	~ 2011. évi áthúzódó	799,0	799,0		799,0
20	<b>Út az Ipari Parkhoz Kiskunmajsán (DAOP-3.1.1-08/1-2008-0025) (422100)</b>	<b>48 257,0</b>	<b>48 257,0</b>	<b>0,0</b>	<b>48 257,0</b>
21	~ 2011. évi áthúzódó	48 257,0	48 257,0		48 257,0
22	<b>Bölcsőde komplett felújítása (DAOP-4.1.3/B-2009-0009)</b>	<b>814,0</b>	<b>814,0</b>	<b>0,0</b>	<b>814,0</b>
23	~ 2011. évi áthúzódó	814,0	814,0		814,0
24	<b>Művelődési Központ fejlesztés (DAOP-4.1.3/C-2009-0006)</b>	<b>5 826,0</b>	<b>5 826,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5 826,0</b>
25	~ 2011. évi áthúzódó	5 826,0	5 826,0		5 826,0
26	<b>Művelődési Központ felújítása Kiskunmajsán c. pályázat, projekt keretében nem támogatott munkák ellenértéke</b>	<b>2 435,0</b>	<b>2 435,0</b>		<b>2 435,0</b>
27	<b>Volt nyomda épület megvásárlása</b>	<b>8 307,0</b>	<b>8 307,0</b>	<b>0,0</b>	<b>8 307,0</b>
28	~ Épület vásárlás 2011. évi áthúzódó	8 000,0	8 000,0		8 000,0
29	~ Energia ellátás 2011. évi áthúzódó	307,0	307,0		307,0
30	<b>Csontos K. u. parkolók kialakítása</b>	<b>108,0</b>	<b>108,0</b>	<b>0,0</b>	<b>108,0</b>
31	~ 2011. évi áthúzódó	108,0	108,0		108,0
32	<b>Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztés, felújítás</b>	<b>20 195,0</b>	<b>20 195,0</b>	<b>0,0</b>	<b>20 195,0</b>
33	~ 2011. évi áthúzódó	20 195,0	20 195,0		20 195,0
34	<b>Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése(Iskola u.) DAOP-3.1.1/B-11</b>	<b>2 408,0</b>	<b>2 408,0</b>	<b>170,0</b>	<b>2 578,0</b>
35	~ 2011. évi áthúzódó	2 408,0	2 408,0		2 408,0
36	~ Előkészítési többletköltség			170,0	170,0

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2012.ÉVI BERUHÁZÁSAI, FELÚJÍTÁSAI**  
**FELADATONKÉNT,CÉLONKÉNT**  
**FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK (KÖLCSÖNNYÚJTÁSOK)**

	A	B	C	D	E
	1.000Ft-ban				
37	"Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése" DAOP-5.2.1/A-11	295,0	295,0	0,0	295,0
38	~ 2011. évi áthúzódó	295,0	295,0		295,0
39	Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatás képzési szerepének infrastrukturális erősítése (TIOP-1.2.2-11/1)	300,0	300,0	0,0	300,0
40	~ 2011. évi áthúzódó	300,0	300,0		300,0
41	<b>II.2. INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK (ÁFA-VAL) ÖSSZESEN:</b>	<b>166 074,0</b>	<b>166 074,0</b>	<b>170,0</b>	<b>166 244,0</b>
42	Vagyoni hozzájárulás (2011. évi áthúzódó) Reg.Hulladékgazd.Társulás	238,0	238,0		238,0
43	<b>II.3.2. Befektetéssel kapcsolatos kiadás</b>	<b>238,0</b>	<b>238,0</b>	<b>0,0</b>	<b>238,0</b>
44	TIOP pénzeszköz átadás (2011. évi áthúzódó)	150,0	150,0		150,0
45	Ivóvízminőség-javító pályázat	2 469,0	2 469,0		2 469,0
46	Deák Tímea tanyavillamosítás (2011. évi áthúzódó)	87,0	87,0		87,0
47	Menedék Alapítvány szennyvíz beüzemelési ktg.	500,0	500,0		500,0
48	<b>II.3.4. FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK</b>	<b>3 206,0</b>	<b>3 206,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3 206,0</b>
49	<b>II. 4. TERVEZETT MARADVÁNY ÉS TARTALÉK (FELHALMOZÁSI):</b>	<b>146 603,0</b>	<b>146 603,0</b>	<b>-18 487,3</b>	<b>128 115,7</b>
50	<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS MINDÖSSZESEN:</b>	<b>339 641,0</b>	<b>339 641,0</b>	<b>97,7</b>	<b>339 738,7</b>
51	Többcélú Kistérségi társulásnak felhalmozási kölcsön	422,0	422,0	-422,0	0,0
52	<b>III. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése</b>	<b>422,0</b>	<b>422,0</b>	<b>-422,0</b>	<b>0,0</b>
53	<b>VII. 2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés</b>				
54	Fejlesztési célú célhitel törlesztés	13 875,0	13 875,0		13 875,0
55	MFB refinanszírozott hitel törlesztés (8-as hitelcél)	9 618,0	9 618,0		9 618,0
56	MFB refinanszírozott hitel törlesztés (2-es hitelcél)	3 426,0	3 426,0		3 426,0
57	Ipari Park hitel előtörlesztés	2 217,0	2 217,0		2 217,0
58	<b>VII. Hitelek törlesztése</b>	<b>29 136,0</b>	<b>29 136,0</b>	<b>0,0</b>	<b>29 136,0</b>
59	<b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:</b>	<b>369 199,0</b>	<b>369 199,0</b>	<b>-324,3</b>	<b>368 874,7</b>

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2012.ÉVI CÉLTARTALÉKA, ÁLTALÁNOS TARTALÉKA**  
**MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BONTÁSBAN**

	A	B	C	D	E
	2012.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	
1	Önkormányzati lakások értékesítése (Bérlakás)	56 189 200	56 189 200		56 189 200
2	Felhalmozási, felújítási alap	1 000 000	1 000 000	-920 800	79 200
3	Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése(Iskola u.) DAOP-3.1.1/B-11	13 404 335	13 404 335		13 404 335
4	Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	1 000 000	1 000 000	-611 000	389 000
5	Hosszú lejáratú fejl.célú hitelfelvétel	74 358 865	74 358 865	-17 494 200	56 864 665
6	Lakásépítési Alap (Munkáltatói kölcsön)	650 600	650 600		650 600
7	Térfigyelő rendszer fejlesztése (4/2012.(III.1.) BM. Rendelet)			538 700	538 700
8	<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>146 603 000</b>	<b>146 603 000</b>	<b>-18 487 300</b>	<b>128 115 700</b>
9	<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ TARTALÉK ÖSSZESEN (E FT-ban):</b>	<b>146 603,0</b>	<b>146 603,0</b>	<b>-18 487,3</b>	<b>128 115,7</b>
10	Befizetési kötelezettségre: LTP kiutalások kamata	25 031 100	25 031 100		25 031 100
11	Befizetési kötelezettségre: Vizimőzmű hozzájárulás kiutalása	61 355 800	61 355 800		61 355 800
12	Befizetési kötelezettségre: LTP kiutalások	19 359 900	19 359 900		19 359 900
13	Környezetvédelmi Alap	565 400	565 400		565 400
14	Szakmai informatika fejlesztési feladatok	1 538 800	1 538 800	-1 538 800	0
15	Közfoglalkoztatás 2012. évi önerő	1 808 100	1 808 100		1 808 100
16	Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	1 000 000	1 000 000		1 000 000
17	Járóbeteg Szakellátó bérkompenzáció	518 300	518 300	-518 300	0
18	Térségi Tanyafejlesztési Program			422 000	422 000
19	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>111 177 400</b>	<b>111 177 400</b>	<b>-1 635 100</b>	<b>109 542 300</b>
20	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ TARTALÉK ÖSSZESEN (E FT-ban):</b>	<b>111 177,0</b>	<b>111 177,0</b>	<b>-1 635,1</b>	<b>109 541,9</b>
21	<b>CÉLTARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>257 780,0</b>	<b>257 780,0</b>	<b>-20 122,4</b>	<b>237 657,6</b>
22	ÁLTALÁNOS TARTALÉK	1 000,0	1 000,0	5 364,6	6 364,6
23	<b>TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>258 780,0</b>	<b>258 780,0</b>	<b>-14 757,8</b>	<b>244 022,2</b>

**KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
**2012.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI**  
**KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

	A	B	C	D	E
1.000Ft-ban					
<b>BEVÉTELEK</b>					
Megnevezés	2012.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	
<b>B) Költségvetési bevételek</b>					
<b>I. Működési költségvetés</b>	<b>251 549,0</b>	<b>251 549,0</b>	<b>810,1</b>	<b>252 359,1</b>	
<b>1. Kapott támogatás</b>	<b>235 689,0</b>	<b>235 689,0</b>	<b>810,1</b>	<b>236 499,1</b>	
1.6. Irányító szervtől kapott támogatás	235 689,0	235 689,0	810,1	236 499,1	
<b>2. Támogatásértékű bevétel (működési)</b>	<b>5 589,0</b>	<b>5 589,0</b>		<b>5 589,0</b>	
~ ebből: Támogatásértékű EU-s bevétel					
<b>3. Közhatalmi bevétel</b>	<b>10 271,0</b>	<b>10 271,0</b>	<b>0,0</b>	<b>10 271,0</b>	
3.1. Igazgatási szolgáltatási díj	10 271,0	10 271,0		10 271,0	
3.2. Felügyeleti jellegű tevékenység díja					
3.3. Bíróság bevétel					
<b>4. Intézményi működési bevétel</b>					
4.1. Egyéb saját működési bevétel					
~ Áru- és készletértékesítés ellenértéke					
~ Szolgáltatások ellenértéke					
~ Egyéb sajátos bevételek					
~ Továbbszámlázott (közvetített) szolgáltatások ellenértéke					
~ Bérleti és lízingdíj bevételek					
~ Intézményi ellátási díjak					
~ Alkalmazottak térítése					
~ Kötér, egyéb kártérítés, bánatpénz bevétele					
~ Alkalmazott, hallgató, tanuló stb. kártérítése és egyéb térítése					
4.2. Működési célú ÁFA-bevételek, -visszatérülések					
~ Működési kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés					
~ Kiszámlázott termékek és szolgáltatások ÁFA-ja					
~ Működési kiadásokhoz kapcsolódó fordított ÁFA miatti bevétel					
~ Felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó fordított ÁFA miatti bevétel					
~ Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak ÁFA-ja					
4.3. Működési célú hozam- és kamatbevételek					
~ Működési célú kamatbevételek áh.-n belülről					
~ Működési célú kamatbevételek áh.-n kívülről					
<b>5. Működési célú pénzeszköz átvétel</b>					
~ ebből: Működési c. pénzeszköz átvétel EU-s					
<b>6.Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel</b>					
<b>II. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>0,0</b>				
<b>1. Kapott támogatás</b>					
1.1. Irányító szervtől kapott támogatás					
<b>2. Felhalmozási bevétel</b>					
2.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése					
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése áfa bevételek nélkül					
2.1.2. Felhalmozási célú ÁFA visszatérülések					
~ Beruházási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés					
~ Felújítási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés					
2.2. Pénzügyi befektetések bevételei					
~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n belülről					
~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n kívülről					

**KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
**2012.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI**  
**KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

	A	B	C	D	E
	1.000Ft-ban				
46	<b>3.Támogatásértékű felhalmozási bevételek</b>				
47	~ ebből: Támogatásértékű EU-s bevétel				
48	<b>4.Felhalmozási célú pénzeszközátvételek</b>				
49	~ ebből: Felhalmozási célú pénzeszközátvétel EU-s				
50	<b>5.Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel</b>				
51	<b>III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>0,0</b>			
52	1. Támogatási kölcsön visszatérülése				
53	~ Működés				
54	~ Felhalmozás				
55	2. Támogatási kölcsönök igénybevétele				
56	~ Működés				
57	~ Felhalmozás				
58	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>251 549,0</b>	<b>251 549,0</b>	<b>810,1</b>	<b>252 359,1</b>









**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL IRÁNYÍTOTT  
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK 2012. ÉVI BEVÉTELEI  
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

A B C D E F G H I J K L M

1.000 Ft-ban

	BEVÉTELEK				Bevételek összesen				Városgazdálkodási Intézmény				Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde			
	Megnevezés	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat			
34	<b>II. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>0,0</b>				<b>0,0</b>				<b>0,0</b>						
35	<b>1. Kapott támogatás</b>															
36	1.1. Irányító szervtől kapott támogatás															
37	<b>2. Felhalmozási bevétel</b>															
38	2.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése															
39	2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése áfa bevételek nélkül															
40	2.1.2. Felhalmozási célú ÁFA visszatérülések															
41	~ Beruházási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés															
42	~ Felújítási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés															
43	2.2. Pénzügyi befektetések bevételei															
44	~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n belülről															
45	~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n kívülről															
46	<b>3.Támogatásértékű felhalmozási bevételek</b>															
47	~ ebből: Támogatásértékű EU-s bevétel															
48	<b>4.Felhalmozási célú pénzeszközátvételek</b>															
49	~ ebből: Felhalmozási célú pénzeszközátvétel EU-s															
50	<b>5.Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel</b>															
51	<b>III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>0,0</b>				<b>0,0</b>				<b>0,0</b>						
52	1. Támogatási kölcsön visszatérülése															
53	~ Működési															
54	~ Felhalmozási															
55	2. Támogatási kölcsönök igénybevétele															
56	~ Működési															
57	~ Felhalmozási															
58	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:</b>	<b>970 343,0</b>	<b>970 343,0</b>	<b>769,7</b>	<b>971 112,7</b>	<b>80 159,0</b>	<b>80 159,0</b>	<b>0,0</b>	<b>80 159,0</b>	<b>556 459,0</b>	<b>556 459,0</b>	<b>475,3</b>	<b>556 934,3</b>			

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL IRÁNYÍTOTT  
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK 2012. ÉVI BEVÉTELEI  
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
BEVÉTELEK	Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium			Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási intézmény			Konecsni György Kulturális Központ, Helytörténeti Gyűjtemény és Tájézház			Városi Könyvtár						
Megnevezés	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2012. évi módosított előirányzat
34 <b>II. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>0,0</b>				<b>0,0</b>				<b>0,0</b>				<b>0,0</b>			
35 <b>1. Kapott támogatás</b>																
36 1.1. Irányító szervtől kapott támogatás																
37 <b>2. Felhalmozási bevétel</b>																
38 2.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése																
39 2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése áfa bevételek nélkül																
40 2.1.2. Felhalmozási célú ÁFA visszatérülések																
41 ~ Beruházási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés																
42 ~ Felújítási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés																
43 2.2. Pénzügyi befektetések bevételei																
44 ~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n belülről																
45 ~ Felhalmozási kamatbevételek áh.-n kívülről																
46 <b>3. Támogatásértéktől felhalmozási bevételek</b>																
47 ~ ebből: Támogatásértéktől EU-s bevétel																
48 <b>4. Felhalmozási célú pénzeszközátvételek</b>																
49 ~ ebből: Felhalmozási célú pénzeszközátvétel EU-s																
50 <b>5. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel</b>																
51 <b>III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>0,0</b>				<b>0,0</b>				<b>0,0</b>				<b>0,0</b>			
52 1. Támogatási kölcsön visszatérülése																
53 ~ Működési																
54 ~ Felhalmozási																
55 2. Támogatási kölcsönök igénybevétele																
56 ~ Működési																
57 ~ Felhalmozási																
58 <b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>216 127,0</b>	<b>216 127,0</b>	<b>294,4</b>	<b>216 421,4</b>	<b>36 194,0</b>	<b>36 194,0</b>	<b>0,0</b>	<b>36 194,0</b>	<b>62 938,0</b>	<b>62 938,0</b>	<b>0,0</b>	<b>62 938,0</b>	<b>18 466,0</b>	<b>18 466,0</b>	<b>0,0</b>	<b>18 466,0</b>

1.000 Ft-ban

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL IRÁNYÍTOTT  
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK 2012. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSAI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT  
ELŐIRÁNYZAT CSOPORTONKÉNTI ÉS KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNTI BONTÁSBAN**

A B C D E F G H I J K L M N O P Q

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK																
	I. Működési költségvetés																
	1. Személyi juttatás						2. Munkaad.terh.jár. és szociális hozzájárulási adó						3. Dologi és folyó kiadás				
	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	
1	Városgazdálkodási Intézmény	80 159,0	80 159,0	0,0	80 159,0	38 982,0	38 982,0		38 982,0	9 226,0	9 226,0		9 226,0	26 094,0	26 094,0		26 094,0
2	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	556 459,0	556 459,0	475,3	556 934,3	319 011,0	319 011,0		319 011,0	83 039,0	83 039,0		83 039,0	149 501,0	149 501,0		149 501,0
3	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	216 127,0	216 127,0	294,4	216 421,4	123 678,0	123 678,0		123 678,0	32 017,0	32 017,0		32 017,0	57 922,0	57 922,0		57 922,0
4	*Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	36 194,0	36 194,0	0,0	36 194,0	26 806,0	26 806,0		26 806,0	6 736,0	6 736,0		6 736,0	2 652,0	2 652,0		2 652,0
5	Konecsni György Kulturális Közp.	62 938,0	62 938,0	0,0	62 938,0	30 720,0	30 720,0		30 720,0	7 767,0	7 767,0		7 767,0	17 451,0	17 451,0		17 451,0
6	*Városi Könyvtár	18 466,0	18 466,0	0,0	18 466,0	11 222,0	11 222,0		11 222,0	2 883,0	2 883,0		2 883,0	4 361,0	4 361,0		4 361,0
7	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>970 343,0</b>	<b>970 343,0</b>	<b>769,7</b>	<b>971 112,7</b>	<b>550 419,0</b>	<b>550 419,0</b>	<b>0,0</b>	<b>550 419,0</b>	<b>141 668,0</b>	<b>141 668,0</b>	<b>0,0</b>	<b>141 668,0</b>	<b>257 981,0</b>	<b>257 981,0</b>	<b>0,0</b>	<b>257 981,0</b>

INTÉZMÉNYEK	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK																
	I. Működési költségvetés												II. Felhalmozási költségvetés				
	4. Egyéb működési célú kiadások				5. Ellátottak pénzbeli juttatásai				6. Tervezett maradvány és tartalék								
	4.3. Előző évi működési célú ei. maradvány, pánymaradvány átadás								Működési célú				Felhalmozási célú				
	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	2012.évi eredeti előirányzat	Előző előirányzat módosítás	Változás	2012. évi módosított előirányzat	
8	Városgazdálkodási Intézmény																
9	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.				241,0	241,0		241,0	4 667,0	4 667,0	475,3	5 142,3					
10	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.				2 510,0	2 510,0		2 510,0			294,4	294,4					
11	*Egressy Béni Alapf. Műv.Int.																
12	Konecsni György Kulturális Közp.								7 000,0	7 000,0		7 000,0					
13	*Városi Könyvtár																
14	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 751,0</b>	<b>2 751,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 751,0</b>	<b>11 667,0</b>	<b>11 667,0</b>	<b>769,7</b>	<b>12 436,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>



**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL  
IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK  
2012.ÉVI  
ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMA, KÖZFOGLALKOZTATOTTAK LÉTSZÁMA**

	A	B	Változás 2012.01.01.-től 393/2011.(XII.19.) Képviselő-testületi határozat alapján				Engedélyezett létszám (fő) 2012.12.31.
			INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)	Kezdetre	Vége	
1	Városgazdálkodási Intézmény	16,075				17,075	17,075
2	~int.üzemelt.kapcs.	16,075	2012.01.01		1,000	17,075	17,075
3	Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és B.	129,000				129,000	129,000
4	~szakmai alaptev.kapcs.	99,500				99,500	99,500
5	~int.üzemelt.kapcs.	29,500				29,500	29,500
6	Dózsa György Gimnázium	54,000				54,000	54,000
7	~szakmai alaptev.kapcs.	36,000				36,000	36,000
8	~int.üzemelt.kapcs.	18,000				18,000	18,000
9	Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	12,200				12,200	12,200
10	~szakmai alaptev.kapcs.	10,200				10,200	10,200
11	~int.üzemelt.kapcs.	2,000				2,000	2,000
12	Konecsni György Kulturális Kp.	15,500				15,500	15,500
13	~szakmai alaptev.kapcs.	7,000				7,000	7,000
14	~int.üzemelt.kapcs.	8,500				8,500	8,500
15	Városi Könyvtár	6,000				6,000	6,000
16	~szakmai alaptev.kapcs.	5,000				5,000	5,000
17	~int.üzemelt.kapcs.	1,000				1,000	1,000
18	<b>Engedélyezett álláshely összesen:</b>	<b>232,775</b>			<b>1,000</b>	<b>233,775</b>	<b>233,775</b>
19	<i>Közfoglalkoztatás:</i>						
20	Városgazdálkodási Intézmény	6,900				6,900	6,900
21	Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és B.	3,200				3,200	3,200
22	Dózsa György Gimnázium	1,000				1,000	1,000
23	Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	0,000				0,000	0,000
24	Konecsni György Kulturális Kp.	0,700				0,700	0,700
25	Városi Könyvtár	0,000				0,000	0,000
26	<b>Közfoglalkoztatás létszám összesen:</b>	<b>11,800</b>				<b>11,800</b>	<b>11,800</b>
27	<b>Összesen</b>	<b>244,575</b>			<b>1,000</b>	<b>245,575</b>	<b>245,575</b>



**BEVÉTELI**  
előirányzat módosítás

		E Ft-ban
Intézmény megnevezése		Összeg
<b><u>KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT</u></b>		<b>-5 930,0</b>
<u>Támogatásértékű működési bevétel</u>	-6 180,0	
~ 40/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Ápolási díjak járulék változásának átvezetése"	-6 180,0	
<u>Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</u>	250,0	
~ Majsai Alsó-óvodai Egyesület részére, pályázat előfinanszírozására nyújtott működési célú kölcsön visszatérülése	250,0	
-		
-		
-		
-		
-		
-		
-		
<b>BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>-5 930,0</b>

**K I A D Á S I**  
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	E Ft- ban	Összeg
<b>KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT</b>		<b>-7 509,8</b>
<u>Munkaadókat terhelős járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>	-11	
	479,0	
~ 40/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Ápolási díjak járulék változásának átvezetése"		
- Ápolási díj alanyi jogon (882115)	-8 240,0	
- Ápolási díj méltányossági alapon (882116)	-3 239,0	
<u>Dologi kiadás</u>		969,0
~ 1/2012. PM. Határozat alapján "Ügyvédi megbízás volt nyomda épület ádasvételének bonyolítására"(841403)	80,0	
~ 2/2012. PM. Határozat alapján "Jégeső elhárító rendszer karbantartási többletköltsége"(841403)	24,0	
~ 6/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Közbeszerzési tanácsadó megbízása"(841403)	254,0	
~ 74/2012.(III.27.) Pénzügyi Bizottság határozata alapján Intézményi földgáz beszerzése		
- Közbeszerzési bonyolító díja	381,0	
- Hirdetmény ellenőrzési díj	230,0	
<u>Támogatásértékű működési kiadás</u>		
~ 41/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Orvosi ügyelet támogatásának módosítása"		-655,0
- Központi orvosi ügyelet alapellátás támogatása (TKT)	-8 848,0	
- Központi orvosi ügyelet + 1 fő orvos támogatása(TKT)	-1 576,0	
	10	
- Központi orvosi ügyelet alapellátás és +1 fő orvos támogatása(TKT)	415,0	
~ 43/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Helyettes szülői hálózat" szabad forrása	-646,0	
		18
<u>Felújítás</u>		415,0
~ 66/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Volt nyomda épület felújítása"	18	
	415,0	
<u>Beruházás</u>		170,0
~ 3/2012. PM. Határozat alapján "Iskola utcai útfelújítás előkészítési többletköltsége"	170,0	
<u>Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése</u>		-172,0
~ 44/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Térségi Tanyafejlesztési Program előfinanszírozásának módosítása"	-422,0	
~ Működési célú kölcsön nyújtása Majsai Alsó-óvodai Egyesület részére kölcsön biztosítása pályázat előfinanszírozására	250,0	
<u>Általános tartalék</u>		5 364,6
~ 1/2012. PM. Határozat alapján "Ügyvédi megbízás volt nyomda épület ádasvételének bonyolítására"	-80,0	
~ 2/2012. PM. Határozat alapján "Jégeső elhárító rendszer karbantartási többletköltsége"	-24,0	
~ 3/2012. PM. Határozat alapján "Iskola utcai útfelújítás előkészítési többletköltsége"	-170,0	
~ 40/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Ápolási díjak járulék változásának átvezetése"	5 299,0	
~ 41/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Orvosi ügyelet támogatásának módosítása"	9,0	
~ 42/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Hivatásos gondnok megbízási díjának emelése 2012. január 1.-től"	-41,0	
~ 43/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Helyettes szülői hálózat" szabad forrása	646,0	
~ 6/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Közbeszerzési tanácsadó megbízása"	-254,0	
~ Járóbeteg szakellátó bérkompenzációja szabad előirányzatának átcsoportosítása	518,3	
~ Térfigyelő rendszer fejlesztése című pályázathoz önerő biztosítása	-538,7	
<u>Céltartalék(működési)</u>		-1 635,1
~ 44/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Térségi Tanyafejlesztési Program előfinanszírozásának módosítása"	422,0	
~ 83/2012 (III.27.) .sz. Pü.-i bizottsági döntés alapján "Szakmai informatikai fejlesztési feladatok előirányzatának lebontása"	-1 538,8	
~ Járóbeteg szakellátó bérkompenzációja szabad előirányzatának átcsoportosítása	-518,3	
<u>Céltartalék (felhalmozási)</u>		-18
		487,3
<u>Hosszú lejáratú fejlesztési célú hitelfelvétel</u>	-17	
	494,2	
~ 66/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Volt nyomda épület felújítása"	-17	
	494,2	
<u>Felhalmozási, felújítási alap</u>		-920,8
~ 66/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Volt nyomda épület felújítása"	-920,8	
<u>Közbeszerzési eljárások bonyolítása keret</u>		-611,0
~ 74/2012.(III.27.) Pénzügyi Bizottság határozata alapján Intézményi földgáz beszerzése	-611,0	
<u>Térfigyelő rendszer fejlesztése (4/2012.(III.1.) BM. Rendelet)</u>		538,7
~ Térfigyelő rendszer fejlesztése című pályázathoz önerő biztosítása	538,7	

<b><u>POLGÁRMESTERI HIVATAL</u></b>		<b>810,1</b>
<u>Személyi juttatás</u>		
~ 42/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Hivatásos gondnok megbízási díjának emelése 2012. január 1.-től"(841126 MT)	33,0	33,0
<u>Munkaadókat terhelős járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>		
~ 42/2012.(II.22.) Képviselő-testületi határozat alapján "Hivatásos gondnok megbízási díjának emelése 2012. január 1.t-ől"(841126 MT)	8,0	8,0
<u>Dologi kiadás</u>		
~ ..../2012 .sz. Pü.-i bizottsági döntés alapján "Szakmai informatikai fejlesztési feladatok előirányzatának lebontása"(856099)	769,1	769,1
<b><u>ARANY JÁNOS ÁLTALÁNOS ISKOLA</u></b>		<b>475,3</b>
<u>Céltartalék (működési)</u>		
~ ..../2012 .sz. Pü.-i bizottsági döntés alapján "Szakmai informatikai fejlesztési feladatok előirányzatának lebontása"	475,3	475,3
<b><u>DÓZSA GYÖRGY GIMNÁZIUM</u></b>		<b>294,4</b>
<u>Céltartalék (működési)</u>		
~ ..../2012 .sz. Pü.-i bizottsági döntés alapján "Szakmai informatikai fejlesztési feladatok előirányzatának lebontása"	294,4	294,4
<b>KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>-5 930,0</b>

**25.) N a p i r e n d****E g y e b e k**

/Szóbeli előterjesztés./

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg hozzászólásaikat.

**Lendér Julianna képviselő:**

A Botond utca park részét szeretnénk széppé varázsolni, a lakók kérésére. Tekintettel arra, hogy a park egyik része kerül csak széppé tételre, a másikat nem sikerült rendeznünk, ezért minden évben azzal szembesülünk, hogy az ottani nádas ilyenkor már elszárad, mely nagyon csúnya látványt nyújt. Ma beszéltem az ott lakókkal, akiknek az a kérése, hogy ezt a területet valamiképpen az Önkormányzat rendezze. De tudomásom szerint ezt csak étetéssel lehet megoldani, ahogy a Kuksós utcában is megpróbáltuk egyszer, amiben a Jegyző működött közre, illetve a Tűzoltó Kapitányság engedélye volt szükséges. A mai napon felvettük a kapcsolatot a Tűzoltósággal, azt mondták, hogy tűzgyújtásra nem alkalmas az időpont, viszont ha az Önkormányzat engedélyezi és úgy látja jónak, akkor engedélyezik ezt a kérést. Az Önkormányzatnak kell egy hivatalos levelet intéznie a Tűzoltóság felé, amiben kéri ennek a megoldását. Kérem, amennyiben ez lehetséges, - pünkösöd előtt szeretnénk ezt megoldani – az Önkormányzat segítségét szeretném kérni.

**Faludi Tamás polgármester:**

Béres László kollégám jegyzetelt közben, utánajárunk, hogy ha lehetséges, hogyan lehet megoldani.

**Nverges Benjamin képviselő:**

Polgármester urat szeretném megkérdezni, van-e tudomása róla, mi lesz a sorsa a Széchenyi Iskola mellett épülő futópálya építése során kitermelt földnek? Mert ha helyben maradhatna, jó lenne ott tereprendezésre.

**Faludi Tamás polgármester:**

Köszönöm, tájékoztatni fogjuk a kivitelezőt, hogy szükség van a földre, ne szállítsa el.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Korábban döntött az Önkormányzat arról, hogy a Lommatzchi utca mellett, a Zöld Paradicsom melletti területen kivágják a fákat. Nagyon körültekintő egyeztetés előzte meg a munkálatokat. Találkoztunk az ottani lakosokkal is, végül az a döntés született, hogy szakmai kérdésként fogják kezelni, szakértők fogják eldönteni, hogy mely fák kerülnek kivágásra. Ez bejárás után megtörtént, a fák nagy részének kivágása már most megtörtént. Külön szeretném megköszönni Tóth Zoltán vállalkozónak az itt végzett munkáját. Figyelemmel kísérve a vágási munkálatokat magam is meggyőződhettem arról, hogy mekkora munka kell ahhoz, hogy ilyen hatalmas fákat ott, azon a területen valaki úgy kivágjon, hogy oda dől a 30 mázsás fa, ahova kell. Ugyanakkor szeretném továbbra is kérni az érintett lakosok türelmét, higgyék el, hogy a fák kivágására már tényleg szükség volt. Többségük a Zöld Paradicsom felé dőlt, csak arról volt már lombozata. Nem egy 20-30 mázsás fa volt, óriási magasságokba növe. Volt közöttük olyan, amikor kidőlt, az egész kérge lecsapódott róla. Ezek bármelyik pillanatban kidőlhettek volna, ha a sátorra dőlnek, több százezer forintos kárt okoznak. Az egészségesnek vélt fák is bármikor rádőlhetnek volna az épületre. Utólag tényleg láthattuk, hogy indokolt volt a fák kivágása azzal együtt, hogy mindenki nagyon sajnálta, hiszen ott egyébként nagyon szép és megnyugtató környezet volt. Nagyon bízom abban, hogy előbb-utóbb fogjuk tudni pótolni és a lakók örömét fogja szolgálni.

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, köszönöm, hogy részt vettek a Képviselő-testület ülésén, köszönöm kollegáimnak, hogy eljöttek, köszönjük a Majsaiaknak, akik velünk töltötték a mai délutánt. Egy hónap múlva, április végén fogunk újra találkozni, a testületi ülést 17<sup>45</sup>-kor bezárom.

**K. m. f.**

**Dr. Tóth Mária jegyző  
távollétében:**

**Faludi Tamás  
polgármester**

**Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna  
aljegyző**

**Nyerges Benjamin  
jkv.hitelesítő**

**Farkas Zoltán  
jkv.hitelesítő**