

## **Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

19/2011.

### **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 30-án (szerda) 17 órai kezdettel a Konecsni György Kulturális Központ emeleti termében megtartott közmeghallgatással egybekötött testületi üléséről.

#### **Jelen vannak:**

##### **Önkormányzat részéről:**

Dósai Imre, Farkas Zoltán, Lendér Julianna, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Szikora Tibor, Terbe Zoltán képviselők, Fogl András és Abonyi Henrik alpolgármesterek, Faludi Tamás polgármester (11 fő – 100 %).

#### **Jelen van továbbá:**

dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária, Gulyás Jánosné, Törökné Gáspár Edit és Béres László bizottsági referensek, továbbá Kapus Krisztián országgyűlési képviselő úr, dr. Garai István országgyűlési képviselő úr, Pintér Lajos gazdasági ügyintéző úr, a Dél-alföldi Regionális Mentőszervezet részéről Balogh Tibor állomásvezető úr a Kiskunmajsai Mentőállomás állomásvezetője, Szálas Péterné kirendeltségvezető a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltségétől, G. Kovács Gábor őrsparancsnok a Kiskunmajsai Rendőrőrs részéről, Ottmár László önkormányzati kapcsolattartó az EDF DÉMASZ részéről, Zsámboki Dóra szerkesztő asszony a Petőfi Népe újságtól, Farkas István úr a Halasvíz Kft. részéről, Antal György úr a Menedék Alapítvány részéről, Serbán György úr a Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetője, Lantos György úr a Városgazdálkodási Intézmény vezetője, továbbá a lakosság köréből 50 fő.

#### **Faludi Tamás polgármester**

Köszöntöm a megjelenteket Kiskunmajsa Város Önkormányzatának ez évi 19. képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes, és az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére javasolom Szikora Tibor és Farkas Zoltán képviselőket, aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.**

**Faludi Tamás polgármester**

A testületi ülésről a napirend kiküldésre került. Ehhez képest a módosító javaslatom a következő: a Közmeghallgatás 1. napirendként kerüljön megtárgyalásra, ennek megfelelően a többi napirendi pont számozása értelemszerűen módosul, 24./ napirendi pontként Előterjesztés a 2012. évi belső ellenőrzési munkatervről dr. Tóth Mária jegyző előterjesztése és 25./ napirendi pontként Szökőkút díszkivilágításáról szóló ajánlat kerüljön felvételre.

Kérem a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátom a módosított napirendi javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadta a módosított napirendet.**

**N a p i r e n d**

1. K ö z m e g h a l l g a t á s
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** Faludi Tamás polgármester
3. ..../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

**Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztése**

**Előadó:** Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

4. Szociális bérlakás iránti kérelmek

**Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

5. Menedék Alapítvány szennyvízhálózatra történő csatlakozása
6. KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása
7. Központi buszmegálló üzemeltetés
8. Juhász Istvánné lakásbérleti kérelme
9. Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása
10. Kiskunmajsa, Zrínyi utca szélesítése, burkolat megerősítése tárgyban megkötött vállalkozási szerződés módosításáról

**Pénzügyi Osztály előterjesztései****Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

11. Konecsni György Kulturális Központ kérelme 1 fő takarító megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatására
12. Közoktatási intézmények álláshely és túlóra változás miatti kiadási megtakarítása
13. Folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbításának módosítása

**Kiskunmajsza Város Polgármesterének előterjesztései****Előadó:** Faludi Tamás polgármester

14. Bad Schönborni önkormányzat felajánlása
15. Beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában, ill. a Kistérségi Fejlesztési Tanácsban végzett tevékenységről
16. A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
17. Kiskunmajsza Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

**Kiskunmajsza Város Alpolgármesterének előterjesztése****Előadó:** Fogl András alpolgármester

18. Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban

**Kiskunmajsza Város Alpolgármesterének előterjesztései****Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

19. Borota Községi Önkormányzat VAKÁCIÓ Kft-ben lévő üzletrészére értékesítési ajánlat
20. Kálvária kialakítása a Múzeum mellett

**Kiskunmajsza Város Jegyzőjének előterjesztése, beszámoló****Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

21. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
22. Előterjesztés a KER-MOL Bt. magastető építési munkával összefüggő követeléséről

**Kiskunmajsza Város Aljegyzőjének előterjesztése****Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

23. Javaslat Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkatervére
24. Előterjesztés a 2012. évi belső ellenőrzési munkaterről  
**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző
25. Szökőkút díszkivilágításáról ajánlat  
**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

26. ..../2011. (....) önkormányzati rendelet-tervezet Kiskunmajsja Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

27. Egyebek

## **1./ Napirend**

### **Köz meghallgatás**

#### **Faludi Tamás polgármester**

A közmeghallgatást az Ötv. 13. §-a szabályozza, mely szerint a Képviselő-testületnek évente legalább egyszer, előre meghirdetett meghallgatást kell tartania, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést, javaslatot tehetnek fel a Képviselő-testületnek. Ez alkalomból újra köszöntök minden kedves jelenlévőt.

Engedjék meg, hogy mindannyiunk nevében külön szeretettel köszöntsem Kapus Krisztián országgyűlési képviselő urat, dr. Garai István országgyűlési képviselő urat, Pintér Lajos gazdasági ügyintéző urat, a Dél-alföldi Regionális Mentőszervezet részéről, Balogh Tibor állomásvezető urat, Szálas Péterné kirendeltség vezetőt, a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltségétől, G. Kovács Gábor őrsparancsnokot, a Kiskunmajsai Rendőrőrs részéről, Ottmár László önkormányzati kapcsolattartót, az EDF DÉMÁSZ részéről, Zsámboki Dóra szerkesztő asszonyt, a Petőfi Népétől, Farkas István urat, a Halasvíz Kft. részéről, Antal György urat, a Menedék Alapítvány részéről, Serbán György urat, a Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjét, Lantos György urat, a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjét, köszöntök minden kedves megjelentet, képviselőtársaimat és elkezdjük a közmeghallgatást.

Önöké a szó kedves vendégeink, tessék kérdezni, javaslatot tenni.

#### **Csontos Károlyné Kiskunmajsja, Páva u. 44. szám alatti lakos**

Polgármester úr először is köszönöm a csomagot. Én egy levelet szívesebben fogadtam volna, mely azt tartalmazza, hogy Kiskunmajsja, Páva u. 44. szám alatt Csontos Károlyék ne fizessenek szemétdíjat, mivel évek óta nem tesznek ki szemetet. Ezt a levelet elraktam volna emlékebe, nem azzal ébrednék fel minden nap, hogy jön a végrehajtó. Amikor Faludi úr először polgármester lett, akkor azt mondta, ha nincs ellenszolgáltatás, nem kell fizetni. Akkor 4.000,- Ft-ot kellett fizetni, ebből 2.000,- Ft-ot befizettem, és Polgármester úr azt mondta, hogy a többit ne fizessem be. Akkor tartóztam az Önkormányzatnak 300.000,- Ft-tal, és azt a 2.000,- Ft-ot is hozzáadték. Negyven éve lakok abban a házban, és egy szál szemetet nem viszek ki. Azzal nem vagyok boldog, hogy most kaptam egy csomagot. Annak idején a Polgármester úr küldött üdvözlőlevelet annak, aki betöltötte a 60. évet, én azt eltettem emlékebe. Most ezt a levelet is eltettem volna, ha írt volna a Polgármester úr egy olyan levelet, hogy nem vagyok köteles szemétdíjat fizetni. Nagyon szépen kérem Önöket, hogy segítsenek az ilyen embereken.

Azt ne tessék mondani, hogy nincs pénz, mivel az újságban megjelent, 6 millió forintért lett vásárolva új autó, utána a Csomor Sándor úrnak 400.000,- Ft került megszavazásra, Kolompár Orbán úrnak 100.000,- Ft havonta, Abonyi Henrik alpolgármester úrnak 250.000,- Ft. Kérdezem én, akkor miért nincs pénz? Ha az egyiktől és a másiktól is egy kis összeg elvétellel került volna, akkor az én szemétdíjam is beleférne.

A szolgáltató a levelében azt válaszolta, hogy a járat elmegy előttünk is. Én azért fizessek, hogy a kocsni elmegy előttünk? Nem fizettem be a csekket. Nagyon kérem Önöket, hogy segítsenek rajtam. A Kolompár Orbán úr mikor fog annyit dolgozni, mint én, amit dolgoztam?

**Faludi Tamás polgármester**

Nagyon kérem, hogy ne bántsuk egymást.

Én lennék a legboldogabb ember, ha lenne jogom ilyen levelet írni, hogy nem kell többet szemétdíjat fizetni. Sajnos nincs rá jogi lehetőség, hogy a polgármester ilyen levelet írjon.

**Csontos Károlyné Kiskunmajsa, Páva u. 44. szám alatti lakos**

A Kiskunhalasról küldött levél tartalmazza, hogy Ön tehet róla.

**Faludi Tamás polgármester**

Az Önkormányzatnak és a polgármesternek nincs lehetősége arra, hogy ettől eltekintsen. Ez mindig visszatérő téma, hogy a szemétszállításért fizetni kell, de mindig elhangzik, hogy kötelező közszolgáltatás.

Ez alól sajnos nem tudunk kivételt tenni, de megtette az Önkormányzat azt – nagyon helyesen – az előző ciklusban is, hogy mentességet próbál adni rászorult embereknek. Ez nem azt jelenti, hogy az Önkormányzat a különbözeteket nem fizeti meg a szolgáltatónak. Próbál az Önkormányzat segíteni azzal, hogy a valóban rászorultaknak kedvezményt ad.

**Zagyva Istvánné Kiskunmajsa, Szerűskert u. 23. szám alatti lakos**

Az elmúlt évben is kértem a Polgármester urat, mint a 7-es számú körzet képviselőjét, hogy évente legalább egyszer közmeghallgatást tartson az alvégben, hogy elmondhassuk a véleményünket.

A Rendőrparancsnok úrtól azt szeretném kérni, hogy sokkal többet járőrözzenek az alvégben. A sebességet is mérhetnék, ne csak a Fő utcán tegyék. Ott van a Kinizsi utca az átjáró forgalommal, a kerékpárokkal össze-vissza közlekednek, este lámpa nélkül, az a szerencse, hogy nem lett baleset belőle. Szeretném, ha a kisebb diákokat is megtanítanák a közlekedés szabályaira.

A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-től ebben az évben kaptam 4 számlát, ennek összege negyedévente 10 %-kal emelkedett. Ennek a szolgáltatásnak a díja állandóan emelkedik? Egy - egy évre vonatkozó megállapodás nincs a szolgáltatási díjat illetően?

A Jegyző Asszonytól kérdezem, hogy az eb tartásra vonatkozóan mikor születik rendelet?

Az újság tartalmazza, aki nem oltatja be a kutyáját, attól elkobozzák. Reggel a kutyák ugatására ébredünk fel. Nem hiszem, hogy a Rózsa utcában egy kutyának is van oltási igazolása.

Azoknak rendőröknek, akik járőröznek, legyen módjuk a hangosan hallgatott zene lehalkítására. Nem bent a lakásban dübörög a magnó, hanem kint az udvaron, olyan erővel, hogy még egy kilométerre is elhallatszik.

A Szélmalomsor utcára visszatérve, hányszor írták, hogy fekvőrendőr kerül kihelyezésre, és nem történt meg. Más utcákban van erre lehetőség? Az Akácfa utcában a táblákat kiszedték, hiába voltak a sebességkorlátozó táblák.

### **Faludi Tamás polgármester**

Erről személyesen beszéljünk, hamarosan meg fogom keresni Önt, engem is érdekel, hogy hogyan lehet negyedévente 10 százalékkal emelni a szolgáltatási díjat.

Ebben az évben még inkább romlott a kóbor kutyáknak a helyzete, 2008-ban 42 kutyát fogott be a Városgazdálkodási Intézmény, 2009-ben 58-at, 2010-ben 41-et, 2011-ben idáig 98 darabot. Az Önkormányzat rendelkezik rendelettel, lakásonként két darab kutyát lehet tartani. Az előző testületi ülésen született erről döntés, hogy polgármesteri hatáskörbe utalta a képviselő-testület ennek végrehajtását. Nem kell bizottsági és testületi döntés ahhoz, hogy ahol több kutya van, ott megoldást találjunk, ha rossz körülmények között vannak a kutyák. Nagyon szigorú szabályok rendelkeznek a kutyatartásról, amik betartását már most is ellenőrizzük folyamatosan. Ha nincs becsukva a kerítés ajtaja, így kikóborolt kutyák elszállításra kerülhetnek. Az a kérésünk Önök felé, ha bármi illet tapasztalnak, azonnal jelezzék Lantos György igazgató úrnak, felénk, képviselőknek, vagy Hunyadi László gyepmester úrnak. Próbálunk intézkedni. A legtöbb kutyát a Rózsa utca környékéről vitték el.

A zajjal kapcsolatosan, éjszaka telefonon is beszélünk, akkor én a rendőrszolgálatot telefonon felhívtam, ki is mentek a helyszínre, remélem akkor sikerült megoldani a problémát. Erre Kolompár Orbán kisebbségi szószóló is tett egy ígéretet, ha ilyen eset merül fel azon a környéken, akkor bármikor lehet neki szólni, és Ő is azonnal intézkedni fog.

A táblákkal kapcsolatosan, igen tudjuk, sok helyen a városban ellopták a táblákat. A Városgazdálkodási Intézmény felméri, és ezeket pótolni fogjuk. A Szélmalomsorról pedig néhány hónapja döntött a Képviselő-testület, örülök, hogy ott még megvan a tábla. Fekvőrendőr sajnos sehol sem lesz a városban, mivel arra egyelőre nem találtunk fedezetet.

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-től érkezett számlát meg fogjuk nézni, és ebben azonnal visszajelzek. A jövő hét végén jelentkezek a körzetben is.

### **Lukács Józsefné Kiskunmajsa, Marisi u. 7. szám alatti lakos**

Az újságok is írtak az ebadó bevezetéséről, igen magas összeg megjelölésével. Bízunk benne, hogy valami mérséklés lesz, mivel nagyon sok kis nyugdíjjal rendelkező személy van, aki ennek összegét egyben nem tudja kifizetni. Erről országos döntés született, de nem mindegy, hogy kisnyugdíjas ezt az összeget ki tudja-e fizetni!

Az Alsó-temetővel kapcsolatosan, ott a sarkon - ahol a benzinkút volt -, az a terület kihez tartozik? Esetleg lehetne-e vele valamit kezdeni?

A Nagy Lajos utcával kapcsolatosan, a múlt évben a Polgármester úr megígérte, hogy a kövesút szélén a gödrök megszüntetésre kerülnek. Meg is lett csinálva apró, zúzott kővel. Oda nagy kövek kellene, majd apróval betöltve. Meg lehet nézni, hogy mekkora gödrök vannak, nagyon veszélyes kerékpárral és motorral azon közlekedni.

Kisbabás anyukák nevében szeretném kérni, hogy Kiskunmajsán legyen egy játszótér. Ami van, az nem tartozik senkihez sem. Nyáron is gáz volt. Ami van, oda mindenki nem mehet.

A temetkezéssel kapcsolatosan, igen csúnya fényt vet Kiskunmajsára, ami az Alsó-temetőben történt. Ha valaki temetkezik, akkor a sírásók nem hajlandók a sírkeretet levenni egyben, mert meg van billenve. Valami lehetőséget nem lehetett volna találni, hogy igen is leveszem azt a sírkeretet? De ha nem bírom levenni, akkor legyen rá mód - másnem kifizeti a hozzátartozó -, hogy mégis ne verjék szét azt a sírkeretet. Gondolom, Polgármester úr tudja, hogy kiről van szó, de már a Felső-temetőben is történt ilyen.

Az Egészségügyi Központtal kapcsolatosan, én meg vagyok elégedve vele. Örülök annak, hogy Kiskunmajsán ez a szép Egészségügyi Központ működik. Bízom benne, hogy Kiskunmajsa nagyon sokáig élvezni fogja ennek az intézménynek a szolgáltatásait, reméljük, nem kerül bezárásra.

### **Faludi Tamás polgármester**

Az ebadó. Az előző bizottsági ülésen is beszélgették a képviselők, hogy úgy tűnik Kiskunmajsa Város Önkormányzata nem valószínű, hogy ebadót ki fog vetni. Jelenleg nem vagyunk arra felkészülve, hogy ezt korrektül végre tudjuk hajtani.

A jogszabály lehetővé teszi az önkormányzatoknak az ebadó beszédését, de rögtön tesz kivételeket, hogy melyik kutyák mentesülnek az ebadó alól. Az őshonos magyar fajtákra nem lehet ebadót kivetni: pl. kuvasz és puli. Amennyiben az önkormányzat kivetné az ebadót, akkor el kellene indulni házról – házra, felmérni, kinek milyen kutyája van, akkor meg kellene állapítani a fajtáját. Egyelőre valószínűnek tartom, hogy ezzel a Képviselő-testület nem fog foglalkozni.

A temetőszarka magánkézben van, mi is láttuk a siralmas állapotot. Felhívtuk a vállalkozó figyelmét a Halottak napja előtt, akkor kicsit rendet tett. A beruházás folyamatban van, addig egy kis türelmet szeretnénk kérni, míg végleg ki nem alakítja a helyet.

A Nagy Lajos utcán, ha végig megyünk, valóban látjuk a gödröket, sajnos több utunkat is érinti ez a probléma. Erre a következő költségvetésünkben próbálunk fedezetet találni, hogy a problémákat megoldjuk.

A temetővel kapcsolatosan annyit kívánok mondani, hogy felvesszük a kapcsolatot a temetkezési vállalkozóval és átbeszéljük ezt a problémát.

Biztos sokan nézik a televíziót, és most válaszolunk a kérdésekre, de ettől függetlenül, amely kérdések közérdeklődésre is számot tarthatnak. Mindegyiket a Majsai Közlönyben is meg fogjuk jelentetni, és akkor már a korrekt válaszokat is mellé fogjuk tenni.

A játszótérrel kapcsolatosan döntött a Képviselő-testület annyiban, hogy meghatározott egy központi játszótér a Béke téren. Meghatározta azokat a helyeket, ahol úgynevezett közösségi tereket kívánnánk majd létrehozni, mint pl. a Szamárlegelőn lévő. Az első ilyen, ahol komoly előkészületek folynak, az Őr utca – Szélmalomsor utca végén készülődik Szikora Tibor képviselő úr szervezésében lakossági összefogással.

Majd, amikor ez elkészül tervekkel, költséggel együtt, akkor kerül a képviselő-testület elé, hogy mivel tudnánk hozzájárulni. A többi képviselő is foglalkozik azzal, hogy a saját körzetében hol lehetne játszóteret kialakítani. Remélhetőleg a jövő évben 2-3 játszótér ebben a formában megépítésre kerülhet.

Köszönjük az elismerést, az Egészségügyi Központot illetően. Továbbra is arra kérem Önöket, ha bármilyen észrevételük van, – nem csak a központtal kapcsolatosan – azt jelezzék. Akár nekünk a Polgármesteri Hivatalban, akár az Igazgató úrnak, Képviselőknek. Én is úgy gondolom, hogy nagyon jó, hogy létrejött Kiskunmajsán az intézmény, köszönet ezért mindenkinek, aki részt vett ennek megvalósításában. Az ajtó nem kerül bezárásra, az még kérdés, hogy ki fogja működtetni. Jól döntött a Képviselő-testület, amikor a múlt évben nem engedte azt, hogy a Medi-Team Zrt. üzemeltesse tovább. Hiszen bebizonyította a Járóbeteg Szakellátó vezetése Serbán György igazgató úrral az élen, hogy életképes tudott maradni. Sőt még bizonyos szinten fejlődni is tudott úgy, hogy az akkori majdnem 70 millió forintos költségvetés, amit a Medi-Team Zrt. letett az asztalunkra, ahelyett 44 millió forintot fogadott el a Képviselő-testület. Annyit talán el lehet mondani örömmel, hogy Igazgató úrnak és a mögötte lévő kiscsapatnak köszönhetően a költség 37 – 39 millió forint körül fog megállni, tehát még takarékoskodni is tudtak.

**Vetróné Kátai Valéria Kiskunmajsa, Fő u. 90/3. szám alatti lakos**

Az elmúlt évben nem tudtam részt venni a közmeghallgatáson. Először is köszönetet mondok azért, hogy a Fő utcán a vizes aknák felújítása, megemelése megtörtént. A fák megnyesését is elvégezték. Esetleg megoldható lenne-e, kövesút és járda közti rész feltöltése itt az OTP sarkánál? Gondolom a város más részén is vannak ilyen jellegű problémák.

A várost hiába takarítják a munkások, ha a lakosság a központi részt teleszórja szeméttel. Nyaranta a virágoskerteket is meg szokták rongálni, nem tudom kinek a dolga lenne ezt, megfigyelni?

A szemétszállítási díj valóban negyedévente emelkedett, ennek nem tudjuk az okát. Lehetne-e kisebb kukára cserélni a meglévőt, esetleg 80 literesre? A városban miért nincs évente kétszer lomtalanítás? Újra lehetne-e Kiskunmajsán tüdőszűrő vizsgálatot tartani? Kéményseprő jár-e a városunkban, mivel régen kihirdették, pl. hogy szeptember hónapban két hétig kint vannak Kiskunmajsán. A pénzt odaadjuk, de szolgáltatást nem szeretnek végezni. Ebben az évben semmit nem hallottunk róluk.

Állítólag villanyóra szerelők jártak a várost, gyalog voltak, nem engedték be a szomszédok a lakásba.

A kerékpárutat is jó lenne megjavítani, mivel elég hepe-hupás Kiskunmajsától a strandig. Esetleg világítást lehetne-e biztosítani, mivel vannak, akik arról a részről járnak dolgozni, a gyermekek pedig iskolába.

TÁMOP-os pályázati lehetőség van új egészségmegőrző sportcentrumok megépítésére. A standra elképzelttem egy szép jégpályát a gyermekeknek. Most már van az a plasztik jég, azon azért nem úgy lehet korcsolyázni, mint a másikon. Esetleg lehetne-e egy új sportágot bevezetni, ha nem a strandon, akkor máshol?



### **Faludi Tamás polgármester**

Valika, az elmúlt évi közmeghallgatáson is jelen volt, ahol elmondta, hogy a vízaknákon a rácsok meg vannak süllyedve. Örülök, hogy észrevette kijavításukat. Ez még az OMS Hungáriának egy nagyon régi adóssága volt, most sikerült velük megegyezni és elvégezték a munkát. Tavasszal folytatják a többinek a kijavítását, amivel el vannak maradva. Akkor is elmondta, hogy sok helyen a melegvizes strandok mellé építenek műjégpályát, amely egész évben működik. A gyermekek nemcsak úszni tanulnak meg, hanem korcsolyázni is. Akkor is azt mondtam, hogy próbálunk ezen gondolkodni. A horgász egyesületekkel megpróbálunk beszélni, megoldható-e a horgásztavakon korcsolyázási lehetőséget kialakítani. Ez azonban komoly balesetveszélyt is jelenthet.

Az átjárókat meg fogjuk vizsgálni. A hóeltakarításra a Városgazdálkodási Intézmény felkészült, mint minden évben. A terület fel van osztva, hogy melyik traktoros melyik részt takarítja, ezt a közlőnyben meg fogjuk jelentetni. Sószóróanyag is a rendelkezésünkre áll, a múlt évben ezzel nem rendelkezünk. Két alkalommal a város minden utcáját meg tudjuk szórni, ha szükség lesz rá.

A kéményseprőknek jönniük kellene, ha ez nem történik meg, akkor meg fogom kérdezni, hogy miért nem jönnek. A pénzt ne fizessék addig ki, míg a szolgáltatást el nem végzik. Köszönjük a jelzést. Az álléolvasókat illetően, Parancsnok úr hallotta, figyelni fog rá. Szintén arra kérjük Önöket, hogy ha bármi ilyet tapasztalnak, akkor jelezzék.

Kerékpárút világítása, előző ciklusban készültek erre vonatkozóan tervek, arra várunk, hogy pályázati lehetőség legyen és azonnal tudunk lépni. Ez Fogl Alpolgármester úr és a Projekt Iroda feladata.

Közben Jegyző Asszony megfejtette, hogy miért változnak a szemétszállítási díj számlákon az összegek. Üritési alkalmakat számolnak, és annak megfelelően történik a számlázás negyedévente. Azt kellene megnézni, hogy valóban ezek az alkalmak megvannak-e?

### **Lukács Józsefné Kiskunmajsa, Marisi u. 7. szám alatti lakos**

A környező településeken ilyen szemetes utcák nincsenek, mint itt Kiskunmajsán, véleményem szerint. Mindenhol szerveznek szemétösszeszedést. Csak végig kell jönni a Szegedi úttól a hídon belül egészen a temető oldalán, volt olyan szemét, ami egész nyáron ott volt, majd csak ősszel takarították össze. Meg kell nézni a Május 1. utcát, ahogyan mennek haza a Nap ABC-től kezdve, borzalmas szemet.

Az nagyon jó, hogy megvásárlásra került a dülő utak rendben tartására a gréder, csak sajnos nem olyan ember kezeli, aki ért hozzá, mivel a földet nem egyenletesen túsza el. Kérem, erre figyeljenek oda. A Marisi úton is tele lett túsza földdel a vízelvezető árok.

A csatornák takarítását nem hiszem, hogy nem lehetne megoldani! Teljesen benőtte a sás és a nád.

### **Faludi Tamás polgármester**

A csatornák takarítására van egy meghirdetett program. Kiskunmajsa Város Önkormányzata részt vesz egy minta projektben, melyben közmunkásokat lehet alkalmazni a Munkaügyi Központ segítségével. Ebben a programban az illegális szemétkerakók megszüntetésére 4 főt kapunk napi 6 órás foglalkoztatásban, egész évben, elsősorban a külterületekre. Belterületen a szemét kérdés az nagyon nagy probléma.

A dűlő utak karbantartására nagyon jó döntés volt a gréder megvásárlása. A tapasztalat az, hogy kevés önmagában a gréder, kellene még egy traktor és egy tárcsa a földutak két oldalának felpuhítására, és csak akkor tudná behúzni a földet a gréder középre. A traktor és a tárcsa megvásárlására a pályázaton belül igényt nyújtott be az Önkormányzat.

A Városgazdálkodási Intézménynél 1 fő karbantartói igény merült fel, és erre az álláshelyre olyan személyt keresünk, aki ért a gréderhez.

Ebben a minta projektben még lehetőség nyílik, mint hátrányos helyzetű település, a csatornák karbantartására 10 fővel.

### **Farkas Péter Kiskunmajsa, Ady E. u. 41. szám alatti lakos**

A Majsai Közlöny mai számában olvasható a volt szovjet laktanya 60 lakásos panel épületének, 20 millió forintos áron történt értékesítése. A környező településeken a panel épületekben lévő lakások ára, a legrosszabb helyen is, 3M forint körül mozog. Ha ezt 60 lakással szorzom, az 180 millió forint. Ezt az épületet ilyen olcsón nem szabad értékesíteni. Történt már egy ilyen ajándékba adás a Menedék Alapítványnak, és ebből sincs haszna a városnak.

A motoros centrum építése nem hiszem, hogy Talmácsi Gáborra lenne alapozva, hiszen nem valószínű, hogy visszatér a motorversenyzéshez. Nincs kellő tájékoztatás adva a lakosságnak, hogy mi lesz ennek a motoros centrumnak a lényege.

Egy külföldi vállalkozót támogat az önkormányzat, és mit kapnak cserébe a kiskunmajsai vállalkozók? Kapnak-e ilyen mértékű támogatást? Én nem hiszem, hogy kapnak.

Jöttek olyan múltú cégek is, akik nem fizetnek adót, és munkaerő kedvezményt kaptak. Szeretném megkérdezni, hogy valóban a Penny Market és Spar 4,4.-Ft/kWh kapják az elektromos áramot?

Szeretném megkérdezni, hogy a Petőfi S. utca, mint a központot elkerülő útszakasz, felmerült-e már? Kiskunhalasról Kiskunfélegyházára közlekedő nagyobb járművek forgalmát a Petőfi S. utcára ki kellene vinni.

Több helyen tapasztaltam, hogy olyan közúti táblák vannak elhelyezve, aminek nincs értelme. Ilyen a Petőfi S. utcáról az Árpád utcára történő útszakasz egyirányúsítása.

Kiskunmajsán nagyon sokan vannak, akik 25.650.-Ft-os szociális segélyből élnek. Gondolkodott-e már azon a Képviselő-testület, hogy karácsonyra felajánljának a tiszteletdíjuktól valamennyi összeget, vagy egy csomagot, vagy bármilyen juttatást? Nem titok, megjelent az újságban, hogy a legkisebb tiszteletdíj is 70-80.000.-Ft között van. Nem tudják átérezni azoknak az embereknek a sorsát, akik ennyi pénzből kell, hogy megéljenek! Ezen érdemes volna elgondolkodni.

Egy évvel ezelőtt, amikor felmerült az új újság készítésének gondolata, akkor a Polgármesteri Hivatalnak írásban felajánlottam, hogy egy régebbi újságnak az oldalain 5.000.-Ft+ ÁFA díjért cenzúrázatlanul bármit beletehet 2-6 oldal terjedelemig. Ezzel nem élt az önkormányzat, nem tudom, megérte-e ezt az új újságot kiadni? Mi a tapasztalat? Nem tudom, hogy akkor minden Képviselőhöz eljutott-e ez az ajánlat?

### **Faludi Tamás polgármester**

Valóban Kiskunmajsa Város Önkormányzata értékesítette azt az egyetlen egy panel épületét, ami még a volt szovjet laktanyában a tulajdona volt. Nem tudom, hogy Farkas Péter úr volt-e már kint ebben az épületben? Javaslom, tessék megnézni és utána újra megkérdezem, hogy mennyit ér ez az épület? Amiben semmilyen infrastruktúra nincs, és minden szét van verve. Nincs áram, nincs fűtés, nincs víz és már ablakok sem igazán. Én is, és a Képviselő-testület is örül annak, hogy remélhetőleg lesz gazdája az épületnek.

A Menedék Alapítványnak nem Kiskunmajsa Város Önkormányzata adta oda a területet, hanem ez egy központi, állami döntés volt. Sajnos az Önkormányzat akkor, a 90-es években nem volt kellő odafigyeléssel járt el és az alapítványt részesítették előnyben.

Nem Talmácsi Gábornak épül ez a versenypálya. Nem is versenypálya lesz ez, hanem egy tesztpálya, amit bárki kipróbálhat bizonyos ellenszolgáltatásért. Itt egy motor összeszerelő üzem, egy orvosi kutató-fejlesztő központ, valamint egy tesztpálya fog épülni. Elképzelhető már az, hogy talán jövő évben, nyár elején Motocross Európa-bajnoki futam lesz Kiskunmajsán. Ebből Kiskunmajsának az lesz a haszna, hogy nagyon sok vendéget hoz ide az Európa-bajnokság, és ebből a helyi vállalkozások is profitálnak, hiszen ezek az emberek itt költenek Kiskunmajsán.

Egy nagyon komoly szerződést kötött a Képviselő-testület a vállalkozóval, ha 2 éven belül nem valósul meg ez a komplexum, akkor automatikusan felbontódik a szerződés. A terület biztonságban van, hitellel sem lehet megterhelni.

Azt, hogy a Penny vagy a Spar mennyiért kapja az elektromos áramot, én nem tudom.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a rendezési tervében szerepel az elkerülő út. Az, hogy ez mikor fog megépülni, azt nem tudom. Ez egy nagyon komoly állami feladat lenne. A Petőfi S. utca alkalmatlan kerülőútnak, mert van egy szűk szakasza, ahol a lakóházakat ki kellene sajtátítani, ezért most ennek a lehetőségét nem látom.

Az Ipari Parkba jön a TIMACO Kft, reményeink szerint jövőre már elkezdik az építkezést. Annyira komoly a szándékuk, hogy ők nem elkerülő utat, hanem vasútnak szeretnének egy ipari vágányt. A vasúttal együtt kell megoldani a kerülőút lehetőségét is.

Ebben az évben már volt csomagosztás, akkor kimondottan a szociálisan rászorulóknak kaptak csomagot. Azt, hogy hogyan lehet megélni 25.000.-Ft-ból, azt nem tudom. Amiben tudunk, abban segítünk, de nem az a megoldás, amit Ön javasolt.

Az újsággal kapcsolatban szívesen kérünk árajánlatot bárkitől. Kérem leírni, hogy kinek küldjük az árajánlatot.

### **Vas Bálint Kiskunmajsa, Árpád utcai lakos**

Szeretném megkérdezni, hogy a platán fáknak mi lesz a sorsa? Semmi?

Az Iskola utcában az autókereskedés előtti járdaszakasz nagyon rossz állapotban van, valamint az Árpád utcában már nem lehet elmenni a járdán olyan egyenetlen. Történt egy olyan kijelentés, hogy az Árpád utcában az aszfaltot a platán fák gyökerei tették tönkre!

**Faludi Tamás polgármester**

A Félégyházi út építésénél a tervek, és a forrás is rendelkezésre áll. Újra kell közbeszereztetni, de reméljük, hogy tavasszal elkezdődhet az útépités, melyre írásbeli ígéret is van.

A Műszaki Csoport megvizsgálja a járdákat, hogy a következő járdaépítési pályázatnál tudunk-e valamilyen lehetőséget biztosítani.

A platán fákkal kapcsolatban a semminél jóval több történt. A Képviselő-testület megszavazta a költségét a platán fák kivágásának. Megtörtént a legjobb ajánlatot adó vállalkozó kiválasztása, és ezt követően történik meg a megbízása. Én úgy gondolom, hogy legkésőbb január közepéig a platán fák kivágása megtörténik. Várjuk még a Kiskunsági Nemzeti Parknak az engedélyét, azoknak a fáknak a kivágására, ahol a varjú fészkek vannak. Azokat addig nem lehet kivágni, amíg a Nemzeti Park nem járul hozzá. A fészkeket át kell költöztetni.

**Antal György a Menedék Alapítvány képviselője**

A Menedék Alapítvány nem Kiskunmajsa várostól, és nem ingyen kapta a területet, ez nagyon fontos. Ajánlom a Menedék Alapítvány honlapját, ott pontosan le van írva, hogy mennyiért kapta a területet az alapítvány és a szerződés is elolvasható.

Nagyon fontos még, hogy a városnak mi az előnye abból, hogy a Menedék Alapítvány itt van. Én úgy tudom, ha a Menedék Alapítvány nem volna Kiskunmajsán, mint hajléktalan ellátó intézmény, akkor a városnak kellene fenntartania egy ilyen intézményt, mert a lélekszám meghaladja a 12.000 főt.

**Vincze Lajos Kiskunmajsa, Nagy L.u. 23/C szám alatti lakos**

Dr. Garai István országgyűlési képviselő úr 3 évvel ezelőtt megígérte a Félégyházi út felújítását!

Az Aradi utca és a Fő utca sarkán lévő hulladékgyűjtő sziget elégett és azóta nincs helyette másik.

Tavaly kértem a közvilágítás helyreállítását az FL Tüzép előtt, mai napig nincs világítás. Én 1 évvel ezelőtt is megkérdeztem, hogy miért nekem kell a saját pénzemmel megtennem a bejelentést, hogy hibás a közvilágítás?

Jeleztem tavaly, hogy a Kálvária utca és a Vágóhid utca sarkán gödör van a vízelvezetőnél, valamint, hogy egy nagy beton kupac van a járda szélén, ami veszélyes. Erre sem kaptam választ, hogy ez miért van így, és meddig lesz így!

A laktanya egy részének lebontására, ki adott ki bontási engedélyt? A rengeteg betontörmelék ott lett hagyva, ami ipari hulladék. Ki adott arra engedélyt, hogy a Városgazdálkodási Intézmény odahordja a szemetet?

Az alvágó esővíz elvezetése nincs megoldva. A csatornákat nem takarítják ki. A belvíztől összedőlt a Szabadság utca 1. szám alatti ház, ami még mindig ott van a közterületen. Ennek meddig kell ott lennie?

Szegedről ha jövünk, az „Isten hozta!” tábla ki akar dőlni, a Fő utcán nagy a szemét. A Járóbeteg Szakellátónál nagy volt a gaz, valamint rengeteg kerékpár és kismotor van a falnak támasztva.

### **Faludi Tamás polgármester**

A közvilágítást pótoljuk. A szeméttároló pótolva lett, csak át van helyezve az Alsó-temető sarkára. Utána nézek, hogy miért lett áthelyezve. Csapadékvíz elvezetésre az Önkormányzat benyújtotta a pályázatot, de még mindig várjuk a fellebbezésünkre a választ, hogy befogadták-e a pályázatunkat vagy sem. A Kormány gondolkodott azon, hogy meghosszabbítják a beadási határidőt 1-2 nappal, mert beismerte, hogy hosszú ideig álltak a rendszerek, ezért nem lehetett határidőre feltölteni a pályázati anyagokat. Sajnos még sem lett meghosszabbítva a pályázat beadásának határideje. Az összedőlt házra valószínű, hogy van megoldás. Ha valóban a közterületen van, akkor intézkedni fogunk. A Majsai Közlönyben írásban válaszolunk a kérdésekre.

### **Lantos György, a Városgazdálkodás Intézmény igazgatója**

Mindig vád éri Kiskunmajsát, hogy szemetes. 278.000 liter szemetet szedtünk össze az utcákról, a Majsza Napok után, a piacról. November hónapban 50 pótkocsi mozgott. Hetente van zsákos szemét összeszedés. Hetente történik a buszmegállók takarítása és a szelektív hulladékgyűjtők környékének összetakarítása. Sok mindent lehet mondani, de hogy szemetes Kiskunmajsa, azt nem!

### **Garai István országgyűlési képviselő**

A Félégyházi út útépítésének valóban van egy története. Ki kell emelnem, hogy politikai, emberi, és szakmai egyetértésben sikerült kilobbizni ennek az útszakasznak a rekonstrukcióját. Köszönetet mondok Bányai Gábor úrnak, a Megyei Közgyűlés elnökének, akivel együtt lobbiztunk az előző kormányzati ciklusban a megfelelő uniós forrás biztosítására, mintegy 1,5 milliárd forintra. Én úgy gondolom, hogy folyamatosan tájékoztattam a kiskunmajsai lakosságot a médiában erről a folyamatról. Az utolsó írásbeli ígéret, hogy a közbeszerzési eljárás további folytatásával és lezárásával, jövő év tavaszán elkezdik a rekonstrukciót és jövő év augusztusra van határozott ígéret, hogy bejezik. Én úgy gondolom, hogy mindannyian megtettünk mindent, akik ebben illetékesek voltunk. Az kétségtelen, hogy napirenden fogjuk tartani a kérdéskört, hiszen ha a felújítás jövő tavaszra nem kezdődik el, akkor ez már többé kevésbé nevetséges. A fejlesztési összeg rendelkezésre áll, és ez munkahely teremtő lenne azoknak, akik elkészítik az útszakaszt.

### **Csontos Károlyné Kiskunmajsa, Páva u. 44. szám alatti lakos**

Polgármester úr azt mondja, hogy nincs pénze az Önkormányzatnak, és nem tehetik meg, hogy a 16.000.-Ft szemétszállítási díjat elengedjék. Amikor megvették a 6 millió forintos autót, akkor nem gondoltak arra, hogy 4 millió forintos autó is jó lenne? A 300 millió forintból már nincs, elfújta a szél, mert szórják a pénzt. Meg szeretném kérdezni, hogy a Kolompár Orbán úrnak minek kell minden hónapban 100.000.-Ft-ot fizetni?

### **Faludi Tamás polgármester**

Én nem azt mondtam, hogy azért nem tudjuk megoldani, hogy Ön ne fizessen szemétszállítási díjat, mert az Önkormányzatnak nincs pénze, hanem mert jogilag az Önkormányzat ezt nem tudja megoldani.

Az autót az Önkormányzat 3.9 millió forintért vásárolta, de egyébként egy 365.000 km-t futott autót cseréltünk le. Ha elromlott volna, még többé került volna.

Azt, hogy mit ír az az újság, amit Ön a kezébe tart, azért én nem tudok felelősséget vállalni. A 300 millió forintot sajnos mi nem költöttük el. Ha megnyertük volna a pályázatot, vagy megnyernénk, vagy egy következő pályázaton megnyerjük, akkor ebből tudjuk megoldani a csapadékvíz elvezetését az alvágban.

### **Kolompár Orbán kisebbségi szószóló**

Köszönöm a kritikát. Az én bruttó 100.000.-Ft megbízási díjam a politikai érdekeknek és a magán irigységeknek köszönhetően idestova 1 éve, hogy beszédtéma. Szeretném tisztázni, hogy semmivel sem kapok több pénzt, mint az itt ülő képviselők bármelyike. Én úgy gondolom, hogy tudják Önnek segíteni, a 67.000.-Ft-os havi járandóságomból felajánlom, hogy kifizetem a személyszállítási díj hátralékát. Én tudom milyen szegénynek lenni, és átérzem a gondját. Én arra kérem, hogy a 16.000.-Ft-os felajánlásomat fogadja el. A jövő évben átvállalom az összes személyszállítási díját a juttatásom terhére, csak azért, hogy lássák, nem a 67.000.-Ft-ért ülök itt a Képviselő-testületben. Nem a pénzért képviselem a népcsoportom érdekeit. Szeretnék minden kiskunmajsai polgár mellé odaállni, akit sérelem, vagy bántalom ér az élet bármely területén! Szeretném megcáfolnia azt a pletykát, hogy Kolompár Orbán fogja üzemeltetni a Majsza Gyöngyét, illetve a Központi Buszvárót. Kikérem magamnak és visszautasítok minden ilyen pletykát. Ezek a problémák, amik elhangzanak a közmeghallgatáson, ezek egy fogadóórán Kiskunmajsza Város Polgármestere el tudja intézni. De el tudja intézni Jegyző Asszony is, aki szintén az Önök problémájára fogadó kész kell, hogy legyen. Nem kell, ezekkel a problémákkal 1 évet várni.

### **Ottmár László önkormányzat kapcsolattartó EDF DÉMÁSZ**

A DÉMÁSZ szakemberei mindig egyeztetett időpontban ketten mennek, egyenruhában és arcképes igazolvánnyal rendelkeznek. Kérek mindenkit, hogy ezekre figyeljen oda. A leolvasók azok, akik egyedül járnak, de őket viszont ismerik az állampolgárok.

A 4,4.-Ft/kWh villamos energia forrásáról én is szeretnék tudni. Ilyen áramszolgáltatás nincs. Az, hogy a Penny vagy a Spar mennyiért kapja a villamos energiát, az ugyanúgy az adatvédelmi törvény hatálya alá tartozik, mint bármelyik lakossági ügyfelünknek a fogyasztási adatai. Ezek az adatok titkosak.

A Nagy Lajos utcában természetesen soron kívül pótoljuk a lámpatestet. Az, hogy miért saját költségen kell bejelenteni a hibás lámpát? Ez a lakosság érdeke is, hogy a szolgáltató minél hamarabb tudomást szerezzen a problémákról.

### **Faludi Tamás polgármester**

A Majsai Közlönyben kérem, hogy ismét jelenjen meg az EDF DÉMÁSZ elérhetősége, hogy hol lehet közvetlenül bejelenteni a problémát.

### **G. Kovács Gábor a Kiskunmajsai Rendőrőrs őrsparancsnoka**

2011. szeptember 1-jén vettem át a Kiskunmajsai Rendőrőrs vezetését. Én örülnék a legjobban, ha minden kis utcában tudnánk sebességet mérni, de sajnos 500 négyzetkilométeren kell ezt megtennünk. Egy héten keresztül van nálunk a sebességmérő készülék. A tavalyi évben 4 ember halt meg Kiskunmajsza útjain. Ebben az évben ez a szám 0. Ez a sebességmérésnek köszönhető. Próbálunk minden utcába eljutni, de egy hét az nagyon kevés.

A kerékpárosokkal örök harcot vívunk a szabályok megsértése miatt. 2011. július 1-je óta nagyon megszigorodtak a szabályok, mind az ittas vezetők, mind a kerékpárosok esetében. 2012. január 1-jétől új kollégák fognak érkezni a rendőrszerepre, ezért még hatékonyabban tudunk dolgozni. Ha a hangoskodással bármilyen probléma van, kérem jelezzék. Ha úgy gondolják, hogy nem megfelelő az intézkedés, akkor ne várjunk vele egy évet, tessék bejönni szólni nekem, vagy a helyettesemnek.

**Csontos Károlyné Kiskunmajsza, Páva u. 44. szám alatti lakos**

Szeretném kérni, ha rongálás történik vagy betörés egy utcában, akkor ne csak a járőrautóval menjenek el az utcán, hanem azokat a helyeket is nézzék meg, ahol el lehet bújni.

**Faludi Tamás polgármester**

Köszönöm őrsparancsnok úrnak és egyben gratulálni szeretnék a kinevezéséhez. Úgy gondolom, hogy jó kezekbe került a Kiskunmajsai Rendőrőrs.

**Farkas Péter Kiskunmajsza, Adv E. u. 41. szám alatti lakos**

A laktanya épületét miért nem lehetett akkor hasznosítani, amikor a cigánytelep felszámolásra került?

**Faludi Tamás polgármester**

Azok a lakások nincsenek olyan állapotban, hogy egyenként fel lehessen őket újítani.

**Terbe Zoltán képviselő**

Helyi képviselőként sokat beszélgettem az elmúlt időszakban kiskunmajsai polgárokkal. A beszélgetések során megfogalmazódtak olyan kérdések és felvetések, melyek tolmácsolására felkértek, ebből egy prezentációt készítettem. Megkértem Tóth Viktor igazgató urat, hogy helyezze üzembe a készüléket. Igazgató úr arról tájékoztatott, hogy Polgármester úr leszereltette a készüléket. Van-e arra mód, hogy visszahelyezzük a projektort?

**Faludi Tamás polgármester**

Nincs rá mód.

**Terbe Zoltán képviselő**

Tiltakozom ez ellen. Az SZMSZ nem tiltja, hogy a képviselő felszólalásához segédeszközt vegyen igénybe. Megkérem képviselő társaimat, hogy a prezentációról szóló írásos anyagot osszák szét. Több mint 1 év telt el a választások óta. Ez az időszak alkalmas arra, hogy valamilyen elmozdulást, vagy változást tapasztaljunk a város életében az új vezetés kapcsán. Az előző évek során jelentős beruházások valósultak meg Kiskunmajsán. A beruházások során a kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal apparátusa felkészült ezekre, a feladatokra. Tudtak pályázatot íratatni, közbeszerzést lebonyolítani, minden projektünk sikeresen befejeződött. Az új vezetés egy saját Projekt Irodát hozott létre, erre a feladatra, melynek finanszírozására az idei évben 7. 400.000.-Ft-ot szánt, a jövő évi Költségvetési Konceptióban, pedig 8 millió forint van elkülönítve tervezetként erre a célra. Véleményem szerint ez az új rendszer nem jól működik, számos hiányossággal küzd. Nem tudjuk, hogy a Projekt Irodában kinek mi a feladata, felelőssége. Meddig terjed a Projekt Iroda kötelessége és felelőssége? Nem tudjuk, hogy kik kötnek szerződést külső szakértőkkel, tervezőkkel. Nem tudjuk, hogy hogyan biztosítjuk ehhez a forrásokat. Mi a Polgármesteri Hivatal feladata és felelőssége ebben a rendszerben? Ki végzi a projektek bonyolítását, elszámolását és hol születnek a döntések?

A Projekt Irodában, a Polgármesteri Hivatalban vagy a Képviselő-testületben? Egy keretszerződés áll rendelkezésünkre a Projekt Irodával való együttműködéshez, amely nem szabályoz semmit. Mi lett ennek az új rendszernek az eredménye? Véleményünk szerint sok hiba. 285 millió forint összegű pályázattól estünk el, mert a Projekt Iroda nem nyújtotta be határidőben a pályázatot. Lehet technikai hibára hivatkozni, de több hónap állt rendelkezésre a pályázat befejezéséhez és benyújtásához. Azok a települések, amelyek háromszorosan túljegyezték a keretösszeget, azok be tudták nyújtani a pályázatot. Ki a felelős azért Kiskunmajsán, hogy ez így történt? A Projekt Iroda, a Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület? Még nincs megnevezve. Miért kellett a közvéleménynek több mint 1 hónapot várnia arra, hogy értesüljön a pályázat kudarcáról? Van másik pályázati kudarc is a rendszernek. Belevágtunk egy kerékpárút pályázatba, kifizettük az előkészítés költségeit, majd miután rájöttünk, hogy nem biztos, hogy nyer a pályázat, visszavontuk a pályázat benyújtását. 2 millió forintnál nem sokkal kevesebbet költöttünk rá.

Mórahalmon már aláírták azt az 50 millió forintos szerződést, amelyen keresztül az ottani turisztikai fejlesztések marketingjét is lehet többek között támogatni a TDM pályázat keretében. Kiskunmajsán nem volt képes az illetékes megszervezni az összefogást, nem volt képes arra, hogy Kiskunmajsán TDM pályázat készüljön, benyújtásra kerüljön, és aláírjuk a szerződést. Holott véleményem szerint Kiskunmajsán a turizmus sokkal nagyobb jelentőséggel bír, mint Mórahalmon.

Több, mint 8 millió forintot költöttünk el egy energetikai pályázat előkészítésére, melyet felfüggesztettek. Nem tudjuk, hogy mikor és milyen formában írják ki újra a pályázatot, nem tudjuk milyen műszaki tartalommal, valamint az előkészítés során tetten érhetően komoly gazdasági, számítási hibák történtek. Hogyan tudjuk ezt kezelni?

A Konecsni György Kulturális Központ felújítása még az előző ciklusból áthúzódó fejlesztés, melynek kivitelezése és elszámolása során hibák keletkeztek. 3,8 millió forintot kér a kivitelező egyéb munkák elszámolásaként, ami nem volt benne a szerződésben. Lehet, hogy bírósághoz fog fordulni. Egy új rendszer állt fel, mely rengeteg hibával dolgozik. Rossz hatékonysággal, sok rendszerhibával. Ez rossz lépés volt, el kell gondolkodni azon, hogyan kell ezt módosítani.

A kommunikáció területén is szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy korábban volt minden hónapban sajtótájékoztató. Ezek megszűntek. Egy média áll rendelkezésére a Polgármester Úrnak, csak ebben a médiában kíván az emberekhez szólni. Nem is ösztönzi a saját intézményeit arra, hogy más médiában szerepeljenek. Kiskunmajsa Város Önkormányzata az idén 5,5 millió forintot költött saját kommunikációjára. Ezt az összeget más célra is lehetett volna fordítani, például játszótér építésére. Szankon, Csólyospáloson van már játszótér, a kiskunmajsai gyerekeket oda viszik át.

Szeretném még megemlíteni a szeméttelep rekultivációját. Az volt a legfontosabb kérdés, hogy úgy készüljön el a szeméttelep rekultivációja, hogy a csapadékvíz ne mossa át az ott rothadó szemétnak a káros anyagait a talajvízbe és ne károsítsa a környezetünket. Ehhez egy vízzáró réteg megalkotását ígérték a kivitelezők. Véleményem szerint nagyon rossz és nem megfelelő minőségben készült el a rekultiváció. Mi ennek érdekében képviselő társaimmal az illetékes hatósághoz lakossági bejelentéssel éltünk. Az illetékes hatóság ezt megvizsgálta és kötelezte Kiskunmajsa Város Önkormányzatát arra, hogy a hiányosságokat javítsa ki, és ez által biztosítsa kiskunmajsai lakosok egészséges környezetét. Nem történtek meg ezek a pótlólagos munkák. Kiskunmajsa város vezetéséhez hiába fordultunk, nem válaszoltak a kérdéseinkre. Nem tudjuk mi a jó megoldás ebben a kérdésben. A teljesség igénye szerint szerettem volna rávilágítani pár gondolatra Kiskunmajsa város életével kapcsolatban.



**Faludi Tamás polgármester**

Furcsa ez a helyzet, mert a közmeghallgatáson nem a képviselőknek kell szerepelni. Furcsa ez a teátrális előadás főleg úgy, hogy képviselő úr elmondja saját egyéni véleményét, amit egyébként nagyon szívesen meghallgatunk bármikor, az egyebek között. Valóban nem engedtem meg azt, hogy most itt egy prezentációs előadás legyen. Ha Kiskunmajsza Város Polgármestere nem érdemlí meg egy képviselőtől, hogy megkérdezze a véleményét a prezentációról, akkor nem kell azon csodálkozni, hogy nem engedtem meg. Napirendek vannak, arról kell beszélni. Kérem, legközelebb annyira tekintsen partnernek, hogy a Képviselő-testületi ülés előtt tájékoztasson, hogy mi a szándéka. Képviselő úr feltett számos kérdést, és minden kérdésre tudja a választ, kivétel nélkül. Méltatlan volt ez az előadás ilyen szempontból. Mindenki tudja a feladatát kivétel nélkül. Elnézést kérek a kifakadásomért, de én sem tudok mindig nyugodtan uralkodni az érzelmeimen akkor, amikor közmeghallgatás van. Az egyebek között térjünk vissza ezekre a kérdésekre.

**Vincze Lajos Kiskunmajsza, Nagy L.u. 23/C. szám alatti lakos**

A laktanyában elhelyezett szemét sorsa mi lesz?

**Faludi Tamás polgármester**

Ki fogjuk vizsgálni. Írásban fogok válaszolni.

Az ott lévő épületek életveszélyesek voltak, le kellett bontani. A Városgazdálkodási Intézmény nagyon helyesen, a kimenthető anyagot, téglát kiszedte belőle és elszállította a Városgazdálkodási Intézmény telepére. A fölösleget értékesítette. A belvív kapcsán volt olyan eset, hogy a bontott téglával próbáltunk meg segíteni.

**Lendér Julianna képviselő**

Szeretném megkérdezni Ottmár László úrtól a 6. körzet megbízásából, hogy miért szűnt meg a DÉMÁSZ iroda, és lesz-e lehetőség arra, hogy a kiskunmajsai lakosok itt vegyék igénybe a szolgáltatást?

**Ottmár László önkormányzat kapcsolattartó EDF DÉMÁSZ**

A lakossági tarifa befagyasztásával született egy olyan törvényi enyhítés a szolgáltatók felé, hogy a korábbi kistérségi központokba kötelezően megnyitott ügyfélszolgálati fiókirodákat meg lehet szüntetni.

**Lendér Julianna képviselő**

A város lakossága ezek után továbbra is a környező településeken lévő DÉMÁSZ szolgáltatást veheti igénybe, vagy telefonon tudja ügyeit intézni.

**Ottmár László önkormányzat kapcsolattartó EDF DÉMÁSZ**

Az volt a tapasztalat, hogy az ügyfélszolgálati irodát 70 %-ban mérőóra állás bejelentésére vették igénybe az ügyfelek. Ezt telefonon ingyen meg lehet tenni.

**Dósai Imre képviselő**

Fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a képviselők is adhatnak a kérdésekre választ. A szemétszállítási díj problémájának megoldása az önkormányzat feladata, melyet rendeletben tud szabályozni.

Ezt a megoldást az előző ciklusban is jól tudták, meg is alkottuk közösen azt a rendeletet, amellyel mentességet vagy kedvezményt lehet adni a szociálisan rászorulóknak. A törvényi lehetősége erre megvan a Képviselő-testületnek, csak a szándék nem jött össze eddig.

### **Faludi Tamás polgármester**

Lehet kedvezményt adni, de akkor az önkormányzatnak kell helyt állni mindenki helyett. Azt tudni kell, hogy a konzorciumnak 81 önkormányzat a tagja és amit a konzorcium dönt, az kötelező mindenkire. Most döntött a konzorcium, hogy 6,4 %-kal kívánja emelni szemétszállítás díját. Az önkormányzat megteheti, hogy nem emel ennyit, de a különbözetet az önkormányzatnak kell befizetnie. A konzorciumban is nagy viták vannak. A Többcélú Kistérségi Társulás polgármesterei közül senki nem szavazta meg ezt a 6,4 %-os emelést, mert rendkívül magasnak tartják. A konzorcium is követ el hibákat, a kiskuka díját akarták megemlíteni 47 %-kal, erről még tárgyalni sem voltunk hajlandóak.

### **Farkas Péter Kiskunmajsa, Adv E. u. 41. szám alatti lakos**

A Művelődési Központ épülete miért csak félig lett felújítva kívülről?

### **Faludi Tamás polgármester**

Az előző ciklusban készültek a tervek. Én annak is örülök, hogy ez elkészült és megköszönöm mindenkinek, aki ebben részt vett.

### **Terbe Zoltán képviselő**

Három ütemben próbálkoztunk a Művelődési Központ felújításával. Az első ütemben az IVS, Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében az egyik nagy projektünk lett volna a Művelődési Központ teljes felújítása. Ez a pályázatunk nem nyert. Második alkalommal úgy döntött a Képviselő-testület, hogy nem nyújtja be az IVS pályázatot. Ezt követően egy olyan pályázat jelent meg, amely csak részbeni felújítást tett lehetővé, melynek a felső összeghatára 50 millió forint volt. Ezt a pályázatot benyújtottuk és megnyertük, de ennek megfelelően csak a Művelődési Központ bizonyos részét tudtuk felújítani.

### **Faludi Tamás polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, átadnám a szót Kapus Krisztián országgyűlési képviselőnek.

### **Kapus Krisztián országgyűlési képviselő**

2011. december 14-én (szerdán) 9 órakor lesz képviselői fogadóóra. Mindenkit szeretettel várok a Polgármesteri Hivatalban.

### **Faludi Tamás polgármester**

Nekem is van fogadóóráim. Bárki, bármikor jöhet, keressenek. Ettől függetlenül kérem, gyűjtsék össze a gondolataikat és jövőre várjuk Önöket.

**Faludi Tamás polgármester** szünetet rendel el.

**Szünet után.**

## **2./ Napirend**

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket. tegyék meg észrevételeiket.

### **Dósai Imre képviselő**

A 278/2011. számú határozattal kapcsolatosan kérdezem, hogy a nyomdaépület felújításáról tudunk-e konkrétumot? Az adásvétel, ha sikerül, akkor a jövő évben a közfeladatot el tudják látni, ennek kb. mekkorára rúg az összege?

### **Faludi Tamás polgármester**

A felmérések folynak, egyelőre az átadás – átvétel folyik, amikor elkészülnek a konkrét felmérések, azonnal jövünk a Képviselő-testület elé. A Katasztrófa Védelemmel is folynak tárgyalások, erről is a következő testületi ülésen kívánok beszámolni. A Katasztrófa Védelem megkereste Kiskunmajsa Város Önkormányzatát, hogy tudnánk-e helyet biztosítani egy tűzoltóautónak, mivel akkor lenne egy őrskunmajsán, nagy teljesítményű fecskendővel és 4 fővel. Megmutattuk számukra a helyet az Arany János utcában, első körben tetszett nekik. Még konkrét válasz nincs, de szerintem a következő testületi ülésen már többet fogunk tudni.

### **Dósai Imre képviselő**

A 326/2011. sz. határozattal kapcsolatosan az Orient Int. Brand B Kft. laktanya vásárlásával kapcsolatos szerződés milyen állapotban van?

### **Faludi Tamás polgármester**

A szerződés még nem került aláírásra, a hét végére ígérte a cég a szerződés aláírását, és a fedezetet addigra teremti elő a foglalóra. A szerződés készen van, ami a képviselőtársaim részére is kiküldésre került.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló beszámolót, a határidő módosítással együtt.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **348/2011. sz. határozat**

#### **A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

#### **beszámoló**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadta el:

- 326/2011. sz. határozat  
Az Orient Int. B & B Kft vételi ajánlata
- 327/2011. sz. határozat  
Bajcsy-Zs. u. 7. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése
- 332/2011. sz. határozat  
Hősök tere 3. sz. ingatlan hasznosítása

- 337/2011. sz. határozat  
Falugazdász és növényvédelmi felügyelő elhelyezését szolgáló bérleti szerződés megszüntetése
- 341/2011. sz. határozat  
Iskola utca felújítás pályázat
- 344/2011. sz. határozat  
Iskola utca felújítás pályázat
- 347/2011. sz. határozat  
Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztés közbeszerzési eljárás döntés módosítása
  
- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a **278/2011. sz. határozat** esetében - Volt nyomda épületének megvásárlása - **2011. december 10-ig** meghosszabbította a határidőt.
  
- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a **340/2011. sz. határozat** esetében - A Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási szerződés módosítása - **2011. december 31-ig** meghosszabbított a határidőt.

### **3./ Napirend**

#### **.../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

#### **Abonyi Henrik alpolgármester**

A módosító javaslatom a következő: a 10 §. (3) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy az adó- és értékbizonyítvány ne legyen 30 napnál régebbi. Az értékhatár pedig 5.000.000,- Ft-ra kerüljön megemelésre.

#### **Fogl András alpolgármester**

Az előterjesztés végén szerepel, hogy a november 23-i szakbizottsági ülésen felmerült, hogy a vagyontárgyakra vonatkozó rendelkezések is kerüljenek kidolgozásra. Ez most a rövid határidő miatt nem készült el. Arra vonatkozóan az előterjesztés nem tartalmaz javaslatot, hogy mikorra készítse elő a hivatal, mikor tárgyalja a képviselő-testület. Erre utal az utolsó bekezdés is, javaslom, hogy erre is szülessen döntés.

#### **Mózer Gyula képviselő**

Valóban bizottsági ülésen felmerült az a javaslat, hogy az üzemeltetésnek a szabályozása is kerüljön megvizsgálásra. Azóta az a megállapítás született, hogy azt inkább a Beszerzési Szabályzatban kellene szerepeltetni, arra viszont van még határidő.

Azzal kapcsolatban hangzott el, hogy jöjjön vissza a következő ülésre. Így értelemszerűen az üzemeltetés szabályozása is elénk kerülhet.

**Faludi Tamás polgármester**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki a rendelet-tervezetet elfogadja a következő módosító javaslatokkal, mely szerint az értékhatár kerüljön 3 millióról - 5 millió forintra megemelésre, az értékbizonyítvány 30 napnál nem lehet régebbi, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotja az alábbi rendeletét.**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.01.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§-a /1/ bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.01.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban R) 10.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**10 §.**

- (1) Az ingatlanokat és ingókat elidegeníteni, vásárolni, cserélni, használatba, vagy bérbe adni csak forgalmi értékbecsléssel megalapozva lehet.
- (2) A vagyon értékét értékpapír esetén a névérték, és ha van, árfolyamérték alapján kell megállapítani
- (3) A (2) bekezdésben megjelölt ingó vagyontárgyak kivételével az egyéb ingó, és ingatlan vagyontárgyak forgalmi értékének megállapítása szempontjából a Polgármesteri Hivatal által kiállított, 30 napnál nem régebbi adó- és értékbizonyítvány az irányadó 5 millió forintot meg nem haladó érték esetén.
- (4) A (2) bekezdésben megjelölt ingó vagyontárgyak kivételével az egyéb ingó, és ingatlan vagyontárgyak forgalmi értékének megállapítása érdekében hivatalos értékbecslésre feljogosított szakértő által készített értékbecslést kell beszerezni 5 millió forintot meghaladó érték esetén.
- (5) A forgalmi értéket (általános forgalmi adót tartalmazó) bruttó módon kell megállapítani

**2. §**

Ezen rendelet 2011. december 1. napján lép hatályba.

**Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztése**

**Előadó:** Törökné Gáspár Edit bizottsági referens  
/Írásos előterjesztés mellékelve./

**4./ Napirend****Szociális bérlakás iránti kérelmek**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** először szavazásra bocsátja a Kiss Eszter Kiskunmajsa, Szabadkai u. 14/a. szám alatti lakos kérelmét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**349/2011. sz. határozat**

**Kiss Eszter Kiskunmajsa, Szabadkai u. 14/a. szám alatti lakos szociális bérlakás iránti kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiss Eszter Kiskunmajsa, Szabadkai u. 14/a szám alatti lakos szociális bérlakás iránti kérelmét a helyi lakásrendelet 7. § (3) bekezdése értelmében nyilvántartásba veszi, mivel kérelmét jelenleg nem tudja teljesíteni szociális alapon bérbe adható lakás hiányában.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** a kérelmezők kiértesítésére azonnal

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja Stránszki Zsuzsanna Kiskunmajsa, Kossuth u. 16. szám alatti lakos kérelmét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**350/2011. sz. határozat**

**Stránszki Zsuzsanna Kiskunmajsa, Kossuth u. 16. szám alatti lakos szociális bérlakás iránti kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Stránszki Zsuzsanna Kiskunmajsa, Kossuth u. 16 szám alatti lakos szociális bérlakás iránti kérelmét a helyi lakásrendelet 7. § (3) bekezdése értelmében nyilvántartásba veszi, mivel kérelmét jelenleg nem tudja teljesíteni szociális alapon bérbe adható lakás hiányában.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** a kérelmezők kiértesítésére azonnal

**Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései****Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**5./ Napirend****Menedék Alapítvány szennyvízhálózatra történő csatlakozása****Béres László bizottsági referens**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a testületi ülés előtt ülésezett, ahol figyelembe vette a Menedék Alapítvány kérelmét. Ezáltal egy új határozati javaslat született a bizottsági ülésen, mely a következő: a 4 hektáros területnek egy vagyonérték kerülne meghatározásra 2 millió forint értékben. Az Alapítványnak a 60 darab lakás szennyvízbekötése után 8,2 millió forintot kellene fizetnie. Szerződéskötéskor maradna továbbra is a 2 millió forint megfizetése, a maradék összeg ebben az esetben 6,2 millió forint lenne, amit 2 év alatt kamatmentes részletfizetéssel kerülne kifizetésre.

Kérem a testületet, hogy ezen módosítással fogadja el a határozati javaslatot.

**Gulyás Jánosné osztályvezető**

Annyi pontosítást kívánok tenni, hogy én úgy emlékszem, az hangzott el a bizottsági ülésen, hogy a 2 millió forint kerüljön visszaosztásra úgy, hogy a 60 lakással osztható legyen. Az érdekeltségi hozzájárulás összegét határozzuk meg pontosan, amennyiben a Képviselő-testület így támogatja 33.000,- Ft-tal megemelné az érdekeltségi hozzájárulás összegét a 95.000,- Ft-ot, akkor, így 1.980.000,- Ft-ban tudhatnánk be a telket, nem pontosan 2 millió forint értékben. Így 128.000,- Ft x 60 lakás összege lenne a 7.680.000,- Ft, ami megemelésre kerülne az 500.000,- Ft-tal, és a 8.180.000,- Ft-ból fizetne most 2 millió forintot az Alapítvány, és a 6.180.000,- Ft maradna. Mert egyéb esetben nem lesz pontosan visszaosztható az érdekeltségi hozzájárulás nagysága.

**Faludi Tamás polgármester**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak a javaslata Gulyás Jánosné osztályvezető részéről ismertetésre került. A 10 ha terület ugyanúgy biztosítékban megmarad, az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a Menedék Alapítványnak ez a 2 variáció kerül felajánlásra, majd eldönti melyiket tudja elfogadni. Amennyiben a területet adja az Önkormányzatnak az is megfelel, ha területhez ragaszkodik, akkor pénzben így tudja kiváltani.

**Dósai Imre képviselő**

Ha jól értettem az Osztályvezető Asszony szavait, akkor 128.000,- Ft/lakásban lenne meghatározva a hozzájárulási díj, erre jönne rá az 500.000,- Ft.

**Faludi Tamás polgármester**

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal együtt.

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**351/2011. sz. határozat****Menedék Alapítvány szennyvízhálózatra történő csatlakozása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Menedék Alapítvány 60 db lakás szennyvízbekötése után érdekeltségi hozzájárulást állapít meg 7.680.000,- forint összegben, valamint 500.000,- Ft-ot a beüzemelés költségére.

Szerződéskötéskor egyidejűleg 2.000.000,- Ft-ot fizet meg, a fennmaradó összegre 6.180.000,- Ft megfizetésére 2 év részletfizetést engedélyez, melynek biztosítékként 10 ha területet ajánl fel vételi joggal a Menedék Alapítvány az Önkormányzat számára, mely 2 hónapot meghaladó késedelmes fizetés esetén érvényesül.

Az egyezséget követően az Önkormányzat beüzemeli a szennyvízátelő mőtárgyat 500.000,- Ft összegben, ennek fedezete a Menedék Alapítvány által befizetett első részlet.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 31. szerződés megkötésére

**6./ N a p i r e n d****KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**352/2011. sz. határozat****KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta a „KEOP-1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika” című előterjesztést és az alábbi határozati javaslatokat elfogadja:



1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete igazolja, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11 pályázati konstrukció keretében benyújtott „Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” című pályázati anyaghoz készített, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban (RMT) feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek.

Az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, megismerte, elfogadta, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum 5 évig.

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezen Képviselő testületi határozatával nyilatkozatot tesz, hogy a KÖRNYEZET ÉS ENERGIA OPERATÍV PROGRAMBAN kiírásra került KEOP-1.1.1/2F/09-11 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázati felhívásra a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által beadott „Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” nevű II. fordulós pályázaton kívül az adott projekthez, projektemhez kapcsolódóan (hulladékgazdálkodás fejlesztése) Kiskunmajsa település Önkormányzata a fenntartási időszak végéig nem vesz részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 15.

## **7./ Napirend**

### **Központi buszmegálló üzemeltetés**

#### **Mózer Gyula képviselő**

A testületi ülés előtt ülésezett a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, ahol viszonylag hosszan tárgyaltuk ezt az előterjesztést. A bizottsági ülésen az a határozati javaslat c) verziója került elfogadásra, mely szerint kerüljön kiírásra új pályázat. Az új pályázat szövegére is tettünk javaslatot, hogy mindenképpen tartalmazza azt, akik pályáznak jelöljék meg, hogy milyen referenciával rendelkeznek. A pályázat szövegében legyen egyértelművé téve az, hogy az Önkormányzat él azon jogával, hogy nem hirdet nyertest. Mivel most nincs üzemeltetője a Központi buszvárónak, így a következő 30 napos időszakban, illetve addig míg nem lesz új üzemeltető, a Városgazdálkodási Intézmény fogja üzemeltetni.

Volt egy másik előterjesztés is – tekintettel arra, hogy árajánlatot is kaptunk - az ott lévő bútorokat és berendezéseket az Önkormányzat vásárolja meg. A mostani üzemeltető kedvező áron kínálta fel az általa beszerzett bútorokat. Ebben az a megállapodás született, hogy az Önkormányzat vásárolja meg a bútorokat. Ezek az Önkormányzat birtokába kerülnek, és így a buszváró üzemeltetése biztonságos lesz, bárhogyan is alakul a jövő.

Tehát a bizottságnak két javaslata van, az egyik, hogy fogadjuk el az árajánlatot és tárgyaljunk a bútorok, berendezések megvásárlásáról. Polgármester úr kerüljön felhatalmazásra a tárgyalás lefolytatásával.

A másik javaslat, hogy kerüljön kiírásra új pályázat, addig a Városgazdálkodási Intézmény üzemeltesse a központi buszvárót.

### **Faludi Tamás polgármester**

Kérem a képviselőket, aki egyetért a következőkkel, kézfeltartással szavazzon: határozati javaslat c) variációjával, és annak azon kiegészítésével, hogy kérni kell referencia megadását, továbbá annak a jognak a fenntartását, hogy a kiíró egyik ajánlattevővel sem köt szerződést. Polgármester folytasson tárgyalást a bútorok, berendezési tárgyak megvásárlásáról.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

### **353/2011. sz. határozat**

#### **Központi buszmegálló üzemeltetéséről**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai 1683 hrsz-u ingatlanon lévő központi buszváró üzemeltetéséről az alábbi döntést hozza.

A Képviselő-testület nem járul hozzá a Pók Invest Kft. felmondás visszavonásához, a pályázati eljárás lezárásaként ajánlattevővel nem köt szerződést, az üzemeltetésre újabb pályázatot ír ki, amelynek eredményéig az épület nyitva tartásáról a Városgazdálkodási Intézmény útján gondoskodik.

Az új pályázati kiírásban kérni kell referencia megadását, és annak a jognak a fenntartását, hogy a kiíró egyik ajánlattevővel sem köt szerződést. A beadott árajánlat alapján Polgármester folytasson tárgyalásokat a berendezési tárgyak megvásárlásáról. A vásárlásra 400.000,- Ft kerül biztosításra, melynek fedezete az általános tartalék.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 15.

### **8./ N a p i r e n d**

#### **Juhász Istvánné lakásbérleti kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**354/2011. sz. határozat****Juhász Istvánné lakásbérleti kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete bérebe adja a Kiskunmajsa Petőfi tér 9. III/4. sz. önkormányzati tulajdonú lakást a 14/2007. (V.01.) Kt. Rendelet 9. §. (1) c) alapján Juhász Istvánné és férje Kiskunmajsa, Petőfi tér 9. III/4. sz. alatti lakosoknak. A Kt. rendelet 16.§ (3) bekezdése szerint a bérlő 3 havi lakbér összegével megegyező összegű óvadékot megfizet, a bérleti szerződés időtartama 2012. január 1. és 2016. december 31. között.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 31.

**9./ Napirend****Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**355/2011. sz. határozat****Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 3 x 25 Amper teljesítmény biztosítását tartja szükségesnek az 1651. hrsz-ú ingatlanon.

A kiépítéshez szükséges 307.300,- forintot biztosítja, melynek fedezete 206.700,- forint erejéig a céltartalékon tervezett Járóbeteg Szakellátó működési költség többlet maradványa, 100.600,- forint erejéig a céltartalékon tervezett Közfoglalkoztatás 2011. évi önerő maradványa.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. március 31.

**10./ Napirend****Kiskunmajsa, Zrínyi utca szélesítése, burkolat megerősítése tárgyban megkötött vállalkozási szerződés módosításáról**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő**

A bizottsági ülésen említésre került a szerződésmódosítás-tervezete, érdemes lenne a testületi ülésen is elmondani.

**Faludi Tamás polgármester**

Egyebek napirendi pont keretében kívántam ismertetni. A vállalkozó a terveknek megfelelően a fákat elültette. Nem igazán tetszetős ez a kivitelezés. Ez ügyben a bizottsági ülésen is tárgyaltunk, keressük az irányító hatóságot és kérünk arra lehetőséget, hogy más módon vagy a fák helyett más kerüljön kiültetésre. Amennyiben más kerül kiültetésre, az azt a kérdést veti fel, hogy mit csinálunk ezekkel a fákkal, a vállalkozóval hogyan tudunk megegyezni. Először az irányító hatóságtól kell megtudnunk, hogy kaphatunk-e engedélyt arra, hogy a tervtől eltérjünk.

**Terbe Zoltán képviselő**

Nem tudom, hogy Önök olvassák-e a médiában a híreket, Kiskőrös Polgármestere a bíróságra jár, azért mert a kivitelező – akivel szerződést kötött – rossz adószámot írt be a szerződésbe. Ezt a Polgármester nem vette észre, és ezért feljelentették. Ez sokkal vétkesebb hiba mint a kiskőrösi, és mégis mi simán elmegyünk felette. Egy újabb hiba történt a pályázat bonyolítása során, ennek nincs következménye?

**Faludi Tamás polgármester**

Megkérdezem az előterjesztőt az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Béres László bizottsági referens**

Az előterjesztésben lévő javítás a szerződés végösszegét nem érinti. Csak a szerződésen belül a zöldterület fejlesztési munkálatok és a közlekedésbiztonságot szolgáló munkáknak a részösszegei változnak. Ez különösebb problémát nem fog jelenteni.

**Faludi Tamás polgármester**

Kérem, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, és szeretnék egy jogi állásfoglalást kérni. Terbe Zoltán volt polgármester úrtól kérdezem, hogy a pályázat mikor került beadásra 2008 – 2009-ben? Akkor tudjuk meg, hogy ki felel azért, hogy így került beadásra a pályázat. Kérem a Jegyző Asszonyt, hogy mondjon egy határozott jogi véleményt.

**Dr. Tóth Mária jegyző**

Először is azt kellene tisztáznunk, hogy mire vonatkozott a kérdés. Arra, hogy a fasor miért került rossz helyre, vagy arra, hogy kiszámolta el a vállalkozói szerződésben az összeadást? Ez egy adminisztrációs hiba, amit a pályázat lezárásához helyre kell tennünk. Én ebben semmiféle kockázatot, semmiféle felelősséget nem látok. Azért kellett a képviselő-testület elé hozni, ha egy szerződést a képviselő-testület hagy jóvá, akkor ahhoz senki nem nyúlhat a nélkül, hogy a képviselő-testületet ne tájékoztatta volna.

Kérdezem Terbe Zoltán képviselő urat, hogy mire vonatkozott a kérdése?

**Terbe Zoltán képviselő**

A fasort nem említettem a hozzászólásomban. Részemről az a kérdés, hogy ha kiskőrösi Polgármester azért jár a bíróságra, hogy egy adószám, amely nem befolyásolja a vállalkozási szerződés végösszegét rosszul lett beleírva a szerződésbe. Itt egy komolyabb tévedésről van szó, egy matematikai táblázat volt rosszul beleírva a támogatási szerződésbe, ez van-e olyan súlyos vétek, hogy ebből baj lehet.

**Dr. Tóth Mária jegyző**

Valószínűleg én tévedtem az összeadásban, amikor a kézzel írt árajánlat utolsó két oszlopa helyett, csak az utolsó oszlopát adtam össze a zöldterület fejlesztésnél és a közlekedési eszközöknél. Magamra vállalom.

**Faludi Tamás polgármester**

Ettől függetlenül nekem kell aláírni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**356/2011. sz. határozat**

**Kiskunmajsa, Zrínyi utca szélesítése, burkolat megerősítése tárgyban megkötött vállalozási szerződés módosításáról**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tiszaszolg Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel Kiskunmajsa Zrínyi utca szélesítése, burkolat megerősítése tárgyban megkötött vállalozási szerződés I. módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 10.

**Pénzügyi Osztály előterjesztései**

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**11./ N a p i r e n d**

**Konecsni György Kulturális Központ kérelme 1 fő takarító megbízásos jogviszony keretében történő foglalkoztatására**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**357/2011. sz. határozat****Konecsni György Kulturális Központ kérelme 1 fő takarító megbízási jogviszony keretében történő foglalkoztatására****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Konecsni György Kulturális Központnál 1 fő takarító megbízási jogviszonyban történő foglalkoztatásához 2011. december 1-től-2012. március 31-ig.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a megbízási díj 387.800.-Ft-os összegét az intézmény a 2012. évi költségvetésében megtervezzék.

**Felelős:** Gulyás Jánosné osztályvezető, Tóth Viktor intézményvezető a tervezésre

**Határidő:** 2012. február 15.

/Terbe Zoltán képviselő távozott, jelen van 10 fő./

**12./ N a p i r e n d****Közoktatási intézmények álláshely és túlóra változás miatti kiadási megtakarítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**358/2011. sz. határozat****Közoktatási intézmények álláshely és túlóra változás miatti kiadási megtakarítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011/2012-es tanévindítással kapcsolatos feladatmaradások miatt az intézményektől az alábbiak szerinti kiadási megtakarításokat vonja el:

Arany János Általános Iskola 384.400.-

Dózsa György Gimnázium 467.200.-

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az elvonás 851.600.-Ft-os összegét általános tartalékba helyezi.

**Felelős:** Gulyás Jánosné a költségvetési rendeleten történő átvezetésre

**Határidő:** azonnal

**13./ N a p i r e n d****Folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbításának módosítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő**

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a folyószámlahitel elbírálásához kell takarékosági intézkedéseket készíteni. Ezeket részletesen bemutatni, hogy milyen hatást gyakorolnak a költségvetésre. Kérdezem ez az anyag elkészült, vagy pedig folyamatban van?

**Gulyás Jánosné osztályvezető**

Ez egy szöveges indoklást tartalmaz, amely minden évben része a folyószámla hitelkeret igénylésünknek. Azt kell benne felsorolnunk, ami intézkedéseket az Önkormányzat ebben az évben meghozott, pl. Szociális Intézmény átadása által mekkora megtakarítást ért el az Önkormányzat. További megtakarítások, amennyiben a képviselő-testület a koncepció kapcsán további intézkedéseket és döntéseket hoz, akkor még ezek kerülnek felsorolásra ebben a szöveges indokolásban. Egyébként pedig a 2011. évben meghozott intézkedéseinket soroljuk fel.

**Faludi Tamás polgármester**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**359/2011. sz. határozat****Folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbításának módosítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 334/2011.(XI. 09.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 10. § (1) bekezdés d.) pontja alapján a működési kiadások finanszírozásához a költségvetés tartós egyensúlyának biztosítása céljából 320.000.000 Ft folyószámla hitelkeretet nyit.

A hitelkeret 2012.január 1-től 2012.december 31-ig áll rendelkezésre.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az OTP Bank Nyrt-vel (6000 Kecskemét, Szabadság tér 5.) a Folyószámla-hitelkeret szerződés aláírására.

A folyószámla hitel és járulékal jogi biztosítékként és fedezeteként Kiskunmajsa Város Önkormányzata felajánlja a hitel futamideje alatti költségvetését és az alábbi hrsz-ú kiskunmajsai ingatlanokat:

0412/36	Tanya, Ágasegyháza 249.
105	Lakóház és udvar, Pacsirta u. 1.
1517	Társasház, Fő u. 57.
1526	Társasház (Lakóház, Áruház), Petőfi tér 1.

1685	Társasház (Lakóház, Udvar), Petőfi tér 9.
1689	Társasház (Lakóház, Udvar), Fő u. 73.
1767	Lakóház, Udvar, Kossuth u. 3.
1579	Lakóház, Udvar Szabadkai u. 51-3. (51/A).
4097/5	Lakóház, Posta, Orvosi rendelő, Bodoglár, Szőlő u. 11.
890	Gyógyszertár ( és bolt, Katolikus Iskola) Hősök tere 3-2.
893	Társasház, (Lakóház, Udvar), Fő u. 76.
896	Társasház, (Lakóház, Udvar), Csontos Károly u. 6.
947	Lakóház, udvar, Móra F. u. 16.
970/3	Lakóház, udvar, Iparhegyi u. 8.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata vállalja, hogy a hitel járulékainak visszafizetését beépíti a futamidő alatti költségvetésekbe és hozzájárul az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek engedélyezéséhez, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy e hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá. (1990. évi LXV. Tv. 88. §. (2)).

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 31.

### **Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

## **14./ N a p i r e n d**

### **Bad Schönborni Önkormányzat felajánlása**

#### **Faludi Tamás polgármester**

Röviden tájékoztatom a Kedves Városlakókat, hogy Dósai Imre képviselőtársunk vette fel a kapcsolatot Bad Schönborn városával, rajta keresztül jött egy örömteli üzenet, hogy az ottani Tűzoltóság, igaz egy idősebb autóját felajánlja Kiskunmajsának. Jó állapotban lévő Ford Transit mikrobuszról van szó, a motorjában 90.000 km van. Úgy gondoljuk érdemes elfogadni a felajánlást, hogy milyen összegbe kerül a behozatala és a regisztrációs díj a határozati javaslat tartalmazza. Köszönet ezért Bad Schönbornnak és Dósai Imre képviselőtársunknak, hogy közreműködött ebben. A Városgazdálkodási Intézményé lesz az autó, volt egy elképzelés, hogy megkaphatná a Művelődési Központ, de sajnos ott a garázsba nem fér be, de még próbálunk erre valamiféle megoldást találni.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**



**360/2011. sz. határozat****Bad Schönborni Önkormányzat Ford Transit mikrobusz felajánlása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Bad Schönborni Önkormányzat mikrobusz felajánlását.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a behozatallal kapcsolatos költségekre 500.000.-Ft-ot biztosít, melyből 288.000.-Ft fedezete a céltartalékon tervezett Ipari Park működési költségei, esetleges peres eljárások keretmaradványa, 212.000.-Ft fedezete a céltartalékon tervezett közfoglalkoztatás 2011. évi önerő maradványa.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felajánlott mikrobuszt a Városgazdálkodási Intézmény részére biztosítja, s hozzájárul a meglévő FIAT DUCATO értékesítéséhez.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 31.

**15./ Napirend****Beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában, ill. a Kistérségi Fejlesztési Tanácsban végzett tevékenységről**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**361/2011. sz. határozat****A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában, ill. a Kistérségi Fejlesztési Tanácsban végzett tevékenységről beszámoló****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester által, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 6. § (3) bekezdése, illetve a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának III. fejezet, 1. cím, 6.) pontja alapján előterjesztett beszámolóját a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában, ill. a Kistérségi Fejlesztési Tanácsban végzett tevékenységről.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**16./ N a p i r e n d****A Kiskunmajsa Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**362/2011. sz. határozat****A Kiskunmajsa Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal minősített többséggel, egységes szerkezetben elfogadja. Megbízta a polgármestert a megállapodás aláírásával.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 31.

**17./ N a p i r e n d****Kiskunmajsa Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Fogl András alpolgármester**

Egy észrevételem van, az előterjesztésben szerepel 1 fő létszám átcsoportosítás, viszont az előterjesztő nem ért egyet a megüresedett referensi munkakör átalakítását illetően új álláshely kiírásával. Viszont a melléklet 9. pontja tartalmazza a szervezeti táblában. Feltételezem, hogy az előterjesztésnek összhangban kell lennie az előterjesztő által javasolt melléklettel, feltételezem a szervezeti felépítéssel is. Ezt kérem korrigálni, amennyiben az előterjesztést az Önkormányzat elfogadja.

**Abonyi Henrik alpolgármester**

Nekem is ehhez a ponthoz lenne módosító javaslatom, azzal kérném a Hivatali Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadni, hogy a pályázati referensi álláshelyet megszünteti, elvonja és csökkenti a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámát 49 főről – 48 főre.

**Dósai Imre képviselő**

A szabályzatban találtam egy olyan pontot, amit nem egészen értek, ez a következő a 10.2. A hivatal vezetésének u) pontja „A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha döntésüknél az Önkormányzat érdekei sérülnek.”

Én ezt az érdekei sérülnek kifejezést elég nehezen tudom értékelni. Nem is értékelhető, adott esetben nem is számon kérhető, hiszen az önkormányzat érdekeit éppen az adott többség határozza meg, amikor egy határozatot vagy rendeletet elfogad. Most ezt egy személyre testálni, én ezt olyan tehernek érzem, amit egyrészt nem vállalhat át. Egy személyben a Jegyző Asszony – vagy bárki – nem tudja, hogy az önkormányzat érdekei mit diktálnak, és sérülnek-e adott esetben. Maximum, ahogyan a törvényi megfogalmazás is szól, a törvényességi észrevételnél vállalhat felelősséget. Javasolom, hogy ezt a lehetetlen feladatot szövegezzük át, a törvényi felügyeletre. Vagy pedig javasolom, hogy a szabályzatból az u) pont kerüljön kivételre.

### **Dr. Tóth Mária jegyző**

Szakmai véleményemet szeretném megfogalmazni a pályázati referensi munkakörrel kapcsolatosan. Az új rendszerben a feladataink megoszlanak a Projekt Iroda és a Polgármesteri Hivatal között. Azt tapasztaltam, hogy bizonyos feladatok továbbra is a Polgármesteri Hivatalnál maradnak. Amennyiben az Önkormányzat a pályázó, akkor a folyamat felelőssége a Polgármesteri Hivatal vállán marad. Sok esetben szembesülünk azzal, hogy meg kell oldani olyan feladatokat, mint például a megvalósított pályázatok után követése, a folyamatban lévő pályázatok lezárása, illetve az új pályázatok előkészítésének kell egy olyan információs bázis, ami pillanatnyilag a pályázati referens távozásával megszűnt a hivatalban. Több kollega – 10-12 fő – ismeri egy-egy pályázat szegmensét. Nincs egy valaki, aki összehangolja az egészet, és besegítsen az adminisztrációban. A projektmenedzsment feladatok a futó pályázatoknál befejeződnek ez igaz, viszont a megvalósított pályázatoknak az éves után követési feladatait nagyon nehezen tudja a hivatal ellátni. Különös tekintettel arra, hogy azok akik a pályázatokat lebonyolították, közülük többen már nem dolgoznak a Polgármesteri Hivatalban.

Én feltétlenül indokoltnak tartom, hogy egy ilyen magas kockázatú területen, mint a pályázatok előkészítésére, annak megvalósítására, a fenntartási időszakban azok után követésére legyen egy valaki a hivatalban, aki ezzel konkrétan a munkaköre szerint foglalkozik.

Fontosnak tartom azt is, hogy ekkora város Polgármesteri Hivatalában legyen egy közbeszerzéssel foglalkozó referens, közbeszerzési ismeretekkel. Ez annyira speciális terület, ami külön embert, szakértelmet, odafigyelést kíván. 2012. január 1-től hatályba lép az új Közbeszerzési törvény, majd valamikor a két ünnep között megismerhetjük a végrehajtási rendeleteit. Közbeszerzési Szabályzatot kellene csinálni, egy teljesen új versenyeztetési eljárás elé nézünk a következő évben. Pillanatnyilag nincs olyan ember a hivatalban, aki ezt felelősséggel, és megfelelő szakmai kompetenciával tudná végezni. Másrészt azt gondolom, hogy a pályázatok megvalósításához feltétlenül kellene a Műszaki Csoport megerősítse. Egy olyan műszaki kollega, aki a megvalósítást figyelemmel tudná kíséni.

Én ezért tettem javaslatot arra, hogy a pályázati referensi munkakör maradjon meg. Szervezetileg úgy gondolom, hogy a Hatósági Osztály – Műszaki Csoporton belül lenne a legjobb helye. A jelenlegi rendszerben nagyban hozzájárulna ahhoz, hogy jól működjenek a pályázat előkészítések, illetve megvalósítások.

### **Abonyi Henrik alpolgármester**

Természetesen továbbra is fenntartom a módosító javaslatomat. Amit Jegyző Asszony érvelésként felsorolt, azokat a feladatokat a Projekt Irodának kell ellátnia. Természetes, hogy a Polgármesteri Hivatal a pályázatokban feladatot lásson el.

Éppen az a megfontolás, hogy különböző csoportok és osztályok szakmai kompetencia területe szerint legyenek a pályázatok felosztva. Legyenek a pályázatok adott osztályokhoz rendelve szakterület szerint. Én azt gondolom, hogy humánerőforrás gazdálkodás így lehet talán a leoptimalisabb. Egyébként, amikor korábban felmondott a korábbi pályázati referensünk, akkor nem került meghirdetésre az álláshely. Tehát eddig elhúzódott, ha nagyon fontos lett volna, akkor ez az álláshely kiírásra került volna.

### **Faludi Tamás polgármester**

Előterjesztőként befogadom a módosító indítványokat.

A Szabályzat 9.2 pontjából kimarad a pályázati referens 1 fő. Támogatom az álláshely megszüntetését január 1-től.

A Szabályzathoz a 10.2. u) pont kerüljön kivételre.

### **Dósai Imre képviselő**

Számomra Abonyi Henrik alpolgármester úr indoklása egyáltalán nem támasztotta alá az általa elmondottakat. Jegyző Asszony viszont részletesen megindokolta, hogy miért szükséges a pályázati referensi álláshely.

Alpolgármester úr, ha jelen volt azon a testületi ülésen, amikor próbáltuk szabályozni a Projekt Iroda munkavégzését és az együttműködési megállapodás megszövegezését, akkor pontosan az volt az egyik enyhítő körülmény a Projekt Irodával szemben, hogy ott nincsenek műszaki végzettségű kollegák. Ezért nem lehet olyan műszaki felelősséget igénylő munkákat, felelősséget rájuk hárítani, amire az Önkormányzat hivatalánál vannak részben megfelelő személyek. Akkor még volt pályázati referens.

Azt javaslom, tanulva az eddig elkövetett hibákból – megelőzve az elkövetkezendőket -, hogy ne kockáztassunk további peres ügyeket, pályázati elbírálásokkal, kivitelezésekkel és műszaki ellenőrzésekkel kapcsolatban. Ezt az álláshelyet olyan munkatárs alkalmazására használjuk fel, aki felelősséggel el tudja végezni ezeket az ellenőrzési pályázattal kapcsolatos ellenőri munkákat.

### **Lendér Julianna képviselő**

Meghallgatva itt mindegyik hozzászólót, de legfőképpen Jegyző Asszony érveit, én is úgy gondolom, hogy a hivatal munkájához elengedhetetlenül szükséges az, hogy fontos, precíz és megbízható munkavégzés folyjon. Természetesen a Projekt Iroda feladataira, kötelességére nem szeretnék most kitérni. De továbbra is azt mondom, amit Dósai Imre képviselőtársam az előzőekben elmondott, és szeretnék csatlakozni Jegyző Asszony kérelméhez.

### **Farkas Zoltán képviselő**

Én Abonyi Henrik alpolgármester úrtól kérdezem, ha jól értettem, hogy ne támogassuk ezt az álláshelyet, ez a felelősségi kör egyértelműen a Projekt Iroda feladatkörébe tartozna. Ez így van-e? Mert ha nem, akkor tényleg ilyen fontos kérdéseknél, mint a pályázatok végrehajtása, végig vitele, ahol tényleg nagyokat lehet bukni, ott nagyon rossz, ha két fél felel érte. Pláne azért is, mivel a Hivatal mindig számon kérhető. Ez nem biztos, hogy jó így, ha a hivatalon lehet a port elverni, akkor meg kell adni a lehetőséget a hivatalnak, hogy tényleg számon kérhető legyen. Én egyébként jobbnak tartanám, ha a Projekt Irodánál lenne, mert ha van egy ilyen irodánk, akkor legyen ő a folyamat egészében a felelős a pályázatoknak a létrehozásában és kivitelezésében. Nem tudom, hogy lehetséges-e ilyen módon?

**Mózer Gyula képviselő**

Az a kérdésem, hogy mióta nincs betöltve ez az álláshely? A másik kérdésem, hogy ez az egy ülés álláshely van a hivatalban?

**Faludi Tamás polgármester**

Nem, van még egy a Műszaki Csoportnál az építészmérnök álláshelye.

**Mózer Gyula képviselő**

Mióta nincs betöltve?

**Faludi Tamás polgármester**

Évek óta nincs betöltve.

**Fogl András alpolgármester**

Kiskunmajsza Város Önkormányzata támaszkodva a hivatalban dolgozó tisztviselőkre, eddig sem folytatott közbeszerzési eljárásokat. Mindenegyben esetben külsős cégeket kértünk fel ajánlatokra, és ők folytatták le az eljárásokat. Pontosan azért, mivel senki sem meri felvállalni – szakavatott jogász sem –, hogy ebben az útvesztőbe belemerjen. Én nem hiszem, hogy bruttó 150 – 160.000,- Ft-ért találni fogunk egy olyan szakembert, aki a pályázatok világban otthon van és naprakész, és feltételezem, hogy több éves gyakorlattal rendelkezik. Önmagában, a közbeszerzés mint olyat ez idáig – de még nincs vége az évnek – tizenhétszer módosította a Parlament a közbeszerzési törvényt. Nem tudom elképzelni, hogy létezik egy olyan tisztviselő, aki vállalja annak minden ódiáját, felelősségét, hogy ezért a fizetésért Ő felelősséggel nyilatkozzon bizottság, testület előtt, hogy igen a közbeszerzési törvénynek megfelelő az a kiírás.

Nem véletlen, hogy a Jegyző Asszony szakértőt vont be egy jelképes összegért ebben az évben. Nem véletlen, hogy több százezer forintot fizetünk kisebb – nagyobb beruházások kapcsán közbeszerzést lebonyolító cégeknek. Azt is látjuk, hogy néha ők is megbotlanak. Ebből a szempontból is érdemes volna ezt átgondolni. Egyetlen egy érvem volna még, Navracsics miniszterelnök-helyettes úr jelezte, akár 2012. július 1-vel is felgyorsulhatnak már azok a folyamatok, amelyek a járások létrehozását segítené elő. Nem tudom, ez realizálódik-e, de az kétségtelen, hogy a közigazgatásban, az önkormányzati szférában jelentős átalakítások várhatók. Nem szeretnék kitenni senkit annak, egyetlen leendő kollegát, pályázót sem, hogy most felvesszük, és gyakorlatilag jövő évben ilyenkor el kell majd bocsátani. Nézzük meg, vizsgáljuk meg, hogy milyen feladatok maradnak egyáltalán az önkormányzatnál, mik kerülnek át a járáshoz. Nagy vitát kavart folyamatosan a Projekt Iroda, a pályázatok kérdésköre az Önkormányzat vonatkozásában. Ez a modell életképes-e, működik-e tovább, vagy az Önkormányzat azt mondja egy következő alkalommal, hogy más utat keres. Azt gondolom semmi sem veszélyezteti ezt a kérdéskört. Ha most az Önkormányzat elvon egy álláshelyet, természetesen később ugyanúgy vissza is tudja adni. Azt gondolom, hogy sokkal fontosabb és frekvenciáltabb téma jelen pillanatban az, hogy azoknak a kollegáknak, akik itt dolgoznak évtizedek óta a Polgármesteri Hivatalban köztisztviselőként lesz-e álláshelyük. Ezen is érdemes lenne elgondolkodni, és nem beszélek az oktatási szféráról vagy az egészségügyről.

**Lendér Julianna képviselő**

Én változatlanul Alpolgármester úrtól meg szeretném kérdezni, ha meg sem próbálunk ilyen tisztviselőt keresni, akkor honnan tudjuk, hogy nincs is ilyen ember, aki ilyen feladatot el tudna látni. A hivatal létszáma indokolttá tenné, hogy egy ilyen dolgozó létezzon a hivatalban. Főleg így, hogy két álláshely is üresen áll. Úgy gondolom, hogy ennek az egész témának a rugalmas hozzáállás hiánya a legnagyobb problémája.

**Mózer Gyula képviselő**

Már volt az önkormányzat előtt, hogy hogyan oldjuk meg a közbeszerzést. Több verzió is volt akkor, volt olyan, hogy a hivatalba legyen valaki felvéve, volt olyan, hogy külsős céget bízunk meg. Évek óta külsős céget bízunk meg, pont azért, hogy a felelősség kérdését egyértelműen lehessen kezelni. Azért nem került évek óta a hivatalhoz a közbeszerzés intézése, hogy ne egy hivatali dolgozóra kerüljön ez a felelősség. 2012. januárban életbe lépő közbeszerzési szabályozást, azt nem egy most felvett ember fogja nekünk elkészíteni, és még mindig van egy üres álláshely a Műszaki Csoportnál.

**Dr. Tóth Mária jegyző**

A közbeszerzések nem csak abból állnak, ami a bizottság vagy a képviselő-testület elé kerül. Hanem a közbeszerzési eljárások leglényegesebb része a dokumentációk összeállítása. A dokumentáció az a szakma specifikus anyag, ami alapján az árajánlatokat meg kell tenni. Nem vállalják a dokumentáció összeállítását ezek a felkért cégek, ez a munka többségében a hivatalra marad. A hivatalra marad annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy mit mivel kell összeszámítani, mire milyen közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, egyáltalán kell-e. Itt volt a villamos energia beszerzés vagy a gázbeszerzés, nekünk kell eldönteni úgy, hogy nem értünk hozzá. Mind olyan fajsúlyos feladatok, amelyeket a hivatalban kell ellátni. Nem véletlen mondom azt, hogy jó lenne ezt a területet megerősíteni, mert magas kockázatú, nagyot lehet bukni. Ez csak a közbeszerzési része, de ugyan ilyen fontos a pályázatok összefoglaló, komplex módon történő kezelése.

Egyet tudok érteni azzal, amit Farkas Zoltán képviselő úr mondott, hogy ha Projekt Iroda végig viszi a pályázatokat, és átveszi a megvalósult huszonvalahány pályázat 5 éves után követését, boldogan átadjuk. Nem hiszem, hogy azokat a pályázatokat, amiben nem volt benne, azt szívesen folytatná valaki. A hivatalban is fennállnak ezek a problémák, és azt gondolom, ha komplexen akarunk pályázatokat előkészíteni, végrehajtani, lebonyolítani, akkor egy pályázati referens feltétlen kell a Polgármesteri Hivatalban.

**Abonyi Henrik alpolgármester**

Azt gondolom, hogy valóban a kérdés fontos. Mégis úgy gondolom, a lezárult pályázatoknak a fenntartási időszakára vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői között a pályázatok felosztásra kerültek szakterületek szerint, miután a pályázati referens felmondott. Akkor, ha most új embert vennénk fel a meglévő huszonvalahány pályázat fenntartását átveszi-e? Egyáltalán ez hogyan kivitelezhető? Ezért gondolom úgy, hogy szakterületek szerint kell a továbbiakban szétosztani a pályázatokat. Eszerint fenntartom az előző javaslatomat, és kérem is Polgármester urat, mint előterjesztőt, hogy tegye fel szavazásra.

### **Dósai Imre képviselő**

Kérdésem lenne a Polgármester úrhoz, hogy ez a javaslat a Polgármester úr által megbízott Csomor Sándor úr előterjesztése? Vagy annak mi lett a sorsa?

A másik pedig a Projekt Iroda szoba került, az 5 éves anyagot és a 22 pályázatot át tudja-e venni, felelősen után követni. Szerintem ez lehetetlen feladat, hiszen az önkormányzatnál ott vannak a műszaki, pénzügyi információk, pályázati dokumentációk, az képtelenség egy kívülálló céget megbízni azzal, hogy szaladgáljon az anyagokért, pontosítson, kikérdezzen dolgozókat. Ez a megoldás szerintem nem megoldás, legalábbis sok hibát hordozhat magában. Házon belül sokkal egyszerűbb elérni a kollegákat, információt kérni, anyagokat megtalálni, irattárba betekinteni. Nem csupán közbeszerzésről van szó. Nem hiszen, hogy az lenne ennek a munkatársnak a feladata, hogy közbeszerzési pályázatot bonyolítson le, hanem inkább az után követés, meg a folyamatos ellenőrzés, hogy képbe legyünk az általunk megnyert pályázatok lebonyolításában. Bizottsági Elnök úr is emlékezik, hogy a legutóbbi peres eljárás a Művelődési Központ felújításával kapcsolatban, az volt az egyik problémánk, hogy az általunk megbízott műszaki ellenőr adataiban sem tudtunk maradéktalanul megbízni. Ezért kellett egy szakértőt igénybe venni. Az Önkormányzatnak, ha van egy saját dolgozója erre, aki még meg is bízható, akkor az mindenképpen egy lépés abba az irányba, hogy elkerülhetővé tesszük ilyen és hasonló eseményeket.

Fogl András alpolgármester úrnak mondva, ha minden álláshelyre kiképzett, tapasztalt dolgozókat akarunk felvenni, akkor semmire nem kapunk esélyt, nem beszélve arról, hogy a fiatal pályakezdőknek nem lenne lehetőségük sehol megtanulni a szakmát, elhelyezkedniük. Ez az egyik oka annak, hogy nem merünk fontos dolgokat fiatalokra bízni, ezért nagyon sokan elmennek Kiskunmajsáról. Az elbocsátás pedig mindenkit fenyeget a köztisztviselői és a közalkalmazotti szférában.

### **Fogl András alpolgármester**

Senkinek nem szeretnék hozzájárulni úgy a felvételéhez, hogy friss munkavállalóként háromnegyedév múlva közlik vele, hogy nincs rá szükség. Miután valószínűleg rálátása lesz a történetekre.

Az előző pályázati referens hihetetlen mértékben le volt terhelve, mivel azt nem tudta teljesíteni, hogy aktuális, futó, önkormányzat által benyújtható pályázatokról tájékoztatást adjon. Ezt a kollega le is írta. Hogyan gondoljuk azt, ha pályázati referensként is funkcionálna, ennyi pályázat nyomon követése, ellenőrzése napi szinten történő követése kapcsán, hogy még közbeszerzéssel is foglalkozzon. Gondoljuk már át, hogy mit várunk egyetlen egy embertől. Még arról nem is beszéltem, hogy egyetlen – egy pályázatot ne is adjunk be. Mert az egy tucatnyi embernek az összehangolt munkáját igényli. Lehetetlenről ne beszéljünk már, ezért mondom azt, hogy ilyen embert nem fogunk találni, aki ennyi pénzért ide fog jönni. Azt a munkát el fogja végezni, mint amit a volt pályázati referens nem tudott elvégezni, mert beleroppant, elment, és amellet egy másik szakmát is vigyen hátán a hivatalon belül, és oldja meg. Miközben ezért százezreket fizetünk cégeknek, de nekik sem hiszünk, és ők is bakizhatnak. Én csak a lehetetlenséget szeretném megvilágítani, hogy ez egy irreális történet.

### **Lendér Julianna képviselő**

Ha a referens le volt terhelve, akkor nélküle a hivatal mennyire nincs leterhelve. Egyébként arra kérem képviselőtársaimat, hogy éljék bele magukat a hivatal dolgozói helyébe, és próbáljanak meg a szerint dönteni.

### **Mózer Gyula képviselő**

Több érv is elhangzott pro- és kontra. Nekem egy olyan érv van, amit abból a szempontból el tudok fogadni, hogy további végig gondolást igényel, az a Projekt Iroda feladat- és hatáskörének szabályozhatósága. A jelen szabályozás szerint azt mondtuk, hogy minden egyes projektnél egyedileg lesz a feladat- és hatáskör leosztva, és nyilván várjuk ennek az eredményét. Ezt most kijelenteni, hogy a Projekt Iroda jól működik vagy rosszul működik, ezt senki nem tudja. Ezzel kapcsolatban még várunk kell, hogy beválik-e vagy sem.

Az, hogy az elmúlt hónapokban miért nem lett betöltve ez az álláshely, ha annyira nagyon kellett, hogyan oldották meg eddig, ez egy másik kérdés. Innentől kezdve a legfontosabb kérdést a Projekt Iroda felelősségét, hatáskörét nem ez fogja megoldani, hogy ez az álláshely betöltésre kerül vagy sem. Csak hozzáteszem, ott van még egy másik álláshely is. Most csak azért tartogatni két álláshelyet, hogy a Projekt Iroda felelősségét, hatáskörét ezzel oldjuk meg, amikor maga a Testület sem mondott mást az eddigi szabályozáshoz képest, ezért luxus két álláshelyet fenntartani.

### **Farkas Zoltán képviselő**

Sok állásponttal egyet tudunk érteni, biztos nem várható el egy új dolgozótól, hogy közbeszerzési referens legyen. Az is nagyon nehezen várható el, hogy a pályázatokat ő kövesse nyomon, de a jelenlegi állapot sem jó. Most viszont a felelősség nem tisztázott a pályázatokkal kapcsolatban, illetve a hivatalnak valószínűleg jóval több munkája van, mint amit a jelenlegi felállásban bír. Azt javasolom, hogy bárhogyan is dönt most a Képviselő-testület, de rövid időn belül térjünk erre vissza. Az eddig leszabályozott hatásköre a Projekt Irodának nem biztos, hogy jó ilyen módon. Valószínűleg a pályázatokkal kapcsolatban nagyobb felelősségekört kell megállapítani ott, ahol erre külön kifejezett dolgozók vannak önkormányzati finanszírozással. Én úgy értettem, hogy a Mózer Gyula képviselő úr is erre utalt.

### **Mózer Gyula képviselő**

Azt szeretném kérni mindenkitől, hogy ha Projekt Irodáról beszélünk, akkor konkrétumokról beszéljünk. Olyan szempontból, hogy nézzük meg mit kell javítani ahhoz, hogy még jobban működjön, ha valaki úgy gondolja, hogy nem jól működik? De általánosságban beszélni még nem lehet ennyi idő után. Ha vannak konkrétumok bárki részéről, hivatal, Jegyző Asszony részéről, hogy mi az ami nem jól működik, és hogyan kellene működnie, akkor jöjjön ide és beszéljünk róla. Én erről még nem hallottam, arról a felvetésről sem hallottam az elmúlt 3 – 4 hónapban, hogy legyen betöltve azaz álláshely egy ilyen emberrel, mert akkor megoldódnak ezek a problémák. Ez most azért került ide elénk, mivel a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát tárgyaljuk.

### **Faludi Tamás polgármester**

Szeretném a vitát lezárni, a Projekt Irodának februárban lesz beszámolási kötelezettsége a megállapodás értelmében.

Előterjesztőként el tudtam fogadni Dósai Imre képviselőtársam javaslatát, hogy a Szabályzatból a 10.2. u) pont kivételre kerüljön, a 9.2. pontból és a feladatok közül az 1 fő pályázati referens kimarad, és a Képviselő-testület az álláshelyet megszünteti 2012. január 1-jével, ezzel a módosításokkal egészülne ki a határozati javaslat.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**



**363/2011. sz. határozat****Kiskunmajsa Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát 2012. január 1-jei hatállyal az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendet 20.§ (1) bekezdése alapján az előterjesztés melléklete szerint, az alábbi módosításokkal:

- a pályázati referens álláshelyet megszünteti:
  - 9.1 pontnál 49 fő köztisztviselő 48 főre változik,
  - 9.2 pontból a pályázati referens kimarad,
  - 12.1 pályázati referens címszó és a hozzátartozó feladatok kimaradnak,
- 10.2 u) pont kimarad „A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a bizottságnak és polgármesternek, ha döntésüknél az Önkormányzat érdekei sérülnek.”,

normatív határozattal hagyja jóvá.

Ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 287/2011. sz. határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatát.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2012. január 1.

**Dósai Imre képviselő**

Ezt a beszámolót Csomor Sándor úr készítette?

**Faludi Tamás polgármester**

Nem, ezt a beszámolót Jegyző és Aljegyző Asszony készítette, én módosítottam benne, mint előterjesztő néhány gondolatot. Csomor Sándor úrral a szerződés felbontásra került, és pénz nem került kifizetésre számára.

**Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztése**

**Előadó:** Fogl András alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**18./ Napirend****Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban****Fogl András alpolgármester**

Ma délután a szaktanácsadó is tárgyalta ezt a napirendet. A múlt szerdai helyszíni próbaüzem során vetődött fel, hogy egy jobb képet adó kamarákra is kérjünk be árajánlatot. Ez megtörtént, ezek az árajánlatok is az előttünk lévő előterjesztés részét képezik. Ettől függetlenül a bizottságtól azt kértem – amit egyhangúan támogattak is -, eredetileg megkért ajánlatokat és paramétereket figyelembe véve most az olcsóbb ajánlatot fogadjuk el. Nem csak az én, hanem a rendőrség és a jelenlévők megállapítása szerint is arra jutottunk, hogy bűnmegelőzési prevenciók szempontból ezeknek a kamaráknak a kihelyezése is fontos lehet. Bízom benne, hogy egy folytatódó, adott esetben több kamerát elhelyező fejlesztésnek lehetnek az első lépései.

Ez a rendszer ha kiépül ebből a 300.000,- Ft-ból. Természetesen, ha az Önkormányzatnak módja és lehetősége lesz, a rendszer végére már a jobb kamerákat is ki lehet helyezni, amely teljes mértékben bőségesen elegendő lesz ahhoz, hogy a rendszámot is fel lehessen ismerni. Eredetileg nem is ez volt a cél, hogy rendszámfelismerő rendszert telepítsünk, sem az ajánlatkérésben, sem az alapötlet megszületésekor. Viszont a kamerák jó, és megfelelő szögben történő beállítása lehetővé teszi azt, hogy a gépjármű színe, típusa és adott esetben még a rendszáma is felismerhető legyen. A bizottság egyhangúan támogatta a javaslatomat, tehát kérem a testület az „A” határozati javaslatot fogadja el.

### **Lendér Julianna képviselő**

Én nagyon örülök annak, hogy Alpolgármester úr felkarolta és továbbvitte az előző ciklusban Dósai Imre volt alpolgármester úr és jómagam által felvetett térfigyelő kamerák telepítésének a szükségességét. Ebből látható, hogy Alpolgármester úr is úgy gondolja, hogy ezeknek a kameráknak igen is van bűnmegelőzési szerepe. Emlékszem rá, hogy az előző ciklusban, amikor Polgármester úr még képviselő volt, akkor heves viták alakultak ki ezzel kapcsolatban, amiben kijelentette, hogy felesleges a városnak ilyen térfigyelő kamerákat telepítenie, hiszen nincs visszatartó ereje. Természetesen én meg fogom szavazni.

### **Faludi Tamás polgármester**

Képviselő Asszony azt nem értem, ha valaki kifejezi az örömét, azt miért kell elrontani. Nem azt mondtam, hogy felesleges, csak akkor 3 vagy 3,5 millió forintot nehéz lett volna arra elfogadni. Ezzel szemben most Alpolgármester úr 310.875,- Ft-ból oldja meg. Nyilván lesz minőségbeli különbség, de 3 millió forintból az egész város területe bekamerázható.

### **Lendér Julianna képviselő**

Emlékszem rá, hogy miről volt szó, nem fogok róla vitát nyitni. Ennek ellenére továbbra is fenntartom, amit mondtam. Innentől kezdve örülök annak, hogy Fogl András alpolgármester úr továbbvitte és felkarolta az előző ciklusban lévő ötletet.

### **Faludi Tamás polgármester**

Kérem a képviselőket, aki egyetért határozati javaslat „A” változatával, melynek fedezete az általános tartalék, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **364/2011. sz. határozat**

#### **Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban**

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy térfigyelő kamerarendszer az alábbi helyszínekre telepíthető:

- Kiskunmajsa, Fő tér Majsa Gyöngye étterem előtti kereszteződés,
- Központi buszmegálló épületének homlokzatán,
- Központi buszmegálló épületének hátsó,
- Kiskunmajsa, központi park, Nepomuki Szent János szobor mellett.

2. Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete 4 kamerás megfigyelő rendszert és annak telepítését az „Armed 2000” Biztonságtechnikai, Szolgáltató Kft-től (6120 Kiskunmajsa, Deák F. u. 47.) bruttó 310.875 Ft értékben megrendeli, melynek fedezete az általános tartalék.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

**Határidő:** 2011. december 31.

**Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései****Előadó:** Abonyi Henrik alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**19./ N a p i r e n d****Borota Községi Önkormányzat VAKÁCIÓ Kft-ben lévő üzletrészére értékesítési ajánlat****Abonyi Henrik alpolgármester**

Módosító javaslatom, hogy a határozati javaslat 1-es pontjában 66.000,- Ft helyett 70.000,- Ft-ot szavazzon meg a Képviselő-testület.

**Faludi Tamás polgármester**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, az elhangzott 70.000,- Ft-os módosító javaslattal. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**365/2011. sz. határozat****Borota Községi Önkormányzat VAKÁCIÓ Kft-ben lévő üzletrészére értékesítési ajánlat****H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Borota Községi Önkormányzat 66.000,- Ft törzsbetétnek megfelelő névértékű üzletrészét 70.000,- Ft, azaz Hetvénezer forint vételáron meg kívánja vásárolni, melynek fedezete a céltartalékon tervezett közfoglalkoztatás 2011. évi önerő maradványa.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 2,2%-os tulajdonosi részarány megszerzése a 2012. évi működési hozzájárulás összegét növeli.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester**Határidő:** 2011. december 31.**20./ N a p i r e n d****Kálvária kialakítása a Múzeum mellett**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeket.

**Farkas Zoltán képviselő**

Természetesen támogatom az előterjesztést. Pusztán azt az egy kérdést teszem fel, hogy nem lehetne-e mégis az eredeti helyszínen kialakítani, az utca elnevezése, a hagyományok miatt?

**Abonyi Henrik alpolgármester**

Ez egy társadalmi kezdeményezés, azok akik ezt a kezdeményezést elindították, és akik ebben a Kálvária építésben részt vesznek, azoknak a vezetője Bakos Ferenc úr. Nem vitathatjuk el azt jogot, mivel az Ő felajánlásaikból, adományaikból fog elkészülni a Kálvária - azt gondolom az Önkormányzatnak erkölcsi alapja nincs arra -, hogy hol állítják fel.

**Lendér Julianna képviselő**

Vitatkoznék az Alpolgármester úrral, mivel a Trianoni emlékműnél volt ilyen, pedig az is egy felajánlás volt. Az a kérdésem, hogy a vízügyi hatóság részéről nem volt semmilyen ellenérv, hogy 5 méterre lesz a csatornaparttól ez az építmény?

**Abonyi Henrik alpolgármester**

Nem történt észrevétel, mivel 8 métert kell biztosítani a csatornától, és ez a távolság adott.

**Dósai Imre képviselő**

Én is örülök a kezdeményezésnek, mivel hiányzik itt Kiskunmajsán egy Kálvária. A Majsza Alapítvány is ezért kezdett egy ilyen Kálvária létesítésébe. Jónak tartom az ötletet, sőt csak jobbító szándékkal ajánlanám mindenkinek a figyelmébe, hogy valóban a köztéri szobrok elhelyezése az Önkormányzat felelőssége is. A csatorna partjára én nem biztos, hogy tennék egy ilyen fontos jelképet. Aki emlékezik a 2010-es belvíz mértékekre, ott rendszeresen kilépett a medréről ez a csatorna, amikor magas volt a vízállás. A Kiskunmajsai Vízgazdálkodási Társulat kezeli a csatornát, és az ő mozgáslehetőségüket kell biztosítani. Ebből a szempontból sem egy kellően körül tekintett helyszín kiválasztás volt. Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a helyszín tekintetében átgondolásra adja vissza a kezdeményezőknél.

**Farkas Zoltán képviselő**

Én is pusztán ezt szeretném mondani, hogy tényleg nagyon szép kezdeményezés, ami támogatandó. Nem hiszem, hogy megbántunk azzal bárkit, ha még egyszer próbálunk velük beszélgetni. Kiskunmajsán van egy Kálvária utca nagyon szép hagyománnyal, és most meg fog épülni a csatornaparton egy Kálvária, ami bizonyára nagyon szép lesz. A város múltjának és jövőjének szempontjából fontos ez. Javaslom, hogy ez egy megbeszélést megérdemelne.

**Faludi Tamás polgármester**

A magam részéről nem javaslom ezt az egy elbeszélgetést, mivel ez megtörtént, mindenre megvolt a Szervezőknek a korrekt, ésszerű válasza. A csatornától el lesz választva egy szép sővényel. A Vízgazdálkodási Társulatnak nincs ellene kifogása.

Ha ezt mindenki jó ötletnek tartja, akkor fogadjuk el, a szervezők mindenre megadták a választ, az Egyházzal a tárgyalások megtörténtek, elfogadja és örömmel vette a kezdeményezést, innentől kezdve én el tudom fogadni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**366/2011. sz. határozat****Kálvária kialakítása a Múzeum mellett****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.01.) rendelet 7. §-a alapján tulajdonosi hozzájárulást ad a 2715/169. hrsz-ú ingatlanon kis kálvária megépítéséhez.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. december 31.

**Kiskunmajsa Város Jegyzőjének előterjesztése, beszámoló****Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**21./ N a p i r e n d****Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról****Faludi Tamás polgármester**

Javasolom, hogy beszámoló 29. oldalán található Összegzésből a 2. b) és 3. pont kerüljön kivételre. A 2. b) pontban foglaltakról már az előzőekben döntött a képviselő-testület, a 3. pont esetében Arany János utcai volt nyomda épületében kívánjuk megoldani a hivatal irattározási gondját majd a jövő év tavaszán.

Kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki a beszámolót elfogadja az elhangzott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat, és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**367/2011. sz. határozat****Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 38. §-a alapján a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja az összegzésben szereplő 2. b) és 3. pont kivételével.

**Határidő:** 2011. december 31.**Felelős:** dr. Tóth Mária jegyző**22./ N a p i r e n d****Előterjesztés a KER-MOL Bt. magastető építési munkával összefüggő követeléséről**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Abonvi Henrik alpolgármester**

Az előterjesztéssel kapcsolatosan két javaslatom van, amiről szeretném, ha a Képviselő-testület döntést hozna. Az egyik az, hogy az előterjesztésben leírt dilemma hogyan történhetett meg? Kérem a Polgármester urat, hogy az eljárásrendet adja ki az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságnak, hogy hogyan történhetett ez az ellentmondás. Kérni szeretném, hogy az előterjesztésben szereplő, illetve mellékletét képező követelésnek a jogalapja áll-e? Arra szeretném kérni a Polgármester urat, hogy egy jogi szakértővel állásfoglalást készíttessen erre vonatkozóan.

**Faludi Tamás polgármester**

Ez a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság vizsgálja meg, csak akkor nem született döntés, mivel egyforma szavazat alakult ki. Azt kéri az Alpolgármester úr, hogy az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság vizsgálja meg a hivatali részét, a követelésről pedig kérjünk egy ügyvédi állásfoglalást.

**Dósai Imre képviselő**

Az Alpolgármester úr első javaslatával egyet tudok érteni, de a másikkal nem igazán. Ilyen bonyolult jogi kérdésben egy ügyvédi állásfoglalás keveset ér. Igazából az Önkormányzatnak a bírósági döntés mond valamit. Itt nem mi követelünk, nem mi lennénk a felperesek, meg kell várni, hogy egyáltalán ez komoly igény-e, beperlik-e az Önkormányzatot. Én nem kapkodnám el a jogi állásfoglalást.

**Faludi Tamás polgármester**

Itt van egy ügyvédi felszólítás, én azt elég komolynak veszem ahhoz, hogy megkérdezzek egy másik ügyvédet, akit az Önkormányzat bízz meg azért, hogy Ő elemezze nekünk ezt a kérdést. Nézze meg a kérés jogos lehet-e vagy sem. Amikor a vélemény visszakerül a képviselő-testület elé, az alapján sokkal többet tudunk. Ha a mi ügyvédünk is azt mondja, hogy kérem ez semmi, akkor nyugodt lelkiismerettel lehet szavazni. Viszont ha azt mondja, hogy el kell gondolkodni, akkor gondolkodjunk el. Én úgy semmiféleképpen nem tudnék elfogadni, hogy aki ide ezt a levelet megírja – ügyvéd – azt még meg sem hallgatjuk.

**Mózer Gyula képviselő**

Dósai Imre képviselőtársam az a javaslata, hogy vegyük le napirendről az előterjesztést?

**Dósai Imre képviselő**

Az Alpolgármester úr első javaslatával egyet tudok érteni, hogy az eljárásrendet vizsgálja meg a bizottság, de ügyvéd ne kerüljön megbízásra.

**Faludi Tamás polgármester**

Javasolom, hogy az előterjesztés kerüljön napirendről levételre és ki fogom adni az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságnak vizsgálatra.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**368/2011. sz. határozat****A KER-MOL Bt. magastető építési munkával összefüggő követeléséről****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KER-MOL Bt. magastető építési munkával összefüggő követeléséről szóló előterjesztést leveszi napirendjéről azzal, hogy a Polgármester kiadja az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságnak, hogy vizsgálja meg a szerződéskötés szabályszerűségét.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: napirendről való levétel 2011. november 30.,  
vizsgálatra az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság következő ülése.

**Kiskunmajsa Város Aljegyzőjének előterjesztése****Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**23./ N a p i r e n d****Javaslat Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkatervére**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő**

Az előző napirend kapcsán azt jelezte Polgármester úr, hogy február hónapban szerepel a Projekt Iroda beszámolója, én ezt nem látom a munkatervben. Módosító javaslatom, hogy ne február, hanem január hónapban irányozzuk elő a Projekt Iroda munkájáról történő beszámolást.

A Majsai Közlönnyel működéséről, és tapasztalatairól is készüljön beszámoló a januári testületi ülésre.

**Fogl András alpolgármester**

Nincs előttem az anyag, de a képviselő-testület mind a Majsai Közlöny, mind pedig a Projekt Irodával kapcsolatosan hozott döntéseinek része, hogy mikor és hogyan számol be az Önkormányzatnak. Akkor ezáltal ezt felülírjuk.

**Faludi Tamás polgármester**

A megállapodás amennyiben tartalmazza a beszámolási kötelezettséget, akkor azt nem illik módosítani.

**Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző**

A Majsai Közlöny működéséről fogadott el a képviselő-testület ez év áprilisában koncepciót, hogy milyen formában működik az újság.

Abban sem konkrét beszámolási kötelezettség van a Majsai Közlönynek – erre mondom, hogy nem tudom pontosan megfogalmazni – valami hasonló megfogalmazás szerepel március hónapban, hogy a Képviselő-testület felülvizsgálhatja az addigi koncepciónak megfelelő működését. Ez sem kötelezettség, csak eshetőleg jelleggel szerepel a koncepcióban.

**Faludi Tamás polgármester**

Erről volt szó a legutóbbi bizottsági ülésen is.

**Farkas Zoltán képviselő**

Ezt kívánom kiegészíteni, mivel Csapó Árpád úr pont azt kérdezte, a bizottság mit tett és mit tesz ennek érdekében. Ha jól emlékszem, akkor idézve lett ez a részlet, hogy normál esetben március – ez sem kötelező -, de ettől függetlenül is lehetséges. Véleményem szerint a Közlöny esetében van lehetőség a Dósai Imre képviselőtársam kérésére. A Projekt Iroda esetében, ha a megállapodás részét képezi, akkor aggályos.

**Faludi Tamás polgármester**

Ha kérhetem a Képviselőtársamat, a Majsai Közlöny beszámolója a januári ülésen, a Projekt Iroda maradna a megállapodás szerint.

**Fogl András alpolgármester**

Esetleg elfogadható lenne-e, ha áprilisban indult az újság az 1 éves működést vizsgáljuk? Talán pénzügyi oldalról is talán értelmesebb áttekinteni.

**Lendér Julianna képviselő**

Kérdést kívánok feltenni a Polgármester úrnak, bár nem tudom, hogy a szerződésben mi foglaltatik, hogy az esélyegyenlőségi koordinátor beszámolót mikor tesz a képviselő-testület felé?

**Faludi Tamás polgármester**

Mikor kívánja a Képviselő Asszony a beszámoló megtartását?

**Lendér Julianna képviselő**

Január hónapban javasolom.

**Faludi Tamás polgármester**

A január hónapra ütemezzük a beszámolót.

**Kolompár Orbán kisebbségi szószóló**

A munkatervben nem láttam a Tourinform Iroda beszámolási kötelezettségét a január hónapban. Szeretném, ha a Tourinform Iroda is beszámolna.

**Dósai Imre képviselő**

Jegyző Asszonytól kérdezem, a Tourinform Iroda nem önálló intézmény, az a Konecsni György Kulturális Központ része, akkor az intézménytől kérhetjük a beszámolót a Tourinform Iroda működéséről?

**Faludi Tamás polgármester**

Január hónapban a Konecsni György Kulturális Központ beszámolója a Tourinform Iroda működéséről, a Majsai Közlöny, az Esélyegyenlőségi tanácsnok beszámolója, a Projekt Iroda a megállapodásban foglaltak szerint kerülne a munkatervbe.

**Kolompár Orbán kisebbségi szószóló**

Amikor a Tourinform Irodáról van szó, az mindenkinek olyan, mint a hímes tojás. Mintha kellemetlen lenne szakmailag, gazdaságilag ennek a tevékenységéről beszélni. Ennek az irodának az Önkormányzat évente 8 – 8,5 millió forintot biztosít. Az lenne a legtermészetesebb – függetlenül attól, hogy a Művelődési Központ része – számot ad a gazdálkodásáról, szakmai tevékenységéről.

**Faludi Tamás polgármester**

Igen, mindenkinek igaza van, mint Konecsni György Kulturális Központ a Tourinform Iroda beszámol január hónapban.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, összefoglalva január hónapban a következők számoljanak be: a Konecsni György Kulturális Központ részéről a Tourinform Iroda, a Majsai Közlöny és az Esélyegyenlőségi tanácsnok, a többi marad a helyén.

Kérem a képviselőket, aki a munkatervet elfogadja az elhangzott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.



**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**369/2011. sz. határozat**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkaterve**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

**Általános napirendek**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelete mindenkor hatályos szövegének megfelelő napirendek.

**Január**

1. A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása
2. A központi orvosi ügyelet további működtetésének megtárgyalása
3. Konecsni György Kulturális Központ részéről a Tourinform Iroda beszámolója
4. Majsai Közlöny beszámolója
5. Kolompár Orbán beszámolója az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján végzett tevékenységéről

**Február**

1. A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása
2. A 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása
3. A 2012/2013-es tanév beiskolázási rendjének meghatározása (beiratkozások időpontja)
4. Jegyzői beszámoló a lakás-takarékpénztári szerződésekkel kapcsolatos ügyintézésről
5. Beszámoló a közrend, a közbiztonság helyzetéről /Rendőrségi beszámoló /
6. A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium Intézményvezetői pályázatának kiírása

**Március**

1. Közbeszerzési terv elfogadása április 15-ig
2. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

**Április**

1. Beszámoló Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének teljesítéséről (Zárszámadás)
2. Összefoglaló jelentés az Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzéséről és a felügyelt költségvetési szervek pénzügyi és gazdasági ellenőrzéséről
3. Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2011. évben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolása
4. Intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

5. Beszámoló a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. munkájáról
6. A 2012/2013-as tanévben indítható osztályok, csoportok létszámának meghatározása az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási intézményekben, a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kivételével
7. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

### Május

1. Május 31-ig a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló
2. Intézményi felújítások megtárgyalása
3. Járdaeépítési program meghatározása
4. Jegyzői beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
5. Halasvíz Kft felújítási terve
6. Polgármesteri beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről.
7. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

### Június

1. Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv felülvizsgálata
2. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása
3. A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium Intézményvezetői pályázatának elbírálása

### Augusztus

1. A 2012/2013-as tanévben indítható osztályok, csoportok létszámának felülvizsgálata
2. A 2012/2013-as tanévben indítható osztályok, csoportok létszámának meghatározása a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium tekintetében
3. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

### Szeptember

1. Beszámoló a 2012. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről (szeptember 15-ig )
2. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása
3. A Konecsni György Kulturális Központ Intézményvezetői pályázatának kiírása

### Október

1. Polgármesteri beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről.
2. 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

### November

1. A 2013. évi belső ellenőrzési terv elfogadása november 15-ig
2. A 2013. évi költségvetési koncepció elfogadása november 30-ig
3. Tájékoztató a 2012. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről november 30-ig
4. Kiskunmajsai Város Önkormányzat 2013. évi munkatervének elfogadása
5. K ö z m e g h a l l g a t á s

6. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

### December

1. A kötelező kéményseprő-ipari szolgáltatás díjának meghatározása
2. A víz- és szennyvíz díjának meghatározása, módosítása
3. Adórendeletek módosítása
4. Szilárdhulladék szállítás és kezelés díjtételének megállapítása
5. Előterjesztés Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező célokról
6. A Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata 2013. 01. 15-ig
7. A Konecsni György Kulturális Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása
8. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** folyamatos

### **24./ N a p i r e n d**

#### **Előterjesztés a 2012. évi belső ellenőrzési munkatervről**

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **Dr. Tóth Mária jegyző**

Az előterjesztés azzal kívánom kiegészíteni, hogy Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Ellenőrzésre javasolt témák közül a Polgármesteri Hivatal informatikai rendszer ellenőrzésének elhagyását javasolja. Erre az ellenőrzésre beállított költséggel csökkentve 802.200,- Ft-os kiegészítést igényel a 2012-es belső ellenőrzési terv végrehajtása, a Többcélú Kistérségi Társulás által igényelt normatív támogatáson felül.

#### **Mózer Gyula képviselő**

A belső ellenőrzés a mostani informatikai rendszer korszerűségét nem vizsgálja meg.

#### **Faludi Tamás polgármester**

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással együtt, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **370/2011. sz. határozat**

#### **2012. évi belső ellenőrzési munkaterv**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 92. §. (3), (5) és (6) bekezdésében foglaltak alapján - az Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja a Polgármesteri Hivatal informatikai rendszer működésének ellenőrzése elhagyásával.

A terv szerinti ellenőrzések költségeinek fedezetére 802.200.- Ft önkormányzati kiegészítés tervezését rendeli el a 2012. évi költségvetésbe.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző

## **25./ Napirend**

### **Szökőkút díszkivilágítására ajánlat**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Szóbeli előterjesztés!/

### **Faludi Tamás polgármester**

Kérelem érkezett a képviselő-testülethez a szökőkút világításával kapcsolatban.

Kérem a képviselőket, tegyék meg ezzel kapcsolatos észrevételeiket.

### **Mózer Gyula képviselő**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a testületi ülés előtt megtárgyalta és támogatta a bruttó 80.000,- Ft biztosítását a Szökőkút díszkivilágítására. A vállalkozók részéről köszönjük a felajánlást.

### **Faludi Tamás polgármester**

Kérem a képviselőket, aki egyetért azon javaslattal, hogy a Szökőkút díszkivilágítására bruttó 80.000,- Ft kerüljön biztosításra, melynek a fedezete az általános tartalék, kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **371/2011. sz. határozat nem**

### **Szökőkút díszkivilágítására ajánlat**

## **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szökőkút díszvilágítására bruttó 80.000,- Ft-ot biztosít, melynek a fedezete az általános tartalék.

**Felelős :** Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésért

**Határidő:** azonnal

## **26./ Napirend**

### **.../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

### **Faludi Tamás polgármester**

A testületi ülésen meghozott döntések átvezetésre kerülnek a költségvetési rendeleten.

Kérem a képviselőket, aki rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**  
**32/2011.(XI.30.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló**  
**2/2011.(II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 292/2009.(XII.19.) Korm. számú rendelet 54. §, 62. §, 67.§, 68. § alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbiakat rendeli el

**1. A költségvetés főösszege**

1.§ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R) 3. § (1)-(5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat

<b>bevételi és kiadási főösszegét</b>	<b>3.464.525,6 eF-ban</b>
ezen belül a	
<b>költségvetési bevételek összegét</b>	<b>2.313.943,6 eFt-ban</b>
<b>költségvetési kiadások összegét</b>	<b>2.675.844,6 eFt-ban</b>
<b>költségvetési hiány összegét</b>	<b>361.901,0 eFt-ban</b>
<b>finanszírozási célú kiadások összegét</b>	<b>788.681,0 eFt-ban</b>
<b>a költségvetés összesített hiányát</b>	<b>1.150.582,0 eFt-ban</b>
állapítja meg.	

(2) A Képviselő-testület hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<b>Belső finanszírozás</b>	<b>679.318,0 eFt</b>
~ működési célú pénzmaradvány igénybevétele	<b>22.050,7 eFt</b>
~ felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	<b>657.267,3 eFt</b>
<b>Külső finanszírozás</b>	<b>471.264,0 eFt</b>
~ működési célú likviditási hitel igénybevétele	<b>320.000,0 eFt</b>
~ fejlesztési célú hitel igénybevétele	<b>151.264,0 eFt</b>

<b>(3) A képviselő-testület a működési célú bevételeket a működési célú kiadásokat állapítja meg.</b>	<b>2.111.771,5 eFt-ban 1.906.580,5 eFt-ban</b>
---	--

A kiadásokon belül:

- a személyi jellegű kiadások	758.806,9 eFt
- a munkaadót terhelő járulékok	201.094,0 eFt
- a dologi és egyéb folyó jellegű kiadások	490.448,4 eFt
- a szociálpolitikai ellátásokat, egyéb juttatásokat	287.047,4 eFt
- az ellátottak pénzbeni juttatásai	5.721,1 eFt
- a támogatásértékű működési kiadások	81.043,6 eFt
- a működési célú pénzeszköz átadások	63.112,9 eFt
- az előző évi pénzmaradvány átadás	13.166,6 eFt
- a működési célú kölcsönnyújtások	0,0 eFt

<b>(4) A képviselő-testület a felhalmozási célú bevételeket a felhalmozási célú kiadásokat állapítja meg.</b>	<b>1.352.754,1 eFt-ban 1.557.945,1 eFt-ban</b>
---	--

A kiadásokon belül:

- dologi- és egyéb folyó jellegű-, kamatkiadások	22.044,0 eFt
- beruházási kiadások	313.427,3 eFt
- felújítási kiadások	196.440,7 eFt
- támogatásértékű felhalmozási kiadások	150,0 eFt
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás	2.697,8 eFt
- finanszírozási célú kiadások	788.681,0 eFt

<b>(5) Az önkormányzat tartaléka</b>	<b>240.643,9 eFt</b>
--------------------------------------	----------------------

<b>Általános tartalék (működési)</b>	<b>195,0 eFt</b>
Céltartalék	240.448,9 eFt
~ működési	<b>5.944,6 eFt</b>
~ felhalmozási jellegű	<b>234.504,3 eFt</b>

- 2.§ A R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
- 3.§ A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- 4.§ A R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.
- 5.§ A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.
- 6.§ A R.6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú melléklete lép.
- 7.§ A R. 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.
- 8.§ A R. 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.
- 9.§ A R. 9. számú melléklete helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.
- 10.§ A R. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

## **2. Záró rendelkezések**

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.





**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
(HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉT IS TARTALMAZÓ)

**2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	1.000Ft-ban									
32	<b>III. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>704,0</b>	<b>704,0</b>	<b>0,0</b>	<b>704,0</b>	2.Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások:	262 373,0	242 590,8	-1 946,9	240 643,9
33	1.Működési célú kölcsön visszatérülés	150,0	150,0		150,0	2.1.Működési célú	56 015,0	8 033,0	-1 893,4	6 139,6
34	2.Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	554,0	554,0		554,0	Általános tartalék	8 000,0	302,1	-107,1	195,0
35	<b>BEVÉTELI TÖBBLET</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	Céltartalék	48 015,0	7 730,9	-1 786,3	5 944,6
36	<b>A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA</b>					2.2.Felhalmozási célú	206 358,0	234 557,8	-53,5	234 504,3
37						Céltartalék	206 358,0	234 557,8	-53,5	234 504,3
38	<b>C.Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>640 350,0</b>	<b>679 318,0</b>	<b>0,0</b>	<b>679 318,0</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY</b>	<b>322 933,0</b>	<b>361 901,0</b>	<b>0,0</b>	<b>361 901,0</b>
39	<b>V.Előző év pénzmaradványának igénybevétele</b>	<b>640 350,0</b>	<b>679 318,0</b>	<b>0,0</b>	<b>679 318,0</b>	I Működési hiány	<b>81 192,0</b>	<b>138 856,9</b>	<b>-1 997,2</b>	<b>136 859,7</b>
40	1. Működési célra	5 961,0	22 050,7		22 050,7	II. Felhalmozási hiány	<b>241 741,0</b>	<b>223 044,1</b>	<b>1 997,2</b>	<b>225 041,3</b>
41	2. Felhalmozási célra	634 389,0	657 267,3		657 267,3	<b>E.FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZEN</b>	<b>788 681,0</b>	<b>788 681,0</b>	<b>0,0</b>	<b>788 681,0</b>
42	<b>D.Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek</b>	<b>471 264,0</b>	<b>471 264,0</b>	<b>0,0</b>	<b>471 264,0</b>	<b>VI.Értékpapír vásárlás</b>				
43	<b>VI.Értékpapírok értékesítésének bevétele</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>VII.Hitelek törlesztése</b>				
44	1. Működési célú bevételek					1. Működési célú hiteltörlesztés				
45	2. Felhalmozási célú bevételek					2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés	788 681,0	788 681,0		788 681,0
46	<b>VII. Hitel felvétel</b>	<b>471 264,0</b>	<b>471 264,0</b>	<b>0,0</b>	<b>471 264,0</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>3 175 087,0</b>	<b>3 464 525,6</b>	<b>0,0</b>	<b>3 464 525,6</b>
47	1. Működési célú hitel felvétel					<b>KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA</b>	<b>1 111 614,0</b>	<b>1 150 582,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 150 582,0</b>
48	1.2. Működési célú likviditási hitel	320 000,0	320 000,0		320 000,0	I. Működési hiány	81 192,0	138 856,9	-1 997,2	136 859,7
49	2. Felhalmozási célú hitel felvétel	151 264,0	151 264,0		151 264,0	II. Felhalmozási hiány	1 030 422,0	1 011 725,1	1 997,2	1 013 722,3
50	<b>Bevételek mindösszesen</b>	<b>3 175 087,0</b>	<b>3 464 525,6</b>	<b>0,0</b>	<b>3 464 525,6</b>	<b>Kiadások mindösszesen</b>	<b>3 175 087,0</b>	<b>3 464 525,6</b>	<b>0,0</b>	<b>3 464 525,6</b>
51	Működési célú bevételek mindösszesen	1 961 673,0	2 111 771,5	0,0	2 111 771,5	Működési célú kiadások mindösszesen	1 716 904,0	1 908 577,7	-1 997,2	1 906 580,5
52	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	1 213 414,0	1 352 754,1	0,0	1 352 754,1	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	1 458 183,0	1 555 947,9	1 997,2	1 557 945,1

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,  
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK**

2011. ÉVI

**B E V É T E L E I**

**KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMCSPORTONKÉNT**

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S X Y

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK																			
	BEVÉTELEK				I. Működési bevételek															
					1.Működési bevételek															
	ÖSSZESEN				Int.műk.kapcsolatos egyéb bev.			Int.egyéb sajátos bev.			Továbbszámlázott szolgáltatás			ÁFA bevétel						
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
1 Arany J.Ált.Isk., Óvoda és Bölcs.	513 595,0	564 365,1	-384,4	563 980,7	632,0	632,0	632,0	18 511,0	18 559,6		18 559,6	704,0	704,0		704,0	9 902,0	9 902,0		9 902,0	
2 Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	208 429,0	236 128,0	-467,2	235 660,8	2 825,0	2 825,0	2 825,0	13 953,0	13 953,0		13 953,0	1 627,0	1 627,0		1 627,0	8 578,0	8 578,0		8 578,0	
3 Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	34 710,0	37 373,5	0,0	37 373,5		0,0	0,0	2 867,0	2 867,0		2 867,0				0,0				0,0	
4 Konecsni György Kulturális Közp.	53 251,0	83 385,0	0,0	83 385,0	2 066,0	2 330,0	2 330,0	2 201,0	2 345,0		2 345,0	349,0	469,0		469,0	4 118,0	6 330,1		6 330,1	
5 Városi Könyvtár	17 716,0	22 147,2	0,0	22 147,2	453,0	453,0	453,0	137,0	137,0		137,0				0,0				0,0	
6 <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>827 701,0</b>	<b>943 398,8</b>	<b>-851,6</b>	<b>942 547,2</b>	<b>5 976,0</b>	<b>6 240,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 240,0</b>	<b>37 669,0</b>	<b>37 861,6</b>	<b>0,0</b>	<b>37 861,6</b>	<b>2 680,0</b>	<b>2 800,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 800,0</b>	<b>22 598,0</b>	<b>24 810,1</b>	<b>0,0</b>	<b>24 810,1</b>

INTÉZMÉNYEK	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK																			
	I. Működési bevételek																			
	1.Működési bevételek				2.Egyéb működési bevételek															
	Kamat bevétel				2.1.Támogatás értékű működési bevétel				2.1.Támogatás értékű működési bevétel Eu-s programokra				2.2.Működési célú pénzeszköz átvétel				2.3.Előző évi működési célú pénzmaradvány			
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
7 Arany J.Ált.Isk., Óvoda és Bölcs.				0,0		7 131,1		7 131,1				0,0				0,0		6994,2		6 994,2
8 Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.				0,0		2 895,6		2 895,6				6 500,0		865,0		865,0		6 281,2		6 281,2
9 Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0		904,2		904,2				0,0				0,0		854,5		854,5
10 Konecsni György Kulturális Közp.				0,0	3 000,0	4 822,9		4 822,9				11 639,0		100,0		100,0		1 152,8		1 152,8
11 Városi Könyvtár	39,0	39,0		39,0		1 850,3		1 850,3				0,0				0,0		807,0		807,0
12 <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>39,0</b>	<b>39,0</b>	<b>0,0</b>	<b>39,0</b>	<b>3 000,0</b>	<b>17 604,1</b>	<b>0,0</b>	<b>17 604,1</b>	<b>0,0</b>	<b>18 139,0</b>	<b>0,0</b>	<b>18 139,0</b>	<b>0,0</b>	<b>965,0</b>	<b>0,0</b>	<b>965,0</b>	<b>0,0</b>	<b>16 089,7</b>	<b>0,0</b>	<b>16 089,7</b>

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,  
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK

2011. ÉVI

## BEVÉTELEI

## KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMCSONTONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M N O P Q

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK															
	II.Felhalmozási bevételek												V.Irányító szervtől kapott támogatás			
	1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				2.Egyéb felhalmozási bevételek											
	ÁFA bevétel				2.2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel				2.3.Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány				Intézményfinanszírozás			
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
13	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.						0,0					0,0	483 846,0	520 442,2	-384,4	520 057,8
14	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.					2 906,0	2 906,0					0,0	181 446,0	189 697,2	-467,2	189 230,0
15	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.						0,0					0,0	31 843,0	32 747,8		32 747,8
16	Konecsni György Kulturális Közp.		101,7		101,7		0,0					0,0	41 517,0	54 094,5		54 094,5
17	Városi Könyvtár						0,0					0,0	17 087,0	18 860,9		18 860,9
18	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>101,7</b>	<b>0,0</b>	<b>101,7</b>	<b>0,0</b>	<b>2 906,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 906,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>755 739,0</b>	<b>815 842,6</b>	<b>-851,6</b>	<b>814 991,0</b>

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,  
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK**

**2011. ÉVI**

**K I A D Á S A I**

**KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

**A B C D E F G H I J K L M N O P Q**

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN				A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK											
					I. Működési kiadások											
					1. Személyi juttatás				2. Munkaad.terh.jár.				3. Dologi és folyó kiadás			
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
1 Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	513 595,0	564 365,1	-384,4	563 980,7	295 577,0	313 907,8	-302,7	313 605,1	77 217,0	81 436,8	-81,7	81 355,1	140 060,0	159 258,1		159 258,1
2 Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	208 429,0	236 128,0	-467,2	235 660,8	120 155,0	126 287,4	-367,9	125 919,5	31 221,0	32 626,1	-99,3	32 526,8	57 053,0	64 510,8		64 510,8
3 *Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	34 710,0	37 373,5	0,0	37 373,5	25 560,0	26 845,4		26 845,4	6 506,0	6 741,5		6 741,5	2 644,0	2 907,4		2 907,4
4 Konecsni György Kulturális Közp.	53 251,0	83 385,0	0,0	83 385,0	27 025,0	32 580,7		32 580,7	6 988,0	8 202,7		8 202,7	19 088,0	31 220,9		31 220,9
5 *Városi Könyvtár	17 716,0	22 147,2	0,0	22 147,2	10 738,0	13 447,4		13 447,4	2 752,0	3 226,5		3 226,5	4 226,0	5 134,0		5 134,0
<b>6 KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>827 701,0</b>	<b>943 398,8</b>	<b>-851,6</b>	<b>942 547,2</b>	<b>479 055,0</b>	<b>513 068,7</b>	<b>-670,6</b>	<b>512 398,1</b>	<b>124 684,0</b>	<b>132 233,6</b>	<b>-181,0</b>	<b>132 052,6</b>	<b>223 071,0</b>	<b>263 031,2</b>	<b>0,0</b>	<b>263 031,2</b>

INTÉZMÉNYEK	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK															
	I. Működési kiadások								II. Felhalmozási kiadások							
	4. Egyéb működési kiadások				5. Ellátottak pénzbeli juttatásai				1. Beruházás				2. Felújítás			
	4.4. Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás															
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
7 Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.		1 576,9		1 576,9	241,0	3 193,0		3 193,0	500,0	0,0		0,0		1 619,2		1 619,2
8 Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		5 037,3		5 037,3		2 528,1		2 528,1		3 495,9		3 495,9		126,0		126,0
9 *Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		774,2		774,2								0,0				0,0
10 Konecsni György Kulturális Közp.		599,0		599,0						807,4		807,4		8 396,3		8 396,3
11 *Városi Könyvtár		339,3		339,3								0,0				0,0
<b>12 KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>8 326,7</b>	<b>0,0</b>	<b>8 326,7</b>	<b>241,0</b>	<b>5 721,1</b>	<b>0,0</b>	<b>5 721,1</b>	<b>500,0</b>	<b>4 303,3</b>	<b>0,0</b>	<b>4 303,3</b>	<b>0,0</b>	<b>10 141,5</b>	<b>0,0</b>	<b>10 141,5</b>

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,  
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK

2011. ÉVI

KIADÁSAI

KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M N O P Q

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK																	
	II. Felhalmozási kiadások				III. Támogatási kölcsön nyújtása, törlesztése				IV. Pénzforgalom nélküli kiadások									
	3. Egyéb felhalmozási kiadások				Működési célú kölcsön visszafiz.				2. Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások									
	3.3. Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány								Működési célú céltartalék				Felhalmozási célú céltartalék					
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat		
13	Arany J.Ált.Isk., Óvoda és Bölcs.											2 473,3		2 473,3		900,0		900,0
14	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.											1 516,4		1 516,4				
15	*Egressy Béni Alapf. Műv.Int.											105,0		105,0				
16	Konecsni György Kulturális Közp.				150,0	0,0		0,0				636,0		636,0		942,0		942,0
17	*Városi Könyvtár											0,0		0,0				
18	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>150,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>4 730,7</b>	<b>0,0</b>	<b>4 730,7</b>	<b>0,0</b>	<b>1 842,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 842,0</b>

## KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ

## VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNYE

2011. ÉVI

## BEVÉTELEI JOGCÍMC SOPORTONKÉNT,

## KIADÁSAI KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M N O P Q

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNY NEVE	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK											
					I. Működési bevételek											
	1.Működési bevételek															
					Int.műk.kapcsolatos egyéb bev.				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott szolgáltatás			
2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
1 Városgazdálkodási Intézmény	62 420,0	118 380,1	500,0	118 880,1	8 339,0	8 339,0		8 339,0	10 306,0	10 306,0		10 306,0	1 619,0	1 619,0		1 619,0

INTÉZMÉNY NEVE	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK															
	I. Működési bevételek															
	1.Működési bevételek								2.Egyéb működési bevételek							
	ÁFA bevétel				Kamat bevétel				2.1.Támogatás értékű működési bevétel				2.2.Működési célú pénzeszköz átvétel			
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
2 Városgazdálkodási Intézmény	644,0	644,0		644,0		0,0		0,0		45 534,0		45 534,0		0,0		0,0

INTÉZMÉNY NEVE	B. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK															
	I.Működési bevételek				II.Felhalmozási bevételek								V.Irányító szervtől kapott támogatás			
	2.Egyéb működési bevételek				2.Egyéb felhalmozási bevételek											
	2.3.Előző évi működési célú pénzaradvány				2.2.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel				2.3.Előző évi felhalmozási célú pénzaradvány				Önkormányzati támogatás			
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat
3 Városgazdálkodási Intézmény	5 210,0	5 210,0		5 210,0		0,0		0,0	9 786,0	9 786,0		9 786,0	26 516,0	36 942,1	500,0	37 442,1

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ  
VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNYE  
2011. ÉVI  
BEVÉTELEI JOGCÍMCSPORTONKÉNT,

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNY NEVE	KIADÁSOK ÖSSZESEN				A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK															
					I. Működési kiadások															
					1. Személyi juttatás				2. Munkaad.terh.jár.				3. Dologi és folyó kiadás				4. Egyéb működési kiadás			
					4.1. Támogatásértékű működési kiadás															
2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
Városgazdálkodási Intézmény	62 420,0	118 380,1	500,0	118 880,1	14 567,0	51 242,5		51 242,5	3 785,0	9 517,5		9 517,5	21 429,0	31 696,0	500,0	32 196,0		49,0		49,0

INTÉZMÉNY NEVE	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK																			
	I. Működési kiadások								II. Felhalmozási kiadások											
	4. Egyéb működési kiadások				5. Ellátottak pénzbeli juttatásai				1. Beruházás				2. Felújítás				3. Egyéb felhalmozási kiadások			
	4.4. Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás																3.3. Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány			
2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
Városgazdálkodási Intézmény		4 839,9		4 839,9		0,0		0,0		3 937,2		3 937,2	7 643,0	17 098,0		17 098,0		0,0		0,0

INTÉZMÉNY NEVE	A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK											
	III. Támogatási kölcsön nyújtása, törlesztése				IV. Pénzforgalom nélküli kiadások							
	Működési célú kölcsön visszafiz.				2. Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások							
					Működési célú céltartalék				Felhalmozási célú céltartalék			
2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
Városgazdálkodási Intézmény		0,0		0,0	5 210,0	0,0		0,0	9 786,0	0,0		0,0

## KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA 2011.ÉVI MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁSAI FELADATONKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

A B C D E F G H I J K L M N O P Q

1.000Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK ÖSSZESEN				I.MŰKÖDÉSI KIADÁSOKBÓL												
	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	1. Személyi juttatás				2. Munkaad.terh.jár.				3. Dologi és egy.folyó kiadás				
					2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	2011.évi előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
1 Erdészeti, egyéb erdőgazd.tev.(021000)	99,0	99,0	0,0	99,0				0,0					0,0	99,0	99,0		99,0
2 Víztermelés,kezelés,ellátás(360000)	359,0	359,0	0,0	359,0				0,0					0,0	359,0	359,0		359,0
3 Települési hulladék vegyes begyűjtése(381103)	1 448,0	2 456,9	0,0	2 456,9				0,0					0,0	1 448,0	2 456,9		2 456,9
4 Közutak,hidak,alagutak üzemeltetése(522110)	3 553,0	4 898,6	0,0	4 898,6				0,0					0,0	3 553,0	4 898,6		4 898,6
5 Egyéb szárazföldi szállítást kieg.szolg. (522150)			42,8	42,8												42,8	42,8
6 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása (581400)	0,0	1 980,4	0,0	1 980,4				0,0					0,0		1 980,4		1 980,4
7 Nem lakóingatlan bérbeadása (682002)	9 334,0	9 334,0	0,0	9 334,0				0,0					0,0	9 334,0	9 334,0		9 334,0
8 Építészmérnöki tevékenység (711100)-Rendezési terv m.		450,0	0,0	450,0				0,0					0,0		450,0		450,0
9 Önkormányzati jogalkotás(841112)	45 907,0	45 787,9	0,0	45 787,9	31 983,0	31 895,0		31 895,0	8 548,0	8 516,9			8 516,9	5 376,0	5 376,0		5 376,0
10 Orsz. Telep. Te. kis. Önk. Választások (841116)	21,0	21,0	0,0	21,0	15,0	15,0		15,0	4,0	4,0			4,0	2,0	2,0		2,0
11 Önkormányzatok igazgatási tev.(841126)	215 717,0	225 599,3	0,0	225 599,3	108 856,0	112 147,5		112 147,5	27 512,0	28 141,7			28 141,7	79 349,0	85 310,1		85 310,1
12 ÁROP-1.A.2/A-2008-0061 (841126)		51,4	0,0	51,4		41,3		41,3		10,1			10,1				
13 2011. évi Népszámlálás (732000)	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		0,0
14 Statisztikai tevékenység (841173)		5 451,9	0,0	5 451,9		3 899,1		3 899,1		1 052,8			1 052,8		500,0		500,0
15 Önkormányzatok igazg.Mt.(841126)	11 220,0	11 409,0	0,0	11 409,0	8 656,0	8 804,8		8 804,8	2 061,0	2 101,2			2 101,2	503,0	503,0		503,0
16 Adó,illeték kiszabása,beszedése,adóell.(841133)	11 574,0	11 766,3	0,0	11 766,3	9 117,0	9 285,4		9 285,4	2 286,0	2 309,9			2 309,9	171,0	171,0		171,0
17 Közvilágítási szolgáltatás (841402)	24 612,0	24 612,0	205,0	24 817,0				0,0					0,0	24 612,0	24 612,0	205,0	24 817,0
18 Város és községgazdálkodási tev.(841403)	1 016,0	1 735,6	0,0	1 735,6				0,0					0,0	1 016,0	1 735,6		1 735,6
19 Ipari Park (841403)	0,0	736,5	0,0	736,5		592,5		592,5		144,0			144,0				
20 Máshová nem s. nemzetk. Kapcs. (842155)	3 763,0	4 974,6	0,0	4 974,6				0,0					0,0	3 763,0	4 974,6		4 974,6
21 Közterületfelügyelet (842421)	5 240,0	5 267,5	0,0	5 267,5	4 005,0	4 026,6		4 026,6	993,0	998,9			998,9	242,0	242,0		242,0
22 Településörök (842421)	360,0	360,0	0,0	360,0	282,0	282,0		282,0	78,0	78,0			78,0		0,0		0,0
23 Polgári védelmi tevékenység (842531)	412,0	412,0	0,0	412,0	170,0	170,0		170,0	7,0	7,0			7,0	235,0	235,0		235,0
24 Ár- és belvízvédelmi tevékenység (842541)		1 749,9	0,0	1 749,9											1 749,9		1 749,9
25 Alapfokú művészetoktatás (852031)		37,5	0,0	37,5											37,5		37,5
26 TIOP-1.1.1-07/1 Informatikai fejlesztés (853111)	0,0	2 395,3	0,0	2 395,3		1 442,0		1 442,0		368,3			368,3		585,0		585,0
27 TIOP-1.1.1/09/1 Tanulói Laptop (853111)	0,0	18 484,0	0,0	18 484,0		163,6		163,6		39,8			39,8		18 280,6		18 280,6
28 Okt.kieg. Tevékenység komplex tám. (856000)	31 305,0	31 305,0	0,0	31 305,0				0,0					0,0	31 305,0	31 305,0		31 305,0
29 Szakmai informatika (856099)		91,8	0,0	91,8											91,8		91,8
30 Háziorvosi ügyeleti ellátás (862102)		155,0	0,0	155,0											155,0		155,0
31 Pálya- és munkaalkalmassági vizsg.(862233)	690,0	690,0	0,0	690,0				0,0					0,0	690,0	690,0		690,0
32 DAOP-4.1.3/B-2009 Bölcsöde Felújítás (889101)	0,0	621,5	0,0	621,5		500,0		500,0		121,5			121,5				
33 Gyermekek egyéb napközbeni ellátása (889108)	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0					0,0		0,0		0,0
34 Esélyegyenlőségi tevékenység (890111)		350,0	0,0	350,0				0,0					0,0		350,0		350,0
35 Hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (890114)	0,0	745,8	0,0	745,8		600,0		600,0		145,8			145,8				
36 Közéclél foglalkoztatás(890441) rövid időtart.	12 217,0	17 490,0	0,0	17 490,0	10 655,0	15 277,0		15 277,0	1 462,0	2 086,0			2 086,0	100,0	127,0		127,0
37 Közéclél foglalkoztatás(890442) hosszú időtart.	0,0	3 881,1	0,0	3 881,1		3 359,5		3 359,5		453,6			453,6		68,0		68,0





**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
2011. ÉVI  
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FELADATONKÉNT**

	A	B	C	D	E
	1.000Ft-ban				
FELADAT MEGNEVEZÉSE	2011.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
1	Víz, szennyvíz felújítás 2010. (áthúzódó)	685,0	685,0		685,0
2	Víz, szennyvíz felújítás 2011.	23 125,0	23 125,0		23 125,0
3	2010. évi intézményi felújítási keretmaradvány	5 537,0	78,5		78,5
4	2011. évi intézményi felújítási keret		6 526,3		6 526,3
5	<b>Bölcsőde komplett felújítása (DAOP-4.1.3/B-2009-0009)</b>	<b>0,0</b>	<b>81 406,5</b>	<b>0,0</b>	<b>81 406,5</b>
6	~2010.évi előleg (áthúzódó)		1 476,5		1 476,5
7	~Saját erő		8 169,0		8 169,0
8	~2011.évi pályázati támogatás		71 427,0		71 427,0
9	~Projektben nem elszámolt költség		334,0		334,0
10	<b>Művelődési Központ fejlesztés (DAOP-4.1.3/C-2009-0006)</b>	<b>0,0</b>	<b>54 792,4</b>	<b>0,0</b>	<b>54 792,4</b>
11	~2010.évi előleg (áthúzódó)		1 242,4		1 242,4
12	~Saját erő		5 495,0		5 495,0
13	~2011.évi pályázati támogatás		47 784,0		47 784,0
14	~Projektben nem elszámolt költség		271,0		271,0
15	<b>Iskola utca felújítása</b>		<b>1 625,0</b>	<b>962,5</b>	<b>2 587,5</b>
16	~ Tervezői költség		1 100,0		1 100,0
17	~ Tervezői többletköltség			962,5	962,5
18	~ Engedélyezési költség		400,0		400,0
19	~ Szakhatósági, Földhivatali költség		125,0		125,0
20	<b>II.2. FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>29 347,0</b>	<b>168 238,7</b>	<b>962,5</b>	<b>169 201,2</b>
21	<b>Polgármesteri Hivatal szervezetfejl. (ÁROP-1.A.2/A-2008-0061)</b>	<b>909,0</b>	<b>857,6</b>	<b>0,0</b>	<b>857,6</b>
22	~Önerő (áthúzódó)	46,0	46,0		46,0
23	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	276,0	276,0		276,0
24	~2010.évi pályázati támogatás	587,0	535,6		535,6
25	<b>Ipari park komplex fejl. (DAOP-1.1.1/A-2008-0024)</b>	<b>94 966,0</b>	<b>94 229,5</b>	<b>0,0</b>	<b>94 229,5</b>
26	~Önerő (áthúzódó)	42 850,0	42 481,8		42 481,8
27	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	7 827,0	7 827,0		7 827,0
28	~2011.évi pályázati támogatás	44 289,0	43 920,7		43 920,7
29	<b>Erdőgazdálkodási tevékenység</b>	<b>359,0</b>	<b>359,0</b>	<b>0,0</b>	<b>359,0</b>
30	~ erdőgazdálkodási tev.	359,0	359,0		359,0
31	<b>Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat (DAOP-3.2.1-2008-0038)</b>	<b>38 647,0</b>	<b>38 647,0</b>	<b>0,0</b>	<b>38 647,0</b>
32	~Önerő (áthúzódó)	9 531,0	9 531,0		9 531,0
33	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	3 201,0	3 201,0		3 201,0
34	~2011.évi pályázati támogatás	25 915,0	25 915,0		25 915,0
35	<b>Út az ipari Parkhoz Kiskunmajsán (DAOP-3.1.1/B-09-2009-0019)</b>	<b>64 964,0</b>	<b>65 508,0</b>	<b>0,0</b>	<b>65 508,0</b>
36	~Saját erő	6 463,0	6 463,0		6 463,0
37	~2011.évi pályázati támogatás	58 196,0	58 196,0		58 196,0
38	~Projektben nem elszámolt költség	305,0	849,0		849,0
39	<b>Könyvtári szolg.inf.fejl."Tudásdepó-Expressz"(TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025)</b>	<b>7 116,0</b>	<b>7 116,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 116,0</b>
40	~Előkészítési költség	231,0	231,0		231,0
41	~2010.évi pályázati támogatás	6 885,0	6 885,0		6 885,0
42	<b>Bölcsőde komplett felújítása (DAOP-4.1.3/B-2009-0009)</b>	<b>82 028,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
43	~2010.évi előleg (áthúzódó)	2 098,0	0,0		0,0
44	~Saját erő	8 169,0	0,0		0,0
45	~2011.évi pályázati támogatás	71 427,0	0,0		0,0
46	~Projektben nem elszámolt költség	334,0	0,0		0,0
47	<b>Művelődési Központ fejlesztés (DAOP-4.1.3/C-2009-0006)</b>	<b>55 215,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
48	~2010.évi előleg (áthúzódó)	1 665,0	0,0		0,0
49	~Saját erő	5 495,0	0,0		0,0
50	~2011.évi pályázati támogatás	47 784,0	0,0		0,0
51	~Projektben nem elszámolt költség	271,0	0,0		0,0
52	<b>Tanulói laptop progr.Kiskunmajsán (TIOP-1.1.1/09/1-2010-0079)</b>	<b>22 311,0</b>	<b>3 573,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3 573,0</b>
53	~2010.évi előleg (áthúzódó)	252,0	252,0		252,0
54	~2011.évi pályázati támogatás	22 059,0	3 321,0		3 321,0
55	<b>"Pannon bennszülött tartós szegfű védelme" pályázat</b>	<b>286,0</b>	<b>436,0</b>		<b>436,0</b>
56	<b>Informatikai fejlesztés (TIOP-1.1.1-07/1)</b>	<b>35 860,0</b>	<b>33 464,7</b>	<b>0,0</b>	<b>33 464,7</b>
57	~2010.évi előleg (áthúzódó)	452,0	452,0		452,0
58	~2011.évi pályázati támogatás	35 408,0	33 012,7		33 012,7

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
2011. ÉVI  
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FELADATONKÉNT**

	A	B	C	D	E
	1.000Ft-ban				
59	Csapadékvíz csatorna tervezés áthúzó	799,0	799,0		799,0
60	Épületenergetikai korszerűsítés projekt		8 375,0	0,0	8 375,0
61	~ Megvalósíthatósági tanulmány, tervek, engedélyek		8 375,0		8 375,0
62	"Helyi Piac megújítása" projekt		3 000,0	0,0	3 000,0
63	~ Projekt előkészítés, Megvalósíthatósági tanulmány		2 000,0		2 000,0
64	~ Építési, műszaki tervek		1 000,0		1 000,0
65	Üdülőtelepi ingatlanok visszavásárlása (8436, 8437, 8438 hrsz.)		1 973,2		1 973,2
66	Számítógép vásárlás		290,5		290,5
67	Sulihost Kft.-től konyhai fejlesztés megvásárlása		1 346,4		1 346,4
68	DAOP-5.2.1./A-11 kódszámon „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése”		11 361,2	0,0	11 361,2
69	~ Megvalósíthatósági tanulmány		1 476,3		1 476,3
70	~ Kiviteli terv		9 884,9		9 884,9
71	Vizesblokk kialakítás (tűzoltószertár)		80,0		80,0
72	Csontos K. u. parkolók kialakítása		560,0	0,0	560,0
73	~ parkolók tervezése		350,0		350,0
74	~ hatósági díj, tulajdoni lap, térképmásolat stb.		210,0		210,0
75	Iskola utca felújítása		0,0	0,0	0,0
76	~ Tervezői költség		0,0		0,0
77	~ Engedélyezési költség		0,0		0,0
78	~ Szakhatósági, Földhivatali költség		0,0		0,0
79	Volt nyomda épület megvásárlása		10 000,0	307,3	10 307,3
80	Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztés, felújítás		20 622,5	0,0	20 622,5
81	~ támogatási szerződés alapján		20 042,5		20 042,5
82	~ Tervezési költség(el nem számolható)		100,0		100,0
83	~ Kiviteli terv készítés		317,5		317,5
84	~ Műszaki ellenőrzés		100,0		100,0
85	~ Közbeszerzési eljárás lebonyolítására		62,5		62,5
86	Kerékpárforgalmi Hálózat fejlesztés DAOP-3.1.2/A-11		1 500,0	0,0	1 500,0
87	~ Tervfelülvizsgálat		750,0		750,0
88	~ Műszaki szakértés és tervezés		750,0		750,0
89	Központi Buszváró berendezéseinek megvásárlása			400,0	400,0
90	Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban			310,9	310,9
91	<b>II.1. FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>403 460,0</b>	<b>304 098,6</b>	<b>1 018,2</b>	<b>305 116,8</b>
92	Befektetési célú részesedések vásárlása			70,0	70,0
93	Felhalmozási kiadások és befektetési célú részesedések vásárlása összesen			1 088,2	305 186,8
94	<b>II.3.2. FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS</b>	<b>150,0</b>	<b>2 847,8</b>		<b>2 847,8</b>
95	<b>VII.2. Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.célhitel visszafiz.</b>	<b>13 875,0</b>	<b>13 875,0</b>		<b>13 875,0</b>
96	<b>VII.2. Finanszírozási kiadás: Társulati hitel visszafizetés</b>	<b>774 806,0</b>	<b>774 806,0</b>		<b>774 806,0</b>
97	<b>VII.FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN</b>	<b>788 681,0</b>	<b>788 681,0</b>	<b>0,0</b>	<b>788 681,0</b>
98	<b>FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:</b>	<b>1 221 638,0</b>	<b>1 263 866,1</b>	<b>2 050,7</b>	<b>1 265 916,8</b>

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK**  
**2011. ÉVI**  
**TARTALÉKA**

A	B	C	D	E 1.000Ft-ban	
FELADAT MEGNEVEZÉSE	2011.évi eredeti előirányzat	Előző módosított előirányzat	Változás	2011.évi módosított előirányzat	
1	Önkormányzati lakások értékesítése	56 024,3	28 763,3		28 763,3
2	Felhalmozási, felújítási alap	10 000,0	75,6	-53,5	22,1
3	IPA 2.1.1 pályázat	1 930,0	0,0		0,0
4	~Pályázatiírási költség	250,0	0,0		0,0
5	~Önerő	1 680,0	0,0		0,0
6	Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	218,3		218,3
7	Hosszú lejáratú fejl.célú hitelfelvételből származó bev.tartaléka	74 182,2	20 439,4		20 439,4
8	Szakmai informatikai feladatok tám.	1 606,5	0,0		0,0
9	Lekötött betét kamatbevétele (LTP)	9 586,5	25 031,1		25 031,1
10	Közműfejlesztési támogatás (LTP 15%)	40 242,5	61 172,2		61 172,2
11	LTP 2011. évi befizetések		53 565,9		53 565,9
12	Sportlétesítmények fejlesztése pályázat 7/2011.(III.9.) BM rend.a.		0,0		0,0
13	~ Tervezési díj		0,0		0,0
14	~ Önerő		0,0		0,0
15	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztés (DAOP-3.1.2/A-11) pályázat		0,0		0,0
16	~ Tervezési díj		0,0		0,0
17	~ Egyéb előkészítési költségek		0,0		0,0
18	Helyi és Térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése DAOP-5.2.1/A-11 sz. pályázat önerő		31 748,1		31 748,1
19	A kiskunmajsai helyi piactér megújítása és helyi termékek piacra jutásának elősegítése pályázat TP-1-2011		11 701,9		11 701,9
20	<b>IV.2.2. Felhalmozási célú tartalék</b>	<b>196 572,0</b>	<b>232 715,8</b>	<b>-53,5</b>	<b>232 662,3</b>
21	Kiemelt munkavégzésért járó ker.kieg	2 400,3	0,0		0,0
22	21/2010.hat. alapján életveszélyes helyzetek megold.keret	2 000,0	909,0	-909,0	0,0
23	Ipari Park működési ktg., esetleges peres eljárások	5 000,0	288,0	-288,0	0,0
24	Pedagógus szakvizsga, továbbképzés	1 260,0	0,0		0,0
25	Pedagógiai szakmai szolgáltatás	870,5	0,0		0,0
26	Szociális továbbképzés	56,4	0,0		0,0
27	Diáksport feladatok	1 210,3	0,0		0,0
28	Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	5 964,0	0,0		0,0
29	IPA 2.2.2 pályázat önerő	492,5	0,0		0,0
30	Közfoglalkoztatás 2011. évi önerő	5 418,4	409,5	-382,6	26,9
31	Nem magyar nyelvű oktatás	1 400,0	0,0		0,0
32	Kultur.és egyéb szabadidős tev.	931,0	0,0		0,0
33	Bejáró tanulók támogat. Gimnázium	1 331,1	0,0		0,0
34	Keresetkiegészítés	1 578,5	0,0		0,0
35	Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	4 039,0	390,8		390,8
36	Környezetvédelmi Alap		546,2		546,2
37	Vis maior pályázat önerő (30187.reg.szám)	525,0	0,0		0,0
38	EU Integrációs keret	250,0	250,0		250,0
39	Járóbeteg Szakellátó működési ktg.többlet keret	8 078,0	206,7	-206,7	0,0
40	<b>IV.2.1. Működési célú tartalék</b>	<b>42 805,0</b>	<b>3 000,2</b>	<b>-1 786,3</b>	<b>1 213,9</b>
41	<b>Céltartalék összesen</b>	<b>239 377,0</b>	<b>235 716,0</b>	<b>-1 839,8</b>	<b>233 876,2</b>
42	IV.2.1. Általános tartalék	8 000,0	302,1	-107,1	195,0
43	<b>IV. TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>247 377,0</b>	<b>236 018,1</b>	<b>-1 946,9</b>	<b>234 071,2</b>



## KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2011. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI

A	B	C	D				E	F	G	H	I				J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
			Változás								Változás	Változás													Változás	
			Kezdet	Vége	Változás	Módosított 2011.10.31.						249/2011.(VIII.29.) Ktr. alapján 266/2011.(IX.29.) Képviselő-test.hat.alapján														
2011.10.01	2011.11.01	Kezdet	Vége	Változás	Módosított 2011.11.30.	2011.12.01	Módosított 2011.12.01	Módosított 2011.12.31	Engedélyezett létszám (fő) 2011.12.31.	Változás 363/2011.(XI.30.) Képv.test.hat.alapján 2012.01.01	Engedélyezett létszám (fő) 2012.01.01.															
33	Polgármesteri Hivatal	56,000				56,000						56,000	56,000	56,000	56,000	56,000	56,000	56,000	56,000	56,000	56,000	-1,000	55,000			
34	~Köztisztviselők	49,000				49,000						49,000	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000	-1,000	48,000			
35	~Mtv.szerint fogl.	5,000				5,000						5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000		5,000			
36	~Képviselő- testület műk.	2,000				2,000						2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000			
37	Városgazdálkodási Intézmény	16,075				16,075						16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075		16,075			
38	~int.üzemelt.kapcs.	16,075				16,075						16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075	16,075		16,075			
39	Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és B.	129,000				129,000						129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000		129,000			
40	~szakmai alaptev.kapcs.	99,500				99,500						99,500	99,500	99,500	99,500	99,500	99,500	99,500	99,500	99,500	99,500		99,500			
41	~int.üzemelt.kapcs.	29,500				29,500						29,500	29,500	29,500	29,500	29,500	29,500	29,500	29,500	29,500	29,500		29,500			
42	Dózsa György Gimnázium	54,000				54,000						54,000	54,000	54,000	54,000	54,000	54,000	54,000	54,000	54,000	54,000		54,000			
43	~szakmai alaptev.kapcs.	36,000				36,000						36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000		36,000			
44	~int.üzemelt.kapcs.	18,000				18,000						18,000	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000		18,000			
45	Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	11,200				11,200						11,200	11,200	11,200	11,200	11,200	11,200	11,200	11,200	11,200	11,200		11,200			
46	~szakmai alaptev.kapcs.	10,200				10,200						10,200	10,200	10,200	10,200	10,200	10,200	10,200	10,200	10,200	10,200		10,200			
47	~int.üzemelt.kapcs.	1,000				1,000			2011.11.01			1,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000			
48	Konecsni György Kulturális Kp.	14,500				14,500						15,500	15,500	15,500	15,500	15,500	15,500	15,500	15,500	15,500	15,500		15,500			
49	~szakmai alaptev.kapcs.	4,000				4,000						4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000		4,000			
50	~int.üzemelt.kapcs.	10,500				10,500			2011.11.01			1,000	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500		11,500			
51	Városi Könyvtár	6,000				6,000						6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000		6,000			
52	~szakmai alaptev.kapcs.	5,000				5,000						5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000		5,000			
53	~int.üzemelt.kapcs.	1,000				1,000						1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000			
54	<b>Engedélyezett álláshely összesen:</b>	<b>286,775</b>				<b>286,775</b>						<b>2,000</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>288,775</b>	<b>-1,000</b>	<b>287,775</b>			
55	<i>Közfoglalkoztatás:</i>																									
56	Polgármesteri Hivatal	13,000	-2,250			10,750						10,750	-3,750	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000		7,000			
57	Városgazdálkodási Intézmény	31,500				31,500						28,000	-3,500	28,000	28,000	28,000	28,000	28,000	28,000	28,000	28,000		28,000			
58	Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és B.	12,000				12,000						12,000		12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000		12,000			
59	Dózsa György Gimnázium	3,000				3,000						3,000		3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000		3,000			
60	Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	1,000				1,000						1,000		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000			
61	Konecsni György Kulturális Kp.	2,000				2,000						2,000		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000			
62	Városi Könyvtár	2,000				2,000						2,000		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000			
63	<b>Közfoglalkoztatás létszám összesen:</b>	<b>64,500</b>	<b>-2,250</b>			<b>62,250</b>						<b>58,750</b>	<b>-3,750</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>55,000</b>	<b>0,000</b>	<b>55,000</b>			
64	<b>Összesen</b>	<b>351,275</b>	<b>-2,250</b>			<b>349,025</b>						<b>2,000</b>	<b>347,525</b>	<b>-3,750</b>	<b>343,775</b>	<b>343,775</b>	<b>343,775</b>	<b>343,775</b>	<b>343,775</b>	<b>343,775</b>	<b>343,775</b>	<b>-1,000</b>	<b>342,775</b>			

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**2011.ÉVI**  
**ELŐIRÁNYZAT - FELHASZNÁLÁSI ÜTEMTERVE**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	1.000 Ft-ban													
MEGNEVEZÉS	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen	
<b>1 Bevételek</b>														
2 1. Nyitó pénzkészlet	772 193,0													
3 2. Saját bevétel	10 244,0	10 244,0	209 069,0	650 594,0	49 973,5	46 885,6	12 260,0	10 694,0	190 969,0	10 244,0	11 516,6	29 495,0	1 242 188,7	
4 3. Támogatás, áteng. közp. adó	61 383,0	61 383,0	121 383,0	142 724,6	68 607,5	141 431,3	62 509,3	62 450,7	68 139,4	122 611,8	72 748,6	61 384,0	1 046 756,2	
5 4. Támogatásértéki bevétel	18 740,0	17 629,0	54 683,0	19 384,9	67 765,2	34 049,7	31 169,9	75 950,9	21 766,2	29 154,8	41 409,5	149 440,8	561 143,9	
6 5. Átvett pénzeszk. kölcsön vt.	19 250,0	19 223,0	23 023,0	19 224,0	2 356,7	46 519,3	2 913,3	1 407,1	2 896,1	3 010,1	1 657,1	1 693,1	143 172,8	
7 6. Hitel, kötvény			117 816,0			117 816,0			117 816,0			117 816,0	471 264,0	
8 7. Előző havi záró pénzáll.		735 627,0	698 250,0	1 058 453,0	803 256,0	736 608,0	787 056,4	723 982,5	621 232,5	843 191,7	849 465,0	781 769,6		
<b>9 8. Bevételek összesen:(1-7)</b>	<b>881 810,0</b>	<b>844 106,0</b>	<b>1 224 224,0</b>	<b>1 890 380,5</b>	<b>991 958,9</b>	<b>1 123 309,9</b>	<b>895 908,9</b>	<b>874 485,2</b>	<b>1 022 819,2</b>	<b>1 008 212,4</b>	<b>976 796,8</b>	<b>1 141 598,5</b>	<b>3 464 525,6</b>	
<b>10 Kiadások</b>														
11 9. Működési kiadások	135 607,0	134 772,3	144 950,3	138 261,3	179 337,9	228 610,7	161 932,0	157 131,1	146 602,4	154 331,4	176 114,0	142 790,5	1 900 440,9	
12 10. Adósságszolgálat			3 468,0	774 806,0		3 469,0			3 469,0			3 469,0	788 681,0	
13 11. Felújítási kiadások				6 817,9	7 784,2	15 746,0	7 320,2	90 594,6	6 165,0	2 198,0	5 022,4	54 792,4	196 440,7	
14 12. Fejlesztési kiadások	286,0	799,0	7 070,0	143 296,5	33 808,8	23 786,9	2 674,2	4 935,6	23 391,1	2 218,0	13 890,8	82 162,2	338 319,1	
15 13. Tartalék felhasználása	10 290,0	10 284,7	10 282,7	23 942,8	34 420,0	64 640,9	0,0	591,4	0,0	0,0	0,0	86 191,4	240 643,9	
<b>16 14. Kiadások összesen:(9-13)</b>	<b>146 183,0</b>	<b>145 856,0</b>	<b>165 771,0</b>	<b>1 087 124,5</b>	<b>255 350,9</b>	<b>336 253,5</b>	<b>171 926,4</b>	<b>253 252,7</b>	<b>179 627,5</b>	<b>158 747,4</b>	<b>195 027,2</b>	<b>369 405,5</b>	<b>3 464 525,6</b>	
17 15. Egyenleg (havi záró pénz-														
18 állomány(8 és 14 különbs)	735 627,0	698 250,0	1 058 453,0	803 256,0	736 608,0	787 056,4	723 982,5	621 232,5	843 191,7	849 465,0	781 769,6	772 193,0		
19 Intézmények támogatása	62 978,0	62 978,0	62 978,0	66 170,9	72 016,6	81 132,8	64 402,0	65 319,1	69 958,7	68 688,2	75 386,7	62 982,0	814 991,0	

**K I A D Á S I**  
előirányzat módosítás

E Ft-  
ban

Intézmény megnevezése	Összeg
<b>Polgármesteri Hivatal</b>	<b>351,6</b>
<u>Dologi kiadás</u>	247,8
~ 2011.XI.09.-i Képviselő-testületi döntés alapján buszváró üzemeltetés hirdetési díja (522150)	42,8
~ Szökőkút díszkivilágítás (841402)	80,0
~ 6/2011.(XI.24.) PM határozat alapján Villamosenergia beszerzés versenyeztetés (841402)	125,0
<u>Felújítás</u>	962,5
~ 2011.XI.14.-i Képviselő-testületi döntés alapján Iskola utca felújítás tervezési többletköltsége	962,5
<u>Beruházás</u>	1
~ Központi Buszváró berendezéseinek megvásárlása	018,2
~ Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása	400,0
~ Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban	307,3
~ Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban	310,9
<u>Felhalmozás - Részeseedés vásárlás</u>	70,0
~ VAKÁCIÓ Kft.-ben Borota Község 66.000,- Ft névértékű törzsbetét megvásárlása	70,0
<u>Általános tartalék</u>	-107,1
~ 2011.XI.09.-i Képviselő-testületi döntés alapján buszváró üzemeltetés hirdetési díja	-42,8
~ Központi Buszváró berendezéseinek megvásárlása	-
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása közoktatási intézményektől	400,0
~ Szökőkút díszkivilágítás	851,6
~ Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban	-80,0
~ Térfigyelő rendszer telepítése a városközpontban	-
~ 6/2011.(XI.24.) PM határozat alapján Villamosenergia beszerzés versenyeztetés (841402)	310,9
~ 6/2011.(XI.24.) PM határozat alapján Villamosenergia beszerzés versenyeztetés (841402)	-
<u>Céltartalék</u>	125,0
<u>Működési</u>	-1
Életveszélyes helyzetek megoldása keretösszeg	786,3
~ 2011.XI.14.-i Képviselő-testületi döntés alapján Iskola utca felújítás tervezési többletköltsége	-
<u>Járóbeteg Szakellátó működési ktg. többlet keret</u>	909,0
~ Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása	-
~ Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása	909,0
<u>Közfoglalkoztatás 2011. évi önerő</u>	206,7
~ Volt nyomda épületének elektromos energia ellátása	-
~ Bad Schönborni mikrobusz felajánlás elfogadása	206,7
~ VAKÁCIÓ Kft.-ben Borota Község 66.000,- Ft névértékű törzsbetét megvásárlása	-
<u>Ipari Park működési ktg. esetleges peres eljárások</u>	382,6
~ Bad Schönborni mikrobusz felajánlás elfogadása	-
~ Bad Schönborni mikrobusz felajánlás elfogadása	100,6
~ VAKÁCIÓ Kft.-ben Borota Község 66.000,- Ft névértékű törzsbetét megvásárlása	-
<u>Felhalmozási</u>	212,0
Felhalmozási, felújítási alap	-
~ 2011.XI.14.-i Képviselő-testületi döntés alapján Iskola utca felújítás tervezési többletköltsége	-70,0
~ 2011.XI.14.-i Képviselő-testületi döntés alapján Iskola utca felújítás tervezési többletköltsége	-
<b>Aran्य János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</b>	<b>-53,5</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-53,5
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-302,7
<u>Munkaadókat terhelő járulék</u>	-81,7
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-81,7
<b>Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium</b>	<b>-467,2</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-367,9
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-367,9
<u>Munkaadókat terhelő járulék</u>	-99,3
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-
~ Álláshely és túlóra változás miatti kiadás megtakarítás elvonása	-99,3
<b>Városgazdálkodási Intézmény</b>	<b>500,0</b>
<u>Dologi kiadás</u>	500,0
~ Bad Schönborni mikrobusz felajánlás elfogadása	500,0
- regisztrációs díj 350,0	-



- hatósági műszaki vizsga, forgalomba helyezés, rendszám 100,0 - behozatal üzemanyag költsége 50,0	
<b>KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>

## **26. Napirend** **Egvek**

### **Faludi Tamás polgármester**

Mint képviselőtársaim is tudják, és a Kedves Városlakók is tapasztalták az elmúlt 2 napban elkezdődött a segélycsomag osztása. Szeretném megköszönni elsősorban Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy döntésükkel hozzájárultak ahhoz, hogy ez a csomag kiszállításra kerülhessen. Reméljük, hogy mindenki öröme. A tavasz folyamán, amennyiben sor kerül segélycsomag osztására, akkor a Képviselőtársaimat bevonjuk e feladatba, ha igénylik.

### **Nyerges Benjamin képviselő**

Örülök annak, hogy még nem írta alá a szerződést Tóth Zoltán vállalkozóval a Platánfák kivágását illetően. Így még aktuális a kérdésem, hogy a Halasvíz Kft-vel folytatott-e tárgyalásokat a nyomóvezeték rendszer cseréje ügyében?

### **Faludi Tamás polgármester**

Folytattam tárgyalást, de ez nem befolyásolja a fakivágást.

### **Nyerges Benjamin képviselő**

Esetleg mégis igen, amennyiben sor kerül a nyomóvezeték cseréjére, úgy az a Halasvíz Kft. feladata lesz, és a tuskókat a csövek fölül úgy is el kell távolítaniuk. Tehát felesleges lesz a kifúrásuk, ennyivel csökkenthető lenne az Önkormányzat kiadása. A szerződésnek nem biztos, hogy tartalmaznia kell a tuskófúrás költségét.

### **Faludi Tamás polgármester**

Azt azért tudnia kell mindenkinek, hogy amikor a felújítási tervet a Halasvíz Kft. elének teszi, hogy döntsünk, ezt a költséget akkor is mi fogjuk kifizetni.

Több kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm mindenkinek a részvételét a képviselő-testületi ülésen, és az ülés 21,15 órakor bezárom.

**K. m. f.**

**Faludi Tamás**  
**polgármester**

**Dr. Tóth Mária**  
**j e g y z ő**

**Szikora Tibor**  
**jkv. hitelesítő**

**Farkas Zoltán**  
**jkv. hitelesítő**