

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1/I/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 27-én /szerda/ 14 órai kezdettel megtartott testületi ülésről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Leiz Sándor, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /13 fő – 77,77%/

Abonyi Henrik, Mózer Gyula képviselők később érkeznek, míg dr. Szabó Lajos, Farkas Zoltán, Kolompár Orbán jelezte távolmaradását,

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné, Erdélyiné Nyerges Éva, dr. Égető Annamária, Béres László bizottsági referensek, és a 8. napirend a) pontjához a Saját erő biztosítása a DAOP-2009-4.1.3/A sz. „A Kiskunmajsai kistérségi Családsegítő és Gyermejköltségi szolgálat fejlesztése” c. pályázathoz Halász Sándorné Kistérségi Szociális Intézmény igazgatója, 8. napirend c) pontjához Járóbeteg-szakellátó támogatásához kapcsolódó engedményezési szerződés és megállapodás módosításáról és a 8. napirend d) pontjához a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Takarékosági Szabályzatának elfogadásához Serbán György ügyvezető és Eke Tamás projektmenedzser,

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes és megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek Fogl András és Nagy Imréné képviselőket javasolta és kérte, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester ismertette a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, kérte, hogy 12./ napirend a Járóbeteg-szakellátó orvosi gép-, műszer-, berendezés szállítása, szerelése munkáira vonatkozó közösségi nyílt közbeszerzés ajánlati felhívásról szóló előterjesztés kerüljön napirendről levételre. Javasolta továbbá, hogy 9./ napirend e) pontjaként kerüljön megtárgyalásra a „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó Expressz” támogatására” című, TIOP 1.2.3/09/1 kódszámú pályázat benyújtása.

Kérte, aki egyetért a módosított napirendi javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendi javaslatot.

N a p i r e n d

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
- 2./.../2010. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 16/2007. (V.01.) rendeletének módosításáról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző
- 3./ Előterjesztés az önkormányzat kedvezményes bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens
- 4./ Előterjesztés az Önkormányzati Minőségirányítási Program (2010-2015) elfogadásáról
Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens
- 5./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései
Előadó: Béres László bizottsági referens
 - a) Konecsni György Kulturális Központ kérelme
 - b) Ipari parkkal kapcsolatos reklámajánlat
 - c) Ipari park kommunikációs feladatok
- 6./ Előterjesztés az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI.08.) rendelettel kapcsolatos vizsgálati javaslatról
Előadó: Mózer Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke
- 7./ Előterjesztés a „Csángó Bál” rendezvény támogatására benyújtott kérelemről
Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens
- 8./ Kiskunmajsza Város Polgármesterének előterjesztései
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
 - a) Saját erő biztosítása a DAOP-2009-4.1.3/A sz. „A Kiskunmajsai Kistérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat fejlesztése” c. pályázathoz
 - b) Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program végrehajtásához projektársulás létrehozása
 - c) Járóbeteg-szakellátó támogatásához kapcsolódó engedményezési szerződés és megállapodás módosításáról
 - d) Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Takarékosági Szabályzatának elfogadása

Béres László bizottsági referens

A 202/2009. számú határozat esetében félreértés történt a lejelentésnél, ebben az esetben a Kun-Metál Kft-vel még a szerződés nem került megkötésre.

Terbe Zoltán polgármester

A április 30-a egy tágabb határidő, nyilván azon vagyunk, hogy a szerződés mihamarabb aláírásra kerüljön. Ma beszéltem a cég képviselőjével és ígérték, hogy a szerződést 1 héten belül alá tudjuk írni és abban az esetben felgyorsulnak az események.

Fogl András képviselő

Megértem a szándékot, de amennyiben az önkormányzat április 30-át fogadja el határidőként, ez több érintett felet hátrányosan fog érinteni. Esetleg a bírósághoz fognak fordulni azért, hogy az önkormányzat nem megfelelő hozzáállásának köszönhetően elesnek uniós támogatásoktól. A 202/2009. számú határozat esetében a „Kiskunmajsai építési és bontási hulladék átvevő és előkezelő Kft.”-vel nem került a szerződés megkötésre.

A következő észrevételem a 324/2009. számú határozatra vonatkozik, a határidő a 1-3. pontig december 31-e volt, a 2. pontra pedig 2010. február 1-je. Nem tudom mi a 2. pont, mivel ezt sikerült az előterjesztőnek kihagynia, amire valójában újabb határidő módosítást kér, 2010. március 31-ig. Ebben az esetben a magyarázatot sem értem.

Dr. Égető Annamária bizottsági referens

Mindenképpen szükség van a határidő módosításra, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat támogatási összege ismertté válhasson.

Dr. Tóth Mária jegyző

Az előterjesztés azért nem tartalmazza a 324/2009. számú határozat 2. pontját, mivel annak a határideje 2010. február 1-je. Mindig csak azok a pontok kerülnek lejelentésre, amire a végrehajtás vagy a határidő módosítás vonatkozik.

Fogl András képviselő

Véleményem szerint pontosan a 2. pont nem teljesítése miatt kérik a határidő módosítását. A 351/2009. számú határozat esetében kérdezem, kiről van szó, mivel csak a helyrajzi számok kerültek feltüntetésre.

Béres László bizottsági referens

A múzeum mögötti terület esetében a géppark tárolásáról döntött a képviselő-testület.

/Abonyi Henrik képviselő megérkezett, jelen van 14 fő./

Fogl András képviselő

Jeleztem, hogy nem elfogadható számomra az április 30-i határidő, ezért a 39/2009. számú határozat esetében február 20-át javaslom a határidő módosítására.

Terbe Zoltán polgármester

Fogl képviselő úr úgy fogalmazott, hogy a többi érintett érdekében célszerű ezt a határidőt rövidebbre fogni, a február 20-át én is elfogadásra javaslom. Kérem a képviselő-testületet, aki ezen módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a 39/2009. számú határozat határidő módosítását 2010. február 20-ra.

Polgármester kéri a képviselőket, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, az elfogadott módosítással együtt, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

1/2010. sz. határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 114/2009. sz. határozat
Kiskunmajsa város vízi közműveinek 2009. évi felújítási-karbantartási programja
- 116/2009. sz. határozat
Kun-Metál Bróker Kft. kérelme
- 195/2009 sz. határozat
Intézményi felújítások
- 319/2009. sz. határozat
Szociális alapon eladott telkek visszavásárlása
- 323/2009. sz. határozat
Közmeghallgatás időpontjára javaslat
- 343/2009. sz. határozat
Kolompár Mária Ibolya lakhatásának biztosítása, a 263/2009. számú határozat visszavonása
- 345/2009. sz. határozat
Ügyrendi vizsgálat kezdeményezése az Önkormányzat bérleti szerződéseinek felülvizsgálatára
- 351/2009. sz. határozat
Területbérleti kérelem megtárgyalása
- 374/2009. sz. határozat
Gyermekétkeztetés SULIHOST Kft. által számlázható díjának meghatározása
- 375/2009. sz. határozat
Alkalmazotti- és vendégétkeztetés ebéd nyersanyagnormájának emelése, illetve térítési díjának meghatározása
- 379/2009. sz. határozat
Helyiség- és terület bérleti díjának meghatározása
- 391/2009. sz. határozat
Központi buszváró ünnepélyes átadása
- 399/2009. sz. határozat
Játszóterépítéssel kapcsolatos pályázat
- A Képviselő-testület a **39/2009. sz. határozat** - Településfejlesztési döntés Településszerkezeti terv 2009. évi módosításához – esetében a határidőt **2010. február 20-ig** meghosszabbította.

- A Képviselő-testület a **202/2009. sz. határozat** - Településfejlesztési döntés Településszerkezeti terv 2009. évi módosításához – esetében a határidőt **2010. április 30-ig** meghosszabbította.
- A Képviselő-testület a **324/2009. sz. határozat** - A Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény és Tájház működtetése – esetében a határidőt **2010. március 31-ig** meghosszabbította.

2./ Napirend

.../2010. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 16/2007. (V.01.) rendeletének módosításáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

Az MSZP frakció részéről az Ügyrendi Bizottság december hónapban kapott módosító javaslatot, amit a bizottság a januári ülésén tudott érdemben megtárgyalni. Az SZMSZ további módosításra vonatkozó észrevétel nem érkezett, így a bizottság az MSZP frakció által benyújtott módosító javaslatot tárgyalta. A bizottsági ülésen elhangzott még egy képviselői indítvány, amely beépítésre került az SZMSZ módosítási javaslatba.

A Szervezeti és Működési Szabályzatát az önkormányzat általában saját maga alakítja ki, törvényi szabályozás nagyon kevés esetben állít ennek korlátot. Néhány szakmai javaslat is szerepel az anyagban, valamint az SZMSZ módosítási javaslat minden pontjához tartozik indoklás, illetve az, hogy az Ügyrendi Bizottság milyen módon foglalt állást az adott paragrafussal kapcsolatban.

Egységesként úgy kezelhető ez a SZMSZ módosítás, hogy minden egyes paragrafusáról szavazni szükséges a képviselő-testületnek és minden egyes módosításhoz minősített többségű szavazat szükséges. Egy esetben van A. és B. variáció, a többi esetben, amikor a bizottság nem támogatta egy adott paragrafus módosítását, az csak írásos kiegészítésként tudott feltüntetésre kerülni a magyarázatban, hiszen azt nem tudjuk kezelni, hogy egy paragrafushoz nem javasol módosítást a bizottság, hiszen akkor marad az eredeti, csak az indoklásban lehet leírni. Viszont az MSZP frakció vezetője által benyújtott módosítási javaslatnak minden pontját tartalmazza a rendelet-tervezet, hiszen ebből a bizottság nem vehetett ki semmit, csak a véleményét fűzhette hozzá.

Ezeknek a szempontoknak a figyelembe vételével kérném, hogy egyenként kerüljenek megtárgyalásra a módosító javaslatok, minden egyes paragrafusnál ismertetném azt, hogy mi a lényege a változtatásnak, ami az MSZP frakció részéről benyújtásra került, illetve az ahhoz kapcsolódó szakmai javaslatot – amennyiben van hozzá – és minden esetben az Ügyrendi Bizottság állásfoglalását majd ezeknek a figyelembe vételével javaslom, hogy a képviselő-testület foglaljon állást.

A módosító javaslatban az 1. § egy technikai jellegű megoldás, a sorszámozás csúszott el, ezt javasolja helyre tenni a módosítási javaslat. Ennek módosítását az Ügyrendi Bizottság támogatta.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az 1. § bekezdéseinek számozása (1)-(4) bekezdésre módosul, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosítási javaslatot a 2. § tartalmazza, mely szerint a „nemzetközi” kifejezés „testvérvárosi” kifejezésre módosuljon.
Ennek módosítását az Ügyrendi Bizottság támogatta.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 3. §-ában megjelölt nemzetközi kifejezés testvérvárosi kifejezésre módosításával, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosítási javaslat esetében is szabadon dönthet az önkormányzat, hogyan kívánja megfogalmazni, a jelenleg hatályos SZMSZ-e szerint az adott kérdéskört az elnök vagy is a polgármester feladatait, jogkörét, a mostani megfogalmazás azt tartalmazza, hogy a napirend előtt és ügyrendi kérdésben történő szó megadása és megtagadása a feladata.
Ezt a javaslat „ügyrendi kérdésben a szó megadása” szövegre változtatná a jogszabályi rendelkezést.
Ennek módosítását az Ügyrendi Bizottság támogatta.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 17. § (2) bekezdése a következőképpen módosuljon „e) ügyrendi kérdésben a szó megadása”, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 4. § szintén az elnök jogköréhez kapcsolódik, valamint ahhoz, hogy sokáig szerepelt önálló napirendi pontként a Beszámoló a két testületi ülés között történekről. Ez önálló napirendi pontként megszűnt és a módosító javaslat alapján ez a megfogalmazás kikerülne az elnök jogköréből is.
Ennek módosítását az Ügyrendi Bizottság támogatta.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 17. § (4) bekezdés c) pontja hatályát veszti, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosító javaslat az „Egyebek” napirendi pont kérdéskörét érinti, ebben nevesítve szerepelt a bizottság elnökeinek, valamint a tanácsnoknak a tájékoztatásra való joga, amire ezután önálló nevesítés nélkül is lehetőségük lesz. A módosító javaslat ennek egyértelművé tételére javasolja kivenni ezt a megfogalmazást az SZMSZ paragrafusai közül.
Ennek módosítását az Ügyrendi Bizottság támogatta.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 19. § (5) bekezdése hatályát veszti, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 6. § azt tartalmazza, hogy a rendelet-tervezet csak írásbeli lehet, ezt javasolná hatályon kívül helyezni a módosító javaslat. Szakmai indokok nem támasztják alá ennek módosítását és az Ügyrendi Bizottság sem támogatta. Egy rendelet módosításához alaki és eljárásjogi szabályok vonatkoznak, amiket be kell tartani. Sok esetben előzetes véleményezésre meg kell küldeni a rendelet-tervezeteket.

Fogl András képviselő

Elfogadom az Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, és visszavonom az erre vonatkozó módosító javaslatomat.

Polgármester megállapítja, hogy a 21. § (3) bekezdésében foglaltakon a Képviselő-testület nem kíván módosítani.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosítási javaslatot a 7. § tartalmazza, amely az önálló képviselői indítványokhoz kapcsolódik. A jelenleg hatályos SZMSZ-ünk szerint ha egy képviselő amit 3 nappal korábban írásban a polgármesterhez benyújt egy önálló képviselői indítványt, azt a polgármester a jelenlegi formában javasolja a képviselő-testületi ülésen, hogy felvételre kerüljön e napirendi pont. Amennyiben nem javasolja, akkor tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy van ilyen javaslat. Ha a képviselő-testület még is ragaszkodik ahhoz, hogy felvételre kerüljön ez a napirendi pont, akkor joga van megszavazni, hogy felkerüljön az adott ülés napirendjére a képviselői indítvány. Ehhez képest a módosító javaslat szerint a polgármesternek nem hagyná meg ezt a mérlegelési jogkörét, hanem minden egyes szabályosan benyújtott képviselői indítványt automatikusan javasolnia kellene a polgármesternek felvételre az adott ülésen. Nem előre kiküldött előterjesztésekről van szó, hanem az ülésen felvett napirendekről.

Ezt nem javasolta az Ügyrendi Bizottság elfogadni, mivel a bizottság tagjai nem tartották szerencsésnek, hogy szakmai áttekintés nélkül kerüljenek fel kötelező jelleggel napirendi pontok a testületi ülésre, holott most is tájékoztatva van a testület arról, hogy milyen képviselői indítvány érkezett a polgármesterhez, és lehetőség van a napirendre való felvételre.

Fogl András képviselő

Több ponton nem értek egyet az Ügyrendi Bizottság magyarázatával, a megfogalmazott javaslataimmal nem azt kértem, hogy az ülésen felvetett új napirendi pontokról döntünk-e? Hanem teljes egészében megegyezik a javaslatunk a jelenleg hatályos szövegrésszel, miszerint az ülés napját megelőzően 3 munkanappal korábban írásban betérjesztett javaslatokról tárgyalunk ezen szakaszon belül. Az kétségtelen, hogy a mi javaslatunk szerint az önálló indítványt az elnök köteles a képviselő-testület ülésén önálló napirendi pontként felvenni a napirendi javaslatok közé. A napirend megszavazásakor a testület tagjának olyan módosító indítvány van, hogy kerüljön az le napirendről, akkor természetesen erről a testület dönt.

Másrésről nem állja meg a helyét az a megállapítás, miszerint ez eddig is így történt. Az MSZP által javasolt Magyar Gárda ügyében tett javaslatunk is hasonlóképpen halt el. Hiszen Polgármester úr, az akkori hatályos SZMSZ szerint nem építette be a testületi ülés előtt 3 nappal írásban eljuttatott előterjesztésünket a napirendek közé, arról nem tájékoztatta a képviselő-testületet. Az elutasítás indokát sem árulta el a testületnek, gyakorlatilag a Polgármester úr megsértette akkor a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Bármelyik képviselő indítványozhatja napirend felvételét, kellő idő van arra, hogy szakmailag vagy jogilag körüljárható legyen. A testület – a legmagasabb döntéshozó szerv – pedig eldönti, hogy kívánja-e tárgyalni. Ennek mérlegelési jogát egy ember kezébe adni, azt gondolom, hogy nem kellőképpen demokratikus megoldás. Ezt a módosító indítványunkat továbbra is fenntartom.

Terbe Zoltán polgármester

Lesznek olyan napirendi pontok – önálló indítványként – amik előkészítésére 3 nap nem elegendő. Lesz olyan napirendi pont, amikor adott határidőre megérkezik a javaslat, a hivatal elkezd előkészíteni a jogi, pénzügyi, műszaki és egyéb szempontokból és nem lesz elegendő a 3 nap ezáltal olyan napirendi pont kerül napirendre, ami nincs kellően előkészítve, nem tudunk jó döntést hozni benne. Olyan megoldást kell találni, hogy ez a helyzet ne állhasson elő.

Fogl András képviselő

Most olyan javaslatról beszélünk, aminek valódi tartalmát nem ismeri senki. Arra hivatkozni, hogy nem kellőképpen előkészített lesz a napirendi javaslat, nem kellene állítani. Nem hiszem, hogy a testületi ülés előtt 3 nappal benyújtott, bármilyen témában megfogalmazott előterjesztést, ne lehessen tárgyalni. Ha valamilyen oknál fogva mégsem tárgyalható, akkor a képviselő-testület dönthet úgy, hogy a következő testületi ülésen kívánja tárgyalni. Rendkívül rugalmasan és ésszerűen lehet kezelni ezt a kérdéskört, eleve elzárkózni előle véleményem szerint nem indokolt.

Terbe Zoltán polgármester

Nem kívánok elzárkózni előle, csak úgy fogalmaztam, hogy előfordulhat. Az önálló képviselő indítvány révén valakiktől árajánlatot kell bekérni – legalább hármat egy-egy témakörben – ami esetleg nem érkezik meg 3 nap alatt, akkor nem tárgyalható ez az előterjesztés és le kell venni a napirendről, mivel nem tudunk szabályosan eljárni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Egy évvel ezelőtt volt egy olyan esete a képviselő-testületnek, hogy én pénteken juttattam el egy alpolgármesteri kezdeményezést a Polgármester úrhoz, ami napirendi pont újra tárgyalására vonatkozott. Akkor hétfő délután volt testületi ülésünk, és valaki hétfőn reggel jutott el egy hasonló témájú képviselői indítványt. Érdekes módon az én alpolgármesteri kezdeményezésem - amely a szemétszállítás kérdésének az újra tárgyalására vonatkozott - nem került ide a testület elé – bár minden képviselő tudott róla – viszont Polgármester úrnál nagyobb prioritást élvezett Nyerges Benjamin képviselő kezdeményezése. Egyetértek azzal, hogy nem szabad egy személynek döntenie ilyen kérdésekben.

A gyakorlat azt mutatja, hogy az önálló képviselői indítványok nem olyan mély háttérmunkát igénylő előterjesztések szoktak lenni, amiben a képviselő-testület nem tudna dönteni.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A Fogl András képviselő úrral szeretném tisztázni - ha jól értettem, ebben a megfogalmazásban, ahogyan Önök benyújtották a módosító javaslatot - nem a képviselő-testület ülésén kerülnének felvételre a napirendek, hanem már előzőleg?

„Az önálló indítványt az elnök köteles a képviselő-testület ülésén önálló napirendi pontként felvenni” ez a megfogalmazás a régi és a mostani SZMSZ-ben is azt sugallja számomra, hogy ott az ülésen kell felvenni. Ezt csak azért vetettem fel, hogy a későbbi értelmezési problémákat megelőzzük. Ebben a megfogalmazásban eddig is azt jelentette és most is, hogy az ülésen köteles felvenni.

Fogl András képviselő

Lehet, hogy nem egyértelműen fogalmaztunk. A mi értelmezésünk szerint a hagyományosan vett szerdai testületi ülésről beszélünk, akkor a pénteken kiküldött testületi anyag meghívójában kell szerepelnie.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

Annyit javasolnék pontosítani a szövegen, hogy célszerű lenne módosítani ezt a 3 munkanapot egy pár nappal többre, hogy ne az utolsó pillanatban érkezzenek meg az anyagok, amit ki is kell küldeni. Az 5 napos módosítást a Képviselő úr el tudná-e fogadni?

Fogl András képviselő

A 4 napot el tudom fogadni.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

Szakmailag ebben az értelemben ránk bízza a Képviselő úr, akkor úgy kerül megfogalmazásra, amit ezt egyértelműsíti.

/Szikora Lajosné képviselő kiment, jelen van 13 fő./

Faludi Tamás képviselő

Nem tudom, hogy ki és miért retteg attól, hogy az önálló képviselői indítvány 3 nappal előbb rákerüljön a meghívóra. Ha ezt nem fogadja el a képviselő-testület, csak a 4-5 napot, akkor ettől kezdve tiltsa meg a képviselő-testület ebben a rendeletben a kiosztós testületi anyagot. Egy képviselő elkezd dolgozni, készít egy önálló előterjesztést, és mindent kitalálunk, hogy ne kerülhessen fel a napirendre, ezt nem tudom elfogadni.

Fogl András képviselő

Visszavonom akkor a 4 napra tett javaslatomat, véleményem szerint is maradjon a 3 nap. Továbbra is az MSZP frakció által tett javaslatot ajánlom elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, amit Aljegyző Asszony mondott, a szöveg pontosítását ejtsük meg annak érdekében, hogy a testületi anyag kiküldésekor a napirendi pontok között kerüljön felvezetésre az önálló indítvány.

Terbe Zoltán polgármester

Felkérem az Aljegyző Asszony, hogy pontosan fogalmazza meg a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 22. § helyébe a következő rendelkezés lépjen:

- (1) A napirendre felvett ügyekkel össze nem függő önálló indítványt tehetnek a képviselők, melyet a polgármesternél kell az ülés napját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban beterjeszteni.
- (2) A beterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt beterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét és az előterjesztő sajátkezű aláírását.
- (3) Az önálló indítványt az elnök köteles a képviselő-testület ülésére önálló napirendi pontként felvenni a meghívóban szereplő napirendi javaslatok közé.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki a módosító indítvánnyal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő kérdéskör 8. §-ként szerepel az interpellációhoz kapcsolódó módosítás – ez a bizottsági ülésen hangozott el képviselői módosító javaslatként – a bizottság támogatta ezt a megfogalmazást. Mely szerint az interpelláció esetén, amikor az interpelláló nyilatkozik arról, hogy elfogadja vagy nem az interpellált választát, akkor illesse meg 2 percben az indoklás joga is, ahhoz kapcsolódóan, hogy miért fogadja el vagy miért nem fogadja el a választ. Az Ügyrendi Bizottság is elfogadta ezt a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 23. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép, kézfeltartással szavazzon:

(5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül határoz azt követően, hogy az interpelláló az elfogadás kérdésében nyilatkozott. Az interpellálót maximum 2 perc időtartamban megilleti az indoklás joga az elfogadás kérdésében történő nyilatkozata előtt. Nem kell szavazásra feltenni az interpellációra adott választ, ha az interpelláló képviselő azt elfogadja.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 9. §-nál az MSZP által érkezett módosító javaslatban a kérdés, mint képviselői „kérdés” olyan elemeket tartalmazna, ami tipikusan az interpellációra vonatkozik. Hiszen az interpellációt a kérdéstől gyakorlatilag az különíti el, hogy a kérdés egy egyszerű kérdésfeltétel, amit elfogad a kérdező vagy nem. Az interpelláció annyiban különbözik a kérdéstől, hogy amennyiben a kérdésfeltevő nem fogadja el a választ, akkor a képviselő-testület fog dönteni végső soron ennek az elfogadásában. A módosító javaslat, ami érkezett, éppen ezzel egészítené ki a kérdés megfogalmazását, hogy amennyiben nem fogadja el a kérdező a választ, akkor ugyanúgy a bizottsági vizsgálatot követően a képviselő-testület döntené el, hogy elfogadja vagy sem. Gyakorlatilag interpelláció lenne a kérdésből is, amellett, hogy az interpellációt is szabályozza az SZMSZ-ünk. Tulajdonképpen a „kérdés” mint olyan, lényegében tűnne el, ezért nem támogatta a módosítás elfogadását az Ügyrendi Bizottság.

Fogl András képviselő

Ismét vitába szállnék a szakbizottság véleményével, mivel az általunk megfogalmazott javaslatot úgy magyarázni, hogy az egyébként interpelláció az egy durva csúsztatás. Hiszen az interpellációra az Ötv. és a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint, feltételeket szabnak. Az természeteszerű, hogy a mi általunk megfogalmazott javaslat szigorítaná a kérdésre adott válasz tárgykörét. Ez indokolt is, mivel számos esetben azzal találkoztunk, hogy képviselői felvetésre, kérdésre a képviselő nem kapott választ és ennek semmiféle következménye nem lett. A kérdés válaszadás nélkül maradt.

Azt gondolom, hogy a kérdés tárgykörnek tisztázása, szigorítása mindenképpen indokolt, figyelembe véve a testület jelenlegi állapotát, ezért a módosító javaslatot továbbra is fenntartom.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 26. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon, valamint az alábbi (5), (6) bekezdéssel egészüljön ki, kézfeltartással szavazzon:

„(4) A kérdezett – lehetőség szerint – a testületi ülésen vagy a soron következő ülésen köteles válaszolni. A válasz felett vita nem nyitható.

(5) A kérdésre adott válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül határoz azt követően, hogy a kérdező az elfogadás kérdésében nyilatkozott. Nem kell szavazásra feltenni a kérdésre adott választ, ha a kérdést feltevő képviselő azt elfogadja.

(6) Ha a testület a választ elutasította, a kérdést az illetékes szakbizottságnak kell vizsgálatra kiadni. A kérdés tárgyalásáról a testület a bizottsági jelentés beérkezését követő ülésén dönt.”

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 10. § azt tartalmazza, amennyiben módosító javaslat érkezik egy-egy napirendhez, a továbbiakban ne legyen szükséges indoklást fűznie hozzá a módosítónak.

Az Ügyrendi Bizottság nem támogatta e javaslat elfogadását. Hiszen, a módosító javaslat elhangzása után szükség van arra, hogy értelmezhető legyen a későbbiek során, hogy milyen szándékkal hangzott el, mi volt a módosító elképzelése. Ha lemaradna az indoklás, bizonyos esetekben akár a végrehajtást is meggátolhatná. Egyéb esetekben pedig szaporítaná azon esetek számát, amikor nem lehet egyértelműen értelmezni, hogy mi volt a szándék azzal a módosítással.

Fogl András képviselő

Nem egyértelmű az Ügyrendi Bizottság magyarázata erre a pontra. Az SZMSZ szerint az ülést levezető elnöknek minden esetben fel kellene szólítani a módosító indítványt tevő képviselőt, hogy indokolja a módosító indítványát? Ez nem életszerű, a vitasorán kialakul többféle vélemény, a vélemények mentén megfogalmazódnak módosító indítványok, amelyeket értelem szerint, visszamenő sorrendben szavazásra bocsát a levezető elnök. De arra kényszeríteni a javaslattevőt, hogy azt indoklással lássa el, száz alkalomból egy-két alkalommal történik meg. A vita során egyértelműen világos, hogy kinek, miért alakul ki a véleménye.

Terbe Zoltán polgármester

Véleményem szerint pedig azaz életszerű, ha a módosító javaslatot feltevőnek kell megindokolni, hogy miért másként fogalmazza meg. Amikor részemről hangzott el módosító indítvány, én megindokoltam, hogy miért javasoltam másként eldönteni a kérdést. Véleményem szerint azaz életszerű, ha a jószándékú építőjellegű javaslatokat megindokolja a képviselő.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a módosító javaslatot, mely szerint a rendelet 28. §-ának második mondata hatályát veszti. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosító javaslatot a 11. § tartalmazza, mely szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat 33. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

(2) A tárgyalat napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. A vita nélkül határoz, részt javasolja elhagyni a módosító indítvány. Ennek elhagyását Ügyrendi Bizottság nem támogatta.

Fogl András képviselő

Visszavonom a módosító indítványt és elfogadom az Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Polgármester megállapítja, hogy a 33. § (1) bekezdésében foglaltakat a Képviselő-testület nem kíván módosítani.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosító javaslatot a 12. § tartalmazza, mely szerint a 42. § helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

- (1) A képviselő-testület eseti döntése alapján évente szükség szerint, de legalább egy alkalommal (szeptember) előre meghirdetett közmeghallgatást tart.
- (2) A közmeghallgatásra a rendes testületi ülés összehívására vonatkozó szabályok vonatkoznak azzal az eltéréssel, hogy azon kizárólag a közmeghallgatás napirend szerepelhet.
- (3) A közmeghallgatás napirend keretében semmilyen tájékoztató, beszámoló, vitaindító vagy egyéb hozzászólás nem engedélyezett.
- (4) Közmeghallgatáson a jelenlévők maximum 5 perc időtartamban tehetik fel közérdekű javaslataikat, kérdéseiket.
- (5) Közmeghallgatás során feltett kérdésekre a testület bármely tagja, a jegyző ill. a polgármester által kijelölt fórum, személy jogosult válaszolni.

Ennek a módosító javaslatnak az elfogadását az Ügyrendi Bizottság nem támogatta.

Fogl András képviselő

Az Ötv. 13. § alapján a képviselő-testület maga alakítja ki a közmeghallgatás szabályait, és szabadon dönthet a részletes szabályozásról.

Az általunk megfogalmazott javaslat erre tesz kísérletet, figyelembe véve a múlt év végén megtartott, teljesen szabálytalan és törvénytelen módon kezdeményezett közmeghallgatást, végre törvényes mederbe történő terelése érdekében. A szeptember hónap bekerült az ez évi munkatervbe is, kizárólagosan közmeghallgatási napirendi pont szerepelhet, véleményem szerint megint egyértelmű. A közmeghallgatás napirend keretén belül semmiféle tájékoztató, beszámoló véleményem szerint azért nem engedélyezhető, mivel a közmeghallgatás célja és tárgya nem ez. Az Ötv. 18. §-a szabályozza, hogy az önkormányzat milyen tájékoztató, információs és egyéb más fórumokon kívánja az érintett lakosságot, célcsoportot stb. tájékoztatni, informálni az általa hozott döntésekről. Ezt összemosni a közmeghallgatás törvényben rögzített mikéntjével, azt gondolom teljesen egészében szabálytalan és semmi realitása nincs.

A mi javaslatunk arról szól, hogy tisztázza az önkormányzat, mit tekint közmeghallgatásnak. Amennyiben a 18. § alapján különböző tájékoztató fórumok és egyéb rendezvények megtartásáról is szeretne rendelkezni, azt külön rendeletben szabályozza.

Terbe Zoltán polgármester

Kiskunmajsza Város Önkormányzata az elmúlt 20 évben olyan gyakorlatot vezetett be, hogy a közmeghallgatás elején a mindenkor polgármester tartott egy beszámolót, vitaindítót. Véleményem szerint ezt továbbra is lehetne követni, de természetesen szavazunk a módosító javaslatról.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

A közmeghallgatás időpontjának változtatásával – szeptember hónap – egyetértek. A képviselő-testület számára elég nagy leterheltséget jelentett, hogy december hónapban minden héten testületi ülés volt. Nem tudom, hogy az elmúlt 20 évben milyen sikernek örvendett az közmeghallgatásnak az a kialakult struktúrája, hogy polgármesteri beszámolóval kezdődött a közmeghallgatás és utána kapta meg a szót igazából az a kiskunmajsai lakos, aki megtisztelte jelenlétével a közmeghallgatás rendezvényét. A közmeghallgatás szót értelmezzük, mindenki megérti, hogy arról van szó, hogy nem a kiskunmajsai képviselő-testület, nem az aktuális polgármester, hanem Kiskunmajsza lakossága jöjjön el, és adjon hangot annak a véleményének, amit az elmúlt 1 évben tapasztalt a kiskunmajsai képviselő-testület munkájáról. A közmeghallgatás arról szól, hogy a lakosok véleményüknek hangot adhassanak, és nyerve vissza azt az értelmét, amit valójában az Ötv. szerkesztői szorgalmaztak. Én mindenképpen támogatom a módosító előterjesztést.

Dósai Imre alpolgármester

A közmeghallgatás megtartására a szeptemberi időpontot én is jónak tartom, hiszen a választást megelőzően segít eligazodni a választóknak, hogy milyen irányba halad a város. A túlszabályozással nem igen értek egyet, még ha a törvénynek ellentmondani is látszik az előző 20 éves gyakorlat. Mi van akkor, ha a lakosság köréből valaki megkérdezi a polgármestertől, hogy mit is csinált az elmúlt egy évben vagy pedig az elmúlt négy évben? Ugye nem gondoljuk azt, hogy ezt a választ meg kellene tagadni a polgármestertől?

Abonyi Henrik képviselő

Dósai Imre alpolgármester úrnak válaszolom, hogy az SZMSZ módosítás és közmeghallgatás nem a 2010-es évre készül és nem azért, hogy választások lesznek önkormányzati szinten is. A második kérdésére pedig, ha egy majsai polgár megkérdezné, hogy mit csinál a polgármester, mivel 40 órás főállásban dolgozik, ezért a hivatalban bármikor elérhető és megkérdézhető.

Terbe Zoltán polgármester

Minden képviselő-testület a megalakulását követően köteles SZMSZ módosítással kezdeni a ciklusát. A módosításunk a következő testület felállásáig fog legtovább tartani, mivel utána hozzá fog nyúlni az új testület.

Fogl András képviselő

Lehet, olyan jó SZMSZ-t készítünk, hogy a következő ciklus nem is kíván rajta változtatni. Nem hiszem, hogy valaki azt gondolja, azért fontos és jó a szeptemberi közmeghallgatás, hogy a leköszönő önkormányzat a választási kampány közepén, a közmeghallgatás jogával visszaélve politikai fórumot szervezzen.

Tisztázni szeretném, hogy mi a közmeghallgatás funkciója, üzenete a lakosság felé, ami a törvény szelleméből és a jogalkotó szándékából egyértelműen látszik. Amennyiben az önkormányzat kívánja tájékoztató fórumokat, akár lakógyűléseket tarthat, ami adott beruházásokhoz, fejlesztésekhez kapcsolódik. Az Ötv. 18. §-ra kellett volna összpontosítani az önkormányzatnak, illetve a 20 év hagyományait erre kellett volna építeni. Továbbra is fenntartom a javaslatomat.

/Szikora Lajosné képviselő visszajött, jelen van 14 fő./

Nagy Imréné képviselő

Ha a jogalkotói szempontjából és mint képviselő figyeljük az elhangzottakat, én is így gondolkodom. Nagyon kíváncsi lennék arra, hogy a lakosság mit gondol az egészről?

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az SZMSZ 42. §-a az elhangzottak szerint módosuljon, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A következő módosító javaslatot a 13. § tartalmazza, mely szerint a 46. § (1) bekezdés p) pontja a következők szerint módosuljon: „az önkormányzatot terhelő minden pénzügyi döntés meghozatalához”.

A bizottsági ülésen ennek a megszövegezésnek egy szakmai módosítása került előterjesztésre, mivel az Államigazgatási Hivatallal előzetesen próbáltuk egyeztetni, hogy melyek azok a pontjai a módosítási javaslatnak, amelyhez kapcsolódóan bármilyen jogszabályi kööttség is van. Javasolták, hogy a minden pénzügyi döntést próbáljuk meg szakszavakkal megfogalmazni. A bizottsági ülésen javaslatként ennek a minden pénzügyi döntésnek a megfogalmazása került előterjesztésre és ez került pontosításra. A bizottsági ülésen elhangzott és beépítésre került, hogy maradjon meg az 500.000,- Ft feletti határ a minősített többségi döntéseknél, ezzel a bizottság egy másik alternatívát adott a képviselő-testület elé. Ezért ennél a paragrafusnál szerepel „A” és „B” változat. Az „A” változat tartalmazza, amit az MSZP frakció nyújtott be, az 500.000,- Ft-os limit nélkül a minősített többségnek a megfogalmazása. A „B” változat a szakmai megfogalmazása ugyan ennek, egy 500.000,- Ft-os pénzügyi határral kiegészítve, ami a jelenleg szabályozott SZMSZ-ben is él.

Fogl András képviselő

A módosító indítványt kívánom megfogalmazni - figyelembe véve az Ügyrendi Bizottság által előterjesztett, a Regionális Államigazgatási Hivatallal történő egyeztetést -, „Az önkormányzatot terhelő minden pénzügyi döntés meghozatalához, és ezen döntések visszavonására.”.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért a Fogl András képviselő által kiegészített módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért a 46. § (1) bekezdés p) pontjának a „B” variáció szerinti módosításával, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 14. § tartalmazza, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ szerint a polgármesternek lehetősége van arra, hogy névszerinti szavazást kezdeményezzen és ebben az esetben kötelező a névszerinti szavazás. A javaslat szerint az 51. § (4) bekezdése hatályát vesztené.

Fogl András képviselő

A jelenleg hatályos SZMSZ is úgy fogalmaz, hogy bármely képviselő javaslatára a testület dönthet névszerinti szavazásról. Másrészről pedig megfelelő létszámú képviselő írásos kezdeményezésére is lehet névszerinti szavazást kezdeményezni. Ezért túlzónak tartom, hogy a polgármester egy személyben döntsön a névszerinti szavazás elrendeléséről.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért a módosító javaslattal, mely szerint az 51. § (4) bekezdése hatályát veszti, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A 15. § az SZMSZ mellékletét módosítja, a lényegi változtatás azt jelentené, hogy a közeljövőben minden pályázathoz, beruházáshoz kapcsolódó előkészítő, végrehajtási cselekmény a képviselő-testület hatáskörébe kerül, olyan formában, hogy előzőleg az adott szakbizottságok véleményezik.

Az Ügyrendi Bizottság ennek elfogadását nem támogatta, hiszen a közelmúltban az önkormányzatnak a beruházásokról, pályázatokról szóló 31/2004. számú önkormányzati rendeletéről kiderült, hogy nem igazán egyértelmű rendelkezéseket tartalmaz. Ha ezzel a módosító javaslattal az SZMSZ-ben most leszögeznénk ezt a módosítást, akkor a bizottság véleménye szerint végképp értelmezhetetlenné válna ez a terület. Addig, míg ezt az önkormányzati rendeletet nem egyértelműsíti a képviselő-testület, addig az Ügyrendi Bizottság nem javasolja ezt a részt beépíteni az SZMSZ-be.

Fogl András képviselő

Logikailag éppen ellentétesen látom a kérdést, mint ahogyan az Ügyrendi Bizottság megfogalmazta. Azáltal, hogy egy adott szakbizottsággal kapcsolatban az SZMSZ pontosan megfogalmazza az adott bizottság feladat- és hatáskörét, valamint ezen hatáskör egyértelműen a szakbizottságra vonatkozóan kibővül azzal, hogy a szakbizottság hatáskörébe tartozó minden pályázati előkészítést, fejlesztés, beruházás támogatásához kapcsolódó, az adott művelet megvalósítását célzó, elősegítő feladatok végrehajtása a bizottság feladatai közé tartozik. Véleményem szerint ez egyértelmű, erről nem is kellene vitázni, úgy gondolom a testület szándéka is ez volt, a korábbi döntéseit figyelembe véve. Ezt követően van szükség – az SZMSZ ezen pontjának a módosítása nélkül is – a 31/2004. számú korábbi önkormányzati rendelet módosítására, amit jelenleg nagyon szűk körben lehet alkalmazni.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az f) pontot mindenképpen fogadja el, és természetesen, hogy a 31/2004. számú rendeletet is módosítani kell.

Abonyi Henrik képviselő

Csak alátámasztani tudom a Fogl András képviselő úr által elmondottakat. A Településfejlesztési Bizottság az elmúlt hónapban minden héten ülésezett, pontosan a miatt, mivel a 31/2004. számú rendelet értelmezésével kapcsolatban is merültek fel aggályok. Azt gondolom a feszültség csökkenhet, ha a pályázathoz kapcsolódó minden tartalom a tervezésektől, a kivitelezésig, az átadás-átvételt a szakbizottságok tudják tárgyalni. Többször hivatkozva lett a jogalkotói szándékra, nekünk mint képviselő-testületnek jogalkotói szándékunk lehet az, hogy adott feladatot a szakbizottság tárgyalja és utána kerüljön a képviselő-testület elé. Ebből ne legyen olyan konfliktus helyzet, amiket az elmúlt időszakban is át kellett élnünk. Kérem a képviselő-testületet, hogy az f) pont beillesztését fogadja el.

Terbe Zoltán polgármester

Minden pályázat rendel egy menedzsmentcsapatot a projekt végrehajtásához, akár egy külső szervezetet, mint a járóbeteg szakrendelő esetében, a többi pályázat esetében a hivatalnál vannak alkalmazásban a menedzsmentjeink. Az operatív munkát, a pályázat lebonyolítását a menedzsmentre bízva a pályázat. Ha a pályázatban szereplőkön túlmenően vagy azoktól eltérően, a menedzsment kezéből kivesszük a döntéseket, előkészítéseket és a bizottság látja el, akkor eltérünk a pályázat tartalmától, amit kellő indokolással kell jelezni az irányító hatóságnak, mivel nem felel meg a pályázati támogatási szerződésben szereplő gondolatoknak. Ezért ez a döntésünk ellentmondásos azzal, ami a pályázatokban szerepel. Azt is fontosnak tartanám, nem életszerű az, hogy a bizottság és a testület végzi a kivitelező munkálatok irányítását az önkormányzat számára, az szakmai munka, szakemberekre bíztuk a pályázat benyújtásakor, akiket elszámoltathatunk azzal, hogyan állnak a munkavégzéssel. De az operatív munkát, a mérnöki, jog és pénzügyi döntéseket szerintem rájuk lehet bízni, őket bíztuk meg ezzel. Szerintem nagy csorbát szenvedne az által a pályázatok, projektek befejezése.

Abonyi Henrik képviselő

Azt gondolom, hogy az előterjesztő MSZP frakció vezetőjének és azoknak a képviselőknek, akik azonosulni tudnak ezzel a gondolattal nem az a céljuk, hogy a meglévő és a jövőbeni pályázatoknak az operatív munkafolyamatait lelassítsuk vagy gátat vessünk neki. Azt gondolom a képviselő-testület minden tagja a választópolgárainak felelős, ezek a nagy beruházások nagyrészt uniós finanszírozásúak, de vannak önerős pályázatok is, aminek önerejét az adófizetők pénzéből biztosítjuk.

Az önkormányzati vagyoneért felelős képviselők vagyunk, projektmenedzsment tagjai nem kérhetők ilyen szempontból számon. Jogi szempontból számon kérhetőek, de erkölcsi és egyéb tekintetben a képviselő-testület tagjait kéri számon. A képviselő-testület azért alkotta meg a szakbizottságokat, hogy a szakmai feladatokat ellássa. Nem csak azért, hogy a képviselő-testületet levédjük azáltal, hogy a bizottságok is tárgyalják. Úgy gondolom, sokkal nagyobb alátámasztással tud a projektmenedzsment dolgozni, és a hatékonyságát ezzel nem csorbítjuk.

Fogl András képviselő

Polgármester úr, az ön előbbi állítását a múlt év december 23-án elhangzottakkal szembe szeretném állítani, ami szintén az ön szájából hangzott el. Amikor azt mondta, ha több bizalom lenne a testületnek a bizottságaival és a szakbizottságaival szemben, akkor nem kellene minden héten ülésezni. Nem hinném, hogy nekünk az a problémánk, hogy mindenhéten ülésezünk vagy megpróbálunk a városért tenni. A Polgármester úr által elmondottak messze nem fedik a valóságot, mivel nincs kapcsolatban a határozati javaslattal. Az f) pont az adott pályázatok előkészítéséhez, a fejlesztésekhez, beruházásokhoz kapcsolódó szakmai előkészítő, segítőfeladatok végrehajtásáról szól. El kellett volna legalább egyszer olvasni ezt az előterjesztést, az ajánlatok bekéréséről, értékeléséről és azok testületi ülésre való előkészítéséről szól. Csak halkan merem megkérdezni, hogy eddig talán nem így történhetett? Eddig ki kérte be az ajánlatokat, kinek az utasítására kérték be az ajánlatokat, ki mondta meg, hogy kitől kell ajánlatokat bekérni, és mekkora összegről kell szólnia az ajánlatoknak, ha ez nem a szakbizottságok feladata? Akkor mi a szakbizottság feladata, ha nem egy 100 millió forintos beruházásnak az előkészítése, nyomon követése, ez egy személy feladata, akiről mi hónapok múlva kapunk tájékoztatást, hogy a projektnek ki a projektmenedzsere. Azt gondoljuk ez a helyes, járható út, hogy ebben az önkormányzatnak semmilyen módon nem kell részt venni, semmilyen módon nem kell tájékoztatást adni, hanem csak meg kell szavazni az önerőt és a pénzt. Meg kell szavazni azokat az előterjesztéseket, amelyekben olyan személyek kerülnek megbízásra, tervek és tanulmányok előkészítésére nagyobb összegekért, akiről az önkormányzatnak halvány fogalma sincs. Ez a javaslat világos helyzetet teremtene és nyitott, semmilyen szempontból nem támadható feltételeket szabna az önkormányzat munkájához, és ennek kapcsán a 31/2004. rendelet módosítása világosan, egyértelműen szabályozná azt, hogy az adott szakbizottságnak mi a feladata és ez meddig terjed. A testülettől a döntési jogkört, az általunk megfogalmazott javaslat nem veszi el. Az előkészítésbe kívánja bevonni még nagyobb arányban, mint eddig a szakbizottságokat, ha már egyszer azért hozták őket létre.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Az előkészületi munkálatokra vonatkozó előterjesztéshez nem igen kívánok hozzászólni, nem értettem egyet Polgármester úr hozzászólásával. Az első pont, amiben cáfolni tudom a projektmenedzsment kinevezése vagy megnevezése. Miután megnevezésre kerültek a több millió forintos projektek projektmenedzserei, ezt a képviselő-testület hónapok múlva tudta meg. Nyertes pályázatokról beszélünk, a szorgalmas Településfejlesztési Bizottság minden héten ülésezve bukkan „csontvázakra”, azok a projektmenedzsment személyek, akik pedig be vannak vonva a pályázatba, kérdéseket kapnak, és nem tudnak válaszolni rá. Ha ők azok, akik felelősek a végrehajtásért és a szerződést írták alá az önkormányzattal – azért megkapják a juttatásukat – akkor felelősek ezért a munkáért, miért nem végezhetik felelősen a munkájukat? Ki az, aki a fejük felett dönt? Nem egyszer ez így történt, ezzel szembesült a Településfejlesztési Bizottság ülésén jelenlévő minden képviselő.

Nem tudnak dolgokról, és olyan helyzetbe kerülnek, magyarázkodni kell olyan dolgokról, amikről ők nem tudhatnak vagy nem tájékoztatták őket, viszont a munkájukhoz hozzátartozna. Ők maradnak kellemetlen helyzetben vagy azok a képviselők, akik rá mernek kérdezni.

Egyetértek az előterjesztéssel, szeretném megkérdezni a Képviselőtársaimat, hogy tudnak-e arról, amikor döntöttünk az ipari parkkal kapcsolatos pályázat beadásáról, ezzel együtt arról is döntöttünk, hogy minden évben 10 millió forintba fog kerülni ennek az üzemeltetése?

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete tud-e arról, hogy 5 évig kötelezettséget vállaltunk arra, hogy 10 millió forintot fordítunk a terület üzemeltetésére. Ezt tartalmazza a pályázat, ki volt az, aki ezt megszavazta, hol van azaz előterjesztés, amiben ez szerepel? Én, nem tudok róla, ehhez el kellett olvasnom a pályázatot és abból derült ki.

A járóbeteg-szakellátónál kérdeztem Füzesi úrtól, hogy mennyibe fog kerülni az üzemeltetése az 1 milliárd forintos beruházásnak? A választók 2010 októberében meg fognak kérdezni, és a 2010. évi költségvetésünkben meg kell jelennie az üzemeltetés költségének. Tudjuk-e azt, hogy ez mennyibe fog kerülni? Amikor én ezt megkérdeztem, akkor azt mondták, hogy Kiskunmajsán a Fidesz a város ellensége, hiszen az egészségügy fejlesztését nem akarja. Legyen, tudjuk a számokat, mérjük fel, hogy mit vállaltunk.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem az Alpolgármester Asszonyt, hogy maradjon a napirendi pontnál.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Polgármester úr a napirendről beszélek, arról van szó, hogy pályázati előkészítés, fejlesztés, beruházáshoz, támogatáshoz kapcsolódó adott művelet megvalósítását elősegítő feladatok végrehajtása, ajánlatok bekérése, értékelése. Pontosan erről beszélek. Ezek nem történtek meg eddig. Nagyon örülök annak, hogy végre eljutottunk odáig ilyen jellegű napirendi pont vagy javaslat bekerül az SZMSZ-be. Vannak bizonytalansági tényezők, amiket el kell fogadni, és el tudom fogadni, de amikor konkrét számok kerülnek bele egy pályázatba kötelezettségvállalásra – és így vagyunk nyertesek – azt gondolom, megérdemli a képviselő-testület, hogy tudjon róla. Nem kérek többet, csinálni kell, haladjunk, de tudjon róla a testület. Azt már nem is jelzem, hogy másfél évvel ezelőtt volt egy pályázatok lefolytatására vonatkozó előterjesztésem, láttam azt, hogy olyan önkormányzatok, akik komolyan kezelik ezeket a pályázati feladatokat, hogyan oldják meg, és segítséget kértem tőlük. Behoztam ide azt az előterjesztést, de voltak olyan személyek, akiknek nem volt fontos, hogy testület elé kerüljön az anyag. Ezért küszködünk így, hogy ilyenkor derülnek ki ezek a problémák. Ha mi a nagyságunkhoz képest ilyen komoly beruházásokkal foglalkozunk, ez felelősséget jelent, ezt végre kell hajtani, és fent kell tartani 5 évig, de legalább tudjuk, hogy mit vállaltunk. Most is azt mondom, hogy nem tudjuk mit vállaltunk, az a legnagyobb probléma, hogy 2010 októberében összeülő testület nyakába fog visszahullani.

Terbe Zoltán polgármester

Vannak olyan pontok, amikben nem értek egyet az Alpolgármester Asszonnal azt, hogy a járóbeteg szakrendelése hogyan fog történni, ezeken a megbeszéléseken Alpolgármester Asszony is folyamatosan jelen szokott lenni, továbbá dr. Kiss Tibor a Felügyelő Bizottság elnöke is, ezek a megbeszélések nyilvánosan történnek. Azon fáradozunk, hogy azok a költségek, amik felmerülhetnek a működéssel kapcsolatban, minimálisak legyenek. Erről tájékoztatást adtam a közmeghallgatás keretében is, és azt is elmondtam, hogy miért kerültünk ilyen helyzetbe.

Az Ipari park pályázattal kapcsolatban, a pályázat elkészültekor bármelyik képviselőtársamnak módjában állt tekinteni a pályázatba. A 10 millió forintos vállalás nem biztos, hogy terheli az önkormányzatot, olyan megoldást kell találni, hogy a városnak ezt a pénzt ne kelljen megfinanszírozni.

Annak idején több elgondolást is felvázoltam, és a képviselő-testület nem támogatta azokat, melyek pénz nélkül tudták volna megoldani az ipari park menedzselését, mivel nem voltunk képesek létrehozni egy olyan szervezetet, amely a menedzselést elvégzi. Ha ez megtörtént volna, akkor most a 10 millió forint miatt nem kellene másban gondolkodnunk.

Még nem született arról döntés, hogy ezt a pénzt beletesszük a költségvetésbe és kifizetjük, tudunk találni más forrásokat. Én nem azt hangsúlyoztam, hogy e döntésünk által rossz kezekbe kerülne esetleg a projekt lebonyolítása. Én azt mondtam, hogy az előterjesztésben szereplő módosító javaslat nem egyértelmű. Nem húz egyértelműen határt, hogy hol van a bizottság feladata, hatásköre és lehetősége. Hol van a menedzsmen feladata, hatásköre és lehetősége, itt a sok bába között el fog veszni a gyerek, pedig nagyon szigorú elszámolással kell szembenézni, mindegyik pályázatnál. A projekt előrehaladásáról készített jelentésekkor, a pénzügyi elszámolásokkor ez nagy gondolt jelenthet, ha bizottság operatíván bele kíván szólni. Nincs meghatározva, hogy meddig terjed a testület, a bizottság és a projektmenedzsmen hatásköre. Ezért bátorodom azt javasolni, hogy gondoljuk újra ezt a javaslatot, mivel így nem felel meg a szakmai elvárásoknak.

Faludi Tamás képviselő

Ott tartunk, ahol elkezdődött az egész, és semmi nem változik. Érdekes dolog, hogy egyik testületi ülésen azt mondja a Polgármester úr, hogy a bizalom jegyében a bizottságoknak több döntési jogot kell adni. Még előkészítő joga sincs a bizottságnak. Emlékezzünk rá, hányszor kérdeztük, hogy miért az utolsó pillanatban kerül elénk egy pályázat? A válasz az volt, hogy rövid a határidő. Érdekes módon más önkormányzatoknál nem rövid a határidő. Hányszor fordult elő, hogy az utolsó pillanatban kiosztós anyagként kapunk meg közbeszerzési kiírásokat? Kérdezem, hol került megfogalmazásra, hogy a bizottság a kivitelező, erről szó sincs, a javaslat azt tartalmazza, hogy különösen az ajánlatok bekérése, értékelése és azok testületi ülésre való előkészítése a feladata. Minden képviselő tudja, hogy meddig terjed a bizottság és a képviselő-testület joga, hatásköre és lehetősége. Ki akar beleszólni a menedzsmen munkájába a testületből, és kitart attól Polgármester úr önt kivéve, hogy egyszemélyi bebeszélési lehetőség megszűnik? Miért rettegünk attól, hogy a bizottság, a képviselő-testület valamibe belelátna majd, ettől nem kell félni. Senki nem fog a menedzsmen munkájába beleszólni, annak munkáját átvenni.

Úgy gondolom, amit Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondott az ipari parkkal kapcsolatban, amire a Polgármester úr próbált választ adni, valóban ebben a pályázatban benne van 10 millió forintos kötelezettségvállalás? Ha lehet, akkor én kérném a vita lezárását és az Egyebek napirendi pont keretében térjünk vissza rá. Az f) pont elfogadását javaslom a képviselő-testületnek.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Nem vitatkozni, hanem pontosítani szeretném, hogy a 10 millió forintra Kiskunmajsa Város Önkormányzata kötelezettséget vállalt. A másik helyesbítés arra vonatkozik, hogy a Polgármester úr azt mondta folyamatos tájékoztatást kapok a járóbeteg-szakellátónak a megbeszéléseiről, pontosítani szeretném, hogy nem kapok róla folyamatos tájékoztatást. Két alkalommal vettem részt ilyen megbeszélésen, ezek tartásáról a tájékoztatást Jánoshalmáról kaptam meg.

/Nagy Imréné képviselő kiment, jelen van 13 fő./

Dósai Imre alpolgármester

Egy hónapban 30 vagy 31 nap van, a képviselői érdeklődés pedig 1 napra összpontosul, amikor képviselő-testületi ülés van. Közben is rendelkezésre áll bárki a hivatalban, lehet információt kérni. Az önkormányzat régóta kísérletet tett arra, hogy megpróbáljuk egymást megfelelő információval ellátni.

Felállítottunk egy Közbeszerzési Bizottságot, képviselői érdeklődés hiányában hamvába hullt, nem tudott működni, fel kellett oszlatni. Az első másfél évben nagyon jól működött az Informális testületi ülés, pontosan ezeket a célokat szolgálta a Polgármester úr kezdeményezése, hogy tájékoztassuk egymást és minél több információ birtokában legyenek a képviselők. Volt egy Pályázatfigyelő Bizottság Abonyi Henrik képviselő úr vezetésével, kb. egy évvel ezelőtt kérdeztem meg, hány alkalommal üléseztek, az a válasz hangzott el, hogy egy alkalommal. Nem tudom azóta hányszor ülésezett, követte-e a pályázatokat, hogyan sikerült, mik a problémák a végrehajtásban? Ilyenkor meg kellene szólalni, tájékoztatást adni, minek jártak után, milyen problémák merültek fel és milyen javaslatokat tettek. Ezek után lehet egymásnak szemrehányást tenni.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a napirend feletti vita lezárásra kerüljön, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadta a napirend feletti vita lezárását.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki a 15. §-ban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

Miután döntött a képviselő-testülete az SZMSZ paragrafusainak módosításáról, ezután szükséges a rendelet módosítását egységesen is elfogadni a meghozott döntésekkel együtt, figyelemmel arra is, hogy két módosítást az indítványozó visszavont.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását az elfogadott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadta rendelet módosítását.

A Képviselő-testület az Egyebek napirendi pont keretében újra napirendre vette a rendelet-tervezetet és megalkotta rendeletét.

3./ N a p i r e n d**Előterjesztés az önkormányzat kedvezményes bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról**

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Faludi Tamás, Fogl András és Leiz Sándor képviselők kimentek, jelen van 10 fő./

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

2/2010. sz. határozat

Az önkormányzat kedvezményes bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság álláspontjának megfelelően megállapítja, hogy az önkormányzat által kedvezményesen bérebe adott területeket a bérlők az önkormányzati döntésnek és a bérleti szerződéseknek megfelelően használják, azok használatát másnak tovább nem adták.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

4./ N a p i r e n d

Előterjesztés az Önkormányzati Minőségirányítási Program (2010-2015) elfogadásáról

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

3/2010. sz. határozat

Az Önkormányzati Minőségirányítási Program (2010-2015) elfogadásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló (többször módosított) 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (7) bekezdése alapján az Önkormányzati Minőségirányítási Programot (2010-2015) az 1. számú mellékletben részletezett formában és tartalommal elfogadja.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

5./ N a p i r e n d**Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései****Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Konecsni György Kulturális Központ kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.****4/2010. sz. határozat****Konecsni György Kulturális Központ kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tourinform Iroda Budapesti, Utazás 2010. – XXXIII. Nemzetközi Idegenforgalmi Kiállításon való megjelenés költségeire 350.000,- forintot biztosít, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetési rendelet első módosításakor az általános tartalék terhére kell átvezetni.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** 2010. április 30.**/Nagy Imréné, Faludi Tamás, Leiz Sándor képviselők visszajöttek, jelen van 13 fő./****b) Ipari parkkal kapcsolatos reklámajánlat**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**A képviselő-testület 2 igen szavazattal – 2 ellenszavazat és 9 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot, majd az alábbi határozatot hozta.**

5/2010. sz. határozat**Ipari parkkal kapcsolatos reklámajánlat****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipari park reklámozásával kapcsolatos 250.000,- Ft + Áfa – az előterjesztéshez mellékelt - ajánlatot nem fogadta el.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

c) Ipari park kommunikációs feladatok

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester

A Településfejlesztési Bizottság alelnökétől kérdezem, hogy a bizottság miért így foglalt állást, hogy a honlap készítésbe nem kíván majsai vállalkozókat bevonni?

Abonyi Henrik Településfejlesztési Bizottság alelnöke

A Településfejlesztési Bizottság a legutóbbi ülésén ezeket a cégeket jelölte meg, melyek elfogadásra kerültek.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki az Ipari park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó harmonika hajtogatott szórólap készítés nyomdai munkálataira vonatkozó árajánlatkéréssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

6/2010. sz. határozat**Ipari Park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó harmonika hajtogatott szórólap készítés nyomdai munkálataira árajánlatkérés****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a polgármestert az Ipari Park kommunikációs feladatait képező A4 formátumú, harmonika hajtogatott, full color tájékoztató kiadvány nyomdai munkálataira árajánlatok bekérésével az alábbi vállalkozásoktól:

- AMVIDA Kft. 6100 Kiskunfélegyháza, Pázsit út 4.
- MAJSA-LAPNYOMDA BT. 6120Kiskunmajsa, Félegyházi út 2.
- KÓPIA Nyomdaipari Kft. 6400 Kiskunhalas, Bocskai u. 12.

Ezen kiadványok szakmai tartalma a Bizottság által később kerül pontosításra.

Megrendelhető példányszám: 1.500 db.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Volford Izabella projektmenedzser

Határidő: Azonnal

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki az Ipari park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó tájékoztató kiadvány készítése nyomdai munkálataira vonatkozó árajánlatkéréssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

7/2010. sz. határozat

Ipari Park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó tájékoztató kiadvány készítés nyomdai munkálataira árajánlatkérés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a polgármestert az Ipari Park kommunikációs feladatait képező A4 formátumú, fűzött, kb. 12. oldalas, full color exkluzív kiadvány készítés nyomdai munkálataira oldalanként árajánlatok bekérésével az alábbi vállalkozásoktól:

- **AMVIDA Kft.** 6100 Kiskunfélegyháza, Pázsit út 4.
- **MAJSA-LAPNYOMDA BT.** 6120Kiskunmajsa, Félegyházi út 2.
- **KÓPIA Nyomdaipari Kft.** 6400 Kiskunhalas, Bocskai u. 12.

Ezen kiadványok szakmai tartalma a Bizottság által később kerül pontosításra.

Megrendelhető példányszám: 700 db.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Volford Izabella projektmenedzser

Határidő: azonnal

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket az Ipari park kommunikációs feladatihoz kapcsolódó külön honlap készítésére vonatkozó árajánlatkéréssel kapcsolatban.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Javasolom, hogy plusz két majsai cégtől legyen ajánlat kérve: a PC City Team Bt. és a Bro Comp Bt-től.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, az elhangzott kiegészítéssel együtt, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

8/2010. sz. határozat**Ipari Park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó külön honlap készítésére árajánlatkérés****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a polgármestert az Ipari Park kommunikációs feladatait képező, az Ipari Parkról külön honlap készítésére árajánlatok bekérésével az alábbi vállalkozásoktól:

- **Localinfo Információ Szolgáltató Kft.** 1106 Budapest, Gyakorló u. 19.
- **Oberon-Alpin Bt.** 6120 Kiskunmajsa, Öregszőlő sor 18.
- **Webhorizont.hu Kft.** 6000 Kecskemét, Batthyány utca 39.
- **PC City Team Bt.** 6120. Kiskunmajsa, Félegyházi út 16.
- **Bro Comp Bt.** 6120. Kiskunmajsa, Iskola u. 3.

Ezen kiadványok szakmai tartalma a Bizottság által később kerül pontosításra.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Volford Izabella projektmenedzser

Határidő: azonnal

Terbe Zoltán polgármester

Az Ipari park kommunikációs feladatihoz kapcsolódó ünnepélyes záró rendezvény helyszínéül javasolom, hogy a Művelődési Központ is kerüljön megjelölésre.

Abonyi Henrik képviselő

A bizottsági ülésen nekem is volt olyan javaslatom, hogy a saját intézményeinket próbáljuk meg bevételekhez juttatni bérleti díjként. A Jegyző Asszony adta azon felvilágosítást, hogy a pályázat nem teszi lehetővé saját intézmény részér, bérleti díj kerüljön kifizetésre.

Terbe Zoltán polgármester

Abban az esetben, ha a rendezvény lebonyolítója egy külső megbízott cég és ő bérlő ki a Művelődési központot és számláz, akkor juttathatunk pénzt a saját intézményünk számára is. Kérem a képviselőket, aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatát hozta.

9/2010. sz. határozat**Ipari Park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó ünnepélyes záró rendezvény helyszíne és állófogadása megversenyeztetésére árajánlatkérés****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a polgármestert az Ipari Park kommunikációs feladatain belül, a megvalósítás végén esedékes feladatok közül ünnepélyes átadó-megnyitó rendezvény megtartásához a helyszín kiválasztása és az állófogadás, 100 fő (étkeztetés) együttes valamint külön történő megversenyeztetése céljából az alábbi két helyszínről árajánlatok bekérésével a Településfejlesztési Bizottság által meghatározottak szerint.

- **Jonathermál Zrt. Konferencia Központ** 6120 Kiskunmajsa, Kőkút 26.
- **Kürtösi Rendezvényház** 6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Volford Izabella projektmenedzser

Határidő: azonnal

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért az Ipari park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó ünnepélyes záró rendezvény állófogadása megversenyeztetésére vonatkozó árajánlatkéréssel, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

10/2010. sz. határozat**Ipari Park kommunikációs feladataihoz kapcsolódó ünnepélyes záró rendezvény állófogadása megversenyeztetésére árajánlatkérés****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a polgármestert az Ipari Park kommunikációs feladatain belül, a megvalósítás végén esedékes feladatok közül az ünnepélyes átadó-megnyitó rendezvény állófogadásának, 100 fő (étkeztetés) megversenyeztetése céljából az alábbi vállalkozásoktól árajánlatok bekérésével a Településfejlesztési Bizottság által meghatározottak szerint.

- **Vasút Étterem** 6120 Kiskunmajsa, Csontos K. u. 84.
- **Lópofa Étterem** 6120 Kiskunmajsa, Kőkút 26.
- **Bazarózsa Fogadó** 6120 Kiskunmajsa, Csillag u. 39.
- **Fehérló Étterem** 6120 Kiskunmajsa, Rákóczi F. u. 39.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester
Volford Izabella projektmenedzser

Határidő: azonnal

6./ N a p i r e n d

Előterjesztés az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI.08.) rendelettel kapcsolatos vizsgálati javaslatról

Előadó: Mózer Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Abonyi Henriknek, a Településfejlesztési Bizottság alelnökének adja át a szót az előterjesztés ismertetésére.

Abonyi Henrik bizottsági alelnök:

A január 8-i Településfejlesztési bizottsági ülésre Dósai Imre alpolgármester úr egy levelet írt a Bizottságnak, amelyben megfogalmazott kérés megtalálható az előterjesztésben. Fogl András képviselő úr, a Településfejlesztési Bizottság tagja kérte a Bizottságot, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön az a javaslat, hogy az Ügyrendi Bizottság folytasson le egy vizsgálatot az 31/2004-es önkormányzati rendeletünkkel kapcsolatban, amely a mai napon már az SZMSZ módosításnál felmerült, mivel ez a rendelet a Településfejlesztési Bizottság szerint nem időszerű és több kérdéskörben is ellentmond egymásnak. A Településfejlesztési Bizottság azt kéri most a Képviselő-testulettől, hogy az Ügyrendi Bizottság folytassa le a vizsgálatot, hogy a 31/2004-es rendelet aktualizálva legyen és a pályázatokra való tekintettel is használható jogszabályt alkosson.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő:

Dósai Imre alpolgármester úrtól szeretném kérni, hogy értelmezze levele utolsó mondatát:

„A fentiekkel az elnök úr és a bizottsági tagok figyelmét szerettem volna felhívni arra, hogy a Bizottság munkájának következményeiért elsősorban Ők tartoznak felelősséggel, nem pedig a „partvonalon kívülről” szerencsétlenül bekiabálók.”

Kire tetszett gondolni? Kik azok, akik bizottsági ülésen felelőtlenül „partvonalon kívülről” kiabálnak be?

Dósai Imre alpolgármester:

Míntha Faludi képviselő úr magára vette volna. Mondta is egyik bizottsági ülésen, hogy nem partvonalon kívülről bekiabálónak érzi magát, de azért hozzászól. Nem kívánom ezt tovább ragozni. Érdemes végighallgatni azoknak a bizottsági üléseknek a hanganyagát, és világos lesz, ki honnan kiabál be, milyen véleményeket, befolyásolási szándékot próbál meg bizottsági ülésen megtenni.

Faludi Tamás képviselő:

Bármilyen bizottsági ülésen, aki egyébként önkormányzati képviselő, de nem tagja a Bizottságnak, akkor az ne mondja el a véleményét? Mert ha bátorodik elmondani, akkor ilyen vád éri. Egy önkormányzati képviselő, függetlenül, hogy nem tagja a Bizottságnak, miért „partvonalon kívül” van?

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben több hozzászólás nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

11/2010. sz. határozat**Az Önkormányzati beruházások és felújítások lebonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI.08.) rendelettel kapcsolatos vizsgálati javaslatról****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az Ügyrendi Bizottságot az Önkormányzati beruházások és felújítások lebonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI. 08.) sz. rendelet felülvizsgálatával és a rendelethez 2006. október 1. óta kapcsolódó beruházások vizsgálatával.

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: 2010. május 31.

/Fogl András képviselő bejött, jelen van 14 képviselő./

7./ N a p i r e n d**Előterjesztés a „Csángó Bál” rendezvény támogatására benyújtott kérelemről**

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referensnek adja át a szót az előterjesztés ismertetésére.

Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens:

A Kisebbségekért Alapítvány és a Moldvahon Csángó Egyesület a „Csángó Bál” rendezvény támogatására nyújtott be kérelmet. A kérelmet tartalmazza az előterjesztés melléklete. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 50.000,- Ft összegű támogatást javasol, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nem javasolja támogatni.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester:

Az eredeti kérelemben 400.000,- Ft szerepel, módosító javaslat az 50.000,- Ft-os támogatás, a másik módosító javaslat nem javasolja támogatni a kérelmet. Aki az 50.000,- Ft-os módosító javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal 4 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Az eredeti javaslatot, a 400.000,- Ft támogatást teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete igen szavazat nélkül – 8 ellenszavazattal 6 tartózkodás mellett – nem fogadta el az eredeti javaslatot.

12/2010. sz. határozat**A „Csángó Bál” rendezvény támogatására benyújtott kérelemről****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem részesíti támogatásban a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány és a Moldvahon Csángó Kulturális Egyesület által szervezett „Csángó Bál” rendezvényt.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, értesítésre

Határidő: azonnal

8./ N a p i r e n d**Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései**

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztések mellékelve./

- a) **Saját erő biztosítása a DAOP-2009-4.1.3/A sz. „A Kiskunmajsai Kistérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat fejlesztése” c. pályázathoz**

Terbe Zoltán polgármester:

Egy pályázati saját erő biztosításáról kell döntenünk, mert a pályázat pontos, forintális összegei birtokunkba kerültek. A pályázatot benyújtottuk határidőre. Kérem, tegyék meg észrevételeiket.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Ki írja ezt a pályázatot?

Dr. Tóth Mária jegyző:

Ez egy tavaly benyújtott pályázat, ugyanabban a csomagban volt, amelyben a Művelődési Központ és a Bölcsőde pályázata. Az előző ülésen született már döntés az előző kettő önerejéről. A Családsegítő felújításáról szóló pályázatot Halász Sándorné írta.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Az intézményvezetőket tekintve egyedüli intézményvezető, akinek pályázatot kell írnia. El kellene azon gondolkodni, hogy nem neki kellene megírnia az egyéb témérdek intézményvezetői feladata mellett a pályázatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Az Intézmény fenntartója a Többcélú Kistérségi Társulás, nekik kell eldönteni, hogy kivel íratják meg a pályázatot. A Társulásnak valószínűleg többletforrása nincs arra, hogy a pályázat megírásával mást bízson meg. Ha a Társulás Munkaszervezetében a Társulás kijelöl valakit, hogy segítsen a pályázat megírásában, annak semmi akadályja nincs.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Kérem a Testület tagjait, hogy támogassák a javaslatomat, hogy Polgármester úr a Társulás előtt ezt a kérdést tárgyalja, ugyanis nem tartom méltányosnak a kialakult helyzetet. A kiskunmajsai intézményvezetők nem írnak pályázatot. A kiskunmajsai Önkormányzat, ha pályázatot akar beadni, akkor azzal kapcsolatosan megteszi azokat az intézkedéseket, amivel az intézményvezetők munkáját tudja segíteni, pályázatíró, vagy céget bízunk meg ezzel a

feladattal. Azért, mert a kistérséghez tartozik a Szociális Intézmény, hátrányos helyzetben van, tekintettel arra, hogy a fenntartó a kistérség, az Önkormányzat pedig az, aki folyamatosan az önerőt adja hozzá. Ha a pénzt hozzá kell adnunk, akkor lehessen egy olyan kezdeményezésünk is, hogy ne az intézményvezetőnek kelljen ezeket a pályázatokat megírni. Bízom benne, hogy a Kistérségi Tanács méltányolni fogja a kiskunmajsai Önkormányzat kérését, ezt a kérdést meg tudjuk oldani mindenki számára megnyugtatóan.

Nyerges Benjamin képviselő:

Alpolgármester asszony kijelentését szeretném pontosítani. Van Kiskunmajsán olyan intézmény, amelyik ír pályázatot. A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium az elmúlt egy hónapban három európai uniós pályázatot írt meg és adott be.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Bízom benne, hogy legalább 30 milliós volumenű, és ilyen komoly infrastrukturális és műszaki tartalommal bíró pályázatokról van szó.

Terbe Zoltán polgármester:

Tolmácsolni fogom a Kistérségi Társulás ülésén ezeket a kéréseket.

Fogl András képviselő:

Ez egy beadott pályázat, mi indokolja azt, hogy utólag szavazunk az önerőről? Feltételezem, hogy a benyújtást megelőzően a pénzügyi szakmai összetevők alapján dönt a Testület, nem értem a logikáját.

Terbe Zoltán polgármester:

Itt nem a kiskunmajsai Önkormányzat pályázott, hanem a Többcélú Kistérségi Társulás. A pályázat mellékleteként a kiskunmajsai döntést követően, miszerint mi biztosítjuk a szükséges saját erőt, a TKT határozott, és bekerült a pályázatba, hogy biztosítja a TKT a forrást. Most ennek a döntésnek az alátámasztására kell meghoznunk a saját erő biztosítására vonatkozó döntésünket. Amennyiben több hozzászólás nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

13/2010. sz. határozat

Saját erő biztosítása a DAOP-2009-4.1.3/A sz. „A Kiskunmajsai Kistérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat fejlesztése” c. pályázathoz

Határozat

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás pályázatot nyújtott be a DAOP-2009-4.1.3/A sz. pályázati felhívásra „A Kiskunmajsai Kistérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat fejlesztése” címmel.

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bruttó 30.203.304,- Ft összköltségű beruházáshoz bruttó 3.020.330,- Ft összegű önerőt biztosít támogatásértékű felhalmozási célú pénzeszköz átadás formájában, megállapodás ellenében a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás, mint a Kistérségi Szociális Intézmény fenntartója számára. A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy az ingatlanon végzett beruházás vagyonegyesítéskor 100%-ban Kiskunmajsai Város Önkormányzatát illeti meg tekintettel

arra, hogy az önerőt is 100%-ban biztosította. Az átadott pénzeszköz fedezete az MFB refinanszírozott fejlesztési hitelkeret.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

b) Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program végrehajtásához projektársulás létrehozása

Terbe Zoltán polgármester:

Ennek kapcsán ma több információhoz is sikerült jutni a HALASVÍZ Kft. taggyűlésén, ezzel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást adni, kiegészítendő az előterjesztést.

A HALASVÍZ Kft-ben a kiskunhalasi Önkormányzat üzletrészeiben eszközök átadása révén jelentős többség keletkezett az évek során, ami 98,92%-os többséget jelent számukra. Ezzel kapcsolatban a szavazati arányok is ekképpen tolódtak el a társasági szerződés alapján. A HALASVÍZ Kft. vezetőivel történt megbeszélés során jeleztük, és más települések is jelezték, hogy ha a szavazati arány nem követné a vagyoni részesedés arányát, akkor az kedvező lenne. Ezért a társulási ülésen az a döntés született, hogy a korábbi üzletrész arányunknak megfelelően, illetve a települések által felhasznált ivóvíz mennyisége arányában részesülünk a szavazatokból. Így Kiskunhalas 50%-ot, Kiskunmajsja pedig 18,48%-ot képvisel a taggyűlésen szavazataival. A taggyűlésen elhangzott az, hogy a 2010. január 1-től érvényben lévő törvény értelmében az önkormányzatokat állam által alapított, azokban többségi tulajdonban lévő cégeknél szabályozták a felügyelő bizottsági, illetve az igazgató tanácsi tagok számát. Amennyiben a cég jegyzett tőkéje a 200 M Ft-ot meghaladja, akkor 3 főben maximálták ezt a létszámot a felügyelő bizottságnál. A cég jegyzett tőkéje 630 M Ft volt, tehát korlátozni kellett volna a létszámot. Erre a cég vezetése azt a javaslatot tette, hogy vigyük le a jegyzett tőkét 190 M Ft-ra, az így keletkező 440 M Ft-ot pedig eredmény tartalékba helyezük. A taggyűlésen többen is jelezték, hogy ez a tulajdonos települések vagyonát érintő kérdés, és testületi felhatalmazás nélkül nem áll módunkban dönteni róla. Ezt nem is fogadta el a taggyűlés. Valamint nem fogadta el azt sem, hogy csökkenti a felügyelő bizottsági tagok létszámát.

A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító program keretében korábban egy konzorcium alakult. A konzorcium közbeszerzési eljárással kiválasztotta azokat a tervezőket, szakembereket, akik a szükséges tanulmányokat, szakmai munkákat elvégzik. És a javaslat szerint a szükséges pályázati forrás elnyerése érdekében ilyen társulásokat kell létrehozni egy-egy körzetben. Az előterjesztésben szereplő társulást kell megalapítani 2010. január 31-ig ahhoz, hogy júliusban a pályázat benyújtásra kerülhessen. Ez a program Kiskunmajsán csak a bodoglári vízművet érinti. A többi belterületen lévő vízmű vízminősége megfelelő, nem kell jelentősebb beruházást eszközölni. Ha a bodoglári vízminőséget az Unió által elvárt vízminőségre kívánjuk fejleszteni, akkor ezt a beruházást ebben a társulásban kell megvalósítanunk. A társulás nyújtja be a pályázatot, a saját erőről pedig majd a későbbiek során kell dönteni. Az előterjesztésben szereplő társulási megállapodás nem kötelez bennünket plusz pénz kiadására. Ez majd akkor derül ki, mikor a szükséges tervek elkészülnek és a terveket – ami Kiskunmajsára vonatkozik – nekünk külön-külön el kell fogadni. A tervek mellett le lesz téve, hogy mekkora összeg a felújítás összege, mennyi saját erőt kell biztosítanunk, akkor dönthetünk még arról, hogy részt tudunk-e venni a programban, vagy nem? Ez az első lépés ahhoz, hogy ez a pályázat elkészülhessen, és benyújtásra kerülhessen nyáron. Ezért célszerű belépni ebbe a társulásba. A többi település már aláírta a mai találkozón ezt a szerződést.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Oláh Péterné képviselő:

Bodogláron és Tajón ugyanarról a glóbuszról történik a vízellátást. A víz arzéntartalma iszonyúan magas, magas az e miatti elhalálozás mértéke is országos viszonylatban. A falu jövőjét tesszük tönkre, ha valamit nem fogunk az érdekükben tenni.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

14/2010. sz. határozat

Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program végrehajtásához projektársulás létrehozása

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a KEOP-2009-1.3.0 Ivóvízminőség javítása program megvalósítására létrehozott „Mindennapi vizünk” Ivóvíz-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodását és alapító okiratát. Felhatalmazza továbbá a Polgármestert a megállapodás és alapító okirat aláírásával.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatát a társulásban a polgármester képviseli.
3. Az Ivóvízminőség-javító programban Kiskunmajsa Város Önkormányzata részt kíván venni Bodoglár és Tajó egyéb belterületi helyek tekintetében.
4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete működési hozzájárulásként 142.857,- Ft-ot biztosít, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetési rendelet első módosításakor az általános tartalék terhére kell átvezetni.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. február 15.

c) Járóbeteg-szakellátó támogatásához kapcsolódó engedélyezési szerződés és megállapodás módosításáról

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

15/2010. sz. határozat**Járóbeteg-szakellátó támogatásához kapcsolódó engedményezési szerződés és megállapodás módosításáról****Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP-2.1.2-07/1-2008-0007 sz. „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” c. projekt megvalósítása érdekében létrejött Engedményezési szerződést, (engedményezett összeg: 923.125.298,- Ft) és Megállapodást az előterjesztés szerint módosítva jóváhagyja. Megbízta a Polgármestert a dokumentumok aláírásával. A képviselő-testület a 322/2009.(XI.4.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

d) Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Takarékosági Szabályzatának elfogadása

Terbe Zoltán polgármester:

A gazdasági vállalkozásokra vonatkozó törvény módosult. Az Önkormányzat és a kistérségi települések által közösen létrehozott Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft-nek takarékosági szabályzatot kell elkészíteni ahhoz, hogy szabályosan folytathassa működését. Ezt küldtük ki képviselőtársaimnak. Kérem, tegyék meg észrevételeiket.

Hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

16/2010. sz. határozat**Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Takarékosági Szabályzatának elfogadása****Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. takarékosági szabályzatát és felhatalmazza a Polgármestert a taggyűlésen ezen határozatban foglaltak képviselőjére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

9./ Napirend**Kiskunmajsza Város Alpolgármesterének előterjesztései**

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

/Írásos előterjesztések mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester adja át a szót az előterjesztések ismertetésére.

a) **A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, TIOP 1.1.1/09/1 kódszámú pályázat benyújtása**

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Ez a pályázat a tavaly megnyert TÁMOP-3.1.4-es pályázathoz szervesen illeszkedő infrastrukturális eszközbeszerzési pályázat. Az abban a pályázatban nyertes intézmények, akik kívántak élni a tanulói laptop programmal, most azok számára nyílik meg az eszközbeszerzés lehetősége. Fontos tudni, hogy ezt a tanulói laptop programot egyedül a Gimnázium igényelte. A pályázatban részt vevő másik intézményünk nem jelölte be a pályázat előkészítési folyamatában a tanulói laptop programon való részvétel igényét. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől tájékoztatást kértünk, hogy lehet-e utólag csatlakozni a programhoz. Miután a TÁMOP-3.1.4-es pályázatunk most van támogatási szerződés-módosítás alatt, ebben jeleztük kérésünket, hogy az intézmény szeretne a programhoz csatlakozni. Szeretném jelezni, hogy a beszerzendő gépek összege elég alacsony. A 105.000,- Ft, ami egy-egy laptop beszerzésére meghatározott összeget jelenti, egyszerű gépek beszerzését teszi lehetővé. Mérlegelnie kell az intézménynek, hogy kíván-e élni a lehetőséggel, vagy ettől eltekint? Kérem, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Csóti Péter képviselő:

Valóban, a TÁMOP-3.1.4 pályázat kezdeti stádiumában az ehhez társuló laptop programhoz az iskolánk nem csatlakozott. Ugyanis akkor szakemberek azt mondták, hogy elsősorban középiskolák számára érdemes. Azóta változott a szakvélemény, mi ehhez próbálunk alkalmazkodni, próbálunk csatlakozni. El szeretném mondani, hogy a csatlakozás jelentős költségvonzattal is jár majd a fenntartó részéről. Ugyanis az intézmények elektromos hálózatát megfelelőképpen át kell alakítani ahhoz, hogy egy ekkora többletfogyasztást biztonságosan tudjon a későbbiek során, 5 éven keresztül biztosítani, hogy tudja használni a bevont létszámnak megfelelő tanuló ifjúság.

Nyerges Benjamin képviselő:

Az Oktatási és Művelődési Bizottság ülésén elhangzottakat szeretném tolmácsolni a Képviselő-testület felé, miszerint ez a pályázat a jövő irányába mutat, és nagyon sok iskolában már működő laptopok vannak, amelyet a diákok is használnak. A jövő útja ez az elektronikus tudás átadás. A városban a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola is részt vesz ilyen programban, ezért nem lenne jó, ha a városi fenntartású általános iskola nem venne részt ebben a programban, mert versenyhátrányba kerülne a másik intézménnyel szemben. Ezért mindenképpen javaslom a programban való részvételt. A támogatási intenzitás 100%-os, tehát csak az infrastrukturális feltételeket kell megteremteni. Amelyek amúgy is elkerülhetetlenek, hiszen szabványossági megfeleléség nem biztosított például a középiskola 2. és 3. szintje esetében.

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Az Oktatási és Művelődési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5. ponttal javasolta kiegészíteni, miszerint az oktatási intézmények elektromos hálózatának felmérését végeztesse el. Az Oktatási és Művelődési Bizottság az így feltett előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára, míg a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 1 igen, 2 nem és 1 tartózkodással döntött az előterjesztésről.

Farkas Mihály képviselő, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:

Tekintettel arra, hogy a két intézmény elektromos felülvizsgálatának pontos összegek nem ismertek, de a Gimnáziumnál 3-7 M Ft közötti összeget jelentene. Így a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nem javasolta. Tekintettel arra, hogy magának az eszközbeszerzésnek költsége nem lenne, de az ezzel kapcsolatos felülvizsgálat költségei minimum 5-6 M Ft összegűek lennének, ezért nem javasolta a Pénzügyi Bizottság.

Terbe Zoltán polgármester:

Ha megnyerjük ezeket a számítógépeket, akkor ezzel a műszaki problémával szembesülni fogunk, mert nem képesek működni, nincs olyan elektromos hálózat. Javaslom, hogy kezdjük meg ennek az előkészítését, nézzük meg, hogy ha megnyernénk a pályázatot, akkor mennyibe kerülne az elektromos hálózat felújítása, vagy bővítése? Az kerül most először az asztalunkra, hogy ki mennyiért készítené el ezt a felmérést a számunkra? Ha meg van, hogy mennyiért méri fel ezt a két intézményt ebből a célból, akkor dönthetünk arról, hogy ezt a felmérést megkezdjük, vagy nem?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Egyetértek azzal, hogy meg kell kezdeni a felmérést. Egyetértek azzal, hogy a két intézmény ilyen mértékű számítógéppel való felszerelése többletköltséget fog jelenteni. Azzal is egyetértek, amit bizottsági Elnök úr említett, hogy azt nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy azért, mert az önkormányzati intézményeknél ilyen többletköltségek jelentkeznek, tekintettel arra, hogy ezek a beszerzések 100%-osan támogatottak, plusz költségeink keletkeznek. Van olyan városi intézmény, ami nem önkormányzati fenntartású és bizony halad a korrallal, teszi meg a lépéseket. Ezekre figyelemmel kell lenni.

Leiz Sándor képviselő:

Akár van pályázat, akár nincs, az önkormányzat ezt mindkét intézménynél meg kellene, hogy vizsgálja, hiszen itt óriási problémák vannak tűzvédelmi szempontból. Érintésvédelmet tekintve az az elektromos hálózat, ami a Gimnázium 2. és 3. szintjén van, és ahogy az általános iskola elektromos hálózata kinéz életveszélyes. Már rég meg kellett volna, hogy lépje a város. Amennyiben bármilyen módosítás, vagy gépbeszerzés történne, és áramerősség levételre lenne szükség, akkor nagyon nagy baj lenne. Ne várjuk meg, próbáljuk meg beütemezni.

Nyerges Benjamin képviselő:

Egyetértek Leiz képviselő úrral. Farkas Mihály képviselő úr felvetésére reagálva, hogy 3-7 M Ft. Az intézmény beadványában részletesen szerepel, hogy mikor 3 M Ft és mikor 7 M Ft ez a bekerülési összeg. 3 M Ft akkor, ha a laptop parknak való megfelelőséget biztosítjuk. 7 M Ft akkor, ha a szabványossági előírásoknak megfelelően kiépítjük az elektromos hálózatot a középiskola épületében. 4 évvel ezelőtt indult el a középiskola elektromos felújítása. Akkor a földszint került felújításra, és a fő elemek lettek felújítva. Akkor ez egy megyei pályázat alapján történt, azóta nem volt ilyen pályázat és kellene folytatni tovább az 1. és 2. emeleten. Egyébként a villamossági felülvizsgálatok során mindig szóvá teszik, és jegyzőkönyvben rögzítik ezeket a hiányosságokat a hatóságok.

Terbe Zoltán polgármester:

A CÉDA, TEKÍ pályázatok megszűntek 2010. esztendőben, a kormányzat az uniós források bőségére hivatkozva a hazai pályázati forrásokat jelentősen lecsökkentette. Az 1996. óta működő területfejlesztési támogatási rendszer megszűnt. Tavaly májusban tettem javaslatot a Testületnek energetikai pályázat benyújtására KEOP-5.1-as kategóriában. Az energetikai

felújítás kiterjedhet az elektromos rendszer felújítására is, hiszen energia felhasználás csökkentéséről lett volna szó. A Testület nem támogatta a pályázatok benyújtását egyik intézményünk esetében sem. Bízom benne, hogy a közeljövőben a Testület elé kerülő energetikai program keretében újra mód nyílik arra, hogy olyan energetikai pályázatokat nyújtsunk be saját erő biztosítása nélkül, hogy ezeket az elektromos hálózati felújításokat meg tudjuk ebből a pénzből oldani, és nem kell zsebbe nyúlunk, hogy megfeleljünk ennek a pályázatnak.

Nyerges Benjamin képviselő:

Ha ez így van, akkor ne tévesszük szem elől, hogy ennek a pályázatnak a benyújtási határideje február 5-20.

Terbe Zoltán polgármester:

A jelenlegi gyakorlat szerint legalább 1 év kell egy projekt beindításához. Ha ezt a pályázatot benyújtjuk és megnyerjük, akkor 1 év múlva találkozunk a laptopokkal szerintem. Addig mód nyílik arra, hogy az elektromos hálózatba befektetői tőkéből felújítást tudjunk eszközölni.

Csóti Péter képviselő:

Egy-két gondolattal szeretném illusztrálni az Arany János Általános Iskola központi tömbjének és telephelyének elektromos hálózata teherbíró képességét. 2004-2005-ben történt egy részleges felújítás a központi épületben, de hogy ez mennyire részleges volt, csak ennek az épületszárnynak történt meg az újra vezetékkelése. Az udvari szárnyban megmaradtak a régi kábelek, ott csak világító testek, kapcsolók, dugaljzatok cseréjére került sor, mert a keretösszeg ezt tette lehetővé. Az épület egy szárnya akkor sem esett át felújításon. A Széchenyi Iskola tömbjében is egészen más, az egykori szabványnak megfelelő az iskola vezetékkelése, a teherbíró képessége. Tavalyi évben alakítottunk ki két lépésben ott egy informatikai tantermet a felső tagozat számára. 15 gépet még elbírta a tanterem, 20 gépnél már a biztosítékokat leverte. Itt nagyon alapos, szakember által történő felméréseket kell végezni.

Nagy Imréné képviselő:

Nem vonom kétségbe, hogy szükség van az elektromos hálózat felújítására, sőt nagyon jó volna. De azt nem értem, hogy ha már ilyen katasztrófális helyzet van az iskolákban a hálózatot illetően, ha megnyerjük a pályázatot, mi lesz ezekkel a laptopokkal? Szükségünk van nekünk a laptopokra?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Ez az illeszkedő pályázat a TÁMOP-3.1.4-re azt jelenti, hogy akik bejelölték, hogy a TÁMOP-3.1.4-en kérik a tanulói laptop programot, azok véleményem szerint meg fogják nyerni ezt a pályázatot. Egyetlen kérdésünk van, hogy az Arany János Általános Iskola pályázhat-e erre, hiszen az eredeti pályázatban ők ezt nem jelölték be. A Gimnázium mindenképpen benne van. Nem mi fogjuk egyébként eldönteni, hogy az Arany János Általános Iskola pályázhat-e, hanem a Képviselő-testület. A Testület most ebben a pályázatban hozzá adhatja a támogatását, de az NFÜ lesz, aki elmondja, hogy részt vehet-e ezen. Ezek a gépek jönni fognak. Most egy egészen más jellegű probléma került az asztalra, mikor a Testületnek arról kellene döntenie, hogy részt veszünk-e ezen az illeszkedő pályázaton, avagy nem. Van egy másik probléma, hogy a két intézménynek az elektromos hálózata elfogja-e bírni ezt a mennyiségű gép üzemeltetését. Ez egy külön kérdés lesz. Ami tényleg lényeges kérdés, hogy az Önkormányzat el fogja-e tudni vállalni a két intézmény elektromos hálózatának felújítását? Mindenki gondolja át, tud-e erre 2-3 hónap múlva pénzt megszavazni, vagy nem tud? Amennyiben a Testület tagjai úgy gondolják, hogy azt már nem

fogják tudni támogatni, akkor most, ezt a beadványt nem fogják támogatni. Arról nem kell beszélni, hogy mennyire fontos az infrastrukturális fejlesztés, nem csak a laptopokkal, amiket 100%-osan támogat az NFÜ, szinte ingyen kapja az Önkormányzat. Ott a másik kérdés, amit Leiz képviselő úr feltett, hogy egyébként is rossz az elektromos hálózat. Most a kérdés az, hogy lemaradunk-e még egy lépéssel a fejlődéstől, vagy pedig a tanulmányokra a pénzeket dobáljuk ki. Kérem Polgármester urat, hogy szavazzunk, a vitát fejezzük be.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazzunk róla, hogy az Önkormányzat kívánja-e folytatni ezt a párbeszédet? Aki folytatni kívánja, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete igen szavazat nélkül – 13 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – a vita lezárása mellett döntött.

/Faludi Tamás képviselő nem vett részt a szavazásban./

/Farkas Mihály képviselő kiment, jelen van 13 képviselő./

Dr. Tóth Mária jegyző:

Az előző napirendek egyikénél Faludi képviselő úr kérte, hogy olvassam be az SZMSZ-nek azt a részét - amikor ő kérte, hogy zárjuk le a vitát -, mi erre a vonatkozó szabályozás. Akkor én erre azt mondtam, hogy szavazni kell róla a Képviselő-testületnek. Most Alpolgármester asszonynak volt egy ilyen javaslata, hogy zárjuk le a vitát. Tehát itt is úgy kell eljárni az SZMSZ 38. szakasza alapján, hogy „vita lezárásáról, ha képviselő javasolja, akkor a Képviselő-testület vita nélkül dönt.” Most ez a szavazás volt, amelyben Faludi képviselő úr nem vett részt.

Terbe Zoltán polgármester:

Az előterjesztésről szavazunk, módosító indítvány nem érkezett hozzá. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal, a kiegészítéssel együtt – miszerint megkezdjük a vizsgálat előkészületeit - egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

17/2010. sz. határozat

A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, TIOP 1.1.1/09/1 kódszámú pályázat benyújtása

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhívásra (TIOP-1.1.1/09/1) az alábbi intézmények vonatkozásában:

- Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde,
- Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat a „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” (TIOP-1.1.1/09/1) című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat aláírására, benyújtására, a pályázattal kapcsolatos valamennyi nyilatkozat kiadására, esetleges hiánypótlásokra.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az előzetes kötelezettségvállalás fedezetét költségvetésében biztosítani fogja, tekintettel a pályázat utófinanszírozására. Továbbá kötelezettséget vállal a fejlesztés 5 éves fenntartásra. A megvalósított fejlesztés működési többletigényét az intézmény dologi kiadásai között a következő évi tervezés során elismeri.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Terbe Zoltán polgármester urat, hogy a pályázat elbírálását követően, annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

5. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvégzetteti a pályázattal érintett közoktatási intézmények elektromos hálózatának felmérését, felújításának tervét.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. február 28., illetve értelemszerűen

/Farkas Mihály képviselő bejött, jelen van 14 képviselő./

b) A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtása

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Szintén TIOP-os pályázat, amit másfél évvel ezelőtt beadtunk és megnyertünk, megkaptuk erről az értesítést az NFÜ-től. Azóta egy végeláthatatlan közbeszerzési eljárás folyt. Most jutottunk el odáig, hogy decemberben újra kiírták ezt a pályázatot, minket külön ki is értesítettek, hogy vegyünk részt ezen a pályázaton. Részben kell módosítani a beadott pályázatunkat. A könnyebbség kedvéért fontos, hogy azokat a pedagógusokat és azokat a gyermekeket láttuk el számítástechnikai eszközökkel, akik a TÁMOP-3.1.4 kompetencia pályázatban részt vesznek aktívan. Ez a pályázat pedig egy országos pályázat, ami nem csak a TÁMOP-3.1.4-en részt vett intézményeknek szól, hanem ez egy általános pályázat, az intézmények általános számítástechnikai ellátását célozza meg. Két pályázat nem zárja ki egymást. Mi ezen a pályázaton egyébként is részt vettünk, a másikon pedig azért vagyunk illetékesek, hiszen nyertünk a 3.1.4 pályázaton. Kérem, hogy az előterjesztés végén szereplő határozati javaslatot Képviselőtársaim fogadják el. Mindkét bizottság támogatta az előterjesztést.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben hozzászólás nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

18/2010. sz. határozat**A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtása****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételten pályázatot nyújt be „*A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése*” című pályázati felhívásra (TIOP-1.1.1/07/1) az alábbi intézmények vonatkozásában:

- **Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde,**
- **Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium.**

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat a „*A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése*” (TIOP-1.1.1/07/1) című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat aláírására, benyújtására, a pályázattal kapcsolatos valamennyi nyilatkozat kiadására, esetleges hiánypótlásokra.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az előzetes kötelezettségvállalás fedezetét költségvetésében biztosítani fogja, tekintettel a pályázat utófinanszírozására. Továbbá kötelezettséget vállal a fejlesztés 5 éves fenntartásra. A megvalósított fejlesztés működési többletigényét az intézmény dologi kiadásai között a következő évi tervezés során elismeri.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Terbe Zoltán polgármester urat, hogy a pályázat elbírálását követően, annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. február 28, illetve értelemszerűen

c) **A „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó-Expressz” támogatására” című, TIOP 1.2.3/08/1 kódszámú pályázat közbeszerzési eljárásával kapcsolatos költségek**

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Ebben a pályázatban is 8,8 M Ft értékben nyertünk számítástechnikai eszközök beszerzésére lehetőséget. Az ehhez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz kérek az intézmény számára 150.000,- Ft összeget, kérem, biztosítsák az intézmény közbeszerzési eljárásához.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben hozzászólás nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

19/2010. sz. határozat

A „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó-Expressz” támogatására” című, TIOP 1.2.3/08/1 kódszámú pályázat közbeszerzési eljárásával kapcsolatos költségek

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 209/2008. számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint egészíti ki:

Kiskunhalas Város Önkormányzatával közös közbeszerzési eljárás költségeihez bruttó 150.000,- Ft összeget biztosít, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetési rendelet első módosításakor az általános tartalék terhére kell átvezetni.

Felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat az előterjesztéshez mellékelt megállapodás aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

d) Az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján igényelhető támogatáshoz szükséges önerő biztosítása

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

A támogatás igényelhető összege 25 M Ft, abból 5 M Ft az Önkormányzat önéreje, 20 M Ft-ot nyerhet Kiskunmajsa Önkormányzata, amennyiben beadja a pályázatot. A megjelölt cél közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése lenne. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy az alapfokú oktatási intézménynek javaslat alapján két területét kellene fejleszteni, vagy az óvodai ágazatot, vagy az általános iskolai ágazatot javasolt fejleszteni, tekintettel arra, hogy a 20 M Ft-ot ne aprózzuk szét az egyes intézményegységek között. Vagy az Óvodát, vagy az Általános Iskolát kellene a Testületnek támogatni ebben a fejlesztésben.

Nem tudom, hogy az Általános Iskola esetében beleférne-e a pályázatba az, hogy az elektromos hálózatot próbáljuk ebben a pályázatban megcélolni. Látom, hogy itt egészen más célok vannak megjelölve. De tekintettel arra, hogy már van egy ígérvényünk, TIOP pályázaton mindenképpen számítunk arra, hogy az intézmény nyerni fog. Érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy az Önkormányzatnak ne kelljen ebbe beruháznia, a Gimnázium esetében nem tudunk ezen a pályázaton részt venni, viszont az alapfokú oktatási intézmény esetében beépítésre kerülhetne az elektromos hálózat cseréje, vagy felújítása ebbe a pályázatba.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Annyit szeretnék kiegészítésként hozzátenni, hogy az önerő fedezete az MFB refinanszírozott fejlesztési hitelkeret javasolt. Tájékoztatásul elmondanám, hogy az Oktatási és Művelődési Bizottság az 1.B. határozati javaslatot javasolja elfogadni 5 igen szavazattal, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság pedig az 1.A. pontot javasolja elfogadni.

/Mózer Gyula képviselő megérkezett, jelen van 15 képviselő./

Csóti Péter képviselő:

Az idei ÖM pályázat annyiban tér el a tavalyitól, hogy ott az intézmény részt vehetett a pályázaton úgy, hogy az egyes tagintézményei együttesen is szerepelhettek. A mostani ezt

nem is teszi lehetővé, tehát nem csak rajtunk áll a döntés, hogy egyiket, vagy másikat szerepeltetjük, nem lehet egyszerre a két tagintézményt szerepeltetni. Így még nehezebb a döntés, ugyanis a tavalyi esztendőben az ehhez hasonló nagyságrendű kiírt pályázat esetében az óvoda épületek kerültek előtérbe. Az akkori 25 M Ft-os költségvetési keret felét az óvodák felújítására szándékoztuk volna fordítani. Ha konzekvensek akarunk maradni a tavalyi álláspontunkhoz, akkor ezt a megoldást kellene folytatni. Bár hozzáteszem, hogy a nyár folyamán az önkormányzati keretösszegeből végrehajtott felújítások jó részét rendezték a korábban fennálló problémáknak. A másik oldal viszont az Iskola mellett szól. A városközpontban van egy óriási méretű épülettömb, úgy a küllemére, mint az infrastruktúrájára ráférne egy felújítás. A nyílászárókat is sorba kellene venni. Pár esztendeje fűtéskorszerűsítés történt, korszerű kazánok működnek takarékos módon, viszont fűtjük a külterületet is a rosszul záró ablakokkal, ezt is felül kellene vizsgálni. Egyetértek azzal a kezdeményezéssel, hogy az elektromos hálózat teljes körű felújítását is meg kellene vizsgálni.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben több hozzászólás nincs, aki az 1.A. határozati javaslattal egyetért, ami az Óvoda felújítását jelenti, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 1. A. pontját.

Terbe Zoltán polgármester:

Aki a pályázat benyújtásához szükséges 2. és 3. pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 2. és 3. pontját, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

20/2010. sz. határozat

Az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján igényelhető támogatáshoz szükséges önerő biztosítása

Határozat

1. A Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2010. (I.19.) ÖM rendelet alapján 20 millió forint összegű támogatást igényel az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvodája (Kiskunmajsa, Bajcsy-Zs. u. 14. és Kiskunmajsa, Fő u. 111.) részére, melyhez (20%) 5 millió forint önrészt biztosít, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetési rendelet első módosításakor az MFB fejlesztési célú hitelfelvételből származó tartalék terhére kell átvezetni.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat a támogatási igény benyújtására, a pályázattal kapcsolatos valamennyi nyilatkozat (különösen az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet 8. § (1) d) pontja szerinti) kiadására, esetleges hiánypótlásokra.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert a végleges műszaki tartalom jóváhagyására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. február 28., illetve folyamatos

e.) Javaslát a „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó Expressz” támogatására” című, TIOP 1.2.3/09/1 kódszámú pályázat benyújtására

Terbe Zoltán polgármester Dr. Égető Annamária bizottsági referensnek adja át a szót az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

A Dózsa György Gimnáziumtól érkezett péntek folyamán az a kezdeményezés, amely a tárgyban érintett pályázat benyújtására vonatkozott. Az Önkormányzatnak az előterjesztésben próbáltuk megvilágítani, hogy közel 7-8 M Ft-ot pályázhat közoktatási intézmények konzorciuma, amelynek legalább két tagból, legfeljebb 4 tagból kell állnia. Tehát a Dózsa György Gimnázium és az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde alkotta konzorcium nyújthat be iskolai könyvtári feladatok fejlesztésére pályázatot. 100%-os támogatási intenzitású a pályázati lehetőség. Az önkormányzatnak a határozati javaslatban megfogalmazott támogatásról kell döntenie. Az Oktatási és Művelődési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

21/2010. sz. határozat

„Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó Expressz” támogatására” című, TIOP 1.2.3/09/1 kódszámú pályázat benyújtása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Arany János Általános Iskola Óvoda és Bölcsőde és a Dózsa György Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium alkotta konzorcium a TIOP-1.2.3./09/1 kódszámú, Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó-Expressz” című felhívásra benyújtandó pályázatát, 5 éves fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítését, valamint az elnyert összeggel kapcsolatos utófinanszírozás pénzügyi feltételeit biztosítja.

A pályázat mellékletét képező fenntartói nyilatkozatok (köztük a 12/b számú melléklet) aláírására felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.

Felelős: dr. Égető Annamária referens az értesítésért

Csóti Péter és Farkas Zoltán intézményvezető

Határidő: azonnal

Terbe Zoltán polgármester szünetet rendelt el.

S z ü n e t .

S z ü n e t u t á n .

/Oláh Péterné képviselő távozott, Szikora Lajosné képviselő megjelent, jelen van 14 képviselő./

10./ N a p i r e n d**Előterjesztés a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2010. évi
Közfoglalkoztatási tervéről****Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Dósai Imre alpolgármesternek adja át a szót az előterjesztés ismertetésére.

Dósai Imre alpolgármester:

A munka világa sincs könnyű helyzetben, különösen az olyan településeken, ahol a munkanélküliek száma az utóbbi 2 évben jelentősen megnövekedett. Vállalkozások inkább elköltöznek, mint beköltöznenek, bezárják a kapukat, százasaival szűnnek meg munkahelyek. Ebben a reménytelen helyzetben mutat egy kis fényt a közcélú foglalkoztatás, közkeletű nyelven az Út a munkához program, amely lehetővé teszi az önkormányzatok számára 95%-os állami támogatás mellett a közcélú foglalkoztatást. A közcélú foglalkoztatás megvalósításához Közfoglalkoztatási tervet kell készíteni. Ez a Közfoglalkoztatási terv van a képviselők asztalán. Ez egy nagyon részletes munka, köszönet érte mindazoknak, akik az előkészítésben részt vettek. A tervezés előkészítését már novemberben elkezdtük az intézményvezetők bevonásával, alaposan számítva az intézményi foglalkoztatás véleményezésére, illetve a 2010-es intézményi tervek megfogalmazására. Ezeket az igényeket maximálisan figyelembe véve sikerült összeállítani a 2010. évre szóló tervet. A kormányzat a tavalyi év alapján, a tapasztalatokat, javaslatokat figyelembe véve módosította a közcélú foglalkoztatás kereteit. A sok módosítás ellenére a jó hír az, hogy az a szemlélet, amely úgy fogalmazható meg, hogy segély helyett munkát kíván adni a segélyezettek számára, ez a cél nem veszett el szem elől. Egy-két jogosultsági feltétel módosult. Egy jelentős módosításnak mondható, hogy a vállalkozások is bizonyos feltételek mellett igényelhetnek a Munkaügyi Központoktól közcélú foglalkoztatottat. A Rendelkezésre Állási Támogatás jogosultsága is változott. Ez viszont érzékenyen érinti az úgynevezett RÁT-osokat, hiszen január 1-től egy családban csak egy RÁT-os lehet, csak egy olyan személy, aki a 28.500,- Ft-ot kapja. Viszont enyhültek a szigorok a fiatalok foglalkoztatása esetében, a fiatalokat jobban be lehet vonni ebbe a közcélú foglalkoztatásba. A közfoglalkoztatásnak több formája van. Az Önkormányzat találkozott a közhasznú foglalkoztatás fogalmával is, és a közmunka programmal is. A közmunka programra nem adott be az Önkormányzat pályázatot. A közhasznú munka, mint lehetőség még fennáll. A Munkaügyi Központtal történt egyeztetés révén körülbelül 6 fő foglalkoztatására nyílik lehetőség a jövő évben. Ez a közcélú foglalkoztatáson felüli létszámot jelent. A tavalyi évben 321 fő volt, aki a jogosultságot megszerezte, nyilvántartásba került. Ebből 266 fő volt, aki munkára fogható lett volna, ebből 189 főt tudunk foglalkoztatni, ez 71%-os teljesítés. Az idei évre vonatkozóan jelentősen változik a kép, hiszen 2008-ban még 777 munkanélkülivel kellett számolnunk, ez 2009-ben jelentősen megemelkedett. A terv készítése idején még csak 920 volt a munkanélküliek száma, a december végi adat már 990 fő, 2010-re a prognosztizálás 1100 fő körül várható, ami a 12%-os munkanélküliséget jelentősen meghaladja. Ilyen feltételek között a közcélú foglalkoztatás kihasználása az Önkormányzat számára elsődleges fontosságú. Ebből a szempontból kértük is az intézményeket a terv megfogalmazása kapcsán, hogy figyelembe véve, hogy a jogosultak száma a 320-ról 520-ra fog emelkedni, próbáljuk meg a foglalkoztatottak létszámát személyükben növelni. Van egy ésszerű határa, hogy mennyi közcélú foglalkoztatottat tudunk foglalkoztatni az adott keretek között, ha többet foglalkoztatunk, akkor inkább kritikai észrevételeket kapunk, mint elismerést. Ebben az intézmények maximálisan partnerek voltak, elfogadták azt a kérésemet, hogy lehetőleg az intézményen belül a létszám felénél

ugyanannak a személynek a foglalkoztatására csak fél évre kössenek szerződést. A fél éves tapasztalatok birtokában hagyjunk lehetőséget arra, hogy új személyek is lehetőséget kapjanak e foglalkoztatás keretében. A tervet optimalizáltuk, 203 főben foglalkoztatjuk meg a leendő foglalkoztatottak körét. Bízom abban, hogy ez a szám még szervezéssel, a forgási idő csökkentésével még valamelyest növelhető, de csak az ésszerűség határán belül. A tavalyi évben a 189 foglalkoztatott mellé 76 M Ft bértömeg társult. Azt figyelembe kell venni ennél a számnál, hogy márciustól kezdődően szőtt a programunk, és május-júniusra futott fel ennek a munkáltatói formának a működése. Kezdeti nehézségeket a Munkaügy Központtal, a foglalkoztatás egészségügyi orvossal együtt megpróbáltuk leküzdeni, hogy minél hamarabb munkába tudjanak állni azok, akik dolgozni akarnak. Az idei évre a 203 tervezett létszámhoz több, mint 150 M Ft bértömeg tartozik. Szerencsére a kormány 95%-os támogatása megmaradt, nem kell az Önkormányzatnak jobban a zsebébe nyúlni. Ez a létszám mindenki számára azt mutatja, hogy felér egy nagyvállalattal majsai szinten. A Hivatalnak, az intézményeknek mintegy 200-220 fő munkaerő foglalkoztatását kell megoldani, ami nem kis feladat, másrészt komoly lehetőség. A tervet kötelezően véleményeznie kell a Szociális Kerekasztalnak, ez múlt héten megtörtént, egyhangúlag támogatták a terv elfogadását. Véleményezte a Kisebbségi Önkormányzat is, aki szintén egyhangúlag támogatta. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is tárgyalta, szintén egyhangúlag támogatta. Várom a kérdéseket Képviselőtársaimtól.

Terbe Zoltán polgármester:

A magam részéről is köszönetemet szeretném kifejezni mindazoknak, akik részt vettek ennek a nem kis munkának a megszervezésében, lebonyolításában. Egy új feladattal találkozott az Önkormányzat, nem kis feladatot rótt a Hivatalra, az intézményekre, a szereplőkre. Elmondhatjuk, hogy sikeresen oldottuk meg ezt a feladatot, Kiskunmajsán elég sok embernek tudunk munkát és többlet jövedelmet biztosítani. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, javaslat van-e?

Faludi Tamás képviselő:

A magam részéről is csak elismeréssel tudok nyilatkozni erről a programról, az előkészítésről, a végrehajtásáról. Alpolgármester úr elmondta, hogy van egy ésszerűségi pont, amikor lehet, hogy többet nem volna szabad alkalmazni, mert kritikát kap az Önkormányzat, mint szervező. Én ettől függetlenül mégis azt javaslom, hogy emeljük meg a létszámot 82 főről legalább 130-ra, ez a módosító indítványom, tekintettel arra, hogy rendkívüli módon megemelkedett a munkanélküliség.

Dósai Imre alpolgármester:

Ha ezt a tervet módosítjuk, akkor újra a fórumok elé kell vinni és véleményeztetni kell. 203 fő a tervezett létszám, a 130 ehhez képest nem előrelépés, hanem visszalépés.

Terbe Zoltán polgármester:

A magam részéről a szakértői tanácskozásokon átment szakmai véleményt tudom inkább akceptálni. Ez egy kiforrott dolog, az eddigi tapasztalatokat leszűrve születtek meg ezek a gondolatok, a mozgásterünk nagyobb, nem korlátozzuk ez által az alkalmazandók létszámát érdeemben.

Faludi Tamás képviselő:

A módosító indítványomat fenntartom. Az előterjesztésben szerepel, hogy a 2010. évi program megvalósítása során 82 fő kerülne állandó jelleggel foglalkoztatásra. A 130 főből több jönne ki, mint a 82-ből, ezért javaslom a 130 főt.

Dósai Imre alpolgármester:

A 82 fő az - amit említett Képviselő úr -, az intézmények terveztek foglalkoztatni. Az intézmények amikor összeállították a saját tervüket nem voltak korlátozás alá téve, annyit jelöltek meg, amennyit el tudnak fizikailag helyezni az intézményekben. Ha rákényszerítünk az intézményeinkre 50 embert, ne tegyük meg képviselőként anélkül, hogy az intézményeket ne kérdeznénk meg. Egyébként a terv módosítására bármikor lehetőség van. Kötelezettséget akkor ír elő a jogszabály, ha 10%-ot meghaladóan eltérünk a tervtől. Ha úgy látjuk, hogy nem elegendő, módosítani kell ezen a foglalkoztatási ütemen, csak itt az ésszerűség merül fel, hogy tényleg ez-e a megfelelő foglalkoztatási forma? Azt javaslom, ha ezt módosítani akarjuk, hogy inkább március végén térjünk vissza, kérjünk véleményt az intézményektől, van-e többlet igényük, és akkor döntsünk arról, hogy módosítjuk a tervet.

Fogl András képviselő:

Az előterjesztésben lévő táblázatban szerepel a Városgazdálkodási Intézményben alkalmazottak tervezett létszáma havi bontásban. Alpolgármester úrnak jeleztem, hogy mégiscsak nonszensz, hogy egy ekkora városban, a téli időszakban, amikor minden településen hómunkásokat keresnek, nincs az, aki eltakarítsa a havat. Míg nyári időszakban 74 fő, addig a téli időszakban 17 fő, illetve januártól 28 fő van beállítva. Azt tapasztaltam, miután leesett a hó, és a melegebb időszakban a hóolvadás elindult, hogy senki nem takarította a járdákat, majd mikor csonttá fagyott, akkor vasdarabokkal verték a jeget az emberek. Alpolgármester úr figyelmét felhívtam, mondta, hogy viszonylag kevesen vannak, de dolgoznak. Télen kellene az embereket foglalkoztatni, mikor tudjuk, hogy nem tud más kereseti lehetőséget találni. A téli időszakban ilyen alacsony létszámú tervezés számomra nem releváns.

Dósai Imre alpolgármester:

Valóban Képviselő úr felhívta a figyelmemet, hogy a buszmegállóban túl sok a latyak, továbbítottam is az észrevételt Intézményvezető úr felé, aki átvezényelte az embereket, mert éppen a vasútnál dolgoztak. Ugyanilyen feladatot láttak el közterületen. Igazgató úrral tárgyaltuk, hogy elegendő ez a létszám, azóta is megerősítést kaptam. 10% erejéig el lehet térni. Ez most 28 fő, de máshol sincs maximálisan kihasználva a létszám. 10%-ig akár a későbbi hónapok rovására is – ha szüksége van Igazgató úrnak többletmunkásra a közterületen – a terv módosítása nélkül lehetőség van újabb munkások felvételére.

Abonyi Henrik képviselő:

Faludi Tamás képviselő úr módosító indítványával nem értek egyet, mert ha a létszámot megemeljük, az intézmény nem biztos, hogy fog tudni mit kezdeni a létszámmal. Az előterjesztésben foglaltaknál maradjunk, nyitva hagyva a korrekció lehetőségét.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben több hozzászólás nincs, Faludi képviselő úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra, aki az emelt létszámmal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 8 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra, aki az eredeti tervet el tudja fogadni, kérem, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

22/2010. sz. határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2010. évi Közfoglalkoztatási terve

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 37/A. §. (1) bekezdése alapján az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el a 2010. évi Közfoglalkoztatási tervét.

A 2009. évi közcélú foglalkoztatásra vonatkozó előirányzat átcsoportosítások az előterjesztésben foglaltak szerint a 2009. évi költségvetési rendeletbe kerülnek beépítésre.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, megküldésre

Határidő: azonnal

11./ N a p i r e n d
E g y e b e k

Terbe Zoltán polgármester:

A vasúttal kapcsolatban a közmeghallgatáson több kérdés is felvetődött, egyik a vasútállomás működésével kapcsolatban. Kaposvári Péter úr, a MÁV Szegedi Területi Igazgatóságának vezetője meg lett keresve több levélben is, melyekben jeleztük, hogy az állapot, miszerint a vasútállomás néptelenné vált és a váróterem nincs fűtve nem tartható. Jeleztük felé, hogy a vasútállomást és környékét a Városgazdálkodási Intézmény rendbe teszi, azonban a peronokról a havat nem takaríthatja el, mert balesetveszélyes. Jeleztük felé, hogy hóhullás esetén intézkedjenek a peronok eltakarításáról. Igazgató úr személyesen keresett fel bennünket, ígéretet tett arra, hogy ebben a rendszerben, miszerint Kiskunfélegyházáról irányítják a kiskunmajsai vasútállomás működését, meg kívánja oldani azt is, hogy a peronokat letakarítsák. Szóba került a város épületének további működtetése. Nem csak Kiskunmajsa szembesült ezzel a teherrel, hogy egy kiürült vasútállomás épülete van az utazóközönség számára. Igazgató úr tett arra javaslatot, hogy a kiskunmajsai Önkormányzat üzemeltetésre vegye át az épület azon részeit, melyek az utazó közönséget szolgálhatják. Illetve arra hívta fel a figyelmet, hogy két szolgálati lakás van a vasútállomás épületének emeletén. Arra tett javaslatot, hogy ha azt a két lakást a kiskunmajsai Önkormányzat kiadná valakinek, akkor az a konstrukció is elképzelhető, hogy az ott lakó egyik lakó az épület fenntartását vállalná, takarítaná, fűtené. Ezzel kapcsolatos levelet, amiben itt közösen megegyeztünk elküldtem Igazgató úrnak. Ismerve a MÁV lassú döntési mechanizmusát, több hónapba is bele fog telni a válasz erre a levélre. Bízom benne, hogy megnyugtatóan tudjuk majd rendezni a vasútállomás sorsát.

A közmeghallgatáson elhangzott az is, hogy a tajói vasútállomáson nincs szélfogó az ott várakozók számára. A most lebontásra kerülő esőbeállókból tudunk oda kitenni. A peron a vasút tulajdona, nem tehetünk oda egy építményt, ezzel kapcsolatban is megkerestem Igazgató urat, kértem, tegye lehetővé, hogy oda helyezhessünk el szélfogókat.

A kisvasút megszűntével az az akadály megszűnt, ami lehetlenné tette, hogy a kisvasút épülete magántulajdonba kerüljön. Az indok az volt, hogy működő vasútnál a védősávon

belüli építmények nem eladhatóak. A vasút már nem működik, az épület értékesíthető. A Városszépítő Egyesület jelen lévő vezetői is jelezték, hogy továbbra is terveik vannak az épülettel kapcsolatban. Szerencsés lenne, ha birtokba tudnák venni, hiszen a pályázatuk azért nem nyert korábban, mert a tulajdonjog nem volt megfelelően rendezve. Az volt a véleménye Igazgató úrnak is, a jelenlévőknek is, hogy előnyösebb, ha a kiskunmajsai Önkormányzat jelzi a szándékát a MÁV felé, hogy az épületet tulajdonba szeretné venni. Utána a VEK-kel együttműködve – rájuk bízva a feladatot – látnánk el a fejlesztéseket a kisvasút állomásán. Aki egyebekben be kíván számolni, kérem, tegye azt meg.

Fogl András képviselő:

A Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesület Elnökének megbízásából kérem a Testület támogatását. Az Egyesület kérése arra vonatkozik, hogy az Önkormányzat nyújtson egy vételi szándékról szóló nyilatkozatot a Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesületnek. Ez pedig az önkormányzati tulajdonban lévő, de hosszú távon az Egyesület által bérelt területen található meddő ásványi nyersanyag megvásárlásáról szóló ajánlat lenne 300,- Ft/m³ áron. Indoklasként pedig elő szeretném adni, hogy az Állami Vagyonkezelő Zrt. felé megküldte az Egyesület az állami föld megvásárlásához kapcsolódó illetékre tett ajánlatát. Közel egy hónapos munka után sikerült egy olyan szakértébecslőt találni, aki egyrészt a kiskunmajsai homokbánya területéről elvitt föld árának, illetve – amennyiben ehhez az Önkormányzat hozzájárul – az ÖÉB által adott árajánlat közötti különbözettel tudja alátámasztani azt az ajánlattételt, amelyet mi megküldtünk a Vagyonkezelő Zrt-nek. Hangsúlyozom, hogy ez nem vételi árajánlat, csak egy ajánlattételi lehetőség. És amennyiben az Önkormányzat erről, vagy hasonló területről szeretne majd földet vásárolni különböző területek feltöltésére, vagy építési beruházások megvalósításához, akkor ez az ajánlati ár – ami ebben az esetben a kettő közötti különbség -, kb. 50,- Ft/m³ ár lenne. Ez által már alátámasztásra kerülne az Állami Vagyonkezelő Zrt. felé. Kérem Önöket, hogy ezen ajánlat megtételével Polgármester urat bízva meg a Testület.

Szeptember 22-én Polgármester úr személyesen keresett egy útfelújítási alap terhére történő, több közterületet, utcát, járdaszakaszt érintő felújítási munkálattal. Polgármester úr egy listát is a rendelkezésemre bocsátott, ezzel kapcsolatban én észrevételeket is tettem. Sajnos a mai napig nem kaptam arról információt, hogy ezek a beruházások megkezdődhetnek-e, vagy sem? Ez azért fontos, mert az általunk tett egyik javaslat az alsó temető mellett, a Fő utca és az alsó temető közötti járdaszakasz kiépítését célozta volna, illetve a Szentkorona utcánál egy fedett csatornaszakasz felett egy fedett parkoló kialakítása lett volna a javaslatunk annak érdekében, hogy az alsó temető zárhatóvá váljék. Szeretnék arra is választ kapni, hogy ezek a munkálatok miért nem valósulhattak meg?

Testületi ülésen kaptam dr. Kiss Tibor, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság Elnökének meghívóját. Szeretném jelezni Elnök úrnak – bár a meghívottak köréből világosan látszik, hogy milyen jellegű fórumról van szó – a későbbi viták elkerülése végett, eléggé zavaros az, hogy ki jogosult tájékoztatást adni a Járóbeteg-szakellátó későbbi működéséről, annak felállításáról. Ezt érdemes volna tisztázni.

Dr. Kiss Tibor képviselő, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság Elnöke:

Tisztelettel meghívom minden képviselőtársamat erre a lakossági fórumra. Mivel olyan prominens személy fog megjelenni, mint a Magyar Orvosi Kamara Elnöke, dr. Éger István, szerintem ő általános tájékoztatást tud adni a magyar egészségügy jelenlegi helyzetéről. Mivel meg fog jelenni az alapellátással, szakellátással kapcsolatosan dr. Svébis Mihály Főorvos, a Megyei Kórház Igazgatója, ő ezzel kapcsolatosan jogosult tájékoztatást adni. Itt semmilyen probléma nem merülhet fel. A járóbeteg-szakellátással kapcsolatban itt lesz dr. Horváth Zsolt

úr, aki a Bács-Kiskun Megyei Egészségügyi Bizottság tagja, országgyűlési képviselő, szerepet játszik a szakorvosi rendelő műszer beszerzésében. Nem hiszem, hogy olyan probléma merülne fel, ami kizárná ezeknek az embereknek a tájékoztatását.

Terbe Zoltán polgármester:

A földkitermeléssel kapcsolatban a Horgász Egyesülettel folyamatosan tartottuk a kapcsolatot, legutóbb itt volt a kivitelező is, a Rex Terra Kft. ügyvezetője. Olyan egyezséget ajánlott a Kiskunmajsai Önkormányzat számára, amiről bizottsági ülésen tájékoztattuk a Bizottság tagjait, hogy a halastó kiépítése érdekében 37000 m³ földet kell megmozgatni ahhoz, hogy elkészüljön a halastó. A Rex Terra Kft. végzi több szeméttelép rekultivációját, köztük a kiskunmajsaités a harkakötönyit is. Erre a két telepre tett javaslatot, hogy innen szállítaná el a humuszt és a földet a cég. Ehhez a két telephez 25000 m³-re van szüksége. A maradék 12000 m³-t szeretnénk más célra használni. E megbeszélésen az hangzott el, hogy az Ipari Parkban lévő telkek feltöltésére lehetne ezt a 12000 m³-t használni, mert akkor a terület értékesíthetőbbé válik. Az árakban akkor még viták voltak, illetve a jutalékban nem volt akkor még konkrét eredmény. Amit képviselő úr mondott, az már konkrét eredmény. Akkor fog kiderülni, hogy mekkora összeget kell nekünk áldozni ahhoz, hogy 12000 m³ földet oda tudjunk helyezni, ahova szeretnénk Kiskunmajsán, ha ez írásban is lefektetésre kerülne. Arra tett ígéretet a Rex Terra Kft. vezetője, hogy elküldi múlt hét hétfőig az ajánlatát, de nem kaptuk még meg a mai napig sem. Ha az írásbeli ajánlat megérkezik, mindenképpen foglalkozni kell az üggyel.

Szikora Lajosné képviselő:

A belvíz elvezetési problémákkal kapcsolatban a következő testületi ülésre kérek egy napirendi pontot erről a fontos témáról, hogy tegyünk pontot a végére. Mert úgy gondolom, hogy lesznek uniós források. De addig, míg nincs tervrajzunk, biztos, hogy nem fogunk pénzt kapni. Le kell jönni, megnézni az alvégben, nincs megcsinálva. De nem csak az én körzetemben, hanem a 7. számú körzetben sincs, a Szabadkai úton. Valamit tenni kell, mert 1 évvel ezelőtt a Képviselő-testület leszavazta a tervrajz költségét. Ha akkor az meg van, akkor nekünk van nyertes pályázatunk. Jó lenne erről elgondolkodni, mert az állampolgároknak ez probléma az alvégben.

Terbe Zoltán polgármester:

Kérem a Településfejlesztési Bizottságot, hogy ennek a pályázatnak az előkészítését kezdje meg, olyan módon, hogy a Hivatal adná a rendelkezésre álló dokumentumokat, tanulmánytervek, engedélyes tervek, és a korábbi tervezői ajánlat figyelembe vételével, hogyan lehetne elindulni a pályázat előkészítése útján.

Abonyi Henrik képviselő:

Dósai Imre alpolgármester út feltett egy kérdést az egyik napirendi pontnál, amikor a Testület már döntött arról, hogy lezárja a vitát. A Pályázatfigyelő Munkacsoporttal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Pályázatfigyelő Munkacsoport eddig 3 alkalommal ülésezett. A mostani ülés tervezése folyamatban van. Jegyző asszony tudja tanúsítani, hogy az elmúlt időszakban bombáztam megkeresésekkel, és a Pályázati Munkacsoport február hónapban 3 ülést tervez tartani a 3 nagy pályázattal kapcsolatban, az Ipari Parkkal, a Járóbeteggel, illetve a közösségi közlekedéssel kapcsolatban. Jellemzően az üléseken a Munkacsoport a költségvetést, illetve a pénzügyi teljesítéseket kívánja majd vizsgálni.

A Jegyző asszonytól kértem szintén információt a szemétszállítással kapcsolatban, mert a körzetemben megkerestek többen, hogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. hány

ügyfélnek számláz? Jegyző asszony tájékoztatott, hogy 4292 magánszemély ügyfélnek számláznak, de a lakosság által megkötött szerződések száma ettől kevesebb. Ez a kérdés azért merült fel a lakók részéről, mert tudomásuk van konkrét esetekről, amelyeknél az ingatlantulajdonosok nem titkoltan kérkedtek azzal, hogy nincs szerződésük, nem fizetnek, mégis elszállítják a szemetet. Több lakó felháborodásával keresett meg. Kérem Jegyző asszonytól, illetve a megfelelő szakhatóságtól, hogy ennek járjunk utána, hogyan akadályozható meg ez az igazságtalanság? Milyen megoldást lehetne arra alkalmazni, hogy mindenki fizessen, mert nagyon komoly lakossági kérés.

Kiskunmajsa egyik szomszédos városában már december közepe óta folynak a 2010. évi költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatban a költségvetési egyeztetések. Kiskunmajsán ez most nem lesz? Mert az a tapasztalatom, hogy a Képviselő-testület elé a februári ülésen oda kerül a rendelet-tervezet és eszi, nem eszi, nem kap mást. A költségvetési egyeztetéseknek van-e olyan része, amelyeken a Képviselő-testület tagjai is részt vehetnek? Mert nagyon kellemetlen helyzetbe hozná a Képviselő-testület a Hivatalt, Osztályvezető asszonyt, ha a Képviselő-testületi ülésen szembesülnének dolgokkal, hogy ott történnek meg a nagyobb módosítási javaslatok. Mert ezt mutatja a 3 éves gyakorlat. Szükséges lenne - ahogy más városban is gyakorlat - arra, hogy amikor egyeztetés van intézményvezetőkkel, gazdasági vezetőkkel, akkor a Képviselő-testület tagjai is kapjanak meghívást, lássák azokat a folyamatokat, melyek a költségvetési rendelet egyeztetésében zajlanak, mert folyamatában a Képviselő-testület tagjai nem kapnak lehetőséget arra, hogy a költségvetési tervezésben részt vegyenek.

Terbe Zoltán polgármester:

A szemétszállítási díjjal kapcsolatban is volt egyeztetés, hiszen a decemberi testületi ülésen, mikor a szemétszállítás díjának emeléséről döntöttünk, nagy vitát váltott ki az, hogy a kis és nagy kukák arányának torzulása miatt kevesebb árbevétel jut a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. számára bevételként. Akkor szóba került az, hogy rendeletet kell alkotnunk a konzorciumi döntés alapján arról, hogy csak 3,35% lesz a kis kuka Kiskunmajsán, a többi részen nagy kukával kelljen elszállítani. Amennyiben ezt nem tesszük meg, akkor nekünk kell megfizetni a különbözetet. Ez volt a decemberi álláspontja a cégnek. A cég vezetőjével leültünk tárgyalni, Szabóné Csábrády Anikó, Dósai Imre alpolgármesterek és Jegyző asszony is részt vett a megbeszélésen, a cég azt az ajánlatot tette számunkra – véleményem szerint belátva azt, hogy ezt ráerőltetni a lakosságra nem lehet, a jelenlegi 62%-os kis kuka arányt erőszakkal nem lehet módosítani - , hogy ez az állapot be van betonozva pillanatnyilag. Amennyiben újabb szerződést köt valaki a szemétszállításra a céggel, akkor azt inspirálni kell arra, hogy csak nagy kukára kössön szerződést. Illetve ha a tulajdonban változás történik elhalálozás, vagy költözés miatt, akkor az új tulajdonos szerződését is ekképpen kell megkötni. Ennek részletei még nincsenek kidolgozva. Más települések hoztak már ilyen rendeletet, meg szeretnénk nézni, hogy ott hogyan oldották meg. A fizetési fegyelem javítása is célja a cégnek, ezért számozott matricákat fog ragasztani a kukákra, és akinek fizetési elmaradása van, nem viszik el a szemetet tőle. Ennek a rendszernek a kiépítése van folyamatban.

Dolgozik a Pénzügyi Osztály azon, hogy a költségvetés időben elkészüljön. Úgy tudom, hogy az intézményekkel történő egyeztetéseken vannak túl. A törvény is előírja, hogy minden bizottságnak foglalkoznia kell vele, utána kerülhet csak a Testület elé.

Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető:

Semmi akadályja nincs, hogy az egyeztető tárgyalásokon a Képviselő-testület tagjai is részt vegyenek. Ezeket az egyeztető tárgyalásokat minden évben lefolytatjuk az intézményekkel –

ez eddig is gyakorlat volt - , ahol az intézményvezetők, gazdaságvezetők megjelennek. Természetesen előzetesen az intézmények gazdasági vezetőivel már folytatott a Pénzügyi Osztály egyeztetéseket, hogy tudjuk kontrollálni azt, hogy ők a koncepcióban meghatározott elveket betartották-e a tervezés során? Amikor erre az egyeztető tárgyalásra már sor kerül, akkor azok a vitás kérdések már tisztázódtak. Tehát az Önkormányzat elkészíti saját színtszámítását, az intézmény a költségvetését, ezek összevetésre kerülnek. Ha eltérés van a kettő között, azokat már előzetesen leegyeztettük, és az intézményekkel javítatjuk a költségvetést. Ezzel mi már az Önkormányzat döntését részben végrehajthatjuk. Mi a koncepcióban foglalt alapelveket teljes mértékben betartjuk, de az intézményi egyeztető tárgyalásokon még bármilyen módosításra lehetőség van.

Leiz Sándor képviselő:

Megtörtént a közlekedési bejárás múlt héten csütörtökön, megnéztük a forgalomirányító készülék működésével kapcsolatos gondokat. Ami a közmeghallgatáson elhangzott, azt a szakemberek figyelembe veszik, így a gyalogos lámpánál a zöld jelzés idejét megváltoztatják 3 mp-cel, így közel 20 mp lehetőség lesz a gyalogosnak az átkelésre.

Valamint a megállási tilalom kiterjesztése a Takarékszövetkezet oldalában 35 m-es tábla lesz kiegészítő táblaként a Megállni tilos tábla alatt elhelyezve. Sajnos nem teljesen a Rossmannig, pedig úgy lett volna célszerű, de azt nem fogadták el. Egyébként a lámpa működésével szemben való elképzelések beváltották a reményeket, jól alkalmazkodik hozzá a lakosság.

Szeretném felkérni Polgármester urat, hogy legyen szíves a rendőrpárancsnok urat felkeresni, és a Megállni tilos táblával kapcsolatosan egy kis segítséget kérni tőlük, hogy figyeljenek oda, mert másként nem tudnak a nagy tehergépjárművek behajtani.

Megtörtént a KRESZ módosítása január 1-jétől. Van egy közterület használattal kapcsolatos rendeletünk, a járművek tárolásával kapcsolatban megváltoztak, szigorodtak a jogszabályi lehetőségek. Javasolnám ezt beépíteni a mi rendszerünkbe is. Például mellékútvonalon 30 nap volt megengedve, szigorították 10 napra a tárolást.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

A Horgász Egyesülettel kapcsolatos földszerzés lehetőségével kapcsolatban szeretném megkérni Polgármester urat, hogy ezt alaposabban járjuk körbe. Nem csak az Ipari Parkhoz lenne szükség földre. Az elmúlt 3 évben nem egyszer találkoztam olyan lakossági problémával, hogy Kiskunmajsán az utcáin földhiány van. Bodogláron is, mikor a legutóbbi alkalommal kint jártam, jelezték a lakosok, hogy a közutakat nem tudjuk aszfaltozni, viszont annyira rosszak a földútjaik, hogy nagyon nagy szükség volna arra, hogy feltöltsük ezeket.

Kiskunmajsán, a Lommatzsch és a Sport utca közötti közterületen ha fel lehetne tölteni a parkos részt, közterület formát lehetne öltetni annak a területnek, akkor a lakosok nagyon hálásak lennének érte. Az utca lakóit is be lehetne ebbe vonni, tekintettel arra, hogy már volt lakos, aki jelezte ezt Alpolgármester úr felé.

Szeretném tájékoztatni a Képviselőket, és nagyon köszönöm, hogy december 23-án hajlandóak voltak összeülni. A laptoppal kapcsolatos közbeszerzésünk eredményes volt, az érintett pedagógusok megkapták a laptopokat, nagyon örültek neki. Jó volt látni, hogy ilyen lehetőséget is tudunk adni a pedagógusoknak.

Másfél évvel ezelőtt szembesültem vele, hogy Szank irányából közelítve eltolódtak a határaink, a Kiskunmajsa tábla elcsúszott. Akkor mondták, hogy módosították a közterületeket a tábla helyét. A testvérvárosi tábláink viszont a régi helyen maradtak. Ha ezt

össze lehetne fésülni, akkor egy picit rendezettebb lenne a Szank irányból érkezőknek a látvány. Köszönöm készen, ha sikerül szinkronba hozni.

Terbe Zoltán polgármester:

A tanácskozások során bennünk is természetesen felmerült, hogy több helyet is tudnánk a földnek. Az eddigi fordulóból az derült ki, hogy ha a 12000 m³ földet nem viszik messzire a szeméttelptől, akkor 6 M Ft-os költsége lenne. Ha távolabb kell vinni, akkor annak többletköltsége lesz. Amennyiben kiszámítjuk azt, hogy melyik helyszínre mennyiért tudnánk elszállítani, akkor dönt majd az Önkormányzat, hogy hova tegyük le ezt a földet.

Dósai Imre alpolgármester:

Az elfogadott Közbiztonsági Cselekvési Tervnek megfelelően január 18-án munkába álltak az új településőrök, javítva ezzel a közterületi jelenlétet, és remélhetőleg javítani tudjuk a majsai lakosok biztonságérzetét is a szolgálatukkal. Ha ezen túl bárki „Településőr” felirattal rendelkezős sapkás, mellényes településőrt lát, akkor tudják, hogy ők az Önkormányzat szolgálatában végzik munkájukat.

A Baptista Szeretetszolgálat idén is juttatott el hozzánk élelmiszer segélyt az uniós keretből. Ez 25-én leszállításra került, köszönet a Kozák-Trans Kft-nek. A közreműködésükkel egyenesen lekerült több mint 150 mázsa élelmiszer. Ennek nagy része liszt, tészta, cukor. Az osztását az előző évek gyakorlatának megfelelően február 8-án kezdjük osztani, a felhívás a Kun-Majsában pénteken meg fog jelenni.

Nverges Benjamin képviselő:

Két hónappal ezelőtt képviselői indítvánnyal éltem az Árpád utcai platánfák sorsát illetően. Az ott lakók helyzetét óvnám én, mert ezek a fák minden nyáron valamiféle kárt okoznak a városnak, az ott lakóknak, balesetveszélyt jelentenek folyamatosan. Ebben várnak az ott lakók végleges megoldást. Szeretnék tájékoztatást kérni, hogy áll a helyzet.

Terbe Zoltán polgármester:

Megnéztük a kivágás lehetőségét, védett madárfajok telepedtek meg a fákon, ezért a fákat csak abban az esetben lehet kivágni, ha biztosítunk a számukra máshol hasonló jó minőségű szálláshelyeket. Ennek az egyeztetését a Kiskunsági Nemzeti Parkkal kell megejtenünk. Amennyiben ezek a madarak máshol kerülnek elhelyezésre, akkor kivághatjuk a fészek alól a fát. Ezt a folyamatot be kell indítani. Magyarországon most ez a folyamat kicsit lassan fog menni, de bízom benne, hogy időben konszenzust tudunk teremteni. Azt javasolnám, hogy egy lakossági fórumot kellene összehívni az érintett lakókkal, elhívnánk a Kiskunsági Nemzeti Park szakértőit, akik elmondanák, hogy miért kell így bánni ezekkel a madarakkal, hogyan kell eljárni ebben az esetben. És ha a Testület úgy dönt – megismerve ezeket az akadályokat, illetve feladatokat, amik előttünk állnak - , hogy kivágjuk a fákat, akkor elindulunk ezen az úton. Egy ilyen fórum összehívásával lépünk előbbre talán leginkább. Abban segítünk, hogy meghívjuk a szakembereket, akik megfogalmazták aggályaikat a madarakkal kapcsolatban.

Faludi Tamás képviselő:

A földszállításra én is tudtam volna felsorolni legalább 27 területet a városon belül, hogy hova lehetne szállítani az víztoronytól az üdülőfaluiig. Azt kell megnézni, hogy egyáltalán mi lesz a megállapodás vége, és a költségvetésünk majd mit bír el.

Továbbra is gondolkodom azon, amit Alpolgármester asszony elmondott az Ipari Park pályázattal kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy Abonyi Henrik képviselőtársam által vezetett

Munkacsoportnak is nagy segítség lenne, ha addigra az Ügyrendi Bizottság kivizsgálná, hogy történt-e bármilyen szabálytalanság, amiről a Képviselő-testület nem tudott, vagy kellett volna tudnia? Ebben kérek egy szavazást, hogy az Ügyrendi Bizottság a következő testületi ülésre ezt vizsgálja meg.

Jegyző asszony a szünetben tett egy észrevételt, teljes mértékben igaza van. Kérem, hogy a Tisztelt Testület ebben most egy szavazást ejtsen meg. Ez pedig az SZMSZ módosításnál, mikor a Testület bevonja a bizottságait a pályázatok előkészítő munkájába, különösen az ajánlatok bekérésére, értékelésére, Jegyző asszonynak az volt a felvetése, hogy ha szó szerint értelmezem, akkor valóban azt jelenti, hogy a bizottság dönti el, hogy hányat, és kitől kell bekérni. Utána a Testület elé kell, hogy kerüljön, a Testület hoz ebben döntést. Ez nyilván lassítja a folyamatot, csak az árajánlat bekéréséről beszélek. Éppen ezért javaslom, hogy ezt a Képviselő-testület tegye helyre, ebben az lenne a javaslatom, hogy az árajánlatok bekérésére a bizottságnak legyen döntés joga, hogy kitől és hánytól kér ajánlatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavaznunk kell róla, hogy az SZMSZ-ről tanácskozni akarunk-e még. Az jeleztem hozzászólásomban a napirendi pontnál, hogy nem eléggé vannak lehatárolva a feladatok a bizottság és a nem bizottság között. Most újra ezzel szembesülünk. Az a gondolat, hogy meg kell vizsgálni például az iskolánál, hogy mennyibe kerül az elektromos hálózat korszerűsítése. Akkor most az kell, hogy a felülvizsgálatra kitől kérünk be ajánlatot és azt a testület elé visszük, hogy melyik céget kérdezzük meg, hogy adjon ajánlatot arra, hogy milyen műszaki tartalma lesz ennek. Most itt tartunk, de ha a Testület úgy látja, hogy foglalkozni akar ezzel a kérdéssel, akkor majd szavazunk róla az egyebek végénél. És szavazunk arról is, hogy az Ügyrendi Bizottságot megbízzuk-e a feladattal.

Dr. Tóth Mária jegyző:

Értem a szándékot, hogy mindent vizsgáljon ki az Ügyrendi Bizottság és minden témában, amiben a képviselők bármelyikében kétely merül fel a végrehajtást illetően tartunk vizsgálatot. De szeretném elmondani, hogy ezek a vizsgálatok olyan terhet rónak úgy a bizottságra, mint a Hivatal dolgozóira plusz adminisztrációban és az iratok előkészítésében 2006. október 1-re való visszamenőleges kigyűjtésében, jelentések készítésében, amire a Hivatal pillanatnyilag kapacitással nem rendelkezik. Összeszámolva a 4-6 vizsgálat az elmúlt egy hónap alatt jelentős terheket ró a Hivatalra, és az erőforrásainkat olyan lényeges, nagyon fontos feladatoktól veszi el, ami nagyon lényeges, hogy azt precízen csináljuk. Itt vannak a választások, itt vannak a pályázatok benyújtásai, végrehajtásai és mindemellett ezek a vizsgálatok elég nagy terhet jelentenek a bizottság kiszolgálásában. Az a kérésem, hogy hallgassa meg a Képviselő-testület Alpolgármester asszony felvetésére adott tájékoztatásomat. Elő vettem az Ipari Park pályázatot, itt elterjedt az, hogy 10 M Ft többletköltséget jelent a Képviselő-testületnek a 2010-es költségvetésben az Ipari Park pályázat egyik kritériuma. Erre vonatkozóan már közérdekű kérdésre is adtam választ egy újságírónak. Pontosan tudom, hogy körülbelül mire gondol a kérdező. Az Ipari Park pályázat fenntarthatósági fejezetében van szó arról, hogy a pályázat elnyerése esetén a fenntartás milyen költségeket eredményezhet. Ez a pályázat 2008. februári. 2008. februárjában ott tartott a kiskunmajsai Önkormányzat, hogy volt egy olyan elképzelés, hogy majd az a Nonprofit Kft., amit a Járóbeteg-szakellátó építésére, üzemeltetésére hoz létre az Önkormányzat, ez a Nonprofit Kft. három lábon fog állni. Egyik lesz a Járóbeteg-szakellátó építés-üzemeltetés, a másik a turizmussal kapcsolatos feladatok, a harmadik pedig az Ipari Park menedzselése. Ezért került feltehetően a pályázati író által a fenntarthatósági kritériumok közé az, hogy a Kiskunmajsai Kistérségi Gazdaságfejlesztő Nonprofit Kft. lesz a felelős az Ipari Parkkal kapcsolatos ügyek intézéséért, menedzseli az Ipari Parkot, befektetőket keres, folyamatosan

tartania kell a kapcsolatot az Önkormányzattal. Menedzsment tervezett éves költségvetési hozzávetőlegesen 4.300.000,- Ft, ez van a pályázatba írva. A pályázatnak ugyanez a 7. fenntarthatósági fejezete a továbbiakban arról szól, hogy az alap infrastruktúra várható üzemeltetési költsége évente 6.531.000, Ft. Szeretném megvilágítani, hogy ez azt jelenti 2008-as gondolati szinten, hogy azok a teljesítmény lekötések, amit villamos energiában, illetve gázban Önkormányzat leköt az Ipari Park területén, mindenki tudja, van egy úgynevezett alapidíj sora, amelyet a rendelkezésre állásért már fizetni kell. Hangsúlyozom, hogy 2008. év végi ismeretek szintjén került ez a költség meghatározásra ebben a pontban. A jelenlegi információk szerint az a tájékoztatást tudom adni, hogy a DÉGÁZ-zal a gázelosztó hálózat építésére kötött hálózati csatlakozási szerződés alapján gázelosztó hálózat teljesítmény lekötésére 2 évig nem kell alapidíjat fizetnie senkinek. A betelepülők, ahogy folyamatosan elfoglalják a helyüket reményeink szerint az Ipari Parkban, majd fizetik az általuk használt gáz m³-ek után az alapidíjakat. Amennyiben nem sikerül minden lekötött kapacitást eladni a betelepülőknél, annak a költségét kell az Önkormányzatnak majd 2 év múlva terveznie, ez 2010-ben nem jelentkezik költségként. Másrészt pedig az 1. rész, ahogy ki fogja menedzselni az Ipari Parkot, az is túlhaladottá vált, mert nincs az a Gazdaságfejlesztő Nonprofit Kft., melynek ez a feladata lenne. Ilyenképpen az Önkormányzatnak 2010-11-re nem keletkezik költsége. Ezért nem szerepelt sem a 2010-es költségvetési koncepcióban, sem a 2010-es költségvetési rendeletben nem lesz előirányzat szintjén erre költség. Tekintettel arra, hogy ez csak egy fenntarthatósági pontja a pályázatnak, nem pedig indikátor, amit számon kérnek rajtunk, ezért ezt nem fogják számon kérni, nem fogják kötelezően ellenőrizni. A fenntarthatóság előrejelzése a megvalósíthatósági tanulmányon alapszik és így került a pályázatba, de ez konkrét fizetési kötelezettséggel az elmondottak szerint nem jár. Ezek információk birtokában kérem, hogy rendelkeznek-e el vizsgálatot az Ipari Park fenntarthatóságával kapcsolatban.

/Farkas Mihály képviselő távozott, jelen van 13 képviselő./

Fogl András képviselő:

Nem ismerem részleteiben a pályázatot, de amennyiben egy pályázathoz egy működtetési és fenntarthatósági tervet kérnek be, az általában azt a célt szolgálja, hogy az a pályázat értékelését képezi, plusz pontot kap szigorú feltételek mellett. Azt állítani nem merném, hogy az ott leírtakat nem fogja számon kérni rajtunk senki, akár a foglalkoztatási létszámot, vagy egyéb más paramétereket. De én arról beszéltem, hogy az általam ismert pályázatok értékelésének a szerves részét képezi egy működtetési és fenntarthatósági terv, amire plusz pontot kap az illető. Azért kapja, mert azt ő vállalja, tervezi és meg kívánja valósítani. Ha nem aszerint jár el, akkor becsapta a pályázat kiíróját, félrevezette és annak jogi, és pénzügyi következményei lehetnek. Általánosságban beszélek, nem pedig erről a pályázatról, azt szeretném hangsúlyozni.

Néhány órával ezelőtt, az SZMSZ megszavazásakor Képviselőtársaim nem támogatták a kérdés tárgyalása kapcsán megfogalmazott javaslatainknak azon részét, hogy a kérdésre adott válaszok sokkal szigorúbban kerüljenek bevezetésre az SZMSZ-be, mint ahogyan az a jelenlegi hatályos SZMSZ-ben foglaltatik. Pillanatok alatt be is bizonyosodott, hogy a javaslat helytálló volt, hiszen három észrevételt tetten, ebből egy konkrét kérdés volt Polgármester úr felé, amire nem kaptam választ. A jelenleg hatályos SZMSZ szerint ennek semmiféle következménye nincs, egy képviselő minden további nélkül kérdezhet bárkitől, Polgármestertől, Alpolgármestertől, Jegyzőtől, ha arra ő nem is hajlandó válaszolni, annak semmiféle következménye nincs. Ettől függetlenül még egyszer megpróbálom megkérdezni

Polgármester urat, hogy kíván-e a feltett kérdésekre választ adni a temető felújítás kapcsán felmerülő egyéb más, a közúthálózatunkat érintő felújítási munkálatokra vonatkozóan?

Terbe Zoltán polgármester:

Természetesen szeretnék válaszolni rá, de elkerülte a figyelmemet a jegyzeteim között ez a kérdés, az a forrás nem áll rendelkezésre, ami akkor talán megjelent, és ezért nem tudunk ebben az ügyben továbblépni.

Faludi Tamás képviselő úr javasolta, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálja felül az Ipari Park pályázatát. Kérem, pontosan fogalmazza meg nekünk a vizsgálat tárgyát.

Faludi Tamás képviselő:

Továbbra is fenntartom a kérésemet, sőt most már kérem a Tisztelt Képviselő-testületet. Amit Jegyző asszony elmondott, ez nem tudom, hogy így van-e, mert én nem láttam ezt a pályázati kiírást. Amit mondott Jegyző asszony, hogy a pályázatíró annak tudatában volt, hogy majd lesz egy ilyen Kft. A pályázatíró nem lehetett ennek a tudatában, mert az első körben ezt a Képviselő-testület nem szavazta meg. Ha volt bármilyen kapcsolat a pályázatíróval, akkor neki ezt tudnia kellett, hogy ilyen nem lesz, tehát hogy ez a Nonprofit Kft. azzal nem fog foglalkozni. Az már csak később jött vissza, hogy még az Irányító Hatóság is megtiltotta, hogy mással foglalkozzon. Kérem, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg, lássunk tisztán, hogy vállalt feladat, vagy nem vállalt feladat, kellett-e volna az a testületi döntés, nem kellett volna, mit lehet vállalni, mit nem lehet vállalni? De most már szeretném elolvasni is ezt a pályázatot. Úgy tudom, Abonyi Henrik bizottsági alelnök úr kérte, hogy CD-n megkapjuk. Nem érdekel hány száz oldal, most már szeretném elolvasni két év után, hogy lássak tisztán, ebben mindenképpen kérek egy szavazást.

Nagy Imréné képviselő:

Ez miért pont az Ügyrendi Bizottság feladata, miért nem egy Pályázatfigyelő Bizottságé?

Terbe Zoltán polgármester:

Egyet szeretnék hozzátenni. Az utóbbi hetekben-hónapokban számtalan kérdés, észrevétel és javaslat érkezett az Ipari Parkos pályázattal kapcsolatban. A legfontosabbról nem szeretném, ha megfeledeknének Tisztelt Képviselőtársaim. Az, hogy az Ipari Parkban az infrastrukturális fejlesztés beindult, az Ipari Park fejlesztése egy majdnem 10 éves holtpontról beindult, ez szerintem nagy pozitív változás Kiskunmajsa életében. Most az a feladat, hogy a pályázatban leírt terveket, vállalatokat teljesítsük, vagy teljesítsük túl. Azon kell fáradoznunk, hogy az Ipari Parkba telepedjenek be, legyenek munkahelyek és ha kell, egy ilyen betelepítésnek a megszervezéséhez egy nonprofit cég, aki ezt tudja oldani – habár nem kötelező eleme a pályázatnak -, akkor azt létre kellene hoznunk és azt kellene működtetnünk. Az a feladat, hogy egy ilyen szervezetet bármilyen formában – ezt már Fogl András képviselő úr is javasolta -, amely az Ipari Park menedzselésével foglalkozik hozzunk létre. Vagy a Hivatalon belül, vagy egy közös céget más társasággal, vagy egy független céget bízunk meg, de meg kell bízni, mert nincs gazdája az Ipari Parknak pillanatnyilag. Illetve a Településfejlesztési Bizottság a gazdája pillanatnyilag ennek a feladatnak. Túl kellene azon lépni, hogy mit kellene tennünk. Meg kell tennünk, meg kell csinálni, mind a 18-unknak azon kell fáradozni, hogy az Ipari Parkba települjenek be vállalkozások. És döntéseinkkel segíteni kell ezt a folyamatot. Természetesen megfelelő kontroll mellett, de segítenünk kell ezt a folyamatot. Ez a kibontakozás lehetősége Kiskunmajsán.

Mózer Gyula képviselő:

Ez valóban nagyon fontos feladat és ezen dolgozni is kell. A konkrét kérdéssel kapcsolatban, ami a pályázat megvalósításának a kötelezettségénél merült fel, hogy mi az, ami kötelező, mi az, amit tényleg meg kell, mi az, amit nem kell megvalósítani benne szintén egy fontos kérdés az elszámolás miatt. Abonyi Henrik képviselő úr által vezetett Munkacsoport meg tudja ezt nézni első körben, és ő megállapítja, hogy egyértelmű, vagy nem egyértelmű a kérdés? Ha nem tudja megállapítani, akkor visszatérünk rá majd. De szerintem első körben ezt nem kell, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálja. De azzal egyetértek, hogy nagyon fontos kérdés, hogy az Ipari Park fejlődjön és betelepüljön. Az is fontos kérdés, hogy a pályázat meg tudjon valósulni és utána a későbbiekben senkinek a nyakába nem szakadjanak olyan terhek a megvalósítás kapcsán, amit nem lehet megvalósítani.

Terbe Zoltán polgármester:

Módosító javaslat hangzott el, hogy a Pályázatfigyelő Munkacsoport vizsgálja meg ezt a felelősséget és tegyen javaslatot. Képviselő urat kérem, hogy pontosítsa a Munkacsoport számára, hogy mit vizsgáljon meg pontosan az Ipari Park pályázattal kapcsolatban?

Faludi Tamás képviselő:

Visszavonom az indítványomat, elfogadom, amit Mózer Gyula képviselőtársam mondott. Valóban első körben vizsgálja meg a Pályázatfigyelő Munkacsoport az, hogy az Ipari Park pályázat beadása és vállalásai során történt-e bármilyen olyan szabálytalanság, amiről a Képviselő-testület nem tud? Történt-e olyan vállalás, amiről a Képviselő-testületnek tudnia kellett volna? Nem akarok visszautalni, nagyon szép volt, amit Polgármester úr mondott, hogy mind a 18 ember feladata, teljesen egyetértek, mindenki kötelessége, hogy az Ipari Park benépesítéséről tegyünk. De csak akkor tud a 18 ember tenni, ha tudnak is a dolgokról. Mint ahogy nem tudtunk a 40 M Ft-ról, hogy sürgősen. Annak tudatában ment végig a döntéssorozat, és senki nem hívta fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy nem 368 M Ft lesz a bekerülési költség, hanem akkor már 40 M Ft-tal kevesebb. Tehát nehéz így mind a 18 embernek együtt gondolkodni, ha eltitkolnak információkat, méghozzá igen súlyos információkat. Vizont kérem, hogy Tisztelt Képviselőtársaim szavazzák meg, hogy az SZMSZ-ről még folytatjuk a vitát. És arról kérek egy szavazást, hogy a bizottságoknak az ajánlatkérések tekintetében legyen döntési joga.

Terbe Zoltán polgármester:

Felteszem szavazásra azt, hogy a Pályázatfigyelő Munkacsoportot bízzuk meg azzal, hogy az Ipari Park pályázattal kapcsolatos vizsgálatot hajtsa végre a Faludi Tamás képviselő által javasolt tematika szerint. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

23/2010. sz. határozat**Pályázatfigyelő Munkacsoport megbízása az****Ipari Park pályázat vizsgálatával****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Pályázatfigyelő Munkacsoportot annak kivizsgálásával, hogy az Ipari Park pályázat beadása és vállalásai során történt-e olyan szabálytalanság, amiről a Képviselő-testület nem tud.

Felelős: Abonyi Henrik, a Pályázatfigyelő Munkacsoport Vezetője

Határidő: soron következő testületi ülés időpontja

Terbe Zoltán polgármester:

Kíván-e az Önkormányzat az SZMSZ újratárgyalásával foglalkozni, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett – az SZMSZ tárgyalását újra napirendjére tűzte.

Terbe Zoltán polgármester:

Kérem a módosító javaslatát Faludi képviselő úr fogalmazza meg.

Faludi Tamás képviselő:

Szavazást kérek Képviselőtársaimtól, hogy úgy legyen megfogalmazva, hogy különösen az árajánlatok bekérésére, értékelésére, azok testületi ülésre történő előkészítésére. Ezen belül a Képviselő-testület az ajánlatok bekérésére minden bizottságnak döntési jogot ad. Az ajánlat bekérése azt jelenti, hogy a bizottság eldönti, hogy kitől, hánytól kér, és mikor az ajánlatok bejönnek, onnantól kezdve már a Testület elé fog kerülni minden.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazásra teszem fel, aki a módosító indítvánnyal egyetért, miszerint a rendelet melléklete az elhangzottak szerint módosul, az kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Újra felteszem szavazásra az SZMSZ módosítását, aki az eddig elfogadott módosításokkal együtt a teljes rendelet szövegét elfogadja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett – elfogadta, majd a fenti szavazatok arányában megalkotta az alábbi rendeletét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2010. (II. 15.) rendelete**

**Kiskunmajsa város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának
megállapításáról, szóló 16/2007. (V. 01.) rendeletének módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 18. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 16/2007. (V.01..) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja

1. §

A R. 1. § bekezdéseinek számozása (1)-(4) bekezdésre módosul

2. §

A R. 3. §-ában megjelölt nemzetközi kifejezés testvérvárosi kifejezésre módosul.

3. §

A R. 17.§ (2) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul.
e) ügyrendi kérdésben a szó megadása

4. §

A R. 17.§ (4) bekezdés c) pontja hatályát veszti

5. §

A R. 19. § (5) bekezdése hatályát veszti

6. §

A R. 22.§-a helyébe a következő rendelkezés lép.

- (1) A napirendre felvett ügyekkel össze nem függő önálló indítványt tehetnek a képviselők, melyet a polgármesternél kell az ülés napját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban beterjeszteni.
- (2) A beterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt beterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét és az előterjesztő sajátkezű aláírását.
- (3) Az önálló indítványt az elnök köteles a képviselő-testület ülésére önálló napirendi pontként felvenni a meghívóban szereplő napirendi javaslatok közé.

7. §

A R. 23.§ (5) bekezdése, helyébe az alábbi rendelkezés lép.

- (5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül határoz azt követően, hogy az interpelláló az elfogadás kérdésében nyilatkozott. Az interpellálót maximum 2 perc időtartamban megilleti az indoklás joga az elfogadás kérdésében történő nyilatkozata előtt. Nem kell szavazásra feltenni az interpellációra adott választ, ha az interpelláló képviselő azt elfogadja.

8. §

A R. 46.§ (1) bekezdés p) pontja az alábbiak szerint módosul.

p) Az önkormányzati költségvetést terhelő, 500.000 Ft. feletti pénzügyi kötelezettségvállaláshoz, mely saját forrás biztosítását igényli, illetve ezen döntéseknek a visszavonásához.

9. §

A R. 51. § (4) bekezdése, hatályát veszti.

10. §

A R. 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet melléklete lép.

11. §

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A képviselő-testület bizottságainak feladata, képviselő-testülettől átruházott hatásköre

I Valamennyi bizottságra vonatkozóan

- a) A bizottság előzetesen állást foglal és véleményez
 - a költségvetésről és zárszámadásról szóló rendelettervezetről,
 - a bizottság feladatkörét érintő előterjesztésekről,
 - a képviselő-testület gazdasági programjáról,
 - a bizottság feladatkörét érintő önkormányzati rendelettervezetről.
 - minden, az adott szakbizottság hatáskörébe tartozó pályázati előkészítéshez, valamint fejlesztéshez, beruházáshoz, támogatáshoz kapcsolódó, az adott művelet megvalósítását elősegítő feladat végrehajtása (az ajánlatok bekérésének kivételével), a beérkezett ajánlatok értékelése, és azok testületi ülésre történő előkészítése tárgyában.
- b) A bizottság dönt:
 - a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben
 - Minden, az adott szakbizottság hatáskörébe tartozó pályázati előkészítéshez, valamint fejlesztéshez, beruházáshoz, támogatáshoz kapcsolódó ajánlat bekéréséről.
- c) A bizottság ellenőrzi határozatainak és a feladatkörét érintő képviselő-testületi határozatoknak a végrehajtását.
- d) A bizottság kapcsolatot tart a feladatkörét érintő szakterületen működő intézményekkel és a lakossági önszerveződő közösségekkel, továbbá a polgármesterrel, jegyzővel, a polgármesteri hivatal szakterületén működő dolgozóival.
- e) A közbeszerzés tárgya szerint illetékes bizottság ellátja a Közbeszerzési Bizottság feladatait a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint.

II. Konkrét feladat –és hatáskörök bizottságonként

1./ Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

- a) Véleményezi az alábbi előterjesztéseket:
 - a költségvetés megállapítása, módosítása,
 - a zárszámadás megállapítása,
 - hitelfelvétel, kötvény kibocsátás,
 - helyi adó megállapítása, módosítása,
 - a vagyonkezeléssel és gazdálkodással kapcsolatos koncepciók előkészítése,
 - gazdasági társaság alapítása, meglévő társaság üzletrészenek megvásárlása, vagy eladása, törzstőke emelése, állítása önkormányzati vagyon apportállása,
 - amelyek a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint a közgyűlés, taggyűlés, illetve alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak,
 - működő önkormányzati vállalkozásokkal kapcsolatos tulajdonosi döntéstervezetek,
 - önkormányzati vagyon átminősítése,
 - felülvizsgálja a tárgyévet megelőző év pénzmaradványait.
 - az önkormányzatot terhelő pénzügyi döntést tartalmazó előterjesztéseket.

b) **Figyelemmel kíséri**

- A költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, valamint a vagyonváltozás alakulására.

c) **Ellenőrzi:**

- a költségvetés előkészítését és végrehajtását előzetes bejelentés nélkül,
- az önkormányzati intézmények, valamint a polgármesteri hivatal gazdálkodását és pénzügyeit, e tevékenységhez a polgármesteri hivatal belső ellenőreinek munkáját igénybe veheti,
- az önkormányzat gazdasági, pénzügyi tevékenységét érintő ellenőrzések által készült megállapítások realizálását,
- az önkormányzati tulajdon védelmét, hasznosításának körülményeit.

d) **Dönt:**

- az éves költségvetési rendeletben meghatározottak szerint a az Áht. 73.§ (3) bekezdése alapján a céltartalék intézmények közötti felosztásáról

e) Közbeszerzés tárgya szerint illetékes állandó önkormányzati bizottság hiányában ellátja a Közbeszerzési Bizottság feladatait a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint.

2./ Településfejlesztési Bizottság

Véleményez a képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

Városfejlesztés területén

- Városrendezési, településfejlesztési terv elfogadása, módosítása,
- A város kommunális, infrastrukturális fejlesztésének meghatározása, a szolgáltatások ellenőrzése
- Részt vesz a város- és kistérségi fejlesztési koncepció kidolgozásában
- Árak és díjak megállapítása
- Az épített és a természeti értékek helyi védelmével kapcsolatosan, a védetté nyilvánítás tárgyában

Vállalkozások területén

- Foglalkozik a munkaerőhelyzet kérdéseivel és a munkahelyteremtéssel
- Szervezi, segíti, értékeli és figyelemmel kíséri a vállalkozók helyzetét, továbbá részt vesz az ez irányú tervek elkészítésében, feladatok koordinálásában.
- Javaslatot tesz az önkormányzat által kiírt vállalkozásfejlesztési hitelprogram keretében nyújtandó önkormányzati támogatásról szóló pályázat elbírálására

Környezetvédelem területén

- Részt vesz a környezetvédelmi feladatok meghatározásában, ellátásában és koordinálásában.

Turizmus területén

- Turizmussal kapcsolatos fejlesztési koncepció készítése,
- Részt vesz a város külkapcsolatainak szervezésében,
- Kezdeményezi és segíti turisztikai kiadványok készíttetését és kiadását,

Közrendvédelem területén

- A forgalmi rend meghatározása,

- Vasúti közlekedéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok
- Tűzbiztonsággal kapcsolatos feladatok,
- Egyéb közlekedési feladatok melyeket jogszabály önkormányzatok feladat, illetve hatáskörébe utal,
- a közutak kezelésével kapcsolatos feladatok,
- a helyi utak forgalmával, fenntartásával, közúti jelzésekkel való ellátásához kapcsolódó feladatok,

Vagyongazdálkodás területén

- az önkormányzati tulajdonban lévő azon ingatlanok, termőföldek, elidegenítése és tulajdon jogának megszerzése, amelyek a képviselő-testület döntési kompetenciájába tartoznak,
- az önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanok hasznosítása, bérbeadása és értékesítése (ipari park és egyéb)
- a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapítása, a helyiségek bérbeadását megelőző pályázati eljárás lefolytatása, majd ezt követően javaslat a nem lakáscélú helyiségek bérlőjére,
- a helyi adók megállapítása, módosítása

Dönt

- Az utak karbantartási sorrendjéről, külterületi utak karbantartásáról, közúti jelzőtáblák kihelyezési ügyeiben a költségvetési keretösszeg erejéig.
- az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi termőföldek adásvételével, cseréjével kapcsolatos ügyek tekintetében 2 ha terület nagyságig és bruttó 200.000.-Ft értékig,
- belterületi telek kiegészítési, területrendezési, adásvételi, csere ügyek tekintetében bruttó 200.000.-Ft értékig.

3./ **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság**

a) Véleményezi az alábbi előterjesztéseket:

Az egészségügy területén

- az egészségügyi alapellátás területén jelentkező feladatok,
- egészségügyi intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével, valamint fejlesztési tervei,
- az egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatok,
- az egészségügyi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztése

Sport és egészségnevelés területén.

- egészséges életmódra nevelés és az egészségesebb életmód népszerűsítése, valamint ezen a téren adódó feladatok,
- **a sportot és a civil szerveződésekkel érintő pénzügyi, gazdasági, vagyoni jogi kérdések,**
- a kisebbség, valamint a város sportéletét, helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések
- a sportcélú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdések, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek

Szociális ellátás, kisebbségi szociálpolitika, valamint a gyermekvédelem területén

- a városban lakó cigánylakosság beilleszkedésének, egészséges életmódra nevelésének elősegítése, ehhez a feltételek megteremtésének kezdeményezése,
- szociális lakástámogatások elosztása, bérleti szerződések meghosszabbítása
- szociális intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével és fejlesztési tervei,
- szociális alapellátás és szakosított ellátás területén, jelentkező feladatok

b) Dönt:

- Szociális és egészségügyi feladatot ellátó intézmények szabályzatainak jóváhagyásáról.
- a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatra pályázók körében a képviselő-testület által meghatározott ösztöndíjkeret terhére,
- bölcsőde zárva tartási rendjéről.
- A tradicionális sportegyesületek részére a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg felosztásáról az érvényben lévő megállapodások figyelembevételével.
- a civil társadalmi szerveződések, valamint egyéb sportegyesületek részére pályázatok kiírásáról és elbírálásáról a képviselő-testület által az éves költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg erejéig
- az éves költségvetési rendeletben meghatározott tömegsport keretösszeg felosztásáról.
- szociális szolgáltatástervezési koncepció kétévenkénti felülvizsgálatáról.

4./ Oktatási és Művelődési Bizottság

a) Véleményezi az alábbi előterjesztéseket:

- oktatási nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények alapítása, átszervezése, vagy megszüntetése,
- a városi oktatási, és közművelődési, közgyűjteményi intézmények helyzetéről szóló szakmai beszámolók, programok, koncepciók,
- oktatást, nevelést, közművelődést, közgyűjteményeket, érintő pénzügyi, gazdasági, vagyoni jogi kérdések,
- oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatok,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények fejlesztési tervei,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények névválasztásával, elnevezésével kapcsolatos kérdések,
- más jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztése,
- az ifjúság helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések kezdeményezésével és működésük támogatása,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdések, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek

b) Ellenőrzi:

Az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézményeket az Önkormányzat megbízása szerint.

c) Dönt:

- az oktatási, nevelési, művelődési, ifjúsági tevékenységgel foglalkozó intézmények szabályzatainak, továbbképzési, beiskolázási terveinek jóváhagyásáról,
- óvoda zárva tartási rendjéről,
- a közművelődési rendelet alapján az egyedi kulturális rendezvényekre benyújtott pályázatokról,
- a közművelődési rendelet alapján, a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörök meghatározásáról
- pályázatok kiírásáról és elbírálásáról
 - a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörökkel kapcsolatosan,
 - a diákok üdültetésével kapcsolatos kérdésekben, és az éves költségvetési rendeletben e célra tervezett összeg felosztásáról,
 - a tanulók tanulmányi ösztöndíj támogatásának az éves költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszegének felhasználásáról.
- az óvodai és iskolai beiratkozások időpontjáról,
- tankönyvtámogatás keretösszegének intézmények közötti felosztásáról.

5./ Ügyrendi Bizottság

- véleményezi a városi kitüntetésekre benyújtott javaslatokat,
- vizsgálja a képviselők összeférhetlenségi ügyeit,
- véleményezi az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát, annak módosítását,
- közreműködik a képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében,
- elvégzi a képviselő-testület titkos szavazással történő döntései estén a szavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat,
- lefolytatja az Etikai Kódexben foglalt alapértékek és elvárások megsértése miatt indított etikai eljárást, majd az eljárás eredményéről, - és amennyiben szükséges, a KÓDEX IV. /1.2 pontjaiban meghatározott intézkedési javaslatot tartalmazó - előterjesztést készíti a Képviselő-testület következő ülésére,
- elvégzi a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. 10/A szakaszában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati képviselők, illetve a polgármester tekintetében az általuk megtett vagyonynyilatkozatok nyilvántartását, kezelését és ellenőrzését,
- javaslatot tesz évente január 31-ig a polgármester illetményének és az alpolgármesterek tiszteletdíjának emelésére, valamint a polgármester és alpolgármesterek jutalmazására.

Ellenőrzi:

- a szervezési és működési szabályzat hatályosulását,
- a képviselő-testületi tagok jogainak és kötelezettségeinek érvényesülését

Több hozzászólás egyebekben nem hangzott el, **Terbe Zoltán polgármester** zárt ülést rendelt el.

Z á r t ü l é s.

Zárt ülés után.

Terbe Zoltán polgármester ismertette a Képviselő-testület zárt ülésen hozott döntéseit:

- Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete **24/2010.** számú határozatával döntött dr. Barabás Gábor háziorvos támogatási kérelméről.

Ezt követően **Terbe Zoltán polgármester** - megköszönve a megjelenést - az ülést 18⁴⁵-kor bezárta.

K. m. f.

Terbe Zoltán
Polgármester

Dr. Tóth Mária
jegyző

Fogl András
jkv. hitelesítő

Nagy Imréné
jkv. hitelesítő