

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2/I/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 15-én /szerda/ 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi ülésről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Fogl András, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, dr. Szabó Lajos képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /10 fő – 55,56%/

Farkas Zoltán, Dr. Kiss Tibor, Mózer Gyula, Leiz Sándor és Szikora Lajosné képviselők később érkeznek, míg, Kolompár Orbán jelezte távolmaradását, Abonyi Henrik, Oláh Péterné nem jelezte távolmaradását,

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné, Béres László bizottsági referensek és Proviccs Ildikó pályázati referens, az 1. napirendhez A Kiskunmajsai Energetikai Program (KEP) megtárgyalása című napirendi ponthoz ÖKO-FERMENT Zrt. részéről Fonyó Gábor stratégiai igazgató, NÁD-MPSH Kft. Kiss Gábor ügyvezető, RFV NyRt. részéről Makra József ügyvezető, az 5. napirendhez Előterjesztés a Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról című napirendi ponthoz az Épinber Kft. részéről György Károly, Tóthné Bodogán Ilona, Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Kft. részéről: Serbán György ügyvezető és Eke Tamás projektmenedzser

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes és megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítnek Nyerges Benjamin és Nagy Imréné képviselőket javasolta és kérte, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítői személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester ismertette a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, kérte, aki egyetért azzal, hogy 5./ napirend a Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról szóló előterjesztés zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra - mivel az önkormányzat üzleti érdekeit érinti – kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – nem fogadta el a zárt ülés tartását.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a napirendi javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendi javaslatot.

N a p i r e n d

- 1./ A Kiskunmajsai Energetikai Program (KEP) megtárgyalása
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
- 2./ Többletköltségek biztosítása a DAOP-2009-4.1.3/C-09-2009 sz. "Művelődési Központ Fejlesztése Kiskunmajsán" c. pályázathoz
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
- 3./ Előterjesztés a Kun-Metál Bróker Kft. területvásárlásához
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
- 4./ Üdülőterületen rendezési terv módosítása
Előadó: Béres László bizottsági referens
- 5./ Előterjesztés a Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester /**Zárt ülés!**/

1./ N a p i r e n d

A Kiskunmajsai Energetikai Program (KEP) megtárgyalása

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester

Az elmúlt években, hónapokban eldöntötte a Kiskunmajsa Város Önkormányzata, hogy az ipari parkban jelentős fejlesztéseket hajt végre, és arról is döntött, hogy az ipari parkba szeretnének betelepülő vállalkozásokat csábítani. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy az önkormányzatnak takarékosági lépések megtételére jelentős mozgástere nincs. Az energetika az a terület, amely lehetőséget nyújthat még takarékoságra. Kiskunmajsa évente közel 100 millió forintot költ villamos energiára és gázra, itt még jelentős megtakarításokat tudnánk elérni. Ahhoz, hogy energiatakarékosági fejlesztéseket hajtunk végre, beruházni kell és ehhez pénzre van szükségünk. A 2009. május 6-i testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület az intézmények energetikai korszerűsítési pályázati lehetőségeit, akkor a testület nem támogatta az előterjesztést, mondván a saját erő biztosítása is jelentős összeget emésztene fel a város költségvetéséből.

Ezért kerestünk egy másik megoldást, amely lehetővé teszi, hogy a város plusz teher nélkül ezeket a fejlesztéseket, amely energiatakarékosságot eredményezhet, megvalósítsa. Ekkor került képbe az a két energetikai befektető, akik ajánlatkérés útján jelentkezték és tettek vagyonszerzési konstrukcióra javaslatot. Amely megoldhatja, hogy a kiskunmajsai intézményeket hőszigeteléssel, nyílászáró cserével és fűtésrendszer korszerűsítésével szebbé és jobbá tehesük. A másik szegmense az energetikai programnak, hogy megújuló energiaforrások egyre jobban előtérbe kerülnek. Mi az, ami azt indokolja, hogy Magyarország ebbe az irányba tegyen lépéseket? Az egyik az a döntés az Európai Unió részéről, hogy 2020-ban az energiaellátás 20 %-át megújuló energiaforrásokból vállalja. Magyarország 13 százalékra tett vállalást, ami jelenleg 6 százalék körül mozog. Jelentős növekedést kell elérni ezen a területen. Minden jel arra vall, hogy a megújuló energiaforrások területén jelentős befektetői tőke jelenik meg. Számbeli tények mutatják, hogy az energetika területén 2008-2009. évben nagyobb mértékű befektetői tőke jelent meg a megújuló energiaforrások területén, mint a hagyományos energiahordozók tekintetében. Ez is azt mutatja, hogy célszerű a megújuló energiaforrásokkal foglalkozni.

Itt kapcsolódik az ipari parkhoz. Az elmúlt időszakban több olyan befektetővel is tárgyaltunk, akik a megújuló energiaforrások területén kívánnak eredményeket elérni. Az előterjesztésben szereplő cégek azok, akik Kiskunmajsán szeretnének ilyen projekteket megvalósítani és meghívtuk őket a testületi ülésre.

Az energiaprogram lényege: energiafogyasztók vagyunk mi az önkormányzat az intézményeinkkel, a vállalkozások és a lakosság. Ezek a szereplők jelenleg többnyire földgázt és villamos energiát használnak a mindennapi életük során. A programban szereplő befektetések az energiatermelő egységek, akik előállítják az energiát, nagyon fontos, hogy megújuló energiaforrásokból. Az előterjesztésben szereplő projektek egy része csak hőenergiát szeretne szolgáltatni, a másik része hőenergiát és villamos energiát is kapcsol. Mindenképpen energiát szeretnének a piacon eladni. Nyilvánvalóan a legkézenfekvőbb fogyasztók mi leszünk az önkormányzat illetve a majsai lakosok. Össze kell kötni a kétoldalt ahhoz, hogy életképes projekt szülessen, ehhez szolgál segítségül a KEOP 4.3.0 pályázati lehetőség, amely 80 százalékos támogatási intenzitást nyújthat. Ez a gyakorlatban, a hőenergia esetében távfűtőrendszert kellene kiépíteni Kiskunmajsán, az ipari parkban lévő hőenergia termelő berendezések egy hőközpontba szállítanák be az energiát, és innen menne el távvezetéken a fogyasztókhoz. A másik oldala pedig a villamos energia értékesítése, ehhez is szükség van egyfajta infrastruktúrára, ennek a kapcsolatrendszernek a megléte nélkül nem fog működni a rendszer. Ez reményeink szerint mindenképpen meg fog épülni, akkor is, ha a pályázat nem nyer. Mit jelentene ez nekünk, azok a szereplők, akik részt vesznek ebben a programban, konzorciumként megtalálják ezt a forrást, akkor 20 százalék saját erővel megépíthetik azt a rendszert és ezáltal a befektetett tőkéjük kisebb lesz, ami az energia árakban jelentkezhet majd. Ezért célszerű ezzel a pályázattal foglalkozni, így komplett energetikai rendszer jöhetne létre. Lehetőség nyílik arra, hogy konzorciumban pályázzon Kiskunmajsai Város Önkormányzata, illetve a szereplők. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a befektetők vállalták azt, hogy konzorciumi tagként részt vesznek a pályázat elkészítésében és finanszírozásában. Nagyon fontos az, hogy az önkormányzat mindenképpen szereplő ebben a konzorciumban, és hogy szakmai tagok is vannak.

Intézményeink energetikai állapota nagyon sok kívánni valót hagy maga után. Ezért fontos feladat energetikai projektek megvalósítása. Mivel ehhez forrást nem tudunk biztosítani – még saját erőként sem – ezért a testület úgy döntött, hogy a befektetőket hívta segítségül. Olyan konstrukciót tudunk létrehozni – amelyik szerepel az előterjesztésben is – közös projektcéget hoznánk létre a befektetővel, többségi önkormányzati tulajdonnal – 51 %-kal – és a befektetők a 49 %-ot biztosítják. Ők biztosítják továbbá, a pályázat elkészítéséhez szükséges szakmai háttérrel és az egész projekt megvalósításához szükséges tanulmány elkészítését is vállalják. Valamint ők lennének azok, akik a pályázat saját erejét számunkra biztosítják - és így a projekt, ha megvalósul - a közös projektcégünk fog energiát szolgáltatni az intézményeinknek, mind hőenergiát, mind villamos energiát. Ebben a konstrukcióban praktikus lenne, ha ez a projektcég is tagja lenne a konzorciumnak, sőt a konzorcium gesztorságát is elvállalja, ezáltal szakmai irányítója lehet a program végrehajtásának.

Olyan konstrukciót sikerült létrehozni, amely a befektetők érdekét mind pedig az önkormányzat érdekét szolgálja. Ezáltal a befektetők pénzügyi előfinanszírozásával, illetve a saját erő biztosításával a program beindítható és megvalósítható. Hosszabb távon nem csak a kiskunmajsai intézmények kerülhetnek rá erre a rendszerre, hanem a lakosság is rácsatlakozhat.

Felkérem NÁD-MPSH Kft. ügyvezetőjét Kiss Gábort, hogy röviden mutakozzon be.

/Szikora Lajosné és Leiz Sándor képviselők megérkeztek, jelen van 12 fő./

Kiss Gábor NÁD-MPSH Kft. ügyvezetője

Két évvel ezelőtt jártam Önöknél, akkor a programunkat bemutattam. Bizonyos befektetői problémák merültek fel, amelyek megoldást nyertek illetve nyernek. Azóta kidolgoztunk egy hazai és egy nemzeti megújuló energetikai programot szeretnénk, ha ennek keretében az önök települése is részt tudna venni. Nem anyagi támogatást kérünk, nem ingyen lehetőséget, hanem munkahelyet szeretnénk teremteni.

A NÁD-MPSH Kft. létrehozott egy Nemzeti Biomassza programot és egy Európai Gazdaságélénkítő és Megújuló Energetikai programot. A Nemzeti Biomassza projektnek a fő célkitűzései az energiafüggetlenség, gazdaságosság és munkahelyteremtés. Mivel a települést legjobban a munkahelyteremtés érinti, ezért azzal kezdeném. Itt három területet közelítenénk meg, egy közvetlen 1 éven belüli munkateremtést, egy közvetett 10 éven belüli munkahelyteremtést és egy Nemzeti Munkahelyteremtő programot dolgoztunk ki mellé. Gyakorlatilag 1 éven belül a két mikro-szaporító üzemünk és az Önöknél megvalósítandó 10 ha-os üvegház összesen mintegy 2000 főt foglalkoztatna. A mikro-szaporító üzemek tartósan 450-500 főt foglalkoztatnának, a logisztikai központ létszámigénye 300-400 főre tehető. A 10 ha-os üvegház, amely Önöknél valósulna meg tartósan 380-400 főt foglalkoztatna. A csúcsideben még 150-200 főnek adna alkalmi munkavállalási lehetőséget. Ez a munkahelyteremtés rövidtávon, mintegy 2000 munkahelyet hozna, hosszútávon 2020-ig mintegy 12.000 munkahelyet teremtene. Ezt azért tudom kijelenteni, mivel ehhez a rendszerhez a termékünknek az energianádnak az értékesítése kapcsán nem ott állna meg a folyamat, hogy levágjuk a nádat és bálázzuk, hanem brikettáljuk, peletáljuk valamint erőművekbe és egyéb fűtőművekbe szállítjuk, amelyek szintén újabb és újabb munkahelyeket teremtenek.

A nemzeti munkahelyteremtéssel kapcsolatban, a jelenleg regnáló és előző kormánnyal már folytattunk tárgyalásokat, és igyekeztünk a következő kormánnyal is megegyezni abban, hogy az országban az élelmiszertermelésre nem alkalmas földterületeket a Nemzeti Alapból vonjuk be oly módon, hogy az elszegényedett, rossz körülmények között élő embereknek biztosítsa az állam a bérleti lehetőséget. Mi biztosítanánk a palántát, és a kötelező visszavásárlási lehetőséget vállalnánk. Ezzel megoldaná a parlagfü kérdését is, 10-20 hektáronként egy-egy család foglalkoztatását, megoldaná továbbá a munkanélküli járadék kifizetésének lehetőségét. Míg ez nem fordul termőre, addig ezek az emberek kapnák a munkanélküli járadékot, ezt követően már nem, mivel ez éves szinten egy nagyon jelentős, a jelenlegi áron 1 millió forintot jelentősen meghaladó összegű árbevétel generálna a számukra.

Mindenki tudja, hogy korábban az MVM-vel tárgyaltunk, gyakorlatilag a finanszírozók sorából kiszállt, mivel a korábbi vezetése úgy döntött, hogy még sem kíván ebben benne lenni. Addigra egy jelentős összeget befektetett a társaságunkhoz, ezért már megindítottuk a programot, több helyen már elkezdtük a beruházásokat, és emiatt jelenleg is perben vagyunk az MVM-vel, sok milliárdos összegre. Az MVM sajnos a nyakunkban hagyott egy tulajdonost, akit az ő kérésére korábban vettünk be a rendszerbe, egy obsor céget, amely 33 százalék tulajdonrészrel, illetve 22 szavazati joggal rendelkezik a társaságban. A szavazati jogban nem számít sokat, mivel mindent a többi tulajdonos el tud dönteni. Az MVM öröksége még mindig tart, ez a per majd eldönti, hogy tulajdonos-e nálunk továbbra is az obsor cég vagy nem.

A közvetlen befektetés nagysága kb. 50 milliós eurós összeg, melyet nem tartanak eltúlzottnak a mostani befektetők, akikkel tárgyalunk. Egy héttel ezelőtt Európa egyik legjelentősebb energetikai vállalatának képviselői járt nálunk, és azt a nyilatkozatot tették, hogy megvárják a választást, ha megfelelő lesz az ország hozzáállása, akkor azonnal beindítják a cégnek a finanszírozását és beindítják a programot. Itt a befektetés összege 50 millió euró nagyságrendű, ez a társaság a későbbiek során szeretne építeni Magyarországon több erőművet is. A Nemzeti Biomassza program - amelyet az előző kormány dolgozott ki - 40-50 darab 20 MW-os erőmű létesítését teszi lehetővé.

Energiafüggetlenedés szempontjából, a termékünk felhasználható erőművekben, városi fűtőművekben, önkormányzatoknál, lakossági fűtésre. Ez energetikai vállalat megállapította, hogy sokkal jobb a növényünk, mint amire számítottak, és amit mi tudtunk, 2029-re 3,5 milliárd köbméter földgázt válthat ki a program. Ehhez a programhoz mi kb. 200 ezer hektár termőföldet használnánk fel, ami rendelkezésre áll jelenleg 600-700 ezer hektár. Itt csupán akarat kérdése, hogy a program beinduljon és működjön.

Létrehoztunk egy Európai Gazdaságélénkítő programot, ezáltal óriási mennyiségű energia váltható ki ezzel a programmal, ugyanígy csatlakozna hozzá a munkahelyteremtés, mivel Magyarországon képzeljük el a mikro-szaporító üzemek felépítését. A programban szereplő országokban a szükséges üvegházakat létrehoznánk, gyakorlatilag az európai program 2030-ra megközelítheti a 40 milliárd köbméter gázkiváltást. Önöknél 10 ha-os üvegház szeretnénk megépíteni, amely 100 ezer négyzetméteres és még Magyarországon ilyen nincs. Ehhez kezdetben egy kisebb hűtőművet kell felépíteni, amely a saját igényeinket is kielégíti, a fölös kapacitásokat szeretnénk ebbe a rendszerbe bejuttatni, ami Önöknek is jóval kedvezőbb energiavételezési lehetőséget biztosít.

/Dr. Kiss Tibor képviselő megérkezett, jelen van 13 fő./

Faludi Tamás képviselő

Tételezzük fel, hogy minden jól megy, akkor itt Kiskunmajsán az első kapavágás mikor várható?

Kiss Gábor NÁD-MPSH Kft. ügyvezetője

Óvatosan válaszolok a kérdésre, előfordulhat, hogy a nyár folyamán megindulhat a beruházás. A tervek készen állnak, csak a helyszínre kell adaptálni, legrosszabb esetben a tél folyamán indulhat a program. Hangsúlyozom, hogy más országokban előrehaladott tárgyalásokat folytatunk.

Faludi Tamás képviselő

Eldőlt-e, hogy a helyszín Kiskunmajsa vagy ez még változhat?

Kiss Gábor NÁD-MPSH Kft. ügyvezetője

A Polgármester úr nagyon támogatólag lép fel a programmal szemben, a cégnél az egyedüli döntéshozó én vagyok, és ha rajtam múlik, akkor biztosan Önöknél valósul meg a program.

Csóti Péter képviselő

Kérdezem, hogy MVM-vel fennálló peres állapot akadályozó tényező volt a megvalósítás folyamatában, ez a jövőben nem áll fent hasonlóképpen?

Kiss Gábor NÁD-MPSH Kft. ügyvezetője

Én, nagyon reménykedek abban, hogy az MVM-nél a kormányváltás után mások lesznek a vezetők. Azért torpant meg a programunk, mivel a szellemi termék és a növény tulajdonosai nem hagyták azt, hogy illetéktelenek kezébe kerüljön a cég. Egyszerű a történet, átutaltak a számlánkra 3 millió eurót, hogy indítsuk be a programot és amikor meghozták a megfelelő döntéseket, akkor közölték velünk, hogy övük a cég. Ezt nagyon rossz néven vette mindenki, és a most folytatott eljárásokból - amik az MVM-vel kapcsolatosak - azt mondhatom, hogy ez és a korábbi vezetés nem igazán tud ennek a programnak bezavarni. Úgy gondolom, hogy április végére gyökeres változás fog előállni minden területen.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Köszönöm az őszinteségét, a külföldi cégtulajdonosra utalt, örülök, hogy ezt nem nekem kellett elmondanom. Kérdezem, hogy mi az oka a cégük ilyen mértékű eladósodottságának?

Kiss Gábor NÁD-MPSH Kft. ügyvezetője

Az MVM átutalt 3 millió eurót, nevezetesen ezen az obsor cégen keresztül. Ez egy befektetési összeg, amely nem arra szolgált, hogy mi ebből a pénzből közvetlenül gazdasági tevékenységet folytassunk, hanem megkezdtük egy cég szervezett felépítését, megkezdtünk egy önkormányzatnál mikro-szaporítóüzem felépítését – ahová 500 millió forint befektetésre került – ez a pénz a cégünk bizonyos mértékű eladósodottsága, ez abból adódik, hogy az MVM ezt a játékot eljátszotta velünk. Az MVM elleni követelésünk az első körben 5 milliárd forint, ezt az összeg a későbbiek folyamán 20-30 milliárd forintra fogjuk felemelni, ahogy a megfelelő szakmai vélemények nálunk is elkészülnek. A könyvvizsgáló is azt állapította meg, hogy a per bőségesen az adósságra fedezetet nyújt. Elmondhatom, hogy a régi tulajdonosok – az obsor hibájának sem tekinthető – amikor az MVM leszerződik egy céggel, hogy finanszírozzon különböző ígéretes beruházásokat, arra pénzt biztosít, és utána kitércol a dologból, ez a mai Magyarország.

Terbe Zoltán polgármester felkéri ÖKO-FERMENT Zrt. képviselőjét Fonyó Gábor urat a bemutatkozásra.

Fonyó Gábor ÖKO-FERMENT Zrt. képviselője

Amit a rendszerről tudnunk kell, hogy az Öko-Ferment eljárás a szennyvíziszapot ártalmatlanítja és tünteti el véglegesen úgy, hogy abból elektromos áramot vagy hőenergiát termel, miközben építőanyagot is képes létrehozni. Olyan módon, hogy munkahelyek jönnek létre, azt a hulladékhalmozatot, amit a rendszer képes feldolgozni, valamilyen módon válogatni is kell, ehhez munkaerő szükségeltetik, nem feltétlenül képzett munkaerőre gondolunk. Az üzemeltetés során is jönnek létre munkahelyek.

Faludi Tamás képviselő úr által feltett kérdésekre kívánok választ adni, amit írásban is részletesen megteszünk.

- A jogszabályokkal kapcsolatosan, a bemutatkozóban szerepel minden jogszabálynak a részletezése, amit külön levélben ki fogunk emelni.
- Félő, hogy a lakosság körében felháborodást fog kelteni, hogy 25 éven keresztül Kiskunmajsára szállítjuk a szennyvíziszapot. Ez a végleges megsemmisítő és energiatermelő egység, az nem fog semmiféle káros hatással lenni a lakosságra, mivel zárt rendszeren megy keresztül.
- Mennyi a projekt bekerülési költsége? Ez egy 3,6 milliárd forintos beruházás az előzetes felmérések alapján.
- A szükséges anyagiak rendelkezésre állnak-e? Igen rendelkezésre állnak, amennyiben a testülettel megállapodásra jutunk, akkor ezt be is tudjuk bizonyítani.
- Amennyiben létrejönne az Öko-Ferm Kiskunmajsa Kft., Képviselő úr részéről felmerült a kérdés, hogy az lesz-e a kivitelező? Igazából nem, mivel a Zrt. nemcsak Kiskunmajsán valósítana meg ilyen projektet, hanem más önkormányzatokkal is érvényes, aláírt szerződése van. Olyan kivitelezővel kívánunk együtt dolgozni, aki az egész rendszert kivitelezéséért felelős. A helyi vállalkozókat szeretnénk bevonni azon munkákhoz, amelyekhez nem szükségesek a jellemző technológiai ismeretek.
- A mi javaslatunk az volt, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata 5 százalékos tulajdonjogot kapjon ebben a cégben, a Képviselő úr kérdése arra irányult, hogy lehetőség van-e arra, hogy ez a tulajdon nagyobb mértékű legyen? Mi azért javasoltuk az 5 százalékos tulajdonjogot az önkormányzatnak, hogy lássák a rendszer milyen módon működik, és pozitív hatással van a város életére, mi eltüntetjük a szennyvizet, hulladékot és ebből energia termelődik a város részére, ami csökkenti az eddigi költségeket.
- Nagyon fontos kérdése volt a Képviselő úrnak a 10,- Ft ártalmatlanítási díj 0,- Ft/kg-ra való csökkentése, és javasolta, hogy Kiskunmajsa ne fizessen veszélyes hulladékának ártalmatlanításáért. Sajnos ez azért nem tehető meg, mivel ezek az ártalmatlanítási díjak a jelenlegi víz –és csatornadíjat is tartalmazzák, amit a lakosság most is fizet. Ez egy gazdasági vállalkozás, ami nyereségesen fog üzemelni, és a költségeket nem tudjuk eltörölni. Végleges megoldáson alapuló szennyvíz megsemmisítésről beszélünk.

- A Képviselő úrnak nagyon jó kérése volt – amit meg is fogunk tenni – hogy részletezzük a Halasvíz Kft-vel és a Démással és a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötendő háromoldalú együttműködési megállapodást. Nyilvánvalóan ez akkor fog megkötésre kerülni, ha valamilyen szándéknyilatkozat létrejön a Kiskunmajsa Város Önkormányzata és az Öko-Ferment Zrt. között.
- A Képviselő úr feltette a kérdést, hogy az Öko-Ferment Zrt. az APEH 2008-as álláspontja szerint végrehajtás alatt áll-e? Válaszolom, hogy itt volt egy tartozás, mely a 2008-as állapotot mutatta, ami régen megszűnt, amennyiben a képviselő-testület igényli ezzel kapcsolatos igazolást a cég bármikor be tud nyújtani.
- A Képviselő úr következő kérdése arra irányult, hogy a megállapodási szerződésben szereplő 5 százalékos csökkenés helyett egy 20 százalékos csökkenési szerepeljen. A számítások mögött gazdasági számítások állnak, nem szeretnék alkura bocsátani, inkább egy szakmai vitafórumot hoznánk létre, ha a képviselő-testület igényli.
- A Képviselő úr kérdése a 6-os ponthoz, hogy mikor és milyen összegben vásárol az Öko-Ferment Hungary Zrt. földterületet? Erre akkor tudunk válaszolni, ha létrejön egy szándéknyilatkozat, amelyben nyilatkozunk arról, hogy óhajtunk közösen létrehozni egy céget, aki megsemmisíti a szennyvizet, hulladékokat itt a helyszínen, ezáltal munkát biztosít esetleg olyan emberek részére, akik nem rendelkeznek megfelelő szakmai képesítéssel.

Terbe Zoltán polgármester

Időközben megküldésre kerültek Faludi Tamás képviselő úrnak azok a jogszabályok, törvények, amelyekre igényt tartott.

Faludi Tamás képviselő

Köszönöm a válaszokat, majd nem minden kérdést eljuttattam, az egyedüli anyag, amit időben megkaptunk a Polgármester úrtól az együttműködési megállapodás, sajnos a többi 130 oldalra nem nagyon jutott időnk, ezért nem is tudunk arról nyilatkozni.

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy együttműködési megállapodás úgy kezdődik, hogy leülünk és megbeszéljük mit szeretnénk csinálni és utána elkezdünk alkudni. Most ez az alku pozíció volt egyoldalú, elénk volt téve egy 5 oldalas írás és nem igazán tudtunk ezzel mit kezdeni. Ebben ma a képviselő-testület nem hiszen, hogy döntést tud hozni, ezt folytatni kell bizottsági szinten és ha valami konkrét kialakul, el tudjuk mondani a városlakóknak miért éri meg nekik és miért éri meg az önkormányzatnak, akkor tudunk újra a testület elé visszajönni.

Most ebben az együttműködési megállapodásban lefektetésre kerülne, hogy 25 évig 5 százalékkal mindig olcsóbban kapjuk Önöktől az elektromos áramot, mint az aktuális Démász ár. Én ezt azért nem tudom elfogadni, mivel lehetőség volt arra, hogy a vállalkozások megversenyeztessék a szolgáltatókat és 15 - 18 százalék közötti kedvezményt is lehetett elérni. Majd kérni fogom az önkormányzatot, hogy versenyeztesse meg a szolgáltatókat gáz, áramszolgáltatás tekintetében és mi is biztosan el tudunk érni 15 – 18 százalékos kedvezményt. A piac ilyenre ad lehetőséget, akkor nehezen tudom elfogadni a 25 évre az 5 százalékot.

Ami még engem zavar, hogy majdnem minden egy kézbe kerül, az Öko-Ferment Hungary Zrt. megveszi a területet, amit átad az Öko-Ferment Invest Kft-nek, mind a két cégnek egy tulajdonosa van, a Zrt. majd velünk közösen létrehoz egy Kft-t. Nekem, mint külső szemlélőnek úgy tűnik, hogy egyvalaki elszámolja a három cég között.

Továbbá a megállapodás tartalmazza, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának az 5 %-os tulajdonrész arányában nincs fizetési kötelezettsége, ha az árbevétel nem éri el a 3 millió forintot. Ha eléri a 3 millió forintot abban az esetben az önkormányzatnak milyen fizetési kötelezettsége van? Amennyiben megfelelő alkut tudunk folytatni, akkor vissza tudunk jönni a testület elé. Azt is megnéztem az Interneten, hogy KEOP-2009-4.3.0 pályázati kiírás már lezárásra került, kérdezem ez mennyire befolyásolja ezt a projektet?

Fonyó Gábor ÖKO-FERMENT Zrt. képviselője

A pályázatoktól azt nem tudjuk elvárni, hogy addig míg itt döntés nem születik, addig nyitva tartsák a kedvünkért. A pályázatok addig vannak életben, míg az a pénzügyi tartalék ki nem merül, amit erre a célra biztosítanak. Jelenleg a GOP a 214-H pályázat az, ami tud rajtunk ilyen szempontból segíteni.

Két dolgot látnunk kell ezzel az üggyel kapcsolatban, Képviselő úr felvetette, hogy miért jó a lakosságnak? A lakosságnak azért jó, mivel kevesebbet fog fizetni az áramdíjért, önmagában azért jó, mivel eltűnik a szemét és a hulladék, megszűnik a szennyvíziszap. Ez az eljárás egy végleges megsemmisítést takar. Először is azt kell megfogalmaznunk, hogy szeretné-e a város lakossága azt, hogy megépüljön-e azaz üzem, ami véglegesen eltünteti a szennyvíziszapot, hulladékot és olcsóbb villamos áramot biztosítana, továbbá képzetlen munkaerőt foglalkoztatna. A város úgy dönt, hogy ebből akar részesülni, akkor azt mindenképpen piaci alapon kell megtenni. Itt nincs egyszemélyi döntés, nem véletlenül hozzuk létre az Öko-Ferm Kiskunmajsai Kft-t, ahová az önkormányzat delegál egy tagot, aki beleszólással élhet a Kft. életébe. Gazdasági kockázatra épülő üzletünk, az önkormányzat jóváhagyása nélkül nem jöhet létre.

/Mózer Gyula képviselő megérkezett, Csóti Péter képviselő távozott, jelen van 13 fő./

Faludi Tamás képviselő

Önt most úgy tette fel a kérdéseket, mintha képviselő lenne, mivel ugyanerre a kérdésekre kell nekünk is választ adni a lakosságnak és a vállalkozóknak. Ehhez viszont nekünk információkra van szükségünk. Néhány információt most kaptunk, nyilván ezt folytatni kell, és amikor minden információnak minden képviselőtársam birtokában van, akkor tudjuk meghozni a döntésünket.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Örülök annak, hogy ebben az ínséges világban még vannak vállalkozók, akik még szeretnének beruházni és pont Kiskunmajsán. Elöttem van azaz anyag, ami egy héttel ezelőtt került kiadásra és ebben még mindig szerepel a 2008-as végrehajtási határozat. Ezeket a kérdéseket, amik megfogalmazódnak Önök felé ezeket tudják kezelni, mivel mi nem személyes döntéseket hozunk, hanem a város sorsáért vagyunk felelősek. Természetesen a munkahely-teremtési szándékukat nem szeretnénk elutasítani a városlakók kárára. Mindenképpen aggaszt ez a végrehajtási határozat, kérdezem, hogy az eladósodottság mértékének mi az oka?

Fonyó Gábor ÖKO-FERMENT Zrt. képviselője

Az APEH-től, ha kérünk igazolást az mindent igazol, és a képviselő-testület felé bemutatunk. Az eladósodottság nem nagy mértékű, azt kell tudni, hogy ez a cég nem vett fel hitelt, azt gondoljuk megfelelő banki háttérrel rendelkezünk a projekt megvalósításához. Jelenleg a tulajdonosi kör saját tőkéből finanszírozta a cég üzemeltetését, ebből adódik ez a gond, nyilvánvalóan a projektek elindulásakor ez pozitív irányba fog fordulni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Kiskunmajsja vonatkozásában egy 3,4 milliárdos beruházásról van szó, ennek a súlya mindenképpen megköveteli azt, hogy egy APEH végrehajtás ne legyen bejegyezve egy ilyen cég információs lapján.

Az látható az Önök adataiból, hogy több mint 1 milliárd forintos kötelezettség vállalásuk van, nyilván ezekből az anyagokból nem derül ki az, hogy ez mit jelent. Viszont a saját tőkehiány is tetten érhető ebből az adatbázisból.

/Farkas Zoltán képviselő megérkezett, jelen van 14 fő./

Fonyó Gábor ÖKO-FERMENT Zrt. képviselője

Azt tudni kell a mai helyzetben, hogy a cégek többségében projektekből nyújtott hitelből gazdálkodnak, amit a bankok biztosítanak. Nyilvánvalóan a kiskunmajsai projekt is cégünk által nyújtott biztosítékkal fog megvalósulni, a banki finanszírozási keretek között. A projekt indulásakor a képviselő-testület elé fogjuk tárnai a többi beruházási anyaggal együtt.

Terbe Zoltán polgármester megköszönte a tájékoztatást és felkérte Kovács Kolos Energoffer Kft. ügyvezetőjét, tegye meg bemutatkozását.

Kovács Kolos Energoffer Kft. ügyvezetője

Cégünk alapvetően projektgenerálásban, projektszervezésben, illetve projektek menedzselésében vesz részt. Ezek a projektek jellemzően energetikával és azon belül is kivált kép megújuló illetve alternatív energetikai projektekkel foglalkoznak. Ezek az egyszerű energetikai racionalizálási programoktól a kisebb erőművek létesítéséig terjednek alapvetően. Ehhez készítünk megvalósíthatósági tanulmányokat, pályázatokat, üzleti- és működési koncepciókat. Megoldjuk a projektek finanszírozását, illetve ahogyan említettem részben pályázati forrásokból tudnak megvalósulni. Egy másik területünk, ami ehhez részben kapcsolódik K + F projekteknek a támogatása. Jelenleg több alternatív hőenergetikai projektet támogatunk, amelyek alapvetően hulladékból, alternatív energiaforrások előállítását támogatják. Ki kell emelnünk, hogy az Energoffer Kft. független, nem vagyunk elkötelezettek semmilyen megújuló energiaforrás mellett. Alapvetően szakértőcéggként jelenünk meg, abban vagyunk érdekeltek, hogy hosszútávon a legnagyobb megtakarítás tudjon létrejönni. Értelmszerűen erre tettük az ajánlatunkat, részletes jogi konstrukciót, ami az előbb említett paramétereknek és céloknak megfelelő vagyonkezelői konstrukciót hozná létre, annak keretében valósítaná meg mindazokat a projekteket, mely az előbb vázolt célok elérését segítené elő. Meg kell említeni, hogy az ország egyik akkreditált energetikai klasszterének tagjai vagyunk.

Faludi Tamás képviselő

Ha most csak erről az egyről kellene döntenie, akkor azt mondanám, hogy kössük meg a szerződést. Ennek a lényege az lenne, hogy az Energoffer Kft. csinál egy felmérést, az intézményeink fűtését, világítását megvizsgálva, az elmúlt 3 évi átlagot figyelembe véve kötnék szerződést az elkövetkezendő 15 évre. Ezen idő alatt a meghatározott összeget utalnánk át az inflációval növelt mértékben, a Kft. az elkészített tanulmányok alapján – ahol szükséges – a teljes hőszigetelését elvégeznék az intézménynél.

Mózer Gyula képviselő

A Településfejlesztési Bizottság az utolsó ülésén tárgyalta az energetikai programot, bizottság nem siklott át gyorsan ezen a napirendi ponton sem. Az ülésen azaz állásfoglalás született, hogy ezt az energetikai programot összességében, a koncepció szintjén támogatja. A bizottság ezt a programot jónak tartja és a városfejlődése szempontjából hasznosnak tartja, ugyanakkor szeretné a különböző pontokat tisztázni.

Terbe Zoltán polgármester

Mindenképpen azt szeretném, ha nem emelnénk ki egyik szerződést sem az energetikai programból. A kiskunmajsai energetikai program egységes szerkezetbe van dolgozva, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatok elfogadása után indulhat be a folyamat.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

A cégjegyzékből az derül ki, hogy egy fiatal cégről van szó. Kérdezem, ha Kiskunmajsai Város Önkormányzata megbízást ad Önöknek munka elvégzésére, abban az esetben milyen garanciát tudnak adni arra, hogy ezt teljesíteni tudják?

Kovács Kolos Energoffer Kft. ügyvezetője

Erre én is ki akartam térni, az Energoffer Kft. valóban egy fiatal formáció, a tulajdonosi kört alkotó magán személyek régebb óta dolgoznak együtt energetikai projekteken. Alig több mint egy éves céget nehéz megfinanszírozni, pontosan e miatt együttműködünk olyan partnercégekkel - akinek képviselője szintén jelen van a testületi ülésen – az RFV Nyrt. olyan részvénytársaság, akik saját finanszírozási háttérrel, saját megvalósító csapattal kivitelezni, finanszírozni tudják azon projekteket, amelyeket mi elő fogunk készíteni.

Faludi Tamás képviselő

Az előző önkormányzat végrehajtott egy fűtőkorszerűsítési fejlesztést, szintén hasonló módon egyeztünk meg a kivitelezővel, az akkor beszerelésre került technikák kifizetése úgy történik, mint most is történe. Kérdezem, Önök esetleg tárgyaltak-e már ezzel az érintett céggel a bizottsági ülés óta?

Javasolom, hogy arról szavazzon a képviselő-testület, hogy az intézményeink versenyeztessék meg a szolgáltatókat.

Kovács Kolos Energoffer Kft. ügyvezetője

Nem volt alkalmunk a Cothec Kft-vel felvenni a kapcsolatot, természetesen szándékunkban állt ezt megtenni. Egy ilyen horderejű kérdésben nem lehet egy-két nap alatt megállapodásra jutni, esetleg csak elvi megállapodásra jutni.

Terbe Zoltán polgármester megköszönte az előadást és egyben felkérte az RFV Nyrt. ügyvezetőjét Makra József urat, hogy tegye meg bemutatkozását, aki a pénzügyi befektetői feladatokat tudja ellátni a kiskunmajsai programban.

Makra József RFV Nyrt. ügyvezetője

Cégünk 2000-ban alakult 4 millió forintos Kft-ként, 2006-tól részvénytársaságként működik, 2007-től vagyunk kint a tőzsdén. Mi egy „esco” vállalkozásként jöttünk létre, ami azt jelenti, hogy energia megtakarításokból lehet finanszírozni a beruházást. A közelmúltban helyeztünk üzemben olyan megújuló energiaforrásokon alapuló közvilágítást, ami gyakorlatilag nem igényel villamos energiát. A későbbiekben a cég – önkormányzati igények miatt – a fűtéskorszerűsítések illetve a további energetikai korszerűsítések felé is elindult. Jelenleg 58 önkormányzat, közel 250 intézményében mi szolgáltatjuk a fűtést.

Több céggel kapcsolatban is felmerült, hogy milyen a gazdálkodása, azért vagyunk Nyrt. mivel egy tőzsdén kötelező mindent megmutatni. Büszkék vagyunk bármelyik referenciánkra, ezek elérhetősége a honlapunkon közzé van téve. Cégünk elég komoly hitelállománnyal rendelkezik – nem adósságállomány - mivel befektetett eszközöket hitelekbe vásárolunk meg.

Azt azért látni kell, hogy a befektető néhány cikluson átnyúló egyességet szeretne Önökkel kötni, ami mindkét fél számára megfelelő lesz.

Terbe Zoltán polgármester

Köszönjük a tájékoztatót és azt is, hogy részt kívánnak venni a kiskunmajsai energetikai programban.

A kiküldött anyag tartalmaz sok szempontot, amely a kiskunmajsai energetikai programmal kapcsolatban felmerült, én elsősorban az előnyeit kívánok hangsúlyozni, amellyel szemben nyilvánvalóan vannak kockázatok is. Biztos vagyok benne, hogy azaz alapos felkészülés, ami jellemzi a képviselő-testület tagjait és az egyezkedés, ami a partnerekkel történik, olyan szerződéses környezetet fog teremteni számukra, mely kellő biztonságot jelenthet a beruházások és az ellátás területén, ugyanakkor előnyökben részesülhetnek a kiskunmajsaiak. Mindenképpen fontosnak tartom, hogy a projektek által munkahelyek jönnek létre Kiskunmajsán és ez a legfontosabb kérdés a városlakók számára. Kiskunmajsai energia függősége csökkenni fog, hiszen azok az energiák, amik nem földgázból kerülnek előállításra, hanem helyben megtermelt nyersanyagokból, azok csökkentik a földgáztól való függőségünket. Mindenképpen várjuk az energiaköltségek csökkenését is. A kötendő szerződések azt mutatják, hogy néhány év múlva csökkentett értékű energiához lehet jutni az intézményeinknek és a város lakosságának. Az ipari parkban egy csábító erőt jelenthet az, hogy a betelepülni vágyók olcsóbban kaphatnak energiát.

Fontos az, ha a közös projekt cég létrejön a megfelelő számú intézmény felújítását meg tudjuk valósítani a segítségével. Sok intézményünknek a homlokzata leromlott, rossz a hőszigetelése, mindezt meg tudjuk oldani ebből a programból, továbbá ki tudjuk cserélni a nyílászárókat is. A korszerű fűtésrendszer kialakítása nem csak a jobb szabályozhatóságot, az energiatakarékosabb üzemmódot teszi lehetővé, hanem az épületekben a komfortérzetet is lehet javítani.

Biztos vagyok abban, ha ez a program beindul és a beruházások megkezdődnek, akkor a kiskunmajsai vállalkozók munkához jutni ezekben a fejlesztésekben. Az is nagyon fontos, ha Kiskunmajsán létrejön a távfűtőrendszer, arra nem csak az intézményeinket kell rácsatlakoztatni, hanem adott esetben a lakosság is rácsatlakozhat. Ha a hőenergiát olyan áron tudja beszerezni, ami kedvezőbb mintha földgázt vásárolna, akkor áttérhetnek a majsai családi házak is erre a fűtési rendszerre és hosszabb távon az egész város is leválhat a földgázrendszerrel egy városi távfűtőrendszer révén. Fontos gondolatnak tartom, ha Kiskunmajsán elkezdjük ezt a munkát, akkor egy országos mintaértékű fejlesztést kezdünk meg, ami mindenképpen jót tesz Kiskunmajsai város hírének.

Fogl András képviselő

A sok általános megfogalmazás és koncepción túl én azt javaslom, hogy konkrétan foglalkozzunk ezzel a programmal. A bizottsági ülésen nem tudtam jelen lenni, de én is azt a döntést tudom elfogadni, amit a bizottság egyhangúlag támogatott, miszerint a kiskunmajsai energetikai programról foglaljon állást, és amennyiben ezt a képviselő-testület támogatja, akkor a továbbiakban részletekbe menően foglalkozzon az ehhez kapcsolódó szerződésekkel és megállapodásokkal.

A kiküldött programhoz néhány észrevételt kívánok tenni, illetve módosító javaslatot megfogalmazni. Figyelembe véve azt, hogy az irányában van konszenzus, hogy most a programot fogadjuk el, és amennyiben az önkormányzat támogatja a programot, abban az esetben a későbbiekben – egy záros határidőn belül – tárgyalja azokat szerződéseket, amelyek ennek a programnak a megvalósítását segítené elő.

Mivel ez a program, amit a Polgármester úr nyújtott be, teljesen egységesen kezelte ezt a kérdést, ezért javaslom néhány pontján módosítani, illetve kivenni a koncepcióhoz igazodva. Többek között a második oldalon található az Energoffer Kft-vel kötendő szerződésre utaló megállapítása a Polgármester úrnak „Ezek alapján javaslom, hogy az Önkormányzat az Energoffer Kft-vel, mint befektetővel kössön szerződést, illetve hozzon létre közös projektcéget energetikai rendszerünk működtetésére.” én ezt a szakaszt javaslom kivenni. Hiszen arról volt szó, hogy ezt a szerződést is a későbbiekben tárgyalja a szakbizottság és kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Az Öko-Ferment Zrt-re vonatkozó 2.1-es szakaszhoz annyi kiegészítésem van és ez nem módosító indítvány, számomra csak olyan formában fogadható el a vele kötendő szerződés, ha az éves szennyvízdíjak csökkenését is eredményezheti. Azt várom el a cégtől, hogy ez irányú tárgyalásokat folytasson a két érintett céggel.

A 2.4. esetében egy kipontozott hely szerepel, vélhetően ennek a cégnek a neve pontosításra kerül, Polgármester úr nekem személyesen jelezte, hogy ezt meg lehet tenni.

A következő észrevételem az 5. oldalon szereplő konzorciumi megállapodásra vonatkozó Polgármester úr javaslatát vegyük ki ebből a koncepcióból. Hiszen ott konkrét cég nevek kerülnek felsorolásra.

Ugyancsak nem ajánlom megnevezni azokat az intézményeket - amelyek a 6. oldalon felsorolásra kerültek – melyek részesei lehetnek a fejlesztésnek. Egyrészt az intézmények nevei nem pontosan kerültek felsorolásra, másrészt nincs ismeretem arról, hogy a Katolikus Óvoda vagy pedig a Szent Gellért Általános Iskola esetében a megkeres megerősítést kapott-e? Hasonlóan a vasútállomás épülete is tisztázódhat – nyilvánvalóan az nem a mi létesítményünk – itt a MÁV-ot, mint tulajdonost kellene megkeresni, a szociális intézményhez pedig a Többcélú Kistérségi Társulásnak is van némi köze.

Az előterjesztés 4-es pontja konkrét, mely a konkrét döntéshozatalt és a hozzá kapcsolódó dátumokat tartalmazza, amennyiben a testület kialakult konszenzus alapján másként dönt, akkor oka fogyottá válik. Ezért javaslom innen szintén kivenni.

A 9. oldaltól a program részét képező az alapítandó közös cégekről, a konzorciumokról, az energetikai konzorciumról, a benyújtandó pályázatok összefoglalásáról, illetve mind a bizottsági, az önkormányzati határozatokra vonatkozó szakaszokat javaslom kivenni az előterjesztésből.

Ezzel szemben egy határozati javaslatot kívánok megfogalmazni, mely szerint „Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Kiskunmajsai Energetikai Programban megfogalmazott koncepcióval. A Kiskunmajsai Energetikai Program megvalósításához kapcsolódó szükséges döntéseket Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. március 1-ig hozza meg. Határidő értelemszerűen 2010. március 1., Felelős Terbe Zoltán polgármester.

Azt gondolom ez teljes egészében illeszkedik a bizottság javaslatához.

Mózer Gyula képviselő

A bizottság állásfoglalása az volt, részben megerősítve, amit az előbb is elmondtam, azt gondolták a bizottság megjelent tagjai Kiskunmajsa egy nagyszerű lehetőség előtt áll. Mi akik részt vettünk a bizottsági ülésen, nem vagyunk szakemberek ebben a témában, ezért ahhoz, hogy jó döntést tudjunk hozni és olyan döntést tudjunk hozni, amivel a város lehető legjobban jár, ezért szeretnénk tisztán látni abban a kérdésben és ezen az úton indultunk el. A bizottsági ülés előtt egy nappal volt egy vállalkozói fórum, ahol ugyanezen kérdések elhangzottak. Mivel 4 óra elteltével nem értünk a kérdések végére, ezért mondtuk azt, hogy fejezzük ki azon szándékunkat, hogy támogatni szeretnénk ezt a programot, ezért a bizottság azt javasolta, hogy koncepció szintjén mindenképpen fogadjuk el, és egy szűkös határidőn belül az önkormányzat hozza meg a végleges döntéseit. A bizottság azt mondta, hogy fogadjuk el koncepció szintjén és menjünk tovább a részletek kidolgozásával. Az egyértelmű, hogy a mai napon koncepciót fogadunk el, ami nem hatalmazza fel semmire sem a polgármestert, viszont szűkös határidőn belül meg kell hozni a szükséges döntéseket. Előttünk lévő szerződéseket, megállapodásokat - hogy az önkormányzat számára előnyösek legyen - át kell nézni.

Az Energoffer Kft-vel kapcsolatosan a lehangsúlyosabb kérdés, hogy az önkormányzat azért hoz létre egy konzorciumot, hogy helyben olcsóbb energia termelődjön. Kérdés, hogy az Energoffer Kft-vel kötött megállapodás mennyire tudja rugalmasan kezelni az itt előállított olcsóbb energiát, tehát az önkormányzat 15 év alatt valóban tudja-e ezt érvényesíteni. A másik fontos kérdés a Cothec Kft-vel való szerződésnek a továbbviteli lehetősége, ha erre sikerül választ találni, akkor el lehet fogadni a programot, ugyanez vonatkozik a többi szerződés-tervezetre is. A bizottsági állásfoglalás után nem annyira mennék bele, hogy mit vegyünk ki most a koncepcióból. Az legyen egyértelmű, hogy most a koncepcióról szavazunk, abba az irányba vinném tovább, hogy tisztázzuk a kérdéseket.

Terbe Zoltán polgármester

A magam részéről is azt az álláspontot képviselem, hogy a koncepcióban megnevezett cégek, intézmények, konzorciumi tagok csak koncepcionális szinten kerülnek bele. A tárgyalások során, ha a konzorciumi szerződésbe olyan feltételeket akarunk beépíteni, amelyek a partnernek nem elfogadható, akkor természetesen kikerül. Nem tartom hátránynak, hogy meg vannak nevezve cégek, akik készek partnerként részt venni, hiszen már nyilatkoztak erről.

A 2.4-es pontnál a Rebes Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a szolgáltató, akinek a vezetőjével a mai napon sikerült találkoznom. A cég egyébként egy másik partner céget bízott meg biogáz-projekt megvalósításának előkészítésével. A partner cég elkészítette az építési engedélyes terveket, én a partner céggel kerültem ismeretségbe, és akkor jeleztem, hogy készül egy Kiskunmajsai Energetikai Konceptió, ha csatlakozni kívánnak hozzá, szívesen látunk mindenkit. A cég jelezte, hogy szeretnének részt venni, és alá fogják írni a szándéknyilatkozatot, ők kicsit nagyobb tempót diktálnak, minél előbb szeretnének távvezeték építeni a szociális otthonig. Az állomásépületével kapcsolatban még vannak kérdések, MÁV-ot megkerestük az ajánlatunkkal, miszerint az épület egy részét üzemeltetésre átvennék. Amennyiben ez megvalósul, akkor tudunk rácsatlakozni erre a távvezetékre.

Magam is megfogalmaztam egy határozati javaslatot, amely a bizottsági döntés szellemében született meg, nagy részben egyezik Fogl András képviselő úréval, mely a következő „Kiskunmajsa Város Önkormányzata elfogadja a Kiskunmajsai Energetikai Programot és annak megkezdését határozza el.

Felkéri a Településfejlesztési Bizottságot és a Polgármestert, hogy a program megnyitásához szükséges szakmai egyeztetéseket folytassa le, és legkésőbb 2010. március 1-ig terjessze a testület elé a program beindításához szükséges határozati javaslatokat.”

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

A képviselő-testület kénytelen egy új szakterülettel megbarátkozni, illetve abban elmélyedni, a Kiskunmajsai Energetikai Programról van szó. Polgármesternek mindenképpen köszönjük, hogy egy ilyen programot letett a képviselő-testület és a városlakók asztalára. A program két szakmai utat válaszol fel. Kiskunmajsa költségvetését és az eddig racionalizálásokat is figyelembe véve a képviselő-testületnek foglalkoznia kell azzal a kérdéssel, hogy az intézmények energiafelhasználásának racionalizálására valamilyen projektet, módszert kidolgozzon. Jelen pillanatban ennek összege, amit erre fordítunk 80 millió forint, de az energiaárak emelésével ez emelkedhet. A másik nagyon fontos tény az, hogy ez a képviselő-testület döntött arról, hogy a város ipari parkját infrastruktúrával látja el, erre 363 millió forintot, egyes hírek szerint 290 millió forintot fog elkölteni. Ennek a betelepítésének a feladata valószínűleg a következő képviselő-testületre fog hárulni, de 5 éven belül mindenképpen gondoskodni kell róla. Ez a kötelezettség a mindenkori képviselő-testületet fogja terhelni 2015-ig, két olyan feladat előtt áll a képviselő-testület, amivel mindenféleképpen foglalkoznia kell. Az is fontos megállapítás, hogy célszerű a megújuló energiával foglalkozni. Az energia programban meghúzódó szakmai gondolattal valószínűleg minden képviselő egyetért, annál is inkább, hogy ilyen szakmai síkon egyikünk sem tud gondolkodni.

Én szeretnék egy másik gondolatmenetet is felvezetni a képviselőtársaim előtt. A Polgármester úr, amikor először megkeresett ezzel a tervével, azt a választ adtam neki, hogy véleményem szerint a gondolat jó, energetika mint jövőbeni koncepció biztosan megfelelő táptalajt fog jelenteni Kiskunmajsa számára, egy dolgot nem szabad figyelmen kívül hagyni. Április 11-én országgyűlési választások lesznek, azokból a felhangokból, amik eddig eljutottak hozzám, abból érezhető, hogy a valószínűleg kormányra kerülő pártnak mindenképpen fontos gondolatai vannak az energetikával kapcsolatban. Amire mindenképpen szeretném a figyelmet felhívni, hogy elképzelhető, hogy a tervek között szerepel egy olyan elképzelés, amely az energetika és az ezzel foglalkozó önkormányzatok és vállalkozások sokkal nagyobb lehetőséget fognak kapni, mint amik most előttünk állnak. Azon el kell gondolkodnunk, hogy ebben a nagyon fontos kérdésben muszáj-e most döntést hoznunk?

Ezt a március 1-jei határidőt nagyon rövidnek tartom, és addig még egy költségvetést is el kell fogadnia a képviselő-testületnek. Nem tudom, hogy hiteles lesz-e az önkormányzat, ha olyan kötelezettségeket vállalunk, amiket már ez a testület semmiképpen nem tud teljesíteni. Olyan kötelezettségeket vállalunk, amit a következő képviselő-testületre fogunk hagyni úgy, hogy olyan költségvetés birtokában lesznek, ami eléggé behatárolja az ő lehetőségüket. Ezen azért el kellene gondolkodnunk.

A bemutatkozó cégek közül egy nem jelent meg a bemutatkozáson, az is bizonyára bejelentette volna, hogy az ő tagjai sorában is egy obsor cég foglal helyet. Azt gondolom, ezekkel a cégekkel kapcsolatosan is le kell ülni tárgyalni, mivel a mi felelősségünk, hogy milyen cégekkel kívánunk konzorcionális szerződésbe lépni. Természetesen nagyon sok lehetőség adott előttünk, én nem tartom helyesnek, hogy ennyire meghatározzuk a jövőbeni mozgásterét Kiskunmajsza Város Önkormányzatának.

Magyarország nem rendelkezik mindenre kiterjedő energetikai eljárásrenddel, ez azt jelenti, hogy nincsenek olyan országos szabályzók, amik alapján ebben komolyan előbbre tudunk lépni. Amennyiben Kiskunmajsza elindul egy ilyen úton és az országos szabályzókat később fogják bevezetni - bármi kár éri az önkormányzatot – jogorvoslatért nem fordulhatunk, hiszen mi ezekkel a feltételekkel kötöttük meg a szerződéseinket. Kérem, gondolkozzunk el azon, hogy szabad-e országos szabályzat bevezetése előtt belefogni egy ilyen területbe?

Terbe Zoltán polgármester

Az Antall kormány hozott 1994-ben energetikai törvényt, azóta valóban nincs aktualizálva, de vannak olyan törvények, amelyek leszabályozzák. Az elmúlt éveknek nagy hiányossága, hogy nincs egy megújuló energetikai törvény. Mint a Magyar Megújuló Energiaszövetség főtitkáraként is el tudom mondani, hogy elég nagy a jogi bizonytalanság az energetika területén Magyarországon, ami egyik napról a másikra nem fog megoldódni, akár milyen kormány is jön április 11-én. A KEOP-2009-4.3.0 pályázat benyújtása azt jelentené, hogy még időben tudunk lépni, a most rendelkezésre álló forrásból, mintegy 80 százalékos intenzitással tudunk pénzt leemelni arra, hogy az első fordulóban a tanulmányokat és a terveket készítsük el. A tanulmányok és tervek készítése valószínűleg a választások utáncig meg fog történni, mivel a pályázatot addig be lehet benyújtani, és a terveket és a tanulmányokat az új kormány koncepció szellemében lehet elkészíteni. Ebbe a koncepcióba az került beépítésre, amit az energetikai szakma gondol ma Magyarország energetikájáról. Az egy másik kérdés, hogy melyik kormány milyen forrásból és mértékben fogja ezt támogatni. Valószínűleg ha a KEOP-4.3-ban gondolkodunk, akkor lesz időnk még megfelelő irányváltásra, és nem tudunk olyan környezetet teremteni, ami káros lenne a kiskunmajsaiak számára. Az aggodalom jogos, el kell gondolkodni, de a pályázat miatt sem célszerű várni ezzel a döntéssel. A március 1-jei döntés azért jó, mivel akkor még 3 hónap áll rendelkezésünkre a komplex pályázat elkészítésére.

Dósai Imre alpolgármester

Elismerés illeti a Településfejlesztési Bizottságot, hogy szakmai szempontból alapos felkészültséggel elemezték az előttünk lévő anyagot. A helyzethez megfelelő jelentőségű határozati javaslatot terjesztett elő. Mit tudunk meg az előzményekből és a mai napi kérdésekből? Meg tudtuk azt, hogy van egy remek energetikai koncepció, vannak hozzá befektetők és vannak hozzá pályázati lehetőségek és az is igaz, hogy vannak hozzá tisztázandó kérdések.

Ezeket a kérdéseket elő kell készíteni, dönteni róla. Én nem vagyok energetikai szakértő, de mint önkormányzati képviselő úgy látom, ez túl mutat horderejében az energia kérdésén.

Itt nem csak megtakarításról, hanem munkahelyteremtésről és Kiskunmajsa jövőjéről is szó van. Az elhangzott felvetések, amik elhangoztak, nem igazán a koncepció lényegét érintik, utalnék Faludi Tamás képviselő úr javaslatára, mely szerint próbáljunk meg alkudni a szolgáltatókkal és egy előnyösebb árpozíciót elérni. Ezáltal a koncepció legnagyobb előnyét veszítenénk el, nem teremtődne új munkahely és a pénz, amit az energiára fordítunk, kiáramolna a városból. Fogl András képviselő javasolta, hogy vegyük ki a konzorciumi tagokat és ismertetett egy határozati javaslatot, mely véleményem szerint összhangban van a polgármester és a szakszövetség javaslatával.

Javasolom, fogadjuk el azt, hogy március 1-jéig szükséges előterjesztést tenni egy elfogadható koncepcióról, ha nem sikerül addig megtenni az előterjesztést, abban az esetben lecsúszunk a határidőről. A halogatást nem tudom a magam részéről elfogadni, hiszen a pályázat előkészítését kockáztatjuk, de konzorcium nélkül nincs energiaprogram.

Mózer Gyula képviselő

Alpolgármester asszony szavaira reagálva, engem a program megszavazásakor az nem riaszt el, ha egy olyan kormány jön, amelyik jobban támogatja ezt az energiát, hiszen akkor még előnyösebb helyzetbe kerül a város. Sokkal inkább felveti a kérdéseket, hogy milyen szerződéseket tudunk kötni, amit a Polgármester úr mond, ez valóban a városnak jó kitérés pont lehet, de ehhez fontosak a részletek.

Én javasolom, kapcsolódva a Polgármester úr határozati javaslatához, hogy a Településfejlesztési Bizottság ismételten tárgyalja meg a szerződéseket, megállapodásokat. Ehhez mondjuk ki azt, hogy elfogadjuk a koncepciót, a bizottsági ülésen továbbfoglalkozunk vele. Arra kérem a képviselőket, ha van kérdésük, azt juttassák el a bizottsághoz, hogy arról érdemben tudjunk tárgyalni, és ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy március 1-jén se lássunk tisztán és tovább kelljen erről tárgyalni. Javasolom, döntsünk a koncepcióról, vagy pedig éljünk azzal a lehetőséggel, hogy vendégekként jelen vannak a programban érintett cégek és részükre kérdéseket fel tudunk tenni. Úgy vettem ki a képviselőtársaim nyilatkozataiból, hogy mindenki számára fontos ez a program, a részletekben vannak a kérdések. Koncepció szinten ne beszéljünk tovább, mivel az nem visz előre.

Faludi Tamás képviselő

Alpolgármester úr mindig meg tud lepni, ez most is sikerült, amikor én azt mondom, hogy versenyeztessük meg a szolgáltatókat, és ha sikerül 15-20 százalékkal olcsóbb energiához hozzájutni, akkor nem tudom, hogy miért áramlik ki több pénz? Ha sikerül mindenki számára előnyös megállapodást kötni az Energoffer Kft-vel, a pénzt akkor is kell fizetni. Én elfogadom, amit a bizottsági elnök mondott, de felhívom a testület figyelmét, olyan rendkívüli dolog előtt állunk, hogy egy céggel beszélgettünk 4 órahosszat, de még ma is merültek fel kérdések. Úgy gondolom, hogy március 1-ig ezt konkrétan nem lehet áttárgyalni. Ne felejtse el a képviselő-testület, hogy jövő héten a város költségvetése kerül megtárgyalásra, ami legalább ennyire fontos téma. Egy programnak azzal kell kezdődnie, hogy fenntarthatóság, nem látom benne a fenntarthatóságot. Valami számításokra szükség lenne ahhoz, hogy tudjuk miről is tárgyalunk. Most csak arról beszélünk, milyen jó és olcsó lesz, továbbá sok munkaerőt fog foglalkoztatni. Közben nem tudom, ez az energiaforrás meg fog-e épülni. Az Öko-Ferment Zrt. ha le tud tenni garanciát és neki fog az építkezésnek, akkor folytathatjuk, hogy építsünk csővezetékot. Addig nem tudok konzorciumról tárgyalni, amíg nincs nagy biztonsággal hőforrásom.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Megértem Mózer Gyula bizottsági elnök úr észrevételét, a jövő héten is testületi ülésünk lesz - a héten pedig mindennap bizottsági ülések – és az azt követő héten pedig március 1-je következik. A bizottság elnöke, amennyiben garantálni tudja, hogy ez a menetrend tartható és a tagok ott lesznek, akkor részemről semmi akadály nincs, ennek a határidőnek.

Mózer Gyula képviselő

A bizottság azt tudja garantálni, hogy összeül, hogy mennyien jönnek el a bizottsági tagok közül, erre nem tud ráhatni, ettől függetlenül, mivel olyan kérdéstről van szó, amely nagy horderejű a város életében, ezért mindenki megteheti, hogy a benne felmerülő kérdéseket írásban elküldje a polgármester vagy jegyző részére. Bízok abban, hogy ezekre a kérdésekre záros határidőn belül tudunk választ kapni. Természetesen a város költségvetése nagyon fontos kérdés és meghatározza az idei évet, ez a program pedig meg tudja határozni a város következő 10 évét. Emiatt én sürgetném a tárgyalását, bekalkulálva azt, hogy nem biztos, hogy március 1-ig végzünk. Mindenképpen tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy március 1-ig az önkormányzat ebben hozzon döntést.

/Leiz Sándor képviselő kiment, jelen van 13 fő./

Terbe Zoltán polgármester

Az ÖKO-FERMENT Zrt-én kívül még két hőforrásos cég van, ezért nem csak rajta múlik az energiaforrás biztosítása.

Fogl András képviselő

A módosító javaslatomat visszavonom, amennyiben elősegíti a napirend elfogadását. Ez a program egy konkrét előterjesztéshez és határozati javaslatához kapcsolódik. Amennyiben a Polgármester úr által megfogalmazott határozati javaslat kerül elfogadásra, nincs összhangban az előterjesztéssel. Meg tudom szavazni az egész koncepciót, de a későbbiekben ez vita forrása lehet, ne hivatkozzunk majd arra, hogy ezt már elfogadtuk a koncepcióban - hogy döntéseket hoz - miközben a határozati javaslat nem tartalmazza. A Dósai Imre alpolgármester úr által elmondottakra reagálva, pályázat csak akkor lesz, ha ezek a szerződések mind a két részből elfogadásra kerülnek. Azt a részét én sem értettem, hogy a versenyeztetés miért probléma.

Terbe Zoltán polgármester

Ismertetem újra a határozati javaslatot: Kiskunmajsa Város Önkormányzata elfogadja a Kiskunmajsai Energetikai Programot, és annak megkezdését határozza el. Felkéri a Településfejlesztési Bizottságot és a Polgármestert, hogy a program beindításához szükséges szakmai egyeztetéseket folytassa le, és legkésőbb 2010. március 1-ig terjessze a testület elé a program beindításához szükséges határozati javaslatokat.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. március 1.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

25/2010. sz. határozat**A Kiskunmajsai Energetikai Program (KEP) elfogadásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunmajsai Energetikai Programot, és annak megkezdését határozza el. Felkéri a Településfejlesztési Bizottságot és a Polgármestert, hogy a program beindításához szükséges szakmai egyeztetéseket folytassa le, és legkésőbb 2010. március 1-ig terjessze a testület elé a program beindításához szükséges határozati javaslatokat.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. március 1.

Polgármester szünetet jelentett be.

S z ü n e t u t á n.

/Farkas Zoltán, Dr. Szabó Lajos képviselők és Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester nem jött vissza, jelen van 10 fő./

Dr. Tóth Mária jegyző

A jegyzőkönyv hitelesítőnk Csóti Péter képviselő úr eltávozott, ezért kérem, hogy képviselő-testület válasszon újabb jegyzőkönyv-hitelesítőt helyette.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki egyetért Nyerges Benjamin képviselő személyével, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadta Nyerges Benjamin képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

2./ N a p i r e n d

Többletköltségek biztosítása a DAOP-2009-4.1.3/C-2009. sz. „Művelődési Központ Fejlesztése Kiskunmajsán” c. pályázathoz

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – a minősített többséget igénylő javaslatot nem fogadta el.

Dr. Tóth Mária jegyző

Két variáció van a képviselő-testület előtt, hogy fenntartja az eredeti tartalommal a pályázatot vagy nem kívánja benyújtani a pályázatot. Felkérem Provicz Ildikó pályázati referens, hogy a szükséges információt adja meg a képviselő-testület számára.

Provincs Ildikó pályázati referens

A közreműködő szervezet nem tudott információt adni azzal kapcsolatban, hogy szükséges-e az arányosítást elvégezni, mivel a büfé területe szerves része a művelődési háznak. Jelenleg írásos véleményük, hogy arányosítani kell a költségeket, ez többletköltséget jelen az önkormányzat részére, amennyiben a pályázat nyer és megvalósul. Ha a többletköltséget az önkormányzat nem biztosítja, abban az esetben a pályázat nem támogatható és el fogják utasítani, a jelen álláspont szerint.

Farkas Mihály képviselő

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2 igen és 2 ellenszavazattal nem foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdezem, hogy megoldható lenne-e, hogy nem adjuk ki a későbbiek során bérbe a büfét, mivel ha a 30.000,- Ft-os bérleti díjjal számolok, akkor 20 év alatt várható annyi bérleti díj, mint ami összegből elesünk most a pályázat során.

Terbe Zoltán polgármester

Amennyiben a büfét nem üzemeltetjük tovább e konstrukcióban, ezt a pályázatnál figyelembe tudják-e venni?

Provincs Ildikó pályázati referens

A beadott pályázat azt tartalmazza, hogy azon a területen büfé van. A helyszíni ellenőrzés során meggyőződtek arról, hogy ott büfé található. A módosított költségvetésre a beadási határidő február 17-e, én most jelenleg nem látok arra lehetőséget, hogy ezt a pályázatot meg tudnánk módosítani.

Nyerges Benjamin képviselő

A bizottsági ülésen is felvettem azt a kérdést, hogy ezt az összeget át lehetne-e hárítani a büfét üzemeltető vállalkozóra?

Provincs Ildikó pályázati referens

A Pénzügyi bizottsági ülés után beszéltem a művelődési ház igazgatójával Tóth Viktor úrral, aki azt a tájékoztatást adta, hogy jelenleg a büfé nem üzemel, nincs kire áthárítani a költségeket.

Terbe Zoltán polgármester

Összegezve az eddigieket, a pályázat a korábbi tartalommal megszületett – mely tartalmazta a büfé jelenlétét – a helyszíni ellenőrzés alkalmával felmerültek olyan gondok, amelyekről egyértelműen nem tudtak állást foglalni, másik részéről még most sincs végleges állásfoglalása az irányító hatóságnak 2 nappal a hiánypótlás határideje előtt. Nem áll rendelkezésünkre az a forrás, - a képviselő-testület nem szavazta meg - amivel ki kell egészíteni a pályázatot ahhoz, hogy nagyobb eséllyel induljon a versenyben.

Dósai Imre alpolgármester

Ez egy 50 millió forintos pályázat, amely sokat segítene a művelődési központ felújításában. A pályázat benyújtása óta történt változás - hogy a büfé nem működik – van-e lehetőség annak tartalmának módosítására? Úgy fogadjuk el ezt a javaslatot, hogy amennyiben lehetőséget ad a pályázat kiírója egy ilyen irányú módosításra, akkor tegyük meg. Amennyiben nem ad lehetőséget, akkor ezzel a tartalommal kár továbbfolytatni, mivel nem felelünk meg a kiírásnak.

Mózer Gyula képviselő

Az önkormányzat, amikor a pályázatot beadta, mire vállalt kötelezettséget a büfé kapcsán?

Provincs Ildikó pályázati referens

A pályázati dokumentációban a büfé területének a felújítása szerepel. Bútorzatot, eszközöket nem tartalmazza, viszont a padló, a villamoshálózat felújítását, festést tartalmazza, ezt kifogásolta a közreműködő szervezet a helyszíni szemlén és ezt kellett kivenni a költségvetésből.

Terbe Zoltán polgármester

Dósai Imre alpolgármester részéről az a módosító javaslat hangzott el, próbáljuk a pályázatunkat módosítani a szerint, hogy a büfé megszűnt időközben és nem része a pályázatnak a büfé felújítása, ezáltal kevesebb kiegészítéssel tudjuk a pályázatot tovább folytatni.

Dr. Tóth Mária jegyző

Nagy veszíteni valónk nincs, mivel ezek szerint ez a pályázat bukásra ítélt. Javasolom a határozati javaslat a következőképpen kerüljön megfogalmazásra:

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Művelődési Központ fejlesztése Kiskunmajsán” című, DAOP-2009-4.1.3/C-09-2009 azonosító számú pályázat kedvező elbírálása esetén önerőből vállalja:

- akadálymentes parkoló kialakítását, melynek bruttó költsége 100.000 Ft. A Képviselő-testület vállalja a fejlesztés minimum 5 éves működtetését és fenntartását.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Művelődési Központban a büfé 2010. január 1-től nem üzemel, és a pályázat megvalósítási, fenntartási időszakában nem fog üzemelni. A büfé területe a Művelődési Központ alapfeladatának ellátására hasznosul.

A felmerülő többletköltség fedezetét az MFB refinanszírozott hitelkeret biztosítja.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

26/2010. sz. határozat**Többletköltség biztosítása a DAOP-2009-4.3/C-09-2009 sz.****Művelődési Központ fejlesztése Kiskunmajsán”c. pályázathoz****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Művelődési Központ fejlesztése Kiskunmajsán” című, DAOP-2009-4.1.3/C-09-2009 azonosító számú pályázat kedvező elbírálása esetén önerőből vállalja:

- akadálymentes parkoló kialakítását, melynek bruttó költsége 100.000 Ft. A Képviselő-testület vállalja a fejlesztés minimum 5 éves működtetését és fenntartását.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Művelődési Központban a büfé 2010. január 1-től nem üzemel, és a pályázat megvalósítási, fenntartási időszakában nem fog üzemelni. A büfé területe a Művelődési Központ alapfeladatának ellátására hasznosul.

A felmerülő többletköltség fedezetét az MFB refinanszírozott hitelkeret biztosítja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3./ Napirend

A Kun-Metál Bróker Kft. területvásárlásához előterjesztés

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Polgármester** szavazásra bocsátja határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

27/2010. sz. határozat

A Kun-Metál Bróker Kft. területvásárlásához

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 116/2009. (V. 6.) számú határozat szerint a kiskunmajsai 3172/3 hrsz-ú ingatlanból 2 ha 6522 m² területre az adásvételi szerződés – a Kun Metál-Bróker Kft. kérelmére – a vételár részletekben történő megfizetésével

Első részlet: 6.891.500,- Ft legkésőbb: 2010. március 15.

Második részlet: 4.000.000,- Ft 2010. április 5.

Harmadik részlet: 4.500.000,- Ft 2010. május 15.

Negyedik részlet: 4.500.000,- Ft 2010. június 15.

alíráásra kerüljön.

Az adásvételi szerződés aláírására a Polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

4./ Napirend

Üdülőterületen rendezési terv módosítása

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Béres László bizottsági referens

A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, de az ülésen még az hangzott el, hogy 30 százalékra lehet módosítani a beépítési lehetőséget az üdülőterületen, a kövesút baloldalán lévő nagyobb méretű telkek esetében. A jogszabályok pontos megnézése után kiderült, hogy csak 20 százalékra lehet növelni ezt a lehetőséget. A kérelmezővel erről az egyeztetés megtörtént, aki el tudta fogadni beépítési százalékot.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

28/2010. sz. határozat**Üdülőterületen rendezési terv módosítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa üdülőterület 8003, 8004, 8005, 8006, 8007, 8008, 8009, 8010 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó megengedett legnagyobb beépítettség mértékét 20 %-ra emeli.

Megbízta az Önkormányzat az Új-Lépték BT-t, hogy a módosítást dolgozza be a jelenleg készülő rendezési terv módosításba.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

5./ N a p i r e n d**A Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról előterjesztés**

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

Terbe Zoltán polgármester megkérdezi Serbán György ügyvezetőt, hogy az előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Serbán György ügyvezető

Javasolom, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja ezt a napirendi pontot, ennek okát Györgyi Károly az Épinber Kft. képviselője ismerteti a képviselő-testülettel.

Györgyi Károly Épinber Kft. képviselőjében

A közbeszerzési törvényt szeretném idézni, miszerint a hirdetmény honlapon történő közzétételére az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának részére a törvény Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárás esetén a Közbeszerzések Tanácsa részéről történő feladást követően kerülhet sor. A honlapon közzétett hirdetmény nem tartalmazhat adatot a Közbeszerzési Értesítőben megjelenésig, illetve fel kell tüntetni a megjelenése napját stb., logikailag lehet arra a következtetésre jutni, aki nem az értesítőből értesül a felhívásról, az az esélyegyenlőséget sértheti. A közbeszerzési felhívások és döntések, ott ahol mi megfordulunk, nem a sajtó jelenlétében történnek.

Dr. Tóth Mária jegyző

Teljesen osztom Györgyi Károly úr észrevételét, több alkalommal már kifejtettem a képviselő-testületi ülésen abbéli véleményemet, hogy a közbeszerzési eljárások ajánlati felhívását, illetve az értékeléseket a képviselő-testületnek zárt ülésen kell tárgyalnia. A zárt ülés indoka, mint Györgyi úr is elmondta a pályázók esélyegyenlőségének biztosítása, elsősorban mint közbeszerzési eljárásjogi alapelv, aki a nyilvános ülés jegyzőkönyvéhez hozzájut, annak mellékleteként az ajánlati felhívás tartalmát hamarabb megismerheti, mint bárki más. Ez az ajánlattevők esélyegyenlőségét sérti, ezért az ajánlattételi felhívást is zárt ülésen javaslom tárgyalni. Ezt minden alkalommal Faludi Tamás képviselő úr felszólítására elmondom, a testületi ülés elején a minősített többséget - a 10 szavazatot - nem kapta meg a zárt ülés elrendelése.

Dósai Imre alpolgármester

Javasolom, szavazzunk újra a zárt ülés lehetőségéről. Kérem a Jegyző Asszonyt, hogy az Államigazgatási Hivataltól kérjünk állásfoglalást.

Terbe Zoltán polgármester

Az elhangzott érvek alapján, kérem a képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzés vonatkozó közbeszerzés ajánlati felhívása zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a zárt ülés tartását és az alábbi határozatot hozta.

29/2010. sz. határozat**Zárt ülés tartása a Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés tartását rendeli el „A Járóbeteg-szakellátó informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás” ajánlati felhívásra vonatkozó napirend tárgyalására, mert a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Zárt ülés után.

Terbe Zoltán polgármester ismertette a képviselő-testület zárt ülésén hozott döntését.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 30/2010. számú határozatában egyetértett azzal, Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft által kiírandó, a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása a közbeszerzési Bírálóbizottság által jóváhagyott tartalommal kerüljön meghirdetésre.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Polgármester** megköszönte a képviselők megjelenését és a testületi ülés bezárta 19,45 perckor.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

Dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Nyerges Benjamin
j kv. hitelesítő

Nagy Imréné
j kv. hitelesítő