

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 24-én szerdán 14 órai kezdettel a Művelődési Központ emeleti termében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, dr. Kiss Tibor, Lendér Julianna (Nagy Imréné), Nyerges Benjamin és Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester és Dósai Imre alpolgármester /13 fő – 72,2%/.
Leiz Sándor, Mózer Gyula, Oláh Péterné képviselők és Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester később érkeznek.

Kolompár Orbán és dr. Szabó Lajos képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária, Gulyás Jánosné, Erdélyiné Nyerges Éva, Béres László bizottsági referensek, dr. Jenei Aranka projektmenedzser, Györffy Gabriella a Városi Könyvtár Igazgatója, Tóth Viktor a Konecsni György Kulturális Központ Igazgatója.

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, megnyitotta azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Csóti Péter és Farkas Zoltán képviselőket javasolta és kérte, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester:

A kiküldött napirenden szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatom van. Egyrészt az 5. napirend h.) pontját vegyük le, mert még újabb kérdések merültek fel ezzel kapcsolatban az elmúlt fél órában. És javaslom felvenni a bérleti szerződés felülvizsgálatával kapcsolatos, most kiosztott anyagot a helyére. Valamint javaslom 6/a.) pontot soroljuk a napirend végére, hiszen személyi kérdéseket érint, és zárt ülés keretében kell tárgyalni. Más észrevétel, javaslat van-e?

Faludi Tamás képviselő:

Módosító indítványt szeretnék tenni a 8. napirendi pont b.) pontjával kapcsolatban. Kérem, hogy ne tájékoztatóként, hanem beszámolóként tárgyaljuk, hogy egyáltalán tárgyalni tudjuk, hiszen a tájékoztatóhoz még kérdést sem lehet feltenni. Itt volna miről beszélni, kérdéseket feltenni, arra szeretnék most válaszokat kapni, ezért kérem, hogy beszámolóként tárgyaljuk.

Terbe Zoltán polgármester:

Más észrevétel, javaslat amennyiben nincs, felteszem a módosító javaslatokat szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a KEOP pályázatos napirendet levegyük, és helyette az ingatlanbérleti szerződést tárgyaljuk, kérem, szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Aki egyetért azzal, amit Faludi Képviselő úr javasolt, hogy tájékoztató helyett beszámolóknak tekintsük azt a tájékoztatót, amit Igazgató úr készített számunkra, az kérem szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 5 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Egységesen teszem fel szavazásra, aki az így módosított napirenddel egyetért, kérem, szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a módosított napirendet elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

2.//2010. sz. rendelet-tervezet a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 24/2008. (XI. 14.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László csoportvezető

3./ Ügyrendi Bizottság előterjesztése

Vizsgálat a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés Innovatív intézményekben” című nyertes pályázat (TÁMOP – 3.1.4/08/2) eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás kapcsán

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

4./ Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

a.) A Városi Könyvtár „Felzárkóztatási pályázattal” kapcsolatos kérelme

b.) Az Új Kun-Majsa újság éves beszámolója

c.) „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása -”, című pályázat (TÁMOP-3.2.11/10/1) benyújtásának támogatása

d.) Döntés „a könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című, TÁMOP 3.2.4/08/01 kódszámú pályázat keretében bútorbeszerzésről

e.) Döntés a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés- innovatív intézményekben” című, TÁMOP 3.1.4/08/2 kódszámú pályázat keretében nyomdai munkálatokról

5./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

- a.) Kitl Valéria lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
- b.) Lantos Sándor kérelme
- c.) Ipari park komplex infrastrukturális fejlesztése Kiskunmajsán pályázat konferencia megszervezése kommunikációs projekt elemre beérkezett ajánlatok
- d.) A Furafol Hungary Kft kérelme
- e.) Balogh Zsuzsanna kérelme
- f.) Helyi autóbusz-közlekedés menetrend módosítás
- g.) Keleti Blokk Airsoft SE egyesület kérelme
- h.) Előterjesztés bérleti szerződés felülvizsgálatáról

6./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztése

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

Kihívás napja felhívás

7./ Pénzügyi Osztály előterjesztése

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelmei

8./ Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

- a.) Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Terve
- b.) Beszámoló a Járóbeteg-szakellátóról

9./ Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztése

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Közbiztonsági Cselekvési Terve végrehajtásának 2010. évi támogatási igénye

10./ Kiskunmajsa Város Jegyzőjének előterjesztései

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

- a.) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói pályázatának kiírása
- b.) Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése ÁROP pályázat támogatási szerződésének módosításáról

11./ Kiskunmajsa Város Önkormányzat .../2010.(...)rendelet tervezete az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 4/2010.(II. 25.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

12./ Egyebek

13./ Magyar Védőnők Egyesületének megkeresése /Zárt ülés!/
Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

1./ N a p i r e n d**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester kéri, tegyék meg észrevételeiket.**Abonyi Henrik képviselő:**

A 23/2010-es határozattal kapcsolatban szeretnék tájékoztatást adni, hogy egészségügyi és objektív okokból nem tudott a munkacsoport ülésezni, és ezért kérem a határidő módosítását a soron következő rendes testületi ülésre.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

53/2010. sz. határozat**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 324/2009. sz. határozat
A Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény és Tájház működtetése
- 352/2009. sz. határozat
Á. Fúrús András kérelme a 964. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
- 17/2010. sz. határozat
A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, TIOP 1.1.1/09/1 kódszámú pályázat benyújtása
- 18/2010. sz. határozat
A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtása
- 20/2010. sz. határozat
Az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján igényelhető támogatáshoz szükséges önerő biztosítása
- 25/2010. sz. határozat
A Kiskunmajsai Energetikai Program (KEP) elfogadásáról
- 38/2010. sz. határozat
Sebességkorlátozó táblák kihelyezése
- 39/2010. sz. határozat
Mentesítés a költségvetéshez kapcsolódó megvalósítási terv és teljesítményterv készítési kötelezettség alól
- 41/2010. sz. határozat
Defibrillátor készülékre pályázat benyújtása
- A Képviselő-testület a **23/2010. sz. határozat** - Pályázatfigyelő Munkacsoport megbízása az Ipari Park pályázat vizsgálatával – esetében a határidőt a **soron következő rendes testületi ülés időpontjáig** meghosszabbította.

2./ Napirend

...../2010. sz. rendelet-tervezet a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 24/2008. (XI. 14.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László csoportvezető
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Béres László csoportvezetőnek adja át a szót.

Béres László csoportvezető:

Többször felmerült már a zöldhulladék szállításának kérdése. Ennek kapcsán kerestük meg a szolgáltatót és tett ajánlatot. Az ajánlat arról szól, hogy amennyiben az Önkormányzat 10,- Ft/ürítés/ingatlan szolgáltatási díjemelést hajtana végre április 1-jétől, akkor 5 lebomló zsákot biztosítana minden ingatlan részére, amiben a zöldhulladékot el tudja helyezni. Vagy a másik variációban 13,- Ft/ürítés/ingatlan díjért pedig 7 db ilyen zsákot biztosítana. Erre az évre vonatkozna, a szolgáltató akkor május 1-je és november 30-a között kéthetente elmenne az ingatlan előtt egy szállító járművel és összeszedné a zsákokat. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és nem támogatta a rendelet ilyen irányú módosítását.

Terbe Zoltán polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Lendér Julianna képviselő:

Lakossági fórumot kellene összehívni egyébként is a hulladékszállítással kapcsolatban, mert elég kiélezett a helyzet ezen a téren. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban nem kellett volna-e a lakosságot megkérdeznünk, hogy mi a véleményük? A közeljövőben sor kerülhet-e egy ilyen lakossági fórumra?

Terbe Zoltán polgármester:

Magam is jó gondolatnak tartom a lakossági fórum összehívását, a választások után. Meghívnanék a hulladékszállító cég szakembereit, jogi szakértőket, akik meg tudják mondani az ezzel kapcsolatos összes kérdésre a választ.

Faludi Tamás képviselő:

Az lenne a kérésem – egyetértve azzal, amit Képviselő asszony kér - , hogy akkor tartsunk csak lakossági fórumot, ha van mondanivalónk, ha konkrét választ tudunk adni a lakosság kérdéseire. Annak semmi értelme nem lesz, ha idehívjuk a majsaiakat, elmondják a gondjukat, és nem tudunk választ adni.

Csóti Péter képviselő:

A zöldudvar, ami a városban keletkezett zöldhulladék saját kézzel való elszállítását tette lehetővé, az nem él?

Terbe Zoltán polgármester:

A lakosságnak saját kezűleg most is van hova elszállítani a zöldhulladékot.

Dósai Imre alpolgármester:

Ez elég bonyolult kérdés, volt már a Bizottság és a Testület előtt. Tavaly átmeneti gyakorlatként megpróbált megbirkózni a zöldhulladékkal a Városgazdálkodási Intézmény. Iszonyú nagy többletköltség és fizikai erő ráfordítással sikerült valamelyest megoldani az őszi hónapokban a kirakott zöldhulladék elszállítását, amelyre Igazgató úr egyértelműen jelezte,

hogy a költségvetésükben nincs fedezet. Ez feltétlen indokolná, hogy a zöldhulladék kezelésnek valamilyen rendezett formáját találjuk ki, ezért történt a megkeresés még tavalyi évben a szolgáltató felé. A szolgáltató tette az Önkormányzat részére ezt az ajánlatot. Ez a 10,-, illetve 13,- Ft-os ajánlat azt jelenti, hogy minden majsai ingatlanulajdonos a hátralévő időben, április 1-től 631,- Ft-ot fizetett volna és cserébe kapott volna 2.100,- Ft értékű zsákot. Ez a szolgáltatás ezt tartalmazta volna. Ennek fejében kéthetente lehetőség lett volna a zsákokban elszállítani a zöldhulladékot. Ha ezt a Testület nem fogadja el, akkor az marad, hogy a hulladékudvarba minden ingatlanulajdonosnak, ahol zöldhulladék keletkezik, ki kell szállítania, ha van szállítóeszköze, ha nincs. A hulladékudvar kész fogadni a kommunális jellegű zöldhulladék kiszállítását.

/Mózer Gyula képviselő megérkezett, jelen van 14 képviselő./

Több hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – nem fogadta el a rendelet módosítását.

/Leiz Sándor képviselő kiment, jelen van 13 képviselő./

3./ Ügyrendi Bizottság előterjesztése

Vizsgálat a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés Innovatív intézményekben” című nyertes pályázat (TÁMOP – 3.1.4/08/2) eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás kapcsán

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőnek adja át a szót.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző:

A Képviselő-testület az Ügyrendi Bizottságot 242/2009. számú határozatával megbízta, hogy vizsgálja ki a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés Innovatív intézményekben” című nyertes pályázattal kapcsolatos eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása kapcsán, hogy a közbeszerzési eljárás miért húzódott el december végéig, illetve miért kellett az Önkormányzatnak még bruttó 982.000,- Ft költségre fedezetet biztosítania? A Bizottság három ülésén tárgyalta a vizsgálatot, meghallgatta az érintetteket, majd az előterjesztésben foglalt megállapításokat tette. Végül határozati javaslata arra irányul, hogy az előterjesztésben leírtak alapján személyi felelősséget fenti vizsgálatban senkivel szemben nem lehet megállapítani.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

54/2010. sz. határozat

Vizsgálat a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés Innovatív intézményekben” című nyertes pályázat (TÁMOP – 3.1.4/08/2) eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás kapcsán

Határozat

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság által lefolytatott vizsgálat eredményeként, valamint az előterjesztésben foglaltak alapján megállapítja, hogy a Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés Innovatív intézményekben” című nyertes pályázat (TÁMOP– 3.1.4/08/2) eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása kapcsán, a pályázat keretében eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás elhúzódnása és a bruttó 982.000 Ft többletköltség felmerülése tárgyában személyi felelősség senkit nem terhel.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

/Leiz Sándor képviselőt bejött, jelen van 14 képviselő./

4./ N a p i r e n d

Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztések mellékelve./

a.) A Városi Könyvtár „Felzárkóztatási pályázattal” kapcsolatos kérelme**Dr. Égető Annamária bizottsági referens:**

A Város Könyvtár igazgatója évről-évre az Önkormányzathoz fordul hasonló tartalmú kérelmével, melyben 500.000,- Ft nagyságrendű önrész biztosítását kéri a Képviselő-testülettől ahhoz, hogy a címben nevezett pályázaton elindulhasson. Legfontosabb érve a kérelemnek, hogy a Városi Könyvtárnál 179,- Ft/lakosra tehető az az összeg, melyet dokumentum beszerzésre fordít, és ez nem éri el a községi könyvtárakban kimutatott összeget, amely 190,- Ft/lakos. Az Oktatási és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság egyaránt tárgyalta az előterjesztést, de nem támogatta a határozati javaslatot.

Hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 8 tartózkodás mellett – nem támogatta a javaslatot, majd az alábbi határozatot hozta.

55/2010. sz. határozat

A Városi Könyvtár „Felzárkóztatási pályázattal” kapcsolatos kérelme

Határozat

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Könyvtár költségvetésében a 2010. évre jóváhagyott állománygyarapítási keretösszege felül további összeget nem biztosít.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

b.) Az Új Kun-Majsa újság éves beszámolója

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Az Új Kun-Majsa újság szerkesztősége eljuttatta az Önkormányzathoz február 26-án a beszámolóját. A beszámoló tartalmában megfelel a szerződésben foglaltaknak. Az előterjesztés mellékleteként megtalálható volt. Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Testület számára.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

56/2010. sz. határozat

Az Új Kun-Majsa újság éves beszámolója

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Új Kun-Majsa újság kiadójának a 2009. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

c.) „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása -., című pályázat (TÁMOP-3.2.11/10/1) benyújtásának támogatása

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Az előterjesztést az Oktatási és Művelődési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára. A Konecsni György Kulturális Központ szeretne pályázatot benyújtani, ehhez a fenntartó részéről egy támogató nyilatkozat szükséges. A pályázatban 20 M Ft-ot szeretne megcélozni az intézmény, 100% támogatási intenzitású a pályázat, és oktatási, nevelési intézmények számára szakkörök szervezésére irányul elsősorban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

57/2010. sz. határozat

„Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása -., című pályázat (TÁMOP-3.2.11/10/1) benyújtásának támogatása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Konecsni György Kulturális Központ TÁMOP-3.2.11/10/1 kódszámú, „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása” című felhívásra benyújtandó

pályázatát, 5 éves fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítését, valamint az elnyert összeggel kapcsolatos utófinanszírozás pénzügyi feltételeit biztosítja.

A pályázat mellékletét képező fenntartói nyilatkozatok aláírására felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.

Felelős: Tóth Viktor igazgató, dr. Égető Annamária referens

Határidő: 2010. április 30.

d.) Döntés „a könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című, TÁMOP 3.2.4/08/01 kódszámú pályázat keretében bútorbeszerzésről

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete SZMSZ módosítást eszközölt januárban, melynek értelmében 2010. február 15-ét követően a szakbizottságok hatáskörébe tartozó pályázatok végrehajtása során a beérkezett árajánlatokról a szakbizottság értékelését követően a Képviselő-testület jogosult dönteni. A címben említett pályázat végrehajtása során bútorbeszerzésre 1.570.000,- Ft összeg áll rendelkezésre. A Városi Könyvtár Igazgatója januárban megkérte a szükséges árajánlatokat. Tekintettel arra, hogy azok elbírálása február 15. előtt nem történt meg, így arról a Képviselő-testület jogosult dönteni. Az árajánlatokat az előterjesztés mellékletébe becsatoltuk. A szakbizottság a legkedvezőbbet, a Horváth és Horváth Bt. ajánlatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni 1.150.320,- Ft összegben.

Terbe Zoltán polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre alpolgármester:

Majszaiaktól lett-e ajánlat bekérve? Úgy látom minden jelentkező vidéki.

Györffy Gabriella, a Városi Könyvtár Igazgatója:

Megjelentettük az újságban, de nem volt rá majszai jelentkező.

Több kérdés nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

58/2010. sz. határozat

Döntés „a könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című, TÁMOP 3.2.4/08/01 kódszámú pályázat keretében bútorbeszerzésről

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című, TÁMOP 3.2.4/08/01 kódszámú pályázat keretében bútorzatot a Horváth és Horváth Bt.-től (6400 Kiskunhalas, Szegedi út 71-73.) rendel meg bruttó 1.150.320,- Ft összegben, melynek fedezete az elnyert támogatás.

Felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

e.) Döntés a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés- innovatív intézményekben” című, TÁMOP 3.1.4/08/2 kódszámú pályázat keretében nyomdai munkálatokról

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Szintén az SZMSZ módosítás következtében került a Testület elé az előterjesztés, amit az Oktatási Bizottság két alkalommal tárgyalt. Első alkalommal 3 árajánlat került a Bizottság elé, a kiküldött anyagban ezzel találkozott a Testület. De a pénteki ülésén – mivel a Gimnázium részéről egy újabb, nagy tételű munka jelentkezett – az Oktatási Bizottság úgy döntött, hogy egy újabb felhívás kibocsátására kéri fel a projektmenedzsert 4. vállalkozás megnevezésével. A kiküldéskor szembesültünk azzal, hogy a Modok és Társa Kft. időközben megszűnt, illetve Román Sándor vállalkozó nem nyújtott be árajánlatot. Így ebben a körben két érvényes árajánlat érkezett be, amit a mai napon kiosztott előterjesztés mellékletében, illetve az összefoglaló táblázatban láthatnak. A két ajánlatot összevetette az Oktatási Bizottság a testületi ülést megelőző ülésén, a Tóth Papír Kft. ajánlatát javasolta elfogadásra.

Terbe Zoltán polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre alpolgármester:

Az anyagban – ha jól látom – van egy mai dátumú levél is, ez nem került ismertetésre. Ez az ajánlat kiegészítés arról szól, hogy a majsai vállalkozó a jó kapcsolatok reményében, illetve a rendszeres Önkormányzatnak végzett szolgáltatásai miatt hajlandó a vidéki vállalkozók közül legkedvezőbb árajánlatot nyújtó általi áron elvégezni a feladatot. Azt javaslom a Bizottsággal szemben, hogy vegyünk figyelembe a majsai vállalkozás javaslatát, és mivel ugyanazon az áron tette meg ajánlatát, ezt fogadja el a Testület.

Faludi Tamás képviselő:

Megdöbbsent, amit Alpolgármester úr előad. Köszönő viszonyban sincs a törvényességgel.

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Az előterjesztés határozati javaslatát megelőző bekezdése tartalmazza a reflexiót a Majsai Lapnyomda Bt. március 24-én érkezett ajánlatára. Lényege, hogy kiskunmajsai vállalkozói lét nem szempont az uniós pályázatok során a vállalkozó kiválasztásában, kizárólag az árversenynek szabad érvényesülnie, akkor jogszerű egy vállalkozó kiválasztása. Másrészt pedig egy általánosságban megfogalmazott árajánlat nem állja ki a tételesen megfogalmazott árajánlattal szemben támasztott követelményeket.

Polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

59/2010. sz. határozat

Döntés a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés- innovatív intézményekben” című, TÁMOP 3.1.4/08/2 kódszámú pályázat keretében nyomdai munkálatokról

Határozat

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés- innovatív intézményekben” című, TÁMOP 3.1.4/08/02 kódszámú

pályázat keretében nyomdai munkákat a Tóth Papír Kft-től (Kiskunfélegyháza, Deák Ferenc u. 6.) rendel meg.

Felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

5./ Napirend

Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Béres László bizottsági referensnek adja át a szót az előterjesztések ismertetésére.

a.) Kiti Valéria lakásbérleti szerződés meghosszabbítása

Béres László bizottsági referens:

A Településfejlesztési Bizottság támogatta, hogy további 5 évre kerüljön meghosszabbításra ez a lakásbérlet.

Hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

60/2010. sz. határozat

Kiti Valéria lakásbérleti szerződés meghosszabbítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2007. (V. 04.) Kt. rendelet 3. §. c) alapján bérbe adja a Kiskunmajsa, Fő u. 57/C. számú önkormányzati tulajdonú lakást és garázst Kiti Valéria Kiskunmajsa, Fő u. 57/C. szám alatti lakosnak és családjának. Bérleti szerződés időtartama mindkét bérleményre: 2010. április 01. és 2015. március 31. között.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. március 31.

b.) Lantos Sándor kérelme

Béres László bizottsági referens:

Kérelmező szeretné, ha 2 szobát visszaadhatna az Önkormányzat, a kisebb alapterület után fizethetné a továbbiak után a bérleti díjat. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a kérelmet és nem támogatta.

Hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal 6 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

61/2010. sz. határozat
Lantos Sándor kérelme

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lantos Sándor által bérelt Kiskunmajsa Fő u. 76. sz. alatti lakásbérleti szerződését nem módosítja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

c.) Ipari park komplex infrastrukturális fejlesztése Kiskunmajsán pályázat konferencia megszervezése kommunikációs projekt elemre beérkezett ajánlatok

Béres László bizottsági referens:

A záró konferenciára, mint kommunikációs projektelemre beérkezett ajánlatokat a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, Kürtösi József ajánlatát javasolta elfogadásra.

Terbe Zoltán polgármester:

Szeretném megkérdezni a Bizottság elnökétől, mivel nem volt alkalmam a bizottsági ülésen részt venni, hogy a konferencia időpontja ki van-e tűzve, a tervezett előadók fel lettek-e kérve már? Nem szaladunk-e ki az időből? Azokat a hallgatókat, befektetőket, gazdasági befektetők magyarországi képviselőit, partnereit megszólítottuk-e már, akiket célszerű egy ilyen konferenciára meghívni? Mert 3-4 hónappal a konferencia előtt meg kell tennünk.

Mózer Gyula képviselő, a Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Jelenleg ez volt a Bizottság előtt aktuális feladat, hogy ezeket a munkálatokat elvégezze. Polgármester úr tájékoztatása szerint ő már előzetesen tárgyalt ezekkel a tervezett előadókkal, vendégekkel. A pályázat kiírása szerint ennek a konferenciának az időpontjára az Ipari Park átadásakor kerül sor. Az Ipari Park átadására mai napig pontos információval nem rendelkezünk. A pályázatban több időpont is szerepel, a pályázat lezárása, az Ipari Park átadása. Legutóbbi információnk szerint, amiről hivatalosan a Bizottság tud, az, hogy a DÉMÁSZ trafó átadásának időpontja nem ismert, tehát nem tudjuk megmondani, hogy mikor lesz az az időpont.

Több hozzászólás nem volt, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

62/2010. sz. határozat

Ipari park komplex infrastrukturális fejlesztése Kiskunmajsán pályázat konferencia megszervezése kommunikációs projekt elemre beérkezett ajánlatok

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipari Park konferencia megrendezésére Kürtösi József vállalkozó ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. október 31.

d.) A Furafol Hungary Kft kérelme**Béres László bizottsági referens:**

Kérelmező a sportpálya és a Móra Ferenc utca közötti önkormányzati tulajdonú területen szeretné a földutat járhatóbbá tenni, ehhez kéri az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak a hozzájárulását.

Terbe Zoltán polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula képviselő:

Ennek a napirendi pontnak a tárgyalásánál a bizottsági ülésen elhangzott többször az, hogy egyrészt ez egy előremutató fejlődés ebben az utcában, hogy az út szilárd burkolatot kap, ez mindenképpen dicsérendő. Azonban felmerült az a kérdés, hogy lakossági hozzájárulás lesz-e gyűjtve? Kifejeztem azt az aggályomat, hogy ha lesz, akkor azt nagyon óvatosan és körültekintően kell megtenni, mivel az Önkormányzat elé kerül ez a döntés és az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja. Ha ehhez lakossági hozzájárulást gyűjt valaki, akkor azt nagyon körültekintően kell tenni. Az Önkormányzat nem szervezett lakossági hozzájárulást, ezt tudatosítani kell, fontos tudni. És aki a gyűjtést végzi, az körültekintően végezze el.

Leiz Sándor képviselő:

Ez az út honnan jön, hova megy, zsákutca lesz-e? A gond az, hogy az egyik út, a Kálvária utca az Önkormányzat kezelési jogában áll, a másik a Közútkezelő Kht. tulajdonában. Ha jól tudom, meg van határozva, hogy mikor két utca betorkollik, egymáshoz milyen közelségben legyen. Szerintem a Félegyházi útnál be nem sem torkollhat. Vagy zsákutcaként kell kezelni.

Béres László bizottsági referens:

Zsákutcaként lesz kezelve. Az utolsó garázsbejáráig készülne el ez a javított földút, és a Kálvária utca felé lenne a kijárója.

Több hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

63/2010. sz. határozat**A Furafol Hungary Kft kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Furafol Hungary Kft. a 964-es hrsz-ú önkormányzati ingatlanon kialakult földutat darált beton és mart aszfalt felhasználásával járhatóbbá tegye. A kivitelezés során a Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportjával egyeztetni kell.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

/Fogl András és Abonyi Henrik képviselők kimentek, jelen van 12 képviselő./

e.) Balogh Zsuzsanna kérelme**Béres László bizottsági referens:**

Balogh Zsuzsanna a külterületen szeretne az Önkormányzattól egy földút részletet megvásárolni. A mellékelt térképen látható az út elhelyezkedése, kikerülése jelentős kerülőt nem jelentene. Az utat jelenleg sem használják, viszont a kérelmezőnek mindkét oldalon van mellette földterülete, ezzel együtt egy 3 hektáros területet egybe tudna keríteni, ültetvényként kezelni. A Településfejlesztési Bizottság támogatta a kérelmet.

Hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

64/2010. sz. határozat**Balogh Zsuzsanna kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0325/133. hrsz-ú 1675 m² földutat értékesíti átminősítés után 20,-Ft/m² áron Balogh Zsuzsanna Kiskunmajsa, Mező u. 34. sz. alatti lakos részére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

f.) Helyi autóbusz-közlekedés menetrend módosítás**Béres László bizottsági referens:**

Az '56-os Múzeumhoz menő járat megszűnne, mivel nem volt rajta utas ebben az egy évben, míg a járat működött. Helyette a fürdő felé a nyári időszakban menne több járat, mely a vasútállomás és a fürdő közötti összeköttetést biztosítaná.

/Abonyi Henrik képviselő bejött, jelen van 13 képviselő./

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő:

Alpolgármester úr óriási vehemenciával hozta ide akkor, amikor erről nekünk dönteni kellett. Akkor is megfordult a fejemben, hogy évekig erre soha nem volt még csak kérés sem. Alpolgármester úr ide hozott 25-50 fő aláírásával egy kérelmet. Én eggyel, kettővel beszéltem, és elmondták, hogy Alpolgármester úr kérte, hogy aláírnák szívességből. Meg is tették természetesen. Akkor is tudva volt, hogy ezt nem fogják használni. Arra kérek mindenkit, Alpolgármester urat és minden más Képviselőtársamat, hogy bizonyos önös célok érdekében a városlakókat ne használjuk fel. Mert nekik kellemetlen az, hogy 50 aláírással ide jön egy kérelem, fél év múlva pedig a buszsofőr jelzi, hogy nem is utazik senki a buszon.

Dósai Imre alpolgármester:

Határozottan visszautasítom Faludi úr légből kapott vádaskodásait, hogy én gyűjtöttem volna az aláírást. Kérem, nevezze meg, hogy ki volt az az 1-2 személy, aki ilyet állított. Mert én

senkivel nem találkoztam azok közül, akik aláírták, nem szerveztem az aláírást. Nekem behozták ottani lakosok, és én továbbítottam különösebb vehemencia nélkül 34 lakos kérésére. Természetes, hogy nem nyeljük be, mint ahogy előfordult az előző ciklusban különböző levelek eltűntek aláírásokkal. Azért itt ezt nem lehet megtenni, hogy a lakossági kéréseket nem hozzuk a Testület elé. Tehát kérem Képviselő urat, hogy nevezze meg, ki volt az, aki azt mondta, hogy én gyűjtöttem nála aláírást, és kértem, hogy az én kedvemért írja alá.

Terbe Zoltán polgármester:

Faludi képviselő úr szeretne-e válaszolni a felkérésre?

Faludi Tamás képviselő:

Nem kívánok válaszolni.

Több hozzászólás nem volt, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

65/2010. sz. határozat

Helyi autóbusz-közlekedés menetrend módosítás

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt helyi autóbusz-közlekedésről szóló menetrendet elfogadja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. április 12.

g.) Keleti Blokk Airsoft SE egyesület kérelme

Béres László bizottsági referens:

A laktanya területét szeretnék volna sporttevékenységre igénybe venni. Alpolgármester úrral és Lantos György igazgató úrral megtekintettük az épületeket, és megállapítottuk, hogy balesetveszélyesek. Ezért a bérbeadásukat nem támogattuk. A Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta és szintén nem támogatta a bérbeadást.

Hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

66/2010. sz. határozat

Keleti Blokk Airsoft Sport Egyesület kérelme

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem adja bérbe a volt szovjet laktanya területét airsoft sporttevékenységre.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: Azonnal

h.) Előterjesztés bérleti szerződés felülvizsgálatáról

Béres László bizottsági referens:

Ezt a napirendi pontot a testületi ülés elején vette fel a Képviselő-testület napirendjére. Pálinkó Gábor bérleti szerződésének felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztés kiosztásra került az ülés elején. Tegnap a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendet és javasolta a bérleti szerződés megszüntetését.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő:

Két perc ügyrendi szünetet kérek, hogy át tudjuk olvasni a most kiosztott anyagot.

Polgármester szünetet rendelt el.

S z ü n e t .

/Serbán György, a Nonprofit Kft. ügyvezetője megérkezett a 8/b. napirendi ponthoz./

S z ü n e t u t á n .

/Csóti Péter képviselő kint tartózkodik, jelen van 13 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő:

Jegyző asszony véleménye szerint a bérleti szerződés jogszabályba nem ütközik. Ez által az Önkormányzat hozzájárult-e ahhoz akaratan kívül, hogy ipari telephely jöjjön ott létre? Illetve az a telephely, ami ott található minősül-e ipari telephelynek?

Dr. Tóth Mária jegyző:

Ha a kérdés arra irányult, hogy a telepengedélyezésről szóló kormányrendelet alapján ipari telephely-e, a válaszem nem. Saját mezőgazdasági gépek tárolása nem telepengedély köteles tevékenység.

Faludi Tamás képviselő:

Hogy a Kuksós utcában milyen állapotok voltak, azt nem kell ecsetelni. Hogy ez a környező lakókat zavarhatta, természetes. De a Testület azt mondta, hogy 1 évet ad, hogy onnan el kell vinnie minden gépet, kell keresnie egy telephelyet. Ha megszavaztam, a korrektség az, hogy ne vonjam vissza, míg az 1 év le nem telik. Főleg akkor, ha minden kérésnek azóta az úr eleget tett. Innentől kezdve nagyon nehéz egy ilyen döntést visszavonni. Ha bármi panasz van még a környékben, akkor tessék szólni, továbbítjuk az úr felé.

Fogl András képviselő:

Ha a Testület belátja azt, hogy rossz döntést hozott, az semmiképp sem visszalépést jelent. Tudomásul kell vennünk az ott lakók felháborodását. Ha mi azt tapasztalnánk, hogy a környékünkön lévő telkeken ilyen gépjármű tárolókat hoznak létre, akkor hasonlóan felháborodnánk, és tiltakoznánk. A lakossági véleményt maximálisan figyelembe véve ez a szerződéskötés rossz döntése volt az Önkormányzatnak, és vissza kell vonnia.

Abonyi Henrik képviselő:

Megkötöttük ezt a megállapodást, ezért adnék esélyt a vállalkozónak, habár eddig is bizonyított. Ha ez a tendencia megfigyelhető, és nem látok a környék lakosai részéről több beadványt, adnék esélyt neki. Csak egy beadványt látok, ami megkifogásolja az Önkormányzat bérbeadó döntését. Továbbra is megadom a bizalmat.

Nagy Imréné képviselő:

Képviselő úr a Tsz major mellé építene-e egy többmillióos házat annak tudatában, hogy a háza mellett minden nap traktor fog menni? Mások is kifogásolták, hogy az útra felhordott sár megengedhetetlen mennyiségű. Itt ilyen problémák is voltak.

/Oláh Péterné képviselő megérkezett./**Oláh Péterné képviselő:**

A Pálinkó ügynek utána jártam, olyan dolgot tudtam meg, amit még tegnap nem. Ez az ember valóban nem mindent pakolt időben helyre, de megtette. Ellenőrző szervek is jártak nála, egy személy nem csak az Önkormányzathoz, hanem több helyre is feljelentést tett. A szervek kijöttek, ellenőrzést tartottak nála. Pálinkó úr megváltozott jó irányba és a jegyzőkönyvek alapján nem találtak rendellenességet nála. Megpróbált mindent, hogy megfeleljen az Önkormányzat szerződési feltételeinek. Ez az ember, amikor észlelte, hogy problémák vannak, változtatni akart. Nézzük meg a másik oldalt is. Vannak olyan emberek, akik ha látják, hogy a másoknak jobban meg, minden fórumot megkeresnek, hogy őt elássák. Az a baj, hogy sikerrel. És ha mi is melléjük állunk, akkor a vállalkozókat el fogjuk üldözni. Próbáljuk a vállalkozókat felkarolni, hogy ne harapóddzon el a feljelentgetés. A környék is fel van rajta lázadva, nem voltam rest utána járni. Eengedjük őt dolgozni és próbáljuk segíteni.

Leiz Sándor képviselő:

A legnagyobb gondom a környezetszennyezés. Nem legyinthet rá az Önkormányzat, ha valóban környezetszennyezés folyik. Ha igaz, amit a feljelentő leírt, hogy ott olajcserét, zsírzást, gépek mosását hajtotta végre, a mosóanyag szennyeződés a talajba beszívódott, azt meg kellene nézni. Pálinkó Gábor a válaszában azt írja, hogy ilyen tevékenységet már nem végez. Kimentem, megnéztem a környezetet, a foltok még ott vannak. Meddig lehet ezt csinálni? Ez arra is vonatkozik, akinek saját területen vannak a gépei. Van olyan vállalkozó, aki saját területén tárolja a járműveit, ott van olajfolt rendszeren. Az kinek a hatásköre? Javaslom, hogy azt is nézzük meg. Hogy a sarat felhordja, KRESZ téma, és a környezetvédelmi törvénybe is ütközik. Köteles letakarítani az utat, szólni kell neki, hogy takarítsa le. Mindenkire vonatkozik, akinek ilyen gépei vannak. A közterület felügyeletnek lehet itt egy plusz feladata. Én hagynám, hogy üzemeljen, aztán majd ebben az évben megoldja a gondját. Arra felhívnám a bérlő figyelmét, hogy gazdaságilag is áldozzon rá és környezetvédelmileg is tegye rendbe azt a helyet, amikor a gépeit elviszi, ezt kérheti az Önkormányzat, ha ott ilyet tapasztal.

Oláh Péterné képviselő:

Az ÁNTSZ-től is voltak kint, nem találtak semmi olyat, amit a feljelentés tartalmaz.

Több hozzászólás nem volt, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot, majd az alábbi határozatot hozta.

67/2010. sz. határozat**Pálinkó Gábor bérleti szerződésének felülvizsgálata****Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pálinkó Gábor Kiskunmajsza, Kuksós u. 31. szám alatti lakossal a kiskunmajsai 2715/169 hrsz-ú ingatlan 1000 m² területére kötött bérleti szerződést nem mondja fel.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

6./ Napirend**Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései**

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Kihívás Napja felhívás**Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens:**

Az Önkormányzati Minisztérium Sport Államtitkára juttatta el Önkormányzatunkhoz a „Kihívás Napja” program idei évi felhívását. A felhívás lényege a sportra való közösségi nevelés és mely településen teljesítenek több 15 perces sportolást a település lélekszámához képest. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta és nem javasolja a programhoz történő csatlakozást, illetve a nevezést.

Hozzászólás nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal 6 tartózkodás mellett – nem támogatta a javaslatot, majd az alábbi határozatot hozta.

68/2010. sz. határozat**„Kihívás Napja” felhívás****Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván csatlakozni a „Kihívás Napja” program 2010. évi fordulójához.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

7./ Napirend**Pénzügyi Osztály előterjesztése**

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelme

Gulyás Jánosné bizottsági referens:

Az intézmény kérelmével kapcsolatban két határozati javaslat került a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elé. Az egyik határozati javaslat alapján visszavonásra kerülne az Önkormányzat azon határozata, amelyben a defibrillátor készülékekhez biztosított 200.000,- Ft-os önerő terhére – tekintettel arra, hogy a pályázat nem nyert – az intézmény részére egy „Közoktatási kollégiumok energiafelhasználásának csökkentése” című pályázathoz biztosítaná a 200.000,- Ft-os önerőt. Ezzel párhuzamosan az intézmény benyújtotta kérelmét a báli bevétellel kapcsolattal is, ahol 150.000,- Ft biztosítására kerülne sor, így a két forrás összevonásával az intézmény 330.000,- Ft-ot tudna önerőre biztosítani, és 20.000,- Ft-ot nevezési díjra. A Bizottság ezt a határozati javaslatot nem támogatta, tekintettel arra, hogy a pályázathoz önerő biztosítása nem szükséges, igaz, előnyt élvez nyertesség esetén. Ezért a Pénzügyi Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy miután visszavonja a 41/2010-es határozatát, az így felszabaduló 200.000,- Ft-ból 150.000,- Ft-ot biztosítson az intézmény részére, tekintettel a báli bevételi határozatra. Az intézmény ezt használná fel az említett pályázat önerőjére és nevezési díjára. A fennmaradó 50.000,- Ft-ot pedig visszahelyezné az általános tartalékba.

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Nverges Benjamin képviselő:

Az Önkormányzat 1997-ben összevonta a kollégiumot a gimnáziummal. A következő évben felújítást végzett az épületen, hőszigetelő vakolattal látta el a homlokzatot és kicserélte a nyílászárókat. Kivételt képezett akkor a kopolit üveges felületek cseréje. Faludi Tamás polgármestersége idején sikerült forrást találni arra – hosszabb távú elkötelezettség mellett -, hogy a kazánokat is kicseréljék, így gazdaságosabbá vált az üzemeltetés. Ezek a kondenzációs kazánok akkor fejtik ki energiatakarékos voltukat, ha az egész épület jól szigeteltté válik. Az épület csak részben szigetelt, mert az ebédlő, a könyvtár és a kiszolgáló helyiségek még nincsenek leszigetelve, az ablakok egyrétegűek, illetve töredezett kopolit üvegek, melyek nem nyújtanak védelmet a hőáramlás ellen. A 40 éves radiátorokban az iszaplerakódás miatt nehézkes a vízátfolyás, nem hatékony a fűtési rendszer működése. Ez a pályázat 10 M Ft keretösszegben lehetőséget nyújt arra, hogy ami kimaradt eddig a kollégium energetikai felújításából, megvalósítást nyerjen. Amennyiben elnyerné a kollégium a pályázni kívánt 9.600.000,- Ft-ot, akkor a városnak lenne egy olyan intézménye, amely energetikailag teljes körűen szigetelt, felújított. Ehhez az intézmény felajánlotta az Önkormányzat rendeletében biztosított szülői befizetés utáni 150.000,- Ft-ot önrészként, illetve nevezési díjként felhasználja. Annyit kér az Önkormányzattól, hogy összesen 3,3%-osra tornázhassa fel az önrészt, amellyel nagyobb esélyt kaphat a pályázatban, hiszen az önerő növelése növeli az elnyerhető összeg nagyságát is. Kérem a Testületet, hogy a 200.000,- Ft biztosítását támogassa, a szülői szervezet által befizetett 300.000,- Ft mellett plusz 150.000,- Ft megadásával.

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester megérkezett, Csóti Péter képviselő bejött, jelen van 16 képviselő./

Mózer Gyula képviselő:

Támogatom, és tiszteletben tartom a kérést. Ez megint energetikai felújítás, amikor Energetikai Programról beszélünk. Ez most aktuális, valóban erre kíván a gimnázium költeni?

Nverges Benjamin képviselő:

Ez a pályázat erre a döntésre vár, egyébként már elkészült. Szeretném megköszönni a Műszaki Osztálynak is a műszaki leírásban nyújtott segítségét. A számokat kell kicserélni, ha a Testület kívánja támogatni a megjelölt összeggel. A nyáron megvalósításra kell, hogy kerüljön, szeptember 1-jétől már energiatakarékosabb formában működne a kollégium épülete, míg a város Energetikai Programja terveként szerepel. Ez összesen 200.000,- Ft önrészt, plusz a báli 150.000,- Ft-ot igényelné, amely egy korábbi rendeletünk alapján rendelkezésre áll.

Gulyás Jánosné bizottsági referens:

A módosító javaslat ugyanaz, mint a Pénzügyi Bizottság által nem támogatott határozati javaslat. Ebben az esetben a 200.000,- Ft-os önerőnek a defibrillátor készülékből felszabaduló fedezet lenne a forrása, tekintettel arra, hogy a pályázat nem nyert. Viszont a báli bevétel forrásaként - amire érvényes testületi határozat van, és az Önkormányzatnak kötelessége biztosítani - már csak a pályázatok előfinanszírozása keretét tudja forrásként az Önkormányzat felajánlani. Ez volt az egyik határozati javaslat, ez érkezett most módosítóként. Ebben az esetben a fedezeti oldal úgy áll össze, hogy az Önkormányzat 200.000,- Ft-ot biztosít a defibrillátorra, biztosítja a 150.000,- Ft-os báli bevételt a pályázatok előfinanszírozása keret terhére, amelyből az intézmény felajánlotta, hogy még 130.000,- Ft-tal megemeli ezt az önerőt, 330.000,- Ft lesz és befizeti belőle a 20.000,- Ft-os nevezési díjat.

Terbe Zoltán polgármester:

Ezt a módosító javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

69/2010. sz. határozat**Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 41/2010. (II. 24.) sz. határozatát visszavonja és a JESZ 2010. II. kódszámú defibrillátor pályázathoz szükséges önerőre biztosított 100.000-100.000,- Ft-ot az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, valamint a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményétől elvonja, s ezen összeget biztosítja a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium részére kollOKA-XVII kódszámú pályázat önerejére.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 107/2007. (IV.25.) számú határozata alapján - mely szerint a befizetett báli bevétel 50 százalékáig, de legfeljebb 150.000,- Ft-ig biztosít támogatást az intézmények részre, mely csak intézményi alapműködésre fordítható – a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium részére a báli bevétel kiegészítésére 150.000,- Ft-ot biztosít a Céltartalékon tervezett Pályázatok előfinanszírozása keretösszeg terhére.

Felelős: Gulyás Jánosné bizottsági referens a rendeleten történő átvezetésre

Határidő: azonnal

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester és Csóti Péter képviselő megérkezett, jelen van 16 fő./

8./ N a p i r e n d

Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Terve

Terbe Zoltán polgármester

A közbeszerzési tervben azok az elvégzendő közbeszerzési pályázatok szerepelnek, amiket biztosan tudjuk, hogy le kell bonyolítanunk. Örömmel tájékoztatom arról a képviselő-testületet, hogy a DAOP 2009-4.1.3/B. pályázatunk a bölcsőde felújításával kapcsolatban nyert, ezért egy közbeszerzési eljárás keretében kell a pályázatban foglaltaknak megfelelően a projektet megvalósítani. Az elnyert összeg a 90 százalékát fedezi a beruházásnak, és a többit kell biztosítani az önkormányzatnak, ez szerepel a Közbeszerzési tervünkben. Amennyiben a most folyó pályázataink során még több is nyerni fog, abban az esetben a Közbeszerzési tervvel kapcsolatos előterjesztés újra képviselő-testület elé kerül.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Jegyző Asszonnyal előzetesen egyeztetünk, hogy a Közbeszerzési tervbe hogyan kerüljön feltüntetésre, én kifejeztem abbéli véleményemet, hogy két közbeszerzési eljárás lefolytatására tennék javaslatot. Tekintettel arra, a pályázat szerkezete úgy áll össze, hogy van egy építési beruházás és egy árubeszerzésnek minősülő eszközbeszerzés, mely összege mintegy 11 millió forint. Ezek alapján én mindenképpen indokoltabbnak látom azt, hogy két közbeszerzési eljárás lefolytatására kerüljön sor. Építési beruházásnál, abban az esetben, ha csak építkezési közbeszerzési eljárás lefolytatására tennénk javaslatot, akkor nagyobb eséllyel pályázhatnának a kiskunmajsai vállalkozók. Számomra ez mindenképpen elsődleges prioritásként jelenik meg.

Terbe Zoltán polgármester

Reméljük a kiskunmajsai vállalkozók pályázati aktivitása meg fog növekedni, mivel az előbbieik során láthattuk, hogy nem is jelentkeztek a felhívásainkra.

Dr. Tóth Mária jegyző

Szeretnék reagálni arra, amit az Alpolgármester Asszony mondott, miután javasolta, hogy két közbeszerzési eljárás legyen, közbeszerzési tanácsadótól kértem szakvéleményt erre vonatkozóan. Megnéztük a pályázatban rendelkezésre álló forrást, amely 800.000,- Ft-ot biztosít a közbeszerzési eljárás költségére, ismert tény, hogy ezen összegből két közbeszerzési eljárást nem lehet lefolytatni. Költségtakarékossági okból kerül egyrészt egy közbeszerzési eljárásra sor, és a Kbt. szabályai szerint van arra lehetőség, hogy egy közbeszerzési eljárás keretében is biztosítsuk a rész-ajánlattétel lehetőségét, erre a Kbt. 55. § (3) bekezdése ad lehetőséget. Továbbra is azt javaslom, hogy egy közbeszerzési eljárást célozzon meg a képviselő-testület ebben az ügyben, és rész-ajánlattevését biztosítsa az ajánlattevőknek. Az értékelés is külön válhat, ha rész-ajánlattétel lehetőségét biztosítja az önkormányzat, akkor egy eljárásban lehetőség van az építésre és külön az eszközbeszerzésre ajánlatokat adni.

Terbe Zoltán polgármester

A pályázat készítése során úgy készítettük el a pénzügyi táblázatokat, hogy egy közbeszerzési eljárás fedezetét tartalmazza. Ettől lehet több közbeszerzési eljárást lefolytatnunk, de annak fedezetét biztosítani kell az önkormányzatnak.

A Jegyző Asszony által elmondottak szerint azzal, hogy egy közbeszerzési eljárást teszünk, nem zárjuk ki a kiskunmajsai vállalkozók pályázati lehetőségét.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

A pályázatban egy közbeszerzési eljárás került betervezésre, az információkat azért osztottam meg a képviselő-testülettel, hogy ez egy komplex pályázat az építkezés mellett jelentős összegű eszközbeszerzésre nyílik lehetőség, ami bizonyos mértékig speciális, ebben az esetben meg fogjuk nehezíteni a nyertes pályázónak a helyzetét. Én mindenképpen kérem, hogy módosító javaslatként a két eljárás legyen feltéve szavazásra.

Terbe Zoltán polgármester

A módosító javaslatot teszem fel szavazásra, kérem a képviselőket, aki két közbeszerzési eljárás lebonyolítását javasolja a sikeres pályázatunk lebonyolítása érdekében, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 12 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselőket, aki a Közbeszerzési tervet elfogadja az előterjesztésben foglaltak szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

70/2010. sz. határozat**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2010. évi Közbeszerzési tervének elfogadásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Tv. 5. §-a alapján a határozat mellékletét képező 2010. évi közbeszerzési tervet állapítja meg és honlapján közzéteszi.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

a) Beszámoló a Járóbeteg szakellátóról**Terbe Zoltán polgármester**

Egy tájékoztatót készítettünk a képviselő-testület részére, a napirend tárgyalásakor a képviselők többsége azt javasolta, hogy beszámolóként tárgyaljunk erről.

A járóbeteg-szakrendelő építése határidőre és reményeink szerint megfelelő minőségben halad, március 26-án 10 órakor az épület ünnepélyes átadására sor kerül. Ezzel azt mondhatjuk, hogy a járóbeteg-szakrendelő építésének egy nagyon fontos állomásához értünk. Két közbeszerzési pályázatunk fut ezzel kapcsolatban, az eszközbeszerzésre vonatkozó egyetlen ajánlattevővel. Bízunk benne, olyan összeget tudunk kialkudni a későbbiek során, ami nem okoz csúszást az eszközbeszerzés területén és meg tudjuk valósítani határidőre az eszközök beszerzését és beszerelését is. A másik fontos pályázatunk az informatikai rész. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a pályázatok miatt két rendkívüli testületi ülést kell tartani hamarosan.

A járóbeteg-szakrendelő működésével kapcsolatban elkezdtük az előkészületeket és a Nonprofit Kft. vezetőinek segítségével több olyan létesítményt is meglátogattunk, és vezetőivel beszélgettünk, akik ilyen létesítményt üzemeltetnek. Hozzá kell tennem, hogy egyforma feltételek szerint járhatunk el. Az eddig üzemelő járóbeteg-szakrendelők nem pályázati források segítségével vagy pedig nem TIOP-os pályázati forrás segítségével működnek. Ezért rájuk olyan szigorú szabályok nem vonatkoznak, mint amelyek ránk. A bácsalmási járóbeteg-szakrendelő egy teljesen független, önálló Nonprofit Kft. keretében működik. Az ott szerzett tapasztalatokról majd az Igazgató úr tud beszámolni. A kistéleki járóbeteg-szakrendelővel illetve egynapos kórház vezetésével is tanácskoztunk az ott kialakult helyzetről és rendszerről. Az a kérdés, hogyan lehet működtetni majd a kiskunmajsai járóbeteg-szakrendelőt olyan módon, hogy a lehető legkevesebb plusz költséget jelentsen az önkormányzatok számára.

Minden esetben ki kell kérni a STRAPI munkaszervezetének a véleményét, állásfoglalását. Igazgató úr be fog arról számolni, hogy járt az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál és a finanszírozással kapcsolatban informálódott és az első lépéseket megtettük az ÁNTSZ felé annak érdekében, hogy a létesítmény a működési engedélyt időben megkaphassa, ezáltal a finanszírozás is július 1-től rendelkezésünkre áll.

Felkérem Serbán György igazgató urat, hogy tegye meg kiegészítését.

Serbán György Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. igazgatója

Az OEP finanszírozással kapcsolatosan azt a tájékoztatást tudom adni, hogy Kiss főorvos úrral közösen sikerült bejutni a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár igazgatójához és osztályvezetőjéhez, azt a tanácsot adták, hogy mihamarabb jelentsük be a Regionális Tisztiorvosi Szolgáltatnak a kapacitás kérelmünket, amit Polgármester úr, Jegyző asszony és a többi tagtelepülés polgármestereinek ellenjegyzésével meg is tettünk.

Miután az ÁNTSZ dönt a kapacitás befogadásáról, tudható meg az a kapacitás nagyság, az ehhez kapcsolódó finanszírozás, amivel a költségvetést lehet kalkulálni a fenntartási időszakra.

Faludi Tamás képviselő

Azért kértem, hogy ez ne tájékoztató legyen, hanem beszámoló, mivel a tájékoztatót kérdés nélkül kell tudomásul venni. Azt gondolom, felmerülnek olyan kérdések, amire választ is szeretnénk kapni, nekem konkrétan, amiről szavazást is kérek, hogy kerüljön vissza a képviselő-testület elé a következő.

Pályázatok, a következő testületi ülések valamelyikére a képviselő-testület elé kerüljön a pályázat kiírása a dolgozók tekintetében, konkrétan mennyi dolgozót kívánunk felvenni, ezek megoszlása a takarítótól a szakszemélyzetig. Erről kérnék szavazást, hogy ez kerüljön a képviselő-testület elé, természetesen véleményezési joggal.

Ugyanezt szeretném kérni az orvos álláshelyek pályáztatására, hány orvosra van szükség, milyen szakorvosokra és szintén a pályázat kiírásának szövege, kérem kerüljön a képviselő-testület elé.

Szeretném, ha részletesebb tájékoztatást kaphatnánk a következő ülések valamelyikén, hogy mit jelent az, hogy konzorcium, hallottam ilyen tárgyalások is folynak, hogy konzorciumot kellene létrehozni. Szeretném tudni, hogy kivel, miért és hogyan, erről nem hiszem, hogy sokat tudunk, mint képviselők.

A közreműködő szervezetről is egy részletes beszámolót kérnék, hogy véleményezni tudja a képviselő-testület szükség van-e rá, miért van rá szükség, mik az előnyei és hátrányai. Még mielőtt olyan elkötelezettségek történhetnének, amiből nehéz visszalépni, jó lenne, ha előbb ezt a képviselő-testület véleményezné és döntést hozna arról, hogy szükségesnek látja-e a közreműködő szervezetet, akár a konzorciumot.

Erről szeretnék egy határozatot, hogy a következő ülések valamelyikére ez mind kerüljön elénk.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Nagy érdeklődéssel vártam a testületi ülést, azért is, mivel a város életében nagy élményt jelent, hogy egy ilyen járóbeteg-szakellátó megvalósulhat. Milyen tájékoztatót kapunk hétről – hétre, nem szeretném ezt minősíteni, gyakorlatilag 1 milliárdos beruházásról van szó. Érdeklődéssel olvasom, hogy a járóbeteg-szakellátónak az elnevezése is megtörtént. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 46. §-a azt tartalmazza, hogy intézmény alapításhoz minősített többség szükséges, nem pedig bizottsági döntés. Lehet azt mondani, hogy egy gazdasági társaság működteti kérdezem, ki fizeti ennek az intézménynek a működését július 1-től? Az, hogy technikailag ez úgy működik, az irányító hatóság által teljesítettünk egy Kft. felállítását, és technikailag azon keresztül fog működni az intézmény, ez engem nem érdekel. Engem az érdekel, hogy mennyibe fog kerülni a városnak, és mindenegyes fillérről el kell számolni szeptemberben a Kiskunmajsza város lakosságának. Hónapokban mérjük ennek a képviselő-testületnek a működését. Nem szeretném, ha olyan helyzetbe kerülnénk, hogy felállítunk egy rendszert, és a következő testületnek azt felül kell bírálnia és meg kell állapítania, hogy nem jól gazdálkodott a képviselő-testület az intézmény felállításának működtetéséhez kapcsolódó költségekkel. Az egy alapvető dolog, hogy egy új intézmény felállításáról beszélünk, mindenegyes kérdésről a képviselő-testületnek döntenie kell. Az, hogy az éves költségvetésünkben nem került erre összeg elkülönítésre sajnálatos tény, de ez nem jelenti azt, hogy a továbbiakban úgy fog felállni ez az intézmény, hogy a költségvetését nem kell megszavaznunk.

Egyetértek azzal, amit a Képviselő úr felvetett, szeretném, ha minden álláshely pályázat ide kerülne elénk. A városban munkanélküliség van, a városlakók mindenhol azt kérdezik, hogy hol lehet jelentkezni munkára. Én azt a tájékoztatást adtam, hogy a nyilvánosság biztosítva lesz, az esélyegyenlőséggel együtt és mindenki elolvashatja a város heti újságjában a pályázati felhívásokat. Kérem, ehhez legyen partner a képviselő-testület és tegyünk meg mindent azért, hogy így legyen.

Terbe Zoltán polgármester

A szakbizottság már foglalkozott az új intézmény elnevezésével és a pályázatok kiírásával, kérem Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

Dr. Kiss Tibor képviselő

Az Egészségügyi Bizottság foglalkozott vele és a Nonprofit Kft-nek visszaadta a lehetőséget, mint munkáltatói jogkörrel rendelkező vezetőnek, hogy döntsön a kiírásról. Több képviselő jelenlétében már tárgyaltunk a kiírásról, az alapprobléma az, hogy a szakszolgálat létszámát tudjuk megállapítani és az orvosok személyét lehet meghatározni. Véleményem szerint felesleges arról döntenie a képviselő-testületnek, hogy melyik orvosnak a neve fog szerepelni ebben a szakorvosi intézetben, mivel erről a szakbizottságnak kell döntenie. Nem hiszem, hogy a testületen belül mindenki ért a szakmához, a szakbizottság és a Nonprofit Kft. vezetése ezt el tudja végezni. Az intézmény neve Szakorvosi Rendelőintézet lesz, mivel az, hogy kistérségi nem férne fel az intézmény épületének felső részére.

A szakszemélyzet kiválasztásánál valóban a létszámot meg lehet határozni, de hogy kik lesznek a pályáztatás nyertesei azt a szakbizottság, illetve a Nonprofit Kft. vezetése döntse el. Meg kell hallgatni azt az orvost, aki pályázat útján elnyeri a szakrendelés vezetését, hogy ő kivel kíván együttműködni. A kiegészítő személyzetre én is azt mondom, hogy pályáztatás útján menjen, ez a Nonprofit Kft. vezetésére tartozik. Szeretném, ha a pályáztatás az elhangzottaknak megfelelően történne.

Fogl András képviselő

Az eddig elhangzott vélemények már több alkalommal felvetődtek a testületi ülésen, a költségvetés megszavazásakor több képviselő hiányolta a költségvetés tervezetéből a járóbeteg-szakellátó működtetésével kapcsolatos költségeket.

Ezt az előterjesztést, amennyiben a képviselő-testület tájékoztatóként tárgyalja, abban az esetben az Igazgató úr nem tudta volna elmondani, megtette a szükséges lépéseket ez ügyben, bízunk abban, hogy hamarosan konkrét szám adatokkal is tudunk szembesülni.

Itt rendkívül fontosnak tartom a nyilvánosságot, ne adjunk okot semmiféle rosszindulatú megjegyzésekre. Számomra mégis csak érdekes, hogy március 16-án ülésezett a szakbizottság és ott egy előterjesztés tartalmazta a szükséges szakorvosi létszámokat, sőt a pályázatok ütemtervét illetve a konkrét pályázati kiírásokat is. Ezen túlmenően úgy fogalmaz az előterjesztés, hogy az Egészségügyi Bizottság a későbbiekben kíván döntenie ezekről az ügyekről. Jó lenne tisztázni, hogy kinek milyen döntési kompetenciája van ez ügyben. Faludi Tamás képviselő tett egy módosító javaslatot, ami azt jelentené, hogy előzetesen a képviselő-testület véleményezze ezeket a kérdéseket. Dr. Kiss Tibor képviselő úr érvelésére reagálva, hogy ez szakmai kérdés és ebben a szakbizottság foglaljon állást, a testület sem foglalhat benne állást, mivel nem mondhatjuk meg Serbán György úrnak kit vegyen fel, nekünk a nyilvánosságot, az esélyegyenlőséget és a versenysemlegességet kell biztosítanunk. Azt gondolom, hogy a legmagasabb döntéshozó testületnek, az önkormányzat képviselő-testületének kell ebben az ügyben kinyilvánítani véleményét, természetesen Igazgató úr döntésének belátása szerint.

Arról volt szó, hogy ez a Nonprofit Kft. nem csak megépíti, hanem üzemelteti is ezt a létesítményt. Bízom benne, hogy napirendi pont tárgyalása szintjén hozzájárulásunkat kell adni ahhoz, hogy közbelső céget vonunk be ennek a járóbeteg-szakellátó üzemeltetéséhez. Ez nekem egy teljesen új információ, én azt gondoltam azért döntöttünk azoknak a személyeknek az alkalmazásáról, hogy az építési beruházás során nyújtott tapasztalatokkal, képesek lesznek üzemeltetni a létesítményt. Az is megosztja a véleményt, hogy a bizottság javasol egy szakember bevonását, akinél feltétel lenne az egészségügyi és a jogi végzettség, ez is új számomra.

Azt gondolom, minél nyíltabban és szélesebb körben kell az információt eljuttatni, és a legmagasabb döntéshozó testület a Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kell, hogy döntsön, illetve véleményét megfogalmazza és kinyilvánítsa.

Terbe Zoltán polgármester

A bevezetőmben már elmondtam, hogy több járóbeteg-szakrendelő működését vizsgáljuk folyamatosan, velünk hasonló formában működő a jánoshalmi. Kisteleken újabb variáció van, amit meg kell vizsgálni, hogy jó-e az a működtetési rendszer, alkalmazható-e Kiskunmajsán és a STRAPI hozzájárul-e ahhoz. Az eredményhirdetés után derült ki az, hogy mi nem szervezhetjük ki a működést, ez számtalan kérdést vetett fel, amennyiben tisztázódnak a kérdések, természetesen a képviselő-testület elé kell hozni.

Faludi Tamás képviselő

Dr. Kiss Tibor képviselőtársammal mindenben egyetértünk, magam is azt mondtam, hogy pályázatot kell kiírni úgy az orvosi mint a szakszemélyzetre, annyi esetleg az eltérés a kettőnk között, hogy én azt szeretném, miután megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság – mint szakbizottság – kerüljön a képviselő-testület elé.

Azt, hogy mennyi létszámot veszünk fel nyilván a szakma megbeszéli, de nem hiszem, hogy nem a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy a kötelezőn felül – ha van ilyen szándék – adunk-e álláshelyet vagy sem. Amennyiben a finanszírozás nem lesz elegendő azt Kiskunmajsza Város Önkormányzatának kell kiegészítenie.

Serbán György igazgató úr a Felügyelő Bizottság ülésén kérte, amit én most a testületi ülésen előterjesztettem. A képviselő-testület fog adni egy véleményt ezekben a kérdésekben, és utána a felelősség az Ügyvezető úré. Szavazzunk arról, hogy ez kerüljön a képviselő-testület elé a következő ülések valamelyikén, amikor az Ügyvezető úr úgy látja, hogy megérett arra, hogy a képviselő-testület a döntését meghozza.

Terbe Zoltán polgármester

Erről, akkor nem kell szavaznunk, amikor az Ügyvezető úr szükségesnek tartotta, eddig is tájékoztattuk a képviselő-testületet, testületi határozat nélkül is.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Azt gondolom egy olyan kérdéstről beszélünk, aminek már természetesnek kellene lennie. Elmúlt időszakban több intézmény átszervezését éltük át, sokban részt is vettem, a legutolsó a közművelődési intézmény átalakítása volt, ami során a Művelődési Központunk új elnevezést kapott. Az új elnevezéssel ide kellett jönni a képviselő-testület elé és a képviselőknek hozzá kellett járulnia, nemcsak az elnevezéshez, hanem a létszámhoz és a bérekhez is. A szakbizottság, ha március 16-i ülésén tárgyalta az előterjesztést, nem értem, hogy miért nem került a testület elé. Nem szeretném senkinek a szakmai hozzáértését megkérdőjelezni, amit eddig megszokott mechanizmust a testület, azt a gondolatmenetet kérném továbbvinni.

Terbe Zoltán polgármester

Egyetérték azzal, hogy az intézményeink elnevezéséről a képviselő-testületnek kell döntenie, mivel a törvény szabályozza. Ez nem a törvényszerinti intézménye Kiskunmajsának.

Serbán György Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. igazgatója

Köszönöm Faludi Tamás képviselő úr felvetését, mely szerint mi foglaljuk össze és dolgozzunk ki több alternatívát az üzemeltetésre.

Írásban is ez volt a kérésem a Jegyző Asszonyhoz, Polgármester úrhoz illetve a Képviselő-testülethez, hogy a Nonprofit Kft. kapjon egy olyan meghatalmazást, hogy hivatalosan is elkezdhessük a tárgyalásokat mind az orvosokkal, - abban az esetben, ha Nonprofit Kft. közvetlenül üzemeltet - mint pedig másnál üzemelő szakellátóknak a közreműködőjével illetve üzemeltetőjével.

Most hatályban lévő megállapodás értelmében, amely az Önkormányzat és a Nonprofit Kft. között fennáll, az kimondottan arról szól, a Nonprofit Kft. végrehajtja a projektet. Azt jelenti, hogy felépíti a járóbeteg-szakrendelőt, a működéshez megszerzi a szükséges működési engedélyeket. Ahhoz, hogy mi hivatalosan tudjunk tárgyalni, ehhez kell a képviselő-testület segítsége is. Én a tárgyalásról beszéltem, nem arról, hogy mi már szerződéseket készítünk elő. Mivel az idő szorít bennünket, ezért szükséges, hogy erről a képviselő-testület minél előbb döntsön ebben a kérdésben és amint Faludi Tamás képviselő és Terbe Zoltán polgármester úr is megerősítette, a Nonprofit Kft. nem kíván és nem is tud egyedül dönteni ezekben a kérdésekben, hogy az üzemeltetés hogyan és miként történjen. Nem is tud szerződéseket kötni, illetve előkészíteni sem anélkül, hogy a képviselő-testület ne tudna róla.

Fogl András képviselő által feltett kérdésre a válaszom, mely szerint ő nem tud különböző alternatívákról, hogy mi legyen az üzemeltetés formája? A szakellátásért az önkormányzat a felelős, a pályázat szerint az üzemeltetést 5 évig a Nonprofit Kft-nek kell végeznie.

Az egyik alternatíva a jelen esetben az, hogy a Nonprofit Kft. közvetlenül köt szerződést az orvosokkal, direktben üzemeltet, direktben irányít, erről volt szó az Egészségügyi Bizottság ülésén, ehhez szükséges egy szakmai vezető, akinek van jártassága, tapasztalata valamilyen rendelőintézet működtetésében.

A másik lehetséges alternatíva, ami több járóbeteg-szakellátó esetében meg is valósult – ami a mi esetünkben kérdéses – ez egy TIOP-os pályázat, ahol megkötötték a kezünket, hogy az üzemeltetés csak a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő Nonprofit Kft-ben lehetséges. Viszont azt nem kötötték még ki, hogy közreműködőt be lehet-e vonni az üzemeltetésbe. A költséghatékonyság a nagy kérdés, hogy melyik a költséghatékonyabb illetve melyik irányítás az, amelyik a szakmai színvonalat emelni tudja, vagyis tartani azt, ami elfogadható Kiskunmajsa városnak és a kistérség lakosságának. A közreműködő bevonása azt jelentené, hogy a szakellátás felelőse marad az önkormányzat, az üzemeltetés feladata marad a Nonprofit Kft-é, a szakellátás szakmai irányítása pedig a közreműködőé. Ebben kellene a képviselő-testületnek, majd a Nonprofit Kft-nek egy döntést hoznia azután, amikor megtudjuk a finanszírozást és megpróbálunk az alternatívákra egy tervet kidolgozni, hogy melyik lehet a legjobban megvalósítható, ezután kell a képviselő-testületnek és nekünk is dönteni arról, hogy az üzemeltetés hogyan működhet. Nekünk kellene egy felhatalmazás arról, hogy mi tárgyalhassunk, érdeklődjünk, hogy melyik irányba tudunk elindulni.

Dr. Kiss Tibor képviselő

Teljes mértékben egyetértek Serbán György igazgató úr tájékoztatásával. A bizottság nem akarja korlátozni a Nonprofit Kft. jogkörét, hanem éppen segíteni kívánja. A szakmai részben, az orvosokkal való tárgyalásban kívánja segíteni a Nonprofit Kft. igazgatóját.

A Felügyelő Bizottság javasolta, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság és a Nonprofit Kft. vezetése döntsön a pályázatok kiírásában, illetve azok elbírálásában. A pályázatból a létszám adott, a Nonprofit Kft. tudja, hogy milyen létszámmal fog üzemelni.

Amikor az Egészségügyi Bizottság és a Nonprofit Kft. dönt, akkor ezeket a neveket a képviselő-testület elé kell hozni. A Szakorvosi Rendelőintézet nevét is a bizottság javasolja, a képviselő-testület elé kell hozni, és majd az dönt róla.

Fogl András képviselő

Mindenki egyetért Serbán György úrral, de azt mindenki másként értelmezi. Azáltal, hogy az önkormányzat kimondja azon döntését, miszerint ebben a kérdéskörben magához kívánja vonni a véleményezés jogát, hangsúlyoznám, hogy nem a döntés jogát, akkor egy dologról beszélünk és felesleges több időt fecsérelni erre a napirendre. A Polgármester úr azon megjegyzését, hogy ezt nem kell megszavazni, mivel most is itt van a testület előtt, ez egy tájékoztatóként került beterjesztésre – ehhez hozzá nem szólhattunk volna – és vita nélkül kellett volna róla szavazni.

Én nem értek egyet abban Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök úrral, hogy az Egészségügyi Bizottság az, aki ezekben a kérdésekben dönteni akar, azt mondom, hogy testületi szinten kell ezeket a kérdéseket megnézni, természetesen a szakbizottság vegyen részt az előkészítésben. Az, hogy a járóbeteg-szakellátó központokról tájékoztatókat kapunk az nem viszi előbbre ennek az ügynek a tisztázását.

Faludi Tamás képviselő

Fogl András képviselő úr elmondta egy részét, amit mondani kívántam, a kérésemhez ragaszkodom, hogy történjen szavazás. A meghozott határozatnak a határideje javasolom, folyamatos legyen.

Terbe Zoltán polgármester

Szeretném, ha a Képviselő úr pontosítaná, hogy melyek azok a témakörök, amiket a testület elé kell hozni folyamatosan, az orvosok listája, az asszisztencia listája, az elnevezés, a működési szerkezet, struktúra stb.

Faludi Tamás képviselő

Nagyon egyértelműen megfogalmazásra került, az elnevezéssel nem kívánok foglalkozni, hiszen már fel van téve az intézmény neve.

Amit én kértem egyértelműen az, hogy a pályázat kiírás szövege, megfogalmazása a kisegítő személyzet álláshelyére, hány létszám ez, ugyan ez az orvosokra vonatkozóan a pályázat kiírásának szövege és a létszáma. Amikor a pályázatok megérkeznek, ez visszakerül a képviselő-testület elé. Serbán György igazgató úr is elmondta, amikor olyan fázisba kerül, hogy közreműködő kell-e, az kerüljön a képviselő-testület elé, továbbá a konzorcium szükségességéről döntsön a képviselő-testület és a pályázat kiírását fogadja el.

Abonyi Henrik képviselő

Amikor tárgyaltuk a költségvetési rendeletünket, akkor én kifejtettem azt, hogy szavazáskor nem tudom elfogadni a rendelet-tervezetet abban az esetben, ha nem kerülnek bele bizonyos sarokszámok. Akkor kértem, akár a járóbeteg-szakellátó esetében is legyenek költségtervek. Olyan nincs, hogy nem lehet egy költségtervet készíteni arra, hogy a szakellátásnak, hiszen megvan, hogy 260 óráról van szó. Abba nem kívánok beleszólni, hogy ki legyen a szakorvos, hanem azt fogom megszavazni, amit a Kiss doktor úr javasol, mivel ahhoz én egyáltalán nem értek. Képviselőként elvárom, hogy tudjam mekkora az az összeg, amivel ennek a képviselő-testületnek és a következőnek számolnia kell. Kérdezem, ez miért nincs még itt, mikorra várható?

Serbán György Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. igazgatója

Az OEP-től még nem kaptuk meg azt a kapacitást, amivel ki lehet számolni, hogy mennyi a bevételi oldala.

A kiadási oldalát lehetne tervezni abban az esetben, ha konkrétan tudnánk, melyik orvostól beszélünk. Az orvost többféleképpen tudjuk finanszírozni, kérdés az is, hogy milyen szerződést kötünk. Nagyon jó kiinduló pont az eredeti pályázat költségvetése, ebből levezem a vizitdíjat, kb. megkapjuk azt a költségvetési nagyságot, amivel elsőre el lehet indulni. Megígérjük, hogy összerakjuk ezt a költségvetést, abban az esetben, ha az ÁNTSZ-től a kapacitás megvan és az OEP tud mondani egy számot, mennyi lesz az éves finanszírozás.

Nem tudjuk, hogy mikor kerül erre sor, mivel a kapacitás bővítése egy kormányrendelet által szabályozott, az ÁNTSZ hagyja jóvá, ez a normál eljárásrend. Viszont a TIOP pályázatokat egy külön eljárásrend fogja kialakítani, ezért nem tudjuk megmondani, hogy mekkora az az összeg, amivel bevételként számolhatunk. Az épület rezsiköltségét a fogyasztás alapján ki lehet számolni, a változó tényező a személyi rész, a szakellátás.

Fogl András képviselő

Az előterjesztésben is szerepel, hogy természetesen az Egészségügyi Bizottságnak részt kell vennie ebben az előkészítő munkákban, kapott már ezzel kapcsolatos anyagokat. Azt gondolom, egyértelműen meg lehet fogalmazni, hogy a járóbeteg-szakellátó központ üzemeltetéséhez kapcsolódó feladatokkal összefüggésben kívánunk mi véleményt nyilvánítani. A határozatnak ilyen jellegű megfogalmazása elég egyértelmű lehet.

Terbe Zoltán polgármester

Több kérdés, hozzászólás nincs először is szavazásra bocsátom Faludi Tamás képviselő úr javaslatában megfogalmazottakat. Kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester

Kérem a képviselő-testületet, aki a járóbeteg-szakellátóról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – a beszámolót elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazatokat figyelembe véve, az alábbi határozatot hozta.

71/2010. sz. határozat**A járóbeteg-szakellátóról készült beszámoló elfogadásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. beszámolóját a járóbeteg-szakellátóról elfogadja.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a járóbeteg-szakellátó intézményben:

1. a feladatok ellátásához szükséges álláshelyek számáról,
2. az álláshelyekre vonatkozó pályázati kiírásról (orvosokra és kisegítő személyekre is),
3. a beérkező álláspályázatokról,
4. az üzemeltetés során közreműködő szervezet igénybevételéről,
5. az üzemeltetési feladatok térségi integrációjára létesülő konzorciumról

előterjesztés kerüljön, a képviselő-testületi ülés napirendjére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

Fogl András képviselő

Ügyrendi hozzászólás, az előző napirendi pontnál én utoljára módosító indítványt fogalmaztam meg, ezért azt kellett volna először is megszavaztatni. Mivel a testület többsége elfogadta Faludi Tamás javaslatát, én így nyilvánvalóan attól eltekintek.

9./ Napirend

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Közbiztonsági Cselekvési Terve végrehajtásának 2010. évi támogatási igénye

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Farkas Mihály képviselő

A Tűzoltó Egyesülettel kötendő megállapodás azt tartalmazza, hogy a támogatási összeg 8 napon belül átutalásra kerül. Nem hiszem, hogy az önkormányzat olyan jól áll anyagilag, hogy az egyesület egész évi támogatását 8 napon belül kifizeti. A két Polgárőr Egyesület megállapodásában pedig nem látok semmiféle határidő megjelölést a kifizetésre vonatkozóan. Az előterjesztéssel én egyetértek, csak javasolom kiegészítését.

Dósai Imre alpolgármester

Az előző években is ez úgy történt, hogy a megállapodás aláírásától számított 8 napon belül került átutalásra az összeg. Az egyesületek a működési feltételek megteremtésére kérték a támogatást, ha nem kapják meg időben, abban az esetben a tevékenységük is akadályt szenved.

Fogl András képviselő

Kérdezem a Jegyző és Aljegyző Asszonytól, hogy ezeket a szerződéseket látták-e vagy jóváhagyólag tudomásul vettek-e ezek tervezetéről?

Dr. Tóth Mária jegyző

Az előterjesztésben szereplő szerződés-tervezeteket nem néztem át.

Fogl András képviselő

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület az önkéntes támogatás jelentős összegével 250.000,- Ft-tal nem tudott elszámolni és visszafizetési kötelezettség terheli azt az összeget. A javaslat még is ugyanakkora mértékű támogatásról szól ebben az évben.

Számomra továbbra sem elfogadható, hogy egy ilyen kisvárosban két polgárőr egyesület működik, akiket igen jelentős anyagi támogatással segít az önkormányzat. Ez véleményem szerint nem a szakma hatékony ellátását segíti elő.

Felhívnám a képviselő-testület figyelmét, hogy mindkét polgárőr egyesületnek – nem hivatalos amit mondok – hamarosan két sikeres pályázata kerül elbírálásra. A Kiskunmajsa Város Polgárőrsége Egyesület mintegy 1,2 millió forint, a Polgárőr Egyesület Kiskunmajsa 457.000,- Ft-ot fog pályázaton nyerni. Ezt azért hangsúlyozom, mivel rendkívül fontosnak tartom az egyesületek figyelmét felhívni a kettős finanszírozás elkerülésére.

A megállapodás-tervezetek esetében az látszik, hogy a rendőrséggel és a tűzoltósággal kötött szerződés az egy korábbi séma alapján készült és némi hiányossággal küszködnek. A Farkas Mihály képviselő által elmondottakkal egyetértek, még akkor is, ha ez elsősorban a működési költségek finanszírozásához nyújt segítséget. Az előterjesztés nem tartalmazza a testületi ülés határozat számát, a két polgárőr egyesületnél nem látom a konkrét feladat meghatározást, ami egyébként a Tűzoltó Egyesület megállapodásának 2-es pontja konkrétan tartalmaz. A két polgárőrséggel kötendő megállapodás, csak rendkívül tágran értelmezve, mindkét szerződés 5-ös pontjában a Közbiztonsági Cselekvési Tervben kiküldött feladatok megvalósulásához, így fogalmaz a tervezet. Én gondolom, ha rendelkezünk egy cselekvési tervvel, mely tartalmazza, hogy kinek mi a dolga, az önkormányzat pedig azt mondja, hogy ehhez még plusz támogatást biztosít a feladat hatékonyabb ellátása céljából, akkor a legtermészetesebb, hogy tételesen lefektessük mit várunk el ezért a pénzért és úgy kell teljesítenie a másik félnek.

Ebben a szerződés-tervezetben nem szerepel az, hogy meddig kell elszámolni ezzel a pénzzel. Több pontban – túlrészletezésre került – hogy beszámolókat kell elkészíteni, a műszakvezetési kötelezettségre vonatkozó szakasz sem szerepel a polgárőrséggel kötendő szerződés-tervezetben.

A kifogásomat elmondtam, a magam részéről az előterjesztést támogatni fogom, de mindkét polgárőr egyesülettel kötendő szerződés Jegyző Asszony jóváhagyása után kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Az előttem szólok sok mindent elmondtak a szerződés-tervezetekkel kapcsolatban. Van előterjesztés előttünk, amiben pontos összegek szerepelnek, a két polgárőr egyesület együttműködési megállapodásában a határozati javaslatban szereplő számokat kellett volna feltüntetni. Kérdezem, az együttműködési megállapodás miért tartalmaz 2010. január 28-i dátumot, vélhetően nem azért, hogy valaki előzetesen aláírta ezt a szerződést vagy ehhez hasonló szerződést. A bizottsági ülésen Valkai Ottó őrsparancsnok úr azt mondta, hogy ő már aláírt egy szerződést, kérdezem az Alpolgármester úrtól, hogy milyen tartalmú szerződést írt alá Önnel?

Dósai Imre alpolgármester

Az Alpolgármester asszony, ha hallotta ezen kijelentését az Őrsparancsnok úrnak, akkor célszerű lett volna tőle megkérdezni, hogy mit írt alá, mivel semmiféle szerződés nem került aláírásra. A feltételezést is visszautasítom, a szerződés-tervezetet a Közbiztonsági Tanácsadó Testület január 16-i ülésén került elfogadásra és utána dátumozásra, ezt formai hibaként fel lehet róni.

Fogl képviselőtársam felvetése valóban jogos hiányosságokat is észrevételezett, az eddig együttműködési szerződéshez képest sokkal előbbre mutatóak, pontosan a cselekvési tervre épülnek a végrehajtandó feladatok. Az együttműködési megállapodások a cselekvési terven túlmenően megfogalmazzák, hogy milyen vállalt kötelezettségek merülnek fel, erről beszámolót kell készíteni.

Természetesen a fizetési elszámolással valóban ki kell egészíteni az együttműködési megállapodást. Amennyiben tartalmi javaslat merül fel, azt fogalmazzuk meg most.

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök úrral kísérletet tettünk arra, hogy megpróbáljuk egyesíteni a két szervezetet. Tudomásul kell vennünk, hogy külön szeretnének működni, két polgárőrség külön tagsággal, vezetéssel áll Kiskunmajsa város közbiztonságának szolgálatában. Ezt a helyzetet tudomásul kell vennünk, a támogatásban kifejezhetjük a nem tetszésünket. Kiskunmajsa Város Polgárőrsége az elmúlt 3-4 év alatt bizonyította, hogy ellenőrizhető módon elszámolt a tevékenységéhez kapott támogatásokkal, együttműködik a rendőrséggel.

A másik polgárőrség 2 évig problémákkal küszködött. Mind a két polgárőrség közgyűlésén jelen voltam, az ottani tapasztalataim abban erősítettek meg, hogy bizalmat kell szavazni az egyik kevésbé jól működő polgárőr szervezetnek is. Ők maguk elfogadták a 600.000,- Ft-os támogatásra tett javaslatot a Közbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén, mivel 650.000,- Ft-ot fogalmaztak meg.

Leiz Sándor képviselő

Elég felháborító, hogy január 16-a óta a Jegyző Asszonynak nem volt ideje, hogy az együttműködési megállapodásokat átnézze. Az ülésen konkretizálódott a két polgárőrség feladatköre. Nem lett volna baj, ha a 2. vagy az 5. pontba kiegészítésként bekerült volna. Az egyik egyesület ellátja a tanyavilág felügyeletét, a másik egyesület pedig a város belterületén dolgozik, ebben meg is egyeztek, így egymás munkáját elég jól kiegészítik, amit bele lehetett volna venni a megállapodási szerződésbe.

Fogl András képviselő

Azt gondolom, ha egy szerződés hiányosságaira felhívom a figyelmet, az nem formai okokra való hivatkozás, hanem tartalmi. Alapvető tézisek hiányoznak a szerződésből és jogász nem látta, akkor ne kívánják tőlem, hogy ezt megszavazzam. Az anyagi támogatást el tudom fogadni, de ezt a két szerződést ebben a formában, hogy sem a jegyző, sem az aljegyző nem hagyta jóvá, nem tudom megszavazni.

Faludi Tamás képviselő

Nem értem, hogy miért kell erőltetni, hogy a két egyesület egyesüljön. Mondja ki a képviselő-testület, hogy nem kell két polgárőrség, és az egyiket ne támogassa. Az Alpolgármester úr, amikor azt mondja, hogy tudomásul kell venni azt, hogy külön kívánnak dolgozni, a támogatással ki lehet fejezni a nem tetszésünket. Ez látszik is a támogatásban, mivel az egyik egyesületnek 900.000,- Ft a másik egyesületnek pedig 600.000,- Ft támogatás lett javasolva, nincs ekkora különbség a két polgárőrség között. Valóban megegyeztek abban az egyesületek, hogy konkrétan ki, milyen feladatot végez. A Polgárőr Egyesület ellenőrzi a külterületet, kérdezem én a gépjármű elhasználódás hol nagyobb mértékű belterületen vagy külterületen járőrözés alkalmával? Továbbá a Polgárőr Egyesületnél két autóval dolgoznak, Bodoglár csapata, külön autóval. Újabb tagfelvétel volt, ebből következik, hogy be tud indulni egy kigyósi csoport is. Ezért bátorítottam azt javasolni a Pénzügyi bizottsági ülésen, hogy Kiskunmajsa Város Polgárőrségének 800.000,- Ft a Polgárőr Egyesületnek, akik végzik a feladatot Bodoglár, Kigyós és Gárgyán területén 700.000,- Ft támogatásban részesüljenek.

Abonyi Henrik képviselő

Kérdezem, a Tűzoltó Egyesület miért nem tudott elszámolni a 250.000,- Ft-tal?

Farkas Mihály képviselő

A Dósai Imre alpolgármester urat kívánom megvédeni, mivel az előterjesztés a Pénzügyi Bizottság február végi ülésén ott volt. Ahol ugyan az a kérdés elhangzott, amit most Abonyi Henrik képviselő úr is feltett, hogy miért nem tudtak elszámolni? Mi is megjegyeztük, hogy a két polgárőrségből lehetne-e egy? Egyáltalán mi a különbség a két egyesület között? Mit gondol a Rendőrparancsnok úr erről a helyzetről? Azért kértük, hogy a szakbizottsággal együttes ülést tartson a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság. Ez megtörtént az elmúlt héten. Alapvetően ez az előterjesztés már február végén a képviselő-testület előtt lehetett volna, de a bizottság nem látott tisztán.

Ahogy Faludi képviselő úr mondta a két egyesület kiegészíti egymást, az Őrsparancsnok úrral a beosztásokat egyeztetik, ő hagyja jóvá és a kettő együtt jól működik.

Tiszteletben tartva az egyesületek munkáját, de ilyen gazdasági helyzetben a módosító javaslatom, hogy a Tűzoltó Egyesület és a két polgárőrség részére az aláírást követő 8 napon belül a támogatás felét, majd a második felét pedig augusztus 31-ig fizesse ki a város.

Dósai Imre alpolgármester

A bizottsági ülésen Faludi képviselő úr kérte, hogy a szervezetek kerüljenek meghallgatásra, ezért került az előterjesztés a képviselő-testület elé. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Tűzoltó Egyesület nem tudta felhasználni a 248.000,- Ft-ot az adott időpontig, amit vissza kell fizetni az önkormányzat részére.

A Farkas Mihály képviselő által javasoltakat a támogatási összeg kifizetésére vonatkozóan, el tudom fogadni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy miért támogat az önkormányzat két polgárőrséget, ezért próbáltuk meg Dr. Kiss Tibor képviselőtársammal tárgyalásokat folytatni a két egyesület között. Az egyesületek részéről elhangzott, hogy nem kívánnak egyesülni, ezt mi tudomásul vettük, hogy két önálló szervezatként fognak a továbbiakban is működni.

Azt gondoltam, hogy Faludi Tamás képviselő úr bejelenti az érintettségét, mivel az egyik szervezetnek tagja és nem kíván részt venni a szavazásban. Még egyszer hangsúlyozom, hogy 650.000,- Ft-ot kért a Polgárőr Egyesület, a másik pedig 1.100.000,- Ft-ot, és az egyesületek képviselői megegyeztek abban, hogy 900.000,- és 600.000,- Ft-ot fog javasolni számukra a Közbiztonsági Tanácsadó Testület.

Mind a két polgárőr szervezetet felkértem arra, hogy fogalmazzák meg azokat a vállalásokat, amelyeket fel tudnak ajánlani az önkormányzatnak. A szerződés-tervezetben az a rész tőlük származik, hogy mit tudnak vállalni. Polgárőr Egyesület Kiskunmajsza bejelentette, hogy a LEDER-ben pályáznak térinformatikai rendszerre. A Közbiztonsági Tanácsadó Testület azokat a tételeket sorolta fel, mely elvárás egy közpénz felhasználása esetében, hogy ellenőrizhető módon kerüljön felhasználásra.

Oláh Péterné képviselő

Jó tapasztalatom van a külterületi polgárőrség munkáját illetően, amit próbáljunk meg kompenzálni számukra.

/Farkas Zoltán képviselő elment, jelen van 15 fő./

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy szerződés került aláírásra az Alpolgármester úrral. Nekem nincs jogom számon kérni Valkai Ottó őrsparancsnok urat. Azt gondolom, ha az önkormányzat nevében ilyen szerződés kötésére került sor, én azt megkérdézhetem. Nekem nincs arra jogom, hogy számon kérjem Valkai Ottó urat, megkérdéztem az Alpolgármester urat, köszönettel vettem a választát.

Jegyző Asszonytól kérdezem, ha valaki civil szervezetnek a tagja és szerződéskötésre kerül sor az önkormányzat és a civil szervezet között, a képviselőnek mikor kell bejelentenie az érintettségét. Én a Tenisz klubnak tagja vagyok és rajtam kívül még többen itt a képviselő-testületben és az önkormányzat kötött a klubbal megállapodást és mi nem jelentettük be tagsági viszonyunkat.

Fogl András képviselő

Én azt tudomásul veszem – ha nem is értek vele egyet – hogy nem kíván egybe olvadni a két egyesület, de a szakfeladat ellátása érdekében együttműködnék. Két javaslat áll előttünk az egyik a pénzügyi támogatásra vonatkozik – amit javasolok megszavazásra – azt is megértem, hogy ők fogalmazták meg a javaslatukat, de én képviselőként nem fogok megszavazni egy nem kellőképpen előkészített szerződést.

Lendér Julianna képviselő

Valkai Ottó rendőrparancsnok úr a Közbiztonsági Cselekvési terv aláírását is szerződésnek minősítette.

Kérdezem, hol volt a rendőrség és a polgárőrség akkor, amikor március 15-ét követően le tudták lopkodni a zászlóinkat és tönkre tették az emlékműnél lévő kis zászlókat is.

Dr. Tóth Mária jegyző

Az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, aki vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni személyes érintettségét. Kizárható, tehát ha ez fennállna, akkor is a képviselő-testület – minősített többséggel - szavazással döntene róla. Álláspontom szerint a kizárási ok nem áll fent, ha egyesületi tagokról van szó. A közpénzek átláthatóságáról szóló törvény szerint a kizárási ok a társadalmi szervezet vezető tisztségviselőjével szemben áll fent. Nincs tudomásom arról, hogy Szabóné Csábrády Anikó vagy Faludi Tamás vezető tisztségviselője lenne bármilyen társadalmi szervezetnek. Ezért álláspontom szerint a személyes érintettsége tagként nem áll fent.

Faludi Tamás képviselő

Soha nem titkoltam, hogy a polgárőrségnek tagja vagyok. Ha Nyerges Benjamin képviselőtársaimnak ilyen nagy örömet okoz, akkor lehet tapsolnia annak is, hogy a Lovas klubnak, a Teniszklubnak és a Természetbarátok klubjának is tagja vagyok.

Dósai Imre alpolgármester

Kérdezem, úgy elfogadható-e a megállapodás, hogy a hivatalban érvényes pénzügyi szabályok beépítésével, a támogatás kifizetésére vonatkozó Farkas Mihály képviselő módosító javaslatával együtt kerüljön az előterjesztés elfogadásra.

Fogl András képviselő

El tudom fogadni az Alpolgármester úr által elmondottakat, amennyiben a Jegyző Asszony az együttműködési megállapodást nem csak formai, hanem tartalmi elemeiben is megvizsgálja. Amennyiben a két egyesület a LEADER pályázaton nyer, abban az esetben javaslom az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát.

Terbe Zoltán polgármester

Fogl András képviselő úr úgy vonta vissza módosító javaslatát, hogy az elszámolási renddel kapcsolatos tézisek be fognak kerülni a szerződésbe és a Jegyző Asszony kontrollálja azt. Akkor ezt nem tekintjük módosítási javaslatnak.

Az utolsó módosítási javaslat Farkas Mihály képviselő úrtól hangzott el, hogy a Tűzoltó Egyesület és a két polgárőrség részére az aláírást követő 8 napon belül a támogatás összeg fele, majd a második fele pedig augusztus 31-ig kerüljön kifizetésre.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – a módosító javaslatot elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester

A másik módosító javaslat Faludi Tamás képviselő úrtól hangzott el a két polgárőr egyesület finanszírozására vonatkozóan.

Faludi Tamás képviselő

Én nem tettem módosító javaslatot, a Pénzügyi Bizottság által elfogadott javaslatot mondtam el.

Terbe Zoltán polgármester

A testület előtt egy határozati javaslat van, amelyhez képest a Pénzügyi Bizottság egy másikat tett az asztalra, de a testület elé nem ő terjeszti az anyagot, hanem az Alpolgármester úr. Tehát módosító javaslat nem volt ezzel kapcsolatban.

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozati javaslatot hozta.

72/2010. sz. határozat**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Közbiztonsági Cselekvési Terv végrehajtásának 2010. évi támogatási igénye****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Rend és Biztonság” 2010-2011 évekre szóló Közbiztonsági Terv alapján, a tervben foglalt feladatok végrehajtása érdekében 2010. évre vonatkozóan céljellelű támogatásban részesíti az alábbi szervezeteket:

- Kiskunmajsa Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete	1.100.000,-Ft,
- Kiskunmajsa Város Polgárőrség Közhasznú Szervezet	900.000,-Ft,
- Polgárőr Egyesület Kiskunmajsa	600.000,-Ft,
- Kiskunmajsai Rendőrőrs üzemanyag támogatás.	400.000,-Ft

A fenti egyesületek részére az aláírást követő 8 napon belül a támogatási összeg fele, majd a második fele pedig augusztus 31-ig kerüljön kifizetésre, a Kiskunmajsai Rendőrőrs pedig üzemanyagkártya formájában részesül támogatásban.

A fent megjelölt 3.000.000,-Ft keretösszegeből 2.151.600,-Ft összegű támogatás fedezete pályázatok előfinanszírozása keret, 600.000,-Ft fedezete a társadalmi önszerveződések támogatására elkülönített 2.910.000,-Ft keretösszeg, és 248.400,-Ft fedezete a társadalmi önszerveződések ellenőrzését követően az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnél keletkező visszafizetési kötelezettség, mely összeg a visszafizetést követően kerül kiutalásra.

A fenti összegek a soron következő 2010. évi költségvetési rendelet módosításába épülnek be.

Egyben felhatalmazza a Polgármestert a közbiztonsági terv és a vállalt feladatok alapján a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, aláírásra

Határidő: azonnal

10./ Napirend

Kiskunmajsa Város Jegyzőjének előterjesztései

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói pályázatának kiírása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

73/2010. sz. határozat

Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói pályázatának kiírása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján, valamint a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben szóló 138/1992. (X. 08.) Kormány rendelet 5. § alapján az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláshelyének betöltésére az alábbi tartalmú pályázatot írja ki:

Pályázati felhívás

A pályázatot meghirdető:

Neve: Kiskunmajsa Város Önkormányzata
Címe: 6120 Kiskunmajsa Fő u. 82.
Megye: Bács-Kiskun

A meghirdetett álláshely:

Munkahely neve, címe: Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
/Alapfokú zeneoktatás és alapfokú néptánc oktatás /
6120 Kiskunmajsa, Hősök tere 5.

Munkakör, beosztás: igazgató

Megbízás időtartama:

Az intézményvezetői megbízás magasabb vezető beosztásnak minősül (Kjt. 23. § (1) bek).
A magasabb vezetői beosztás ellátására történő megbízás 5 tanévre 2010. augusztus 16. napjától 2015. július 31-ig szól.

A megbízás feltétele:

Vagyonnyilatkozat tételi eljárás, a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a, a közoktatásról szóló – többször módosított - 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a (figyelemmel az ott hivatkozott 17. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt meghatározott felsőfokú iskolai végzettségre és szakképzettségre), illetve – pedagógus szakvizsga- a 277/1997. (XII.22.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése.

A megbízásnál előnyben részesül, **aki rendelkezik 5 év magasabb vezetői gyakorlattal.**

Juttatások:

Bér: közalkalmazotti tv. besorolása szerint
Pótlékok: közalkalmazotti tv. szerint

A pályázat benyújtásának formája, határideje, helye:

A pályázatot Kiskunmajsa Város Polgármesterének kell személyesen, illetve postai úton benyújtani (levelezési cím: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.) a pályázat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes portálján való megjelenésétől számított 30 napon belül. A pályázatot 1 példányban zárt borítékban kell benyújtani. A borítékra kerüljön feltüntetésre: "Pályázat közoktatási intézményvezetői álláshely betöltésére."

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítást ad dr. Égető Annamária referens (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82., Tel. 77/481-144/113).

A pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó igények:

A pályázat tartalmazza: a pályázó szakmai életrajzát, az intézmény vezetésére vonatkozó programot, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelést.
Mellékelni kell az iskolai és szakmai végzettséget igazoló okmányok hiteles másolatát és a 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, nyilatkozatokat a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz, személyes adat kezeléséhez, a pályázat tartalmának a megbízón és bíráló bizottság tagjain kívül más személlyel közléséhez, vagyonnyilatkozat-tételtől, összeférhetetlenségről.

A pályázat elbírálásának határideje:

Véleményezési határidő lejártát követő 30 napon belül, illetve a 30. napot követő első testületi ülés ideje.

Felelős: Dr. Tóth Mária jegyző

Határidő: 2010. augusztus 31.

b) Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése ÁROP pályázat támogatási szerződésének módosításáról

Dr. Tóth Mária jegyző

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a támogatási szerződés módosításáról szóló tájékoztatót, amit elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzott tájékoztatóval, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése ÁROP pályázat támogatási szerződésének módosításáról szóló tájékoztatót.

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 14 fő./

11./ N a p i r e n d

.../2010. (...) számú rendelet-tervezet az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 4/2010. (II.25.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Gulyás Jánosné osztályvezető

A kiküldött költségvetési rendelet-tervezet tartalmazza az önkormányzat január 27-i, február 15-i és február 24-én meghozott pénzügyi döntéseinek az átvezetését. Kérem a képviselő-testületet, hogy a mai testületi ülésen meghozott döntésekkel együtt szíveskedjen elfogadni a rendeletet, amit a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is támogatott.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
7/2010.(III.25.) rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító
4/2010.(II.25.) számú módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 292/2009.(XII.19.) Korm. számú rendelet 54. §., 62. §., 67.§., 68. §. alapján - a 4/2010. (II.25.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat

bevételi és kiadási főösszegét **2.875.265,4 eFt-ban**

ezen belül a

költségvetési bevételek összegét	2.170.612,4 eFt-ban
költségvetési kiadások összegét	2.683.360,4 eFt-ban
költségvetési hiány összegét	512.748,0 eFt-ban

finanszírozási célú kiadások összegét	191.905,0 eFt-ban
a költségvetés összesített hiányát	704.653,0 eFt-ban

állapítja meg:

A hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Belső finanszírozás *158.025,0 eFt*

~ működési célú pénzmaradvány igénybevétele	7.687,0 eFt
~ felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	150.338,0 eFt
<i>Külső finanszírozás</i>	546.628,0 eFt
~ működési célú hitel igénybevétele	320.000,0 eFt
~ fejlesztési célú hitel igénybevétele	226.628,0 eFt

A működési célú bevételeket	2.065.640,4 eFt-ban
a működési célú kiadásokat	1.996.713,0 eFt-ban

állapítja meg.

a kiadásokon belül:

- a személyi jellegű kiadásokat	776.420,0 eFt-ban
- a munkaadót terhelő járulékokat	198.882,0 eFt-ban
- a dologi és egyéb folyó jellegű-, kamat kiadásokat	457.998,0 eFt-ban
- a szociálpolitikai ellátásokat, egyéb juttatásokat	279.892,0 eFt-ban
- az ellátottak pénzbeni juttatásait	241,0 eFt-ban

- a támogatásértékű működési célú kiadásokat	45.182,0 eFt-ban
- a működési célú pénzeszköz átadásokat	18.135,1 eFt-ban
- a finanszírozási célú kiadásokat	178.030,0 eFt-ban

A felhalmozási célú bevételeket	809.625,0 eFt-ban
a felhalmozási célú kiadásokat állapítja meg.	878.552,0 eFt-ban

a kiadásokon belül:

- dologi- és egyéb folyó jellegű-, kamatkiadásokat	46.148,0 eFt- ban
- felhalmozási kiadásokat	504.556,0 eFt-ban
- felújítási kiadásokat	32.397,0 eFt-ban
- támogatásértékű felhalmozási kiadásokat	12.953,3 eFt-ban
- felhalmozási célú pénzeszköz átadásokat	36.589,0 eFt-ban
- felhalmozási célú kölcsön nyújtásokat	14.821,0 eFt-ban
- finanszírozási célú kiadásokat	13.875,0 eFt-ban

Az önkormányzat tartaléka

259.146,0 eFt

Általános tartalék

Céltartalék

259.075,1 eFt

~ működési jellegű 41.862,0 eFt

~ felhalmozási jellegű 217.213,1 eFt

A Képviselő-testület a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében **320.000,0 eFt** működési célú hitel felvételét határozta el 143/2009.(V.25.) határozatában a 2010-es költségvetési évre , valamint áthúzódó hitelfelvételként kell tervezni az előző évben – 141/2009. (V.25.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott 300.000,0 eFt-os MFB refinanszírozott hitel - fel nem vett MFB refinanszírozott hitelkeret maradványát **226.628,0 eFt-tal.**

2. §

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

3. §

A R.2.számú melléklete helyébe e rendelet 2.számú melléklete lép.

4. §

A R.2/a.számú melléklete helyébe e rendelet 2/a.számú melléklete lép.

5. §

A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.

6. §

A R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

7. §

A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

8. §

A R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.

9. §

A R. 6/c. számú melléklete helyébe e rendelet 6/c. számú melléklete lép.

10. §

A R. 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

11. §

A R. 7/a. számú melléklete helyébe e rendelet 7/a. számú melléklete lép.

12. §

A R. 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

13. §

A R. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

14. §

A rendelet 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

15. §

A R. 13. számú melléklete helyébe e rendelet 13. számú melléklete lép.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
(HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉT IS TARTALMAZÓ)
2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE**

1.000Ft-ban

BEVÉTELEK				KIADÁSOK			
Megnevezés	ELŐIRÁNYZAT			Megnevezés	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított		Eredeti	Változás	Módosított
A) Költségvetési bevételek	2 170 364,0	248,4	2 170 612,4	A) Költségvetési kiadások	2 683 112,0	248,4	2 683 360,4
a.) Pénzforgalmi bevételek	2 170 364,0	248,4	2 170 612,4	a.) Pénzforgalmi kiadások	2 417 215,0	6 999,4	2 424 214,4
I. Működési célú	1 737 705,0	248,4	1 737 953,4	I. Működési célú	1 772 771,0	3 979,1	1 776 750,1
Intézményi működési bevételek	116 697,0		116 697,0	Személyi jellegű kiadások	776 420,0		776 420,0
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	716 378,0		716 378,0	Munkadót terh. kötelezettségek	198 882,0		198 882,0
Önkormányzatok költségvetési támogatása	815 040,0		815 040,0	Dologi és egyéb folyó kiadások	443 971,0	619,0	444 590,0
Támogatás értékű működési bevételek	89 073,0		89 073,0	Kamatkiadások	13 408,0		13 408,0
Működési célú pénzeszközátvétel	319,0	248,4	567,4	Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások	279 892,0		279 892,0
Működési célú kölcsön visszatérülés	198,0		198,0	Ellátottak pénzbeni juttatása	241,0		241,0
				Támogatás értékű működési kiadás	45 182,0		45 182,0
				Működési célú pénzeszköz átadás	14 775,0	3 360,1	18 135,1
II. Felhalmozási célú	432 659,0	0,0	432 659,0	II. Felhalmozási célú	644 444,0	3 020,3	647 464,3
Önkormányzatok költségvetési támogatása	5 750,0		5 750,0	Felhalmozások	504 556,0		504 556,0
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	48 251,0	0,0	48 251,0	Felújítások	32 397,0		32 397,0
~Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	15 913,0		15 913,0	Támogatás értékű felhalmozási kiadás	9 933,0	3 020,3	12 953,3

~ Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	32 338,0		32 338,0	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	36 589,0		36 589,0
Támogatás értékű felhalmozási célú bevételek	341 903,0		341 903,0	Felhalmozási célú kölcsön nyújtása	14 821,0		14 821,0
Felhalmozási célú végleges pénzeszköz átvétel	2 242,0		2 242,0	Dologi és egyéb folyó kiadások (ért.tárgyi eszköz ÁFA befiz.)	6 631,0		6 631,0
Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	20 208,0		20 208,0	Kamatkiadások	39 517,0		39 517,0
Működési bevételek (ért.tárgyi eszköz ÁFA bevétel, felhalm.kapcs.ÁFA visszatér.)	14 305,0		14 305,0	b) Pénzforgalom nélküli kiadások	265 897,0	-6 751,0	259 146,0
				I. Működési célú	43 362,0	-1 429,1	41 932,9
				Általános tartalék	2 000,0	-1 929,1	70,9
				Céltartalék	41 362,0	500,0	41 862,0
				II. Felhalmozási célú	222 535,0	-5 321,9	217 213,1
				Céltartalék	222 535,0	-5 321,9	217 213,1
BEVÉTELI TÖBBLET	0	0	0	KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY	512 748,0	0,0	512 748,0
				I Működési hiány	78 428,0	2 301,6	80 729,6
				II. Felhalmozási hiány	434 320,0	-2 301,6	432 018,4

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
(HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉT IS TARTALMAZÓ)
2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE**

1.000Ft-ban

A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA				B) FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	191 905,0	0,0	191 905,0
A. Belső forrásból	158 025,0	0,0	158 025,0	I. Működési célú hiteltörlesztés	178 030,0		178 030,0
Előző évi pénzmaradvány	158 025,0	0,0	158 025,0	II. Felhalmozási célú hiteltörlesztés	13 875,0		13 875,0
I. Működési célú	7 687,0		7 687,0	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	2 875 017,0	248,4	2 875 265,4
II. Felhalmozási célú	150 338,0		150 338,0	KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA	704 653,0	0,0	704 653,0
Betét (tartós) visszavonása				I. Működési hiány	256 458,0	2 301,6	258 759,6
I. Működési célú				II. Felhalmozási hiány	448 195,0	-2 301,6	445 893,4
II. Felhalmozási célú							
B. Külső forrásból (Finanszírozási célú bevételek)	546 628,0	0,0	546 628,0	Költségvetési többlet felhasználás			
I. Működési célú	320 000,0	0,0	320 000,0	1. Értékpapír vásárlás			
1. Hitelfelvétel(ek)	320 000,0		320 000,0				
2. Kötvénykibocsátás							
3. Értékpapír-értékesítés							
II. Felhalmozási célú	226 628,0	0,0	226 628,0	2. Tartós betétben való elhelyezés			
1. Hitelfelvétel(ek)	226 628,0		226 628,0				
2. Kötvénykibocsátás							
3. Értékpapír-értékesítés							
Bevételek mindösszesen	2 875 017,0	248,4	2 875 265,4	Kiadások mindösszesen	2 875 017,0	248,4	2 875 265,4
Működési célú bevételek mindösszesen	2 065 392,0	248,4	2 065 640,4	Működési célú kiadások mindösszesen	1 994 163,0	2 550,0	1 996 713,0
Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	809 625,0	0,0	809 625,0	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	880 854,0	-2 301,6	878 552,4

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
JOGCÍMC SOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

BEVÉTELEK	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított
I. Működési bevételek	847 380,0	0,0	847 380,0
1.Intézményi működési bevételek	131 002,0	0,0	131 002,0
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	8 099,0		8 099,0
~Egyéb saját bevétel	75 258,0	0,0	75 258,0
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	17 353,0		17 353,0
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	53 257,0		53 257,0
-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke	4 648,0		4 648,0
~ÁFA bevételek, visszatérülések	46 980,0		46 980,0
~Hozam és kamatbevétel	665,0		665,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	716 378,0	0,0	716 378,0
~Helyi adók	345 950,0		345 950,0
~Átengedett központi adók	367 913,0		367 913,0
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	2 515,0		2 515,0
II.Támogatások	820 790,0	0,0	820 790,0
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	820 790,0	0,0	820 790,0
~Normatív állami hozzájárulások	485 438,0		485 438,0
~Központosított támogatás	566,0		566,0
~Normatív kötött felhasználású támogatások	329 036,0		329 036,0
~Fejlesztési célú támogatások	5 750,0		5 750,0
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	48 251,0	0,0	48 251,0
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	15 913,0		15 913,0
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	32 338,0		32 338,0
3. Pénzügyi befektetések			
IV.Támogatásértékű bevétel	430 976,0	0,0	430 976,0
1.Támogatásértékű működési bevétel	89 073,0		89 073,0
~ ebből EU-tól átvett	61 269,0		61 269,0
2. Támogatásértékű felhalmozási bevételek	341 903,0		341 903,0
~ ebből EU-tól	341 903,0		341 903,0

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
JOGCÍMCSONTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

V. Véglegesen átvett pénzeszköz	2 561,0	248,4	2 809,4
1. Működési célú pénzeszköz átvétel	319,0	248,4	567,4
~ ebből EU-tól			
2. Felhalmozás célú pénzeszköz átvétel	2 242,0		2 242,0
~ ebből EU-tól	364,0		364,0
VI. Kölcsönök visszatérülése, igénybev.	20 406,0		20 406,0
~ Működési célú	198,0		198,0
~ Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	20 208,0		20 208,0
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 170 364,0	248,4	2 170 612,4
VII. Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	158 025,0	0,0	158 025,0
1. Előző évek előirányzat-maradványának, igénybevétele	158 025,0	0,0	158 025,0
~ működési célra	7 687,0		7 687,0
~ felhalmozási célra	150 338,0		150 338,0
2. Előző évek vállalkozási maradvány igénybevétele			
~ működési célra			
~ felhalmozási célra			
VIII. Értékpapírok értékesítésének bevételei			
1. Működési célra			
~ forgatási célú			
~ befektetési célú			
2. Felhalmozási célú			
~ forgatási célú			
~ befektetési célú			
IX. Kötvények kibocsátásának bevételei			
1. Működési célú			
2. Fejlesztési célú			
X. Hitelek	546 628,0	0,0	546 628,0
1. Működési célú			
~ rövidlejáratú	320 000,0		320 000,0
~ hosszúlejáratú			
2. Felhalmozási célú			
~ rövidlejáratú			
~ hosszúlejáratú	226 628,0		226 628,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 875 017,0	248,4	2 875 265,4

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
B E V É T E L E I
FELADATONKÉNT, JOGCÍMC SOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított
Működési bevételek	767 061,0	0,0	767 061,0
Intézményi működési bevételek	50 683,0	0,0	50 683,0
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	8 099,0	0,0	8 099,0
~Okmányiroda, igazgatás szolg.díja	6 782,0		6 782,0
~Szabálysértési bírság	1 317,0		1 317,0
Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	10 490,0	0,0	10 490,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	9 597,0		9 597,0
~Közterület használati díj	893,0		893,0
Egyéb sajátos bevétel	10 170,0	0,0	10 170,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	10 170,0		10 170,0
Továbbszámlázott bevétel	852,0	0,0	852,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	852,0		852,0
ÁFA bevételek, visszatérülések	20 446,0	0,0	20 446,0
~Kiszámlázott ÁFA	5 654,0		5 654,0
~Városgazdálkodási Intézmény kiszámlázott ÁFA	374,0		374,0
~Értékesített tárgyeszköz ÁFA	6 631,0		6 631,0
~Felhalmozáshoz kapcsolódó ÁFA visszaigénylés	7 674,0		7 674,0
~ÁFA visszaigénylés	113,0		113,0
Hozam és kamatbevétel	626,0	0,0	626,0
~Kamatbevétel	626,0		626,0
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	716 378,0	0,0	716 378,0
Helyi adók	345 950,0	0,0	345 950,0
~Építményadó (vállalkozók)	20 500,0		20 500,0
~Telekadó	5 200,0		5 200,0
~Magánszemélyek kommunális adója	250,0		250,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	5 500,0		5 500,0
~Idegenforgalmi adó épület után	9 500,0		9 500,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	305 000,0		305 000,0
Átengedett központi adók összesen:	367 913,0	0,0	367 913,0
~SZJA helyben maradó része (8%)	102 108,0		102 108,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	157 805,0		157 805,0
~Gépjárműadó	108 000,0		108 000,0
Pótlék, bírság	2 400,0		2 400,0
Egyéb sajátos bevétel	115,0	0,0	115,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	115,0		115,0
Támogatások	820 790,0	0,0	820 790,0
Normatív állami hozzájárulás	485 438,0		485 438,0
Központosított támogatás	566,0	0,0	566,0
~Kisebbség támogatása	566,0		566,0

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
B E V É T E L E I
FELADATONKÉNT, JOGCÍMC SOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

Normatív, kötött felhasználású támogatások	329 036,0	0,0	329 036,0
~Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	329 036,0	0,0	329 036,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	28 738,0		28 738,0
~Rendszeres szociális segély és rendelkezésre állási támogatás 80%	90 288,0		90 288,0
~Időskorúak járadéka 90 %	15 021,0		15 021,0
~Ápolási díj norm. + TB 75%	31 233,0		31 233,0
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	32 270,0		32 270,0
~Közcéli foglalkoztatás 95%	130 930,0		130 930,0
~Ápolási szakvélemény 100%	500,0		500,0
~Szociális továbbképzés, szakkvizsga	56,0		56,0
Fejlesztési célú támogatások	5 750,0	0,0	5 750,0
CÉDE	1 500,0	0,0	1 500,0
~Intézmények riasztórendszerének kiépítése	1 500,0		1 500,0
Területi kiegyenlítő támogatás	4 250,0	0,0	4 250,0
~Szilárd burkolatú belterületi közutak fejlesztése (TEKI)	4 250,0		4 250,0
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	48 251,0	0,0	48 251,0
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	15 913,0	0,0	15 913,0
~Ingatlan értékesítés	15 913,0		15 913,0
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	32 338,0	0,0	32 338,0
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek,terület	10 612,0		10 612,0
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	21 726,0		21 726,0
Támogatásértékű bevétel	426 414,0	0,0	426 414,0
Működési célú	84 511,0	0,0	84 511,0
Támogatásértékű működési bevétel	23 242,0	0,0	23 242,0
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	2 000,0		2 000,0
~Háziorvosi körzet támogatása OALI-től	3 000,0		3 000,0
~Településörök fog.tám.(Igazságügyi és Rend.Minisztérium)	4 240,0		4 240,0
~Polg.Hiv.Közfoglalkoztatás-szervezők fogl.tám.(MÜK)	1 235,0		1 235,0
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	403,0		403,0
~Egyszeri egyösszegű támogatás 100%	11 994,0		11 994,0
~Házi segítségnyújtás szakvélemény 100%	370,0		370,0
Támogatásértékű működési bevétel EU-s programokra	61 269,0	0,0	61 269,0
~ Kompetencia alapú okt.Innovatív int.(TÁMOP 3.1.4-08/2.2009.0096) 2010.évi tám.	56 316,0		56 316,0
~ Könyvtári hál.képzési szerep.erősítése(TÁMOP 3.2.4-08/1-2009-0038) 2010.évi tám.	4 953,0		4 953,0
Felhalmozási célú	341 903,0	0,0	341 903,0
Támogatásértékű felhalmozási célú bevétel EU-s programokra	341 903,0	0,0	341 903,0
~ Polg.Hiv.szervezetfejl.(ÁROP 1.A.2/A-2008-0061) 2010.évi támogatás	16 962,0		16 962,0
~Tudásdepó-Express (TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025) 2010.évi támogatás	6 885,0		6 885,0
~Közösségi közlekedés fejl.(DAOP-3.2.1-2008-0038) 2010.évi támogatás	150 849,0		150 849,0
~Ipari park komplex fejl.(DAOP-1.1.1/A-2008-0024) 2010.évi támogatás	167 207,0		167 207,0

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

Véglegesen átvett pénzeszközök	2 561,0	248,4	2 809,4
Működési célú pénzeszköz átvétel	319,0	248,4	567,4
~ Bács szakmai ZRT	319,0		319,0
~ Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2009.évi támogatás visszafizetési köt.		248,4	248,4
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	1 878,0	0,0	1 878,0
~Lakosságtól vízvezeték kiépítés	545,0		545,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	503,0		503,0
~Lakosságtól tanyavillamosítás	780,0		780,0
~TIOP-2.12-07/1-2008-0007 Kistérségi Járóbeteg-szakellátó közp.kial.tám.telek önerő	50,0		50,0
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel EU-tól	364,0	0,0	364,0
~Erdőművelés	364,0		364,0
Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.	20 406,0	0,0	20 406,0
Működési célú	198,0	0,0	198,0
~Konecsni György Kulturális Központ kölcsön	198,0		198,0
Felhalmozási célú	20 208,0	0,0	20 208,0
~Szociális lakásépítési támogatás	325,0		325,0
~Szociális lakáskölcsön	682,0		682,0
~Bérlakás részlet	145,0		145,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	20,0		20,0
~Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. kölcsön	19 036,0		19 036,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	158 025,0	0,0	158 025,0
Működési célú	7 687,0	0,0	7 687,0
~Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradvány igénybevétele	6 779,0		6 779,0
~Cigány Kisebbségi Önkormányzat előző évi pénzmaradvány igénybev.	908,0		908,0
Felhalmozási célú	150 338,0	0,0	150 338,0
~Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradvány igénybevétele	136 457,0		136 457,0
~Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradvány igénybevétele	13 881,0		13 881,0
Hitelek	546 628,0	0,0	546 628,0
Működési célú	320 000,0	0,0	320 000,0
~Rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	320 000,0		320 000,0
Felhalmozási célú	226 628,0	0,0	226 628,0
~Hosszú lejáratú fejlesztési célú hitelfelvétel (MFB)	226 628,0		226 628,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 790 136,0	248,4	2 790 384,4

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMCSONTONKÉNT**

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN			BEVÉTELEKBŐL								
				Egyéb saját bevétel								
				Int.mük.kapcsolatos egyéb bev.			Int.egyéb sajátos bev.			Továbbszámlázott szolgáltatás		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	503 217,0	0,0	503 217,0	885,0		885,0	20 934,0		20 934,0	704,0		704,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	211 485,0	350,0	211 835,0	3 879,0		3 879,0	15 057,0		15 057,0	2 024,0		2 024,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	33 539,0	0,0	33 539,0			0,0	2 794,0		2 794,0			0,0
Konecsni György Kulturális Közp.	59 751,0	500,0	60 251,0	1 646,0		1 646,0	4 165,0		4 165,0	1 068,0		1 068,0
Városi Könyvtár	17 625,0	0,0	17 625,0	453,0		453,0	137,0		137,0			0,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	825 617,0	850,0	826 467,0	6 863,0	0,0	6 863,0	43 087,0	0,0	43 087,0	3 796,0	0,0	3 796,0

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL											
	ÁFA bevétel			Kamat bevétel			Támogatás értékű működési bevétel			Működési célú pénzeszköz átvétel		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	11 375,0		11 375,0			0,0			0,0			0,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	9 509,0		9 509,0			0,0			0,0			0,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0			0,0			0,0
Konecsni György Kulturális Közp.	5 650,0		5 650,0			0,0	4 562,0		4 562,0			0,0
Városi Könyvtár			0,0	39,0		39,0			0,0			0,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	26 534,0	0,0	26 534,0	39,0	0,0	39,0	4 562,0	0,0	4 562,0	0,0	0,0	0,0

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMC SOPORTONKÉNT**

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL											
	Működési célú kölcsön			Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			Pénzmaradvány			Intézményfinanszírozás		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.			0,0			0,0			0,0	469 319,0	0,0	469 319,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.			0,0			0,0			0,0	181 016,0	350,0	181 366,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0			0,0	30 745,0		30 745,0
Konecsni György Kulturális Közp.			0,0			0,0			0,0	42 660,0	500,0	43 160,0
Városi Könyvtár			0,0			0,0			0,0	16 996,0		16 996,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	740 736,0	850,0	741 586,0

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2010. ÉVI
KIADÁSAI
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL					
	Felhalmozás			Céltartalék		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.			0,0		0,0	0,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.			0,0		350,0	350,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			0,0			0,0
Konecsni György Kulturális Közp.			0,0		150,0	150,0
Városi Könyvtár			0,0			0,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	0,0	0,0	0,0	0,0	500,0	500,0

* Az önállóan működő intézmények az alapító okirat alapján a mellékletben jóváhagyott kiemelt előirányzatok felett önállóan rendelkeznek.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ
VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNYE
2010. ÉVI
B E V É T E L E I JOGCÍMC SOPORTONKÉNT,
K I A D Á S A I KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN			BEVÉTELEKBŐL								
				Egyéb saját bevétel								
				Int.mük.kapcsolatos egyéb bev.			Int.egyéb sajátos bev.			Továbbszámlázott szolgáltatás		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Városgazdálkodási Intézmény	64 142,0	100,6	64 242,6	9 597,0		9 597,0	10 170,0		10 170,0	852,0		852,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	64 142,0	100,6	64 242,6	9 597,0	0,0	9 597,0	10 170,0	0,0	10 170,0	852,0	0,0	852,0

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL											
	ÁFA bevétel, visszatérülés			Támogatás értékű működési bevétel			Pénzmaradvány			Önkormányzati támogatás		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Városgazdálkodási Intézmény	374,0		374,0			0,0	20 660,0		20 660,0	22 489,0	100,6	22 589,6
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	374,0	0,0	374,0	0,0	0,0	0,0	20 660,0	0,0	20 660,0	22 489,0	100,6	22 589,6

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ
VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNYE**

2010. ÉVI

**B E V É T E L E I JOGCÍMC SOPORTONKÉNT,
K I A D Á S A I KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

1.000Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN			KIADÁSOKBÓL								
				Egyéb saját bevétel								
				Személyi juttatás			Munkaadót terh.járulék			Dologi és folyó kiadás		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Városgazdálkodási Intézmény	64 142,0	100,6	64 242,6	14 468,0		14 468,0	3 796,0		3 796,0	18 325,0	100,6	18 425,6
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	64 142,0	100,6	64 242,6	14 468,0	0,0	14 468,0	3 796,0	0,0	3 796,0	18 325,0	100,6	18 425,6

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL								
	Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás			Felújítás			Felhalmozás		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Városgazdálkodási Intézmény			0,0	6893		6 893,0			0,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	0,0	0,0	0,0	6 893,0	0,0	6 893,0	0,0	0,0	0,0

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL					
	Céltartalék					
	Működési célú			Felhalmozási célú		
	Eredeti	Változás	Módosított	Eredeti	Változás	Módosított
Városgazdálkodási Intézmény	6 779,0		6 779,0	13881		13 881,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	6 779,0	0,0	6 779,0	13 881,0	0,0	13 881,0

* Az önállóan működő intézmény az alapító okirat alapján a mellékletben jóváhagyott kiadási kiemelt előirányzatok felett önállóan rendelkezik.

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE,
CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSA
2010. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított
Tradicionális sportegyesületek tám.keret	4 100,0		4 100,0
Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások, egyéb civil szervezetek támogatása	2 910,0	-600,0	2 310,0
Önkéntes Tűzoltó Egyesület		1 100,0	1 100,0
Kiskunmajsa Város Polgárőrsége		900,0	900,0
Polgárőr Egyesület		600,0	600,0
Közművelődési megállapodás és egyedi kulturális rend.tám.	1 650,0		1 650,0
Civil szervezetek támogatása	8 660,0	2 000,0	10 660,0
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 870,0	667,2	2 537,2
Vakáció Kft-nek táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0		1 673,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hozzájár.	600,0		600,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0		434,0
BURSA felsőoktatási ösztöndíj	880,0		880,0
Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium Zrt. 2010.évi hozzájár.	658,0		658,0
Kiskunhalas Város Önk.(TIOP-1.2.3/08/01) közbesz.ktg		150,0	150,0
Ivóvízjavító Önkormányzati Társulás működési hozzájár		142,9	142,9
Kiskunmajsai Rendőrőrs		400,0	400,0
Egyéb szervezeteknek, magánszemélyeknek működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	6 115,0	1 360,1	7 075,1
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZT.KÍVÜLRE	14 775,0	3 360,1	17 735,1

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FELADATONKÉNT**

1.000Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2009. (áthúzódó)	2 379,0		2 379,0
Víz,szennyvíz felújítás 2010.	23 125,0		23 125,0
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	25 504,0	0,0	25 504,0
Polgármesteri Hivatal szervezetfejl. (ÁROP-1.A.2/A-2008-0061)	18 273,0	0,0	18 273,0
~Önerő (áthúzódó)	1 035,0		1 035,0
~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	276,0		276,0
~2010.évi pályázati támogatás	16 962,0		16 962,0
Ipari park komplex fejl. (DAOP-1.1.1/A-2008-0024)	281 684,0	0,0	281 684,0
~Művelési ág alóli kivonás (áthúzódó)	570,0		570,0
~Ismételt közbeszerzési eljárás (áthúzódó)	360,0		360,0
~Csereerdő telepítés (áthúzódó)	818,0		818,0
~Önerő (áthúzódó)	105 465,0		105 465,0
~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	7 264,0		7 264,0
~2010.évi pályázati támogatás	167 207,0		167 207,0
Erdőgazdálkodási tevékenység	96,0	0,0	96,0
~ erdőgazdálkodási tev. (áthúzódó)	96,0		96,0
Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat (DAOP-3.2.1-2008-0038)	169 365,0	0,0	169 365,0
~Önerő (áthúzódó)	15 277,0		15 277,0
~Jóváhagyott kivitelezési többletköltség (áthúzódó)	1 528,0		1 528,0
~Esőbeállók földterület használati díj (áthúzódó)	87,0		87,0
~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	1 624,0		1 624,0
~2010.évi pályázati támogatás	150 849,0		150 849,0
DARFT pályázat (CÉDE)	2 278,0	0,0	2 278,0
~Intézmények riasztórendszereinek kibővítése pály.önerő (áthúzódó)	858,0		858,0
~Intézmények riasztórendszereinek kibővítése pályázat	1 420,0		1 420,0
Könyvtári szolg.inf.fejl."Tudásdepó-Expressz"(TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025)	9 249,0	0,0	9 249,0
~Támogatási előleg (áthúzódó)	2 364,0		2 364,0
~2010.évi pályázati támogatás	6 885,0		6 885,0
Egyéb felhalmozások, tárgyi eszköz beszerzések	23 611,0	0,0	23 611,0
Marispuszta 204.tanyavillamosítás	917,0	0,0	917,0
~Tanyavillamosítás (áthúzódó)	880,0		880,0
~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	37,0		37,0
Dózsa Gy.Gimnázium biztonsági rendszerének kiépítése (áthúzódó)	694,0		694,0
Szanki úti Démász ingatlan (+ szolgálati lakás) (áthúzódó)	21 250,0		21 250,0
Magyaro.-Szerbia IPA Határon Átnyúló Együttműk. Prog.önerő(áthúzódó)	750,0		750,0
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	504 556,0	0,0	504 556,0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	46 522,0	3 020,3	49 542,3
Felhalmozási célú kölcsön	14 821,0	0,0	14 821,0
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	13 875,0		13 875,0
FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	605 278,0	3 020,3	608 298,3

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSAI,
KÖLCSÖN NYÚJTÁS
2010. ÉVI
KIADÁSAI

1.000Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítványi támogatás	36 209,0		36 209,0
Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének támogatása	380,0		380,0
Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívülre össz.	36 589,0	0,0	36 589,0
Bentlakásos Int.korszerűsítési pályázat sajtóterő+sikerdíj	9 567,0		9 567,0
Családsegítő és gyermekjóléti szolg.áthelyezése pály (DAOP-2009-4.1.3/A) előkészítési ktg-re fedezet bizt.TKT-nak	366,0		366,0
A Kiskunmajsai Kistérs.-i Családsegítő és Gyermekjóléti Szolg.Fejl.pály. (TIOP-1.2.3/08/01) önerő bizt. TKT-nak		3 020,3	3 020,3
Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson belülre össz.	9 933,0	3 020,3	12 953,3
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:	46 522,0	3 020,3	49 542,3
Járóbeteg szakellátó előfinanszírozási keret Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft részére	14 821,0		14 821,0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLCSÖN ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE	14 821,0	0,0	14 821,0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS,KÖLCSÖN	61 343,0	3 020,3	64 363,3

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK
2010. ÉVI
TARTALÉKA

1.000Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT		
	Eredeti	Változás	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	50 482,0		50 482,0
Felhalmozási, felújítási alap	1 000,0		1 000,0
Bölcsőde komplett felújítása (DAOP-2009-4.1.3/B)	8 512,0	0,0	8 512,0
~ Előkészítési költség (áthúzódó)	334,0		334,0
~Önerő (áthúzódó)	8 178,0		8 178,0
Közösségi terek fejlesztése pályázat (DAOP-2009-4.1.3/C)	5 673,0	100,0	5 773,0
~Előkészítési költség (áthúzódó)	171,0		171,0
~Önerő (áthúzódó)	5 502,0		5 502,0
~Akadálymentes parkoló kialakítása		100,0	100,0
Önk-i tulajdonú belter-i utak fejl.(DAOP-2009-3.1.1/B)	6 893,0	0,0	6 893,0
~Előkészítési költség (áthúzódó)	336,0		336,0
~Önerő (áthúzódó)	6 557,0		6 557,0
LEADER 2010.évi pályázat	133,0		133,0
~Önerő (áthúzódó)	133,0		133,0
1/2010.(I.19.)ÖM rend.alapján Arany J.Ált.Isk.Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvodájának pály.		5 000,0	5 000,0
~Önerő		5 000,0	5 000,0
Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0		3 000,0
Hosszú lejáratú fejl.célú hitelfelvételből származó bev.tartaléka	73 801,0	-8 120,3	65 680,7
Pályázatok előfinanszírozására keret	3 508,0	-2 301,6	1 206,4
Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: LTP kiutalásból	53 626,0		53 626,0
Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret:Kamatbevételből	202,0		202,0
Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: Közműfejlesztési támogatásból (15%)	1 824,0		1 824,0
Felhalmozási célú tartalék	208 654,0	-5 321,9	203 332,1
Kiemelt munkavégzés ker.kieg(119,91főx5.250x3hó+27%)	2 399,0		2 399,0
Pedagógus szakkönyv (119,48főx4.000)	478,0		478,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1264,33 fő x 720)	910,0		910,0
Szociális továbbképzés (6fő x 9.400)	56,0		56,0
Diáksport feladatok	1 256,0		1 256,0
Tanulók ingyenes tankönyv ellátása (508fő x 10.000)	5 080,0		5 080,0
Tanulók általános tankönyv támog.(965fő x 1.000)	965,0		965,0
Nem magyar nyelvű oktatás (30fő x 40.000)	1 200,0		1 200,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.(966fő x 1.000)	966,0		966,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium(75fő x15.300)	1 147,0		1 147,0
Keresetkiegészítés (nem közoktatási)	5 868,0		5 868,0
Normatív állami,normatív kötött tám.SZJA visszafizetési köt.	13 600,0		13 600,0
EU Integrációs keret	250,0		250,0
Riasztórendszer üzemeltetése 2010.évben	408,0		408,0
Működési célú tartalék	34 583,0	0,0	34 583,0
Céltartalék összesen	243 237,0	-5 321,9	237 915,1
Általános tartalék	2 000,0	-1 929,1	70,9
TARTALÉK ÖSSZESEN:	245 237,0	-7 251,0	237 986,0

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

DAOP-1.1.1/A-2008-0024 Ipari park komplex fejlesztése Kiskunmajsán							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
*Beruházási kiadások	342 528	10 892	62 414	272 672		272 672	
Felújítások							
Személyi juttatás	2 373		296				
Munkaadót terhelő járulékok	619		71				
Dologi kiadások	825						
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	346 345	10 892	62 781	272 672	0	272 672	0
EU forrás (100%)	173 173	5 475	490	167 207		167 207	
Hazai társfinanszírozás							
Támogatás összesen	173 173	5 475	490	167 207	0	167 207	
~ Előleg felhasználása		5 446	29				
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás	173 173	5 446	62 262	105 465		105 465	
BEVÉTEL ÖSSZESEN	346 346	10 921	62 752	272 672	0	272 672	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	13 812	4 684	116	9 012		9 012	

Megjegyzés:

*A projekt 2010.évi kiadásai teljes összegben a beruházási kiadások között kerültek tervezésre, a tényleges felhasználás ismeretében kerülnek átvezetésre a megfelelő kiadási előirányzatra.

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

DAOP-3.2.1-2008-0038 Közösségi közlekedés komplex fejlesztése Kiskunmajsán							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
*Beruházási kiadások	163 697	929	592	166 126		166 126	
Felújítások							
Személyi juttatás	2 610						
Munkaadót terhelő járulék	740						
Dologi kiadások	600						
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	167 647	929	592	166 126	0	166 126	0
EU forrás (85%)	128 222			128 222		128 222	
Hazai társfinanszírozás (15%)	22 627			22 627		22 627	
Támogatás összesen	150 849	0	0	150 849	0	150 849	
<i>~Előleg felhasználása</i>							
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás	16 798	929	592	15 277		15 277	
BEVÉTEL ÖSSZESEN	167 647	929	592	166 126	0	166 126	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	6 047		2 808	3 239		3 239	
Projekthez kapcsolódó 2009.előtt megelőlegezett kiadások (tám.lehívása folyamatban)	8 342	8 342					

Megjegyzés:

*A projekt 2010.évi kiadásai teljes összegben a beruházási kiadások között kerültek tervezésre, a tényleges felhasználás ismeretében kerülnek átvezetésre a megfelelő kiadási előirányzatra.

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

ÁROP-1.A.2/A-2008-0061 Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése Kiskunmajsán							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások	5 750			17 997		17 997	
Felújítások							
Személyi juttatás	709		236				
Munkaadót terhelő járulékok	241		27				
Dologi kiadások	12 500		940				
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	19 200	0	1 203	17 997	0	17 997	0
EU forrás (85%)	15 014		597	14 418		14 418	
Hazai társfinanszírozás (15%)	2 650		105	2 544		2 544	
Támogatás összesen	17 664	0	702	16 962	0	16 962	
<i>~Előleg felhasználása</i>							
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás	1 536		501	1 035		1 035	
BEVÉTEL ÖSSZESEN	19 200	0	1 203	17 997	0	17 997	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	276			276		276	

Megjegyzés:

*A projekt 2010.évi kiadásai teljes összegben a beruházási kiadások között kerültek tervezésre, a tényleges felhasználás ismeretében kerülnek átvezetésre a megfelelő kiadási előirányzatra.

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

TÁMOP-3.1.4/08/2-2009-0096 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - Innovatív intézményekben							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (Eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások							
Felújítások							
Személyi juttatás							
Munkaadót terhelő járulékok							
Dologi kiadások	86 640		5 612	81 028		81 028	
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	86 640	0	5 612	81 028	0	81 028	0
EU forrás (85%)	73 644		25 774	47 870		47 870	
Hazai társfinanszírozás (15%)	12 996		4 549	8 447		8 447	
Támogatás összesen	86 640	0	30 323	56 317	0	56 317	
<i>~Előleg felhasználása</i>			5 612	24 711		24 711	
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás							
BEVÉTEL ÖSSZESEN	86 640	0	30 323	56 317	0	56 317	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	3 451		134	3 317		3 317	

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

TIOP-1.2.3/08/01 Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése - "Tudásdepó-Expressz"							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások	10 592		1 343	9 249		9 249	
Felújítások							
Személyi juttatás							
Munkaadót terhelő járulék							
Dologi kiadások							
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	10 592	0	1 343	9 249	0	9 249	0
EU forrás (85%)	9 003		3 151	5 852		5 852	
Hazai társfinanszírozás (15%)	1 589		556	1 033		1 033	
Támogatás összesen	10 592	0	3 707	6 885	0	6 885	
<i>~Előleg felhasználása</i>			1 343	2 364		2 364	
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás							
BEVÉTEL ÖSSZESEN	10 592	0	3 707	6 885	0	6 885	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások					150	150	

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

TÁMOP-3.2.4/08/01 A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások							
Felújítások							
Személyi juttatás							
Munkaadót terhelő járulék							
Dologi kiadások	9 412			8 246		8 246	1 166
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	9 412	0	0	8 246	0	8 246	1 166
EU forrás (85%)	8 000		2 800	4 210		4 210	990
Hazai társfinanszírozás (15%)	1 412		494	742		742	176
Támogatás összesen	9 412	0	3 294	4 952	0	4 952	1 166
<i>Előleg felhasználása</i>				3 294		3 294	
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás							
BEVÉTEL ÖSSZESEN	9 412	0	3 294	4 952	0	4 952	1 166
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások			120				

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

Testvérvárosi kapcsolatok erősítése és további együttműködés 2 éves program 2008-14581							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások							
Felújítások							
Személyi juttatás							
Munkaadót terhelő járulék							
Dologi kiadások	7 126		5 643	1 483		1 483	
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	7 126	0	5 643	1 483	0	1 483	0
EU forrás (85%)	6 057		6 057				
Hazai társfinanszírozás (15%)	1 069		1 069				
Előleg felhasználása							
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás							
BEVÉTEL ÖSSZESEN	7 126	0	7 126	0	0	0	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások							

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

2008.évi Diáktalálkozó 12089							
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (Eredeti)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások							
Felújítások							
Személyi juttatás							
Munkaadót terhelő járulék							
Dologi kiadások	2 657	1 910	551	196		196	
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	2 657	1 910	551	196	0	196	0
EU forrás (85%)	2 258	2 258					
Hazai társfinanszírozás (15%)	399	399					
Előleg felhasználása							
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás							
BEVÉTEL ÖSSZESEN	2 657	2 657	0	0	0	0	0
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások							

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

**Erdő telepítés és fenntartás (hrsz.:0353/145)
1003076231**

Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (Eredeti)	Változás)	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
Beruházási kiadások	1 026	930		96		96	
Felújítások							
Személyi juttatás							
Munkaadót terhelő járulék							
Dologi kiadások							
Pénzeszközátadás							
Támogatás értékű kiadások							
Kölcsönök							
KIADÁS ÖSSZESEN	1 026	930	0	96	0	96	0
EU forrás (80%)	821			291		291	530
Hazai társfinanszírozás (20%)	205			73		73	132
Előleg felhasználása							
BM EU Önerő Alap							
Saját erő felhasználás							
BEVÉTEL ÖSSZESEN	1 026	0	0	364	0	364	662
Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások							

**A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások
2010-2011-2012.évi alakulását külön bemutató mérleg**

1.000 Ft-ban

Megnevezés	Ssz.	2010.évi Eredeti	2010.évi Változás	2010.évi Módosított	2011.évi Terv	2012.évi Terv
I. Működési bevételek és kiadások						
Intézm.működ.bevételek(levonva felh.áfa)	1	116 697,0		116 697,0	120 198,0	123 804,0
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	2	348 465,0		348 465,0	358 919,0	369 687,0
Önkorm.költségvetési tám.és áteng.SZJA bevétele	3	1 182 953,0		1 182 953,0	1 218 442,0	1 254 995,0
Működ.célú pénzeszk.átvétel államháztartáson kívülről	4	319,0	248,4	567,4		
Támogatásértékű működési bevétel	5	89 073,0		89 073,0	27 804,0	27 804,0
Továbbadási (lebonyolítási) célú működési bevétel	6			0,0		
Működési célú kölcsönök visszatérülése,igénybevét.	7	198,0		198,0	150,0	158,0
Rövid lejáratú hitel	8	320 000,0		320 000,0	295 403,0	240 199,0
Rövid lejáratú értékpapírok értékesítése,kibocsátása	9			0,0		
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybev.	10	7 687,0		7 687,0	43 362,0	43 362,0
Működési célú bevételek összesen: (01+...+10)	11	2 065 392,0	248,4	2 065 640,4	2 064 278,0	2 060 009,0
Személyi juttatások	12	776 420,0		776 420,0	776 420,0	776 420,0
Munkaadókat terhelő járulékok	13	198 882,0		198 882,0	198 882,0	198 882,0
Dologi kiadások és egy.folyó kiad.(felh.áfa,kamatkif.nélkül)	14	443 971,0	619,0	444 590,0	361 921,0	372 779,0
Működ.célú pénzeszkátad.áht.kív.,egyéb támogatás	15	294 667,0	3 360,1	298 027,1	303 507,0	312 612,0
Támogatásértékű működési kiadás	16	45 182,0		45 182,0	46 537,0	47 933,0
Továbbadási (lebonyolítási) célú működési kiadás	17			0,0		
Ellátottak pénzbeni juttatása	18	241,0		241,0	241,0	241,0
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	19			0,0		
Rövid lejáratú hitel visszafizetése	20	178 030,0		178 030,0	320 000,0	295 403,0
Rövid lejáratú hitel kamata	21	13 408,0		13 408,0	13 408,0	12 377,0
Rövid lejáratú értékpapírok beváltása, vásárlása	22			0,0		
Tartalékok	23	43 362,0	-1 429,1	41 932,9	43 362,0	43 362,0
Működési célú kiadások összesen: (12+...+23)	24	1 994 163,0	2 550,0	1 996 713,0	2 064 278,0	2 060 009,0
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások						
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jell.bevételei	25	15 913,0		15 913,0		
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőke bevételei	26	32 338,0		32 338,0	32 338,0	32 338,0
Fejlesztési célú támogatások	27	5 750,0		5 750,0		
Felhalm.célú pénzeszk.átvétel államházt.kívülről	28	2 242,0		2 242,0	776 218,0	1 412,0
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	29	341 903,0		341 903,0		
Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási bevétel	30			0,0		

**A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások
2010-2011-2012.évi alakulását külön bemutató mérleg**

1.000Ft-ban

Megnevezés	Ssz.	2010.évi Eredeti	2010.évi Változás	2010.évi Módosított	2011.évi Terv	2012.évi Terv
Felhalmozási áfa visszatérülése	31	7 674,0		7 674,0	4 625,0	4 625,0
Értékesített tárgyi eszközök és immat.javak áfa-ja	32	6 631,0		6 631,0		
Felhalmozási célú kölcsönök visszatér.,igénybevétele	33	20 208,0		20 208,0	1 172,0	1 172,0
Hosszú lejáratú hitel	34	226 628,0		226 628,0	36 993,0	30 418,0
Hosszú lejáratú értékpapírok kibocsátása	35			0,0		
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradv.igénybevétele	36	150 338,0		150 338,0	50 482,0	50 482,0
Felhalmozási célú bevételek összesen (25+...+36)	37	809 625,0	0,0	809 625,0	901 828,0	120 447,0
Felhalmozási kiadások (áfá-val együtt)	38	504 556,0		504 556,0		
Felújítási kiadások (áfá-val együtt)	39	32 397,0		32 397,0	30 018,0	30 018,0
Értékesített tárgyi eszközök és immat.javak ut.áfa bef.	40	6 631,0		6 631,0		
Felhalm.célú pénzeszk.átadás államháztart.kívülre	41	36 589,0		36 589,0	12 182,0	
Támogatásértékű felhalmozási kiadás	42	9 933,0	3 020,3	12 953,3		
Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási kiadás	43			0,0		
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	44	14 821,0		14 821,0		
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	45	13 875,0		13 875,0	788 681,0	26 922,0
Hosszú lejáratú hitel kamata	46	39 517,0		39 517,0	20 465,0	13 025,0
Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása	47			0,0		
Tartalékok	48	222 535,0	-5 321,9	217 213,1	50 482,0	50 482,0
Felhalmozási célú kiadások összesen:	49	880 854,0	-2 301,6	878 552,4	901 828,0	120 447,0
Önkormányzat bevételei összesen: (11+37)	50	2 875 017,0	248,4	2 875 265,4	2 966 106,0	2 180 456,0
Önkormányzat kiadásai összesen: (24+49)	51	2 875 017,0	248,4	2 875 265,4	2 966 106,0	2 180 456,0

B E V É T E L I
előirányzat módosítás

E Ft-ban

Intézmény megnevezése	Összeg
<u>Polgármesteri Hivatal</u>	248,4
Működési célú pénzeszköz átvétel	248,4
Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2009.évi céljellegű támogatásából visszafizetési kötelezettség	248,4
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:	248,4

K I A D Á S I
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	E Ft-ban
	Összeg
<u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</u>	0,0
<u>Céltartalék</u>	0,0
41/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján	
~ Defibrillátor készülékekre pály.benyújtásához önerő biztosítása	100,0
~ Defibrillátor készülék pályázat önerőjének visszavonása	-100,0
<u>Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium</u>	350,0
<u>Céltartalék</u>	350,0
41/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján	
~ Defibrillátor készülékekre pály.benyújtásához önerő biztosítása	100,0
~ "Közoktatási kollégiumok energia felhasználásának csökkentése" című pályázathoz önerő biztosítása	200,0
~ Báli bevételhez támogatás biztosítása	150,0
~ Defibrillátor készülék pályázat önerőjének visszavonása	-100,0
<u>Konecsni György Kulturális Központ</u>	500,0
<u>Dologi kiadás</u>	350,0
4/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján	
~ Tourinform Iroda Bp-i Utazás 2010.- XXXIII.Nemzetközi Idegenforgalmi Kiállításon való megjelenésre fedezet biztosítása	350,0
<u>Céltartalék</u>	150,0
36/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján	
~ Konecsni György Kulturális Központ érdekeltségnövelő tám-hoz önerő biztosítása	150,0
<u>Városgazdálkodási Intézmény</u>	100,6
<u>Dologi kiadás</u>	100,6
45/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján	
~ Hóeltakarítási többletköltség	100,6
<u>Polgármesteri Hivatal</u>	-702,2
<u>Dologi kiadás</u>	168,4
47/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján	
~ Hulladék Inf.Rendszerbe történő bejelentkezéshez kapcs.egyszeri többletktg. és Hulladék nyilv.rendszer működtetési feladatok ellátása 2010.III.01-től (381103)	98,4
46/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján	

~ Majális Park per ismételt szakértői díj (841403)	70,0	
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>		3 360,1
14/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ "Mindennapi vizünk" Ivóvízjavító Önkormányzati Társulás működési hozzájár.	142,9	
19/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ TIOP-1.2.3/08/01 "Könyvtári szolg-ok összehangolt infrastruktúrális fejl. "Tudásdepo-Expressz" pályázathoz kapcs.közös közbeszerzés ktg-eihez hozzájár.	150,0	
24/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Háziorvosi körzet támogatása(Dr.Barabás Gábor) - háziiorvosi tám. és vérvétel	267,2	
~ Háziorvosi körzet támogatása(Dr.Barabás Gábor) - további működési tám.	400,0	

2.

~ Közbiztonsági Cselekvési Terv végrehajtásához támogatások biztosítása	3 000,0	
* Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása	1 100,0	
* Kiskunmajsa Város Polgárőrsége Egyesület	900,0	
* Polgárőr Egyesület Kiskunmajsa	600,0	
* Kiskunmajsa Rendőrőrs	400,0	
~ Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások, egyéb civil szervezetek támogatása keretből lebontás (Közbizt.Cselekvési Terv végrehajtásához)	-600,0	
<u>Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás</u>		3 020,3
13/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ DAOP-2009-4.1.3/A "A Kiskunmajsai Kistérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat fejl. Pályázathoz önerő biztosítása TKT-nak	3 020,3	
<u>Céltartalék</u>		-5 321,9
<u>Hosszú lejáratú fejl.célú hitelfelvételből származó bevétel tartaléka</u>	<u>-8 120,3</u>	
13/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ DAOP-2009-4.1.3/A "A Kiskunmajsai Kistérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat fejl. Pályázathoz önerő biztosítása TKT-nak	-3 020,3	
20/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ 1/2010.(I.19.)ÖM rend.alapján Arany J.Ált.Isk.Óvoda és Bölcs. Napsugár Tagóvodája részére pályázat önerő bizt.	-5 000,0	
26/2010.(II.15.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ DAOP-2009-4.3/C-09-2009. "Művelődési Központ fejl.Kiskunmajsán" pály-hoz többletktg.bizt. akadálymentes parkoló kialakítása	-100,0	
<u>1/2010.(I.19.) ÖM rendelet alapján benyújt.pályázat</u>	<u>5 000,0</u>	
20/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ 1/2010.(I.19.)ÖM rend.alapján Arany J.Ált.Isk.Óvoda és Bölcs. Napsugár Tagóvodája részére pályázat önerő bizt.	5 000,0	
<u>Közösségi terek fejlesztése pályázat (DAOP-2009-4.3/C)</u>	<u>100,0</u>	
26/2010.(II.15.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ DAOP-2009-4.3/C-09-2009. "Művelődési Központ fejl.Kiskunmajsán" pály-hoz többletktg.bizt. akadálymentes parkoló kialakítása	100,0	

<u>Pályázatok előfinanszírozása keret</u>	<u>-2 301,6</u>	
~ "Közoktatási kollégiumok energia felhasználásának csökkentése" című pályázathoz önerő biztosítása (Dózsa Gy.Gimn.)	-200,0	
~ Báli bevételhez támogatás biztosítása (Dózsa Gy.Gimn.)	-150,0	
~ Defibrillátor készülék pályázat önerőjének visszavonása (Dózsa Gy.Gimn.)	100,0	
~ Defibrillátor készülék pályázat önerőjének visszavonása (Arany J.Ált.Isk.)	100,0	
~ Közbiztonsági Cselekvési terv végrehajtása	-2 151,6	
<u>Általános tartalék</u>		<u>-1 929,1</u>
14/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ "Mindennapi vizünk" Ivóvízjavító Önkormányzati Társulás működési hozzájár.	-142,9	
19/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ TIOP-1.2.3/08/01 "Könyvtári szolg-ok összehangolt infrastruktúrális fejl. "Tudásdepo-Expressz" pályázathoz kapcs.közös közbeszerzés ktg-eihez hozzájár.	-150,0	
4/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Tourinform Iroda Bp-i Utazás 2010.- XXXIII.Nemzetközi Idegenforgalmi Kiállításon való megjelenésre fedezet biztosítása	-350,0	
24/2010.(I.27.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Háziorvosi körzet támogatása(Dr.Barabás Gábor) - háziiorvosi tám. és vérvétel	-267,2	
~ Háziorvosi körzet támogatása(Dr.Barabás Gábor) - további működési tám.	-400,0	

3.

45/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Hóeltakarítási többletköltség	-100,6	
47/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Hulladék Inf.Rendszerbe történő bejelentkezéshez kapcs.egyszeri többletktg. és Hulladék nyilv.rendszer működtetési feladatok ellátása 2010.III.01-től	-98,4	
46/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Majális Park per ismételt szakértői díj	-70,0	
36/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Konecsni György Kulturális Központ érdekeltségnövelő tám-hoz önerő biztosítása	-150,0	
41/2010.(II.24.) Képviselő-testületi határozat alapján		
~ Defibrillátor készülékekre pály.benyújtásához önerő biztosítása	-200,0	
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:		248,4

12./ Napirend **Egyebek**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Lendér Julianna képviselő

A képviselő-testület döntött arról, hogy a Botond utcában az önkormányzati terület telekként ne kerüljön értékesítésre, ezért szükségessé vált a terület egységesítése. A múlt évben Baucher Sándor kertésztől rendeltünk fákat a tér fásításához, bízva abban, hogy a képviselő-testület elfogja fogadni azt az előterjesztést, mely szerint a körzeti képviselők számára esetlegesen az önkormányzat bizonyos összeget elkülönít a város szépítése céljára. Ez az előterjesztés nem került elfogadásra, ezért a képviselők segítségét szeretném kérni, mivel az előterjesztés tárgyalásakor felmerült, hogy a listás képviselők nem tudnak látványosan hozzájárulni ilyen fejlesztésekhez.

Pénteki napon kapnánk 20 darab facsemetét, aminek a bekerülési költsége 30.000,- Ft, az ültetéshez szükséges földmunkák elvégzését 16.000,- Ft-ért vállalta egy vállalkozó. Az ottani lakosokat nem kívánom ezen költséggel terhelni, ezért képviselőtársaim segítségét kérném, illetve lehetőséget adni ahhoz, hogy részt vegyenek ebben a munkában, ami képviselőnként 2.550,- Ft hozzájárulást jelentene.

Terbe Zoltán polgármester

Köszönjük a kezdeményezést, a magam részéről a kezdeményezést támogatom és a kért összeget felajánlom a közösség részére.

Nyerges Benjamin képviselő

Tájékoztatni kívánom a lakosságot és a képviselő-testületet, az Árpád utcai platánfákkal kapcsolatos fórumra 2010. március 31-én 17 órakor a Széchenyi iskolában kerül sor.

Személyes érintettségként válaszolom Faludi Tamás képviselő úrnak, hogy a véleménynyilvánítás szabadságával élnek az emberek, a taps is ilyen. Viszont a cinizmus eszközével élni, az illetlen dolog. Illetlen dolog hasonlítani a képviselőtársakat bárkihez, illetlen dolog a szomszédtól kérdezni meg a képviselőtársak nevét.

Mózer Gyula képviselő

A legutóbbi Településfejlesztési Bizottsági ülésen felmerült annak az igénye, mivel a közelmúltban változott a KRESZ, bizonyos esetekben azt jelentheti, hogy egyirányú utcákba kerékpárral be lehet hajtani. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat előtt is volt olyan kérés, hogy utcákat egyirányítsunk, erre azért nem került sor, mivel a kerékpárosok is kizárásra kerültek volna. Ezért a bizottság úgy döntött, hogy ezzel foglalkozni kíván, Leiz Sándor képviselő és egyben közlekedési szakértő bevonásával meg fogjuk vizsgálni azokat a lehetőségeket, ahol ennek van létjogosultsága, hogy ezt megengedjük. Azért kívántam elmondani, hogy a lakosság felé jelezzem, keressék fel a képviselőjüket és ahol igény merül fel, azt jelezzék, mivel a közeljövőben a bizottság foglalkozni fog ezzel a témával.

Dósai Imre alpolgármester

Előkészítés alatt áll a közlekedési bejárás, amit április második felére tervezünk, addig az ilyen irányú javaslatok beérkezhetnek.

Faludi Tamás képviselő

Személyes érintettség címén nem kívánok válaszolni a képviselőtársamnak.

Polgármester úrtól kérdezem, amikor munkahelyteremtésről beszélünk Kiskunmajsán, akkor miért nem a kiskunmajsaiakat részesíti előnybe? Az Új Kun-majsa újságban volt egy pályázati kiírás, hogy rendszergazdát keresnek a polgármesteri hivatalba. Információim szerint szanki fiatalember lett felvéve akkor, amikor sok kiskunmajsai is jelentkezett megfelelő szakmai végzettséggel. Kérdezem a Polgármester urat – ne adja át a szót a Jegyző Asszonynak – miért nem követett el mindent annak érdekében, hogy kiskunmajsai legyen felvéve?

Terbe Zoltán polgármester

Jól gondolta a képviselő úr, jegyzői hatáskör az, hogy eldöntse - mint munkáltató – kit vesz fel a polgármesteri hivatalba dolgozónak. Természetesen konzultáltam a Jegyző Asszonnal erről a kérdésről, de a döntési kompetencia nála van, ezért kérem, hogy egészítse ki a válaszat.

Dr. Tóth Mária jegyző

A jogszabályi előírások betartásával tudunk új kollégákat kiválasztani a polgármesteri hivatalba. 2009-től hatályban van a közigazgatási versenyvizsgáról szóló jogszabály, amely szerint 2009. december 1-től a közigazgatási versenyvizsga megléte alkalmazási feltétel. A rendszergazdai álláshelyre jelentkezett pályázók közül senkinek nem volt közigazgatási versenyvizsgálója, illetve versenyvizsga alól lehet mentesülni bizonyos feltételek fennállása esetén, ez különböző időpontokban lévő közszolgálati jogviszony fennállása. Tehát olyan munkatársat tudunk felvenni, akinek közigazgatási versenyvizsgálója van, vagy az állás pályázásakor rendelkezik mentességgel. Sajnos nem lehet ettől eltérni, nekem is nagy problémát, gondot okoz az, hogy érkezik egy-egy álláshelyre 10-20 pályázat, és nincs köztük vagy maximum egy-kettő olyan, akinek versenyvizsgálója van vagy egyáltalán megfelel az alkalmazási feltételeknek.

A rendszergazda álláshelyre egy ilyen pályázat érkezett, a fiatalembernek egyébként Kiskunmajsán folyamatban van az építkezése, itt fog letelepedni és kiskunmajsai lakóhellyel rendelkezik, Szankon tartózkodik valóban. Nem utolsósorban közigazgatási gyakorlata van, ami nagyon fontos a feladat ellátása szempontjából. Volt másik álláspályázat is az adóügyi munkakörre, oda is csak egy pályázat felelt meg és nem mellékes szempont, hogy már dolgozott a hivatalban. Most is van folyamatban álláspályázat, számtalan érdeklődő van a szociális ügyintézői álláshelyre. Mindenkinek csak azt tudom mondani, hogy közigazgatási versenyvizsga nélkül nem lehet közszolgálati kinevezést kapni 2009. december 1-óta.

Faludi Tamás képviselő

Polgármester úr válaszat nem tudom elfogadni, ez az előző ciklusokban nem volt divat. Akkor olyan kapcsolat volt a polgármester és jegyző között, hogy minden egyes kérdésben Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző úr nem hogy kikérte a polgármester véleményét, hanem figyelembe is vette maximálisan. Míg ezt az épületet úgy hívják, hogy polgármesteri hivatal, nem pedig jegyzői hivatal, addig a polgármester véleményének nagy súlyának kell lennie.

Az önkormányzati törvény lehetőséget adhat rá, és a polgármester kérheti, hogy nem csak az osztályvezetők tekintetében legyen egyetértési joga, hanem minden dolgozóhoz kérhet egyetértési jogot és ettől kezdve a jegyző nem is tud dönteni a polgármester véleménye nélkül. De a polgármester elmondta, hogy kikérték a véleményét, és ezzel egyetért.

Azt nem tudom elfogadni, hogy nem lehet a kiskunmajsai érdekében megtenni azt, hogy a majsaiak közül kiválasztom az első, második és harmadik jelöltemet, akiknek maximálisan megvan a végzettségük.

A majsai fiatalnak azt kellett volna mondani, nem töltöm most be az állást, megadom azt az esélyt, hogy a versenyvizsgát elvégezd, és erre kapsz két hónapot. Azt a kollegát, aki most ellátja ezt a feladatot felkérném, hogy még két hónapig ezt továbbra is lássa el. Amennyiben ennek plusz anyagi vonzata van, akkor a képviselő-testület elé hozom annak érdekében, hogy kiskunmajsai fiatal kerüljön alkalmazásra. Ez nem történt meg, remélem a következő önkormányzat így fog működni.

Terbe Zoltán polgármester

Nem csak a Jegyző Asszonnyal szoktam konzultálni az álláshelyek betöltését illetően, hanem az osztályvezetőkkel és sok esetben a képviselőtársaimmal is, volt amikor Faludi Tamás személyes kérésére hajtottunk végre személyi változtatásokat.

Faludi Tamás képviselő

Ez a bizonyítéka annak, hogy valaki kiáll a volt kollegái mellett. Én azt szeretném, ha minél több kiskunmajsai mellett ki lehetne állni. Látom, most is ki van írva a pályázat, remélem találunk rá megfelelő majsait, akinek megadom azt a lehetőséget, hogy letegye a versenyvizsgát.

Csóti Péter képviselő

A szemétszállítást illetően a korábbiakban az önkormányzat döntött egy kedvezményezeti körrel, a kisnyugdíjasokról, akiket támogatni kíván életkor illetve nyugdíj jövedelmi viszonyok alapján. Az idei évben az inflációt követő nyugdíjemelés következtében többen kiesnek abból a körből, akik eddig az önkormányzati szintű támogatásban részesültek. Nagyon csekély összegeken múlik, hogy a korábbi kisnyugdíjasok, akik eddig az önkormányzat támogatását élvezték, most ezt elveszítsék. Kérem, a hivatal tárja fel, hogy kik azok, akik a továbbiakban nem részesülhetnek a támogatásban. Indítványom elfogadása esetén többletkiadást nem jelent az önkormányzatnak, mivel az eddig támogatottak létszámát szeretném megőrizni. Amennyiben ez rendelet-módosítást igényel, akkor kérelmemet írásban is benyújtom.

Lakossági kérés, hogy a Petőfi és a Bajcsy utca sarkán lévő stoptáblákhoz, határolóvonalak felfestésre kerüljenek, hasonlóképpen a Csontos Károly és a Petőfi utca sarkán lévő stoptáblák esetében is. A Petőfi és Bajcsy utca sarkán az ott élők elmondása alapján több kisebb közúti baleset történt már, ezért ha az önkormányzat nem lép, akkor az ott lakók felfestik a határolóvonalat. Gondolom ez nem komoly elhatározás lehet, de ne várjuk meg azt, hogy valakik ilyen öntevékeny lépésre szánják el magukat.

A jelenlévők és a város lakói közül is bírnak olyan információval, hogy házaló vállalkozó járja a várost, és gázérzékelő, szénmonoxid érzékelő készülékeket erőltet rá a lakosságra, kissé megtévesztő módon, előleget vesz fel, amiről elismervényt is ad és további részletfizetési kedvezményeket tesz kilátásba. A házaló nem követ el semmi törvényteleniséget, ő csak többszörös áron próbál eladni készüléket, jóhiszemű, tájékozatlan, sok esetben idős városlakóknak. Aki ilyen készüléket szeretne 8-10.000,- Ft-ért itt Kiskunmajsán meg lehetne vásárolni, nem feltétlen köteles elkötelezni magát 26.000,- Ft-ért.

Terbe Zoltán polgármester

A szemétszállítási díjfizetéssel kapcsolatos kérdés megvizsgálásra kerül. Alpolgármester úr jelezte, hogy a közeljövőben közlekedési bejárás lesz, akkor ezeket a felvetéseket evidenciába vesszük.

Leiz Sándor képviselő

A kresszel kapcsolatosan kértem szót, jelen pillanatban „Behajtani tilos”-ba nem lehet behajtani, esetleg, ha a bejárás után kiegészítő táblát helyezünk a táblák alá. A városban az utcák azért lettek egyirányúsítva, mivel keskenyek.

A stoptáblával kapcsolatos kérdésre, az elhangzottak nem jelent megoldást. Jelen pillanatban ott kell megállni, ahol belátja az útkereszteződést, nem a tábla vonalánál. Több településen a tábla vonalában festik fel a vonalat, ennél rosszabbat nem is tehetnek. Azt javaslom, ha már vonalat festünk, akkor oda fessük fel, ahonnan belátható a kereszteződés. Először is azt kell megvizsgálni, hogy beláthatóvá tegyük a kereszteződést.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

Az elmúlt évben 3 millió forintos támogatást kapott a megyétől az önkormányzatunk a múzeum és a tájház feladatának az ellátásához, ami ebben az évben is biztosításra kerül.

Én azt tapasztalom, hogy a városunkban a közlekedés szempontjából egyre nagyobb parkolási rend kezd kialakulni. Annak örülnék, ha Kiskunmajsán az útkeresztezésekben való parkolások egyenrangúvá kezdenének válni, a Félégyházi út esetében a Spar parkolójából jön ki valaki, az ott lévő állapot kaotikus. A fokozottan forgalmas és veszélyes útkeresztezések esetében legyen egységes a szabályzat és legyenek betartatva.

Attól, hogy betartatjuk a parkolási rendet, nem lesz több parkolóhely. Jó lenne, ha a képviselő-testület a rend fenntartása mellett elkezdene gondolkodni a parkolás megoldásán, mivel közmeghallgatás alkalmával a lakosság ezen igényét jelezni fogja. Mi az alternatíva, nem tudunk parkolókat felmutatni, csak esetleges vállalkozók azok, akik parkolóhelyeket létesítettek.

Vannak olyan helyek, ahol fel kellene festeni a útburkolati jeleket. Lakossági észrevétel volt, hogy a parkolóhelyeknél a mozgássérülteknek külön kijelölt helyeket nem lehet egyértelműen látni.

Az útkereszteződéshez visszatérve, a 15 vagy a 30 méternek egy pici jelzést tegyünk oda.

Dósai Imre alpolgármester

Alpolgármester asszony észrevételei nyitott kapukat döngetnek, a településörök jelzése alapján egyeztetünk Béres László csoportvezető úrral, hogy a felfestés megerősítést kíván, ez tervbe van véve. A kiegészítő táblák, amik a „Megállni tilos” tábla alá vannak kihelyezve és közben módosítják a kresszben általánosan érvényes 5 méteres távolságot, azok azért vannak kitéve, mivel ott fokozottan veszélyeztetett helyzet van, itt fel fogjuk festeni a sávot. Minden kereszteződés esetében ne fessük fel ezt az 5 méteres jelzéseket. A közterület-felügyelők figyelme elsősorban arra terjed ki, hogy itt a központban, ahol a balesetveszély fennáll, itt ellenőriznek folyamatosan.

Tájékoztatom a lakosságot és képviselőtársaimat, hogy a lomtalanítás időpontja április 12-től – 16-ig terjedő időszakban fog történni Kiskunmajsa belterületén és Bodogláron. Nem a korábbi módszer szerint lesz a lomtalanítás végrehajtva, hanem a házak elől a kukáját időpontjában kell kihelyezni a lomokat. Az Új Kun-Majsa újságban meg fog jelenni, hogy miket lehet kihelyezni. Kígyós, Gárgyán és az Üdülőfaló esetében később kerül sor a lomtalanításra, de ennek időpontja is meghirdetésre kerül.

Abonyi Henrik képviselő

A szénmonoxid érzékelő készülék értékesítője az én személyemre is hivatkozott, igen én is adtam 1.000,- Ft-ot, de a készüléket én sem kaptam meg., de nagy valószínűséggel nem is fogok rá igényt tartani.

Fontos kérdésem lenne a Jegyző Asszonyhoz, mivel a körzetemben többen megkerestek azzal, hogy lehet-e kötni szerződést 80 literes szemeteskukára?

Dr. Tóth Mária jegyző

A hatályos rendeletünk értelmében, igen.

Abonyi Henrik képviselő

Bármelyik lakos köthet 80 literes kukára szerződést. Előfordulhat-e az Jegyző Asszony, a Hulladékudvarnál azt mondja a dolgozó, hogy csak 110-120 literes kukára lehet szerződést kötni?

Dr. Tóth Mária jegyző

A kijelentéséért mindenkinek magának kell vállalnia a felelősséget. Bizonyára a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője tud választ adni, miért adott ilyen utasítást, hogy nem kötnék kiskukára szerződést. A hatályos rendeletünk értelmében lehet szerződést kötni a 80 literes szemeteskukára is.

Terbe Zoltán polgármester

Annyival kívánom kiegészíteni, a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Konzorciumnak van ilyen döntése, amely befolyásolni szeretné ezeket az arányokat. Véleményünk szerint ez nem felel meg az érvényben lévő előírásoknak, amit jelzünk a konzorcium felé.

Lendér Julianna képviselő

Több lakos is megkeresett ebben az ügyben, elmentek a Hulladékgazdálkodási Kft-hez Kiskunhalasra személyesen, onnan visszaküldték a Polgármester úrhoz őket és semmiféle magyarázatot nem adtak arra vonatkozóan, hogy miért nem kötnék kisebb kukára szerződést. Ezt mindenféleképpen le kell majd tisztázni.

A Régiposta utca kereszteződésében megy át a Fiumei utca, ott van egy sövény, ami akadályozza a kilátást.

Kérdezem, van-e tudomásunk arról, hogy hány darab zászló tűnt el az állványokról?

Visszatérve a 2550,- Ft-os felajánlásra, várom a képviselőtársaim hozzájárulását, amit az Új Kun-Majsa újságban meg fogok jelentetni.

Terbe Zoltán polgármester

Kezdetben 100 darab zászlót vásárolt Kiskunmajsa Város Önkormányzata, amit 20 darabbal egészítettünk ki és ebből 37 darab van birtokunkban.

Oláh Péterné képviselő

Kérdezem, hogy Tajóban mikor lesz a lomtalanítás?

Terbe Zoltán polgármester

Tajóban is egy későbbi időpontban lesz a lomtalanítás.

Dósai Imre alpolgármester

Lendér Julianna kezdeményezéséhez én is csatlakozok, a szemeteskuka kérdésére feltétlen vissza kell térni. A rendeletünk tartalmaz kis és nagykukára vonatkozó díjtételeket, a gyakorlat viszonyt az, hogy a konzorciumi döntés következtében a szolgáltató cég nem köt 80 literes kukára szerződést. Ebben az önkormányzatnak meg kell tennie a szükséges lépést.

Csóti Péter képviselő úr kérdésére visszatérve, hogy többen a nyugdíjmelés révén kiestek a kedvezményezettek köréből. Sok ilyen juttatásunk van, ami fixösszeghez van kötve, a jelenlegi rendeletünk értelmében nem tudunk erre figyelemmel lenni.

Faludi Tamás képviselő

A kiskuka nagy probléma, ezért kértem azt, hogy akkor hívjunk össze lakossági fórumot, amikor lesz mondanivalónk, amikor konkrét választ tudunk adni. A Jegyző Asszony, ha azt mondja, hogy a hatályos rendeletünk szerint még lehet a 80 literes kukára szerződést kötni, akkor le kell ülnie a Polgármester úrnak és a Kft. vezetőjének tisztázni a kérdéseket és az Új Kun-Majsa újságban tájékoztatni a lakosságot.

Új és színes dolgok jelennek meg itt az önkormányzatban, amik furcsák, nem tudom honnan veszi a Képviselő Asszony ahhoz a bátorságot, hogy képviselőnként szét is osztja a hozzájárulást, és a listás képviselők nem igazán tudnak hozzájárulni a közjóhoz. Képviselő Asszony, ha én az elmúlt 3 évben mindenegyus alkalommal - amikor támogatást adtam – idejöttem volna és kértem volna, hogy Ön is járuljon hozzá 1/18-ad részben, akkor az Önnek nagyon sokba került volna. Nem hiszem, hogy korrekt dolog kellemetlen helyzetbe hozni a képviselőket. Minden képviselő szinte kivétel nélkül adakozik, támogat és soha nem kéri fel a másikat, hogy adjál már 1/18-ad részt. Ez eddig nem volt divat, jó lenne, ha ez ezután sem lenne az.

Lendér Julianna képviselő

A keret megállapítása révén a körzeti képviselőnek lett volna lehetősége arra, hogy ne a lakosoktól kelljen kérni támogatást arra, hogy a saját környezetüket rendbe tudják tenni, amikor ez önkormányzat feladata lenne és városi érdek. Igaz, kaptunk egy kisösszeget, amikor elkezdtük a parkszépítést. Amikor a városvezetése felajánlotta azt a lehetőséget, hogy valamennyi elkülönített összeg rendelkezésre álljon egy körzeti képviselő számára, és ezt egyes képviselőktől úgy kaptuk vissza, hogy diszkriminatív a listás képviselőkkel szemben. Én most azt gondoltam, hogy egy lehetőséget erre felkínálok, ha Képviselő úr kért volna meg erre, akkor az én válaszem, hogy természetes dolog.

Terbe Zoltán polgármester

A Halasvíz Kft. megkezdi a szennyvíz- és ivóvíz rákötések szabályosságának vizsgálatát, ezért jövő héten kedden tájékoztatást tart arról, hogy milyen módszerrel és hogyan fogják végezni.

Felmérés készült arról, hogy Bács-Kiskun megye nagyobb településein mennyi vendéglátó helyiség van, ahol csak alkoholt lehet vásárolni, Kiskunmajsán 64 ilyen hely került felmérésre. Ezzel a megyében az egy főre jutó vendéglátóhelyek számával a második helyen vagyunk.

A Járóbeteg-szakrendelő ünnepélyes átadására március 26-án 10 órakor kerül sor.

Dr. Tóth Mária jegyző

A versenyvizsga és a majsai fiatalok alkalmazása kapcsán, eddig gondolkodtam azon, hogy elmondjam-e következőket. Arra biztatok minden kiskunmajsai embert, aki szeretne a polgármesteri hivatalban dolgozni, hogy tegye le a versenyvizsgát és szerezzék meg azokat a képesítéseket, amelyek a jogszabályok szerint az alkalmazáshoz szükségeltetnek.

Nagyon örülök annak, hogy véget vetettem annak az állapotnak Kiskunmajsán, hogy politikai nyomásra alkalmazunk köztisztviselőket a polgármesteri hivatalban. Megértem Faludi Tamás képviselő úr felháborodását, mert több alkalommal keresett meg álláshirdetések kapcsán, javaslatot tett, felhívta a figyelmemet arra, hogy kit kellene alkalmaznom és ez nem történt meg. Szeretném hangsúlyozni, amíg Kiskunmajsán a város jegyzőjeként a szakmai munka ellátás színvonaláért én vagyok a felelős, addig szakmai döntések fognak születni. Terbe Zoltán polgármester úr vagy a jövődöbéli polgármester véleményét meghallgatom, az egyetértés jogát gyakorolja, de ki fogok tartani szilárdan amellet, hogy szakmai szempontok alapján történjen a kiválasztás, nem pedig lobbierődekek és politikai nyomás hatására.

Ezek után **Polgármester** zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés után.

Terbe Zoltán polgármester ismertette a képviselő-testület zárt ülésén hozott döntését:

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **74/2010. számú** határozatában támogatja a Kistérségi Szociális intézmény vezetőjének előterjesztését, mely szerint Béresné Tóth Mária védőnő kerüljön felterjesztésre a 21/2005. (VI.16.) EüM rendelet 6. §-a alapján az Egészségügyi Miniszter által adományozható díjra.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Polgármester** megköszönte a képviselők megjelenését és a testületi ülést bezárta 18,45 perckor.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

Dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Csóti Péter
j kv. hitelesítő

Farkas Zoltán
j kv. hitelesítő

