

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. május 26-án szerdán 14⁰⁰ órai kezdettel a Konecsni György Kulturális Központ emeleti termében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Fogl András, dr. Kiss Tibor, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, képviselők, Terbe Zoltán polgármester és Dótsai Imre alpolgármester /11 fő – 55,56%/.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester és Lendér Julianna (Nagy Imréné) képviselő később érkeznek, Farkas Zoltán, Kolompár Orbán, Leiz Sándor, dr. Szabó Lajos és Szikora Lajosné képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária, Gulyás Jánosné, Béres László és Törökné Gáspár Edit bizottsági referensek.

Dr. Husti János r. alez. kapitányságvezető és Valkai Ottó őrsparancsnok a 2. napirendi ponthoz, dr. Csomor Sándor kiskunmajsai lakos a 9/b. napirendi pont tárgyalásához.

/Mózer Gyula képviselő kint tartózkodik, jelen van 10 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, a TV képernyő előtt ülőket. Megállapította, hogy 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Nyerges Benjamin és Farkas Mihály képviselőket javasolta és kérte, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester:

A kiküldött meghívóban szereplő napirenddel kapcsolatban módosító javaslatom van. Javaslom, hogy az 5/c. pontot vegyük le, mert még további egyeztetést kíván az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos előterjesztés. Javaslom levételre továbbá az 5/e. pontot, mert péntekig tart a pályázatok hiánypótlása, ezért még nem tudunk érdemi döntést hozni ebben a kérdésben. Javaslom továbbá, hogy a 9/d. napirendi pontot vegyük le, mert tegnap értesültünk az internetről, hogy a pályázat benyújtásának határidejét egy hónappal meghosszabbították. Ezért mód nyílik szélesebb körű társadalmi egyeztetésre a szakmai anyag elkészítéséhez, és célszerű ezt kívárni. A 12. napirendi ponttal kapcsolatban megkérem Jegyző Asszonyt, tájékoztasson bennünket, hogy az SZMSZ szerint az interpellációval kapcsolatban hogyan kell eljárni.

Dr. Tóth Mária jegyző:

Alpolgármester Asszony jelezte az elmúlt hét folyamán, hogy interpellációt szeretne benyújtani, megadta az interpelláció tárgyát. Azt ígérte, hogy az anyag kiküldéséig az interpellációt eljuttatja részünkre. Pénteken délután 15 órakor e-mailben jelezte, hogy később tudja csak az interpellációt átadni, amely ma érkezett meg a Polgármesteri Hivatalba. Az interpellációról a helyi önkormányzatokról szóló törvény nem rendelkezik, interpellációval kapcsolatos szabályokat csak a helyi SZMSZ tartalmaz a következőképpen:

„A Képviselő a Képviselő-testület ülésén önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az érintetteknek az ülésen, vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adnia. Az interpellációt az ülés előtt legalább 72 órával a Polgármesternél kell benyújtani írásban - melyről az ülésen vita nem nyitható –, aki azt továbbítja a címzetthez.”

Tekintettel arra, hogy az interpelláció 72 órával korábban nem érkezett meg, ezért az ülésen interpellációként nem tárgyalható. Alpolgármester Asszonyt, ha jelen lenne, megkérdezném, hogy kérdésként fenntartja-e, vagy pedig ha interpellációnak szánja a továbbiakban is, akkor az a következő testületi ülés napirendjén kerülhet megtárgyalásra, illetve a válasz megadásra. Ennek azért van jelentősége, mert amennyiben az interpellációra adott választ a Képviselő nem fogadja el, akkor annak tárgyában a Képviselő-testület határozatot hoz. És ha a Képviselő-testület sem fogadja el, akkor bizottságnak kell kiadni további vizsgálatra.

Abonyi Henrik képviselő:

Mivel Alpolgármester Asszony interpellációjának fontossága a címéből is adódik, az annak 6 kérdése olyan anomáliákat tartalmaz, amely több soron és több alkalommal érkezett a Képviselőkhöz a személyszállítással kapcsolatban, a kukaméretekből adódóan, szeretném, ha a Képviselő-testület tárgyalná, valamilyen véleményformálás történne erről. Mert ez egyértelműen törvénytelen, hiszen érvényes rendeletünk van arról, hogy 80 literes kukára is lehessen szerződést kötni, a cég pedig ezt nem engedi. Kérem, hogy kérdésként tárgyaljuk, kerüljön fel napirendre a mai ülésen.

Dr. Tóth Mária jegyző:

Mivel az interpelláció egy személyhez kötött jogi intézmény az SZMSZ-ünkben, ezért személyesen Alpolgármester Asszony adhat választ erre a kérdésre.

Terbe Zoltán polgármester:

Interpellációként most nem vehetjük napirendre, javasolom, hogy vegyük le napirendről, interpellációként a legközelebbi ülésen tudunk róla tanácskozni.

Faludi Tamás képviselő:

Interpellációként tárgyaljuk június 1-jén, a rendkívüli ülésen, mert én is kíváncsi lennék Polgármester úr válaszára. Ahhoz viszont, hogy Polgármester úr ezekre a kérdésekre válaszoljon, azt szeretném, ha a Képviselő-testület írásban megkapná a választ, akkor tudjunk róla konkrétan beszélni.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint.

N a p i r e n d

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
- 2./ Beszámoló Kiskunmajsa Város közbiztonsági helyzetéről
Előadó: Dósai Imre alpolgármester
- 3./ .../2010. (...) rendelet-tervezet a helyi iparüzési adóról szóló 38/2004. (XII. 22.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző
- 4./ Ügyrendi Bizottság előterjesztése
Az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI.08.) sz. rendelettel kapcsolatos vizsgálatról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens
- 5./ Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései
Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens
 - a.) Kiskunmajsa Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének felülvizsgálata
 - b.) Önkormányzati Intézkedési Terv felülvizsgálata
 - c.) A 2010/2011-es nevelési évben, tanévben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása az önkormányzati intézményekben
 - d.) Közművelődési megállapodások megkötése céljából kiírt pályázat elbírálása
 - e.) 2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatása céljából kiírt pályázat elbírálása
- 6./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései
Előadó: Törökné Gáspár Edit bizottsági referens
 - a.) Egészségügyi szolgáltatások elhelyezése a Szakorvosi Rendelőintézetben
 - b.) Az egészségügyi szolgáltatások áthelyezésével járó költségek megtérítése
 - c.) Védőnői szolgálat szervezeti áthelyezése
 - d.) Szociális bérlakás iránti kérelem
- 7./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései
Előadó: Béres László bizottsági referens
 - a.) Kiskunmajsa Város vízi közműveinek 2010. évi felújítási-karbantartási programja
 - b.) Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. sz. lakás bérletének meghosszabbítása
 - c.) Rávai Csilla Kiskunmajsa, Petőfi tér 9. III/4. sz. lakásbérleti szerződés megkötésének kérelme
 - d.) Lantos Sándor Kiskunmajsa, Fő u. 76. sz. bérlakás bérleményének felmondása
 - e.) Patyi Jenő kérelmének megtárgyalása
 - f.) Barth Károly felajánlása
 - g.) A Családsegítő Szolgálat elhelyezése
 - h.) Lakossági járdaépítési program
 - i.) Kiskunmajsai Intézmények szabadpiaci földgázbeszerzése
 - j.) Tájékoztató támogatási szerződések és módosításaik aláírásáról
 - k.) Belső-Kígyósi közösségi ház felújítása

- 4/2010. sz. határozat
Konecsni György Kulturális Központ kérelme
 - 11/2010. sz. határozat
Az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI.08.) rendelettel kapcsolatos vizsgálati javaslatról
 - 95/2010. sz. határozat
Ipari park terület értébecslésére beérkezett ajánlatok értékelése
 - 96/2010. sz. határozat
Lantos Sándor Kiskunmajsa, Fő u. 76. sz. bérlakás bérleményének felmondása
- A Képviselő-testület a **99/2010. sz. határozat** - Bölcsőde komplex felújítása Kiskunmajsán c. DAOP-4.1.3/B-2009-0009. sz. pályázattal kapcsolatos döntések – esetében a határidőt **2010. június 30-ig** meghosszabbította.

/Mózer Gyula képviselő bejött, jelen van 11 képviselő./

2./ Napirend

Beszámoló Kiskunmajsa Város közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte dr. Husti János rendőr alezredest, a kiskunhalasi Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint Valkai Ottó őrsparancsnokot, a kiskunmajsai Rendőrőrs vezetőjét, majd Dósai Imre alpolgármesternek adta át a szót.

Dósai Imre alpolgármester:

Köszönöm, hogy a Rendőrség időben eljuttatta számunkra a beszámolót, így sikerült egy komplex előterjesztés formájában kiegészítve a Képviselő-testület elé terjeszteni. Az anyag igen tartalmas, hűen tükrözi Kiskunmajsa közbiztonsági helyzetét. Előzetesen a Közbiztonsági Tanácsadó Testület is tájékozódott a 2009. évi adatokról Valkai Ottó őrsparancsnok úr előadásában, és a Közbiztonsági Tanács egyértelműen javuló tendenciájúnak értékelte a közbiztonsági helyzetünket, ami a rendőrségi beszámolóból is tükröződik. Ez a tendencia a továbbiakban csak erősödhet, hiszen a közcélú foglalkoztatottak részéről állítottunk be Városőrt is a városunkban, valamint 4 fő Településőrt sikerült munkába állítani. Köszönöm Parancsnok uraknak, hogy együtt tudtunk működni, és mindazoknak, akik Kiskunmajsa közbiztonságának javulásához munkájukkal hozzájárultak.

/Lendér Julianna (Nagy Imréné) képviselő megérkezett, jelen van 12 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester felkéri a meghívott vendégeket, amennyiben szóban szeretnék a beszámolót kiegészíteni, tegyék azt meg.

Valkai Ottó Őrsparancsnok:

Jelentős csökkenés történt az elmúlt évben és most javulni látszik a rendőrőrs létszámhelyzete. Egy fő járőr kolléga jött más szervtől, egy fő pedig június 1-től fog jönni. Bízunk abban, hogy

feltöltődik a létszámunk, még több rendőr fog szolgálatot teljesíteni Kiskunmajsa kül- és belterületén. Örömteli dolog, hogy az elmúlt évben Kiskunmajsán nem volt emberölés. Ezt nem mondhatjuk el a rendőrőrs teljes illetékességi területéről, mert Szankon volt egy. A bűncselekmények száma 393-ról 304-re csökkent, ez 22%-os csökkenés. Továbbra is problémát jelent a trükkös lopások száma, idősek sérelmére elkövetett lopások. Ezt azzal tudjuk visszaszorítani, ha a lakosságot folyamatosan tájékoztatjuk. A rendőrség és a lakosság kapcsolata megfelelő. A lakossági bejelentésekre a lehető legrövidebb idő alatt reagálunk és megtesszük a szükséges intézkedéseket. Megköszönöm a Képviselő-testületnek a megszavazott 400.000,- Ft üzemanyagra fordítható támogatást. Ez jelentősen hozzá fog járulni Kiskunmajsa bel és külterülete közbiztonságának erősítéséhez és a lakosság biztonságérzetének javításához. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót megvitatni és elfogadni szíveskedjen.

Lendér Julianna (Nagy Imréné) képviselő:

Köszönöm Ősparancsnok úr munkáját, amit a Közbiztonsági Cselekvési Terv kapcsán nyújtott. A lakossággal beszélgetve nagyon jónak ítélik a rendőrség munkáját. Kiskunmajsán nincs óriási ellentét magyar és nem magyar lakosság között, ezt nagyra értékelik.

Csóti Péter képviselő:

Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde részéről szeretném megköszönni az egész tanév szorgalmi időszakán keresztül nyújtott segítséget, melyet reggel, a tanítás megkezdése időszakában a legforgalmasabb gyalogátkelő helyen a rendőri jelenléttel nyújtanak számunkra. Köszönöm továbbá azt, hogy ez évtől van Sulirendőre az iskolának. A létszám fejlődés reményeik szerint a jelenlegi 22 főről a 31 fős hivatásos státusz teljes feltöltéséig tart majd?

Valkai Ottó Őrsparancsnok:

Azt szeretnénk, hogy 31 fős legyen a létszámunk.

Faludi Tamás képviselő:

Ez a létszámnövekedés mikorra várható? Ez jelentheti-e, hogy a majsai Rendőrőrs vissza fog állni? Alpolgármester úrtól kérdezem, a Településőrök konkrét feladata mi? Ezt többen kérdezik a városlakók közül.

Dósai Imre alpolgármester:

El fogom írásban is küldeni minden képviselőnek az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium előírásait, illetve a munkaköri leírásukat, mert most nem biztos, hogy teljes lesz a felsorolás. Elsődleges feladatuk a közrend, közbiztonság felügyelete, elsősorban a közterület felügyelőkkel együtt látják el a feladataikat. Kiemelten figyelnek a közlekedési szabályok betartására, például a közterületen történő szabálytalan parkolásra, megállásra, amiben jelzéssel élnek a közterület felügyelőknek és a rendőröknek, a közterület felügyelők tudnak ezekben az esetekben intézkedni. De például az éjszakai kivilágításnál felméri, hogy mely lámpák égnek, melyek nem, hogy a közlekedés biztonságát ezzel is javítsuk. A kátyúk felmérése is volt már a feladatuk. A közterületek rendjéről, tisztaságáról szóló rendeletünk betartását ellenőrzik, annak betartására felhívják a lakosok figyelmét, ami hozzá járul Kiskunmajsa rendezettségének javításához.

Dr. Husti János rendőr alezredes - kapitányságvezető:

A 31 fő nem azért 22, mert nem akarjuk betölteni, hanem mert Majsán és környékén nincs rendőr, aki még nem dolgozik itt. Megkerestük azokat, akik a közelben laknak, azok közül érkezett egy kolléga. Azon kívül aki most érkezik, az iskolában idén végez. Ha rajtunk múlna,

már tegnap be lett volna töltve a teljes létszám. Erre a pénzkeret megvan, már csak ember kell, aki szeretne Majsán dolgozni. Ha 31-en lesznek, lesz esély az őrs visszaállítására.

Nyerges Benjamin képviselő:

Gratulálok a közbiztonság terén elért eredményekhez, ugyanakkor arra hívnám fel a figyelmét Őrsparancsnok úrnak, hogy a város megszépült az utóbbi időben, számos beruházás kerül átadásra. Különösen a hétvégeken a rongálás gyakori. Ezek az új épületeket óvjuk. Arra kérem Önöket, mivel ilyenkor a legtöbb a táblatorés, zászlólopás, falfirka, kuka döntögetés, hogy ha ebben az időszakban többet tudnának járőrözni, az eredményes lenne.

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester megérkezett, jelen van 13 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester:

Mi is köszönjük, hogy ilyen szép eredményeket ért el a rendőrség a térségünkben. Ez annak is köszönhető, hogy egyfajta civil és önkormányzati mozgás is megindult ezen a területen. Jó az együttműködés a Polgárőrökkel, a Településőrökkel és nagyon sokan megmozdultak annak érdekében, hogy Kiskunmajsa a közbiztonság javuljon, és javul is. Ez az együttműködés is feladatává vált a rendőrségnek, köszönjük, hogy partnerek ebben az együttműködésben, hiszen egymásra vagyunk utalva. Bízva abban, hogy ezek a számok még szebbek lesznek a jövőben, további jó munkát kívánok.

/Dr. Husti János r. alezredes kapitányságvezető és Valkai Ottó őrsparancsnok távoztak./

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

128/2010. sz. határozat

Beszámoló Kiskunmajsa Város közbiztonsági helyzetéről

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8.§ (4) bekezdése alapján tett rendőrségi beszámolót Kiskunmajsa Város közbiztonsági helyzetéről. Felkéri a Kiskunmajsai Rendőrőrs vezetését, hogy tegyenek meg mindent a kedvező bűnügyi tendencia megőrzéséért, melyhez a továbbiakban is szoros együttműködést vállalunk.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

3./ Napirend

.../2010. (...) rendelet-tervezet a helyi iparüzési adóról szóló 38/2004. (XII. 22.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőnek adja át a szót.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző:

A helyi iparüzési adó rendeletünk módosítását az tette szükségessé, hogy eddig az Önkormányzat által a vállalkozóknak adott kedvezmények adóalap csökkentő kedvezményként kerültek megnevezésre, amelyet most szükséges adókedvezménnyé átalakítani. Nem magából az adóalapból ad az Önkormányzat kedvezményt, hanem meghatározza azt az összeget, amely ennek a kedvezménynek megfelel. Mivel eddig az Önkormányzat 500.000,- Ft adóalap csökkentő kedvezményt nyújtott a vállalkozások részére, ezért ennek megfelelően a továbbiakban forintosítva ez 10.000,- Ft-ot fog jelenteni. Fogalmazásbeli különbséget takar a módosítás, sem az Önkormányzat bevételei nem változnak, sem a vállalkozók által fizetendő adó mértéke nem változik. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság, mindkét bizottság elfogadásra javasolja azt.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2010. (V. 27.) önkormányzati rendelete**

a helyi iparüzési adóról szóló 38/2004. (XII. 22.) rendelet módosításáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a helyi adókról szóló, módosított 1990. évi C. tv. 1-2.§-aiban kapott felhatalmazás alapján a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 38/2004. /XII. 22./ rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

1. §.

A rendelet 7. §. helyébe az alábbi rendelkezés lép

10.000,- Ft adókedvezmény illeti meg azt az adózót, akinek a vállalkozási szintű adóalapja a 2.500.000, Ft-ot nem haladja meg. A tevékenységüket kezdő és megszüntető vállalkozókat a kedvezmény időarányosan illeti meg.

2. §.

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal a 2011. május 31-ig, - az előző adóévről benyújtandó - iparüzési adó bevallásoknál kell alkalmazni.

4./ Napirend**Ügyrendi Bizottság előterjesztése****Az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004.****(XI. 08.) sz. rendelettel kapcsolatos vizsgálatról****Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens:

A Képviselő-testület 11/2010. számú határozatával megbízta a Bizottságot, vizsgálja felül, hogy az önkormányzati beruházások 2006-tól megfelelnek-e ennek a rendelkezésnek. Az Ügyrendi Bizottság – figyelembe véve a Településfejlesztési Bizottság által kért jegyzői állásfoglalást – megállapította, hogy maga a rendelet megfogalmazása sem egyértelmű a tekintetben, hogy mely beruházások tartoznak annak hatálya alá és melyek nem. Ezért e beruházások vizsgálata ennek a rendeletnek a tükrében nem lehetséges. A Bizottság következő javaslat az volt, hogy kérje fel a Képviselő-testület a Településfejlesztési Bizottságot – aki gyakorlatban foglalkozik a beruházásokkal - , hogy vizsgálja meg, hogy a magasabb szintű jogszabályok mellett szükség van-e helyi szabályozásra is a beruházások tekintetében? Amennyiben azt szükségesnek tartják, akkor a Képviselő-testületnek határozza meg a Településfejlesztési Bizottság, hogy mi alapján készüljön el a rendelet felülvizsgálata, illetve ki a hatáskörrel rendelkező szerv ennek tekintetében.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő:

Hosszú tárgyalássorozat után, egy kardinális, az Önkormányzat működését és tisztaságát firtató ügyben ismét egy olyan döntést hozott a Bizottság, aminek se füle, se farka. Nem véletlenül kértük az Ügyrendi Bizottságot, hogy ezekben az ügyekben foglaljon állást és lehetőség szerint szakmai döntést hozzon. Ezzel szemben az Ügyrendi Bizottság nem szakmailag vizsgálja a feltett kérdéseket. Elutasítom, ami a határozat 1. pontjában szerepel, hogy 31/2004-es rendeletben nem olvasható ki egyértelműen, hogy mely beruházásokra vonatkozik. Én, mint az akkor testület tagja tudom, hogy az miről szolt, csak az nem érti, aki nem akarja. Egyértelmű, hogy az elmúlt években a sikeres pályázatokhoz kapcsolódóan ezt a rendeletet nem lehetett értelmezni, semmiféle jogszabályi háttére nem volt azoknak az árajánlat bekéréseknek, amelyekkel az elmúlt években találkoztunk. A határozati javaslat 2. pontjában megfogalmazottakkal pedig mint a Településfejlesztési Bizottság tagja nem értek egyet, hiszen ha elolvasta volna Elnök úr a hatályos SZMSZ-ünket, abból kiolvasható, hogy általánosságban véve minden bizottság hatáskörébe tartozik a feladatát érintő rendeletekkel kapcsolatos állásfoglalás. Mivel ezek a pályázatok, melyekről beszélünk a korábbi vitákban nem csak a Településfejlesztési Bizottságot érintik, hanem az Oktatási és az Egészségügyi Bizottságot is, ezért ennek a feladatnak az egy bizottságra való testálása szakmailag nem magyarázható. Szintén az SZMSZ-re hivatkozva szeretném jelezni Elnök úrnak, hogy az Ügyrendi Bizottság feladatai közé tartozik közreműködni a Képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében. Ez a feladat tipikusan az Ügyrendi Bizottság hatásköre. A korábbi viták azt mutatták, hogy ez a rendelet így biztosan nem jó, hogy miért nem történt meg fél év alatt ennek a módosítása, nem tudom. A határozati javaslat 2. pontjáról azért nem kell szavaznunk, mert az SZMSZ-szel ellentétes, az 1. pontjával pedig nem értek egyet.

Mózer Gyula képviselő:

Módosító javaslatom, hogy a 2. pontban ne a Településfejlesztési Bizottságot – tekintettel arra, hogy az az SZMSZ-ünkkel ellentétes -, hanem az Ügyrendi Bizottságot bízsa meg a Képviselő-

testület ezzel. Nyilván ő az érintett bizottságokat – a Településfejlesztési és az Egészségügyit – be fogja vonni, hiszen őket is érintheti ilyen fejlesztés.

Abonyi Henrik képviselő:

Fogl András képviselőtársam már említette, hogy 2006-ban, mikor felállt az új Önkormányzat, és SZMSZ-ében meghatározta a szakbizottságok működését, akkor ott az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe utalta a Képviselő-testület az önkormányzati rendeletek elkészítését. Újra megerősíteni ezt már nem kell.

Terbe Zoltán polgármester:

Úgy értelmezem a javaslatot, hogy az SZMSZ-ünk kötelezővé teszi az Ügyrendi Bizottságnak, és alternatív javaslat, hogy a Településfejlesztési Bizottság is foglalkozzon a kérdéssel.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens:

SZMSZ-ünk pontosan azt tartalmazza, hogy az Ügyrendi Bizottság közreműködik a Képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében. A legtöbb rendelet valamilyen szakmai tartalommal bír, annak előkészítése szükséges annak a bizottságnak a részéről, amelyik a szakmai tartalmát át tudja tekinteni. Amennyiben szükséges az Ügyrendi Bizottság bevonása, hogy jogi szempontból vizsgálja felül a rendeletet, akkor ezt eddig is megtette és ezután is meg fogja tenni az Ügyrendi Bizottság. Az SZMSZ rendelkezése egyértelműen azt tartalmazza, hogy közreműködik a Képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében, amennyiben szükség van rá.

Faludi Tamás képviselő:

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzati tulajdonban lévő intézményeknél a közbeszerzési értékhatár alatti normál karbantartási feladatokra, a normál karbantartást meghaladó mértékű karbantartások, felújításokra, beruházásokra, bele értve az önkormányzati utak, járdák, csapadékvíz és szennyvízcsatornákat is, valamint a Polgármesteri Hivatal épületének normál karbantartási munkáira, az azonnali beavatkozást igénylő életveszély, balesetveszély, kárelhárító munkákra, pályázatok benyújtásához szükséges tervező munkákra. Ennél egyértelműbben nem lehetett felsorolni, hogy az mire vonatkozik.

Fogl András képviselő:

Az SZMSZ 1. számú melléklete az Ügyrendi Bizottságnál azt írja, hogy közreműködik a Testület rendeleteinek előkészítésében. Az előkészítés egy tervezet megalkotását jelenti. Míg valamennyi bizottságra vonatkozóan azt írja, hogy a szakbizottság feladatkörét érintő rendelet-tervezetekről állást foglal, véleményez. Először meg kellene alkotni egy rendelet-tervezetet, ez volna az Ügyrendi Bizottság feladata, majd az oda kerül az illetékes szakbizottságok elé. Nem csak a Településfejlesztési Bizottságot, hanem az Oktatási és az Egészségügyi Bizottságot is érintik ezek a pályázatok. Majd véleményezik és állást foglalnak ezen, az Ügyrendi Bizottság által elkészített rendelet-tervezeten, és így kerül ide, az Ügyrendi Bizottság előterjesztésében a Testület elé elfogadásra.

Mózer Gyula képviselő:

Azért tárgyalunk most erről a kérdésről, mert ez év elején a Településfejlesztési Bizottság egy ajánlat bekérési eljárást felfüggesztett, új ajánlatbekérést indítványozott. A Bizottságnak ezt a döntését akkor Alpolgármester úr levélben kifejezte az aggályát, hogy a Bizottság ezen eljárása SZMSZ-t sértett. A Bizottság ekkor kérte az állásfoglalást Jegyző Asszonytól, hogy sértett-e? Az a válasz érkezett Jegyző Asszonytól, hogy nem sértett a Bizottság SZMSZ-t ebben a

döntésében. Ugyanakkor a rendelet, amelyre Alpolgármester úr hivatkozik ellentmondásokkal terhelt. Az ellentmondást részben fel lehetett oldani azzal, hogy megnéztük, hogy amikor a rendelet megszületett mi volt a szándéka az akkori Képviselő-testületnek? Ez részben feloldotta az ellentmondást a rendeletben, ugyanakkor „a rendeletet az élet túlhaladta, mert a rendelet nem tartalmaz önkormányzati beruházások európai uniós lebonyolításával kapcsolatos kérdéseket”. Már akkor is megfogalmazásra került, hogy ezt a rendeletet felül kellene vizsgálni, az aktuális környezethez igazítani. Ezért javaslom, hogy bízzuk meg az Ügyrendi Bizottságot, hogy ezt a rendeletet aktualizálja, a szakbizottságoktól – akik ebben érintve vannak – kérje be a szakmai állásfoglalást.

Terbe Zoltán polgármester:

Egy módosító javaslat volt a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban, hogy az Ügyrendi Bizottságot bízzuk meg a feladat elvégzésével. A napirendi ponttal kapcsolatban amennyiben nincs több módosító javaslat, a határozati javaslat 1. pontját teszem fel szavazásra, aki egyetért az abban foglaltakkal kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal 5 tartózkodás mellett – nem fogadta el a határozati javaslat 1. pontját.

Terbe Zoltán polgármester:

A 2. pont módosító javaslatát teszem fel szavazásra, hogy az Ügyrendi Bizottságot bízva meg a Testület ennek a feladatnak az elvégzésével. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslat 2. pontját, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

129/2010. sz. határozat

Az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004. (XI. 08.) sz. rendelettel kapcsolatos vizsgálatról

Határozat

1. Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság vizsgálatának megállapításait az Önkormányzati beruházások és felújítások bonyolításának rendjéről szóló 31/2004 (XI.08.) sz. rendelethez kapcsolódó beruházásokról nem fogadja el.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2. Megbízva továbbá az Ügyrendi Bizottságot az 1. pontban megjelölt rendelet felülvizsgálatával, az abban érintett szakbizottságok bevonásával.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 12 képviselő./

5./ N a p i r e n d

Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztések mellékelve./

Polgármester felkéri dr. Égető Annamária bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a.) Kiskunmajsa Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének felülvizsgálata

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Ez a feladat Önkormányzat előtt már harmadik alkalommal jelenik meg. 2008. júliusában fogadta el a Képviselő-testület az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét, majd 2009-ben értékelte az abban foglaltakat. Az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőségről szóló 2003. évi CXXV. törvény, valamint a közoktatási törvény értelmében felül kell vizsgálnia ezt a tervet. Tekintettel arra, hogy városunk a 40%-os listán szerepel, azaz a gyermekek legalább 40%-a a HH-s gyermekek közé tartozik, hátrányos helyzetűnek minősül, így az Educatió Kht. számunkra Fülöp Istvánné esélyegyenlőségi szakértőt biztosította, aki az Intézkedési Terv felülvizsgálatát a kezdetektől koordinálta. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv felülvizsgálata során az érintett valamennyi közoktatási intézmény egy igen részletes adattáblát töltött ki, részletes adatszolgáltatással járult hozzá a felülvizsgálathoz. Ezeket az adattáblákat eljuttattuk az esélyegyenlőségi szakértő számára, aki 25-én egy szakmai egyeztetést tartott, ahol az érintett közoktatási vezetőkkel áttekintette az adattáblák tartalmát, megfogalmazódtak a problémás pontok, illetve az akcióterv rövid-, közép- és hosszú távú feladatai elhangzottak. Ez a szakmai egyeztetés eredményes volt, az ott megfogalmazott problémákat az intézményvezetők tudomásul vették, és azokat a feladatokat is, melyeket rövid-, közép- és hosszú távon az Intézkedési Terve előír a fenntartó Önkormányzat, illetve valamennyi intézmény számára. az Intézkedési Tervből azon túl, hogy a problémákat megfogalmazza 2 problémát szeretnék kiemelni, tekintettel arra, hogy rövid volt az idő a megismerésre. Egyrészt az Arany János Iskola esetén az országos kompetenciamérés eredményeinek országos átlagtól történő elmaradása az egyik probléma. Illetve az óvodai intézményegység esetében azt, hogy léteznek olyan óvodai csoportok, melyek között a HHH-s gyermekek aránya 25%-ot meghaladja. Ezek azok a pontok, amelyeket szakértő asszony instrukciói alapján az intézményvezetőknek leginkább figyelemmel kell majd kísérniük. Az Intézkedési Terv elfogadását követően szakértő asszony ellenjegyzésével válik a dokumentum érvényessé, kezdi meg működését az a munkacsoport, amely folyamatosan ülésezni fog, és a nyilvánosságot negyedévente az Intézkedési Terv végrehajtásáról tájékoztatni fogja. Az Intézkedési Terv elfogadásával nyílik meg az a lehetőség, hogy akár hazai, akár uniós forrásokra Önkormányzatunk továbbra is pályázni tudjon. Az Oktatási Bizottság, illetve a Kisebbségi Önkormányzat tárgyalta az előterjesztés anyagát és a Testület számára elfogadásra javasolja azt.

Kérdés, észrevétel nincs, Polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

130/2010. sz. határozat**Kiskunmajsa Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének felülvizsgálata**
Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. §-a alapján a felülvizsgált Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

b.) Önkormányzati Intézkedési Terv felülvizsgálata**Dr. Égető Annamária bizottsági referens:**

Önkormányzati Intézkedési Tervet legutóbb 2006-ban fogadott el a Képviselő-testület a 2006-2011-es évekre vonatkozóan. Közoktatási törvény írja elő, hogy az intézkedési tervet kettő évente felülvizsgálja az Önkormányzat, így 2008-at követően előttünk a feladat a felülvizsgálatra vonatkozóan. Az előterjesztés elkészítését szintén egy intézményvezetőkkel lefolytatott egyeztetés előzte meg, amelynek eredményeként 3 szakszolgálati feladatot szeretnénk beemelésre javasolni az Intézkedési Tervbe. A korai fejlesztés, gondozás feladata, mely a bölcsődei uniós pályázat kapcsán merül fel. És az előbbi előterjesztés kapcsán a Közoktatási Esélyegyenlőségi szakértő üdvözli e feladat beemelését az Intézkedési Tervbe. Illetve a gyógytestnevelés és a logopédiai szakszolgálati feladatokkal kibővíteni az Intézkedési Tervet. A Megyei Önkormányzat Elnöke nyilatkozott arról, hogy ez az Intézkedési Terv a Megyei Fejlesztési Tervbe illeszkedik, azzal összhangban van, és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat szintén egyetértését gyakorolta. Az Oktatási és Művelődési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, észrevétel nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

131/2010. sz. határozat**Önkormányzati Intézkedési Terv felülvizsgálata****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 85. §-a alapján a felülvizsgált Önkormányzati Intézkedési Tervet a mellékletben foglaltak szerint egységes szerkezetben fogadja el.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

d.) A 2010/2011-es nevelési évben, tanévben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása az önkormányzati intézményekben**Dr. Égető Annamária bizottsági referens:**

Az előterjesztésben az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Általános Iskolai

intézményegységében indítandó csoportok, osztályok létszámát engedélyezi a fenntartó Önkormányzat. Az előterjesztés tartalmazza az Általános Iskolai intézményegységben azt a kimutatást, amelynek alapján 28 tanulócsoportból 3 első osztály, 4 iskolaotthonos csoport és 7 napközis csoport indítását kéri engedélyezni az Intézmény. Az előterjesztés kiküldését követően eljutott hozzánk a Napsugár Tagóvoda kérelme is, amelyben Tagintézmény Vezető Asszony arról tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy a folyamatos beiratások eredményeképpen, bár a tavalyi évhez képest csökkenő gyermeklétszámmal, de a közoktatási törvényben előírt átlagléttszámot elérő csoportlétszámmal kéri 13 délelőtti és 11 délutáni csoport indításának engedélyezését. A kiosztott óvodai kérelemben szeretném kiemelni, hogy a gyermekek jelentős létszáma sajátos nevelési igényű beilleszkedési zavarral küzdő gyermek, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek járnak az önkormányzati fenntartású Óvodába, erre hívja fel Tagintézmény Vezető Asszony a fenntartó Önkormányzat figyelmét. Az Oktatási és Művelődési Bizottság a testületi ülést megelőző ülésén javasolta az előterjesztésben szereplő, illetve a most elhangzott csoportlétszámok engedélyezését.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula képviselő:

Kettő héttel ezelőtt került sor az Óvodaszék gyűlésére. Tekintettel arra, hogy az Óvodaszék tagja vagyok az Önkormányzat részéről, magam is részt vettem a gyűlésen. Ott is megerősítette ezen kérelmét Tagintézmény Vezető Asszony, hogy bár a létszám várhatóan csökkenni fog, hogy csökkenni fog, ugyanakkor ilyenkor még nem lehet egyértelműen látni, hogy mennyi lesz a teljes létszám, hiszen az év további részében további beiratásokra kerülhet sor. Tekintettel a speciális nevelési igényre kérte az elhangzottakat, hogy egyelőre maradjon meg ez a csoportlétszám, ebben kérem Képviselőtársaim támogatását.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

132/2010. sz. határozat

A 2010/2011-es nevelési évben, tanévben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása az önkormányzati intézményekben

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődében az alábbi óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportszámok indítását engedélyezi a 2010/2011-es nevelési évben, tanévben:

óvoda

13 óvodai délelőtti csoport, 11 délutáni csoport;

általános iskola

28 tanulócsoportból 3 első osztály, 4 iskolaotthonos csoport (1., 2., 3., 4. évfolyamon), 7 napközis csoport.

Felelős: Csóti Péter igazgató, dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

f.) Közművelődési megállapodások megkötése céljából kiírt pályázat elbírálása

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Közművelődési megállapodások megkötése céljából pályázatot írt ki az Oktatási és Művelődési Bizottság arra a keretösszegre, melyet a Képviselő-testület a költségvetési rendeletében biztosított. Ez az összeg 1.650.000,- Ft volt, mely a közművelődési megállapodások és a 2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatására állt rendelkezésre. Az Oktatási Bizottság a beérkezett pályázatokat, kérelmeket elbírálta, döntött a keretösszeg felosztásáról. A keretösszegen keletkezett maradványösszeg terhére azonban javasolja a Hit és Kultúra Alapítvány számára a Képviselő-testületnek 50.000,- Ft biztosítását közművelődési megállapodás megkötése céljából, tekintettel arra, hogy az alapítványi támogatás az Önkormányzati törvény értelmében a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható, alapítványi támogatásról kizárólag a Képviselő-testület tud dönteni. A maradványösszeg terhére javasoljuk az 50.000,- Ft-ot. Ez az összeg a kérelemmel megegyező tartalmú és igen fontos feladatról szól, a Belső-Kígyósi Művelődési Ház működtetéséről. Az Oktatási és Művelődési Bizottság ezzel a javaslattal fordul a Testület felé.

/Fogl András képviselő bejött, jelen van 13 képviselő./

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

133/2010. sz. határozat

Közművelődési megállapodások megkötése céljából kiírt pályázat elbírálása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falu Népeinek Hite és Kultúrája Alapítvánnyal 50.000,- Ft összegű közművelődési megállapodást köt a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatokra és tevékenységi körökre kiírt pályázat elbírálásához biztosított keretösszeg terhére.

A megállapodás megkötésére felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

g.) 2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatása céljából kiírt pályázat elbírálása

Dr. Égető Annamária bizottsági referens:

Szorosan összefüggő előterjesztés az előző napirendi ponttal, ugyanarról az összesen 1.650.000,- Ft-os keretösszegekről van szó, ahol az Oktatási Bizottságnak megtörtént a bíráló ülése, melynek eredményeképpen a 3 alapítványi kérelemmel kapcsolatosan csak javaslattal élt a Bizottság a Képviselő-testület számára a megmaradt maradványösszeg terhére. Az 1. javaslat szerint a Halasi Múzeum Alapítvány számára javasol az Oktatási Bizottság 50.000,- Ft-ot támogatásként nyújtani, melynek célja a tajói iskolatörténettel kapcsolatos kiadvány elkészítése. A határozati javaslat 2. pontjában a Falu Népeinek Hite és Kultúrája Alapítvány támogatását javasolja az

Oktatási Bizottság 160.000,- Ft nagyságrendben a kigyósi falunapok rendezvény támogatására. Illetve szintén a maradványösszeg terhére az '56-os Történelmi Alapítvány számára 100.000,- Ft biztosítását a maradványösszeg terhére. Az Oktatási és Művelődési Bizottság e javaslatokkal fordul a Testület felé.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő:

Az Önkormányzat jelen gyakorlatával, mely az Oktatási Bizottságnál és az Egészségügyi Bizottságnál felhasznált keretek pályázati rendszerben történő kiosztása jelenti, nem értek egyet. Bizottsági ülésen kértem a Bizottságot, hogy amennyiben lehet – mivel a rendezvénytámogatási keretre dupla igény mutatkozott - először ezen kérelmekről döntsön, utána pedig a közművelődési rendelethez kapcsolódó szerződésről, melyre egy pályázat érkezett be, a Mayossa Hagyományőrző Egyesületé. Ezt a javaslatomat a Bizottság nem támogatta. Sajnálatosnak tartom, hogy ebből a keretösszegeből – ha kimondatlanul is – elkülönített már a Bizottság 400.000,- Ft-ot egyetlen szervezetnek, akinek rendezvényre benyújtott pályázata is volt, a Bizottság azt támogatta is. Ezzel a pénzosztási mechanizmussal nem tudok egyetérteni, nem fogom támogatni az előterjesztést. A közművelődési rendelet szerint egyébként azon civil szervezetek, amelyeknek az Önkormányzattal közművelődési megállapodása van, nem részesülhetnek pályázati támogatásban ugyanarra a célra. Jogosan merülhetne fel a kérdés, hogy a Bizottság hogy tudja szétválasztani egy olyan szervezet esetén a közművelődési szerződéshez kapcsolódó és közművelődési feladatellátáshoz kapcsolódó kiadásokat egy rendezvényhez kapcsolódó kiadásoktól? Ezt kizártnak tartom, mert nincs költségvetés a másik oldalon, ami alapján a tételeket össze lehetne hasonlítani. A pályázati adatlapban, melyet a Mayossa Hagyományőrző Egyesület a rendezvényre nyújtott be Ifjúsági Mayossa estre kívánja elkölteni a szakbizottság által nyújtott támogatást, ugyanakkor a közművelődési megállapodás kiírásával kapcsolatos pályázatban is mint tevékenységet tüntetni fel ugyanezt a rendezvényt. Itt nagyon világosan fennáll a kettős finanszírozás veszélye. A Mayossa Hagyományőrző Egyesület pályázata másfél gépelt oldal nagy sortávval, ha ez nekünk 400.000,- Ft-ot ér, az felelőtlen döntés. Én ilyen pályázatot nem kívánok támogatni.

Terbe Zoltán polgármester:

A testület hatáskörébe az alapítványok és közalapítványok tartoznak, ezt a hatáskört korábban átruháztuk, a Bizottság döntött a támogatásról. Megfontolásra érdemesnek tartom a pályázati rendszer felülvizsgálatát és szigorítását, de ez most nem szerepel napirenden. Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel a 3 határozati javaslatot egyenként. A Halasi Múzeum Alapítványnak 50.000,- Ft-ot javasol a Bizottság adományozni, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással – elfogadta a javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

A Hit és Kultúra Alapítványnak 160.000,- Ft-ot javasolt a Bizottság, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – elfogadta a javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Az '56-os Történelmi Alapítványnak 100.000,- Ft-ot javasolt a Bizottság, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

134/2010. sz. határozat**2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatása céljából kiírt pályázat elbírálása****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Múzeum Alapítvánnyal a 2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatására biztosított keret maradványösszege terhére 50.000,- Ft összegű támogatási szerződést köt.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falu Népeinek Hite és Kultúrája Alapítvánnyal a 2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatására biztosított keret maradványösszege terhére 160.000,- Ft összegű támogatási szerződést köt.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 56-os Történelmi Alapítvánnyal a 2010. évi egyedi kulturális rendezvények, kiadványok támogatására biztosított keret maradványösszege terhére 100.000,- Ft összegű támogatási szerződést köt.

Minden megállapodás megkötésére felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

Polgármester szünetet rendelt el.

S z ü n e t .

/Serbán György, a Kiskunmajsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője megérkezett a 6/b. napirendi ponthoz./

Szünet után.

/Farkas Mihály és Fogl András képviselők kint tartózkodnak, jelen van 11 képviselő./

6./ N a p i r e n d**Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései**

Előadó: Törökné Gáspár Edit bizottsági referens

/Írásos előterjesztések mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Törökné Gáspár Edit bizottsági referensnek adja át a szót az előterjesztések ismertetésére.

a.) Egészségügyi szolgáltatások elhelyezése a Szakorvosi Rendelőintézetben

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta, az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

135/2010. sz. határozat

Egészségügyi szolgáltatások elhelyezése a Szakorvosi Rendelőintézetben

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az alapellátást nyújtó szolgáltatások Dr. Kiss Tibor, Dr. Miskéri János, Dr. Barabás Gábor, Dr. Galanov András, Dr. Sente Erika, Dr. Török László, Dr. Varga Tamás háziorvosok és a védőnői szolgálat, valamint a reumatológiai szakrendelés 2010. június 14-től a Kiskunmajsa, Fő u. 66. szám alatti Szakorvosi Rendelőintézetben (hrsz.: 1282) legyenek elhelyezve az alábbiak szerint: Dr. Kiss és Társa Medicin Szolgáltató Bt. – tevékenységet végző orvos Dr. Kiss Tibor háziorvos 8-as számú orvosi rendelőben,

HOPE MEDICAL CENTER KFT Szakorvosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. – tevékenységet végző orvos Dr. Barabás Gábor háziorvos 7-es számú orvosi rendelőben,

MEDISZANA Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – tevékenységet végző orvos Dr. Miskéri János háziorvos 9-es számú orvosi rendelőben,

„GALANON” Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – tevékenységet végző orvos

Dr. Galanov András házi gyermekorvos 24-es számú orvosi rendelőben,

Dr. Sente Erika fogorvos 110-es számú orvosi rendelőben,

Dr. Török László fogorvos 113-as számú orvosi rendelőben,

Dr. Varga Tamás fogorvos 111-es számú orvosi rendelőben,

Védőnői szolgálat: 28-as és a 29-es számú helyiségben.

Reumatológiai és fizioterápiás szakrendelés: 11-es számú rendelőben.

A területi ellátási kötelezettséggel működő szolgáltatások részére a feladat ellátásához a fenti ingatlan meghatározott részét térítésmentesen rendelkezésre bocsátja. A területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok háziorvosi tevékenységének ellátására szóló szerződésben meghatározott rendelőhelyiség címét és a használatra átadott rendelő helyiségre vonatkozó adatokat fent megjelöltek szerint módosítja.

A szerződés módosítások aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Egyetért továbbá, azzal hogy a Polgármester a rendelő áthelyezéssel kapcsolatos engedélyezési eljárás lefolytatásához a fentiek értelmében nyilatkozatot tegyen, arra vonatkozóan, hogy a fenti ingatlant a területi ellátási kötelezettséggel működő szolgáltatások részére a feladat ellátásra térítésmentesen rendelkezésre bocsátja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

b.) Az egészségügyi szolgáltatások áthelyezésével járó költségek megtérítése

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens:

Megtárgyalta az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés A./ határozati javaslatát javasolta támogatni, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság pedig a B./ határozati javaslatot. A két határozati javaslat között a különbség csak annyi, hogy idő közben a Pénzügyi Bizottság üléséig olyan információ került a Bizottság tudomására, hogy a Védőnői Szolgálat bútorbeszerzésére van OEP finanszírozásból pénzmaradvány, melyből a bútorbeszerzést meg tudják oldani.

/Farkas Mihály és Fogl András képviselők bejöttek, jelen van 13 képviselő./

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Kiss Tibor képviselő, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke:

Módosító javaslatot szeretnék tenni. A fogorvosok kértek asztalos munkára plusz 25.000,- Ft-ot rendelőnként. A szakorvosi rendelőben gipszkartonnal vannak elválasztva a falak, ennek következtében szakembereknek kell elvégezni ezt a munkát. A házi orvosoknál hasonlóképpen polcok, mérekszekrények lesznek elhelyezve, ez szakmunkát igényel. Kérem, hogy a házi orvosoknak is a 3-szor 25.000,- Ft-ot biztosítsa a Képviselő-testület.

Terbe Zoltán polgármester:

Összegezve a 326.500,- Ft a működési engedély beszerzésére nem változik, a módosító javaslat szerint a 262.500,- Ft-ot 75.000,- Ft-tal megemeljük, mert benne lenne akkor a házi orvosok kialakítási költsége, ugyanaz a két összeg szerepelne a B./ javaslatban is azzal, hogy még egy tétel hozzá jön a védőnők bútorzatára.

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens:

A védőnők bútorzatára az Egészségügyi Bizottság támogatta a 195.000,- Ft biztosítását, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nem támogatta.

Dr. Kiss Tibor képviselő, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke:

Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a Kistérségi Szociális Intézmény biztosítja a bútorzat pénzügyi fedezetét, azt nem kell számolni.

Terbe Zoltán polgármester:

Az A./ határozati javaslat maradt - mert a B./ javaslat ezzel lett volna kiegészítve- a Bizottsági Elnök úr által javasolt 75.000,- Ft kiegészítéssel. Aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

136/2010. sz. határozat

Az egészségügyi szolgáltatások áthelyezésével járó költségek megtérítése

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 326.500,- Ft-ot biztosít az egészségügyi szolgáltatások működési engedélyeinek módosításához szükséges szolgáltatási díjak finanszírozására, valamint

337.500,- Ft-ot a fogászati székek és a fogászati rtg. szerelésével, költöztetésével járó költségekre (fogászati egységkészülékek szerelési díja és asztalos munka)és a háziiorvosi bútorzat beszerelésére.

A pótelőirányzatok fedezete a céltartalékon tervezett normatív állami, normatív kötött támogatás, SZJA befizetési kötelezettség.

A fogászati rtg. készülék létesítési engedélye és ismételt működési engedély kiadásának költségei esetében a megrendelő Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatala. A további kilenc szolgáltató esetében a működési engedély módosítási költségeinek megtérítése, a fogászati székek szerelésével, költöztetésével járó költségek (fogászati egységkészülékek szerelési díja és asztalos munka) a szolgáltatók által kiállított számla (továbbszámlázás) alapján történhet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

c.) Védőnői szolgálat szervezeti áthelyezése

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens:

A Szociális Intézmény Igazgatója kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a védőnők helyi áthelyezésével a szervezeti áthelyezésükben is foglaljon állást a Képviselő-testület, mert véleménye szerint egy egészségügyi feladatokat ellátó intézményben jobb helyük lenne, mint szociális ellátást nyújtó intézményben. Áthelyezéssel kapcsolatosan állásfoglalást kértünk a kistérségi vezető védőnőtől, melyet tartalmaz az előterjesztés. E napirendet is tárgyalta az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolta.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

137/2010. sz. határozat

Védőnői szolgálat szervezeti áthelyezése

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a - Vezető védőnő szakmai állásfoglalását is figyelembe véve - a védőnői szolgálat szervezetileg továbbra is a Kistérségi Szociális Intézményhez tartozzon. E feladat ellátásához gazdasági munkakörben az egészségügyi feladatokat ellátó dolgozó további alkalmazására szükség van.

Javasolja továbbá, hogy a napi 8 órás asszisztensi és a napi 4 órás takarítói létszámmal a Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. a Szakorvosi Rendelőintézeti álláshelyek, betöltésekor legyen figyelemmel.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

d.) Szociális bérlakás iránti kérelem

Törökné Gáspár Edit bizottsági referens:

A kérelmet az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta és szociális bérlakás hiányában a kérelmet nem tudja teljesíteni.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

138/2010. sz. határozat

Szociális bérlakás iránti kérelem

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egri Lajosné (született: 1953. 01. 22. anyja neve: Kis Tóth Ilona) 6120 Kiskunmajsa, Ötfa 11. sz. alatti lakos részére szociális alapon bérlakást nem tud biztosítani, kérelmét a 14/2007. (V. 01.) Képviselő-testületi rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint a Polgármesteri Hivatal nyilvántartja.

Egri Lajosné Kiskunmajsa, Ötfa 11. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadását kérte. Kérelmező a jogszabályi feltételeknek megfelel, de önkormányzati tulajdonú bérbe adható lakás hiányában kérelmét a Képviselő-testület nem tudja támogatni.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

7./ N a p i r e n d

Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztések mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Béres László bizottsági referensnek adja át a szót.

a.) Kiskunmajsa Város vízi közműveinek 2010. évi felújítási-karbantartási programja

Béres László bizottsági referens:

Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta. A határozati javaslatot annyival szeretném kiegészíteni, hogy a felújítási és karbantartási munkákra elkülönített 18,5 M Ft a költségvetésben már elfogadásra került.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

139/2010. sz. határozat

Kiskunmajsa Város vízi közműveinek 2010. évi felújítási-karbantartási programja

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközművek 2010. évi felújítási tervét az előterjesztés szerint elfogadja és 2010. évben a víziközművek üzemeltetésére 18.500.000,- Ft felújítási összeget határoz meg. Felhatalmazza a Polgármestert a felújítási feladatok elvégzése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. december 31.

b.) Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. sz. lakás bérletének meghosszabbítása

Béres László bizottsági referens:

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és javasolja a lakásbérlet meghosszabbítását.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

140/2010. sz. határozat

Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. sz. lakás bérletének meghosszabbítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. számú önkormányzati tulajdonú bérlakást a Képviselő-testület 14/2007. (V.01.) Kt. rendelet 3§ c) alapján bérbe adja Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. szám alatti lakosnak. Bérleti szerződés időtartama: 2010. szeptember 01. - 2015. augusztus 31.-ig

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. szeptember 01.

c.) Rávai Csilla Kiskunmajsa, Petőfi tér 9. III/4. sz. lakásbérleti szerződés megkötésének kérelme

Béres László bizottsági referens:

A Petőfi téri ingatlanban egy lakás megüresedik május 31-el, annak bérbeadását kérték. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és nem javasolta az ingatlan bérbeadását. Kérem a Testületet, amennyiben nem támogatja az ingatlan bérbeadását, határozza meg, hogy a Bizottság milyen irányba menjen tovább a lakás értékesítésével, vagy más jellegű bérbeadásával kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 5 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester Faludi Tamás képviselőnek ügyrendi kérdésben ad szót.

Faludi Tamás képviselő:

Már a szavazás előtt emeltem a kezem. Elhangzott az is a Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy a Szociális Bizottság újra vizsgálja azt meg, hogy van-e Kiskunmajsán olyan, aki olyan körülmények között él, hogy jó lenne neki egy önkormányzati bérlakás? Sőt az is elhangzott, hogy mikor a két bizottság ezt újratárgyalja, legyen az is megvizsgálva, hogy mivel abban a háztömbben ez az egyetlen önkormányzati lakás, az értékesítése is szóba jöhet, hogy a közös

tulajdon szűnjön meg. Annak a tudatában szavaztak, hogy Kiskunmajsán nincs olyan, akinek lakást tudnánk adni? Amíg ezt nem tudom, nem tudom megszavazni. Kérek újra szavazást.

Terbe Zoltán polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság döntött-e az elhangzottakról?

Béres László bizottsági referens:

Bizottsági ülésen ez a javaslat elhangzott, de a Bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a módosító javaslatot.

Faludi Tamás képviselő:

Kérem, hogy a Testület szavazzon újra erről. Míg nincs megvizsgálva, hogy kiskunmajsaiaknak van-e szüksége a lakásra, vagy a közös tulajdont szüntessük meg, addig ne legyen kiadva.

Terbe Zoltán polgármester:

Aki újra kíván szavazni a kérdésben, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodás mellett – a határozati javaslat újbóli szavazásáról döntött.

Faludi Tamás képviselő:

Indítványozom, hogy kerüljön vissza a Szociális Bizottság elé, a Szociális Bizottság döntése értelmében kerüljön újra a Képviselő-testület elé.

Terbe Zoltán polgármester:

Aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

141/2010. sz. határozat

Rávai Csilla lakásbérleti szerződés kérelme,

Kiskunmajsa, Petőfi tér 9. III/4. sz. önkormányzati lakás hasznosítása Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Rávai Csilla Szank, Nap u. 10.sz. alatti lakos Kiskunmajsa, Petőfi tér. 9. III/4. számú önkormányzati tulajdonú bérlakás lakásbérleti szerződésre vonatkozó kérelmét elutasítja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságot, vizsgálja meg a Kiskunmajsa, Petőfi tér. 9. III/4. számú önkormányzati tulajdonú bérlakás további bérletének, esetleges értékesítésének lehetőségét.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. június 01.

d.) Lantos Sándor Kiskunmajsa, Fő u. 76. sz. bérlakás bérleményének felmondása

Béres László bizottsági referens:

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja, mely a tárgyalás útján jött létre. Pénzügyi Osztályvezető Asszony kérte, hogy a határozati javaslat

legyen kiegészítve a fedezetről, hogy a bérletet megillető 293. 760,- Ft fedezete a Városgazdálkodási Intézmény céltartalékán lévő lakásgazdálkodás 2009. évi pénzmaradványa, mely a költségvetési rendeletben kerüljön átvezetésre.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

142/2010. sz. határozat

Lantos Sándor Kiskunmajsa, Fő u. 76. sz. bérlakás bérletének felmondása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lantos Sándor Kiskunmajsa, Fő u. 76. sz. alatti lakos bérlemény felmondása okán a 14/2007.(V. 01.) számú önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés alapján 1 évi lakbérnek megfelelő, 293. 760,- Ft összegű pénzbeli térítést fizet bérlőnek oly módon, hogy abból a fennálló 2 havi lakbértartozás összege, vagyis 48. 960,- Ft levonásra kerül. A bérlet részére kifizetendő összeg így: 244.800,- Ft.

A bérletet megillető 293. 760,- Ft fedezete a Városgazdálkodási Intézmény céltartalékán lévő lakásgazdálkodás 2009. évi pénzmaradványa, mely a költségvetési rendeletben kerüljön átvezetésre.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

e.) Patyi Jenő kérelmének megtárgyalása

Béres László bizottsági referens:

A laktanyában lévő ingatlan megvásárlásával kapcsolatos kérelmet a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és nem javasolta a terület értékesítését.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula képviselő, Településfejlesztési Bizottság Elnöke:

A vállalkozó által kínált ár 50,- Ft/m², eddig 350,- Ft/m² áron keltek el a laktanyából területek. A vállalkozó már többször megkereste az Önkormányzatot az elmúlt években, javasolom, hogy ha nem is ezen az áron adjuk el neki a területet, de ne zárjuk le az ügyet, folytassunk vele tárgyalást, mert neki elképzelései vannak évek óta e területtel. Ha egy részt megvenne azon a területen, annak a területnek már lenne gazdája.

Lendér Julianna képviselő:

Ha a vállalkozókat támogatni kívánjuk, adjuk meg ezt az esélyt.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

143/2010. sz. határozat
Patyi Jenő kérelmének megtárgyalása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy következő bizottsági ülésén kerüljön meghallgatásra Patyi Jenő kérelmező a volt szovjet laktanya területéből kb. 1,4 ha terület értékesítési árával kapcsolatban.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. június 30.

f.) Barth Károly felajánlása

Béres László bizottsági referens:

Megtárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, de a város anyagi helyzetére való tekintettel nem támogatta a szoborkompozíció elkészíttetésére tett javaslatot.

Hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal 7 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

144/2010. sz. határozat
Barth Károly felajánlása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város anyagi helyzetére való tekintettel nem támogatta Barth Károly által javasolt szoborkompozíció elkészítését.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

/Deményiné Gyöngyösi Judit és J. Molnár Pálné, a Gyámhivatal dolgozói megérkeztek./

g.) A Családsegítő Szolgálat elhelyezése

Béres László bizottsági referens:

A testületi ülés előtt tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság. A Településfejlesztési Bizottság az A/ határozati javaslatot támogatta, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság pedig levette napirendjéről.

Terbe Zoltán polgármester:

A Családsegítő Szolgálat működési engedélye rövid határidőn belül lejár. Az érintett hatóság többször nyilatkozta, hogy nem tudja meghosszabbítani abban az esetben, ha nem gondoskodunk a Szolgálat jobb elhelyezéséről. Az elhelyezéssel kapcsolatban tervet készítettünk a Bajcsy-Zs. u. 10. alatti ingatlanban, pályázatot nyújtottunk be két alkalommal is. Három hete

jött meg az eredmény, hogy nem nyert a legutóbb benyújtott pályázatunk sem. Kényszerpályán mozgunk, a Családsegítő Szolgálatra szükség van Kiskunmajsa és a kistérségben. Megnéztük, hogy milyen forrásból tudnánk biztosítani az átalakítást. Forrásként a forgalomképes ingatlanainkat vettem számításba. Ekkor merült fel a gondolat, melyet több képviselőtársam szorgalmazott már, hogy a volt posta épületét kiürítenénk, a ránk eső tulajdonrészt értékesítenénk, az így befolyt összegből tudnánk fedezni a beruházást részben, vagy egészében. Viszont a régi posta épületében működik a Falugazdász hálózat majsai képviselője, illetve a Hegybíró is, fontosnak tartom, hogy az ő elhelyezésüket továbbra is biztosítsuk. Ekkor merült fel a gondolat, hogy ebben az ingatlanban, melynek a hátsó traktusa használaton kívül van, a szükséges átalakítások után helyezzük le a Családsegítő Szolgálatot, a Gyermekjóléti Szolgálatot, a Falugazdászt és a Hegybírót. A tervek rendelkezésünkre álltak, a pályázat elkészítésekor engedélyes tervdokumentációt készítettek a tervezők. A tervekből azok az elemek, melyek égetően szükségesek az engedélyeztetéshez megvalósíthatóak, azokat javasoltam beemelni a projektbe. Így megnyugtatóan és engedélyezhetően megoldható lenne a szolgálatok elhelyezése az épületből. A volt iskola épületét így teljes mértékben ki tudnánk használni, szolgáltató házként funkcionálhatna. A bizottsági ülésen alternatív javaslatok hangoztak el. Az imént szavaztunk a Lantos Sándor által bérelt lakásról, javaslatként hangozott el, hogy ott helyezzük el a szolgálatot. Szakértők megvizsgálták, és nem találták alkalmasnak az épületet e célra. Felmerült dr. Kiss Tibor volt szolgálati lakása, a szakemberek megvizsgálták, nem kerülne kevesebb pénzbe ott kialakítani a Szolgálat helyét, mint a Bajcsy u. 10. számban. A bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a Járóbeteg Szakrendelőben alakítsunk ki helyet számukra. Ismereteim szerint a Járóbeteg Szakrendelőben ilyen nagy létesítmény nem kialakítható, nem helyezhető el. Javaslom, hogy a határozati javaslatban szereplő javaslatot fogadjuk el. Az MFB refinanszírozott hitel lenne az előfinanszírozási keretösszeg, és amennyiben kiürül az épület azon része, amit mi birtoklunk, azt piaci áron tudjuk értékesíteni. Ezért a hitelállomány, melyet igénybe veszünk e projekt megvalósítására, az csökkenthető a későbbiek során.

/Fogl András és Farkas Mihály képviselők kimentek, jelen van 11 képviselő./

Abonyi Henrik képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy a Falugazdász, illetve a Hegybíró elhelyezése hol történik, ennek finanszírozása hogyan alakul? Az ülésen elhangzott, hogy a Bizottság megkéri a Polgármester Urat, hogy keresse meg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalt, hogy milyen formában járulnak hozzá az intézmény bérletéhez? Kérem, tájékoztasson Polgármester Úr, hogy tárgyalt-e ezzel kapcsolatban? Szükséges, hogy a Családsegítő Szolgálat elhelyezése megoldódjon. Első körben csak a Családsegítőről gondoskodjunk, a B/ határozati javaslatról szavazzunk, de csak miután tárgyalt Polgármester úr az engedélyező hatósággal. Mert ha most döntöttünk arról, hogy kialakítjuk, és meghatározzuk, hogy 14 M Ft keretösszegünk van ennek kialakítására, és nem engedélyezik, akkor érvényét kell, hogy veszítse az Önkormányzat határozata.

Terbe Zoltán polgármester:

A bizottsági ülésen elhangzott kérdésnek megfelelően tárgyaltam a Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának Igazgatójával, Farkas Zoltán úrral. Arról adott tájékoztatást, hogy a falugazdász hálózat fenntartása nem önkormányzati feladat, az ő törvény adta kötelességük. Viszont olyan szűkös anyagi körülmények között dolgoznak ők is, és olyan pénzügyi szabályozás szerint, hogy ők ingatlanbérleti díjat nem fizethetnek egyik települési önkormányzatnak sem. Az iroda

fenntartására fordított 25.000,- Ft a közmű díja. Azok a települések, melyek partnerek tudtak lenni ebben, a Falugazdásznak helyet tudtak biztosítani, ott a Falugazdász végezhette a munkáját. Amennyiben a kiskunmajsai Önkormányzat ilyen feltételek mellett nem tud helyet biztosítani a szervezet működésére, akkor azt más településen fogja megoldani, Csólyospálosra kell majd a gazdáknak ellátogatni, hogy a szolgáltatást igénybe tudják venni. Az engedélyező hatóságot megkerestük, és amennyiben a Testület olyan döntést hoz, hogy belátható határidőn belül megnyugtatóan rendezzük a Családsegítő és a Gyermekejöléti Szolgálat elhelyezését, akkor addig az időpontig meghosszabbítja a működési engedélyüket.

Oláh Péterné képviselő:

A Falugazdász hálózatot nem szeretném, ha Kiskunmajsáról elköltözne, nem érzem azt, hogy Kiskunmajsza megtesz mindent a helyi gazdákért. Ugyanis 1300 családnak létfontosságú a mai törvények miatt, hogy a Falugazdász segítségét igénybe vegye. Kérem, hogy vegyünk komolyan a gazdálkodókat. Nem hiszem, hogy nem tudunk megoldást találni. Semmi áron ne tegyük meg, hogy a Falugazdász iroda megszűnjön Majsán.

Terbe Zoltán polgármester:

A javaslatban nem szerepel az, hogy megszüntetjük a Falugazdász irodát, az szerepel, hogy jobb helyen végezzék a munkájukat.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Arról nincs szó, hogy Kiskunmajsán nem lesz Falugazdász iroda. A kérdés arról szól, hogy a Hegybíró, a GYIVI és a Falugazdász új elhelyezésének költsége nagyon nagy terhet jelent, 16 M Ft-ról van szó. Ekkor merült fel az, hogy miután ez nem önkormányzati feladat, az őket működtető intézmény mennyiben tudja a bérleti díjukat finanszírozni? Erre kérte fel a Bizottság Polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot és tárgyaljon velük. Hiányolom, hogy írásban nem kaptuk meg e tárgyalás anyagát, hogy nem tudnak bérleti díjat fizetni az iroda működtetéséért. Ha az Önkormányzat annak ellenére, hogy nem az ő feladata az iroda biztosítása, a kiskunmajsai lakosok érdekeire figyelemmel van, akkor biztosítania kell e két egység irodáját. Ezt szerettük volna, ha alaposabban körüljárjuk, ne érjen minket az a vád, hogy 16 M Ft-ért olyan megoldást támogatunk, amit takarékosabban is meg lehetett volna oldani.

/Fogl András és Farkas Mihály képviselők bejöttek, jelen van 13 képviselő./

Faludi Tamás képviselő:

Ha fizetésképtelenek lennénk, akkor is ránk kényszerítenék ezt a döntést? Miből kell megoldani? Van 560 M Ft hitelünk, amit vissza kell fizetnünk. Nem hiszem, hogy ha az Önkormányzat azt mondja, hogy nincs pénzünk arra, hogy ezt megoldjuk, és kérünk még türelmet egy újabb pályázati lehetőségre várva, egy tollvonással megszüntetik. 16,5 M Ft irdatlan nagy pénz 2 tanterem kialakítására és egy mozgáskorlátozott WC kialakítására. Bizottsági ülésen javasoltam, hogy a Nonprofit Kft. költözzön át az új egészségügyi központ épületébe, a felszabaduló helyre költözzön be a két szervezetünk, a harmadik maradjon a helyén, és a Falugazdász is maradjon a helyén jövő tavaszig. Addig még rengeteg pályázati kiírás lesz, remélem, hogy egy következő pályázatból meg tudjuk oldani. Két javaslatom van, vagy maradjon minden, ahol van – felvállalva a következményeit - , vagy költözzön a Nonprofit Kft. az egészségügyi központ épületébe, a felszabaduló helyre költözzön a két szervezet, a Falugazdász maradjon a helyén. Így csak egy mozgáskorlátozott WC-t és mozgáskorlátozott feljárót kell kialakítani. De erre a 16 M Ft elfogadhatatlan. Szerintem a hatóság belemenne kompromisszumba, látva, hogy akarunk tenni valamit.

Terbe Zoltán polgármester:

Nem csak azért kell elhelyezni a Családsegítőt és a Gyermekjóléti Szolgálatot abból a helyiségből, ahol van, mert a hatóság nem ad működési engedélyt, és nem csak azért, mert a mozgáskorlátozottak számára nem megközelíthető, hanem azért, mert a helység nem alkalmas erre a célra. A Családsegítő feladatainak ellátására olyan helységbeosztás kell, ahol négyszemközt tudnak a szakemberek az ügyféllel tanácskozni. E helységszám kialakítása szükségeltetik a leginkább. Képviselő úr javaslata azért nem tudja megállni a helyét, mert a Családsegítő és a Gyermekjóléti Szolgálat számára a Bajcsy 10-ben lévő 3 irodahelység az elmondott ok miatt kevés darabszámra és négyzetméterre is, nem tudja ellátni a feladatot a két szolgálat a 3 helyiségben. Ha ezt a variációt követnénk, akkor is ki kell alakítani egy mozgáskorlátozott feljárót, mozgáskorlátozott WC-t, és a mozgáskorlátozott feljáró a lehető legtávolabb kerül majd attól az irodától, ahol fogadni szeretnénk őket. Újra ki kell alakítani az ajtókat, a küszöböket, olyan méretűvé tenni, hogy meg tudják közelíteni, ezért kerül sokba ez az átalakítás.

Faludi Tamás képviselő:

Javasolom, hogy az egyik szervezet költözzön át a Nonprofit által felszabadult helyiségbe. Ennek az egy szervezetnek megoldódik az irodája és a négyszemközti beszélgetési lehetősége is, megoldjuk a mozgáskorlátozott WC-t és feljárót. A másik szervezet egyelőre maradjon a régi posta épületében a Falugazdással, Hegybíróval együtt, és neki is megoldódik a négyszemközti beszélgetési lehetősége. A többire kérjünk még időt.

Abonyi Henrik képviselő:

A B./ határozati javaslat elfogadására egyre nagyobb egyetértés alakul ki a Testületen belül. Döntünk csak arról, ami a legégetőbb, a Családsegítő Szolgálat elhelyezésére, ami ezt elősegíti, az pedig a B./ határozati javaslat. Mert az nem történhet meg, hogy nem működik tovább, az feladatmaradás és normatív finanszírozási problémákat is fel fog vetni.

Terbe Zoltán polgármester:

Mindkét szolgálat – a Családsegítő és a Gyermekjóléti – számára is alkalmatlan a helyiség arra, hogy a feladatát folytassa. Június 30-áig kell olyan döntést hoznunk, amely belátható időn belül megnyugtatóan megoldja a feladatot a hatóság számára.

Mózer Gyula képviselő:

Javasolom, hogy vegyük le napirendről és a június 1-i rendkívüli ülésre hozzuk vissza a kérdést. A 16 M Ft, ami mindenkit foglalkoztat. Én a Falugazdász és a Hegybíró irodát nem választanám le, legyen egyben, ha már ennyibe kerül. Viszont még futnék egy kört, hogy meg tudjuk-e oldani olcsóbban? Ez még a rendkívüli ülésig belefér a 16,5 M Ft miatt.

Terbe Zoltán polgármester:

A Hivatal dolgozói és külső szakemberek alaposan körbejárták, pillanatnyilag nem találtunk Kiskunmajsán olyan helységet, ahol olcsóbban megoldható. Azt a szempontot is szeretném Képviselőtársaim figyelmébe ajánlani, hogy jelenleg a Bajcsy u. 10. szám alatti épület hátsó traktusa használaton kívüli ingatlanrész, ami nem piacképes. Arra a közösségi célra alkalmas, amiket szeretnénk ott elhelyezni. Más épületben ezeket a funkciókat el lehet helyezni kisebb-nagyobb összegekért, de akkor olyan ingatlanokat telepítünk be, melyek egyébként piacképesek, hasznosíthatók. A jelenlegi javaslatban olyan ingatlan hasznosítása szerepel, ami más célra nem hasznosítható. Amennyiben több hozzászólás nincs, Mózer Gyula képviselő úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

145/2010. sz. határozat

A Családsegítő Szolgálat elhelyezése

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete levette napirendjéről a Családsegítő Szolgálat elhelyezéséről szóló előterjesztést azzal, hogy a 2010. június 1-i rendkívüli testületi ülésen hozza meg döntését.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. június 1.

h.) Lakossági járdaépítési program

Béres László bizottsági referens:

A Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és az elmúlt évekhez hasonlóan támogatta a javaslatot.

Polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Csóti Péter képviselő:

A jelen testület felállásakor tettem javaslatot arra, hogy próbáljunk prioritásokat vinni a járdaépítési programba. Ugyanis a köz szempontjából a sehova nem kapcsolódó kis járdaszakaszok nem hasznosulnak. Érdemes volna átgondolni, hogy vannak-e olyan kiépítetlen járdaszakaszok, melyek a köz érdeke szempontjából fontosak? Az idősek nem tudnak a felső temetőbe kijutni esős időben úgy, hogy ne kelljen háztömböt kerülniük. Van a városnak más szakasza is, például a Félegyházi út – Penny kereszteződés, ahol a város egyik legforgalmasabb tengelyéről van szó. Ezeket lehetne fontosságuknál fogva úgy kezelni, hogy elkülönítenénk az 500.000,- Ft-ból, az ottani ingatlanulajdonosokat levélben megkeresnénk, felajánlva nekik a lehetőséget, részletfizetési kedvezményt is megadva. Itt tudna igazán a város az egyéneken is segíteni és a közérdek is érvényesülni. Egy felmérés után legyen elkülönítve egy összeg, ami a két helyszínen párszor 10 méterben mérhető, illetve az ott élők hozzájárulásának hajlandósága.

Terbe Zoltán polgármester:

A felmérés elkészült, tavaly mutattam a Képviselő-testületnek azt a térképet, melyen jeleztük, hogy hol nincs járda. Kiskunmajsa járdafelületének 2/3-a nincs leburkolva. Lehet gondolkodni prioritásokon a fontosabbnak tekintett járdaszakaszok esetén. Szerintem a biztonságos közlekedés a legelső szempont, utána a turisztika és egyéb szempontok. Én javaslom, ha ebben az irányban indulunk el, hogy a Szanki útban a Szélmalomsor és a vasúti átjáró között kellene a járdát kiépíteni, mert ott az autós forgalom veszélyezteti az ott közlekedőket. Van több ilyen lehetőség. El kell gondolkodni azon, hogy a Testület folytatja-e a korábbi gyakorlatát és a lakossági erőforrások bevonásával épít járdát ott, ahol a lakosság erre lehetőséget biztosít. Vagy kiemelt területeket nevez meg, és a rendelkezésre álló forrásból erre fordít összegeket. Az eddigi gyakorlat szerint készült el az előterjesztés.

Mózer Gyula képviselő:

Az elmúlt években, amikor a járdaépítésről tárgyaltunk, arra a következtetésre jutottunk, hogy a lakossági járdafelújítás támogatása az egyik legkedvezőbb pályázatnak felelhet meg. Mert amit a

lakók hozzátesznek, az nincs arányban azzal, amit az Önkormányzat hozzá tesz. A lakók sokkal többet tesznek hozzá ezekhez a járdaékhoz. Városi szempontból ez olyan, mint egy alacsony önerős beruházás. Az elmúlt években nem mindig merült ki ez a keret. Javaslom, hogy ezt az előterjesztést szavazzuk meg, biztosítsuk a lakossági járda felújítást, ezen kívül plusz keretet határozzunk meg közösségi célú járda felújításra. Ha a lakossági járda építési keret nem merülne ki, akkor azt is fel lehetne arra használni az év második felében.

Faludi Tamás képviselő:

Egyetértek azzal, hogy az 500.000,- Ft most kerüljön felhasználásra. Ha marad belőle valami, akkor az már lehet egy keret. A Bizottság kezdjen el ez alapján a térkép alapján dolgozni, hogy melyek legyenek azok a kiemelt szakaszok, melyek a város életét tekintve a legfontosabbak lehetnek. Azok kerüljenek vissza a Testület elé, egy keretet biztosítsunk.

/Lendér Julianna képviselő kiment, jelen van 12 képviselő./

Csóti Péter képviselő:

Támogatom bizottsági Elnök úr javaslatát, annak lehetőségét, hogy a későbbiekben mindenképpen próbáljunk elkülöníteni egy keretösszeget közösségi célú járda építésre. Ha a lakossági célú keretből nem kerül minden felhasználásra, akkor pedig azt is átcsoportosíthatjuk ilyen célra. Ha ez az év második felében kerülne megvalósításra, azt el tudom fogadni.

Terbe Zoltán polgármester:

Amennyiben több hozzászólás nincs, a határozati javaslatot felteszem szavazásra a Mózer Gyula bizottsági elnök úr által tett kiegészítéssel, miszerint a Testület megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy a rendelkezésre álló felmérések alapján tegyen javaslatot közösségi járda építési program megvalósítására, illetve ütemezésére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

146/2010. sz. határozat

Lakossági járda építési program

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a járda építések támogatására az előterjesztésben foglaltak szerint 500.000,- forintos keretet biztosít a céltartalékon tervezett normatív állami, normatív kötött támogatás, szja. visszafizetési kötelezettség terhére, amelyből a támogatás összege betonjárda építése esetén 700,- Ft/m², díszburkolatú járda esetén 1.000,- Ft/m² összegű legyen.

A járda építési támogatás feltételeinek kidolgozásával, és a járda építési program lebonyolításával a Műszaki csoportot bízta meg.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy a rendelkezésre álló felmérések alapján tegyen javaslatot közösségi járda építési program megvalósítására, ütemezésére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. október 31.

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 11 fő./

i.) Kiskunmajsai Intézmények szabadpiaci földgázbeszerzése

Terbe Zoltán polgármester átadja a szót Béres László bizottsági referensnek

Béres László bizottsági referens:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy az Önkormányzat milyen módon tud a szabad piacra kilépni, mely 2010. július 1-jétől kötelező a 20-100 m³ /h között fogyasztó intézményekre. A 20 m³ alatti fogyasztással rendelkező intézményeknek a szabadpiacra történő kilépés nem kötelező. Az 1.határozati javaslat A. pontjában szerepel a 20-100 m³ /h között fogyasztó intézményi telephelyek szabadpiaci földgáz beszerzése, a B. pontban az szerepel, hogy az összes intézménynél a 20 m³ alatti fogyasztóknál is a szabadpiaci földgáz beszerzés mellett döntene az önkormányzat, akkor ebben az esetben 156.250,-Ft fedezet biztosítása szükséges szakértő megbízására. A Településfejlesztési Bizottság a B. alternatíva elfogadását javasolta, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nem javasolta a szakértői díj biztosítását.

Terbe Zoltán polgármester:

Az A. variációt véleményem szerint nem kell feltenni szavazásra, mert a törvény kötelez rá bennünket. A B. variáció pedig az jelenti, hogy a törvény által kötelezőn túlmenően az egyetemes fogyasztókat is megversenyeztetjük.

Dr. Tóth Mária jegyző:

Nem kell versenyeztetni, versenyeztetni lehet. Amit kell, a szabad piacon vásárolni 20 m³ /h fölött. Tehát, ha az intézmények külön-külön úgy döntnének, hogy szabadpiacon vásárolnak, de nem változtatnak szolgáltatót, nem versenyeztetnek, hanem a GDF SUEZ-el kötnek szabadpiaci gáz szolgáltatási szerződést, ezt megtehetnék jelen pillanatban 2010-ben. Az A/ variáció arról szól, hogy csak a 20 m³ fölötti fogyasztókat visszük szabadpiacra, a B/ variáció pedig arról szól, hogy minden fogyasztási helyen felmondjuk a GDF SUEZ-el az egyetemes szerződést, és szabadpiaci versenyeztetést folytatunk le.

Abonyi Henrik képviselő:

Most csak megvizsgáljuk a lehetőséget.

Dr. Tóth Mária jegyző:

A lehetőség vizsgálata abban merül ki, hogy 2010. május 31-ig felmondjuk az egyetemes szerződést GDF SUEZ-el, és abban az esetben tudnak az intézmények 2010. augusztus 1-jétől a szabad piacon gázt vásárolni.

Terbe Zoltán polgármester:

Felteszem szavazásra, aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjának B./ pontjával, az intézmények szabadpiaci földgáz beszerzésének megversenyeztetésével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta a javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Felteszem szavazásra a határozati javaslat 2. pontját, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta a javaslatot, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta:

147/2010. sz. határozat

Kiskunmajsai Intézmények szabadpiaci földgázbeszerzése

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények szabadpiaci földgáz beszerzését megversenyezteti, amelyhez szakértői tevékenység ellátására a debreceni Kovács Ügyvédi Irodával (4026 Debrecen, Darabos u. 37.) megbízási szerződést köt, amelynek fedezetére 156.250 Ft fedezetet biztosít a céltartalék/járóbeteg szakellátó központ, ipari park működtetési költségei esetleges peres eljárások költségeinek fedezete terhére.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szakértő által összeállított versenyfelhívást a gázszolgáltatóknak megküldje, a beérkezett ajánlatok szakértői értékelését követően a képviselő-testület ülésére készítsen előterjesztést a szabadpiaci földgáz szolgáltatási szerződés tartalmáról.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. június 30.

j.) Tájékoztató támogatási szerződések és módosításaik aláírásáról

Terbe Zoltán polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, felteszem szavazásra, aki egyetért a tájékoztatóval a támogatási szerződések és módosításaik aláírásáról, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a tájékoztatót.

k.) Belső-Kígyósi közösségi ház felújítása

Terbe Zoltán polgármester átadja a szót Béres László bizottsági referensnek

Béres László bizottsági referens:

A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is javasolja a 150.000,- forint biztosítását a Belső-Kígyósi Községi Ház felújítására.

Terbe Zoltán polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, felteszi szavazásra, aki egyetért a 150.000,- forint biztosításával a Belső-Kígyósi Községi Ház felújítására, az kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

148/2010. sz. határozat
Belső-Kígyósi közösségi ház felújítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 150.000,- forintot biztosít a Belső-Kígyósi Községi Ház felújítására a céltartalékon tervezett normatív állami, normatív kötött támogatás, szja. Visszafizetés kötelezettség terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

8./ Napirend

Pénzügyi Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a.) Kiskunmajsa-Gyógyfürdő és Móricgát közötti turisztikai célú kerékpárút építés önerő többlete ÁFA kulcsváltozás miatt

Terbe Zoltán polgármester átadja a szót Gulyás Jánosné bizottsági referensnek

Gulyás Jánosné bizottsági referens:

Kiskunmajsa-Gyógyfürdő és Móricgát közötti turisztikai célú kerékpárút építéssel kapcsolatos ÁFA kulcs változása miatt 917.813,- Ft biztosítása vált szükségessé, melyet Jászsztlászló Önkormányzata megelőlegezett Kiskunmajsa Város Önkormányzata helyett. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést, melyet a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatott.

Abonyi Henrik képviselő:

Az önerő többletet nem szavazta meg a Képviselő-testület, de Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy a szavazás eredménytelenségének okait kivizsgálja, vagy megmagyarázza. Szeretném tudni, hogy ez megtörtént-e?

Terbe Zoltán polgármester:

A Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adtam, hogy nincs önerő többletről tudomásom, úgyhogy nem tudok erről tájékoztatást adni.

Napirendi ponttal kapcsolatban, kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra, aki egyetért a 917.813,- Ft önerő többlet biztosításával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodással - nem fogadta el a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

149/2010. sz. határozat**Kiskunmajsa-Gyógyfürdő és Móricgát közötti turisztikai célú kerékpárút építés önerő többlete ÁFA kulcsváltás miatt****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút építéséhez ÁFA kulcs változás miatt 917.813,- Ft-os önerő többletet biztosítását a gesztor Jászszentlászló Község Önkormányzata részére.

Felelős: Gulyás Jánosné biztossági referens

Határidő: azonnal

b.) Tanulói laptop program Kiskunmajsán c. TIOP-1.1.1-09/1-2010-0079 sz. pályázattal kapcsolatos döntés

Gulyás Jánosné bizottsági referens:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsághoz 3 árajánlat érkezett. A legkedvezőbb ajánlatot az Épinber Kft tette. A Pénzügyi Bizottság támogatta a cég megbízását a közbeszerzési eljárás keretében, melynek fedezete a pályázatban rendelkezésre áll.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

150/2010. sz. határozat**Tanulói laptop program Kiskunmajsán c. TIOP-1.1.1-09/1-2010-0079 sz. pályázattal kapcsolatos döntés****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP-1.1.1-09/1-2010-0079 sz. „Tanulói laptop program Kiskunmajsán” c. pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési feladatok elvégzésére nyertes ajánlattevőnek az Épinber Kft-t (Kecskemét, Csányi J. krt. 12.) hirdeti ki.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Terbe Zoltán polgármester szünetet rendelt el.

S z ü n e t.

Szünet után.

/Lendér Julianna képviselő visszajött, jelen van 12 fő./

9./ N a p i r e n d**Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a.) Közép-Európai Önkormányzati és Területfejlesztési Szövetséghez tagként történő csatlakozás**Terbe Zoltán polgármester:**

Egy Közép-Európai kezdeményezéshez való csatlakozás lehetősége áll előttünk. A Magyar Önkormányzatok Szövetsége, valamint Magyarországon és a szomszédos államok területén működő szervezetek és egyesületek 2009. szeptember 25-én, Bécs székhellyel megalakították a Közép-Európai Önkormányzati és Területfejlesztési Szövetséget, melynek célja az, hogy Közép-Európában lévő települési és területi önkormányzatok között egyfajta együttműködés alakuljon ki annak érdekében, hogy segítsük egymás munkáját és az összefogás erejével tudjunk uniós feladatokat, programokat megvalósítani, és minél szorosabbra fűzzük egymás között a szálakat. Itt szeretném kihangsúlyozni, hogy a trianoni döntés értelmében, egyfajta szakadás jött létre az országok között és a mi feladatunk napjainkban az, hogy ezeket a törésvonalakat átíveljük, új kapcsolatokkal, új szálakkal. Ezért szeretném javasolni, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségének felkérésére Kiskunmajsa Város Önkormányzata is csatlakozzon ehhez a szervezethez, és tevékenyen vegyen részt a munkájában.

Terbe Zoltán polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata egy másik önkormányzati szervezetnek is már tagja, ahol szintén van éves tagdíj. Én azt gondolom, hogy a testvérvárosi kapcsolataink ápolása a jelenlegi gazdasági helyzetben teljesen elegendő arra, hogy az elszakított országrészek városaival tudjunk kapcsolatokat ápolni. Ennek most még nincs itt az ideje, hogy belépjünk a Közép-Európai Önkormányzati és Területfejlesztési Szövetséghez. A szövetségben most még nem látom azokat a hatalmas előnyöket, munkálatokat, célkitűzéseket, amelyeket elszalasztanánk e nélkül. Én egyetértek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság döntésével, amikor nem támogatta a javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Napirendi ponttal kapcsolatban egyéb észrevétel van-e? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslat négy pontjában foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 6 tartózkodással –az alábbi határozatot hozta.

151/2010. sz. határozat**Közép-Európai Önkormányzati és Területfejlesztési Szövetséghez tagként történő csatlakozás****Határozat**

A Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván csatlakozni a Közép-Európai Önkormányzati és Területfejlesztési Szövetséghez.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** azonnal

b.) A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző:

A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítását azt tette szükségessé, hogy a Képviselő-testület az előző ülésén elfogadta a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratában történt szakfeladat változások átvezetését, valamint azt a jegyzői javaslatot, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma 0,5 fővel bővítésre kerüljön, mely teljes munkaidős építéshatósági ügyintéző foglalkoztatását teszi lehetővé.

Terbe Zoltán polgármester:

Tájékoztatni szeretném a képviselőket, hogy Dr. Csomor Sándor Kiskunmajsa, Könyök u. 3. szám alatti kiskunmajsai polgár jelezte felszólalási szándékát 5 perben, megadom neki a szót.

Dr. Csomor Sándor:

Építő jelleggel szeretném megtenni a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeimet. Javaslom a Jegyző asszonynak, ha a Hivatal egységes és a jegyző vezeti, akkor jobban jár, ha ő terjeszti elő az anyagokat és nem kollégái. A 3. pontban önállóan gazdálkodó költségvetési szervként a Városgazdálkodási Intézmény szerepel, gondolom, hogy ezért szerepel a 7.1-ben a saját tulajdonú ingatlan adásvétele. A Hivatal önálló jogi személy, teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, melyben a pénzügyi - gazdálkodási feladatokat saját gazdasági szervezete látja el a Polgármesteri Hivatal, és a hozzá rendelt önállóan működő intézmény tekintetében, de az én ismereteim szerint a Hivatalnak Magyarországon nincs tulajdona, tehát ennek nincs értelme. A 10.2 pont a jegyző vezetői jogkörében eljárva az m.) pont gondoskodik arról, hogy a települési képviselőket a Hivatal dolgozói soron kívül fogadják, ez nagyon rosszul hangzik. A Hivatal egységes, akkor a jegyzőn keresztül lenne ez ildomos és jogszerű. Javaslom, hogy e helyett az szerepeljen, hogy a települési képviselők a jegyzőn keresztül önkormányzati ügyekben tájékoztatást kapjanak. Az o.) pontban a jegyző jogtanácsosi feladatokat lát el. Ez csak egy tanács, én nem gyakorolnám az Ön helyében, mert meglátja a következő hónapokban, hogy lehet ennek esetleg hátulütője. Én azt csinálnám az Ön helyében, hogy megbíznék valakit, szerintem ez életveszélyes. Egy v.) pontban javaslom, hogy a Hivatal képviseletében a Jegyző előterjesztéseket tesz a Képviselő-testület elé. Egy példányt alá kellene legalább valakinek írni, és ezt le kellene fűzni a jegyzőkönyv mellé. Előterjesztéseket előkészítenek a különböző szervezeti egységek, ami teljesen jó, de egyetlen szervezeti egységnél sincs felsorolva, hogy előterjesztéseket előkészítenek, illetve egy helyen, a Népjóléti csoportnál, a csoport feladataihoz kapcsolódó testületi döntés előkészítő és végrehajtási feladatok ellátása. Ezt minden szervezeti egységhez be kellene tenni. Én javasolnám, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat függelékében 9. pontként szerepeljen egy közös polgármesteri-jegyzői utasítás a bizottsági és képviselő-testületi előterjesztések formájáról és rendjéről, amiben gyakorlatilag leírják, ki mikor terjeszt elő, ki jegyzi ellen, és akkor a felelősségi jogköröket lehetne szabályozni. A függelék 10. pontjába, pedig javaslom az alpolgármesterek feladati és hatásköreiről szóló polgármesteri utasítást.

Faludi Tamás képviselő:

A jegyzői jogkörhöz én is javaslom, hogy legyen belevéve, hogy a Képviselő-testület munkájának előkészítéséért a Jegyző felel. Ezt kérem, hogy vegyük bele. Az m.) pontot pedig kérem kihagyni. Nem kérek soronkívüliséget, mi képviselők ezt tudjuk kezelni.

Lendér Julianna képviselő:

Örülök, hogy ilyen jól sikerült módosítani az SZMSZ-t, de bennem az merült fel, hogy az előző önkormányzatban hogyan működött a Képviselő-testület?

Dr. Tóth Mária jegyző:

Nem volt olyan hivatali SZMSZ 2007. február 1-je előtt, ami az Államháztartási törvénynek megfelelt. Az Államháztartási törvénynek megfelelő SZMSZ-t az én időszakom alatt készítettük el. Dr. Csomor Sándor javaslatai közül meg fogom nézni és vizsgálni, hogy melyik javaslat adaptálható Kiskunmajsára. Az m.) pont nem azt jelenti, hogy hatósági ügyekben soron kívül ügyet intézünk, hanem a Képviselők a képviselői munkájukhoz szükséges felvilágosítást megkaphassák. Nekem is szemet szúrt, hogy a szolgálati út nincs betartva, de tekintettel arra, hogy a kollégáim elmondták, mik a kiskunmajsai szokások - a képviselők közvetlenül is megszokták keresni a hivatali ügyintézőket - ezt tudomásul vettem, így maradt benne az m.) pont. A jogtanácsosi feladatokat úgy ítélem meg, hogy valóban kockázatos és nem is tipikus, hogy jogi szakvizsgával rendelkező jegyzők bevállalják. Én azért vállaltam be, hogy haladjanak az ügyek, és azoknak az állampolgároknak a dolgát könnyítsük meg, akik az Önkormányzattal szerződéses viszonyba kerülnek. 2009-ig a jogtanácsosi munka abban merült ki, hogy az önkormányzat adásvételi szerződéseire szükséges okmányokat elkészítettem és így nem merültek fel ügyvédi költség. 2009-től több perben érintett a kiskunmajsai önkormányzat, és a perekben is személyesen kell eljárnom.

A Jegyző felel az előterjesztésekért, ez így konkrétan nem jegyzői feladat. Az Önkormányzat döntéseit a Hivatal készíti elő. Az Önkormányzati törvény nevesítve jegyzői feladatként azt határozza meg, hogy a Jegyző a Képviselő-testület ülésein részt vesz és jelzi, ha jogszabálysértést észlel. A Jegyzőre testálni egy az egyben nevesítve, hogy az összes képviselő-testületi bizottsági döntés előkészítéséért egy személyben felelős, nem tartom helyénvalónak SZMSZ-be fogalmazni.

Faludi Tamás képviselő:

Én továbbra is ragaszkodom hozzá, hogy legyen benne, hogy a Képviselő-testület munkájának előkészítéséért a Jegyző felel, annak végrehajtásáért pedig felelős a Polgármester, ez 20 éve így van. Ez nem azt jelenti, hogy minden előterjesztést a Jegyző asszony dolgozzon ki, erről szó sincs. Felteszem a kérdést Bérés László csoportvezetőnek, hogy az előző ciklusban kerülhetett-e ki képviselő-testületi anyag képviselőhöz pénteken úgy, hogy azt előtte a Jegyző vagy a Polgármester, vagy az Alpolgármester nem látta?

Bérés László csoportvezető:

Biztos, hogy előfordult akkor is.

Faludi Tamás képviselő:

Elvárása volt Faludi polgármester úrnak és Mózer Gyula alpolgármester úrnak a Jegyző úr felé, hogy minden egyes bizottsági anyagot - mielőtt a Képviselő-testület elé kiment - a Jegyző úrnak, Polgármester úrnak át kellett olvasni, így működött az előző ciklus. Ez azért volt fontos, mert így mindenki fel volt készülve és készítve. Most nem ez van. Most szervezetlenség van, fejetlenség van, a Jegyző asszony nem akar felelősséget vállalni a Képviselő-testület előkészítő munkájáért, pedig egyértelmű, hogy ő a felelős, ha akarja, ha nem.

Terbe Zoltán polgármester:

Azt visszautasítanám, hogy fejetlenség van, mert ebben a ciklusban közel 2 milliárd forint értékű pályázatot nyújtottunk be úgy, hogy a kifizetések rendben zajlanak, olyan takarékosági intézkedéseket tettünk a ciklus elején, melyet egyetlen bírósági, munkaügyi per sem kísér. Jól és rendben haladnak a dolgok Kiskunmajsán, fejetlenség nincs, bár lehet, hogy másképp működnek a rendszerek, mint az előző ciklusban.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Lenne egy kompromisszumos javaslatom. A Jegyző gondoskodik a Testület elé kerülő előterjesztések és bizottsági anyagok előkészítéséről. Ebben egyértelműen benne van, hogy nem neki kell megírni az előterjesztéseket, de szemmel kell, hogy kísérje. Viszont nincs kihangsúlyozva, hogy egyértelműen a Jegyző az, akinek a Testület működése során észrevételt kell tenni, ha jogszabálysértést érzékel. Ezt itt nem kell feltüntetni? Elég, ha az önkormányzati SZMSZ-ben kerül feltüntetésre? Szeretném, ha ez megjelenne a hivatali SZMSZ-ben.

Dr. Tóth Mária jegyző:

A jogalkotásról szóló jogszabály szerint a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseit nem szabad megismételni alacsonyabb szintű jogforrásban, amire majd idővel át kell térni és az összes önkormányzati rendelet át fog esni a jogalkotási törvény, illetve vonatkozó jogszabály revízióján folyamatában. Jelen ismeretek szerint nem ismételhető meg magasabb szintű jogszabály. Az Önkormányzati törvény szabályozza azt konkrétan, hogy a Jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, ha a döntésnél jogszabálysértést észlel. Magam részéről próbálok minden egyes napirendnél figyelni az előkészítés szakaszától a végéig. Nem egyszerű ebben a jogszabály dzsumbujban napra késznek lenni, az összes napirendhez tartozó összes hatályos jogszabállyal és mindazzal, ami még a képviselők részéről felmerül a napirendek kapcsán. A bizottsági és testületi anyag előkészítésében nem kellő felelősséggel veszek részt, ezt visszautasítom. Sajnos a jegyzői munkának az arányai jelentősen eltolódtak az Önkormányzat Testületének kiszolgálására, és arányaiban jóval kevesebb időm marad arra a hatósági munkára - amit szintén azonos felelősséggel kellene felügyelnem és kiszorgálnom -, az állampolgárok egyedi hatósági ügyeinek intézésére. Régi vágyam az, hogy bizottsági előterjesztések kapcsán lehúzzuk a rolót egy meghatározott nap meghatározott órájában és kimondjuk azt, hogy innentől amelyik előterjesztés nem érkezett meg, az nem megy bizottságra, testületre, mert nem lehet tisztességesen előkészíteni. Sajnos nem azok a napirendek kerülnek késedelemmel elé, amit a hivatali kollégáimmal kell előkészíteni, hanem rendszerint azok, amelyek kívülről jönnek, ezért méltánytalan engem felelőssé tenni.

Faludi Tamás képviselő:

Jegyző asszony mondta, hogy így nehéz. Ki felel azért, hogy rendkívüli ülések tömkelege és kiosztós anyagok tömkelege van? Az előző ciklus igen komoly kritikát kapott azért, ha volt egy-két kiosztós előterjesztés. A kiosztós anyagért nem a Képviselő felel, a Jegyzőnek kell kimondani, hogy ezt így nem lehet csinálni, akár tetszik a Polgármester úrnak, akár nem. A hivatali dolgozók sem bírják ezt a tempót, és a Képviselőket sem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy kiosztós anyagról döntsenek. Elnézést, nem fejetlenség van, szervezetlenség van. Olyan mederbe kellene sodorni a Képviselő-testület munkáját, hogy kicsit több időnk legyen arra, hogy el tudjunk dönteni dolgokat, jobban fel tudjunk készülni.

Abonyi Henrik képviselő:

Jegyző asszony említette, hogy a jogalkotásról szóló törvény meghatározza, hogy nem lehet beemelni az alsóbb szintű jogszabályokba rendelkezéseket. Az SZMSZ-ben mégis vannak olyan elemek, amelyek az Önkormányzati törvényben ott vannak, és beemelésre kerültek. A jogalkotási törvény olyat nem ír elő, hogy nem lehet megerősíteni, egyébként nincs értelme megerősíteni. Az Ötv. 36. szakaszában az szerepel, hogy a Jegyző köteles a Képviselő-testületet tájékoztatni abban az esetben, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel. Módosításként szeretném javasolni - amikor a Jegyző feladatáról és hatásköréről van szó - , hogy a Jegyző az Önkormányzati törvény betartása mellett jelzi a Képviselő-testület számára, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel, és ha az adott határozat-tervezet, vagy rendelet-tervezet nem az Önkormányzat érdekeit szolgálja. Kérem, hogy ez kerüljön bele az SZMSZ-be, mert én tudni szeretném, hogy a mindenkori jegyzőnek mi a véleménye.

Dósai Imre alpolgármester:

Én úgy érzem, mintha a jegyzői munka kritikájáról lenne szó, és azt kellene górcső alá venni. Faludi képviselő úr hozzászólása túlhaladt az ízlés határán, amikor egy volt és egy jelenlegi jegyzőt hasonlít össze. Dr. Csávolszki László jegyző úr is került kellemetlen helyzetbe, amit nehezen tudott leplezni. Én nem kívánom egyik jegyzőnek sem, hogy politikailag hol erre, hol arra keljen idomulnia. Nem az Önkormányzat Képviselő-testülete az a fórum, aminek a Jegyző munkáját kellene minősíteni, főleg nem úgy, hogy összehasonlítsa a korábbi jegyző munkájával.

Oláh Péterné képviselő:

Nagyon sok a pályázat, sok rendelet lépett életbe, amit alig győz ez a létszámú Önkormányzat. Aki dolgozik, az hibázhat is, biztos, hogy vannak hibák, de próbáljuk belátni, hogy az Önkormányzat dolgozói sem gépek, elfáradnak. Próbáljunk emberként nézni a másokra, úgy érzem, kicsit túllóttunk a célon.

Faludi Tamás képviselő:

Én nem hasonlítottam össze dr. Tóth Mária jegyzőt és dr. Csávolszki László címzetes főjegyző urat. Én elmondtam, hogy az előző Önkormányzat hogy működött, és ezt nem a Jegyző asszonynak céloztam, hanem a Polgármester úrnak. Faludi polgármester úrnak és Mózer alpolgármester úrnak elvárása volt a Jegyző úrral szemben, hogy minden képviselő-testületi ülés anyagát nézze át. Én ezzel nem bántottam a Jegyző asszonyt, sőt örültem, hogy kimondta, hogy ez így nem mehet tovább, mert olyan munkatempó van, hogy ezt nem lehet bírni.

Terbe Zoltán polgármester:

Nagyon sok pályázati lehetőség nyílt meg ebben a ciklusban. Az egy dolog, hogy sok a pályázati lehetőség, a másik az, hogy tudunk-e vele élni, meg tudjuk-e nyerni, és meg tudjuk-e valósítani? Ez egy komoly feladat, ennek felelt meg a Hivatal, itt nagyon jól megy a munka, mert a pályázatokat elő kellett készíteni, meg kellett írni, meg kellett nyerni, és le kellett bonyolítani. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, felkérem Abonyi Henrik képviselőt, hogy fogalmazza meg a módosító javaslatát.

Abonyi Henrik képviselő:

A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a Bizottságnak és a Polgármesternek, ha döntésüknél az Önkormányzat érdekei sérülhetnek.

/Mózer Gyula képviselő kiment, jelen van 11 fő./

Terbe Zoltán polgármester:

Kérem a Képviselőket, aki az elhangzott módosítással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – elfogadta a módosító javaslatot.

Dr. Tóth Mária jegyző:

Önkormányzati törvényből átemelni azt, hogy a Jegyző köteles jelezni, ha törvénysértést észlel, nem tartom helyén valónak. Az Ötv. szerint a képviselő-testületi ülések meghívóját a Polgármester, bizottsági ülések meghívóját a bizottság elnöke állítja össze, és nem a Jegyző határozza meg. Ami napirenden van, annak előkészítése pedig a Hivatal feladata, de komplexen kimondani minden előterjesztésre, hogy azért a Jegyző felel, nem lehetséges.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

A módosító javaslatom, hogy a Jegyző gondoskodik a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések, és a bizottságok működéséhez szükséges anyagok elkészítéséről. Jegyző asszony miért fél ennyire a felelősségtől, hogy ez nevesítve legyen a hivatali SZMSZ-ben? Kérem, vállalja fel azt a felelősséget, ami ezzel a funkcióval jár. Nem a Hivatalra, nem a dolgozókra, nem az osztályvezetőkre kell testálni a feladatot, a felelősséget. A Képviselő-testület Hivatalát a Jegyző vezeti. Azt gondolom, hogy nagyon sok hivatali SZMSZ-ben ez fel van tüntetve, és még nagyon sok minden, fel van sorolva, a jegyzőkönyv elkészítése is, amit itt nem találtam meg és a jogszabálysértés is. Ezek nem problémák más jegyzőnek. Kiskunmajsán ezek problémát okoznak? Miért? Én szeretném, ha ezek belekerülnének a kiskunmajsai hivatali SZMSZ-be. Nem hiszem, hogy ezzel törvényt fogok sérteni.

Dr. Tóth Mária jegyző:

Tóth Mária nem szokott a felelősség alól kibújni, és Tóth Mária az, aki felvállalja a felelősséget bármiért, amit mond, és tesz. Azt, hogy nem vállalom a felelősséget visszautasítom. Ha beletesszük az SZMSZ-be legyen, viszont ezzel Ön azért is engem tesz felelőssé, amikor a napirend előterjesztője Ön. Milyen eszközöm van nekem ahhoz, hogy a Polgármester Úr által összeállított, vagy a bizottság elnöke által elfogadott meghívó tervezetbe az előterjesztések nem kerülnek kiküldésre? Mit tehetek én, amikor Ön annak tudatában, hogy az interpellációt 72 órával korábban kell benyújtani, a mai nap délelőttjén juttatja el? Amit a Hivatalnak kell előkészíteni, azért én a felelősséget vállalom, de komplexen mindenért, amit a Képviselő-testület tárgyal, objektív okok miatt nem tudok felelősséget vállalni. A kívülről érkező előterjesztésekért engem felelőssé tenni méltánytalan és nem is lehetséges.

Terbe Zoltán polgármester:

Fogadjuk el azt, hogy a Hivatal dolgozói az általuk készített előterjesztést minden alkalommal egyeztetik a Jegyzővel, a Polgármesterrel és az illetékes szakemberekkel is. Nem kerül úgy Képviselő-testület elé előterjesztés, amely ezen a szűrőn nem menne át, ha beletesszük az SZMSZ-be, ha nem tesszük bele az SZMSZ-be. Hiszen senkinek sem lenne jó az, ha hiba csúszna a fogaskerek közé. A Hivatal valóban nagyobb tempót diktál, mint az előző ciklusban, több a munkánk, több a feladatunk. Áldozatok árán, de szerintem a Hivatal kiválóan végzi a feladatát, akkor is, ha az SZMSZ így szól, vagy úgy szól, mert az SZMSZ-t betartva, de mégis megfelelő szakmai szűrőn keresztül kerülnek elénk a javaslatok és a döntés is e szerint zajlik.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Egyetértek azzal, hogy vannak olyan előterjesztések, amik úgy kerülnek elénk, hogy a Jegyző asszony nem látja. Ki kell mondani, hogy ez egy nem normális állapot, ezt meg kell oldani, hogy ez ne történhessen meg. Hogy az interpellációmát Ön nem látta, ezt én aláírtam, vállalom minden pontjáért a felelősséget. Hogy nem került a Testület elé, Ön az SZMSZ szerint járt el, majd megtalálom a módját, hogy ide hozzam a Képviselő-testület elé. Azt kérjük Öntől, oldja meg, hogy minden anyag az Ön kezén keresztül kerüljön elénk. Ne legyen olyan kényelmetlen helyzete a Testületnek, hogy a Jegyző nem látta az előterjesztést. Nem biztos, hogy Ön a hibás, mert reggel került ide az anyag. Ezt nem teheti meg a Polgármester úr sem, nem teheti meg az Alpolgármester úr sem, és egyetlen egy Képviselő sem. Hiszen az hogy a város önkormányzata törvényesen működjön közös érdekünk. Ön lássa az előterjesztéseket, mert jelen pillanatban, amikor nincs Közigazgatási Hivatal, addig egyetlen egy kapaszkodó van a törvényesség biztosítására, az Ön személye.

Abonyi Henrik képviselő:

Szerintem a legfőbb felelős Polgármester úr. Ha Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata be bírja adni a pályázatokat és képes működni úgy, hogy csak 2 havonta ülésezik, és nincsenek

rendkívüli ülések, akkor szerintem Kiskunmajsa is lehetne ez a rendszer. Ha nem is 2 havonta, de ne legyen tele a naptári év rendkívüli ülésekkel, mert akkor valóban előfordul objektív okokból kifolyólag, hogy Jegyző asszony nem látja az adott előterjesztést. Akkor azt kell mondania a Jegyző asszonynak, hogy nem láttam az előterjesztést, nem vállalom a felelősséget, vegyük le napirendről. Az, hogy ilyen esetlegesen működik a Képviselő-testület, ez tarthatatlan.

Terbe Zoltán polgármester:

Kiskunfélegyházán van munkaszervezet, amely pályázatokkal foglalkozik és a döntések kiszervezésre kerültek. A Kiskunmajsai Önkormányzat minden szintű döntést saját maga elé rendelt, minden döntést az Önkormányzatnak kell meghoznia. Azáltal, hogy ilyen szigorú szabályokat szabunk meg magunknak nagyon sokszor kell üléseznünk azért, hogy be tudjuk tartani a saját magunk által felállított szabályokat.

/Lendér Julianna képviselő kiment, jelen van 10 fő./

Dr. Tóth Mária jegyző:

Szeretnék bizalmat kérni a magam és az általam vezetett Hivatalnak. És indítványozni tanácskozási jogomnál fogva, hogy a legutóbbi döntését vizsgálja felül a Képviselő-testület arra vonatkozóan, amikor az önkormányzati SZMSZ-t úgy módosította, hogy minden pályázat előkészítéséről, minden ajánlat bekéréséről bizottsági szinten kíván dönteni, a bizottságok elé kerüljön a pályázatok támogatási szerződésének az aláírása, illetve a támogatási szerződések módosítása. És tudnék még néhány olyan témát felsorolni, ami felesleges adminisztrációval és napirendekkel terheli a bizottságok, illetve a Képviselő-testület munkáját. Talán ha ebben bizalom lenne a Hivatal felé, ezeket a feladatokat meg tudnánk oldani sokkal hatékonyabban.

Faludi Tamás képviselő:

Már elkezdtünk szavazni, akkor mi ez a vita? Elkezdődött a szavazás, a módosító indítványokat fel kell tenni szavazásra, és majd a Képviselő-testület a szavazatával kinyilvánítja, hogy bele akarja-e tenni az SZMSZ-be, vagy nem. Kérem a vita lezárását.

Terbe Zoltán polgármester:

Felteszi szavazásra a vita lezárását, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással – elfogadta a vita lezárását.

Terbe Zoltán polgármester:

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert felkérem, pontosítsa módosító javaslatát.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

A 10.2. n) pontban a Jegyző gondoskodik a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztés előkészítéséről és a bizottságok működéséhez szükséges szakmai anyagok előkészítéséről.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazásra teszem fel, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Faludi Tamás képviselőt felkérem, pontosítsa módosító javaslatát.

Faludi Tamás képviselő:

A Képviselő-testület munkájának előkészítéséért a Jegyző felel.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazásra teszem fel, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodással – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Faludi Tamás képviselő:

A másik módosító javaslatom, hogy az 10.2. m) pontot vegyük ki, miszerint gondoskodik arról, hogy a települési képviselőket a Hivatal dolgozói soron kívül fogadják. Kérem ezt vegyük ki, mert félreértésre adhat okot a városlakókkal szemben, semmilyen kiváltságot nem szeretnék.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazásra teszem fel, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 5 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester:

Szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot a fentiekben elfogadott módosítással együtt, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett - a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

152/2010. sz. határozat**A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2010. június 1-jei hatállyal, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendet 20.§ (1) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. CV. tv. 8. § -a alapján az előterjesztés szerinti módosított 1. sz. mellékletét az alábbiak szerinti kiegészítéssel fogadja el: 10.2.v.) A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a bizottságnak és polgármesternek, ha döntésüknél az Önkormányzat érdekei sérülnek.
Ezzel egyidejűleg hatályon kívüli helyezi a 388/2009. sz. határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatait.

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző

Határidő: azonnal

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2010. július 2. hatállyal, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendet 20.§ (1) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. CV. tv. 8. § -a alapján az előterjesztés szerinti módosított 2. sz. melléklete az alábbiak szerinti kiegészítéssel fogadja

el: 10.2.v.) A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a bizottságnak és polgármesternek, ha döntésüknél az Önkormányzat érdekei sérülnek.

Ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi ezen határozat 1. pontjával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző

Határidő: azonnal

c.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról

Terbe Zoltán polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, **Polgármester** felteszi szavazásra az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról szóló beszámolót.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

153/2010. sz. határozat

Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 96. §. (6) bekezdése alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2009. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

10./ N a p i r e n d

A Városgazdálkodási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőnek adja át a szót.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző:

A Képviselő-testület 2010. április 28-án 119/2010. sz. határozatával elfogadta a Városgazdálkodási Intézmény Alapító Okiratának módosítását, mely a szakfeladat rend változások miatt vált szükségessé. Az intézményi szakfeladat rendet nem csak az intézmény Alapító Okirata, hanem a Szervezeti és Működési Szabályzata is tartalmazza, ezért annak módosítása is szükségessé válik az Alapító Okirat módosítását követően.

Terbe Zoltán polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, **Polgármester** szavazásra teszi fel a Városgazdálkodási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

154/2010. sz. határozat

A Városgazdálkodási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Városgazdálkodási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendet 20.§ (1) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. CV. tv. 8. § -a alapján az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Felelős: Lantos György igazgató

Határidő: azonnal

Faludi Tamás képviselő:

Ügyrendi kérdésben szeretnék szólni. A költségvetési rendelet megszavazása előtt szeretném, ha zárt ülésen Polgármester úr tájékoztatná a képviselőket.

Terbe Zoltán polgármester:

Nincs miről tájékoztatni a Képviselőket. Az elfogadott napirend szerint szeretném folytatni a Képviselő-testületi ülést.

11. / N a p i r e n d

/2010. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 4/2010. (II. 25.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Gulyás Jánosné osztályvezető:

A kiküldött költségvetési rendelet-tervezet mellett részletes bevételi és kiadási indoklás található, amely tartalmazza, hogy mely tételek kerültek átvezetésre a rendelet-tervezeten. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a mai testületi ülésen meghozott döntésekkel együtt szíveskedjen elfogadni a rendeletet, amelyet a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is támogatott.

Terbe Zoltán polgármester kéri a Képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

15/2010.(V.27.) rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító
4/2010.(II.25.) számú módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 292/2009.(XII.19.) Korm. számú rendelet 54. §., 62. §., 67.§., 68. §. alapján - a 4/2010. (II.25.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat

bevételi és kiadási főösszegét	2.985.434,9 eFt-ban
ezen belül a	
költségvetési bevételek összegét	2.232.012,9 eFt-ban
költségvetési kiadások összegét	2.793.529,9 eFt-ban
költségvetési hiány összegét	561.517,0 eFt-ban
finanszírozási célú kiadások összegét	191.905,0 eFt-ban
a költségvetés összesített hiányát	753.422,0 eFt-ban
állapítja meg:	
A hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:	
Belső finanszírozás	206.794,0 eFt
~ működési célú pénzmaradvány igénybevétele	56.456,0 eFt
~ felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	150.338,0 eFt
Külső finanszírozás	546.628,0 eFt
~ működési célú hitel igénybevétele	320.000,0 eFt
~ fejlesztési célú hitel igénybevétele	226.628,0 eFt
A működési célú bevételeket	2.176.231,2 eFt-ban
a működési célú kiadásokat	2.098.094,6 eFt-ban
állapítja meg.	
a kiadásokon belül:	
- a személyi jellegű kiadásokat	821.963,2 eFt-ban
- a munkaadót terhelő járulékokat	210.327,5 eFt-ban
- a dologi és egyéb folyó jellegű-, kamat kiadásokat	463.312,2 eFt-ban
- a szociálpolitikai ellátásokat, egyéb juttatásokat	280.553,5 eFt-ban
- az ellátottak pénzbeni juttatásait	1.388,0 eFt-ban
- a támogatásértékű működési célú kiadásokat	73.136,4 eFt-ban
a működési célú pénzeszköz átadásokat	18.712,8 eFt-ban
- a finanszírozási célú kiadásokat	178.030,0 eFt-ban

**A felhalmozási célú bevételeket
a felhalmozási célú kiadásokat** **809.203,7 eFt-ban**
állapítja meg. **887.340,3 eFt-ban**

a kiadásokon belül:

- dologi- és egyéb folyó jellegű-, kamatkiadásokat	42.169,7 eFt- ban
- felhalmozási kiadásokat	488.819,3 eFt-ban
- felújítási kiadásokat	32.547,0 eFt-ban
- támogatásértékű felhalmozási kiadásokat	12.953,3 eFt-ban
- felhalmozási célú pénzeszköz átadásokat	37.089,0 eFt-ban
- felhalmozási célú kölcsön nyújtásokat	14.821,0 eFt-ban
- finanszírozási célú kiadásokat	13.875,0 eFt-ban

Az önkormányzat tartaléka **297.737,0 eFt**

Általános tartalék **10,9 eFt**
Céltartalék **295.726,1 eFt**

~ működési jellegű **50.660,1 eFt**
~ felhalmozási jellegű **245.066,0 eFt**

A Képviselő-testület a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében **320.000,0 eFt** működési célú hitel felvételét határozta el 143/2009.(V.25.) határozatában a 2010-es költségvetési évre , valamint áthúzódó hitelfelvételként kell tervezni az előző évben – 141/2009. (V.25.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott 300.000,0 eFt-os MFB refinanszírozott hitel - fel nem vett MFB refinanszírozott hitelkeret maradványát **226.628,0 eFt-tal.**

2.§.

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

3.§.

A R.1/a.számú melléklete helyébe e rendelet 1/a.számú melléklete lép.

4.§.

A R.2.számú melléklete helyébe e rendelet 2.számú melléklete lép.

5.§.

A R.2/a.számú melléklete helyébe e rendelet 2/a.számú melléklete lép.

6.§.

A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.

7.§.

A R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

8.§.

A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

9.§.

A R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

10.§.

A R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.

11.§.

A R. 6/a. számú melléklete helyébe e rendelet 6/a. számú melléklete lép.

12.§.

A R. 6/b. számú melléklete helyébe e rendelet 6/b. számú melléklete lép.

13.§.

A R. 6/c. számú melléklete helyébe e rendelet 6/c. számú melléklete lép.

14.§.

A R. 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

15.§.

A R. 7/a. számú melléklete helyébe e rendelet 7/a. számú melléklete lép.

16.§.

A R. 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

17.§.

A R. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

18.§.

A R. 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

19.§.

A R. 13. számú melléklete helyébe e rendelet 13. számú melléklete lép. Ezen

rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
(HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉTIS TARTALMAZÓ)
2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE**

A B C D E					F G H I J				
BEVÉTELEK					KIADÁSOK				
Megnevezés	ELŐIRÁNYZAT				Megnevezés	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. A) Költségvetési bevételek	2 170 364,0	2 152 541,3	79 471,6	2 232 012,9	A) Költségvetési kiadások	2 683 112,0	2 714 058,3	79 471,6	2 793 529,9
2. a.) Pénzforgalmi bevételek	2 170 364,0	2 152 541,3	79 471,6	2 232 012,9	a) Pénzforgalmi kiadások	2 417 215,0	2 453 027,9	44 765,0	2 497 792,9
3. I. Működési célú	1 737 705,0	1 739 773,6	60 001,6	1 799 775,2	I. Működési célú	1 772 771,0	1 822 644,4	46 749,2	1 869 393,6
4. Intézményi működési bevételek	116 697,0	116 697,0	1 958,8	118 655,8	Személyi jellegű kiadások	776 420,0	787 361,1	34 602,1	821 963,2
5. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	716 378,0	716 378,0		716 378,0	Munkadót terh. kötelezettségek	198 882,0	201 173,5	9 154,0	210 327,5
6. Önkormányzatok költségvetési támogatása	815 040,0	815 040,0	46 999,5	862 039,5	Dologi és egyéb folyó kiadások	443 971,0	451 870,2	-1 966,0	449 904,2
7. Támogatás értékű működési bevételek	89 073,0	90 837,2	11 043,3	101 880,5	Kamatkiadások	13 408,0	13 408,0		13 408,0
8. Működési célú pénzeszközátvétel	319,0	623,4		623,4	Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások	279 892,0	279 892,0	661,5	280 553,5
9. Működési célú kölcsön visszatérülés	198,0	198,0		198,0	Ellátottak pénzbeni juttatása	241,0	1 388,0		1 388,0
10.					Támogatás értékű működési kiadás	45 182,0	68 848,4	4 288,0	73 136,4
11.					Működési célú pénzeszköz átadás	14 775,0	18 703,2	9,6	18 712,8
12. II. Felhalmozási célú	432 659,0	412 767,7	19 470,0	432 237,7	II. Felhalmozási célú	644 444,0	630 383,5	-1 984,2	628 399,3
13. Önkormányzatok költségvetési támogatása	5 750,0	5 750,0		5 750,0	Felhalmozások	504 556,0	491 453,5	-2 634,2	488 819,3
14. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	48 251,0	32 338,0	0,0	32 338,0	Felújítások	32 397,0	32 397,0	150,0	32 547,0
15. ~Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	15 913,0	0,0		0,0	Támogatás értékű felhalmozási kiadás	9 933,0	12 953,3		12 953,3
16. ~ Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	32 338,0	32 338,0		32 338,0	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	36 589,0	36 589,0	500,0	37 089,0
17. Támogatás értékű felhalmozási célú bevételek	341 903,0	341 903,0		341 903,0	Felhalmozási célú kölcsön nyújtása	14 821,0	14 821,0		14 821,0
18. Felhalmozási célú végleges pénzeszköz átvétel	2 242,0	2 242,0	19 470,0	21 712,0	Dologi és egyéb folyó kiadások (ért.tárgyi eszköz ÁFA befiz.)	6 631,0	2 652,7		2 652,7
19. Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	20 208,0	20 208,0		20 208,0	Kamatkiadások	39 517,0	39 517,0		39 517,0
20. Működési bevételek (ért.tárgyi eszköz ÁFA bevétel, felhalm.kapcs.ÁFA visszatér.)	14 305,0	10 326,7		10 326,7	b) Pénzforgalom nélküli kiadások	265 897,0	261 030,4	34 706,6	295 737,0
21.					I. Működési célú	43 362,0	39 327,3	11 343,7	50 671,0
22.					Általános tartalék	2 000,0	10,9		10,9
23.					Céltartalék	41 362,0	39 316,4	11 343,7	50 660,1
24.					II. Felhalmozási célú	222 535,0	221 703,1	23 362,9	245 066,0
25.					Céltartalék	222 535,0	221 703,1	23 362,9	245 066,0
26.									
27. BEVÉTELI TÖBBLET	0	0	0	0	KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY	512 748,0	561 517,0	0,0	561 517,0
28.					I Működési hiány	78 428,0	122 198,1	-1 908,7	120 289,4
29.					II. Felhalmozási hiány	434 320,0	439 318,9	1 908,7	441 227,6

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
(HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉIS TARTALMAZÓ)
2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE**

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
30.	A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJJA					B) FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	191 905,0	191 905,0	0,0	191 905,0
31.	A. Belső forrásból	158 025,0	206 794,0	0,0	206 794,0	I. Működési célú hiteltörlesztés	178 030,0	178 030,0		178 030,0
32.	Előző évi pénzmaradvány	158 025,0	206 794,0	0,0	206 794,0	II. Felhalmozási célú hiteltörlesztés	13 875,0	13 875,0		13 875,0
33.	I. Működési célú	7 687,0	56 456,0		56 456,0	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	2 875 017,0	2 905 963,3	79 471,6	2 985 434,9
34.	II. Felhalmozási célú	150 338,0	150 338,0		150 338,0	KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA	704 653,0	753 422,0	0,0	753 422,0
35.	Betét (tartós) visszavonása					I. Működési hiány	256 458,0	300 228,1	-1 908,7	298 319,4
36.	I. Működési célú					II. Felhalmozási hiány	448 195,0	453 193,9	1 908,7	455 102,6
37.	II. Felhalmozási célú									
38.	B. Külső forrásból (Finanszírozási célú bevételek)	546 628,0	546 628,0	0,0	546 628,0	Költségvetési többlet felhasználás				
39.	I. Működési célú	320 000,0	320 000,0	0,0	320 000,0	1. Értékpapír vásárlás				
40.	1. Hitelfelvétel(ek)	320 000,0	320 000,0		320 000,0					
41.	2. Kötvénykibocsátás									
42.	3. Értékpapír-értékesítés					2. Tartós betétben való elhelyezés				
43.	II. Felhalmozási célú	226 628,0	226 628,0	0,0	226 628,0					
44.	1. Hitelfelvétel(ek)	226 628,0	226 628,0		226 628,0					
45.	2. Kötvénykibocsátás					Kiadások mindösszesen				
46.	3. Értékpapír-értékesítés									
47.	Bevételek mindösszesen	2 875 017,0	2 905 963,3	79 471,6	2 985 434,9	Kiadások mindösszesen	2 875 017,0	2 905 963,3	79 471,6	2 985 434,9
48.	Működési célú bevételek mindösszesen	2 065 392,0	2 116 229,6	60 001,6	2 176 231,2	Működési célú kiadások mindösszesen	1 994 163,0	2 040 001,7	58 092,9	2 098 094,6
49.	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	809 625,0	789 733,7	19 470,0	809 203,7	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	880 854,0	865 961,6	21 378,7	887 340,3

KISKUNMAJSA VÁROS HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE

1.000Ft-ban

A B C D E					F G H I J				
BEVÉTELEK					KIADÁSOK				
Megnevezés	ELŐIRÁNYZAT				Megnevezés	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. A) Költségvetési bevételek	2 478	2 478	0	1 912	A) Költségvetési kiadások	3 386	3 386	0	3 386
2. a.) Pénzforgalmi bevételek	2 478	2 478	0	1 912	a) Pénzforgalmi kiadások	3 386	3 386	0	3 386
I. Működési célú	2 478	2 478	0	1 912	I. Működési célú	3 386	3 386	0	3 386
3.									
4. Intézményi működési bevételek					Személyi jellegű kiadások	1 248	1 248		1 248
5. Önkormányzatok sajátos működési bevételei					Munkadót terh. kötelezettségek	335	335		335
6. Önkormányzatok költségvetési támogatása	566	566	-566	0	Dologi és egyéb folyó kiadások	1 803	1 803		1 803
7. Helyi önkormányzattól kapott támogatás	1 912	1 912		1 912	Kamatkiadások				
8. Támogatás értékű működési bevételek			566		Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások				
9. Működési célú pénzeszköztámvétel					Ellátottak pénzbeni juttatása				
10. Működési célú kölcsön visszatérülés					Támogatás értékű működési kiadás				
11.					Működési célú pénzeszköz átadás				
12.					II. Felhalmozási célú	0	0	0	0
13. II. Felhalmozási célú	0	0	0	0	Felhalmozások				
14. Önkormányzatok költségvetési támogatása					Felújítások				
15. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	0	0	0	0	Támogatás értékű felhalmozási kiadás				
16. ~Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése					Felhalmozási célú pénzeszköz átadás				
17. ~ Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei					Felhalmozási célú kölcsön nyújtása				
18. Támogatás értékű felhalmozási célú bevételek					Dologi és egyéb folyó kiadások (ért.tárgyi eszköz ÁFA befiz.)				
19. Felhalmozási célú végleges pénzeszköz átvétel					Kamatkiadások				
20. Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés					b) Pénzforgalom nélküli kiadások	0	0	0	0
21. Működési bevételek (ért.tárgyi eszköz ÁFA bevétel, felhalm.kapcs.ÁFA visszatér.)					I. Működési célú	0	0	0	0
22.					Általános tartalék				
23.					Céltartalék				
24.					II. Felhalmozási célú	0	0	0	0
25.					Céltartalék				
26. BEVÉTELI TÖBBLET	0	0	0	0	KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY	908	908	0	1 474
27.					I Működési hiány	908	908	0	1 474
28.					II. Felhalmozási hiány	0	0	0	0

KISKUNMAJSA VÁROS HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MÉRLEGE

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
29.	A HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁNAK MÓDJA					B) FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0	0
30.	A. Belső forrásból	908	908	0	908	I. Működési célú hiteltörlesztés				
31.	Előző évi pénzmaradvány	908	908	0	908	II. Felhalmozási célú hiteltörlesztés				
32.	I. Működési célú	908	908		908	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	3 386	3 386	0	3 386
33.	II. Felhalmozási célú					KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTETT HIÁNYA	908	908	0	1 474
34.	Betét (tartós) visszavonása					I. Működési hiány	908	908	0	1 474
35.	I. Működési célú					II. Felhalmozási hiány	0	0	0	0
36.	II. Felhalmozási célú									
37.	B. Külső forrásból (Finanszírozási célú bevételek)	0	0	0	0	Költségvetési többlet felhasználás				
38.	I. Működési célú	0	0	0	0	1. Értékpapír vásárlás				
39.	1. Hitelfelvétel(ek)									
40.	2. Kötvénykibocsátás									
41.	3. Értékpapír-értékesítés									
42.	II. Felhalmozási célú	0	0	0	0	2. Tartós betétben való elhelyezés				
43.	1. Hitelfelvétel(ek)									
44.	2. Kötvénykibocsátás									
45.	3. Értékpapír-értékesítés									
46.	Bevételek mindösszesen	3 386	3 386	0	2 820	Kiadások mindösszesen	3 386	3 386	0	3 386
47.	Működési célú bevételek mindösszesen	3 386	3 386	0	2 820	Működési célú kiadások mindösszesen	3 386	3 386	0	3 386
48.	Felhalmozási célú bevételek mindösszesen	0	0	0	0	Felhalmozási célú kiadások mindösszesen	0	0	0	0

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010. ÉVI
B E V É T E L E I JOGCÍMSOPORTONKÉNTI
RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E
BEVÉTELEK	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. I. Működési bevételek	847 380,0	843 401,7	1 958,8	845 360,5
2. 1.Intézményi működési bevételek	131 002,0	127 023,7	1 958,8	128 982,5
3. ~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	8 099,0	8 099,0		8 099,0
4. ~Egyéb saját bevétel	75 258,0	75 258,0	350,0	75 608,0
5. <i>-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel</i>	<i>17 353,0</i>	<i>17 353,0</i>		<i>17 353,0</i>
6. <i>-Intézmények egyéb sajátos bevétel</i>	<i>53 257,0</i>	<i>53 257,0</i>		<i>53 257,0</i>
7. <i>-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke</i>	<i>4 648,0</i>	<i>4 648,0</i>	<i>350,0</i>	<i>4 998,0</i>
8. ~ÁFA bevételek, visszatérülések	46 980,0	43 001,7	175,0	43 176,7
9. ~Hozam és kamatbevétel	665,0	665,0	1 433,8	2 098,8
10. 2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	716 378,0	716 378,0	0,0	716 378,0
11. ~Helyi adók	345 950,0	345 950,0		345 950,0
12. ~Átengedett központi adók	367 913,0	367 913,0		367 913,0
13. ~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	2 515,0	2 515,0		2 515,0
14. II.Támogatások	820 790,0	820 790,0	46 999,5	867 789,5
15. 1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	820 790,0	820 790,0	46 999,5	867 789,5
16. ~Normatív állami hozzájárulások	485 438,0	485 438,0		485 438,0
17. ~Központosított támogatás	566,0	566,0	46 999,5	47 565,5
18. ~Normatív kötött felhasználású támogatások	329 036,0	329 036,0		329 036,0
19. ~Fejlesztési célú támogatások	5 750,0	5 750,0		5 750,0
20. III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	48 251,0	32 338,0	0,0	32 338,0
21. 1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	15 913,0	0,0		0,0
22. 2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	32 338,0	32 338,0		32 338,0
23. 3. Pénzügyi befektetések				
24. IV.Támogatásértékű bevétel	430 976,0	432 740,2	11 043,3	443 783,5
25. 1.Támogatásértékű működési bevétel	89 073,0	90 837,2	11 043,3	101 880,5
26. ~ ebből EU-tól átvett	<i>61 269,0</i>	<i>61 269,0</i>		<i>61 269,0</i>
27. 2. Támogatásértékű felhalmozási bevételek	341 903,0	341 903,0		341 903,0
28. ~ ebből EU-tól	<i>341 903,0</i>	<i>341 903,0</i>		<i>341 903,0</i>

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010. ÉVI
B E V É T E L E I JOGCÍMC SOPORTONKÉNTI
RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E
29.	V. Véglegesen átvett pénzeszköz	2 561,0	2 865,4	19 470,0	22 335,4
30.	1. Működési célú pénzeszköz átvétel	319,0	623,4		623,4
31.	~ ebből EU-tól				
32.	2. Felhalmozás célú pénzeszköz átvétel	2 242,0	2 242,0	19 470,0	21 712,0
33.	~ ebből EU-tól	364,0	364,0		364,0
34.	VI. Kölcsönök visszatérülése, igénybev.	20 406,0	20 406,0		20 406,0
35.	~ Működési célú	198,0	198,0		198,0
36.	~ Felhalmozási célú kölcsön visszatérülés	20 208,0	20 208,0		20 208,0
37.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 170 364,0	2 152 541,3	79 471,6	2 232 012,9
38.	VII. Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	158 025,0	206 794,0	0,0	206 794,0
39.	1. Előző évek előirányzat-maradványának, igénybevétele	158 025,0	206 794,0	0,0	206 794,0
40.	~ működési célra	7 687,0	56 456,0		56 456,0
41.	~ felhalmozási célra	150 338,0	150 338,0		150 338,0
42.	2. Előző évek vállalkozási maradvány igénybevétele				
43.	~ működési célra				
44.	~ felhalmozási célra				
45.	VIII. Értékpapírok értékesítésének bevételei				
46.	1. Működési célra				
47.	~ forgatási célú				
48.	~ befektetési célú				
49.	2. Felhalmozási célú				
50.	~ forgatási célú				
51.	~ befektetési célú				
52.	IX. Kötvények kibocsátásának bevételei				
53.	1. Működési célú				
54.	2. Fejlesztési célú				
55.	X. Hitelek	546 628,0	546 628,0	0,0	546 628,0
56.	1. Működési célú				
57.	~ rövidlejáratú	320 000,0	320 000,0		320 000,0
58.	~ hosszúlejáratú				
59.	2. Felhalmozási célú				
60.	~ rövidlejáratú				
61.	~ hosszúlejáratú	226 628,0	226 628,0		226 628,0
62.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 875 017,0	2 905 963,3	79 471,6	2 985 434,9

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
FELADATONKÉNT, JOGCÍMC SOPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

A	FORRÁS MEGNEVEZÉSE	ELŐÍRÁNYZAT			
		B	C	D	E
		Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1.	Működési bevételek	767 061,0	763 082,7	1 958,8	765 041,5
2.	Intézményi működési bevételek	50 683,0	46 704,7	1 958,8	48 663,5
3.	Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	8 099,0	8 099,0	0,0	8 099,0
4.	~Okmányiroda, igazgatás szolg.díja	6 782,0	6 782,0		6 782,0
5.	~Szabálysértési bíróság	1 317,0	1 317,0		1 317,0
6.	Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	10 490,0	10 490,0	0,0	10 490,0
7.	~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	9 597,0	9 597,0		9 597,0
8.	~Közterület használati díj	893,0	893,0		893,0
9.	Egyéb sajátos bevétel	10 170,0	10 170,0	0,0	10 170,0
10.	~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	10 170,0	10 170,0		10 170,0
11.	Továbbszámlázott bevétel	852,0	852,0	350,0	1 202,0
12.	~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	852,0	852,0		852,0
13.	~Polgármesteri Hivatal bevétele			350,0	350,0
14.	ÁFA bevételek, visszatérülések	20 446,0	16 467,7	175,0	16 642,7
15.	~Kiszámlázott ÁFA	5 654,0	5 654,0	87,5	5 741,5
16.	~Városgazdálkodási Intézmény kiszámlázott ÁFA	374,0	374,0		374,0
17.	~Értékesített tárgyi eszköz. ÁFA	6 631,0	2 652,7		2 652,7
18.	~Felhalmozáshoz kapcsolódó ÁFA visszaigénylés	7 674,0	7 674,0		7 674,0
19.	~ÁFA visszaigénylés	113,0	113,0	87,5	200,5
20.	Hozam és kamatbevétel	626,0	626,0	1 433,8	2 059,8
21.	~Kamatbevétel	626,0	626,0	1 433,8	2 059,8
22.	Önkormányzatok sajátos működési bevétele	716 378,0	716 378,0	0,0	716 378,0
23.	Helyi adók	345 950,0	345 950,0	0,0	345 950,0
24.	~Építményadó (vállalkozók)	20 500,0	20 500,0		20 500,0
25.	~Telekadó	5 200,0	5 200,0		5 200,0
26.	~Magánszemélyek kommunális adója	250,0	250,0		250,0
27.	~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	5 500,0	5 500,0		5 500,0
28.	~Idegenforgalmi adó épület után	9 500,0	9 500,0		9 500,0
29.	~Iparűzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	305 000,0	305 000,0		305 000,0
30.	Átengedett központi adók összesen:	367 913,0	367 913,0	0,0	367 913,0
31.	~SZJA helyben maradó része (8%)	102 108,0	102 108,0		102 108,0
32.	~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	157 805,0	157 805,0		157 805,0
33.	~Gépjárműadó	108 000,0	108 000,0		108 000,0
34.	Pótlék, bírság	2 400,0	2 400,0		2 400,0
35.	Egyéb sajátos bevétel	115,0	115,0	0,0	115,0
36.	~Talajterhelési díj,helyszíni bírság	115,0	115,0		115,0
37.	Támogatások	820 790,0	820 790,0	46 999,5	867 789,5
38.	Normatív állami hozzájárulás	485 438,0	485 438,0		485 438,0
39.	Központosított támogatás	566,0	566,0	46 999,5	47 565,5
40.	~Kisebbség támogatása	566,0	566,0	-566,0	0,0

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSONPORTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E
41.	~ Esélyegyenlőséget szolg.intézkedések és az integrációs rendszerben résztvevő int-ben dolgozó pedagógusok támogatása			9 177,0	9 177,0
42.	~Prémiumévek program támogatása			841,0	841,0
43.	~Keresetkiegészítés			34 794,6	34 794,6
44.	~Lakossági közműfejlesztési támogatás			2 752,9	2 752,9
45.	Normatív, kötött felhasználású támogatások	329 036,0	329 036,0	0,0	329 036,0
46.	~Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	329 036,0	329 036,0	0,0	329 036,0
47.	~Rendszeres szociális segély 90 %	28 738,0	28 738,0		28 738,0
48.	~Rendszeres szociális segély és rendelkezésre állási támogatás 80%	90 288,0	90 288,0		90 288,0
49.	~Időskorúak járadéka 90 %	15 021,0	15 021,0		15 021,0
50.	~Ápolási díj norm.+ TB 75%	31 233,0	31 233,0		31 233,0
51.	~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	32 270,0	32 270,0		32 270,0
52.	~Közcéli foglalkoztatás 95%	130 930,0	130 930,0		130 930,0
53.	~Ápolási szakvélemény 100%	500,0	500,0		500,0
54.	~Szociális továbbképzés, szakvizsga	56,0	56,0		56,0
55.	Fejlesztési célú támogatások	5 750,0	5 750,0	0,0	5 750,0
56.	CÉDE	1 500,0	1 500,0	0,0	1 500,0
57.	~Intézmények riasztórendszerének kiépítése	1 500,0	1 500,0		1 500,0
58.	Területi kiegyenlítő támogatás	4 250,0	4 250,0	0,0	4 250,0
59.	~Szilárd burkolatú belterületi közutak fejlesztése (TEKI)	4 250,0	4 250,0		4 250,0
60.	Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	48 251,0	32 338,0	0,0	32 338,0
61.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	15 913,0	0,0	0,0	0,0
62.	~Ingatlan értékesítés	15 913,0	0,0		0,0
63.	Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	32 338,0	32 338,0	0,0	32 338,0
64.	~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek,terület	10 612,0	10 612,0		10 612,0
65.	~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	21 726,0	21 726,0		21 726,0
66.	Támogatásértékű bevétel	426 414,0	428 178,2	7 705,3	435 883,5
67.	Működési célú	84 511,0	86 275,2	7 705,3	93 980,5
68.	Támogatásértékű működési bevétel	23 242,0	25 006,2	7 705,3	32 711,5
69.	~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	2 000,0	2 000,0	1 000,0	3 000,0
70.	~Háziorvosi körzet támogatása OALI-től	3 000,0	3 000,0		3 000,0
71.	~Településörök fog.tám.(Igazságügyi és Rend.Minisztérium)	4 240,0	4 240,0		4 240,0
72.	~Polg.Hiv.Közfoglalkoztatás-szervezők fogl.tám.(MŰK)	1 235,0	1 235,0		1 235,0
73.	~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	403,0	403,0		403,0
74.	~Egyszeri egyösszegű támogatás 100%	11 994,0	11 994,0		11 994,0
75.	~Házi segítségnyújtás szakvélemény 100%	370,0	370,0		370,0
76.	~Közhasznú foglalkoztatás (Városgazdálkodási Intézmény)		1 764,2		1 764,2
77.	~Kisebbség támogatása			566,0	566,0
78.	~Országgyűlési képviselő választás támogatása			3 189,5	3 189,5
79.	~Közlekedési támogatás			364,0	364,0
80.	~Tartásdíj megelőlegezés			297,5	297,5

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E
81.	~Polgárvédelmi Iroda működési támogatása			75,0	75,0
82.	~MÁK 2009.évi felülvizsgálat által megállapított támogatás			2 056,0	2 056,0
83.	~Érettségi vizsgák lebonyolításának támogatása			157,3	157,3
84.	Támogatásértékű működési bevétel EU-s programokra	61 269,0	61 269,0	0,0	61 269,0
	~ Kompetencia alapú okt.Innovatív int.(TÁMOP 3.1.4-08/2.2009.0096) 2010.évi tám.	56 316,0	56 316,0		56 316,0
85.	~ Könyvtári hál.képzési szerez.erősítése(TÁMOP 3.2.4-08/1-2009-0038) 2010.évi tám.	4 953,0	4 953,0		4 953,0
86.	Felhalmozási célú	341 903,0	341 903,0	0,0	341 903,0
88.	Támogatásértékű felhalmozási célú bevétel EU-s programokra	341 903,0	341 903,0	0,0	341 903,0
89.	~ Polg.Hiv.szervezetfejl.(ÁROP 1.A.2/A-2008-0061) 2010.évi támogatás	16 962,0	16 962,0		16 962,0
90.	~Tudásdepó-Express (TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025) 2010.évi támogatás	6 885,0	6 885,0		6 885,0
91.	~Közösségi közlekedés fejl.(DAOP-3.2.1-2008-0038) 2010.évi támogatás	150 849,0	150 849,0		150 849,0
92.	~Ipari park komplex fejl.(DAOP-1.1.1/A-2008-0024) 2010.évi támogatás	167 207,0	167 207,0		167 207,0
93.	Véglegesen átvett pénzeszközök	2 561,0	2 865,4	19 470,0	22 335,4
94.	Működési célú pénzeszköz átvétel	319,0	623,4	0,0	623,4
95.	~ Bács szakmai ZRT	319,0	319,0		319,0
96.	~ Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2009.évi támogatás visszafizetési köt.		248,4		248,4
97.	~ 56-os Történelmi Alapítvány 2009.évi támogatás visszafizetési köt.		3,0		3,0
98.	~ Kiskunmajsai SE Női Kézilabda Szako.2009.évi tám.visszafiz. köt.		24,1		24,1
99.	~ Városszépítő Egyesület 2009.évi támogatás visszafizetési köt.		28,9		28,9
100.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	1 878,0	1 878,0	19 470,0	21 348,0
101.	~Lakosságtól vízvezeték kiépítés	545,0	545,0		545,0
102.	~Lakosságtól szennyvíz hjár.	503,0	503,0	19 470,0	19 973,0
103.	~Lakosságtól tanyavillamosítás	780,0	780,0		780,0
104.	~TIOP-2.12-07/1-2008-0007 Kistérségi Járóbeteg-szakellátó közp.kial.tám.telek önerő	50,0	50,0		50,0
105.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel EU-tól	364,0	364,0	0,0	364,0
106.	~Erdőművelés	364,0	364,0		364,0
107.	Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.	20 406,0	20 406,0	0,0	20 406,0
108.	Működési célú	198,0	198,0	0,0	198,0
109.	~Konecsni György Kulturális Központ kölcsön	198,0	198,0		198,0
110.	Felhalmozási célú	20 208,0	20 208,0	0,0	20 208,0
111.	~Szociális lakásépítési támogatás	325,0	325,0		325,0
112.	~Szociális lakáskölcsön	682,0	682,0		682,0
113.	~Bérlakás részlet	145,0	145,0		145,0
114.	~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	20,0	20,0		20,0
115.	~Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. kölcsön	19 036,0	19 036,0		19 036,0
116.	Pénzforgalom nélküli bevétel	158 025,0	189 692,0	0,0	189 692,0
117.	Működési célú	7 687,0	39 354,0	0,0	39 354,0
118.	~Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradvány igénybevétele	6 779,0	6 779,0		6 779,0
119.	~Cigány Kisebbségi Önkormányzat előző évi pénzmaradvány igénybev.	908,0	908,0		908,0
120.	~Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradvány igénybevétele		31 667,0		31 667,0

KISKUNMAJSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
FELADATONKÉNT, JOGCÍMCSONTONKÉNTI RÉSZLETEZETTSÉGBEN

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E
121.	Felhalmozási célú	150 338,0	150 338,0	0,0	150 338,0
122.	~Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradvány igénybevétele	136 457,0	136 457,0		136 457,0
123.	~Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradvány igénybevétele	13 881,0	13 881,0		13 881,0
124.	Hitelek	546 628,0	546 628,0	0,0	546 628,0
125.	Működési célú	320 000,0	320 000,0	0,0	320 000,0
126.	~Rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	320 000,0	320 000,0		320 000,0
127.	Felhalmozási célú	226 628,0	226 628,0	0,0	226 628,0
128.	~Hosszú lejáratú fejlesztési célú hitelfelvétel (MFB)	226 628,0	226 628,0		226 628,0
129.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 790 136,0	2 803 980,3	76 133,6	2 880 113,9

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMC SOPORTONKÉNT**

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	R																
																	BEVÉTELEKBŐL															
																	Egyéb saját bevétel															
																	BEVÉTELEK				Int.műk.kapcsolatos				egyéb bev.				Int.egyéb sajátos bev.			
ÖSSZESEN				Eredeti				Előző mód.				Változás				Módosított																
INTÉZMÉNYEK	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított																
1.	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	503 217,0	521 668,1	27 030,4	548 698,5	885,0	885,0		885,0	20 934,0	20 934,0		20 934,0	704,0	704,0		704,0															
2.	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.ésKoll.	211 485,0	220 468,7	6 990,8	227 459,5	3 879,0	3 879,0		3 879,0	15 057,0	15 057,0		15 057,0	2 024,0	2 024,0		2 024,0															
3.	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	33 539,0	34 949,7	1 378,0	36 327,7		0,0		0,0	2 794,0	2 794,0		2 794,0		0,0		0,0															
4.	Konecsni György Kulturális Közp.	59 751,0	63 172,0	1 536,7	64 708,7	1 646,0	1 646,0		1 646,0	4 165,0	4 165,0		4 165,0	1 068,0	1 068,0		1 068,0															
5.	Városi Könyvtár	17 625,0	18 617,9	737,7	19 355,6	453,0	453,0		453,0	137,0	137,0		137,0		0,0		0,0															
6.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	825 617,0	858 876,4	37 673,6	896 550,0	6 863,0	6 863,0	0,0	6 863,0	43 087,0	43 087,0	0,0	43 087,0	3 796,0	3 796,0	0,0	3 796,0															

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	R																
																	BEVÉTELEKBŐL															
																	ÁFA bevétel				Kamat bevétel				Támogatás értékű működési bevétel				Működési célú pénzeszköz átvétel			
																	INTÉZMÉNYEK	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás
7.	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	11 375,0	11 375,0		11 375,0		0,0		0,0		0,0	338,0	338,0		0,0		0,0															
8.	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.ésKoll.	9 509,0	9 509,0		9 509,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0															
9.	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0															
10.	Konecsni György Kulturális Közp.	5 650,0	5 650,0		5 650,0		0,0		0,0	4 562,0	4 562,0	3 000,0	7 562,0		0,0		0,0															
11.	Városi Könyvtár		0,0		0,0	39,0	39,0		39,0		0,0		0,0		0,0		0,0															
12.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	26 534,0	26 534,0	0,0	26 534,0	39,0	39,0	0,0	39,0	4 562,0	4 562,0	3 338,0	7 900,0	0,0	0,0	0,0	0,0															

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2010. ÉVI
BEVÉTELEI
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, JOGCÍMC SOPORTONKÉNT**

1.000Ft-ban

A INTÉZMÉNYEK	B BEVÉTELEKBŐL															
	C Működési célú kölcsön				D Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel				E Pénzmaradvány (működési célú)				F Intézményfinanszírozás			
	G Eredeti	H Előző mód.	I Változás	J Módosított	K Eredeti	L Előző mód.	M Változás	N Módosított	O Eredeti	P Előző mód.	Q Változás	R Módosított	S Eredeti	T Előző mód.	U Változás	V Módosított
13. Arany J. Ált. Isk., Óvoda és Bölcs.				0,0				0,0		8 572,0		8 572,0	469 319,0	479 198,1	26 692,4	505 890,5
14. Dózsa Gy. Gimn. Szkisk. és Koll.				0,0				0,0		4 950,0		4 950,0	181 016,0	185 049,7	6 990,8	192 040,5
15. Egressy Béni Alapf. Műv. Int.				0,0				0,0		1 117,0		1 117,0	30 745,0	31 038,7	1 378,0	32 416,7
16. Konecsni György Kulturális Közp.				0,0				0,0		1 798,0		1 798,0	42 660,0	44 283,0	-1 463,3	42 819,7
17. Városi Könyvtár				0,0				0,0		665,0		665,0	16 996,0	17 323,9	737,7	18 061,6
18. BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17 102,0	0,0	17 102,0	740 736,0	756 893,4	34 335,6	791 229,0

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ,
VALAMINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEINEK
2010. ÉVI
K I A D Á S A I
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT, KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M												
													KIADÁSOKBÓL											
													Felhalmozás				Céltartalék							
																	Működési célú				Felhalmozási célú			
Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított													
31.	Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.				0,0	6 207,0	9 177,0	15 384,0				0,0												
32.	Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.				0,0	826,0		826,0				0,0												
33.	Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0			0,0				0,0												
34.	Konecsni György Kulturális Közp.				0,0	1 386,0		1 386,0				0,0												
35.	Városi Könyvtár				0,0	68,0		68,0				0,0												
36.	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8 487,0	9 177,0	17 664,0	0,0	0,0	0,0	0,0											

* Az önállóan működő intézmények az alapító okirat alapján a mellékletben jóváhagyott kiemelt előirányzatok felett önállóan rendelkeznek.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ
VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNYE**

2010. ÉVI

**B E V É T E L E I JOGCÍMC SOPORTONKÉNT,
K I A D Á S A I KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT**

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	R													
																	KIADÁSOKBÓL												
																	Egyéb saját bevétel												
																	Személyi juttatás				Munkaadót terh.járulék				Dologi és folyó kiadás				
Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított														
5.	Városgazdálkodási Intézmény	64 142,0	66 757,1	1 206,7	67 963,8	14 468,0	16 345,2	950,2	17 295,4	3 796,0	4 302,8	256,5	4 559,3	18 325,0	18 556,1	293,8	18 849,9												
6.	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	64 142,0	66 757,1	1 206,7	67 963,8	14 468,0	16 345,2	950,2	17 295,4	3 796,0	4 302,8	256,5	4 559,3	18 325,0	18 556,1	293,8	18 849,9												

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M												
													KIADÁSOKBÓL											
													Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás				Felújítás				Felhalmozás			
Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított													
7.	Városgazdálkodási Intézmény		7 364,0		7 364,0	6 893,0	6 893,0		6 893,0				0,0											
8.	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	0,0	7 364,0	0,0	7 364,0	6 893,0	6 893,0	0,0	6 893,0	0,0	0,0	0,0	0,0											

A	B	C	D	E	F	G	H	I								
									KIADÁSOKBÓL							
									Céltartalék							
									Működési célú				Felhalmozási célú			
Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított									
9.	Városgazdálkodási Intézmény	6 779,0	0,0		0,0	13 881,0	13 296,0	-293,8	13 002,2							
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	6 779,0	0,0	0,0	0,0	13 881,0	13 296,0	-293,8	13 002,2							

* Az önállóan működő intézmény az alapító okirat alapján a mellékletben jóváhagyott kiadási kiemelt előirányzatok felett önállóan rendelkezik.

KISKUNMAJSA VÁROS HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010.ÉVI
B E V É T E L E I JOGCÍMC SOPORTONKÉNT
K I A D Á S A I KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E
FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. Önkormányzati támogatás	1 912,0	1 912,0		1 912,0
2. Állami támogatás központosított előirányzata	566,0	566,0	-566,0	0,0
3. Támogatásértékű működési célú bevétel			566,0	566,0
4. 2009.évi maradvány	908,0	908,0		908,0
5. BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	3 386,0	3 386,0	0,0	3 386,0
6. Személyi juttatás	1 248,0	1 248,0		1 248,0
7. Munkaadót terhelő járulék	335,0	335,0		335,0
8. Dologi kiadás	1 803,0	1 803,0		1 803,0
9. KIADÁSOK ÖSSZESEN:	3 386,0	3 386,0	0,0	3 386,0

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
SZOCIÁLPOLITIKAI ELLÁTÁSOK ÉS EGYÉB JUTTATÁSOK
2010. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E				
					ELŐIRÁNYZAT			
					FELADAT MEGNEVEZÉSE	Eredeti	Előző mód.	Változás
1.	Rendszeres szociális segély	31 931,0	31 931,0		31 931,0			
2.	Időskorúak járadéka	16 690,0	16 690,0		16 690,0			
3.	Lakásfenntartási hozzájárulás (normatív)	35 856,0	35 856,0		35 856,0			
4.	Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	1 800,0	1 800,0		1 800,0			
5.	Ápolási díj (normatív)	33 584,0	33 584,0		33 584,0			
6.	Ápolási díj (méltányossági)	13 406,0	13 406,0		13 406,0			
7.	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	403,0	403,0		403,0			
8.	Egyszeri egyösszegű támogatás	11 994,0	11 994,0		11 994,0			
9.	Rendelkezésre állási támogatás	112 860,0	112 860,0		112 860,0			
10.	Átmeneti szociális segély	2 750,0	2 750,0		2 750,0			
11.	Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0			
12.	Köztemetés	1 194,0	1 194,0		1 194,0			
13.	Közgyógyellátás	5 740,0	5 740,0		5 740,0			
14.	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0			
15.	Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	1 884,0	1 884,0		1 884,0			
16.	Beiskolázási támogatás	1 800,0	1 800,0		1 800,0			
17.	Idősek karácsonyi csomagja	3 000,0	3 000,0		3 000,0			
18.	Szemétszállítási díjkedvezmény	1 500,0	1 500,0		1 500,0			
19.	Közlekedési támogatás			364,0	364,0			
20.	Tartásdíj megelőlegezés			297,5	297,5			
21.	Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatások	279 892,0	279 892,0	661,5	280 553,5			

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRE
TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÖK
2010. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000Ft-ban

A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B C D E 2010.évi előirányzat			
	B Eredeti	C Előző mód.	D Változás	E Módosított
1. Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	45 182,0	52 461,4	20,8	52 482,2
2. <i>Társulás támogatása</i>	<i>11 775,0</i>	<i>10 591,0</i>	<i>0,0</i>	<i>10 591,0</i>
3. ~Ügyeleti szolgálat támogatása	8 421,0	8 421,0		8 421,0
4. ~Központi orvosi ügyelet +1fő orvos	1 607,0	1 607,0		1 607,0
5. ~2010.évi tagdíj	1 188,0	0,0		0,0
6. ~Belső ellenőrzés	559,0	559,0		559,0
7. ~Szakmai napok támogatása		4,0		4,0
8. <i>Kistérségi Szociális Intézmény támogatása</i>	<i>33 407,0</i>	<i>41 870,4</i>	<i>20,8</i>	<i>41 891,2</i>
9. ~2010.évi műk-i támogatás	33 407,0	37 680,9		37 680,9
10. ~Riasztórendszer működtetése		51,0		51,0
11. ~Szakmai napok támogatása		115,1		115,1
12. ~Házigondozók munkahelyi pótléka		4 023,4		4 023,4
13. ~Oszágyülési képviselővál.lebonyolítására átlagbér			20,8	20,8
14. Konecsni György Kulturális Kp.Múzeum tám.			3 000,0	3 000,0
15. Országgy-i kép.vál.II.forduló tám.visszafiz.			1 267,2	1 267,2
16. TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI KIADÁS	45 182,0	52 461,4	4 288,0	56 749,4

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE,
CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSA**

**2010. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000Ft-ban

A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B	C	D	E
	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. Tradicionális sportegyesületek tám.keret	4 100,0	0,0		0,0
2. Kiskunmajsai Sportegyesület Férfi Kézilabda Szakosztály		1 600,0		1 600,0
3. Kiskunmajsai Sportegyesület Női Kézilabda Szakosztály		1 000,0		1 000,0
4. Kiskunmajsai Football Klub		1 400,0		1 400,0
5. Asztalitenisz Klub		100,0		100,0
6. Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások, egyéb civil szervezetek támogatása	2 910,0	2 310,0		2 310,0
7. Önkéntes Tűzoltó Egyesület		1 100,0		1 100,0
8. Kiskunmajsa Város Polgárőrsége		900,0		900,0
9. Polgárőr Egyesület		600,0		600,0
10. Közművelődési megállapodás és egyedi kulturális rend.tám.	1 650,0	1 650,0	-360,0	1 290,0
11. Civil szervezetek támogatása	8 660,0	10 660,0	-360,0	10 300,0
12. Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 870,0	2 537,2		2 537,2
13. Vakáció Kft-nek táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0	2 359,0		2 359,0
14. ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem. hozzájár.	600,0	600,0		600,0
15. Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0	434,0		434,0
16. BURSA felsőoktatási ösztöndíj	880,0	880,0		880,0
17. Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium Zrt. 2010.évi hozzájár.	658,0	658,0		658,0
18. Kiskunhalas Város Önk.(TIOP-1.2.3/08/01) közbesz.ktg		150,0		150,0
19. Ivóvízjavító Önkormányzati Társulás működési hozzájár		0,0		0,0
20. Kiskunmajsai Rendőrőrs		400,0		400,0
21. Magyar daganatos, leukémiás Gyermekekért Alapítvány tám.		25,0		25,0
22. Országgy-i képv.választás lebonyolítása átlagbér (DL Leolvasó Kft.)			9,6	9,6
23. Falu Népének Hite és Kulturája Alapítvány tám.közműv.megállapod.			50,0	50,0
24. Halasi Múzeum Alapítvány			50,0	50,0
25. Falu Népének Hite és Kulturája Alapítvány egyedi kult.rend.-re			160,0	160,0
26. 56-os Történelmi Alapítvány			100,0	100,0
27. Egyéb szervezeteknek, magánszemélyeknek működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	6 115,0	8 043,2	369,6	8 412,8
28. MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZT.KÍVÜLRE	14 775,0	18 703,2	9,6	18 712,8

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA
2010. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FELADATONKÉNT**

1.000Ft-ban

	A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B C D E ELŐIRÁNYZAT			
		Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1.	Víz, szennyvíz felújítás 2009. (áthúzódó)	2 379,0	2 379,0		2 379,0
2.	Víz, szennyvíz felújítás 2010.	23 125,0	23 125,0		23 125,0
3.	Belső-Kígyósi Községi Ház felújítása			150,0	150,0
4.	FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	25 504,0	25 504,0	150,0	25 654,0
5.	Polgármesteri Hivatal szervezetfejl. (ÁROP-1.A.2/A-2008-0061)	18 273,0	18 273,0	0,0	18 273,0
6.	~Önerő (áthúzódó)	1 035,0	1 035,0		1 035,0
7.	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	276,0	276,0		276,0
8.	~2010. évi pályázati támogatás	16 962,0	16 962,0		16 962,0
9.	Ipari park komplex fejl. (DAOP-1.1.1/A-2008-0024)	281 684,0	280 866,0	-736,5	280 129,5
10.	~Művelési ág alóli kivonás (áthúzódó)	570,0	570,0		570,0
11.	~Ismételt közbeszerzési eljárás (áthúzódó)	360,0	360,0		360,0
12.	~Csereerdő telepítés (áthúzódó)	818,0	0,0		0,0
13.	~Önerő (áthúzódó)	105 465,0	105 465,0	-368,2	105 096,8
14.	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	7 264,0	7 264,0		7 264,0
15.	~2010. évi pályázati támogatás	167 207,0	167 207,0	-368,3	166 838,7
16.	Erdőgazdálkodási tevékenység	96,0	96,0	0,0	96,0
17.	~ erdőgazdálkodási tev. (áthúzódó)	96,0	96,0		96,0
18.	Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat (DAOP-3.2.1-2008-0038)	169 365,0	169 365,0	-2 157,7	167 207,3
19.	~Önerő (áthúzódó)	15 277,0	15 277,0	-216,2	15 060,8
20.	~Jóváhagyott kivitelezési többletköltség (áthúzódó)	1 528,0	1 528,0		1 528,0
21.	~Esőbeállók földterület használati díj (áthúzódó)	87,0	87,0		87,0
22.	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	1 624,0	1 624,0		1 624,0
23.	~2010. évi pályázati támogatás	150 849,0	150 849,0	-1 941,5	148 907,5
24.	DARFT pályázat (CÉDE)	2 278,0	2 278,0	0,0	2 278,0
25.	~Intézmények riasztórendszereinek kibővítése pály. önerő (áthúzódó)	858,0	858,0		858,0
26.	~Intézmények riasztórendszereinek kibővítése pályázat	1 420,0	1 420,0		1 420,0
27.	Könyvtári szolg.inf.fejl. "Tudásdepó-Expressz"(TIOP-1.2.3-08/1-2008-0025)	9 249,0	9 315,0	0,0	9 315,0
28.	~Támogatási előleg (áthúzódó)	2 364,0	2 364,0		2 364,0
29.	~2010. évi pályázati támogatás	6 885,0	6 885,0		6 885,0
30.	~Ismételt közbeszerzési eljárás közzététele		66,0		66,0
31.	Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáfér.(TÁMOP 3.1.4-08/2-2009-0096)		4 487,0	0,0	4 487,0
32.	~Számítástechnikai eszközök beszerzése		4 487,0		4 487,0
33.	Pénzügyi befektetések			260,0	260,0
34.	Kiskunmajsai Energia Szolgáltató Nonprofit Kft. törzsbetét befizetés			260,0	260,0
35.	Egyéb felhalmozások, tárgyi eszköz beszerzések	23 611,0	6 773,5	0,0	6 773,5
36.	Marispuszta 204.tanyavillamosítás	917,0	917,0	0,0	917,0
37.	~Tanyavillamosítás (áthúzódó)	880,0	880,0		880,0
38.	~ÁFA kulcs emelkedés többletköltsége (áthúzódó)	37,0	37,0		37,0
39.	Dózsa Gy.Gimnázium biztonsági rendszerének kiépítése (áthúzódó)	694,0	694,0		694,0
40.	Szanki úti Démász ingatlan (+ szolgálati lakás) (áthúzódó)	21 250,0	0,0		0,0
41.	Csapadékvíz csatorna tervezés		3 992,5		3 992,5
42.	0304/29. Hrsz-ú ingatlan vásárlás		420,0		420,0
43.	Magyaro.-Szerbia IPA Határon Átnyúló Együttműk. Prog. önerő(áthúzódó)	750,0	750,0		750,0
44.	FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	504 556,0	491 453,5	-2 634,2	488 819,3
45.	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	46 522,0	49 542,3	500,0	50 042,3
46.	Felhalmozási célú kölcsön	14 821,0	14 821,0	0,0	14 821,0
47.	Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	13 875,0	13 875,0		13 875,0
48.	FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	605 278,0	595 195,8	-1 984,2	593 211,6

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSAI,
KÖLCSÖN NYÚJTÁS
2010. ÉVI
KIADÁSAI

1.000Ft-ban

A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B	C	D	E
	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. Tiszta Kiskunmajsaért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
2. Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének támogatása	380,0	380,0		380,0
3. Lakossági járdaépítési támogatás			500,0	500,0
4. Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívülre össz.	36 589,0	36 589,0	500,0	37 089,0
5. Bentlakásos Int.korszerűsítési pályázat sajátterő+sikerdíj	9 567,0	9 567,0		9 567,0
6. Családsegítő és gyermekjóléti szolg.áthelyezése pály (DAOP-2009-4.1.3/A) előkészítési ktg-re fedezet bizt.TKT-nak	366,0	366,0		366,0
7. A Kiskunmajsai Kistérs.-i Családsegítő és Gyermekjóléti Szolg.Fejl.pály. (TIOP-1.2.3/08/01) önerő bizt. TKT-nak		3 020,3		3 020,3
8. Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson belülrre össz.	9 933,0	12 953,3	0,0	12 953,3
9. FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:	46 522,0	49 542,3	500,0	50 042,3
10. Járóbeteg szakellátó előfinanszírozási keret Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft részére	14 821,0	14 821,0		14 821,0
11. FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLCSÖN ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRRE	14 821,0	14 821,0	0,0	14 821,0
12. FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS,KÖLCSÖN	61 343,0	64 363,3	500,0	64 863,3

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK
2010. ÉVI
TARTALÉKA**

1.000Ft-ban

A FELADAT MEGNEVEZÉSE	B C D E ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás	Módosított
1. Önkormányzati lakások értékesítése	50 482,0	55 819,0		55 819,0
2. Felhalmozási, felújítási alap	1 000,0	1 000,0		1 000,0
3. Bölcsőde komplett felújítása (DAOP-2009-4.1.3/B)	8 512,0	8 512,0	0,0	8 512,0
4. ~ Előkészítési költség (áthúzódó)	334,0	334,0		334,0
5. ~Önerő (áthúzódó)	8 178,0	8 178,0		8 178,0
6. Közösségi terek fejlesztése pályázat (DAOP-2009-4.1.3/C)	5 673,0	5 773,0	0,0	5 773,0
7. ~Előkészítési költség (áthúzódó)	171,0	171,0		171,0
8. ~Önerő (áthúzódó)	5 502,0	5 502,0		5 502,0
9. ~Akadálymentes parkoló kialakítása		100,0		100,0
10. Önk-i tulajdonú belter-i utak fejl.(DAOP-2009-3.1.1/B)	6 893,0	6 893,0	0,0	6 893,0
11. ~Előkészítési költség (áthúzódó)	336,0	336,0		336,0
12. ~Önerő (áthúzódó)	6 557,0	6 557,0		6 557,0
13. LEADER 2010.évi pályázat	133,0	133,0		133,0
14. ~Önerő (áthúzódó)	133,0	133,0		133,0
15. 1/2010.(I.19.)ÖM rend.alapján Arany J.Ált.Isk.Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvodájának pály.		5 000,0	0,0	5 000,0
16. ~Önerő		5 000,0		5 000,0
17. Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	2 934,0		2 934,0
18. Hosszú lejáratú fejl.célú hitelfelvételből származó bev.tartaléka	73 801,0	65 680,7		65 680,7
19. Pályázatok előfinanszírozására keret	3 508,0	1 010,4		1 010,4
20. Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: LTP kiutalásból	53 626,0	53 626,0	19 470,0	73 096,0
21. Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret:Kamatbevételből	202,0	202,0	1 433,8	1 635,8
22. Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: Közműfejlesztési támogatásból (15%)	1 824,0	1 824,0	2 752,9	4 576,9
23. Felhalmozási célú tartalék	208 654,0	208 407,1	23 656,7	232 063,8
24. Kiemelt munkavégzés ker.kieg(119,91főx5.250x3hó+27%)	2 399,0	0,0		0,0
25. Pedagógus szakkönyv (119,48főx4.000)	478,0	0,0		0,0
26. Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1264,33 fő x 720)	910,0	0,0		0,0
27. Szociális továbbképzés (6fő x 9.400)	56,0	0,0		0,0
28. Diáksport feladatok	1 256,0	0,0		0,0
29. Tanulók ingyenes tankönyv ellátása (508fő x 10.000)	5 080,0	5 080,0		5 080,0
30. Tanulók általános tankönyv támog.(965fő x 1.000)	965,0	965,0		965,0
31. Nem magyar nyelvű oktatás (30fő x 40.000)	1 200,0	0,0		0,0
32. Kultur.és egyéb szabadidős tev.(966fő x 1.000)	966,0	0,0		0,0
33. Bejáró tanulók támog. Gimnázium(75fő x15.300)	1 147,0	0,0		0,0
34. Keresetkiegészítés (nem közoktatási)	5 868,0	0,0		0,0
35. Normatív állami,normatív kötött tám.SZJA visszafizetési köt.	13 600,0	7 298,3	-1 574,0	5 724,3
36. EU Integrációs keret	250,0	250,0		250,0
37. Járóbeteg Szakellátó Központ, Ipari Park működtetési költségei, esetleges peres eljárások költségeinek fedezete		17 236,1	3 740,7	20 976,8
38. Riasztórendszer üzemeltetése 2010.évben	408,0	0,0		0,0
39. Működési célú tartalék	34 583,0	30 829,4	2 166,7	32 996,1
40. Céltartalék összesen	243 237,0	239 236,5	25 823,4	265 059,9
41. Általános tartalék	2 000,0	10,9		10,9
42. TARTALÉK ÖSSZESEN:	245 237,0	239 247,4	25 823,4	265 070,8

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2010.ÉVI
ELŐIRÁNYZAT - FELHASZNÁLÁSI ÜTEMTERVE**

1.000 Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
MEGNEVEZÉS	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen	
Bevételek														
1. 1. Nyitó pénzkészlet	147 332,0													
2. 2. Saját bevétel	11 563,0	11 562,0	168 219,0	169 588,0	13 521,5	23 125,0	11 563,0	11 563,0	168 220,0	11 563,0	11 563,0	55 760,0	667 810,5	
3. 3. Támogatás,áteng.közp.adó	95 329,0	89 580,0	143 580,0	89 580,0	136 579,5	89 579,0	89 580,0	89 579,0	143 579,0	89 579,0	89 579,0	89 579,0	1 235 702,5	
4. 4. Támogatásértékű bevétel	2 712,0	69 339,0	69 339,0	71 339,0	129 403,3	92 550,0	35 002,0	9 860,0	1 815,0	1 816,0	7 813,2	1 564,0	492 552,5	
5. 5. Átvett pénzeszk.kölcsön vt.	297,0	619,0	297,0	545,4	19 823,0	19 333,0	297,0	298,0	298,0	298,0	297,0	339,0	42 741,4	
6. 6. Hitel, kötvény	320 000,0	37 771,0	37 771,0	37 771,0	37 771,0	37 772,0	37 772,0						546 628,0	
7. 7. Előző havi záró pénzáll.		234 050,0	183 181,0	340 865,0	417 820,0	365 855,4	331 886,6	299 599,3	244 175,0	392 766,5	333 104,2	282 406,1		
8. 8.Bevételek összesen:(1-7)	577 233,0	442 921,0	602 387,0	709 688,4	754 918,3	628 214,4	506 100,6	410 899,3	558 087,0	496 022,5	442 356,4	429 648,1	2 985 434,9	
Kiadások														
9. 9. Működési kiadások	151 576,0	151 576,0	151 576,0	155 555,1	230 393,8	155 820,5	152 405,7	152 055,7	154 434,4	152 055,7	152 055,7	152 058,7	1 911 563,3	
10. 10. Adósságszolgálat	178 030,0		3 468,0				3 469,0		3 469,0			3 469,0	191 905,0	
11. 11. Felújítási kiadások	2 953,0	574,0	574,0	574,0	725,0	12 136,0	575,0	575,0	574,0	575,0	575,0	12 137,0	32 547,0	
12. 12. Fejlesztési kiadások	9 885,0	92 551,0	92 865,0	95 191,3	94 137,8	121 469,5	31 328,0	3 851,0	3 101,0	3 101,0	3 101,0	3 101,0	553 682,6	
13. 13. Tartalék felhasználása	739,0	15 039,0	13 039,0	40 548,0	63 806,3	3 432,8	22 192,6	10 242,6	3 742,1	7 186,6	4 218,6	111 550,4	295 737,0	
14. 14.Kiadások összesen:(9-13)	343 183,0	259 740,0	261 522,0	291 868,4	389 062,9	296 327,8	206 501,3	166 724,3	165 320,5	162 918,3	159 950,3	282 316,1	2 985 434,9	
15. 15.Egyenleg (havi záró pénz-														
16. állomány(8 és 14 különbs)	234 050,0	183 181,0	340 865,0	417 820,0	365 855,4	331 886,6	299 599,3	244 175,0	392 766,5	333 104,2	282 406,1	147 332,0		
17. Intézmények támogatása	61 728,0	61 728,0	61 728,0	62 578,0	106 070,1	63 764,2	61 766,0	61 766,0	64 800,7	61 766,0	61 766,0	61 768,0	791 229,0	

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
DAOP-1.1.1/A-2008-0024 Ipari park komplex fejlesztése Kiskunmajsán									
Megnevezés	Program költségvetése	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	2010.Évi terv (Előző mód.)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség	
1. *Beruházási kiadások	342 528,0	10 892,0	62 414,0	272 672,0	272 672,0	-736,5	271 935,5		
2. Felújítások									
3. Személyi juttatás	2 373,0		296,0			592,5	592,5		
4. Munkaadót terhelő járulékok	619,0		71,0			144,0	144,0		
5. Dologi kiadások	825,0								
6. Pénzeszközátadás									
7. Támogatás értékű kiadások									
8. Kölcsönök									
9. KIADÁS ÖSSZESEN	346 345,0	10 892,0	62 781,0	272 672,0	272 672,0	0,0	272 672,0	0,0	
10. EU forrás (100%)	173 173,0	5 475,0	490,0	167 207,0	167 207,0		167 207,0		
11. Hazai társfinanszírozás									
12. Támogatás összesen	173 173,0	5 475,0	490,0	167 207,0	167 207,0	0,0	167 207,0		
13. ~ Előleg felhasználása		5 446,0	29,0						
14. BM EU Önerő Alap									
15. Saját erő felhasználás	173 173,0	5 446,0	62 262,0	105 465,0	105 465,0		105 465,0		
16. BEVÉTEL ÖSSZESEN	346 346,0	10 921,0	62 752,0	272 672,0	272 672,0	0,0	272 672,0	0,0	
17. Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	13 812,0	4 684,0	116,0	9 012,0	8 194,0		8 194,0		

Megjegyzés:

*A projekt 2010.évi kiadásai teljes összegben a beruházási kiadások között kerültek tervezésre, a tényleges felhasználás ismeretében kerülnek átvezetésre a megfelelő kiadási előirányzatra.

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

A	B	C	D	E	F	G	H	I
DAOP-3.2.1-2008-0038 Közösségi közlekedés komplex fejlesztése Kiskunmajsán								
Megnevezés	Program költségvetés e	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	2010.Évi terv (Előző mód.)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség
18. *Beruházási kiadások	163 697,0	929,0	592,0	166 126,0	166 126,0	-2 157,7	163 968,3	
19. Felújítások								
20. Személyi juttatás	2 610,0					1 740,0	1 740,0	
21. Munkaadót terhelő járulékok	740,0					417,7	417,7	
22. Dologi kiadások	600,0							
23. Pénzeszközátadás								
24. Támogatás értékű kiadások								
25. Kölcsönök								
26. KIADÁS ÖSSZESEN	167 647,0	929,0	592,0	166 126,0	166 126,0	0,0	166 126,0	0,0
27. EU forrás (85%)	128 222,0			128 222,0	128 222,0		128 222,0	
28. Hazai társfinanszírozás (15%)	22 627,0			22 627,0	22 627,0		22 627,0	
29. Támogatás összesen	150 849,0	0,0	0,0	150 849,0	150 849,0	0,0	150 849,0	
30. <i>-Előleg felhasználása</i>								
31. BM EU Önerő Alap								
32. Saját erő felhasználás	16 798,0	929,0	592,0	15 277,0	15 277,0		15 277,0	
33. BEVÉTEL ÖSSZESEN	167 647,0	929,0	592,0	166 126,0	166 126,0	0,0	166 126,0	0,0
34. Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	6 047,0		2 808,0	3 239,0	3 239,0		3 239,0	
35. Projekthez kapcsolódó 2009.előtt megelőlegezett kiadások (tám.felhívása folyamatban)	8 342,0	8 342,0						

Megjegyzés:

*A projekt 2010.évi kiadásai teljes összegben a beruházási kiadások között kerültek tervezésre, a tényleges felhasználás ismeretében kerülnek átvezetésre a megfelelő kiadási előirányzatra.

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
ÁROP-1.A.2/A-2008-0061 Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése Kiskunmajsán									
Megnevezés	Program költségvetés e	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	2010.Évi terv (Előző mód.)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség	
36. Beruházási kiadások	5 750,0			17 997,0	17 997,0		17 997,0		
37. Felújítások									
38. Személyi juttatás	709,0		236,0						
39. Munkaadót terhelő járulék	241,0		27,0						
40. Dologi kiadások	12 500,0		940,0						
41. Pénzeszközátadás									
42. Támogatás értékű kiadások									
43. Kölcsönök									
44. KIADÁS ÖSSZESEN	19 200,0	0,0	1 203,0	17 997,0	17 997,0	0,0	17 997,0	0,0	0,0
45. EU forrás (85%)	15 014,0		597,0	14 418,0	14 418,0		14 418,0		
46. Hazai társfinanszírozás (15%)	2 650,0		105,0	2 544,0	2 544,0		2 544,0		
47. Támogatás összesen	17 664,0	0,0	702,0	16 962,0	16 962,0	0,0	16 962,0		
48. <i>-Előleg felhasználása</i>									
49. BM EU Önerő Alap									
50. Saját erő felhasználás	1 536,0		501,0	1 035,0	1 035,0		1 035,0		
51. BEVÉTEL ÖSSZESEN	19 200,0	0,0	1 203,0	17 997,0	17 997,0	0,0	17 997,0	0,0	0,0
52. Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	276,0			276,0	276,0		276,0		

Megjegyzés:

*A projekt 2010.évi kiadásai teljes összegben a beruházási kiadások között kerültek tervezésre, a tényleges felhasználás ismeretében kerülnek átvezetésre a megfelelő kiadási előirányzatra.

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
TÁMOP-3.1.4/08/2-2009-0096 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - Innovatív intézményekben Polgármesteri Hivatal									
Megnevezés	Program költségvetés e	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (Eredeti)	2010.Évi terv (Előző mód.)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség	
53. Beruházási kiadások					4 487,0		4 487,0		
54. Felújítások									
55. Személyi juttatás						2 475,0	2 475,0		
56. Munkaadót terhelő járulékok						658,3	658,3		
57. Dologi kiadások	86 640,0		5 612,0	81 028,0	71 837,1	-4 612,9	67 224,2		
58. Pénzeszközátadás									
59. Támogatás értékű kiadások									
60. Kölcsönök									
61. KIADÁS ÖSSZESEN	86 640,0	0,0	5 612,0	81 028,0	76 324,1	-1 479,6	74 844,5	0,0	
62. EU forrás (85%)	73 644,0		25 774,0	47 870,0	47 870,0		47 870,0		
63. Hazai társfinanszírozás (15%)	12 996,0		4 549,0	8 447,0	8 447,0		8 447,0		
64. Támogatás összesen	86 640,0	0,0	30 323,0	56 317,0	56 317,0	0,0	56 317,0		
65. <i>-Előleg felhasználása</i>			5 612,0	24 711,0	24 711,0		24 711,0		
66. BM EU Önerő Alap									
67. Saját erő felhasználás									
68. BEVÉTEL ÖSSZESEN	86 640,0	0,0	30 323,0	56 317,0	56 317,0	0,0	56 317,0	0,0	
69. Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások	3 451,0		134,0	3 317,0	3 317,0		3 317,0		

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
TIO-1.2.3/08/01 Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése - "Tudásdepó-Expressz"									
Megnevezés	Program költségvetés e	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	2010.Évi terv (Előző mód.)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség	
104. Beruházási kiadások	10 592,0		1 343,0	9 249,0	9 249,0		9 249,0		
105. Felújítások									
106. Személyi juttatás									
107. Munkaadót terhelő járulékok									
108. Dologi kiadások									
109. Pénzeszközátadás									
110. Támogatás értékű kiadások									
111. Kölcsönök									
112. KIADÁS ÖSSZESEN	10 592,0	0,0	1 343,0	9 249,0	9 249,0	0,0	9 249,0	0,0	0,0
113. EU forrás (85%)	9 003,0		3 151,0	5 852,0	5 852,0		5 852,0		
114. Hazai társfinanszírozás (15%)	1 589,0		556,0	1 033,0	1 033,0		1 033,0		
115. Támogatás összesen	10 592,0	0,0	3 707,0	6 885,0	6 885,0	0,0	6 885,0	0,0	0,0
116. ~Előleg felhasználása			1 343,0	2 364,0	2 364,0		2 364,0		
117. BM EU Önerő Alap									
118. Saját erő felhasználás									
119. BEVÉTEL ÖSSZESEN	10 592,0	0,0	3 707,0	6 885,0	6 885,0	0,0	6 885,0	0,0	0,0
120. Projekthez kapcsolódó, nem támogatott kiadások					216,0		216,0		

Európai Unió támogatással megvalósuló programok
bevételei és kiadásai

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
TÁMOP-3.2.4/08/01 A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében									
Megnevezés	Program költségvetés e	Előző években pénzügyileg teljesített	2009.évi teljesítés	2010. Évi terv (eredeti)	2010.Évi terv (Előző mód.)	Változás	2010. Évi terv (Módosított)	További évekre vállalt kötelezettség	
121. Beruházási kiadások									
122. Felújítások									
123. Személyi juttatás									
124. Munkaadót terhelő járulékok									
125. Dologi kiadások	9 412,0			8 246,0	8 246,0		8 246,0	1 166,0	
126. Pénzeszközátadás									
127. Támogatás értékű kiadások									
128. Kölcsönök									
129. KIADÁS ÖSSZESEN	9 412,0	0,0	0,0	8 246,0	8 246,0	0,0	8 246,0	1 166,0	
130. EU forrás (85%)	8 000,0		2 800,0	4 210,0	4 210,0		4 210,0	990,0	
131. Hazai társfinanszírozás (15%)	1 412,0		494,0	742,0	742,0		742,0	176,0	
132. Támogatás összesen	9 412,0	0,0	3 294,0	4 952,0	4 952,0	0,0	4 952,0	1 166,0	
133. <i>Előleg felhasználása</i>				3 294,0	3 294,0		3 294,0		
134. BM EU Önerő Alap									
135. Saját erő felhasználás									
136. BEVÉTEL ÖSSZESEN	9 412,0	0,0	3 294,0	4 952,0	4 952,0	0,0	4 952,0	1 166,0	
137. Projektkezhez kapcsolódó, nem támogatott kiadások			120,0						

**A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások
2010-2011-2012.évi alakulását külön bemutató mérleg**

1.000 Ft-ban

A	B	C	D	E	F	G	H
Megnevezés	Ssz.	2010.évi Eredeti	2010.évi előző mód.	2010.évi Változás	2010.évi Módosított	2011.évi Terv	2012.évi Terv
I. Működési bevételek és kiadások							
1.							
1.	1	116 697,0	116 697,0	1 958,8	118 655,8	120 198,0	123 804,0
2.	2	348 465,0	348 465,0		348 465,0	358 919,0	369 687,0
3.	3	1 182 953,0	1 182 953,0	46 999,5	1 229 952,5	1 218 442,0	1 254 995,0
4.	4	319,0	623,4		623,4		
5.	5	89 073,0	90 837,2	11 043,3	101 880,5	27 804,0	27 804,0
6.	6		0,0		0,0		
7.	7	198,0	198,0		198,0	150,0	158,0
8.	8	320 000,0	320 000,0		320 000,0	295 403,0	240 199,0
9.	9		0,0		0,0		
10.	10	7 687,0	56 456,0		56 456,0	43 362,0	43 362,0
11.	11	2 065 392,0	2 116 229,6	60 001,6	2 176 231,2	2 064 278,0	2 060 009,0
12.	12	776 420,0	787 361,1	34 602,1	821 963,2	776 420,0	776 420,0
13.	13	198 882,0	201 173,5	9 154,0	210 327,5	198 882,0	198 882,0
14.	14	443 971,0	451 870,2	-1 966,0	449 904,2	361 921,0	372 779,0
15.	15	294 667,0	298 595,2	671,1	299 266,3	303 507,0	312 612,0
16.	16	45 182,0	68 848,4	4 288,0	73 136,4	46 537,0	47 933,0
17.	17		0,0		0,0		
18.	18	241,0	1 388,0		1 388,0	241,0	241,0
19.	19		0,0		0,0		
20.	20	178 030,0	178 030,0		178 030,0	320 000,0	295 403,0
21.	21	13 408,0	13 408,0		13 408,0	13 408,0	12 377,0
22.	22		0,0		0,0		
23.	23	43 362,0	39 327,3	11 343,7	50 671,0	43 362,0	43 362,0
24.	24	1 994 163,0	2 040 001,7	58 092,9	2 098 094,6	2 064 278,0	2 060 009,0
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások							
25.	25	15 913,0	0,0		0,0		
26.	26	32 338,0	32 338,0		32 338,0	32 338,0	32 338,0
27.	27	5 750,0	5 750,0		5 750,0		
28.	28	2 242,0	2 242,0	19 470,0	21 712,0	776 218,0	1 412,0
29.	29	341 903,0	341 903,0		341 903,0		
30.	30		0,0		0,0		

**A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások
2010-2011-2012.évi alakulását külön bemutató mérleg**

1.000Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Megnevezés	Ssz.	2010.évi Eredeti		2010.évi Változás	2010.évi Módosított	2011.évi Terv	2012.évi Terv
31.	Felhalmozási áfa visszatérülése	31	7 674,0	7 674,0		7 674,0	4 625,0	4 625,0
32.	Értékesített tárgyi eszközök és immat.javak áfa-ja	32	6 631,0	2 652,7		2 652,7		
33.	Felhalmozási célú kölcsönök visszatér.,igénybevétele	33	20 208,0	20 208,0		20 208,0	1 172,0	1 172,0
34.	Hosszú lejáratú hitel	34	226 628,0	226 628,0		226 628,0	36 993,0	30 418,0
35.	Hosszú lejáratú értékpapírok kibocsátása	35		0,0		0,0		
36.	Felhalmozási célú előző évi pénzmaradv.igénybevétele	36	150 338,0	150 338,0		150 338,0	50 482,0	50 482,0
37.	Felhalmozási célú bevételek összesen (25+...+36)	37	809 625,0	789 733,7	19 470,0	809 203,7	901 828,0	120 447,0
38.	Felhalmozási kiadások (áfa-val együtt)	38	504 556,0	491 453,5	-2 634,2	488 819,3		
39.	Felújítási kiadások (áfa-val együtt)	39	32 397,0	32 397,0	150,0	32 547,0	30 018,0	30 018,0
40.	Értékesített tárgyi eszközök és immat.javak ut.áfa bef.	40	6 631,0	2 652,7		2 652,7		
41.	Felhalm.célú pénzeszk.átadás államháztart.kívülre	41	36 589,0	36 589,0	500,0	37 089,0	12 182,0	
42.	Támogatásértékű felhalmozási kiadás	42	9 933,0	12 953,3		12 953,3		
43.	Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási kiadás	43		0,0		0,0		
44.	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	44	14 821,0	14 821,0		14 821,0		
45.	Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	45	13 875,0	13 875,0		13 875,0	788 681,0	26 922,0
46.	Hosszú lejáratú hitel kamata	46	39 517,0	39 517,0		39 517,0	20 465,0	13 025,0
47.	Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása	47		0,0		0,0		
48.	Tartalékok	48	222 535,0	221 703,1	23 362,9	245 066,0	50 482,0	50 482,0
49.	Felhalmozási célú kiadások összesen:	49	880 854,0	865 961,6	21 378,7	887 340,3	901 828,0	120 447,0
50.	Önkormányzat bevételei összesen: (11+37)	50	2 875 017,0	2 905 963,3	79 471,6	2 985 434,9	2 966 106,0	2 180 456,0
51.	Önkormányzat kiadásai összesen: (24+49)	51	2 875 017,0	2 905 963,3	79 471,6	2 985 434,9	2 966 106,0	2 180 456,0

BEVÉTELI
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	E Ft-ban
	Összeg
<u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</u>	338,0
<u>Támogatásértékű működési bevétel</u>	338,0
~ Útravaló ösztöndíj program támogatása (Okt.és Kult.Minisztérium)	338,0
<u>Konecsni György Kulturális Központ</u>	3 000,0
<u>Támogatásértékű működési bevétel</u>	3 000,0
~ Múzeum működési támogatása (Megyei Önkormányzat)	3 000,0
<u>Polgármesteri Hivatal</u>	76 133,6
<u>Továbbszámlázott bevétel</u>	350,0
~ Településrendezési Terv részleges módosításának továbbszámlázása	350,0
<u>ÁFA bevételek, visszatérülések</u>	175,0
~ Településrendezési Terv részleges módosításának továbbszámlázása (kiszámlázott)	87,5
~ Településrendezési Terv részleges módosításának továbbszámlázása (visszaigénylés)	87,5
<u>Kamatbevétel</u>	1 433,8
~ LTP betételekötés kamatbevétele	1 433,8
<u>Központosított támogatás</u>	46 999,5
~ Kisebbség támogatásának belső átcsoportosítása	-566,0
~ Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben résztvevő int-ben dolgozó pedagógusok támogatása	9 177,0
~ 2009.év IV.negyedév prémiumévek program támogatása	841,0
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	1 301,8
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	33 492,8
~ Lakossági közműfejlesztési támogatás (LTP)	2 752,9
<u>Támogatásértékű működési célú bevétel</u>	7 705,3
~ Kisebbség támogatásának belső átcsoportosítása	566,0
~ Országgyűlési képviselő választás lebonyolítása	3 189,5
~ Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	364,0
~ Gyermektartásdíj megelőlegezés	297,5
~ Múzeum működési támogatása (Megyei Önkormányzat)	1 000,0
~ Polgárvédelmi iroda működésének támogatása (Jászszentlászló,Móricgát)	75,0
~ MÁK 2009.évi felülvizsgálata által megállapított támogatás	2 056,0
~ Érettségi vizsgákhoz kapcsolódó jegyzői feladatok ellátásának támogatása	157,3
<u>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</u>	19 470,0
~ LTP megtakarítások kiutalása	19 470,0
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:	79 471,6

KIADÁSI
előirányzat módosítás

E Ft-ban

Intézmény megnevezése	Összeg
<u>Arany János Általános Iskola. Óvoda és Bölcsőde</u>	27 030,4
<u>Személyi juttatás</u>	14 087,8
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 pályázat megbízási díj, helyettesítés, belföldi kiküldetés	1 144,4
~ Útravaló ösztöndíj program támogatása (Okt.és Kult.Minisztérium)	320,0
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	403,7
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	12 219,7
~ 2009.év IV.negyedév prémiumévek program elői. lebontása	655,0
~ 2009.év IV.negyedév prémiumévek program elői.zárolása feladatelmaradás miatt	-655,0
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	3 694,9
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 pályázat megbízási díj, helyettesítés, belföldi kiküldetés	282,5
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	113,1
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	3 299,3
~ 2009.év IV.negyedév prémiumévek program elői. lebontása	186,0
~ 2009.év IV.negyedév prémiumévek program elői.zárolása feladatelmaradás miatt	-186,0
<u>Dologi kiadás</u>	70,7
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 pályázat megbízási díj, helyettesítés, belföldi kiküldetés	52,7
~ Útravaló ösztöndíj program támogatása (Okt.és Kult.Minisztérium)	18,0
<u>Céltartalék</u>	9 177,0
~ Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben résztvevő int-ben dolgozó pedagógusok támogatása	9 177,0
<u>Dózsa György Gimnázium. Szakközépiskola és Kollégium</u>	6 990,8
<u>Személyi juttatás</u>	5 505,8
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	211,4
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	5 294,4
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	1 485,0
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	55,5
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	1 429,5
<u>Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</u>	1 378,0
<u>Személyi juttatás</u>	1 080,2
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	46,8
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	1 033,4
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	297,8
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	18,8
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	279,0
<u>Konecsni György Kulturális Központ</u>	1 536,7
<u>Személyi juttatás</u>	1 209,7
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	65,5
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	1 144,2
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	327,0
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	18,0
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	309,0
<u>Városi Könyvtár</u>	737,7
<u>Személyi juttatás</u>	580,7
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	17,8
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	562,9
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	157,0
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	5,0
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	152,0

<u>Városgazdálkodási Intézmény</u>		1 206,7
<u>Személyi juttatás</u>		950,2
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	60,9	
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	889,3	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		256,5
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés	16,4	
~ 2010.évi január ill. március havi keresetkiegészítés	240,1	
<u>Dologi kiadás</u>		293,8
~ Lantos Sándor bérlő részére fizetendő térítés (682001)	293,8	
<u>Céltartalék</u>		-293,8
~ Lantos Sándor bérlő részére fizetendő térítés	-293,8	
<u>Polgármesteri Hivatal</u>		40 591,3
<u>Személyi juttatás</u>		11 187,7
~ Országgyűlési képviselő választás lebonyolítása (841114)	940,0	
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 pályázat belső átcsoportosítás (841403)	2 475,0	
~ DAOP-3.2.1-2008-0038 Közösségi közl.belső átcso. (841403)	1 740,0	
~ DAOP-1.1.1/A-2008-0024 Ipari park belső átcso. (841403)	592,5	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841126 Köztisztv.)	97,7	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841129)	50,9	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841133)	14,8	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (842421)	10,1	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841126 Munka tv.)	38,4	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841126 Köztisztv.)	2 863,3	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841129)	490,0	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841133)	1 219,2	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (842421)	367,2	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841126 Munka tv.)	288,6	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		2 935,8
~ Országgyűlési képviselő választás lebonyolítása (841114)	247,1	
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 pályázat belső átcsoportosítás (841403)	658,3	
~ DAOP-3.2.1-2008-0038 Közösségi közl.belső átcso. (841403)	417,7	
~ DAOP-1.1.1/A-2008-0024 Ipari park belső átcso. (841403)	144,0	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841126 Köztisztv.)	26,2	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841129)	13,7	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841133)	4,0	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (842421)	2,7	
~ 2009.év december havi keresetkiegészítés (841126 Munka tv.)	10,4	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841126 Köztisztv.)	773,1	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841129)	132,3	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841133)	329,2	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (842421)	99,2	
~ 2010.év január ill.március havi keresetkiegészítés (841126 Munka tv.)	77,9	
<u>Dologi kiadás</u>		-2 330,5
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 pályázat belső átcsoportosítás (841403)	-3 133,3	
~ TÁMOP-3.1.4-08/2 megbízási díj, hely., belföldi kikül.(Arany J.Ált.Isk.) 841403	-1 479,6	
~ Országgyűlési képviselő választás lebonyolítása (841114)	704,8	
~ Településrendezési Terv részleges módosításának továbbszámlázása (841126)	525,0	
~ Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények szakfeladat belső átcso.(941192)	-1 680,0	
~ Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények szakfeladat belső átcso.(941192)	1 680,0	
~ Polgárvédelmi iroda működésének támogatása Jásszentlászló,Móricgát (842510)	75,0	
<u>Érettségi vizsgákhoz kapcsolódó jegyzői feladatok ellátásának tám. (841126)</u>	157,3	
~ Egészségügyi szolgáltatások Szakorvosi Rendelőintézetben történő áthelyezésével járó költségek megtérítése (841403)	664,0	

~ Kiskunmajsai Intézmények szabadpiaci földgáz beszerzésére szakértői tevékenység díjazása (841403)		156,3	
<u>Szociálpolitikai juttatások</u>	3		661,5
~ Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	.	364,0	
~ Gyermektartásdíj megelőlegezés		297,5	
<u>Támogatásértékű működési célú kiadás</u>			4 288,0
~ Országgyűlési képviselő választás lebonyolítására átlagbér (Kistér.Szociális Int.)		20,8	
~ Országgyűlési képviselő választás II.forduló tám.visszafizetése		1 267,2	
~ Múzeum működési támogatása (Megyei Önkormányzat)		3 000,0	
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>			9,6
~ Országgyűlési képviselő választás lebonyolítására átlagbér (DL Leolvasó Kft.)		9,6	
~ Közművelődési megállapodás és egyedi kulturális rendezvények támogatása keret (közműv.megállapodás alapján)		-50,0	
~ Falu Népének Hite és Kulturája Alapítvány tám.(közműv.megállapodás alapján)		50,0	
~ Közművelődési megállapodás és egyedi kulturális rendezvények támogatása keret (egyedi kulturális rendezvények)		-570,0	
~ Halasi Múzeum Alapítvány támogatása		100,0	
~ Falu Népének Hite és Kulturája Alapítvány támogatása		235,0	
~ 56-os Történelmi Alapítvány támogatása		235,0	
<u>Felújítás</u>			150,0
~ Belső-Kígyósi Községi Ház felújítása		150,0	
<u>Felhalmozás</u>			-2 634,2
~ DAOP-3.2.1-2008-0038 Községi közl.belső átcso.önerőből		-216,2	
~ DAOP-3.2.1-2008-0038 Községi közl.belső átcso.2010.évi pályázati tám-ból		-1 941,5	
~ DAOP-1.1.1/A-2008-0024 Ipari park belső átcso.önerőből		-368,2	
~ DAOP-1.1.1/A-2008-0024 Ipari park belső átcso.2010.évi pályázati tám-ból		-368,3	
2/2010.(V.13.) Polgármesteri határozat alapján			
~ Kiskunmajsai Energia Szolgáltató Nonprofit Kft.törzsbetét befizetés		260,0	
<u>Felhalmozási célú pénzeszközátadás</u>			500,0
~ Lakossági járdaépítési program támogatása		500,0	
<u>Céltartalék</u>			25 823,4
<u>Járóbeteg Szakellátó Központ, Ipari Park működtetési költségei, esetleges peres eljárások költségeinek fedezete</u>		<u>3 740,7</u>	
~ Múzeum működési támogatása (Megyei Önkormányzat)		1 000,0	
~ 2009.év IV.negyedév prémiumévek program elői. zárólása miatt		841,0	
~ MÁK 2009.évi felülvizsgálata által megállapított támogatás		2 056,0	
~ Kiskunmajsai Intézmények szabadpiaci földgáz beszerzésére szakértői tevékenység díjazása		-156,3	
<u>Normatív állami, normatív kötött tám.SzJA visszafizetési köt.</u>		<u>-1 574,0</u>	
2/2010.(V.13.) Polgármesteri határozat alapján			
~ Kiskunmajsai Energia Szolgáltató Nonprofit Kft.törzsbetét befizetés		-260,0	
~ Egészségügyi szolgáltatások Szakorvosi Rendelőintézetben történő áthelyezésével járó költségek megtérítése		-664,0	
~ Lakossági járdaépítési program támogatása		-500,0	
~ Belső-Kígyósi Községi Ház felújítása		-150,0	
<u>Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: LTP kiutalásból</u>		<u>19 470,0</u>	
~ LTP megtakarítások kiutalása		19 470,0	
<u>Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: Kamatbevételből</u>		<u>1 433,8</u>	
~ LTP betétlekötés kamatbevétele		1 433,8	
<u>Víziközmű Társulati hitel visszafiz.fedezetére keret: Közműfejlesztési támogatásból(15%)</u>		<u>2 752,9</u>	
~ Lakossági közműfejlesztési támogatás (LTP)		2 752,9	
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:			79 471,6

13./ Napirend **Egvebek**

Terbe Zoltán polgármester:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata kitűzte azt a helyszínt, ahol a Jonathermál Zrt. által adományozott trianoni emlékmű felállításra kerül. Az emlékművet 2010. június 4-én Trianon 90 éves évfordulóján szeretnénk felavatni.

Kérem a képviselőket, tegyék meg hozzászólásaikat.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Volt egy interpellációm a kiskunmajsai lakosok szemétszállításra vonatkozó szerződéseinek ügyében, amit nem időben juttattam el Kiskunmajsa Város Polgármesteréhez, így Jegyző asszony javaslatára levették napirendről. Az elmúlt hónapokban több alkalommal keresték fel a Polgármesteri Hivatalt a kiskunmajsai lakosok azzal a problémával, hogy 2008. decemberében érvényes, kétoldalú szerződést kötöttek a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel /30 évre!/, melyet 2010. januárjától a cég egyoldalúan felrúgott, nem tart be. Szerződésmódosításra nem került sor, így az érvényes szerződésekben megkötött összegektől, a kukák méretétől a cég nem térhet el. Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete a 24/2008. (XI. 14.) számú, a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendeletében szabályozta a szemétszállítás kötelezettségének mind a cégre, mind a lakosságra vonatkozó terheit. Jelen pillanatban az a kellemetlen helyzet van, hogy a kiskunmajsai lakosok a kétoldalúan megkötött szerződésükben egyedül maradtak, a cég önkényesen jár el velük szemben. Az Új Kun-Majsa hasábjain is jelezték ezt a problémát, amire Alpolgármester úr válaszolt, hogy ennek orvoslása megtörténik. Engem a múlt héten kerestek meg, és beigazolódott, hogy a kiskunmajsai lakosoknak igazuk van. Miért nem kerülnek a rendeleteink betartásra, hogy teheti meg cég, hogy figyelmen kívül hagyja a város érvényes rendeletét? Miért nincs fent a szolgáltató honlapján Kiskunmajsa Város hulladékkezelésével kapcsolatos rendelete? Két hónappal ezelőtt már szerepelt ez a probléma a Képviselő-testület előtt, és meglátásom szerint azóta sem történt semmi. Miért nem? Miért nem történt törvényes intézkedés a kiskunmajsai lakosok méltánytalan helyzetének orvoslására? Miért nem törekszik Polgármester úr arra, hogy a kiskunmajsai lakosok érdekei jobban kerüljenek figyelembe vételre, és ezek hatékonyabb érvényesítése miért nem történik meg?

/Lendér Julianna képviselő visszajött, jelen van 11 fő./

Faludi Tamás képviselő:

Szeretném, ha továbbra is takarékosan működne a város, ezért szeretném megkérdezni, hogy van-e Kiskunmajsa Városának a Képviselő-testület által elfogadott hivatalos kapcsolata Ukmergével? Ha jól tudom, nincs. Amennyiben így van, akkor szeretném felkérni a Polgármester urat és a küldöttséget, hogy ne a város költségén és ne a város autójával utazzanak, a Társulás autóját se vegyék igénybe, hanem teljesen saját költségén utazzanak Ukmergébe. Erről szeretnék egy szavazást.

/Farkas Mihály képviselő elment, jelen van 10 fő./

Terbe Zoltán polgármester:

A közelmúltban volt egy lakossági fórum, ahol a lakosságot jelentősen érintő kérdésekről tanácskoztunk. Ott is felmerültek a szemétszállítással kapcsolatos kérdések. Akkor kifejtettem, hogy abban az időszakban, amikor Kiskunmajsa Város kommunális adót szedett a

kiskunmajsai lakosoktól és szerződést kötött a szolgáltatóval, akkor az Önkormányzatnak minden joga megvolt arra, hogy a szerződés be nem tartása esetén jogorvoslattal éljen. A jelenlegi helyzetben Kiskunmajsa Város Önkormányzata mind ügyfél kötött szerződést az intézményeinek szilárdhulladék kezelésére, és a lakosság külön-külön kötött szerződést a szolgáltatóval. Ebben az esetben az Önkormányzat csak jogsegély szolgálat útján tud segítséget nyújtani, a másik két fél által kötött szerződésbe érdemben nem tudunk beleszólni. Hozzám is érkeztek panaszok, és ennek érdekében felvettük a kapcsolatot a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetésével, ezeket a panaszokat kivizsgáljuk. A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. tájékoztatása szerint a közel 3.000 db szerződésből 30 panaszos fordult meg náluk, ezért reményeink szerint mindenki ügyével tudunk foglalkozni, és a szolgáltatóval megoldjuk ezt a problémát. Hogy a szolgáltató nem teszi fel a honlapjára az adott rendeletet, és az árakat ez szerintem is hiba, jelezni fogjuk feléjük.

Abonyi Henrik képviselő:

Értetlenül állnak a lakosok az előtt, hogy a szerződésmódosításra nincs lehetőség. Ebben szeretnék kérni a Polgármester úr és a Jegyző asszony segítségét, hogy minél hamarabb vegyék fel a kapcsolatot a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel, mivel a lakosok úgy érzik, hogy nincsenek képviselve. Én biztos vagyok benne, hogy törvénysértő az az eljárás, ahogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft Kiskunmajsa lakosságával elbánik.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

Van olyan eset, amikor megkötötték 70-80 literes kukaméretre a szerződést 2008. novemberében, 2010. januárjától pedig a szolgáltató automatikusan a 110 literes kukaméret összeget számlázza ki. Ilyen nincs, ilyen nem fordulhat elő. Vannak olyan esetek, ahol 110 literes kukára kötöttek szerződést és szeretnék módosítani 70-80 literes kukaméretre a szerződésüket. Jelen pillanatban - függetlenül attól, hogy a szolgáltatónak milyen kívánsága van - ezt is meg kell, hogy tegye azért, mert Kiskunmajsa Városnak az érvényes rendelete ezt lehetővé teszi. Azt mondja Polgármester úr, hogy jogsegély szolgálatot tudunk biztosítani, de akkor képviselőként minek vesszük fel a fizetésünket? Ha van egy érvényes rendeletünk és nem tudjuk betartatni, akkor miért van rendeletünk? Polgármester úr a felelős azért, hogy a rendelet végrehajtása megtörténjen, és be legyen tartva. Ha nem, akkor a következő héten mondjon le az egész Testület.

Terbe Zoltán polgármester:

Én úgy tartom méltányosnak, hogy hallgattassék meg a másik fél is, hogy ők mennyire tartják ezt szabálytalannak és törvénytelennek, és mit akarnak tenni, hogy ez ne így történjen?

Csóti Péter képviselő:

A városon átvezető, Közútfenntartó kezelésében lévő utak állapotáról szeretnék beszélni. Bizonyos szakaszokon a kátyúk nem tűntek el, ezért szeretném kérni, hogy a város kérelmezze a közútfenntartótól a kátyúk mielőbbi javítását. Ezen kívül a Félegyházi úton lévő, nem használatos útburkolati jeleket is kérem felmaratni. Az Arany János utca lakóinak a kérése, hogy a működését felfüggesztő Agrikon Kam Kft. telephelyére vonatkozó veszélyes nyárfák kivágásra kerüljenek. Kérem Polgármester urat, hogy egy udvarias hangú levélben kérje meg a telek tulajdonosát, hogy vágassa ki a fákat.

Terbe Zoltán polgármester:

Természetesen intézkedünk.

Dósai Imre alpolgármester:

A kátyúzással kapcsolatban több soron megkerestük a Közútkezelő Kht-t, és ígéretet kaptunk a mielőbbi javításra. Szeretném, ha Alpolgármester asszony megjelölné, hogy a rendelet melyik szakaszát sérti a szolgáltató?

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester:

A rendeletünk lehetővé teszi a 70-80 literes kukára a szerződés megkötését, de aki most akar szerződést kötni, annak nem kötik meg 70-80 literes kukaméretre a szerződést.

Dósai Imre alpolgármester:

Ez komoly anyagi következményekkel jár, ha ezt nem tudjuk helyretenni. Azok az esetek, amelyek az újságban is megjelentek arra vonatkoztak, hogy megkötötték a szerződést 70-80 literes kukára és a cég a tavalyi év során kétszer is ellenőrizte a szemétszállítás során a kitett kukák űrméretét. Akik nem a szerződésben feltüntetett méretű kukát helyezték ki, azokat hátrányos megkülönböztetés érte. Ez egy kétoldalú szerződés, és onnantól kezdve automatikusan arra lett érvényes szerződésük, amilyen kukamérettől kezdve a házuk előtt. Azok ügyében, akik személyen kerestek meg eljártam, de sajnos mindegyik esetben ilyen jellegű választ kaptam, hogy ez egy kétoldalú szerződés, és az egyik szerződő fél nem tartotta be a szerződésben vállaltakat. Természetesen lehet ezt vitatni és én is azt mondom, hogy a rendeletalkotás az Önkormányzat kezében van. 2009. decemberében választási lehetőségünk volt, 32%-os áremelést vezetünk-e be a lakosok számára, vagy megpróbálunk valamilyen átmeneti megoldást elérni a szolgáltatóval szemben. Most jelen pillanatban egy ilyen átmeneti megoldás állapotában vagyunk, ami nem a megfelelő. Amíg a rendeletünk nem módosul, nem tudunk jobb gyakorlatot folytatni.

/Abonyi Henrik képviselő elment, jelen van 9 fő./

Terbe Zoltán polgármester:

Megállapítom, hogy a testületi ülés határozatképtelenné vált, megköszönöm a képviselők megjelenését és a testületi ülést 19⁰⁰ órakor bezárom.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Nyerges Benjamin
j kv. hitelesítő

Farkas Mihály
j kv. hitelesítő