

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**20/I/2010.**

**J e g y z ő k ö n y v**

Mely készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 27-én (szerdán) du. 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésének nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

**Önkormányzat részéről:**

Dósai Imre, Farkas Zoltán, Lendér Julianna, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Szikora Tibor képviselők, Faludi Tamás polgármester, Abonyi Henrik és Fogl Andás alpolgármesterek (10 fő - 91 %).  
Terbe Zoltán képviselő jelezte távolmaradását, igazoltan van távol.

**Jelen vannak továbbá:**

Kapus Krisztián országgyűlési képviselő  
Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária és Gulyás Jánosné osztályvezetők, Törökné Gáspár Edit és Béres László csoportvezetők, Bodor Zoltánné és Csóti Péter intézményvezetők, a 2./ napirendi pont megtárgyalásához Dabis Henrik, Farkas Mihály, Nagy Béla, Halász Sándorné intézményvezető, Faragó Mátyás, Kiss Levente, Tóth Viktor igazgató, Bozóki János igazgató, Dr. Szlanka Tamás a zárt ülésben szereplő előterjesztés megtárgyalásához, Csapó Árpád újságíró.

**Faludi Tamás polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának ez évi 20. testületi ülésére jöttünk el. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Köszöntöm Kapus Krisztián urat, körzetünk országgyűlési képviselőjét, köszönjük, hogy elfogadta meghívásunkat. Köszöntöm dr. Szlanka Tamás közbeszerzési szakértő urat, az 5. napirendi ponthoz érkezett.

Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Szikora Lajosné képviselő asszonyt és Dósai Imre képviselő urat. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kérem, az írásban kiküldött meghívóval kapcsolatosan tegyék meg észrevételeiket.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Az Egyebek pont napirendre történő felvételét szeretném kérni a zárt ülés előtt.

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki egyetért az Egyebek pont napirendre történő felvételével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az Egyebek pont napirendre történő felvételét.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben több javaslat nincs, az 5. napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalását teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**279/2010. sz. határozat**

**Zárt ülés tartása „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat közbeszerzési döntése kapcsán**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés tartását rendeli el „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat közbeszerzési döntése napirend tárgyalása kapcsán, mert a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

**Felelős :** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**Faludi Tamás polgármester:**

Egységesen teszem fel a napirendet szavazásra, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a módosított napirendet elfogadta.**

**N a p i r e n d**

1./ ..../2010. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V. 01.) rendelet módosítása

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

2./ Bizottsági tagok megválasztása, kültagok eskütétele

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

3./ Előterjesztés az Ipari Parkban kijelölt belső védősáv szélességének csökkentéséről

**Előadó:** Béres László csoportvezető

4./ Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

a) Megbízás adása a Szervezeti és Működési Szabályzat általános felülvizsgálatára

b) Az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozására megbízás adása

c) Földutak javítása és hó eltakarítási költségek

d) Dr. Molnár Andor foglalkozás-egészségügyi szakorvosi feladatok ellátására kötött megbízásának tárgyalása

5./ Egyebek

6./ Előterjesztés „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat közbeszerzési döntése  
**Előadó:** dr. Égető Annamária osztályvezető **/Zárt ülés!/**

## **1./ N a p i r e n d**

**.../2010. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V.01.) rendelet módosítása**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester  
/Írásos előterjesztés mellékelve./

### **Faludi Tamás polgármester:**

A rendelet módosítása a bizottsági változásokat tartalmazza. Ezzel kapcsolatban kérem, tegyék meg észrevételeiket.

### **Dósai Imre képviselő:**

Az előzetes egyeztetéseken kifejeztük azon szándékunkat, hogy szeretnénk, ha 4 bizottság lenne Kiskunmajsa Város Önkormányzatában, 4 bizottság segítené a Testület munkáját. A 4 bizottságot 5 fővel javasoltuk létrehozni, ez összesen 20 bizottsági tagot jelentene, ellentétben a háromszor 7 fős bizottsággal, ami 21 fős. Javaslatunk egyrészt kedvezőbb létszám tekintetében, másrészt szakmailag a szakfeladatokat tükrözné. Hiszen javasoltuk, hogy a Pénzügyi Bizottság külön legyen a Településfejlesztési Bizottságtól, a másik két bizottság tekintetében egyetérttünk az előterjesztésben szereplő bizottságokkal. Módosító javaslatként szeretném feltenni – fontolja meg a Testület - hogy 4 bizottságot alakítson.

### **Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, Dósai Imre képviselőtársunk módosító indítványát szavazásra teszem fel, miszerint az SZMSZ-ben előterjesztetthez képest a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság maradna önálló bizottság. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet módosításáról szóló javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.**

### **Faludi Tamás polgármester:**

Az előterjesztésben szereplő anyagot teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett – megalkotta az alábbi rendeletét.**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2010. (X. 27.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
16/2007. (V. 01.) rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 18. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 16/2007. (V. 01.) rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 13.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (2) A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a Képviselő-testület ülésének összehívására, vezetésére az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke jogosult.

2. §

A R. 49.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (4) Titkos szavazásnál az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság tagjai járnak el. Akadályoztatásuk esetén háromtagú szavazatszámlláló bizottság jár el, amelyet az ülés elnökének javaslatára a Képviselő-testület választ tagjai közül.

3. §

A R. 59.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
- b) Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- c) Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság

4. §

A R. 60.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- ( 4 ) A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a képviselők közül kell választani.

5. §

A R. 62.§ (2) bekezdése hatályát veszti.

6. §

A R. 78.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A vagyonyilatkozatok kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatokat az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság látja el.

- (1) A vagyonyilatkozat tételre köteles polgármester és települési képviselő /továbbiakban képviselő/ nyilatkozat kitöltésével jelzi az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságnak, hogy hány vele közös háztartásban élő személyt érint a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség.
- (2) A nyilatkozatot a képviselő 8 napon belül visszajuttatja az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referensének, aki az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján átveszi a képviselői nyilatkozatokat, és ezzel egyidejűleg átadja a képviselő számára a megfelelő számú vagyonyilatkozat kitöltésére alkalmas nyomtatványt.
- (3) A két példányban kitöltött vagyonyilatkozat egyik példányát a képviselő a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi. XCVI. tv-ben meghatározott határidőn belül átadja az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referensének, aki az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján a vagyonyilatkozatok átvételét külön nyomtatványon írásban igazolja a képviselő számára, továbbá a képviselő hozzátartozójának vagyonyilatkozatát tartalmazó borítékot a polgármesteri hivatal pecsétjével látja el, oly módon, hogy annak megsérülése nélkül az ne legyen felnyitható. A kitöltött vagyonyilatkozatok második példányát a képviselő, illetve hozzátartozója magánál tartja.
- (4) A vagyonyilatkozat utolsó oldalát a vagyonyilatkozatot adó képviselő, a hozzátartozója, illetve a hozzátartozó törvényes képviselője írja alá és ellátja a nyilatkozat megtételének dátumával.
- (5) A képviselői vagyonyilatkozatok nyilvánosak, amelyekbe bárki betekinthez a betekintési lap kitöltését követően, ha a betekintést írásban kéri a jegyzőnél. A kérelem alapján a jegyző köteles 8 napon belül lehetőséget biztosítani a betekintésre a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.  
A betekintést kérőn kívül, legalább két személynek jelen kell lennie a betekintéskor, akik közül az egyik minden esetben az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke a másik pedig a jegyző, vagy az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense.  
A betekintési jogával csak az élhet, aki kitölti a betekintő lapon szereplő adatokat / név, lakcím, a betekintés célja, a betekintés időpontja, valamint, hogy melyik képviselő vagyonyilatkozatába tekintett be / és arcképes igazolvánnyal igazolja magát.  
A betekintés során másolatot, jegyzetet, fényképet készíteni, vagy egyéb módon a vagyonyilatkozatról adatot rögzíteni nem szabad.
- (6) A képviselők vagyonyilatkozatáról és az azokba történő betekintésekről, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense nyilvántartást vezet. A vagyonyilatkozatokról kézzel írott nyilvántartás készül, amely a következő adatokat tartalmazza: nyilvántartás sorszáma, a nyilatkozatot adó képviselő, illetve hozzátartozó neve, a nyilatkozattétel, valamint annak átadásának időpontja.
- (7) Az átadott vagyonyilatkozatok és az azokról vezetett nyilvántartás biztonságos őrzéséről az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság gondoskodik, a polgármesteri hivatalban elhelyezett tűzbiztos lemezszekrényben, amelynek kulcsát az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense őrzi.
- (8) A képviselő-testület alakuló ülését követően a megszűnt mandátumú képviselők és hozzátartozóik vagyonyilatkozatát az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság referense a képviselő kérelmére az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján visszaadja a vagyonyilatkozat tételre köteles képviselő részére az átvételt rögzítő igazolás ellenében. Azon megszűnt mandátumú képviselők vagyonyilatkozatainak biztonságos őrzéséről, amelyeket az arra jogosultak nem vesznek át továbbra is az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság gondoskodik a (7)

bekezdésben megjelölt módon mindaddig, amíg az arra jogosultak át nem veszik saját, illetve hozzátartozóik vagyonynyilatkozatait.

#### 7. §

A R. 79. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### **A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás szabályai**

- (1) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
- (2) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonynyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.
- (3) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárásban nem vehet részt az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság azon tagja, akivel szemben, illetve a hozzátartozójával szemben az eljárást kezdeményezték.

#### 8. §

A R. 1. számú melléklete helyébe, ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

#### 9. §

A R. 7. számú melléklete helyébe ezen rendelet 2. számú melléklete lép.

#### 10. §

Ezen rendelet a kihirdetés napján 16 óra 30 perckor lép hatályba, majd a hatályba lépést követő 15. napon hatályát veszti.

## **2./ Napirend**

### **Bizottsági tagok megválasztása, kültagok eskütétele**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

### **Faludi Tamás polgármester:**

Bejelentem, hogy a bizottsági tagként jelöltek hozzájárultak az előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásához. Egyben teszem fel szavazásra, hogy ne kelljen minden képviselőtársunknak külön nyilatkoznia az érintettségről, hogy a mai ülésen érintettség címén senkit ne zárjunk ki a szavazásból. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta.**

**280/2010. sz. határozat**  
**Érintettség miatti kizárástól eltekintés**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottsági tagok megválasztása során a szavazásban teljes létszámmal részt vesz, abból nem zár ki senkit érintettség címén.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**Faludi Tamás polgármester:**

Az előterjesztésben a kétszeri egyeztetés eredményeként vannak felsorolva a nevek. Az abban szereplő jelölteken kívül egyéb javaslat van-e?

**Dósai Imre képviselő:**

Polgármester hivatkozott rá, hogy az egyeztetésnek megfelelően került elkészítésre az anyag. Valóban, a jelöltek között vannak az általunk javasolt személyek is. Az általunk javasolt kültagok kaptak-e meghívást erre az ülésre?

**Faludi Tamás polgármester:**

Igen, kaptak meghívást az ülésre. Á. Fűrűs András úr az egyedüli, aki meghívást nem kapott. Beszéltem vele telefonon, elnézést is kértem tőle, azt mondta, hogy el fog jönni és a nyílt üléshez a hozzájárulást ő is aláírja.

**Dósai Imre képviselő:**

A bizottságok összetételéhez megfelelő szakmai képesség alapján került-e összeállításra a névsor? Gondolok itt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságba javasolt személyekre. Nagyon örülnék, ha Polgármester úr nem csak nekünk, de a város lakosságának is néhány szóval megindokolná az általuk javasolt személyek szakmai felkészültségét.

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnál úgy látom, hogy a Szociális Otthon egy kicsit túlreprezentált. Minden tisztelem a Szociális Intézményé, de a Bizottság nem csak szociális problémákkal foglalkozik, hanem az Egészségügyi és Sport Bizottság nevet is hordozza, tartalmában ilyen feladatokat is el kell látnia. Kíváncsi leszek a ténylegesen megválasztott tagságban milyen arány lesz? Ha Polgármester úr megindokolná a Szociális Intézmény túlsúlyát, tisztelettel megköszönöm.

**Faludi Tamás polgármester:**

Mint Polgármesternek nem hiszem, hogy bárki mellett, vagy ellen bármit el kellene mondanom. Mint előterjesztő a kétszeri egyeztetésen elhangzott neveket terjesztem elő, és nem vállalom azt fel, hogy bárki mellett megfelelőség, vagy nem megfelelőség miatt bármit nyilatkozzak. A jelölő szervezetek őket tartották alkalmasnak a feladatokra, részemről nincs kifogásom. Ha a szavazás úgy alakul, akkor lehet, hogy a Szociális Intézmény túlsúlyban lesz egy-két személlyel, de a nevében is benne van, a Szociális Bizottság erről szól. A Szociális Intézmény és a hozzájuk tartozó dolgozók többsége az, aki a legnagyobb mértékben a kiskunmajsai szociális kérdésekkel foglalkozik. De a szavazatával mindenki eldönti.

**Dósai Imre képviselő:**

Módosító javaslatot szeretnék előterjeszteni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságba, mivel nem sikerült ezt a két bizottságot szétválasztani, szeretném még tagként javasolni

Lantos György urat, aki az elmúlt 4 évben aktív tagja volt a Településfejlesztési Bizottságnak. Igazán hasznos ötletekkel, javaslatokkal, szakmai véleménnyel tudta segíteni a Bizottság munkáját.

**Mózer Gyula képviselő:**

Valóban nagyon hangsúlyos Kiskunmajsja Város Önkormányzatában a bizottságok munkája, hiszen előkészítő munkát végeznek. A Testület elé a bizottságok által előkészített előterjesztések kerülnek. Valóban jó lenne lehetőleg minden szakembert bevenni a bizottságokba, ugyanakkor nyilván van egy korlát, hogy hány tagú lehet egy bizottság. Miután az Önkormányzat most kisebb létszámú, ez azt is jelenti, hogy kevesebb képviselő tud a bizottságba bejutni. Ha több kültagot szeretnénk, akkor a beltagek számát is emelni kell. Mert van egy olyan szabály, hogy a Képviselő-testületből álló bizottsági tagoknak nagyobb létszámban kell lennie egy bizottságban, mint ahány kültag van. Emiatt korlátozott a szám. Ugyanakkor az előkészítés minősége nagyon fontos, hogy minél szélesebb körre épüljön, még hangsúlyosabb lesz az, hogy a bizottsági előkészítésekbe már a bizottsági ülések előtt is bevonjuk ezeket az embereket. Azokat is, akik most nem kerülnek be ebbe a munkába. A bizottsági munkát már meg kell előznie egy előkészítő munka, így lehetőséget tudunk teremteni arra, hogy minél több szakember rá tudjon hatni az előkészítésekre.

**Faludi Tamás polgármester:**

Nagyon határozott elképzelésünk - és meg is fogjuk tenni, hiszen erről beszéltünk a kampányban is - , hogy szélesebb társadalmi egyeztetéseket kívánunk folytatni az olyan kérdésekben, ami érinti és befolyásolja a majsai lakosságot. Éppen ezért minden bizottság mellett szeretnénk munkacsoportokat létrehozni, amiben azokat a kiváló szakembereket – akik most nem fértek bele, vagy nem lettek jelölve – összehívnanék véleményeztetni azért, hogy Kiskunmajsán minél több szakértő el tudja mondani a véleményét. Így a bizottságoknak sokkal egyszerűbb és jobb dolguk lesz. Lantos György igazgató úr vállalja-e egyáltalán, hozzájárult-e a nyílt üléshez?

**Dósai Imre képviselő:**

Igen, előzetesen beszéltem Igazgató úrral és hozzájárult, hogy a neve javaslatként elhangozzon, sőt szívesen részt venne a Bizottság munkájában, szakmai segítséget nyújtva a Testület munkájához.

Egy félreértést szeretnék még eloszlatni. Nem javasoltam a létszámok növelését, hanem tudomásul véve a 7 fős korlátot a 3 fő kültag közé javasoltam Lantos Györgyöt.

**Faludi Tamás polgármester:**

Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazzunk. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének Mózer Gyula képviselő úr jelölésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki a tagok közé Terbe Zoltán képviselő úr jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**



**Faludi Tamás polgármester:**

Aki a tagok közé Dóssai Imre képviselő úr jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki a tagok közé Szikora Tibor képviselő úr jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagoknál a módosító javaslattal kezdem. Aki a kültagok közé Lantos György igazgató úr jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki az előterjesztés szerint Dabis Henrik úr kültagok közé való jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki Á. Fűrűs András úr kültagok közé való jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki Vadkerti Rita kültagok közé való jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki Farkas Mihály úr kültagok közé való jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Aki Nagy Béla úr kültagok közé való jelölésével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke Mózer Gyula, tagjai Terbe Zoltán, Dósai Imre, Szikora Tibor képviselő urak, kültagjai Dabis Henrik, Farkas Mihály és Nagy Béla urak.

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnökének javaslom Szikora Lajosné képviselő asszonyt. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Tagnak javaslom Lendér Julianna képviselő asszonyt, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Tagnak javaslom Dósai Imre képviselő urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Tagnak javaslom Szikora Tibor képviselő urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

A Bizottság kültagjának javaslom Halász Sándornét, a Szociális Intézmény igazgatóját, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagnak javaslom Valentovics István urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

A Bizottság kültagjának javaslom Faragó Mátyás urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagnak javaslom Kiss Levente urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke Szikora Lajosné képviselő asszony, beltágjai Lendér Julianna képviselő asszony, Dósai Imre és Szikora Tibor képviselő urak, kültágjai Halász Sándorné, Faragó Mátyás és Kiss Levente.

Az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének javaslom Nyerges Benjamin képviselő urat. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

A Bizottság tagjának javaslom Farkas Zoltán képviselő urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

A Bizottság tagjának javaslom Lendér Julianna képviselő asszonyt, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

A Bizottság tagjának javaslom Mózer Gyula képviselő urat, aki egyetért, jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagnak javaslom Tóth Viktort, a Művelődési Központ igazgatóját, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagnak javaslom Csóti Péter urat, az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde igazgatóját, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagnak javaslom Toldi Levente urat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Kültagnak javaslom Bozóki János urat, a Zeneiskola igazgatóját, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke Nyerges Benjamin képviselő úr, beltagjai Farkas Zoltán képviselő úr, Lendér Julianna képviselő asszony és Mózer Gyula képviselő úr, kültagjai Tóth Viktor, Csóti Péter és Bozóki János igazgató urak.

**A Képviselő-testület a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.**

**281/2010. sz. határozat**

**Bizottsági tagok megválasztása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságainak személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:**

Elnök: Mózer Gyula

Tagok: Terbe Zoltán  
Dósai Imre  
Szikora Tibor

Kültagok: Dabis Henrik  
Farkas Mihály  
Nagy Béla

**Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság:**

Elnök: Szikora Lajosné

Tagok: Lendér Julianna  
Dósai Imre  
Szikora Tibor

Kültagok: Halász Sándorné  
Faragó Mátyás  
Kiss Levente

### **Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság:**

Elnök: Nyerges Benjamin

Tagok: Farkas Zoltán  
Lendér Julianna  
Mózer Gyula

Kültagok: Tóth Viktor  
Csóti Péter  
Bozóki János

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**Farkas Zoltán képviselő** ügyrendi kérdésben kér szót:

Fogl András alpolgármester úrtól kérdezem, hogy a mostani eredmény megfelel-e az előző ciklusban elfogadott SZMSZ-nek, hogy a választási százalékos eredményeknek meg kell felelnie a bizottsági összetételnek.

**Faludi Tamás polgármester:**

Sajnos erre most nem tudok szót adni Alpolgármester úrnak, ügyrendben csak a Képviselő-testület működésével kapcsolatos kérdést lehet feltenni. Egyebek között várom újra a kérdést.

Következik a kültagok eskütétele. Kérem a kültagokat, sorakozzanak fel, az eskütétel idejére kérek mindenkit, hogy álljon fel. Az eskütevők mondják utánam az eskü szövegét, az „Én” után mindenki a saját nevével:

*”Én ..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat a Kiskunmajsa város fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése értelmében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen.”*

**Faludi Tamás polgármester:**

A 3. napirendi pont előtt szünetet kell tartanunk, hiszen a bizottságok elkezdik munkájukat, mivel a következő napirendekhez bizottsági véleményezésekre van szükség. De a szünet előtt szeretném megadni a szót Kapus Krisztián országgyűlési képviselő úrnak.

**Kapus Krisztián országgyűlési képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Urak, Képviselő Asszonyok, Képviselő Urak, Bizottsági külsős szakértő Hölgyek és Urak! Köszöntök mindenkit, gratulálok ezúton is mind a képviselői munkához, mind a polgármesteri tisztséghez és mind a külsős bizottsági tagsághoz. Hiszen az októberi választás után igazán a testületi munka a mai nappal kezdődik meg, a szakmai bizottságok a mai nappal tudják a munkájukat elkezdni. Azt hiszem a

legfontosabb az eskü szövegében, hogy Kiskunmajsa javát és érdekét szolgáljuk. A város érdekéért tettek esküt az előbb a külsős bizottsági tagok is. Kívánom mindenkinek ebben a munkában, hogy a következő négy esztendőben valóban lelkiismeretesen azon munkálkodjanak, hogy Kiskunmajsa város lakóinak javát szolgálják, és Kiskunmajsa város fejlődésének érdekében szolgáljon mindenki a munkában. A külsős szakértői munka, a képviselői teendők egy szolgálat. Hiszen megbízatást kaptak a képviselő urak a választóktól és ez a 4 esztendőre szóló megbízatás egy szolgálat azoktól, akik Önöket megválasztották. Ez a szolgálat komoly felelősséggel jár, hogy 4 esztendő múlva az ember nyugodtan kísérelhessen Kiskunmajsa utcáira, és szembe tudjon nézni a választópolgárokkal, hogy helyes döntést hozott. Bízom abban, hogy az elmúlt 4 nehéz esztendő után a következő 4 esztendő is újabb komoly 4 esztendő lesz. Hiszen nagyon fontos és nagyon nehéz döntések is vannak. Bízom abban, hogy a most készülő költségvetés – amely a Parlament elé kerül, december 23-án lesz az elfogadása – az önkormányzatoknak egy kis fellelegzést, kicsit jobb támogatást biztosít, amire szükségünk van itt, Kiskunmajsán is. Hiszen vannak komoly feladatok, amelyek komoly pénzeket fognak itt igényelni. Tisztelettel kívánok mindenkinek felelősségteljes, becsületes, és valóban Kiskunmajsa város érdekéért folyó munkát. Köszönöm, hogy itt lehetek és igyekszek minden képviselő-testületi ülésen megjelenni.

**Faludi Tamás polgármester:**

Köszönöm Képviselő úr szavait, számítunk a segítségére. Az eddig kialakult kapcsolat méltán engedi azt mondani, hogy biztosan jól fogunk együtt dolgozni a következő 4 évben és minden támogatására számíthatunk.

Idő közben kifüggesztésre került a Szervezeti és Működési Szabályzat, hogy a törvénynek megfeleljünk.

Kérem, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a TV terembe, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság itt, a nagyteremben, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság pedig az Ifjúsági terembe vonuljon át, és kezdje meg a munkát.

S z ü n e t .

**/Kapus Krisztián országgyűlési képviselő távozott, dr. Tóth Mária jegyző megérkezett./**

Szünet után.

**Faludi Tamás polgármester:**

A 3./ napirendi pont megkezdése előtt módosító javaslatok következnek, átadom a szót Mózer Gyula bizottsági elnök úrnak.

**Mózer Gyula képviselő, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kéri napirendre venni 3./a) pontként a TIMACCO HUNGARY Kft-vel kötendő szerződés megtárgyalását. Így az előzetesen már napirenden szereplő, a védősáv szélességének csökkentéséről szóló előterjesztés 3./b) pontba kerülne.

**Faludi Tamás polgármester:**

Kérem, szavazzunk róla, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 3./a) napirendi pontként felvette napirendjére a TIMACCO HUNGARY Kft-vel kötendő szerződés megtárgyalását.**

**Faludi Tamás polgármester:**

Nyerges Benjaminsnak, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnökének adom át a szót.

**Nyerges Benjamin képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke:**

Az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság az iménti ülésén megtárgyalta Fogl András főállású alpolgármester kérelmét. Kérem, a nyílt ülés 4. pontja utáni pontként vegyüek fel.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ez lesz az 5. napirendi pontunk, aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 5. napirendi pontként felvette napirendjére Fogl András főállású alpolgármester kérelmét.**

**3./ Napirend**

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző  
/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) TIMACCO HUNGARY Kft. befektetői ajánlatáról szóló határozat kiegészítése****Faludi Tamás polgármester:**

Az előző Képviselő-testület döntött az Ipari Parkban egy telek eladásáról a TIMACCO Kft-nek azért, hogy elindulhasson egy sürgős beruházás. Sürgős azért, mert október 29-e egy pályázat beadási határideje, a TIMACCO Kft. szeretne ebben a pályázatban részt venni. Közben a végleges adásvételi szerződés aláírását vizsgálva több módosítást kellett tenni, folyamatos tárgyalások folytak a TIMACCO Kft-vel. Köszönetet szeretnék mondani Jegyző Asszonynak, hivatali kollegáknak, hiszen még éjjel is mentek az e-mail váltások azért, hogy ez az előterjesztés most megszülethessen. Holnap reggel fél 8-kor fog jönni a TIMACCO Kft. a végleges adásvételi szerződés aláírására – amennyiben a Testület elfogadja -, hogy pénteken széljegyes tulajdoni lapok születhessenek és a pályázatot pénteken délelőtt be tudják adni. Kérem Jegyző Asszonyt, foglalja össze, hogy a szerződés-tervezetben milyen módosításokat kell eszközölnünk.

**Dr. Tóth Mária jegyző:**

A szerződés fontosabb elemeit szeretném összefoglalni és ennek a történeti részét. A Képviselő-testület szeptember 22-i ülésén tárgyalta a TIMACCO HUNGARY Kft. befektetői ajánlatáról és meghozta 268/2010. határozatát. Ez a határozat felhatalmazást adott a Polgármesternek az előszerződés és a végleges adásvételi szerződés aláírására is. Az előszerződés 2010. október 1-jén aláírásra került. Az előszerződésben meghatározott feltételek - melyek alapján a végleges szerződés megköthető - a következők voltak:

Az Önkormányzat vállalta, hogy az Ipari Parkban lévő 0296/23 és 0296/24 hrsz-ú ingatlanokból kialakít egy 2,7 hektár nagyságú területet. A telekalakítással a 0296/50 hrsz-ú ingatlanon a TIMACCO HUNGARY Kft. megépítheti a beruházását. Egyrészt telekalakítást vállaltunk, másrészt pedig vállaltuk, hogy támogatásvizsgálaton futtatjuk a TIMACCO HUNGARY kérelmét. A támogatásvizsgálatra azért volt szükség, mert nem forgalmi értéken, hanem attól lényegesen alacsonyabb áron határozta meg a Testület a terület adásvételi árát munkahelyteremtés céljából. A TIMACCO HUNGARY Kft. vállalta, hogy kezességvállalási nyilatkozatot nyújt be, az AMÍR CO. adja a kezesi nyilatkozatot. Ezt beszerezte.

A vételárral kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a forgalmi érték a Testület által elfogadottan 1.800,- Ft + ÁFA /m<sup>2</sup>, a terület forgalmi értéke tehát 48.600.000,- Ft. A forgalmi értékhez képest az eladási ár 8.100.000,- Ft + ÁFA. Az adásvétel támogatás tartalma 40.500.000,- Ft. A vételár ügyvédi letétbe kerül elhelyezésre az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg, amelyet az ügyletben közreműködő ügyvéd be fog mutatni. Az Önkormányzat a 8.100.000,- Ft-hoz akkor fog hozzájutni, amikor az építési engedély jogerőre emelkedik, és végrehajthatóvá válik a beruházásra. Az építési engedély kérelmet a holnapi napon be fogja nyújtani a cég. Pályázatuk benyújtásához elegendő egy igazolás arról, hogy az építési engedély iránti kérelmet benyújtották. Az építhetőségi eljárással párhuzamosan folyik majd a rendezési terv módosítása, amelyre azért van szükség, mert ezen a területen a telkek hátsó részén egy 50 m-es zöldsáv előírása szerepel. A befektetők kérése az volt, hogy 20, illetve 10 méterre csökkenjen a zöldsáv szélessége. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja azt, hogy 10 m-es zöldsáv legyen a hátsó telekhatáron, akkor a rendezési tervmódosítás költségét is átvállalja a TIMACCO HUNGARY Kft., mely 125.000,- Ft.

A szerződésben pontosításra került az előszerződés tartalmához képest az, hogy a szerződés 7. számú mellékletében szereplő közműellátottság azt jelenti, hogy a megadott paraméterekkel - szennyvíz, csapadékvíz, gáz-, illetve elektromos csatlakozási lehetőség adott – a saját költségén viheti be a területére a közterületen kiépített közműveket.

A szerződés lényeges pontja, hogy 5 éves visszavásárlási jogot alapítunk a szerződéssel, azonban az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jog nem kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba azért, mert a befektető tájékoztatása szerint a pályázatához per-, teher- és igénymentes telek tulajdonjogával kell rendelkeznie.

A szerződésben szerepel az eladói szavatossági jogok között az, hogy amennyiben a területen mérgező anyagok, robbanótestek, veszélyes anyagok találhatóak, akkor az eladó kötelezettsége az ezektől való mentesítés.

A mai ülés napirendjére azért került vissza a szerződés, mert a korábbi alkalommal az említett 268-as határozatban szerepelt egy kitétel, hogy üzleti célú hitellel nem terhelheti a telket. Ezt pontosítjuk a végleges adásvételi szerződésben úgy, hogy a használatbavételi engedély jogerőre emelkedéséig nem jogosult az ingatlant a befektető üzleti célú hitelt biztosító jelzálogjoggal megterhelni. Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy ez a kikötés nem képezi akadályát annak, hogy a vevő a beruházás megvalósítását elősegítő pályázati támogatás előírt biztosítékeként az ingatlant zálogjoggal megterhelje, vagy egyéb módon biztosítékkul lekösse.

Az előző Képviselő-testületnek az volt a szándéka, hogy egy támogatással kedvezményes áron megvásárolt telekre ne tudjon felvenni a befektető nagyobb összegű hitelt és esetleg a beruházás nem valósul meg. Ezt próbálta szerződéses kikötésekkel kizárni. A végleges szerződés tervezete az Önök rendelkezésére áll, amennyiben kérdésük van, kérem, tegyék fel.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

#### **Dósai Imre képviselő:**

Köszönöm Jegyző Asszonynak az előszerződés és a végleges szerződés közötti különbség alapos ismertetését. Fontos érvek hangoztak el annak érdekében, hogy ez a befektetési szándék megvalósulhasson. Támogatom a módosító javaslatokat, hogy végre munkahelyteremtés indulhasson Kiskunmajsán.

#### **Mózer Gyula képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a módosításokat és egyhangúlag támogatta, a módosításokkal javasolja aláírni a szerződést. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy amikor ez az előszerződés elfogadásra került, a Testület felhatalmazta a Polgármestert a



végleges szerződés aláírására is. Tulajdonképpen a végleges szerződést már e nélkül is el lehetett volna fogadni, ugyanakkor ezek a módosítások szükségessé tették, hogy ez most így elénk kerüljön. A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a szerződést.

**Dr. Tóth Mária jegyző:**

Egy lényeges dolgot nem mondtam el, a TV nézőket is ez érdekli a legjobban, hogy milyen munkahelyteremtés valósul meg a szerződésben vállalt módon. A TIMACCO HUNGARY Kft. vállalta, hogy e szerződés aláírását követő 3. évben 20 főt, 4., illetve 5. évben 62-62 főt alkalmaz éves statisztikai állományi létszámként. A szerződésbe bele van foglalva, hogy ezt a 40.500.000,- forintos támogatást megfizeti az Önkormányzatnak abban az esetben vételár kiegészítés formájában, ha ezt a munkahelyteremtést nem hajtja végre. Egy munkahely ára 281.250,- Ft. Úgy kell érteni a szerződésben a bonyolultnak látszó képletet, hogy amennyiben a 3. évben még nincs egyetlen munkahely sem, akkor a 3. év végén járna 20-szor 281.250,- Ft. De a végső elszámolás az 5. év végén van. A képlet azt jelenti, hogy egészében kell meglennie a vállalt létszámoknak azért, hogy ne kelljen vételár kiegészítésként megfizetnie a támogatás összegét.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta az elhangzott kiegészítéseket.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**282/2010. sz. határozat**

**TIMACCO HUNGARY Kft. befektetői ajánlatáról szóló határozat kiegészítése**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIMACCO HUNGARY Kft. befektetői ajánlata tárgyú, 268/2010/IX. 22. számú határozatában foglalt azon kitételt, amely szerint a „termelés megkezdéséig, valamint a teljes vételár kifizetéséig az ingatlan jelzálogjoggal nem terhelhető meg, amelynek be nem tartása szerződésszegésnek minősül” az alábbiak szerint alkalmazza:

Vevő a beruházásra vonatkozó használatbavételi engedély jogerőre emelkedéséig nem jogosult az ingatlant üzleti célú hitelt biztosító zálogjoggal megterhelni. Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a jelen rendelkezésben foglalt kikötés nem képezi akadályát annak, hogy a vevő a beruházás megvalósítását elősegítő pályázati támogatás előírt biztosítékként az ingatlant zálogjoggal megterhelje, vagy egyéb módon biztosítékkul lekösse.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

**b) Előterjesztés az Ipari Parkban kijelölt belső védősáv szélességének csökkentéséről**

**Polgármester** Béres László csoportvezetőnek adja át a szót az előterjesztés ismertetésére.

**Béres László csoportvezető:**

Az előző napirendi pontnál Jegyző Asszony ismertette, hogy miért van szükség a védősáv szélességének csökkentésére. A kérdés az, hogy az előterjesztésben szereplő 20 m-es zöldsáv maradna, vagy pedig a TIMACCO által tovább kért 10 m-es védősáv, melynek esetében a

rendezési terv módosításának költségét – mely 100.000,- Ft + ÁFA – a TIMACCO Kft. magára vállalja.

A határozati javaslat 2. pontjában a fedezet ki volt pontozva. Amennyiben a 10 m-es módosítás lesz elfogadva, akkor az kerülne be, hogy ezt az összeget az Önkormányzat tovább fogja számlázni a TIMACCO Kft. részére. Valamint mivel soron kívüli eljárás keretében kell végrehajtani a szerződés átírását a Földhivatalnál, itt jelentkezni fog egy 49.800,- Ft-os többletköltség, melynek fedezete a Városgazdálkodási Intézmény előző évi pénzmaradványa lenne. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a 10 m-es védősáv elfogadását javasolta.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **283/2010. sz. határozat**

#### **Az Ipari Parkban kijelölt belső védősáv szélességének csökkentése**

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Ipari Parkja É-i részének beépítését elősegítendő a szabályozási tervben kijelölt 50 m széles belső védősávot (helyrajzi szám: 0296/25, 49,50,51) 10 m-re kell csökkenteni a rendezési terv módosításával.
2. A rendezési terv módosításának munkálataival a hatályos terv felelős tervezését is ellátó Új-Lépték Bt. kapjon megbízást az ajánlatában szereplő 100.000,- Ft + 25 % ÁFA díjösszegért, melyet a TIMACCO HUNGARY Kft. megtérít Kiskunmajsa Város Önkormányzat részére.
3. A földhivatali soron kívüli eljárás díjára és tulajdonjog bejegyzés költségére 49.800,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a Városgazdálkodási Intézmény előző évi felújítási alap maradványa.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. január 31.

#### **4./ Napirend**

##### **Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztések mellékelve./

##### **a.) Megbízás adása a Szervezeti és Működési Szabályzat általános felülvizsgálatára**

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Törvényi előírás, melyre 2011. április 18-ig kérek határidőt. Kérem, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**284/2010. sz. határozat****Megbízás adása a Szervezeti és Működési Szabályzat általános felülvizsgálatára****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságot, hogy vizsgálja felül Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V. 1.) sz. rendeletét, és a szükséges módosításokkal együtt terjessze azt a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. április 18.

**b.) Az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozására megbízás adása****Faludi Tamás polgármester:**

Szintén, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**285/2010. sz. határozat****Az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozására megbízás adása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetések alapján az önkormányzat gazdasági programját terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2011. április 18.

**c.) Földutak javítása és hó eltakarítási költségek****Faludi Tamás polgármester:**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, javasolja az elfogadását. Egyrészt 1,5 M Ft-ot biztosít a Képviselő-testület a döntés értelmében földutak karbantartására. Ez azért vált ilyen sürgőssé, hiszen több dűlőutunk olyan katasztrófális állapotban van, hogy 60-70 cm-es lyukak vannak benne. Amennyiben ezek nem kerültek feltöltésre a hó előtt, akkor nem fogjuk tudni róla a havat eltakarítani. Hiszen a gödrökből nem lehet a havat kitúrni, ez az út járhatatlan lesz.

A Városgazdálkodási Intézmény jelezte, hogy csúszásmentesítő anyaga egyáltalán nincs, költsége szintén egyáltalán nincs, erre kérnénk 390.000,- Ft-ot. 2 M Ft-ot pedig egy kötelezettségvállaláshoz, melyet az Intézmény a 2011-es költségvetési évben fog tervezni, de erről szeretnénk dönteni, hogy nyugodt lelkiismerettel a szerződéseket megköthessük a téli hó eltakarításra. Igazgató úr meg tudott egyezni minden géptulajdonossal, hogy csak januárban

lenne kifizetve ez az összeg, de az erőgép tulajdonosok lássák azt, hogy a fedezet rendelkezésre fog állni. Ők ezt elfogadták, tudják, hogy januárban lesz kifizetve, függetlenül attól, hogy mekkora hó lesz, mennyit kell dolgozni. Kérem, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**286/2010. sz. határozat**

**Földutak javítása és hó eltakarítási költségek**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1.500.000.- Ft-ot biztosít földutak javítására, valamint 390.000.-Ft-ot a csúszásmentesítő anyag és hagyományos útsó beszerzésére. A pótelőirányzatok fedezete a Városgazdálkodási Intézmény előző évi felújítási alap maradványa.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a hóeltakarítási költségek tekintetében 2.000.000.- Ft-os kötelezettségvállaláshoz, melyet az intézmény a 2011. évi költségvetésében tervezhet.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester,

Lantos György intézményvezető a hóeltakarítási munkálatokért,

Gulyás Jánosné osztályvezető a költségvetési rendeleten történő átvezetésre

**Határidő:** azonnal, azonnal, soron következő rendes testületi ülés

**d.) Dr. Molnár Andor foglalkozás-egészségügyi szakorvosi feladatok ellátására kötött megbízásának tárgyalása**

**Faludi Tamás polgármester:**

Azért került a Testület elé, mert az egészségügyi központ pályázatában benne van, vállalás volt, hogy kötelezően be kell vinni a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokat az új egészségügyi központba. Viszont Doktor úr felmondási ideje 60 nap, ezért kell erről ma dönteni, hogy december 31-el felbontjuk a szerződést és a Járóbeteg Szakellátóval az egyeztetett megállapodás pedig a soron következő testületi ülésre kerül ide, hiszen a többi önkormányzat is most kezdte el a tárgyalást a Nonprofit Kft-vel. Kérem, tegyék meg észrevételeiket. amennyiben kérdés nincs, elfogadásra ajánlom, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**287/2010. sz. határozat**

**Dr. Molnár Andor foglalkozás-egészségügyi szakorvosi feladatok ellátására kötött megbízásának tárgyalása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6141-3/1995. számú 1995. október 13-án kelt megállapodást a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosítására 2010.

december 31-i időponttal felmondja azzal, hogy a Járóbeteg Szakellátóval egyeztetett megállapodás tervezetét a soron következő Képviselő-testületi ülés elé terjeszti.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5./ Napirend**

**Hozzájárulás gazdasági társaság vezető tisztségviselőjeként betöltött tisztség viseléséhez**

**Előadó:** Nyerges Benjamin bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Polgármester** Nyerges Benjamin bizottsági elnöknek adja át a szót.

**Nyerges Benjamin, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke:**

Fogl András alpolgármester úr bejelentette, hogy a Majsza Press Bt. beltágjaként üzletvezetésre jogosult tag. Az Ötv. 33/A.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges e pozíció megtartásához, mint főállású alpolgármester. A Bizottság megtárgyalta és javasolta az elfogadását.

**Faludi Tamás polgármester** kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Fogl András alpolgármester:**

A napirend tárgyalása kapcsán szeretném bejelenteni személyes érintettségemet, és a szavazásban nem kívánok részt venni.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**288/2010. sz. határozat**

**Hozzájárulás gazdasági társaság vezető tisztségviselőjeként betöltött tisztség viseléséhez**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A.§ (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul, hogy Fogl András főállású alpolgármester a Majsza Press Bt. (székhely: Kiskunmajsa Árpád u. 18.) beltágjaként üzletevezetésre is jogosult tagként a jövőben is vezető tisztségviselője lehessen nevezett gazdasági társaságnak.

**Felelős:** Fogl András alpolgármester

**Határidő:** azonnal

## **6./ Napirend**

### **Egvebek**

/Szóbeli előterjesztés./

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Képviselőtársaim az asztalon találtak egy CD-t és egy DVD-t. A DVD az ünnepélyes alakuló ülésünkről készült a Catel Kft. jóvoltából, a Catel Kft. ajánlotta fel minden képviselőtársunknak. Köszönjük a Catel Kft.-nek.

A CD-n pedig az összes hatályos rendeletünk van. Arra kérem minden Képviselőtársamat, hogy nézzék át, amennyiben bármilyen módosító javaslatuk lenne, akkor még a ciklus elején ezzel foglalkozzunk, tegyük meg a módosításokat. Kérem, tegyék meg hozzászólásukat.

#### **Lendér Julianna képviselő:**

A beadványomat be fogom adni a Városfejlesztési Bizottsághoz, és Polgármester úrnak is át fogom adni még a mai napon, a testületi ülésen. Szeretném, ha írásban is megválaszolásra kerülnének, tekintettel arra, hogy körzetgyűlést fogok a közeljövőben tartani, ehhez ezek a válaszok szükségesek lennének, hogy ismertetni tudjam a lakók számára.

A Kuksós utca lakói azzal a kéréssel kerestek meg, hogy az Önkormányzat nyújtson segítséget azoknak az édesanyáknak, akik babakocsival a Kuksós utcából szeretnének átkelni a Széchenyi Iskola járdaszakaszára. A megnövekedett gépkocsiforgalom miatt a gyermekeknek sincs biztonságos átkelési lehetősége. Ezért kérjük, hogy amennyiben lehetséges az utcával szemben egy zebrát létesítsünk, és a vízelvezető árokra egy áthidaló megépítésével a biztonságos átkelést próbáljuk biztosítani.

A Kuksós utcához kapcsolódik az is, amit már beadványként Polgármester úrhoz levélben eljuttattam. Képviselőtársaimat szeretném emlékeztetni arra, hogy Bán Péter Kiskunmajsa, Kuksós utca 35. szám alatti lakos 2010. IX. 15-én írásos megkereséssel élt Kiskunmajsa Város Önkormányzatának minden képviselője felé. Levelében kérte, hogy a Képviselő-testület adjon neki lehetőséget októberi testületi ülésen történő meghallgatására. Ez akkor a kérelem beadásától a testületi ülés időpontjáig számított rövid időkülönbség és a választások közeli időpontja miatt nem valósulhatott meg. Polgármester úr erre a tényre azt írta nekem vissza, hogy a Képviselő-testület és annak bizottsága tárgyalni fogja a kérelmet, ott Bán Péter úr és minden érintett szót kap, elmondhatják véleményüket, kéréseiket, észrevételeiket. Kérem, hogy minden érintettet – amennyiben lehetséges – a legrövidebb időn belül az arra hivatott bizottság hallgassa meg és a szükséges intézkedéseket ennek érdekében tegye meg.

A Margitsziget utcán az átvezető csatornahíd megrokkant, az átkelés elég veszélyes. Hatalmas lyukak tátonganak, amit a lakók próbálnak foltoztatni, de az ő türelmük is véges. Szeretnék kérni, hogy vizsgálja felül az Önkormányzat a híd felújításának kérdését. Ott ki kellene cserélni a betongyűrűt is.

A Bihari utcában szintén hatalmas kátyúk vannak, a közlekedés biztonságát veszélyeztetik. Már szinte az úton nincs olyan hely, ahol biztonságosan az autókkal el lehetne menni. Ezt is kérem, vizsgálja felül az Önkormányzat és a szükséges lépéseket ennek érdekében meg kell tenni.

Tajó 45. szám alatti lakosok kifogásolták, hogy a 37-es km kőnél, ahol a kövesútról lekanyarodik a földes út, annak állapota évek óta megoldatlan. Ez egy régi TSZ terület földútja, sok tehergépjármű közlekedik rajta a mai napig is. Megjegyezték, hogy Polgármester úr is ígérte, hogy meg lesz, szeretnénk, ha ebben közreműködne a következő időszakban. Azt mondták, hogy ők megpróbálták már a feltöltést megoldani, de mivel egy pótkocsi homok 25-30 e Ft, nekik erre már nincs kapacitásuk.

A Szik utcába szintén telefonos megkeresés alapján mentem ki. Ezt az utcát mi már felmértük a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőjével, ők is tudnak erről a problémáról, a múlt

évben többször is kint voltunk. Itt az egyik roma család udvarán szeméttlerakó hely van patkányokkal és egerekkel. A lakók fel vannak háborodva, kérik az Önkormányzatot, hogy hasson rájuk, hogy ez a helyzet megszüntetésre kerüljön. Valamikor Polgármester úr az elmúlt időszakban mondta, hogy szoros kapcsolatot kíván fenntartani a Kisebbségi Önkormányzattal. Vegyük fel a kapcsolatot, és közösen próbáljuk meg ezt a kérdést megoldani.

Kis-Tajóban a lakosok fel voltak háborodva, hogy az elmúlt időszakban a Kunság Volán megszüntette a járatát. Nem tudtak mivel közlekedni Majsára, ez elég nagy probléma, mivel sok az idős ember, aki ezen a területen él.

Nincs lehetőség a hulladék szelektív gyűjtésére hulladékgyűjtő szigetek hiánya miatt. A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel fel kellene venni a kapcsolatot és ezek kitételére megoldást kell keresni.

Ugyanitt a vízvezető árkok kérdése sincs megoldva. Sok helyen megáll a víz, elfolyási lehetőség hiányában a lakók udvarán köt ki.

Hiányolták a lakók, hogy a helyben élő tanyagondnok amennyiben szabadságolása van, nincs helyettese, így problémájukkal nem tudnak kihez fordulni. Ennek orvoslását is kérik.

Kis-Tajóban a terület helyrajzilag megosztott, egyik része Kiskunmajsához, a másik a senki földjéhez tartozik, ezért kuka kérdésben nincs megoldásuk. Erre is megoldást kell találni.

Igényük a szép, rendezett környezet, ezért az a kérésük, hogy amennyiben az Önkormányzatnak lehetősége van rá, közcélú munkás hiányában biztosítsuk valamilyen úton a kevés közterület gondozását. Ez nem a lakók feladatkörébe tartozik és a vasútállomás felé vivő út mindkét oldalára is vonatkozik.

A település felé vezető bekötőút mentén a gazdák felszántották az úthoz tartozó terület egy részét, ezért a víz az út másik felének feldomborulása miatt megáll az út közepén. Kérik, hogy amennyiben lehetőség van, vizsgálja ki az Önkormányzat és az út sűrítését oldja meg, hogy le tudjon a másik oldalra folyni.

Sűrű-Tajóból megkerestek többen is, hogy évek óta megoldatlan az ott élők közlekedése esőzések idején. Próbálkoztunk már az elmúlt időszakban ezt a kérdést megoldani, Oláhné képviselő asszony próbálta ezt a területet feltölteni. A probléma az volt, hogy anyagos föld került ennek a feltöltésére, és mikor esőzések vannak, oda bemenni képtelenség. Kérdezik, hogy ennek végső megoldása mikor lesz?

Az indítványokat át fogom adni, kérem szépen írásban a választ, hogy a körzetgyűlésre ezeket el tudjam mondani, természetesen Polgármester úr jelenlétében.

### **Mózer Gyula képviselő:**

Természetesen szívesen várjuk bizottsági szinten ezeket a javaslatokat, írásban is szívesen válaszolunk, és személyesen is, amennyiben meghívást kapunk bármilyen körzetgyűlésre. Ott személyesen tudom tolmácsolni, vagy akár a bizottság többi tagja is, amennyiben arra meghívást kapnak, elmondják a bizottság állásfoglalását, amelyre Képviselő Asszonyt is várjuk. Várjuk a beadványokat.

### **Lendér Julianna képviselő:**

Természetesen meghívást fog kapni minden érintett erre, szívesen látom minden Képviselőtársamat ezeken a körzetgyűléseken, hogy személyesen is elmondhassák a válaszaikat.

### **Szikora Tibor képviselő:**

A tanyagondnoki szolgálat létezik akkor is, ha Levente szabadságon van, mert 5 fős telefonszámot adtunk meg minden ellátottnak. Bármelyiket hívja, mi tudunk segíteni, ha nem az nap reggel, vagy előtte 10 perccel találja el, hogy menni akar valahová. Mert sajnós ilyen

esetek is vannak. A sürgősségi eseteket mindig előre vesszük, ellátjuk, de rangsorolni kell a mi munkánk miatt is. Én ilyenről nem tudok, hogy ne lenne szolgálat, ha Levente szabadságon van.

**Lendér Julianna képviselő:**

Annyit kérek, hogy a lakók időben értesüljenek arról, hogy milyen módon tudják igénybe venni a tanyagondnok szolgáltatását, ha az adott tanyagondnok éppen szabadságon van. Mert ezek szerint akkor még sincs minden rendben.

**Nverges Benjamin képviselő:**

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy végleges megoldást nyerjen az Árpád utcai veszélyes platánfák sorsa. Évek óta fenyegeti a lakókat hol fakidőlés, hol ágletörés, hol más problémák, mint például csőtörés. Az idei évben két fát kellett kivágni emiatt. Lassan, darabonként, havonta nyesegetjük a fákat, már nemhogy ékessége, hanem lassan csúfja lesz a városnak. Ugyanakkor állandó veszélyt is jelent. Végző megoldást kell találnunk, mert megkaptam én is a HALASVÍZ Kft. által elkészített jegyzőkönyvet, amely egyértelműen kimondja, hogy a fák gyökérzete átfogja a nyomóvezeték rendszert, és ezzel veszélyezteti a több mint 40 éves vízvezeték is, állandó csőtöréseket okozhat. Kérem, Polgármester úr járjon közben e kérdés mielőbbi megoldásában.

A Kővágó utca csapadékvíz elvezetése nem megoldott. Most, mikor nem esett az eső és szép napos idő volt, akkor is állt a víz az utcán a szikkasztó árkokban. Már ahol van árok, mert sokan a lakók közül ezt parkolónak használják annak ellenére, hogy volt egy képviselő-testületi határozat arról, hogy ezt betartatják a közterület felügyelettel. Nagy járművek is állnak ott, telephelyként használva. Nincs esélye a víznek, hogy tovább folyjon, csak a kertekbe tud elfolyni. A lakók egy része saját szorgalomból a Halasi út felé eső szántóföldekre engedte a vizet, amely így megkerülve a Kővágó utcai szélső házakat, az utca alsó végén lévő lakók portái mögött csordogál át a csatornába. Azt követően csordogál, miután a lakók önszorgalomból átvágtak egy dűlőutat. Ugyanakkor jöttek a másik lakók, akiknek a földje arra van, és az őszi munkákat végezték volna, hogy nem tudnak átjutni ezen az átvágott úton. Megoldási javaslat: Beszéltem Béres és Lantos úrral is erről a problémáról, a Városgazdálkodási Intézménynek lenne hozzá kézi munkaereje jelenleg még, hogy az út alatt elhelyezzen néhány átereszt. De nincs 25.000,- Ft, amiből néhány gyűrűt kellene vásárolni és megoldódna az Árpád utcai probléma. Egyébként azok a lakások, amelyek cigány kisebbségiek tulajdonában vannak sajnos munkahely hiányában nincs pénzük, hogy feltöltsék a portát, és nincs pénzük, hogy megoldják a csapadékvíz elvezetést, ezek a házak akár össze is dőlhetnek hamarosan. Hiszen pár méterre a házaktól áll a víz. Kérem szépen ebben is Polgármester úr segítségét.

**Szikora Lajosné képviselő:**

A belvív elvezetési tervek milyen ütemben folynak?

**Faludi Tamás polgármester:**

A belvívtervezés folyik, készítik a terveket, ahogy készen van, jön a Képviselő-testület elé.

**Szikora Lajosné képviselő:**

A másik kérdésem a Zrínyi utcával kapcsolatos. Tudom, hogy az a pályázat, amivel megerősítenék azt az utat, várólistán van. Fog-e nyerni ez a pályázat, mikor fog kiderülni? Mert azt meg kellene oldani.



**Farkas Zoltán képviselő:**

A belvízproblémával kapcsolatban, a Hivatali dolgozókkal beszélve erről a kérdésről, nagyon fontos volna, ha az Önkormányzat létrehozna egy pénzügyi alapot. Én egy másfél millió forintos javaslatot hallottam, szakmailag megalapozott véleményem szerint. Mielőtt arra számíthatnánk, hogy pályázatok sikerülnek, vannak olyan területek a városban, ahol kisebb munkálatokkal komoly rész megoldásokat el lehetne érni, az ott lakók komoly problémáit meg lehetne oldani. A körzetemben konkrétan a Bartók Béla utca végére gondolok. Ott is mindig, ha nagyobb eső van a házak szintjéig áll a víz. Felvetődött, hogy a Táncsics utca felé vivő részen állítólag csak egy régi olajcső van a földben, azért dugul be a víz elvezetése. Ha lenne keret kicserélni, akkor sokkal nagyobb mértékben folyhatna el a víz. Illetve esetleg az utca végén a kanálishoz átvágni a kanálishoz az utolsó ház mögött a földet lefolyhatna a víz.

De tudomásom szerint – ahogy Nyerges képviselő úr is elmondta – a város jó néhány pontján van ilyen terület, ahol mindaddig, amíg a nagy egész megoldódhat, legalább rész megoldásokkal az ott lakók gondjait enyhíthetnénk. Ehhez viszont pénz kellene, és javasolnám, hogy a Városfejlesztési Bizottság vizsgálja meg, hogy esetleg egy keretösszeget kapna a Hivatal és megtekintenek a legfontosabb feladatokat, szakmailag rangsorolva azokat meg lehetne oldani.

Most elég komoly pénzösszeget szavaztunk meg a külterületi utakra, véleményem szerint ugyanilyen összeget is meg kellene szavazni a belterületi utak karbantartására, ugyanis vannak ilyen utcák a „jobb” körzetekben is, ahol szintén télen komoly problémák lesznek, illetve esetleg kártérítési követelésekkel léphetnek majd fel az érintettek. A körzetemben például a Könyök utcán sajnos a korábbi átvágás szinte teljesen beszakadt már. Illetve a Petőfi utcában az út szélén akkora gödör van, amibe ha behajtott valaki, akkor már az komoly problémát okozhat. Polgármester úrnak levélben is felhívtam a figyelmét, segítségét kérve, hogy a nem önkormányzati tulajdonú utakon – mint a Fő utca és a Félegyházi út – olyan állapotban van az aszfalt, mint egy kemény tél után. Mi lesz, ha majd jön a tél? Korábban is jeleztem ezt, némi javítások történtek, például a Fő utcán, de nem értem, hogy miért pont ott. Egyik helyen betömték a lyukat, de 3 méterre megmaradt ugyanúgy. Ha egy kemény tél jön, nagyon komoly problémák lehetnek már a tél elején.

**Dósai Imre képviselő:**

Teljesen telítődtek a talajok vízzel, bármilyen kisebb mennyiségű többletsapadék lesz, vagy egy nagyobb mennyiségű téli csapadék, az komoly belvízgondokat fog okozni. Az elmúlt nyáron volt elég probléma, feladat, amit meg kellett oldani. Ezeknek rengeteg tapasztalata volt, előterjesztésemben össze is gyűjtöttem. Kérném majd az illetékes Alpolgármestert, hogy azoknak a javaslatoknak a megvalósíthatóságát nézzék át. Valóban, ahogy Farkas Zoltán képviselő úr mondta, van néhány eset, ahol kis ráfordítással komoly gondokat lehet megelőzni. Ezzel kapcsolatos az a probléma is, amivel küszködtünk több éven keresztül, a szikkasztó árkok megléte. Tudomásul kell venni, hogy az árkok belvízvédelmi művek, azok védelme önkormányzati érdek, illetve a lakosság érdeke is. Ha azokat nem tartják tisztán, betemetik, ahogy számtalan esetben előfordul, nem tartják be a rendeletünket, az Oktatási és Jogi Bizottság figyelmét felhívnám ennek áttekintésére, hogy a majsaiak belvízvédelme érdekében ezt tekintsük át, hogy hogyan lehet alaposabban megvédeni a lakóházakat, a közterületeinket.

Szomorúan tapasztaltam Polgármester úr, hogy az alakuló ülés után, a második ülésen sem tapasztaltunk semmiféle gesztust az együttműködés terén. A bizottsági tagok megválasztásánál minden javaslatunk elvetésre került. Hiába javasoltunk olyan szakembereket, akik méltán tudnák erősíteni a szakmai munkát, a bizottságokban így megalapozottá téve az Önkormányzat döntési munkálatait, sajnos egyetlen jelöltünket sem fogadta el az önkormányzati többség. Négy jelöltet javasoltunk, a négyből egy sem nyert

bizalmat arra Önöktől, hogy megfelelően tudnák szolgálni Kiskunmajsa város érdekét bizottsági munkájukat. Pedig tapasztalatokkal rendelkező szakembereket javasoltunk. Most, hogy lezajlott a szavazás, azt látom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságban – amitől tartottam -, a Szociális Otthon túlsúlyba került. Egy nem csak szociális feladatokkal megbízott bizottság munkájában sajnos nincs egészségügyi szakember a kültagok között, és nincs sportot ismerő szakember, hanem kettő Szociális Intézményi dolgozó van, illetve egy kisebbségi jelölt nyert bizalmat. Polgármester úr azt is mondta bizottsági előterjesztésénél, hogy ez a kampányígéretnek megfelelően felállított javaslat a jelölő szervezetek részéről. Ezt nem tudom, hogyan kell értelmezni, szeretném, ha egyszer részletesen kifejtene. Munkahelyhez kellett-e most juttatni bizonyos személyeket, vagy tiszteletdíjhoz kellett-e juttatni, ezt jelenti-e a kampányígéret betartása? Vagy mást jelent, ezt nem szeretném találgatni. Szomorúan tapasztalom, hogy nem sikerült ezt a gesztust megtennie az önkormányzati többségnek. De ami még nagyobb probléma, Polgármester úr az ülés elején azt mondta, hogy meghívót kaptak az általunk jelölt jelöltek is. A mai viszonyok között már telefonon gyorsan utána lehet járni ilyen állításoknak, sajnos egyetlen jelöltünk sem kapott meghívást a mai ülésre, csak nyilatkozniuk kellett, hogy hozzájárulnak-e a nyílt üléshez, de hívni nem hívta őket senki, ahhoz kellett hozzájárulniuk, hogy nevük nyilvánosan szóba kerüljön. Nagyon sajnálom, hogy ez mutatkozik az új típusú demokráciának Kiskunmajsán. Arra kérem Polgármester urat, hogy ezen az irányon egy kicsit változtasson, mert ennek nem lesz jó vége, nem tudunk együttműködni. Pedig azt szeretnénk, hogy együttműkjünk a város érdekében. De ha ennyire kézi vezénnyel működnek a dolgok, hogy már eleve csak azok kapnak a testületi ülésre, eskütételre meghívást, akik majd meg lesznek választva, ezt én nem tudom értelmezni demokratikus körülmények között.

#### **Lendér Julianna képviselő:**

A közmeghallgatást illetően lesz-e a közeljövőben a Testületnek valamilyen döntése? Tekintettel arra, hogy az eredeti határozatunkban szeptemberbe kellett volna ennek megtörténnie, erre nem került sor.

Tervezi-e Polgármester úr a körzetek segítéséhez a 2011-es költségvetésben elkülönített pénzüsszeget a képviselő részére bocsátani körzeti munkák elvégzéséhez? Természetesen úgy, hogy számlával igazolja, hogy milyen munkák történtek. Ehhez persze természetesen a listás Képviselő urat is szívesen látjuk, mert az volt a kifogása az elmúlt ciklusban, hogy azért nem kaphatnak a körzeti képviselők pénzt, mert az diszkriminatív a listás képviselőkkel szemben. Itt most már mindannyian tenni szeretnénk a körzetért, a városért, ne kelljen mindig könyörögni, pítizni a képviselő-testületi ülésen, ha a körzetben valamilyen munkát el szeretnék végeztetni és 40.000,- forintra szükségem lenne.

#### **Faludi Tamás polgármester:**

Örömteli, érdekes aktivitás látszik Képviselőtársaim részéről az egyebek napirendi ponton belül. Annyit tudok ígérni, hogy mi nem fogjuk egyszer sem felállni, határozatképtelenné tenni az ülést, hogy mindenki el tudja mondani a véleményét.

Ön, Képviselő Asszony pont úgy felel a város költségvetéséért, mint én polgármesterként. Különbség kettőnk között semmi nincs ilyen szempontból. Én is egy szavazat vagyok, Ön is egy szavazat a költségvetést illetően. Mikor eljutunk odáig, hogy költségvetést tárgyalunk és jönnek a módosító indítványok, már most mondom, hogy bárki, aki módosító indítványt tesz, kérni fogom, hogy jelölje meg a fedezetet. Az új demokráciában ezt is kezdjük el akkor, hogy minden képviselő, amikor előhossa, hogy mit szeretne, fogom kérni, hogy a fedezetet is próbálja meg mellé tenni.

Természetesen minden kérdést és kérést, ami elhangzott Képviselőtársaim részéről ki fogom adni az illetékes Bizottságoknak, és a Bizottságok tárgyalni fogja.

Bán Péter úr és a kedves majsaiak közül bárki bármikor bármelyik önkormányzati ülésre bejöhet, és szót kérhet. Van hozzászólási jegy, ki kell tölteni, kap szót bármelyik napirendi ponthoz. Ehhez nem kell engedélyt adni, jöhet nyugodtan. A problémával kapcsolatban pedig külön várom Képviselő Asszony előterjesztését a Bizottságra, aki azt tárgyalni fogja. Mert ha megnézi azt a testületi ülés felvételt, Ön megszavazta, Fogl András, Farkas Mihály, Faludi Tamás nem szavazta meg, Mózer Gyula tartózkodott, nem nekünk kellene ezt most címkézni. Várom a javaslatát majd Képviselő Asszonynak.

Amit Farkas Zoltán képviselőtársam mondott, azért mondtuk mi azt mindig, és fogjuk is megtenni, ha ennek plusz költsége van, már a következő ülésre hozni fogom, a közmunka lehetőséget bővíteni fogjuk december 31-ig, mert nem tudjuk, hogy a Parlament mit fog dönteni a jövőre vonatkozóan. Pontosán azért akarjuk a létszámot bővíteni, hogy a sok ilyen felvételt – ami nekünk is rengeteg fel van írva -, ami nem nagy pénzeket igényel, vagy pénz nélkül is, kézi erővel meg lehet oldani. De ehhez bővíteni kell a létszámot. Ezért is mondtam intézményvezetői értekezleten, hogy nem biztos, hogy ki fogjuk tudni elégíteni az igényeket. Remélem, hogy igen, mindent elkövetünk érte, hiszen ez folyamatban van. Nem biztos, hogy ugyanaz a személy fog tudni menni, mert nem egy állandó munkahelyet jelent a közcélú foglalkoztatás, hanem egy segítséget minden rászorulóknak, aki a RÁT rendszerben benne van. Szeretnénk, ha jobban forognának ebben az emberek. De a létszámot emelni fogjuk azért, hogy ezeket a problémákat próbáljuk orvosolni minél előbb.

Kütagokkal kapcsolatban elmondtam, ezzel még egyszer nem kívánok foglalkozni, nekünk, nekem az a feladatom, hogy működőképes Önkormányzat, bizottságok jöjjenek létre. Ezek a bizottságok működőképesek, döntésképesek lesznek, fognak tudni előterjesztéseket tenni azzal a kiegészítéssel, hogy minden egyes bizottság mellett komoly munkacsoportok fognak dolgozni orvosokkal, mérnökökkel. Tehát ami már a bizottságok elé fog kerülni az elnökök révén, az már nagyon komoly szűrőkön fog addigra átmenni.

Közmeghallgatás természetesen lesz, vagy a következő ülésen, vagy a következő ülésen eldöntjük. Következő ülésen ez előterjesztésre kerülhet.

Gesztusokról pedig ne beszéljünk legalább egymás között.

Tanyagondnok. Nem akarok képviselőtől panaszt hallani egyetlen kollégámra sem, legyen az a Hivatal, vagy bármelyik intézmény dolgozója, nyilvánosan nem fogadom el, hogy bárkit felelősségre vonjunk, vagy lejárassunk mindaddig, míg én polgármesterként erről nem tudok, és polgármesterként nem intézkedek, ha tényleg probléma van. Ezt kérem mindenki fogadja el, mert nem fogom eltérni. A 261 dolgozó közül senkit nem engedek, hogy itt bármilyen vélemény érje, amíg a polgármester, vagy a közvetlen munkahelyi vezetője nem tud a problémáról, és nem orvosolja. Ha az orvoslással nem lesz megelégedve Képviselő Asszony, és a Polgármester sem tudja megoldani, akkor ide lehet jönni, és itt el lehet mondani. Addig ezt kikérem magamnak.

### **Fogl András alpolgármester:**

Emlékeztetni szeretném Képviselőtársaimat, akik többségében az előző Önkormányzatban is képviselők voltak, másfél évvel ezelőtt Szikora Lajosné képviselő asszony unszolására és jogos kérésére javasoltam a Képviselő-testületnek akkori térségfejlesztési tanácsnokként, hogy mivel az év végén a DAOP ki fogja írni a belvízelvezető csatornarendszer fejlesztéséről szóló beruházásokhoz kapcsolódó pályázatát, készíttessük el a terveket. Ezt a Testület először elfogadta, majd később visszavonta a tervezésre szánt összeget, több mint 7 M Ft-ot. Ezt követően ismételten kértem a Testületet, hogy tervek nélkül pályázatot nem lehet benyújtani. Majd akkor ismét megszavazta az Önkormányzat a szükséges forrást, és ezt követően indulhatott el a tervezés, amely folyamatban van. Így korrekt, ha ezt hozzátesszük. Négy évvel ezelőtti időszakban és az elmúlt négy évben is volt belvíz. Arra azonban szeretném felhívni Képviselőtársaim figyelmét, hogy ahhoz, hogy ez az óriási területen fekvő

belvízcsatorna rendszer bármire is alkalmas legyen először fel kell mérni, meg kell tervezettni és meg kell csinálni. Az a probléma ugyanis, hogy a meglévő csatornarendszer is alkalmatlan arra a célra, hogy ezt a nagy mennyiségű csapadékot elvezesse. Ebből a szempontból nagy felelőtlenség lenne most nekünk olyan kereti összegeket megszavazni, miközben jól tudjuk, hogy ez semmire nem fog megoldást találni. Nyerges képviselő úr említette a Kővágó utcai szakaszt, csak annyi a probléma azok mellett, amit Képviselő úr elmondott, hogy a szikkasztó árkokat betemették a lakók döntő többségben, az átereszeket szintén. Ilyenkor persze probléma van. Pontosan a Sarló utca és a Kővágó utca kereszteződése a legalacsonyabb pontja az egész városrésznek. A vak is látja, hogy ott lejt a terület, a víz sohasem fog felfele folyni. Éppen a választás hetében kerestek meg ott lakók engem is, feltételezem Képviselő urat is. Rá két napra kimentek a Hivatal közreműködésével emberek, megpróbálták az átereszt kitakarítani. Elfogadható, hogy egy ilyen helyzetben, amikor egy 3 méter mély árokba kell bemenni egy dolgozónak, amiben 1 méter mély víz van, nem hinném, hogy ez lenne a megoldás. Az lenne a megoldás, hogy egész évben figyelemmel kísérjük ezeket az átereszeket. Egyébként, ahogy Képviselő úr is mondta, rendkívül szigorúan kell fellépni azokkal szemben, akik betemetik ezeket az árkokat, ez által egész városrészeket, utcákat árasztanak el. Erre éppen Képviselő úr körzetében, a József Attila utca elején volt példa. Ahhoz, hogy ezt az akut problémát tudjuk kezelni először tervekre van szükség. Majd a tervező fogja tudni megmondani, hogy mit és hogyan lehet megcsinálni, és nem pedig kalákában kimegyünk és ásunk két gödröt, és azzal megoldottuk az utcának a problémáját. Mert pontosan az a probléma, hogy a meglévő rendszerek rosszul vannak megcsinálva. És bármilyen esőzés van, hiába van egy mély elvezető árok kibetonozva, nagyon szépen megcsinálva, a víz elvezetésére alkalmatlan. Döntő többségében a város területén alapvetően ez a probléma.

Farkas képviselő úr a testületi ülésen már tett rá utalást, és akkor Polgármester úr mondta, hogy majd az egyebekben térjünk rá vissza, illetve Dósa alpolgármester úr is utalt az együttműködés kérdéskörére. Csak jelezném, hogy két alkalommal volt egyeztetés annak érdekében, hogy a bizottsági helyekről meg tudjunk állapodni, hiszen valamennyien tudtuk azt, hogy sorakoznak az ügyek, és már a bizottságoknak tárgyalni kellene. Az első tárgyalás kétségtelenül nem vezetett eredményre. Majd ezt követően egy hét múlva ismételten összehívtuk ezt az egyeztetést. Ennek következtében abban konszenzus született a jelenlévők között, hogy 3 bizottságban állapodunk meg. Ettől eltérően, ha Önök módosító indítványt tettek, azzal semmi problémám nincs. És abban is megállapodtunk, hogy milyen létszámú bizottságok jönnek létre. Én is csak azt tudom alátámasztani, hogy sem én, sem más Képviselőtársam a frakció részéről senkinek az alkalmasságát nem kérdőjelezte meg, és ez így helyes. Másrészt azt is szeretném hangsúlyozni, hogy ezen a második megbeszélésen Farkas úr fogalmazta meg azt az Önök részéről érkező javaslatot, miszerint rendben van a három bizottság, Önök két bizottságban elnöki posztot és minden bizottságban pedig többséget kérnek. Ezt is tegyük hozzá, mert ez így korrekt. Ezzel szemben az EKE-KVSZ képviselőcsoportja, illetve Abonyi Henrik képviselő úr ezt tudomásul vette, de máshogy látta helyesnek. Úgy gondolom, ezt is el lehet fogadni. Az előző Önkormányzat az akkori MSZP frakció javaslatára fogadta el az SZMSZ módosításának azon részét, amely arról szól, hogy minden frakció és minden képviselőcsoport a választáson elért eredményéhez és az Önkormányzatban kialakult arányához képest kapja meg arányosan a bizottsági helyeket. Akkor ezt az előző Önkormányzat tudomásul vette, elfogadta, az SZMSZ-be beépítette azzal a kitételrel, hogy természetesen az SZMSZ-nek ez a része nem vonatkozik most senkire, majd az csak 4 év múlva lép hatályba. Én kétkeltem, hogy nekünk ilyen jogi értelemben véve meg lehetett volna tenni, hogy van egy SZMSZ-ünk, amire folyamatosan hivatkozunk, és annak hatályosságát hangsúlyozzuk, annak van egy része, amit viszont nem tartunk be, majd csak akkor, ha úgy sikerülnek a dolgok. Akkor, 4 évvel ezelőtt az akkori városvezetés 18 főből 8

fővel volt jelen, arányát tekintve jóval több bizottsági helyet foglalt el, több mint 50%-ot ahhoz képest, amit az SZMSZ megfogalmazott.

**Lendér Julianna képviselő:**

Én úgy tudom, hogy az egyebekben közérdekű bejelentéseket tesznek a képviselők, olyan közérdekű bejelentéseket, amire felhatalmazták a városlakók. Ezt tettem meg, ehhez a jogomhoz továbbra is ragaszkodni fogok. Polgármester úr hogy mit kér ki magának és mit nem, az egy dolog, én is kikérem magamnak, hogy engem a közérdekű bejelentéseimben a vélemény és szólásszabadságomban bárki korlátozzon, mint képviselőt. Amennyiben ezt így gondolja, kérem, írásban adja nekem.

**Faludi Tamás polgármester:**

Nem értem, hogy ezt mire mondja Képviselő Asszony. Ön egy intézményi dolgozóról mondott itt negatív véleményt. Én ezt határozottan kikértem magamnak, ehhez meg én ragaszkodom.

**Dósai Imre képviselő:**

Polgármester úr azt a kifejezést használta, hogy nem tűri, hogy itt bármelyik dolgozót bántsuk. Szerintem félreértelmezte a hozzászólást. Nem bántásról volt szó, egy olyan észrevétel volt, hogy a helyettesítések idején probléma szokott lenni a munka azonnali ellátásával. Ilyen panasz korábban is érkezett már, ez nem egy rendkívüli eset, amikor helyettesítés van, nyilván a helyettesítőre több munka hárul, és azonnali igényeket nem minden esetben tudnak kielégíteni. Ez teljesen normális helyzet.

Arra szeretném felhívni Polgármester úr figyelmét, hogy ez még csak a második ülés, a türelem fontos erély. Tűrje Polgármester úr az észrevételeket, másik polgármesterek is eltűrték a hozzászólásokat. Sőt az Ön szavával szólva a polgármesterek kötelessége a képviselőket kiszolgálni, a képviselők a főnökei a Polgármesterek. Itt ameddig SZMSZ sértés nem történik a hozzászólások kapcsán, addig kérem Öntől, hogy legyen türelmes a véleményünkhöz, mondhassa el minden képviselő a véleményét.

Az Ipari Park fejlesztésével kapcsolatban volt egy olyan korábbi döntésünk, hogy október 30-a lett volna egy konferenciára a határidő. Ettől a projekt részét képező konferenciától függ-e valami, vagy ez csak a befektetői tájékoztatást és ezzel a város érdekét szolgálja? Ez a csúszás okoz-e a projekt lezárásában valami gondot.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ez a projekt lezárását nem fogja akadályozni, de ha esetleg már az alakuló ülésen tudtunk volna bizottságokat létrehozni, akkor nyilván már ez a kérdés előbb jutott volna. Sajnos ezzel más problémák is vannak, ami miatt az Ipari Park projektet nem tudjuk lezárni. Erről már készül Képviselőtársaimnak egy tájékoztató, amiben nem csak erről, hanem minden aktuális pályázatról tájékozódni fognak. Általános tájékoztatót fognak kapni, hogy miben és hol tartunk.

Nálam türelmesebb polgármester Önök még nem láttak, nem is fognak látni, hiszen mi nem fogunk felállni és határozatképtelenné tenni az üléseket, ahogy Önök tették ezt folyamatosan. Türelmesen végig fogok hallgatni mindenkit egyebek között, a napirendeknél viszont ragaszkodni fogok ahhoz, hogy csak a napirendről beszéljünk.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Az ülés közben azért kérdeztem, hogy megfelel-e az kialakult arány az általa tett javaslatnak, hogy feleljünk meg az SZMSZ-nek. Az véleményem szerint elfogadható, hogy ha mondjuk a ciklus közben történt valami, akkor előre menően történik a módosítás, akkor ezt a következő

ciklusra vonatkoztatta az akkori Testület. Most viszont 12-7 az arány és egy közös javaslat van, ami messze nem felel meg az SZMSZ-ünkbe leírtaknak, illetve az akkori igazságosnak tűnő elvnek, hogy a választások összetételét tükrözze. Nem tudom egyébként, Jegyző Asszony, hogy mi van ilyenkor, ha már a bizottságok megválasztásánál egy új önkormányzat nem tarja be az SZMSZ-t. Ettől függetlenül a döntés hatályos?

**Dr. Tóth Mária jegyző:**

Én a bizottsági tagok személyéről úgy szereztem tudomást, mint Önök, az előterjesztésből, és nem tudtam, hogy ki kit javasol? Ilyen szempontból nem vizsgáltam az előterjesztés törvényességét. Valóban, ez már az én időmben bekerült az SZMSZ-be, ez a 61. § (2) bekezdése. És valószínűleg azért a jövőre nézve, mert akkor már meg volt a bizottsági struktúra és meg voltak választva a bizottsági tagok. Ez a döntés, amikor az SZMSZ-be került nem volt jogsértő, ezt kijelenthetem. Vizsgálat tárgya lehet, hogy most ki kit javasolt, és ahhoz képest az SZMSZ be lett-e tartva?

**Farkas Zoltán képviselő:**

Távol álljon tőlem, hogy politikai kérdések színterévé tegyem az új Jogi bizottságot, de kérem, hogy az új bizottság vizsgálja ki ezt a kérdést. Egy fontos alapkérdéséről van szó az új testületnek.

Illetve azt is, hogy az alakuló ülésen, amikor a Polgármester úr a programját meghirdette, az önálló napirendi pontként szerepelt az előterjesztésben. Abban valóban igaza volt a Polgármesternek, hogy nem volt korábban szokás, hogy képviselők ehhez hozzáfűzzenek dolgokat. De az sem volt korábban szokás, hogy a Polgármester a programbeszédben a Testület egy részének címezve bíráló megjegyzéseket tehet. Már csak a személyes megtámadás címén is joga lett volna a képviselőknek hozzászólni. Például, akiknek eszükbe sem jutott az új Testület feloszlátása. Erről is és egy újságcikkről is említés került. Ha viszont önálló napirendi pont a Polgármester előterjesztése, akkor joga van bármelyik képviselőnek hozzászólnia. Véleményem szerint itt is SZMSZ sértésre került sor, miként a következő napirendi pontnál, mikor Polgármester nem adott szót a hozzászóló képviselőnek, pedig még nem használta ki a hozzászólási lehetőségét.

Kérem, hogy a következő ülésre a Jogi Bizottság nézze meg ezeket a kérdéseket. Soha nem fogok politikai vitát ide hozni ügyrendi kérdésben, csak akkor, ha ügyrendi kérdésről van szó. Komolyan gondolom, amit Polgármester úr a programbeszédében mondott, hogy minden korábnál nagyobb kompromisszumkészségre van szükség. Ehhez viszont ezekre szükség van. Még az elején vagyunk, ezért kérdezem Polgármestert, hogy bővebben, ha kifejtené, hogy hogyan érti ezt a kompromisszumkészséget? Csak a Testület 6 tagjára gondol, vagy minden tagra? Például az a megjegyzése, hogy gesztusokról legalább itt ne beszéljünk? Nem értem, hiszen a politika, ha kicsit is jól működik, akkor pozitív gesztusokból kell, hogy álljon.

**Faludi Tamás polgármester:**

Azt mondja Farkas Zoltán képviselő úr, hogy nem akarja politikai síkra terelni. Nagyon sajnálom, hogy mégis ott vagyunk, de akkor beszéljünk nyíltan és őszintén. Önök a demokráciát abban a pillanatban ismerik és tudják, ha Önök ott ülnek. Abban a pillanatban, mikor Önök itt ülnek, nem tudják, hogy mi az a demokrácia, onnantól kezdve csak azt tudják, hogy játékszabályok. Amit Terbe Zoltán, Dósai Imre, vagy a csapat felállított játékszabályok, ezt hallottuk 4 évig. Ezért mondtam az előbb, hogy legalább egymás között ne beszéljünk gesztusokról. Ne tessék demokráciával jönni. Mi az, hogy együttműködés? Csak akkor tudnak Önök együttműködni, ha Önök a bizottsági elnökök? Vagy ha Önök vannak bizottságban többségben? Az együttműködés csak ezt jelenti? Azt hirdették a kampányban, hogy pártpolitika mentesen, majd utána leírják, hogy jobb oldal és baloldal, és vajon a FIDESZ-es

hova fog ülni? Egyből megüzenték nekem és a városlakóknak, hogy ez az összefogás, hogy hova ül a FIDESZ-es. Ezek után nekem valóban egy feladatomban van, biztosítani a többséget ahhoz, hogy a város nyugodtan tudjon működni, hogy a döntések megszülessenek. Kompromisszum? Együtműködés? Tessék megmutatni, hogy képesek arra, hogy együttműködnek! Faludi Tamásnak nem kellett bizottsági poszt, nem kértem semmit, majdnem nem is kaptam egyetlen bizottsági tagságot sem. Még bizottságba sem akartak bevenni. Nem voltam megsértődve. Kompromisszum kész voltam. Önök is, a városlakók is tudják. Megszavaztam mindent addig a bizonyos egészségügyi központos közbeszerzésig. Akkor, amikor javasoltam, hogy az 500 M Ft-os pénzügyi garanciát vigyük le 300 M Ft-ra, Is Terbe Zoltán polgármester javaslatára fel lett emelve 800 M Ft-ra, itt szakadt el a húr. Innentől kezdve nem vagyok kompromisszum kész, hogy csak mindent megszavazzak. Majd ha én ilyet teszek, akkor tessék szóvá tenni. Jelen pillanatban van az Önkormányzatnak egy vezetőképes Testülete. Önök részt akarnak venni ebben a munkában? Mutassák meg, bizonyítsák be, hogy tudnak kompromisszum készek lenni, együttműködni. Úgy gondolom, hogy nem beosztásokon, bizottsági tagságokon múlik az, hogy együtt tudok-e működni, vagy a városért tudok-e dolgozni, vagy nem. Önöket nem azért küldték ide a választók, hogy bizottsági tagságokat követeljenek. Azért küldték ide a választók, hogy képviseljék őket. Mint ahogy Képviselő Asszony képviselte, felsorolt egy csomó problémát, ami mind oda fog menni bizottságok elé.

**Farkas Zoltán képviselő:**

Polgármester úr azt mondta, hogy ennél nyugodtabb polgármestere nem lesz a városnak. Hát most nem teljesen ezt láttuk. A mostani ciklusra vonatkoztatva mi itt ülünk kompromisszum készen, eddig is már tettünk kompromisszumokat, megszavaztunk minden bizottsági tag jelöltet, akit szakmailag elfogadhatónak tartottunk. Minden szakmai előterjesztést megszavaztunk, úgy vélem azonban, hogy mégis csak szükség van Polgármester úr részéről és a többi képviselő részéről is gesztusokra. Ezért nem értjük azt például, hogy miért nem lehetett találni egy egyszerűbb megoldást a város irányíthatóságára, mint a város történetében egyedülálló módon másfél alpolgármestert kelljen választani. Mindenki tudja, hogy ez igen komoly anyagiakba kerül a városnak. Illetve azt nem értjük, hogy Fűrűs András szakmai hozzáértése miért kérdőjelezhető meg? Nem bizottsági helyekre van szükségünk, hanem olyan embereket javasoltunk, akik úgy gondoltuk, hogy szakmailag nagyon sokat tettek már eddig is a városban és tapasztalatlanabb személyekkel szemben beválasztásra kerülhettek volna a Testületbe. Véleményem szerint erre lehet szükség a jövőben is. Ezzel szemben most csak azt láttuk, hogy az eddigi működése során a Testületnek csak az erőfőlénye érvényesült. Ami elfogadható, senki ne higgye azt, hogy nem fogadjuk el a választások eredményét, csak véleményünk szerinti igen is szükség van pozitív gesztusokra mind a két fél részéről.

**Nyerges Benjamin képviselő:**

Farkas Zoltán képviselő úr részéről elhangzott egy javaslat, amiről nem született döntés.

**Faludi Tamás polgármester:**

Ki lesz adva a Bizottságnak, nem kell róla szavazni, polgármesteri hatáskörben mindent ki fogok adni a bizottságnak.

Egyebek között több hozzászólás nem hangzott el, **Faludi Tamás polgármester** a zárt ülés idejére szünetet rendelt el.

S z ü n e t .

S z ü n e t u t á n.

**Faludi Tamás polgármester** ismertette a Képviselő-testület zárt ülésen hozott döntését: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **289/2010. számú** önkormányzati határozatában „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című, TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú pályázat keretében az eljárás nyertesének a Connexion Számítástechnikai és Távközléstechnikai Kft. (6400 Kiskunhalas, Bokányi Dezső u. 5-7.) ajánlattevőt hirdeti ki.

**Faludi Tamás polgármester** megköszönve a megjelenést a Képviselő-testület ülését 19<sup>13</sup> órakor bezárta.

**K. m. f.**

**Faludi Tamás  
polgármester**

**Dr. Tóth Mária  
jegyző**

**Szikora Lajosné  
jkv. hitelesítő**

**Dósai Imre  
jkv.hitelesítő**