

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

4/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. március 27-én /csütörtökön/ 17 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Faludi Tamás, Farkas Zoltán, Dr. Kiss Tibor, Leiz Sándor, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek.

Csóti Péter, Mózer Gyula, Nagy Imréné, Farkas Mihály, Fogl András, Kolompár Orbán és Szikora Lajosné képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol, dr. Szabó Lajos képviselő nem jelezte távolmaradását.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető, Gál Istvánné pénzügyi előadó, intézményvezetők, gazdasági vezetők

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Abonyi Henrik és Oláh Péterné képviselőket kérte fel, szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

A kiküldött meghívóban szereplő napirenddel kapcsolatban van-e kérdés? Amennyiben nincs, aki az abban foglalt napirenddel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendet.

N a p i r e n d

1. Bérfejlesztés lebontása a céltartalékról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

1./ N a p i r e n d

Bérfejlesztés lebontása a céltartalékról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az idei bérfejlesztéssel kapcsolatos döntésünket március 31-e előtt el kell juttatnunk a Megyei Munkaügyi Központba, ezért a keddi informális ülésen a jelen lévő képviselők megállapodtak abban annak érdekében, hogy a kiskunmajsai Önkormányzat közalkalmazottai, köztisztviselői az idei évre járó bérfejlesztéshez hozzájuthassanak, a mai napon 17 órakor tartunk egy rendkívüli ülést, és megpróbáljuk ezt a döntést meghozni. Mind az informális ülésen, mind a Pénzügyi Bizottság ülésén rengeteg érv hangzott el pro és kontra, hogy milyen elképzeléseket tudunk megvalósítani. A Pénzügyi Bizottság javaslata került a Testület elé. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Arról van szó, hogy oda tudjuk-e adni ezt az 5%-os bérfejlesztést az Önkormányzat minden dolgozójának, azoknak is, akik 1990. óta a Képviselő-testületektől és az intézményvezetőktől valamilyen plusz bért kaptak? Az intézményvezetők az évek folyamán 1990. óta a bérmaradványukat jogosan felhasználhatták arra, hogy tartós bért adjanak. Éltek a jogukkal, a kiemelkedően dolgozó kollégájuknak megemelték a bérüket a tábla felett. A Képviselő-testület is hozott ilyen döntéseket bizonyos esetekben, pótlékok és egyéb kérdésekben. Jómagam is polgármesterként, Jegyző Úrral közösen hoztunk néhány kollégánál ilyen döntést, hogy akik a Hivatalon belül kiemelkedően húzták az igát, azoknak adtunk plusz bért a táblán felül. Most azt várja tőlem ez az előterjesztés, hogy az akkori döntésemet most vonjam vissza attól a kollégától, aki a mai napig is ugyanezt a kiemelkedő teljesítményt nyújtja. Én ezt nem tudom megtenni. Nem vagyok hajlandó a szavazatommal ahhoz hozzájárulni, hogy most a dolgozóktól a jóhiszeműen megkapott bérüket visszavegyem. Azt el tudom fogadni, hogy a jövőben innentől kezdve ne ez a tendencia folytatódjon, hanem akkor valamilyen jutalom alapból, keretből legyenek jutalmazva a kiemelkedően teljesítő dolgozók. Módosító indítványom, hogy 35.252.000,- forintot a tisztelt Képviselőtársaim fogadják el. A 7.564.000,- forint ne maradjon tartalékba, hanem adjuk oda bérfejlesztésre.

Abonyi Henrik képviselő szólal fel:

Intézményvezetőknek lehetne-e adressálni a kérdést, hogy milyen megoldási lehetőségeket látnak intézményen belül?

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

Kérdezem az intézményvezetőket, hogy szeretnének-e hozzászólni?

Lantos György, a Városgazdálkodási Intézmény vezetője előadja:

Maximálisan azt tudom támogatni, hogy a pénzt, amit odaadtunk, ne vegyük el. Ezt valamikor valaki jogosan kapta. Ha most elveszünk, nem járunk el jogszerűen, jogszabály szerint nem lehet bért csökkenteni. Ez nem helyes hangulatilag sem.

Zadravecz Istánné, a Városi Könyvtár vezetője csatlakozik:

Csak megerősíteni tudom. Amit az Önkormányzat odaadott valamikor a dolgozóknak, az jár, és az idei 5%-os bérfejlesztés is megilleti őket. Tudok olyan kollégákról más városban, ahol elmentek munkaügyi panaszra, mert lenyelezték velük ezt a bérfejlesztést, és megnyerték a dolgozók.

Terbe Zoltán polgármester kifejti:

Egy évvel ezelőtt kezdte tárgyalni az Önkormányzat azt az eltérítési mértéket, ami jellemezte Kiskunmajsja város gazdálkodását. Mintegy 9 MFt-os összegről beszéltünk éves vonatkozásban. Amennyiben az 5%-os bérfeljesztést az állami normatívából, támogatásból, illetve saját forrásból biztosítjuk, akkor tovább görgetjük ennek hozadékát magunk előtt. Amennyiben azt lépjük meg, hogy ezt a plusz saját zsebből fizetendő támogatást nem adjuk meg, akkor viszont elindulunk egy olyan úton, amelynek a végén az eltérítéseket lecsökkentjük. Ez a két út áll előttünk, elindulunk az úton, vagy nem? Ha nem indulunk el, akkor a jövő év folyamán, vagy utána kár napirendre tűzni ezt a témát. Ez is egy megoldás, egy humánus megoldás. Az a kérdés, hogy a város jelenlegi gazdasági helyzetében meg tudjuk-e engedni ezt? Vagy elindulunk egy olyan úton, amit egy-másfél éve elkezdünk, a takarékoság útján.

Abonyi Henrik képviselő előadja:

Ami miatt itt ülünk egy kényszerpályára, a Magyar Közlönyben, a kormányrendeletben megjelent a miniszterelnök úr aláírásával. Ennek a része az, ami az előterjesztésben is benne van, és a kormányrendeletben is olvasható. Az illetménypótlékoknak a finanszírozása intézményi szinten kell, hogy megoldásra kerüljön. Azoknál az illetményeknél, ahol nem 100%-os, hanem attól eltérített pótlékok vannak, azoknak a finanszírozása 60%-ban történt meg az állam által, és 40%-ban valamilyen formában. A 40% vagy úgy történik, hogy az intézmény kigazdálkítja a 40%-ot. A fenntartó nem képes és nem hajlandó a 40%-ot finanszírozni. Ha most a majsai Önkormányzat azt a célját akarja elérni, amit megfogalmazott már többször is, el kell dönteni, hogy meglépjük, vagy nem? És ezt csak most lehet. Amihez hozzá lehet nyúlni az a munkáltatói döntésen alapul.

Leiz Sándor képviselő kérdezi Jegyző Asszonytól:

Amennyiben a határozati javaslatot szavazzuk meg, tehát nem egészíti ki az Önkormányzat és nemleges válasz lesz a határozat, akkor lesz-e törvénysértés, számíthatunk-e munkajogi perekre?

Dr. Tóth Mária jegyző válaszol:

A munkaügyi perek többsége azon múlik, hogy hogyan van lepapírozva egy dolog. Ha önkormányzati kiegészítésből vesz vissza a munkáltató, akkor nincs jogalapja. Ha garantált illetményen felüli önkormányzati részből veszi vissza a munkáltató, akkor nincs. Ha köztisztviselők esetén e mellé lett papírozva egy szakmai teljesítményértékelés, és azt mondom, hogy jól dolgoztál tavaly, de most az idén kevésbé jól, és tényekkel alátámasztom, akkor ez papíron le van dokumentálva. De ha esetleg több dolgozó kezdeményez pert, és egységesen megállapítást nyer, hogy ez az értékelése a munkáltatónak nem valós, nem tartom kizártnak, mert a munkajog az esetek döntő többségében a munkavállaló oldalán áll. Erre én biztos választ, vagy garanciát nem tudok adni. Nem megválaszolható egyértelműen, mert más a közalkalmazottaknál és a köztisztviselőknél.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Köszönöm Jegyző Asszonynak, hogy ezt elmondta, legvégső érvem lett volna ez. Valóban így van, hogy egy dolgozónál még megoldható. Ha ezt a döntést hozza meg a Képviselő-testület, szinte biztos vagyok benne, hogy ebből munkaügyi per lehet, és biztos, hogy a dolgozók megnyerik. Eddig felvállaltam mindenféle elbocsátásokat, mert egyetértek a takarékoskodással. De ez az a pont, ahol az aktív dolgozók bééréhez nem vagyok hajlandó hozzányúlni. Erre kérem Képviselőtársaimat, hogy ne tegyék meg. Továbbra is fenntartom módosító indítványomat, hogy adjuk oda a 7,5 MFt-ot.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester előadja:

A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában hallottuk azt a gyakorlati metodikát, ami lehetőségként biztosítva van, hogy az illetmény eltérítéseket korigáljuk. A többi intézmény esetében van-e olyan

lehetőség, ami a bérek eltérítését csökkentené? Jogilag lehetséges-e, hogy a többi intézménynél ugyanúgy tudjuk ezeket az eltérítéseket csökkenteni?

Dr. Tóth Mária jegyző válaszol:

Látni kellene az átsorolásokat egyesével, hogy úgy szerepel-e a garantált illetmény alatt, hogy önkormányzati kiegészítés? Azt tudja elvenni a munkáltató, ahhoz tud hozzányúlni. Hozzá tud nyúlni azokhoz a pótlékokhoz, aminél az ő döntése az, hogy 10%, vagy 30%. Ez is egy módja annak, hogy visszavegyen az illetményekből. A munkáltató dönti el azt, hogy az önkormányzati kiegészítést csökkenti, vagy a pótlékokon csökkent, lényeg az, hogy abba a keretbe kell beleférnie, amit most a Testület lebont számára.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Amennyiben több kérdés nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, ami a Pénzügyi Bizottság döntésével van összhangban. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztésben nem az szerepel, hogy nem bérkiegészítésre fordítjuk, céltartalékon marad, de nem állandó jellegű bérfejlesztésre fordítható.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Továbbra is azt kérem, hogy a 7,5 Mft ne tartalékba kerüljön, onnantól kezdve nem bérfejlesztés lesz, hanem adjuk oda.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:

Szavazásra teszem fel, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal azzal a kiegészítéssel, hogy ez az összeg nem veszik el a bérfejlesztés szempontjából, és hogy ne veszítsük el a 25 Mft-os bérfejlesztési támogatást, amit kaphatunk az államtól, annak a tudatában kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – nem hozott döntést.

Több napirendi pont nem lévén **Terbe Zoltán polgármester** az ülést 17²⁰-kor bezárta.

K. m . f.

**Terbe Zoltán
polgármester**

**Dr. Tóth Mária
jegyző**

**Abonyi Henrik
jkv. hitelesítő**

**Oláh Péterné
jkv. hitelesítő**