

## **Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**12/I/2008.**

### **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. június 19-én 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

#### **Jelen vannak:**

##### **Önkormányzat részéről:**

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Fogl András, Leiz Sándor, Mózer Gyula, Nagy Imréné, Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /11 fő 61,11 %/ Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Nyerges Benjamin képviselők később érkeznek, Dr. Kiss Tibor, Dr. Szabó Lajos, Oláh Péterné képviselők jelezték távol maradásukat, Kolompár Orbán képviselő nem jelezte távolmaradását.

##### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Gulyás Jánosné és Nyerges Éva, dr. Égető Annamária osztályvezetők, Béres László és bizottsági referens, 1./ napirendi ponthoz: Szimon Károly Kiskunhalasi Rendőrkapitányság helyettes parancsnoka és Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnok, 5./ napirendi ponthoz: Balogh Tünde Új-LÉPTÉK Bt. képviseletében,

**Terbe Zoltán polgármester** köszöntötte a megjelenteket megállapította, hogy 11 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Szikora Lajosné és Leiz Sándor képviselőket javasolta.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti a napirendi javaslatot, továbbá kérte a képviselő-testületet, hogy a 9./ napirend m) pontjaként az Április normatíva lemondás előirányzatának átvezetése, 10./ napirend g) pontjaként KESZ támogatás előirányzatának átcsoportosítása h) pontjaként A Kistérségi Szociális Intézmény feladatellátásáról szóló megállapodás kerüljön a napirendre felvételre.

Kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a kiegészített napirendi javaslatot elfogadta.**

## N a p i r e n d

- 1./ Beszámoló Kiskunmajsa város közbiztonsági helyzetéről  
**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester
- 2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester
- 3./ ..../2008. (....) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 28/2004. (X.15.) Ktr. számú rendelet módosításáról  
**Előadó:** Béres László bizottsági referens
- 4./ ..../2008. (....) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 28/2007. (X.08.) számú rendelet módosításáról  
**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens
- 5./ ..../2008. (....) rendelet-tervezet a közterület-használat szabályozásáról szóló 11/2006. (VI.02.) rendelet módosításáról  
**Előadó:** Béres László bizottsági referens
- 6./ Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései  
**Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens
  - a) Óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának 2008/2009-es tanévre történő meghatározása az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődében
  - b) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde szakmai beszámolója
  - c) Intézményi Alapító Okiratok módosítása
  - d) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme
  - e) Az '56-os Történelmi Alapítvány támogatás emelésére irányuló kérelme
  - f) A Művelődési Központ és kulturális élet átalakítása
  - g) A Vakáció Kht. beszámolója és a Vakáció Alapítvány támogatás iránti kérelme
  - h) A Kelet-Európa Misszió gyermektábor támogatása iránti kérelme
  - i) A Hit és Kultúra Alapítvány gyermektábor támogatása iránti kérelme
- 7./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései  
**Előadó:** Béres László bizottsági referens
  - a) Lantos Sándor vételi szándéka a Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti bérleményre
  - b) Rajnai Rudolf vételi szándéka a Kiskunmajsa, Kossuth u. 3. szám alatti bérleményre
  - c) Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra Ferenc u. 16. I/3. szám alatti lakás bérletének meghosszabbítása
  - d) Önkormányzat 2008. évi erdőgazdálkodási tevékenysége
  - e) Járdaépítések támogatása
  - f) A Művelődési Központ melletti rész parkosítása
  - g) Intézményi felújítások
  - h) Kántor András Veterán Autósok és Motorosok Kiskunhalasi Egyesületének kérelme
  - i) Focipálya kialakításával kapcsolatos kérelem
  - j) Varga Kálmán területvásárlási kérelme
  - k) A Kiskunmajsai Lovasklub kérelme

- l) FL-Tüzép Kft. területvásárlási kérelme
- m) Katona József bérleti kérelme

8./ Háziorvosok számára nyújtott támogatás elszámolása

**Előadó:** Nyerges Éva Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport bizottsági referense

9./ Pénzügyi Osztály előterjesztései

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

- a) Polgárvédelmi iroda működése
- b) Bérfejlesztés központosított előirányzatának elszámolása
- c) Létszámcökkentési pályázat központosított előirányzatának lebontása
- d) Prémiumévek program előirányzatának lebontása
- e) SZJA jövedelemkülönbség mérséklés elszámolása
- f) Majsai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás elszámolása
- g) A 2007. évi pénzmaradvány korrekció elszámolása
- h) Városgazdálkodási Intézmény gépkocsi motor-felújítási kérelme
- i) Állandó áramlecsatlakozás kiépítése
- j) Kistérségi Szociális Intézmény bevételi többlet felhasználási kérelme
- k) A 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása
- l) „Parlamentes Régióért 2008” pályázat
- m) Áprilisi normatíva lemondás előirányzatának átvezetése

10./ Kiskunmajsza Város Polgármesterének előterjesztései

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

- a) Katolikus iskolával kötött megállapodás kiegészítése
- b) A kiskunmajsai Tourinform iroda működése
- c) „KUN ÖSSZEFOGÁS” konzorciumban való részvétel
- d) A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
- e) Közösségi terek infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtása
- f) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról
- g) KESZ támogatás előirányzatának átcsoportosítása
- h) A Kistérségi Szociális Intézmény feladatellátásáról szóló megállapodás

11./ A Polgármesteri Hivatal Fejlesztése

- a) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
- b) A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési stratégiája Az Államreform operatív program keretében a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztési címmel (Kódszám: ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

12./ .../2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról

**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

13./ E g y e b e k

- a) HVI Iroda működésével kapcsolatos pályázatok támogatása

**Előadó:** Faludi Tamás képviselő

14./ Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde igazgatói pályázatának elbírálása  
**Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens /Zárt ülés anyaga./

### **1./ Napirend**

#### **Beszámoló Kiskunmajsza város közbiztonsági helyzetéről**

**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Köszöntöm Szimon Károly alezredes urat a Kiskunhalasi Rendőrkapitányságról és Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnokát. A vonatkozó törvény előírja, hogy Kiskunmajsza város közbiztonságáról a rendőrség beszámolót tartson a képviselő-testület részére, melynek írásos anyagát minden képviselő megkapta. Sajnálattal tapasztalhattuk benne, hogy Kiskunmajszán az ismertté vált bűncselekmények az előző évhez képest 24,6 százalékkal emelkedtek, továbbá emelkedtek a közlekedéshez kapcsolódó büntetések száma. Összességében a beszámolóból az derül ki, hogy a Kiskunmajsai Rendőrőrs megfelelően látja el a munkáját, és a kiskunmajsai közbiztonsági követelményeknek jól meg tud felelni. Megköszönöm vendégeink munkáját, és kérem tolmácsolják munkatársaiknak is, mivel az elmúlt időszakban helyt álltak ezen a területen. A beszámoló azt is tartalmazza, hogy a rendőrség nehéz anyagi helyzetben van, és Kiskunmajsza Város Önkormányzata is anyagi segítséget nyújtott részükre. Kérdezem vendégeinket, hogy a kiküldött beszámolót ki kívánják-e egészíteni?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** elmondja.

Polgármester úr nagyon jól összefoglalta és elmondta azokat a lényeges pontokat, amire figyelmet kell irányítani. Úgy gondolom a közbiztonsági helyzet az előző évhez képest nem romlott, mindazonáltal, hogy a bűncselekmények száma emelkedett. Ez abból adódik, hogy megnövekedtek a kisebb érték ellen elkövetett lopások száma, főleg a színesfém lopásoké. A felderítési eredményességünk az nem romlott 25 százalékot. A közlekedési bűncselekmények valóban emelkedtek, az ittas vezetők száma lett több. A traffipax megvásárlásra került és hamarosan üzembe állítjuk Kiskunmajszán és környékén.

**Nagy Imréné képviselő** kérdezi:

A beszámoló tartalmazza, hogy létszámproblémával küzd a rendőrség, mi a remény arra, hogy ezek a státuszok betöltésre kerülnek?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** válaszolja:

Abban az esetben tudjuk betölteni, ha lesz jelentkező.

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Kérdésem, hogy a zéró tolerancia bevezetésétől várható-e javulás Kiskunmajsza város közlekedésében vagy van-e ennek már hatása?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** közli:

Hosszú távon mindenféleképpen javulás várható.

**Nagy Imréné képviselő** elmondja:

Az előterjesztés nem tartalmazza, hogy hány garázdát sikerült megtalálni?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** ismerteti:

Folytattunk garázdaság szabálysértés és vétség bűncselekmény miatt is eljárást.

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Azért kérdezem, mivel az új padnak sincs meg a támlája, a virágládák egy része is megrongálásra kerültek. A városnak nincs védelme ilyen tekintetben, nem mintha a rendőrök feladata lenne, de bízom abban, hogy a rendőrség és polgárőrség összefogásából eredmény születik.

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** válaszolja:

A rendőrségnek és a polgárőrségnek is feladata ezeknek a cselekményeknek a megelőzése, a lakosságnak nem kötelessége, hanem lehetősége, hogy figyelmeztessék azokat az embereket, akik nem tudják hogyan kell viselkedni vagy pedig jelezzék felénk. Ez Kiskunhalason is probléma, ezért kerültek a térfigyelő kamerák felszerelésre, ilyen megoldásban kell gondolkodni.

**Nagy Imréné képviselő** közli:

Összességében a beszámolót jónak találom. A Polgármester úrtól kérdezem, mikor tud a város odáig eljutni, hogy térfigyelő kamerák kerüljenek felszerelésre a sétáló utcában vagy pedig a Rossmann áruház előtti területen?

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

A program előkészítése megkezdődött, jelenleg a vasútállomás kamerázásával kapcsolatos ajánlat van az asztalunkon. A térfigyelő kamarákkal kapcsolatosan meg fogjuk állapítani azokat a helyszíneket, ahol célszerű lenne felszerelni, árajánlatot kell kérni a beruházásra és az üzemeltetésre. A testület elé fogjuk hozni a dokumentációt, és amennyiben a képviselők úgy látják, hogy a város költségvetése és a szándék összeegyeztethető, abban az esetben tudunk benne lépni.

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** ismerteti:

Kiskunmajsán meg fog szünni a 24 órás őr ügyeleti szolgálat, ezért mi a kamarák figyelését nem tudjuk vállalni, erre technikai megoldást kell találni, a kiskunhalasi Pajzs Kft-nél működik ilyen szolgálat.

**Leiz Sándor képviselő** megjegyzi:

Ebben az évben sok változás történt a közlekedés területén, a járőröktől visszajövő információ alapján az utakon van-e valami visszafogottság?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** válaszolja:

Jelentkezik a visszafogottság, el fogják érni céljukat ezek a jogszabályi változások.

**Dósai Imre alpolgármester** elmondja.

Annyiban kívánom pontosítani a Valkai Ottó őrsparancsnok által elmondottakat, hogy július 1-vel megszűnik a 24 órás ügyeleti szolgálat, de ez nem azt jelenti, éjszaka nem lesz rendőri jelenlét a városban, csak a rendőrségen nem lesz ügyelet.

Lényeges, hogy az önkormányzat jó és szoros együttműködést folytasson a rendőrséggel, tudjon együtt tevékenykedni a közbiztonsági helyzet javítása érdekében. Köszönöm a beszámolót, amit elfogadásra javasolok a képviselő-testületnek.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Szakmai visszalépést jelent a 24 órás ügyeletnek a megszüntetése, mi ennek az oka? Én fontosnak tartom a 24 órás ügyeletet, miben tud segíteni az önkormányzat?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** válaszolja:

A létszámhiány miatt van szükség a módosításra. A bejelentőnek, aki nem személyesen megy a rendőrségre annak mindegy, hogy Kiskunmajsára vagy Kiskunhalasra teszi. Aki viszont személyesen kíván bejelentést tenni éjszaka, abban az esetben a kaputelefon használata esetén a járőrrel tudja a kapcsolatot felvenni. Amennyiben meglenne a létszámunk – 32 fő – abban az esetben nem szűnt volna meg az ügyelet.

**Nagy Imréné képviselő** kérdezi:

Sok településhez érve készülék jelzi a gépjármű sebességét. A rendőrségnek van-e abban a kompetenciája, hogy eljárjon egy ilyen tábla kihelyezésében, segítené-e a rendőrség munkáját?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** közli:

A tábla kihelyezése teljes mértékben közútkezelőhöz tartozik, nem igazán segítené a munkánkat.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A közlekedési táblák kihelyezéséről többször tanácskoztunk az érintett hatósággal, azt a szakmai véleményt fogalmazták meg, hogy a táblák is akkor érnek valamit, ha sikerül betartatni. Amennyiben kihelyezésre kerül a tábla a rendőrség feladata meg fog nőni, mivel nekik kell betartatni.

A 24 órás ügyelet megszűnik a rendőrségen, a technika tud segíteni a feladat ellátásában anélkül, hogy a lakosság ezt észrevenné. Technikai segítséget jelent a térfigyelő kamarák felszerelése is, mindenképpen az augusztusi testületi ülésre előterjesztést kívánunk készíteni ezzel kapcsolatban.

**Szikora Lajosné képviselő** mondja:

Kérem, hogy halottak napján a temetőknél sűrűbben járőrözzenek, hátha megszűnne a lopás. A Zrínyi utcától a Szegedi hídig nagyon egyenes az út és a motorosok, autósok gyorsulási versenypályának használják, ami nagyon balesetveszélyes. Régebben fekvőrendőr kialakítását kértük.

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** válaszolja:

A fekvőrendőr alkalmazása megoldást jelentene vagy majd a traffipaxot odaállítjuk. A temetővel kapcsolatosan halottak napján folyamatos szolgálatot tartunk a polgárőrséggel közösen, az elmúlt évben nem történt bűncselekmény.

**Nagy Imréné képviselő** kérdezi:

Őrsparancsnok úrtól kérdőzöm, hogy a lakosságtól mit kérne, hogyan segítsék az Önök munkáját?

**Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka** válaszolja:

Először is azt kérném a lakosságtól, hogy sokkal óvatosabbak legyenek. Próbáljanak meg ne a bűncselekmény áldozatává válni. Főleg az időseknek kívánom felhívni a figyelmét, hogy ne hagyják magukat becsapni.

Köszönöm a rendőrség nevében a képviselő-testület által megszavazott 300.000,- Ft-ot, amit üzemanyag vásárlásra fogunk fordítani, ezáltal a mobilitásunk is sokkal jobb lesz.

**/Dósai Imre alpolgármester kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Megköszönöm a rendőrség minden munkatársának az elmúlt időszakban végzett áldozatos munkáját, annak érdekében, hogy a kiskunmajsai közrend megfelelő színvonalú legyen.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**142/2008. sz. határozat**

**Beszámoló Kiskunmajsza város közbiztonsági helyzetéről**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8.§ (4) bekezdése alapján tett beszámolót, Kiskunmajsza Város közbiztonsági helyzetéről. Felkéri a Kiskunmajsai Rendőrőrs vezetését, hogy tegyenek meg mindent a kedvező bűnügyi tendencia megőrzéséért, melyhez a továbbiakban is szoros együttműködést vállal.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** kiértékelésre 2008. június 30., ill. folyamatos

**/Dósai Imre alpolgármester visszajött./**

## **2./ N a p i r e n d**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

A 100/2008. számú határozattal kapcsolatosan, amikor ez a határozat megszavazásra került, nem lett elmondva, hogy az Önkormányzat gazdasági szükséghelyzetben van. A mai napirendjeink tárgyalása kapcsán szeretnék majd erre visszatérni. A 108/2008. számú határozat a régi posta épületére tett hasznosítási javaslat. A Pénzügyi bizottság csak abban az esetben szavazott meg felújítási támogatást, ha ezen épület kiürítése megtörténik, az ott dolgozók áthelyezésre kerülnek a Bajcsy Zs. u. 10. szám alatti volt iskola épületébe és az ingatlan értékesítésre kerül.

Most azt látjuk, hogy újabb és újabb lakók költöznek be a volt iskola épületébe – köztük van olyan is, akiről még testületi döntés nem született – az Egyebek napirendi pont keretében kérni fogom, hogy minden döntésünket függesszük fel az ingatlanl kapcsolásban addig, míg a falugazdászok nincsenek átköltöztetve. Azt a veszélyt látom, hogy egymás után hozzuk létre a non-profit Kft-eket és a végén az első megállapodásunkat nem tudjuk végrehajtani, és ezáltal nem tudjuk értékesíteni az épületet.

A 136/2008. számú határozattal kapcsolatosan a testületi ülésen elhangzott néhány módosító indítvány, amit a képviselő-testület akkor nagy többséggel elfogadott, Polgármester úr is megszavazta. Kérdezem a Polgármester úrtól, hogy miért nem képviselte a képviselő-testület döntését az alakuló ülésen?

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

Az alakuló ülésen a képviselő-testület döntésének megfelelően előterjesztettem azokat az ajánlásokat, a szavazás során mindenki a saját véleményét képviselte az egyesület alapításakor. Érdemben nem változtatta volna meg az eredményt bármilyen módon szavazott volna az összes kiskunmajsai delegált az egyesületben. Az eredetileg előterjesztett javaslatot szavazta meg a többség, nagyon minimális szavazatot kapott volna a javaslatunk.

A Bajcsy utcai iskolával kapcsolatban azt kívánom kihangsúlyozni, ami az előterjesztésben is szerepel, mely szerint május végéig kellett volna eldönteni az illetékes szerveknek a járóbeteg szakrendelő építésével kapcsolatos pályázatunk sorsát. Legutolsó információm szerint július 15-ig fog megszületni a döntés, amennyiben pozitív döntés születik, akkor nekünk gondoskodnunk kell arról, hogy az egészségügyi központban jelenleg dolgozó egészségügyi alkalmazottaknak, funkcióknak helyet adjunk. Nekünk ezt a fontos szempontot figyelembe kell vennünk és addig nem tudunk erről a kérdésről érdemben dönteni. A pályázati kiírás szerint nagyon fontos lenne, hogy önkormányzati ingatlanba kerüljenek elhelyezésre az érintettek, mivel a pályázat támogatja ezeknek a helyiségeknek a bérleti díját. Ezért nem döntöttünk arról, hogy a falugazdászokat most odaköltöztessük a Bajcsy utca 10-be, hiszen bevételtől esne el a város, és fennakadás keletkezhetne az egészségügyi ellátás területén.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Én is a 135/2008 és a 136/2008-as határozatokkal kapcsolatosan teszem fel a kérdéseimet. A 135/2008. számú határozat tartalmazza, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviseletében eljárni Terbe Zoltán polgármester jogosult. Ezt május 29-én fogadtuk el, és a következő nap volt a Kiskunok Vidékért Akciócsoport megalakulása. Ott Polgármester úr Kiskunmajsa Város Önkormányzatának elfogadott döntésével ellentétesen szavazott. Képviselő-csoportomat tájékoztattam erről, ezt próbáltuk értékelni, mindenképpen felmerül bennem az a kérdés, hogy amikor a képviselő-csoport tagjai közül senki sincs jelen ilyen tárgyalásoknál, akkor Polgármester úr mit képvisel? A polgármester álláspontját vagy pedig a képviselő-testület többségének szavazatát. Ez mindenképpen egy bizalmatlansági folyamatot indít el a képviselő-csoportom részéről és elgondolkodtató, hogy a továbbiakban Terbe Zoltán polgármester mennyire fog az önkormányzat képviseletében hitelesen eljárni. Örülök annak, hogy Kiskunmajsa várost a döntéshozók között képviseli Fogl András, hiszen az érintett települések között Kiskunmajsa fizeti a legnagyobb összeget az iroda működéséhez. Remélhetőleg városunknak is jutni fog a nagy összegű pályázati pénzből. Kiskunmajsa képviselő-testülete két személyt javasolt: egy egyéni vállalkozót és a Polgármester urat.



Hogyan történhet meg az egyesület megalakulásán Kiskunmajsja Város Képviselő-testületének ajánlását figyelmen kívül hagyása, továbbá kérdezem, hogy Fogl András képviselő, aki a KDSZ-t képviselte ott, őt ki ajánlotta?

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Az egyesület alakulásakor bárki javaslatot tehet a pozíció betöltésére. A javaslatot beépítik a szavazásba, és titkos szavazással döntött az egyesület az alakuló ülésén a vezetőség összetételéről, illetve a Felügyelő Bizottság összetételéről. Az alakuló ülésen a testület döntésének megfelelően én magam javasoltam Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonyt az elnökségbe. Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony pedig javasolta Faludi Tamást a Felügyelő Bizottságba és elnökségbe pedig személyemet. A titkos szavazással született meg az eredmény. Az egyesület önálló jogi személyiség, saját maga dönt sorsáról, vezetőiről és feladatairól. Amennyiben Kiskunmajsának valamilyen javaslata, észrevétele van az egyesület számára a továbbiakban is természetesen megteheti és tolmácsolni is fogjuk az egyesület vezetői számára. Bízunk benne, hogy a majsai érdekek az egyesületben elfogadásra találnak.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Én is a 135/2008. és a 136/2008-as határozatokkal kapcsolatban szeretném kérni, hogy a képviselő-testület következő rendes ülésére az Ügyrendi bizottság hozzon egy állásfoglalást azzal kapcsolatban, hogy a Kiskunmajsja Város Önkormányzat képviselőjében a Polgármester úr eljárni jogosult, akkor akár a Többcélú Kistérségi Társulás Tanács ülésén vagy pedig a Kiskunok Vidékért Akciócsoport bármilyen ülésén kötelező-e a polgármesternek képviselnie az önkormányzat többsége által meghozott döntést vagy pedig az önkormányzat által meghozott döntéssel ellentétes véleményt is formálhat, azaz másként szavazhat, mint ahogyan Kiskunmajsja Város Önkormányzata felhatalmazta.

**Terbe Zoltán polgármester** hozzáfűzi:

Magam is támogatom, hogy ezt a kérdést az Ügyrendi Bizottság vizsgálja ki. A polgármester a város érdekét szem előtt tartva kell, hogy döntsön egy olyan szervezet gyűlésén, amikor a várost kell képviselnie. Ha a város érdekei azt kívánják, hogy A., B., vagy C. variációként szavazzunk, akkor azt kell szavaznia a polgármesternek, ami a legjobb Kiskunmajsja Város Önkormányzatának. Egy egyesület döntéshozó testületében mindig figyelembe kell venni az adott külső körülményeket, azokat a konszenzusokat, amelyeket egy ilyen 72 szereplős egyesületnél figyelembe kell venni, hogy a város érdekeit maximálisan szem előtt tudjuk tartani. Egy fontos érdek az, amit a Kiskunmajsja Önkormányzat többsége képvisel, de egy nagyobb rendszerbe kell behelyezni az egészet és egy nagyobb rendszerben lévő városérdekeket kell képviselni, hogy mi a legjobb Kiskunmajsja számára. Én ezt teszem és ezt is fogom tenni bármikor, de támogatom, hogy az Ügyrendi bizottság nézze meg, a delegált személy milyen kötött mandátummal kell, hogy részt vegyen ilyen szervezetek tanácskozásán.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Megvizsgálhatja az Ügyrendi bizottság, de teljesen egyértelmű választ tud adni, hiszen esküt tettünk mindannyian, ilyen nincs, hogy mandátumokat vizsgáljunk, mivel nem egy párt küldöttgyűlésén vagyunk. Itt van egy képviselő-testület, annak van egy felvetése, ami nagy többséggel elfogadásra került, amit még a polgármester is megszavazott. Ebben az esetben nincs semmi körülmény A., B. és C variáció a testület által elfogadottakat kell képviselni. Az egyesületben a Polgármester úrnak azt kellett volna képviselnie, amit a testületi ülésen is megszavazott.

Ez igen nagyfokú bizalomvesztés, részemről is ott van a kérdés, hogy egyértelmű testületi döntés után hogyan lehet mást képviselni. Egyetértek abban Polgármester úrral, hogy sok esetben, amikor nincs a hátam mögött testületi döntés, akkor természetesen rám van bízva, hogy próbáljam meg a legjobbat kiválasztani.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszában elmondja:

Imént megadtam erre a kérdésre a választ, most ismét szeretném elmondani. A polgármester a város érdekeinek megfelelően kell, hogy szavazzon egy ilyen tanácskozáson. Leader akciócsoport megalakulása, szerveződése valamint az egyesület megalakulása széleskörű szakmai és politikai konszenzuson alapul. Csak Kiskunmajsa Város Önkormányzata volt az, amely a többségi, a 72 delegált és az őket képviselő-testületek többségi véleményével ellentétben alternatív véleményt fogalmazott meg. Tehát Kiskunmajsa Város Önkormányzata nem a konszenzus pártján állt ezen az alakuló ülésen, hanem saját utat kívánt követni. Véleményem szerint Kiskunmajsának alkalmazkodnia kell ehhez a konszenzushoz, annak érdekében, hogy a Leader források rendelkezésünkre állhassanak, és ne legyen akadálya, hogy gördülékenyen és szabályosan menjenek a dolgok. Úgy vélem, hogy a város érdekét szem előtt tartva döntöttem ezen az ülésen, a testület által rám rótt minden feladatot elvégeztem, az alternatív javaslatokat feltettem – és az alternatív személyi javaslatokat is feltettem – ezért véleményem szerint a város érdekeinek megfelelően szavaztunk. Kiskunmajsa kicsit kilógott a konszenzus alól, de a konszenzus végül is megszületett és az egyesület megalakult, a további akadályok elhárultak a Leader pénzek megszerzése útjából.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Annyi kiegészítést kívánok tenni az elhangzottakhoz, hogy a kiskunhalasi és a kiskunfélegyházi kistérségben már egy hónappal ezelőtt megkezdődtek az egyeztetések, a kiskunmajsai kistérségben pedig az utolsó héten ad-hoc jelleggel történtek meg az egyeztetési folyamatok. Én azt gondolom, hogy nem a kiskunmajsai képviselő-testület hiányos információi a hibásak azért, hogy kiegészítő javaslatokat fogalmazott meg az egyesület megalakulásával kapcsolatosan. Talán a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás elnökének kellett volna ezt előbb összefognia, és megfelelő módon a konszenzusra törekedni ebben a kistérségben. A helyi média tájékoztatásából kimaradt, hogy a megalakult csoportban Kiskunfélegyháza és Kiskunhalas Többcélú Kistérségi Társulás elnökei vezető és vezető-helyettesi szerepet kaptak ebben a csoportban, míg Kiskunmajsa polgármestere nem került bele, Szank polgármestere lett tagja az önkormányzatok képviselőtestületének. Én úgy gondolom, hogy ez nagy presztízs veszteség Kiskunmajsa számára.

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Abonyi Henrik képviselőt, pontosan fogalmazza meg határozati javaslatát.

**Abonyi Henrik képviselő** a következőket mondja:

Javaslatom a következő: az önkormányzat a következő rendes testületi ülésére az Ügyrendi Bizottság készítsen egy állásfoglalást, hogy a polgármester mennyiben térhet el a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviselőtestületében a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozatához képest.

**Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért Abonyi Henrik képviselő határozati javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**143/2008. sz. határozat**

**Ügyrendi Bizottság felkérése állásfoglalásra**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, megbízza az Ügyrendi Bizottságot, hogy készítsen állásfoglalást arról, hogy a polgármester mennyiben térhet el Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviseletében a Képviselő-testület határozatától, és erről készítsen előterjesztést a soron következő testületi ülésre.

**Felelős** : Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság elnöke

**Határidő**: 2008. augusztus 30.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Polgármester** szavazásra bocsátja a beszámolót a határidő módosításokkal együtt.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**144/2008. sz. határozat**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 299/2007. sz. határozat  
Önként vállalt feladatok bemutatása
- 313/2007. sz. határozat  
F-L Tüzép Kft. kérelme
- 375/2007. sz. határozat  
Törteli Imre telek-kiegészítési kérelme
- 13/2008. sz. határozat  
Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői pályázatának kiírása
- 24/2008. sz. határozat  
Integrált Városfejlesztési Stratégia alapján benyújtandó pályázat ismertetése
- 53/2008. sz. határozat  
Az '56-os Történelmi Alapítvány kérelme
- 55/2008. sz. határozat  
Kígyós-Gárgyáni Községi Ház (Kiskunmajsa, Külső-Kígyós Hold u. 15.)
- 56/2008. sz. határozat  
Bodoglár Községi Ház (Kiskunmajsa, Bodoglár Szőlő u. 9.)

- 59/2008. sz. határozat  
Gazdálkodási-műszaki-takarítási feladatok ellátása
- 60/2008. sz. határozat  
A művelődés átszervezése kapcsán hozott döntések végrehajtásáról
- 66/2008. sz. határozat  
Tajó-Bodoglár összekötő út javítására ajánlat
- 67/2008. sz. határozat  
Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése című pályázat elkészítése
- 68/2008. sz. határozat  
Veszélyes fák kivágása, gallyazása
- 75/2008. sz. határozat  
Lantos Sándor Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám bérleményre vételi szándék bejelentése
- 77/2008. sz. határozat  
Varga Kálmán területvásárlási kérelme
- 89/2008. sz. határozat  
Karácsonyi csomagok elosztásának kidolgozása
- 94/2008. sz. határozat  
Zadravecz Istvánné Városi Könyvtár igazgatójává való kinevezése
- 100/2008. sz. határozat  
2007. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
- 101/2008. sz. határozat  
Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2007-ben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolásáról készült ellenőrzési jelentés elfogadása
- 102/2008. sz. határozat  
Kistérségi Székhelyek Integrált fejlesztésével kapcsolatos pályázat megtárgyalása
- 104/2008. sz. határozat  
Csík Mihály lakásbérleti kérelme
- 105/2008. sz. határozat  
A DARFT által kiírt útfelújítással kapcsolatos pályázat megtárgyalása
- 106/2008. sz. határozat  
A DARFT által kiírt területi kiegyenlítéssel kapcsolatos pályázat megtárgyalása
- 107/2008. sz. határozat  
A DARFT által kiírt önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatására vonatkozó pályázat megtárgyalása
- 109/2008. sz. határozat  
Művelődési Központ és a Katolikus Iskola közötti fenyőfák kivágása
- 111/2008. sz. határozat  
Virágosítással kapcsolatos kérelem
- 117/2008. sz. határozat  
2007. évi összefoglaló Ellenőrzési jelentés
- 123/2008. sz. határozat  
Dél-Bács-Kiskun Megyei Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008. évi költségvetési hozzájárulása
- 128/2008. sz. határozat  
Honismereti Tábor megrendezéséhez kapcsolódó kérelem
- 130/2008. sz. határozat  
Intézményi Szakmai Napok támogatása

- 131/2008. sz. határozat  
Autóbuszsal végzett menetrend szerinti személyszállítás veszteségének kiegyenlítéséről
- 133/2008. sz. határozat  
Nagy András címzetes igazgató részére „Kiskunmajsa város Közszolgálatáért” kitüntetés adományozásáról
- 134/2008. sz. határozat  
Leizné Rác Mária igazgató-helyettes részére „Kiskunmajsa város Közszolgálatáért” kitüntetés adományozásáról
- 135/2008. sz. határozat  
A Kiskunok Vidékért Akciócsoport jogi személyiséggé válása
- 136/2008. sz. határozat  
A Kiskunok Vidékért Akciócsoport jogi személyiséggé válásához ajánlások
- A képviselő-testület a 19/2008. számú határozat esetében elfogadta a határidő módosítását 2008. augusztus 31-re.
- A képviselő-testület a 40/2008. számú határozat esetében elfogadta a határidő módosítását 2008. szeptember 30-ra.
- A képviselő-testület a 108/2008. számú határozat esetében elfogadta a határidő módosítását a soron következő rendes testületi ülésig.

### **3./ N a p i r e n d**

**.../2008. (....) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 28/2004. (X.15.) Ktr. számú rendelet módosításáról**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens  
/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **Terbe Zoltán polgármester** mondja:

A rendezési tervben azok a korábbi igények kerültek megfogalmazásra, melyek a város életét érintik. Kérdezem Balogh Tündét az ÚJ-LÉPTEK Bt. képviselőjét, hogy az írásos előterjesztéshez kíván-e kiegészítést tenni?

#### **Balogh Tünde ÚJ-LÉPTEK Bt. képviseletében** elmondja:

A szakbizottsági ülésen maradt nyitott kérdés ez a 4.8-ast illetően, melyről februárban hozott határozatot a képviselő-testület, és ennek alapján került be a módosítási körbe. A rendezési terv 2004-ben készült és két területen alternatív javaslatok születtek, a döntéshozás pillanatában döntött el, hogy mi legyen a Majális réttel és a Vadasparki réttel, itt volt megosztott a lakosság, a szakma és a képviselő-testület is, hogy nem lehetett előzetesen lezárni az előterjesztést. Látszik, hogy a Majális rét egy problematikus pontja a városnak és a rendezési tervnek. A rendezési terv készítésekor hatályos korábbi terv szerint ez védőerdő besorolású volt. Ennek megfelelően nem lehetett rá semmit építeni. A tulajdonos megkereste 2003 őszén a bizottságot, hogy szeretné hasznosítani ezt a területet egészségfejlesztésre, tehát egészségipari létesítményeket szeretett volna rajta elhelyezni. A bizottsági ülésen akik részt vettek, támogatólag fogadták ezt az elképzelést. Született egy olyan javaslat, hogy legyen egészségügyi erdő ez a terület a kapcsolódó városi erdővel együtt, amely így eléri a 10 ha-os nagyságot, és az országos szabályok szerint a 10 ha nagyságú egészségügyi erdő területen megvalósíthatók egészségvédelmi és idegenforgalmi pihenő célok 5 százalék beépítettséggel.

Ezzel szemben a tulajdonos egy újabb körben magasabb beépítettséget biztosító beépítésre kért lehetőséget. Ez alternatívaként szerepelt a döntéshozatalkor és a terület végül a 10 %-os beépíthetőséget lehetővé tevő változatot hagyta jóvá. Most amire javaslatot adott ez a módosítás, visszatérés az akkori két változat közül az egészségügyi erdős változathoz, amely az önkormányzat erdőterületét is helyzetbe hozza. Pillanatnyilag az önkormányzat erdeje nem hasznosítható beépítésre, mivel nem éri el a 10 ha-os nagyságot. Ezért volt szerencsés az a változat, amelyben a két terület együttesen építhető be. Igaz így 5 százalékkal lehet számolni, tehát fele akkora a beépíthető alapterület, mint ebben az új változatban.

A Jegyző Asszony leiratában nagyon részletesen le van írva, hogy milyen következménnyel járhat a döntés, úgy gondolom senki nincs ellene annak, hogy fejlesztések történjenek a területen. A módosító verzióban is számíthatunk azzal, hogy a terület hasznosul beépítési célra. Úgy gondolom az önkormányzat készséggel hozzájárul ahhoz, hogy összevonásra kerüljön a két erdő. Amennyiben 2005. évhez képest 7 éven belül történik meg a szabályozás módosítása úgy, hogy kisebb építési lehetőséget ad, akkor az nyilvánvalóan felvethet kártalanítási igényeket. Belátom, hogy kissé nehéz helyzetben van az önkormányzat, mert igazából nem látja pontosan, hogy ennek a döntésnek milyen következményei lehetnek.

**/Farkas Mihály képviselő megérkezett, jelen van 12 fő./**

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Az előttünk lévő előterjesztésben két olyan terület van, amelynél A. és B. variációk voltak, de az egyiket sikerült egyeztetés útján megoldani, ez a temető kérdése. A rendezési tervben olyan ajánlás volt, hogy a temető területén belül a felette lévő lakóépületektől 3 méteren belül ne lehessen temetést eszközölni. Az érintett lakosokkal, képviselőkkel és az Egyházzal történt egyeztetés alapján megállapodtunk abban, hogy a 6 méteres védőtávolság is elfogadható mindenki számára, azzal a kitételrel, amennyiben a temető telítettsége akkora lesz, hogy a védőtávolság csökkentése nélkül nem lesz üres sírhely, abban az esetben visszatérünk erre a kérdésre és esetleg másként fogunk dönteni. Most minden érintett a temetőnél elfogadta a 6 méteres védőtávolságot, új temetést nem fognak azon a részen eszközölni. Illetve a köztemetői funkciókat is úgy fogják ellátni, hogy megfeleljenek ezeknek az előírásoknak. A már megváltott sírhelyeket továbbra is használhatják temetés céljából.

**dr. Tóth Mária jegyző** hozzáfűzi:

Tájékoztatásul kívánom elmondani, hogy Szikora Lajosné és Csóti Péter képviselőknek, hogy kértünk adatokat a megváltott sírhelyekről. Megdöbbenően sok a megváltott sírhely 6 méteren belül, az alsótemetőben 50 darab, a felsőtemetőben 61 darab. Tehát összesen 111 temetés lehetséges azokon a területeken.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Én azt kérem, hogy a konszenzussal kialakított 6 méteres védőtávolságot fogadja el az önkormányzat, hiszen azt minden érintett elfogadta, azzal a kitételrel, amennyiben a temető méretei és a sok temetés szükségessé teszi, akkor visszatérünk erre a témára.

A Majális parkkal kapcsolatosan Jegyző Asszony egy összefoglalót készített számunkra és bemutatta előnyeit és hátrányait a döntésünknek. Kérem képviselőtársaimat, hogy a rendezési tervvel kapcsolatos véleményeiket fogalmazzák meg.

**Fogl András képviselő** elmondja:

A napirend tárgyalása kapcsán személyes érintettségemet bejelentem, és nem kívánok a rendezési terv 4.1. pontjában szavazni. A temetővel kapcsolatosan, amennyiben már ilyen nagy számú sírhely megváltásra került, ezután van-e érdemi oka annak, hogy mi 6 méterről döntünk?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A konszenzus arról szól, hogy a megváltott sírhelyeket már nem helyezzük el máshová. Összességében, ha ezt a 6 méterre való szélesítést fogadjuk el, akkor mintegy 280 darab sírhellyel lesz kevesebb, ebből van megváltva ez a 111 sírhely. Ez a módosítás a későbbiek során még érinti a temető működését.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

Én annyi kiegészítést tennék, hogy új sírhelyek megváltására nem ad így lehetőséget ez az elfogadásra kerülő rendezési terv módosítás.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

A 4.8-sal kapcsolatban, mely szintén alternatívákat tartalmaz, kérem képviselőtársaim véleményét.

**Faludi Tamás polgármester** elmondja:

Én ezzel kapcsolatban már egyszer elmondtam a véleményemet, 2004-ben ebben már döntött a képviselő-testület láttuk, hogy a tulajdonos mit szeretne ott létrehozni, ennek tudatában döntött az akkori képviselő-testület úgy, hogy ehhez hozzájárul és így alakította a rendezési tervét. Akkor két tiltakozás volt ellene az Üdülőtulajdonosok Egyesülete és a Jonathermál Zrt., az igazi okokat nem tudom. Nem értettem akkor sem és most sem, hogy van egy szűk lobbierő, aki szeretné azt megakadályozni, hogy ne 10 százalék, hanem az 5 százalék kerülne elfogadásra, vagyis legjobb lenne, ha semmi nem történne ott. Alapos előkészítés után 2004-ben így döntött a képviselő-testület, semmilyen erkölcsi alapot nem látok arra, hogy ez most megváltoztatásra kerüljön. Javasolom, hogy a rendezési terv módosításból kerüljön ki a 4.8-as, a többi pontot elfogadásra ajánlom.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Azt kérem – mivel itt felmerült érintettség is – a rendezési terv módosításának 8 pontjáról külön – külön szavazzon a képviselő-testület.

**Dósai Imre alpolgármester** ismerteti:

Köszönöm ezt a részletes előterjesztést, ha 2004-ben ilyen tájékoztatást kapunk, akkor világossá válhatott volna, hogy mi az önkormányzat érdeke. Nem lobbierőkről van szó, hanem az előterjesztés tartalmazza, hogy az önkormányzat érdekét érinti, hogy a januárban elfogadott határozatnak megfelelően a rendezési tervet módosítsuk. Kérem a képviselőtársaimtól, hogy a magánérdekkel szemben az önkormányzati közösségi érdeket helyezték előtérbe.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Mi az a konkrét közösségi érdek, amiért most a rendezési tervet módosítani kellene?

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Nem kívánom az előterjesztést felolvasni, de a lakosság kedvéért a lényegét elmondom. Az önkormányzatnak a 2004-es módosítás révén nincs rá lehetősége, hogy a 6 ha-os területen beépítést eszközöljön. Amennyiben a mostani módosítást elfogadja a képviselő-testület, akkor Kiskunmajsza város a saját területét nemcsak erdőként, hanem beruházásra, értékesítésre alkalmas területként is tudja kezelni.

**Faludi Tamás képviselő** válaszolja:

A hozzászólásával nem győzött meg Dósai Imre alpolgármester úr. Majális park lett oda tervezve, nem értem, hogy miért nem lehet végrehajtani? Továbbra is kérem, hogy e pont kerüljön ki rendezési terv módosításából és a 2004-es állapot maradjon.

**Dósai Imre alpolgármester** megjegyzi:

Jó lett volna, ha az erdő sértetlen maradna a 2004-es döntést követően, mivel előtte véderdő volt, majd a 2004-es módosítással ez a funkció megszűnt és ki lehet termelni az erdőt, be lehet építeni a területet. Ezt a lehetőséget szeretné ezzel a módosítással az önkormányzat visszaszerezni, hogy a saját erdőjének egy részét beépíthető területté tudná nyilvánítani.

**Fogl András képviselő** mondja:

Amikor a Városfejlesztési bizottság elnöke voltam, az akkori polgármestertől és jegyzőtől tájékoztatást kértem mind a két témakörben. Az a lehetőség elmúlt, lehet hozni mindenféle terveket, fejlesztési koncepciókat, az a vállalkozó biztos nem fog semmit sem tenni azon a területen, ha így elpereskedünk, mivel valakinek valamilyen személyes érdeke fűződik ahhoz, hogy itt ne történjen semmi. Ezt a vitát le kellene zárni, a lehetőséget teremtsük meg a tulajdonosnak, hogy bizonyítsa be, hogy valóban nem az áll a háttérben, amit itt titkon bújtatva próbálnak sulykolni a közvéleménynek, hanem egy jelentős idegenforgalmi beruházás valósulhatna meg.

**Terbe Zoltán polgármester** a vitát lezárva egyenként teszi fel a rendezési terv módosítására vonatkozó pontokat.

Kéri a képviselőket, aki 4.1. módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

/Fogl András képviselő úr személyes érintettségét bejelentette, ezért nem vesz részt a szavazásban./

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.2. módosításával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.3. módosításával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.4. módosításával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**



Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.5. módosításával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.6. módosításával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.7. módosítással – az előterjesztésben megfogalmazott kritériummal együtt – kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 4.8. módosítással egyetért, mely szerint átminősítésre kerül új kategóriába a Majális park, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 3 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

A rendezési terv 4.8. pontja nem kerül módosításra, illetve a korábban elfogadottaknak megfelelően teszem fel szavazásra egységes szerkezetben a rendezési tervet.

/Fogl András képviselő úr személyes érintettségét bejelentette, ezért nem vesz részt a szavazásban./

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja.**

### **Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **14/2008. (VI.25.) számú rendelete**

**a Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 28/2004. (X. 15.) Ktr. számú rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1), (3) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 8. §. /1/ bekezdésében biztosított feladat- és jogkörében eljárva, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló – módosított – 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 2. § (1) bekezdésben biztosított felhatalmazással élve e rendelettel módosítja Kiskunmajsa helyi építési szabályzatát (HÉSZ) és szabályozási tervét.

## I. Fejezet

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. §.

- (1) (a) A HÉSZ 2. számú mellékletében szereplő SZ-2 jelű, a város központi belterületén, üdülőterületén és a beépítésre szánt csatlakozó területeken hatályos szabályozási terv (továbbiakban: SZ-2 terv) a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő tervmódosítással alkalmazandó.
- (b) A HÉSZ 3. számú mellékletében szereplő SZ-3 jelű, a városközpont helyi értékvédelmi területén hatályos szabályozási terv (továbbiakban: SZ-3 terv) a jelen rendelet 1;2;4;5;6. számú mellékletében szereplő tervmódosítással alkalmazandó.

#### a. §

A HÉSZ *Különleges terület* című 20. §. új 7. bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:

- (7) (a) **A „Kte” jelű temető területek (alsó és felső temető) lakóterülettel határos 6 méter szélességű területsávjában új sírhely nem jelölhető ki, amíg a temető igazolhatóan be nem telik, és további 3 méter betemetésére szükség nem lesz.**
- (b) A „Kte” jelű temető területek köztemetésre már kijelölt, a szomszédos lakótelkektől 6 méter távolságon belül eső sírhelyei nem értékesíthetők.

#### b. §

A HÉSZ *Általános övezeti előírások* című 32. szakasza (4) bekezdésének (a) pontja az alábbiak szerint módosul:

- (a) A (3) bekezdés szerinti, kötelező építési vonalon álló épületen kívül második és további épület is elhelyezhető a telken, lakó- és településközpont vegyes övezetben legfeljebb 4,0 m építménymagassággal, egyéb övezetben az előírt építménymagassági érték betartásával.

#### 4. §

A HÉSZ *Városképvédelem* című 37. szakasza új (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

- (3) Közintézmény kertjének növénytelepítési, építési, mélyépítési munkái csak kert- és tájépítészmérnök által készített terv alapján végezhetők; a növényanyag az alföldi növényvilágnak és a helyi természeti viszonyoknak megfelelő fajokból és fajtákból álljon.
- (4) A 12,5 m-t meghaladó „H” építménymagasságú épületek homogén, a tájkép- és tájlesztés szempontjait figyelembe vevő színezést kapjanak, feliratok legfeljebb 4,5 m homlokzati magasságig helyezhetők el rajtuk.

#### 5. §

A HÉSZ *Védőterületek-ről* szóló 40. szakasza új (4) bekezdéssel egészül ki:

- (4) Azokon a telkeken, amelyek részben vagy egészben az SZ-1 vagy SZ-2 tervben “belvívveszélyes terület határvonala” jellel körülvett területen fekszenek, pince nem létesíthető, az épületek földszinti padlószintje a telek előtti járda-, vagy útburkolat szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabban épüljön, a lábazat és szigetelések víznyomás ellen méretezendők, építési engedélyezési terv részletes talajmechanikai szakvéleménnyel alátámasztva készítenő.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉS

### 6. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indított ügyekben alkalmazni kell. A kihirdetés a helyben szokásos módon történik. A kihirdetésről a polgármesteri hivatal jegyzője gondoskodik.

#### **4./ Napirend**

**../2008. (...) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 28/2007. (X.08.) számú rendelet módosításáról**

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Kérem, hogy forintosításra kerüljön az összeg, továbbá minél előbb kerüljön meghirdetésre.

**Nyerges Éva bizottsági referens** válaszolja:

A javaslat alapján karácsonyi támogatási csomagban részesülhetnek a 62. életévüket betöltött illetve I-es, II-es csoportú rokkantsági nyugellátásban részesülő személyek, akiknek a saját jövedelmük nem haladja meg a 71.250,- Ft-ot. A támogatás iránt írásbeli kérelmet kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Szociális Osztályán.

**Leiz Sándor képviselő** mondja:

Az ügy menetét megnehezítjük az írásbeli kérelem benyújtásával.

**Szikora Lajosné képviselő** közli:

A bizottság azért fogadta el így a javaslatot, mivel adómentesen segélyként tudjuk biztosítani a karácsonyi csomagot.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Az önkormányzat a legutóbbi döntésével a hivatalt bízta meg annak az alternatívának a kidolgozásával, amely adómentesen biztosíthat szabályosan juttatásokat annak a 3 millió forintos keretnek a terhére, amit a képviselő-testület elfogadott ez évben. Elképzelés született az A., B. és C variációra, ezek közül a C. variáció az, amelyik teljes mértékben megfelel a törvényi előírásoknak, ez került be a rendelet-tervezetbe.

**Csóti Péter képviselő** javasolja:

Módosítom javaslatom, hogy a nyugdíjminimum 2,5-szerese 3-szorosára módosuljon.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs Polgármester szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el.**

Ezek után Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet alkotja.**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2008. (VI.25.) számú rendelete**

**a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 28/2007. (X.08.) számú rendelet  
módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 26. §.-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §.**

A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 28/2007. (X.08.) Ktr. (továbbiakban R.) az alábbi 13/A. §-val egészül ki:

**Idősek karácsonyi csomagja  
13/A. §.**

- (1) Karácsonyi csomag támogatásra jogosult a 62. életévét betöltött, valamint aki I., II. csoportú rokkantsága alapján részesül nyugellátásban, baleseti nyugellátásban és saját jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 2,5-szörösét.
- (2) A támogatás iránti kérelmet írásban minden év október 15 napjáig lehet benyújtani, a határidő elmulasztása jogvesztő. A kérelemhez csatolni kell a kérelmező saját jövedelmét igazoló jövedelemigazolást.
- (3) A karácsonyi csomag támogatás természetben nyújtott évi egyszeri ellátás, melynek értéke a beérkezett kérelmek és a költségvetési rendeletben ezen célra elkülönített keretösszeg alapján kerül meghatározásra.

**Záró rendelkezés**

**2. §.**

Ezen rendelet 2008. július 01 napján lép hatályba.

**/Nyerges Benjamin képviselő megjött, Faludi Tamás képviselő kiment, jelen van 12 fő./**

**5./ N a p i r e n d****.../2008. (...) rendelet-tervezet a közterület-használat szabályozásáról szóló 11/2006. (VI.02.) rendelet módosításáról**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens  
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet alkotja.**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének****16/2008. (VI.25.) rendelete****A közterület-használat szabályozásáról szóló 11/2006. (VI.02.) rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa város Önkormányzat képviselő-testület az 1990. évi LXV. tv. ( továbbiakban Ötv. ) 16. §-ának felhatalmazása alapján a közterület-használat szabályozásáról szóló 11/2006.(VI. 02.) rendeletét ( továbbiakban R. ) az alábbiak szerint módosítja.

## 1.§

A R. bevezető rendelkezése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján, - tekintettel a helyi körülményekből adódó sajátosságokra - a képviselő-testület a következőket rendeli el:

## 2. §

(1) A R. 11.§ (2) és (3) bekezdése hatályát veszti

(2) A R. 11.§ (1) bekezdése az alábbi f) és g) pontokkal egészül ki:

- f) ha a közterületet kifejezetten sport, kulturális, jótékonyági célú gyűjtésekre, vagy rendezvényekre veszik igénybe,
- g) ha a közterületet az Önkormányzat saját beruházásában épülő városi közérdeket szolgáló létesítményekkel kapcsolatosan veszik igénybe.

## 3. §

A R. 16.§-a a következő k) ponttal egészül ki:

(k) **Közérdek:** állami vagy helyi önkormányzati szerv, valamint az e szervek működéséhez szükséges gazdasági, igazgatási, oktatási, közgyűjteményi, közművelődési, szociális és egészségügyi létesítmény elhelyezése; város- és községrendezés; önkormányzati beruházásban megvalósuló lakóház építés, felújítás; bányászat; honvédelem; közlekedés; posta és távközlés; villamos energia továbbítására szolgáló vezeték és berendezés elhelyezése, ha a létesítés, illetőleg az elhelyezés másként nem biztosítható; vízgazdálkodás; régészeti lelőhelyek és környezetük megóvása és feltárása; műemlékvédelem és természetvédelem, ha a védelem másként nem biztosítható; védőfásítás és közérdekű erdőtelepítés.

## 4.§

A R. 15.§ (1) bekezdés d) pontja hatályát veszti.

## 5. §

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

## 6./ N a p i r e n d

### Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### a) Óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának 2008/2009-es tanévre történő meghatározása az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődében

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

A napközis létszám jelenleg 166 fő, amennyiben 7 napközis csoport indul akkor 23,7 fő az átlagos csoportszám. Mennyire biztosan jelenthető az ki, hogy a jelentkezések száma nem fog változni szeptemberre illetve a tanév első néhány hónapjában?

Csóti Péter képviselő válaszolja:

Az első évfolyamon a napközibe jelentkezők pontos számát még ebbe nem építettük be, ugyanis az függhet a majdani jóváhagyástól, hogy hány csoport indul, esetleg lesz-e iskolaotthonos osztály.

Faludi Tamás képviselő visszajött, jelen 13 fő./

Nyerges Benjamin képviselő ismerteti:

Az Oktatási Hivatal engedélyére ez évben nem lesz szükség, mivel a maximális létszámot egyik csoport sem haladja meg, a tényleges tanulólétszámok a 19 és a 26 között szóródnak osztályonként átlagosan.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs Terbe Zoltán polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### 145/2008. sz. határozat

#### Óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának 2008/2009-es tanévre történő meghatározása az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődében

### H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődében az alábbi óvodai csoportok, iskolai osztálylétszámok, napközis csoportszámok indítását engedélyezi a 2008/2009-es nevelési évben, tanévben:

**óvoda**

13 óvodai délelőtti csoport, 11 délutáni csoport;

**általános iskola**

30 tanulócsoporthból 4 első osztály, 3 iskolaotthonos csoport (1., 2., illetve igény szerint 3. évfolyamon), 7 napközis csoport.

**Felelős:** dr. Égető Annamária referens, Csóti Péter igazgató

**Határidő:** azonnal

**b) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde szakmai beszámolója**

**Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.**

**/Farkas Zoltán képviselő megérkezett, Faludi Tamás képviselő kiment, jelen van 13 fő./**

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy bizonyos szegregálódási problémák miatt az önkormányzatot terheli felelősség, kérdezem Csóti Péter igazgató urat, hogyan érti ezt?

**Csóti Péter képviselő** válaszolja:

Nem igazán találom ezt a részt a beszámolómban.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

A válasszal nem vagyok elégedett, a beszámoló kitér a munkafegyelemre, ezzel kapcsolatosan kérnék tájékoztatást.

**Csóti Péter képviselő** ismerteti:

Az intézményben munkafegyelemre, a házirend betartására természetesen történtek lépések igaz, hogy a hagyományos keretek között. Megtörtént a dolgozókkal az elbeszélgetés, vezetőkkel közös stratégia kidolgozása, gyermekek számonkérése, viszont ez a jelenlegi helyzetben nem bizonyult elégségesnek. Várjuk az új elhelyezést, a felmerülő problémákra megoldást jelent.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

Csóti Péter képviselő úrtól kérdezem hogy 16 éve igazgatója az intézmény nagy részének, azokkal a kollégákkal kell együtt dolgoznia, akikkel eddig is tette, a tagozatok elhelyezése miért ilyen mértékben határozza meg, hogy egy intézményben a munkafegyelmet mennyire tudják biztosítani? A tagozatok elhelyezésétől függetlenül az órákat meg kell tartani, az ügyeletet biztosítani kell és a gyermekek felügyeletét el kell látni.

**/Mózer Gyula képviselő kiment, jelen van 12 fő./**

**Csóti Péter képviselő** közli:

Egyetértek a felvetéssel, a munkaszervezési lehetőségek a jövőben sokkal több lehetőséget kínálnak, mint az eddigiekben.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** hozzáfűzi:

Nem vonható-e le az a következtetés esetleg, hogy az intézményvezetése és az ott dolgozók is túl nagy hangsúlyt fektetnek a tagozatok elhelyezésére, ezáltal egészen másra terelődik a hangsúly az intézményben. Sokkal nyugodtabban tudtak volna működni, ha nem ilyen központi kérdésként kezelik a tagozatok elhelyezését.

**Csóti Péter képviselő** mondja:

Úgy érzem nem lett ez túl dimenzionálva, és mindenki várokozással tekint a jövő elé.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** a következőket ismerteti:

A rendkívüli ülésen döntöttünk arról, hogy az Esélyegyenlőségi pályázaton részt vesz az önkormányzat, elsősorban a két önkormányzati intézmény részvételét biztosítjuk. Mely azzal jár, hogy 19 képzési lehetőség közül választhatnak a nevelők. Mélyen elgondolkodtam azon, hogy több tízéves tanítási tapasztalattal rendelkező intézményvezető a munkafegyelem területéről ilyen szakmai beszámolót készít, ebben az esetben ezeknél a nevelőknél hogyan fogjuk elérni, hogy elmenjenek ezekre a képzési lehetőségekre. Ezen a pályázati rendszeren kívül a szakmai anyag tartalmazza, hogy van még egy kötelező tevékenység a 2008. év II. félévében még egy TÁMOP pályázaton kell kötelezően részt venni az önkormányzatnak, amely kifejezetten pedagógusképzésekre vonatkozik. Javaslom az érintettek figyelmébe, ezzel a szereppel meg kell barátkozni és el kell fogadni, hogy a pedagógusoknak is új szerepben kell megjelenniük a város életében.

**Fogl András képviselő** közli:

Nem tudom megítélni a tantestület tagjai mennyire kezelték prioritásként a tagozatok elhelyezését, de a képviselő-testület kellőképpen tett erről, nekünk ebben önkritikusnak kell lenni.

**Csóti Péter képviselő** mondja:

Az Alpolgármester Asszony felvetésére a következőket válaszolom, nem látok szoros összefüggést a jelenlegi intézmény működése és a továbbképzéseken való részvétel között.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

Az Igazgató úr beszámolójának utolsó bekezdésében a következő mondat olvasható „A jobbidőkben még szakmai kategóriába tartozó döntési és döntés előkészítő folyamatokat sikerült alaposan átpolitizálni, amely jelentős feszültségeket gerjeszt a június hónap második felében várható végső választásokig is.”. Erre kérnék választ, hogy hogyan érti az intézményvezető? Továbbá a szegregálódási folyamat, aminek az elején vagyunk, ebből idézek szintén „Ez ellen nem csak az intézménynek kell fellépnie, hanem a városvezetésnek is.”. A városvezetésnek ebben milyen feladata van?

**Csóti Péter képviselő** válaszolja:

A szegregálódás, nem csak kizárólag egy intézménynek a feladata. Az átpolitizálással kapcsolatosan, mindannyian itt élünk ebben a közösségben, több – kevesebb, a folyamatot érintő szellő mindenkit megérintett, mivel 5. alkalommal veszek részt pályázati kiíráson össze tudom hasonlítani az előzőekkel ennek a folyamatnak menetét, bizony azt kell mondanom, hogy nem hasonlítható az előző négyhez.



**Nyerges Benjamin képviselő** mondja:

Az igazgató úrhoz lenne egy kérdésem, a szakmai működés című fejezetben szereplő munkafegyelem kérdésével kapcsolatban, amely a dolgozókat és a diákságot is érinti: a zárt üléshez tartozó pályázat, illetve kiegészítés konkrét elképzeléseket tartalmaz-e az iskola dolgozóinak és diáksága körében a munkafegyelem megszilárdítása érdekében?

**Csóti Péter képviselő** válaszolja:

Természetesen igen, első lépés lesz a házirend átdolgozása, szigorítása, melynek része a belső szervezettségnek az erősítése. Bizonyos technikai fejlesztéseket is megjelöltem a pályázatomban, nagy az elhatározás, szándék a jó felé elmozdulásra.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**146/2008. sz. határozat**

**Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde szakmai beszámolója**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde beszámolóját nem fogadta el.

**Felelős:** értesítésre dr. Égető Annamária referens

**Határidő:** azonnal

#### **c) Intézményi Alapító Okiratok módosítása**

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** a következő kiegészítést teszi:

Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának 2.1.8-as pontját szóban annyiban egészítem ki egy közoktatási szakértővel történt konzultációt követően, hogy az iskolát a beilleszkedési, tanulási, magatartási problémával küzdő gyermekek nevelését is fogalmazza meg az önkormányzat, mint feladatát az intézménynek. Ez röviden a BTM-es gyermekek köre. Az Oktatási és Művelődési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a módosítások átvezetését az alapító okiratokon.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde alapító okiratával kapcsolatosan kérdezem, és kérek dr. Égető Annamária bizottsági referenstől magyarázatot abban, hogy az intézmény struktúrája jelenleg hogyan épül fel, mert az alapító okirat nem egyértelmű számomra. Az Oktatási közlönyben a tagintézmény-vezetői pályázati kiírás jelent meg, holott itt az intézménynek tagintézménye az óvoda és bölcsőde. Intézményegységekről van szó, amit a közoktatási törvény értelmező rendelkezései különbözőképpen fogalmaznak meg. Két külön fogalomról van szó, tehát ebben a kérdésben szeretnék magyarázatot kapni.

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** válaszolja:

Az előterjesztésben az alapító okirat szerepel, amiben láthatjuk, hogy az intézmény 3 intézményegységből áll. Van egy általános iskolai intézményegység, annak van egy működési, feladat-ellátási helye a Fő utcán, illetve van egy feladat ellátási hely az Iskola utca 17. szám alatt, ez telephelyként működik, Széchenyi István Általános Iskola telephelyként van definiálva, illetve van egy óvodai intézményegység valamint egy bölcsődei intézményegység. Az intézményegységek vezetői struktúrája, illetve az összevont intézményvezetői struktúráját az intézmény SZMSZ-e szabályozza. Ebben úgy került meghatározásra, hogy az intézmény élén áll egy igazgató Csóti Péter személyében és az intézményegységek élén tagintézmény-vezetők állnak. A közoktatási törvényben rokonfogalmak az intézményegység, tagintézmény, és az általános iskola intézményegység élén álló tagintézmény-vezető adja az összevont intézménynek az általános igazgatóhelyettesét. A tagintézmény-vezetők alatt pedig tagintézmény-vezetőhelyettesek működnek.

**Csóti Péter képviselő** elmondja:

A tagintézmény-vezető és az intézményegység-vezető között alapvető különbség a feladat ellátási helyben rejlik. Amennyiben a székhely intézményben történik a feladat ellátása, akkor beszélhetünk intézményegység-vezetőről. Itt ebben az átmeneti esztendőben a soron következő rangidős és az önkormányzat által is „címzetes igazgatói” címmel felruházott kollégánk dolgozott ebben az esztendőben. Úgy érzem nem lett volna szerencsés telephelyvezetőnek elnevezni.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Az Oktatási Közlönyben, ami megjelent az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Igazgató Tanácsa által meghirdetett vezetői álláshely, az mire szól ezek alapján?

**Csóti Péter képviselő** válaszolja:

Az oktatási tagintézmény vezetésére, amelynek az ellátása a székhelyen történik, akkor intézményegység-vezetőről beszélünk.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Ezek alapján, tagintézmény-vezetői álláspályázat került kiírásra az Oktatási Közlönyben. A jelenleg érvényben lévő intézményi alapító okirat pedig intézményegység vezetőt tartalmaz. Tehát két párhuzamos fogalomról beszélünk.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**147/2008. sz. határozat****Intézményi Alapító Okiratok módosítása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, a Dózsa György Gimnázium,

Szakközépiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

**Felelős:** dr. Égető Annamária referens

**Határidő:** azonnal

**/Mózer Gyula és Faludi Tamás képviselők visszajöttek, jelen van 14 fő./**

**c) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

**Fogl András képviselő** mondja:

A eszközbeszerzés kapcsán 833.000,- Ft támogatást kapott az intézmény az önkormányzattól, ez az összeg felhasználásra került-e?

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

Az elmúlt évben sikerült ilyen összegű központi támogatási forrást kapnunk, mely maradéktalanul felhasználásra került. Ez évben is várjuk az ilyen jellegű támogatást.

**Farkas Zoltán képviselő** elmondja:

Szakmailag indokoltnak tartom az igényt, ugyanakkor ha azt nézzük, hogy a városban az intézmények milyen állapotban vannak, balesetveszélyesek, akkor egy kicsit túlzónak tartom. Esetleg a szülők valamilyen módon meg tudják oldani a gyermekek mozgását. Az intézményi igény támogatását javasolom.

**Fogl András képviselő** közli:

Ezt az oktatási intézményt – mely nem kötelező feladatunk - mi hoztuk abba a helyzetbe, hogy lassan leépítjük a képzést és újabb pedagógusok elbocsátására kerülhet sor. Az elmúlt évben, amikor a döntést meghoztuk, a távlati elképzeléseket hiányoltam, hogy milyen személyi, pénzügyi és szakmai konzekvenciával fognak járni. A 450-800.000,- Ft felhasználása indokolt-e nem tudom megítélni. Az intézmény átszervezése okán okozott problémák kezelésére biztosítuk a forrást az önkormányzat intézményei számára.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

A határozati javaslat 3. pontja lehetőséget ad arra, hogy a jelenlegi Civil házból a táncosok átkerüljenek a Széchenyi iskola telephelyre?

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** válaszolja:

Ezt a kérdést az Igazgató úrnak is feltette az Oktatási és Művelődési Bizottság, aki arról tájékoztatott bennünket, hogy a néptánc, művészeti ágra a gyermekek beiskoláztatása még mindig folyamatban van. Ebben az érintett tanévben várhatóan a bérleti szerződést – amennyiben annak pontjai ezt megengedik – meg kell kísérelni úgy módosítani, hogy szűküljön a Kálvária utca 12. szám alatti ingatlan igénybevétele, mivel bizonyos csoportok az Iskola utcai intézményben fogják ezt a tevékenységet folytatni. Később, ha a néptánc, művészeti ágra a gyermekek száma növekedni fog, akkor az is lehetséges, hogy évek múlva újra megfogalmazódik az igény a Kálvária utca 12. szám alatt a csoportok bővítésére.

Ebben a tanévben valószínűleg szűkíteni kell a bérleti lehetőségek igénybevételét.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Amennyiben növekszik az alsó tagozatnál a tanteremigény, abban esetleg ez jelentkezik-e elhelyezési problémaként?

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** válaszolja:

Az igazgató úrtól azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ebben az esetben párhuzamos működés képzelhető el két tanteremre vonatkozóan.

**Nyerges Benjamin képviselő** elmondja:

A Civil házban jelenleg az Egressy Béni Művészetoktatási Intézmény táncoktatása is folyik és vele párhuzamosan a Mayossa Hagyományőrző Egyesület próbái zajlanak. Ezt követően a Széchenyi iskola telephelyén e tanévben és a következő tanévben el fognak térni az Egressy Béni Művészetoktatási Intézmény táncórái, tehát megspóroljuk kb. azt a 300.000,- Ft-ot, amit egy évben bérleti díjként fizetünk a Mayossának.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja az alapító okirat módosítására vonatkozó előterjesztést.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbi határozatot hozta.**

**148/2008. sz. határozat**

**Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítását a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

**Felelős:** értesítésre dr. Égető Annamária referens, Bozóki János igazgató, Csóti Péter mb. igazgató

**Határidő:** azonnal, 2008. augusztus 31.

Ezek után Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztés három pontos határozati javaslatával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbi határozatot hozta.**

**149/2008. sz. határozat****Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény számára új telephely létesítése miatt eszközbeszerzésre 451.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére, mely összeg az elnyert központi támogatás összegét csökkenti.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde számára művészeti iskolai tantermek kialakításával járó többletkiadásokra 800.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.
3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját, hogy az intézmény Mayossa Hagyományőrző Egyesülettel kötött bérleti szerződését vizsgálja felül.

**Felelős:** értesítésre dr. Égető Annamária referens, Gulyás Jánosné referens, Bozóki János igazgató, Csóti Péter mb. igazgató

**Határidő:** azonnal

**d) Az '56-os Történelmi Alapítvány támogatás emelésére irányuló kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Abonyi Henrik képviselő** a következőket mondja el:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2006. október 1-jén felállt és új szándékokat, célokat tett maga elé. Ezen célok megvalósítása érdekében az első 1,5 évben megszorítási intézkedéseket volt kénytelen foganatosítani. A megszorítási intézkedések az önkormányzat által kötelező és nem kötelező feladatait ellátó intézményeket nagyban és bizonyos megfogalmazás szerint súlyosan is érintette. Ezek az intézkedések a feladatok kiszervezéséből illetve az intézményekben foglalkoztatott nyugdíjas dolgozók felmentésében valósult meg. A jelenlegi előterjesztés tartalmában 1 millió forintos kérelemről szól. Kiskunmajsa Város Önkormányzata jelen pillanatban az '56-os Történelmi Alapítványnak a 2007. évben 6 millió forintos támogatást nyújtott és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattól 3 millió forintot kapott a működés fenntartására. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának jelenleg egyetlen olyan intézménye van, amely nem az önkormányzat fenntartása áll és támogatást nyújt a fenntartásához Nem tartom szerencsésnek akkor, amikor az önkormányzat képviselő-testülete a 2006-2007-es évben felvállalta azt, hogy azon intézményeiből, ahol nyugdíjasok dolgoztak felmentéssel és végkielégítéssel a közalkalmazotti jogviszonyukat megszüntetette, ezt a tendenciát nem tudom elfogadni, hogy azon intézményben, ahol a nyugdíjas továbbfoglalkoztatása folyik ilyen mértékben tovább támogassa. A beszámoló alapján időarányosan az intézményvezető bére közel 1,5 millió forintot tesz ki.

A határozati javaslat 2. pontjához lenne a módosító javaslatom, hogy az önkormányzat nem emeli meg a támogatási összeget 1 millió forinttal és felkéri a polgármestert, kezdjen tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal, hogy abban az esetben, ha a Konecsni György Helytörténeti Múzeum a Művelődési központ intézményegységévé válna hajlandó-e továbbra is az éves 3 millió forintot biztosítani a működési célokra.

**Terbe Zoltán polgármester** megjegyzi:

Az elmondottakból nem derült ki, hogy melyik nyugdíjas személyéről van szó, Pongrácz Ödön vagy pedig Dr. Kozma Hubáról?

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Jelen pillanatban a Konecsni György Helytörténeti Múzeumra gondoltam.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Nem ez az egyetlen létesítményünk, amit nem az önkormányzat tart fent, hanem a sportpálya is e közé tartozik, hiszen azt is egy egyesületnek adtuk oda működtetésre.

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** mondja:

Az előterjesztésből a következőket kívánom kiemelni: a vizsgálat nem csak a 4 pontban foglalt javaslatokat fogalmazta meg és mutatta ki, hanem ezt is, hogy a 2007-ben az igazolt kiadások összesen az alapítvány esetében 11.055.422,- Ft-ot tettek ki, ezzel szemben a támogatási bevételek 9.058.800,- Ft-ot, így a forráshiány közel 2 millió forint volt, amit az alapítványnak kellett kigazdálkodnia. Ezzel a forráshiánnyal szemben 1 millió forint támogatásemelése szerepel javaslatként az előterjesztés mellékletében.

**Terbe Zoltán polgármester** közli:

A Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény új igazgatójának a keresése folyamatban van, amennyiben megfelelő szakember jelentkezik, akkor a kuratórium alapítványa megteheti azokat a lépéseket, amelyek szükségesek ezen a területen. Az előterjesztésből kiderül, hogy az 1 millió forint nem béremelésre fordítódik, hanem azoknak a működési, energetikai költségeknek a finanszírozására, mely az új épületbe helyezés után jelentkeztek. A régi épületben a múzeum sokkal kisebb energia felhasználással működött. Az önkormányzat döntött úgy, hogy új épületbe helyezi a múzeumot, de viszont ez azzal járt, hogy ennek az új épületnek az energia költségei jóval meghaladják a korábbi energia költségeket. Tehát a mi döntésünk eredményezte azt, hogy zömében ez a forráshiány előteremtődött, ezért van felelősségünk ebben a kérdésben. Az alapítvány a civilszféra erejét felhasználva az általunk és a Megyei Közgyűlés támogatásán felül közel 2 millió forinttal járult hozzá a Kiskunmajsai Helytörténeti Gyűjtemény működéséhez. Ezt a gesztust nekünk értékelni kell, ezért kérném, hogy fogadjuk el ezt a javaslatot. Ennek ellenére nincs ellenemre, hogy elkezdjük a tárgyalásokat a Megyei Közgyűlés vezetésével.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Polgármester úr tud-e arra választ adni, hogy az új intézményvezető keresése milyen stádiumban van?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény működtetésével az '56-os Történelmi Alapítványt bíztuk meg, ezért az ő feladatuk ezt elvégezni, én részleteket nem tudok ezzel kapcsolatban.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Polgármester úr tette azt a kijelentést, folyamatban van az új vezető keresése, úgy tudom, ennek a hivatalos útja, hogy a közlönyben meg kell jelentetni a pályázati kiírást.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Az állást pályázati úton nem kötelező megjelentetni.

**Farkas Zoltán képviselő** a következőket mondja el:

Az utolsó megjegyzéshez csatlakozva, nyilván nem közalkalmazottról, köztisztviselőről van szó, ezért a közlönyben nem kötelező megjelentetni. Visszatérve az egész javaslatra, arra hívnám fel a jelenlévők figyelmét, hogy a Képviselő úr előterjesztésében úgy tűnhetett, hogy míg más intézményeknél takarékoskodott a város, itt ez elmaradt. Valamikor a múzeummal és a Móra iskolával kezdte 2001-ben az önkormányzat a takarékoskodást. Azzal, hogy akkor az intézményeket a Megyei Önkormányzatnak átadtuk, majd leállt a takarékoskodási intézkedéssorozat. Mindmostanáig a Megyei Önkormányzat ebben a szerkezetben támogatja a múzeum működését, ami a város számára könnyebbséget jelent. Arról nem tudok, hogy olyan intézményt támogatna a Megyei Önkormányzat, melyhez szerződéses viszony nem köti. Az intézményvezető nyugdíjaztatásával kapcsolatban Polgármester úr az alapítvány részéről válaszolt. Az intézményvezető bére jóval kevesebb, mint amennyi járna, ha közalkalmazottként végezné ezt a munkát. Nem biztos, hogy mindenki tudja, az intézményvezető lemond a munkabérről és az intézménye finanszírozásához járul hozzá. Ezért sem javasolnám a módosító javaslat elfogadását.

**Fogl András képviselő** mondja:

Konecsni György Kiskunmajsa város múzeuma azért tudja azt a szakmai színvonalat képviselni, mivel Dr. Kozma Huba a vezetője. Néhány hónappal ezelőtt – amikor felmerült a plusz támogatás lehetősége – én javasoltam, hogy vizsgáljuk felül ezt a szerződést. Lehet, hogy nem kellő mélységben olvastam végig az előterjesztést, de érdemben nem látok nagy előrelépést az ügyben, hiszen én a szerződés felülvizsgálatát kértem, nem pedig a költségvetés kirészletezését. Amennyiben ilyen mértékű kiadásnövekedés jelentkezik az új intézménynél, a másik oldalon jelentkezik az önkormányzat gazdasági tűrőképessége, akkor nyilvánvalóan ezt a szerződést felül kell vizsgálni, és lehet hogy ezen költségek bizonyos arányát vagy pedig fajtáját tudja támogatni. Az én kérésem azt lett volna, hogy mindenki számára legyen világos, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a pénze mire fordítódik, amit nem igazán látok az előterjesztésben. Az előterjesztésben szereplő 1 millió forint biztosítását meg fogom szavazni, de ismételten kérem a képviselő-testületet, hogy a szerződés felülvizsgálatára próbáljunk összpontosítani, és lehetőség szerint a jövő évtől kezdve egy korrekt szerződés álljon rendelkezésre.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

Részben egyet tudok érteni Fogl András képviselő által elmondottakkal, én mint felelős önkormányzati képviselő nekem azzal a 6 millió forinttal van problémám, amit az önkormányzat hozzátesz. Amennyiben az önkormányzat ilyen mértékben hozzájárul az intézmény működéséhez, akkor az önkormányzatnak felelőssége van azokkal a lépésekkel, koncepciókkal, amiket 2006-2007-ben foganatosított.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Az önkormányzat kicsivel több mint felét biztosítja a múzeum működésének. Az 1 milliós támogatás ez még mindig azt jelenti, hogy az '56-os Történelmi Alapítvány év közben adott 2 millió forintos plusz támogatását a felére csökkentjük. Még mindig az alapítványra vagyunk utalva annak érdekében, hogy fent tudjon maradni a Kiskunmajsa Helytörténelmi Gyűjtemény. Ezért tartom méltányosnak az előterjesztés elfogadását.

**/Leiz Sándor képviselő kiment, jelen van 13 fő./**

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Az előttem szóló Fogl András képviselő úr több megjegyzésével is egyetérték. Azt gondolom a múzeum működését és további színvonalas működtetését senki nem vonja kétségbe. Amennyiben plusz igénnyel lépnek fel, akkor mérlegelünk és kérjük, hogy a költségvetésükben pontosan mérjék fel igényeiket. Itt van az intézménynek egy költségvetése, közel 9 millió forintos működésről beszélünk, ennek kétharmadát a Kiskunmajsa Önkormányzata állja. Ezen túlmenően kérnek az önkormányzattól működésre fordítandó 1 millió forintot. Az intézmény esetleg ki tudná-e gazdálkodni a saját költségvetéséből? Amennyiben ez megtörténik, a fennmaradó részre próbáljon meg támogatást kérni. Minden intézményvezetőtől ezt várjuk el, hogy igyekezzen a rendelkezésére álló pénzüsszeggel gazdálkodni. Kérem, hogy egységes szerkezetben próbálja meg a képviselő-testület ezt az előterjesztést értékelni, és a többi intézménnyel együtt méltányosan eldönteni, hogy megalapozott vagy sem. Színvonalasan működik a Helytörténelmi Múzeum, ezt senki nem vitatja. Kiskunmajsa többi intézményétől is elmentek nyugdíjba dolgozók és ezek az intézmények is színvonalasan működtek. De ahonnan elmentek, azoktól az intézményektől a továbbiakban is elvártuk, hogy továbbra is azon a színvonalon működjenek. Úgy gondolom erről a következetes szemléletről beszélünk itt, Dr. Kozma Huba munkáját senki nem vitatja és maximális elismertséggel értékeli.

**Fogl András képviselő** mondja:

Javasolom, hogy a határozati javaslatban 3. pontként kerüljön megfogalmazásra, a következő: „Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. november 30-ig az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött támogatási megállapodást felülvizsgálja.”.

Itt amennyiben a döntést hozó testület részéről igény mutatkozik, ebben a megállapodásban azt is megfogalmazhatjuk, hogy adott esetben az intézményvezető kinevezése tekintetében az önkormányzat véleményezési jogot kér magának. Mindkét fél együttes megállapodását kell majd egységes szerkezetben elfogadni.

**Terbe Zoltán polgármester** összefoglalja az eddig elhangzott javaslatokat:

A határozati javaslat 1. pontja az előterjesztés szerint lenne feltéve szavazásra. A 2. pontra volt módosító javaslat, mely szerint az 1 millió forint ne kerüljön biztosításra, amennyiben ez nem megy át, abban az esetben az előterjesztés kerül megszavaztatásra. A 3. pontban az kerül megfogalmazásra, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata kezdjen el tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal, hogy intézményi működtetés esetén biztosít-e támogatást. A 4. pont pedig, amit az előbb Fogl András képviselő úr ismerttetett.



**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Örülök, hogy Fogl András képviselőtársam végre egy határidőt is megfogalmazott. Az én javaslatom is az, hogy az 1 millió forintot év közben oda kell adni a múzeum részére.

Nagyon kellemetlen mindig nyugdíjasokról tárgyalni, annyival hagy egészsüdjön ki ez a határozati javaslat, hogy november 30-ig minden intézmény nyilatkozzon, hogy van-e nyugdíjas alkalmazottja vagy sem.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Testületi döntés nélkül is az intézményektől ezt be lehet kérni.

**Faludi Tamás képviselő** közli:

Ebben az esetben a nyári szünet utáni első ülésen legyen a képviselő-testület erről tájékoztatva.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja, hogy a határozati javaslat pontjairól külön – külön történik a szavazás. A 2. pont esetében mindenki szavazatával jelzi, hogy támogatja-e az összeg biztosítását.

Kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

**Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadta.**

**Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a következőkkel, kézfeltartással jelezze: a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, kezdjen tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés vezetőségével arról, hogy a múzeum más intézménybe történő tagozódása esetén, a támogatást biztosítsa a megyei közgyűlés.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta.**

**Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a következőkkel, kézfeltartással jelezze: 2008. november 30-ig a szerződések legyenek felülvizsgálva és a szükséges javaslatok kerüljenek megtételre a képviselő-testület felé.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadta és a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.**

**150/2008. sz. határozat**  
**Az '56-os Történelmi Alapítvány támogatás**  
**emelésére irányuló kérelme**

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az '56-os Történelmi Alapítvány működésének felülvizsgálata során tett – az előterjesztésben részletezett - megállapításokat, javaslatokat elfogadja.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött támogatási megállapodást a mellékletben foglalt tartalommal módosítja és a megállapodás aláírására Polgármestert felhatalmazza, mely szerint a támogatási összeget 1 millió forinttal megemeli az általános tartalék terhére.  
**Felelős:** dr. Égető Annamária referens, Gulyás Jánosné bizottsági referens  
**Határidő:** azonnal
3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal arról, hogy a múzeum más intézménybe történő tagozódása esetén is tudják-e biztosítani az eddigi támogatást.  
**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester  
**Határidő:** azonnal
4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött támogatási megállapodást vizsgálja felül 2008. november 30-ig.  
**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester  
**Határidő:** 2008. november 30.

**/Mózer Gyula képviselő visszajött, jelen van 14 fő./**

e) **A Művelődési Központ és kulturális élet átalakítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**151/2008. sz. határozat**  
**A Művelődési Központ és kulturális élet**  
**átalakítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben részletezett feladatokra 351.400,- Ft összegű önkormányzati kiegészítést biztosít a céltartalékon tervezett Bodoglári Óvoda dologi kiadás maradványa terhére. Ez szolgál a 2009. évi tervezés alapjául.

**Felelős:** dr. Égető Annamária referens, Gulyás Jánosné referens,  
 Tóth Viktor igazgató, Lukács Kinga gazdasági vezető

**Határidő:** 2008. június 30.

**f) A Vakáció Kht. beszámolója és a Vakáció Alapítvány támogatás iránti kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbi határozatot hozza**

**152/2008. sz. határozat**  
**A Vakáció Kht. beszámolója és a Vakáció Alapítvány**  
**támogatás iránti kérelme**

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vakáció Kht. 2007. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vakáció Alapítvány számára 51.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

**Felelős:** dr. Égető Annamária referens, Gulyás Jánosné referens

**Határidő:** azonnal

**g) A Kelet- Európa Misszió gyermektábor támogatása iránti kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

**153/2008. sz. határozat**

**A Kelet- Európa Misszió gyermektábor támogatása iránti kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kelet-Európai Misszió Alapítvány számára nyári gyermektábor megrendezése céljából 90.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

**Felelős:** értesítésre dr. Égető Annamária referens

**Határidő:** soron következő testületi ülés

**h) A Hit és Kultúra Alapítvány gyermektábor támogatása iránti kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

**154/2008. sz. határozat**

**A Hit és Kultúra Alapítvány gyermektábor támogatása iránti kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hit és Kultúra Alapítvány számára nyári gyermektábor megrendezése céljából 36.000,-Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

**Felelős:** értesítésre dr. Égető Annamária referens

**Határidő:** soron következő testületi ülés

**Terbe Zoltán polgármester** szünetet rendelt el.

S z ü n e t u t á n **Polgármester** folytatja az ülést.

**/Faludi Tamás és Leiz Sándor képviselő nem jött vissza, jelen van 12 képviselő./**

## **7./ N a p i r e n d**

### **Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

*/Írásos előterjesztés mellékelve./*

**Polgármester** felkéri Béres László bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

### **a) Lantos Sándor vételi szándéka a Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti bérleményre**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

A Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a kérelmet, és nem támogatta.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

### **155/2008. sz. határozat**

**Lantos Sándor vételi szándéka a Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti bérleményre**

### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Fő u. 76. sz. 893/A/1. és a 893/A/2. hrsz-ú ingatlanokat Lantos Sándor részére nem értékesíti.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

### **b) Rajnai Rudolf vételi szándéka a Kiskunmajsa, Kossuth u. 3. szám alatti bérleményre**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Szintén bérleményre nyújtottak be ajánlatot, a Bizottság ezt sem támogatta.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**156 /2008. sz. határozat****Rajnai Rudolf vételi szándéka a Kiskunmajsa, Kossuth u. 3. szám alatti bérleményre****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa, Kossuth u. 3. szám alatti 77 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás szobaszámú, komfortos komfortfokozatú önkormányzati bérlakást az érvényes bérleti szerződés idejéig, azaz 2012. március 31. napjáig nem értékesíti.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** Azonnal

**c) Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra Ferenc u. 16. I/3. szám alatti lakás bérletének meghosszabbítása**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

A Bizottság támogatta, hogy további 2 évre meghosszabbításra kerüljön a bérleti szerződés.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**157/2008. sz. határozat****Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra Ferenc u. 16. I/3. szám alatti lakás bérletének meghosszabbítása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. számú önkormányzati tulajdonú bérlakást a Képviselő-testület 14/2007. (V.04.) Kt. rendelet 3§ c) alapján bérbe adja Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra F. u. 16. I/3. szám alatti lakosnak. Bérleti szerződés időtartama: 2008. szeptember 01-2010. augusztus 31-ig.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

**d) Önkormányzat 2008. évi erdőgazdálkodási tevékenysége**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is. Az előterjesztésben szereplő összeget a Településfejlesztési Bizottság támogatta. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem foglalt állást.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**158/2008. sz. határozat**

**Önkormányzat 2008. évi erdőgazdálkodási tevékenysége**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 4096 hrsz és a 0353/145 hrsz.-ú területek erdősítésének fenntartási, ápolási munkáit 2008. évben 134.400,- Ft összeg erejéig finanszírozza a működési célú hitelfelvétel terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az erdőtelepítéshez kapcsolódó MVH támogatást leigényelje.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. december 31.

e) **Járdaépítések támogatása**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Az elmúlt évekhez hasonlóan ebben az évben is 500.000,- Ft-os keretet javasolt a Bizottság erre a célra felhasználni, azzal a kiegészítéssel, hogy a díszburkolatú járdák kiépítését is 1/3-ával finanszírozzánk.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**159/2008. sz. határozat**

**Járdaépítések támogatása**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a járdaépítések 2008. évi támogatására az előterjesztésben foglaltak szerint 500.000,- forintos keretet biztosít a működési célú hitelfelvétel terhére, amelyből a támogatás összege betonjárda építése esetén 700,- Ft/m<sup>2</sup>, díszburkolatú járda esetén 1.000,- Ft/m<sup>2</sup> összegű legyen.

A járdaépítési támogatás feltételeinek kidolgozásával, és a járdaépítési program lebonyolításával a Képviselő-testület a Műszaki csoportot bízta meg.

**Felelős:** Béres László csoportvezető

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**f) A Művelődési Központ melletti rész parkosítása**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság is. A bizottságok nem támogatták a parkosításra megszavazandó 360.400,- Ft-ot. Ennek ellenére pozitív határozati javaslatot terjesztettem elő.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

**Mózer Gyula képviselő** szólal fel:

Ennél a kérdésnél a Bizottság úgy foglalt állást, hogy addig, míg az Integrált Városfejlesztési pályázat el nem dől, meg van az esély, hogy a pályázat nyerni fog, annak a keretében kerülne sor a fák kivágására és parkosításra. A város anyagi helyzetére való tekintettel nem javaslom elfogadásra.

**/Faludi Tamás és Leiz Sándor képviselő bejött, jelen van 14 képviselő./**

Több kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 13 tartózkodással – nem fogadta el az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.**

**160/2008. sz. határozat**

**A Művelődési Központ melletti rész parkosítása**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 360.400,- forintot nem biztosítja a Városgazdálkodási Intézmény részére a Művelődési Központ és a Katolikus Iskola közötti területen lévő fenyőfák kivágására és parkosításra.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**g) Intézményi felújítások**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság is. Az anyagban A és B javaslat szerepel. Az A javaslatban a Településfejlesztési Bizottság által támogatott intézményi felújítások szerepelnek. A B javaslatban a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság által is támogatott javaslatok szerepelnek.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket.

**Folg András képviselő** javasolja:

A Testület támogassa a kötelező feladatokhoz fűződő igényeket, a működési engedély meghosszabbításához kapcsolódó intézményi felújításokat, valamint az intézmény átszervezés okozta felújításokat.



**Faludi Tamás képviselő** kér szót:

Semmit nem tudok támogatni, aminél a fedezet hitel. Szükséghelyzet van az Önkormányzatnál, ezért javaslom, hogy a kis- és középvállalkozások kamattámogatására elkülönített 3 MFt-os keret legyen a fedezet. Másik javaslatom, hogy a felújítási keret terhére elfogadott turisztikai pályázat újságírók fogadására elkülönített összeg legyen visszavonva, ide átcsoportosítva, felülvizsgálva akkori döntéseinket.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

A fedezet kérdésére több javaslatot tettünk az egyeztetések során. A fedezetet akkor tudjuk visszavonni, ha a bizottság dönt róla. Most arról kell döntenünk, hogy ezeket a felújításokat elvégezzük, vagy nem?

**Csóti Péter képviselő** kéri:

Az előterjesztés 5. pontja az Arany János iskolához kapcsolódik, hatóságilag előírt, illetve halasztást nem tűrő feladatokat tartalmaz. Tisztelettel kérem az A határozati javaslat támogatását.

**Farkas Zoltán képviselő** javasolja:

Mivel a Hivatal szakemberei már kellően körüljárták, javaslom, hogy fogadjuk el.

**Terbe Zoltán polgármester** szól:

Az intézményi felújításokra pályázatot nyújtottunk be még az év elején, amire még nem érkezett válasz. Én elfogadnám a Bizottság és a Hivatal szakembereinek véleményét, bízva a munkájukban, ezért most csak a szakmai szűrőn átment szükséges felújításokat fogadjuk el.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** vet fel:

Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődénél be van adva egy intézmény felújítási pályázat. Az I. forduló eredményhirdetését májusra ígérték. Nem mindegy, hogy a másfél millió forintért most elvégezzük ezeket a munkákat, vagy jó esélyünk van arra, hogy nyer a pályázat. Határidőt jó lenne szabni arra, hogy amennyiben július 15-ig választ kapnánk a pályázatunkra, addig ne történjenek meg ezek a munkálatok, amennyiben negatív válasz érkezik, az ő esetében is történjenek meg ezek a felújítások.

**Abonyi Henrik képviselő** csatlakozik:

Elfogadom Alpolgármester Asszony, Polgármester Úr és Farkas Zoltán képviselőtársam érveit is, a Képviselő-testületnek a B határozati javaslatot ajánlom elfogadásra azzal, hogy a Bölcsődénél, illetve az Óvodánál meghatározott összegeket addig, míg a DAOP pályázat eredményhirdetése nem történik meg, ezeket az összegeket biztosítja az Önkormányzat. Ha nyer a pályázat, akkor a minimális felújításokat ebből a forrásból kell elvégezni.

**/Leiz Sándor képviselő kiment, jelen van 13 képviselő./****Terbe Zoltán polgármester** reagál:

Vannak olyan döntések, melyek végrehajtása már megkezdődött, ezért nem tehetjük meg, hogy hozzányúlunk. Abonyi Henrik képviselő úr javaslatára válaszolva, ha az I. forduló csúszik, csúszik a II. forduló is, várhatóan jövő év tavaszán kezdődhetnek meg ezek a munkálatok, előbb nem. Javaslatát elfogadásra ajánlom azzal, hogy a B határozati javaslatot fogadjuk el azzal a kitételrel, melyek pályázaton szerepelnek keret jelleggel legyenek biztosítva.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke jelezte, hogy Faludi Tamás képviselő úr javaslata költségvetési rendelet módosítással jár, ezért a következő ülés napirendjére tudjuk felvenni. Addig javaslom, hogy a hitel fedezetet fogadjuk el ezekre a munkákra.

Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom az A határozati javaslatot Faludi Tamás képviselő úr által tett kiegészítéssel, aki azzal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 7 tartózkodás mellett – nem fogadta el az A határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Aki a B határozati javaslat elfogadásával egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **161/2008. sz. határozat**

#### **Intézményi felújítások**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztéssel összhangban 3.850.000,- forintot biztosít az intézményi felújításokra a működési célú hitelfelvétel terhére. Amennyiben az iskola felújítására benyújtott pályázat I. fordulójának eredménye alapján pályázati forrás biztosítható az intézmények felújítására, az előterjesztésben szereplő munkák elvégzésére, akkor azt pályázati forrásból kell megvalósítani.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. december 31.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Felteszem szavazásra Faludi képviselőúr javaslatát, hogy az illetékes bizottságok vizsgálják felül az intézményi felújítások más forrásból történő fedezetét, aki ezzel a javaslattal egyetért kézfelnyújtással jelezzon.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 9 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

#### **h) Kántor András Veterán Autósok és Motorosok Kiskunhalasi Egyesületének kérelme**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Az Önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel a Bizottság nem támogatta a kérelmet.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**162/2008. sz. határozat****Kántor András Veterán Autósok és Motorosok Kiskunhalasi Egyesületének kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Kántor András Veterán Autósok és Motorosok Kiskunhalasi Egyesületének kérelmét.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**i) Focipálya kialakításával kapcsolatos kérelem**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

A Széchenyi István iskola előtti területen a mellékelt térkép szerint focipálya kialakítását szeretnék kérelmezők. Anyagi hozzájárulást nem kért a körzet képviselője, csak az Önkormányzat hozzájárulását.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**163/2008. sz. határozat****Focipálya kialakításával kapcsolatos kérelem****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 2712/3. hrsz-ú területen ideiglenes focipálya kialakításához a mellékelt térkép szerint.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**j) Varga Kálmán területvásárlási kérelme**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

A Kömpöc-Csengele határában lévő 2 ha-os terület önkormányzati tulajdoni hányadát szeretné megvásárolni kérelmező. Előző ajánlata a területért 200 eFt volt. Az április 2-i testületi ülésen az Önkormányzat 416 eFt-ban határozta meg az árát. Jelen kérelmében 250 eFt-ot ajánlott vételárként, a Településfejlesztési Bizottság 300 eFt áron javasolja értékesíteni a területet.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**164/2008. sz. határozat**

**Varga Kálmán területvásárlási kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.01.) rendeletének 19. §. (1) bekezdésének alapján 300.000,- forint bruttó vételáron értékesíti a 0155/55. hrsz-ú 14 ha 5193 m<sup>2</sup> nagyságú külterületi ingatlanból a 2538/17714-ed tulajdoni illetőségét Varga Kálmán Kiskunmajsza, Fő u. 95. sz. alatti lakos részére.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

**k) A Kiskunmajsai Lovasklub kérelme**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

A szerződés tervezet mellékelve lett. A kiskunmajsai Lovasklub a lovas pályát használná továbbra is, mint eddig, erre készült egy hosszú távú szerződés.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**165/2008. sz. határozat**

**A Kiskunmajsai Lovasklub kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1127. hrsz-ú 10519 m<sup>2</sup> területű és az 1125/25. hrsz-ú ingatlanból 4800 m<sup>2</sup> területet bérbe ad a Kiskunmajsai Lovasklub részére a mellékelt bérleti szerződés tervezet szerint.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** augusztus 31.

**l) FL-Tüzép Kft. területvásárlási kérelme**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Két egymás mellett lévő, egy 126 m<sup>2</sup>-es és egy 250 m<sup>2</sup> területet szeretnének megvásárolni. 800,- Ft/m<sup>2</sup>-es árat javasolt a Bizottság meghatározni.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezzé.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**166/2008. sz. határozat**

**FL-Tűzép Kft. területvásárlási kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.01.) rendeletének 19. §. (1) bekezdése alapján értékesíti a tulajdonában lévő 196/3 hrsz-ú 126 m<sup>2</sup> ingatlant és az 1/6. hrsz-ú ingatlanból 205 m<sup>2</sup> területet 800,-Ft/ m<sup>2</sup> áron az FL-Tűzép Kft részére a mellékelt rajz szerint.

A megosztással kapcsolatos költségek vevőt terhelik.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

**m) Katona József bérleti kérelme**

**Béres László bizottsági referens** előadja:

Kérelmező két telket szeretne megvásárolni az Önkormányzattól. A telkek építési telekként nem értékesíthetőek, mert magasfeszültségű vezeték halad át rajtuk. Bérleti díjként az ott kialakult bérleti díj mértékének megfelelő összeget javasolja a Bizottság.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezzé.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**167/2008. sz. határozat**

**Katona József bérleti kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Kiskunmajsa, 2435/20. hrsz-ú 880. m<sup>2</sup>, és 2435/23. hrsz-ú 880. m<sup>2</sup> beépítetlen terület megjelölésű építési telkeket bérbe adja 2008. július 1-től 5 éves időtartalomra 14.000,- Ft/telek/év + ÁFA bérleti díjért Katona József Kiskunmajsa, Rózsahegy u. 10. sz. alatti lakos részére. A bérleti díj összege minden évben az infláció mértékével változik.

A Képviselőtestület a bérleti szerződés aláírására a Polgármestert hatalmazza fel.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. június 30.

**8./ N a p i r e n d****Háziorvosok számára nyújtott támogatás elszámolása**

**Előadó:** Nyerges Éva Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport bizottsági referense  
/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Polgármester** felkéri Nyerges Éva bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Nyerges Éva bizottsági referens** elmondja:

Az államháztartásról szóló törvény alapján az államháztartás alrendszereiből nyújtott támogatások felhasználásáról el kell számolni. A háziorvosok számára ez nem került előírásra. Törvényi előírásnak tesz eleget a Képviselő-testület, amennyiben az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**168/2008. sz. határozat****Háziorvosok számára nyújtott támogatás elszámolása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a háziorvosok/házi gyermekorvosok számára az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 13/A. §. (2) bekezdése alapján a „területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi tevékenység ellátására”, továbbá 2005. évben laboratóriumi vizsgálatokhoz szükséges szakszerű mintavétel biztosítására kötött szerződésekben meghatározott támogatási összegek felhasználására vonatkozóan számadási kötelezettséget ír elő.

A támogatás összegét támogatásban részesülők működési, és felhalmozási célra használhatják fel (pl: közüzemi számlák kiegyenlítésére, a praxis számítógépes programjának karbantartási és fejlesztési költségeire, nyomtatványok beszerzésére, gyógyszer,- kötszer, orvosi műszerek és eszközök beszerzésére, pótlására).

A számadás módja: a támogatási összeg mértékéig, a támogatott nevére kiállított eredeti számlákat a Polgármesteri Hivatal ellenőrének, a tárgyévet követő év január 31. napjáig kell bemutatni, melyről az ellenőr hitelesített másolatot készít.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző, értesítésre

**Határidő:** azonnal

**/Fogl András képviselő kiment, jelen van 12 képviselő./**

## **9./ N a p i r e n d**

### **Pénzügyi Osztály előterjesztései**

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Polgármester** felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztései ismertetésére.

#### **a) Polgárvédelmi iroda működése**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

A Polgárvédelmi Iroda Kiskunmajsai Kirendeltsége nevében a Polgárvédelmi Iroda vezetője levélben megkereste a kistérség településeit annak érdekében, hogy járuljanak hozzá az Iroda működési költségeihez. A költségvetés szerint még 460 eFt-os működési kiadáshoz kérte a települések lakosságszám arányos hozzájárulását. Csólyospálos kivételével valamennyi település vagy már megfizette, vagy pedig megállapodás ellenében vállalta a hozzájárulás megfizetését. Kiskunmajsa lakosságszám arányos hozzájárulása 270 eFt lenne, de mivel Csólyospálos nem kíván hozzájárulni, így 310 eFt-ot kellene Önkormányzatunknak biztosítani annak érdekében, hogy a 460 eFt-os működési kiadást biztosítani tudjuk. A 150 eFt-os többlet befizetés eredménye képpen azonban így is felszabadul a Kiskunmajsa Város Önkormányzata hozzájárulásából, melynek összegét javasoljuk általános tartalékba helyezni. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Ne nevetessük ki magunkat, hogy Csólyospálos 40.000,- forinttal nem tud hozzájárulni egy ilyen feladathoz akkor, amikor a másik 5 település pedig elismeri ennek fontosságát, szükségességét. Igenis Csólyospálos is vegyen részt ebben, és fizesse be a 40.000,- forintot. Hol a kistérségi összetartás, hol az egység?

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással – hozzájárul az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

#### **b) Bérfejlesztés központosított előirányzatának elszámolása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata 49/2008-as kormányrendelet alapján, mely a közszférában dolgozók illetményének és egyéb személyi kifizetéseinek támogatásáról rendelkezik 23.969.300 Ft központosított támogatásban részesült. Ezen központosított támogatásból 97.900,- Ft a Többcélú Kistérségi Társulás intézményét illeti meg az oda, munkaszervezetbe áthelyezett 2 fő dolgozó bérfejlesztésére. Mindezek alapján az előterjesztés szerint a működési célú hitelfelvétel előirányzatát javasoljuk csökkenteni 23.871.400,- Ft-al. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglalt költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

c) **Létszámcsökkentési pályázat központosított előirányzatának lebontása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a 4/2007-es ÖTM rendelet alapján. A beadott pályázatnak volt 2008. évre áthúzódó üteme is. Az áthúzódó ütemek alapján 11.505.744,- Ft központosított támogatásban részesültünk. Mivel ezek a kiadások az intézmények költségvetésében már megtervezésre kerültek, így ezen összeggel javasoljuk a működési célú hitelfelvétel csökkentését.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglalt költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

**/Fogl András képviselő bejött, jelen van 13 képviselő./**

d) **Prémiumévek program előirányzatának lebontása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

Önkormányzatunk szintén pályázatot nyújtott be a prémiumévek program keretében. Pályázatunk 2007. IV. negyedévi, illetve a 2008. I. negyedévi üteme megérkezett 1.514.000,- Ft összegben. Szintén a működési célú hitelfelvétel előirányzatát javasolja csökkenteni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglalt költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**



e) **SZJA jövedelemkülönbség mérséklés elszámolása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

A 2007. évi költségvetésről szóló törvény alapján akik 2007. évben jövedelem differenciálódásban részesülnek, és az év végi zárszámadás alapján visszafizetési kötelezettségük keletkezik, ezen összegek a következő évben újra elosztásra kerülnek az ilyen mértékben kiegészítésben részesülő önkormányzatok részére. Kiskunmajsa Város Önkormányzata ez alapján 10.023.400,- Ft kiegészítésben részesül ebben az évben, mely többletbevételt jelent, szintén javasoljuk a működési célú hitelfelvétel csökkentését.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás – hozzájárul az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

f) **Majsai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás elszámolása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

Múlt évben 179/2007-es határozat alapján pályázatot nyújtottunk be turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények elnevezésű pályázatra. A pályázatunk nyert, ennek támogatási összege 1.262.700,- Ft. Mivel azonban ezt a költséget Kiskunmajsa Város Önkormányzata már megelőlegezte, ezen összeggel szintén a működési célú hitelfelvétel összegének csökkentését javasolta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

g) **A 2007. évi pénzmaradvány korrekció elszámolása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 2007. évi zárszámadása alapján 6.551.031,- Ft kiutalatlan normatív állami támogatásra jogosult. A Magyar Államkincstár mos utalta ki az Önkormányzat részére ezt az állami támogatást. Befizetési kötelezettsége is keletkezett az Önkormányzatnak, év közben mondtunk le az adóerő képesség miatti személyi jövedelemadóról, ezen időszakra vonatkozó kamatfizetési kötelezettség 4.6.286,- Ft. Ennek különbségként javasoljuk a működési célú hitelfelvétel előirányzat csökkentését 2.314.700,- Ft-al.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

#### **h) Városgazdálkodási Intézmény gépkocsi motor-felújítási kérelme**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

Az Intézmény kérelemmel fordult az Önkormányzathoz a FIAT Ducato gépkocsi motorjának teljes felújításával. 350-400 eFt-ot kért biztosítani. A járműre nagy szükségük van, ugyanis a külső munkaterületek csak így közelíthetők meg, személyszállításra, élelmiszer szállítására egyaránt használhatóak. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság keretjelleggel 400.000,- Ft biztosítását javasolja az általános tartalék terhére.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **169/2008. sz. határozat**

#### **Városgazdálkodási Intézmény gépkocsi motor-felújítási kérelme**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény részére a Fiat Ducato gépkocsi motorjának felújításához 400.000,- Ft-ot biztosít keretjelleggel, elszámolási kötelezettség mellett az általános tartalék terhére.

**Felelős:** Gulyás Jánosné bizottsági referens a rendeleten történő átvezetésre, Lantos György igazgató az elszámolásért

**Határidő:** 2008. december 31. elszámolásra

#### **i) Állandó áramlecsatlakozás kiépítése**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

A kérést a Városgazdálkodási Intézmény juttatta el az Önkormányzatnak, ugyanis a központi parkban létezik egy kiépített, szabványos áramlecsatlakozás, melyről a rendezvények, illetve az esetleges más fellépő igények energiaszükségleteit biztosítjuk. Ilyen alkalmakkor ideiglenes lekapcsolást kérünk, majd a rendezvény után újból kérjük a kikapcsolást. A rendszer ilyen típusú működtetését az indokolta, hogy eddig, amennyiben áramlecsatlakozást kértünk volna, akkor alapdíj fizetése is keletkezett volna az Önkormányzatnak, amely igen magas összeg. Jelenleg azonban az alapdíj fizetési kötelezettség megszűnt, így ha az Önkormányzat állandó lecsatlakozást valósítana meg, akkor a tényleges fogyasztásnak megfelelően kellene fizetni, és az állandó lecsatlakozásnál a KW-onkénti egységár is kevesebb lenne. Ebben az esetben azonban az Önkormányzatnak ki kellene fizetni a

közműfejlesztési hozzájárulás összegét, ami egyszeri jelleggel 230.400,- Ft lenne. Ez 4-5 alkalommal való ideiglenes lecsatlakozásnál már jelentkezik. Ezért a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság javasolta a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését és az állandó áramlecsatlakozási hely kiépítését.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**170/2008. sz. határozat**

**Allandó áramlecsatlakozás kiépítése**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, hozzájárul a központi parkban állandó áramlecsatlakozás megrendeléséhez. A kiépítéshez szükséges 230.400,- forint hálózatfejlesztési hozzájárulást biztosítja a Városi Polgármesteri Hivatal részére az általános tartalék terhére. A mindenkor tényleges fogyasztás ismeretében fenti intézmény pótelőirányzat kérelemmel fordulhat a Képviselő-testület felé.

**Felelős:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

**Határidő:** soron következő testületi ülés

**j) Kistérségi Szociális Intézmény bevételi többlet felhasználási kérelme**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

A Szociális Intézmény kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, mert élelmiszerértékesítésből 539.914,- Ft többletbevétele keletkezett. Ezen többletbevétel terhére szeretnék kérni számítógép beszerzését, reumatológia szakrendelésre nyomtató beszerzését, illetve az Idősek Klubjába légkondicionáló beszerelését. A kérelem azért van a Testület előtt, mert a költségvetési rendeletünk szerint az intézmények saját bevételeiket csak az igazolt többletköltség erejéig használhatják fel. Másra felhasználni csak a Képviselő-testület engedélyével lehet. Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza, hogy támogatott kérelem esetén még további 285.500,- Ft még így is elvonandó az Intézménytől, amely általános tartalékba helyezését javasoljuk.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**171/2008. sz. határozat**

**Kistérségi Szociális Intézmény bevételi többlet felhasználási kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kistérségi Szociális Intézmény részére az elért élelmiszerkészlet értékesítés többletbevétele terhére az alábbi beszerzéseket engedélyezi:

Védőnői szolgálat részére számítógép beszerzés	187.600.-Ft
Reumatológiai szakrendelés részére nyomtató beszerzés	21.800.-Ft
Idősek Klubja részére légkondicionáló beszerzés	45.000.-Ft
<b>Összesen:</b>	<b>254.400.- Ft</b>

Az intézmény által elért 539.900.- Ft-os élelmiszerkészlet értékesítési többletbevétel, valamint a 254.400.- Ft-os kiadási többlet alapján javasolja a Kistérségi Szociális Intézmény 2008. évi támogatásértékű működési célú pénzeszköz átadási előirányzatának 285.500.- Ft-tal való csökkentését, s ezen összeg általános tartalékba helyezését, melyet a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

**Felelős:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

**Határidő:** azonnal

### **k) A 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2007. év után járó 13. havi illetményekre megkapta a központosított állami támogatást, a Magyar Államkincstár értesítése szerint 32.422.720,- Ft összegben. Azonban az intézményeknél a tényleges kifizetések bruttó összege 29.174.210,- Ft. A Kincstárral megpróbáltuk az egyeztetéseket elvégezni, ezek a mai napig nem vezettek eredményre. Így azt javasoltuk, hogy amennyiben a Magyar Államkincstár többet utalt le, mint amennyi az általunk jogosnak ítélt, azt egyelőre helyezzük céltartalékba, és csak a különbözet összegével csökkentjük a működési célú hitelfelvétel előirányzatát.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

### **l) „Parlagfümentes Régióért 2008” pályázat**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

Szintén a Városgazdálkodási Intézmény nyújtott be egy kérelmet. A „Parlagfümentes Régióért 2008” pályázat keretében a kiskunmajsai Munkaügyi Kirendeltségen keresztül 3 főt tudnának foglalkoztatni. A pályázat keretében lehetőség van eszközök beszerzésére is. A pályázathoz szükséges a 10%-os önerő biztosítása, melynek összege 84.400,- Ft. A Pénzügyi Bizottság javasolta az általános tartalék terhére a pályázat benyújtását.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**172/2008. sz. határozat**  
**„Parlagfümentes Régióért 2008” pályázat**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parlagfümentes Régióért 2008 pályázat megvalósításához 84.400.- Ft-os önerőt biztosít a Városgazdálkodási Intézmény részére az általános tartalék terhére.

**Felelős:** Gulyás Jánosné bizottsági referens a rendeleten történő átvezetésre, Lantos György igazgató a végrehajtásra.

**Határidő:** azonnal, pályázati kiírás szerint.

**m.) Áprilisi normatíva lemondás előirányzatának átvezetése**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 64. §-a alapján a helyi önkormányzatok év közben lemondhatnak a normatívák egy részéről. Az első lemondást az Önkormányzat április 30-ig tehetette meg. A lemondás az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményét érintette. A normatív állami hozzájárulás elvonásának összege 4.658.000,- Ft, ennek terhére 68.000,- Ft az intézménytől visszavonandó az általános tanulói tankönyvtámogatás jogcímen, hiszen ez már lemondásra került az intézmény részére. A maradék összeggel a Bizottság javasolja a hitelfelvétel előirányzat emelését.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – hozzájárul az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

**10./ N a p i r e n d**

**Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) Katolikus iskolával kötött megállapodás kiegészítése**

**Terbe Zoltán polgármester** előadja:

A Katolikus Egyházközséggel kötött szerződésünk kiegészítését kezdeményezte az Egyház, mivel 2008. szeptember 1-el az Arany János Iskola konyháját át kell adni a közétkeztetést végző vállalkozónak. Illetve több pontban kiegészítésre került a megállapodás. A Településfejlesztési Bizottság ülésén megfogalmazódott a gondolat, hogy mivel az Egyház térítésmentesen használja az épületet, ezért a külső homlokzat felújítását vállalja át.

Tubánszky úr nem zárkózott el ez elől, figyelembe véve, hogy pályázatot nyújtottunk be az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében a központ felújítására.

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezzé.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**173/2008. sz. határozat**

**Katolikus iskolával kötött megállapodás kiegészítése**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunmajsa Város Önkormányzata és a Római Katolikus Egyházközség között 1998. július 1-én megkötött megállapodás kiegészítését az előterjesztés szerint elfogadja, annak aláírására a polgármestert felhatalmazza.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**b) A kiskunmajsai Tourinform iroda működése**

**Terbe Zoltán polgármester** előadja:

Az utóbbi időben a turinform irodák működtetésére országosan is több megoldás született. A turinform irodák működtetésének szabályai nagyon merevek. A múlt héten tartott turisztikai konferencián más települések mondhatták el tapasztalataikat. Javaslatukban az szerepel, hogy a turinform iroda a non profit kft-hez kerüljön. A szakma képviselői a konferencián a TDM-ek megalakítását javasolták. A Turisztikai Desztinációs Menedzsment Magyarországon új, nem túl régi keletű forma. Elősegíti, hogy a térség szereplői összefogjanak. Célszerű, hogy kezdjük el szervezni a kiskunmajsai TDM-et. Javaslom, hogy tegyünk meg az első lépéseket, hogy a Tourinform Irodát a non profit kft-hez integráljuk.

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

A Tourinform Iroda Kiskunmajsán az információs rendszer egyik legfőbb eleme, kereskedelmi tevékenység szempontjából a lehető legnagyobb korlátozásokkal bír. A TDM az egyetlen olyan forma, amely lehetőséggel Kiskunmajsának is élnie kell. A TDM olyan szervezet kell, hogy legyen, amely rugalmas. A szakmai álláspont az, hogy a határozati javaslat ellenében ne a non profit kft-hez, kerüljön, ennél rugalmasabb forma az egyesület. Javaslom, hogy ne a Kiskunmajsai Közszolgáltató Nonprofit Kft-hez kerüljön, ne módosuljon az alapító okirat. Megkerestem Szikora Gyula elnök-vezérigazgató urat, a Jonathermál Zrt vezetőjét, mi az ő álláspontja. Abban látja a megoldást, hogy a TDM keretében történjen a Tourinform Iroda további működtetése, azért, hogy az Önkormányzat a turizmusból profitáljon is. Azért kerestem meg Szikora Gyula elnök urat, hogy PPP rendszer alakuljon ki, vagyis a privát és közsféra közti együttműködés jöjjön létre. Szikora úr hajlandó arra, hogy az Önkormányzattal tárgyalást kezdjen a Tourinform Iroda további működtetését illetően. Módosító javaslatom az, hogy a Tourinform Iroda ne kerüljön ki a Művelődési Központ

keretéből, továbbá a Testület hatalmazza fel az Idegenforgalmi és Testvérvárosi Kapcsolatokért Felelős Tanácsnokot Szikora Gyulával folytatandó tárgyalások lebonyolítására.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Köszönjük Tanácsnok úr beszámolóját. Amennyiben a Jonathermál ZRt pénzügyileg is támogatja a Tourinform Irodát, akkor hozzá kell tenni pénzt, hiszen az önkormányzat pályázni kíván TDM működtetésére, mely pályázati kiírás szerint az Önkormányzatnak önerőként hozzá kell tennie az idegenforgalomból befolyt adó 20%-át. Egyetértek Képviselő úrral, hogy tárgyaljunk a Jonathermál Zrt-vel, de a tárgyalások során ezeket is figyelembe kell venni. Fontos továbbá, hogy a pályázat során biztosítva legyen a 2 fő alkalmazott is. Összetett a kérdés.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

A pályázati kiírások még nem jelentek meg, hogy hogyan alakulnak a TDM-ek megalakulásának feltételei. Víggh Tamás turisztikai tanácsadó előadásában kiemelte, hogy a megalakulás feltételeit az alapszabály rögzíti, mely szerint az Önkormányzatnak tagjának kell lennie a TDM-et megalakító egyesületnek. Ezek még nem adekvát kérdések.

**Dósai Imre alpolgármester** indítványozza:

Javasolom, hogy továbbra is Polgármester Úr irányítása alatt maradjon a kérdés.

**Faludi Tamás képviselő** javasolja:

Módosító indítványom van. Amennyiben nem kapja meg a többséget, akkor támogatom Abonyi képviselő úr módosító indítványát, az egyesületi formában történő működtetésről. Azzal is egyetértek, hogy ha ő már ezt a komoly munkát elvégezte, akkor ő legyen megbízva a további tárgyalásokkal, mint Idegenforgalmi Tanácsnok. Előző üléseken már az elmúlt 4 évben elmondtam, hogy én a Tourinform Iroda megszüntetését javasolom, ez a módosító indítványom, ezzel tudjuk a legnagyobbat megtakarítani, csökkentjük a hitelkeretünket a fennmaradó összeggel.

**Fogl András képviselő** reagál:

Az én koncepcióm szerint mindent meg kellene tennie Kiskunmajsa Városának azért, hogy önálló intézményként fenn tudjon tartani, működtetni tudjon még magasabb szakmai színvonalon egy ilyen turisztikai irodát. Bennem meg nem fordult az, hogy tálcán kínálok fel a Jonathermál Zrt-nek ez a „szolgáltatást”. Hol biztosított ebben a helyzetben a versenysemlegesség. Kiskunmajsán az idegenforgalom nem a Jonathermál Zrt, az Kiskunmajsa egésze kell, hogy legyen. Partner együttműködésre kell törekedni. Nem az a cél, hogy amit eddig felépítettünk leromboljuk egy tollvonással. Nekem Településfejlesztési Tanácsnokként testületi felhatalmazás nélkül eszembe nem jutna bárkivel is tárgyalni.

**Szabóné Csábrády Anikó** kér szót:

A Tourinform Iroda működtetésére szánt évi 5 MFt-ot sokkal hatékonyabban is fel lehetne használni azon szereplők számára, akik ebben dolgoznak. A marketinget, a reklámot nem biztos, hogy olyan hatékonyan végzi most a Tourinform Iroda, melyet joggal elvárhatnánk. Tárgyalásokra vonatkozóan Tanácsnok Úr nem lépte túl a hatáskörét, hiszen ide jött a Testület elé, beszámolt arról, milyen tárgyalásokat eddig kezdeményezett, ehhez kérte a Képviselő-testület hozzájárulását.

Maximálisan egyetértek Faludi Tamás képviselővel, két éve arról beszélünk, hogy a Tourinform Irodát működtessük-e tovább, avagy sem. Nem biztos, hogy a kérdést így kell feltenni. A Tourinform Irodát lehet, hogy sokkal gazdaságosabban is lehet működtetni. Van egy olyan magánvállalkozó, aki azt mondja, hogy az 5 MFt negyedéért hajlandó működtetni

az irodát. Az Önkormányzat köt vele egy együttműködési megállapodást, és a Tourinform Iroda mégis létezik. Kiskunhalas is ehhez folyamodott, költségtakarékosabban megoldva az iroda működtetését.

A TDM-nél egy olyan egyesület megalakításáról beszélünk, melynek megalakításához, működtetéséhez pályázni lehet. De még ezek a pályázatok nem érkeztek meg. Azért fenntartani a Tourinform Irodát, hogy az egyesületre ennek a Tourinformnak a működtetését akár rá is erőszakoljuk nem tudom, hogy bölcs döntés-e? A TDM-ről sem mondunk le, ha most nem mondjuk ki, hogy alakuljon meg, és a Tourinform Irodát mindenképpen ehhez kapcsoljuk.

**Abonyi Henrik képviselő** fejti ki:

Abban az esetben, ha az Önkormányzat meg tud állapodni a Jonathermál Zrt-vel bizonyos részesedéssel az Önkormányzatnak van beleszólása a Tourinform Iroda további működésébe. Abban az esetben, ha ez nem tud megvalósulni, és az egyesület nem vállalja át ezeket a költségeket, akkor természetesen az Önkormányzat és az egyesület nem fog tudni működni, mint erre vannak példák Észak-Magyarországon. Akkor egy új helyzet fog előállni. Most egy folyamat elején vagyunk, amely a szakmai álláspontok szerint szükséges ahhoz, hogy ezzel a lehetőséggel ne csak Kiskunmajsa Város Önkormányzatának idegenforgalmi adóból származó bevételeit tudjuk növelni, hanem a kiskunmajsai Desztinációban, és a környéken élő, idegenforgalomban érdekelt vállalkozókat is helyzetbe tudjuk hozni.

**Dósai Imre alpolgármester** magyarázza:

A Tourinform Iroda fenntartása nélkül nem lehet fejleszteni a turisztikát, még az új rendszerben is ez egy megkerülhetetlen pont lesz. A pályázaton való sikeres szereplésben az Önkormányzatnak helyettesíthetetlen feladatai lesznek. Attól óvok mindenkit, hogy egy magánvállalkozásnak adja az Önkormányzat a Tourinform Iroda működtetését. Ki van ez a TDM találva nagyon jól. Ez a legjobb megoldás, ahol nem egy idegenforgalomban érdekelt vállalkozás, hanem mindenki részt vehet benne, aki vállalja a felelősséget és az egyesületi tagsággal járó feltételeket. Egyetértés az irányba látszik kibontakozni, hogy a Tourinform Iroda nem megszüntetésre ítélt, hanem TDM támogatások pontosításáig fenntartjuk, ebbe az irányba mozdítjuk el.

**Farkas Zoltán képviselő** előadja:

Részt vettem a turisztikai konferencián, ahol minden felszólaló szakértő, résztvevő két fő elemet tartott fontosnak a jövőt tekintve. Az egyik az, hogy Tourinform Iroda nélkül nincs idegenforgalom fejlesztés ma Magyarországon. A másik pedig a településre jellemző olyan rendezvények, mint például a Nyári Fesztivál rendezése. Valamennyien javasolták, hogy ez a jövő fő útja. Mert csak egy attrakció nem menti meg a települést. A koncepció további része az volt, hogy valamennyi érdekelt felet be kell kapcsolni, érdekeltté tenni a jövő formálásában. És akkor van esély arra, hogy az egyébként érdekellentétben lévő felek összefogjanak, egyesületet alakítsanak, és akkor tud megmozdulni az idegenforgalom, mert iszonyatos nagy harc van. Engem erről abszolút meggyőztek. Arról, hogy korábban mi volt a Tourinform Irodával nem is szabad beszélni, a jövőt kell nézni. Verseny semlegesnek kell lenni, ennek a feltételét az Önkormányzatnak kell megteremteni. A Tourinform Iroda megszüntetését javaslom, hogy felejtjük el, tárgyaljunk a Jonathermál Zrt-vel, de ne csak velük, Tanácsnok Úrnak és Polgármester Úrnak együtt kellene tárgyalni. Egyelőre maradjon a Művelődési Ház keretében a Tourinform Iroda, hogy rá tudjunk startolni a pályázatokra.

**Faludi Tamás képviselő** indítványozza:

Visszavonom a módosító indítványomat egyelőre, kérem most levenni a napirendről a témát mindaddig, míg Tanácsnok Úr a tárgyalásokat végigvinné, és újra elének kerül.



**Terbe Zoltán polgármester** ad tájékoztatást:

A Tourinform Iroda működésének szabályzata arról szól, hogy a Tourinform Iroda alkalmazásában olyan személy nem vehet részt, mely személy más turisztikai vállalkozásnál vezető pozícióban dolgozik. Ennek megfelel a jelenlegi helyzetben szabályosan működik a Tourinform Iroda. A harmadik lehetőség az, hogy megtartjuk, előre menekülünk, a TDM-el kapcsolatos feladatokat elvégezzük, a pályázatokat benyújtjuk, és ha lehet, akkor nyerünk. Tehát itt nem két, hanem 3 alternatíva van. Örülök annak, hogy az a többségi vélemény kezd kialakulni, hogy a Tourinform Irodát meg kell tartani. Egyetértek Képviselő Úr javaslatával, addig, míg a TDM megalakul és bejegyzésre kerül, addig ne változtassunk a jelenlegi struktúrán. Annál is inkább, mert addig meg fognak jelenni ezek a pályázatok, és a pályázatok tükrében kell ezeket a megállapodásokat megkötni a turizmus szereplőivel, a Jonathermál Zrt-vel is. Lehet, hogy kizárja a kiírás magánvállalkozás részvételét. Javaslom akképpen módosítani döntésünket, hogy a Tourinform Iroda mindaddig változatlan formában tevékenykedik, amíg a turisztikai egyesületünk megalakul, bejegyzésre kerül, illetve a pályázati kiírás megjelenik. Idő közben tárgyalunk a Jonathermál Zrt-vel és más szereplőkkel annak érdekében, hogy a költségeket csökkentsük.

**Abonyi Henrik képviselő** kéri:

Szükséges az, hogy ez az egyesület a nyár folyamán bejegyzésre kerüljön. Kérem az Önkormányzattól, hogy a szakmai érdekeket vegye figyelembe, és azok mentén hozza meg döntését.

**Terbe Zoltán polgármester** összegzi:

Konszenzus látszik kialakulni. Faludi Képviselő Úr visszavonta módosító javaslatát, Dósai Imre Alpolgármester Úr javaslata az volt, hogy ne csak a Tanácsnok Úr, hanem Polgármester Úr és Tanácsnok Úr közösen folytassa a tárgyalásokat az érintett szereplőkkel. Ez befogadható-e a módosító javaslatba? Köszönöm, akkor ezt nem teszem fel külön szavazásra. Abonyi Képviselő Úr javaslatát teszem fel szavazásra, hogy a Tourinform Iroda változatlan formában folytassa tevékenységét mindaddig, míg a TDM bejegyzésre kerül, idő közben pedig folytassunk tárgyalást a Jonathermál Zrt-vel és másokkal az esetleges forrás bevonás érdekében a következő testületi ülésre. Aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**174/2008. sz. határozat**

**A kiskunmajsai Tourinform iroda működése**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Turinform Iroda működtetését változatlan formában folytatja addig, míg a Turisztikai Desztinációs Menedzsment Kiskunmajsán megalakul, bejegyzésre kerül.

A Turisztikai Desztinációs Menedzsment bejegyzéséig Polgármester Úr és Abonyi Henrik Idegenforgalmi és Testvérvárosi Kapcsolatokért Felelős Tanácsnok közösen folytasson tárgyalásokat a turizmus helyi szereplőivel az esetleges forrás bevonásának lehetőségéről a költségek csökkentése érdekében, melyek eredményéről tájékoztassák a Képviselő-testületet.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester, Tóth Viktor intézményvezető

**Határidő:** A Képviselő-testület következő rendes ülésének időpontja

c) **„KUN ÖSSZEFOGÁS” konzorciumban való részvétel**

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**175/2008. sz. határozat**

**„KUN ÖSSZEFOGÁS” konzorciumban való részvétel**

**Határozat**

Kiskunmajsza város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy alapító tagként a „Kun Összefogás” Konzorcium tagja legyen, valamint elfogadja a konzorciumi szerződés-tervezetében, és annak mellékletében leírtakat. Az éves tagdíj mértéke 1Ft/fő/év, melynek megfizetésére a képviselő-testület kötelezettséget vállal.

Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat és a konzorciumi szerződés aláírására.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. június 30.

d) **A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása**

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**176/2008. sz. határozat**

**A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása**

**Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés **mellékletében** foglalt tartalommal, minősített többséggel, egységes szerkezetben elfogadja.

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. június 30.

**e) Közösségi terek infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtása**

**Terbe Zoltán polgármester** előadja:

A Képviselő-testület korábban döntést hozott. Annak megfelelően elkészítettük a két épület felújítási terveit, engedélyes tervdokumentációját. A pályázat benyújtásának határideje augusztus 15-e, a pályázat benyújtásához a mellékelt határozatot kell meghozni, hogy tovább tudjunk lépni. A pályázaton elnyerhető összeg maximum 50 MFt, 5 MFt-os terhet fog jelenteni számunkra. Kérem tegyék meg észrevételeiket.

**Fogl András képviselő** kér szót:

Korábbi, 70/2008-as számú határozat vitájakor is megfogalmaztam azt, hogy olyan közösségi terek felújítását támogassa az Önkormányzat, melyek valóban kihasználtak. Ahol nincs közösség, ott nincs közösségi tér sem. Nem látom a kiadási összeget, és azt sem látom konkrétan megnevezve, hogy milyen keret terhére kerülne ez a beruházás megvalósításra?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A költségvetés 55 MFt-ról szól, ami meghaladja a pályázati lehetőségeket. Ezért a tervezővel folyik az egyeztetés a költségek 50 MFt alá szorítására. Ennek a saját erőnek a kifizetését a 2009. évi költségvetés terhére kell megvalósítanunk, akkor kell a 2009. évi költségvetésben ezt megfelelő forrással megjelölni, ezért nem szerepeltettük.

Több kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**177/2008. sz. határozat**

**Közösségi terek infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtása**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Dél-alföldi Operatív Program keretén belül meghirdetett Szociális alapszolgáltatások, gyermekjóléti alapellátások és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése című pályázati felhívásra a Bodoglári és Kígyós-Gárgyáni Községi házak fejlesztése pályázat beadásra kerüljön és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat beadásával kapcsolatban eljárjon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bodoglári és Kígyós-Gárgyáni Községi házak fejlesztése megvalósításához a szükséges 10 %-os önerőt biztosítja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 15.

**f) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri dr. Égető Annamária bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** előadja:

A gyermekvédelmi törvényben előírt kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy minden évben egy beszámoló keretében megtárgyalja a gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátását a településen. Minden egyes esetben ezt megelőzi egy éves gyermekvédelmi

értekezlet, ahol az érintett szakemberek személyesen is megjelennek, illetve egy írásbeli beszámolót készítenek. Ezek az írásbeli beszámolók képezték az alapját ennek az előterjesztésnek, ezeket összegzi ez a beszámoló

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezzé.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**178/2008. sz. határozat**

**Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról**

**Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**g.) A KESZ támogatás előirányzatának átcsoportosítása**

**Terbe Zoltán polgármester** előadja:

A kiskunmajsai Önkormányzat korábban döntött egy 1,5 MFt-os pénzügyi keret felhasználásáról annak érdekében, hogy a Kulturális Kerekasztal Szövetség bejegyzése után kerül felhasználásra. Idő közben az Egyesület bejegyzéssel kapcsolatban kérdések merültek fel, az Egyesület bejegyzése nem történt meg. Az Egyesület tagjai kérik, hogy a rendelkezésre álló összeget működési költségeik finanszírozása érdekében bocsássuk rendelkezésükre. A KESZ tagjai között két alapítvány szerepel, az '56-os Történelmi Alapítvány és a Majsza Alapítvány. Az ő támogatásukról külön testületi döntésnek kellene születni, de egyik alapítvány sem kért ebből a támogatásból. A törvényességi előírásnak megfelelően, ha az előterjesztés alapján hozzuk meg döntésünket.

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezzé.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – hozzájárult az előterjesztésben foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

## **h.) A Kistérségi Szociális Intézmény feladatellátásáról szóló megállapodás**

**Terbe Zoltán polgármester** átadja a szót dr. Tóth Mária jegyzőnek, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Tóth Mária jegyző** előadja:

Az elmúlt testületi ülésen döntött a Képviselő-testület a társulási megállapodás jóváhagyásáról, mikor is a szanki Szociális Intézmény csatlakozása szerepelt a társulási megállapodás kiegészítésében. Azóta elkészült az a külön megállapodás tervezet, amit a két önkormányzat, illetve a Kistérségi Társulási Tanács, és a szolgáltatást nyújtó Szociális Intézmény kötnének egymással. Hosszas egyeztetés előzte meg az írásba foglalását. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy az elmúlt testületi ülésen Faludi Tamás képviselő úr egyetértési jogot kért bizonyos kérdésekben. A magasabb vezető állású intézményvezető kinevezését, és az intézmény átszervezéséhez kapcsolódó döntéseket emelte ki. Megvizsgáltuk a jogi lehetőségét az egyetértési jog biztosításának, és arra a megállapításra jutottunk, hogy a Képviselő-testület egyetértési joga nem köthető ki azért, mert a Többcélú Társulásokról szóló törvény alapján nincs felhatalmazás erre. Viszont az előzetes véleményezés joga fennáll mind a két kérdésben. Hiányossága az előterjesztésnek, hogy pénzügyi alátámasztó dokumentum nincs mellette. Ezek a költségviselési elvek lefektetésre kerültek, jövő héten tudnak a gazdasági szakemberek összeülni és kiszámítani pontosan, hogy mennyit fog Szank befizetni, illetve Szank befizetése után Kiskunmajsának mennyi megtakarítása fog mutatkozni. Így ezt látva körülbelül millió forint körüli összeg lesz az, amit Szank pluszban hozzá kell, hogy tegyen, ha ezt a megállapodást mindenki elfogadja. Becsléseim szerint 1-2 Mft között lesz az a megtakarítás, ami Kiskunmajsán fog jelentkezni. Ez a folyamat első állomása. Szándékaim szerint Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsán, illetve a Munkaszervezettel beszéltünk már róla, hogy hasonló jellegű megállapodást a Társulásban a feladatellátásban együttműködő többi településsel is szeretnénk kötni, illetve tisztázni feladatonként, hogy mi mennyibe kerül, és a normatívához milyen viszonyuk van költségeknek. Amennyiben a normatíva nem fedezi az adott feladat ellátását, akkor az Önkormányzatnak kell kiegészíteni.

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** kér szót:

Köszönöm a két érintett település szereplőinek azt, hogy előkészítették az anyagot, ahogy ezt kértük az elmúlt testületi ülésen. Ha így került volna annak idején a Szociális Intézmény feladatának a bővítése a Testület elé, hogy ezek már benne vannak, akkor a képviselők is nyugodtabban tudták volna elfogadni.

**Dr. Tóth Mária jegyző** kiegészíti:

Időhiány miatt nem kerülhetett ide ez az előterjesztés akkor, mert a működési engedélyek beszerzéséhez a társulási megállapodás módosítását be kellett, hogy csatoljuk, illetve az alapító okiratokat. Nem volt idő egy ilyen mélységű anyag előkészítésére, mint most a pénzügyi dokumentumok előkészítésére sem. Ezért megértésüket kérjük.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Én nem vagyok olyan nyugodt, jobban örültem volna, ha valamilyen módon benne tud maradni az egyetértési jog. Természetesen el tudom fogadni Jegyző Asszony válaszát, viszont a véleményezési jog nekem sajnos nem garancia.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** kérdezi:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviselőjében Dósai Imre alpolgármester jár el. Ki hatalmazta fel, és miért Ő?

**Dr. Tóth Mária jegyző** feleli:

Erre egyszerű a válasz, azért ő, mert a Társulási Tanács elnöki minőségében jöhet szóba Terbe Zoltán, elnökhelyettes Patkós Zsolt, ő Szankot képviseli, aki marad még helyettesi pozíciójában, a polgármester általános helyetteseként Dósai Imre fogja aláírni alpolgármesteri minőségében. Egy ember több minőségében ne írjon alá egy megállapodást.

**Terbe Zoltán polgármester** hozzáteszi:

Szociális ügyekért felelő alpolgármesteri feladatokat látja el, ez a terület eddig is hozzá tartozott.

**Abonyi Henrik képviselő** javasolja:

Módosító javaslatom, hogy Dósai Imre alpolgármester úr helyett dr. Kiss Tibor, az Egészségügyi, Sport és Szociális Bizottság elnöke írjon alá.

**Dr. Tóth Mária jegyző** feleli:

Azért nem írhatja alá bizottsági elnök úr, mert nincs kötelezettségvállalási joga.

**Faludi Tamás képviselő** veti fel:

Nem tiltja semmi, hogy a Polgármester úr, függetlenül attól, hogy ő a Társulás elnöke, aláírja a megállapodást. Nem látom értelmét bevonni harmadik személyt.

**Polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, hogy a Polgármester írja alá Dósai Imre alpolgármester helyett a megállapodást kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 10 tartózkodással – nem fogadta el a módosító indítványt.**

**Polgármester** szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, aki azzal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.**

**179/2008. sz. határozat**

**A Kistérségi Szociális Intézmény feladatellátásáról szóló megállapodás**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kistérségi Szociális Intézmény feladatellátásának biztosításához szükséges megállapodást és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A határozat mellékletét képező megállapodást a Kistérségi Szociális Intézmény által biztosított feladatellátás pénzügyi elszámolására vonatkozóan elfogadja.
- 2.) Kiskunmajsa Város Önkormányzat és Szank Község Önkormányzat által a feladatellátásért fizetendő, a megállapodás szerinti támogatás összegét a Társulás minden évben – az önkormányzatokkal történő előzetes egyeztetés alapján - a költségvetési határozatában állapítja meg.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. július 1.

**Polgármester** szünetet rendelt el.

**S z ü n e t u t á n. /Jelen van 14 képviselő./**

**11./ N a p i r e n d**

**A Polgármesteri Hivatal Fejlesztése**

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Polgármester** felkéri dr. Tóth Mária jegyzőt az előterjesztések ismertetésére.

**i) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról**

**Dr. Tóth Mária jegyző** elmondja:

Mindhárom előterjesztés szorosan kapcsolódik egymáshoz, mindhárom elég terjedős. Megismerhető belőle mind a Polgármesteri Hivatal munkája, mind a szervezetfejlesztési stratégiája. Kiegészíteném azzal, hogy a pályázattal elnyerhető összeget szükséges dolgokra szeretnénk fordítani.

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a beszámolót, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**180/2008. sz. határozat**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról**

**Határozat**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V. 1.) önkormányzati rendelet 24. §-a alapján a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

**Felelős:** dr. Tóth Mária jegyző

**Határidő:** azonnal

**j) A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési stratégiája**

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfeltartással jelezze.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**181/2008. sz. határozat****A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési stratégiája****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési stratégiáját az előterjesztés szerint elfogadja.

**Felelős:** dr. Tóth Mária jegyző

**Határidő:** folyamatos

k) **Az Államreform operatív program keretében a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztési címmel (Kódszám: ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása**

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**182/2008. sz. határozat****Az Államreform operatív program keretében a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztési címmel (Kódszám: ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államreform operatív program keretében a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése címmel (Kódszám: ÁROP-1.A.2) pályázatot nyújt be és az ahhoz szükséges önerőt biztosítja 1.739.000.- Ft összegben, melynek fedezete 918.800.- Ft erejéig a felhalmozási kiadások DARFT pályázatok keretmaradványa, 820.200.- Ft összegben pedig az általános tartalék.

Az Önkormányzat a fejlesztés működési többletköltségét befogadja.

**Felelős:** dr. Tóth Mária jegyző

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**12./N a p i r e n d****.../2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról**

**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Polgármester** felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** előadja:

A kiküldött költségvetési rendelet tervezet tartalmazza a Pénzügyi Bizottságunk átruházott hatáskörben hozott döntéseit, a polgármesteri átruházott hatáskörben hozott döntéseket, bevételek tervesítését, belső átcsoportosításokat, illetve az előző két rendkívüli önkormányzati ülésen meghozott pénzügyi döntések átvezetését. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kiküldött rendelet tervezetet ezen az ülésen meghozott pénzügyi döntéseinkkel együtt fogadja el.

Hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**



**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

17/2008.(VI.25.) rendelete

az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító  
3/2008. ( II. 28. ) számú módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2008. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

## 1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási  
fő összegét**

**2.301.020,9 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	765.650,2 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	249.928,0 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	392.874,0 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	1.765,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	266.066,7 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	125.443,5 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	188.336,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	217.603,9 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	57.360,8 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozási kiadások	92.577,7 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozásra átadások	50.321,4 ezer Ft-ban,
= ebből finanszírozási kiadások	17.344,0 ezer Ft-ban,
- a tartalékot	93.353,6 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	1.670,6 ezer Ft-ban,
= ebből céltartalék	91.683,0 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 305,05 fő, a 2008.XII.31-i tervezett 289,55 fő, 2009.XII.31-i várható 288,55 fő, és a 2010.XII.31-i várható 287,55 fő.

2.§.

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

3.§.

A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

4.§.

A R. 2/a. számú melléklete helyébe e rendelet 2/a. számú melléklete lép.

5.§.

A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.

6.§.

A R. 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

7.§.

A R. 3/a.számú melléklete helyébe e rendelet 3/a. számú melléklete lép.

8.§.

A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

9.§.

A R. 4/a. számú melléklete helyébe e rendelet 4/a. számú melléklete lép.

10.§.

A R. 4/b. számú melléklete helyébe e rendelet 4/b. számú melléklete lép.

11.§.

A R.4/c számú melléklete helyébe e rendelet 4/c számú melléklete lép.

12.§.

A R.5.számú melléklete helyébe e rendelet 5.számú melléklete lép.

13.§.

A R.6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú melléklete lép.

14.§.

A R.7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú melléklete lép.

15.§.

A R. 7/a. számú melléklete helyébe e rendelet 7/a. számú melléklete lép.

16.§.

A R. 8.számú melléklete helyébe e rendelet 8.számú melléklete lép.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Kiskunmajsa, 2008. június 25.

Terbe Zoltán  
polgármester

dr. Tóth Mária  
jegyző

A rendelet kihirdetve.  
Kiskunmajsa, 2008. június 25.

dr. Tóth Mária  
jegyző

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
2008. ÉVI  
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	648 105,0	648 105,0	319,5	648 424,5	Működési kiadás	1 698 131,0	1 765 928,2	35 799,2	1 801 727,4
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>566 085,0</i>	<i>566 085,0</i>	<i>43,8</i>	<i>566 128,8</i>	<i>ebből : önkormányzat</i>	<i>807 925,0</i>	<i>831 681,6</i>	<i>20 255,6</i>	<i>851 937,2</i>
<i>intézmény</i>	<i>82 020,0</i>	<i>82 020,0</i>	<i>275,7</i>	<i>82 295,7</i>	<i>intézmény</i>	<i>890 206,0</i>	<i>934 246,6</i>	<i>15 543,6</i>	<i>949 790,2</i>
Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0	Rövid lejáratú hitel visszafiz.	188 336,0	188 336,0		188 336,0
Támogatásértékű bevétel	25 822,0	20 874,6	11 933,6	32 808,2	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	17 344,0	17 344,0		17 344,0
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>25 822,0</i>	<i>20 874,6</i>	<i>11 758,9</i>	<i>32 633,5</i>	Felújítási kiadás	45 669,0	49 833,3	7 527,5	57 360,8
<i>intézmény</i>		<i>0,0</i>	<i>174,7</i>	<i>174,7</i>	<i>ebből : intézmény</i>		<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Végl.átv.pénzeszk., kölcsön vtér.	7 012,0	7 012,0	5 068,3	12 080,3	Felhalmozási kiadás	58 246,0	85 041,9	7 535,8	92 577,7
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>3 720,0</i>	<i>3 720,0</i>	<i>4 204,3</i>	<i>7 924,3</i>	<i>ebből: intézmény</i>		<i>0,0</i>	<i>5 280,0</i>	<i>5 280,0</i>
<i>intézmény</i>	<i>3 292,0</i>	<i>3 292,0</i>	<i>864,0</i>	<i>4 156,0</i>	Felhalmozásra átadás	46 591,0	49 591,0	730,4	50 321,4
Önkormányzat normatív tám.	576 697,0	576 697,0	-4 658,0	572 039,0	Tartalék	178 403,0	126 216,0	-32 862,4	93 353,6
Normatív,kötött felhaszn.támog.	210 483,0	210 483,0		210 483,0	Céltartalék	167 403,0	114 605,0	-22 922,0	91 683,0
Közp.támog.egyéb közp.TEKI, CÉDE	5 093,0	5 127,8	69 701,8	74 829,6	Általános tartalék	11 000,0	11 611,0	-9 940,4	1 670,6
Hitel működési	362 111,0	362 111,0	-70 185,7	291 925,3					
Pénzmaradvány	35 369,0	89 852,0	6 551,0	96 403,0					
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2 232 720,0</b>	<b>2 282 290,4</b>	<b>18 730,5</b>	<b>2 301 020,9</b>	<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2 232 720,0</b>	<b>2 282 290,4</b>	<b>18 730,5</b>	<b>2 301 020,9</b>



**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
<b>I. Működési bevételek</b>	<b>889 082,0</b>	<b>889 082,0</b>	<b>319,5</b>	<b>889 401,5</b>
1.Intézményi működési bevételek	134 983,0	134 983,0	319,5	135 302,5
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0		6 460,0
~Egyéb saját bevétel	88 773,0	88 773,0	226,0	88 999,0
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	23 963,0	23 963,0		23 963,0
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	59 742,0	59 742,0	74,2	59 816,2
-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke	5 068,0	5 068,0	151,8	5 219,8
~ÁFA bevételek, visszatérülések	39 130,0	39 130,0	33,5	39 163,5
~Hozam és kamatbevétel	620,0	620,0	60,0	680,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	754 099,0	754 099,0	0,0	754 099,0
~Helyi adók	389 000,0	389 000,0		389 000,0
~Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	3 071,0	3 071,0		3 071,0
<b>II.Támogatások</b>	<b>792 273,0</b>	<b>792 307,8</b>	<b>65 043,8</b>	<b>857 351,6</b>
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	792 273,0	792 307,8	65 043,8	857 351,6
~Normatív állami hozzájárulások	576 697,0	576 697,0	-4 658,0	572 039,0
~Központosított előirányzatok	555,0	589,8	69 827,4	70 417,2
~Normatív kötött felhasználású támogatások	210 483,0	210 483,0		210 483,0
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	4 538,0	4 538,0	-125,6	4 412,4
<b>III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek</b>	<b>121 051,0</b>	<b>121 051,0</b>	<b>0,0</b>	<b>121 051,0</b>
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	77 476,0	77 476,0		77 476,0
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	43 575,0	43 575,0		43 575,0
<b>IV.Támogatásértékű bevétel</b>	<b>25 822,0</b>	<b>20 874,6</b>	<b>11 933,6</b>	<b>32 808,2</b>
1.Támogatásértékű működési bevétel	25 822,0	19 624,6	11 933,6	31 558,2
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 250,0		1 250,0
<b>V. Véglegesen átvett pénzeszköz</b>	<b>5 241,0</b>	<b>5 241,0</b>	<b>5 068,3</b>	<b>10 309,3</b>
1. Működési célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	3 292,0	3 292,0	4 663,3	7 955,3
2. Felhalmozási célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	1 949,0	1 949,0	405,0	2 354,0
<b>VI.Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.</b>	<b>1 771,0</b>	<b>1 771,0</b>		<b>1 771,0</b>
<b>VII.Hitelek</b>	<b>362 111,0</b>	<b>362 111,0</b>	<b>-70 185,7</b>	<b>291 925,3</b>
1.Működési célú hitel felvétele	362 111,0	362 111,0	-70 185,7	291 925,3
<b>VIII.Pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>35 369,0</b>	<b>89 852,0</b>	<b>6 551,0</b>	<b>96 403,0</b>
1.Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	35 369,0	89 852,0	6 551,0	96 403,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 232 720,0</b>	<b>2 282 290,4</b>	<b>18 730,5</b>	<b>2 301 020,9</b>

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2007. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
<b>Intézményi működési bevételek:</b>	<b>52 963,0</b>	<b>52 963,0</b>	<b>43,8</b>	<b>53 006,8</b>
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0	0,0	6 460,0
~Okmányiroda, igazgatás szolg.díja	5 835,0	5 835,0		5 835,0
~Szabálysértési bírság	625,0	625,0		625,0
Intézményi működési bevétel	6 978,0	6 978,0	0,0	6 978,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	6 978,0	6 978,0		6 978,0
Egyéb sajátos bevétel	9 541,0	9 541,0	0,0	9 541,0
~Közterület használati díj, reklám bevétel	667,0	667,0		667,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	8 874,0	8 874,0		8 874,0
Továbbszámlázott bevétel	607,0	607,0	43,8	650,8
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	607,0	607,0		607,0
~Helyi utak megszüntetésének bontási engedélye			43,8	43,8
ÁFA bevételek, visszatérülések	28 777,0	28 777,0	0,0	28 777,0
~Kiszámlázott ÁFA (melyből Városgazdálkodási Int.:199,0)	4 022,0	4 022,0		4 022,0
~Értékesített tárgyeszköz ÁFA	18 870,0	18 870,0		18 870,0
~ÁFA visszaigénylés(melyből Városgazdálkodási Int.:103,0)	5 885,0	5 885,0		5 885,0
Hozam és kamatbevétel	600,0	600,0	0,0	600,0
~Kamatbevétel	600,0	600,0		600,0
<b>Önkormányzatok sajátos működési bevétele</b>	<b>754 099,0</b>	<b>754 099,0</b>	<b>0,0</b>	<b>754 099,0</b>
Helyi adók	389 000,0	389 000,0	0,0	389 000,0
~Építményadó (vállalkozók)	19 100,0	19 100,0		19 100,0
~Telekadó	5 000,0	5 000,0		5 000,0
~Magánszemélyek kommunális adója	26 000,0	26 000,0		26 000,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	4 700,0	4 700,0		4 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	9 200,0	9 200,0		9 200,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	325 000,0	325 000,0		325 000,0
Átengedett központi adók összesen:	362 028,0	362 028,0	0,0	362 028,0
~SZJA helyben maradó része ( 8% )	75 508,0	75 508,0		75 508,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	203 520,0	203 520,0		203 520,0
~Gépjárműadó	83 000,0	83 000,0		83 000,0
Pótlék, bírság	2 800,0	2 800,0		2 800,0
Egyéb sajátos bevétel	271,0	271,0	0,0	271,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	271,0	271,0		271,0
<b>Támogatások</b>	<b>792 273,0</b>	<b>792 307,8</b>	<b>65 043,8</b>	<b>857 351,6</b>
Normatív állami hozzájárulás	576 697,0	576 697,0	-4 658,0	572 039,0
Központosított támogatás	555,0	589,8	69 827,4	70 417,2
~Kisebbség támogatása	555,0	555,0		555,0
~Kisebbség feladatalapú támogatása			278,3	278,3
~Viztdíj térítés háztartásoknak		34,8	32,4	67,2
~Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása			105,0	105,0
~Bérfelkészítés központosított támogatása			23 969,3	23 969,3
~Létszámcsökkentési pályázat központosított támogatása			11 505,7	11 505,7
~Prémiumévek program támogatása			1 514,0	1 514,0
~13.havi illetmény központosított támogatása			32 422,7	32 422,7
Normatív, kötött felhasználású támogatások	210 483,0	210 483,0	0,0	210 483,0
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 412,0	1 412,0		1 412,0
~Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	209 071,0	209 071,0	0,0	209 071,0
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	602,0	602,0		602,0
~Egyszeri egyösszegű támogatás 100%	9 592,0	9 592,0		9 592,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	12 264,0	12 264,0		12 264,0
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	85 968,0	85 968,0		85 968,0
~Időskorúak járadéka 90 %	14 641,0	14 641,0		14 641,0
~Ápolási díj norm.+ TB 90%	35 992,0	35 992,0		35 992,0

~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	29 403,0	29 403,0		29 403,0
~Közcélú foglalkoztatás	20 553,0	20 553,0		20 553,0
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	56,0	56,0		56,0

## 2.

<b>CÉDE</b>	<b>2 147,0</b>	<b>2 147,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 147,0</b>
~Szoc.Otthon tető felújítás	2 147,0	2 147,0		2 147,0
<b>Területi kiegyenlítő támogatás</b>	<b>2 391,0</b>	<b>2 391,0</b>	<b>-125,6</b>	<b>2 265,4</b>
~Csapadékvíz elvezetés	2 391,0	2 391,0	-125,6	2 265,4
<b>Felhalmozási és tőkejellegű bevétel</b>	<b>121 051,0</b>	<b>121 051,0</b>	<b>0,0</b>	<b>121 051,0</b>
<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése</b>	<b>77 476,0</b>	<b>77 476,0</b>	<b>0,0</b>	<b>77 476,0</b>
~Ingatlan értékesítés: laktanya panel lakás, ipari park rész, lakóudvar, gyógyszertár	71 296,0	71 296,0		71 296,0
~Önkormányzati lakások értékesítése: hagyatéki, egyéb lakás	6 180,0	6 180,0		6 180,0
<b>Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.</b>	<b>43 575,0</b>	<b>43 575,0</b>	<b>0,0</b>	<b>43 575,0</b>
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	23 350,0	23 350,0		23 350,0
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	20 225,0	20 225,0		20 225,0
<b>Támogatásértékű bevétel</b>	<b>25 822,0</b>	<b>20 874,6</b>	<b>11 758,9</b>	<b>32 633,5</b>
<b>Támogatásértékű működési bevétel</b>	<b>25 822,0</b>	<b>19 624,6</b>	<b>11 758,9</b>	<b>31 383,5</b>
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~Háziorvosi körzet támogatása	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~MÜK támogatás:Városgazdálkodási Intézmény	6 512,0	6 512,0		6 512,0
~Többcélú feladat ellátása 3,5 fő bér+járulék	13 310,0	4 663,5		4 663,5
~Tartásdíj megelőlegezés		426,4	99,6	526,0
~Népszavazás lebonyolítás		2 022,7	79,7	2 102,4
~Közlekedési támogatás			143,5	143,5
~SZJA jövedelemkülönbség mérséklés 2007.év			10 023,4	10 023,4
~Majszai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás			1 262,7	1 262,7
~Polgárvédelmi Iroda működésének támogatása			150,0	150,0
<b>Támogatásértékű felhalmozási bevétel</b>		<b>1 250,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 250,0</b>
~Gépkocsi beszerzés(TKT-tól átvett pénzeszköz)		1 250,0		1 250,0
<b>Véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>1 949,0</b>	<b>1 949,0</b>	<b>4 204,3</b>	<b>6 153,3</b>
<b>Működési célú pénzeszköz átvétel EU-tól</b>			<b>4 204,3</b>	<b>4 204,3</b>
~2007.évi Testvérvárosi Konf.pályázati támogatás			4 204,3	4 204,3
<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</b>	<b>1 949,0</b>	<b>1 949,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 949,0</b>
~SPAR gyalogátkelő kiépítés hjár.	300,0	300,0		300,0
~Lakosságtól vízvezeték kiépítés	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	1 100,0	1 100,0		1 100,0
~Erdőtelepítés: eu.pályázat	49,0	49,0		49,0
<b>Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.</b>	<b>1 771,0</b>	<b>1 771,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 771,0</b>
<b>Felhalmozási célú támog.kölcsön</b>	<b>1 771,0</b>	<b>1 771,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 771,0</b>
~Szociális lakásépítési támogatás	165,0	165,0		165,0
~Szociális lakáskölcsön	920,0	920,0		920,0
~Bérlakás részlet	645,0	645,0		645,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	41,0	41,0		41,0
<b>Hitelek</b>	<b>362 111,0</b>	<b>362 111,0</b>	<b>-70 185,7</b>	<b>291 925,3</b>
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	362 111,0	362 111,0	-70 185,7	291 925,3
<b>Pénzforgalom nélküli bevétel</b>	<b>35 369,0</b>	<b>62 592,0</b>	<b>6 551,0</b>	<b>69 143,0</b>
~Előző évi pénzmaradv.igénybev. (ebből Kisebbs Önk:169,0)	35 369,0	54 980,0		54 980,0
~Városgazdálkodási Intézmény pénzmaradv. Igénybev.		7 612,0		7 612,0

~2007.évi kiutalatlan állami támogatás			6 551,0	6 551,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 147 408,0</b>	<b>2 169 718,4</b>	<b>17 416,1</b>	<b>2 187 134,5</b>



**VÁROSI INTÉZMÉNYEK  
2008. ÉVI  
BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL																			
					Egyéb saját bevétel																			
					Int.mük.kapcsolatos bev.				egyéb				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott szolgáltatás				ÁFA bevétel			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.				
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	593 039,1	14 036,2	607 075,3	5 431,0	5 431,0		5 431,0	29 560,0	29 560,0	11,3	29 571,3	2 779,0	2 779,0		2 779,0	4 526,0	4 526,0		4 526,0				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	240 202,8	6 094,6	246 297,4	8 608,0	8 608,0		8 608,0	15 111,0	15 111,0		15 111,0	1 184,0	1 184,0		1 184,0	2 013,0	2 013,0		2 013,0				
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	38 703,7	927,1	39 630,8				0,0	2 245,0	2 245,0		2 245,0				0,0				0,0				
Művelődési Központ	44 537,0	49 905,3	1 138,0	51 043,3	2 062,0	2 062,0		2 062,0	3 253,0	3 253,0		3 253,0	498,0	498,0	108,0	606,0	3 814,0	3 814,0	33,5	3 847,5				
Városi Könyvtár	20 589,0	22 489,7	384,9	22 874,6	884,0	884,0		884,0	32,0	32,0	62,9	94,9				0,0				0,0				
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>890 206,0</b>	<b>944 340,6</b>	<b>22 580,8</b>	<b>966 921,4</b>	<b>16 985,0</b>	<b>16 985,0</b>	<b>0,0</b>	<b>16 985,0</b>	<b>50 201,0</b>	<b>50 201,0</b>	<b>74,2</b>	<b>50 275,2</b>	<b>4 461,0</b>	<b>4 461,0</b>	<b>108,0</b>	<b>4 569,0</b>	<b>10 353,0</b>	<b>10 353,0</b>	<b>33,5</b>	<b>10 386,5</b>				

2.  
**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

2/b.sz.melléklet

1.000 Ft-  
ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL															
	Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Felhalmozási célú pée.átvétel				Tám.értékű műk.bev.			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.				0,0			159,0	159,0							21,7	21,7
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.			60,0	60,0			300,0	300,0			405,0	405,0			153,0	153,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0				0,0								
Művelődési Központ				0,0	3 292,0	3 292,0		3 292,0								
Városi Könyvtár	20,0	20,0		20,0				0,0								
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>60,0</b>	<b>80,0</b>	<b>3 292,0</b>	<b>3 292,0</b>	<b>459,0</b>	<b>3 751,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>405,0</b>	<b>405,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>174,7</b>	<b>174,7</b>

3.  
**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL							
	Pénzmaradvány				Intézményfinanszírozás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.		7 114,0		7 114,0	529 103,0	543 629,1	13 844,2	557 473,3
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		16 014,0		16 014,0	190 855,0	197 272,8	5 176,6	202 449,4
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		1 454,0		1 454,0	33 665,0	35 004,7	927,1	35 931,8
Művelődési Központ		1 495,0		1 495,0	31 618,0	35 491,3	996,5	36 487,8
Városi Könyvtár		1 183,0		1 183,0	19 653,0	20 370,7	322,0	20 692,7
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>27 260,0</b>	<b>0,0</b>	<b>27 260,0</b>	<b>804 894,0</b>	<b>831 768,6</b>	<b>21 266,4</b>	<b>853 035,0</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008.ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK				KIADÁSOKBÓL											
	ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	593 039,1	14 036,2	607 075,3	335 737,0	347 472,0	3 247,7	350 719,7	107 418,0	110 936,5	692,6	111 629,1	127 792,0	133 795,6	-2 945,3	130 850,3
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	240 202,8	6 094,6	246 297,4	129 528,0	134 811,5	980,1	135 791,6	41 499,0	42 904,3	212,9	43 117,2	46 744,0	55 368,0	-4 892,4	50 475,6
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	38 703,7	927,1	39 630,8	25 613,0	26 627,9	297,5	26 925,4	8 197,0	8 521,8	50,4	8 572,2	2 100,0	3 554,0	-1 442,8	2 111,2
Művelődési Központ	44 537,0	49 905,3	1 138,0	51 043,3	19 914,0	20 866,8	466,0	21 332,8	6 191,0	6 441,5	223,2	6 664,7	18 432,0	20 551,0	-784,2	19 766,8
Városi Könyvtár	20 589,0	22 489,7	384,9	22 874,6	12 633,0	13 368,7	239,4	13 608,1	3 981,0	4 155,0	76,6	4 231,6	3 975,0	4 420,0	169,9	4 589,9
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>890 206,0</b>	<b>944 340,6</b>	<b>22 580,8</b>	<b>966 921,4</b>	<b>523 425,0</b>	<b>543 146,9</b>	<b>5 230,7</b>	<b>548 377,6</b>	<b>167 286,0</b>	<b>172 959,1</b>	<b>1 255,7</b>	<b>174 214,8</b>	<b>199 043,0</b>	<b>217 688,6</b>	<b>-9 894,8</b>	<b>207 793,8</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008.ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-  
ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL															
	Ellátottak pénzbeli juttatásai				Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felhalmozás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	452,0	452,0		452,0			5 987,0	5 987,0					0,0	383,0	7 054,2	7 437,2
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	0,0	0,0	1 313,0	1 313,0			8 474,0	8 474,0			5 280,00	5 280,00	0,0	7 119,0	-5 273,0	1 846,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	0,0	0,0		0,0			1 454,0	1 454,0					0,0	0,0	568,0	568,0
Művelődési Központ	0,0	0,0		0,0			1 279,0	1 279,0					0,0	2 046,0	-46,0	2 000,0
Városi Könyvtár	0,0	0,0		0,0			445,0	445,0					0,0	546,0	-546,0	0,0
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>452,0</b>	<b>452,0</b>	<b>1 313,0</b>	<b>1 765,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>17 639,0</b>	<b>17 639,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5 280,0</b>	<b>5 280,0</b>	<b>0,0</b>	<b>10 094,0</b>	<b>1 757,2</b>	<b>11 851,2</b>

3.  
**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008.ÉVI**  
**KIADÁSAI**

3.sz.melléklet

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	143,50	134,50		134,50
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	57,00	53,00		53,00
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	11,20	11,20		11,20
Művelődési Központ	11,00	11,00	-0,50	10,50
Városi Könyvtár	6,00	6,00		6,00
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>228,70</b>	<b>215,70</b>	<b>-0,50</b>	<b>215,20</b>



<b>MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>399 687,0</b>	<b>409 842,7</b>	<b>9 502,8</b>	<b>419 345,5</b>	<b>182 067,0</b>	<b>185 302,3</b>	<b>-21,0</b>	<b>185 281,3</b>	<b>64 107,0</b>	<b>65 178,4</b>	<b>13,0</b>	<b>65 191,4</b>	<b>153 513,0</b>	<b>159 362,0</b>	<b>9 510,8</b>	<b>168 872,8</b>	<b>56,5</b>	<b>0,0</b>	<b>-1,0</b>	<b>55,5</b>	<b>-1,0</b>	<b>54,5</b>	<b>0,0</b>	<b>54,5</b>
Működési célú pénzeszk.átadás áht-on kívülre	15 246,0	15 280,8	5 504,0	20 784,8																				
Működési célú pénzeszköz átadás áht-on belül	78 221,0	80 776,6	3 654,1	84 430,7																				
Finanszírozási kiadás				0,0																				
~működési hitel visszafizetés	188 336,0	188 336,0		188 336,0																				
Társadalmi önszerv.támogatása	8 660,0	11 653,0		11 653,0																				
Társadalom-és szoc.politikai juttatás	258 591,0	262 017,4	-7 603,7	254 413,7																				
<b>MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁS</b>	<b>948 741,0</b>	<b>967 906,5</b>	<b>11 057,2</b>	<b>978 963,7</b>																				

**INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA** 804 894,0 831 768,6 21 266,4 853 035,0





**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS  
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA  
2008. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált. +.-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 724,0	1 724,0		1 724,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0	1 673,0		1 673,0
Vakáció Alapítvány működési támogatása			51,0	51,0
56.Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	10 015,0	10 015,0	1 000,0	11 015,0
56.Alapítvány Honismereti Tábor költségeihez hozzájár.			100,0	100,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0	434,0		434,0
BURSA felsőoktatási ösztöndíj	800,0	800,0		800,0
Vizitdíj térítés központosított támogatásból		34,8	32,4	67,2
Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008.évi hozzájár.			61,0	61,0
MS Busz Bt. Működési veszteség pótlása			1 200,0	1 200,0
Kiskunok Vidékéért E. vagy.-hoz lak.szám arányos hoz.			2 933,6	2 933,6
Kelet Európai Misszió támogatása			90,0	90,0
Hit és Kultúra Alapítvány támogatása			36,0	36,0
<b>Működési célú pe.átadás államháztartáson kívülre</b>	<b>15 246,0</b>	<b>15 280,8</b>	<b>5 504,0</b>	<b>20 784,8</b>
Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	78 221,0	61 226,6	3 632,4	64 859,0
<i>Társulás támogatása</i>	<i>27 371,0</i>	<i>7 512,8</i>	<i>354,6</i>	<i>7 867,4</i>
<i>~2007.évi kiutalatlan</i>	<i>167,0</i>	<i>167,0</i>		<i>167,0</i>
<i>~2008.évi tagdíj 11.974 főx70 Ft/fő</i>	<i>838,0</i>	<i>838,0</i>		<i>838,0</i>
<i>~Ügyeleti szolgálat támogatása 2008.02.01-től</i>	<i>6 366,0</i>	<i>6 366,0</i>		<i>6 366,0</i>
<i>~Térségfejlesztési iroda működési költségeihez hozzájárulás</i>	<i>20 000,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
<i>~Bútor beszerzésre pénzeszköz átadás</i>			<i>166,0</i>	<i>166,0</i>
<i>~Szakmai napok támogatása</i>			<i>4,0</i>	<i>4,0</i>
<i>~Közbeszerzési eljárás lebonyolítására pénzeszköz átadás</i>		<i>141,8</i>	<i>184,6</i>	<i>326,4</i>

2.

<i>Kistérségi Szociális Intézmény támogatása</i>	<i>50 850,0</i>	<i>53 713,8</i>	<i>3 277,8</i>	<i>56 991,6</i>
<i>~2008.évi támogatás</i>	<i>50 850,0</i>	<i>50 918,7</i>	<i>-309,2</i>	<i>50 609,5</i>
<i>46/2008.(III.31.)Képviselő Testületi határozat alapján</i>				<i>0,0</i>
<i>~Bérfejlesztés lebontása céltartalékról Kist.Szoc.Int.részére</i>		<i>2 195,1</i>	<i>97,9</i>	<i>2 293,0</i>
<i>~Háziorvosi praxis fejlesztésre pe.átadás</i>		<i>600,0</i>		<i>600,0</i>
<i>~Szakmai napok támogatása</i>			<i>113,1</i>	<i>113,1</i>
<i>~Keresetkiegészítés</i>			<i>3 376,0</i>	<i>3 376,0</i>
<b>Kistérségi Közszolgáltató non-profit kft. támogatása</b>		<b>19 550,0</b>	<b>0,0</b>	<b>19 550,0</b>
<i>~Működési költségeihez hozzájárulás keretösszege</i>		<i>14 578,4</i>		<i>14 578,4</i>
<i>~Alapítási költségei</i>		<i>186,0</i>		<i>186,0</i>
<i>~Járóbeteg szakellátás fel.-hoz hozzájár. (8 hó)</i>		<i>4 785,6</i>		<i>4 785,6</i>
<b>Népszavazás lebonyolítása (Arany J.Ált.Isk.Ó.és B.)</b>			<b>21,7</b>	<b>21,7</b>
<b>Működési célú pe.átadás államháztartáson belülre</b>	<b>78 221,0</b>	<b>80 776,6</b>	<b>3 654,1</b>	<b>84 430,7</b>
<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS</b>	<b>93 467,0</b>	<b>96 057,4</b>	<b>9 158,1</b>	<b>105 215,5</b>
<b>INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA</b>	<b>804 894,0</b>	<b>831 768,6</b>	<b>19 263,7</b>	<b>851 032,3</b>
<b>PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK,TÁMOGATÁS ÖSSZESEN</b>	<b>898 361,0</b>	<b>927 826,0</b>	<b>28 421,8</b>	<b>956 247,8</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK  
2008. ÉVI  
TÁMOGATÁSA**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Tradicionális sportegyesületek tám.keretjell.	4 100,0	4 100,0		4 100,0
Közművelődési megállapodás	400,0	0,0	400,0	400,0
~Mayossa Hagyományőrző Egyesület	200,0	0,0	0,0	0,0
~Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület	200,0	0,0	0,0	0,0
Egyedi kulturális rendezvények támogatása	1 250,0	0,0	1 100,0	1 100,0
Egyéb sport és civil szervezetek támogatása	2 910,0	0,0		0,0
KESZ támogatása		1 500,0	-1 500,0	0,0
Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások támogatása		1 100,0		1 100,0
Egyéb civil szervezetek támogatása		1 960,0		1 960,0
Football Club támog. Kálvária u. sporttelep gondnoki feladataira		1 493,0		1 493,0
Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása		1 000,0		1 000,0
Rendőrkapitányság támogatása		300,0		300,0
Football Club támogatása "Mini Európa bajnokság"		100,0		100,0
KSK Karate SE támog.nemzetközi karate versenyen részvételre		100,0		100,0
<b>TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>8 660,0</b>	<b>11 653,0</b>	<b>0,0</b>	<b>11 653,0</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK  
2008. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Rendszeres szociális segély	13 627,0	13 627,0		13 627,0
Időskorúak járadéka	16 268,0	16 268,0		16 268,0
Lakásfenntartási hozzájárulás ( normatív )	32 670,0	32 670,0		32 670,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	2 400,0	2 400,0		2 400,0
Ápolási díj ( normatív )	32 251,0	32 251,0		32 251,0
Ápolási díj ( méltányossági )	14 227,0	14 227,0		14 227,0
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	602,0	602,0		602,0
Egyszeri egyösszegű támogatás	9 592,0	9 592,0		9 592,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	95 520,0	95 520,0		95 520,0
Közcélú foglalkoztatás	20 553,0	20 553,0	-7 846,8	12 706,2
Átmeneti szociális segély	2 750,0	2 750,0		2 750,0
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Köztemetés	1 028,0	1 028,0		1 028,0
Közgyógyellátás	5 736,0	5 736,0		5 736,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 167,0	6 167,0		6 167,0
Beiskolázási támogatás	1 700,0	1 700,0		1 700,0
Idősek karácsonyi csomagja		3 000,0		3 000,0
Közlekedési támogatás			143,5	143,5
Tartásdíj megelőlegezés		426,4	99,6	526,0
<b>TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK</b>	<b>258 591,0</b>	<b>262 017,4</b>	<b>-7 603,7</b>	<b>254 413,7</b>





**VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL											
					Egyéb saját bevétel											
					Int.műk.kapcsolatos egyéb bev.				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott bevétel			
					Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	50 512,0	60 048,1	9 019,5	69 067,6	6 978,0	6 978,0	0,0	6 978,0	8 874,0	8 874,0	0,0	8 874,0	607,0	607,0	0,0	607,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>50 512,0</b>	<b>60 048,1</b>	<b>9 019,5</b>	<b>69 067,6</b>	<b>6 978,0</b>	<b>6 978,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 978,0</b>	<b>8 874,0</b>	<b>8 874,0</b>	<b>0,0</b>	<b>8 874,0</b>	<b>607,0</b>	<b>607,0</b>	<b>0,0</b>	<b>607,0</b>

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	BEVÉTELEKBŐL															
	Áfa bevétel, visszatérülés				Támogatásértékű működési bevétel				Pénzmaradvány				Önkormányzati támogatás			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	302,0	302,0	0,0	302,0	6 512,0	6 512,0	0,0	6 512,0		7 612,0		7 612,0	27 239,0	29 163,1	9 019,5	38 182,6
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>302,0</b>	<b>302,0</b>	<b>0,0</b>	<b>302,0</b>	<b>6 512,0</b>	<b>6 512,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 512,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 612,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 612,0</b>	<b>27 239,0</b>	<b>29 163,1</b>	<b>9 019,5</b>	<b>38 182,6</b>



2.

**VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY**  
**2008. ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	KIADÁSOKBÓL															
	KIADÁSOK ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaadót terhelő járulék				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	50 512,0	60 048,1	9 019,5	69 067,6	23 715,0	24 462,8	6 280,5	30 743,3	7 803,0	8 017,3	2 196,5	10 213,8	13 446,0	16 458,0	-1 528,9	14 929,1
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>50 512,0</b>	<b>60 048,1</b>	<b>9 019,5</b>	<b>69 067,6</b>	<b>23 715,0</b>	<b>24 462,8</b>	<b>6 280,5</b>	<b>30 743,3</b>	<b>7 803,0</b>	<b>8 017,3</b>	<b>2 196,5</b>	<b>10 213,8</b>	<b>13 446,0</b>	<b>16 458,0</b>	<b>-1 528,9</b>	<b>14 929,1</b>

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	KIADÁSOKBÓL															
	Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felújítás				Támogatás értékű működési kiadás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény			1 972,0	1 972,0	5 548,0	5 548,0	4 560,0	10 108,0		617,0		617,0		4 945,0	-4 460,6	484,4
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 972,0</b>	<b>1 972,0</b>	<b>5 548,0</b>	<b>5 548,0</b>	<b>4 560,0</b>	<b>10 108,0</b>	<b>0,0</b>	<b>617,0</b>	<b>0,0</b>	<b>617,0</b>	<b>0,0</b>	<b>4 945,0</b>	<b>-4 460,6</b>	<b>484,4</b>

3.

**VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY**  
**2008. ÉVI**  
**KIADÁSAI**

<b>INTÉZMÉNY</b>	<b>Engedélyezett létszám (fő)</b> <b>2008.12.31.</b>			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	19,85	19,85		19,85
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>19,85</b>	<b>19,85</b>	<b>0,00</b>	<b>19,85</b>

**KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2008.ÉVI**  
**BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati támogatás	1 832,0	1 832,0		1 832,0
Egyéb állami támogatás központosított előirányzat	555,0	555,0		555,0
Feladatalapú támogatás központosított előirányzat			278,3	278,3
2007.évi maradvány	169,0	169,0		169,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 556,0</b>	<b>2 556,0</b>	<b>278,3</b>	<b>2 834,3</b>
Személyi juttatás	1 248,0	1 248,0		1 248,0
Munkaadót terhelő járulék	308,0	308,0		308,0
Dologi kiadás	1 000,0	1 000,0	278,3	1 278,3
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 556,0</b>	<b>2 556,0</b>	<b>278,3</b>	<b>2 834,3</b>

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2008. ÉVI**  
**FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2007. (áthúzódó)	841,0	841,0		841,0
Víz,szennyvíz felújítás 2008.	21 240,0	21 240,0		21 240,0
Intézm.felúj.keret gázmérők cseréjére (2007.évről áthúzódó)	704,0	704,0	-704,0	0,0
Intézményi felújítási keret maradvány (2007.évről áthúzódó)	5 973,0	4 909,5	-178,5	4 731,0
Intézményi felújítási keret 2008.év			3 850,0	3 850,0
Dózsa György Gimnázium felúj.terve (2007.évről áthúzódó)	4 200,0	4 200,0		4 200,0
Sportcsarnok felújítási terve lelátó lefed.(2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Piac csarnok tervezése (2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Szökőkút felújítás díszburkolat (2007.évről áthúzódó)	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Bodoglári Községi Ház kialakítás(2007.évről áthúzódó)	823,0	823,0		823,0
Bajcsy u. 10. helyiség felújítás TKT munkaszervezet részére		1 537,8		1 537,8
Tajó-Bodoglár összekötő út javítás		3 000,0		3 000,0
Hófogók készítése, felszerelése		690,0		690,0
<b>FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>40 121,0</b>	<b>44 285,3</b>	<b>2 967,5</b>	<b>47 252,8</b>
<b>Áthúzódó feladatok</b>	<b>9 712,0</b>	<b>17 285,9</b>	<b>-318,8</b>	<b>16 967,1</b>
Alsófokú nev.okt.intézm.infrastr.fejl.tám.pályázatkészítés díja	360,0	360,0		360,0
Ipari Park közművesítési létesítés engedély tervei,többletfedezet	6 729,0	8 182,9		8 182,9
Ipari Park infrastr.kiépítés pályázat készítés díja	360,0	0,0		0,0
Ipari Park művelési ág alóli kivonás maradványa	1 330,0	1 330,0	-318,8	1 011,2
Ipari Park komplex közműv.pály.megvalósíthatósági tanulm.kész.		6 480,0		6 480,0
Malom utcai telek kialakítás maradványa	157,0	157,0		157,0
Erdőtelepítés maradványa	41,0	41,0		41,0
Fehértó-Majsai csatorna átkelő lét.eljárás díj, utómunk. ktg-e	180,0	180,0		180,0
DAOP pályázat	555,0	555,0	0,0	555,0
~ Üdülőfalú útépitési pályázat készítési díj	360,0	360,0		360,0
~ Üdülőfalú engedélyezési tervek	195,0	195,0		195,0
<b>2008. évre tervezett</b>	<b>48 534,0</b>	<b>67 756,0</b>	<b>2 574,6</b>	<b>70 330,6</b>
Oktatási int.informatikai fejl. pályázat készítés díj	192,0	192,0		192,0
DAOP pályázat	1 455,0	1 455,0	0,0	1 455,0
~ Üdülőfalú úthálózat III.ütemterv	495,0	495,0		495,0
~ Üdülőfalú előkészítési díj	960,0	960,0		960,0

Kistérségi székhellyel integrált fejlesztési című pály. készítési díj	6 840,0	7 020,0		7 020,0
Járóbeteg szakellátó Intézet megvalósíthatósági tan.terv.	1 440,0	1 440,0		1 440,0
Járóbeteg szakellátó Intézet engedélyezési ter. v.	16 836,0	16 836,0		16 836,0
Járóbeteg szakellátó Intézet területvásárlás	7 000,0	7 000,0		7 000,0
Járóbeteg szakellátó Intézet kialakítása			1 073,6	1 073,6
Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza kpárút I.szakasz	11 111,0	11 111,0		11 111,0
Zárt felép.országúti gyors beavatk.pályázat lakosságáramnyos önrész Kiskunhalas Tűzoltóság	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat	2 160,0	9 252,0	0,0	9 252,0
~ Épület tervezés	300,0	300,0		300,0
~ Esőbeállók tervezetése		792,0		792,0
~ Jelzőlámpás forgalom irányítás tervezési díj	1 500,0	1 500,0		1 500,0
~ Pályázat írása	360,0	0,0		0,0
~ Akadálymentesítési szakértő díjazása		180,0		180,0
~ Megvalósíthatósági tanulmány		6 480,0		6 480,0

## 2.

Pályázat közösségi házak felújítására (Bodoglár-Belső Kígyós)		1 200,0		1 200,0
~Tervek és pályázat készítésre keret		1 200,0		1 200,0
Gépkocsi beszerzés szociális feladatok ellátásához		1 400,0		1 400,0
Termál projekttel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány		900,0		900,0
Kistérségi közszolgáltató non-profit kft. törzsbetét befiz.		450,0		450,0
Szakképzés Szervezési non-profit gazd.társ.törzstőke befiz.			100,0	100,0
Esélyegyenlőségi prog.végrehajt. tám.pály.(TÁMOP-3.3.2/08/2)			492,0	492,0
ÁROP pályázati önerő			1 739,0	1 739,0
Erdőgazdálkodási tevékenység támogatása			88,8	88,8
DARFT pályázatok keretösszege		8 000,0	-918,8	7 081,2
~ Szilárd burkolatú belterületi közutak fejlesztése önerő (TEAT)		4 712,5		4 712,5
~ Közvilágítás pályázati önerő (TEKI)		1 508,8		1 508,8
~ Bajcsy u. 10. ingatlanban iroda haszn. önerő (CÉDE)		759,9		759,9
~ DARFT pályázatok pályázati díjai		100,0		100,0
~ Keretmaradvány		918,8	-918,8	0,0
<b>FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>58 246,0</b>	<b>85 041,9</b>	<b>2 255,8</b>	<b>87 297,7</b>
<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás</b>	<b>46 591,0</b>	<b>49 591,0</b>	<b>730,4</b>	<b>50 321,4</b>
<b>Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.</b>	<b>17 344,0</b>	<b>17 344,0</b>		<b>17 344,0</b>
<b>FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:</b>	<b>162 302,0</b>	<b>196 262,2</b>	<b>5 953,7</b>	<b>202 215,9</b>

**FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
2008. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft -ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
Garancia és kezességvállalás: <i>LTP lakossági átvállalás</i>	5 982,0	5 982,0		5 982,0
"Kiút a reménytelenségből" pályázat önerő (áthúzódó)	4 400,0	4 400,0		4 400,0
Kis-és középvállalkozások fejlesztési célú kamattámogatása		3 000,0		3 000,0
Állandó áramlecsatlakozás kiépítése a központi parkban			230,4	230,4
Lakossági járdaépítési támogatási keret			500,0	500,0
<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:</b>	<b>46 591,0</b>	<b>49 591,0</b>	<b>730,4</b>	<b>50 321,4</b>

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2008. ÉVI**  
**TARTALÉKA**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	54 101,0	54 101,0		54 101,0
Kiemelt munkavégzés ker.kieg(116,1főx5.250x34hóx32%)	2 413,7	2 413,7	-2 413,7	0,0
Pedagógus szakkönyv ( 124,26főx14.000)	1 739,6	1 739,6	-1 739,6	0,0
Pedagógus szakvizsga ( 120,67főx11.700 )	1 411,8	1 411,8	-1 411,8	0,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1340,67fő x 720 )	965,3	965,3	-965,3	0,0
Szociális továbbképzés ( 6fő x 9.400 )	56,4	56,4	-56,4	0,0
Diáksport feladatok ( 1017,67fő x 1.300 )	1 323,0	1 323,0	-1 323,0	0,0
Tanulók ingyenes tankönyv ellátása (460fő x 10.000)	4 600,0	4 600,0	-4 600,0	0,0
Tanulók általános tankönyv támog.(1025fő x 1.000)	1 025,0	1 025,0	-1 025,0	0,0
Nem magyar nyelvű oktatás (35fő x 45.000 )	1 575,0	1 575,0	-1 575,0	0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.(1017,67fő x 1.000 )	1 017,7	1 017,7	-1 017,7	0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium( 77fő x15.000/8 hó )	770,0	770,0	-770,0	0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium( 77fő x18.000/4 hó )	462,0	462,0	-462,0	0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.( nem közoktatási)	5 342,0	5 342,0	-5 342,0	0,0
Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	2 820,5	2 820,5	-125,6	2 694,9
13.havi illetmény központosított támogatás			3 248,5	3 248,5
Felhalmozási, felújítási alap	37 000,0	0,0		0,0
<i>~melyből Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás</i>	<i>1 700,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás		1 700,0		1 700,0
Közműv. szakképzés maradv.Széchenyi Könyvtár 2007.	104,0	104,0	-104,0	0,0

Bodoglár Óvoda dologi kiadás maradvány (élelm.kiad.nélküli dologi: 709,9 - Műv.Kp. előleg: 120,0)	589,9	589,9	-351,4	238,5
Bajcsy Zs.u.dologi kiadás maradvány	1 392,1	1 392,1		1 392,1
Bérfejlesztések fedezetére	35 252,0	0,0		0,0
Majsai Nyári Fesztivál keretösszege	3 700,0	3 700,0		3 700,0
EU Integrációs keret	1 000,0	1 000,0		1 000,0
Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	2 858,2	-184,6	2 673,6
Hagyatéki készpénz, betétkönyv	4 302,0	4 302,0		4 302,0
OALI Háziorvosi körzet támogatása	600,0	0,0		0,0
Idegenforgalmi reklámanyag készítés (Turinform)	840,0	0,0		0,0
Testvérvárosi konferencia pályázati pe.megelőlegezés		4 296,8		4 296,8
<b>Céltartalék</b>	<b>167 403,0</b>	<b>99 566,0</b>	<b>-20 218,6</b>	<b>79 347,4</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>11 000,0</b>	<b>11 611,0</b>	<b>-9 940,4</b>	<b>1 670,6</b>
<b>TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>178 403,0</b>	<b>111 177,0</b>	<b>-30 159,0</b>	<b>81 018,0</b>

**B E V É T E L I**  
előirányzat módosítás

		E Ft-ban
Intézmény megnevezése		Összeg
<b><u>Arany János Ált. Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen:</u></b>		<b>192,0</b>
<u>Intézményi egyéb sajátos bevétel</u>		11,3
~ Káreseményre biztosítási kártérítés	11,3	
<u>Működési célú pénzeszköz átvétel</u>		159,0
~ Ösztöndíj OKM sporttev. tám.	159,0	
<u>Támogatás értékű működési bevétel</u>		21,7
~ Népszavazással kapcsolatos átlagbér	21,7	
<b><u>Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium összesen:</u></b>		<b>918,0</b>
<u>Kamatbevétel</u>		60,0
~ Szakképzési hozzájár.számla kamatbevétele	60,0	
<u>Működési célú pénzeszköz átvétel</u>		300,0
~ Szülői munkaközösségi befizetés	300,0	
<u>Támogatás értékű működési bevétel</u>		153,0
~ Útravaló Ösztöndíj program támogatása	153,0	
<u>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</u>		405,0
~ Szakképzési hozzájárulás bevétel	405,0	



<b>Művelődési Központ összesen:</b>		<b>141,5</b>
Továbbszámlázott szolgáltatás bevétele	108,0	
ÁFA bevétel (Bodoglár)	33,5	
<b>Városi Könyvtár összesen:</b>		<b>62,9</b>
Egyéb sajátos bevétel	62,9	
~ Kötbér, bírság bevétel	62,9	
<b>Polgármesteri Hivatal összesen:</b>		<b>17 416,1</b>
Továbbszámlázott bevétel	43,8	
~ Helyi utak megszüntetésének bontási engedélye	43,8	
Normatív állami hozzájárulás	-4 658,0	
~ Április normatíva lemondás	-4 658,0	
Központosított támogatás	69 827,4	
~ Vizitdíj bevétel	32,4	
~ Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása	105,0	
~ Kisebbség feladatalapú támogatása	278,3	
~ Bérfejlesztés központosított támogatása	23 969,3	
~ Létszámcsökkentési pályázat központosított támogatása	11 505,7	
~ Prémium évek program támogatása	1 514,0	
~ 13. havi illetmény központosított támogatása	32 422,7	
Területi kiegyenlítő támogatás	-125,6	
~ Csapadékvíz elvezetés	-125,6	

2.

Támogatásértékű működési bevétel	11 758,9
~ Tartásdíj megelőlegezés	99,6
~ Közlekedési támogatás	143,5
~ Népszavazás lebonyolítása 3 fő póttag tisztelet díja + átlagbér	79,7
~ SZJA jövedelemkülönbség mérséklés (2007)	10 023,4
~ Majsai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás	1 262,7
~ Polgárvédelmi Iroda működésének támogatása	150,0
(Szank 60, Móricgát 10, Jászszentlászló 60, Kömpöc 20)	
Működési célú pénzeszköz átvétel EU-tól	4 204,3
~ 2007. évi Testvérvárosi Konf. pályázati támogatás	4 204,3
Működési célú hitel	-70 185,7
~ Erdőgazdálkodási tevékenység támogatása	134,4
~ Lakossági járdaépítési támogatás	500,0
~ Intézményi felújítási keret 2008 év	3 850,0
~ Bérfejlesztés központosított támogatása miatti csökkenés	-23 871,4
~ Létszámcsökkentési pályázat központosított támogatása miatti csökk.	-11 505,7

~ Prémium évek program támogatása miatti csökkenés	-1 514,0	
~ SZJA jövedelemkülönbség mérséklés miatti csökkenés	-10 023,4	
~ Majsai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás miatti csökkenés	-1 262,7	
~ 13.havi illetmény központosított támogatása miatti csökkenés	-28 768,2	
~ Április normatíva lemondás bevétel kiesés miatti növekedés	4 590,0	
~ 2007.évi kiutalatlan támogatás befiz.köt.felüli maradványa	-2 314,7	
<u>Előző évi pénzmaradvány</u>		6 551,0
~ 2007.évi kiutalatlan állami támogatás	6 551,0	
<b>BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>18 730,5</b>

**K I A D Á S I**  
előirányzat módosítás

		E Ft-ban
Intézmény megnevezése		Összeg
<b><u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen:</u></b>		<b>14 036,2</b>
<u>Személyi juttatás</u>		3 247,7
~ Ösztöndíj kifizetés átvett pénzeszköz terhére	159,0	
~ Népszavazással kapcsolatos átlagbér átvett pénzeszköz terhére	21,7	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Pedagógus szakkönyv	1 162,0	

115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Városi Bölcsőde keresetkiegészítés	325,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés	1 197,0	
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	12 353,4	
~ 13.havi illetmény pótelőirányzat	383,0	
~ 13.havi illetmény zárolása feladatmaradás miatt	-12 353,4	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	7 878,9	
~ Bérfejlesztés zárolása feladatmaradás miatt	-7 878,9	
~ Létszámcsökkentési pályázat központosított előirányzatának lebontása	7 695,7	
~ Létszámcsökkentési pályázat előirányzatának zárolása feladatmar.m miatt	-7 695,7	
~ Prémiumévek program központosított előirányzatának lebontása	1 144,0	
~ Prémiumévek program előirányzatának zárolása feladatmar.m miatt	-1 144,0	
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>		692,6
~ Jávahagyott szem. juttatás munkaadót terhelő járuléka pénzmaradv.terhére	83,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Városi Bölcsőde keresetkieg. munkaadót ter. Jár.	104,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kiemelt munkavég. járó keresetkieg. munkaadót ter. jár.	383,0	
~ 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	3 953,1	
~ 13.havi illetmény pótelőirányzatának járuléka	122,6	
~ 13.havi illetmény járulékanak zárolása feladatmaradás miatt	-3 953,1	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	2 521,3	
~ Bérfejlesztés járulékanak zárolása feladatmaradás miatt	-2 521,3	
~ Létszámcsökk.pályázat központosított előirányzatának lebontása	2 462,6	
~ Létszámcsökk.pályázat járulékanak zárolása feladatmaradás miatt	-2 462,6	
~ Prémiumévek program központosított előirányzatának lebontása	370,0	
~ Prémiumévek program járulékanak zárolása feladatmaradás miatt	-370,0	
<u>Dologi kiadás</u>		-2 945,3
~ Intézményi pénzmaradványból befizetési kötelezettség (belső átcsoport.)	-5 987,0	
~ Pénzmaradvány felhasználás	300,0	
~ Felújítási keretből karbantartásra	178,5	
10/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> Diákolimpia költségeire	100,0	
~ Üvegezés kiadásaira bizt.kártérítés felh.	11,3	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Pedagógiai szakmai szolgáltatás	729,4	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Diáksport	897,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kulturális és egyéb szabadidős tev.tám.	690,0	
130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Intézményi szakmai napok támogatása	135,5	
<u>Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás</u>		5 987,0
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcsoport.)	5 987,0	

2.

<u>Céltartalék</u>		7 054,2
~ Intézményi pénzmaradvány felhasználás	-383,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		

> Ped. szakvizsga, továbbképzés	943,8	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Szociális továbbképzés	56,4	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Nem magyar nyelvű oktatás	1 575,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	3 440,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Tanulók általános tankönyvtámogatása	690,0	
~ Általános tanulói tankönyv támogatás áprilisi normatíva lemondás	-68,0	
~ Művészeti oktatás számára tanterem kialakítás	800,0	
<b>Dózsa György Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium összesen:</b>		<b>6 094,6</b>
<u>Személyi juttatás</u>		980,1
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Pedagógus szakkönyv	437,6	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kiemelt munkavég. járó ker. kiegészítés	474,1	
~ Pedagógusok mentori díja OKM átvett pénzeszköz terhére	72,0	
~ Képzési díj (pénzmaradvány felhasználás)	2,0	
~ 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	4 288,3	
~ 13.havi illetmény előirányzatának zárolása feladatelmaradás miatt	-4 293,9	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	3 547,3	
~ Bérfejlesztés zárolása feladatelmaradás miatt	-3 547,3	
~ Létszámcsökkentési pályázat központosított előirányzatának lebontása	1 020,8	
~ Létszámcsökkentési pályázat zárolása feladatelmaradás miatt	-1 020,8	
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>		212,9
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kiemelt munkavég. járó ker. kiegészítés	151,7	
~ Jávahagyott pénzmaradvány járulékokra	63,0	
~ 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	1 372,2	
~ 13.havi illetmény járulékának zárolása feladatelmaradás miatt	-1 374,0	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	1 135,1	
~ Bérfejlesztés járulékának zárolása feladatelmaradás miatt	-1 135,1	
~ Létszámcsökk.pályázat központosított előirányzatának lebontása	326,6	
~ Létszámcsökk.pályázat járulékának zárolása feladatelm.miatt	-326,6	
<u>Dologi kiadás</u>		-4 892,4
~ Intézményi pénzmaradványból befizetési kötelezettség (belső átcsoport.)	-8 474,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Pedagógiai szakmai szolgáltatás	235,9	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Diáksport	426,0	
115/2008.(VI. 11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kulturális és egyéb szabadidős tev.tám.	327,7	
~ Jávahagyott pénzmaradvány felhasználás	1 774,0	
130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Intézményi szakmai napok támogatása	53,0	
~ Szakképzési hozzájár.és kamatbevétele terhére	465,0	
~ Szülői munkaközösség befizetése terhére	300,0	
<u>Ellátottak pénzbeni juttatása</u>		1 313,0

115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Bejáró tanulók támogatása	1 232,0	
~ "Útravaló Ösztöndíj" program (OKM átvett pénzeszköz terhére)	81,0	

## 3.

<b>Felhalmozás</b>		5 280,0	
~ Jávahagyott pénzmaradvány felhasználás	5 280,0		
<b>Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás</b>		8 474,0	
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcsop.)	8 474,0		
<b>Céltartalék</b>		-5 273,0	
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Ped. szakvizsga, továbbképzés	351,0		
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	1 160,0		
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Tanulók általános tankönyvtámogatása	335,0		
~ Pénzmaradvány felhasználás	-7 119,0		
<b>Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény összesen:</b>			<b>927,1</b>
<b>Személyi juttatás</b>		297,5	
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Pedagógus szakkönyv	140,0		
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Kiemelt munkavég. járó ker. kiegészítés	157,5		
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	752,8		
~ 13.havi illetmény zárolása feladatmaradás miatt	-752,8		
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	910,6		
~ Bérfejlesztés zárolása feladatmaradás miatt	-910,6		
<b>Munkaadót terhelő járulékok</b>		50,4	
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Kiemelt munkavég. járó ker. kiegészítés	50,4		
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	240,9		
~ 13.havi illetmény járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-240,9		
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	291,4		
~ Bérfejlesztés járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-291,4		
<b>Dologi kiadás</b>		-1 442,8	
~ Intézményi pénzmaradványból befizetési kötelezettség (belső átcsop.)	-1 454,0		
130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján			
> Intézményi szakmai napok támogatása	11,2		
<b>Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás</b>		1 454,0	
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcsop.)	1 454,0		
<b>Céltartalék</b>		568,0	
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján			
> Ped. szakvizsga, továbbképzés	117,0		
~ Telephely létesítés miatt eszközbeszerzés	451,0		
<b>Művelődési Központ összesen:</b>			<b>1 138,0</b>
<b>Személyi juttatás</b>		466,0	

115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kereset kiegészítés	409,1	
~ Kulturális élet átalakításával kapcs. többletköltség	106,8	
* Kígyós-G-i Köz.Ház 2008.V.1-től 0,5 fő szem.jutt.: 267,2		
* Bodoglári Köz.Ház 2008.V.1-től 0,5 fő szem.jutt.: 351,2		
* Műv.Központ 2008.IV.3-tól 0,5fő üres álláshely miatti elvonás: - 505,0		
* Műv.Központ 2008.IV.1-től 1 fő felmentés (7 hó) miatti 1 havi elvonás: - 133,5		
* Műv.Központ 2008.XI.1-től 1 fő nyugdíjas 1,5 havi Br bér: 126,9		
~ 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	674,5	
~ 13.havi illetmény zárolása feladatmaradás miatt	-724,4	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	720,2	
~ Bérfejlesztés zárolása feladatmaradás miatt	-720,2	

## 4.

<b>Munkaadót terhelő járulékok</b>		223,2
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kereset kiegészítés	130,9	
~ Jávahagyott pénzmaradványból személyi juttatás jár-ra	46,0	
~ Kulturális élet átalakításával kapcs. többletköltség	62,3	
* Kígyós-G-i Köz.Ház 2008.V.1-től 0,5 fő 103,4		
* Bodoglári Köz.Ház 2008.V.1-től 0,5 fő 111,5		
* Műv.Központ 2008.IV.3-tól 0,5fő üres álláshely miatti elvonás: - 162,0		
* Műv.Központ 2008.IV.1-től 1 fő felmentés (7 hó) miatti 1 havi elvonás: - 31,2		
* Műv.Központ 2008.XI.1-től 1 fő nyugdíjas 1,5 havi Br bér járuléka: 40,6		
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	215,9	
~ 13.havi illetmény járulékanak zárolása feladatmaradás miatt	-231,9	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	230,5	
~ Bérfejlesztés járulékanak zárolása feladatmaradás miatt	-230,5	
<b>Dologi kiadás</b>		-784,2
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcso.)	-1 279,0	
9/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> Bodoglári falunapok	60,0	
12/2008.(V.14.) Pm-i határozat alapján		
> Turinform Iroda Kolozsváron megrendezendő road show költségeire	100,0	
130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Intézményi szakmai napok támogatása	11,0	
~ Továbbszámlázott szolgáltatás	108,0	
~ Kulturális élet átalakításával kapcs. többletköltség (Bodoglár)	215,8	
<b>Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás</b>		1 279,0
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcso.)	1 279,0	
<b>Céltartalék</b>		-46,0
~ Jávahagyott pénzmaradvány felhasználás	-46,0	
<b>Városi Könyvtár összesen:</b>		<b>384,9</b>
<b>Személyi juttatás</b>		239,4
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Kereset kiegészítés	212,1	
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	438,3	
~ 13.havi illetmény pótelőirányzata	27,3	

~ 13.havi illetmény zárolása feladatmaradás miatt	-438,3	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	360,6	
~ Bérfejlesztés zárolása feladatmaradás miatt	-360,6	
<b>Munkaadót terhelő járulékok</b>		<b>76,6</b>
<i>115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján</i>		
> Kereset kiegészítés	67,9	
~ 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	140,2	
~ 13.havi illetmény pótelőirányzat járuléka	8,7	
~ 13.havi illetmény járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-140,2	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	115,4	
~ Bérfejlesztés járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-115,4	
<b>Dologi kiadás</b>		<b>169,9</b>
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcso.)	-445,0	
<i>130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján</i>		
> Intézményi szakmai napok támogatása	6,0	
~ Kötbér, bírság bev. többlet terhére	62,9	
~ Jávahagyott pénzmaradvány felhasználás	546,0	
<b>Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás</b>		<b>445,0</b>
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt.	445,0	
<b>Céltartalék</b>		<b>-546,0</b>
~ Jávahagyott pénzmaradvány felhasználás (belső átcso.)	-546,0	

5.

<b>Városgazdálkodási Intézmény összesen:</b>		<b>9 019,5</b>
<b>Személyi juttatás</b>		<b>6 280,5</b>
~ Közcélú foglalkoztatás 2007.12-2008.04 hó	5 766,5	
<i>115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján</i>		
> Kereset kiegészítés	543,2	
~ 13. havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	641,4	
~ 13.havi illetmény zárolása feladatmaradás miatt	-670,6	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	541,3	
~ Bérfejlesztés zárolása feladatmaradás miatt	-541,3	
<b>Munkaadót terhelő járulékok</b>		<b>2 196,5</b>
~ Közcélú foglalkoztatás 2007.12-2008.04 hó	2 010,1	
~ Jávahagyott pénzmaradványból munkaadót ter.jár.	22,0	
<i>115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján</i>		
> Kereset kiegészítés	173,8	
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	205,2	
~ 13.havi illetmény járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-214,6	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	173,2	
~ Bérfejlesztés járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-173,2	
<b>Dologi kiadás</b>		<b>-1 528,9</b>
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcso.)	-1 972,0	
~ Közcélú foglalkoztatás 2007.12-2008.04 hó	70,2	

130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
~ Intézményi szakmai napok támogatása	9,9	
~ Előző évi kötelezettség pénzmaradványból	363,0	
<u>Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás</u>		1 972,0
~ Intézményi pénzmaradványból befiz.köt. (belső átcsop.)	1 972,0	
<u>Felújítás</u>		4 560,0
~ Lakásgazdálkodás pénzmaradványa	4 560,0	
<u>Céltartalék</u>		-4 460,6
~ Jávahagyott pénzmaradvány felhasználása	-4 945,0	
~ Gépkocsi motor felújítási keret (Fiat Ducato)	400,0	
~ Parlafűmentes Régióért 2008 pályázat önerő	84,4	



~ TKT részére bérfejlesztés közp.előirányzat átadás 2 fő 6.	97,9	
<b>Polgármesteri irodát közösen államháztartáson kívülre</b>	5 504,0	<b>-12 869,8</b>
Székhelyi irodát átadás háztartásnak	32,4	-21,0
4/2008.(V.21.) Képviselő-testületi határozat alapján	45,0	
~ 13. Havi illetmény központosított előirányzatok 2008.évi kgtv-i hozzájár.	4 569,0	
428/2008.(VI.11.) Képviselő-testületi határozat alapján	-4 559,2	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatok 2008.évi kgtv-i hozzájár.	4 100,0	
13/2008.(V.22.) Képviselő-testületi határozat alapján	-4 170,5	
~ Polgármesteri iroda működéséhez szükséges pótlókat (belső átcsopt.)	1 200,0	
10/2008.(V.21.) Képviselő-testületi határozat alapján		13,0
~ Népszavazás lebonyolítását végző magánnyelvtanárak részére a város önk.tám.	2 933,0	
~ 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	1 459,0	
~ 13.havi illetmény járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-1 459,0	
~ Bérfejlesztés központosított előirányzatának lebontása	1 275,1	
~ Bérfejlesztés járulékának zárolása feladatmaradás miatt	-1 275,1	
<b>Dologi kiadás</b>	9 789,1	
~ Járóbeteg szakellátó belső átcsoportosítása közbesz.	-754,8	
8/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> Változtatási vázrajz	60,0	
13/2008.(V.22.) Pm-i határozat alapján		
> Kiskunmajsza Város Közszolgálatáért Plakett	40,0	
14/2008.(V.22.) Pm-i határozat alapján		
> Kiskunmajsza Város Közszolgálatáért Oklevél borító	15,1	
116/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozata alapján		
> Közművelődési maradvány Széchenyi Könyvtár 2007.befizetési köt.	104,0	
~ Intézmények gázóra cseréje (belső átcsopt.)	704,0	
~ 2007. évi Testvérvárosi Konf. pályázati támogatás	4 204,3	
~ Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása közp.ei.terhére	105,0	
15/2008.(V.29.) Pm-i határozat alapján		
> Médiaajánlat alapsomag	120,0	
16/2008.(V.29.) Pm-i határozat alapján		
> Kiskunmajsza -town-twinning.eu 2008.évi díja	72,0	
~ Helyi utak megszüntetésének bontási engedélyének továbbszámlázása	43,8	
129/2008.(V.21.) Képviselő-testületi határozat alapján		
> Lommatzschí út buszköltsége	300,0	
130/2008.(V.21.) Képviselő-testületi határozat alapján		
> Polg. Hivatal szakmai napok támogatása	55,5	
~ Kisebbség feladatalapú támogatás felhasználása	278,3	
~ Előző évi befizetési kötelezettség (2007.évi beszámoló igénybevét. kamata)	4 236,3	
~ Erdőgazdálkodási tevékenység tám.(Bodoglár és szeméttelap melletti erdők)	45,6	
~ Polgárvédelmi Iroda működési tám. (többletbebiz.és belső átcsopt.terh.)	160,0	
<b>Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre</b>	3 654,1	
118/2008.(VI.11) Pénzügyi és Költségvetési bizottság határozata alapján		
> TKT részére orvosi ügyelet közbeszerzési eljárás lebonyolítására pe. átadás	184,6	
115/2008.(VI.11) Pénzügyi és Költségvetési bizottság határozata alapján		
> TKT Kist. Szoc. Int.részére keresetkiegészítésre pe. átadás	3 376,0	
~ Népszavazás lebonyolítása átlagbér (Arany J.)	21,7	
11/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> TKT részére bútor beszerzésre pe. átadás	166,0	
130/2008.(V.21.) Képviselő-testületi határozat alapján		
> TKT Kist. Szoc. Int. Részére pe. átadás szakmai napok támogatása	113,1	
> TKT részére pe. átadás szakmai napok támogatása	4,0	
~ TKT Kist.Szoc.Int. 13.havi illetmény központosított előirányzatának lebontása	1 128,3	
~ TKT Kist.Szoc.Int. 13.havi illetmény zárolása feladatmaradás miatt	-1 152,0	
~ TKT Kist.Szoc.Int.-től bevételi többlet elvonás (élemiszerkészlet)	-285,5	

7.

~ 56-os Történelmi Alapítvány működésének támogatása	1 000,0	
~ Vakáció Alapítvány működési támogatása	51,0	
~ Kelet Európai Misszió részére nyári gyermektábor megrendezéséhez tám.	90,0	
~ Hit és Kultúra Alapítvány részére nyári gyermektábor megrendezéséhez tám.	36,0	
<u>Társadalmi önszerveződések támogatása</u>		
~ KESZ támogtás (ei.átcsoportosítás)	-1 500,0	
~ Közművelődési megállapodás (ei.átcsoportosítás)	400,0	
~ 2008.évi kulturális rendezvények, kiadványok támogatása	1 100,0	
<u>Társadalom és szociálpolitikai juttatások</u>		-7 603,7
~ Tartásdíj megelőlegezés	99,6	
~ Közlekedési támogatás	143,5	
~ Közcélú foglalkoztatás támogatása 2007.12-2008.04 hó	-7 846,8	
<u>Felújítás</u>		2 967,5
<u>Intézményi felújítási keret maradvány</u>	-882,5	
~ Gázmérő órák cseréje (Polgármesteri Hivatal belső átcso.)	-704,0	
~ Karbantartások (Arany J.Ált.Isk.Óv.és Bölcsőde)	-178,5	
<u>Intézményi felújítási keret 2008.év</u>	3 850,0	
~ Intézményi felújítási keret 2008.év	3 850,0	
<u>Felhalmozás</u>		2 255,8
~ Járóbeteg szakellátó (belső átcso.)	754,8	
17/2008.(V.30.) Pm-i határozat alapján		
> Járóbeteg szakellátó kialakítása	318,8	
> Ipari Park művelési ágból kivonás	-318,8	
139/2008.(V.29.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Szakképzés szervezési non-profit gazd.társ.alapításához törzstőke befiz.	100,0	
125/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Esélyegyenlőségi programok végrehajt.-nak tám.pály.(TÁMOP-3.3.2/08/2)	492,0	
~ ÁROP pályázat önerő biztosítása (PH szervezetfejlesztés)	1 739,0	
~ DARFT pályázatok keretmaradvány felhasználása ÁROP pályázat önerőhöz	-918,8	
~ Erdőgazdálkodási tevékenység tám.(Bodoglár és szeméttelap melletti erdők)	88,8	
<u>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre</u>		730,4
~ Állandó áramlecsatlakozás kiépítése (központi parkban hálózatfej.hozzájár.)	230,4	
~ Lakossági járdaépítési támogatás keret	500,0	
<u>Céltartalék</u>		-20 218,6
118/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat alapján		
> TKT részére orvosi ügyelet közbeszerzési eljárás lebonyolítására pe. átadás	-184,6	
116/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat alapján		
> Közművelődési maradvány Széchenyi Könyvtár 2007.befizetési köt.	-104,0	
115/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat alapján		
> Pedagógus szakkönyv	-1 739,6	
> Pedagógus szakvizsga és továbbképzés	-1 411,8	
> Pedagógiai szakmai szolgáltatás	-965,3	
> Szociális szakvizsga és továbbképzés	-56,4	
> Diáksport	-1 323,0	
> Nem magyar nyelvű oktatás	-1 575,0	
> Kulturális és egyéb szabadidős tevékenység támogatása	-1 017,7	
> Bejáró tanulók támogatása	-1 232,0	
> Keresetkiegészítés	-5 342,0	
> Kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés	-2 413,7	
> Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	-4 600,0	
> Tanulók általános tankönyv támogatása	-1 025,0	
117/2008.(VI.11.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat alapján		
> TEKI tám.-ról lemondás beruh.ktg.csökkentése miatt(norm.bef.köt.ter.)	-125,6	
~ Kulturális élet átalakításával kapcs.többletköltés (Bodoglári Óvoda mar-ból)	-351,4	

~ 13.havi illetmény MÁK általi többlet utalása	3 248,5	
<u>Általános tartalék</u>		-9 940,4
8/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> Változtatási vázrajz	-60,0	
9/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> Bodoglári falunapok	-60,0	
10/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> Diákolimpia költségeire	-100,0	
11/2008.(V.07.) Pm-i határozat alapján		
> TKT részére bútor beszerzésre pe. átadás	-166,0	

## 8.

12/2008.(V.14.) Pm-i határozat alapján		
> Turinform Iroda Kolozsváron megrendezendő road show költségeire	-100,0	
13/2008.(V.22.) Pm-i határozat alapján		
> Kiskunmajsza Város Közszolgálatáért Plakett	-40,0	
14/2008.(V.22.) Pm-i határozat alapján		
> Kiskunmajsza Város Közszolgálatáért Oklevél borító	-15,1	
15/2008.(V.29.) Pm-i határozat alapján		
> Médiaajánlat alapsomag	-120,0	
16/2008.(V.29.) Pm-i határozat alapján		
> Kiskunmajsza -town-twinigen-en 2008.évi díja	-72,0	
123/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008.évi ktgv-i hozzájár.	-61,0	
139/2008.(V.29.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Szakképzés szervezési non-profit gazd.társ.alapításához törzstőke befiz.	-100,0	
125/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Esélyegyenlőségi prog. végrehajtásának tám.pály.(TÁMOP-3.3.2/08/2)	-492,0	
128/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> 56-os Történelmi Alapítv. Honismereti Tábor megrendezéséhez pe. átadás	-100,0	
129/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Lommatzsch út buszköltsége	-300,0	
131/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> MS Busz Bt.-nek működési veszteség pótlására pe. átadás	-1 200,0	
135/2008.(V.29.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Kiskunok Vidékéért Egyesület vagyonához lakosságszám arányos önk.tám.	-2 933,6	
130/2008.(V.21.) Képviselő testületi határozat alapján		
> Intézményi szakmai napok támogatása	-399,2	
~ Telephely létesítés miatt eszközbeszerzés (Egressy B.Alapf.Műv.Okt.Int.)	-451,0	
~ Művészeti oktatás számára tanterem kialakítás (Arany J.Ált.Isk.Óvoda és Bölcs.)	-800,0	
~ 56-os Történelmi Alapítvány működésének támogatása	-1 000,0	
~ Vakáció Alapítvány működési támogatása	-51,0	
~ Kelet Európai Misszió részére nyári gyermektábor megrendezéséhez tám.	-90,0	
~ Hit és Kultúra Alapítvány részére nyári gyermektábor megrendezéséhez tám.	-36,0	
~ Polgárvédelmi Iroda működési támogatása miatti szabad pénzeszköz	56,0	
~ Gépkocsi motor felújítási keret (Városgazd.Intézmény Fiat Ducato)	-400,0	

~ Állandó áramlecsatlakozás kiépítése (központi parkban hálózatfejl.hozzájár.)	-230,4	
~ TKT Kist.Szoc.Int.-tól bevételi többlet elvonás (élelmiszerkészlet)	285,5	
~ Parlafűmentes Régióért 2008.pályázati önerő (Városgazd.Intézmény)	-84,4	
~ ÁROP pályázat önerő biztosítása	-820,2	
<b>KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>18 730,5</b>

### **13./ Napirend** **Egyebek**

**Polgármester** kéri a Testület tagjait, aki egyebekben be kíván számolni, tegye azt meg.

**Szikora Lajosné képviselő** szólal fel:

A szemétszállítással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a kitett szemetet a szolgáltatás napján nem viszik el, másnap korán jönnek érte, mielőtt ki tudnánk újra tenni, így egy hétig ott marad. Nem fizetjük tovább a szolgáltatást.

Uniós előírás az utcanév táblák, házszámok kint léte. Ezeket pótolni kell sürgősen, ugyanis a mentő nem találja meg a segélyhívás helyét ezek hiányában.

A Nagy Lajos utca kövesútja balesetveszélyes, Béres Lászlót kérem, hogy nézzék meg, mérjék fel a kátyúzás lehetőségét.

**Dósai Imre alpolgármester** válaszol:

Valóban több képviselő jelezte, hogy az ő körzetében is állandó a szemétszállítás problémája. A szemétszállítást végző szolgáltatóval, vagy a helyi képviselővel napi kapcsolatban vagyunk. Az a probléma, hogy ez az új hulladékgazdálkodási pályázat, melyet 82 településsel együtt próbált az Önkormányzat egy helyesebb mederbe terelni, már a végéhez közeledik. Már a tavalyi évben el kellett volna indulnia ennek az új szolgáltatásnak. A jelenleg szolgáltatásba vont gépek kihordási ideje régen lejárt. A szemétszállítással kapcsolatos gondokat az okozza, ha a gépjármű meghibásodik. Már olyan állapotban vannak, hogy komoly meghibásodások szoktak történni. Megrendelik azonnal a hiányzó alkatrészt, másnap leszállítják, éjszaka összeszerelik. A következő napon már általában újra indul a szolgáltatás. Sajnos okoz ez a műszaki hiba ilyen torlódást. Hogy ne késsenek sokat, korábban kezdenek. Bízom benne, hogy átmeneti jellegű problémáról van szó, bízom benne, hogy ösztől az új feltételek mellett és új gépekkel fogja a szolgáltatás végezni, és az új gépekben ilyen jellegű műszaki hiba nem fog problémát okozni. Ott állnak az új gépek a parkolóban, de sajnos nem tudják azokat addig használni, míg a közbeszerzési eljárás eredményhirdetés nem születik.

**Szikora Lajosné képviselő** felel:

Aláírom én a műszaki problémát, de a legközelebbi szállításra felgyülik több zsáknyi, aminek csak egy részét viszik el, az 5 zsákból csak kettőt visznek el.

**Dósai Imre alpolgármester** válaszol:

Képviselő Asszony amint ilyet észlel, hogy az előző hetit nem viszik el, akkor kérem, azonnal szóljon, mert ilyen nem fordulhat elő.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Az kell megértenünk, hogy az a cég, aki most szállítja Kiskunmajsán a szemetet nagyon elavult gépparkkal rendelkezik. Nem célszerű nekik felújítani, hiszen több mint másfél éve ott állnak Kiskunhalason a korszerű szemétszállító berendezések, csak pályázati rendszer miatt nem lehet hozzá nyúlni. Amennyiben hozzányúlnak elveszítettük azt az uniós támogatást, amit erre a célra nyertünk. Én is szerettem volna tájékoztatást adni szemétszállításról az egyebek között. 23-án lesz a részvénytársaságnak a közgyűlése, amely eredményt hirdet a közbeszerzési pályázat végeredményeként. Mindannyian tudjuk, hogy a játékszabályok folyamatos változása folytán a konzorcium által alapított részvénytársaságnak is külön közbeszerzési pályázaton kell elnyernie azt a feladatot, amit eddig próbáltak a résztvevők pályázat nélkül elérni. Közbeszerzési pályázat megjelent decemberben, az akkor megszerzett eredményt, miszerint a saját cégünk lesz a kivitelező, üzemeltető megtámadta az egyik vesztés, és a Közbeszerzési Tanács neki adott igazat.

Ezért újra kiírták a közbeszerzési pályázatot, melynek elbírálása most van folyamatban. Jelenlegi információink szerint minden szempontból a legkedvezőbb ajánlatot a mi általunk alapított társaság tette. Egy közbeszerzési eljárásnál ezernyi buktató lehet, ezért a 23-i megbeszélésen hirdet eredményt a részvénytársaság, utána meg kell várni, hogy megtámadják-e? Amennyiben nem támadják meg, érvényessé válik a döntés, saját cégünk fogja az üzemeltetést megvalósítani, akkor összfel teljesen új szerződési konstrukciót kell a Testület elé tennünk. Az új üzemeltetővel új tárgyalásokat kell folytatni. Az is elképzelhető, hogy minden háztulajdonossal kötnek külön-külön szerződést, és nem az iparűzési adó lesz a fedezete a személyszállításnak, hanem közvetlenül fizet minden tulajdonos az elszállított szemét mennyisége alapján az üzemeltetőnek. De erre csak szeptember-októberben tudunk visszatérni, addig mindent meg fogunk tenni, hogy ezeket a hiányosságokat pótoljuk.

Az utcanév táblákat közül van raktáron, ahogy folyamatosan lopják, úgy pótoljuk folyamatosan. De el fog készülni egy lista, hogy mennyibe kerülne egy nagyszabású pótlás.

**Nagy Imréné képviselő** kérdezi:

Településfejlesztési bizottsági ülésen tárgyalta a Bizottság a Botond utcával kapcsolatos képviselői indítványunkat. Miért rekedt meg bizottsági szinten, miért nem került a mai ülésre ez az előterjesztés? Összeget is kértünk. Nem érzékelem, hogy a Botond utca ügyében bármi is történne. Az az érzésem, hogy a körzetek így el fognak sorvadni és nem történik semmi előrelépés. Azt szeretném tudni, hogy az indítványunkkal mi történt, mert a Pénzügyi Bizottság asztaláig el sem jutott, és hányszor kell beadnunk ezt az indítványt?

A Kuksós utca problematikája még mindig nincs megoldva. Nevezetesen a Kuksós utcáról jövet a Múzeum előtti terület magántulajdon képez. Meddig kell még az ott élőknek arra várni, hogy az Önkormányzat tesz-e valamit, hogy mindenki a saját területét rendben tartsa? Illetve a kisbolt és a lakóépületek közötti terület rendbe tételére a terület tulajdonosát tudjuk-e valahogyan kötelezni?

**Mózer Gyula képviselő, a Településfejlesztési Bizottság elnöke** válaszol:

A bizottság mikor tárgyalta egybehangzóan amellettt döntött, hogy kerüljön megvizsgálásra az, hogy mi az a legkisebb összeg, amiből meg lehetne oldani a terület feltöltését? Alapvetően az ott lakók kérése teljesen jogos, szeretnék, hogy a környék ott rendeződjön. Azt, hogy abból az összegből, amit Önök kértek megoldható-e az ott lakók helyzete szakmailag eldöntendő kérdés. Ez akkor nem volt a Bizottság előtt egyértelmű, ezért az az álláspont született, hogy vizsgáljuk meg ezt még egyszer. Abból az összegből, amit kérelmeztek valószínűleg nem lehet megoldani az ott lakók problémáját. Ezért célszerű megvizsgálni, hogy mi az, ami reális keretek között megoldható. Az megült fel többek részéről, hogy legyen a terület feltöltve, elegendően, a kaszálás megoldható legyen, a parkosítás több pénzt igényel. Béres László koordinálásában lesz megvizsgálva, mi oldható meg a kért összegből. Nem véglegesen vettük le napirendről.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Ha a terület tulajdonosa nem hajlandó rendben tartani, az Önkormányzat csak felszólíthatja rá, nincs egyéb eszköze rá.

**Fogl András képviselő** hívja fel a figyelmet:

A Fő utcai csatornafedők szintre hozását többször kértem, van, ahol 17-18 cm szintkülönbség van. A DÉMÁSZ-hoz hasonló ügyfélszolgálati iroda működtetését kellene indítványozni a HALASVÍZ Kft-vel a díjfizetés nehézsége, méltatlan volta miatt.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A csatornafedőkkel kapcsolatban most írtam alá egy felszólítást, hogy meg kell oldani valahogy a szintre hozást a szerződés szerint, ami egyébként az idén jár le. A szolgáltató a többszöri felszólításnak sem tett eleget.

Ügyfélszolgálati iroda tekintetében le fogok ülni tárgyalni Farkas Istvánnal, a HALASVÍZ Kft ügyvezetőjével.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** reagál:

Egyetértek, hogy a vízszolgáltatási díj befizetésének módja nehézkes. Megkérdeztem a díjbeszedőt, miért nem lehet csekken befizetni a vízdíjat? Az válaszolta, hogy ha ez a befizetés más módszerrel fog megoldódni, akkor ő munkanélkülivé fog válni.

A elmúlt testületi ülésen nonprofit kft-nek elfogadtuk a megalakulását. Akkor azt kérte a Képviselő-testület, hogy mivel az ügyvezető augusztus 30-ig lesz állásban, megbízási ideje addig szól, a következő testületi ülésre a pályázati kiírás feltételeit látni fogjuk. Ha a három hét múlva tartandó rendkívüli ülésre nem fog a kiírás megjelenni, akkor ott fog a Képviselő-testület gondolkodni, hogy meghosszabbítjuk-e a szerződést? Jó lenne, ha a Képviselő-testület nem kerülne ilyen kényszerpályára, a pályázati kiírást minél előbb megkaphatnánk.

**Dr. Tóth Mária jegyző** feleli:

A Közszolgáltató Nonprofit Kft társasági szerződése úgy rendelkezik, hogy a Társaság taggyűlése dönt bizonyos kérdésekben, ilyen például az ügyvezető megválasztása, könyvvizsgáló megbízása. A Társasági szerződés elfogadását követően a taggyűlés 3 hónapos megbízást adott augusztus 31-ig megbízta Matuzik Zsuzsannának. Dolgozunk azon, hogy az álláshelyre a pályázati kiírást megszövegezzük. Arra vártunk egyébként, hogy lesz-e a Cégbíróságnak törvényességi észrevétele? Nagy valószínűséggel igen. Jövő héten fogunk ezzel a témával foglalkozni, és a Társaság taggyűlése fogja kiírni a nonprofit kft ügyvezetői állására a pályázatot, a taggyűlés dönthet ebben a kérdésben is.

**Terbe Zoltán polgármester** hozzáteszi:

Ahogy a társasági szerződésben is szerepel, 90%-ban Kiskunmajsza Város Önkormányzata, 10%-ban pedig a többi település dönt, akiket Patkós Zsolt polgármester képvisel a közgyűlésben.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** reagál:

Ezek szerint mi elfogadtunk egy olyan határozati javaslatot, amiben már akkor nyilvánvaló volt, hogy a Képviselő-testület nem lesz kompetens.

**Dr. Tóth Mária jegyző** magyarázza:

Ez nem 100%-ban a Kiskunmajsza Város Önkormányzata által alapított kft, hanem a kistérség 6 települése által alapított nonprofit kft, amelyben egy törzstökének több tulajdonosa van. A közös képviselő Patkós Zsolt, és 90%-ban Kiskunmajsza Város Önkormányzatát Terbe Zoltán képviseli. Ismét kilyukadunk oda, hogy kötött mandátumot köthet-e a polgármester hátrára a Képviselő-testület? Én úgy gondolom, hogy jogsérelem nem érte a kiskunmajsai Testületet, mert határozott idejű megbízást kapott az ügyvezető, azért hogy a bejegyeztetést el lehessen indítani. A pályázat kiírása meg fog történni.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Ez az az információ, amit akkor kellett volna elmondani, amikor mi ebben döntöttünk. Én akkor ezt úgy szavaztam meg, hogy Kiskunmajsza Város Képviselő-testület fogja a pályázatot kiírni, és fogja eldönteni azt, hogy ki lesz az ügyvezető. Amennyiben ez nem így van, akkor én kérem fogom akár egy rendkívüli ülés összehívásával is a döntésünk visszavonását, hogy Matuzik Zsuzsanna ki

van nevezve, akkor nem nevezem ki Matuzik Zsuzsannát egy fél percre sem, hanem kérem azonnal a pályázat kiírását.

A másik. Jegyző Asszony is pont olyan jól tudja, mint én, hogy ha azt mondjuk, hogy a kft-ben 90% Kiskunmajsa Város Önkormányzatáé, Kiskunmajsa Város Önkormányzata nem a polgármestert jelenti, hanem Kiskunmajsa Város Képviselő-testületét jelenti. És a Képviselő-testület azt mondja, hogy pályázatot kell kiírni az ügyvezető személyére és szeretné látni a pályázati kiírás szövegezését, majd szeretne dönteni, vagy véleményt mondani arról, hogy ki legyen a pályázók közül az a személy, akit szeretnénk ügyvezetőnek, erről szavazás történik, akkor nem kell vitatkozni arról, hogy milyen mandátuma van a polgármesternek, nem képviselhet mást, csak amit a Képviselő-testület eldönt. Továbbra is ragaszkodom ahhoz, hogy jöjjön el a következő testületi ülésre Patkós Zsolt, Szank polgármestere, mint a 10% képviselője, és itt el kell dönteni a pályázati kiírást. Ha ezt meg kell futtatni a többi önkormányzat előtt, azért, hogy a Patkós Zsolt tudjon itt nyilatkozni, akkor meg kell futtatni még a mi ülésünk előtt. És közösen fogadjuk el a pályázat kiírását, majd a pályázatok beérkezését követően közösen fogadjuk el az ügyvezető személyét. Nem tudom másképpen elképzelni.

**Dr. Tóth Mária jegyző** reagál:

A társasági szerződés itt volt a Képviselő-testület előtt. Abban egyértelműen le volt írva, hogy a taggyűlésnek mi a feladata, hatásköre. A taggyűlés választja meg az ügyvezetőt. Az is le volt írva, hogy kik a tagok. Egy tag Kiskunmajsa, és egy tag tulajdonközösségben a többi település, ahol még Majsza is benne van. A határozati javaslat törvényesen úgy készült el, hogy egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy kik kerüljenek a felügyelő bizottságba. A Képviselő-testület javaslata szerint végeztük a munkánkat eddig. Azt gondolom, hogy ha kiírásra kerül a pályázat nem igényel Képviselő-testületi döntést, hiszen azokat, amiket a TIOP pályázat megkövetel, hogy milyen szervezetnek kell lennie, amely majd kedvezményezettként ezt a pályázatos támogatást felhasználja, gyakorlatilag azokat figyelembe vesszük és a taggyűlés kiírja. Az augusztusi ülésre az kerüljön ide, ha ebben a Képviselő-testület egyetért, hogy véleményezési jogot gyakoroljon a Képviselő-testület a pályázatok elbírálásából. Augusztus végére ebből még semmi hátrány nem származik. A Képviselő-testület véleményezési jogával élhet, és felhatalmazhatja a polgármestert, hogy mit képviseljen a taggyűlésben. A Képviselő-testület nem azonos a taggyűléssel. Ez akkor lenne igaz, ha a kiskunmajsai Önkormányzat 100%-os tulajdonban lévő nonprofit kft-t alapított volna. De a TIOP pályázat nem teszi ezt lehetővé, hanem az az önkormányzat, akinek a területére a járóbeteg szakellátás kiterjed, minden önkormányzatnak részt kellett vennie ennek a nonprofit kft-nek a megalapításában.

**Terbe Zoltán polgármester** hozzáteszi:

Amennyiben a most megérkezett hiánypótlásban leírtakat tudjuk orvosolni, akkor a Cégbíróság be fogja jegyezni a céget. Amint jogerőre emelkedik ez a döntés, akkor áll módjában a cégnek kiírni a pályázatot. A pályázat szövegét természetesen eljuttatjuk minden Képviselőtársunknak. Egyébként olyat kellene kiírni, ami a TIOP-nak megfelelő, meg van kötve a kezünk. Ha ez megtörténik, akkor kell erről döntenünk.

**Faludi Tamás képviselő** mondja el:

Mindenképpen sürgős tisztázni, mert ezzel továbbra is vitám van.

Helyi Vidékfejlesztési Irodák működtetésére újra kiírták a pályázatot. Dr. Hortiné Pecznik Márta, a Hiány Bt képviselője végezte eddig ezt a feladatot megelégedésünkre. Ezt a munkát elismerve, megköszönve hozzon a Testület egy határozatot, hogy támogassa a pályázatát.



**Terbe Zoltán polgármester** ad tájékoztatást:

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás úgy határozott, hogy a Tanács által létrehozott munkaszervezet is benyújtja pályázatát. A Társulás tagjai is megneveztek egy pályázót, két pályázó is lesz erre a pozícióra.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** reagál:

A HVI Iroda jelenlegi képviselőjének munkájával maximálisan elégedett vagyok, kiterjedt ismereteket adott át az érdeklődőknek, támogatom a pályázatát.

A nonprofit kft megalakulását a FIDESZ frakció úgy fogadta el, hogy erre a testületi ülésre elénk fog kerülni a pályázati kiírás. Bizonyos információkat akkor nem kaptunk meg, akkor nem merült az fel, hogy az ügyvezető kinevezésében nem lesz kompetenciánk. Mi abban a hiszemben szavaztuk meg, hogy döntési, és nem véleményezési jogunk lesz. Az ebből eredő bizalomvesztés a Képviselő-testület munkáját komolyan hátráltatja.

**Terbe Zoltán polgármester** felel:

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármesternek, mint vállalkozónak tisztában kellene lennie a vállalkozási joggal.

A HVI-vel kapcsolatban Patkós Zsolt polgármester úr megkereste Hortiné Pecznik Mártát, hogy a társulás által beadott pályázathoz adja a nevét. Azt válaszolta, hogy nem, külön kíván pályázni.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** reagál:

Nem rendelkezem jogi végzettséggel.

**Faludi Tamás képviselő** teszi hozzá:

Hortiné Pecznik Mártát nem Patkós Zsoltnak, hanem a Társulás elnökének kellett volna megkeresnie. Kérem, hogy határozattal támogassa a Testület a pályázatát, megköszönve munkáját.

**Farkas Zoltán képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke** bejelenti, hogy mivel elmúlt 20 óra szavazást kell elrendelni az ülés folytatását illetően.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

SZMSZ szerint eljárva felteszem a kérdést, kívánja-e a Testület az ülést folytatni?

**Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett – folytatja a testületi ülést.**

**Dósai Imre alpolgármester** javasolja:

Ha Kistérségi Társulás már döntött egy pályázó mellett, akkor mindkettő pályázót támogassa a Testület.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

SZMSZ szerint a módosító indítványt kell feltennem először szavazásra, Dósai Imre alpolgármester módosító javaslatával, miszerint a Testület mindkét pályázót támogatja, aki egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**183/2008. sz. határozat****Helyi Vidékfejlesztési Iroda működtetésével kapcsolatos pályázatok támogatása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Vidékfejlesztési Iroda működtetésére pályázatot benyújtó dr. Hortiné Pecznik Márta, és a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás pályázóját egyaránt támogatja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**Polgármester** kérdezi kívánnak-e még a testület tagjai egyebekben beszámolni?

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Valamikor februárban volt az Új Kun-Majsa újság beszámolója a Testület előtt. Akkor Polgármester úr mondta, hogy új információ merült fel, ezért később kerül a Testület elé. Mikor?

**Terbe Zoltán polgármester** felel:

Erre az ülésre terveztük ide hozni az előterjesztést, de a napirendi pontok jelentős száma miatt az a javaslat született, hogy ha lehet, akkor a legközelebbi ülésen tanácskozzunk erről. Bízom benne, hogy a következő ülés nem lesz ilyen sűrű, és akkor napirendre tűzhetjük.

**Faludi Tamás képviselő** kéri:

A Bajcsy utcai iskolával kapcsolatban már többször elmondtam az aggályomat, hogy el fogunk jutni addig, hogy annak nem lesz helye, akinek kellene. Kérek egy kimutatást a következő testületi ülésre, hogy a Bajcsy-Zs. utcai iskolaépülettel kapcsolatban eddig milyen döntések, milyen tervek vannak? Mikor kerülhet oda az, akinek már régen ott kellene lennie.

**Terbe Zoltán polgármester** felel:

Jelenlegi ismerteink szerint a járóbeteg pályázatról legkésőbb július 15-én hozzák nyilvánosságra a döntést. Az után tudjuk megmondani, hogy a Bajcsy utcai épületbe milyen funkciókat tudunk telepíteni, figyelembe véve, hogy a járóbeteg szakrendelő pályázata befolyásolja ezt a folyamatot. Ezért kérem, hogy a döntésig várjunk, utána letesszük az asztalra azt, hogy mit célszerű ott megvalósítani rövid- és hosszútávon is.

**Nagy Imréné képviselő** kérdezi:

Lakossági bejelentés miatt kérdezem, hogy tudjuk megoldani a Templom előtti bejáró kérdését, mert ott egy hatalmas gödör van.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

A tegnapi nap folyamán kértem meg Béres Lászlót, hogy tegyen le egy műszaki javaslatot arra, hogy ezt a tócsát hogyan lehet megszüntetni zúzalékkövel feltöltéssel, vagy vízelvezetéssel. Amint meglesznek a költségek, és a műszaki megoldás megcsináljuk.

**Nyerges Benjamin képviselő** számol be:

Az Árpád utca lakói jelezték, hogy a varjak beköltöztek a városba. Amellett, hogy nagyon zajosak sok melléktermékkel jár ez, nem tudnak az ott lakók parkolni az utcán. Különböző eszközökkel

próbálják elúzni, irtani őket. Valamiféle megoldást kellene találni, hogy a varjak is megmaradjanak és a lakók is jól érezzék magukat.

Üdvözlöm a Fötér megújulását, gratulálok azoknak, akiknek része volt benne. De a Fötéren lévő hirdetőtábla üvege 4 éve kitörött, nem túl szép látvány együtt a fötérrel.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** válaszol:

A vállalkozót meg kell keresni, és tárgyalni kell vele.

A nonprofit kft-vel kapcsolatosan kérem polgármester urat, hogy amit a múltkori testületi ülésen elfogadtunk, érintetlen voltában kerüljön ide a következő rendkívüli ülésen a Testület elé.

**Abonyi Henrik képviselő** ad tájékoztatást:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2008-as határozatával létrehozott egy pályázatgondozással foglalkozó munkacsoportot, amelynek első ülése a tegnapi nap folyamán volt. A megbeszélés írásos dokumentumait, az ott elhangzottakat, illetve az összegyűjtött pályázatokat, mindazon határozatokat pályázati számmal, címmel, szükséges önerőt, nem nyert pályázat esetén rövid indoklással az augusztusi rendes ülésre minden képviselőhöz el fogom juttatni. Átlátja abból eddigi döntéseinket, hogy milyen pályázatokat nyújtottunk be eddig.

Kérem Polgármester urat, hogy a Testület tagjai, illetve a város lakosai ne az újságból tudják meg, hogy Ukmerge lesz a 6. testvérvárosunk, ne pár héttel előtte tudjon arról a Testület, hogy ilyen szándékok vannak. Hiszen ezt az Önkormányzatnak kell majd elfogadni.

Szintén az áprilisi testületi ülésen hozta az Önkormányzat a 64/2008-as határozatot egy turisztikai pályázat benyújtásáról. Egy 4 MFt-os pályázat, ami 50%-os intenzitású, 2 MFt önerőt kellett ehhez biztosítani az Önkormányzatnak, hogy 40 fő turisztikai szakember meghívására kerüljön sor egy szakmai tanulmányút keretében, 3 nap, 2 éjszaka teljes ellátással. Ennek a határozatnak vissza kellene kerülni a szakbizottság és a Képviselő-testület elé. Nem gondolom, hogy szakmailag szükséges ezt a 2 MFt-os önerőt biztosítani és a pályázatban részt venni. Hiszen egy új turisztikai marketing alakul ki a TDM megalakulásával, és ez egy felesleges kiadása az Önkormányzatnak, amelyet egyéb célokra is tudja használni. Kérem, hogy következő ülésre kerüljön vissza az anyag.

**Terbe Zoltán polgármester** feleli:

Tavaly Majsza Napok alkalmából Rimatas Zinkeviciust litván fafaragót tüntette ki az Önkormányzat azért, mert több közterületi szobrot ajándékozott a városnak. Ukmerge polgármestere felé tolmácsolta ezt a kitüntetést, aki meghívott egy 4 fős delegációt Litvániába annak érdekében, hogy megismerkedjen Kiskunmajsaival. Egy bemutatót kellett tartanom Kiskunmajsza életéről, ott találkozhattunk az ukmergei testvérvárosok népes delegációjával, 8 testvérvárosa van Ukmergének. E baráti látogatásnál több nem történt. Annyit még hozzátennék, hogy Polgármester úr kérésünkre egy támogató nyilatkozatot adott brüsszeli pályázatunkhoz annak érdekében, hogy benyújtható legyen anélkül, hogy bármilyen testvérvárosi megállapodás aláírásra került volna, segített a pályázatunk benyújtása érvényes lehessen. Meghívtunk 10 fős delegációt a Majsza Napok rendezvénysorozatára, a majsai Testvérvárosi Konferenciára annak érdekében, hogy a kiskunmajsai városvezetők személyesen találkozzanak az ottani városvezetéssel. És meghívtuk a fafaragót is, aki egy újabb szobor faragását ajánlotta fel ingyen Kiskunmajsza Város Önkormányzatának. Kérem, hogy fogadják szeretettel majd a litván vendégeket. Ha a baráti, emberi kapcsolatok létrejönnek, akkor a Képviselő-testület el fogja dönteni, hogy lép-e tovább ezen az úton.

Turisztikai pályázattal kapcsolatban a szakbizottságnak jogában áll bármikor napirendre tűzni és a Testület elé tenni.

**Leiz Sándor képviselő** észrevételezi:

A Fő u. Y előtti része, és az Egészségház előtti rész félelmetesen rossz, valamint a Félegyháza felé vezető, Penny előtti rész, valamint a Halasi út felé, a kanyarban lévő szakasz hihetetlenül dobálja az autót. Próbáljuk megkérdezni a Közútkezelő Kht-t, hogy akar-e velük csinálni valamit? Ezt tartom problémásnak, nem a saját kezelésű útjainkat.

**Terbe Zoltán polgármester** felel:

Fogunk intézkedni a Kht-nál, hogy minél előbb ezeket javítsák ki.

21-én lesz a város ünnepe, ki fogjuk helyezni a zászlótartókra a nemzeti színű zászlót. Kérem a Képviselő-testület tagjait, a város lakosságát, hogy vegyenek részt 11 órakor azon az ünnepségen, amelyet a kiskunmajsai vállalkozók a szökőkút avatása kapcsán terveztek. És azon a programon, amelyet a honismereti tábor részeként a kiskunmajsai civil szervezetek és a Múzeum szerveztek 16 órától a Múzeum udvarán és előtti területen. Kérem vegyenek részt a város születésnap ünnepségén.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** megköszönte a megjelenést a nyílt ülést 20<sup>45</sup>-kor bezárta.

**K. m . f.**

**Terbe Zoltán**  
polgármester

**dr. Tóth Mária**  
j e g y z ő

**Szikora Lajosné**  
j k v . h i t e l e s í t ő

**Leiz Sándor**  
j k v . h i t e l e s í t ő