

## **Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**13/2008.**

### **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. július 17-én 14 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi üléséről.

#### **Jelen vannak:**

##### **Önkormányzat részéről:**

Nyerges Benjamin, Csóti Péter, Farkas Zoltán, Abonyi Henrik, Szikora Lajosné, Faludi Tamás, Leiz Sándor, dr. Szabó Lajos, Dr. Kiss Tibor, Farkas Mihály, Fogl András képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek Mózer Gyula, képviselők később érkeznek, Nagy Imréné, Oláh Péterné, Kolompár Orbán képviselők jelezték távol maradásukat /14 fő 77,78 %/

##### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Gulyás Jánosné, Nyerges Éva, dr. Égető Annamária osztályvezetők, Béres László és bizottsági referens, Hegyi Lászlóné belső ellenőr, 1./ napirendi ponthoz Dragon Lajos AGRIKON KAM Kft. képviselőjében, 2./ napirendi ponthoz Dr. Garai István országgyűlési képviselő, 3./ napirendi ponthoz Péter Albertné szakértő, 4./ napirendi ponthoz Szabó Tamás Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője,

**Terbe Zoltán polgármester** köszöntötte a megjelenteket megállapította, hogy 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Csóti Péter és Szikora Lajosné képviselőket javasolta.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítői személyét.**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti a napirendi javaslatot, kérte, hogy 1./ napirendként A felső-temető környékén földrészletek eladása, 2./ napirendként Kistérségi Közszolgáltató nonprofit Kft. működésének aktuális kérdései, 3./ napirendként Kiskunmajsa Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének elfogadása, 4./ napirendként Szemétszállítással kapcsolatos Közszolgálati Szerződés kerüljön megtárgyalásra. Továbbá új napirendi pontonként legyen felvéve: Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztéseként 22/2008. (II.27.) ÖH-ra – a 0329/87. hrsz-ú ingatlan megvételére ajánlat – határidő módosításának kérése, Pénzügyi Osztály előterjesztéseként c) pontban Majsai Cigány Gyermekkért Alapítvány táborozási kérelme, d) pontban Cigány Kisebbségi Önkormányzat rendezvény támogatási kérelme, Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztéseként: CEDA pályázat forrás kiegészítése és a „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” című pályázat készítése, 10./napirendként Majsai Nyári Fesztivál keretösszegének felosztása Dósai Imre alpolgármester előterjesztésében. A napirendi pontok számozása a leírtaknak megfelelően módosulnak.

Kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a napirendi javaslatot elfogadta.**

## N a p i r e n d

1./ A felső-temető környékén földrészletek eladása

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

2./ Kistérségi Közszolgáltató nonprofit Kft. működésének aktuális kérdései

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

3./ Kiskunmajsza Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének elfogadása

**Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens

4./ Szemétszállítással kapcsolatos Közszolgáltatási Szerződés megtárgyalása

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

5./ Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

**Előadó:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens

- a) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde engedélyezett pedagógus álláshely számának meghatározása
- b) A 2008/2009-es tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározása a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban
- c) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pótelőirányzat iránti kérelme
- d) A New-Visitors Bt. ajánlata

6./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

- a) A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer továbbfejlesztése az MBH technológiák bevezetésével
- b) Okmányiroda klímaberendezés felszerelése
- c) 22/2008. (II.27.) ÖH-ra – a 0329/87. hrsz-ú ingatlan megvételére ajánlat – határidő módosításának kérése

7./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

- a) Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezetének kérelme
- b) Ágasegyháza 249/1. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelem

8./ Pénzügyi Osztály előterjesztései

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

- a) Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konyhaműködéssel kapcsolatos bevételi többletei- és kiesései
- b) Tiszteletdíj felajánlások
- c) Majsai Cigány Gyermekéért Alapítvány táborozási kérelme
- d) Cigány Kisebbségi Önkormányzat rendezvény támogatási kérelme

## 9./ Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

- a) CEDA pályázat forrás kiegészítése
- b) „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” című pályázat készítése

## 10./ Majsai Nyári Fesztivál keretösszegének felosztása

**Előadó:** Dótsai Imre alpolgármester

## 11./ Kiskunmajsa Város Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények, a Kistérségi Szociális Intézmény és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetésben megtervezett dologi kiadási előirányzatainak felülvizsgálata

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

## 12./ ..../2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról

**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

## 13./ Előterjesztés LEADER pályázatok benyújtásáról

**Előadó:** Fogl András Térségfejlesztési tanácsnok

**1./ N a p i r e n d****A felső-temető környékén földrészletek eladása**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Béres László bizottsági referens** ismerteti:

A Településfejlesztési Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat a következőkkel egészüljön ki: területrendezés kapcsán az Önkormányzat közreműködésével az Egyház jelentős bevételre tett szert, amit az Önkormányzat érdekeivel egyezően a temető bejáratának és a ravatalozónak a felújítására felhasználjon fel.

Polgármester kérdezi Dragon Lajost az AGRIKON KAM Kft. képviselőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dragon Lajos AGRIKON KAM Kft. képviselőjében** mondja:

Cégünk üzleti lehetőségei bővültek, ezért van szükségünk plusz területre, amit raktárhelyiség építésére kívánunk felhasználni. Ennek kapcsán a felső-temető is előnyhöz jutott.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Örülök, hogy ilyen szerződés-tervezet került a képviselő-testület elé, hiszen ez azt jelenti, három érdekelt félnek sikerült Kiskunmajsán megegyeznie, úgy hogy mindannyian jól járnak. Egy ilyen nagy vállalkozást, mint az AGRIKON KAM Kft. az önkormányzatnak kötelessége támogatni.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket ismerteti:

Az AGRIKON KAM Kft.-vel kapcsolatosan az elkövetkezendő üléseken is fogunk döntéseket hozni, mivel jelentős fejlesztések előtt állnak városunkban.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pontját a Településfejlesztési Bizottság által tett kiegészítéssel együtt.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

Ezek után kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.**

**185/2008. sz. határozat**

**A felső-temető környékén földrésztelkek eladása**

**H a t á r o z a t**

1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(V.01.) rendelet 7. § (1) bekezdés alapján a törzsvagyomból történő kivétel, átminősítés után forgalomképesen a Kiskunmajsa Város Önkormányzat tulajdonában lévő

- **1404** hrsz-ú ingatlanból 405 m<sup>2</sup> területet elad az AGRIKON KAM Kft-nek 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA áron, 1908 m<sup>2</sup> területet pedig a Római Katolikus Plébániának bruttó 2.000.- Ft áron.

A területrendezés kapcsán az Önkormányzat közreműködésével az Egyház jelentős bevételekre tett szert, amit az Önkormányzat érdekeivel egyezően a temető bejáratának és a ravatalozónak a felújítására kíván felhasználni.

- **1446/2** hrsz-ú ingatlanból 347 m<sup>2</sup> területet elad az AGRIKON KAM Kft-nek 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA áron.

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a Plébániával 2004. december 2-án kötött köztemetői tevékenységhez kapcsolódóan létrejött megállapodás módosításával.

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**2./ N a p i r e n d**

**Kistérségi Közszolgáltató nonprofit Kft. működésének aktuális kérdései**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A nonprofit Kft. léte és jól működése alapfeltétele annak, hogy a Kiskunmajsai Járóbeteg Szakrendelő megszülessen és működhessen városunkban. Ezért jött el hozzánk Dr. Garai István országgyűlési képviselő úr, hogy a szakrendelővel kapcsolatban minden kételyt felozlasson, és tovább tudjuk vinni ezt az ügyet, hogy a pályázati eredmény megjelenése után minél hatékonyabban munkához láthassunk.

**Dr. Garai István országgyűlési képviselő** a következőket mondja el:

Gratulálok a városnak, hogy ilyen eredményeket ért el, a kiskunmajsai pályázattal semmiféle tartalmi és egyéb probléma nem merült fel. A legfrissebb információ szerint két hét múlva eredményhirdetés lesz.

**/Mózer Gyula képviselő megérkezett, jelen van 15 fő./**

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Módosító indítványom a következő a pályázat kiírásával kapcsolatban: az ügyvezető álláshely kiírásánál a pályázati feltételekből kerüljön ki a középfokú angol vagy német nyelvtudás és az előnyöknél jelenjen meg.

A menedzser esetében, ne kerüljön kikötésre a műszaki iskolai végzettség, csak a felsőfokú iskolai végzettség legyen megjelölve.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Az első módosító javaslatnál azt kérném, mivel A/ és B/ variáció van feltüntetve, akkor ezt tekintsük a B/ variációnak, hogy az előnyök közé soroljuk a nyelvtudást.

Módosító javaslatként kezelendő, hogy 1 milliárd forintos építési beruházáshoz ne műszaki végzettséget várjunk el a projektmenedzsertől.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

A projektmenedzsernek nem az a dolga, hogy az építésfolyamatát ellenőrizze. Ahol a törvény előírja, ott lesz műszaki ellenőr, akinek az lesz a feladata, hogy az építési folyamatokat ellenőrizze. A projektmenedzsernek az a feladata, hogy az egész projektet összerakja, és annak lefolyását ellenőrizze.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot, mely szerint csak előnyt jelentsen a nonprofit Kft. ügyvezetőjének kiválasztásakor a középfokú nyelvvizsga angolból vagy németből.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – a módosító javaslatot elfogadta.**

Ezek után Polgármester szavazásra bocsátja a másik módosító javaslatot, mely szerint a projektmenedzsernél a műszaki végzettség megjelölése kerüljön ki a pályázati kiírásból.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – nem fogadta el a javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** ezek után szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, az ügyvezető alkalmazási feltételeire vonatkozó elfogadott módosítással együtt.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**186/2008. sz. határozat**

**Kistérségi Közzolgáltató nonprofit Kft. ügyvezetői és menedzseri állás betöltésére pályázat kiírása**

## **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató nonprofit Kft. Társasági Szerződésének és tagjegyzékének előterjesztés szerinti kiegészítésével, az ügyvezető és menedzseri állás betöltéséről szóló

pályázati kiírás tervezetével. Az ügyvezető esetében azzal a kiegészítéssel, hogy a munkakör betöltésénél a középfokú angol vagy német nyelvtudás nem alkalmazási feltétel, hanem előnyt jelent.

Felhatalmazza Terbe Zoltán polgármestert a társaság taggyűlésén a képviselő-testület álláspontjának képviselőjére, továbbá felkéri őt, hogy az ügyvezető és menedzser állásra benyújtott pályázatokról, a kistérségi járóbeteg szakellátó intézmény építéséhez kapcsolódó közbeszerzési ajánlati felhívásokról és azokra érkezett ajánlatokról a döntést megelőzően tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

### **3./ N a p i r e n d**

#### **Kiskunmajsza Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének elfogadása**

**Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

A képviselő-testület 2007. novemberében tárgyalta a település Közoktatás Esélyegyenlőségi Helyzetelemzését és akkor arra is vállalkozott, hogy a helyzetelemzésre épülő intézkedési tervet is kidolgoz. Erre az intézkedési terv kidolgozására került most sor, ez a dokumentum Kohajda Márta szakértő bevonásával illetve az érintett intézményvezetők bevonásával készült. Ezt az intézkedési tervet egy széles szakértői egyeztetés kísérte, lehetőségünk volt Péter Albertné szakértő asszony munkáját igénybe venni, továbbá július 13-án módunk volt egy széles szakmai egyeztetést, vitát tartani. Ezeknek a szakértői egyeztetéseknek az eredményeképpen született meg az a dokumentum, amelynek végleges formája most kiosztásra került. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, abban az esetben a szakértő asszony ellenjegyzésével fog ellátni. Ez a dokumentum fogja a TÁMOP 3.3.2 pályázatunk mellékletét képezni illetve valamennyi olyan később benyújtandó pályázatunk mellékletét is, mely közoktatási témában ezek után benyújtásra kerül.

#### **Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Ezúton kívánok köszönetet mondani, hogy ilyen gyorsan megszületett a szakmai állásfoglalás és vélemény a tanulmánnyal kapcsolatban. Ennél a pályázatnál is a gyors beadás jelentheti a sikert, a pályázaton elnyert összegből a megfogalmazott fejlesztések megvalósíthatók lesznek.

#### **dr. Égető Annamária bizottsági referens** közli:

Kiskunmajsza Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata kifejezte írásban azt a szándékát, hogy javasolja az Oktatási és Művelődési Bizottsággal együtt a képviselő-testület számára a dokumentum elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a dokumentumot a testület elfogadja, melyet évente felülvizsgál.

#### **Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Az előterjesztéssel kapcsolatban az elmúlt időszakban számtalan egyeztetést hajtottunk végre a kiskunmajsai intézmények vezetőivel, dolgozóival és a kisebbségi önkormányzattal is. Egy olyan rostán ment át, amely valóban megfelelhet a kiskunmajsai illetve a pályázati elvárásoknak.

#### **Faludi Tamás képviselő** mondja:

A Helyzetelemzés 1.3. pontja „Vizsgálat alá kell vonni az összes alapfokú intézményt fenntartótól függetlenül, hogy a HHH tanulók aránya a település általános iskolái között kiegyenlített-e?„ Kérdezem ez megtörtént-e, valóban a településen lévő minden iskolánál kiegyenlített-e, ezt hogyan lehet bizonyítani?

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A helyzetelemzés már elfogadásra került, most intézkedési tervben foglaltakkal kapcsolatban kell a döntést meghozni.

**Faludi Tamás képviselő** közli:

Szintén az OKM által kiadott helyzetelemzőt segítő adatlap minden kérdésénél megkülönbözteti a fenntartót. Azoknál a kérdéseknél, amelyek nem fenntartói háttérre kérdeznek, minden esetben megjegyzi, hogy beleértve a nem önkormányzati fenntartású intézményeket is. Kérdezem, megtörtént-e ez a vizsgálat ugyanolyan részletességgel a katolikus vagy a Móra iskolában, mint az Arany iskolában?

**Péter Albertné szakértő** válaszolja:

A jelenlegi anyag eleje a helyzetelemzésből került bedolgozásra, az Oktatási Minisztérium útmutatója alapján dolgozhattunk. A szakértőtársam Bogdán Anna készítette a helyzetelemzést, mely minden intézményegységre kiterjedő volt, amit továbbítani kellett a minisztériumhoz tartozó szakértőhöz, aki véleményezte. Amiről most beszélünk ez már elfogadásra került és erre épült az intézkedési terv.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Szeretném látni az intézmények közötti összehasonlításokat. Következő kérdésem 1.4. pont vastag betűs szövegrésze a település intézményeiről beszél, de csak a Móra iskolára tér ki. Ismételten az a kérdésem, hogy hol van a katolikus iskola?

Ugyanezen pont még a következőket tartalmazza: „Kétséges az, hogy szakmailag kellően megalapozott az EGYMI-be járó gyerekek szakvéleményében szereplő azon megállapítás, hogy pedagógiailag leginkább a szegregált EGYMI-ben javasolt az oktatásuk.”. Kérdezem, mire alapozzák azt a véleményt, hogy hány gyermeket vizsgáltatott meg újból, mennyi szakértői véleményt olvastak el, mi alapján kritizálják a szakértők véleményét?

**Péter Albertné szakértő** elmondja:

Pénteken délután itt volt az EGYMI igazgatója, a helyzetelemzés elkészültében nagy része volt, úgy tudom, hogy a felülvizsgálatok folyamatosak. Azoknak a gyermekeknek, akik nem integrálhatóak, valamilyen oktatási keretben tanulniuk kell. Az EGYMI továbbra is működik 70 fővel és a szakértői bizottság véleményének megfelelően.

**Faludi Tamás képviselő** közli:

Jó lenne tisztában lenni a fogalmakkal, hogy a Móra-ba járó gyermekek nem az EGYMI-be járnak.

Arany iskolára vonatkozóan az utolsó mondat azt tartalmazza, hogy „az intézményben gyakorlat a képesség szerinti csoportbontás, ahol a felzárkóztató csoportokban szignifikáns módon magasabb a HH, HHH gyermekek aránya.” Akkor azaz elvárás, hogy ezekből a csoportokból ki kell venni azokat, akik nem rászorulók és tegyük be a helyükre rászorulókat? Ezt nem tudom megérteni és elfogadni sem tudom.

**Péter Albertné szakértő** válaszolja:

Ez egy esélyegyenlőségi helyzetelemzés, pontosan az esélyegyenlőség arról szól, hogy nincs semmiféle elkülönítés, szegregáció. Tehát ez a csoportalakítás egy szegregációs gyakorlat volt és ha a Kiskunmajsa Önkormányzata ezen a pályázaton szeretne nyerni, benne lehet hagyni, hogy a csoportalakítás maradjon így, de akkor ez egy negatívumot fog jelenteni. Nagyon sok új korszerű módszert biztosít nekünk pedagógusoknak a minisztérium, hogy ezeket a gyermekeket hatékonyan oktatni tudjuk. Nem azt mondom, csak úgy lehet eredményesen oktatni, hogy képességek szerint bontom a csoportot. A szegregáció ellen harcolunk, akkor ilyet nem lehet a pályázatban benne hagyni.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Ezzel nem tudok egyetérteni, majd a későbbiekben visszatérek. A következő kérdésem az 1.5. pontra vonatkozik: az utolsó mondatban a település egyes intézményeiről beszél, hogy az oktatás feltételében nincs jelentős eltérés. Kérdésem, hogy mely intézményekről van szó, csak a Móra és az Arany iskola, hol van a többi intézmény? Nem egyértelmű az írásos anyag és mindig valami ki marad, aminek nem értem az okát. Egységesen beszélünk minden majsai gyermekről, minden oktatási intézményről vagy nem értem akkor hol van az esélyegyenlőség?

**Péter Albertné szakértő** közli:

Az én olvasatomban valóban azt takarja, hogy az intézmények, tehát az itt létező intézményekről van szó, az EGYMI-t nem érthetem ez alatt, mivel az teljesen más intézmény, más feltételeket kíván. A másik három általános iskola igazgatói pénteken ebben semmiféle kifogást nem emeltek, hogy valamelyik hátrányosabb lenne.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Én folyamatosan azt kifogásolom, hogy Arany iskoláról vagy csak Móra iskoláról beszélünk, ugyanakkor az intézkedési terv tartalmazza: „A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapvető célja, hogy biztosítsa a településen a szegregációmentesség és az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényesülését.”. A településen élő gyermekek 3 általános iskolában járnak Kiskunmajsán, ha csak az Aranyról beszélünk, a Móráról csak érintőlegesen a harmadikról nem beszélünk, akkor hogyan lesz ez az összes kiskunmajsai gyermekre egységes. Azt kifogásolom, hogy miért nincs benne egységesen mind a három intézmény?

**Péter Albertné szakértő** elmondja:

Felsorolás miért nincs benne, erre válaszolni nem tudok. Az intézkedési terv tartalmazza pontról – pontra, arra születtek megoldások a helyzetelemzésben, amire az önkormányzat képviselő-testülete vállalta a megoldást. Megmondani nem tudom, hogy miért maradt ki a másik két intézmény.

**/Dr. Garai István országgyűlési képviselő és Farkas Mihály képviselő elment, jelen van 14 fő./**

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Ez egy olyan dokumentum, amit szakértővel készítettünk el és kijelölt szakértők véleményeztek, tehát többszörös szűrőn ment át. Ami azt jelenti, hogy minden Kiskunmajsán működő intézménynek az adatai be vannak építve a dokumentumba, és azokra az ismeretekre alapozva készült el. Ha tételesen nincs is kiemelve az összes intézmény név szerint, az még nem jelenti azt, hogy az ő adataik nincsenek benne. Az ilyen jellegű kérdések nem állják meg a helyüket, mert a szakértők által több szinten jóváhagyott dokumentum tartalmazza az összes Kiskunmajsán működő intézménynek az adatait. Ezeket a kérdéseket nem tartom helyénvalónak.

**Faludi Tamás képviselő** közli:

Úgy értelmezem, hogy a Polgármester úr nem szeretné, ha tovább folytattam az észrevételeimet.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Nem mondtam azt, nem szeretném, hogy a képviselő úr folytatná. Az ilyen jellegű kérdésekre nincs szükség ebben a párbeszédben, azt kijelenthetjük az összes intézményre vonatkozik a tanulmány, minden kiskunmajsai gyermeket érinti. Amennyiben továbbra is ilyen jellegű kérdése van a képviselő úrnak, azt nem tartom helyénvalónak.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Számomra az egyértelmű az, amennyiben le van írva, hogy Arany iskola, Móra iskola, abban az esetben a katolikus iskola is kerüljön megnevezésre, ez mindenhol kimaradt. Én az intézkedési tervet abban esetben tudom elfogadni egységesen, ha megfogalmazva is egységesen van.

Az előterjesztésben a „Kötelezettségek és felelőségek” 1. pontja a város valamennyi tanulójáról beszél, kérem a Polgármester urat, hogy mutassa meg, hol van benne a katolikus iskola és utána elfogadom az érvelését. Az 5. pont tartalmazza, hogy biztosítani kell az intézmények közötti szegregációmentes oktatásszervezést, kérdezem mely intézményekről beszélünk?

Mikor születik meg Kiskunmajsán az, aminek most meg kellene születni, amikor kimerjük azt mondani, egyformán leírva, hogy három iskola van, ahová a kiskunmajsai gyermekek járnak?

**Terbe Zoltán polgármester** a vitát lezárva szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a Kiskunmajsai Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat kiegészítésével együtt.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett- az alábbi határozatot hozza.**

**187/2008. sz. határozat**

**Kiskunmajsai Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének elfogadása**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 88. §-a alapján a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a mellékletben foglaltak szerint elfogadja, melyet évente felülvizsgál.

**Felelős:** dr. Égető Annamária referens

**Határidő:** folyamatos

#### **4./ N a p i r e n d**

**Szemétszállítással kapcsolatos Közszolgálati Szerződés megtárgyalása**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A közbeszerzési eljárás lezárult, a konzorcium az előterjesztésben szereplő részvénytársaságot bízta meg a hulladékkezelési rendszer üzemeltetésével. A közszolgáltatási szerződés - mely a mellékletben szerepel - ez egy keretszerződés, amely nem tartalmaz mindent részletesen, de bizonyos korlátokat, határokat fog szabni a helyi szerződések megkötéséhez. A szerződést 82 településnek alá kell írnia.

A szemétszállítással kapcsolatosan a közeljövőben nagyon sok tárgyalást fogunk folytatni a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. vezetőivel, mivel számtalan nyitott kérdés van ezen a területen, amely a lakosságot, vállalkozásokat és az önkormányzatokat fogják érinteni. Egy teljesen új rendszer fog beindulni az ősz folyamán Kiskunmajsán. A helyi szeméttelép meg fog szűnni, mint szeméttelakó és rekultivációra kerül, be lesz temetve. A lakosságtól elszállított szemét nem Kiskunmajsán, hanem Kiskunhalason fog lerakásra és kezelésre kerülni. Az illegális szeméttelakók számát is szeretnék csökkenteni, a szelektív hulladékgyűjtést is mihamarabb be kívánjuk vezetni.

A külterületen élőkől is el kell a kommunális szemetet szállítani, emellett egy hulladékudvar is működik majd és egy új tarifarendszer kerül kialakításra. Elég bonyolult és összetett feladat, a mai előterjesztésben nem erről a részletekről tanácskozunk, ezt a következő testületi ülés elé hozzuk. A keretszerződéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel?

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** ismerteti:

Rövid idő alatt tudtam áttanulmányozni az előterjesztést, amit nem örömmel olvastam, annak ellenére, hogy a szemétszállítást évek óta mindenki szerette volna megoldani. Az, hogy a regionális hulladékgazdálkodás működni fog az nagyon jó, de a költségvonzata nem kedvező. Kérdezem a Polgármester úrtól, hogy az elének tett tervezetet minden település kénytelen így elfogadni, ahogyan most megfogalmazódott? Kiskunmajsára vonatkozóan a költségek részletes kidolgozása még várat magára, most döntenünk kell arról is, hogy lakosságárányosan egy-egy főre lebontva milyen terhet teszünk vagy ezzel kapcsolatosan a képviselő-testület még tárgyalni fog? Kérdezem, hogy most csak erről a tervezetről döntünk, de ezen belül Kiskunmajsán a képviselő-testületnek lesz lehetősége a lakosság felé olyan lehetőséget kidolgozni, mely az ő igényeiket is figyelembe veszi vagy ez már nem fog elének kerülni és a lakosság terheiről is most fogunk dönteni?

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

A közbeszerzési pályázatban egyik fontos döntési szempont volt, hogy mennyiért szállítják el a lakosságtól a szemetet. A győztes ajánlattevő nettó 2,27 Ft-ért végzi literenként és alkalmanként a lakossági hulladék elszállítást. Mivel a közbeszerzési pályázaton ez az összeg nyert, ezért ezt az összeget be kell tartani minden félnek, tehát nekünk ezt a díjat kell átadni a vállalkozónak a szolgáltatás ellentételezéseként. Ezt a díjat milyen forrásból szedjük össze az egy másik kérdés, valószínűleg ingatlanonként kell a díjat begyűjteni. Amennyiben azt mondja Kiskunmajsa Város Önkormányzata, hogy a lakossági terheket csökkenteni kívánja, azt úgy teheti meg, a lakosságtól átvállalja a költségeket a költségvetése terhére. A polgármesterekkel történt tárgyalás során egyik település sem kívánja ezt felvállalni, mivel nincsenek olyan anyagi helyzetben - és 2006-ban ezt a gyakorlatot mi is megszüntettük Kiskunmajsán - de erről nem most kell tárgyalnunk.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

Van a 82 település által elfogadott alapidő, de azért a képviselő-testületünknek lesz mozgástere: Az A. variáció, hogy teljesen a lakosságra hárítja a költséget, B. variáció teljesen az önkormányzat fizeti, C. variáció, hogy megosztottan fizetjük ezt a szemétszállítási díjat. Erre a kiskunmajsai megoldásra mikor fogunk visszatérni?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A bevezetőmben elmondtam a részleteket a következő testületi ülésen fogjuk ismertetni, amennyiben meg tudunk állapodni a szolgáltatóval.

**Mózer Gyula képviselő** elmondja:

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a szemétszállítás keretszerződését, aminek elfogadását javasolta a képviselő-testületnek. Ez a szerződés több kérdést is nyitva hagy, ezzel kapcsolatban konkrét javaslatok is felmerültek. A következő testületi ülésig a vállalkozóval tárgyalásokat kell folytatni. A bizottsági ülésen is az a javaslat született, hogy ezekben a kérdésekben a polgármester folytasson tárgyalásokat. A lakosságot nagymértékben érinti a zöldhulladék és az építési hulladék kérdése, a Kiskunmajsán kialakított hulladékudvar jelen pillanatban nem fogadhatja a zöldhulladékot, amennyiben beindul az új rendszer, abban az esetben ezen hulladékot hová lehet kivinni? A bizottság azt kérte a polgármestertől, hogy erre keressünk megoldást, a szelektív hulladékgyűjtőkkel kapcsolatban is merült fel kérdés, mivel a heti egy ürítés nem volt elég, ez hogyan oldódik meg megfelelő módon?

A szerződés tartalmaz arra utalásokat, hogy a szelektív hulladékgyűjtésből illetve egyéb más módon keletkező plusz bevétele a vállalkozónak díjcsökkentő tényező lehet.

Amit még fontosnak tartottunk, a megfelelő kommunikációt az új rendszer bevezetéséről a lakosság felé.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A projektben 160 millió forint van félre téve kommunikációs célokra, bízom benne, hogy a kiskunmajsai feladatok ellátására is fog belőle jutni.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Alpolgármester Asszony kérdésére válaszolom, hogy a szerződés a következőket tartalmazza: a 4.5. bekezdésben a felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a megrendelő döntéshozó testülete a közszolgáltatás díját alacsonyabb mértékben állapítja meg vagy nem állapítja meg, akkor a számított különbséget díjkompenzáció formájában köteles a szolgáltatónak megtéríteni. Az önkormányzat, amennyiben át akarja vállalni a hitel terhére a lakosságtól a díjfizetési kötelezettséget, akkor azt megteheti.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** válaszolja:

A kérdésemben benne volt, hogy én tökéletesen tisztában vagyok ezzel a lehetőséggel, amennyiben az önkormányzat a lakosságtól kevesebb összeget szed be, akkor természetesen az önkormányzatnak ki kell egészítenie. Pontosan szeretném tudni, hogy most mekkora a szemétszállítási díj és mekkorára emelkedik a szerződés elfogadása után?

**Terbe Zoltán polgármester** közli:

A szemétszállítási díj összegére vonatkozó információt a hivatalban rendelkezésre bocsátjuk, hogy mennyibe fog kerülni a szemétszállítási díj a lakosoknak, a vállalkozóknak illetve a településnek mint intézmény fenntartónak erre vonatkozóan nincsenek még pontos adataink, mivel több paramétert a szolgáltató még nem bocsátott a rendelkezésünkre, egy ami biztos a 2,27 Ft-os ár. Mekkora térfogatú kukát használ a lakosság, az is befolyásolja a szolgáltatás díját. Az elkövetkezendő hetek egyeztetéseként fog a végleges ár kialakulni.

Felkérem Szabó Tamást a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetőjét, adja meg a szükséges tájékoztatást a képviselő-testületnek.

**Szabó Tamás a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetője** ismerteti:

Néhány mondatban válaszolni kívánok a most elhangzottakra, a költségkérdéssel kapcsolatban igaz, hogy most nagyobb mértékű lesz a díjemelkedés, de ez két összetevőből áll. Az egyik a környezetvédelem, mely nagyon sok pénzbe kerül, ez látható a Kiskunhalason megvalósult hulladékkezelő központ esetében.

Ennek a központnak a fenntartása nagyon sok kiadással jár. A másik összetevője a műszaki – technikai gépek, amelyek beszerzésre kerültek, itt egy 11,1 milliárd forintos beruházásról van szó. Azt kell mindenképpen megjegyeznünk, hogy ezt az Európai Uniótól és a magyar államtól kaptuk, ez nem a saját pénzünk. Ennek a rendszernek a működésére nem fogunk támogatást kapni a későbbiekben. Fejlesztésekre, új technikai megoldásokra fognak pénzt biztosítani és elkezdünk terveket készíteni a meglévő rendszer továbbfejlesztésére. Egy közbeszerzési pályázat – amit az uniótól nyernek– akkor lehet sikeres, ha egy olyan rendszerrel tudnak előállni, amely fent tudja saját magát tartani. A megrendelőt 15 éven belül a gépek teljes pótlásáról biztosítani kell. Az unió évenként jön ellenőrizni, mely megnézi, hogy az amortizáció befizetésre került-e, ez az első évben 110 millió forint.

A zöldhulladékkal kapcsolatosan a társaság kapott egy darab zöldhulladék szállítására szolgáló gépjárművet, a Kiskunhalasi Regionális Központ pedig rendelkezik egy komposztáló technológiával, ezáltal e hulladék feldolgozásra kerül, ennek a költsége is bele van kalkulálva a díjba. Az építési hulladékot be lehet szállítani a kiskunhalasi központba, a szelektívgyűjtéssel kapcsolatban, sok helyen felmerült miért nem kerültek kihelyezésre az új szigetek? A szigeten és a hulladékudvaron keletkező hulladék a válogatósoron szelektálásra, bálázásra kerül és így történik meg az értékesítése. Ameddig a hulladéklerakó nem kap engedélyt a működésre, addig nem lehet kihelyezni a szigeteket, konténereket, mivel nem tudjuk a feldolgozást biztosítani.

A kommunikáció ahogyan a Polgármester úr is mondta nagyon fontos, 160 millió forint kerül biztosításra. Ezt eddig azért sem lehetett megvalósítani, mivel sok sarkalatos pont nem volt tisztázva. Az elkövetkezendő időszakban kerülnek pontosításra olyan fontos paraméterek, aminek a tudatában lehet elkészíteni a szórólapokat és a tájékoztatást megadni a lakosság felé. Ezzel kapcsolatban a társaságunk is el fog készíteni egy szórólapot, egyik oldalon a társaságunk tájékoztatja a lakosságot a rendszer és annak működéséről, a másik oldalon pedig az aktuális helyi rendelet kerülne ismertetésre.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

A 22 oldalas szerződés-tervezetet elolvastam, jelenleg a lakosságnak 8.000,- Ft kommunális adót kell fizetnie évente, a szerződés megkötése után ezen összeg emelkedni fog. Ezt a szemétszállítási díjat Kiskunmajsa közigazgatási területén lakóknak fizetniük kell, a külterületen élőknek is. Kérdezem, hogy a külterületen hogyan lesz megoldva a szemétszállítás? Mi alapján fog eldőlni az, hogy a külterületen hol kerülnek kialakításra olyan szigetek, ahol a hulladékgyűjtés megtörténik? Az idős emberek, akik kint élnek, hogyan fogják eljuttatni a szemetet a kijelölt helyekre? Lesznek olyan hulladékfajták pl. az építési törmelék, amit Kiskunmajsán nem lehet hulladékként kezelni át kell vinni Kiskunhalasra ez a város lakóinak érdekét csorbítani fogja.

**Szabó Tamás a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetője** válaszolja:

A külterület egy fontos része az egész rendszernek, még nem került pontosításra a kivitelezés, több megoldási javaslatunk van, meg fogjuk keresni a legjobbat.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

Próbáltam kérdéseket feltenni és válaszokat kapni arra, hogy mekkora áremelésről beszélünk, de igazából nem akarja kimondani senki. 2006-ban amikor ezt a képviselő-testületet beiktatták, akkor nagyon sok olyan intézkedést hoztunk, mely a lakosság terheit növelte. Azért szavaztam meg ezeket az intézkedéseket, hogy meg fognak érkezni a gazdaságélénkítő beruházások, nem csak Kiskunmajsára, hanem az egész országba. A 8.000 forintos kommunális adót, amit a lakosság egy részének a 40.000,- Ft-os nyugdíjból kell kifizetni, ha ezt még emeljük 13-15.000,- Ft-ra, akkor ezek az emberek miből fogják kifizetni?

Én nem szeretném ezt a javaslatot megszavazni illetve avval a feltétellel tudom elfogadni, hogy az önkormányzat a 2006. évben elkezdett törekvését megszakítva járuljon hozzá a helyi lakosok terhehez, abban a hiszemben, amint sikerül Kiskunmajsán gazdaságélénkítő, munkahelyteremtő beruházást megvalósítani térjen vissza ehhez, vizsgálja felül. Én kérem az önkormányzatot, hogy gondolja át és a lakosság terheit osszuk meg, egy ekkora áremelést nem tehetünk a kommunális adóra.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Erre a kérdésre akkor tudunk érdemben visszatérni, ha előttünk lesznek a pénzügyi és műszaki paraméterei ennek a helyi szerződésnek, amely a szolgáltatást biztosítja a kiskunmajsai lakosság számára.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

A konzorcium az a cég, aminek a működéséhez nem sok véleményünk lehet, el kell fogadnunk a szerződést. Egyetértve az Alpolgármester Asszony által elmondottakkal, nagyon meg kell vizsgálnunk, ezt majd milyen lépés fogja követni. A kérésem, hogy a következő testületi ülésre – amikor nekünk ebben a végleges döntést meg kell hozni – pontos számadatok rendelkezésünkre álljanak és mi lesz a tanyás területtel, akiktől szemetet a majsai szeméttelre ez idáig be nem hoztak.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Többen is jelezték, hogy nem ismertünk számadatokat, amennyiben egy 110 literes kukát hetente elvisznek egy családi ház elől, akkor 2,27-tel megszorozzuk a 110-et és ezt megszorozzuk 52-vel, melynek a végeredménye évente bruttó 16.120,- Ft-ot jelent, ha így valósul meg. Kisebb kuka esetén kevesebb lesz a fizetendő összeg. Meg kell fontolni, hogy Kiskunmajsán szükség van-e kommunális adóra vagy pedig milyen mértékűre, abban az esetben, ha a szemétszállítást másként oldjuk meg.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Én azért szerettem volna, hogy elhangozzanak összegek, mivel a jelenlévők előtt ismertek a tények, de a lakosság nem tud pontos információkat az áremelés mértékéről. A határozati javaslatban megfogalmazásra kerülne az is, hogy a következő testületi ülésen visszatérünk szeptember 1-től egy háztartásra mennyi költség jut, továbbá a külterületi és egyéb felmerült konkrét problémákra.

**Terbe Zoltán polgármester** megjegyzi:

A bevezetőmben is elmondtam, hogy ez a feladat előttünk áll, ehhez komoly tárgyalásokat kell folytatni a következő hetekben. Nem tartom szerencsésnek kimondani a számokat, mielőtt véglegesítenénk, mivel egyik sem fog megfelelni a valóságnak.

**Szikora Lajosné képviselő** javasolja:

Ne háztartásokról beszéljünk, hanem személyekről. Kérdezem, hogy a szolgáltatóhoz eljutott-e a lakosság panasza?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A lakosság panasza eljutott a céghez, de nem a jelenlévő Szabó úr ennek a munkaterületnek a felelőse, hanem van egy helyi képviselője.

**Szabó Tamás a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetője** ismerteti:

A pályázatban én alkottam meg egy panaszbejelentő rendszert, az interneten rendelkezünk egy honlappal, ha kitöltik az űrlapot, abban az esetben személyesen hozzám fog érkezni és ami megoldható orvosolni fogjuk.

**dr. Tóth Mária jegyző** a következőket mondja el:

Fogalmakat kívánok pontosítani, a szilárd hulladékgyűjtés kötelező közszolgáltatás, mely azt jelenti, hogy minden ingatlanra vonatkozóan ki kell terjeszteni. Függetlenül attól, hogy hol helyezkedik el az ingatlan. Amit a képviselő asszony említett, hogy nem mindegy hányan vannak egy háztartásban jogilag nem értékelhető ez a körülmény. A szolgáltatás lényege, hogy a használók eldöntik, mekkora gyűjtőedényt vásárolnak vagy bérelnek. A kötelező közszolgáltatás révén a kuka mérete a közszolgáltatás alapdíját meghatározó tényező.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Kiskunmajsa a legtanyásabb terület Bács-Kiskun megyében 2-3000 ember él ott, némelyik a város központjától 20-22 km-re. Ezért javasoltuk azt, hogy a következő testületi ülésig az illetékes bizottságok és a képviselők tárgyalják meg a felmerült kérdéseket.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

A szerződés-tervezet 21-22 oldala tartalmazza az árakat, mely évi egyszeri lomtalanítást tartalmaz, az eddigi kettő helyett. Ebben az esetben, akkor minden hrsz-ú ingatlan tulajdonos egyesével köt szerződést a vállalkozóval?

**Szabó Tamás a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetője** válaszolja:

Jelenleg nincsenek egyenkénti szerződések kötve a kiskunmajsai ingatlantulajdonos és a szolgáltató között. A jövőben fent lehet ezt tartani, de lehet egyéni szerződéseket is kötni. Tehát egy darab edényzet a minimum hetente, a megszabott két űrméret közül, évi 52 alkalommal, ez a minimális, ami a kötelező közszolgáltatást jelenti. A jogszabály előírja az évi egyszeri lomtalanítást, eddig Kiskunmajsán évi kétszer tartottunk. Mi továbbra is tudjuk biztosítani a többszöri lomtalanítást külön díjazásért, amennyiben az önkormányzat megrendeli.

**Mózer Gyula képviselő** kérdezi:

A kihelyezett kukák méreteit ki fogja nyilvántartani?

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Azokon a településeken, ahol nincs a kukásrendszer kialakítva ott a szolgáltató fogja a kukát adni. Kiskunmajsán más a helyzet, mivel nagyon sok háznál van már kuka.

**Szabó Tamás a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetője** közli:

Amennyiben egyéni szerződések kerülnek megkötésre, akkor az ingatlan tulajdonos nyilatkozni fog az edényzet űrméretéről illetve darabszámáról.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

A határozat kiegészítésére vonatkozó javaslatomat visszavonom.

**Terbe Zoltán polgármester** a vitát lezárva a következőket mondja:

A részletekre a szolgáltatói szerződés megkötésekor és a rendelet elfogadásakor fogunk visszatérni.

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**188/2008. sz. határozat**  
**Szemétszállítással kapcsolatos Közszolgálati Szerződés**  
**elfogadása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelt Közszolgáltatási Szerződést.

Felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

Polgármester szünetet jelent be.

S z ü n e t u t á n.

**5./ N a p i r e n d**

**Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései**

**Előadó:** dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) **Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde engedélyezett pedagógus álláshely számának meghatározása**

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** felhívja a figyelmet:

A testületi ülés előtt kiosztásra került a módosított határozati javaslat.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

A harmadik iskolaotthonos csoport szervezése milyen stádiumban van, illetve a létszámmódosulások fognak-e személyi változásokat eredményezni az elkövetkezendő időben.

**Csóti Péter képviselő** válaszolja:

Az iskolaotthonos csoport szerveződése túl van az első szóbeli fordulón, folyamatban van az írásbeli nyilatkozattételek begyűjtése. A tanulószám csökkenésére, a feladat elmaradására vonatkozóan azt tudom elmondani, hogy a pályázaton leadott megszűnő álláshelyek jelentik a létszámcsökkentést.

**Abonyi Henrik képviselő** kérdezi:

Szakfeladat ellátás kötelezettsége miatt esetlegesen személyi módosulások állnak be az intézménybe?

**Csóti Péter képviselő** közli:

Nem várható személyi módosulás.

**Nyerges Benjamin képviselő** elmondja:

A most kiosztásra kerülő határozati javaslatban a határidő folyamatos, kérdezem mikortól kerül leépítésre a 3 fő?

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** válaszolja:

A július elseje pontatlanul szerepelt, mivel valószínűleg az első határozati javaslat sem lett volna végrehajtható addig, ezért került a határidő folyamatos kifejezésre. A felmentési idők az érintett személyek esetében megkezdődtek és mindhárom esetben 8 hónap felmentési idő jár, mely különböző időpontokban fog befejeződni, ezért tüntettük fel a határozati javaslatban a folyamatos kifejezést.

**Abonyi Henrik képviselő** kérdezi:

Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézménybe kerül-e felvételre új pedagógus?

**Csóti Péter képviselő** közli:

Igen, a létszám annyiban változik, az eddig helyettesítő pedagógusunk kinevezésre kerül a feladatbővülés miatt. Az előterjesztésben szereplő létszám az konkrét és tényleges létszámcsökkenés.

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** mondja:

A kiosztott határozati javaslaton annyit kívánok módosítani, 2 főre kíván az önkormányzat pályázatot benyújtani.

**dr. Tóth Mária jegyző** elmondja:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen Faludi képviselő úr pontos választ szeretett volna kapni arra, hogy a létszámcsökkentési pályázatunkat hogyan érintik a létszámváltozások. A vonatkozó jogszabályok áttanulmányozása után arra a következtetésre jutottunk, hogy teljes biztonsággal nem jelenthető ki az, hogy mind a három álláshely megszűnésre létszámcsökkentési pályázatot nyújthatunk be. Amennyiben intézményenként nézzük, egyik intézménynél feladatbővülés és létszám-bővítés, a másik intézménynél 3 megszűnő álláshely lenne. Egy új nyilatkozatot is megfogalmaz a képviselő-testület a létszámcsökkentési pályázat benyújtásakor, hogy az önkormányzatnál és a fenntartása alatt lévő intézményeknél nem tudjuk alkalmazni ezeket a dolgozókat, akiket a létszámcsökkentési pályázatban szerepeltetünk. Úgy gondolom a 3 dolgozóból csak kettőnek a költségét szerepeltethetjük.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az Arany iskola esetében nekem semmi problémám nem volt, az én kérdésem a következő napirendre vonatkozott, a gimnázium esetében 1 álláshelyet kérnek, ez veszélyezteti-e az eddigi pályázatunkat?

**dr. Tóth Mária jegyző** hozzáfűzi:

Az Arany iskola esetében azért is veszélyes az utolsó alkalommal nyugdíjba menőket teljes létszámmal szerepeltetni a létszámcsökkentési pályázaton, mivel nem tudnánk megmagyarázni, ha 5 éven belül mégis csak kellene egy pedagógus álláshelyet létesíteni.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony** elmondja:

Meglepetéssel veszem tudomásul, hogy az előterjesztésben szereplő leépítési létszám módosul. Amennyiben Faludi Tamás képviselő a Pénzügyi Bizottság ülésén nem tesz fel kérdéseket, akkor mi most abban a hitben szavazzuk meg, egy komoly szakmailag megalapozott döntést hozunk, aminek lehet az a következménye, hogy esetleg vissza kell fizetnie ezt a pénzt az önkormányzatnak. Kinek a felelőssége, hogy ilyen anyagok készülnek, és miért nincs jobban megalapozva, hiszen ezeknek pénzügyi következményei vannak az önkormányzat tekintetében illetve a későbbiekben betöltendő vagy nem betölthető állásokra vonatkozóan is. Nem tudom lehet-e így testületi munkát folytatni, hogy a második előterjesztés sem megfelelő?

**dr. Tóth Mária jegyző** ismerteti:

A három megszűnő álláshely továbbra is fennáll, hogy mennyinek a költségére jogosult pályázatot benyújtani az önkormányzat, két fő az Arany iskola esetében. A szakmai felelősségünk abban áll, ezt most előre jelezzük, hogy felmerülhet később, amennyiben az Arany iskolában pedagógus létszámbővítésre kerülne sor, ezt nem tudnánk megindokolni.

**Terbe Zoltán polgármester** közli:

A határozati javaslat arról szól, hogy 3 fő álláshely fog megszűnni, melyre az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani. Nyilvánvalóan az külön mérlegelés tárgya, hogy két vagy három főre akarjuk benyújtani a létszámcsoökkentési pályázatot.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony** mondja:

Az előterjesztésnek a következő a címe: Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde engedélyezett pedagógus álláshely számának meghatározása, a határozati javaslatban egyértelműen egy intézményről beszélünk az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményére vonatkozó státuszokra és megszűnő státuszokra. Amennyiben a városban érintett végleges létszámcsoökkentésről beszélünk, akkor kérem azt, hogy a település oktatási intézményeiben érintett végleges létszámcsoökkentés, így legyen pontosítva. Tehát az utolsó mondat a településre vonatkozzon, de jelen pillanatban a határozati javaslat egyetlen egy többcélú intézményre vonatkozik.

Amennyiben a Jegyző Asszony állítása helytálló –amiben nem szabad kételkedni – akkor az utolsó mondatot úgy helyesbítjük: a település intézményére vonatkozóan.

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

A több határozati javaslat kiosztásának azaz oka, hogy egy testületi és bizottsági anyag készült, és az Oktatási és Pénzügyi Bizottság ülését követően kerültek pontosításra a határozati javaslatban foglaltak.

**Terbe Zoltán polgármester** megjegyzi:

Köszönetet kívánok mondani azoknak, akik a bizottsági ülésen a helyes útra kívánták terelni a döntést, és bízom benne, hogy a most kiosztásra került anyag megfelelő szakmai döntést fog jelenteni számunkra.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Javasolom, hogy az előterjesztést vegyük le napirendről, mivel úgy látom senki nem tud konszenzusra jutni és hiányosság tapasztalható az előterjesztésnél.

**/Szabó Lajos képviselő távozott, jelen van 13 fő./**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** ismerteti:

Az Arany János Általános Iskola esetében döntünk arról, hogy az intézmény pedagógus létszámát a felmentés szerinti ütemezéssel 3 fővel csökkentjük. Tehát mínusz három fő az engedélyezett létszáma az iskolának, de ebből két főre nyújtunk be létszámcsoökkentési pályázatot, ennyit minősítenénk végleges álláshely megszűnésnek. Azt szeretném javasolni, hogy a két legmagasabb költségű dolgozóra adja be az önkormányzat a pályázatot. Engedjék meg, hogy idézzek a 15/2008. (III.27.) ÖTM rendeletből, mely „A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsoökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásnak részletes feltételeiről” szól, s annak 9.§. (1) az alábbiakat mondja ki: „Amennyiben a pályázó a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt – önkormányzati rendeleten vagy társulási tanácsi határozaton kívüli –

jogszabályváltozásból adódó és a pályázó számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról köteles haladéktalanul lemondani, és erről az illetékes Igazgatáson keresztül az ÖTM-et tájékoztatni.”

Amit a fentiekben javasoltunk, hogy a jelenleg megszüntetett 3 fő pedagógus álláshelyből csak két főt szerepeltessünk a létszámcsökkentési pályázatunkban, csak egy biztonsági lépést jelentene. Azért szeretnénk ezt megtenni, mert véleményünk szerint, az önkormányzat, mint az intézmény fenntartója nem láthatja előre azt, hogy 5 éven belül az Arany János Általános Iskolában nem következik-e be gyermeklétszám növekedés, melynek következtében tanulócsoportot kell visszaállítani. Amennyiben ezt meg kell tennünk, akkor a megszüntetett álláshelyet vissza kell állítanunk, s ha most pedig szerepeltetjük a pályázatunkban a 3. főt is abban az esetben vissza kell fizetni a 3. főre igényelt létszámcsökkentési támogatást igénybevételei kamataival együtt. A következő napirendi pontnál szereplő Gimnázium esetében nem áll fent a visszafizetés veszélye, ott nem arról van szó, hogy már megszüntetett végleges álláshelyet állítunk vissza, melyre az önkormányzat korábban pályázatot nyújtott volna be, hanem arról, hogy feladat növekedés van, – lényegesen megnövekedett a kollégiumot igénylő gyermekek száma – így annak ellenére, hogy a törvény szerinti maximális létszámra feltöltik az intézményben a csoportokat, 1 fő létszám bővítés szükséges. Igaz a fenntartónak itt majd meg kell indokolnia a létszámcsökkentési pályázat beadásánál, hogy mi okozta az intézmény engedélyezett álláshely növekedését a korábbihoz képest, de az én véleményem szerint támogatástól nem eshetünk el, nem olyan álláshelyet állítunk vissza, melyre az önkormányzat korábban pályázaton támogatást nyert volna.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri, hogy a most elfogadásra kerülő határozat szövege legyen megfogalmazva:

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** összefoglalja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008/2009-es tanévre a kötelező feladatok ellátására vonatkozóan 57,67 pedagógus álláshelyet finanszíroz meg az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményében, melyet 55 fő státusz betöltéssel 2,67 főnek megfelelő túlórával lát el az intézmény. A 2008/2009-es tanévre 1 fő gyermek- és ifjúságvédelmi felelős alkalmazásához továbbra is hozzájárul.

A végleges létszámcsökkentéssel érintett pedagógus álláshelyek száma 3, melyből 2-re az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2008. november 1.

Polgármester kéri a képviselőket, aki a most elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatát hozza.**

**189/2008. sz. határozat**

**Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde engedélyezett pedagógus álláshely számának meghatározása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008/2009-es tanévre a kötelező feladatok ellátására vonatkozóan 57,67 pedagógus álláshelyet finanszíroz meg az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményében, melyet 55 fő státusz

betöltéssel 2,67 főnek megfelelő túlórával lát el az intézmény. A 2008/2009-es tanévre 1 fő gyermek- és ifjúságvédelmi felelős alkalmazásához továbbra is hozzájárul.

A végleges létszámcsökkentéssel érintett pedagógus álláshelyek száma 3, melyből 2-re az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani.

**Felelős** : Terbe Zoltán polgármester

**Határidő**: 2008. november 1.

**b) A 2008/2009-es tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározása a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban**

**dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

A határozati javaslat 2. pontjában elírás történt, mivel az engedélyezett létszámkeret 5 fő pedagógusban és 2 gyermekfelügyelőben került meghatározásra.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**190/2008. sz. határozat**

**A 2008/2009-es tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározása a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban**

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban az alábbi osztályok és kollégiumi csoportok indítását engedélyezi a 2008/2009-es tanévben:  
12 középiskolai osztály, 1 esti tagozatos osztály és 4 kollégiumi csoport.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete feladatnövekedés miatt 2008. szeptember 1-jétől a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban az engedélyezett létszámkeretet 5 fő pedagógusban és 2 gyermekfelügyelőben határozza meg.

**Felelős**: Terbe Zoltán polgármester

**Határidő**: 2008. augusztus 31.

**c) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pótélőirányzat iránti kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**191/2008. sz. határozat****Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pótelőirányzat iránti kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény számára - 2 fő pedagógus átsorolásához - 298.835,- Ft pótelőirányzatot biztosít a működési célú hitelfelvétel terhére.

**Felelős:** értesítésre dr. Égető Annamária referens, Bozóki János igazgató

**Határidő:** azonnal

**d) A New-Visitors Bt. ajánlata**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület igen szavazat nélkül – 3 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**192/2008. sz. határozat****A New-Visitors Bt. ajánlata****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a New-Visitors Bt. ajánlatát a város nehéz anyagi helyzetére való tekintettel nem elfogadta el.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**6./ N a p i r e n d****Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer továbbfejlesztése az MBH technológiák bevezetésével**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**193/2008. sz. határozat****A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer továbbfejlesztése az MBH technológiák bevezetésével****Határozat**

1. „A konzorcium pályázatot nyújt be a *Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) 1.1.1. „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése”* című pályázati konstrukció keretében a meglévő Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány által vizsgált mechanikai, illetve mechanikai-biológiai előkezelés fejlesztési program Részletes Megvalósíthatósági Tanulmánya (RMT), valamint részletes tervei elkészítésének támogatására.”
2. „A konzorcium tagjai vállalják a 2001-ben (az eredeti konzorcionális szerződés alapján) rögzített lakosságszámok arányában a 15%-os önrész biztosítását.”

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** azonnal**b) Okmányiroda klímaberendezés felszerelése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**194/2008. sz. határozat****Okmányiroda klímaberendezés felszerelése****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az okmányirodában klímaberendezés felszerelésére 320.000,- Ft + ÁFA összeget biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** 2008. augusztus 15.**c) 22/2008. (II.27.) ÖH-ra – 0329/87. hrsz-ú ingatlan megvételére ajánlat – határidő módosításának kérése**

**Béres László bizottsági referens** a következőket mondja el:

Ez a határozat a volt laktanyában lévő panelépület értékesítéséről szól, a képviselő-testület döntött az értékesítésről március 31-i határidővel, de akkor nem került megkötésre az adásvételi szerződés, mivel az ajánlattevő nem jelent meg. Most újból jelentkezett az önkormányzatnál, ezért javasoljuk, hogy ez a határidő december 31-re módosuljon, és ugyanazon feltételekkel, amelyek februárban meghatározásra kerültek.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Javasolom, hogy abban az esetben várjon az önkormányzat december 31-ig, ha e hónap végéig 20 % foglaló befizetésre kerül.

**dr. Tóth Mária jegyző** válaszolja:

Nem kell várni december 31-ig, mert ha szavahihető az ügyfél, akkor holnap hozza a 15 millió forintot. Az adásvételi szerződés abban az esetben kerül megkötésre, ha a pénzt befizette a számlára.

**Béres László bizottsági referens** ismerteti:

A bizottság azért javasolta a december 31-i időpontot, amennyiben még sem kerül most megkötésre a szerződés és az év végéig jelentkezik egy másik vevő, akkor lehetőség legyen a szerződés megkötésére, ne kelljen újból a képviselő-testület elé hozni a határozati javaslatot.

Polgármester kéri Faludi Tamás képviselőt, hogy a módosító javaslatát fogalmazza meg újból.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Elfogadom Jegyző Asszony azon érvelését, hogy ez a vevő valóban szavahihető. Amennyiben még sem kerül értékesítésre az ingatlan a következő vevő azonnal tegyen le foglalót.

Polgármester szavazásra bocsátja az előzőekben megfogalmazott javaslatot.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**195/2008. sz. határozat**

**22/2008. (II.27.) ÖH-ra – 0329/87. hrsz-ú ingatlan megvételére ajánlat – határidő módosításának kérése**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Vagyonáról és a Vagyongazdálkodás Szabályairól szóló 13/2007. (V.01.) rendeletének 19. §. (1) bekezdése alapján értékesíti a 0329/87. hrsz-ú 4160 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett, udvar művelési ágú ingatlant 15.000.000,-Ft+Áfa összegért. A megalapozott vételi szándékot a jövőben foglaló letételével kell biztosítani.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. december 31.

#### **7./ N a p i r e n d**

**Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport**

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **a) Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezetének kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**196/2008. sz. határozat**

**Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezetének kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 30.000,- Ft összeggel támogatja a Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezete által mozgáskorlátozott és egyéb fogyatékossgal élő gyermekek számára Balatonfenyvesen szervezett táborát. A támogatás fedezeteként a 2008. évi költségvetésben civil szervezetek támogatására elkülönített keretösszeg szolgál.

Támogatottal Kiskunmajsa Város Önkormányzata nevében a polgármester támogatási megállapodást köt.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző, értesítésre

**Határidő:** azonnal

**b) Ágasegyháza 249/1. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelem**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**197/2008. sz. határozat**

**Ágasegyháza 249/1. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelem**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2007. (V.04.) Kt. rendelet 4. §. (2) bekezdés alapján az Ágasegyháza 249/1. számú önkormányzati tulajdonú ingatlant szociális alapon bérbe adja Kolompár Zoltánné Kiskunmajsa, Ágasegyháza 249/1. szám alatti lakosnak. Bérleti szerződés időtartama: 2008. augusztus 1-től - 2012. augusztus 31-ig.

Bérleti szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**8./ N a p i r e n d****Pénzügyi Osztály előterjesztései****Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konyha működéssel kapcsolatos bevételi többletei- és kiesései****Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a határozati javaslat B. pontját javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat B. pontjának az elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.****198/2008. sz. határozat****Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konyha működéssel kapcsolatos bevételi többletei- és kiesései****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konyhai eszköz, valamint nyersanyag készlet értékesítésből származó 1.943.800.-Ft-os többletbevételéből 324.000.-Ft felhasználását ÁFA befizetésre, valamint ennek terhére a főző- illetve melegítőkonyhák energiaköltségének továbbszámlázásából származó 727.500.- Ft-os bevétel kiesésének fedezetére pótelőirányzatot biztosít.

A fennmaradó 892.300.-Ft-os többletbevétel terhére a Polgármesteri Hivatal 2008. évi intézményi felújítási keretét megemeli az intézmény részére az előterjesztésben szereplő legszükségesebb felújítási-karbantartási munkálatok elvégzésére. Az előterjesztésben részletezett kiemelt előirányzatok változását a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

**Felelős:** Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésre**Határidő:** azonnal**b) Tiszteletdíj felajánlások**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**199/2008. sz. határozat**  
**Tiszteletdíj felajánlások**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 fő önkormányzati képviselő és 2 fő bizottsági tag 2008. június havi tiszteletdíjról történő lemondását tudomásul veszi.

A költségvetési rendeletben a személyi juttatások összegét 312.800.-Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok összegét 85.100.- Ft-tal csökkenti.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a képviselők és bizottsági kültagok részére járó tiszteletdíjak és annak közterhei 1 hónapra eső 397.900.- Ft-os összege a Kiskunmajsa Városért Szövetség számlájára átutalására kerüljön, s a költségvetési rendeletben a társadalmi önszerveződések támogatásai közé felvezetésre kerüljön.

A támogatottal fenti összeg átadásáról Kiskunmajsa Város Önkormányzata megállapodást köteles kötni, melyben szerepelnie kell a támogatás céljának, az elszámolás határidejének, módjának.

**Felelős:** Gulyás Jánosné osztályvezető a rendeleten történő átvezetésre, Terbe Zoltán polgármester a megállapodás megkötésére

**Határidő:** azonnal, 2008. július 31.

**c) Majsai Cigány Gyermekekért Alapítvány táborozási kérelme**

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a határozati javaslat B. pontját javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat B. pontjának az elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**200/2008. sz. határozat**

**Majsai Cigány Gyermekekért Alapítvány táborozási kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsai Cigány Gyermekekért Alapítvány részére 60 fő gyermek részére 180.000.- Ft támogatást biztosít Hagyományörző nyelvi táborban való részvételre a működési célú hitelfelvétel előirányzata terhére. A támogatást az önkormányzat megállapodás ellenében céljelleggel biztosítja, elszámolási kötelezettség mellett.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. július 31.

**d) Cigány Kisebbségi Önkormányzat rendezvény támogatási kérelme**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a 150.000,- Ft megadását javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal és annak 150.000,- Ft-tal történő támogatásával, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**201/2008. sz. határozat**

**Cigány Kisebbségi Önkormányzat rendezvény támogatási kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére 150.000,- Ft-os önkormányzati támogatást biztosít a VI. Megyei Hagyományörző és Kulturális romanap megrendezéséhez a működési célú hitelfelvétel előirányzata terhére. A támogatást megállapodás ellenében céljelleggel, elszámolási kötelezettség mellett biztosítja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. július 31.

**9./ N a p i r e n d**

**Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) CEDA pályázat forrás kiegészítése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Abban az esetben tudom elfogadni ezt a plusz támogatást, ha ez a felújítás azt a célt szolgálja, hogy a régi posta épületet ki tudjuk üríteni. A legelső közös gondolat az volt, hogy kiürítjük a volt posta épületet értékesítés céljából.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Amennyiben a járóbeteg szakrendelővel kapcsolatos pályázatunk végeredménye már nyilvános lenne, és hivatalos értesítést kaptunk volna az eredményéről, akkor tudnánk egyértelműen megfogalmazni azt, hogy milyen funkciókat tudunk telepíteni a Bajcsy utcai iskola épületébe. Hiszen az átalakítás időszakára – mely kb. 2 – 2,5 évet vesz igénybe – oda olyan funkciókat kell telepítenünk, amelyet jelenleg az egészségügyi központban látunk el. Amennyiben ez a döntés megszületik és tudomásunkra jut, akkor tudunk érdemben előterjesztést letenni a képviselő-testület elé. Az önkormányzatunk a legutolsó ülésén azt fogadta el, hogy a következő rendes testületi ülésére erről előterjesztés készül. A rendes ülésünk augusztus második felében lesz, a mai információink szerint két héten belül fel fogják tenni az internetre a pályázatnak a végeredményét, az akkori ülésen tudunk erről dönteni, hogy a Bajcsy utcai iskola épületébe milyen funkciókat tudunk telepíteni a következő egy – két esztendőben, majd pedig az új létesítmény megszületése után. Képviselő úr kérésének szeretnénk megfelelni, ezért alternatívákat fogunk letenni, amennyiben nyer vagy nem nyer a pályázat.

Ez a pályázat most dőlt el, és most szeretnénk a kiegészítésről dönteni. Akár milyen funkció is lesz telepítve abba az irodába, akkor is irodát kell ott kialakítani. Javasolom, hogy a kiegészítést tegyük meg, az irodakialakítását kezdjük el.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Én megszavazom a kért összeget, de tudnom kell hogyan lesz felújítva, amennyiben az orvosi rendelők kerülnek oda, akkor ahhoz milyen felújítás szükséges? Amennyiben kimondásra kerül, hogy az orvosi rendelők nem lesznek odahelyezve, akkor most ki lehet mondani, a falugazdászok költöznek oda.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Az orvosi rendelő odahelyezéséről még nem volt szó, a védőnők elhelyezésére nyílik mód, mivel minimális átalakítással az ÁNTSZ által elfogadható rendelőt tudunk kialakítani. Az a helyiség, amiről most szó van a jelenlegi kistérségi iroda és a söröskorsó gyűjtemény közötti helyiség, mely az utcafrontra néz. A védőnők részére pedig a másik két ilyen terem van esetleg ilyen célra fenntartva. Kérem, hogy a szükséges összeget minél előbb szavazzuk meg és az augusztusi ülésen döntünk a funkciók elhelyezéséről.

**Dósai Imre alpolgármester** közli:

Ez még nem jelenti azt, hogy nem lesz rá szükség, hogy akár orvosi rendelőt helyezzünk oda. Az orvosok még nem lettek megkérdezve arról, hogy meg tudják-e oldani az áthelyezési problémát.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Testületi ülés előtt jó lenne, ha a polgármester és az alpolgármester úr egyeztetné az információt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**202/2008. sz. határozat**

**CEDA pályázat forrás kiegészítése**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a CEDA pályázati önerő kiegészítésére 772.600,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

**Határidő:** 2008. október 31.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**/Fogl András és Mózer Gyula képviselők kimentek, jelen van 11 fő./**

**b) „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” című pályázat készítése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**203/2008. sz. határozat**

**„Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” című pályázat készítése**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése című pályázat elkészítésével a STEP & VALS Kft-t bízta meg.

A második fordulóban esedékes pályázati dokumentáció elkészítésének díjára 150.000,- Ft + 20 % ÁFA-t biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel előirányzata.

Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy amennyiben a II. fordulóban benyújtott pályázati projekt nyer, a támogatásként elnyert összeg 1%-a + 20% ÁFA sikerdíj illeti meg vállalkozót, mely abban az esetben is fennáll, ha Megbízó a pályázat alapján elnyert összegre bármilyen okból nem tart igényt, továbbá, ha a támogatási szerződés megkötésére a megbízó hibájából nem kerül sor. A fizetendő sikerdíj maximális összege bruttó 7.456.500.- Ft.

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet 4.6. és 4.7. pontjában szereplő cselekmények következtében amennyiben a Megbízónak felróható okból a pályázat formai hiba miatti elutasításra kerül 800.000.-Ft + 20% ÁFA díj illeti meg vállalkozót.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** folyamatos

**/Fogl András és Mózer Gyula képviselők visszajöttek, jelen van 13 fő./**

**10./ N a p i r e n d**

**Majsai Nyári Fesztivál keretösszegének felosztása**

**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**204/2008. sz. határozat**

**Majsai Nyári Fesztivál keretösszegének felosztása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a céltartalékon tervezett „Majsai Nyári Fesztivál keretösszegéből” 2.200.000.- Ft-ot átad a Művelődési Központnak a „Főtéri Sokadalom” szervezésére. Az intézmény a rendezvénnyel kapcsolatos saját bevételi többleteit a program kiadásainak emelésére fordíthatja. A céltartalékon maradó 1.500.000.-Ft-ból – a Polgármesteri Hivatal kötelezettségvállalási, ellenjegyzési szabályainak betartása mellett - 500.000.- Ft felhasználására a civil szféra jogosult a Majsai Nyári Fesztivál programsorozat szervezésével kapcsolatos költségeire. Az 1.000.000.-Ft igénybevételére a Polgármesteri

Hivatal kap felhatalmazást a vendéglátással és egyéb szervezéssel kapcsolatos költségeinek fedezetére. A programsorozat támogatása keretjelleget, azzal az érintetteknek el kell számolni a Képviselő-testület felé.

**Felelős:** Dósai Imre alpolgármester, Tóth Viktor intézményvezető.

**Határidő:** 2008. december 31. az elszámolásra

## **11./ N a p i r e n d**

### **Kiskunmajsza Város Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények, a Kistérségi Szociális Intézmény és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetésben megtervezett dologi kiadási előirányzatainak felülvizsgálata**

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**dr. Tóth Mária jegyző** a következőket mondja el:

Régóta húzódik a dologi kiadások előirányzatának felülvizsgálata, az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Több változat volt már a bizottsági üléseken, most a legutolsó változat kiosztásra került a testületi ülés előtt.

**Hegyi Lászlóné belső ellenőr** ismerteti:

Határozati javaslatban történt módosítás, ez került kiosztásra, mivel az Oktatási és Művelődési Bizottság javaslata lett beépítve illetve a Polgármesteri Hivatalon belüli egyeztetés eredménye, hogy tisztán, világosan látható és végrehajtható legyen a határozati javaslat.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

A költségvetés tárgyaláskor merültek fel a dologi kiadással kapcsolatos költségek, és akkor alakult meg a munkacsoport, melynek a munkáját a hivatal segítette. Köszönetet mondok a munkacsoport minden tagjának, hogy ezt a nem kis feladatot elvégezték, és köszönet a hivatal dolgozóinak, mivel ezt az áttekintést elkészítették számunkra. Az előterjesztés idei évre vonatkozó javaslatokat tartalmaz, de vannak benne hosszú távra vonatkozók is, amelyek a következő időszakban is meghatározhatják a munkát. Bízom benne, olyan pályára állítjuk a dologi kiadások rendszerét, amely igazságosabb és egy jobb elosztási rendszert fog szolgálni. Remélem, hogy a jövőben többletforrásokat is tudunk biztosítani ezekre a célokra.

**Farkas Zoltán képviselő** elmondja:

Köszönöm én is a munkacsoport munkáját, mivel nem könnyű feladatot vállaltak. Felhívnam a képviselőtársaim figyelmét arra is, hogy rendkívül körültekintő munka után került ez az előterjesztés elé, amely mindenre kiterjedő, szakmailag megalapozott anyag. Annyival kívánom kiegészíteni, az lenne jó, ha hosszabb távon tudnánk gondolkodni, az intézményeket ráállítanánk egy olyan pályára, mely a költségvetésüket tekintve működő költségvetést jelentene és az önkormányzat működése szempontjából is nyugodtabb működést jelentene akkor, ha egész évben nem a költségvetést kellene állandóan módosítani. Mivel az intézményeket úgy indítjuk a költségvetési évben, hogy abba nem férhetnek bele, ezért szinte minden ülésen pótelőirányzati kérelmeket kell tárgyalnunk. Igaz itt nagy összegek szerepelnek egyes intézmények plusz igényénél, én mégis elfogadásra javaslom. A mi intézményünk esetében az energia és az Áfa emelések 2007. évben közel 2,5 millió forintos plusz kiadást jelentettek, amit akkor az önkormányzattól nem kaptunk meg. A többi intézménynél is jelentkezett ez a probléma és senki nem kapott fedezetet. Mi a múlt évben úgy oldottuk meg, hogy drasztikusan csökkentettünk kiadásokat.

Az idei évben viszont nincsenek források, ha ezt a támogatást nem kapják meg, akkor nem tudnak ezek az intézmények működni. Ezért kérem a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatokat komplexen és részleteiben is támogassák.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Nem tudok róla, hogy a képviselő-testület ilyen munkacsoportot létrehozott volna. Érdekes, hogy a munkacsoport néhány intézménynél plusz pénzt talált, néhány intézménynél olyan nagy hiányosságokat, hogy szinte működésképtelenek az intézmények. Elkészült minden intézménynek a költségvetése, amit a képviselő-testület elfogadott. Ne mondja nekem senki azt, hogy a gimnáziumnak júliusban oda kell adni 2,3 millió forintot, mivel működésképtelen lesz. Kérdezem, milyen költségvetés készült ott? A szociális otthon esetében is mi idézte elő a 2,9 millió forintot, ami a költségvetésbe nem került betervezésre? Mik ennek az okai? Nem tudok azzal egyetérteni, hogy az Arany János iskolától elveszünk 130.000,- Ft-ot a könyvtár beszerzéséből.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A költségvetés, amikor elfogadásra került, azzal együtt egy határozat is megszületett, hogy a dologi kiadásokat felülvizsgáljuk március 31-ig és a szerint fogjuk módosítani. A határidővel csúsztuk, de az biztos, hogy alapos munkát végeztek, akik ebben a munkacsoportban részt vettek. Én elfogadom azoknak a képviselőknek a véleményét, akik a számokat letették elébünk, szakmai érvekkel alátámasztva. A testületnek azon határozatát hajtottuk végre, amit a költségvetés elfogadásakor hoztunk meg.

Ez az előterjesztés több annál, mint a 2008. évi költségvetés korrekciója, hosszú távú cselekvési programot is letesz elébünk, amely olyan folyamatot indíthat el, hogy nem kell a későbbiek során év közben hozzányúlni az intézmények költségvetéséhez, hiszen akkor már olyan költségvetésünk lesz, hogy a jelenlegi állapotnak megfelelően egy évre előre tudja prognosztizálni a kiadásokat nagy biztonsággal. Ez eddig nem történt meg, mivel évek óta nem nyúltunk hozzá a dologi kiadások struktúrájához és mennyiségéhez sem.

Ezért kell most ezen az úton elindulnunk, én bízom benne ez az első lépés annak érdekében, hogy gördülékenyebben és igazságosabban történjenek ezek a kalkulációk és költségvetések. Ezért javaslom ennek a határozati javaslatnak az elfogadását.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

A kérdésekre nem kaptam választ. Tudom a költségvetés tárgyalásakor elfogadtuk ezt a határozatot, melyben megfogalmazásra került a dologi kiadások felülvizsgálata. Mindenki tudja, hogy hosszú évek óta dologi emelés nem volt az intézményeknél. Én úgy gondolom ez nem munkacsoportos feladat, hanem belső ellenőri. Elkészült az intézmények költségvetése úgy, hogy ebből egész évben működni tudnak. Az energia áremeléseket a képviselő-testület mindig kompenzálta és kompenzálni fogja, mivel ezeket nem lehet betervezni. Kérdezem, hogyan tervezett a gimnázium, ha félévkor idejön, hogy 2,3 millió forintra van szükségük ahhoz, hogy ne legyen működésképtelen az intézmény?

**Hegyi Lászlóné belső ellenőr** ismerteti:

A munkacsoport úgy alakult ki, hogy amikor megkaptuk ezt a feladatot, akkor első lépésként összehívtuk az érintett intézményvezetőket, gazdaságvezetőket és ott beszéltek meg hogy ne csak egy ember véleménye hangozzék el, hanem legyen benne pénzügyes, szakember és mivel az Oktatási Bizottságot is érintette, így alakult ki egy 3 fős munkacsoport, az intézményvezetők egyetértésével. Becsületesen végig egyeztetünk minden intézményvezetővel és gazdaságvezetővel és megbeszéltük a problémákat. Ahogyan az előterjesztésben is leírtam, több oka van annak, hogy idáig eljutottak az intézmények.

Első oka az volt, hogy 6 éve nem kapnak dologi automatizmust, nagyon sok mindennek emelkedett az ára és a saját költségvetésükből kellett pótolni. Másik a fejlesztések, bár az intézményvezetők ezzel nem értettek egyet, az én véleményem továbbra is az, ezek is közrejátszottak abban, hogy elfogytak az intézmények dologi kiadásra szánt összegei. Több oka van ennek, mi úgy ítéltük meg, hogy az intézmények sem egyformán vették figyelembe a tervezés során a fontossági sorrendet, mert az intézményvezető felelőssége az, hogy takarékosan gazdálkodjanak. Ami énszerintem a fontossági sorrend nem jó megállapítása miatt ez nem egészen történt meg. Nem tettek meg olyan intézkedéseket, hogy egyes részeken takarékosabban bánjanak a pénzzel és így eltérően terveztek a főkönyvi számlákon. Amikor mi átnéztük, úgy gondoltuk, így tudjuk az intézményeket úgy rászorítani arra, hogy igen is meg kell tenni azt a lépést, ott ahol mi túlzottnak találtuk a tervezést onnan elvonunk és intézményen belül visszaforgatjuk olyan feladatokra ahová viszont nem tervezett vagy csak keveset.

Az Arany János iskola esetében is nem a teljes elvonásra tettünk javaslatot, hanem arra, hogy bizonyos feladatokra vissza fogja kapni a pénzt.

**/Dr. Kiss Tibor képviselő távozott, jelen van 12 fő./**

**Farkas Zoltán képviselő** mondja:

Faludi képviselő úrnak kívánok válaszolni, mivel többször is kérdést tett fel az intézményem irányába, amennyiben elolvasta volna az előterjesztést, akkor választ kaphatott volna a feltett kérdéseire. Hogyan kerülhetett sor a tervezésre, volt polgármesterként tudja, hogyan történik a tervezés, mindig a költségvetési koncepció alapján és az előző évi számokból kiindulva. Az elmúlt évben mintegy 2,5 millió forintos veszteség érte az intézményünket, amit akkor még ki tudtunk gazdálkodni, de most már nincs mit átforgatnunk. Évről – évre jeleztük, hogy mindent megteszünk a takarékoság érdekében, de ez véges lesz. A koncepcióba pedig bekerült, hogy az önkormányzat visszatér a dologi kiadások vizsgálatára. A költségvetés tárgyalásakor jegyzőkönyvbe vettük, hogy nem fogunk beleférni a költségvetésünkbe.

Miért van az, hogy egyik intézménynél többlet van a másiknál pedig hiány, a belső ellenőr nagyon korrekt módon elmondta, hogy hosszú évek alatt alakult ki egy ilyen helyzet, sok-sok tényező összefüggésének eredményeként.

**Csóti Péter képviselő** javasolja:

Nekem a határozati javaslattal kapcsolatban nincs különösebb észrevételem. Az eltelt időszakban jelentősen változott a tartalma, egy módosító indítványom lenne, hogy a határozati javaslat 1./ b) pontjában a telefonrendszerrel kapcsolatos kérdésnél a sportpályán a mobil telefont ne erőltsük, hanem tegyék kötelezővé, hogy az ott lévő telefonkészüléket a lehető legolcsóbban – az alapdíj felező árán – üzemeltessük. Keresem a módját annak, hogy milyen takarékos rendszert lehet kiépíteni, ami az egész intézményhálózatra érvényes.

**/Leiz Sándor képviselő távozott, jelen van 11 fő./**

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Javasolom, hogy a határozatba ne kerüljön műszaki megoldás megfogalmazásra, hanem az 524.000,- Ft-os keret összeg legyen és a lehető legjobb megoldást valósítsuk meg.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Továbbra sem tudom elfogadni így az előterjesztést, két javaslatom van, hogy vegyük le az egészet napirendről, félévkor már ilyenekkel ne foglalkozzunk.

A gimnáziumnak és a szociális otthonnak a kérelme külön legyen megvizsgálva a belső ellenőr által, hogy ténylegesen fennáll-e a működőképesség veszélye és az előterjesztés kerüljön a testület elé. Továbbá azt kérném, hogy az Arany János iskolánál maradjon ott, amit megszavaztunk a költségvetés tárgyalásakor.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a napirendi pont kerüljön levételre, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 1 igen szavazattal 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – nem fogadta el a javaslatot.**

Ezek után Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1./ pontját a telefonra vonatkozó technikai megoldással együtt, kéri a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat 2./ pontjával, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja.**

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat 3./ pontjával, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a fenti szavazatok arányában a következő határozatot hozza.**

**205/2008. sz. határozat**

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények, a Kistérségi Szociális Intézmény és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetésben megtervezett dologi kiadási előirányzatainak felülvizsgálata**

**H a t á r o z a t**

- 1./ Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények 2008. évi költségvetésében megtervezett dologi kiadási előirányzatainak a munkacsoport által feltárt zárolható összegeit - mely az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában 1.354.000,- Ft, a Művelődési Központ esetében pedig 230.000,-Ft - az előterjesztés szerinti részletezettséggel véglegesen elvonja. Egyszeri jelleggel az elvonható összegekből az alábbi tételeket hagyja vissza a két intézmény részére:

- a) Művelődési Központ részére:  
Pályázati önrész biztosítására 156.000,-Ft-ot, előre nem tervezett károk javítására pedig 74.000,- Ft-ot.

- b) Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde részére:  
Az intézményi telefonrendszer kiépítésére illetve a sportpályára a lehető legjobb megoldás megvalósítására 524.000,-Ft-ot biztosít.  
A Képviselő-testület a fennmaradó 830.000,-Ft összeget a Polgármesteri Hivatal céltartalékába helyezi és az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde esetleges pótelőirányzataként kívánja visszaforgatni.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

- 2/a. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Dózsa György Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium 2008. évi költségvetésének dologi kiadási előirányzatai 2.388.000,-Ft-al megemelésre kerüljön.  
Fedezete működési célú hitel előirányzata.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

- 2/b. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2008. évi költségvetésének dologi kiadási előirányzatai 240.000,-Ft-al megemelésre kerüljön.  
Fedezete működési célú hitel előirányzata.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

- 2/c. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Kistérségi Szociális Intézmény 2008. évi költségvetésének dologi kiadási előirányzatai 2.990.000,-Ft-tal megemelésre kerüljön.  
Fedezete működési célú hitel előirányzata.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

- 3./ Elrendeli továbbá, hogy az intézmények vegyék fel a kapcsolatot a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályaival és a szakbizottságokkal a Képviselő-testületi döntést igénylő feladatok rendezését illetően, mely feladatok az előterjesztésben megfogalmazásra kerültek.

- a) Általános iskolai tanulói buszbérletek további finanszírozása.

**Felelős:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens  
Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

- b) Munkaruha juttatás szabályozásának kidolgozása az intézményi dolgozók ( közalkalmazottak ) vonatkozásában.

**Felelős:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens  
Intézményvezetők

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

- c) A 2009. évi intézményi költségvetésekbe beépítendő dologi automatizmus mértéke a 2009. évre szóló költségvetési koncepcióban kerüljön meghatározásra.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester  
Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető

**Határidő:** 2008. november 30.

- d) Fel kell mérni és rangsorolni kell az intézmények nagyobb volumenű karbantartási szükségletét ( meszelés ).

**Felelős:** Béres László műszaki csoportvezető

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

- e) Felül kell vizsgálni az intézményi telefonrendszerek működési struktúráját ( telefonadó fizetésének megszüntetése érdekében ), az INTERNET és a CATEL TV. működtetésével kapcsolatos feladatellátást ( bekötések száma, modemek számának szükségessége).

**Felelős:** Béres László műszaki csoportvezető

**Határidő:** 2008. augusztus 31.

- f) Meg kell vizsgálni az intézményi gépjármű park gazdaságos működtetésének feltételeit, továbbá, keresni kell a lehetőséget új gépkocsik beszerzésére ( pályázatok, lízingelés, stb. ).

**Felelős:** Béres László műszaki csoportvezető

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

## **12./ Napirend**

**.../2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról**

**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja, hogy a testületi ülésen elfogadott tételek átvezetésre kerülnek a költségvetési rendeleten.

Kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotja az alábbi rendeletét.**

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

**18/2008.(VII.23) rendelete**

**az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító  
3/2008. ( II. 28. ) számú módosításáról**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2008. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási  
fő összegét**

**2.311.928,4 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	765.563,8 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	249.915,3 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	395.293,3 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	1.765,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	267.568,6 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	129.483,5 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	188.336,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	219.646,5 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	58.053,1 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozási kiadások	93.914,3 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozásra átadások	50.335,1 ezer Ft-ban,
= ebből finanszírozási kiadások	17.344,0 ezer Ft-ban,
- a tartalékot	94.356,4 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	1.242,4 ezer Ft-ban,
= ebből céltartalék	93.114,0 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 305,05 fő, a 2008.XII.31-i tervezett 290,55 fő, 2009.XII.31-i várható 286,55 fő, és a 2010.XII.31-i várható 285,55 fő.

- 2.§.  
A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.
- 3.§.  
A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.
- 4.§.  
A R. 2/a. számú melléklete helyébe e rendelet 2/a. számú melléklete lép.
- 5.§.  
A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- 6.§.  
A R. 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.
- 7.§.  
A R. 3/a.számú melléklete helyébe e rendelet 3/a. számú melléklete lép.
- 8.§.  
A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.
- 9.§.  
A R. 4/a. számú melléklete helyébe e rendelet 4/a. számú melléklete lép.
- 10.§.  
A R. 4/b. számú melléklete helyébe e rendelet 4/b. számú melléklete lép.
- 11.§.  
A R.4/c számú melléklete helyébe e rendelet 4/c számú melléklete lép.
- 12.§.  
A R.5.számú melléklete helyébe e rendelet 5.számú melléklete lép.
- 13.§.  
A R.6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú melléklete lép.
- 14.§.  
A R.7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú melléklete lép.
- 15.§.  
A R. 7/a. számú melléklete helyébe e rendelet 7/a. számú melléklete lép.
- 16.§.  
A R. 8.számú melléklete helyébe e rendelet 8.számú melléklete lép.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
2008. ÉVI  
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	648 105,0	648 424,5	377,4	648 801,9	Működési kiadás	1 698 131,0	1 801 727,4	7 862,1	1 809 589,5
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>566 085,0</i>	<i>566 128,8</i>	<i>17,1</i>	<i>566 145,9</i>	<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>807 925,0</i>	<i>851 937,2</i>	<i>6 152,8</i>	<i>858 090,0</i>
<i>intézmény</i>	<i>82 020,0</i>	<i>82 295,7</i>	<i>360,3</i>	<i>82 656,0</i>	<i>intézmény</i>	<i>890 206,0</i>	<i>949 790,2</i>	<i>1 709,3</i>	<i>951 499,5</i>
Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0	Rövid lejáratú hitel visszafiz.	188 336,0	188 336,0		188 336,0
Támogatásértékű bevétel	25 822,0	32 808,2	700,0	33 508,2	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	17 344,0	17 344,0		17 344,0
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>25 822,0</i>	<i>32 633,5</i>		<i>32 633,5</i>	Felújítási kiadás	45 669,0	57 360,8	692,3	58 053,1
<i>intézmény</i>		<i>174,7</i>	<i>700,0</i>	<i>874,7</i>	<i>ebből: intézmény</i>		<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Végl.átv.pénzeszk., kölcsön vtér.	7 012,0	12 080,3	840,0	12 920,3	Felhalmozási kiadás	58 246,0	92 577,7	1 336,6	93 914,3
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>3 720,0</i>	<i>7 924,3</i>	<i>840,0</i>	<i>8 764,3</i>	<i>ebből: intézmény</i>		<i>5 280,0</i>		<i>5 280,0</i>
<i>intézmény</i>	<i>3 292,0</i>	<i>4 156,0</i>		<i>4 156,0</i>	Felhalmozásra átadás	46 591,0	50 321,4	13,7	50 335,1
Önkormányzat normatív tám.	576 697,0	572 039,0		572 039,0	Tartalék	178 403,0	93 353,6	1 002,8	94 356,4
Normatív,kötött felhaszn.támog.	210 483,0	210 483,0		210 483,0	Céltartalék	167 403,0	91 683,0	1 431,0	93 114,0
Közp.támog.egyéb közp.TEKI, CÉDE	5 093,0	74 829,6	1 406,7	76 236,3	Általános tartalék	11 000,0	1 670,6	-428,2	1 242,4
Hitel működési	362 111,0	291 925,3	7 583,4	299 508,7					
Pénzmaradvány	35 369,0	96 403,0		96 403,0					
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2 232 720,0</b>	<b>2 301 020,9</b>	<b>10 907,5</b>	<b>2 311 928,4</b>	<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2 232 720,0</b>	<b>2 301 020,9</b>	<b>10 907,5</b>	<b>2 311 928,4</b>

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
<b>I. Működési bevételek</b>	<b>889 082,0</b>	<b>889 401,5</b>	<b>377,4</b>	<b>889 778,9</b>
1.Intézményi működési bevételek	134 983,0	135 302,5	377,4	135 679,9
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0		6 460,0
~Egyéb saját bevétel	88 773,0	88 999,0	139,4	89 138,4
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	23 963,0	23 963,0	1 619,8	25 582,8
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	59 742,0	59 816,2		59 816,2
-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke	5 068,0	5 219,8	-1 480,4	3 739,4
~ÁFA bevételek, visszatérülések	39 130,0	39 163,5	238,0	39 401,5
~Hozam és kamatbevétel	620,0	680,0		680,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	754 099,0	754 099,0	0,0	754 099,0
~Helyi adók	389 000,0	389 000,0		389 000,0
~Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	3 071,0	3 071,0		3 071,0
<b>II.Támogatások</b>	<b>792 273,0</b>	<b>857 351,6</b>	<b>1 406,7</b>	<b>858 758,3</b>
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	792 273,0	857 351,6	1 406,7	858 758,3
~Normatív állami hozzájárulások	576 697,0	572 039,0		572 039,0
~Központosított előirányzatok	555,0	70 417,2	1 406,7	71 823,9
~Normatív kötött felhasználású támogatások	210 483,0	210 483,0		210 483,0
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	4 538,0	4 412,4		4 412,4
<b>III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek</b>	<b>121 051,0</b>	<b>121 051,0</b>	<b>0,0</b>	<b>121 051,0</b>
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	77 476,0	77 476,0		77 476,0
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	43 575,0	43 575,0		43 575,0
<b>IV.Támogatásértékű bevétel</b>	<b>25 822,0</b>	<b>32 808,2</b>	<b>700,0</b>	<b>33 508,2</b>
1.Támogatásértékű működési bevétel	25 822,0	31 558,2	700,0	32 258,2
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 250,0		1 250,0
<b>V. Véglegesen átvett pénzeszköz</b>	<b>5 241,0</b>	<b>10 309,3</b>	<b>840,0</b>	<b>11 149,3</b>
1. Működési célú pénzeszköztárvétel áht-on kívülről	3 292,0	7 955,3	840,0	8 795,3
2. Felhalmozási célú pénzeszköztárvétel áht-on kívülről	1 949,0	2 354,0		2 354,0
<b>VI.Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.</b>	<b>1 771,0</b>	<b>1 771,0</b>		<b>1 771,0</b>
<b>VII.Hitelek</b>	<b>362 111,0</b>	<b>291 925,3</b>	<b>7 583,4</b>	<b>299 508,7</b>
1.Működési célú hitel felvétele	362 111,0	291 925,3	7 583,4	299 508,7
<b>VIII.Pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>35 369,0</b>	<b>96 403,0</b>	<b>0,0</b>	<b>96 403,0</b>
1.Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	35 369,0	96 403,0		96 403,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 232 720,0</b>	<b>2 301 020,9</b>	<b>10 907,5</b>	<b>2 311 928,4</b>

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2007. ÉVI**  
**B E V É T E L E I**

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
<b>Intézményi működési bevételek:</b>	<b>52 963,0</b>	<b>53 006,8</b>	<b>17,1</b>	<b>53 023,9</b>
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0	0,0	6 460,0
~Okmányiroda, igazgatás szolg.díja	5 835,0	5 835,0		5 835,0
~Szabálysértési bírság	625,0	625,0		625,0
Intézményi működési bevétel	6 978,0	6 978,0	0,0	6 978,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	6 978,0	6 978,0		6 978,0
Egyéb sajátos bevétel	9 541,0	9 541,0	0,0	9 541,0
~Közterület használati díj, reklám bevétel	667,0	667,0		667,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	8 874,0	8 874,0		8 874,0
Továbbszámlázott bevétel	607,0	650,8	17,1	667,9
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	607,0	607,0		607,0
~Helyi utak megszüntetésének bontási engedélye		43,8		43,8
~Szakértői díj			17,1	17,1
ÁFA bevételek, visszatérülések	28 777,0	28 777,0	0,0	28 777,0
~Kiszámlázott ÁFA (melyből Városgazdálkodási Int:199,0)	4 022,0	4 022,0		4 022,0
~Értékesített tárgyeszköz ÁFA	18 870,0	18 870,0		18 870,0
~ÁFA visszaigénylés(melyből Városgazdálkodási Int.:103,0)	5 885,0	5 885,0		5 885,0
Hozam és kamatbevétel	600,0	600,0	0,0	600,0
~Kamatbevétel	600,0	600,0		600,0
<b>Önkormányzatok sajátos működési bevétele</b>	<b>754 099,0</b>	<b>754 099,0</b>	<b>0,0</b>	<b>754 099,0</b>
Helyi adók	389 000,0	389 000,0	0,0	389 000,0
~Építményadó (vállalkozók)	19 100,0	19 100,0		19 100,0
~Telekadó	5 000,0	5 000,0		5 000,0
~Magánszemélyek kommunális adója	26 000,0	26 000,0		26 000,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	4 700,0	4 700,0		4 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	9 200,0	9 200,0		9 200,0
~Iparűzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	325 000,0	325 000,0		325 000,0
Átengedett központi adók összesen:	362 028,0	362 028,0	0,0	362 028,0
~SZJA helyben maradó része ( 8% )	75 508,0	75 508,0		75 508,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	203 520,0	203 520,0		203 520,0
~Gépjárműadó	83 000,0	83 000,0		83 000,0
Pótlék, bírság	2 800,0	2 800,0		2 800,0
Egyéb sajátos bevétel	271,0	271,0	0,0	271,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	271,0	271,0		271,0
<b>Támogatások</b>	<b>792 273,0</b>	<b>857 351,6</b>	<b>1 406,7</b>	<b>858 758,3</b>
Normatív állami hozzájárulás	576 697,0	572 039,0		572 039,0
Központosított támogatás	555,0	70 417,2	1 406,7	71 823,9
~Kisebbség támogatása	555,0	555,0		555,0
~Kisebbség feladatalapú támogatása		278,3		278,3
~Vizitdíj térítés háztartásoknak		67,2		67,2
~Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása		105,0		105,0
~Bérfeljesztés központosított támogatása		23 969,3		23 969,3
~Létszámcsökkentési pályázat központosított támogatása		11 505,7		11 505,7
~Prémiumévek program támogatása		1 514,0		1 514,0
~13.havi illetmény központosított támogatása		32 422,7		32 422,7
~Lakossági közműfejlesztési támogatás			13,7	13,7
~Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás			259,0	259,0
~Nyári gyermekétkeztetés			1 134,0	1 134,0

Normatív, kötött felhasználású támogatások	210 483,0	210 483,0	0,0	210 483,0
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 412,0	1 412,0		1 412,0
~Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	209 071,0	209 071,0	0,0	209 071,0
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	602,0	602,0		602,0
~Egyszeri egyösszegű támogatás 100%	9 592,0	9 592,0		9 592,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	12 264,0	12 264,0		12 264,0
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	85 968,0	85 968,0		85 968,0
~Időskorúak járadéka 90 %	14 641,0	14 641,0		14 641,0
~Ápolási díj norm.+ TB 90%	35 992,0	35 992,0		35 992,0
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	29 403,0	29 403,0		29 403,0
~Közcélnél foglalkoztatás	20 553,0	20 553,0		20 553,0
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	56,0	56,0		56,0
<b>CÉDE</b>	<b>2 147,0</b>	<b>2 147,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 147,0</b>
~Szoc.Otthon tető felújítás	2 147,0	2 147,0		2 147,0
<b>Területi kiegyenlítő támogatás</b>	<b>2 391,0</b>	<b>2 265,4</b>	<b>0,0</b>	<b>2 265,4</b>
~Csapadékvíz elvezetés	2 391,0	2 265,4		2 265,4
<b>Felhalmozási és tőkejellegű bevétel</b>	<b>121 051,0</b>	<b>121 051,0</b>	<b>0,0</b>	<b>121 051,0</b>
<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése</b>	<b>77 476,0</b>	<b>77 476,0</b>	<b>0,0</b>	<b>77 476,0</b>
~Ingatlan értékesítés: laktanya panel lakás, ipari park rész, lakóudvar, gyógyszertár	71 296,0	71 296,0		71 296,0
~Önkormányzati lakások értékesítése: hagyatéki, egyéb lakás	6 180,0	6 180,0		6 180,0
<b>Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.</b>	<b>43 575,0</b>	<b>43 575,0</b>	<b>0,0</b>	<b>43 575,0</b>
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	23 350,0	23 350,0		23 350,0
~Egyéb önkorm.vagyron bérbeadása	20 225,0	20 225,0		20 225,0
<b>Támogatásértékű bevétel</b>	<b>25 822,0</b>	<b>32 633,5</b>	<b>0,0</b>	<b>32 633,5</b>
<b>Támogatásértékű működési bevétel</b>	<b>25 822,0</b>	<b>31 383,5</b>	<b>0,0</b>	<b>31 383,5</b>
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~Háziorvosi körzet támogatása	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~MŰK támogatás: Városgazdálkodási Intézmény	6 512,0	6 512,0		6 512,0
~Többcélú feladat ellátása 3,5 fő bér+járuulék	13 310,0	4 663,5		4 663,5
~Tartásdíj megelőlegezés		526,0		526,0
~Népszavazás lebonyolítás		2 102,4		2 102,4
~Közlekedési támogatás		143,5		143,5
~SZJA jövedelemkülönbség mérséklés 2007.év		10 023,4		10 023,4
~Majnai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás		1 262,7		1 262,7
~Polgárvédelmi Iroda működésének támogatása		150,0		150,0
<b>Támogatásértékű felhalmozási bevétel</b>		<b>1 250,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 250,0</b>
~Gépkocsi beszerzés(TKT-tól átvett pénzeszköz)		1 250,0		1 250,0
<b>Véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>1 949,0</b>	<b>6 153,3</b>	<b>840,0</b>	<b>6 993,3</b>
<b>Működési célú pénzeszköz átvétel</b>			<b>840,0</b>	<b>840,0</b>
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám. (Tourinform Iroda)			840,0	840,0
<b>Működési célú pénzeszköz átvétel EU-tól</b>		<b>4 204,3</b>	<b>0,0</b>	<b>4 204,3</b>
~2007.évi Testvérvárosi Konf.pályázati támogatás		4 204,3		4 204,3
<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</b>	<b>1 949,0</b>	<b>1 949,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 949,0</b>
~SPAR gyalogátkelő kiépítés hjár.	300,0	300,0		300,0
~Lakosságtól vízvezeték kiépítés	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	1 100,0	1 100,0		1 100,0
~Erdőtelepítés: eu.pályázat	49,0	49,0		49,0

<b>Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.</b>	<b>1 771,0</b>	<b>1 771,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 771,0</b>
Felhalmozási célú támog.kölcsön	1 771,0	1 771,0	0,0	1 771,0
~Szociális lakásépítési támogatás	165,0	165,0		165,0
~Szociális lakáskölcsön	920,0	920,0		920,0
~Bérlakás részlet	645,0	645,0		645,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	41,0	41,0		41,0
<b>Hitelek</b>	<b>362 111,0</b>	<b>291 925,3</b>	<b>7 583,4</b>	<b>299 508,7</b>
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	362 111,0	291 925,3	7 583,4	299 508,7
<b>Pénzforgalom nélküli bevétel</b>	<b>35 369,0</b>	<b>69 143,0</b>	<b>0,0</b>	<b>69 143,0</b>
~Előző évi pénzmaradv.igénybev. (ebből Kisebbs Önk:169,0)	35 369,0	54 980,0		54 980,0
~Városgazdálkodási Intézmény pénzmaradv. Igénybev.		7 612,0		7 612,0
~2007.évi kiutalatlan állami támogatás		6 551,0		6 551,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 147 408,0</b>	<b>2 187 134,5</b>	<b>9 847,2</b>	<b>2 196 981,7</b>



**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK				BEVÉTELEKBŐL															
					Egyéb saját bevétel															
	ÖSSZESEN				Int.mük.kapcsolatos egyéb bev.				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott szolgáltatás				ÁFA bevétel			
					Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	607 075,3	-1 502,0	605 573,3	5 431,0	5 431,0	1 619,8	7 050,8	29 560,0	29 571,3		29 571,3	2 779,0	2 779,0	-1497,5	1 281,5	4 526,0	4 526,0	98	4 624,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	246 297,4	2 388,0	248 685,4	8 608,0	8 608,0		8 608,0	15 111,0	15 111,0		15 111,0	1 184,0	1 184,0		1 184,0	2 013,0	2 013,0		2 013,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	39 630,8	538,8	40 169,6				0,0	2 245,0	2 245,0		2 245,0				0,0				0,0
Művelődési Központ	44 537,0	51 043,3	3 065,5	54 108,8	2 062,0	2 062,0		2 062,0	3 253,0	3 253,0		3 253,0	498,0	606,0		606,0	3 814,0	3 847,5	140,0	3 987,5
Városi Könyvtár	20 589,0	22 874,6	259,0	23 133,6	884,0	884,0		884,0	32,0	94,9		94,9				0,0				0,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>890 206,0</b>	<b>966 921,4</b>	<b>4 749,3</b>	<b>971 670,7</b>	<b>16 985,0</b>	<b>16 985,0</b>	<b>1 619,8</b>	<b>18 604,8</b>	<b>50 201,0</b>	<b>50 275,2</b>	<b>0,0</b>	<b>50 275,2</b>	<b>4 461,0</b>	<b>4 569,0</b>	<b>-1 497,5</b>	<b>3 071,5</b>	<b>10 353,0</b>	<b>10 386,5</b>	<b>238,0</b>	<b>10 624,5</b>

2.  
**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL															
	Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Felhalmozási célú pée.átvétel				Tám.értékű műk.bev.			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.				0,0		159,0		159,0						21,7		21,7
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		60,0		60,0		300,0		300,0		405,0		405,0		153,0		153,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0				0,0								0,0
Művelődési Központ				0,0	3 292,0	3 292,0		3 292,0						700,0		700,0
Városi Könyvtár	20,0	20,0		20,0				0,0								
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>20,0</b>	<b>80,0</b>	<b>0,0</b>	<b>80,0</b>	<b>3 292,0</b>	<b>3 751,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3 751,0</b>	<b>0,0</b>	<b>405,0</b>	<b>0,0</b>	<b>405,0</b>	<b>0,0</b>	<b>174,7</b>	<b>700,0</b>	<b>874,7</b>

3.  
**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL							
	Pénzmaradvány				Intézményfinanszírozás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.		7 114,0		7 114,0	529 103,0	557 473,3	-1 722,3	555 751,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		16 014,0		16 014,0	190 855,0	202 449,4	2 388,0	204 837,4
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		1 454,0		1 454,0	33 665,0	35 931,8	538,8	36 470,6
Művelődési Központ		1 495,0		1 495,0	31 618,0	36 487,8	2 225,5	38 713,3
Városi Könyvtár		1 183,0		1 183,0	19 653,0	20 692,7	259,0	20 951,7
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>27 260,0</b>	<b>0,0</b>	<b>27 260,0</b>	<b>804 894,0</b>	<b>853 035,0</b>	<b>3 689,0</b>	<b>856 724,0</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008.ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK				KIADÁSOKBÓL											
	ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	607 075,3	-1 502,0	605 573,3	335 737,0	350 719,7		350 719,7	107 418,0	111 629,1		111 629,1	127 792,0	130 850,3	-1 502,0	129 348,3
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	246 297,4	2 388,0	248 685,4	129 528,0	135 791,6		135 791,6	41 499,0	43 117,2		43 117,2	46 744,0	50 475,6	2 388,0	52 863,6
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	39 630,8	538,8	40 169,6	25 613,0	26 925,4	226,4	27 151,8	8 197,0	8 572,2	72,4	8 644,6	2 100,0	2 111,2	240,0	2 351,2
Művelődési Központ	44 537,0	51 043,3	3 065,5	54 108,8	19 914,0	21 332,8		21 332,8	6 191,0	6 664,7		6 664,7	18 432,0	19 766,8	25,5	19 792,3
Városi Könyvtár	20 589,0	22 874,6	259,0	23 133,6	12 633,0	13 608,1		13 608,1	3 981,0	4 231,6		4 231,6	3 975,0	4 589,9	259,0	4 848,9
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>890 206,0</b>	<b>966 921,4</b>	<b>4 749,3</b>	<b>971 670,7</b>	<b>523 425,0</b>	<b>548 377,6</b>	<b>226,4</b>	<b>548 604,0</b>	<b>167 286,0</b>	<b>174 214,8</b>	<b>72,4</b>	<b>174 287,2</b>	<b>199 043,0</b>	<b>207 793,8</b>	<b>1 410,5</b>	<b>209 204,3</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008.ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL															
	Ellátottak pénzbeli juttatásai				Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felhalmozás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	452,0	452,0		452,0		5 987,0		5 987,0					0,0	7 437,2		7 437,2
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	0,0	1 313,0		1 313,0		8 474,0		8 474,0		5 280,00		5 280,00	0,0	1 846,0		1 846,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	0,0	0,0		0,0		1 454,0		1 454,0					0,0	568,0		568,0
Művelődési Központ	0,0	0,0		0,0		1 279,0		1 279,0					0,0	2 000,0	3 040,0	5 040,0
Városi Könyvtár	0,0	0,0		0,0		445,0		445,0					0,0	0,0		0,0
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>452,0</b>	<b>1 765,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 765,0</b>	<b>0,0</b>	<b>17 639,0</b>	<b>0,0</b>	<b>17 639,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5 280,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5 280,0</b>	<b>0,0</b>	<b>11 851,2</b>	<b>3 040,0</b>	<b>14 891,2</b>

3.  
**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008.ÉVI**  
**KIADÁSAI**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	143,50	134,50		134,50
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	57,00	53,00	1,00	54,00
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	11,20	11,20		11,20
Művelődési Központ	11,00	10,50		10,50
Városi Könyvtár	6,00	6,00		6,00
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>228,70</b>	<b>215,20</b>	<b>1,00</b>	<b>216,20</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008., 2009. és 2010. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)															
	40/2007 (XII.21.)Ktr. alapján	Túlórátömeg változás miatt		Rendszergazda fogl.önk.hat. alapján		Adminisztrációs feladat önk.hat.alapján		Eredeti	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos
	2008.01.01	Kezdeté	Vált.	Kezdeté	Vált.	Kezdeté	Vált.	2008.01.01.	Kezdeté	Vége	Vált.	2008.01.03	Kezdeté	Vége	Vált.	2008.01.12
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	141,00	2008.01.01	1,50	2008.01.01.	1,00			143,50				143,50	2007.05.12	2008.01.11	-1,00	142,50
Dózsa György Gimnázium	57,00							57,00	2007.05.02	2008.01.02	-1,00	56,00				56,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény	11,40					2008.01.01	-0,20	11,20				11,20				11,20
Művelődési Központ	11,00							11,00				11,00				11,00
Városi Könyvtár	6,00							6,00				6,00				6,00
<b>Összesen</b>	<b>226,40</b>		<b>1,50</b>		<b>1,00</b>		<b>-0,20</b>	<b>228,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>227,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>226,70</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008., 2009. és 2010. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)															
	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.
	Kezdete	Vége	Vált.	2008.01.29.	Kezdete	Vége	Vált.	2008.02.07.	Kezdete	Vége	Vált.	2008.02.15	Kezdete	Vége	Vált.	2008.03.01.
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.06.29	2008.01.28	-1,00	141,50	2007.06.07	2008.02.06	-1,00	140,50	2007.08.15	2008.02.14	-1,00	139,50	2007.06.29	2008.02.28	-1,00	138,50
Dózsa György Gimnázium	2007.06.29	2008.01.28	-1,00	55,00				55,00				55,00				55,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,20				11,20				11,20				11,20
Művelődési Központ				11,00				11,00				11,00				11,00
Városi Könyvtár				6,00				6,00				6,00				6,00
<b>Összesen</b>			<b>-2,00</b>	<b>224,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>223,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>222,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>221,70</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008., 2009. és 2010. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)																	
	Felmentési idő			Módos.	Üres álláshely megszüntetése		Módos.	Feladat-átadás	Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	
	Kezdete	Vége	Vált.	2008.04.01	Vége	Vált.	2008.04.03	Vége	Vált.	2008.04.18	Kezdete	Vége	Vált.	2008.05.01	Kezdete	Vége	Vált.	2008.07.01
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.08.01	2008.03.31	-1,00	137,50			137,50	2008.04.17	-1,00	136,50	2008.01.01	2008.04.30	-1,00	135,50	2008.01.01	2008.06.30	-1,00	134,50
Dózsa György Gimnázium				55,00			55,00			55,00	2007.09.01	2008.04.30	-2,00	53,00				53,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,20			11,20			11,20				11,20				11,20
Művelődési Központ				11,00	2008.04.02	-0,50	10,50			10,50				10,50				10,50
Városi Könyvtár				6,00			6,00			6,00				6,00				6,00
<b>Összesen</b>			<b>-1,00</b>	<b>220,70</b>			<b>220,20</b>		<b>-1,00</b>	<b>219,20</b>			<b>-3,00</b>	<b>216,20</b>			<b>-1,00</b>	<b>215,20</b>

4.

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008., 2009. és 2010. évi**

**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)											
	Pedagógus (kollégium) önk.hat.alapján		Módos.	Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.
	Kezdete	Vált.	2008.09.01	2008.12.31	Kezdete	Vége	Vált.	2009.01.01	Kezdete	Vége	Vált.	2009.03.01
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde			134,50	<b>134,50</b>	2008.05.01	2008.12.31	-1,00	133,50	<b>2008.07.01</b>	<b>2009.02.28</b>	-2,00	131,50
Dózsa György Gimnázium	2008.09.01	1,00	54,00	<b>54,00</b>				54,00				54,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény			11,20	<b>11,20</b>				11,20				11,20
Művelődési Központ			10,50	<b>10,50</b>				10,50				10,50
Városi Könyvtár			6,00	<b>6,00</b>				6,00				6,00
<b>Összesen</b>		<b>1,00</b>	<b>216,20</b>	<b>216,20</b>			<b>-1,00</b>	<b>215,20</b>			<b>-2,00</b>	<b>213,20</b>

5.

3/a sz.melléklet

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008., 2009. és 2010. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)									
	Prémium évek program			Módos.	<b>Módos.</b>	Prémium évek program			Módos.	<b>Módos.</b>
	Kezdete	Vége	Változás	2009.09.19	<b>2009.12.31</b>	Kezdete	Vége	Változás	2010.09.26	<b>2010.12.31</b>
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.06.30	2009.09.18	-1,00	130,50	<b>130,50</b>	2008.01.01	2010.09.25	-1,00	129,50	<b>129,50</b>
Dózsa György Gimnázium				54,00	<b>54,00</b>				54,00	<b>54,00</b>
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,20	<b>11,20</b>				11,20	<b>11,20</b>
Művelődési Központ				10,50	<b>10,50</b>				10,50	<b>10,50</b>
Városi Könyvtár				6,00	<b>6,00</b>				6,00	<b>6,00</b>
<b>Összesen</b>			<b>-1,00</b>	<b>212,20</b>	<b>212,20</b>			<b>-1,00</b>	<b>211,20</b>	<b>211,20</b>



FELADAT MEGNEVEZÉSE	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.						
	Eredeti	3/2008. (II.28) Ktr.vált	Előző mód.	13/2008. (IV.30) Ktr. vált.	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Erdő művelés							
Helyi utak karbantartása,korszerűsítése							
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	50,50	-1,00	49,50	-1,00	48,50		48,50
Polgármesteri Hivatal befizetési köt.							
Polgármesteri Hivatal műk.kiad.Mt.szer.fogl.	5,00		5,00		5,00		5,00
Képviselő-testület működése	1,00		1,00		1,00		1,00
Népszavazás lebonyolítás							
Polgári védelmi tevékenység							
Város és községgazdálkodási tevékenység							
Települési vizellátás							
Közvilágítási szolgáltatás							
Oktatási célok, egyéb feladatok							
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás							
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai							
Települési hulladék kezelés							
Egyéb sportcélok és feladatok							
<b>ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁM ÖSSZESEN(FŐ)</b>	<b>56,50</b>	<b>-1,00</b>	<b>55,50</b>	<b>-1,00</b>	<b>54,50</b>	<b>0,00</b>	<b>54,50</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS  
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA  
2008. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált. +.-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 724,0	1 724,0		1 724,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0	1 673,0		1 673,0
Vakáció Alapítvány működési támogatása		51,0		51,0
56. Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	10 015,0	11 015,0		11 015,0
56. Alapítvány Honismereti Tábor költségeihez hozzájár.		100,0		100,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0	434,0		434,0
BURSA felsőoktatási ösztöndíj	800,0	800,0		800,0
Vizitdíj térítés központosított támogatásból		67,2		67,2
Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008.évi hozzájár.		61,0		61,0
MS Busz Bt. Működési veszteség pótlása		1 200,0		1 200,0
Kiskunok Vidékéért E. vagy.-hoz lak.szám arányos hoz.		2 933,6		2 933,6
Kelet Európai Misszió támogatása		90,0		90,0
Hit és Kultúra Alapítvány támogatása		36,0		36,0
Magyar Vöröskereszt BKM-i Szervezetének támogatása			30,0	30,0
Majsai Cigánygyermekért Alapítvány támogatása			180,0	180,0
<b>Működési célú pe.átadás államháztartáson kívülre</b>	<b>15 246,0</b>	<b>20 784,8</b>	<b>210,0</b>	<b>20 994,8</b>
Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	78 221,0	64 859,0	2 990,0	67 849,0
<i>Társulás támogatása</i>	<i>27 371,0</i>	<i>7 867,4</i>	<i>0,0</i>	<i>7 867,4</i>
~2007.évi kiutalatlan	167,0	167,0		167,0
~2008.évi tagdíj 11.974 főx70 Ft/fő	838,0	838,0		838,0
~Ügyeleti szolgálat támogatása 2008.02.01-től	6 366,0	6 366,0		6 366,0
~Térségfejlesztési iroda működési költségeihez hozzájárulás	20 000,0	0,0		0,0
~Bútor beszerzésre pénzeszköz átadás		166,0		166,0
~Szakmai napok támogatása		4,0		4,0
~Közbeszerzési eljárás lebonyolítására pénzeszköz átadás		326,4		326,4

<b>Kistérségi Szociális Intézmény támogatása</b>	<u>50 850,0</u>	<u>56 991,6</u>	<u>2 990,0</u>	<u>59 981,6</u>
~2008.évi támogatás	50 850,0	50 609,5	2 990,0	53 599,5
46/2008.(III.31.)Képviselő Testületi határozat alapján				0,0
~Bérfejlesztés lebontása céltartalékról Kist.Szoc.Int.részére		2 293,0		2 293,0
~Háziorvosi praxis fejlesztésre pe.átadás		600,0		600,0
~Szakmai napok támogatása		113,1		113,1
~Keresetkiegészítés		3 376,0		3 376,0
<b>Kistérségi Közzolgáltató non-profit kft. támogatása</b>		<b>19 550,0</b>	<b>0,0</b>	<b>19 550,0</b>
~Működési költségeihez hozzájárulás keretösszege		14 578,4		14 578,4
~Alapítási költségei		186,0		186,0
~Járóbeteg szakellátás fel.-hoz hozzájár. (8 hó)		4 785,6		4 785,6
Népszavazás lebonyolítása (Arany J.Ált.Isk.Ó.és B.)		21,7		21,7
Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám.(Tourinform Iroda)			840,0	840,0
<b>Működési célú pe.átadás államháztartáson belülre</b>	<b>78 221,0</b>	<b>84 430,7</b>	<b>3 830,0</b>	<b>88 260,7</b>
<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS</b>	<b>93 467,0</b>	<b>105 215,5</b>	<b>4 040,0</b>	<b>109 255,5</b>
<b>INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA</b>	<b>804 894,0</b>	<b>853 035,0</b>	<b>3 689,0</b>	<b>856 724,0</b>
<b>PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK,TÁMOGATÁS ÖSSZESEN</b>	<b>898 361,0</b>	<b>958 250,5</b>	<b>7 729,0</b>	<b>965 979,5</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK  
2008. ÉVI  
TÁMOGATÁSA**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Tradicionális sportegyesületek tám.keretjell.	4 100,0	4 100,0		4 100,0
Közművelődési megállapodás	400,0	400,0		400,0
~Mayossa Hagyományőrző Egyesület	200,0	0,0	0,0	0,0
~Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület	200,0	0,0	0,0	0,0
Egyedi kulturális rendezvények támogatása	1 250,0	1 100,0		1 100,0
Egyéb sport és civil szervezetek támogatása	2 910,0	0,0		0,0
KESZ támogatása		0,0		0,0
Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások támogatása		1 100,0		1 100,0
Egyéb civil szervezetek támogatása		1 960,0	-30,0	1 930,0
Football Club támog. Kálvária u. sporttelep gondnoki feladataira		1 493,0		1 493,0
Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása		1 000,0		1 000,0
Rendőrkapitányság támogatása		300,0		300,0
Football Club támogatása "Mini Európa bajnokság"		100,0		100,0
KSK Karate SE támog.nemzetközi karate versenyen részvételre		100,0		100,0
Kiskunmajsa Városért Szövetség támogatása			397,9	397,9
<b>TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>8 660,0</b>	<b>11 653,0</b>	<b>367,9</b>	<b>12 020,9</b>

## MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE

## TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK

2008. ÉVI

## KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Rendszeres szociális segély	13 627,0	13 627,0		13 627,0
Időskorúak járadéka	16 268,0	16 268,0		16 268,0
Lakásfenntartási hozzájárulás ( normatív )	32 670,0	32 670,0		32 670,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	2 400,0	2 400,0		2 400,0
Ápolási díj ( normatív )	32 251,0	32 251,0		32 251,0
Ápolási díj ( méltányossági )	14 227,0	14 227,0		14 227,0
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	602,0	602,0		602,0
Egyszeri egyösszegű támogatás	9 592,0	9 592,0		9 592,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	95 520,0	95 520,0		95 520,0
Közcélú foglalkoztatás	20 553,0	12 706,2		12 706,2
Átmeneti szociális segély	2 750,0	2 750,0		2 750,0
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Köztemetés	1 028,0	1 028,0		1 028,0
Közgyógyellátás	5 736,0	5 736,0		5 736,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 167,0	6 167,0		6 167,0
Beiskolázási támogatás	1 700,0	1 700,0		1 700,0
Nyári gyermekétkeztetés			1 134,0	1 134,0
Idősek karácsonyi csomagja		3 000,0		3 000,0
Közlekedési támogatás		143,5		143,5
Tartásdíj megelőlegezés		526,0		526,0
<b>TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK</b>	<b>258 591,0</b>	<b>254 413,7</b>	<b>1 134,0</b>	<b>255 547,7</b>

60  
VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY

2008. ÉVI

BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL											
					Egyéb saját bevétel											
					Int.műk.kapcsolatos egyéb bev.				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott bevétel			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	50 512,0	69 067,6	50,2	69 117,8	6 978,0	6 978,0	0,0	6 978,0	8 874,0	8 874,0	0,0	8 874,0	607,0	607,0	0,0	607,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>50 512,0</b>	<b>69 067,6</b>	<b>50,2</b>	<b>69 117,8</b>	<b>6 978,0</b>	<b>6 978,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 978,0</b>	<b>8 874,0</b>	<b>8 874,0</b>	<b>0,0</b>	<b>8 874,0</b>	<b>607,0</b>	<b>607,0</b>	<b>0,0</b>	<b>607,0</b>

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	BEVÉTELEKBŐL															
	Áfa bevétel, visszatérülés				Támogatásértékű működési bevétel				Pénzmaradvány				Önkormányzati támogatás			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	302,0	302,0	0,0	302,0	6 512,0	6 512,0	0,0	6 512,0		7 612,0		7 612,0	27 239,0	38 182,6	50,2	38 232,8
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>302,0</b>	<b>302,0</b>	<b>0,0</b>	<b>302,0</b>	<b>6 512,0</b>	<b>6 512,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 512,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 612,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 612,0</b>	<b>27 239,0</b>	<b>38 182,6</b>	<b>50,2</b>	<b>38 232,8</b>

**VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY**  
**2008. ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	KIADÁSOKBÓL															
	KIADÁSOK ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaadót terhelő járulék				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	50 512,0	69 067,6	50,2	69 117,8	23 715,0	30 743,3		30 743,3	7 803,0	10 213,8		10 213,8	13 446,0	14 929,1	50,2	14 979,3
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>50 512,0</b>	<b>69 067,6</b>	<b>50,2</b>	<b>69 117,8</b>	<b>23 715,0</b>	<b>30 743,3</b>	<b>0,0</b>	<b>30 743,3</b>	<b>7 803,0</b>	<b>10 213,8</b>	<b>0,0</b>	<b>10 213,8</b>	<b>13 446,0</b>	<b>14 929,1</b>	<b>50,2</b>	<b>14 979,3</b>

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	KIADÁSOKBÓL															
	Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felújítás				Támogatás értékű működési kiadás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény		1 972,0		1 972,0	5 548,0	10 108,0		10 108,0		617,0		617,0		484,4		484,4
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>0,0</b>	<b>1 972,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 972,0</b>	<b>5 548,0</b>	<b>10 108,0</b>	<b>0,0</b>	<b>10 108,0</b>	<b>0,0</b>	<b>617,0</b>	<b>0,0</b>	<b>617,0</b>	<b>0,0</b>	<b>484,4</b>	<b>0,0</b>	<b>484,4</b>

3.

5.sz. melléklet

**VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY****2008. ÉVI****KIADÁSAI**

<b>INTÉZMÉNY</b>	<b>Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.</b>			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	19,85	19,85		19,85
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>19,85</b>	<b>19,85</b>	<b>0,00</b>	<b>19,85</b>

**KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2008.ÉVI**  
**BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati támogatás	1 832,0	1 832,0	150,0	1 982,0
Egyéb állami támogatás központosított előirányzat	555,0	555,0		555,0
Feladatalapú támogatás központosított előirányzat		278,3		278,3
2007.évi maradvány	169,0	169,0		169,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 556,0</b>	<b>2 834,3</b>	<b>150,0</b>	<b>2 984,3</b>
Személyi juttatás	1 248,0	1 248,0		1 248,0
Munkaadót terhelő járulék	308,0	308,0		308,0
Dologi kiadás	1 000,0	1 278,3	150,0	1 428,3
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 556,0</b>	<b>2 834,3</b>	<b>150,0</b>	<b>2 984,3</b>

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2008. ÉVI**  
**FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2007. (áthúzódó)	841,0	841,0		841,0
Víz,szennyvíz felújítás 2008.	21 240,0	21 240,0		21 240,0
Intézm.felúj.keret gázmérők cseréjére (2007.évről áthúzódó)	704,0	0,0		0,0
Intézményi felújítási keret maradvány (2007.évről áthúzódó)	5 973,0	4 731,0		4 731,0
Intézményi felújítási keret 2008.év		3 850,0		3 850,0
Intézményi felújítási keret (Arany J. Ált. Isk., Óvoda és Bölcsőde)			892,3	892,3
Dózsa György Gimnázium felúj.terve (2007.évről áthúzódó)	4 200,0	4 200,0		4 200,0
Sportcsarnok felújítási terve lelátó lefed.(2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Piac csarnok tervezése (2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Szökőkút felújítás díszburkolat (2007.évről áthúzódó)	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Bodoglári Községi Ház kialakítás(2007.évről áthúzódó)	823,0	823,0	-200,0	623,0
Bajcsy u. 10. helyiség felújítás TKT munkaszervezet részére		1 537,8		1 537,8
Tajó-Bodoglár összekötő út javítás		3 000,0		3 000,0
Hófogók készítése, felszerelése		690,0		690,0
<b>FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>40 121,0</b>	<b>47 252,8</b>	<b>692,3</b>	<b>47 945,1</b>
<b>Áthúzódó feladatok</b>	<b>9 712,0</b>	<b>16 967,1</b>	<b>0,0</b>	<b>16 967,1</b>
Alsófokú nev.okt.intézm.infrastr.fejl.tám.pályázatkészítés díja	360,0	360,0		360,0
Ipari Park közművesítési létesítés engedély tervei,többletfedezet	6 729,0	8 182,9		8 182,9
Ipari Park infrastr.kiépítés pályázat készítési díja	360,0	0,0		0,0
Ipari Park művelési ág alóli kivonás maradványa	1 330,0	1 011,2		1 011,2
Ipari Park komplex közműv.pály.megvalósíthatósági tanulm.kész.		6 480,0		6 480,0
Malom utcai telek kialakítás maradványa	157,0	157,0		157,0
Erdőtelepítés maradványa	41,0	41,0		41,0
Fehértó-Majsai csatorna átkelő lét.eljárás díj, utómunk. ktg-e	180,0	180,0		180,0
DAOP pályázat	555,0	555,0	0,0	555,0
~ Üdülőfalv utéptési pályázat készítési díj	360,0	360,0		360,0
~ Üdülőfalv engedélyezési tervek	195,0	195,0		195,0
<b>2008. évre tervezett</b>	<b>48 534,0</b>	<b>70 330,6</b>	<b>1 336,6</b>	<b>71 667,2</b>
Oktatási int.informatikai fejl. pályázat készítési díj	192,0	192,0		192,0
DAOP pályázat	1 455,0	1 455,0	0,0	1 455,0
~ Üdülőfalv úthálózat III.ütemterv	495,0	495,0		495,0
~ Üdülőfalv előkészítési díj	960,0	960,0		960,0
Kistérségi székhellyel integrált fejlesztési című pály. készítési díj	6 840,0	7 020,0		7 020,0
Járóbeteg szakellátó Intézet megvalósíthatósági tan.terv.	1 440,0	1 440,0		1 440,0
Járóbeteg szakellátó Intézet engedélyezési ter. v.	16 836,0	16 836,0		16 836,0
Járóbeteg szakellátó Intézet területvásárlás	7 000,0	7 000,0		7 000,0
Járóbeteg szakellátó Intézet kialakítása		1 073,6		1 073,6
Kiskunmajsza-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza kparút I.szakasz	11 111,0	11 111,0		11 111,0
Zárt felép.országúti gyors beavatk.pályázat lakosságárányos önrész Kiskunhalas Tűzoltóság	1 500,0	1 500,0		1 500,0

## 2.

Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat	2 160,0	9 252,0	0,0	9 252,0
~ Épület tervezés	300,0	300,0		300,0
~ Esőbeállók tervezetése		792,0		792,0
~ Jelzőlámpás forgalom irányítás tervezési díj	1 500,0	1 500,0		1 500,0
~ Pályázat írása	360,0	0,0		0,0
~ Akadálymentesítési szakértő díjazása		180,0		180,0
~ Megvalósíthatósági tanulmány		6 480,0		6 480,0
Pályázat közösségi házak felújítására (Bodoglár-Belső Kígyós)		1 200,0		1 200,0
~Tervek és pályázat készítésre keret		1 200,0		1 200,0
Gépkocsi beszerzés szociális feladatok ellátásához		1 400,0		1 400,0
Termál projekttel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány		900,0		900,0
Kistérségi közszolgáltató non-profit kft. törzsbetét befiz.		450,0		450,0
Szakképzés Szervezési non-profit gazd.társ.törzstőke befiz.		100,0		100,0
Esélyegyenlőségi prog.végrehajt. tám.pály.(TÁMOP-3.3.2/08/2)		492,0		492,0
ÁROP pályázati önerő		1 739,0		1 739,0
Erdőgazdálkodási tevékenység támogatása		88,8		88,8
Okmányiroda klímaberendezés felszerelés			384,0	384,0
IVS pályázatkészítés II. forduló			180,0	180,0
DARFT pályázatok keretösszege		7 081,2	772,6	7 853,8
~ Szilárd burkolatú belterületi közutak fejlesztése önerő (TEAT)		4 712,5		4 712,5
~ Közvilágítás pályázati önerő (TEKI)		1 508,8		1 508,8
~ Bajcsy u. 10. ingatlanban iroda haszn. önerő (CÉDE)		759,9	772,6	1 532,5
~ DARFT pályázatok pályázati díjai		100,0		100,0
~ Keretmaradvány		0,0		0,0
<b>FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>58 246,0</b>	<b>87 297,7</b>	<b>1 336,6</b>	<b>88 634,3</b>
<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás</b>	<b>46 591,0</b>	<b>50 321,4</b>	<b>13,7</b>	<b>50 335,1</b>
<b>Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.</b>	<b>17 344,0</b>	<b>17 344,0</b>		<b>17 344,0</b>
<b>FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:</b>	<b>162 302,0</b>	<b>202 215,9</b>	<b>2 042,6</b>	<b>204 258,5</b>

**FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
2008. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft -ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Tiszta Kiskunmajsaért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
Garancia és kezességvállalás: <i>LTP lakossági átvállalás</i>	5 982,0	5 982,0		5 982,0
"Kiút a reménytelenségből" pályázat önerő (áthúzódó)	4 400,0	4 400,0		4 400,0
Kis-és középvállalkozások fejlesztési célú kamattámogatása		3 000,0		3 000,0
Állandó áramlecsatlakozás kiépítése a központi parkban		230,4		230,4
Lakossági járdaépítési támogatási keret		500,0		500,0
Lakossági közműfejlesztési támogatás			13,7	13,7
<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:</b>	<b>46 591,0</b>	<b>50 321,4</b>	<b>13,7</b>	<b>50 335,1</b>

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2008. ÉVI**  
**TARTALÉKA**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	54 101,0	54 101,0		54 101,0
Kiemelt munkavégzés ker.kieg(116,1főx5.250x34hóx32%)	2 413,7	0,0		0,0
Pedagógus szakkönyv ( 124,26főx14.000)	1 739,6	0,0		0,0
Pedagógus szakvizsga ( 120,67főx11.700 )	1 411,8	0,0		0,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1340,67fő x 720 )	965,3	0,0		0,0
Szociális továbbképzés ( 6fő x 9.400 )	56,4	0,0		0,0
Diáksport feladatok ( 1017,67fő x 1.300 )	1 323,0	0,0		0,0
Tanulók ingyenes tankönyv ellátása (460fő x 10.000)	4 600,0	0,0		0,0
Tanulók általános tankönyv támog.(1025fő x 1.000)	1 025,0	0,0		0,0
Nem magyar nyelvű oktatás (35fő x 45.000 )	1 575,0	0,0		0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.(1017,67fő x 1.000 )	1 017,7	0,0		0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium( 77fő x15.000/8 hó )	770,0	0,0		0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium( 77fő x18.000/4 hó )	462,0	0,0		0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.( nem közoktatási)	5 342,0	0,0		0,0
Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	2 820,5	2 694,9		2 694,9
13.havi illetmény központosított támogatás		3 248,5		3 248,5
Felhalmozási, felújítási alap	37 000,0	0,0		0,0
<i>~melyből Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás</i>	<i>1 700,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás		1 700,0		1 700,0
Közműv. szakképzés maradv.Széchenyi Könyvtár 2007.	104,0	0,0		0,0
Bodoglár Óvoda dologi kiadás maradvány (élelm.kiad.nélküli dologi: 709,9 - Műv.Kp. előleg: 120,0)	589,9	238,5		238,5
Bajcsy Zs.u.dologi kiadás maradvány	1 392,1	1 392,1		1 392,1
Bérfejlesztések fedezetére	35 252,0	0,0		0,0
Majsai Nyári Fesztivál keretösszege	3 700,0	3 700,0	-2 200,0	1 500,0
EU Integrációs keret	1 000,0	1 000,0	-239,0	761,0
Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	2 673,6		2 673,6
Hagyatéki készpénz, betétkönyv	4 302,0	4 302,0		4 302,0
OALI Háziorvosi körzet támogatása	600,0	0,0		0,0
Idegenforgalmi reklámanyag készítés (Turinform)	840,0	0,0		0,0
Testvérvárosi konferencia pályázati pe.megelőlegezés		4 296,8		4 296,8
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcsőde pótei.kérelmeire keret			830,0	830,0
<b>Céltartalék</b>	<b>167 403,0</b>	<b>79 347,4</b>	<b>-1 609,0</b>	<b>77 738,4</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>11 000,0</b>	<b>1 670,6</b>	<b>-428,2</b>	<b>1 242,4</b>
<b>TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>178 403,0</b>	<b>81 018,0</b>	<b>-2 037,2</b>	<b>78 980,8</b>

**B E V É T E L I**  
**előirányzat módosítás**

Intézmény megnevezése	E Ft-ban
Összeg	
<b>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</b>	<b>220,3</b>
Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	1 619,8
~ Konyha működéssel kapcsolatos bevételi többletei	1 619,8
Továbbszámlázott szolgáltatás	-1 497,5
~ Konyha működéssel kapcsolatos bevételi kiesései	-1 497,5
ÁFA bevétel	98,0
~ Konyha működéssel kapcsolatos bevételi többletei	98,0
<b>Művelődési Központ összesen:</b>	<b>840,0</b>
ÁFA bevétel	140,0
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás támogatás (Tourinform Iroda)	140,0
Támogatás értékű működési célú pénzeszköz átvétel	700,0
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás támogatás (Tourinform Iroda)	700,0
<b>Polgármesteri Hivatal összesen:</b>	<b>9 847,2</b>
Továbbszámlázott bevétel	17,1
~ Továbbszámlázott szakértői díj	17,1
Központosított támogatás	1 406,7
~ Lakossági közműfejlesztési támogatás	13,7
~ Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás	259,0
~ Nyári gyermekétkeztetés	1 134,0
Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	840,0
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás támogatás (Tourinform Iroda)	840,0
Működési célú hitel	7 583,4
~ Magasabb fizetési osztályba sorolás (Egressy Béni Alapf.Műv.Okt.Int.)	298,8
~ Okmányiroda klímaberendezés felszerelés	384,0
~ Majsai Cigány Gyermekekért Alapítvány támogatása táboroztatásra	180,0
~ DARFT-CÉDA pályázati forrás kiegészítése (Bajcsy u. 10.)	772,6
~ IVS pályázat készítés II. forduló	180,0
~ Dologi kiadási előirányzat felülvizsgálata miatti pótelőirányzat (Dózsa Gy.Gimn.,Egressy B.Alapf.Műv.Okt.Int.,Kistérs.Szoc.Int.)	5 618,0
~ Cigány Kisebbségi Önk.tám.(VI.Megyei Hagyományőrző és Kult.Romanap)	150,0
<b>BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>10 907,5</b>

**KIADÁSI**  
előirányzat módosítás

E Ft-ban

Intézmény megnevezése	Összeg
<b><u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</u></b>	<b>-1 502,0</b>
Dologi kiadás	-1 502,0
~ Dologi kiadási előirányzat felülvizsgálata miatti zárolás	-830,0
~ Konyha működéssel kapcsolatos kiadási megtakarítás	-672,0
<b><u>Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium</u></b>	<b>2 388,0</b>
Dologi kiadás	2 388,0
~ Dologi kiadási előirányzat felülvizsgálata miatti pótelőirányzat	2 388,0
<b><u>Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</u></b>	<b>538,8</b>
Személyi juttatás	226,4
~ Magasabb fizetési osztályba besorolás	
1 fő 2008.07.01-től 5 hó	168,0
1 fő 2008.09.01-től 3 hó	58,4
Munkaadót terhelő járulék	72,4
~ Magasabb fizetési osztályba besorolás járuléka	
1 fő 2008.07.01-től 5 hó	53,7
1 fő 2008.09.01-től 3 hó	18,7
Dologi kiadás	240,0
~ Dologi kiadási előirányzat felülvizsgálata miatti pótelőirányzat	240,0
<b><u>Művelődési Központ összesen:</u></b>	<b>3 065,5</b>
Dologi kiadás	25,5
22/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján	
> Turisztikai konferencia költségei	25,5
Céltartalék	3 040,0
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás támogatás (Tourinform Iroda)	840,0
~ Majsai Nyári Fesztivál rendezvény támogatása elszámolási kötelezettséggel	2 200,0
-	
<b><u>Városi Könyvtár összesen:</u></b>	<b>259,0</b>
Dologi kiadás	259,0
~ Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás	259,0
<b><u>Városgazdálkodási Intézmény</u></b>	<b>50,2</b>
Dologi kiadás	50,2
21/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján	
> Mammográfiai szűrővizsg.áramlekötés,villanyszerelés, vill.energia fogy.	50,2
<b><u>Polgármesteri Hivatal összesen:</u></b>	<b>6 108,0</b>
Személyi juttatás	-312,8
~ Tiszteletdíj felajánlások (5 fő)	-312,8
Munkaadót terhelő járulék	-85,1
~ Tiszteletdíj felajánlások járuléka (5 fő)	-85,1

<u>Dologi kiadás</u>		958,6
~ Szakértői díj továbbszámlázás	17,1	
~ Szék vásárlás (Bodoglári Községi Ház felújításból)	200,0	
18/2008.(VII.3.) Pm-i határozat alapján		
> Lommatzsch-i testvérvárosi látogatás autóbuzszköltsége	239,0	
19/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján		
> Helyi buszközlekedés pályázati felhívásának hirdetési díja	325,4	
20/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján		
> Mammográfiai szűrővizsgálat étkeztetési díja	27,1	
~ Cigány Kisebbségi Önk.tám.(VI.Megyei Hagyományőrző és Kult.Romanap)	150,0	
<u>Támogatás értékű működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre</u>		3 830,0
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám. (Tourinform Iroda)	840,0	
~ Dologi kiadási előirányzat felülvizsg.miatti pótelőirányzat(Kistérségi Szoc. Int.)	2 990,0	
<u>Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre</u>		577,9
~ Magyar Vöröskereszt BKM-i Szerv.-nek tám.táboroztatásra	30,0	
~ Egyéb civil szervezetek támogatása keretösszeg	-30,0	
~ Majsai Cigány Gyermekéért Alapítvány támogatása táboroztatásra	180,0	
~ Kiskunmajsza Városért Szövetség támogatása (tiszteletdíj felajánlásból)	397,9	
<u>Társadalom és szociálpolitikai juttatások</u>		1 134,0
~ Nyári gyermekétkeztetés	1 134,0	
<u>Felújítás</u>		692,3
~ Szék vásárlás (Bodoglári Községi Ház felújításból)	-200,0	
<u>Intézményi felújítási keret 2008.év</u>	<u>892,3</u>	
~ Arany J.Ált.Isk.konyha működéssel kapcs.bevételi többletei terhére	892,3	
<u>Felhalmozás</u>		1 336,6
~ Okmányiroda klímaberendezés felszerelés	384,0	
~ DARFT-CÉDA pályázati forrás kiegészítése (Bajcsy u. 10.)	772,6	
~ IVS pályázat készítés II. forduló	180,0	
<u>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre</u>		13,7
~ Lakossági közműfejlesztési támogatás	13,7	
<u>Céltartalék</u>		-1 609,0
18/2008.(VII.3.) Pm-i határozat alapján		
> Lommatzsch-i testvérvár-i látogatás autóbuzszkgt-e(EU integrációs keretből)	-239,0	
~ Majsai Nyári Fesztivál keretösszegének felosztása	-2 200,0	
~ Dologi kiadási előirányzat felülvizsgálata (Arany J.Ált.Isk.pótei.kérelmeire)	830,0	
<u>Általános tartalék</u>		-428,2
19/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján		
> Helyi buszközlekedés pályázati felhívásának hirdetési díja	-325,4	
20/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján		
> Mammográfiai szűrővizsgálat étkeztetési díja	-27,1	
21/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján		
> Mammográfiai szűrővizsg.áramlekötés,villanyszerelés, vill.energia fogy.	-50,2	
22/2008.(VII.7.) Pm-i határozat alapján		
> Turisztikai konferencia költségei	-25,5	
<b>KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>10 907,5</b>

**/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester és Abonyi Henrik képviselő távozott, jelen van 9 fő./**

**Terbe Zoltán polgármester** megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképtelenné vált. Megköszöni a képviselők megjelenését és az ülést 18 órakor bezárja.

**K. m. f.**

**Terbe Zoltán**  
polgármester

**dr. Tóth Mária**  
j e g y z ő

**Szikora Lajosné**  
jkv. hitelesítő

**Csóti Péter**  
jkv.hitelesítő