

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

14/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. július 28-án /hétfőn/ 16 órai kezdettel a Művelődési Központ emeleti termében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek (11 fő – 61,11 %).

Dr. Szabó Lajos és Szikora Lajosné képviselők később érkeznek, Abonyi Henrik, Dr. Kiss Tibor, Kolompár Orbán, Leiz Sándor és Mózer Gyula képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Gulyás Jánosné pénzügyi bizottsági referens.

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 11 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Csóti Péter és Fogl András képviselőket kérte fel, szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A rendkívüli ülésre azért kellett sort kerítenünk, mert az előző, két héttel ezelőtti testületi ülésen az utolsó napirendi pont tárgyalása előtt a Testület határozatképtelenné vált. Véleményem szerint fontos ezt a kérdést megtárgyalnunk, és időben döntenünk erről a kérdéssel. Azon kívül az SZMSZ-ünk szükségessé is teszi ezt a tanácskozást. Ezért szerepel ez a napirendi pont a mai ülés egyetlen napirendjeként. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki a napirenddel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendet.

N a p i r e n d

1. Előterjesztés „a LEADER+ program pályázatainak előkészítése tárgyában”

Előadó: Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnok

1./ Napirend

Előterjesztés „a LEADER+ program pályázatainak előkészítése tárgyában”

Előadó: Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnok

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnokot az előterjesztés ismertetésére.

Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnok előadja:

Az előterjesztés változatlan formában került benyújtásra a múlt hetihez képest. Megpróbáltam minél részletesebben és közérthetőbben megfogalmazni az előterjesztés szakmai alátámasztását és a határozat tervezetét. Egy szóbeli kiegészítem van. Az előterjesztés még szeptember 1. és szeptember 30. közötti pályázati benyújtási határidővel számolt. Azóta az FVM-ben Államtitkár úrral egyeztetünk, és megerősítette, hogy október 1. és 31. között várható a pályázatok benyújtása.

/Szikora Lajosné képviselő megérkezett, jelen van 12 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban van-e?

Faludi Tamás képviselő kér szót:

Nekem ott kezdődik a problémám, hogy változatlan formában lett előterjesztve az anyag. Meg vagyok lepődve Fogl András Képviselő Úron, aki többször kifogásolta testületi üléseken, hogy az anyagok hogyan vannak előkészítve, milyen előkészítési fokban vannak, ilyen előkészítettség mellett hogy lehet dönteni? Teljesen igaza volt, ezért nem értem, hogy kerülhet egy ilyen anyag a Képviselő-testület elé akkor, amikor az előző Költségvetési Bizottsági ülésen igen komoly kérdések merültek fel. Ugyanis hogy szavazzak meg pénzt tervezésre akkor, amikor nem tudom, hogy a pályázat milyen támogatottságú, mennyi önerőt kell mellé tenni? Ebben az anyagi helyzetben, amikor a működési hitel a fedezete már magának a tervezetésnek is engem nagyon érdekel, hogy mennyibe kerül várhatóan összesen? A 2. pontnál ugyanez a kérdésem, hogy szavazzak meg 200.000,- Ft-ot akkor, amikor fogalmam sincs, hogy ez a beruházás mibe kerül. Ugyanez a gondom az 1., 2., 3., 4. ponttal, hogy abszolút nincs előkészítve. A kerékpárút a város szélétől az Üdülőfaluig, csak a tervezés 1,5 MFt. Mibe fog kerülni a beruházás, mekkora önrészt kell mellé tenni? Nem igaz az, hogy egy testületi ülésen, amikor erről kell dönteni, nem lehet látni a koncepciót. Ez mellett hol van? Az 5. pontot el tudom fogadni. A 6. pontban majd megvásárolunk egy tanyát. Mit vásárolunk meg, tudja valaki? Tárgyalta ezt a Településfejlesztési Bizottság? Miért nincs ideírva, kidolgozva, hogy mi az, amit meg szeretnénk venni, mennyiért, hol? Erre 3 MFt működési hitelből nekem így nem elfogadható.

Terbe Zoltán polgármester feleli:

Az előterjesztés 1. oldalának utolsó bekezdése tartalmazza a támogatási intenzitást, ami 100% minden esetben. Csak az ÁFÁ-t kell az Önkormányzatnak kifizetnie, az összes többi támogatásként elnyerhető.

Fogl András képviselő reagál:

Annak, hogy Önök előtt az előterjesztésem változatlan formában szerepel egyetlen oka van, semmilyen érdemi információ nem került napvilágra az elmúlt héten, ami miatt nekem akár tartalmilag, akár koncepcionálisan módosítanom kellett volna az előterjesztést. Faludi Tamás Képviselő úr előkészítésre vonatkozó megállapításai nem helytállóak. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadta ezt az előterjesztést, ami szó szerint megegyezett azzal, mit most Önök olvasnak. Másrészt a Költségvetési Bizottság ülése óta hozzám sem szóban,

sem írásban, sem telefonon, sem e-mailben nem érkeztek kérdések a tekintetben, hogy néhány kérdést tisztázni kellene. Bár az SZMSZ-ünk nem írja elő, hogy az előterjesztőnek kötelezően részt kellene venni bármelyik bizottság ülésén, - annyit tartalmaz, hogy meg kell hívni - ezért én ma eljöttem a Költségvetési Bizottság ülésére, amely viszont sajnos határozatképtelen volt, ezért nem tudott ülésezni. Amennyiben kérdéseik vannak, állok rendelkezésükre. Polgármester Úr már válaszolt az egyik kérdésre, hogy mindhárom jogcím esetében nettó 100%-os támogatású a pályázat, egyedül az ÁFÁ-t nem finanszírozza az Unió, hiszen ezek teljes egészében Európai Unió forrásból kerülnek megvalósításra. Képviselőtársam hiányolja a koncepciót ebből az anyagból. Ez a koncepció több száz projektötlet alapján állítódott össze Kiskunmajsáról. A majsai kistérségből mintegy 130-140 projektötlet fogalmazódott meg a civil szféra, az egyház, a vállalkozók, illetve az Önkormányzat részéről. Szabóné Csábrády Anikó Alpolgármester asszony is számos projektötletet fogalmazott meg. Az utolsó, még mindig csak rendelet tervezet megjelölésekor próbáltuk beazonosítani ezeket a projekteket, hogy melyek azok a jogcímek, aljogcímek, melyekre Kiskunmajsa Város, mint Önkormányzat jogosult lehet pályázatot benyújtani. Ezt követően – mint ahogy szintén tartalmazza az előterjesztés – június 24-én Polgármester úrral, két Alpolgármesterrel egy egyeztetés folytattunk. Ott tételesen átbeszéltük azokat a projektötleteket, amelyekre vélhetően pályázati előkészítés után pályázatot tudunk benyújtani. Ennek a leszűkített változata az, amely a mai előterjesztésben a határozati javaslatban megfogalmazásra került. Ahogy mondtam 3 jogcímről van szó, hiszen mikro-vállalkozások támogatásával nem foglalkoztunk. Az 1. pontjában a határozati javaslatnak külterületi csoportos postaláda helyek pihenőhelyekké átalakítása, esőbeállókká történő kiépítése szerepel. Esőbeálló kialakítása, illetve szemétygyűjtők kialakítása, díszburkolattal történő kirakása nagymértékben szolgálja a külterületi lakosság érdekeit, ami ebből a forrásból 100%-ban megvalósítható. Másrészt a tervezés költségével kapcsolatban a hétfői napon juttattam el Polgármester Úrnak, illetve a Műszaki csoporthoz az előterjesztést, mert természetesen a pályázatoknak a tervezési költségeit nem tudtam költségvetésileg alátámasztani. Ebben Béres László nyújtott segítséget, aki az utolsó pillanatban is kapott információkat, többek között a Postától is. Ez az előterjesztés kerülhetett volna egyébként keddi napon a Településfejlesztési Bizottság elé, azonban arra szerda reggel 8 órakor került sor. Ezen részt vettem, a Bizottság határozatképes volt, és egyhangúlag támogatta kérdés és vita nélkül az előterjesztést. A külterületi játszótérek nem kérdés, meg kell tervezetni, hiszen csak ennek birtokában lehet majd a forrást elnyerni. Annyi könnyítés van a pályázat kiírásában, hogy előre láthatóan nem kell majd hatóságilag engedélyeztetett tervekkel rendelkezni a pályázat benyújtásakor. Az elegendő lesz majd – amennyiben nyer a pályázat – az első forrás lehívásakor. Optimális esetben ez jövő év eleje, de természetesen ez nem befolyásolja azt, hogy nekünk ebben előre kell lépni és a terveket időben elkészíteni. Természetesen több külterületi játszótér is szóba jöhet a projekt kapcsán, örömmel várom Képviselőtársaim javaslatait e tekintetben. Mi az Üdülőfalut javasoltuk, és ebben konszenzus volt Polgármester úrral, Alpolgármesterekkel, mivel csak külterületi érintett területek fejlesztéséről lehet szó ebben a projektben. A közösségi tereken túlmenően a zöldfelületek felújítása is csak külterületen jöhet létre. Mivel az általunk ismert közösségi terek közelségében egyedül a bodoglári faluközpont volt az, amely valamelyest rendelkezett egy közparkkal, ezért javasoltuk, hogy a bodoglári faluközpont parkjának felújítása kerüljön be a projektek sorába. A kerékpárút szintén Alpolgármester asszony javaslatában is szerepelt. Előre láthatóan a rendelkezésünkre álló információk alapján jogosultak leszünk a pályázat benyújtására. A 1,5 MFt-os összeg nem az általam javasolt összeg, ezt a Műszaki csoport állította össze, Béres úr a DÉMÁSZ-szal vette fel a kapcsolatot, mivel ott közvilágítás kialakítására kerülne sor. Ennek a tervezési költsége kerül ilyen nagyságrendű összegbe. Nem kell különösebben indokolni a bodoglári és a belső-kígyósi közösségi ház felújítását azzal a megjegyzéssel, hogy amennyiben a benyújtott DAOP pályázat sikertelen lenne, akkor a meglévő tervdokumentáció alapján automatikusan átkerülhetnének a LEADER-be. Nagymértékben tudnánk segíteni ezeknek a közösségi tereknek a felújítását akkor is, ha a DAOP-os pályázat sikertelenné válik. Itt egy keretösszegről van szó, természetes, hogy az előterjesztés nem

tartalmaz és nem tartalmazhatott konkrét ingatlanokat, hiszen előzetesen az Önkormányzatnak kell arról dönteni, hogy erre a jogcímre egyáltalán pályázni akar-e? Ez a három közül az utolsó, a turisztikai beruházások ösztönzése. Kiskunmajsa város nem kizárt ebből a forrásból sem, azonban akkor van egy komplex turisztikai beruházásra lehetőség, ha rendelkezünk egy tanyás külterületi ingatlannal, ahol ez a fejlesztés megvalósítható. A jogcímek és az aljogcímek összevonásával akár 10-15 MFt-os pályázati forrás elnyerésére is mód nyílik. Ez az összeg természetesen egy keretösszeg. Még egyszer hangsúlyozom, hogy mi ingatlanokat nem vizsgáltunk. Amennyiben az Önkormányzat ezt az elképzelést támogatja, hogy szüksége van 10-15 MFt-ot nyerni a LEADER-ből, akkor majd természetesen a megfelelő szakemberek utána fognak járni, hogy hogyan és hol lehet olyan ingatlant vásárolni, amelyen a beruházást a későbbiek során meg tudják valósítani.

Terbe Zoltán polgármester hozzászól:

Ezek keretjelleggel megállapított összegek. Nyilvánvalóan ha bármilyen ingatlant kíván vásárolni az Önkormányzat, azt a Testületnek kell eldöntenie, és akkor pontos helyrajzi számmal és árral kell majd a Testület elé hozni az adásvételi szerződést. Szóba került több ingatlan, Alpolgármester asszonyt kértem meg, hogy segítsen régebbi tanyasi iskolák felújítása, turisztikai célra való átalakítása érdekében olyan ingatlant keresni, ami ebből a szempontból szóba jöhetne, de nem találtunk. A LEADER egy olyan program, amelynek az előkészítése hosszú időt vesz igénybe. Most értünk abba a fázisba, hogy a kiskunmajsai Önkormányzat is részt vehet, mint pályázó ebben a programban. Sajnálatosnak mondhatjuk azt, hogy annyira a vidéknek szánt program, hogy a tanyás térségek támogatása valósulhat csak meg belőle. Kiskunmajsa abban a szerencsés helyzetben van, hogy a belterületen működő vállalkozói is pályázhatnak majd bizonyos projektekre. De kiskunmajsai Önkormányzata elsősorban a külterületével vehet részt a fejlesztéseken. Nem szabadna azt a luxust megengedni magunknak, hogy kiengedjük a kezünkől ezt a lehetőséget. Az is nagyon fontos, hogy egy jó pályázathoz egy jó és időben elkészített előkészítés álljon rendelkezésre. Köszönjük Tanácsnok úrnak, hogy az előkészítéseket megtette az elmúlt időszakban, és egy közösen, konszenzussal kialakított projektlistát tett elé. Idő közben volt a szilárdhulladék kezelésével kapcsolatban múlt csütörtökön egy megbeszélés. Ez kötődik az 1. ponthoz, ezért mondom most el. Idő közben kiderült, hogy a külterületen élők számára nem lesz kötelező a szemétszállítási díj befizetése. Számukra csak lehetőséget fog biztosítani a vállalkozás, hogy amennyiben a központi hulladékkezelő rendszerbe kívánják majd a hulladékot eljuttatni, akkor bizonyos helyszíneken gyűjtő tárolókat fognak elhelyezni, és onnan heti rendszerességgel elszállítják a hulladékot, a tanyán élőknek külön nem kell fizetni ezért az elszállításért. Viszont ezeknek a hulladéktárolóknak a kialakításához a LEADER forrás igénybe vehető. Béres úr az üzemeltetővel végigjárja a helyszíneket, hogy melyek azok, ahol praktikus lesz letenni ilyen tárolókat. A LEADER forrásból egy megfelelően védett helyet lehetne kialakítani, ahova az emberek behordhatják a szemetet, és ahonnan elszállítják azt. Ez a forrás 100%-ban támogatja az ilyen helyszínek kialakítást. Az 1. pontban levő helyszínek esetleg módosulni fognak, ezzel kapcsolatban még lesz egy konkrét műszaki felmérés és egy javaslat a Testület előtt. Keretszámként elfogadható ez az előkészítési összeg.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Egy kérdésre választ kaptam, hogy nettó 100%-os támogatottságú az összes projekt. Ami azt jelenti, hogy 20%-ot nekünk továbbra is mellé kell tenni, az ÁFÁ-t, amit mi nem igényelhetünk vissza, nekünk ki kell fizetni, tehát mégis van 20% önerő, amit mellé kell tenni. Ezért mégis szeretném tudni, hogy a beruházások mibe fognak kerülni? A 6. pontban szerepel, hogy vegyünk tanyát 3 MFt-ért, hogy ott majd valamikor turisztikai beruházás legyen. Szerintem ez nem olyan kevés akkor, amikor az intézményeinknek nem tudunk adni egy fillért sem felújításra, amikor megkurtítjuk az iskola, a könyvtár beszerzését. Én ezt nem támogatom továbbra sem. Engem is nagyon csábít a 100%-os támogatottság, csak az ÁFÁ-t nekünk kell kifizetni működési célú

hitelfelvételre. Nálam ez nem működik, csak az 5. pontot javaslom elfogadni, a bodoglári és belső-kígyósi közösségi ház felújítását. Kérem Polgármester urat egyenként szavaztatni a határozati javaslat pontjairól.

Fogl András képviselő reagál:

Képviselőtársam hozzászólásából kiderül, és rendkívül sajnálatosnak tartom, hogy fogalma sincs a LEADER-ről. Nem kötelező pályázni a LEADER-ben, ez egy olyan forrás, ami 100 MFt-ot jelent Kiskunmajsa városának. Az előterjesztés címe a következő: "A LEADER+ program pályázatainak előkészítése". Tehát nem pályázatok benyújtásáról döntünk most, hanem előkészítéséről. Mivel nem tudjuk, hogy a pályázatoknak az építési beruházási költségvetése mekkora lesz, az Ön kérdése nem helytálló. Amennyiben Ön azt javasolja és szavazatával csak a bodoglári és belső-kígyósi közösségi ház teljes külső-belső felújítását fogja támogatni, az is több 10 MFt költségű lesz, és annak a 20%-os ÁFÁ-ját is ki kell az Önkormányzatnak fizetnie. Ezek a pályázati elképzelések, amely most előkészítés alatt kellene, hogy álljanak, és más települések már régen megkezdték ebben a tekintetben a munkát, összhangban vannak azokkal a szakmai konszenzusokat, amelyeket mind a projektgyűjtésen, mind a szakmai egyeztetésen megfogalmaztak az érintettek. Az sem kérdés Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete részéről, hogy a turisztikában rejlő lehetőségeket ők is szeretnék kihasználni. Ez egy olyan komplex tanyás ingatlanon megvalósuló beruházást jelenti, amely vendéglátásra, vendégfogadásra, különböző kulturális programok szervezésére, bemutató tanya létrehozására is biztosíthatna forrásokat, amely legközelebb Mórahalom és Kistelek környékén van. Ezeket a forrásokat természetesen nem kell nekünk lehívni az Európai Uniótól, vissza lehet küldeni. Csak megjegyzem végezetül, hogy Államtitkár úr azt a korábbi híresztelést is megerősítette, hogy ugyanúgy 100 milliárd forint áll rendelkezésre a LEADER-ben. Magyarul azok a közösségek, akik most jól, hatékonyan és hasznosan el tudják költeni a rájuk eső forrásokat - ez a Kiskunok Vidékéért Akciócsoport esetében megközelíti a 2 milliárd forintot – azok a jövő évtől hasonló mértékű forrásra tarthatnak igényt. Amennyiben Kiskunmajsa város ebből a forrásból nem kér, az azt jelenti, hogy óriási és általam felmérhetetlen károkat fog okozni a Kiskunok Vidékéért Akciócsoportnak, mert más települések fogják tudni a majsai forrásokat lehívni. Ez azt jelenti, hogy nekünk ezeket a forrásokat vissza kell küldeni, nem hogy nem tudjuk felhasználni ezeket forrásokat, hanem újabb támogatásokra sem leszünk jogosultak.

/Dr. Szabó Lajos képviselő megérkezett, jelen van 13 képviselő./

Faludi Tamás képviselő válaszol:

Tisztában vagyok a LEADER-rel. Nekem továbbra is a 20% a problémám, nem tudom, hogy most megszavazásra kerülő tételek mibe fognak kerülni és nem hiszem, hogy nem lehetett volna adni egy tól-ig határt, hogy a szakemberek szerint kb. ennyibe kerül, akkor már van egy viszonyítási alapom. Ezzel nem tudok mit kezdeni. Továbbra is kérem az egyenkénti szavaztatást.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A projektek előkészítése azt jelenti, hogy akkor fog kiderülni, hogy mennyibe fog kerülni, ha a tervek elkészülnek. Egy kerékpárút villamos felújítása műszaki tartalmánál rengeteg körülmény adódhat, felelőtlenség lenne pénzekkel dobálózni. Ez az összeg arra jó, hogy megtudjuk azt, hogy egy ekkora fejlesztés mennyibe kerül, és mennyit kell majd akkor áldoznunk rá ÁFA tekintetében, ha úgy döntünk, hogy szeretnénk benyújtani ezt a pályázatot. Nem most döntünk arról, hogy benyújtjuk a pályázatokat, hanem most döntjük el, hogy melyek azok a területek, amelyeken előkészítünk ilyen projekteket, és utána tudunk korrekt döntéseket hozni. Meg kell vizsgálnunk majd, hogy a tanya – ha mi talán egyszer úgy tartjuk jónak -, amit megveszünk, annak átalakítása és fenntartása mennyibe kerül. Mert ha negatív jön ki a mérlegben, biztos nem érdemes vele

foglalkozni. De azt nem most tudjuk eldönteni, hanem akkor, ha tisztában vagyunk már a végleges paraméterekkel. Most egy előkészítés megkezdéséről van szó, az előkészítés pedig pénzbe kerül.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kérdezi:

Az előterjesztésből az derül ki, hogy a város a LEADER programban kizárólag tanyás térségével, külterületével vesz részt. A belterületi részek ez alól ki vannak véve. Akkor, mikor mi a 3 MFt-ról szavaztunk a LEAER-ben való részvételünknél, az akkor a belterületi részre is vonatkozott-e? Úgy voltunk-e számon tartva, hogy a belterülettel és a tanyás térséggel együtt volt az az összeg ránk nézve megállapítva? Most, mikor kiderült, hogy csak a tanyás térséggel pályázhatunk, számíthatunk-e arra, hogy kapunk ebből az összegből vissza? Ez elég soknak tűnik.

Fogl András képviselő válaszol:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata a jelenleg ismert rendelet tervezetek alapján erre a 3 jogcímre lesz jogosult. A 4. rendelet tervezet a mikro-vállalkozások támogatásáról szól, abban mi nem vagyunk érintettek. A 3 MFt lehet, hogy soknak tűnik, mivel viszont a LEADER programban Kiskunmajsa egész területével vesz részt a turisztikai beruházások ösztönzése tekintetében az egész területünkre jogosultak vagyunk, és a mikro-vállalkozások szintén az egész közigazgatási területre lesznek jogosultak. Kiskunhalas és Kiskunfélegyháza vonatkozásában a rendelet kizárja, hogy belterületi telephellyel rendelkező vállalkozás pályázatot nyújthasson be. Ez azt jelenti összességében, hogy Kiskunmajsára – függetlenül attól, hogy az Önkormányzat, a civil szféra, a vállalkozások, vagy az egyházi jogi személyek a kedvezményezettek – megközelítőleg 450 MFt lehívására lesz jogosult. Ennek a részbeni előkészítéséről döntünk most.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem szavazzunk. Annyit tennék módosításként hozzá, hogy 5 helyszín van megjelölve. A helyszínekben a szakmai egyeztetés után némi változtatás tapasztalható, de véleményem szerint ez a 300.000,- Ft-os keretjellegű előkészítési költség fedi a költségeket. Ezek a tételek a későbbiek során kerülnének költségvetési rendeletünkbe. Aki a határozati javaslat 1. pontjával, azzal a kiegészítéssel, hogy a helyszínekben némi változás következhet be szakmai egyeztetés után, egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslat 1. pontját.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 2. pontját.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 3. pontját.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a határozati javaslat 4. pontjával egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 4. pontját.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a határozati javaslat 5. pontjával egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 5. pontját.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a határozati javaslat 6. pontjával egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 3 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslat 6. pontját, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

206/2008. sz. határozat

LEADER+ program pályázatainak előkészítése

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a külterületi csoportos postaláda-helyeknél pihenőhelyek kialakítására irányuló projekt-javaslat hatósági engedélyes terveinek elkészítését az alábbi helyszíneken:

1. helyszín: Fürdő parkoló bejárat
2. helyszín: Szanki úton a kisvasút állomásánál
3. helyszín: Belső-Kígyósnál
4. helyszín: Kígyó-Gárgyánál
5. helyszín: Kígyós sipos malomnál

A helyszíneken némi változás következhet be szakmai egyeztetés után.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezésre 300.000,-ot biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja külterületi játszótér kialakítására irányuló projekt-javaslat hatósági engedélyes tervének elkészítését az alábbi helyszínen:

- Kiskunmajsa-Üdülőfalú, Hrsz: 8354

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezésre 200.000,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a működési célú hitel felvétel.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a bodoglári faluközpont parkjának felújítására irányuló projekt-javaslat hatósági engedélyes tervének elkészítését az alábbi helyszínen:

- Bodoglár, Hrsz: 4023

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezésre 300.000,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a kerékpárút környezetének felújítására (pihenőhelyek, esőbeállók, közvilágítás) irányuló projekt-javaslat hatósági engedélyes tervének elkészítését az alábbi helyszínen:

- Kerékpárút: A város szélétől az Üdülőfaluiig

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezésre 1.500.000,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

5. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a bodoglári és belső-kígyósi közösségi ház felújítására irányuló projekt-javaslatot. Helyszínek:

- Bodoglári közösségi ház, Hrsz: 4099/3
- Belső kígyósi közösségi ház, Hrsz: 4506

Az ingatlanok felújítását célzó DAOP-os pályázatok sikertelensége esetén a rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján a pályázat automatikusan benyújtásra kerül, ezért a tervezés külön kiadást nem igényel.

6. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat tulajdonába kerülő külterületi (tanyás) ingatlanon történő komplex turisztikai beruházás megvalósítását. Az Önkormányzat az ingatlan megvásárlását követően dönt a projekt-javaslat hatósági engedélyes tervének elkészítéséről.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlanvásárlásra 3.000.000,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2008. október 1.

Terbe Zoltán polgármester - megköszönve a megjelenést - az ülést 16⁴⁰-kor bezárta.

K. m . f.

Terbe Zoltán
polgármester

Dr. Tóth Mária
jegyző

Csóti Péter
jkv. hitelesítő

Fogl András
jkv. hitelesítő