

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

17/I/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. október 15-én 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Leiz Sándor, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek / 15 fő 83,33 %/ Mózer Gyula és Kolompár Orbán képviselők jelezték később érkezésüket, dr. Szabó Lajos képviselő nem jelezte távolmaradását,

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné, Erdélyiné Nyerges Éva, dr. Égető Annamária osztályvezetők, Béres László és bizottsági referens, 2. napirendi ponthoz: Keresztes Anita pénzügyi szakértő,

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket megállapította, hogy 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Leiz Sándor és Fogl András képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester ismertetette a napirendi javaslatot, kérte a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:

Az utolsó testületi ülés alkalmával önálló képviselő indítványt fogalmaztam meg, amit a képviselő-testület nem tűzött napirendre. Ismételten kérem a Tájház további működése és az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött szerződés napirendre tűzését.

Terbe Zoltán polgármester kéri, hogy a képviselő-testület szavazzon arról is, hogy a 2. napirendi pont Kiskunmajsa Város Önkormányzatának zártkörű kötvénykibocsátásra beérkezett kötelező érvényű ajánlatok értékesítéséről szóló előterjesztés, mivel üzleti érdekeket érint és az egyik ajánlattevő kérte írásban, a zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Fogl András képviselő úr javaslatával kapcsolatban felkértem Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonyt – erről tájékoztattam a képviselőtársaimat is – hogy egy komplex átszervezési csomag-tervezetet készítsen, amelynek egyik fontos pontja lesz a képviselő úr javaslattételi csomagja. Ezért javaslom, hogy november 5-i testületi ülésen tárgyaljunk róla.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Kérem, hogy Fogl András képviselő indítványa kerüljön napirendre, mivel az előterjesztése segítség lehet Csábrády Anikó alpolgármester asszony munkájához.

Terbe Zoltán polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért Fogl András képviselő által elhangzott előterjesztés napirendre való felvételével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadta az előterjesztés napirendre való felvételét.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 2. napirendi pont a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának zártkörű kötvénykibocsátásra beérkezett kötelező érvényű ajánlatok értékesítéséről szóló előterjesztése zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a zárt ülés tartását.

243/2008. sz. határozat
Zárt ülés tartásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (4) bekezdés b) pontja és az Szervezeti és Működési Szabályzat 15. § (3) bekezdése alapján – az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene - elrendeli a zárt ülés tartását a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának zártkörű kötvénykibocsátásra beérkezett kötelező érvényű ajánlatok értékesítéséről szóló napirend tárgyalása idejére.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot az elfogadott módosításokkal együtt.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendi javaslatot elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának zártkörű kötvénykibocsátásra beérkezett kötelező érvényű ajánlatok értékelése /**Zárt ülés anyaga.**/

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

3./ Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

a) „Alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázat benyújtása (DAOP-2008-4.2.1/2/2F)

- b) Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben-, című pályázat benyújtása (TÁMOP-3.1.4/08/2)
- c) Kézműves Egyesület útiköltség támogatás iránti kérelme

4./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

- a) Kérelem a Központi orvosi ügyelet személyi bővítésére
- b) Kistérségi Szociális Intézményben további két fő házigondozó alkalmazása

5./ Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

- a) Nyertes fejlesztési pályázatok megvalósítása
 - Járóbeteg Szakellátó pályázat pénzbeli önerő biztosítása
 - Ipari Park komplex közművesítése pályázati önerő biztosítása
 - Közösségi Közlekedés komplex fejlesztése pályázat önerő biztosítása, közbeszerzés és műszaki ellenőrzés lebonyolítójának kiválasztása, konzorciumi együttműködési megállapodás elfogadása
- b) Majális park per állása
- c) Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi tagdíj megelőlegezési kérelme
- d) Logopédia normatív bevétel kiesésének támogatási kérelme
- e) Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. működési költségei
- f) TKT Kistérségi Szociális Intézménye által benyújtandó Bentlakásos Intézmény korszerűsítése (TIOP 3.4.2.-08/1) pályázathoz fedezet biztosítás
- g) A kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjához kapcsolódó pályázat kiírásáról
- h) Előterjesztés az AGRIKON KAM Kft. földterület vásárlásával kapcsolatban
- i) Kiskunmajsa szilárd hulladéklerakó rekultivációja

6./ „Tiszta térhez zöld utat” pályázathoz pénzbeli önerő biztosítása

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

7./ .../2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

8./ Előterjesztés a Tájház további működése és az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött szerződésről

Előadó: Fogl András képviselő

1./ Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Az előterjesztés első része a szeptember 10-i ülés alkalmával nem került elfogadásra, illetve az említett testületi ülés határozataival egészült ki. Nem értem miért került ide a lejárt határidejű határozatokról szóló napirendi pont, amit a képviselő-testület nem fogadott el. Az érdemi hozzászólásom a 49/2008. számú határozathoz kapcsolódik, mivel az intézmény szakmai beszámolóját a képviselő-testület nem fogadta el, kérdezem az előterjesztés ezt miért nem tartalmazza? Szakmailag hiányos a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztés. Továbbá kérdezem a 143/2008-as számú határozattal kapcsolatban, a szeptember 10-i testületi ülésen arról volt szó, hogy a következő rendes testületi ülésen kerül újra megtárgyalásra. Kérdezem, az Ügyrendi Bizottság miért nem tartott ülést és miért nem tette le az előterjesztést a képviselő-testület elé?

Terbe Zoltán képviselő ismerteti:

A mai testületi ülés – mint azt a képviselői Hírlevélben meg is írtam a képviselőtársaimnak – rendkívüli ülésnek készült, de a napirendi pontok megszáporodása révén került sor a rendes ülés tartására. A rendes ülés kötelező napirendi pontja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló, felkérem dr. Égető Annamária bizottsági referenst, hogy a 49/2008-as határozattal kapcsolatosan adja meg a szükséges tájékoztatást.

dr. Égető Annamária bizottsági referens válaszolja:

Az említett határozat az általános iskolai tagozatok elhelyezésére vonatkozott.

Farkas Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Amennyiben egy beszámolót kér a képviselő-testület és az nem kerül elfogadásra, akkor nincs mit tenni, mivel nincs feladata senkinek, ezért nem szerepel az előterjesztésben. A 143/2008-as határozattal kapcsolaton a képviselő-testület az ülésen csak beszélgetett és semmilyen határozatot nem hozott, hogy újra a testület elé kell hozni. Ennek ellenére, figyelembe véve azt is, amit a Polgármester úr mondott a mai testületi ülés rendkívüli ülésnek készült, ezért alakult így, hogy a következő testületi ülésre készül előterjesztés.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

A 40/2008-as határozattal kapcsolatosan, kérdezem a bizottság tárgyalta-e, hogy azaz egy ajánlat elfogadásra kerül-e?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Elég nagy volumenű tervezési költségről van szó, nem tartanám igazságosnak, hogy csak egy ajánlattal foglalkozzunk, akkor tartom korrektnek, ha még két ajánlat mellé van téve és akkor tudunk érdemben tárgyalni. Ezért kértünk türelmet a képviselő-testülettől.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

Ezek szerint az ajánlat nem volt a szakbizottság előtt. Az 57/2008-as számú határozattal kapcsolatosan semmi problémám nincs, csak egyetlen szóra kívánom a képviselőtársaim figyelmét felhívni, hogy a képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt. A 71/2008-as számú határozatról kérdezem Polgármester urat, miszerint született egy testületi döntés, miért nem került az végrehajtásra?

Terbe Zoltán polgármester közli:

Erről már a korábbiakban adtam tájékoztatást, hogy csak zárt ülés keretében tudok információt szolgáltatni, amennyiben a képviselőtársaim is aláírják a titoktartási nyilatkozatot, amit nekünk is alá kellett írni. Az érintett terület egy részére nagyobb volumenű befektető jelentkezett és a Kft. nem zárkózott el attól, hogy ebbe az alkuba belebocsátkozzon. Az érintett befektető a végleges döntést nem hozta meg a szeptember 15-i határidőre.

Faludi Tamás képviselő mondja:

A képviselői esküt letettük, akkor az eskü szövege tartalmazta, hogy a szolgálati és az állami titkot megőrizzük, ezek után még nem tudom mit kell aláírunk? Kérdezem, hogy a Polgármester úron kívül kiírta alá a titoktartási kötelezettséget?

Terbe Zoltán polgármester megjegyzi:

Képviselő úr rosszul fogalmazott, mivel most üzleti titokról van szó és azt kell megőriznünk. Azért kell aláírni, mivel a záradék azt tartalmazza, hogy annak a személynek nyilatkozhatunk ezekről az információkról, akik szintén aláírták ezt a dokumentumot. A tárgyaláson jelenlévők mind aláírták a nyilatkozatot, ezek a következők: a Halasvíz Kft., a Munkaügyi Központ illetékesei és az önkormányzattól jelenlévő szakértők.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Azon információt kaptam a Jegyző Asszonytól, hogy szeptember végéig a hivatal dolgozói nem írtak alá ilyen titoktartási nyilatkozatot.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A befektető birtokában van, hogy kik írták alá, akiktől kérték, azok megtették.

Faludi Tamás képviselő mondja:

A kérdésemre továbbra sem kaptam választ, az önkormányzat 71/2008-as határozatát meghozta, melyben GRAPA-VINE Kft. részére értékesített egy területet, június 30-ig volt a Polgármester úrnak határideje a végrehajtásra. Ez nem került végrehajtásra, nem tárgyalta a bizottság és a képviselő-testület, kérdezem mi történt június 30-a óta, amiről mi nem tudhatunk?

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Képviselőtársaimnak korábban adtam már arról tájékoztatást, hogy GRAPA-VINE Kft. 5 hektár területet kívánt megvásárolni, az ehhez szükséges vázrajzot elkészítettük. Ez idő alatt jelentkezett egy másik vevő ennek a területnek egy részére, aki szintén meg szeretné vásárolni, de csak úgy ha még 18 hektárt biztosítunk számára. A GRAPA-VINE Kft. méltányolta városunk ezen kérését és hajlandó a 2 hektárról való lemondásra. Amennyiben az új vevő jelentkezik, a Kft-vel egy új vázrajz szerint kell megkötni a szerződést. Ha a befektető nem jelentkezik, abban az esetben a jelenlegi vázrajz alapján meg lehet kötni a GRAPA-VINE Kft-vel a szerződést. A bizottság elé akkor kell vinni az ügyet, ha megfelelő előkészítettsége van, most még nincs, mivel nem válaszolt az egyik főszereplő.

Faludi Tamás képviselő a következőket mondja:

Nem tudom Polgármester úr válaszát elfogadni, ha rendelkezünk egy képviselő-testületi határozattal, ami a polgármestert utasítja a feladat elvégzésére, azt végre kell hajtania. Ennek feloldására szintén a képviselő-testület adhat felhatalmazást.

A nyári szünet utáni első testületi ülésre be kellett volna hozni bizottságok és testület elé, hogy engedélyezzük, nem pedig most októberben.

Terbe Zoltán polgármester közli:

A befektető szeptember 15-re ígerte a választ, ezért a szeptember 10-i ülésen nem tudtam tájékoztatást adni az ügyről. A vállalkozó ezután kért határidő hosszabbítást, a válaszadás még nem történt meg, ezért én sem tudom megtenni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

A választ továbbra sem tudom elfogadni, a határozattól eltérni csak képviselő-testületi felhatalmazás alapján lehet. A 143/2008-as határozattal kapcsolatosan, nem értem miért nem készült előterjesztés, mivel többször előfordult, hogy azonos szavazati arány mellett a bizottság nem tudott állást foglalni. A 174/2008-es határozatot kérni fogom a költségvetés tárgyalása során, hogy vonja vissza a képviselő-testület. Nem tudom elfogadni, hogy 91 millió forint elköltését 7 képviselő döntse el. A 205/2008-as határozat 3. pontja esetében kérdezem azt, hogy a feladat szerτεágazó jellegére tekintettel határidő módosítást kér a Polgármester úr, ez mit jelent?

dr. Égető Annamária bizottsági referens válaszolja:

Az autóbusz bérletre illetve a munkaruha szabályzatokra adunk választ elsősorban, a munkaruha esetében különböző ágazatoktól érkeznek be javaslatok, erre más-más ágazati jogszabályok vonatkoznak, aminek az összeegyeztetése hosszabb időt igényel. A tanulói buszbérletekre vonatkozóan az intézmény friss adatokat szolgáltat, amivel tovább tudunk lépni az előterjesztés készítése során.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

Az indokolás számomra nem elfogadható. Fel kell mérni és rangsorolni kell az intézmények nagyobb karbantartási szükségletét, a költségvetés tárgyalása során ezt egy táblázat tartalmazta. Szintén nem látom a szerτεágazó jelleget ugyanezen határozat e) pontja esetében, kérdezem történtek-e tárgyalások?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A korábbi testületi ülésen napirenden volt a telefonközponttal kapcsolatos fejlesztési elképzelések tárgyalás, amit a képviselő-testület leszavazott, majd felkértem Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonyt, hogy járjon utána és erre egy későbbi időpontot jelöltem meg számára.

Faludi Tamás képviselő hozzáfűzi:

Nem tudom elfogadni, hogy a telefonközponttal kapcsolatos problémák alpolgármesteri hatáskörbe kerüljenek. A 218/2008-as számú határozat esetében a mai napig nem tudom, hogy februárban miért került napirendről levételre. Most végre megtudhatnám mi volt azaz új információ ami miatt levételre került az előterjesztés.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A városi média működésével kapcsolatban a november 5-i testületi ülésre előterjesztést kívánok tenni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Az előző önkormányzati ülésen kiderült a felelőtlen polgármesteri ígéret - amit nagymértékben élvezhetünk mink képviselők – hogy Ön anyagi juttatást ígért az újság szerkesztőjének a 4 oldal elkészítéséért. Február hónapban a képviselő-testület elé kellett volna kerülnie, hogy milyen anyagi juttatás mellett végzi ezen feladatot Csapó Árpád úr. A kiadó az év elején készített egy beszámolót, amit a szakbizottság megtárgyalt és elfogadott. Most a szeptember 10-e előtti bizottsági ülésen részt vettem, ahol a beszámoló elfogadásra került, majd felkérték a vállalkozót, hogy esetleg készítsen egy másik beszámolót, én ezt a módszert nem tudom elfogadni.

Sok határozat esetén a képviselő-testület a polgármesternek azt írja, hogy felkéri a feladat elvégzésére, pedig őt is utasítja, mint a Művelődési Központ Igazgatóját az 57/2008-as határozatában.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kérdezi:

Várható-e, hogy a november 5-i testületi ülésre az Ügyrendi Bizottság a 143/2008-as határozattal kapcsolatban állásfoglalást fog hozni?

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja el:

A következő testületi ülés előtt az Ügyrendi Bizottság összeül, de sok mindentől függ, hogy mi kerül a testület elé, egyáltalán dr. Szabó Lajos képviselő részt vesz-e ezen a bizottsági ülésen. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor megint két bizottsági tagnak kell döntést hoznia, mely elképzelhetővé teszi, hogy döntetlen eredmény születik és ezáltal nem készül határozat. Előre megígérem, hogy minden írásos anyagot a testület elé fogunk hozni.

Terbe Zoltán polgármester javasolja, hogy a kérdéses határozatokról külön – külön történjen meg a szavazás, a többi pedig együttesen legyen feltéve.

Kéri a képviselőket, aki 40/2008-as számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen – 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – elfogadta.

Kéri a képviselőket, aki 49/2008-as számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással – elfogadta.

Kéri a képviselőket, aki 57/2008-as számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással – elfogadta.

Kéri a képviselőket, aki 71/2008-as számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen –2 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett – nem fogadta el.

Kéri a képviselőket, aki 143/2008-as számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen –2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – elfogadta.

Kéri a képviselőket, aki 174/2008-as számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen –2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – elfogadta.

Kérem a képviselőket, aki 205/2008-as számú határozat 3./ pontjának végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen –2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – elfogadta.

Kéri a képviselőket, aki 218/2008-as számú határozatot végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – elfogadta.

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki a többi határozat végrehajtásáról szóló beszámolóval egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – beszámolót elfogadta a határidő módosításokkal együtt, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

244/2008. sz. határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 49/2008. sz. határozat

Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde beszámolója

- 57/2008. sz. határozat

Mozi üzemeltetése

- 70/2008. sz. határozat
Pályázati lehetőség közösségi házak felújítására
- 97/2008. sz. határozat
„Bács-Kiskun Megye Környezetvédelméért és Mezőgazdaságáért Díjra” történő felterjesztés
- 108/2008. sz. határozat
Régi Posta épületének hasznosítására tett javaslat
- 110/2008. sz. határozat
Kártevők elleni növényvédelem
- 123/2008. sz. határozat
Dél-Bács-Kiskun Megyei Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008. évi költségvetési hozzájárulása
- 125/2008. sz. határozat
Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása című pályázat benyújtása (TÁMOP-3.3.2./08/2)
- 140/2008. sz. határozat
IVS és Anti-szegregációs terv elfogadása
- 141/2008. sz. határozat
Autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításra pályázat kiírása
- 142/2008. sz. határozat
Beszámoló Kiskunmajsa város közbiztonsági helyzetéről
- 143/2008. sz. határozat
Ügyrendi Bizottság felkérése állásfoglalásra
- 148/2008. sz. határozat
Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása
- 151/2008. sz. határozat
A Művelődési Központ és kulturális élet átalakítása
- 153/2008. sz. határozat
A Kelet- Európa Misszió gyermektábor támogatása iránti kérelme
- 154/2008. sz. határozat
A Hit és Kultúra Alapítvány gyermektábor támogatása iránti kérelme
- 157/2008. sz. határozat
Hamza Barbara Kiskunmajsa, Móra Ferenc u. 16. I/3. szám alatti lakás bérletének meghosszabbítása
- 159/2008. sz. határozat
Járdaépítések támogatása
- 164/2008. sz. határozat
Varga Kálmán területvásárlási kérelme
- 165/2008. sz. határozat
A Kiskunmajsai Lovasklub kérelme
- 167/2008. sz. határozat
Katona József bérleti kérelme
- 170/2008. sz. határozat
Állandó áramlecsatlakozás kiépítése

- 174/2008. sz. határozat
A kiskunmajsai Tourinform iroda működése
- 175/2008. sz. határozat
„KUN ÖSSZEFOGÁS” konzorciumban való részvétel
- 176/2008. sz. határozat
A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
- 177/2008. sz. határozat
Közösségi terek infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtása
- 179/2008. sz. határozat
A Kistérségi Szociális Intézmény feladatellátásáról szóló megállapodás
- 182/2008. sz. határozat
Az Államreform operatív program keretében a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztési címmel (Kódszám: ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása
- 185/2008. sz. határozat
A felső-temető környékén földrészletek eladása
- 190/2008. sz. határozat
A 2008/2009-es tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározása a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban
- 194/2008. sz. határozat
Okmányiroda klímaberendezés felszerelése
- 199/2008. sz. határozat
Tiszteletdíj felajánlások
- 200/2008. sz. határozat
Majsai Cigány Gyermekéért Alapítvány táborozási kérelme
- 201/2008. sz. határozat
Cigány Kisebbségi Önkormányzat rendezvény támogatási kérelme
- 202/2008. sz. határozat
CEDA pályázat forrás kiegészítése
- 205/2008. sz. határozat
Kiskunmajsza Város Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények, a Kistérségi Szociális Intézmény és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetésben megtervezett dologi kiadási előirányzatainak felülvizsgálatának 1./ és 2./ pontja elfogadásra került
- 207/2008. sz. határozat
A Kistérségi Közszolgáltató nonprofit Kft. ügyvezető és menedzseri állás betöltésére benyújtott pályázatokról
- 209/2008. sz. határozat
Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó-Expressz” című pályázat benyújtása (TIOP-1.2.3/08/01)
- 212/2008. sz. határozat
„Kiskunmajsza városért” cím adományozása
- 213/2008. sz. határozat
„Kiskunmajsza város tiszteletbeli polgára” cím adományozása

- 214/2008. sz. határozat
„Kiskunmajsa város díszpolgára” cím adományozása
- 218/2008. sz. határozat
Új Kun-Majsa újság beszámolója
- 220/2008. sz. határozat
Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó-Expressz” című pályázat benyújtása (TIOP-1.2.3/08/01)
- 223/2008. sz. határozat
Útfelújítási kivitelezőjének kiválasztása
- 228/2008. sz. határozat
Sporthorgász Egyesület kérelme
- 230/2008. sz. határozat
Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához történő csatlakozás
- 234/2008. sz. határozat
Tájékoztató Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
- 235/2008. sz. határozat
Üzletrész értékesítési ajánlat Szank Község Önkormányzata részéről a VAKÁCIÓ KHT-ban lévő törzsbetétről
- 239/2008. sz. határozat
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
- 240/2008. sz. határozat
A Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás megszüntetése
- A képviselő-testület a 40/2008. számú határozatra elfogadta a határidő módosítását **2008. december 31-ig**
- A képviselő-testület a 72/2008. számú határozatra elfogadta a határidő módosítását **2008. december 31-ig**
- A képviselő-testület a 166/2008. számú határozatra elfogadta a határidő módosítását **2008. december 31-ig**
- A képviselő-testület a 205/2008. számú határozat 3./a., 3./b., 3./d., e./ pontjára elfogadta a határidő módosítását **2008. november 5-ig**
- A képviselő-testület a 206/2008. számú határozatra elfogadta a határidő módosítását **2008. december 31-ig.**

A 2./ napirendi pontot a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának zártkörű kötvénykibocsátásra beérkezett kötelező érvényű ajánlatok értékelését a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Terbe Zoltán polgármester elmondta

A Kiskunmajsa Város Önkormányzata a zártkörű kötvénykibocsátására beérkezett ajánlatokat érvénytelennek minősítette, mivel egyik sem felelt meg az ajánlati felhívásban szereplő feltételeknek.

Felhatalmazta a polgármestert tárgyalás kezdeményezésére a zártkörű kötvény kibocsátására ajánlatot benyújtott 4 bankkal, a kötvénykibocsátás feltételrendszerének pontosítására.

Meghatározásra került a zártkörű kötvénykibocsátások értékelésére felkért pénzügyi szakértő díjazása.

Z á r t ü l é s u t á n .

/Farkas Zoltán, Oláh Péterné, Fogl András és Farkas Mihály képviselők nincsenek jelen, Mózer Gyula képviselő visszaérkezett, jelen van 12 képviselő./

3./ Napirend

Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri dr. Égető Annamária bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a) „Alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázat benyújtása (DAOP-2008-4.2.1/2/2F)

Dr. Égető Annamária bizottsági referens elmondja:

Kiskunmajsza Város Önkormányzata 2007. novemberében már döntött arról, hogy pályázatot kíván benyújtani alapfokú nevelési-oktatási intézmények felújításával kapcsolatban. Ez a pályázati elbírálás megtörtént, az Önkormányzat pályázata elérte azt a 60 pontot, amellyel lehetősége nyílik arra, hogy egy újonnan kiírt pályázati kiírásban is elindulhasson. Az Oktatási és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és mindkét szakbizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki az előterjesztés mindhárom pontjával egyetért kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

248/2008. sz. határozat

„Alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázat benyújtása (DAOP-2008-4.2.1/2/2F)

Határozat

1. Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázat (DAOP-2008-4.2.1/2/2F) benyújtásáról dönt és a pályázat aláírására, a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok kiadására, esetleges hiánypótlásokra felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.
2. Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az előzetes kötelezettségvállalás fedezetét költségvetésében biztosítani fogja, tekintettel a pályázat utófinanszírozására. A megvalósított fejlesztés működési többletigényét az intézmény dologi kiadásai között a következő évi tervezés során elismeri.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Terbe Zoltán polgármester urat, hogy a pályázat elbírálását követően, annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester,
dr. Égető Annamária referens

Határidő: 2008. november 5. benyújtásra, folyamatos

/Farkas Zoltán és Fogl András képviselők bejöttek, jelen van 14 képviselő./

b Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben-., című pályázat benyújtása (TÁMOP-3.1.4/08/2)

Dr. Égető Annamária bizottsági referens ismerteti:

Kiírásra került egy TÁMOP pályázat, amelynek célja, hogy egyrészt az alapkompenciákat segítsen megerősíteni az általános iskolai, illetve a középiskolás korosztály körében. Cél az is, hogy a korábbi infrastrukturális fejlesztéseket összekapcsolják egy szükséges tartalmi fejlesztéssel. Ez a tartalmi fejlesztés tudna ebből a pályázati lehetőségéből megvalósulni oktatási intézményeinkben. Az előterjesztés elkészítése során a pályázat elkészítésére alkalmas cégeket kerestünk meg, akik megküldték ajánlataikat a felhívásokra. Az ajánlatokat a 2. számú melléklet tartalmazza. Mind az Oktatási, mind a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét szakbizottság az 5. pontban szereplő, a Som-Tan Kft által benyújtott ajánlatot támogatta. Az ajánlat mellett több érv is szól, a legnyomósabb érv talán az lehet, hogy kizárólag pozitív támogatási döntés esetén érvényesíti az ott meghatározott díjakat a megbízó Önkormányzattal szemben. Mindezek alapján az Oktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elfogadásra javasolja az öt határozati pontból álló javaslatot.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő kér szót:

Milyen előzetes tanulmányok készültek a két intézményben arról, hogy ezt a pályázatot - ha benyújtja a fenntartó Önkormányzat - hogyan fogják megvalósítani? Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde tekintetében lehetne esetlegesen megvalósítható, csak attól félek, hogy az intézményt túlzottan megterheli, tekintettel arra, hogy a nem szakrendszerű oktatásra jogosító tanúsítvány megszerzését a közel 30 felső tagozatos tanárból hárman végezték el, és jelen pillanatban is hárman vannak ennek a tanúsítvány megszerzésének közepében. Ez akár kevés is lehet az intézményre nézve. Hogyan fog a két intézményben ennek a pályázatnak a kivitelezése szakmai tartalommal megtöltődni?

/Farkas Mihály képviselő bejött, jelen van 15 képviselő./

Csóti Péter képviselő válaszol:

Az iskola valóban az összes 6 képzett pedagógussal fog rendelkezni. A következő tanévben ugyanúgy folytatjuk, amennyiben a továbbképzési keret engedi ezt a lehetőséget. Ebben a pályázatban is járulékos csomagként benne van a csoportos képzés lehetősége a nevelő testület jelentős részének bevonásával. Ez mindenképpen a jövőben folytatódni fog.

Dr. Égető Annamária bizottsági referens feleli:

Önkormányzatunk is pályázott már infrastrukturális fejlesztéseket célzó pályázaton. Az előző DAOP pályázat is hasonló tartalmú volt. Itt az infrastrukturális fejlesztéseket kötelezi szakmai tartalmi fejlesztésekkel is összekapcsolni, aminek ez a TÁMOP pályázat lehet a forrása.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Mivel több kérdés nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki egyetért az abban foglalt öt ponttal kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

249/2008. sz. határozat**Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben-., című pályázat benyújtása (TÁMOP-3.1.4/08/2)****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés –Innovatív intézményekben-., című pályázat (TÁMOP-3.1.4/08/2) benyújtásáról* dönt az alábbi intézmények vonatkozásában:
 - Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde,
 - Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés –Innovatív intézményekben-., (TÁMOP-3.1.4/08/2) című pályázat és annak kötelező mellékleteinek elkészítésével* árajánlata alapján a Som-Tan Kft-t bízza meg. A pályázatírás munkadíjára keretjelleggel bruttó 486.000,- Ft-ot, a kötelező mellékletek elkészítésére bruttó 720.000,- Ft-ot biztosít a működési célú hitelfelvétel terhére. Egyben felhatalmazza Terbe Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.
3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat a „*Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés –Innovatív intézményekben-., című pályázati felhívásra (TÁMOP-3.1.4/08/2) benyújtandó pályázat aláírására, benyújtására, a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok kiadására, esetleges hiánypótlásokra.*
4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az előzetes kötelezettségvállalás fedezetét költségvetésében biztosítani fogja, tekintettel a pályázat utófinanszírozására.
5. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Terbe Zoltán polgármester urat, hogy a pályázat elbírálását követően, annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester, dr. Égető Annamária referens

Határidő: 2009. január 15. benyújtásra, folyamatos

c) **Kézműves Egyesület útiköltség támogatás iránti kérelme**

Dr. Égető Annamária bizottsági referens előadja:

A Kézműves Egyesület meghívást kapott az évek óta Bad Schönbornban megrendezett „Hobby-Művész kiállításra”. Az Egyesület részt kíván venni ezen a kiállításon, szeretné a várost és az Egyesületet képviselni, ehhez kéri az Önkormányzat anyagi támogatását. Az egyesület 2006-ban fordult hasonló kérelemmel az önkormányzathoz, akkor az előterjesztésben szereplő összeggel támogatta az önkormányzat. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, akik 60.000,- Ft összegű támogatás biztosítását javasolják az Egyesület számára.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

250/2008. sz. határozat

Kézműves Egyesület útiköltség támogatás iránti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kézműves Egyesületet útiköltség támogatás céljából 60.000,- Ft összegű támogatásban részesíti, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

4./ N a p i r e n d

Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a) **Kérelem a Központi orvosi ügyelet személyi bővítésére**

Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens ismerteti:

Írásbeli kérelem érkezett az ügyeletben közreműködő orvosok részéről a Többcélú Kistérségi Társulás, mint fenntartó felé arra vonatkozóan, hogy az ügyeletben – tekintettel az ellátandó terület nagyságára – lehetősége legyen szolgáltatóknak két orvost alkalmazni a legforgalmasabb időszakokban, hétvégén és ünnepnapokon. A beérkezett kérelme az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési szakbizottság megtárgyalta, és 10 óra/nap időtartamban javasolta +1 fő ügyeletet orvos alkalmazását, és ehhez javasol biztosítani pénzügyi fedezetet.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Szikora Lajosné képviselő kér szót:

Módosító javaslattal szeretnék élni a napirendi ponttal kapcsolatban. Tudomásom szerint az orvosok reggel 8-tól este 8-ig kérték a plusz orvosos ügyeleti ellátást, ki találta ki a 10 órát?

Terbe Zoltán polgármester feleli:

A kistérségi tanácskozáson minden alternatívát szerettek volna megismerni a polgármester urak, és ezért merült fel a kérdés.

Szikora Lajosné képviselő kérdezi:

Tudom, hogy ki lett dolgozva 8, 10 és 12 órára, de mi indokolja a 10 órát a 12 helyett?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Véleményem szerint azért merült fel a 10 óra lehetősége, hogy a költségeket nézzük meg mind a 3 alternatívánál. Lehet, hogy szeretnének adni több pénzt is, mint a 8 óra, de kevesebbet, mint a 12. Megnézték a 10 órát, hátha az olyan összegszintet fog elérni, ami elfogadható számukra.

Szikora Lajosné képviselő kijelenti:

A módosító indítványomat fenntartom 12 órára, kérem Képviselőtársaimat, hogy a 12 órát szíveskedjenek megszavazni.

Dósai Imre alpolgármester kéri:

Jegyző Asszony tájékoztassa a Testületet a döntés meghozatalához azzal, hogy a kistérség többi települési önkormányzatai hogy döntöttek, milyen időtartamot fogadtak el, és mennyit vállalnak a felmerülő többletköltségekből?

Dr. Tóth Mária jegyző válaszol:

Elsőként Móricgáton olyan döntés született, hogy egyetértenek a 2. orvos alkalmazásával, de pénzügyileg nem támogatják annak költségeit. Következő lépésben Szankon született döntés, szintén egyetértenek a 2. orvos alkalmazásával, de költségeihez nem tudnak hozzájárulni. Csólyospáloson olyan döntés született, ami a bizottsági javaslatokban megfogalmazódott, hogy a 2. orvos 10 órás alkalmazásával értettek egyet és a tényleges igénybevétel alapján vállalják a költségeket. Legutolsóként Jászszentlászló Képviselő-testülete ülésezett, és olyan döntést hozott, hogy az igénybevétel alapján osztva a költségeket 8 órában történő 2. orvos alkalmazásával értenek egyet.

Azért javasoltam, hogy a kistérségi képviselő-testületek hozzák meg a döntéseiket október 15-éig, mert egyrészt a Képviselő Asszonynak volt az a személyes kérése, hogy ha lehet, akkor 15-e körül tudjuk indítani a 2. orvos beállítását, ne szenvedjen időkésedelmet. Második, hogy Kiskunmajsa Képviselő-testülete már ezeknek az információknak a birtokában legyen, amikor a döntését meghozza. Természetesen a Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa tud dönteni arról az 5 Képviselő-testület határozata alapján, hogy hogyan módosítja a szerződést, és mikortól.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:

Ez az igénybevételi arány, ami az előterjesztésben is szerepel azt mutatja, hogy az eddig eltelt időszakban az orvosi ügyeleti ellátást igénybe vevők 90%-a kiskunmajsai lakos volt, 10%-a

volt a környező településekről. Úgy vélem, hogy ezt az arányt kívánják tükröztetni a települések a támogatás mértéke területén is, ezért születtek ezek a döntések.

Szikora Lajosné képviselő kérdezi Jegyző Asszonytól:

Csak Kiskunmajsának kötelező feladata az ügyelet működtetése, a kis településeknek nem?

Dr. Tóth Mária jegyző felel:

Minden településnek kötelező feladata az ügyelet működtetése, ez tárgyalás alapját képezheti, hogy az ügyeletben a feladat ellátás színvonala milyen módon történjen, egy orvossal, vagy kettővel? Eddig egy orvos volt, eddig is el volt látva a feladat, a községek arra hivatkoznak, hogy egy orvossal is ellátottnak tudják az ügyeleti szolgáltatást. A második orvos beállítása szerintük elsősorban a kiskunmajsai magas igénybevevők miatt van.

Szikora Lajosné képviselő kérdezi:

Meddig kell nekünk a kistérségi kapcsolatot fenntartanunk az ügyelettel kapcsolatban? Nem tudjuk kiszámolni, hogy a következő hónapban mennyi beteg jön más településről. A kistérségi polgármestereknek is a tudomására kellene hozni, hogy az ő családjuk is itt él. Nem kötelező megszavazni, de ha bármi történik, az nem az ügyeletes orvos felelőssége lesz. Ez számomra nem pénzkérdés. Megint a lakosság kárára döntünk, csak azért, hogy pénzt spóroljunk meg.

Terbe Zoltán polgármester felel:

Az orvosi ügyelet ellátása minden településnek kötelező, az, hogy ezt milyen színvonalon oldják meg, arra született döntés a korábbiakban, hogy kistérségi szintű központi orvosi ügyeleti ellátás takarékosabb, mint ha minden település külön-külön végeztetné el megfelelő keretek között. Ekkor született meg – és minden település jóváhagyta az a döntésünket -, hogy a Kistérségi Társulás közbeszerzési eljárás keretében válasszon ki egy vállalkozást, amely majd működteti az orvosi ügyeletet, és megszabta azt az összeget is, amelyet lakosság arányosan erre a célra adott. Ez a rendszer volt érvényben, és akkor jött az orvosok javaslata, hogy az a szakmai meglátásuk, hogy az orvosi ügyeletben segítség kell bizonyos időszakokban plusz orvossal. Ennek a tárgyalása folyik most.

Dr. Kiss Tibor képviselő mondja:

Egyetértek a plusz orvos beállításával, de az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén részt vett az Emergency Service képviselője, aki szintén egyetértett a 10 órás foglalkoztatással, reggel 8-tól este 6-ig hétfőig és ünnepnapokon. Úgy gondolom, hogy a 10 órás egy reális elvárása Kiskunmajsa és vonzáskörzete orvosi ügyeletének biztosítására.

Fogl András képviselő szólal fel:

A központi ügyeleti téma számos alkalommal a napirenden szerepelt, de még fog is. Az egyértelmű, hogy a helyi kistelepülések, néhány száz fős faluk az orvosi ügyeletüket nem tudták ellátni, az ide vonatkozó jogszabályoknak nem tudtak megfelelni, illetve ha megfeleltek volna, az rendkívül költségigényes megoldás lett volna a számukra. Ezért kétségtelen – és ezt polgármester urak is belátták -, hogy költség hatékony és jó megoldásnak mutatkozik az, ha egy céget vonunk be ebbe a tevékenységbe, és ezen keresztül látjuk el. Azt tudni kell – és ebbe a kistelepülések polgármestereinek igaza van -, hogy a statisztikában a 90%-ot a majsai településnév mellett látják. A gyakorlat viszont teljesen más. Mert akkor, mikor egy hétfői ügyelet során egyetlen mórícgáti beteg van olyan állapotban, hogy orvosra van szüksége, és nem tud kimenni az orvos. Itt statisztikázni irreális, nem vezet megoldásra. Magam részéről a 12 órát fogom megszavazni. Másrészt az is elfogadható a települési

önkormányzatok részéről, hogy a településről érkezők a szolgáltatás igénybevételének arányában fizessenek a plusz 12 órában.

/Oláh Péterné képviselő bejött, jelen van 16 képviselő./

Szikora Lajosné képviselő reagál:

Nem értek egyet Főorvos úr felvetésével, a 10 órával. Ott dolgozom, így tudom miről van szó. Nem tűröm el senkitől a kistérségből, hogy megint a lakosság rovására döntsünk. Az embereknek joguk van a sürgősségi betegellátáshoz, ez minden önkormányzatnak kötelező feladata. Függetlenül attól, hogy mennyi pénzbe kerül ezt biztosítani kell számukra addig, amíg tragédia nem történik.

Faludi Tamás képviselő kér szót:

Dr. Kiss Tibor képviselőtársam, az Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottsági ülésen mi hangzott el, és ott a Bizottság ezt támogatta. Biztos vagyok benne, hogy Főorvos úrnak nincs semmi kifogása az ellen, ha a Képviselő-testület a 12 órát fogadja el, akkor ezt ő is támogatni fogja, hiszen ha megnézzük az utolsó oldalát az előterjesztésnek, akkor itt látható, hogy Kiskunmajsára 10 óránál 1.702.655,- Ft, 12 óránál pedig 1.951.689,- Ft jut egy évre. Egy évre a 2 óra 250.000,- Ft-ot nekem megér az elhangzott érvek alapján.

Móricgáti polgármester úr nagyon határozottan azt mondta a társulási ülésen, hogy nem hajlandó egyetlen garast sem ehhez hozzátenni, pedig amikor még erről tárgyalt a Társulás, akkor egyedül ő volt az, aki azt mondta, hogy két orvosos ügyelet legyen, most mégsem hajlandó áldozni rá. Ebben a táblázatban Móricgátra 84.000,- Ft esik egy évre 12 órás ügyeletnél, ami azt jelenti, hogy havonta 7.000,- Ft. Úgy gondolom, hogy Móricgát is be fogja látni, hogy havonta 7.000,- Ft-ot neki megér, hogy csak egyszer jöjjön baj, amikor nem tud az orvos kimenni. Támogatom Képviselő Asszony módosítását, kérem Elnök urat, fogadja el.

Abonyi Henrik képviselő szólal fel:

Abban esetben, ha ennek a finanszírozása ilyen sok problémát vált ki, akkor felül kell vizsgálni a Többcélú Kistérségi Társulás alapító okiratát. Ennek van-e lehetősége?

Faludi Tamás képviselőtársam most önmagának mond ellent, hiszen az Egészségügyi Bizottság hozott egy állásfoglalást. Akkor ezek szerint Képviselő úr azt mondja, ha a szakbizottság hoz egy állásfoglalást, akkor a Testület ne vegye figyelembe, hanem egy másik javaslatot szavazzon meg. A szakbizottság egyhangúlag elfogadta az a javaslatot, ami jelenleg a Képviselő-testület elé került.

Terbe Zoltán polgármester feleli:

A Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásában nem szerepelnek ezek a feladatok. A Társulás jól megfontolt szakmai és pénzügyi érdek alapján döntött úgy, hogy közösen kívánja az orvosi ügyelete szolgáltatást biztosítani, szintén a lakosok számára, nem a Társulási Tanács kontójára.

Oláh Péterné képviselő elmondja:

A lakosság oldaláról megvilágítva szeretném elmondani, hogy akinek volt már epegörccse, azt tudja, milyen várakozni órákat az ügyeletes orvosra. Ilyen pitiáner ügyekben gondoljunk a rászorultakra.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Abonyi Henrik képviselőtársam felvetésére reagálva nem mondtam önmagamnak ellent, mert nem vagyok az Egészségügyi Bizottság tagja. Ha tagja lennék, és úgy szavazok, akkor esetleg

igen, de akkor sem, hiszen ez egy szakmai színvonal emelkedés módosító indítvány alapján, ez mindenképpen jó, ha a Testület elfogadja.

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

A Pénzügyi bizottság foglalkozott-e ezzel, és foglalt-e állást?

Farkas Mihály képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke válaszol:

A Pénzügyi Bizottság az Egészségügyi, Szociális Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta, és a Szociális Bizottság álláspontját támogatta.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Az eddigi hozzászólásokból az nem derült ki, hogy valaki nem értene egyet ezzel a színvonal emeléssel. De nem csak orvos szakmai, betegellátási kérdéstről van szó, hanem a finanszírozási vonzatáról is. Nem véletlen kérdeztem, hogy a környező települések milyen mértékben járulnak hozzá a kistérségi közös működtetéshez. Kiderült, hogy Csólyospálos 8 órai és Jászszentlászló 10 órai működtetéshez járul hozzá. Ez azt jelenti, hogy a hiányzó összeget - 1,9 MFt esik Majsára, és a kistelepülések által meg nem fizetett összeg is Kiskunmajsra városára hárul – a kistérség működésének egyéb forrásaiból kell biztosítani, de a Kistérségi Tanácsnak el kell fogadni ahhoz. A polgármesterek nem tudnak mást képviselni, mint amit a testületük döntött. Tehát nem lesz meg a szükséges forrás a 12 órás működtetéshez.

Terbe Zoltán polgármester rávilágít:

Akár a 10 órát, akár a 12 órát fogadja el a kiskunmajsai Önkormányzat, nincs meg a fedezete annak, hogy szerződést módosítsunk a céggel, aki a szolgáltatást ellátja. Az is kérdéseket vet fel, hogy a közbeszerzési eljárás keretében felállított cég közbeszerzési eljárásban leírt paraméterektől eltérő szerződést fog velünk most kötni. Azt is meg kell még majd tárgyalni, hogy hogyan érinti ez a közbeszerzési eljárás folyamatát. Ha valamelyik időpont mellett dönt a kiskunmajsai Képviselő-testület, akkor még le kell ülni a Kistérségi Tanács polgármesterével, és meg kell tárgyalni a finanszírozás kérdését is. Ha ebben megnyugtató megoldást találunk, akkor tudjuk pontosítani ezt a szerződést. Addig marad a jelenlegi rendszer üzemeltetésben, mert nincs fedezet a finanszírozására. A Testület most meghozza a döntését, de a Tanács tagjaival le fogunk ülni, és átbeszéljük.

Dr. Kiss Tibor képviselő kér szót:

A bizottsági ülésen az Emergency Service képviselője azt mondta, hogy a létszám adatok alapján a 10 órás ügyeleti szolgálat kifejlesztése megfelelő, a legnagyobb igénybevétel nappal van, a statisztika alapján a 10 órát javasolta. Én is a 10 órás ügyeleti időt javaslom.

Szikora Lajosné képviselő mondja:

Most miért nincs itt a cég képviselője, miért csak a bizottsági ülésen volt ott? Kérem szépen a 12 órát elfogadni a mi érdekünkben, a kötelező feladatunk ellátásához.

Abonyi Henrik képviselő előadja:

A Pénzügyi és Költségvetési, illetve az Egészségügyi és Szociális Bizottság hozott egy szakmai állásfoglalást. Ezt a szakmai állásfoglalást olvashatjuk az előterjesztésben. Milyen szakmai indoklással javasolja inkább a 12 órát, mint a 10 órát Képviselő asszony?

Szikora Lajosné képviselő válaszol:

Az orvosok kérik, nem elég az ő aláírásuk, ők nem szakemberek abban, hogy megítélik, ezen én mit indokoljak még?

Faludi Tamás képviselő leszögezi:

Fel fogom vállalni a 12 órát, ha ez nem megy át a 10 órát is felvállalom, a legnehezebb dolga Polgármester úrnak lesz, mert ahogy hallottam Csólyos azt mondta, hogy 8 óra. A Társulásban erről egy nagyon komoly vita lesz, mert ott kialakul az álláspont, hogy próbáljon Majsához igazodni mindenki, akár 10-et, akár 12-t mondunk. Azt az egyet nem tudom elképzelni, hogy bármelyik községtől átvállaljuk a rájuk eső részt. Ez az egy soha nem fordulhat elő. Mindenki fizesse ki magának. Csólyospálosra 201.000,- Ft jut 8 órában, 12 órában pedig 290.000,- Ft, tehát 89.000,- Ft-on múlik a 4 óra különbség Csólyosnak. Nekik is meg fogja érni, be fogják látni a 12 órát.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Becsülöm Képviselő Asszonyt, hogy védi az álláspontját, viszont Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök úr véleményét is tiszteletben tartom. A kettő között meg szeretném kérdezni, hogy a 12 órát van-e olyan orvos, aki ellátja, és megvan-e hozzá a pénzügyi fedezet?

Terbe Zoltán polgármester felel:

Pénzügyi fedezet akkor lesz meg hozzá, ha a kistérség települései valamilyen arányban biztosítják valamilyen forrásból, vagy a Kistérségi Tanács költségvetésében van annyi pénz, hogy kiegészítse, vagy a települések valamilyen arányban felvállalják a költségeket. Amint a költségek rendelkezésre állnak, akkor megkötjük a szerződés módosítását.

Nagy Imréné képviselő kérdezi:

Mikor lehet megtudni, hogy erre lesz-e fedezet, és ennek vonatában tárgyalná újra a Testület ezt a kérdést, vagy pedig a mostani döntésünk birtokában születik a határozat?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A következő kistérségi tanácsi ülésen mindenki az általa kapott kötött mandátumot fogja képviselni, amire a Képviselő-testülete döntést hozott, hogy mennyi forintot áldoz erre a célra. Nyilvánvaló kiderült az elhangzottakból, hogy nincs összhangban még a végleges tervezettel, tehát további egyeztetést kell folytatnunk arról, hogy hány órára és milyen célból lehetne elfogadható a többiek számára. Újra a Testület elé fog kerülni az ügy, és megint szavazunk róla. Ha most elfogadjuk a 10, vagy 12 órás verziót, és a fedezetet is biztosítjuk Kiskunmajsja részéről hozzá, az lehet, hogy nem elegendő, mert amint hallottuk Móricgát, vagy Csólyospálos nem kíván lakosságárányosan hozzájárulni, csak az esetek arányában. Tehát mindenképpen lesz még egy 2. fordulónk ebben az ügyben. Azt javasolnám, hogy döntsük el a kiskunmajsai álláspontot most, hogy 10, vagy 12 órával szeretnénk kiegészíteni az orvosi ügyeletet ünnepnapokon és hétvégeken. És ha ez meg van, akkor megyünk a következő forduló tárgyalásra. Más megoldás úgy sincs pillanatnyilag.

Nyerges Benjamin képviselő fejt ki:

Érzelmi és politikai vélemények is elhangzottak, én azt mondanám, hogy a szakmai érveket tartsuk tiszteletben. Az ügyeleti szolgálatot ellátó Emergency Service képviselője kifejtette azon véleményét, hogy 10 órában is tökéletesen ellátható az a munka. Még azt is elmondta összehasonlításként, hogy a mi húszeszes kistérségünkben ugyanannyi ügyeleti igénybevétel szám van, mint az 51 ezres lélekszámú paksi kistérségben. Valami nincs rendjén, valószínű,

hogy a több a nem indokolt ügyeleti igénybevételek száma, vagy ennyivel több a betegünk? Nem gondolnám.

Fogl András képviselő felveti:

Az esetszám e tekintetben – ahogy Nyerges képviselőtársam is kifejtette - önmagában nem egy egzakt mutató, többen is tisztában vagyunk vele, hogy az egyáltalán nem mindegy, hogy amikor hívom az ügyeletet, a hívás és az ellátás közötti idő mennyi. Vagy mikor bemegyek, lehet, hogy ott ülök 2 órát. Esetszámokkal vagdalózni ez esetben nem célszerű. Polgármester urat kérdezem, az elfogadható-e módosítóként az Ön részéről, hogy a 12 órát támogassa Kiskunmajsa Város Önkormányzata, viszont a hozzájárulás tekintetében pedig a településekre eső esetszám arányában járuljanak hozzá a települések.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

A Testület által elfogadott határozatot fogom képviselni a Tanács ülésén, a Testületnek kell kialakítani a közös álláspontját, nekem azt kell képviselnem.

Fogl András képviselő összegzi:

Ez azt jelenti, hogy a 12 órát tudnánk biztosítani elméletileg, tehát erre a fedezet meg lesz, viszont akkor a kistelepülések szándéka is zöld utat kapnak, hogy amennyiben valóban így van, hogy 90%-ban Kiskunmajsa használja ki az ügyeletet, akkor az erre eső költségek 905-át is Majsa állja.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Képviselő úr az előbb ezzel ellentétesen nyilatkozott. Azért mondom, hogy nekem lesz egy szavazatom ebben a kérdésben, és van egy álláspontom, de Faludi képviselő úr azt mondta, hogy más település lakosságszám arányos tételét nem szeretné kiegészíteni ebből a forrásból. Azt mondom, hogy szavazzunk ebben a kérdésben. Van egy módosító javaslat 12 óráról, és lakosságarányosan 1.951.689,- Ft hozzájárulásról. Ezt visszük a Tanács legközelebbi ülésére, és ott alkuszunk még tovább.

Dr. Tóth Mária jegyző pontosítja:

A második orvos költségét javasolja Fogl András képviselő úr igénybevétele arányosan megosztani? Nem az egészséget, ugye jól értem?

Fogl András képviselő feleli:

A felmerülő többlet költségek megosztását.

Terbe Zoltán polgármester összegzi:

Szikora Lajosné képviselő asszony módosító javaslata, hogy a bizottságok által előterjesztett 10 óra/nap időtartam helyett, 12 óra/nap orvosi ügyelet ellátásával értünk egyet, és az ahhoz szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja lakosságarányosan a kiskunmajsai Önkormányzat. Fogl András módosítása szerint fogadjuk el a 12 óra/nap költséget és az igénybevétele százalékos arányában járuljon hozzá Kiskunmajsa ügyeleti ellátásához.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Egészségügyi, Szociális Bizottságon hasonló felvetést tettem, akkor Jegyző Asszony, illetve az Emergency Service Kft képviselője azt mondta, hogy ez kivitelezhetetlen. A miéltre nem kaptam választ, amikor ez a javaslat általam elhangzott, amit most Fogl András képviselő úr tett. Kaphatok rá választ, hogy miért kivitelezhetetlen, mert akkor most sem biztos, hogy kivitelezhető, mint módosító javaslat?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Az alapján gondolom ezt kivitelezhetőnek, hogy mindig az eltelt egy esztendő alkalmazzuk a következő egy esztendőre, megint megvizsgáljuk, hogy hány százalék Majsja igénybevétele. Valamilyen technikai megoldás van erre, vagy pedig az eddigi statisztikai adat alapján bebetonozunk egy %-os adatot, és az alapján osztjuk meg a pénzt.

Fogl András képviselő kijelenti:

Az eddigi statisztika engem nem érdekel. Engem az érdekel, hogy ebben kompromisszum legyen. Magyarán, ha a 12 órát el tudja fogadni az Önkormányzat, azt meg kell előlegezni, ki kell fizetni az Emergencynek, el kell számolni az orvosok felé, járulékok, stb. Adott elszámolási időszakban társulási szinten egy csomó olyan feladat van, amit nem lehet előre tudni, hanem utólag derül ki, hogy ténylegesen mennyi volt annak a szolgáltatásnak a költsége. Ki fog derülni, hogy az adott hónapban hány ellátott volt az adott településről, tudjuk, hogy ennek mi a plusz költsége, és az osztódik ilyen arányban.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Ha most én a Társulási Tanács tagja lennék, tehát valamelyik kisebb község képviselője, akkor az egy olyan gondolatot ébresztene bennem, hogy azt mondanám, hogy ez Majsának nagyon jó a statisztika szerint most. De lehet, hogy holnap a kistérség többi településéről fognak többen jönni, és Majsáról kevesebben. Tegyük fel, hogy a többség itt most elfogadná a Fogl András képviselőtársam féle javaslatot az igénybevétel alapján. De utána a következő éves költségvetésben majd azt fogják mondani a környező települések, hogy Kiskunmajsáról 90%-ban veszik igénybe az ügyeletet, Móricgátról csak 0,5%-ban, ezért egész évben csak 0,5%-ban vagyok hajlandó fizetni. Akkor megint elkezdünk vitatkozni, hogy igazuk van, vagy nincs igazuk? Azt mondom, hogy ezzel ne teremtsünk magunknak egy olyan precedenst, amivel tovább lehet gondolkodni. Továbbra is azt mondom, hogy lakosságárányosan, és ezen nincs mit vitázni tovább.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Három szavazást szeretnék tartani, az egyik a legutolsó módosító javaslat, amit Fogl András képviselő tett, a második az, amit Szikora Lajosné tett lakosságárányos pénzügyi felosztással, a harmadik pedig a 10 óra/nap és lakosságárányos felosztással.

Aki az utolsó módosító javaslattal egyetért, miszerint a második orvos 12 órában kerüljön alkalmazásra, az alkalmazással járó költségek pedig igénybevétel arányosan kerüljenek megosztásra, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal 10 tartózkodás mellett – nem fogadta el az első módosító javaslatot.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a 12 óra/nap és lakosságárányos finanszírozással egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 6 tartózkodás mellett – elfogadta a második módosító javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

251/2008. sz. határozat**Központi orvosi ügyelet személyi bővítése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Központi orvosi ügyeletben 12 óra/nap időtartamban plusz egy fő ügyeletos orvos alkalmazását hétfő és ünnepnapokon.

Az alkalmazással járó költségeket, lakosságszám arányosan vállalja Kiskunmajsa Város Önkormányzata, amelynek fedezetére a 2008. évi költségvetésben 452.000,- Ft-ot ad át a Többcélú Kistérségi Társulásnak a működési célú hitelfelvétel előirányzat terhére.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a 2009. évi költségvetésben fenti feladathoz kapcsolódó plusz 1 fő alkalmazásához az 1.702.700,- Ft-os többletköltséget elismeri.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

b) Kistérségi Szociális Intézményben további két fő házigondozó alkalmazása

Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens elmondja:

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás a Kistérségi Szociális Intézmény házi gondozás vezetője kezdeményezésére további 2 fő házi gondozó felvételét engedélyezte. A létszámbővítéssel kapcsolatosan tudomásul vétellel hozzájárulásra van szükség az Önkormányzattól is. A további két fő házi gondozó felvételét az utóbbi időszakban különösen megnőtt szolgáltatás iránti igény indokolta. Továbbá a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala is észrevételezte a létszámhiányt, melynek megszüntetésére határidőt szabott. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta, a további két fő házi gondozó alkalmazását javasolja, az idei költségvetési évben többlet kiadást nem biztosít.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

252/2008. sz. határozat

Kistérségi Szociális Intézményben további két fő házigondozó alkalmazása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Kistérségi Szociális Intézményben további két fő házigondozó alkalmazását a feladatbővítésre tekintettel.

A létszámbővítéshez önkormányzati támogatást ebben a költségvetési évben nem biztosít.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

5./ N a p i r e n d

Kiskunmajsza Város Polgármesterének előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Nyertes fejlesztési pályázatok megvalósítása

- Járóbeteg Szakellátó pályázat pénzbeli önerő biztosítása

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Szeptember 15-ig küldtük el azokat a dokumentumokat, amelyeket a támogatási szerződés aláírásához kellett benyújtani. Az irányító hatóságtól ezzel kapcsolatosan észrevétel érkezett. Az akkori előterjesztésünkben a szükségessé vált 9.570.537 forintos saját erőt úgy kívántuk kifizetni, hogy erre a célra felhasználjuk a 7 millió forintos ingatlanvásárlási összeget, amivel az ipartestület területét vásároltuk meg és ehhez teszünk hozzá 2.570.537 forintos saját erőt készpénzben. Az irányító hatóság által kért 9.570.537 forintos saját erő biztosítható. Ezzel szemben a hiánypótlás során arról tájékoztatott bennünket az irányító hatóság, hogy nem veszik figyelembe milyen értékben vásároltuk meg azt az ingatlant, amely szükséges a projekt megvalósításához, az nem számolható el készpénzben saját erőként, ezért a 9.570.537 forintnyi saját erőt valóban készpénzben kérik biztosítani. Ezért kell döntenünk most arról, hogy a korábbi 2.570.537 forintnyi készpénzes saját erőnket 7 millió forinttal kiegészítve biztosítjuk.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Polgármester úr adott egy tájékoztatást, de most már nem tudom mire adjuk a pénzt. A kérésem, hogy kapjak egy kimutatást a következő ülésig arról, mi a végösszeg és az miből tevődik össze. Kérdezem mi lesz az ingatlan sorsa, ha már önerőként nem számítható be? A határozati javaslat tartalmazza, hogy 5 millió forintnyi pénzbeli önerőt biztosít a fejlesztési célú kötvénykibocsátás terhére, hozhatunk ilyen döntést? A kistérség 10 %-os önerőjét nem látom.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A Képviselő úr, ha figyelmesebben megnézte volna a szeptember 10-i testületi ülés anyagát, akkor hallhatta volna azt az érvrendszert, amivel tájékoztattam a képviselőtársaimat, hogyan lépett be a saját erő szükséglete ebbe a projektbe. A pályázati kiírás szerint ingatlan elfogadható 10 % mértékig a projekt önerőjeként. A döntéshozatal után foglalt állást ezzel kapcsolatban az irányító hatóság, miszerint a teljes mértékben lebontásra kerülő ingatlan nem fogadható el önerőként, csak azaz ingatlan amelyből még maradnak fennmaradó részek. Ezáltal csökkentette az ingatlanban rendelkezésünkre álló saját erő mértékét, mert az értékbecslésben szereplő épület értékéből 119 millió forintból ennyit le fogunk bontani véglegesen. Ezért azt kérik, hogy az ingatlan saját erő helyett készpénzes saját erőt biztosítsunk 9.570.537,- Ft értékben. Erről szólt a testületi döntés 2008. szeptember 10-én. Ehhez képest megérkezett a módosító álláspontja az irányító hatóságnak, hogy azt a 7 millió forintot sem fogadja el saját erőként, amit az ingatlan vásárlásra fordít az önkormányzat. Amennyiben arra kíváncsi a Képviselő úr, hogy mire fordítjuk a pénzt, szívesen rendelkezésére bocsátjuk. A pályázat mindenki számára megtekinthető elektronikus és papír formában is.

dr. Tóth Mária jegyző ismerteti:

Mivel a kötvénykibocsátásra vonatkozó döntés nem született meg ezért három külön-külön lévő határozat-tervezetet kívánunk előterjeszteni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:

Az önkormányzat 95 millió forintnyi természetbeni önerőt tud biztosítani a pályázathoz. Ehhez kellett még 9,5 millió forintot kifizetnie az önkormányzatnak. A gyermekorvosi és a védőnői rendelő nem került elfogadásra önerőnek, ingatlan beapportálásnak, amit 15 millió forintos forgalmi értékben állapítottak meg. Ez is elbontásra kerül és a veszteséglistán jelentkezik az önkormányzatnál.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A pályázatot Kiskunmajsa Város Önkormányzata nyújtotta be és vállalt kötelezettséget a saját erő biztosítására. A támogatási szerződés aláírásakor a non-profit Kft. fog szerződést kötni az irányító hatósággal, de ott még Kiskunmajsa Város Önkormányzatának kell nyilatkoznia arról, hogy a saját erő rendelkezésre áll. Ezen összeget az önkormányzat hogyan fogja összeszedni a kistérségi településektől, az egy másik döntéshozatal része. Most ez a nyilatkozat azért születik meg, hogy a pályázathoz a hiánypótlási szerződéshez rendelkezésre álljon szabályosan. A többi kistérségi települést milyen arányban fogjuk arra kérni, hogy támogassa ezt azt önerőt, ez a későbbi tárgyalások során fog kialakulni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Az Alpolgármester Asszony hozzászólásából megint olyan derült ki, amiről én nem tudtam. Ezért kérem, hogy kerüljön leírásra egyetlen oldalon az eddigi összes döntésünk. Az összes többi kistérségi településnek ismernie kellene vagy már a döntést is meg kellett volna hoznia arról, hogy vállalják-e az önrészt.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Minden olyan döntésünkről, amelyiknek pénzügyi vonzata van tájékoztatjuk a képviselő-testületet. Képviselő úrnak elkészítjük a táblázatot, hogy legyen áttekintése az eddigiekről. A Kistérségi Tanács ülése után érkezik az a hiánypótló dokumentum a Kiskunmajsa Város Önkormányzatához, amely ezeket a költségeket előírja nekünk, akkor nem áll módomban időben beilleszteni azon döntéshozó sorozatot, amit az érintett önkormányzatok képviselő-testülete hozhat meg. Ezért utaltam arra, hogy a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges döntést kell most meghoznunk, majd a 10 százalékos forrás felosztásáról a többi települési önkormányzattal meg kell egyeznünk. A mai napon postáztuk a hiánypótlást, ezt az egy döntést utólag csatoljuk be hozzá.

Ezek után kérem a képviselőket, aki egyetért azon határozati javaslattal, mely a pénzügyi forrás biztosításáról szól, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

253/2008. sz. határozat**„Kistérségi Járóbeteg-Szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2.-07/1-2008-0007 pályázathoz szükséges pénzbeli önerő biztosításáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, 237/2008.(IX.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kistérségi Járóbeteg-Szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2.-07/1-2008-0007 azonosító számú pályázathoz szükséges 9.570. 537.- Ft összegű pénzbeli önerőt biztosítja, melyet átadott pénzeszköz formájában biztosít a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság részére.

A 4/2008. (I.24.) képviselő-testületi határozat alapján a pénzbeli önerőből 7.000.000.- Ft már az eredeti költségvetésben megtervezésre került a kiskunmajsai Ipartestülettől területvásárlásra, melyből a pályázat keretében ingatlanvásárlásra beszámítható összeg maximum 5.000.000.-Ft.

A fennmaradó 4.570.537.- Ft fedezete a működési célú hitelfelvétel előirányzata.

Határidő: azonnal

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az 5 millió forintos önerő biztosításával, melynek fedezete a működési hitel, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

254/2008. sz. határozat**„Kistérségi Járóbeteg-Szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2.-07/1-2008-0007 pályázathoz szükséges további pénzbeli önerő biztosításáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kistérségi Járóbeteg-Szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2.-07/1-2008-0007 azonosító számú pályázathoz további 5.000.000.-Ft összegű pénzbeli önerőt biztosít a működési célú hitelfelvétel terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Polgármester kéri a képviselőket, aki a következőkkel egyetért, kézfeltartással jelezze: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után, annak bevételeiből visszafizeti a működési célú hitelfelvétel terhére vállalt alábbi kötelezettséget, Kistérségi Járóbeteg-Szakellátó Központ kialakítása a Kiskunmajsai Kistérségben TIOP azonosító számú pályázathoz az 5 millió forint összegű pénzbeli önerőt.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

255/2008. sz. határozat

„Kistérségi Járóbeteg-Szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2.-07/1-2008-0007 pályázathoz önerő visszafizetése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után, annak bevételeiből visszafizeti a működési célú hitelfelvétel terhére vállalt kötelezettséget a "Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben" című TIOP-2.1.2.-07/1-2008-0007 azonosító számú pályázathoz 5.000.000.-Ft összegben.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: fejlesztési célú kötvénykibocsátás teljesítésekor

- Ipari Park komplex közművesítési pályázati önerő biztosítása

Terbe Zoltán polgármester elmondja, mivel az előzőekben hozott döntésünknek nem felel meg a határozati javaslat, ezért kérem vegye le a képviselő-testület a napirendjéről és a következő testületi ülésünkön hozzuk meg a döntésünket.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztés napirendről való levételét.

Polgármester ezek után szünetet jelent be.

S z ü n e t u t á n.

/Farkas Mihály képviselő nem jött vissza, jelen van 15 fő./

- Közösségi Közlekedés komplex fejlesztése pályázati önerő biztosítása, közbeszerzés és műszaki ellenőrzés lebonyolítójának kiválasztása, konzorciumi együttműködési megállapodás elfogadása

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Az előterjesztés tartalmazza azon összeget, ami ezen feladat megvalósításához szükséges. Felkérem Gulyás Jánosné osztályvezető asszonyt, ismertesse a határozat módosítását.

Gulyás Jánosné osztályvezető mondja:

A határozati javaslatban annyi kerülne módosításra, hogy az önerő fedezete a működési célú kötvénykibocsátásból származó bevétel. Ezután kerülne meghozatalra azon határozat – hasonlóan a járóbeteg-szakellátó központhoz – az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után visszafótolja működési célú hitelfelvétel előirányzatát, ugyanezen összeggel.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja.

A határozati javaslatban szerepel egy összeg 16,8 millió forintról, amit a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elfogadott, az előterjesztéshez csatoltak egy konzorciumi együttműködési megállapodást, ebben viszont szerepel, hogy Kiskunmajsa városnak az önereje 14.153.400,- Ft és tartalmazza Szank, Csólyospálos, Jászszenlászló és Móricgát Önkormányzatoknak a hozzájárulását. Kérdezem miért van számszaki különbség az előterjesztés és a megállapodás között Kiskunmajsa város esetében?

dr. Tóth Mária jegyző ismerteti:

Ez a beruházás 85 %-ban Kiskunmajsán hoz létre értéket. A Kiskunmajsát terhelő tényleges önrész mértéke amit a konzorciumi megállapodás tartalmaz. Viszont az önrész leigazolását javasoljuk Kiskunmajsa város által megtenni. A szakmai indoka a következő: egyrészt nagyon bonyolult adminisztratív feladatokat eredményezne az, ha Szanknak, Csólyospálosnak, Jászszenlászlónak és Móricgátnak is le kellene igazolnia az önerejét külön-külön. Másrészt nem is volna valós ez az önerő leigazolása, mert az általános költségeket beruházás arányosan fogjuk felosztani, ami azt jelenti, hogy 85 százaléka Kiskunmajsát terheli. Az általános költségeket Kiskunmajsa Város Önkormányzata felé fogják számlázni. Ezután kerül sor részünkről a továbbszámlázásra a településeknek. Ez egy technikai dolog a községek 2,7 millió forintos önerejének leigazolását javasoljuk a majsai képviselő-testület által, de tényleges kifizetésre nem fog sor kerülni, mivel továbbszámlázott szolgáltatásként az általános költségek egy részét tovább kell számlázni a községek felé. A konzorciumi megállapodásból látható, hogy ami Kiskunmajsán valósul meg kizárólagosan, ott a Kiskunmajsa Képviselő-testületének kívánunk döntési jogot biztosítani. Gondolok itt a 32 millió forintos jelzőlámpás csomópontra, mely 32 millió forintot tesz ki és a központi buszmegálló épületére, ami 39 millió forint. A beruházás legnagyobb részét a 91 darab esőbeálló költsége teszi ki, illetve ez a projektelem tartalmazza a szanki buszöböl kiépítését. Ebben a konzorciumi tanács döntési lehetőségét javasoljuk biztosítani. Technikai lebonyolítási indokok alapján van eltérés a konzorciumi megállapodásban feltüntetett önerő és a Kiskunmajsa Város Önkormányzata által pályázathoz leigazolt önerő között.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester megjegyzi:

Nem láttam ilyen jellegű tájékoztató anyagot a képviselő-testület előtt, ezért kérdezem, hogy ezt a technikai ügyletet ki aki javasolta? Erről a képviselő-testületnek döntenie kellett volna vagy pedig információval rendelkeznie.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A pályázatban szereplő program 3 elemből áll, ebből 2 elem Kiskunmajsa város fejlesztését és vagyonát érinti, a harmadik elemnek van kistérségi kihatása, ezért itt kell konzorciális gondolkodást alkalmaznunk. Két út áll előttünk: egyik a konzorciális szerződést megkötjük, ahogyan az irányító hatóság elvárja és mindenki a saját területén, közbeszerzéssel kiválaszt egy kivitelezőt, aki a projektben szereplő 2-5 buszmegállóját megépíti.

Vagy pedig azt mondja a Kiskunmajsa Város Önkormányzata, mint gesztora a konzorciumnak, központilag felvállalja ennek a feladatnak az ellátását, annak a kitételnek a tudomásulvételével, hogy a pénzügyi részt az adott településen megvalósuló néhány buszvárónak a mértékében majd az adott település fogja biztosítani a konzorcium számára. Így központosított egységes közbeszerzéssel lehet egységes kivitelezőt választani ennek a projektnek a megvalósítására. A kistérség érintett polgármestereivel történő tanácskozás után ők kérték, hogy ezt a variációt kövessük, egységesen Kiskunmajsa gesztorként tegye meg. Eddig is Kiskunmajsa játszott ebben a pályázatban a központi szerepet. Ezért van ez a különbség itt előttünk, véleményem szerint szakmailag logikus és indokolt.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Polgármester úr most elmondta, de korábban is ismert volt az a tény, akkor miért nem lehetett benne a határozati javaslatban? A községeknek megelőlegezzük ezt az összeget, ez nem azt jelenti, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata kamatmentes hitelt nyújt addig azoknak az önkormányzatoknak, míg megvalósul a projekt?

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A pályázat támogatási szerződéséhez olyan egyértelmű határozatot kell hoznia az önkormányzatnak, amely a saját erőt a gesztor részéről biztosítva látja. A saját erőt hogyan szedjük össze ebben a pályázatban dokumentálni kell az eljáró hatóság felé egy konzorciumi megállapodással. A döntést csak ezzel a szöveggel lehet elfogadni így lehet csatolni a támogatási szerződéshez.

A pályázat megvalósítása úgy történik, hogy előfinanszírozzuk a projektet. A közbeszerzési eljárás győztes kivitelezőjével megkötjük a kivitelezési szerződést, a munka elvégzése után mi kifizetjük annak díját 5 forrásból. A Kiskunmajsa Város Önkormányzat és a másik 4 település forrásából. Akkor fizetünk, ha megkaptuk a többi községtől a pénzt, ezután kerül sor a támogatás összegének lehívására.

dr. Tóth Mária jegyző hozzáfűzi:

Még nem is előfinanszírozzuk, mivel minden érintett önkormányzat meghozta azt a határozatot, hogy a szükséges önerőt biztosítja és a támogatás lehívásáig még meg sem kell finanszírozni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Köszönjük a Jegyző Asszony tájékoztatóját kár, hogy az előterjesztésből ezt nem tudtuk kiolvasni, mert akkor nem kérdeztünk volna ennyit.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

Az önkormányzat meghozta a 44/2008-as határozatát, mely a Községi közlekedések fejlesztések című pályázat benyújtását tartalmazza, kérdezem erről van most szó?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Igen erről a pályázatról van szó.

Faludi Tamás képviselő folytatja:

A képviselő-testület erről döntött március 10-i rendkívüli ülésén megszavazásra került 17 millió forint, 660.000 forint plusz Áfa és 150.000 forint plusz Áfa.

Kérdezem, hogy a környező települések ezzel kapcsolatos határozatát miért nem tartalmazza az előterjesztés. A 78/2008-as számú határozat is erről szól, hogy 1,5 millió forint plusz Áfa, március óta a harmadik határozatot hozzuk különböző összegekkel, összességében szeretném látni, hogy miről döntöttünk, mennyi alkalommal, milyen összegekről. Számomra nem logikus, hogy bármit megelőlegezünk ilyen helyzetben a környező településeknek. A környező településeknek március óta lett volna idejük dönteni arról, hogy a 10 % önerőt vállalják és Kiskunmajsa Város Önkormányzatával egyidőben utalják ezt az összeget.

dr. Tóth Mária jegyző ismerteti:

A pályázat benyújtásával egyidőben benyújtásra kerül egy támogatási igény, ami a pályázat elbírálásakor jelentős mértékben módosul. Így jött ki a 16.798.255 forint, ami alapján osztjuk a költségeket, sajnos még ez sem az igazi, az igazi az lesz, amikor a közbeszerzési eljárások folyamánként elkelt a mű. Az lesz az igazi szám, a tényleges önerő, csak él bennünk a remény, hogy olcsóbban fog elkelti minden részprojekt, mint amit a pályázatban beáraztunk, de ténylegesen a támogatási szerződés megkötéséhez, a pályázathoz szükséges önerőt kell forintban leigazolni. Ez történt meg most, higgye el Képviselő úr ezek a kivonatok rendelkezésünkre állnak, az előterjesztések kiküldése után érkeztek meg részünkre.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Sajnálom, hogy az előző ciklus pályázati tapasztalatai nem vértették fel Faludi képviselő urat azokkal az ismeretekkel, amelyek ezekhez a mechanizmusokhoz kellenek. Az uniós pályázatok így működnek, a költségvetésben nem lehet keretjelleggel szavazni pénzt saját erőre, hanem pontosan kell meghatározni, az irányító hatóság döntésének megfelelően. Ez van most folyamatban, ezt nyújtjuk most be. A közbeszerzési eljárás végén valóban módosulnak az összegek, akkor újra a képviselő-testület elé kell hozni és módosítani kell ezeket az arányokat. Bízom benne, hogy ebben a ciklusban szerzendő pályázati tapasztalatok nyújtanak annyi segítséget, hogy ilyen kérdésekkel nem fogjuk terhelni a képviselő-testület tagjait.

Faludi Tamás képviselő válaszolja:

Az előző ciklusnak sajnos nem volt olyan szerencséje, hogy az uniós források rendelkezésre álltak volna. A most benyújtásra kerülő pályázatok nagy része nyerni fog. Szeretném ha az előterjesztés olyan lenne, hogy ne kelljen kérdést feltenni. Kiskunmajsa Város Önkormányzata az esőbeálló tervezésére 660.000 forint + Áfa-t megszavazott, kérdezem ez csak a városunké vagy az érintett községeké is benne van? Továbbá a Községi Közlekedés komplex fejlesztéséhez szükséges megvalósítási tanulmány költsége 6.120.000 forint, ennek 15 %-át már utalták a települések? Kérdezem a képviselőtársaimat van-e információjuk róla? Senki nem tud semmit, ez a problémám az előterjesztéssel.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Ezekről az információkról tájékoztatnám a képviselőtársaimat az informális ülés alkalmával, aminek a korábbi esetben is a 18 képviselőből 4 fő tett eleget. Frakcióvezetői tájékoztatón sem vettek részt az érintett képviselők. Természetesen eleget teszünk a Képviselő úr kérésének és a kért információkat rendelkezésére fogjuk bocsátani. Továbbá kérem a képviselőtársaimat, hogy a szükséges információt tartalmazó listát juttassák el számunkra és a hivatal megadja rá a választ.

dr. Tóth Mária jegyző elmondja:

A pályázatot jogcímenként bontottuk szét és tájékoztatni kívánom Önöket arról, hogy az esőbeálló-tervezésre eső költség Szankon 84.000,- Ft, Csólyospáloson 120.000,- Ft, Jászszentlászlón 48.000,- Ft, Móricgáton szintén 48.000,- Ft. Minden költséget oda osztottunk szét, ahol a beruházás megvalósul. A beruházás közigazgatási helye szerint osztjuk arányosan az általános költségeket, amit eddig Kiskunmajsja kifizetett és amit a pályázat 90 százalékos mértékben elismer. A 90 százalék 85 százaléka Kiskunmajsjaé, az általános költségek között szerepel a megvalósíthatósági tanulmány, a projektmenedzsment, a közbeszerzés a műszaki ellenőrzés, könyvvizsgálat, nyilvánosság információszolgáltatás, táblák ez összességében 14.290.000,- Ft, amely 90 százalékban támogatott, ebből 85 százalék kiskunmajsjai beruházás értékarányos költség. Természetesen a községek nem utalták át ezeket a költségeket, mivel néhány nappal ezelőtt érkezett meg a közreműködő szervezettől. Egyetlen egy pontja a 10. ami helyben kitölthető tartalommal. Erről március óta nem is tudtak volna dönteni a képviselő-testületek, sem az önerő pontos összegéről, sem a konzorciumi szerződés tartalmáról. Szívesen legépeltem és az Önök rendelkezésére bocsátom, hogy milyen tételekből tevődik össze ez a pályázat. Amikor a pályázat benyújtásáról dönt a képviselő-testület, akkor kellene a pályázat tartalmáról egy sokkal részletesebb műszaki tartalmat adni, hogy azon pályázat keretében mit szeretnénk megvalósítani. Az a technikai dolog is felmerül, hogy a pályázat benyújtásáról szóló döntés után készül hozzá a meghatározott műszaki tartalom. Amíg nem dönt a képviselő-testület az adott pályázat benyújtásáról, nem tudunk kötelezettségeket vállalni. Ezért lehetséges az információ hiányos helyzet.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:

A járóbeteg szakrendelő pályázatunk esetében meghoztunk sok döntést, a rendelkezésünkre álló dokumentum azt a címet tartalmazza, hogy a támogatási szerződés-tervezete, mely azt jelenti, abban a tervezetben aminek megfelelően most döntést hoztunk még lesznek módosulások. Újra testület elé fognak kerülni ezek a kérdések és szavazni fognak a változtatásokról. Mivel az irányító hatóság nem juttatja el a szükséges információkat.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Nem informális ülésre akarok járni, hanem képviselő-testületi ülésén szeretném olvasni az előterjesztésben úgy, hogy ne tudjak rá kérdést feltenni. Az előbb kérdeztem, hogy az elkészült környezettanulmányért a környező önkormányzatok kifizették-e már a rájuk eső részt?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A konzorciumi szerződés aláírása nélkül fizettek volna a községek?

Faludi Tamás képviselő közli:

Nem lehet olyan konzorciumi szerződést kötni, amely Kiskunmajsja Város Önkormányzatára nézve hátrányos. Milliós nagyságrendű hiteletet veszünk fel, mi pedig kölcsönzünk, ez számomra elfogadhatatlan. Olyan döntések születnek, amiről a képviselő-testület nem tud. Az Új Kun-Majsja újságban láttam, hogy milyen lesz az új buszmegálló – ami építési engedéllyel is rendelkezik - melyik bizottsági vagy testületi ülésen döntöttünk róla? Ki dönthet arról, hogy Kiskunmajsja központjában milyen kinézetű legyen a buszmegálló?

Erről Kiskunmajsa Önkormányzatának kell döntenie, majd ad egy utasítást, hogy az polgármester a javaslatot fogadtassa el a társulással.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Az előző ciklusban próbálkoztunk egy PHARE pályázattal, amely a városközpont rehabilitációját célozta meg. Ebben volt a buszmegállóról egy engedélyes terv, amely pont úgy nem volt a képviselő-testület előtt, mint most ez. A Képviselő úr az előző ciklusban nem várta el a képviselő-testülettől, hogy véleményezze ezeket a tervdokumentációkat, most miért várja el egy előkészítési fázisban lévő pályázatnál foglalkozzunk ezzel. Folytattuk azt a gyakorlatot, amit a Képviselő úr polgármesterként az előző ciklusban végzett.

Faludi Tamás képviselő válaszolja:

Kérem a város vezetését, hogy tanuljon az előző ciklus hibáiból és ne ismételjék meg azokat.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:

Ez a demokrácia, a képviselő akkor látja a buszmegálló tervrajzát, amikor a város lakossága. Arról nem kell tudnunk, hogy milyen lesz az esőbeálló formája, mivel a Jegyző Asszony Polgármester úrral együtt eldönti. Március 7-én konzorciumi együttműködési megállapodás szerződést kötöttek a kistérségi települések, nem értem azóta miért nem sikerült a testület elé hozni, még akkor is, ha nagyon sok rendkívüli testületi ülésünk van. Örülök annak, ha a testületi ülés alkalmával nagyon sok információhoz hozzájutunk, rosszul érzem magam városi képviselőként, amikor nekem kell milliókra rákérdezetnem és úgy nézek ki, mintha nyomoznék. Méltatlan a Kiskunmajsa Város Képviselő-testületéhez lehet, hogy van olyan aki tudja hova kerülnek a pénzek elköltésre, nem a Jegyző Asszonynak kell a városlakók felé elszámolni a pénzzel, hanem a 18 fős képviselő-testületnek. Kérem a Jegyző Asszonyt legyen szíves ossza meg az információt a képviselő-testülettel. Igen, nagyon fontosak az informális ülések, de a szó elszáll, az írás megmarad, ezért örülnék neki, ha itt a testületi ülésen dokumentálva lennének ezek az információk.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Ez a vita méltatlan a testületi üléshez, hétközbe be lehet jönni a hivatalba a szükséges információért. A képviselő-testület májusban arról döntött, hogy alakuljon meg egy pályázatfigyelő bizottság. Kérdezem ez a bizottság ülésezett-e egyáltalán, fogalmazott-e meg kérdéseket?

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

Nekem a testületi előterjesztésekkel és a Polgármester úr által szóban tett kiegészítésekkel van problémám.

Fogl András képviselő ismerteti:

A Faludi képviselő úr által említett buszmegálló dokumentációja bizottsági ülésen szerepelt, személyes javaslatom volt, hogy a lapos tető helyett a központhoz illeszkedő tetőszerkezet kerüljön kialakításra. Ezt a bizottság elfogadta és ennek megfelelően módosult a tervdokumentáció. Kétségtelen rendkívül sok pályázati lehetőség van, de ahhoz hihetetlen sok előkészítő munka szükséges, hogy akár egyetlen egy pályázatot benyújtsunk. Ezen a területen napi információ áramlásnak kell lennie ahhoz, hogy ilyen felesleges kérdések ne is merüljenek fel.

/Farkas Mihály képviselő visszajött, jelen van 16 fő./

A jelenlegi városvezetésnek én is megszívlelésre ajánlom, hogy ne azokat a hibákat kövessék, amelyet az előző 4 éves ciklus elkövetett, hiszen akkor a Faludi Tamás sorsára fognak jutni.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

A Dósai alpolgármester úr által említett bizottság ülésezett. Kérdezem titkos adatok-e azok, amiket a Jegyző Asszony a spirálfüzetéből felolvasott, hogy miből tevődik össze a 16 millió forint? Ez a rendszer így nem működik, ha erre nem tudnak megoldást találni, akkor gondolkodjon el az önkormányzat azon, hogy kell-e így Kiskunmajsa Város Önkormányzatának működnie?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Amikor meghívunk valakit egy döntés előkészítő beszélgetésre, abban az esetben ezeknek a döntéseknek a részesévé válik. Az előző ciklusban elmaradtak azoknak a fejlesztési elképzelések a kidolgozása, amelyekre a pályázati lehetőségek megindulásával szükségessé váltak. A fejlesztési elképzeléseket, koncepciókat 2007. év őszéig előkészítettük, ennek során számtalan egyeztetésre került sor. Azokkal hoztuk meg a döntéseket, akik tudtak időt szakítani a projekt előkészítői fázisra is. Az Ötv. is tartalmazza, hogy a képviselő minden szükséges információhoz hozzájuthat, ami az önkormányzat munkájával kapcsolatos. Mindenkit szívesen hívok tárgyalásra, döntés előkészítésre, hogy alapvető iránymutatások megszülessenek stratégiai kérdésekben. Kérem a képviselőket, amennyiben egyéb elfoglaltsága miatt nem tudnak ezeken a megbeszéléseken részt venni, akkor jelezzék vissza számomra.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Az előterjesztés milyenségét nem informális ülésen kell megbeszélni, ha az előző önkormányzat ebben nem volt jó, akkor tessék ezt a hibát kijavítani. A fejlesztési terv elkészítésével kapcsolatban, igen komoly cégtől kaptunk ajánlatot, ami nem került elfogadásra. A pályázatokról, ennek a képviselő-testületnek milyen elképzelései vannak még az elkövetkezendő két évre? Én nyilvános testületi ülésen elmondtam, hogy nem vagyok hajlandó informális ülésre elmenni, mivel értelmetlennek tartom, az információt az előterjesztéseknek kell tartalmazniuk.

Terbe Zoltán polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az önerő fedezete a működési célú hitel.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

256/2008. sz. határozat

Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című

DAOP-3.2.1-2008-0038 pályázat pénzübeni

önerő biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 44/2008.(III.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című DAOP-3.2.1-2008-0038 azonosító számú pályázathoz szükséges pénzübeni önerőt 16.798.255.- Ft összegben biztosítja a működési célú hitel terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

/Mózer Gyula képviselő kiment, jelen van 15 fő./

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után, annak bevételeiből visszafizolja a működési célú hitelfelvétel terhére vállalt kötelezettséget, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

257/2008. sz. határozat

Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című

DAOP-3.2.1-2008-0038 pályázat pénzübeni

önerő visszafizolása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után, annak bevételeiből visszafizolja a működési célú hitelfelvétel terhére vállalt kötelezettséget a "Közösségi közlekedés komplex fejlesztése" című DAOP-3.2.1-2008-0038 azonosító számú fejlesztési pályázathoz 16.798.255.- Ft összegben.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: fejlesztési célú kötvénykibocsátás teljesítésekor

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért közbeszerzés és a műszaki ellenőrzés lebonyolításával a kecskeméti székhelyű ÉPINBER Kft. kerüljön megbízásra, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

258/2008. sz. határozat

Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című

DAOP-3.2.1-2008-0038 pályázat közbeszerzési

és műszaki ellenőrzési lebonyolítójának kiválasztása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című DAOP-3.2.1-2008-0038 azonosító számú pályázat közbeszerzéseinek lebonyolítására és a műszaki ellenőrzésre árajánlata alapján a kecskeméti székhelyű Épinber Kft-t megbízásával egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a Konzorciumi Együtműködési Megállapodásban foglaltakkal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

259/2008. sz. határozat

Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című

DAOP-3.2.1-2008-0038 pályázathoz konzorciumi együtműködési megállapodás elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közösségi közlekedés komplex fejlesztése című DAOP-3.2.1-2008-0038 azonosító számú pályázat Konzorciumi Együtműködési Megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, s felhatalmazást ad a polgármesternek, mint a konzorcium vezetőjének annak aláírására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

b) Majális park per állása

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

A határozati javaslat A./ és B./ variációt tartalmaz, az én állásfoglalásom az, hogy a korábbi önkormányzati döntésnek megfelelően Kiskunmajsa város érdekeit figyelembe véve folytassuk le ezt a pert.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Szavazás alkalmával én tartózkodni fogok, mivel számomra nem világos az előterjesztés, ezért kérem a Polgármester úr röviden ismertesse, hogy a városlakók tudják miről van szó.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az úgynevezett Majális Park területére az akkori törvények szerint a Földkiadó Bizottsághoz benyújtotta igényét. A bizottság meghozta a döntését és az önkormányzat tulajdonába adta ezt a területet. Ezt a tulajdonlást a földhivatalnál át is vezették. A terület tulajdonjogára igényt tartó személyek a Földkiadó bizottsági döntést megtámadták mondván, hogy ők jogosultabbak a területre, mint a Kiskunmajsa Város Önkormányzata és jogi útra terelték igényüket. A hosszú procedúra után jogerősen megszületett a döntés, hogy nekik volt igazuk. Ezáltal az önkormányzat tulajdonából kikerült ez a terület a magánemberekhez, akik azt már tovább értékesítették. Azért komplikáltabb a helyzet, mert addig míg a Földhivatalnál a tulajdoni lapon a Kiskunmajsa Város Önkormányzata tulajdonosként szerepelt, pályázati forrásból és az Üdültulajdonosok Egyesületének saját forrásából parkosította az érintett területet, ott egy erdőt hozott létre. Ennek kialakítási költségei miközben a tulajdonváltást a bíróság jóváhagyta, az új tulajdonosra szállt át. Ezt a jogtalan vagyongyarapodást - mely a mi jóhiszemű erdősítésünk által jött létre – szeretnénk forintban visszakapni az új tulajdonostól.

A per erről szól, a jelenlegi stádiumban független szakértő igénybevételét kérték annak érdekében, hogy a per tárgyát képező összeget pontosan meghatározzák. Valójában mennyi vagyongyarapodást ért el ez a tulajdonos azáltal, hogy az övé lett a terület. Amennyiben erről megszületik a döntés, akkor a bíróság I. fokon hozhat határozatot arról, hogy mennyi összeg jár, számításaink szerint 9 millió forintnál tartunk, de a végleges összeg az értékbecslő pontos számítása alapján derül ki.

/Fogl András képviselő és Farkas Mihály képviselő kiment, jelen van 13 fő./

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Jegyző Asszonytól kérdezem, hogy kb. mennyi ideig fog tartani ez a per?

dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:

Nem tudom, hogy mennyi ideig fog tartani a per.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester közli:

Számomra fontos információ, hogy nem lehet tudni meddig tart a per, mivel alternatívaként az van feltüntetve, hogy a megbízási díj összege 900.000,- Ft, amely a per befejezéséig felmerülő összes költséget fedezi, abban az esetben is, ha két év múlva lesz vége?

dr. Tóth Mária jegyző ismerteti:

Igen, abban az esetben is fedezi.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Az előző testületi ülésen szó volt róla, hogy az ügyvéd megbízása a képviselő-testület tudta nélkül történt. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Polgármester úr mi alapján bízta meg az ügyvédet, mivel van joga arra, hogy két testületi ülés között szakértőt bízjon meg 1 millió forint összeghatárig. Kérdezem ezen összeg mire került felhasználásra, továbbá javasolom ennek kivételét a következő évi költségvetésből.

Abonyi Henrik képviselő hozzáfűzi:

Ez előző testületi ülésen én is elmondtam felháborítónak tartom, hogy olyan megbízás történt a Polgármester úr részéről, amiről a képviselő-testület nem tudott.

Oláh Péterné képviselő kérdezi:

Hány év óta folyik ez a per, esetleg meg lehetett volna egyezni?

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Több mint 10 éve folyik a területkörül a vita, az egyezkedésre volt több kísérlet, de sajnos nem jött létre. Ennek a pernek megindításáról, folytatásáról nem ez a képviselő-testület döntött, 2002. évben dr. Csávolszki László jegyző urat hatalmazta fel a testület arra, mindent tegyen meg annak érdekében, hogy a per az önkormányzat számára megnyugtatóan rendeződjön. Ennek az elvárásnak tett eleget a Polgármester úr.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Nem közös döntés volt dr. Varró Dénes ügyvéd úr megbízása, én azt kifogásoltam.

Polgármester a vitát lezárva szavazásra bocsátja az előterjesztés A./ variációját.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

260/2008. sz. határozat
Majális park per állása
dr. Varró Dénes ügyvéd megbízása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majális Park perben eljáró jogi képviselő, dr. Varró Dénes ügyvéd részére 900.000.- Ft megbízási díjat biztosít a működési célú hitelfelvétel előirányzata terhére, amely megbízási díjból bruttó 450.000.-Ft a fix díj (kifizetése két egyenlő részletben 2008. október 17-ig és 2009. június 30-ig) és további bruttó 450.000.- Ft a sikerdíj, amely a jelenlegi pertárgy értékkel azonos összegű pernyertesség esetén illeti meg a megbízottat. Részleges pernyertesség esetén a sikerdíj összege azzal arányos.

A képviselő-testület további 200.000.- forintot biztosít szakértői költség előlegre szintén a működési célú hitelfelvétel előirányzata terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

/Fogl András képviselő visszajött, Dósai Imre alpolgármester kiment, jelen van 13 fő./

c) Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi tagdíj megelőlegezési kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Most is utólag tudunk meg egy döntést, aminek pénzügyi vonzata van és amit Terbe Zoltán polgármester egy személyben eldöntött, számomra ez elfogadhatatlan.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazat – 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el, majd az alábbi határozatot hozta.

261/2008. sz. határozat
Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi
tagdíj megelőlegezési kérelme

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008-as költségvetési évben nem előlegezi meg a Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi tagdíját.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

d) **TKT logopédiai normatív bevétel kiesésének támogatási kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

262/2008. sz. határozat

TKT logopédiai normatív bevétel kiesésének támogatási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Többcélú Kistérségi Társulás részére a logopédiai feladat ellátotti létszámának 2007. évi elszámolásából adódó normatív támogatás visszafizetési kötelezettségére 242.000.- Ft-ot biztosít támogatásértékű működési célú pénzeszköz átadás formájában, melynek fedezete a működési célú hitelfelvétel előirányzata.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

/Dósa Imre alpolgármester és Farkas Mihály képviselő visszajött, jelen van 15 fő./

e) **Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működési költségei**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő mondja:

A képviselő-testület javaslatot tett az ügyvezető és a projektmenedzsment személyére, amit a Polgármester úr a taggyűlésen képviselt, majd javaslatot tett az irodavezető és az adminisztrátor személyére. Tehát 3 fő alkalmazását engedélyezte a képviselő-testület a Kft. 90 százalékos tulajdonosa. Ezáltal olyan pénzügyi kötelezettséget vállalt volna a Polgármester, amely sokkal nagyobb terhet jelentene a városnak. Számomra elfogadhatatlan az ilyen eljárás. A Polgármester úr a mai napig nem adott tájékoztatást a képviselő-testületnek arról, hogy az első non-profit Kft-t a bíróság megszüntette, mivel hiánypótlásra lettünk felszólítva – 30 napos határidővel – és nem teljesítettük, ezért új Kft. alakult. Az Egyebek napirendi pont keretében majd visszatérünk arra, hogy ki a felelős azért, hogy a Kft. nem került bejegyzésre.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A szeptemberi testületi ülésen adtam tájékoztatást ezzel kapcsolatosan Fogl András képviselő tette fel a kérdést – ismerve, hogy nincs bejegyezve a Kft. – be lesz-e jegyezve a támogatási szerződéshez szükséges időpontig. A Kft. bejegyzése szeptember 15-ig megtörtént.

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

263/2008. sz. határozat

Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működési költségei

H a t á r o z a t

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató non-profit Kft. járóbeteg-szakellátó intézményéhez kapcsolódó – 118/2008. (IV.29.) határozatában biztosított 4.785.600.- Ft saját forrás – működési költségeknek az előterjesztés melléklete szerinti biztosítását.

Felhatalmazza Polgármestert ezen előterjesztés mellékletét képező pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás módosítására.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

f) TKT Kistérségi Szociális Intézménye által benyújtandó Bentlakásos Intézmény korszerűsítése (TIOP 3.4.2-08/1) pályázathoz fedezet biztosítás

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Köszönöm, hogy az előterjesztésben költségvetésre vonatkozó adatokkal is találkozunk. Kérdezem, hogy a 6 millió forintos sikerdíj a pályázaton elnyerhető összegből letudható vagy külön finanszíroznia kell a településeknek?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Az előkészítési költség számolható el, de a szakemberek szerint a 6 százaléknyi összeg irreálisan magas, ez teljes mértékben nem támogatható. A piaci viszonyoknak megfelelő összeg támogatható, de az egész összeg nem.

Abonyi Henrik képviselő elmondja:

A sikerdíj számomra sem teljesen egyértelmű, hogy minek a terhére fogjuk biztosítani. A Jótanácsadó Kft. volt a legjobb ajánlatot tevő, melyik pályázati cégeket kereste meg az intézmény?

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A pályázati cégeket nem az intézmény kereste meg, hanem a többcélú kistérségi társulás és a legkedvezőbb ajánlatot választotta ki.

Abonyi Henrik képviselő kéri:

Ennek dokumentációját a következő testületi ülésen szeretném látni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Végre olyan előterjesztés került elénk, amiről először a képviselő-testület dönt és utána a társulási tanács. Ez annak köszönhető, hogy a társulási ülés alkalmával a Jegyző Asszony javasolta, hogy ezen előterjesztésről először a képviselő-testület döntsön.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

264/2008. sz. határozat

TKT Kistérségi Szociális Intézménye által benyújtandó

„Bentlakásos Intézmény korszerűsítése”

TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú pályázat

pénzbeni önerő biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kistérségi Szociális Intézmény pályázatot nyújtson be a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú pályázati felhívás szerint, a bentlakásos intézmény korszerűsítésére.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a pályázat benyújtásához szükséges saját erőt 6.407.969,- Ft-ot és 4.687.500,-Ft sikerdíjat biztosítja a működési célú hitel terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után, annak bevételeiből visszapótlásra kerüljön a működési célú hitelfelvétel terhére vállalt saját erő valamint a sikerdíj, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

265/2008. sz. határozat

„Bentlakásos intézmények korszerűsítése”

TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú pályázat

pénzbeni önerő visszapótlása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési célú kötvénykibocsátás után, annak bevételeiből visszapótolja a működési célú hitelfelvétel terhére vállalt kötelezettséget 6.407.969.- Ft saját erőt, valamint a 4.687.500.- Ft összegű sikerdíjat a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú „Bentlakásos intézmény korszerűsítése” című pályázathoz.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: fejlesztési célú kötvénykibocsátást követően

g) A kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjához kapcsolódó pályázat kiírásáról

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

A nemzetközi gazdasági élet nem kedvező, erre az önkormányzatunknak fel kellene készülnie, ezért én már most elkezdénem készíteni a 2009. évi költségvetést az ez évi számainkkal, tudván azt, hogy több pénzünk nem lesz. A nehéz pénzügyi helyzetre való tekintettel felül kellene vizsgálni a beadott pályázatainkat, esetleg valamelyiktől vissza kellene lépniük.

A képviselő-testület elfogadta, hogy segítsünk a vállalkozókon, de véleményem szerint nem kellene ezt erőltetni és javaslom visszavonását és a működési hitelünket csökkentjük 3 millió forinttal.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Nem tartom szerencsésnek, ha az önkormányzat visszalépne egy olyan fedezettől, amit a költségvetésben biztosított a majsai vállalkozók számára. Furcsállom a képviselő-testület akkor vonná vissza ezt a lehetőséget, amikor két majsai vállalkozó is jelentkezett.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Továbbra is azt javaslom a képviselőtársaimnak, hogy ne támogassák a hitelprogramot.

Terbe Zoltán polgármester kéri:

Továbbra is javaslom, hogy a képviselő-testület szavazza meg azt a lehetőséget, amennyiben év végéig a jelenlegi világgazdasági helyzet miatt nem kerül sor a pénz elköltésére a jövő esztendőben eltekintünk a folytatástól. Azt javaslom, hogy a két vállalkozónak adjuk meg az esélyt.

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett – a javaslatot nem fogadta el, majd az alábbi határozatot hozta.

266/2008. sz. határozat

A kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjához kapcsolódó pályázat kiírásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nem ír ki a korábban elfogadott tartalommal Vállalkozásfejlesztési hitelprogram keretében nyújtandó önkormányzati támogatásra.

A költségvetési rendeletben ezen jogcímen biztosított 3 millió forintos keretösszeg a továbbiakban más kötelezettség vállalások forrásaként szolgálhat.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

h) Előterjesztés az AGRIKON KAM Kft. földterület vásárlásával kapcsolatban

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

267/2008. sz. határozat **AGRIKON KAM Kft. földterület** **vásárlásával kapcsolatosan**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V.01.) rendeletének 19. §. (1) bekezdése alapján értékesíti az alábbi területeket az AGRIKON KAM Kft. részére:

0250/49 hrsz alatti 112 m², 0250/15 hrsz alatti 507 m² és a 0252 hrsz alatti 643 m² területből kb. 450 m²-t megosztás után 500,- Ft/m²+Áfa áron.

Az átminősítéssel és megosztással kapcsolatos költségek vevőt terhelik.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

i) Kiskunmajsa szilárd hulladéklerakó rekultivációja

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

A kiskunmajsai szeméttelép rekultivációjára abban az esetben kerülhet sor, ha a kiskunhalasi új korszerű szeméttelakó megkezdí működését. Jelenleg még nincs az üzemeltető birtokában a működési engedély, de bíznak benne, hogy az idei esztendőben meglesz. Időközben lezajlott az a közbeszerzési eljárás, amely kiválasztotta azt a céget, aki az érintett 82 település meglévő szeméttelakóját rekultiválja. Ezek között van a kiskunmajsai szeméttelakó is. Szegeden is eljártunk az illetékes hatóságnál, mivel korábban arról volt szó, hogy a kiskunmajsai szeméttelép rekultivációja akképpen fog megtörténni, hogy a közel 30 év alatt összegyűlt szemetet elszállítják és a helyszínt helyreállítják. Egy évvel ezelőtt a környezetvédelmi hatóság arról tájékoztatott, hogy erre a rekultivációra nem adja ki az engedélyt, csak egy olyan rekultivációs tervet engedélyezett, amely a meglévő 30 éves hulladékmennyiséget továbbra is itt tartja ezen a helyszínen. A hulladékot egy gúlában gyűjti, arra pedig kellő vastagságú földréteget és vízelzáró réteget terít. Ezt a rekultivációt engedélyezték és ezt fogják Kiskunmajsán megvalósítani. A rekultivációra két közbeszerzési pályázatot elnyert vállalkozás alvállalkozóként a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-t jelölte ki, aki megkereste a Kiskunmajsa Város Önkormányzatát azzal a kéréssel, hogy az érintett 82 település közül 3 településnél a jelenlegi szeméttároló jelentősen szennyezi környezetét, ezért azok rekultivációja csak úgy valósítható meg, hogy az ott tárolt szemetet elszállítják. A három település: Jászszenlászló, Soltvadkert és Szank.

A vállalkozó kérése kiosztásra került a képviselőtársaimnak, hogy több indok támasztja alá azt az elképzelésüket, mely szerint Jászszentlászlón, Soltvadkerten és Szankon tárolt szemetet ne kelljen Kiskunhalasra szállítani az új szemétkerakóba, hanem a kiskunmajsai szemétkerakóban rekultivációra kerülő hulladék tetejére legyen szállítva, és úgy kerüljön rekultiválásra a szemételep. Ezért, az előzetes egyeztetésnek megfelelően pénzügyi ellenszolgáltatást ígértek Kiskunmajsai Önkormányzatának, abban az esetben, ha ezt a 80.000 m³ szemétmennyiséget a kiskunmajsai szemétkerakóba szállíthatják és azt ezzel együtt rekultiválják. A jelenlegi érvényes engedélyek alapján a Kiskunmajsán tárolt szemétkerakóból egy 3 méter magas domb jön létre, amelyre füvet és kisebb bokrokat ültethetnek. Amennyiben a másik három településről is hozzánk kerülne a hulladék, akkor nem három, hanem öt méter magas domb alakulna ki és ott végeznék el a rekultivációt. A képviselő-testületnek kell meghozni azt a döntését, hozzájárul-e ahhoz, hogy az érintett vállalkozás ne Kiskunhalasra, hanem Kiskunmajsára szállítsa ezt a 80.000 m³ hulladékot, és itt kerüljön rekultiválásra az elhangzott módon, ennek ellenszolgáltatásaként a 16 millió forint elfogadásra kerül-e? A Településfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Abonyi Henrik képviselő elmondja:

Tiltakozom az ellen, hogy Kiskunmajsára még több hulladék jöjjön, az említett összeg nem éri azt meg, hogy két méterrel magasabb domb keletkezzen. Azt kérem a képviselő-testülettől, hogy ezt a határozati javaslatot ne fogadja el.

Nagy Imréné képviselő megjegyzi:

Ilyen feltételek mellett nem szívesen látnám itt a szemetet.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Annak a szemétkerakóknak már teljesen mindegy, hogy a szemétkerakóra kerül, mivel ennek a lefedése olyan technológiával készül, amelyik európai színvonalú. A szemétkerakózárt rendszerben történik, ebből mi annyit fogunk érzékelni, hogy a domb két méterrel magasabb lesz. A 16 millió forint pedig jól fog jönni a város költségvetésének.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

Amennyiben ez a 80.000 m³ szemétkerakó bekerül a kiskunhalasi szemétkerakóba, abban az esetben idő előtt kell az amortizációs költségek pótlását megemlíteni.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Azon én is nagyon megdöbbenem, hogy nem kerül a kiskunmajsai szemétkerakóra, a kialakult helyzetben nem sokat változtat, hogy magasabb lesz az a domb, amennyiben a technológia kerül alkalmazásra. Ezzel az összeggel a város más területe fejleszthető, esetleg van-e arra lehetőség, hogy többet kérjünk?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Korábban a vállalkozó ennek az összegnek a 75 %-át ajánlotta.

Ez a kérdés nagy horderejű a kiskunmajsai lakosság számára, mivel hosszú évekre meghatározhatja a szemétkerakó rekultivációját és annak működését, ezért névszerinti szavazást rendelkelek el a határozati javaslat elfogadását illetően. Felkérem dr. Tóth Mária jegyző asszonyt a szavazás lebonyolítására.

dr. Tóth Mária jegyző felkéri a képviselőket, hogy „igen”, „nem” vagy „tartózkodással” szavazzanak a Jászszentlászló, Szank és Soltvadkert települések szemetének Kiskunmajsára szállítását illetően:

Abony Henrik	nem
Csóti Péter	igen
Dósai Imre	igen
Faludi Tamás	igen
Farkas Mihály	igen
Farkas Zoltán	igen
Fogl András	igen
Dr. Kiss Tibor	igen
Leiz Sándor	igen
Nagy Imréné	igen
Nyerges Benjamin	tartózkodik
Oláh Péterné	tartózkodik
Szabóné Csábrády Anikó	nem
Szikora Lajosné	nem
Terbe Zoltán	nem.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal - 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

268/2008. sz. határozat
Kiskunmajsa szilárd hulladéklerakó rekultivációja

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft., mint a Kiskunmajsai Lerakó üzemeltetője a Kiskunmajsai Lerakó (0353/7, 0353/8, 0353/10, 0353/13, 0353/66, 0353/85 helyrajzi szám) rekultivációja kapcsán a Soltvadkert, Jászszentlászlói, Szanki hulladéklerakóból rekultivációs céllal 80.000 m³ kommunális hulladékot a Kiskunmajsai Lerakóra befogadjon.

A befogadás ellentételezéseképpen a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. 200/m³ +ÁFA térítési díjat fizet az önkormányzat számára.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

6./ N a p i r e n d

„Tiszta térhez zöld utat” pályázathoz pénzübeni önerő biztosítása

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Egy statisztikát lehetne-e kérni a képviselő-testület számára, hogy hány helyen alakultak ki hulladéklerakók ez mekkora mennyiség eltakarítását jelenti, továbbá milyen intézkedések foganatosítására kerül sor, hogy a felszámolt illegális lerakóhelyekre ne történjen újabb hulladéklerakás?

Dósai Imre alpolgármester válaszolja:

Illegális hulladéklerakót 11 helyen fedeztünk fel. A teljes körű felmérés nem terjedhet ki a pontos köbméter mennyiségére, szakemberek bevonásával mértük fel előzetesen a területet kb. 2300 m³-t jelent. A tényleges mennyiség az elszállítás alkalmával derül ki.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

269/2008. sz. határozat
„Tiszta térhez zöld utat” pályázathoz
pénzbeni önerő biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz „Tiszta térhez zöld utat” címmel az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására benyújtott pályázatához a 43/2008.(III.10.) számú határozatában szereplő természetbeni hozzájárulást pénzbeni önerőként biztosítja.

Az 1.050.000.- Ft-os önerő pótlás fedezete a működési célú hitelfelvétel előirányzata.

Felelős: Dósai Imre alpolgármester

Határidő: azonnal

7./ N a p i r e n d

.../2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos anyag mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester elmondja, hogy a napirendi pontok kapcsán megszavazott tételek átvezetésre kerülnek a költségvetési rendeleten.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

23/2008.(X.16.) rendelete

az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II. 28.) számú módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2008. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének

bevételi és kiadási fő összegét

2.365.253,4 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	774.771,9 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékok	252.876,2 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	402.295,0 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	1.765,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	265.450,2 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	119.335,4 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	188.336,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	264.744,9 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	55.371,6 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozási kiadások	121.028,2 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozásra átadások	71.001,1 ezer Ft-ban,
= ebből finanszírozási kiadások	17.344,0 ezer Ft-ban,
- a tartalékokat	95.678,8 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	1.148,3 ezer Ft-ban,
= ebből céltartalék	94.530,5 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 305,05 fő, a 2008.XII.31-i tervezett 290,55 fő, 2009.XII.31-i várható 286,55 fő, és a 2010.XII.31-i várható 285,55 fő.

2.§.

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

3.§.

A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

4.§.

A R. 2/a. számú melléklete helyébe e rendelet 2/a. számú melléklete lép.

5.§.

A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.

6.§.

A R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

7.§.

A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

8.§.

A R. 4/a. számú melléklete helyébe e rendelet 4/a. számú melléklete lép.

9.§.

A R. 4/b. számú melléklete helyébe e rendelet 4/b. számú melléklete lép.

10.§.

A R.7. számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú melléklete lép.

11.§.

A R.7/a. számú melléklete helyébe e rendelet 7/a. számú melléklete lép.

12.§.

A R. 8.számú melléklete helyébe e rendelet 8.számú melléklete lép.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2008. ÉVI
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	648 105,0	650 020,5	56,0	650 076,5	Működési kiadás	1 698 131,0	1 811 112,0	5 381,7	1 816 493,7
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>566 085,0</i>	<i>567 364,5</i>		<i>567 364,5</i>	<i>ebből : önkormányzat</i>	<i>807 925,0</i>	<i>854 378,2</i>	<i>3 245,8</i>	<i>857 624,0</i>
<i>intézmény</i>	<i>82 020,0</i>	<i>82 656,0</i>	<i>56,0</i>	<i>82 712,0</i>	<i>intézmény</i>	<i>890 206,0</i>	<i>956 733,8</i>	<i>2 135,9</i>	<i>958 869,7</i>
Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0	Rövid lejáratú hitel visszafiz.	188 336,0	188 336,0		188 336,0
Támogatásértékű bevétel	25 822,0	47 502,1	437,0	47 939,1	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	17 344,0	17 344,0		17 344,0
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>25 822,0</i>	<i>46 627,4</i>		<i>46 627,4</i>	Felújítási kiadás	<i>45 669,0</i>	<i>55 890,5</i>	<i>-518,9</i>	<i>55 371,6</i>
<i>intézmény</i>		<i>874,7</i>	<i>437,0</i>	<i>1 311,7</i>	<i>ebből : intézmény</i>		<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Végl.átv.pénzeszk., kölcsön vtér.	7 012,0	13 357,0	-159,0	13 198,0	Felhalmozási kiadás	58 246,0	104 604,4	16 423,8	121 028,2
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>3 720,0</i>	<i>9 201,0</i>		<i>9 201,0</i>	<i>ebből: intézmény</i>		<i>5 280,0</i>	<i>990,0</i>	<i>6 270,0</i>
<i>intézmény</i>	<i>3 292,0</i>	<i>4 156,0</i>	<i>-159,0</i>	<i>3 997,0</i>	Felhalmozásra átadás	<i>46 591,0</i>	<i>50 335,1</i>	<i>20 666,0</i>	<i>71 001,1</i>
Önkormányzat normatív tám.	576 697,0	572 039,0		572 039,0	Tartalék	178 403,0	98 065,2	-2 386,4	95 678,8
Normatív, kötött felhaszn.támog.	210 483,0	209 881,0		209 881,0	Céltartalék	<i>167 403,0</i>	<i>96 916,9</i>	<i>-2 386,4</i>	<i>94 530,5</i>
Közp.támog.egyéb közp.TEKI, CÉDE	5 093,0	92 534,1		92 534,1	Általános tartalék	<i>11 000,0</i>	<i>1 148,3</i>		<i>1 148,3</i>
Hitel működési	362 111,0	281 922,5	39 232,2	321 154,7					
Pénzmaradvány	35 369,0	96 403,0		96 403,0					
MINDÖSSZESEN:	2 232 720,0	2 325 687,2	39 566,2	2 365 253,4	MINDÖSSZESEN:	2 232 720,0	2 325 687,2	39 566,2	2 365 253,4

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
I. Működési bevételek	889 082,0	890 557,4	56,0	890 613,4
1.Intézményi működési bevételek	134 983,0	136 458,4	56,0	136 514,4
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0		6 460,0
~Egyéb saját bevétel	88 773,0	89 916,9	56,0	89 972,9
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	23 963,0	26 842,3		26 842,3
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	59 742,0	59 149,2	56,0	59 205,2
-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke	5 068,0	3 925,4		3 925,4
~ÁFA bevételek, visszatérülések	39 130,0	39 401,5		39 401,5
~Hozam és kamatbevétel	620,0	680,0		680,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	754 099,0	754 099,0	0,0	754 099,0
~Helyi adók	389 000,0	389 000,0		389 000,0
~Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	3 071,0	3 071,0		3 071,0
II. Támogatások	792 273,0	874 454,1	0,0	874 454,1
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	792 273,0	874 454,1	0,0	874 454,1
~Normatív állami hozzájárulások	576 697,0	572 039,0		572 039,0
~Központosított előirányzatok	555,0	88 121,7		88 121,7
~Normatív kötött felhasználású támogatások	210 483,0	209 881,0		209 881,0
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	4 538,0	4 412,4		4 412,4
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	121 051,0	121 491,1	0,0	121 491,1
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	77 476,0	77 476,0		77 476,0
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	43 575,0	43 575,0		43 575,0
3.Pénzügyi befektetések bevételei		440,1		440,1
IV.Támogatásértékű bevétel	25 822,0	47 502,1	437,0	47 939,1
1.Támogatásértékű működési bevétel	25 822,0	46 252,1	437,0	46 689,1
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 250,0		1 250,0

2.

V. Véglegesen átvett pénzeszköz	5 241,0	11 586,0	-159,0	11 427,0
1. Működési célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	3 292,0	9 182,0	-159,0	9 023,0
2. Felhalmozási célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	1 949,0	2 404,0		2 404,0
VI.Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.	1 771,0	1 771,0		1 771,0
VII.Hitelek	362 111,0	281 922,5	39 232,2	321 154,7
1.Működési célú hitel felvétele	362 111,0	281 922,5	39 232,2	321 154,7
VIII.Pénzforgalom nélküli bevételek	35 369,0	96 403,0	0,0	96 403,0
1.Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	35 369,0	96 403,0		96 403,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 232 720,0	2 325 687,2	39 566,2	2 365 253,4

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2007. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
Intézményi működési bevételek:	52 963,0	53 802,4	0,0	53 802,4
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0	0,0	6 460,0
~Okmányiroda, igazgatás szolg.díja	5 835,0	5 835,0		5 835,0
~Szabálysértési bírság	625,0	625,0		625,0
Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	6 978,0	8 237,5	0,0	8 237,5
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	6 978,0	6 978,0		6 978,0
~Közterület használati díj, reklám bevétel		667,0		667,0
~Hagyaték		592,5		592,5
Egyéb sajátos bevétel	9 541,0	8 874,0	0,0	8 874,0
~Közterület használati díj, reklám bevétel	667,0	0,0		0,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	8 874,0	8 874,0		8 874,0
Továbbszámlázott bevétel	607,0	853,9	0,0	853,9
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	607,0	607,0		607,0
~Helyi utak megszüntetésének bontási engedélye		43,8		43,8
~Szakértői díj		17,1		17,1
~Kistérségi Közszolgáltató non-profit Kft. alapítási költségei		186,0		186,0
ÁFA bevételek, visszatérülések	28 777,0	28 777,0	0,0	28 777,0
~Kiszámlázott ÁFA	4 022,0	3 823,0		3 823,0
~Városgazdálkodási Intézmény kiszámlázott ÁFA		199,0		199,0
~Értékesített tárgyi eszköz. ÁFA	18 870,0	18 870,0		18 870,0
~ÁFA visszaigénylés	5 885,0	5 782,0		5 782,0
~Városgazdálkodási Intézmény ÁFA visszaigénylés		103,0		103,0
Hozam és kamatbevétel	600,0	600,0	0,0	600,0
~Kamatbevétel	600,0	600,0		600,0
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	754 099,0	754 099,0	0,0	754 099,0
Helyi adók	389 000,0	389 000,0	0,0	389 000,0
~Építményadó (vállalkozók)	19 100,0	19 100,0		19 100,0
~Telekadó	5 000,0	5 000,0		5 000,0
~Magánszemélyek kommunális adója	26 000,0	26 000,0		26 000,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	4 700,0	4 700,0		4 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	9 200,0	9 200,0		9 200,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	325 000,0	325 000,0		325 000,0
Átengedett központi adók összesen:	362 028,0	362 028,0	0,0	362 028,0
~SZJA helyben maradó része (8%)	75 508,0	75 508,0		75 508,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	203 520,0	203 520,0		203 520,0
~Gépjárműadó	83 000,0	83 000,0		83 000,0
Pótlék, bírság	2 800,0	2 800,0		2 800,0
Egyéb sajátos bevétel	271,0	271,0	0,0	271,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	271,0	271,0		271,0
Támogatások	792 273,0	874 454,1	0,0	874 454,1
Normatív állami hozzájárulás	576 697,0	572 039,0		572 039,0
Központosított támogatás	555,0	88 121,7	0,0	88 121,7
~Kisebbség támogatása	555,0	555,0		555,0
~Kisebbség feladatalapú támogatása		278,3		278,3
~Vizitdíj térítés háztartásoknak		67,2		67,2
~Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása		0,0		0,0
~Bérfeljesztés központosított támogatása		23 969,3		23 969,3
~Létszámcsökkentési pályázat központosított támogatása		20 431,5		20 431,5
~Prémiumévek program támogatása		1 514,0		1 514,0
~13.havi illetmény központosított támogatása		32 422,7		32 422,7
~Lakossági közműfejlesztési támogatás		13,7		13,7

~Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás	52		259,0		259,0
~Nyári gyermekéktetés			1 134,0		1 134,0
~Eseti keresetkiegészítés			5 446,0		5 446,0
~8/2008.(III.20.)OKM rendelet alapján járó közp.támogatás			2 031,0		2 031,0
Normatív, kötött felhasználású támogatások	210 483,0	209 881,0	0,0	209 881,0	
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 412,0	1 412,0		1 412,0	
~Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	209 071,0	208 469,0	0,0	208 469,0	
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	602,0	0,0		0,0	
~Egyszeri összegű támogatás 100%	9 592,0	9 592,0		9 592,0	
~Rendszeres szociális segély 90 %	12 264,0	12 264,0		12 264,0	
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	85 968,0	85 968,0		85 968,0	
~Időskorúak járadéka 90 %	14 641,0	14 641,0		14 641,0	
~Ápolási díj norm. + TB 90%	35 992,0	35 992,0		35 992,0	
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	29 403,0	29 403,0		29 403,0	
~Közcéli foglalkoztatás	20 553,0	20 553,0		20 553,0	
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	56,0	56,0		56,0	
CÉDE	2 147,0	2 147,0	0,0	2 147,0	
~Szoc.Otthon tető felújítás	2 147,0	2 147,0		2 147,0	
Területi kiegyenlítő támogatás	2 391,0	2 265,4	0,0	2 265,4	
~Csapadékvíz elvezetés	2 391,0	2 265,4		2 265,4	
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	121 051,0	121 491,1	0,0	121 491,1	
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	77 476,0	77 476,0	0,0	77 476,0	
~Ingatlan értékesítés: laktanya panel lakás, ipari park rész, lakóudvar, gyógyszerár	71 296,0	71 296,0		71 296,0	
~Önkormányzati lakások értékesítése: hagyatéki, egyéb lakás	6 180,0	6 180,0		6 180,0	
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	43 575,0	43 575,0	0,0	43 575,0	
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	23 350,0	23 350,0		23 350,0	
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	20 225,0	20 225,0		20 225,0	
Pénzügyi befektetések bevételei		440,1	0,0	440,1	
~Részvény értékesítés		440,1		440,1	
Támogatásértékű bevétel	25 822,0	46 627,4	0,0	46 627,4	
Támogatásértékű működési bevétel	25 822,0	45 377,4	0,0	45 377,4	
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0	
~Háziorvosi körzet támogatása	3 000,0	3 000,0		3 000,0	
~MŰK támogatás: Városgazdálkodási Intézmény	6 512,0	6 512,0		6 512,0	
~Többcéli feladat ellátása 3,5 fő bér+járulék	13 310,0	4 663,5		4 663,5	
~Tartásdíj megelőlegezés		730,7		730,7	
~Népszavazás lebonyolítás		2 102,4		2 102,4	
~Közlekedési támogatás		1 242,5		1 242,5	
~SZJA jövedelemkülönbség mérséklés 2007.év		10 023,4		10 023,4	
~Majszai Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás		1 262,7		1 262,7	
~Polgárvédelmi Iroda működésének támogatása		150,0		150,0	
~Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása		105,0		105,0	
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%		602,0		602,0	
~Otthonteremtési támogatás		3 033,2		3 033,2	
~Cigány Nemzetiségi Tábor megval.-ra támogatás BKMÖ-től		100,0		100,0	
~VI.Megyei Hagyományörző és Kulturális Romanap támogatása Magyar Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Önk.-tól		400,0		400,0	
~TKT Kistérségi Szoc.Int.pénzmaradvány elvonás		8 450,0		8 450,0	
Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 250,0	0,0	1 250,0	
~Gépkocsi beszerzés(TKT-től átvett pénzeszköz)		1 250,0		1 250,0	
Véglegesen átvett pénzeszközök	1 949,0	7 430,0	0,0	7 430,0	
Működési célú pénzeszköz átvétel		1 226,7	0,0	1 226,7	
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám. (Tourinform Iroda)		840,0		840,0	
~ VI.Megyei Hagyományörző és Kult.Romanap szponzori tám.		386,7		386,7	
Működési célú pénzeszköz átvétel EU-tól		4 204,3	0,0	4 204,3	
~2007.évi Testvérvárosi Konf.pályázati támogatás		4 204,3		4 204,3	

3.

Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	1 949,0	1 999,0	0,0	1 999,0
~SPAR gyalogátkelő kiépítés hjár.	300,0	300,0		300,0
~Lakosságtól vízvezeték kiépítés	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	1 100,0	1 100,0		1 100,0
~Erdőtelepítés: eu.pályázat	49,0	49,0		49,0
~Focipálya létesítés (FÓKUSZ Takarékszövetkezet)		50,0		50,0
Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.	1 771,0	1 771,0	0,0	1 771,0
Felhalmozási célú támog.kölcsön	1 771,0	1 771,0	0,0	1 771,0
~Szociális lakásépítési támogatás	165,0	165,0		165,0
~Szociális lakáskölcsön	920,0	920,0		920,0
~Bérlakás részlet	645,0	645,0		645,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	41,0	41,0		41,0
Hitelek	362 111,0	281 922,5	39 232,2	321 154,7
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	362 111,0	281 922,5	39 232,2	321 154,7
Pénzforgalom nélküli bevétel	35 369,0	69 143,0	0,0	69 143,0
~Előző évi pénzmaradv.igénybev. (ebből Kisebbs Önk:169,0)	35 369,0	54 980,0		54 980,0
~Városgazdálkodási Intézmény pénzmaradv. Igénybev.		7 612,0		7 612,0
~2007.évi kiutaltatlan állami támogatás		6 551,0		6 551,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 147 408,0	2 210 740,5	39 232,2	2 249 972,7

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008. ÉVI
BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL																			
					Egyéb saját bevétel																			
					Int.mük.kapcsolatos bev.				egyéb				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott szolgáltatás				ÁFA bevétel			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.				
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	609 256,1	739,5	609 995,6	5 431,0	7 050,8		7 050,8	29 560,0	29 571,3	56,0	29 627,3	2 779,0	1 281,5		1 281,5	4 526,0	4 624,0		4 624,0				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	249 685,6	0,0	249 685,6	8 608,0	8 608,0		8 608,0	15 111,0	15 111,0		15 111,0	1 184,0	1 184,0		1 184,0	2 013,0	2 013,0		2 013,0				
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	41 967,6	0,0	41 967,6				0,0	2 245,0	2 245,0		2 245,0				0,0				0,0				
Művelődési Központ	44 537,0	54 323,3	-2 000,0	52 323,3	2 062,0	2 062,0		2 062,0	3 253,0	3 253,0		3 253,0	498,0	606,0		606,0	3 814,0	3 987,5		3 987,5				
Városi Könyvtár	20 589,0	23 252,4	0,0	23 252,4	884,0	884,0		884,0	32,0	94,9		94,9				0,0				0,0				
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	890 206,0	978 485,0	-1 260,5	977 224,5	16 985,0	18 604,8	0,0	18 604,8	50 201,0	50 275,2	56,0	50 331,2	4 461,0	3 071,5	0,0	3 071,5	10 353,0	10 624,5	0,0	10 624,5				

2.
VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

2/b.sz.melléklet

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL															
	Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Felhalmozási célú pée.átvétel				Tám.értékű műk.bev.			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.				0,0		159,0	-159,0	0,0						21,7	437,0	458,7
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		60,0		60,0		300,0		300,0		405,0		405,0		153,0		153,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0				0,0								0,0
Művelődési Központ				0,0	3 292,0	3 292,0		3 292,0						700,0		700,0
Városi Könyvtár	20,0	20,0		20,0				0,0								
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	20,0	80,0	0,0	80,0	3 292,0	3 751,0	-159,0	3 592,0	0,0	405,0	0,0	405,0	0,0	874,7	437,0	1 311,7

3.
VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

2/b.sz.melléklet

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL							
	Pénzmaradvány				Intézményfinanszírozás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.		7 114,0		7 114,0	529 103,0	559 433,8	405,5	559 839,3
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		16 014,0		16 014,0	190 855,0	205 837,6		205 837,6
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		1 454,0		1 454,0	33 665,0	38 268,6		38 268,6
Művelődési Központ		1 495,0		1 495,0	31 618,0	38 927,8	-2 000,0	36 927,8
Városi Könyvtár		1 183,0		1 183,0	19 653,0	21 070,5		21 070,5
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	0,0	27 260,0	0,0	27 260,0	804 894,0	863 538,3	-1 594,5	861 943,8

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008.ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK				KIADÁSOKBÓL											
	ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	609 256,1	739,5	609 995,6	335 737,0	352 903,7	270,7	353 174,4	107 418,0	112 334,8	-17,1	112 317,7	127 792,0	130 141,4	1 882,3	132 023,7
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	249 685,6	0,0	249 685,6	129 528,0	136 549,3		136 549,3	41 499,0	43 359,7		43 359,7	46 744,0	52 863,6		52 863,6
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	41 967,6	0,0	41 967,6	25 613,0	27 317,0		27 317,0	8 197,0	8 697,4		8 697,4	2 100,0	2 351,2		2 351,2
Művelődési Központ	44 537,0	54 323,3	-2 000,0	52 323,3	19 914,0	21 495,3		21 495,3	6 191,0	6 716,7		6 716,7	18 432,0	19 792,3		19 792,3
Városi Könyvtár	20 589,0	23 252,4	0,0	23 252,4	12 633,0	13 698,1		13 698,1	3 981,0	4 260,4		4 260,4	3 975,0	4 848,9		4 848,9
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	890 206,0	978 485,0	-1 260,5	977 224,5	523 425,0	551 963,4	270,7	552 234,1	167 286,0	175 369,0	-17,1	175 351,9	199 043,0	209 997,4	1 882,3	211 879,7

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008.ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL															
	Ellátottak pénzbeli juttatásai				Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felhalmozás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	452,0	452,0		452,0		5 987,0		5 987,0			990,00	990,00	0,0	7 437,2	-2 386,4	5 050,8
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	0,0	1 313,0		1 313,0		8 474,0		8 474,0		5 280,00		5 280,00	0,0	1 846,0		1 846,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	0,0	0,0		0,0		1 454,0		1 454,0					0,0	2 148,0		2 148,0
Művelődési Központ	0,0	0,0		0,0		1 279,0		1 279,0					0,0	5 040,0	-2 000,0	3 040,0
Városi Könyvtár	0,0	0,0		0,0		445,0		445,0					0,0	0,0		0,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	452,0	1 765,0	0,0	1 765,0	0,0	17 639,0	0,0	17 639,0	0,0	5 280,0	990,0	6 270,0	0,0	16 471,2	-4 386,4	12 084,8

3.
VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008.ÉVI
KIADÁSAI

3.sz.melléklet

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	143,50	134,50		134,50
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	57,00	54,00		54,00
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	11,20	11,20		11,20
Művelődési Központ	11,00	10,50		10,50
Városi Könyvtár	6,00	6,00		6,00
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	228,70	216,20	0,00	216,20

2.

FELADAT MEGNEVEZÉSE	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.						
	Eredeti	3/2008. (II.28) Ktr.vált	Előző mód.	13/2008. (IV.30) Ktr. vált.	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Erdő művelés							
Helyi utak karbantartása,korszerűsítése							
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	50,50	-1,00	49,50	-1,00	48,50		48,50
Polgármesteri Hivatal befizetési köt.							
Polgármesteri Hivatal műk.kiad.Mt.szer.fogl.	5,00		5,00		5,00		5,00
Képviselő-testület működése	1,00		1,00		1,00		1,00
Népszavazás lebonyolítás							
Polgári védelmi tevékenység							
Város és községgazdálkodási tevékenység							
Települési vízellátás							
Közvilágítási szolgáltatás							
Oktatási célok, egyéb feladatok							
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás							
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai							
Települési hulladék kezelés							
Egyéb sportcélok és feladatok							
ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁM ÖSSZESEN(FŐ)	56,50	-1,00	55,50	-1,00	54,50	0,00	54,50

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA
2008. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált. +.-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 724,0	1 724,0		1 724,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0	1 673,0		1 673,0
Vakáció Alapítvány működési támogatása		51,0		51,0
56. Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	10 015,0	11 015,0		11 015,0
56. Alapítvány Honismereti Tábor költségeihez hozzájár.		100,0		100,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0	434,0		434,0
BURSA felsőoktatási ösztöndíj	800,0	800,0		800,0
Vizitdíj térítés központosított támogatásból		67,2		67,2
Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008.évi hozzájár.		61,0		61,0
MS Busz Bt. Működési veszteség pótlása		1 200,0		1 200,0
Kiskunok Vidékéért E. vagy.-hoz lak.szám arányos hoz.		2 933,6		2 933,6
Kelet Európai Misszió támogatása		90,0		90,0
Hit és Kultúra Alapítvány támogatása		36,0		36,0
Magyar Vöröskereszt BKM-i Szervezetének támogatása		30,0		30,0
Majsai Cigánygyermekért Alapítvány támogatása		180,0		180,0
Kistérségi Közszolgáltató non-profit kft. támogatása		19 550,0	0,0	19 550,0
<i>~Működési költségeihez hozzájárulás keretösszege</i>		<i>14 578,4</i>		<i>14 578,4</i>
<i>~Alapítási költségei</i>		<i>186,0</i>		<i>186,0</i>
<i>~Járóbeteg szakellátás fel.-hoz hozzájár. (8 hó)</i>		<i>4 785,6</i>		<i>4 785,6</i>
Működési célú pe.átadás államháztartáson kívülre	15 246,0	40 544,8	0,0	40 544,8
Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	78 221,0	56 624,1	776,8	57 400,9
<i>Társulás támogatása</i>	<i>27 371,0</i>	<i>7 867,4</i>	<i>776,8</i>	<i>8 644,2</i>
<i>~2007.évi kiutalatlant</i>	<i>167,0</i>	<i>167,0</i>		<i>167,0</i>
<i>~2008.évi tagdíj 11.974 főx70 Ft/fő</i>	<i>838,0</i>	<i>838,0</i>		<i>838,0</i>
<i>~Ügyeleti szolgálat támogatása 2008.02.01-től</i>	<i>6 366,0</i>	<i>6 366,0</i>		<i>6 366,0</i>
<i>~ Központi orvosi ügyelet +1 fő orvos 2008.10.01-től</i>			<i>534,8</i>	<i>534,8</i>
<i>~ Logopédia 2007.évi normatív bevétel kiesés pótlása</i>			<i>242,0</i>	<i>242,0</i>
<i>~Térségfejlesztési iroda működési költségeihez hozzájárulás</i>	<i>20 000,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
<i>~Bútor beszerzésre pénzeszköz átadás</i>		<i>166,0</i>		<i>166,0</i>
<i>~Szakmai napok támogatása</i>		<i>4,0</i>		<i>4,0</i>
<i>~Közbeszerzési eljárás lebonyolítására pénzeszköz átadás</i>		<i>326,4</i>		<i>326,4</i>

<i>Kistérségi Szociális Intézmény támogatása</i>	<i>50 850,0</i>	<i>48 756,7</i>	<i>0,0</i>	<i>48 756,7</i>
~2008.évi támogatás	50 850,0	42 374,6		42 374,6
46/2008.(III.31.)Képviselő Testületi határozat alapján				0,0
~Bérfejlesztés lebontása céltartalékról Kist.Szoc.Int.részére		2 293,0		2 293,0
~Háziorvosi praxis fejlesztésre pe.átadás		600,0		600,0
~Szakmai napok támogatása		113,1		113,1
~Keresetkiegészítés		3 376,0		3 376,0
Kistérségi Közszolgáltató non-profit kft. támogatása		0,0	0,0	0,0
~Működési költségeihez hozzájárulás keretösszege		0,0		0,0
~Alapítási költségei		0,0		0,0
~Járóbeteg szakellátás fel.-hoz hozzájár. (8 hó)				0,0
Népszavazás lebonyolítása (Arany J.Ált.Isk.Ó.és B.)		21,7		21,7
Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám.(Tourinform Iroda)		840		840,0
Rendőrkapitányság támogatása		300		300,0
Működési célú pe.átadás államháztartáson belülre	78 221,0	57 785,8	776,8	58 562,6
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	93 467,0	98 330,6	776,8	99 107,4
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	804 894,0	863 538,3	-1 594,5	861 943,8
PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK,TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	898 361,0	961 868,9	-817,7	961 051,2

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK
2008. ÉVI
TÁMOGATÁSA**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Tradicionális sportegyesületek tám.keret	4 100,0	2 000,0	-2 000,0	0,0
~ Kiskunmajsai SE Férfi Kézilabda Szakosztály		750,0	800,0	1 550,0
~ Kiskunmajsai SE Női Kézilabda Szakosztály		500,0	500,0	1 000,0
~ Kiskunmajsai Football Club		750,0	700,0	1 450,0
~ Asztalitenisz Klub		100,0		100,0
Közművelődési megállapodás	400,0	0,0		0,0
~Mayossa Hagyományőrző Egyesület	200,0	400,0		400,0
~Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület	200,0	0,0	0,0	0,0
Egyedi kulturális rendezvények támogatása	1 250,0	0,0		0,0
~ Kiskunmajsa Városért Szövetség Egyesület		110,0		110,0
~ Kézműves Egyesület		490,0	60,0	550,0
~ Városszépítő Egyesület		200,0		200,0
~ Fészek Színjászó Egyesület		300,0		300,0
Egyéb sport és civil szervezetek támogatása	2 910,0	0,0		0,0
Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások támogatása		0,0		0,0
~ Kiskunmajsai Lovas Klub		600,0		600,0
~ Hunor Bérkilövő és Tömegsport Szervező Közhasz.Vad.Társ.		210,0		210,0
~ Kiskunmajsa Sporthorgász Egyesület		170,0		170,0
~ Bartalos Tamás egyéni sportoló		120,0		120,0
Egyéb civil szervezetek támogatása		1 105,0		1 105,0
~ Természetbarát Klub		100,0		100,0
~ Kiskunmajsa Város Polgárőrsége		500,0		500,0
~ Hunor Lövész, Technikai és Szabadidő Sportegyesület		225,0		225,0
Football Club támog. Kálvária u. sporttelep gondnoki feladataira		1 493,0		1 493,0
Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása		1 100,0		1 100,0
Rendőrkapitányság támogatása		0,0		0,0
Football Club támogatása "Mini Európa bajnokság"		100,0		100,0
KSK Karate SE támog.nemzetközi karate versenyen részvételre		100,0		100,0
Kiskunmajsa Városért Szövetség támogatása		397,9		397,9
TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:	8 660,0	11 820,9	60,0	11 880,9

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2008. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2007. (áthúzódó)	841,0	841,0		841,0
Víz,szennyvíz felújítás 2008.	21 240,0	19 182,0		19 182,0
Intézm.felúj.keret gázmérők cseréjére (2007.évről áthúzódó)	704,0	0,0		0,0
Intézményi felújítási keret maradvány (2007.évről áthúzódó)	5 973,0	4 645,1	-43,0	4 602,1
Intézményi felújítási keret 2008.év		2 613,3		2 613,3
Intézményi felújítási keret (Arany J. Ált. Isk.,Óvoda és Bölcsőde)		475,9	-475,9	0,0
Bölcsőde felújítás		860,0		860,0
Dózsa György Gimnázium felúj.terve (2007.évről áthúzódó)	4 200,0	4 200,0		4 200,0
Sportcsarnok felújítási terve lelátó lefed.(2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Piac csarnok tervezése (2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Szökökút felújítás díszburkolat (2007.évről áthúzódó)	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Bodoglári Községi Ház kialakítás(2007.évről áthúzódó)	823,0	623,0		623,0
Bajcsy u. 10. helyiség felújítás TKT munkaszervezet részére		1 537,8		1 537,8
Tajó-Bodoglár összekötő út javítás		3 000,0		3 000,0
Hófogók készítése, felszerelése		690,0		690,0
Szilárd burkolatú belterületi utak fejlesztése		207,0		207,0
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	40 121,0	45 215,1	-518,9	44 696,2
Áthúzódó feladatok	9 712,0	17 121,0	0,0	17 121,0
Alsófokú nev.okt.intézm.infrastr.fejl.tám.pályázatkészítés díja	360,0	360,0		360,0
Ipari Park közművesítési létesítés engedély tervei,többletfedezet	6 729,0	8 182,9		8 182,9
Ipari Park infrastr.kiépítés pályázat készítés díja	360,0	0,0		0,0
Ipari Park művelési ág alóli kivonás maradványa	1 330,0	956,5		956,5
Ipari Park komplex közműv.pály.megvalósíthatósági tanulm.kész.		6 480,0		6 480,0
Malom utcai telek kialakítás maradványa	157,0	157,0		157,0
Erdőtelepítés maradványa	41,0	41,0		41,0
Fehértó-Majsai csat. átkelő lét.eljár-i díj,utómunk.ktg-e,focipálya lét.	180,0	388,6		388,6
DAOP pályázat	555,0	555,0	0,0	555,0
~ Üdülőfalu útépitési pályázat készítés díj	360,0	360,0		360,0
~ Üdülőfalu engedélyezési tervek	195,0	195,0		195,0
2008. évre tervezett	48 534,0	82 203,4	15 433,8	97 637,2
Oktatási int.informatikai fejl. pályázat készítés díj	192,0	192,0		192,0
DAOP pályázat	1 455,0	1 455,0	0,0	1 455,0
~ Üdülőfalu úthálózat III.ütemterv	495,0	495,0		495,0
~ Üdülőfalu előkészítési díj	960,0	960,0		960,0
Kistérségi székhellyel integrált fejlesztési című pály. készítés díj	6 840,0	7 020,0		7 020,0
Járóbeteg szakellátó Intézet megvalósíthatósági tan.terv.	1 440,0	1 440,0		1 440,0
Járóbeteg szakellátó Intézet engedélyezési ter.terv.	16 836,0	16 836,0		16 836,0
Járóbeteg szakellátó Intézet területvásárlás	7 000,0	7 000,0		7 000,0
Járóbeteg szakellátó Intézet kialakítása		1 073,6		1 073,6
Járóbeteg szakellátó tulajdoni lap		6,7		6,7
Járóbeteg szakellátóhoz pénzbeli önerő		2 570,5	-2 570,5	0,0
Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza kpárút I.szakasz	11 111,0	11 111,0		11 111,0
Zárt felép.országúti gyors beavatk.pályázat lakosságáramnyos önrész Kiskunhalas Tűzoltóság	1 500,0	1 500,0		1 500,0

Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat	2 160,0	9 252,0	16 798,3	26 050,3
~ Épület tervezés	300,0	300,0		300,0
~ Esőbeállók tervezetése		792,0		792,0
~ Jelzőlámpás forgalom irányítás tervezési díj	1 500,0	1 500,0		1 500,0
~ Pályázat írása	360,0	0,0		0,0
~ Akadálymentesítési szakértő díjazása		180,0		180,0
~ Megvalósíthatósági tanulmány		6 480,0		6 480,0
~ Közösségi közlekedés önerő			16 798,3	16 798,3
Pályázat közösségi házak felújítására (Bodoglár-Belső Kígyós)		1 200,0		1 200,0
~Tervek és pályázat készítésre keret		1 200,0		1 200,0
Gépkocsi beszerzés szociális feladatok ellátásához		1 400,0		1 400,0
Termál projekttel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány		900,0		900,0
Kistérségi közszolgáltató non-profit kft. törzsbetét befiz.		450,0		450,0
Szakképzés Szervezési non-profit gazd.társ.törzstőke befiz.		100,0		100,0
Esélyegyenlőségi prog.végrehajt. tám.pály.(TÁMOP-3.3.2/08/2)		492,0		492,0
Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben pályázat (TÁMOP-3.1.4/08/02)		0,0	1 206,0	1 206,0
~ Pályázat írásra keret			486,0	486,0
~ Kötelező mellékletek készítése			720,0	720,0
ÁROP pályázati önerő		1 739,0		1 739,0
Erdőgazdálkodási tevékenység támogatása		88,8		88,8
Okmányiroda klímaberendezés felszerelés		384,0		384,0
IVS pályázatkészítés II. forduló		180,0		180,0
DARFT pályázatok keretösszege		7 646,8	0,0	7 646,8
~ Szilárd burkolatú belterületi közutak fejlesztése önerő (TEUT)		4 505,5		4 505,5
~ Közvilágítás pályázati önerő (TEKI)		1 508,8		1 508,8
~ Bajcsy u. 10. ingatlanban iroda haszn. önerő (CÉDE)		1 532,5		1 532,5
~ DARFT pályázatok pályázati díjai		100,0		100,0
~ Keretmaradvány		0,0		0,0
Ipari Park környezetvédelmi előzetes hatásvizsgálat		750,0		750,0
Kiskunmajsa Város Településrendezési Terv		48,0		48,0
Víz, szennyvíz beruházás		2 058,0	0,0	2 058,0
~ Szivattyú vásárlás		120,0		120,0
~ Ivóvíz kiépítés		738,0		738,0
~ Bekötő út kiépítés		1 200,0		1 200,0
LEADER+ program		5 300,0	0,0	5 300,0
~ Külter.csoportos postaláda helyeknél pihenőhely kialak.engedélyezés tervei		300,0		300,0
~ Külter.játszóter kialakításának engedélyezési terve (üdülfalu)		200,0		200,0
~ Bodoglári faluközpont park felújítás engedélyezési terve		300,0		300,0
~ Kerékpárút környezetének felúj.engedélyezési terve (pihenő.esőbeállók.közvil.)		1 500,0		1 500,0
~ Ingatlan vás.külterületi ingatlanon történő komplex turisztikai beruh.céljából		3 000,0		3 000,0
VAKÁCIÓ KHT.üzletrész vásárlás Szank Község Önkormányzatól		10,0		10,0
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	58 246,0	99 324,4	15 433,8	114 758,2
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	46 591,0	50 335,1	20 666,0	71 001,1
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	17 344,0	17 344,0		17 344,0
FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	162 302,0	212 218,6	35 580,9	247 799,5

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
2008. ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft -ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Tiszta Kiskunmajsaért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
Garancia és kezességvállalás: <i>LTP lakossági átvállalás</i>	5 982,0	5 982,0		5 982,0
"Kiút a reménytelenségből" pályázat önerő (áthúzódó)	4 400,0	4 400,0		4 400,0
Kis-és középvállalkozások fejlesztési célú kamattámogatása		3 000,0		3 000,0
Állandó áramlecsatlakozás kiépítése a központi parkban		230,4		230,4
Lakossági járdaépítési támogatási keret		500,0		500,0
Lakossági közműfejlesztési támogatás		13,7		13,7
Kistérs.Közszolg.Nonprofit Kft.tám.Járóbeteg Szakellátó önerő			9 570,5	9 570,5
Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívülre össz.	46 591,0	50 335,1	9 570,5	59 905,6
Bentlakásos Int.korszerűsítési pályázat sajtóterő+sikerdíj			11 095,5	11 095,5
Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson belülre össz.	0,0	0,0	11 095,5	11 095,5
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:	46 591,0	50 335,1	20 666,0	71 001,1

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2008. ÉVI
TARTALÉKA

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	54 101,0	54 101,0		54 101,0
Kiemelt munkavégzés ker.kieg(116,1főx5.250x34hóx32%)	2 413,7	0,0		0,0
Pedagógus szakkönyv (124,26főx14.000)	1 739,6	0,0		0,0
Pedagógus szakvizsga (120,67főx11.700)	1 411,8	0,0		0,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1340,67fő x 720)	965,3	0,0		0,0
Szociális továbbképzés (6fő x 9.400)	56,4	0,0		0,0
Diáksport feladatok (1017,67fő x 1.300)	1 323,0	0,0		0,0
Tanulók ingyenes tankönyv ellátása (460fő x 10.000)	4 600,0	0,0		0,0
Tanulók általános tankönyv támog.(1025fő x 1.000)	1 025,0	0,0		0,0
Nem magyar nyelvű oktatás (35fő x 45.000)	1 575,0	0,0		0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.(1017,67fő x 1.000)	1 017,7	0,0		0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium(77fő x15.000/8 hó)	770,0	0,0		0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium(77fő x18.000/4 hó)	462,0	0,0		0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.(nem közoktatási)	5 342,0	0,0		0,0
Eseti keresetkiegészítés maradvány		61,5		61,5
Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	2 820,5	2 694,9		2 694,9
13.havi illetmény központosított támogatás		3 248,5		3 248,5
Felhalmozási, felújítási alap	37 000,0	0,0		0,0
<i>~melyből Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás</i>	<i>1 700,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás		1 700,0		1 700,0
Közműv. szakképzés maradv.Széchenyi Könyvtár 2007.	104,0	0,0		0,0
Bodoglár Óvoda dologi kiadás maradvány (élelm.kiad.nélküli dologi: 709,9 - Műv.Kp. előleg: 120,0)	589,9	238,5		238,5
Bajcsy Zs.u.dologi kiadás maradvány	1 392,1	1 392,1		1 392,1
Bérfejlesztések fedezetére	35 252,0	0,0		0,0
Majsai Nyári Fesztivál keretösszege	3 700,0	1 500,0		1 500,0
EU Integrációs keret	1 000,0	761,0		761,0
Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	2 673,6		2 673,6
Hagyatéki készpénz, betétkönyv	4 302,0	4 504,4		4 504,4
OALI Háziorvosi körzet támogatása	600,0	0,0		0,0
Idegenforgalmi reklámanyag készítés (Turinform)	840,0	0,0		0,0
Testvérvárosi konferencia pályázati pe.megelőlegezés		4 296,8		4 296,8
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcsőde pótei.kérelmeire keret		550,0		550,0
EU pályázat a 2008.évi Kiskunmajsai Diáktalálkozóra		2 639,0		2 639,0
Turisztikai pályázat önerő			2 000,0	2 000,0
Céltartalék	167 403,0	80 361,3	2 000,0	82 361,3
Általános tartalék	11 000,0	1 148,3		1 148,3
TARTALÉK ÖSSZESEN:	178 403,0	81 509,6	2 000,0	83 509,6

B E V É T E L I
előirányzat módosítás

		E Ft-ban
Intézmény megnevezése		Összeg
<u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</u>		334,0
<u>Intézményi egyéb sajátos bevétel</u>	56,0	
~ Biztosítási kártérítés	56,0	
<u>Támogatásértékű működési bevétel</u>	437,0	
~ Belső átcsoportosítás működési célú átvett pénzeszközből	159,0	
~ OKM támogatás sporttevékenységre	278,0	
<u>Működési célú pénzeszköz átvétel</u>	-159,0	
~ Belső átcsoportosítás támogatásértékű működési bevételre	-159,0	
<u>Polgármesteri Hivatal összesen:</u>		39 232,2
<u>Működési célú hitel</u>	39 232,2	
~ 145/2008.(VI.19.) KT-i határozat alapján		
> Arany J.Ált.Isk.2 fő osztályfőnöki pótlék és jár. zárolása 2008.IX.1-től	-70,4	
~ Pénzügyi szakértő díjazása (kötvény)	216,0	
~ TÁMOP -3.1.4/08/02"Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben" pályázat		
- pályázatírássra keret	486,0	
- kötelező mellékletek készítése	720,0	
~ Kézműves Egyesület utiköltség támogatása	60,0	
~ Központi orvosi ügyelet +1 fő orvos beállítása 3 hó (Többcélú Kistérs.Társulás)	534,8	
~ Járóbeteg szakellátó önerő (Kistérségi Közszolg.Nonprofit Kft.)	7 000,0	
~ Közösségi közlekedés önerő	16 798,3	
~ Majális Park ügyvédi díj, szakértői költség	1 100,0	
~ Logopédia normatív bevétel kiesés pótlása (Többcélú Kistérs.Társulás)	242,0	
~ Bentlakásos Int.korszerűsítési pályázat sajáterő+sikerdíj (Kist.Szociális Int.)	11 095,5	
~ Tiszta Térnek Zöld Utat pályázati önerő pótlása	1 050,0	
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:		39 566,2

K I A D Á S I
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	E Ft-ban
	Összeg
Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen:	739,5
<u>Személyi juttatás</u>	270,7
~ 145/2008.(VI. 19.) KT-i határozat alapján	
> 2 fő osztályfőnöki pótlék zárolása 2008.IX.1-től	-53,3
~ OKM támogatás tervesítése sporttevékenységre	278,0
~ Céltartalék felhasználás szociális továbbképzésre	46,0
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>	-17,1
~ 145/2008.(VI. 19.) KT-i határozat alapján	
>2 fő osztályfőnöki pótlék járulékának zárolása 2008.IX.1-től	-17,1
<u>Dologi kiadás</u>	1 882,3
~ Biztosítási kártérítés tervesítése	56,0
~ Céltartalék felhasználás nem magyar nyelvű oktatásra	540,0
~ Céltartalék felhasználás szociális továbbképzésre	10,4
~ Céltartalék felhasználás Művészeti iskolai tanterem kialakításra	800,0
~ Parketta burkolat lakkozás (Arany J.Ált.Isk.felújítási keret terhére)	475,9
<u>Felhalmozás</u>	990,0
~ Céltartalék felhasználás nem magyar nyelvű oktatásra	990,0
<u>Céltartalék</u>	-2 386,4
~ Céltartalék felhasználás nem magyar nyelvű oktatásra	-1 530,0
~ Céltartalék felhasználás szociális továbbképzésre	-56,4
~ Céltartalék felhasználás Művészeti iskolai tanterem kialakításra	-800,0
Művelődési Központ	-2 000,0
<u>Céltartalék</u>	-2 000,0
~ 229/2008.(IX. 10.) KT-i határozat alapján	
> Turisztikai pályázat visszavonása miatt az önerő zárolása	-2 000,0
Polgármesteri Hivatal összesen:	40 826,7
<u>Dologi kiadás</u>	2 409,0
~ Szent Gellért Kat.Ált.Iskola tisztasági meszelése (Int.felúj.keret 2007.év terhére)	43,0
~ Pénzügyi szakértő díjazása (kötvény)	216,0
~ Majális Park ügyvédi díj, szakértői költség	1 100,0
~ Tiszta Térnek Zöld Utat pályázati önerő pótlása	1 050,0
<u>Támogatásértékű működési célú pénzeszköz átadás</u>	776,8
~ Központi orvosi ügyeleten +1 fő orvos beállítása 3 hó (Többcélú Kistérs.Társulás)	534,8
~ Logopédia normatív bevétel kiesés pótlása (Többcélú Kistérs.Társulás)	242,0
<u>Támogatásértékű felhalmozási célú pénzeszköz átadás</u>	11 095,5
~ Bentlakásos Int. korszerűsítési pályázat sajáterő+sikerdíj (Kistérs.Szociális Int.)	11 095,5
<u>Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre</u>	60,0
<u>Társadalmi önszerveződések támogatása</u>	60,0
29/2008.(IX.2.) Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság határozat alapján	
~ Tradicionális sportegyesületek támogatási keretének felosztása	-2 000,0
~ Kiskunmajsai Sportegyesület Férfi Kézilabda Szakosztályának II.féléves tám.	800,0
~ Kiskunmajsai Sportegyesület Női Kézilabda Szakosztályának II.féléves tám.	500,0
~ Kiskunmajsai Football Klub II.féléves támogatása	700,0
~ Kézműves Egyesület utiköltség támogatása	60,0
<u>Felújítás</u>	-518,9
~ Intézményi felújítási keret maradvány 2007. év	-43,0
~ Szent Gellért Kat.Ált.Iskola tisztasági meszelés	-43,0
~ Arany J.Ált.Isk.Óvoda és Bölcsőde felújítási keret	-475,9
~ Arany J.Ált.Isk.parketta burkolat lakkozás	-475,9

2.

<u>Felhalmozás</u>	15 433,8	
~ <i>Közösségi közlekedés önerő</i>	16 798,3	
~ <i>TÁMOP-3.1.4/08/02 "Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés-innovatív intézményekben"- pályázat</i>		
- <i>pályázatírásra keret</i>	486,0	
- <i>kötelező mellékletek készítése</i>	720,0	
~ <i>Járóbeteg szakellátó önerő</i>	-2 570,5	
<u>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre</u>	9 570,5	
~ <i>Járóbeteg szakellátó önerő (Kistérségi Közzszolg.Nonprofit Kft.)</i>	9 570,5	
<u>Céltartalék</u>	2 000,0	
~ <i>229/2008.(IX. 10.) KT-i határozat alapján</i>		
> <i>Turisztikai pályázat visszavonása miatt az önerő zárolása</i>	2 000,0	
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:		39 566,2

8./ Napirend**Előterjesztés a Tájház további működése és az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött szerződésről****Előadó:** Fogl András képviselő

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Fogl András képviselő a következőket mondja el:

Az előterjesztés benyújtása és az azóta eltelt időszak is megerősített abban, hogy ebben az ügyben lépni kell. Az akkori előterjesztés 3 határozati javaslatot tartalmazott, ebből a második és harmadik határozati javaslatot visszavonom. Elmúlt időszak is abban erősített meg, és a legutóbbi KESZ ülésen is azon véleményüket fejtették ki a civil szervezetek vezetői, hogy az '56-os Történelmi Alapítvány felülvizsgálatát, jelen esetben megállapodás felbontását tartják indokoltnak. Adott esetben a felek az '56-os Történelmi Alapítvány és az Önkormányzat arra lehetőséget talál, akkor a közművelődési rendelet alapján egy új szerződés megkötését tartja indokoltnak. Az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött hatályos szerződésünk folyó év december 31-ig teszi lehetővé a szerződés felbontását, amely csak jövő év júniusában jár le, így mindenképpen indokoltnak tartom a szerződés felbontását és kérem az előterjesztőt, hogy a koncepció szerves része legyen a múzeum illetve a tájház további működtetése, természetesen a szakmai kompetenciák megtartásával.

Terbe Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja:

A felmondási idő 6 hónap, ennyi idő áll a testület rendelkezésére, hogy újra gondolja ezt a folyamatot.

Fogl András képviselő mondja:

A szerződést december 31-vel lehet felmondani - ezt tartalmazza a megállapodás – ez félév múlva lép hatályba. Az én álláspontom a december 31.

dr. Égető Annamária ismerteti:

A szerződés úgy szól, hogy a felek a megállapodást határozatlan időre kötötték, bármelyik fél december 31-i hatállyal 6 hónapos felmondási idővel mondhatja fel.

Terbe Zoltán polgármester a témát lezárja:

Az elhangzottak szerint járunk el.

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

270/2008. sz. határozat**'56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés felmondásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött támogatási szerződést felmondja és a közművelődési rendelet alapján új szerződés megkötését kezdeményezi az Alapítvánnyal.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** 2009. december 31.

9./ Napirend **Egyebek**

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Kiskunok Vidékéért Egyesület bekerült a LEADER akciócsoportba erről Ficsór József elnök úr tájékoztatott bennünket az október 6-án kelt levelében. Tehát a Kiskunok Vidékéért Egyesület elnyerte a Földművelés és Vidékfejlesztési Minisztériumtól a LEADER helyi akciócsoport címet. Ezáltal az a forrás, ami a LEADER keretből rendelkezésünkre állhat megnyílt az egyesület előtt. A napokban megjelent rendeletek szerint 2008. október 15-től – november 30-ig lehet benyújtani pályázatokat ezeknek a rendeleteknek a keretében és ennek irányelveként.

A Kiskunmajsja Város Önkormányzata korábban döntött arról, hogy milyen területeken nyújt be pályázatokat, a külterület és a belterület fogalma nagyon fontos kérdéssé válik. Megkértük az irányító hatóság állásfoglalását, hogy a pályázat szellemiségének megfelelően mi számít külterületnek és belterületnek. Amennyiben Bodoglár, Kígyós és az Üdülőfalu területe belterületnek minősül, akkor a korábbi célkitűzéseket nem tudjuk elérni, nem tudunk pályázni ezekre a területekre.

Felhívom a lakosság figyelmét az új pályázati lehetőségekre, a vállalkozók számára külterületen és belterületen is rendelkezésükre állnak források.

Mivel 20 óra elmúlt a Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint fel kell tenni szavazásra a kérdést, ki az aki egyetért azzal, hogy folytassuk tovább a testületi ülést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért a képviselő-testületi ülés folytatásával.

Szikora Lajosné képviselő mondja:

Béres László csoportvezető úrtól kérdezem a Nagy Lajos úttal kapcsolatosan, mivel hamarosan lejár a garancia és amennyiben nem kerül kijavításra a lakosság visszakéri azt a pénzt, amit befektetett.

Béres László csoportvezető válaszolja:

Tudomásom szerint a garanciális javításokat elkezdték Kiskunmajsán, mintegy 180 helyen jelentkezett kisebb - nagyobb probléma, aminek kijavítása 2 hónapon belül befejeződik.

Szikora Lajosné képviselő kérdezi:

Ezáltal az útpadka meg fog szűnni?

Béres László csoportvezető közli:

Most nem tudom megmondani, hogy a garanciális munkában ez érvényesíthető lesz-e, amennyiben nem, akkor az önkormányzatnak az útkarbantartási keret terhére ezt a problémát még meg lehet oldania. Részletesebb információt 1 héten belül adok a Képviselő Asszony számára.

Nagy Imréné képviselő elmondja:

Tájékoztatást kívánok adni a Botond utcai térrendezést illetően, a munkák befejezésre kerültek, ennek elszámolása megtörtént a hivatal részéről. Szombaton folytatnánk a munkákat az ott lakókkal terepegyengetés és rendezés lesz a cél. A FIDESZ frakciócsoport fel kíván ajánlani még 40.000,- Ft-ot a tereprendezéshez.

Október végén tudjuk a fákat elültetni Bauecker Sándor segítségével, amihez Oláh Péterné képviselő asszony is hozzájárul további fákkal és cserjékkel. A park a végleges formáját november közepére fogja elnyerni.

Egy-két hibára kívánom felhívni a figyelmet testvérvárosi delegáció fogadása kapcsán. Nagyon sokat kell finomítani a fogadási és az ünnepélyes testületi ülésen. Ezeknek a delegációknak nem volt ülésrendjük, a tolmácsolás kapcsán is hiányosságok merültek fel, továbbá a hozzászólás rendjét sem ismerték. Legközelebb, amennyiben az önkormányzat hosszabb útra viszi a delegációkat, annak megfelelő úti csomaggal lássa el. Szeretném, ha vendéglátás forgatókönyve a testület elé kerülne.

Polgármester úrtól kérdezem, hogyan is állunk a Városháza oldalak szerkesztésével, illetve a jelenlegi szerkesztést ki az aki elvállalta és milyen feltételek mellett? Ha jól tudom ezen feladatot Csapó Árpád úr látja el, kérdezem milyen feltételekkel?

Jegyző Asszonytól szeretnék egy tájékoztatást kapni arra vonatkozóan, hogy jelenleg milyen peres ügyei vannak a hivatalnak a Majális Parkon kívül.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Köszönöm Képviselő Asszony észrevételét a Majsza Napokkal kapcsolatban, ígéretet teszek arra, hogy a későbbiekben e szerint fogunk eljárni.

Az Új Kun-Majsza újsággal kapcsolatban, a mai testületi ülés rendkívüli ülésnek indult, ezért nem készült előterjesztés, majd a november 5-i testületi ülésre készül írásos előterjesztés. Jelenleg nincs senki szerződéses viszonyban az önkormányzattal a 4 oldal készítésére.

Csóti Péter képviselő elmondja:

A Jegyző Asszonytól kérek tanácsot az Ór utcai lakók ügyében, mivel az utca mögötti területre valakik híg trágyát öntenek ki, többnyire éjszaka. Béres László csoportvezetőtől kérdezem, hogy a Fő utcai esővíz elvezetőknél a helyreállítása mikor történik meg?

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Az önkormányzat az utóbbi időben sikeresen pályázott több ügyben, szomorú az, hogy a városban, a közéletben a helyett, hogy örülnénk ezeknek a sikereknek, olyan ülésekre kerül sor, mint a mai testületi ülés. A testületben is vannak olyanok, akik nem örülnek ezeknek, és megpróbálnak olyan hangulatot kelteni folyamatosan, hogy a város lakói azt érezzék itt valami nagyon nagy baj van. Szeretném kifejezni azt az örömet a 3. számú körzet nevében, hogy a Spar mellett megújult az úttest. A város többi részén vannak olyan útbeszakadások, amelyek további javítást igényelnek.

Nyerges Benjamin képviselő ismerteti:

Jegyző Asszony segítségét szeretném abban kérni, hogy nagyon sok kiskunmajsai lakos megkapta az LTP-s számlakivonatát. Azokat a lakosokat, akik a havi 1300 forintot befizették nem terheli további összeg. Az önkormányzatot terheli-e ez a plusz fizetni való, mivel a tartozás átütemezésre került?

Terbe Zoltán polgármester megjegyzi, ez a kérdés egy alaposabb tájékoztatást igényel, mint most az Egyebek napirendi pont.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

A Nagy Imréné képviselő asszony által a Majsza Napokra vonatkozó hibák nagy része megelőzhető lett volna, ha az idegenforgalmi és testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok segítsége igénybe kerül a Polgármester úr részéről.

Kérem a Polgármester úrtól illetve a hivataltól, hogy a Majsza napok teljes költségvetését illetve elszámolását a november 5-i testületi ülésre legyenek szívesek behozni.

/Farkas Mihály, Dr. Kiss Tibor, Szikora Lajosné, Nyerges Benjamin, Dósai Imre, Farkas Zoltán képviselők távoztak./

Terbe Zoltán polgármester bejelenti, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképtelenné vált, ezért megköszöni a képviselők megjelenését és a ülést bezárja 20,30 órakor.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Leiz Sándor
j kv. hitelesítő

Fogl András
j kv. hitelesítő