

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

22/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. december 10-én 17 órai kezdettel a Művelődési Központ emeleti termében megtartott üléséről.

Jelen vannak

az Önkormányzat részéről:

Csóti Péter, Abonyi Henrik, Nagy Imréné, Faludi Tamás, Leiz Sándor, Farkas Zoltán, Fogl András, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Dr. Kiss Tibor, és Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /14 fő-77,7%/

Mózer Gyula képviselő később érkezik, Farkas Mihály képviselő jelezte távolmaradását, Kolompár Orbán és Dr. Szabó Lajos képviselők nem jelezték távolmaradásukat.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Garai István országgyűlési képviselő, Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, dr. Égető Annamária, Erdélyiné Nyerges Éva és Gulyás Jánosné bizottsági referensek, Lantos György és Halász Sándorné intézményvezetők, Szabó Tamás és Fülöp Róbert ügyvezetők, valamint Csáki László a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft részéről, az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt-től Bócsikné Huszár Olga ügyfélszolgálati osztályvezető, a DÉMÁSZ Zrt-től Ottmár László önkormányzati kapcsolattartó és Máté Lajos kiskunhalasi kirendeltségvezető, a Kéményseprű Ipari Szolgáltató Kft részéről Csankó Árpád igazgató, a HALASVÍZ Kft részéről Farkas István ügyvezető, a Rendőrség képviseletében Valkai Ottó őrsparancsnok, Bera Tamás a Polgárőrség vezetője, ifj. Csányi Mihály a Településfejlesztési Bizottság tagja, Szálas Péterné a Munkaügyi Központ vezetője, a lakosság köréből 160 fő.

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 18 képviselőből 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Abonyi Henrik és Leiz Sándor képviselőket kérte fel. Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester kéri:

Aki a kiadott meghívóban szereplő napirenddel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az ülés napirendjét.

N a p i r e n d

1. Tájékoztató Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2008. évi munkájáról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester
2. Tájékoztató a települési szilárd hulladékkezelési kötelező közszolgáltatásról
Előadó: Terbe Zoltán polgármester

1./ N a p i r e n d

Tájékoztató Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2008. évi munkájáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Terbe Zoltán polgármester előadja:

2006-ban és 2007-ben a város vezetése, Önkormányzatunk jelentős reformokat hajtott végre annak érdekében, hogy a város kiadási struktúráját korszerűsítse. Nagyon pazarló gazdálkodást folytatott Kiskunmajsa a korábbi időszakban. Az intézményi struktúránk pazarló volt és takarékosági intézkedések megtételére volt szükség. Csak példaként szeretném említeni azt, hogy az előző évek során mintegy 200 fővel csökkent az iskolai tanulók létszáma. A csökkentett létszámú iskolában mégis pont annyi pedagógus tanította a gyermekeket, amennyi korábban. Tehát takarékoskodnunk kellett. Megtettük azokat a szükséges lépéseket, amelyeket megtehettünk ebben az időszakban. Ezek közül a legfontosabbak, hogy iskola összevonást hajtottunk végre, közétkeztetést szerveztünk ki, felülvizsgáltuk minden intézményünk kiadási struktúráját, megnéztük, hogy melyek azok a nem kötelező feladatok, amelyeket az Önkormányzat ellát, de a törvény nem teszi kötelezővé számára. Ezeket felülvizsgáltuk és megrostáltuk. És egyéb más takarékosági intézkedéseket is végrehajtottunk. Az intézkedések hatására lényegesen csökkent városunk működési kiadása, mintegy évi 180 millió forinttal. Bevétel növekedést nem tudtunk jelentősen produkálni, csak előkészíteni tudtuk bizonyos lépésekkel, hogy talán a jövőben több bevételre tegyen szert a kiskunmajsai Önkormányzat. Sajnos el kell mondanunk, hogy jövőre még kevesebb központi támogatásra számíthatunk, mint az idén, még jobban meg kell nézni, hogy mire költjük forintjainkat. Meghoztuk azokat a döntéseket az első két esztendőben, amellyel a nadrágszíjat meg kellett és meg tudtuk húzni. Véleményem szerint tovább már nem lehet húzni, Kiskunmajsának nem szabad több olyan megszorító intézkedést tennie, amellyel veszélyezteti a működését. Ekkor kezdtünk el gondolkodni azon, hogy milyen fejlesztésekre van szüksége Önkormányzatunknak ahhoz, hogy egy fejlődési pályára álljon. Többen megfogalmazták kritikául a jelenlegi kormányzat felé, hogy a rendelkezésre álló uniós források elosztásában olyan célkitűzéseket preferáltak, amelyek a városszépítést, tájépítést és

hasonló beruházásokat támogatnak, amely nem jelenti azt, hogy egy városnak többlet bevétele lesz, hanem csak azt jelenti, hogy szebben fog kinézni. Mind a kettő fontos, de az emberek számára legfontosabb a munkahely és a többletbevétel. Megnéztük azt, hogy milyen pályázati forrásaink lehetnek és elkezdtünk előkészülni ezekre a pályázatokra. Sajnos az előző ciklusban nagyon sok előkészítő munka nem történt, ezért ezt pótolni kellett. A pályázati kiírások új mechanizmusa szerint először a pályázatokat, tervezeteket úgynevezett „társadalmi vitára” bocsátották, meghallgatták a leendő pályázók véleményét, azokat beépítették és úgy jelentek meg a pályázati kiírások. Ezeken a tanácskozásokon rendszeresen részt vettünk. Ahhoz, hogy tudjunk fejleszteni akár Járóbeteg-rendelőt, vagy bármi mást, tervezni kell és a projekteket elő kell készíteni.

Az alábbi terveket készítettük el rohammunkában annak érdekében, hogy tudjunk valamilyen épkezézláb pályázatot benyújtani:

- Kiskunmajsai belterületi kerékpárút terveinek aktualizálása
- Az Üdülőfalú III. üteme útterveinek elkészítése és engedélyeztetése
- Piac befedésének engedélyes dokumentációja
- Gimnázium felújításának engedélyes dokumentációja
- Ipari Park közműhálózatának engedélyes dokumentációja
- A közlekedésfejlesztési pályázat keretében az új buszmegálló, valamint a szélfogó, esőbeálló tervek elkészítése és a Fő utca-Félegyházi út kereszteződésénél a rendőrlámpa terveinek elkészítése
- A bodoglári és a kigyósi közösségi ház engedélyes dokumentációja.

Ezeket a terveket készítettük el nem kis összegből annak érdekében, hogy pályázhassunk ezekre a fejlesztésekre. Ezzel párhuzamosan több kisebb projektet, fejlesztési tervet is kidolgoztunk és nyertünk pályázaton hozzá pénzt:

- Közterületen elhelyezendő padok és új szeméttárolók építéséhez szükséges elgondolások kidolgozása
- Csontos Károly utca szilárd burkolatának felújításához szükséges dokumentumok elkészítése
- 38 db közvilágítási lámpa elhelyezéséhez szükséges tervek elkészítése
- Arany János iskola, Óvoda és Bölcsőde épületeinek felújításához szükséges műszaki tartalom kidolgozása
- Komplex Integrált Városfejlesztési Stratégia kidolgozása.

Sok pályázatot nyújtottunk be. Úgy fogalmaztunk, hogy mindenre lőttünk, amire tudtunk az elmúlt esztendőben. Sajnos nem minden pályázat nyert. Felsorolnám azokat, amelyek nem nyertek:

- Arany János Általános Iskola, óvoda és Bölcsőde felújításának pályázata
300 MFt-ot szerettünk volna lepályázni.
- Kerékpárút építési pályázatunk
A város központjától a szegedi hídig ment volna, erre már a korábbi ciklusban is pályáztunk.
- Üdülőfalú III. ütem útépítési pályázata
- Községi terek kialakításának pályázata.

Viszont vannak sikeres pályázataink is. A három legfőbb sikeres pályázatunk az alábbi:

- Kiskunmajsai város központjában Járóbeteg-szakrendelő építésére nyújtottunk be pályázatot.
Majdnem 1 milliárd forintot nyertünk, a teljes bekerülési összeg: 1.052.000.000,- Ft

- Ipari Park infrastrukturális fejlesztésének pályázatára 175 MFt-ot nyertünk. A teljes bekerülési összeg: 363.000.000,- Ft.
Ez az az európai támogatási célpont, ami nem csak közösségi hangulatjavító beruházás, hanem reményét fejezi ki annak, hogy több befektető jön Kiskunmajsára, munkahelyeket fog teremteni és adózni fog Kiskunmajsának.
- Közlekedésfejlesztési pályázatunkra 150 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyertünk, a részleteit később fogom felvázolni.

Az itt felvázolt összegek alapján Kiskunmajsa 2009-ben és 2010-ben mintegy másfél milliárd forintnyi beruházást fog végrehajtani ezekben a fejlesztésekben.

Kisebb pályázatokat is nyertünk, azok összegei az alábbiak:

- Csontos Károly utcai szilárd útburkolat felújítása
Teljes bekerülési költség: 9.425.000,- FT
- Közvilágítás bővítési pályázatunk
Teljes bekerülési költség: 5.029.000,- Ft
- Bajcsy-Zsilinszky utcai épület belső felújítása
Teljes bekerülési költség: 2.532.000,- Ft

Az előzőekhez képest kisebb összegek, de valójában a város szempontjából nagyon fontosak ezek is.

Voltak olyan sikeres pályázataink, amelyek nem építési, fejlesztési beruházásokra vonatkoznak, hanem képzésre, átszervezésre, működés korszerűsítésére. Ezekben is jelentős összegeket nyertünk, több mint 30 millió forintot.

Nagyon fontosnak tartom és sajnós Kolompár képviselő úr nincs itt, szeretném kifejezni köszönetemet számára, hogy a cigánytelep felszámolása megkezdődött. Ez nem uniós forrás, ez magyar kormányzati forrás, 47 millió forintot nyert el a konzorcium, aki a fejlesztést végrehajtja. Ebből 13 cigány családnak tudunk lakást vásárolni. A korábbi, embertelen körülményeket biztosító lakásokat eldózeroljuk, a telepet fel fogjuk számolni. Köszönet mindazoknak, akik részt vettek ebben a munkában.

Szeretném általánosságban is megköszönni mindenkinek azt, hogy a terveket elkészíthettük, a pályázatokat benyújthattuk és nyerhettünk. Köszönet a Hivatal dolgozóinak, a külső szakértőknek és minden egyes munkatársunknak.

Nagyon komoly pályázat előkészítő és tervező munka eredményeként komoly beruházások megvalósításához nyertünk el pályázati forrásokat, amelyek Kiskunmajsa sorsát előremozdítják. Szeretnék részletesen beszélni a három legfőbb pályázatunkról, hogy Önökkel megismertessem, hogy milyen változások várnak ránk jövő év folyamán. A legfontosabb és a legnagyobb beruházás a kiskunmajsai Járóbeteg-szakrendelő lesz, amely a mostani Egészségügyi Központ helyén fog megépülni 2009-2010-ben. A kiskunmajsai kistérség lakosságának jelenleg Kiskunhalasra, Kiskunfélegyházára, vagy más településre kell átjárni, ha szakrendelésen kell részt venni. Ez nagyon rossz állapot, valakinek egy napos program, hogy egy röntgent megcsináltasson. Ezen javítani lehet és az uniós források lehetővé teszik ezt. Egy szakrendelőt fogunk felépíteni Kiskunmajsa központjában, ez fogja szolgálni nem csak a kiskunmajsai, hanem a kistérség összes polgárának egészségügyi szolgálatát. Az épület összes beépített alapterülete mintegy 1500 m² lesz. Ebben az épületben kell elhelyezni azokat az egészségügyi funkciókat, amelyek jelenleg is az Egészségügyi Központban vannak. A három háziorvosi rendelőnek, a fogorvosi, gyermekorvosi és a védőnői rendelőknek is helyt kell adni ebben az épületben, hogy továbbra is zavartalanul működhessenek. Azt is meg kell oldanunk, hogy az építkezés során ezeket a feladatokat más helyen, de ideiglenesen megfelelő

színvonalon el tudjuk látni. Erre is fel kell készülni a pályázat megvalósítása időszakában. Felsoroltuk azt, hogy milyen szakrendelési feladatok lesznek ebben az épületben megvalósítva: belgyógyászat, sebészet, nőgyógyászat, gyermekgyógyászat, fül-, orr-, gége, stb. Mint látható, olyan szakrendelések lesznek kialakítva, amelyekért be kellett eddig járni más városokba, erre időt, pénzt és energiát kellett pazarolnia. Összesen heti 200 óra szakrendelő munkát terveztünk be és fogunk megvalósítani ebben az épületben. A földszinten fognak elhelyezkedni a háziorvosi, gyermekorvosi, védőnői rendelők, üzlethelység gyógyászati segédeszközök számára, mindez egy nagyon tetszetős épületben. Az épület előtti tér szabadon marad, zöldövezetként. Ahhoz, hogy ezt a létesítményt meg tudjuk valósítani az Iparterülettől vásároltunk 12 millió forintért egy földterületet. Az emeleten fognak elhelyezkedni a fogorvosi, szakorvosi, röntgen, ultrahang rendelők és egyéb labor helyiségek, amelyek szintén az oda látogatók érdekeit szolgálják majd. Jelenlegi gyermekorvosi rendelő helyén lesz kialakítva a 24 parkoló annak érdekében, hogy aki autóval érkezik, az tudjon nyugodtan parkolni. Az előírások is betartásra köteleznek bennünket ezzel kapcsolatban. Az épület fűtését nagyon korszerű hőszivattyús rendszerrel oldjuk meg, ezért az energiaköltség töredéke lesz annak, mintha gázzal kellene fűteni az épületet, a működési költségeken jelentősen tudunk faragni.

A támogatási szerződést december 19-én kell aláírni Budapesten. Akkor lesz megkötve a szerződés, amelyben a támogatók biztosítanak bennünket a pénz átadásáról, mi pedig vállaljuk azt, hogy felépítjük és működtetjük ezt az intézményt. Kiviteli terveket kell készíttetni az épületről, ezeket a tervezők 2009. január 31-re vállalták. Ha megvannak a kiviteli tervek, akkor egy közbeszerzési eljárás útján ki kell választani azokat a vállalkozókat, akik megépítik nekünk ezt a csodálatos létesítményt, és azokat, akik az eszközöket szállítják hozzánk. Ha minden jól megy, akkor 2009. májusában kezdhetjük meg az építési munkálatokat a mostani Egészségügyi Központ helyén és 2010. tavaszára szeretnénk befejezni ezt az építkezést. Tehát 2009. májusától más helyre kell költöznie azoknak, akik jelenleg ott tevékenykednek ebben az épületben.

Közlekedésfejlesztési pályázat: Kiskunmajsán régi probléma a Fő utca és a Félegyházi út kereszteződésének közlekedésbiztonsága. Minden évben visszatérő kérés volt, hogy rendőrlámpát szereljünk fel annak érdekében, hogy biztonságosabban lehessen közlekedni. Ez a pályázat ezt is tartalmazza. Azért is fontos ez, mert ha a Járóbeteg-szakrendelő ott megépül, meg fog növekedni a gyalogos és autósforgalom a kereszteződésben, biztonságosabbá kell tenni számukra a közlekedést. A kiskunmajsai buszmegálló régi, elavult, szűk épület. Ebbe a pályázatba beépítettük egy új, korszerű buszmegálló megépítését a jelenlegi helyén. Nagyon fontosnak tartjuk a külterületen élők közlekedési feltételeinek javítását. Kiskunmajsán nincs sehol buszváró, szélfogó az út melletti buszmegálló helyeken. Szeretnénk, ha a kiskunmajsai kistérségben mindenhol egységesen ilyen buszváró épülne fel. Ez is benne van a pályázatban. Sikeresen pályáztunk, 90%-át nyertük el a szükséges költségeknek. Összesen 167 millió forintot szeretnénk elkölteni erre a fejlesztésre 2009-2010-ben. Tartalmazni fog egy nagyobb, üveges, világos várótermet, újságárust, büfét asztalokkal és székekkel, higiénikus vizesblokk mozgáskorlátozottak részéről is megközelíthetően. Sokkal jobb állapotban, mint jelenleg. Jelenleg is problémát okoz, ha valaki Szeged felől akar Kiskunfélegyháza felé kanyarodni egy nagyobb autóval, nagyon kicsi az út íve és nem is felel meg semmiféle szabványnak. Ezt az ívet bővítjük ki, olyan fordulót alakítunk ki, amely biztonságos lesz a kamionok számára, és a járdát sértetlenül hagyja.

Nem is tudtuk, hogy a kistérségben ilyen sok buszmegálló van. Kiskunmajsának kül- és belterületén 66 darabot kell megépíteni, Szankon 7 darabot, Csólyospáloson 10 darabon, Jászszentlászlón 4 darabot és Móricgáton 4 darabot, összesen 91 darab buszvárót, szélfogót fogunk megépíteni. Valószínűleg jövő év elején tudjuk aláírni azt a támogatási szerződést, amivel a startpisztoly eldördülhet. Szintén közbeszerzési eljárásokon kell kiválasztani azokat

a kivitelezőket, akik megépítik ezeket a létesítményeket. Körülbelül 2009. májusában kezdhetjük meg a beruházást. Ha be tudjuk fejezni 2010. márciusában, akkor elmondhatjuk, hogy Kiskunmajsza közlekedését megreformáltuk 2 esztendő alatt.

Véleményem szerint egyik legjelentősebb fejlesztésünk az Ipari Park fejlesztése. Mint tudjuk, a kiskunmajsai Ipari Park a város délkeleti sarkánál terül el közel 70 hektár összterülettel. 2000-ben nyertük el az Ipari Park címet. Ez a cím önmagában nem ér semmit. Ez a cím akkor ér valamit, ha az Ipari Parkot megtöltjük tartalommal. Ahhoz, hogy megtölthessük tartalommal nagyon komoly fejlesztéseket és nagyon komoly reklám tevékenységet kell folytatnunk. A befektetők önmaguktól nem jönnek ide a zöld mezőre, hiába is reménykedtünk az elmúlt évek során abban, hogy egy Ipari Park címmel rendelkező zöld mező vonzó lesz egy befektető számára. Nem vonzó, nekünk kell vonzóvá tenni, és ezt szeretnénk ezzel a pályázattal megvalósítani. Először megfelelő infrastruktúra, út, víz, gáz, villany kell, hogy legyen benne. Jól megközelíthetőnek kell lennie. Kiskunmajsza nagyon jó helyen fekszik, 14 km-re az autópályától. Azt mondják, hogy 30 km-en belül csábító az Ipari Park. Tehát Kiskunmajsza jó helyen van, Kistelektől viszonylag jól megközelíthető, bár ezen még javítanunk kell. Arról is gondoskodnunk kell, hogy megfelelő számú és megfelelő képzettségű munkaerő álljon majd rendelkezésére azoknak, akik megtelepszenek az Ipari Parkban. Erre is fel kell készülnünk, erre is vannak programok és pályázatok. És megfelelő reklám kell hozzá, nem fognak beesni az ajtón leendő beruházók, meg kell őket keresnünk, ide kell őket hívni, be kell nekik mutatni a lehetőséget. Ezeket a munkákat kell a pályázat keretében elvégeznünk. Az infrastruktúra a legfontosabb, ezt tartom én is a legfontosabbnak és ebbe az irányba léptünk ezzel a pályázattal. Ha ülünk ölbe tett kézzel, nem fejlesztjük a kiskunmajsai Ipari Parkot, akkor biztos nem fognak hozzánk jönni, nem fognak munkahelyeket teremteni, fizetni iparüzési adót leendő vállalkozások. Magyarországon közel 100 településnek van Ipari Park címet elnyert területe, mindenki várja, hogy telepedjenek meg náluk vállalkozók. Kiskunfélegyházán, Kiskunhalason is van Ipari Park, nagy a konkurencia. Nekünk versenyeznünk kell, a versenyben előre kell kerülnünk.

366 millió forintból tudunk fejlesztést megvalósítani. Manapság az infrastruktúra olyan drága, hogy ebből az összegből az Ipari Park töredékét tudjuk fejleszteni, de ez talán már példát mutathat és csábító lehet a vállalkozók számára. Új, nagy teherbírású utakat kell építeni, villanyt kell vezetnünk, közvilágítást kell építenünk, szennyvíz és csapadékvíz csatornát, informatikai vezetéket kell építeni és oda kell vinni a gázt is a kisteleki úti gázvezetékéről. Ez a fejlesztés így ennyibe kerül. Bízom benne, hogy elég csábító lesz a befektetők részére. Összesen 13,7 hektárt tudunk kialakítani, ennek a bekerülési költsége ennyi. Ez az a pályázati forrás, amely a legkevesebb támogatási intenzitással bír. Ennek az összegnek csak a felét adja a pályázat. Ennek az az oka, hogy az uniós játékszabályok szerint ha vállalkozások kerülnek előnyösebb helyzetbe egy pályázat során, akkor 50%-nál többet nem kaphatnak. Itt a vállalkozások kerülnek előnyösebb helyzetbe, ezért csak 50% a támogatási intenzitás. Azok a vállalkozások, amelyek vettek ott területet nyilatkozatban vállalták azt, hogy a mi önerőnkhez hozzá fognak járulni bizonyos mértékben, csökkentve ez által a város pénzügyi terheit.

A felsorolt három nagy fejlesztés jelentős saját erőt igényel. A kiskunmajsai Önkormányzatnak tartalék pénze nincs arra, hogy ezt a saját erőt biztosítsuk. Bankokhoz folyamodtunk és ebben a pénzügyi válságos időszakban találtunk egy bankot, amely ad nekünk pénzt kötvénykibocsátás formájában. 300 millió forintnyi kötvényt bocsátunk ki, a bank ezt felvásárolja, a pénzt ideadja nekünk, ezt a pénzt felhasználhatjuk fejlesztések saját erejére. Húsz év alatt kell ezt a hitelt visszafizetnünk. Három évig csak a kamatokat kell fizetnünk, a tőke részt nem. Ez az összeg arra is elegendő, hogy a pályázatok előkészítésére költött közel 42 millió forintot, amit nagyon drága kamatozású működési hitelből fizettünk, kiváltjuk egy olcsóbb kamatozású hitellel. A 300 millió forint egy része erre fog fordítódni. Az Ipari Park fejlesztésének nem szabad megállni ott, hogy befejeztük a munkát, az utat, a

közműveket átadtuk, akkor kezdődik az igazi munka, ide kell hozni a befektetőket, hogy a pénz elköltésének legyen értelme. Az Ipari Park építésének ütemezése szerint januárban kötjük meg itt is a támogatási szerződést, közbeszerzéseket fogunk lebonyolítani áprilisig, a kivitelezési munkákat befejezzük körülbelül 2009. decemberére. Jövő januártól pedig már folyamatosan kell a marketing tevékenységet folytatni ahhoz, hogy mire elkészül az Ipari Park, legyen is benne élet, legyenek benne befektetők.

Az elmúlt két évben is voltak már érdeklődők. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy amint híre ment a világban, hogy Kiskunmajsán fejlesztik az Ipari Parkot, jelentősen megnőtt az érdeklődők száma. A legnagyobb érdeklődő egy svájci élelmiszeradalék gyártó cég volt. Először 15 helyszínt nézett meg Magyarországon, abból rostált, 3 helyszín maradt talpon. Kiskunmajsa a három között volt, de sajnos más helyszín mellett döntöttek. Autóalkatrész gyártó cég is jelentkezett, aki beszállítója szeretne lenni a Mercedesnek, nekik ipari vágány kellett volna. Azt nem tudunk adni az Ipari Parkban, tehát ők is elmentek máshová. Üvegházépítők is jelentkeztek nagy területi igénnyel zöldségtermesztéshez, máshol találtak jobb helyet maguknak. Van még több apró vállalkozás, amely hasonlóan érdeklődött. Jelenleg is folynak tárgyalások befektetőkkel. Három nagyon fontos tárgyalást tartok én szem előtt. Korábban tájékoztattam már a kiskunmajsai lakosságot újságban, hogy energianád termesztéssel foglalkozó cég szeretne üvegházat építeni a palánták előállítására. Ez egy 10 hektáros üvegház lenne az Ipari Park területén, közel 200-300 főnek biztosítana munkahelyet. Azért lenne kedvező számunkra, mert nem kell magas végzettségű dolgozókat alkalmaznia. Nap, mint nap tárgyalunk a befektető vezetőjével, legközelebbi találkozót december 19-én ejtjük meg. Az energianáddhoz kapcsolódik egy biomassza erőmű megépítése. A biomassza erőmű egy olyan erőmű, amely fa eltüzelésével termel hőt. Horvátországi befektető jelentkezett a biomassza erőmű építésével, első körben a kiskunmajsai helyszínt nevezte meg, mint potenciális lehetőséget. Nekünk szerezniünk kell hozzá megfelelő mennyiségű fahulladékot, ami biztosítható, mert van ilyen kapcsolatrendszerünk. És az energianádas céggel fogunk leülni tárgyalni szintén 19-én, hogy a kooperációt köztük kialakíthassuk. Az erőmű teljesítménye 15 MW villamos energia körülbelül, ez egy 15 milliárd forintos beruházást jelentene. Nap mint nap tárgyalunk egy izraeli befektető céggel, aki egy díszhal tenyésztő vállalkozást szeretne. Nem elsősorban az Ipari Parkban, hanem Kiskunmajsa más területén. 10 hektárt szeretne bérbe venni, vagy megvásárolni, 200 munkahelyet ígért. Nem hideg vízben, hanem temperált, 32-35 fokos vízben kell a díszhalakat tenyészteni, ehhez termálvizet kell neki biztosítani, vagy más fűtési lehetőséget.

Tehát tárgyalunk folyamatosan befektetőkkel. Nagyon fontos az, hogy befektetési konferenciákat tartsunk, járjunk el ilyenekre. Jó kapcsolattartás kell azokkal a bankokkal és szervezetekkel, amelyek befektetőket tudnak ide hozni, folyamatos napi munkát kíván. Nagyon pozitív hatással van Kiskunmajsára az, hogy a Mercedes gyár kecskeméti helyszín mellett döntött. 50 km-es körzeten belül várnak olyan helyszíneket, ahol a beszállítóik elhelyezkedhetnek. Alpolgármester asszony volt egy ilyen tájékoztató a múlt héten. Sajnos arról tájékoztatót, hogy nagyon szigorú feltételekkel fognak beférni a beszállítók a Mercedes gyár kegyeibe, de biztos vagyok benne, hogy kiskunmajsai vállalkozók meg fognak felelni ennek. És Kiskunmajsán meg is telepedhetnek olyanok, akik megfelelnek ennek.

Azt megtapasztalhattuk és tudhatjuk, hogy a központi támogatások vagy szinten maradnak, vagy csökkennek folyamatosan. Innen a városnak többlet bevétele nem lesz, ne is várjunk többletbevételt, ne várjunk a csodára. A kiskunmajsai vállalkozások, polgárok jobban nem terhelhetők, több pénzt nem is akarunk, nem is fogunk tőlük elvenni. Akkor honnan lenne többletforrásunk. Csak onnan lehet többletforrásunk, ha vállalkozások jönnek ide, új munkahelyeket teremtenek, befizetik a helyi adót, amit a kiskunmajsai polgárok most is befizetnek. Csak ez az egy kitörési pontunk van. Ha ezen a területen nem lépünk, akkor

lemaradunk. Azon kell fáradoznunk, hogy az Ipari Park egyfajta húzóágazata legyen Kiskunmajsának.

Szeretnénk a kiskunmajsai vállalkozásoknak is segíteni, akik már működnek és küszködnek ebben a kemény világban. A kiskunmajsai Önkormányzat 2008-ban beindította vállalkozásfejlesztési hitelprogramját, amelyben kamattámogatást szerettünk volna nyújtani a helyi vállalkozásoknak a bankoktól felvett hitelek visszafizetése érdekében. Tavasszal meghirdettük és nyáron visszavontuk ezt a pályázatot, Faludi Tamás képviselő úr javaslatára levettük a napirendről. Takarékosági indokokkal magyarázta ezt. Én sajnálom, hogy így döntött a Testület, mert pont most, amikor 10% fölött van a jegybanki alapkamat és a piacon elérhető hitelek 15% kamatúak, nagy segítséget nyújtott volna az 5% kamattámogatás. De bízom benne, hogy lesz olyan helyzet még, hogy tudunk segíteni a kiskunmajsai vállalkozásoknak.

Nagyon fontos Kiskunmajsa turizmusa. Azért vagyunk többek, mint a környező települések, mert van egy gyógyfürdők és valamilyen szintű turizmus kapcsolódik hozzá. A kiskunmajsai Önkormányzat eddig többé-kevésbé passzív szereplője volt a turizmusnak. Az ide látogató vendégek nem Kiskunmajsát célozták meg, hanem a fürdőt. Ahhoz, hogy a turizmusban előre tudjunk lépni, összefogásra van szükség. Azt, hogy a kiskunmajsai Önkormányzat évi 5 millió forintból Tourinform Irodát hozott létre, nagyon fontos dolog, de most már, ebben a világban nem elegendő. Előre kell lépnünk, összefogásban rejlik az erő az élet minden területén. Ha a turizmusban érdekelt vállalkozásokat összefogjuk egy csoporttá és közösen lépünk fel a kiskunmajsai turizmus fejlesztése érdekében, akkor érhetünk el látványos eredményeket. Nem egyik napról a másikra, hanem hosszú évek kemény munkája árán. De ebbe az irányba is meg kell tenni az első lépéseket annak érdekében, hogy a fenntartható fejlődés irányba induljon el a város. Ehhez nagyszerű keretet nyújt a jelenlegi pályázati környezet. A Turisztikai Desztinációs Menedzsmenttel lehet indulni ezen a vonalon. Ez gyakorlatilag egy idegenforgalmi egyesület. Mindent megtettünk annak érdekében, az egyesületünk még az idén megalakuljon és benyújtottunk egy pályázatot annak érdekében, hogy az egyesület megalakítása és működése uniós forrásokból támogatott legyen. Ez a pályázatunk az első fordulóban sikeres volt. Minden reményünk meg van arra, hogy az év elején benyújtandó második fordulóban is nyerni fogunk, közel 35 millió forintot erre a célra fordíthatunk. Ez nem hullik az ölünkbe. Hozzá kell tenni azt is, hogy a pályázati feltételek között szerepel, hogy az évi befolyt 26 millió forintnyi turizmusból származó bevételből 13 milliót vissza kell forgatni ennek a rendszernek a működésére. A kiskunmajsai Önkormányzat elvállalta, ezzel a vállalással tudtuk benyújtani a pályázatot és így tudunk ezen a területen tovább lépni.

Nagyon fontos még az is, hogy a Jonathermál Rt is sikeresen pályázott, közel 750 millió forintot nyert el fejlesztési célokra. A turizmus egyik célpontja, a fürdő fejlődni fog. Nekünk kell felnőni a feladathoz, hogy a másik is fejlődjön.

Sok kritika érte korábban a testvérvárosi kapcsolatokat Kiskunmajsán. Öt testvérvárosunk van, és valóban joggal kérdezik meg az emberek azt, hogy miért kell nekünk erre pénzt áldozni, mikor van jobb helye is a pénznek? Sikerült elérnünk azt, hogy a brüsszeli forrásokból szinte nullszaldóssá tettük a testvérvárosi kapcsolatokat. Rendszeresen pályázunk és a pályázati forrásokból tudjuk meghívni az ide látogató barátainkat. Közel 26 millió forintot nyertünk már el erre a célra az elmúlt két esztendőben. Nagyon örülök annak, hogy ebbe az irányba tudunk elmozdulni, fejlődnek ezek a kapcsolatok. Szeretnénk, ha nem csak a város vezetői, hanem a kiskunmajsai polgárok is tudnának találkozni más városok polgáraival, a sportolók, az iskolások, később a turisztikai szakemberek, a vállalkozók és minden kiskunmajsai polgár.

Vélemény szerint ebből az összefoglalóból az derül ki, hogy elindultunk egyfajta fejlődési irányba. A takarékosági lépések megtétele után elindultunk egy olyan pályán, amely kitörést

jelenthet Kiskunmajsa számára. Olyan fejlődésen fogunk átmenni, hogy városunk átalakul és a kiskunmajsai polgárok jobban otthon érzik magukat városunkban.

Köszönöm figyelmüket a beszámoló meghallgatása során, de szeretnék még hozzáfűzni pár gondolatot. A pályázatok között nem szerepelt a LEADER pályázat, amely egy most folyamatban lévő pályázati rendszer. Remélem, hogy a tájékoztatás eljutott mindenkihez. Ez egy olyan pályázati rendszer, amelynek az eredményeit helyben, a kistérségen belül döntenek el. Ha a helyi vállalkozók és civil szervezetek pályáznak, akkor a döntés nem Brüsszelben, vagy Budapesten születik meg, hanem Kiskunmajsán. Január 10-ig lehet benyújtani ezeket a pályázatokat. Bízom benne, hogy Kiskunmajsa élni fog azzal a lehetőséggel, hogy minél több pénzt tudjon lehívni ebből a rendszerből.

Természetesen vannak problémáink is. Biztos vagyok benne, hogy azért jöttek össze ilyen sokan ma, mert a szemétszállítással kapcsolatos kérdéseket szeretnék megtárgyalni velünk. Most csak utalok erre, mert a 2. napirendi pontban szeretnék erről részletesebben szólni. Ehhez tartozik a rekultiváció kérdése, a kiskunmajsai szeméttelep megszüntetésének kérdése. Ezzel kapcsolatban az elmúlt hetekben nagy viharok voltak a Képviselő-testületben. Ezek már túlcaptak a Testület határain, a településen is nagy hullámokat vertek. A rekultivációba elvileg, papírforma szerint január 10-én kezdenek bele, de kaptunk tájékoztatást, hogy ez valószínűleg csúszni fog. De bízom benne, hogy 2009-ben megszűnik a kiskunmajsai szeméttelep. A rekultiváció során nagyon szigorúan oda kell figyelni arra, hogy valóban minden szemét eltemetésre kerüljön, egyszer s mindenkorra felejtjük el, hogy Kiskunmajsának oda kellett hordania a kommunális hulladékát.

Szeretném kihangsúlyozni azt is – ez az én személyes véleményem, de szerintem a Képviselő-testület is osztja ezt -, hogy Kiskunmajsán nem szeretnénk több adót emelni a következő időszakban, és ha lehet, akkor csökkenteni szeretnénk. Biztosítani kell a forrásokat ilyen szűkös időszakban is az intézmények működéséhez, az iskolák fenntartásához, és biztosítani is fogjuk. Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy zavartalanul folyjon Kiskunmajsán az oktatás.

Fontos dolognak tartom, hogy Kiskunmajsa megtervezte zöldterületeinek fejlesztését az elmúlt esztendőben. Külső szakértőkkel nagyszabású, nagyon szép, látványos tervet készítettünk el. és azt is örömmel tapasztalom, hogy a kiskunmajsai polgárok élnek azzal a lehetőséggel, hogy környezetüket szebbé tegyék. Tavaly a szökőkútról beszélünk és a hídról a csatornán, de most is beszélhetünk arról, hogy magánszemélyek közterületeken milyen szép fejlesztéseket, kertészkedést hajtanak végre a víztorony mellett, vagy a Kálvária utcán, a Katona József utcán és sokfelé.

Ezúton szeretném megköszönni mindazoknak, akik pénzt, energiát és időt áldoznak arra, hogy környezetünket szebbé tegyék és ezáltal Kiskunmajsát lakhatóbbá tegyék. Köszönet érte.

Nagyon fontos az, hogy a kiskunmajsai civil társadalom is kiveszi részét ebből a munkából. A Városszépítő Egyesület aktívan részt vesz, versenyeket hirdet a városi polgárok számára és külterületek fejlesztésére áldoz. Jelenleg azon fáradoznak, hogy megmentse a kisvasút állomását. Kívánom, hogy sikerüljön nekik és egy szép, régi épületet tudjanak felújítani.

Nagyon fontosnak tartom azt, hogy a kiskunmajsai Önkormányzat tudja biztosítani a rászorulóknak a szociális támogatásokat. A rászorulóknak. Valóban meg kell vizsgálni azt, hogy ki az, aki rászorul. És akinek tényleg szüksége van a segítségre, annak oda kell adnunk. Bízom benne, hogy 2009-2010-ben és a későbbiek során is tudjuk a szociális ellátó rendszert biztosítani és fenntartani.

Annak is örülök, hogy igaz, hogy szűkebb keretek között, de a korábbiaknál szabályosabban tudunk karácsonyi segítséget nyújtani időseknek, rászorulóknak. Köszönet azoknak, akik segítettek ezt megoldani, megszervezni és kihordani.

Röviden ennyit szerettem volna szólni az évi munkánkról. De túlmentem rajta, kicsit a jövőnkéről is beszéltem, egy jövőképet is elmondtam Önöknek. Azért kellett ezt elmondanom,

hogy megértsék azt, hogy miért tettük ezeket a lépéseket, miért hoztuk ezeket az áldozatokat Kiskunmajsán 2008-ban. Bízom benne, hogy munkánk nem lesz felesleges, fejlődni fogunk és a kiskunmajsai polgárok egyre jobb körülmények között fognak élni. Megkérdezem Garai István képviselő urat, kíván-e szólni?

Garai István országgyűlési képviselő szólal fel:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntöm Önöket. Az a kifejezés maradt meg bennem, amit Polgármester úr mondott, az összefogás. Szeretném megköszönni Polgármester úrnak, Alpolgármestereknek és a Képviselő-testület tagjainak azt a fajta rendkívül konstruktív együttműködési szándékot, tevékenységet, amit tapasztaltam Kiskunmajsán az elmúlt években. Ebből a szempontból példát mutathatunk az ország sok településének a politika elvetése mellett, illetve, hogy összefogással lehet sikereket elérni rengeteg valós gond mellett is. Mert ezt is el kell ismerni. Egyrészt a második napirendi pont mutatja, hogy Önöknek is és más településeken is az emberek mindennapjai nehezek és egyre nehezebbek. Ugyanakkor azok a fejlesztések, amelyek itt megvalósulnak előrelépést jelenthetnek az egészségügy, az oktatás, a munkahelyteremtés területén, amely területek szintén a mindennapjainkat érintik akár Kiskunmajsán, akár Kiskunfélegyházán. Ezek a pályázati lehetőségek, amelyeket Kiskunmajsa városa nagyon helyesen megindított és sikerült közösen olyan szintre vinni, hogy számtalan eredménye van. Ez nem csak a megyében egyedülálló, hanem a régióban is. Ezen kívül még jó néhány olyan pályázat van és ezek között rengeteg munkahelyteremtő és megőrző pályázat is van. Vannak néhány milliós, de néhány százmilliós pályázatok is, amelyeket vállalkozások nyertek. Aztán van, amit nem az Önkormányzat adott be, de a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola 200 milliója is az oktatási ágazat sikere. És a kiskunmajsai strand fejlesztése is Kiskunmajsa sikere. Az összefogás nem csak Képviselő-testületen belül lényeges, hanem települések között is. Higgyék el nekem, hogy egyszerre érzem magam kiskunfélegyházinak és kiskunmajsainak is. Nem csak a képviselői esküm köt erre, hanem a célszerűség is. Mert mind a két Ipari Park nyert, a kiskunfélegyházi és a kiskunmajsai is. És higgyék el, hogy az, hogy Kiskunfélegyházán a legújabb statisztikai adat szerint – mert pont a Mercedes beszállító kapacitások lekötése miatt erre szükség volt -, negatív eredmény jött ki Kiskunfélegyházán, a munkanélküliség 5,4%, fele sincs az országos átlagnak. De azt mondom, hogy ami jó Kiskunfélegyházának, az jó Kiskunmajsának. Itt nyert a fürdő pályázata és Kiskunfélegyházán még nem nyert, remélem a második fordulóban fog nyerni. Önöknek olyan kiváló fürdőjük, Üdülőfalujuk van, ami Kiskunfélegyházán soha nem lesz, nincs akkora terület. De nekünk van egy gyönyörű rehabilitációs centrumunk, reumatológiai szakrendelésünk. Nem kell, hogy kórház legyen Kiskunmajsán, higgyék el, hogy össze tudunk dolgozni. Olyan szakmai programot tudunk letenni az asztalra, hogy versenytársai lehetünk akár Gyulának, akár Makónak, akár Szegednek. Ebben is itt van az összefogás.

A majsai iskola pályázat nyert, a kiskunfélegyházi az első fordulóban nem nyert. Higgyék el, hogy ebben is volt egy kis taktikai megközelítés. Ha Félegyháza nyer elsőnek, utána már nem fog senki ebben a választóközvetben nyerni. De úgy néz ki, hogy a kiskunmajsai után nyerhet egy kiskunfélegyházi pályázat is, illetve nyerhet talán még a jászszentlászlói pályázat is. Valóban, ahogy Polgármester úr is mondta, a humán infrastrukturális fejlesztések mellett, amelyek a mindennapjainkat teszik jobbbá a legfontosabb kitörési pont a munkahelyteremtés. És erre van lehetőség Kecskemét-Kiskunfélegyháza-Kiskunmajsa tengelyben. Kiskunfélegyházán is számtalan reményteli beruházóval és Mercedes beszállítóval tárgyalunk. És talán tetszetek arról is hallani, hogy az indiai gumigyár is kinézte magának Kiskunfélegyházát. És ha nem lenne ez a világgazdasági válság jóval előbb tartanánk, mint így. Félegyházán önmagában első lépésben 2000 munkahelyet jelentene. És biztos vagyok abban, hogy ha egyszer a majsai Ipari Park betelepül, lehet, hogy itt olyan vállalkozó is lesz, hogy Félegyházáról fognak emberek dolgozni átjárni Kiskunmajsára. Ha Félegyházán lesz

olyan munkahely, ami megfelelő szakértelem mellett jó fizetést tud adni, akkor Kiskunmajsáról is érdemes lesz átjárni Félégyházára.

Közös reményünk az is, és erre is pályázunk különböző operatív programokban, hogy végre Félégyháza és Majsja között az út is rendbe legyen téve. Ha pedig ez végre megtörténik, akkor nagyon közel kerül a két Ipari Park, a két fürdő egymáshoz. Együtt tudunk dolgozni azon, hogy sikeresek legyünk.

Még egyszer hangsúlyozom, rengeteg gondjuk van Önöknek itt Kiskunmajsán, nekünk is Kiskunfélegyházán. Én, mint országgyűlési képviselő ebből a felelősségem természetesen magamra vállalom, a legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint próbálok mindenhol helyt állni. De azért van egy olyan terület, ahol közösen az átlagosnál sikeresebbek tudunk lenni és ezek a pályázatok. Ez a kitörési pont, és ha olyan segítséget kapok, akkor azt mondom, hogy továbbra is sikeresek leszünk. Ezt kérem Önöktől, Polgármester úr. Önök azt, hogy bízzanak bennünk, megteszünk mindent, amit lehet és amit a képességeink megengednek.

Köszönöm, hogy meghallgattak, amennyiben kérdésük van, megválaszolom.

2./ Napirend

Tájékoztató a települési szilárd hulladék kezelési kötelező közszolgáltatásról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Terbe Zoltán polgármester javasolja:

A gördülékenyebb együtt munkálkodás érdekében hallgassák meg beszámolómat a kiskunmajsai szilárd hulladékkezelés új rendszerével kapcsolatban.

A kiskunmajsai hulladéklerakó működése 2008. november 1-jével megszűnt. Közel 30 esztendeig hordták oda a majsai polgárok szemetüket és tárolták ott. Becslések szerint jelenleg 200.000 m³ szemet van ott a földben elásva. Mindenki látja, aki arra jár, hogy nem jó ez így, nem jó állapotban van, szennyezi a környezetet, világunkat. Ez a gondolat indított el egy folyamatot már 10 évvel ezelőtt. Olyan megoldást kellett találni, amely korszerű, környezetbarát és mindenki számára elfogadható az mellett, hogy a hulladékot megfelelően tároljuk, kezeljük. Az első menetben 26 település fogott össze és Felgyő központtal szeretett volna egy központi lerakót kialakítani uniós forrásokból és egyéb pénzügyi forrásokból. Aztán kiderült, hogy a játékszabályok szerint ez túl kicsi körzet, és ezért a környező 82 település vezetői összefogtak, közösen alakítottak konzorciumot és Felgyő-Kiskunhalas-Vaskút helyszínnel kívántak egy három központú szemétkerakót kialakítani. Nem csak hagyományosan szemétkerakó, hanem hulladékkezelő telep is, hiszen a hulladékkezelés korszerű technikájával már az újra felhasználás az egyik szempont. Hosszú évek teltek el, míg ez a konzorcium sikeresen pályázott az Európai Unióhoz. Hosszú évek teltek el, míg a pályázathoz szükséges több százmilliós saját erőt meg tudtuk szerezni vállalkozói segítséggel. Hosszú évek teltek el, mire megkötöttük a megfelelő támogatási szerződéseket, és hosszú évek teltek el, mire kiválasztódott az üzemeltető, aki majd a szemétszállítást megoldja a 82 településen. A 82 település egyike Kiskunmajsa. Tavaly év végéig tartott az a kísérlet, hogy megpróbáltuk a konzorcium által alakított részvénytársasággal elvégeztetni a munkát, hiszen a saját cégünk lenne a legjobb erre a célra, nem pedig egy spanyol, esetleg olasz multinacionális cég. Megpróbáltuk ezt elérni, de a játékszabályok olyan szigorúak az Európai Unióban, hogy közbeszerzési pályázatot kellett kiírni ennek a feladatnak az elvégzésére, és a közbeszerzési pályázat győztese lesz, aki megkötö a szerződést a

konzorciummal a feladat ellátására. A közbeszerzési eljárás lefolyt. Hatan jelentkeztek, volt egy győztes, a mi cégünk. Az egyik vesztes megtámadta, igazat adtak neki, újra kiírták a pályázatot. Megint megnyertük és most nem támadták meg. Tehát idén nyáron dőlt el az, hogy melyik lesz ez a vállalkozás, a mi vállalkozásunk, aki a szemétszállítást fogja végezni. Átadásra került a kiskunhalasi, a felgyői szemétkerakó, a vaskúti már korábban működött. A pályázatban az egyik legfontosabb kritérium az volt, hogy mennyiért szállítja el a győztes vállalkozás a szemetet a lakosságtól. Az központi szabály volt, hogy mind a 82 településen ugyanaz a tarifa kell, hogy legyen. A győztes pályázó 2,27,-/liter/alkalommal nyerte meg. A többi pályázó ennél többet kért volna a lakosságtól, ez volt a legolcsóbb ajánlat. Ez után kezdődtek a tárgyalások, hogy a győztes vállalkozás alvállalkozói, jelen esetben a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft, aki Kiskunmajsán eddig is szállította és ez után is szállítja a szemetet, milyen paraméterekkel fogja elszállítani Kiskunmajsáról a szemetet. Az áron nem lehet változtatni. Az uniós játékszabályok nagyon szigorúak, ha egyszer ennyivel nyert valaki, akkor ennyit kell érte fizetni. Sok részletkérdés van még ezzel kapcsolatban, amit napról napra egyre inkább tisztázunk. El kellett dönteni, hogy a városi intézményektől a hulladékot mennyiért fogják elszállítani, mert azt korábban a kommunális adóból oldották meg. Kell ismerni azt is, hogy a vállalkozásoktól mennyiért szállítják el a szemetet? És meg kell tudni azt, hogy ha a lakosság saját maga szeretné az otthon keletkezett hulladékot elszállítani, azt milyen módon, hová, milyen áron teheti meg? Elég bonyolult rendszer. Figyelembe kellett venni, hogy kül- és belterületen élő emberek vannak, számukra hogyan tudjuk ezt biztosítani? Amit Önöknek kiküldtünk az aláírással, tájékoztatót, a fő kérdéseket tartalmazza.

Megkérem Fülöp Róbert urat, a kiskunhalasi Homokhátsági Kommunális Kft vezetőjét, hogy mondja el, hogy a cég milyen tervekkel és feladatokkal áll előttünk Kiskunmajsán.

Fülöp Róbert, a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetője ismerteti:

Nagy előadással nem készültem, mert arra számítottam, hogy Önök kérdeznek bennünket. Inkább arra koncentrálnék, ha felvetnek problémákat, akkor azt pontosan adjuk meg. Amit viszont mindenképpen szeretnék előre bocsátani kiegészítésképpen, az a következő:

Amint sokan úgy élnek meg, hogy ez egy egyszerű díjnövelés, az valójában egy nagyon jelentős környezetvédelmi lépés előre. Szeretném, ha ezt mindenki világosan értené. Itt arról van szó, hogy nem kezelhetjük a környezetünket a szilárdhulladék tekintetében úgy, mint ahogy ezt tettük 20 éve. Nem folytatódhat ez így tovább, mert tönkretesszük a magunk, a gyerekeink jövőjét. Ennek meg kell változni. Ha ebben egyetértünk, akkor azt gondolom, hogy lényegében mindenben egyet fogunk érteni a jövőben is. Tudom, hogy a díjemelkedés fájdalmas dolog, és sokan nehezen élik meg. De az a helyzet, hogy amikor arra kell gondolnom, hogy biztosítottunk egy szolgáltatást fele áron, mint amilyen most lesz majd, akkor ha az értékarányát nézem, hogy mit adtunk mi, szolgáltatók és Önök mit kaptak ezért, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy ma, ebben a felemelt díjban, amit fizetniük kell a szolgáltatás többszöröse van benne. Többszörösen többet adunk, többszörösen többet tudunk nyújtani az új rendszer révén. Először is megszűnik az, hogy kivisszük a város szélére egy szigeteletlen lerakóba és megy szét a mérgezőanyag, ami benne van, szennyezi a környezetet, a talajvizet és ezen keresztül az egészségünket is rombolja. Próbáljuk a hulladék mennyiségét csökkenteni, ami azt jelenti, hogy újra hasznosíthatóvá tenni azt, amit Önöktől összegyűjtünk. Ebben számítunk az Önök közreműködésére. A szelektív hulladékgyűjtési rendszerben az Önök munkája, megértése nagyon fontos elem, hiszen azt a papírt, amit visszagyűjtünk és vissza tudunk küldeni a papírgyárba, azt úgy kell tekinteni, hogy azt a fát, amiből ez a papír készült volna nem kell kivágni. Azt a kőolajat, amit a PET palack visszagyűjtése révén nem kell kitermelni, és aminek a károsító hatása nem terheli a légkörünket, azt nem kell felszínre hozni. Igazából Önök a környezet védelmében működnek együtt velünk. A legfontosabb

dolog, sokan nem tudják, hogy 11 milliárd forintot kapott ez a 82 településből álló közösség. Ez nagyon nagy pénz. Ennek a fele a rekultivációra megy el, körülbelül 5 milliárd forint. Ez azt jelenti, hogy megpróbáljuk a régi lerakókat olyan állapotba hozni, hogy tovább ne szennyezzék a környezetüket. A másik fele olyan berendezések, olyan eszközök létrehozására lett fordítva, amelyek az előbb említett környezetvédelmi célokat szolgálják. Új gépeket, új lerakót, új edényzetet kellett vásárolni, ami az uniós színvonalnak megfelel. Ma a világon ezt a fajta szelektív hulladékgyűjtő rendszert, ha megfelel minden olyan előírásnak, ami az Egyesült Államokban, vagy akár Európa más országaiban megtalálható. Kaptunk 11 milliárd forintot közösen, ebből egy részt régi restanciánk helyrehozására fordítunk, másik részét pedig a jövőnk biztosítására fordíthatjuk. Ez egységes önkormányzati tulajdon. Mi ezt a rendszert működtetjük. Nagyon fontos még, ebből kiindulva egy alapelv volt, hogy amikor létrehozták ezt a rendszert, akkor egy olyan oszthatatlan tulajdon jött létre, ami minden részletében az Önkormányzat tulajdonában van. Az autó, ami fut az utakon Kiskunmajsa tulajdonában van úgy, mint ahogy Kiskunhalasban, ez nem választható szét. Alapelv volt az, hogy az a község, vagy város, amelyik a lerakótól távolabb van ne fizessen többet szolgáltatási díjban, mint az, amelyik közelebb van. Ezt az elvet pedig csak úgy lehet alkalmazni most is és a jövőben is, hogy a költségeket egy közös keretbe tesszük be és a jogszabálynak megfelelően kerül leosztásra a díj. Ami még nagyon fontos és tudniuk kell, ebben a közbeszerzési eljárásban, amiben a díjak kialakultak mi adtuk a legjobb ajánlatot. A legjobb ajánlat, a legjobb szolgáltatási díj, amihez Önök hozzájutottak. Csak azért, hogy picit gondolkozzanak azon, hogy milyen helyzet alakulhatott volna ki, hogy mondjam a következőket el. 2,27,- forint szorozva térfogattal, most ez a díj. Volt olyan ajánlat, ami tőlünk 10%-al volt magasabb, 2,40,- forintra jött ki, volt olyan, ami 3,50,- forintra jött ki. Ha mi most érvénytelen ajánlatot adunk be, akkor most Önök úgy ülnek szemben a szolgáltató képviselőjével, hogy 3,50,- forint szorozva az edénytérfigattal a jelenlegi díj. Ez is lehetett volna. Ez sem egy elrugaskodott dolog, pusztán csak arról van szó, hogy ki mennyi pótlást, nyereséget állít be az ügyletbe. Ami még a díjnak egy nagyon fontos eleme és szeretném, ha ezt is világosan látnák, Kiskunhalason nettó 188,- forint volt egy ürítés november 1-jéig. Most 261,- forint. 30%-al, 80,- forinttal emelkedett a díj. Ebben az uniós rendszerben egy alapvető követelmény van mindenki számára az első perctől kezdve megfogalmazva, nem lehet nem teljesíteni: A rendszernek saját maga pótlására biztosítani kell a forrásokat. És miért mondtam a kiskunhalasi 80,- forintos példát? Pontosan ennyit fizet vissza a szolgáltató a rendszerhasználati díjként, ami arra szolgál, hogy ez a szolgáltatás fennmaradjon 5-10 év múlva, legyenek új eszközök, ha kell új lerakó, új válogatósor, ez a rendszer magát kell, hogy fenntartsa. Az Unió és a kormány sem fog több pénzt adni, hogy ez a rendszer rendben működjön. Amit mi vállaltunk az, hogy egy fejlesztett rendszert működtetünk. Kiskunhalason az ár például olyan, hogy be kell fizetnünk a központi büdzsébe, az egész bevétel 30%-a megy az önkormányzati számlára, ami egy fenntartási számla. Nem is szabad és nem is lehet azt másra fordítani, mint ennek a rendszernek a jobbá tételére, fenntartására. És higgyék el, hogy ez működni fog, ha a szabályokat keményen és következetesen számon kérik rajtunk, nekünk azt be kell tartani, keményen be kell fizetni ezt a pénzt. Most is már, hogy nem volt emelt díj, mi fizetjük a rendszerhasználati díjakat, nem is akármekkora mértékben. Igazolni tudom bárkinek. Ez a rendszer higgyék el, hogy megéri, egy szolgáltatást kapnak érte, a jövőnkét tesszük biztonságosabbá.

Terbe Zoltán polgármester ad tájékoztatást a helyi terhekkal kapcsolatban:

2006-ban 4.000,- forint volt a kommunális adó a kiskunmajsai polgárok számára ingatlanonként. 2006. végén emeltük meg duplájára azért, mert a befolyt 4.000,- forintos adóbevételt ki kellett egészíteni, mert abból nem tudtuk már kifizetni a szolgáltató díját. Kiskunmajsa Önkormányzata évente 15 millió forinttal pótolta ki ezt a pénzt ahhoz, hogy

tudjon működni a rendszer. A kiskunmajsai Önkormányzat nem tudta ezt a terhet továbbra magára vállalni, ezért 8.000,- forintra emeltük fel azt az adót, aminek a maximális mértéke 12.000,- forint. Akkor ez a 8.000,- forint elegendőnek bizonyult a hulladékgazdálkodás akkori rendszerének működésére. Ebből a pénzből összegyűjtöttük a kiskunmajsai hulladékot, kivitték a szemételepre, a szemételepet karbantartották, és ebből elszállították a kiskunmajsai intézmények és a közterület szemetét. A rendszer eddig így működött. Az új rendszerben, mint elhangzott kötelező közszolgáltatásként nyújtják ezt a szolgáltatást a kiskunmajsai polgárok számára, ezért egy szolgáltatási díjat fognak fizetni a kiskunmajsai polgárok. A kommunális adóval mi legyen? Akkor, amikor felmerült ez a díj, rögtön az a javaslat született meg, hogy csökkentsük a kommunális adót, hiszen méltánytalan lenne továbbra is ezt a magas adót szedni. Az októberi ülésünkre készült ez az a rendelet tervezet, amely 4.000,- forintos éves kommunális adót, a régi szintet célozta meg. A testületi ülésen több ajánlat is volt, volt, aki 0,- forintot, volt, aki 6.000,- forintot, volt, aki a 4.000,- forintot javasolta. Ahhoz, hogy ezt a döntést meghozzuk 10 egybehangzó szavazatnak kell lenni valamelyik szám mögött. Egyik szám sem kapta meg a 10 szavazatot, tehát érvényben maradt a 8.000,- forint. Minden esztendőben december 31-ig kell dönteni a jövő évi adókról. Van még egy szűk hónapunk. Az előterjesztésben szereplő 4.000,- forint/év nem ment át akkor. A FIDESZ frakció benyújtotta újra a javaslatot és a december 17-i ülésen fogja tárgyalni az Önkormányzat újra a kérdést. A magam részéről korábban is és most is támogatom a 4.000,- forintos csökkenést. Amennyiben a kieső 23 millió forintos éves kommunális adó pótlására más pénzügyi forrást találunk, a magam részéről el tudom képzelni a 0,- forintos variációt is. De azt legyenek szívesek megérteni, hogy ezt a pénzt valahonnan pótolni kell, hiszen a város működéséhez ez kell. Keressük a megoldást, hogyan tudjuk megoldani. Egy biztos, hogy a javaslat beérkezett és 17-én újra tárgyalja a rendeletet a kiskunmajsai Önkormányzat. Bízom benne, hogy olyan döntés születik, amely csökkenti a kiskunmajsai lakosság terheit. Erre minden remény megvan. Ez a kérdés még nem dőlt el véglegesen.

Azokat a mondanivalókat, amiket szerettünk volna Önöknek elmondani egyrészt a város életével kapcsolatban, másrészt a hulladékgazdálkodás új rendszerével kapcsolatban elmondtuk. Önöké a szó, várjuk kérdéseiket.

Hunyadi Jánosné Kálvária u. 15. szám alatti lakos mondja el:

Ebben a szigorú gazdasági megszorításos időben nem irigylem az Önök munkáját, megkapta a templom egere a templomot, működtesse, felújítsa, de még meg is vonták a rá fordítható összeg egy részét. A majsai emberek nagyon szorgalmasak, próbálnak a semmiből is valamit csinálni, de úgy érzem, hogy ez már a jéghegy csúcsa. Itt már segítség kell. Sok munkáját elvesztett ember van a városban, aki még munkaképes, nem ígéretes, munkahely kell nekik. Elég volt az ígéretes korszakból, az Ipari Park jelenleg bemutatott fejlesztése számomra biztató. Ilyen bemutatást még a város lakossága nem kapott, köszönjük.

Igen fontosnak tartom a munka és ezen belül főleg a szakmunka becsületének visszaadását. Modernizálódott világunkban öröndetes, ha érettségivel mennek szakmát tanulni a fiatalok. Itt, a helyi Gimnáziumban, vagy a máshol tanuló diákok szüleinek megértését kérem. Jelen tanévben sok felsőoktatási intézmény a minimális érettségivel végzetteket is felvette. Ezek az első rostán kiesnek, feleslegesen terhelik a szülők kasszáját. Ha jó szakmát sikerlémményel végezne biztos, hogy munkahelye lenne. Mert ma nem lehet megfelelő szakembert találni, aki nem csak ígéret.

A hulladékszállításra vonatkozóan öröndetesnek tartom, hogy ekkora áldozatot vállal az Önkormányzat, hogy megóvja az egészségünket. Ha már hetente elszállítják a szemetet feltétlen szükséges a már meglévő kukáinkat kicserélni, vagy rakhatjuk a meglévőt félig is? Vannak városok, ahol 50 literes kukát is lehet alkalmazni. Máshol van olyan megoldás, hogy a lakásban élő személyek száma alapján határozzák meg a díjat. A kommunális adó

megfelezése ezek után elvárható lenne. Viszont azzal nem értek egyet, hogy a külterületen élők nem fizetnek kommunális adót, az ő gyerekeik is ide jár iskolába, ők is ide járnak ügyeket intézni, itt veszik igénybe az orvosi ügyeletet.

Vetróné Kátai Valéria Fő u. 90. szám alatti lakos kér szót:

Köszönöm a beszámolót az Önkormányzatnak, köszönjük az ünnepi dísz és az adventi kutat a központban. Nagyon örülök a sok pályázatnak, reméljük, hogy tényleg lesz munkahely lehetőség Kiskunmajsán.

Miért nem lehet közvilágítás a strand felé? Nagyon rossz a kerékpárút, fel van törve, repedezve, az ágak ismét potyognak. Jó lenne, ha a majsai lakosoknak lenne kedvezményes jegy, úszójegy. Nagyon szeretnénk, ha még több virágtartót tennének ki a Fő utcai részen, beültetnék virágokkal. A tajói és bodoglári bekötő utak nagyon kátyúsak, veszélyesek. Fordulókat kellene építeni, a busz nem tud megfordulni Bodogláron, a tázlári úton. Széchenyi Iskola épülete előtt, a Tó ABC előtt kátyús a parkoló, kinek a dolga megjavítani? A kommunális adót Önök mondták, hogy újra tárgyalják, jobb lenne, ha nem kellene fizetni legalább azt, mivel van egy szemétszállítási díj, amire már megkötöttük a szerződést. Miért kell még kommunális adót fizetni, mikor annyi szemétszállítást fizetünk, és ebben egy része a szemétszállítás volt? Felezzük meg, vagy töröljék el, szemétszállítási díjat nagyon sokallom, a kettő együtt már főleg sok. A szemétszállítási díjban miért nincs benne több lomtalanítás? Fogadjak fuvarost, aki elviszi Halasra? Az iskolabusz miért nem mehet ki a dohányszárítóig, onnan sok gyerek jár. Ma sem hozta be a busz őket, kint álltak az úton a gyerekek. Pályázatot írtak a közösségi házra, de csak külterületi közösségi házakra. Kiskunmajsára nem gondoltak? Megkívánják a bálakat, de ahhoz feltétel is kellene, ahol évnyitót, évzárót, különböző rendezvényeket tudnánk tartani.

Terbe Zoltán polgármester válaszol a feltett kérdésekre:

A kerékpárút világításával kapcsolatban épp a mai napon tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, tegnapi napon a Településfejlesztési Bizottság azt az engedélyes tervdokumentációt, amely kerékpárút kivilágítására készült el. Bízunk benne, hogy a kerékpárút fejlesztésére vonatkozó terv a LEADER pályázatba beilleszthető. Ez egy bruttó 48 millió forintos összeget jelentene, amihez nekünk 9 millió forintot, az ÁFÁ-t kell letenni, amennyiben a Testület úgy dönt jövő szerdán, hogy benyújtjuk ezt a pályázatot és a pályázat megállja a helyét. Reméljük, hogy nyer és a jövő esztendőben így meg tudjuk csinálni a kerékpárút világítását és felújítását is. Van már másik alternatív elképzelés arra, hogy miből finanszírozhatjuk, de ezt még ki kell dolgozni. Azt megteszük, ha a pályázati forrás nem lesz meg.

A fürdő magántulajdonban van, a kiskunmajsai Önkormányzatnak 0,3 része van benne. A tulajdonosok döntik el, hogy hogyan működtetik a fürdőt. A kiskunmajsaiak számára a kedvezményes jegy érdekében többször lobbiztunk már a tulajdonosoknál, nem talált meghallgatásra a kérésünk. Bízom benne, hogy a későbbiekben talán tudunk ezen segíteni.

Virágtartók kihelyezésével kapcsolatban megteszünk mindent, amit tehetünk ezen a területen. A földre rakott virágtartókat sokan sajnos szétverik. De remélem, hogy a majsaiak kultúrája emelkedni fog és biztonságban lesznek a virágtartók.

A külterületi utak karbantartására mindig van a költségvetésben félretéve keret. Megkérem a külterületek képviselőit, hogy folyamatosan jelezzék felénk azt, hogy melyek azok az utak, amelyek karbantartásra szorulnak. Amíg a pénz tart, vagy talán azon túl is igyekszünk eleget tenni ezeknek a kéréseknek. Jussanak el hozzánk az információk. A Tó ABC előtti területet valóban meg kell csinálni, köszönjük, hogy felhívta rá a figyelmet.

A kommunális adóval kapcsolatban elhangzott az előadás. Megkérem Fülöp urat, hogy a több lomtalanítással, illetve a kukák méretével kapcsolatban válaszoljon.

Fülöp Róbert, a Homokhátsági Hulladékgyűjtési Kft ügyvezetője ad választ:

Hunyadiné kérdésére válaszolva szeretnénk rögzíteni, hogy a díjképzés a hulladékkezelési szolgáltatások tekintetében szigorúan szabályozott. Úgy épül fel az egész háttér szabályozása, hogy van egy törvényi végrehajtási utasítás, vannak rendeletek konkrétan erre vonatkozóan, érvényes miniszteri rendelet, hogy hogyan kell ezeket az árakat képezni, meghatározni. A rendelet többek között azt is előírja, hogy ürítésre kell meghatározni a díjat. Nem személyre. Olyat tilt a rendszer, hogy főre határozzuk meg, ez tiltott. Nem tudom, hogy hol tapasztalta ez? Az érvényes szabályozással ezt ellentétesnek tudom, ekképpen erről szó sem lehetett. A közbeszerzési pályázatban is emiatt ürítésre kellett meghatározni. A forint/liter díj azt jelenti, hogy az edény méretével megszorozzuk azt a díjat, amit megajánlottunk a közbeszerzési pályázatban és így kaptuk meg az egy ürítésre eső díjat.

Miért nincs 50 literes edény? Akkor, amikor a rendszer használatát vizsgálta a határozatot kiíró szervezet, minisztérium, akkor felállított egy rendkívül fontos információt a pályázók számára az edényzet összetételéről, kimutathatatlan volt az 50 literes edényzet száma a térségben. Ezért nincs benne 50 literes edényzet. Amit egyébként a szabályzat előír, hogy választási lehetőséget kell biztosítani a lakosság számára, 70 literestől 32 m³-ig rendelkezésre tudunk állni szabványos edényzettel. Ekképpen teljesül az az előírás, hogy kell választási lehetőséget biztosítani a lakosoknak. Amíg ez benne volt a díjban, mindenki 110-120 literes edényt használt. Ezek az edényzetek bizony megteltek, nem is akármilyen mértékben. Valójában megvan az a hulladékmennyiség, ami inkább a 110-120 literes edényzetnek felel meg, ami egyébként eddig 90%-os gyakoriságú volt a területen. A 10%-ot kisebb, illetve magasabb térfogatú edények tették ki.

Vetróné Kátai Valéria kérdésére azt tudom válaszolni, hogy a lomtalanítás azért nincs benne a díjban, mert amire az ajánlatot meg kellett tenni, az egy jól definiált szolgáltatási tartalom volt. Például az, hogy hetente kell ürítenünk az edényeket, a szelektív edényzeteket hetente kell ürítenünk, hol lehet ártalmatlanítani a hulladékot, hova kell vinnünk. Az van benne, hogy el kell vinnünk Kiskunhalasra. Például az van benne, hogy évente egyszer kell lomtalanítást végezni. Nincs akadálya annak, hogy többször legyen lomtalanítás, de ezt már a meglévő közszolgáltatási szerződésünk kiegészítéseképpen kell az Önkormányzattal megállapodásban rögzíteni, aminek a díja természetesen nincs benne az Önök által fizetett díjban. Egyébként nem nagy pénzek ezek. Lehet róla szó, hogy kölcsönösen megállapodást kössünk ebben, ha a lakosság igényli, hogy többször legyen lomtalanítás. Az évi egyszeri lomtalanítás azért lesz jó Önöknek, mert egyszeri lomtalanítás alkalmával lényegesen több hulladékot helyezhetnek el. Kiskunhalason múlt héten volt lomtalanítás. Ezt mi úgy csináltuk ott már, hogy nem edényzetet helyeztünk ki az utcákra, hanem mindenki kitette az ingatlan előtti közterületre a lomokat, végigment az autónk és összeszedte. Nem biztos, hogy feltétlenül szükséges, hogy évente többször legyen lomtalanítás. Ez a fajta egyedi útra való átterelés nagyobb hatékonyságú és az Önök számára is jobb megoldási lehetőségeket kínál. Egy dologra kell odafigyelni, ez sajnos problémát okozott. Itt megint az Önök együttműködése az, ami megoldhatja a problémát, hogy ez a fajta gyűjtés a veszélyes hulladékok összegyűjtésére alkalmatlan. Azt mi nem gyűjthetjük össze, ott kell, hogy hagyjuk. Ez akkor működik jól, ha Önök partnerek abban és megértik, hogy mi akkor ezeket a hulladékokat elvinni és ártalmatlanítani nem fogjuk tudni, tiltja a szabályzatunk. Most egyébként hihetetlenül megnőtt a lomtalanításban összegyűjtött hulladék mennyisége, hogy házhoz menő járat lett belőle, de egy alkalommal is megoldható a lomtalanítás, úgy gondolom. Így fogjuk csinálni már mindenhol, mert jó tapasztalataink voltak, egyet kivéve, hogy a veszélyes hulladékokat nem visszük el, az ott marad az utcán.

/Mózer Gyula képviselő megérkezett, jelen van 15 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester elmondja a helyi buszjáratokkal kapcsolatban:

Pályázati úton választottuk ki a vállalkozást és a pályázatban a menetrend is benne volt. Attól eltérhetünk közös megegyezéssel. Kérem a lakosságtól, hogy ne csak a közmeghallgatás idején, hanem egyéb időpontokban is jelezzék a Polgármesteri Hivatalba, hogy milyen módosítást javasolnak. Akkor leülünk a vállalkozóval és megbeszéljük hogyan tudjuk megoldani.

Kiskunmajsának van egy közösségi háza, a Művelődési Ház, ahol most vagyunk. Ezt lehetne ilyen célra használni. A Művelődési Ház felújítására is van bent egy pályázatunk többek között. Ezt Integrált Városfejlesztési Stratégiának hívják, IVS-nek hívják. Ez az egyik legnagyobb pályázatunk, azért nem ejtettem róla szót, mert még nincs benne döntés. Ez egy 800 millió forintos beruházás lenne, ennek egyik szegmense a Művelődési Ház felújítása. Nem tudom megjósolni mi lesz az eredménye, de hátha tudunk pénzforrást nyerni.

Szeretném mulasztásomat pótolni, szeretettel köszöntöm Rendőrpáncsnok urat, szolgáltató cégek vezetőit, szakembereit a mai tanácskozáson. Ha hozzájuk vannak kérdések, azt is feltehetik most, hiszen az illetékesek itt vannak és válaszolnak kérdéseikre.

Tóth Lajos Gépállomás u. 9. szám alatti lakos elmondja:

Meghallgattam a beszámolót az Önkormányzat működéséről, és azt mondom, hogy rendben van, majd meglátjuk mi lesz a végén. De most arról szeretnék beszélni, hogy mi nincs rendben.

A közbiztonsággal kapcsolatban azt mondom, hogy nincs rendőr Majsán. Azt csinál mindenki, amit akar. Ott áll meg az autóval, ahol akar. Megállni tilos táblánál a busz egész nap ott áll és nem szól neki senki. A Fő utcán végig szabálytalanul állnak úgy az autók, hogy a megállni tilos oldalon kilóg 2 méterrel. Itt tenni kellene valamit. Nem beszélve a Fő utca állapotáról, hogy maga után kívánnivalót. Sok helyen nem takarítják a járdákat.

A szemétszállítási díj, ami minket a legjobban érint. A mi Önkormányzatunk 2006-ban egyből felemelte 50%-al, akkor nem szólt senki, de nem tetszett. Olyan utca is van Majsán, ahova nem is megy be a szemetes kocsi. A 12-16 ezer forint, az új szemétszállítási díj, az új kuka ára, meg a kommunális adó, ez együtt nem megy. Javasolnám az Önkormányzatnak, próbálja eltörölni a kommunális adót. Végighallgattam az úr tájékoztatóját a szemétszállításról. Minket nem érdekel az, hogy mi van Kiskunhalason, minket az érdekel, ami itt, Kiskunmajsán van. Nagyon sajnálom magukat, hogy ennyi áldozatot hoznak az emberekért, hogy csak egyharmadáért viszik el a szemetet. Nehogy tönkre menjenek, arra vigyázzanak.

Csontos Károlyné Páva u. 44. szám alatti lakos szólal fel:

A kommunális adó szempontjából mondom, hogy vannak olyan szegény emberek, hogy nem tudnak tüzelni. A fürdőkádra ráteszik a deszkát, a bácsi azon fekszik, a néni meg a kályha mellett ül. Este 8 órakor mennek be a lakásba, bevisznek 4 téglát, beleteszik az ágyba és úgy melegszenek. Van, aki megnézi ezt? Mióta a Páva utcában lakon egy marék szemetet nem tettem ki az utcára és fizetni kellett. Amikor Faludi polgármester úr volt az élen bementem hozzá és megkérdeztem, hogy mire fel fizessek 4 meg 8 ezer forintot? Mikor egy szál szemetet nem viszek ki. Mert nekem olyan a helyzetem, hogy el tudom intézni a szemetemet, kiviszem a földemre. Meg kellene nézni az embereket, hogy ki hogy él? Mire mindent kifizetek, marad 20 ezer forintom. Hogyan éljek meg? Voltam kukoricát szedni, gépnél voltam, aratni voltam, markot voltam szedni. Kérdezem én, hogy mennyit szenvedtem én ezért és nagyon sokan a pénzért. Próbáljanak valamit csinálni a képviselők. Ezt a segítséget, amit adnak köszönöm, lehúzzák rólunk a bőrt. És azzal ijesztgetnek, hogy ha nem fizetjük ki a szemétdótot, akkor ráteszik a házra. Felgyújtom, mielőtt rátennék. Kérdezem Önöket, kötelesek vagyunk mi tűzijátékot rendezni minden évben? Szüntessék meg, adják oda annak

az árát, akinek szüksége van rá. Akinek tűzijátékra van szüksége, az jelentkezzen, fizesse ki az a szemétdíjat, de én nem fizetek, inkább felgyújtom a házat.

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 14 képviselő./

Terbe Zoltán polgármester feleli:

Az előző kérdések között többször felmerült az, hogy mire költjük azt a 8.000,- forintot, amit befizetünk a város kasszájába. Megkérem Dósai Imre alpolgármester urat, hogy adjon tájékoztatást az Önök számára.

/Fogl András képviselő visszajött, jelent van 15 képviselő./

Dósai Imre alpolgármester válaszol:

A hölgyet először arról szeretném megnyugtatni, hogy 76 éves és a rendeletünk értelmében mentes a szemétszállítási díj alól. De minden 70 és 75 év felettinek is meg kell kötni a szerződést. Amennyiben 71.200,- forint alatti nyugdíjjal rendelkeznek, akkor a 70 éven felüli életkorúak 50%-os díjat kell, hogy fizessenek, a 75 éven felüliek pedig nem kell, hogy fizessenek. Ön személy szerint mentesül, ha egyedül élő. Elhiszem, hogy mindenki sok trükköt be tud vetni, hogy hogyan tünteti el a szemetét. De azért tessék megnézni, hogy mennyit sikerült felhalmozni a szeméttelen. Lehet, hogy Önnél nem, de alig van olyan ingatlan, ahol nem képződik szemet. Ha ezt a földünkben ássuk el, akkor is a környezetünket szennyezzük, ha a szomszéd földjén, akkor is, ha kihordjuk illegális helyre, akkor is. Legjobb, ha lerakóba kerül a szemet, mert akkor óvjuk a legjobban a környezetünket.

A 8.000,- forintos kommunális adóból az Önkormányzatnak 26 millió forint bevétele származik. Ebből 2008-ban költöttünk szemétszállításra 16.800.000,- forintot, hulladékkezelésre, a szeméttelen kezelésére 4.080.000,- forintot, ez összesen majdnem 21 millió forint. A konzorcium, aki a szemétszállítás új rendszerének pályázatát előkészítette tagsági díjjal rendelkezik. A pályázat bonyolítójának tagdíjat kellett fizetni. Ez 1,3 millió forint. Összességében a szemétszállításra vonatkozó kiadás több mint 22 millió forint. Ez a része részben csökkenni fog, részben nem lesz teher a következő évtől, 2009-ben ez a kiadás nem terheli a kommunális adót. Mégis magadnak olyan jellegű közösségi kiadásaink, amellyel a város köztisztaságát, a település közbiztonságát, utcaseprést, útkarbantartást hivatottak fedezni. Ebből a parkrendezés 1,8 millió forint, a városi hulladékgazdálkodás, munkagépek üzemeltetése, piacok és vásárok alkalmával a szemet összegyűjtése majd 3,5 millió forint, csatornatisztítások 300.000,- forint, közhasznúak önkormányzatra eső önköltsége 3.350.000,- forint. Sajnos a kommunális adónak adminisztrációs költsége is van, ez a 2 millió forintot meghaladja. Így összességében 2008-ban köztisztasági, városgazdálkodási feladatokra 33 millió forintot fordítottunk. 26 milliót fizettek be kommunális adóként. Az Önkormányzat egyéb forrásból ezt kiegészítette és 33 millió forintot költött. Erre fordítottuk, ezek a közösségi feladatok egy része jövő évre megmarad. Azt kell még tudni, hogy a jövő évet terheli egy olyan költség, mivel a szolgáltató az imént elhangzottak szerint november 1-jétől kezdte az új típusú szolgáltatást, annak a két hónapra eső költsége nem Önöket terheli, mivel a rendeletet csak januártól léptetjük életbe, hanem a várost terheli. Ez körülbelül plusz 7 millió forint kiadást jelent a következő évre.

Csicsely György Béke tér 9 szám alatti lakos

A kommunális adóval kapcsolatosan kívánok hozzászólni, mely először a lakosság felé 4.000,- Ft volt, majd 8.000,- Ft-ra került megemelésre. Amennyiben most 10.608,- Ft-ot kell fizetni és továbbra is marad a 8.000,- Ft, akkor összességén 18.608,- Ft-ot kell fizetni ingatlanonként a kiskuka esetében ami 132 százalékos emelést jelent, nagyméretű estében 24.276,- Ft-ot, ez pedig 203 százalékos emelést jelent. Az én véleményem az, amikor az önkormányzat ilyen döntést meghoz, azt kellő körültekintéssel kell megtenni. Kiskunmajsán nagyon kevés munkahely van, a lakosságot nem lehet terhelni. Azzal sem értek egyet, hogy miért nincs 50 m³-es kuka? Az sem igaz, hogy ezek a kukák minden héten tele vannak. A képviselőink, amikor ezt a döntést meghozzák, úgy tegyék, hogy a választóikkal szembe merjenek nézni.

Varga Istvánné Szélső u. 3 szám alatti lakos

A szemétszállítást illetően két lehetőség közül lehet választani, miért nem három közül? Akinek kevés a szemete és nem rakja ki minden héten, az választhasson zsákos elszállítást. Megvásárlásra kerülne a 315,- Ft-os zsák, a szerződés pedig ezt a lehetőséget is tartalmazná. Amennyiben kukát vásárolunk, azt ellophatják vagy felboríthatják, mivel a nyáron is már hajnali 4 órakor elvitték a szemetet, kérdezem mikor kerüljön kihelyezésre?

Mióta a Kinizsi és az Akácfa utca útburkolata elkészült és külön járda nem áll rendelkezésre veszélyessé vált az útszélén való közlekedés, ezért kérem a Polgármester úrtól, hogy a villanyoszlopokra több lámpa kerüljön kihelyezésre. A rendőrségtől pedig azt kérem, hogy többet járőrözzenek arra, mivel sokan gyorsan közlekednek az autókkal. Az Aradi utcában a szelektív hulladék gyűjtésére szolgáló konténereket felgyűjtötták, mikor kerül sor ennek pótlására? Az utcákon lévő közmunkások nem végeznek munkát, a szemetet nekünk kell összetakarítanunk, azokat nem lehetne jobban ellenőrizni?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Az előadásomban beszámoltam arról, hogy mennyi új világítótestet szereltettünk fel, előtte megkérdeztük a körzetek képviselőit, hogy jelezzék mennyi többletlámpára van szükség. A képviselőjük nem jelezte számunkra az Önök igényét, ezért nem került a pályázatba beépítésre, a következő alkalommal erre sor kerül.

Udvardi Illés Bajcsy Zs. u. 31. szám alatti lakos

Én úgy ítélem meg, hogy a város életében visszafejlődés van, megszűnt a rendőrség éjszakai tevékenysége a város nem tud annyi pénzt biztosítani, hogy egy rendőrőrsöt fent tartson. Kérdezem, Polgármester úr mit tesz a turizmus érdekében, megszűntette a Majsza Gyöngyét is, a városban nincs egy étterem. Nem vagyok azzal megelégedve, hogy hétvégén, ünnepnapokon az orvosi ügyeletet egy orvos biztosítja, miért nem lehet két orvos? Szomorúan hallottam a testületi ülésen a Tourinform Iroda megszűntetését javasolta a képviselő. Kérdezem a Polgármester úrtól, hogy a szemétszállítás esetében hogyan lehet 30 évre előre szerződést kötni? A képviselő-testület a lakosságot képviseli, ez nem más mint népnúzás, micsoda dolog ilyen áremelést véghez vinni, nem gondolnak arra, hogy nem mindenkinek 600.000,- Ft a fizetése, hanem 45.000,- Ft-os nyugdíjából élnek emberek. Polgármester úr, ha Ön a város vezetője és a város népét képviseli, akkor érezzen egyet a nyugdíjasokkal. A szemétszállítást megszüntették a telepre december 1-jével, de a mai napig is hordják oda a törmeléket, a fűrészi iszap odaszállítása kinek az engedélyével történik? Polgármester úr nézzen ki az ablakából a buszmegállóra, tele van gödörrel a járda, végig a Fő utcán a vasútállomásig.

A Felsőtemető ravatalozója, úgy néz ki, mint egy fáskamra, tisztességes adót fizető polgároknak ilyen végtisztességet szabad-e adni? Kérdezem, hogy hol van az a 3 millió forint, amit képviselőként kértem az Egyháznak a ravatalozó felújítása céljából? Erkölcsi vagy közegészségügyi szempontból megengedhető, ilyen temetést végezzenek, hogy a koporsó ázik a búcsúztatás alatt. A népnevében beszélnek, mivel 12 párttagja van valamennyi szervezetnek. Szeretném elmondani ezt az Egyház vezetőinek, hogyan tűrik ezt az állapotot, hogy ilyen körülmények között temessenek? Nem vagyok Kálvária építő ellenes, de melyik a fontosabb, tisztességes végtisztességet adni vagy a Kálvária építését első helyre tenni? Az én véleményem, hogy mindegyik feladatot fontossági sorrendben kell megoldani. A karácsonyi csomaggal kapcsolatosan, nagyon igazságtalan határozatot hozott a képviselő-testület, egy idős 82 éves asszony panaszkodott, hogy nem kap csomagot. Felhívom a képviselők figyelmét, hogy menjenek ki az emberekhez, ne csak a pénzt vegyék fel, tegyenek eleget a lakosság felé is. Ha már a televízió közvetíti az önkormányzati üléseket, akkor a képviselők viselkedjenek úgy, ahogyan egy képviselőhöz illik. A Garai országgyűlési képviselő úr nem tudja, hogy milyen mocskolódások és vitatkozások mennek itt. Erre nincs szükség, a lakosságot ez nem érdekli, rendezzék le saját maguk között, ha problémájuk van. Ez a veszekedés, vitatkozás ne menjen ki a városba, mit gondolnak az emberek Önökről?

Cikkely András Móra Ferenc u. 14. szám alatti lakos

Tudomásom szerint az önkormányzatok feladata az államigazgatás és a közigazgatás. Azért a feladataik közé tartozik a szemétszállítás és egyéb ilyen tevékenységek. Olyan levelet kaptam, amely felszólít arra, hogy kössek ezzel a céggel egy megállapodási szerződést, ami igen hosszú idejű és kötelez arra, hogy befizessem azt az összeget, amit egy önkormányzati határozat elrendel. Az önkormányzat kiszervezheti azt a tevékenységet, amit az ő feladatkörébe utal a törvény. Egy 8.000,- Ft-os évi díj fel fog emelkedni 24.000,- Ft-ra, nem hiszen, hogy a város lakói ezt ki tudják fizetni. Azzal fenyegetnek bennünket, ha nem írjuk alá a szerződést, akkor adók módjára, mint köztartozást behajtják, úgy gondolom, hogy ez nem helyes. Én nem a Homokhátsági céggel vagyok kapcsolatban, én az önkormányzathoz tartozok felelőséggel, én vele szeretnék szerződést kötni. A vállalkozással a szerződést kösse meg az önkormányzat.

Halász Gyuláné Csontos Károly u. 15 szám alatti lakos

A szemétszállítással kapcsolatban kívánok kérdezni, tudom ez egy szolgáltatás, hogy elviszik a szemetet, de az el nem végzett szolgáltatás után mi miért fizessünk? Ha én egy hónapban egy kukát vagy zsákot teszek ki, akkor ennek megfelelően szeretném fizetni a díjat. Önök között ülnek jogászok, legyenek szívesek megmondani, a törvény melyik paragrafusa tartalmazza, hogy el nem végzett szolgáltatás után fizessünk?

Berényi Károly Szent László u. 22. szám alatti lakos

Én már többször jeleztem, hogy el sem vitték a szemetet, akkor mi után kell fizetnünk? A lakosság mikor lett megkérdezve, hogy hozzájárul-e a részvételhez? Kérdezem a képviselőket, hogy kiválasztotta meg Önöket? Amennyiben nem teljesítik, amiért megválasztásra kerültek, akkor legyenek szívesek felállni. Ha kommunális adót fizetünk, akkor ne legyen szemétszállítási díj vagy fordítva. Kérem a lakosságot szavazzák meg, hogy melyiket kívánják fizetni. A nyugdíjfolyósító már nem küld annyi összeget, amiből meg tudunk élni.

Csábrádi Lászlóné Fő u. 175. szám alatti lakos

A házunk előtt van 3 nagy platánfa, amiről nagyon sok levél lehullik, ilyen szemétszállítási díj mellett kérem, hogy a fák kerüljenek lenyesésre vagy kivágásra, mivel nem tudunk a levéltől járn.

Terbe Zoltán polgármester kéri, hogy Valkai Ottó a Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka a rendőrséghez intézett kérdésekre adja meg a választ.

Valkai Ottó Kiskunmajsai Rendőrőrs parancsnoka mondja:

Megnyugtatók mindenkit, hogy Kiskunmajsán nem szűnt meg a rendőrőrs, igaz kevesebb létszámmal működik. Az őrsüveget szűnt meg, ez viszont nem jelenthet senkinek hátrányt, mindenki elérheti a rendőrt, a médiában ismertetem, hogy milyen módon. Személyesen is lehet a rendőrrel találkozni a kaputelefon segítségével. Úgy döntöttünk inkább az utcán legyen rendőr, mint az ügyeleten üljön bent. Valóban kevés a rendőr Kiskunmajsán, azt is tudomásul kell venni, hogy szabálysértők is vannak a városban, mi fellépünk ellenük, erről testületi ülésen beszámolok minden évben a városlakóknak.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Felkérem Fülöp Róbertet a Homokhátsági Kft. képviselőjét, hogy a lakosok által feltett kérdésekre adja meg a választ.

Fülöp Róbert Homokhátsági Hulladékgyűjtési Kft. ügyvezetője közli:

Tóth Lajosnak annyit válaszolok, hogy vigyázni fogunk. Halász Gyulánénak a figyelmébe ajánlom a nyári nápolyi helyzetet, mivel ott nem tudtak megállapodni a szemétszállítási ügyekben, és lehetett látni az óriási szeméthegeket, mit jelent az, ha valaki felelőtlenül nyúl hozzá a hulladékszállítás rendszeréhez. Természetesen hulladéka senkinek nem keletkezik, de azért szeretnék ismertetni néhány adatot. Társaságunk az év első 10 hónapjában Kiskunmajsán 14.700 m³ hulladékot gyűjtött össze. Ez akkora mennyiség, mintha a Fő utca a szanki sorompótól – a kisteleki leágazóig másfél méter magasan szeméttel lenne tele. Az, aki azt mondja, hogy nincs hulladéka, az félrevezeti a társait. Az 50 és 70 literes térfogat az emberek többségének nem elegendő és illegálisan helyezi el a hulladékát, ezt nem szabad megengedni. Oda kell figyelniük egymásra, mi ebben megpróbálunk segíteni, valaki elhiszi, hogy jövő évben 30 százalékkal kevesebb hulladékot fognak termelni? Mindenhol szemét lesz, pontosan e miatt. A kötelező közszolgáltatás törvényi előírás, ezt nem a polgármester és nem én találtam ki. Mi szolgáltatók kötelesek vagyunk az utcákat végig járni, és ha Önök kiteszik a szabályos edényzetet vagy zsákot, akkor mi kötelesek vagyunk azt eltávolítani. Ha valaki nem akarja igénybe venni a szolgáltatást, akkor nem teszi, de a díjfizetésre vonatkozólag semmilyen hatással nincs. A szerződés nem 30 évre vonatkozik, hanem 25 évre pontosan olyan élettartamú, mint a létrehozott eszközök élettartama. Az el nem végzett szolgáltatással kapcsolatosan, mi nem tehetjük meg azt, hogy az autót ne járattassuk végig az utcán, azért mert valaki nem teszi ki a szemetet. Mi állandóan biztosítunk egy rendelkezésre állást, Önök majd eldöntik, hogy igénybe veszik vagy sem. A fizetési morál kérdése igen fontos probléma, a közszolgáltató számára tiltott a fogyasztói csoportok közötti különbség tétel. Az önkormányzatok lehetőségüktől függően különféle támogatási rendszereket alkalmaznak. Mi készen állunk arra, hogy az önkormányzatokkal együttműködjünk az ilyen rendszerek működtetésében. Amennyiben valaki nem fizeti be a kötelező díjat, az akkor újra elosztásra kerül a lakosság között.

Ezért van az, hogy adók módjára behajtható, igen jogszabály tartalmazza azt, hogy a kötelező közszolgáltatás díja adók módjára behajtható, köztartozósnak minősül. Ennek rendezése a jegyző feladata, amennyiben nem sikerül, abban az esetben beépül a szolgáltatási díjba. A szociális támogatást kell olyanná tenni, hogy fizetni tudjanak azok, akik alacsony jövedelműek.

Berényi Károly lakos kérdésére válaszolom, hogy mi fent tartunk egy ügyfélszolgálati rendszert, amennyiben a szemét nem kerül elszállításra, ezen információt legyenek szívesek eljuttatni számunkra. Sok időbe kerül, míg az új rendszerben az alapinformáció a lakossághoz eljut. Sokkal több lehetőség áll a lakosság rendelkezésére, amikor a rendszer végleges kiépítése megtörténik, a szelektívgyűjtés, hulladékudvar végső során a hulladékudvar is rendbe hozásra kerül. A zöldhulladék gyűjtőjáratok aktuális szervezése még azért nem valósult meg, mivel nincs engedélyünk a komposztáló használatára. Tavasszal be fog indulni a zöldhulladék gyűjtése, amiről tájékoztatni fogjuk a lakosságot.

Cikkely Andrásnak válaszolom, hogy kötelező-e a szerződés vagy sem, ha Ön egy jogviszonyba a törvény erejénél fogva lép, nem jobb ha van szerződése, ami a jogviszonyt pontosan rendezi? Nem kötelező a szerződést aláírnia, mivel az Ön aláírása nélkül is létrejön, ha mi felajánljuk a szolgáltatást, vagyis elme gyünk az ingatlan előtt.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A szemételep jelenlegi üzemeltetője a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. december 18-tól adja át Kiskunmajsa Város Önkormányzatának, mint egy bezárt szemételepet, a területet. Attól kezdve polgárőrök fogják felügyelni a szemételepet és megtiltják, hogy oda kivigyenek hulladékot. Köszönjük, hogy ezt a feladatot felvállalták. A szemételep rekultivációjára terv készült 2007-ben, amit engedélyezett az illetékes hatóság, mely azt tartalmazza, hogy az egy helyre tolt szemetet be kell fedni. A fedés rétegrendjére is egy szigorú előírást adtak meg, olyan rétegrendet kell alkalmazni, hogy a csapadékvíz ne moshassa át a korábbi szemételepet. Tehát ott egy vízzáró rétegnek kell lenni, ami valószínűleg a fűrési iszap lesz. Megkérem a Kft. képviselőjét, hogy erről részletes tájékoztatást adjon.

Fülöp Róbert Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője ismerteti:

Az ideszállítás hatósági engedély mellett folyik, ez a fűrési iszap már nem tartalmazza a veszélyes anyagokat. Szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy szabályozott, ellenőrzött eljárás folyik. A fűrési iszap rekultivációs célokra kerül felhasználásra.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Szeretném, ha egyértelmű választ kapnánk az 50 literes, 70 literes és a 110 literes kuka valamint a zsákok használhatóságával kapcsolatban, milyen szabályok szerint kell eljárunk a következő időszakban.

Fülöp Róbert Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője mondja:

Rendszerünk a 70 literes mérettől tartalmaz szabványos edényzetet, a zsák a többlethulladék elhelyezésére szolgál, ez a közbeszerzési eljárás része volt, az ár is ott alakult ki. Szabványos edényzetet kell használni, ennek elsősorban közegészségügyi okai vannak.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Egyéb kérdésekre kívánok válaszolni, ami a kérdéscsomagban benne volt. A Majsza Gyöngyével kapcsolatosan a következő tájékoztatást adom – amit az újság hasábjain megjelentettük – érdeklődött ez év tavaszán egy kereskedelmi bank, helyszínt keresett fiók nyitására. A Majsza Gyöngyét is kiszemelte erre a célra, a bérlőkkel együtt és az érdeklődő bankkal közösen tárgyaltunk a lehetőségekről. A bérlővel akkor olyan szerződés volt érvényben, mely 2013-ig adta bérbe ezt az ingatlant, határozott időre. Ezt felmondani csak úgy lehet, hogy lelépési díjat fizet a tulajdonos a bérlőnek. Ezt a lelépési díjat első lépésben a bank hajlandó lett volna átvállalni. Időközben kiderült, hogy a vállalkozó megsértette a szerződés bizonyos pontjait, ezért a szerződés felmondhatóvá vált. Ezt jeleztük a vállalkozó felé, aki először egyedül, majd ügyvédje társaságában látogatott el hozzánk. Ők beismerték ezt a tévedést, hiszen tudtuk dokumentálni. Ezek után a vállalkozónak segítséget kívántunk nyújtani, és azt kértük tőle ne mondja fel a szerződést, mivel a képviselő-testület dönthet ebben a kérdésben. Ezután megérkezett a banknak a hivatalos ajánlata a bérleti díjról és a felújítási költségekről. A vállalkozó felmondta a szerződést, nem az önkormányzat mondta fel. Az önkormányzatnak más lehetősége nem maradt, az épületet kiürítettük, időközben kiderült, hogy az épület állagában romlás állt be a bérleti időszak alatt. Ezt a vállalkozó helyreállította megfelelő módon, az átadás-átvétel megtörtént. Ezek után az önkormányzatnak el kell gondolkodnia a központban lévő ingatlanjainak hasznosításáról. Az önkormányzat legutóbbi testületi ülésén úgy döntött, hogy újra bérbe kívánja adni, a meghirdetés megtörtént. Amennyiben olyan vállalkozás fog jelentkezni, aki étkeztetéssel, éttermi szolgáltatással kíván foglalkozni, az előnyt élvez.

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban az orvosok kérését magam is támogatom, hogy hétvégén és ünnepnapokon két orvos tartson ügyeletet. Az orvosi ügyelet ellátása minden településnek kötelező feladata, ezért mindenkinek külön kellene róla gondoskodnia. Takarékosági és szakmai okokból a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás úgy döntött, hogy közösen kívánja az ügyeleti rendszert fenntartani és finanszírozni. Ezért a Kistérségi Tanács közösen döntötte el első körben, hogy 1 orvossal és hány órában látatjuk el az orvosi ügyeletet. Erre egy közbeszerzési pályázatot kellett kiírni, amelyet a most működtető cég nyert meg. A közbeszerzési pályázatban azok a paraméterek voltak lefektetve, amit a tanács eldöntött és minden települési képviselő-testület elfogadott külön – külön. Megjött az igény, jeleztük a polgármestereknek, hogy változtatni szeretnénk a szerződésen, akik ezzel egyetértettek. Időközben a szolgáltató kimutatta, hogy melyik településről hány beteg érkezik az ügyeletre. A betegek 90 százaléka Kiskunmajsáról érkezett, a 10 százalék a többi településről. Ezért a kis települések azt javasolták, hogy ne lakosság arányában fizessük a pénzt az orvosi ügyelet működtetésére, hanem az igénybe vett esetek arányában. Ez Kiskunmajsára nagyobb terhet róna, mint a lakosság arányában történő finanszírozás. Most újabb egyeztetést folytatunk annak érdekében, hogy az öt település meg tudjon egyezni, hogy milyen arányban finanszírozzuk az ügyeletet és hány órán keresztül. Azon fáradozunk az orvosi ügyelet két orvossal legyen megvalósítva ünnepnapokon és hétvégeken.

Én teljes mértékben egyetértek Udvardi Illés úrral, hogy a Tourinform irodát meg kell tartani, sőt fejleszteni kellene, a tevékenységi körét ki kellene bővíteni. Azt el kell mondani, a Tourinform iroda működése nagyon merev szabályok szerint történik, megvan tiltva, hogy olyan tevékenységet folytassanak, amiből saját bevételek lennének. Ezt több település úgy kezelte, hogy megszüntette a Tourinform irodáját, mivel nem tudta finanszírozni a működését. A mostani TDMSZ rendszerben mód nyílik arra, hogy a Tourinform iroda egyéb bevételekre tegyen szert, talán olcsóbban tudjuk megvalósítani a működését, illetve a bővített tevékenység költségnövekedése nem lesz arányos a tevékenység növekedésével.

A buszmegálló járdáját valóban rendbe kell hozni, az előadáson elmondtam a buszváró újjáépítése során ezt meg fogjuk ejteni és díszburkolattal látjuk el.

A SZIGÜ képviselője távozott, ezért nincs alkalmam megkérdezni, hogy a ravatalozó méretét, minőségét lesz-e módunkban változtatni.

Dr. Garai István országgyűlési képviselő elmondja:

Kegyeleti szempontból nem helyeslem a felvázolt helyzetet. Nyilvánvalóan a megfelelő közegészségügyi szabályokat be kell tartani. Van egy érzésem, hogy nem csak kegyeleti szempontokat sértenek.

Kiskunfélegyházán is az orvosi ügyeletet két fővel látják el, a földrajzi elhelyezkedés nagyon hasonló. Minden településének van előnye, hátránya és kockázati tényezői, azt el kell fogadni, hogy a falvakban élő emberek nem tudnak olyan mértékben szolgáltatásokhoz jutni, mint a városi. Ugyanakkor törekedni kell arra, hogy ezt a különbséget a maximumig tudjuk csökkenteni, ez a kisebb településeken lévő polgármestereknek és embereknek is az érdekük. Kiskunmajsa városa komoly terheket felvállal, hogy az egészségügyi ellátás színvonala megfelelő legyen, és két orvos álljon rendelkezésre. Ugyanakkor látni kell a környező településeknek, hogy itt az esetszám bizonyos értelemben torzít, ezt az áldozatot a környező településeknek is ugyanúgy fel kell vállalnia, mint Kiskunmajsának. Nem az lenne az ésszerű, hogy külön – külön az esetszám szerint gondolkoznánk, ezt komplex módon kell látni, hogy azoknak az embereknek akkor van igazi esélye a szakszerű orvosi ellátáshoz, ha a kisebb települések is bevállalják az áldozatot, nem csak Kiskunmajsa. Valami ésszerű kompromisszumot kell kötni, mivel csak így működőképes.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Engem nem lepett meg Udvardi Illés úr hangos, indulatos hozzászólása, hiszen régóta ismerjük egymást. Azt is tudom, hogy nem magáért aggódik, hanem polgártársai miatt. Arra kívánom emlékeztetni a Képviselő urat, hogy az elmúlt 4 évben együtt ültünk itt és hallgattuk Mózer Gyulát, aki a szemétkérdésben részletes tájékoztatás adott. Mivel ez a folyamat már 2000. évben indult, 8 éves múltra tekint vissza, mégsem volt elegendő idő az információ áramlásra. A mostani közmeghallgatás is hozzájárul ahhoz, hogy részletesebb ismereteket szerezzenek Önök is. A környezet és hulladékgazdálkodás az egy nevelési folyamat, aminek közösen vagyunk a részesei. Ez a szelektív hulladékgyűjtéssel indult, mely a jövő év január 1-től élesben működik. Itt kívánom felhívni mindenki figyelmét, hogy ez egy takarékosági lehetőség, aki csak teheti válassza a kisebb kukaméretet a 70-80 litereset, és amit csak lehet szelektíven gyűjtsön a háztartásában, mivel azt a szelektívgyűjtő edényzetben ingyenesen lehet elhelyezni.

Most zajlik az illegális szemétkukák megszüntetése a városkörnyékén, 13 helyen majd 3000 m³ hulladékot mértünk fel, ennek elszállítása 6,5 millió forintba kerül. Szerencsére az állam támogatta több mint 4 millió forinttal, az önkormányzatnak több mint 2 millió forintot kellett hozzátennie. Bizony a szemétről való gondoskodás pénzbe kerül, ez mindannyiunk közös felelőssége. Az is, hogy ezek ne kerüljenek az útszélre, elhagyott dűlőutakra, kérem ha ilyet észlelnek tegyenek bejelentést.

Szikora Lajosné képviselő ismerteti:

Az orvosi ügyelettel kapcsolatosan annyit kívánok elmondani, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata megszavazta a két fő orvosi ügyeletet, de sajnos a kistérség polgármesterei ezt nem tették meg.

Garai képviselő úr segítségét kérném abban, amikor meghozták ezt a törvényt, akkor 30.000 lakosnál húzták meg a határt, de megfeledeztek a külterületről, jó lenne, ha ennek megfelelően a rendelet módosításra kerülne. Sajnos hátrányos helyzetben vagyunk, számomra nagyon fontos, hogy a 15.000 ember biztonságban legyen a betegellátást illetően. Nem tudom elfogadni, hogy a kistelepülések ne járuljanak hozzá az orvosi ügyelet fenntartásához, mivel ha nincs beteg, az orvosnak akkor is fizetni kell.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Még két kérdésre nem adtam választ, az egyik a karácsonyi csomag, kiderült, hogy az előző időszakban az a gyakorlat, ami csak korhatárhoz kötötte a csomagok adását nem mindenben felelt meg a törvényi előírásoknak. Ezért kellett egy új rendszert kidolgozni, nagyon örülök annak, a képviselőtársaim aktivitása révén 920 főnél is többen kértek ebben az évben karácsonyi csomagot én bízom benne, hogy a gyakorlat bevezetésre kerül, a rászorulóknak jobban megismerik és az új, a törvényességnek jobban megfelelő módszer szerint meg fogják kapni a karácsonyi csomagot, amit az idén elmulasztottak megkérni.

Képviselőtársaim viselkedéséért sajnos nem tudok felelősséget vállalni, a magam viselkedéséért bármikor felelősséget vállalok. A testületi ülés alatt nem szoktam étkezni, kijárni a teremből, a cipőmet levetni, de ha valamelyik képviselőtársam ezt megteszi, nem tudok érte felelősséget vállalni. Tőlük kell kérni azt, hogy a telefonálást a kimenetelt szüntessék meg, vegyék komolyan a testületi üléseket és komolyan tárgyaljunk a szakmai kérdésekről.

Csorba Attila Régi posta u. 30 szám alatti lakos

Kérdezem, a jelenlegi szolgáltatási árak meddig lesznek érvényben, mi a biztosíték számunkra?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Az a pályázati eljárás, amelyik kiválasztotta az üzemeltetőt, nem csak azt kötötte ki mennyiért szállíthatja el most a szemetet, hanem azt is, hogy mennyivel emelheti 25 éven keresztül a díjat. A szerződés azt tartalmazza, hogy mindig csak az infláció mértékével emelheti a kukaszállítás díját, minden évben egyszer.

Oláh Péterné képviselő kérdezi:

Hogyan fogjuk megoldani a külterületi lakosoknak a homokhordást, a külterületi utak javítása céljából. Sajnos eddig adtam homokot, most már ezt nem tehetem. Mindenki tudja, hogy Bodogláron nem jó a vízminősége, az emberek 95 százalékban daganatos betegségben haláloznak el. A gazdajegyző 1450 östermelőnek, vállalkozónak segíti a munkáját egy személyben képtelen ezt a feladatot ellátni. A mostani kormány nem igazán támogatja a mezőgazdaságot, kérem az önkormányzatot, hogy próbáljon meg segíteni.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

Én magam is tartom a kapcsolatot Tóth Csaba falugazdással és korábban jelezte nekem, hogy 2009. január 1-től nem lesz segítsége. Felvettem a kapcsolatot a Városgazdálkodási Intézmény Igazgatójával és december 15-től tud biztosítani segítséget. Szeretném Dr. Garai István országgyűlési képviselőnk figyelmét felhívni ezen hiányosságra, Kiskunmajsza körzetközpont és egyetlen egy falugazdász teljesít szolgálatot.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Közben megkaptam Bodoglár vízminőségi adatait. Itt Kiskunmajsától független vízműrendszer működik egy vastalanító van a rendszerbe beépítve. A mérési eredmények alapján a csapokból folyó víz megfelel az előírásoknak. Évekkel ezelőtt beindult az ivóvíz minőségjavítási program, melyhez uniós források állnak rendelkezésre, a szükséges berendezéseket be fogjuk építeni ennek a programnak a segítségével.

Egy homokbánya megnyitása nagyon bonyolult és drága feladat. Az előző ciklusokban az önkormányzat már többször próbálkozott, de nem sikerült megoldani, mivel bányakapitánysági engedély szükséges hozzá, továbbá környezetvédelmi engedélyeztetés és sok pénz. Amint találunk rá forrást, hogy szabályosan működő homokbányát nyissunk Kiskunmajsa környékén, akkor lépünk benne, addig kérem mindenkinek a türelmét.

Csipak Mária Ady Endre u. 13 szám alatti lakos

Kérem, tudatosítsuk a szelektív hulladékgyűjtést, az én körzetemben a hulladék 80 százalékát a reklámújság teszi ki, jó lenne ezt újrahasznosítani. Tudatosítani kell a lakosságban, hogy hová kerülnek kihelyezésre a szelektívgyűjtők.

Wiedner Ferenc Zárda u. 56. szám alatti lakos

Jó lenne, ha a Jegyző vagy Polgármester megpróbálna abban segíteni, hogy a nyugdíjasoknál ne csak a 70, 75 évesek kapjanak segítséget.

Lukács Józsefné Marisi u. 7. szám alatti lakos

A kisebbség hogyan fizeti a szemétszállítási díjat, azokon be lehet-e hajtani? A Képviselő Asszony már szolt az orvosi ügyeletről, nagyon örülnénk annak, ha két orvos ügyelne hétvégén Kiskunmajsán. A Nagy Lajos utcában az út szélének javítása talán év végére elkészül. Kellemes ünnepeket kívánok mindenkinek.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A kisebbség pont olyan polgára Kiskunmajsának, mint a többség rájuk is vonatkoznak a törvények. Minden ingatlan tulajdonosnak be kell fizetnie a kommunális adót, illetve a szemétszállítási díjat. Valóban egyetértek azzal, hogy az ő befizetésüket nehezen tudjuk eszközölni.

Az útszéli kátyúzással kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy ez még öt évre nyúlik vissza, amikor a szennyvízvezetéket építették Kiskunmajsán, akkor olyan sérüléseket ejtettek a kivitelezők, ami miatt ilyen hibák előfordulhatnak. A kivitelező 5 év garanciát vállalt, ami ez év végén jár le. A gyakorlatban bankgaranciát vállalt a cég, 300 millió forint összeget félre tesz egy bankszámlán, amennyiben nekünk ilyen jellegű gondjaink vannak, akkor mi ezt a hibát kijavítjuk, a bank által kifizetjük a pénzt. Így kötöttünk szerződést a céggel, 2004-ben általunk ismeretlen okok miatt a bankgarancia megszűnt. Nincs kezünkben az a lehetőség, hogy a banki pénz mellett mi biztosítsuk a fedezetet a javításhoz. A céggel még a nyár folyamán felvettük a kapcsolatot és kértük, hogy mintegy 150 helyen a javítást végezzék el. Ezeket ők akkor el is ismerték, de valamiért késnek a munkával, a legutóbbi levelükben arra vállaltak garanciát, hogy 2009. május 31-ig minden ilyen javítást garanciában elvégezzék. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy az útszéléről a veszélyes hulladék elszállításra kerüljön, és a garanciális javítás időben és jó minőségben megtörténjen.

Bitó József Fő u. 14. szám alatti lakos

A szelektív hulladék gyűjtésével maximálisan egyetértek. Nekem nincs családom, de a gyermekeink jövőjének az életével játszunk, mivel az ivóvíz bázisunkat nagyban veszélyezteti a szennyezőanyagok elszaporodása. Nem kívánom Fülöp Róbert urat megbántani, de egy kicsit csúsztatott, amikor a szeméttárolónál az iszaplerakás veszélyességéről vagy veszélytelenségéről beszélt. Válaszában utalt a Bányakapitányság szigorú előírásának a betartására, de az Új Kun-Majsa újságban olvastam, hogy a Polgármester úr megrökönyödve tapasztalta a fólia bizonyos fokú elmozdulását, ami a földet nagymértékben fertőzi. Én egyetértek az ilyen fokú szemétszállítással, azzal vannak aggályaim, akinek kevés szemete van, miért fizessen ennyit. Kérem, hogy a kommunális adó teljes mértékben eltörlésre kerüljön. Kérdezem a Polgármester úrtól, hogy a szemétszállítást végző cégtől van-e még valaki jelen a körünkben?

Terbe Zoltán polgármester közli, hogy már a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-től meghívott vendégek távoztak.

Bitó József Fő u. 14. szám alatti lakos

Polgármester úr, ha én lennék az ön helyében, akkor úgy védeném ki, hogy halaszthatatlan dolgaik miatt el kellett menniük. Ez az összejövétel már három héttel ezelőtt közismert volt a városlakók előtt, én azt mondom ők a szolgáltatók, mi pedig a szolgáltatást igénybe vevők. Ne tévesszék össze a szerepüket, ők vannak miértünk, nem pedig fordítva. Nagyon sajnálom, hogy nincsenek itt, mert ez is azt bizonyítja, lehet a későbbiek során így fognak hozzáállni a szolgáltatás végzéséhez.

A szerződést megkötöttem ugyan – amit nem olvastam el – de holnap visszamegyek és a szolgáltató vállaljon arra garanciát, hogy mindenkor statisztikai hivatal által kimutatott éves infláció mértékét nem haladhatja meg a tárgykövető évre a szolgáltatások díjának a növekedése.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A fűrési iszappal kapcsolatban el kívánom mondani, hogy a tárológödör a későbbi rekultivációhoz tárolandó anyag tárolására készült, ami fóliával volt borítva. A kiskunmajsai emberek ellopták a fóliát, amit pótolni kell. Meg kell kérdezni, hogy ki akar rosszat a környezetnek, aki oda teszi vagy aki ellopja?

Varga Istvánné Szélső u. 3. szám alatti lakos

Itt van most már a tél a Marisi út is és az összekötőutak vagy pedig az ipari park - amit említett a Polgármester úr - a Kisteleki út felől megközelíthető lesz és aki a Félegyházi út felől szeretne arra menni, azaz út mikor készül el? Tudom, hogy van összekötőút az Iparhegyi utca és a szennyvíztelep között, de az nagyon rossz minőségű.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Az úttal kapcsolatosan intézkedni fogunk, az ipari parkba vezető bekötőút és a városi megkerülő úthálózattal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a rendezési tervben egy csík kijelölésre került, valószínűleg itt fog menni a megkerülő út. Amikor az ipari park infrastrukturális pályázatát készítettük úgy véltük, hogy azt a szakaszt legalább, ami a kisteleki úttól az ipari parkig megy, meg tudjuk tervezetni és bepályázzuk.

Tájékoztattott bennünket a hatóság, hogy ilyen összekötő utakat csak csomóponttól – csomópontig lehet tervezni. A tervezési költség több 10 millió forintba kerülne, ezért ezt a szakaszt kihagytuk a tervezésből.

Garai István országgyűlési képviselő úr segítségét kérem abban, hogy most fognak megjelenni olyan pályázatok, amelyek ipari parkok megközelíthetőségének javítását fogják célozni, ezáltal mód lesz ennek az útnak a megterveztetésére és kivitelezésére.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

Az önkormányzat költségvetése minden évben tartalmaz útkarbantartásra 3 millió forintos keretösszeget. Ennek zömét a tavaszi útkarbantartások során felhasználtuk, mindig a legproblémásabb területen próbálunk segíteni. A jövő évi költségvetésből a főbb utakat rendbe hozzuk.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

A kiskunmajsai polgárok éltek a lehetőséggel, hogy írásban juttattak el hozzánk kérdéseket, amiket névre szólóan tettek fel. Kérem, szakítsunk arra is időt, hogy ezekre a képviselők tudjanak válaszolni.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Azt írja a kiskunmajsai lakos: környezetünk szebb és komfortosabbá tételének elsősorban akkor van megtartó ereje, ha túlnyomórészt az ott lakók végzik, lásd Nyerges Benjamin által szervezett akciók. Igen egyetértek ezzel és elismerem, hogy Nyerges képviselő úr nagyon sokat tett a körzetéért. Felhívnám a kérdező figyelmét arra, hogyha az elmúlt hétvégeken a Botond utcában jár, akkor ugyanezt tapasztalhatta volna. A víztorony rendbetételét az ott lakók segítségével oldottuk meg.

A következő kérdés: a rendőrség és a polgárőrség pedig célzott időpontokban tartson fokozott ellenőrzést. Természetesen ezzel is egyetértek, aki engem ismer az tudja, hogy az elmúlt időszakban szorgalmaztam ezeket a dolgokat, sőt kértem azt is, hogy a város érdekében kerüljenek kihelyezésre bizonyos pontokon olyan kamerák, amelyek figyelik ezeket a környékeket és tetten lehetne érni az elkövetőket. Polgármester úr majd megválaszolja, hogy a kamerákkal mi a helyzet.

Magam is felháborodtam azon a nyár folyamán, amikor bejelentés érkezett arról, hogy a Városgazdálkodási Intézmény által elültetett virágokat a Sétáló utcában feldobálták a tetőre, a frissen kihelyezett ülőpadjainkat tönkre tették. Egy évvel ezelőtt virágládákat helyeztünk az Y elágazásig Dósai Imre alpolgármester úrral közösen. A házakhoz bementem és kértem a lakókat arra, hogy locsolják meg a virágokat a nagy melegben, mivel az intézménynek nincs elegendő kapacitása, hogy naponta többször megtegye. Sajnos ezeket a virágokat kiszedték a ládákból, sőt a virágládákból is el akartak tulajdonítani. Szükség van a családi és iskolai neveltetésre is e tekintetben, ebben is egyetértek a levél írójával. Továbbá még azt írja, hogy a tetten ért rongálók nevét nyilvánossá kell tenni, még akkor is, ha ez személyességi jogokat sért, ezzel is egyetértek, ezt kértem én is.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:

A Parancsnok úr is említette, hogy csökkent a rendőrség létszáma és közösen készültünk arra, hogy térfigyelő kamerák felszerelésével javítsunk a közbiztonsági feltételeken. Az árajánlatot megkaptuk, a képviselő-testület többsége nem támogatta ezt a 2,5 millió forintos beruházást. Másként kell a felügyeletet megoldani.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:

Az én közmeghallgatási szelvényem a következőkről szól: „Nem vette még észre, hogy a különböző megbízatások nagy részével a polgármesternek az a célja, hogy alkalmatlanságát bizonyítsa?”. Ez a mondat kétféleképpen értelmezhető, értelmezhető kérdésként is és kijelentésként is. Amennyiben kérdésként tette fel ezt a névtelen levélíró, úgy gondolom az a korrekt a válaszra, igen elgondolkodtam rajta, de igyekszem bebizonyítani azt, hogy ez nem fog sikerülni. Azt gondolom Önök látják, hogy ez nem sikerül. A kijelentés nem hiszen, hogy a Polgármester úrnak azt lenne a célja, ezt bizonyítsa felém. A másik kérdés pedig „Miért nem vonul ki a politikából és tér vissza a tanult szakmájához?”. Arra utalnék, hogy Önöktől nagyon sok biztatást kaptam az elmúlt hetekben és hónapokban, úgy gondolom az elmúlt időszakban bebizonyítottam azt, hogy én Kiskunmajsa lakosságát hitelesen képviselem. Akkor kell visszavonulnom, ha a Polgármester úrnak az lenne a szándéka vagy, ha nem tudom úgy biztosítani az Önök képviselőségét, hogy azt joggal elvárják tőlem. A képviselő-testület tudja azt, hogy az elmúlt testületi üléseken több alkalommal kértem őket arra, hogy a kommunális adót mérsékeljék. Mindenképpen gesztusként értékelték volna, ha a képviselő-testület az elmúlt hónapokban ezt a döntését meghozza. Ugyan ilyen fontos kérdés volt az Önök részéről az, hogy Kiskunmajsa ne fogadjon be ide több szemetet. Addig míg Önöket így tudom képviselni és egyes képviselők képesek nekem támogatást nyújtani és elismerik azt a munkát, amit végzek, addig úgy gondolom helyem van ebben a képviselő-testületben. Aki úgy gondolja, hogy ez nem így van, kérem legyen szíves ide írni a nevét, hogy személyesen elmondhassam.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Hozzám is jött személyesen két kérdés: „Kérem szíveskedjen tájékoztatni a volt szovjet laktanya jelenlegi és jövőbeni sorsáról, hasznosításáról”. A volt szovjet laktanya tulajdonjogáról sokáig volt vita, végül a kormányzat úgy döntött, hogy felét egy alapítványnak adja, a másik felét a Kiskunmajsa Önkormányzatának. Kiskunmajsa Önkormányzata, mint tulajdonos hogyan tudott élni ezzel a tulajdonával ezt mutatja a jelenlegi állapot a laktanyában. Az ingatlan többségét vállalkozási kézbe adtuk és kisebb – nagyobb sikerrel dolgoznak ott faipari és egyéb vállalkozásokban. Vannak olyan lakások, amiket nem sikerült értékesítenünk, nem sikerült hasznosítanunk az elmúlt évek során. Többször volt rá jelentkező, de nem tudták még kifizetniük a számlát. Van olyan tulajdonos, akinek az anyagi erejét meghaladja az a vállalkozás, amit kezdeményezett a laktanyában, megvásárolta az ingatlant, elfogyott a tőkéje és befektetőt keres, azután tudja megvalósítani a befektetést, amit eltervezett a laktanyában. Sajnos nagyon kicsi tulajdonrészünk van már a laktanyában, de az ipari park iránt érdeklődőknek sokszor azt a területet ajánljuk ki.

A másik kérdés, miért van az, hogy Kiskunmajsán túlnyomórészt az oktatásban dolgozó személyek munkáját értékelik illetve jutalmazzák? Hol van a többi majsai polgár, aki szintén kiveszi részét az értékek teremtésében? Teljes mértékben egyetértek ezzel, Kiskunmajsa Város Önkormányzata mint munkáltató a hivatal dolgozóit és a pedagógusokat bízta meg munkával, ők a mi alkalmazottaink, ezért mi velünk foglalkozunk többet. Nekünk arra van módunk, hogy a mi dolgozóinkat jutalmazzuk, ezért a testületi ülésen ezek a kérdések merülnek fel. Amennyiben egy vállalkozásról van szó, az nem a mi kompetenciánk. Szeretnénk vállalkozásbarát önkormányzatként működni, sajnos a kamattámogatási rendszert visszavonta az önkormányzat, de az ipari park fejlesztése sejtet olyan jövőt, hogy be is tudjuk váltani.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Az első kérdés felém, hogy ki hozatta Kiskunmajsára a német szemetet és jelenleg hol áll az ügy? 2006. december hónapban derült fény erre az illegális akcióra, amit a közterület-felügyelőkkel sikerült itt tetten érni. Ennek révén egy egész szemétmaffiát sikerült leleplezni, közbenjárásunkkal, a Megyei Ügyészség nyomozást indított. A nyomozás állásáról, a környezetvédelmi hatóság intézkedéseiről szinte semmi információt nem kapunk, annak ellenére, hogy levélben rendszeresen kértem. Jelenleg a nyomozás folyamatban van, a majsai érintettel szemben környezetvédelmi bírságot szabtak ki több mint 3 millió forintot, a másik helyszínnel kapcsolatban nem tudok tájékoztatást adni. Ki hozatta Kiskunmajsára a német szemetet, vannak tippjeink, mivel titokzatos módon december végén a tűzoltók segítségével oltottuk el azt az érdekes tüzet, ami hóesés után öngyulladással keletkezett. Német szemétre utaló jeleket lehetett felfedezni, de sajnos a tűzoltás eltüntette ezeket a nyomokat.

Második kérdés, hogy miért csak most vették észre a Majsza Gyöngye étteremnél eltértek a bérleti szerződéstől, illetve a keletkezett szennyvizet közvetlenül a pincébe engedték. A bérbeadónak nincs rendszeres ellenőrzésre kötelezettsége? A Polgármester úr az előbb elmondta a bérleti szerződéstől való eltérés hogyan derült ki. A lakosság ha látta volna, hogy milyen körülmények között biztosították a szolgáltatást, nem tapsolnának a jelenlévők olyan lelkesen. A bérbeadónak is van kötelezettsége, ugyanis a bérbe adott ingatlanokat évente kétszer kell ellenőrizni a rendeltetésszerű felhasználás érdekében. Nem tudom mikor zajlottak az ellenőrzések, de nem is az önkormányzat az a hatóság, aki elsősorban az egészséges körülményeket hivatott betartatni, hanem az ÁNTSZ, aki jogszabályi kötelezettségből adódóan köteles rendszeres ellenőrzéseket végezni.

A harmadik kérdés, hogy észrevették-e már, hogy a Sziget discó melletti területre évek óta minden hétvégén kihordják a szennyvizet és egyre gyarapodik az építési törmelék. Ezt nem vettük észre, de meg fogom nézni és eljárunk az ügyben.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Nem örülnék annak, ha a közmeghallgatásunk egy névtelen kérdésfeltételi lehetőség lenne. Ebben az volt a csodálatos dolog, hogy ide jött a lakosság és mindenki nyíltan, névvel vállalva önmagát elmondta a problémáját. Most egy csomó olyan kérdés van, amihez nem merték a nevüket felvállalni. Én is kaptam egy kérdést, mely a következő: Ön polgármesterként sokat ígért és ezek között akadt olyan is, amely a majsai polgárok érdekeit szolgálta volna, így például hol van a szőlő- és gyümölcsfeldolgozó, a szeszfőzde, az új munkahelyek teremtése. Várjuk válaszát: a majsai termelők. Szeretném megkérdezni a jelenlévő majsai termelőket, hogy tényleg Önök tették fel ezt a kérdést? A kérdésre válaszolok, de előtte megkérdezem a Polgármester urat, hogy 2006 óta folytatott-e tárgyalást azzal a vállalkozóval?

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A vállalkozóval személyesen nem tanácskoztam, azt tudom, hogy egy másik vállalkozás szeretne volna megvenni az ingatlant, de nem állt módjában, mivel jelentős jelzáloghitel terheli. Nem látok arra esélyt, hogy a közeljövőben ott vállalkozás működjön. A többi vállalkozással rendszeresen tartjuk a kapcsolatot, bevezettük azt a gyakorlatot, ami korábban nem volt. Kiskunmajsa vállalkozóival rendszeresen találkozunk, két hét múlva lesz a következő találkozásunk, ők üdvözölték ezt a rendszert és örülnek annak, hogy elmondhatják kritikai észrevételeiket. Bízom benne, hogy az ő pénzügyi, szakmai tanácsaik, majd beépülnek a döntéseinkbe. Az ő kérésük is volt, hogy az ipari park fejlődése felé kell tendálnunk.

Faludi Tamás képviselő folytatja:

Amikor Kiskunmajsa Város Önkormányzata értékesítette azt a területet a vállalkozás beindította a tervezési folyamatokat, majd beadásra került az építési engedélyre vonatkozó kérelem, megkapták az építési engedélyt. Az építési engedély megadása is elhúzódott, mivel a gáztervek elkészítése is rendkívül hosszú időt vett igénybe. Ezután elkezdtek az épületet felújítani, elindult a gépek vásárlása és csak annyi hiányzott, hogy a vámhivatal is kiadja az engedélyt, és azonnal indulhatott volna a termelés. Ez nem történt meg, valamilyen indokkal megbüntette a vállalkozást, aki a bírósághoz fordult és még folyamatban van a per. Nincs szó eladásról, ők szeretnék továbbra is üzemeltetni.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Én közlekedési szakemberként kaptam kérdést, örülök neki, hogy valaki a városban közlekedési szakembernek tart. Ez elmúlt két évben a közlekedéssel kapcsolatosan senki sem kérte ki a véleményemet. A kérdés úgy szól, mit tettem annak érdekében, hogy megoldódjon a városban a gépjárművek parkírozása? Meg lehetne oldani, de abban az esetben nagy bajban lennének Kiskunmajsa város gépjármű tulajdonosai, ha a jogszabályok alapján járnánk el. A város lakosságának 80 százaléka szabálytalanul közlekedik. Kétségtelenül szólni kell a rendőrnek, ha lát ilyen helyzetet. A hatóság részéről megkérdeztek, én ismertettem a jogszabályt, de semmi változtatás nem történt. A pályázatnak köszönhetően a Fő utca közlekedése át fog alakulni és az egészségügyi létesítmény mellett kerül kialakításra egy parkírozóhely. A városlakóknak tudniuk kell, hogy a városon keresztül menő utak, sok esetben nem az önkormányzat kezelése alá tartoznak, ilyen például a Fő utca is. Tehetünk javaslatot parkírozásra, megállási tilalomra a Közútkezelő Igazgatóság elfogadja vagy sem. A Fő utcán egy parkírozó sávot kellene kialakítani. Polgári fegyelemre lenne szükségünk. Most ami rendőri intézkedési sorozat megindult, az nagyon jó, látszik is az eredménye.

Terbe Zoltán polgármester felolvassa a következő levelet:

Kolompár Orbán nagyon sokat tett a majsai cigányság felemelkedéséért, miért nem figyeltek oda jobban a munkájára, egyáltalán megelőzhető lett volna az a helyzet, ami jelenleg kialakult?

Véleményem szerint Kolompár Orbán, mint az Országos Cigány Önkormányzat elnöke és a helyi cigányság vezetője saját hatáskörében járt el. Mindenki olvasta az újságcikkeket, meg kell állapítanunk, hogy a Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének 2 tagja ellen folyik most bírósági eljárás pénzügyi gyanúk miatt.

Faludi Tamás képviselő közli:

A Majsza Gyöngyével kapcsolatban - amit Alpolgármester úr elmondott – én bármikor elmentem az étterembe mindig udvarias és tiszta kiszolgálásban volt részem.

Udvardi Illés Bajcsy Zs. u. 31. szám alatti lakos

Kérdezem a Polgármester úrtól ismerik-e azt a szerződést, amit az Egyház a Temetkezési Vállalattal kötött, hogyan lehet egy szerződést ott is 15 évre megkötni. Hogyan jöhet létre olyan szerződés ami egyoldalú, és a vállalat semmit nem forgat vissza a temető fejlesztésére? Én mindent el fogok követni az elhaltak iránti tisztelettel kapcsolatosan, az a ravatalozó ahonnan temetnek, egy ólnak felel meg. Polgármester úrnak és a Jegyző Asszonynak joga van megismerni a kétfél közötti szerződést.

Szabóné Csábrády Anikó tollából az Új Kun-Majsában megjelent egy cikk a szemétszállítással és a kommunális adóval kapcsolatban, nagyon jól látja az Alpolgármester Asszony ezt a kérdést, népszerű a lakosság körében, nekem az a véleményem, hogy a kommunális adót töröljék el.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Nem tudom, hogy az előző ciklusok során hány alkalommal ült le tárgyalóasztalhoz az Egyház, a SZIGÜ és a képviselők, mi ezt már 2-3 alkalommal megtettük. Nem árulják el a szerződés részleteit, két tőlünk független fél szerződéséről van szó, ez rájuk tartozik, nem áll módunkban a szerződésbe beletekinteni. Ennek ellenére teljes mértékben egyetértünk azzal, hogy a ravatalozó helyszínét rendbe kell tenni, bízunk benne, hogy a fejlesztési forrásokat sikerül az Egyháznak és a SZIGÜ-nek megteremtenie. Ezeket az észrevételeket az összejövetelek során elmondtuk részükre.

Hídeg Imréné Szent László u. 56. szám alatti lakos

Nekem megdöbbenést okozott, hogy a szolgáltatónk távozott a közmeghallgatásról, ezt nagyon megalázónak tartom a lakosságra nézve. Valószínűleg meglepedtek arról, hogy az elkövetkezendő 25 évben mi fogjuk őket eltartani. A szerződés feltétlenül tartalmazza, hogy milyen mértékben növelhető a szolgáltatás díja évente. Engem nagyon felháborít, hogy idős embereket hazudtoltak meg azzal, hogy nem fogadják el azt, valakinek tényleg nincs szemetete. Kiskunmajsán egyre többen állnak át a gázszolgáltatásról, éppen ezért mindenféle fűtési technikát alkalmaznak, komposztálják a háztartási hulladékot. Miért nem fogadják el azt, hogy az érintettek által megvásárlásra kerülne 10 zsák, egy dologról nem szabad elfeledkezni ez a vállalkozás profit orientált, az üzleti terv 25 évre biztosítva van, ahol egyfajta nyereséggel számol. A képviselő-testület tud-e annak érdekében valamit tenni, hogy a szerződés ezekkel a feltételekkel módosításra kerüljön?

dr. Tóth Mária jegyző ismerteti:

Ezt a szerződés-tervezetet a közszolgáltató cég készítette el, a díjkalkuláció a következőképpen történik. Amikor a közbeszerzési pályázatot benyújtotta a vállalkozás, azokkal a díjakkal nyerte el, amik az Önök szerződésében szerepel. Az önkormányzat és a szolgáltató között kötött szerződés tartalmazza, hogy az infláció mértékével emelkedhet a szolgáltatási díj. Ez egy szerencsétlen helyzet, hogy Kiskunmajsán az év végére jutottunk el odáig, hogy a kötelező közszolgáltatás bevezetésre kerül. Amikor a tájékoztató készült még nem ült össze a konzorciumi tanács, amelyik a 2009. évi díjakat elfogadta. November 26-án döntött a 82 település konzorciumi tanácsa arról, hogy 5,8 százalékos díjemelés lesz 2009-ben és az Önök szerződésében a 2008-as díjak szerepelnek. Tájékoztatom Önöket arról, hogy a képviselő-testület nem a saját döntése alapján emeli ezeket a díjakat, hanem benne vagyunk ebben a hatalmas rendszerben, amit az önkormányzatok kötelesek beépíteni a költségvetési rendeletükbe. Nincs lehetősége arra, hogy kisebb díjemelést határozzon meg, amennyiben eltérne, a különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetnie.

Icsik László Berényi u. 9. szám alatti lakos

Ez nem szerződés, ez egy tákolmány, mivel a szerződés kétfél megegyezése alapján jön létre. Olyanért is fizetnünk kell, amiért nem szolgáltatnak. Nekem három hetenként telik meg a kukám, én nem fogok azért fizetni, hogy üresen elmegy az autó. A cég képviselője 2,27 Ft-ról beszélt, ugyanakkor a szerződésben 10 illetve 30 kg lehet maximum, ebben az esetben 10,40 Ft-ért viszik el kg-ként a szemetet.

Valós árat nem nagyon tartalmaz a szerződés, ezért nem írtam alá. A fő problémája a lakosságnak, hogy el nem végzett munkáért is pénzt akarnak kérni. A képviselő-testület, ha ezért nem tesz semmit, akkor én teszek és lakossági tiltakozást fogok szervezni. A szemétszállítás díját, ne a saját, hanem a lakosság pénztárcájához szabják.

dr. Tóth Mária jegyző elmondja:

Hideg Imrénének válaszolom, amikor Fülöp Róbert úr jelezte, hogy ő most el fog menni, én kértem maradjon, tisztelje meg a jelenlévőket azzal, hogy nem megy el vagy legalább a kollegáit hagyja itt. Azt mondta, hogy nekik most el kell menniük. Ezeket a díjtételeket - 70, 80, 110, 120 literes gyűjtőedényzet – az önkormányzat saját rendeletébe belefoglalja, de köteles azokat a díjakat alkalmazni, amiket a konzorciumi tanács meghatározott. Ettől nem térhet el, amennyiben mégis csak eltér, akkor saját költségére teheti. Eddig kb. 1200-an kötöttek szerződést, értelemszerűen a kisebb kukákra. Azt kérem mindenkitől, kösse meg a szerződést, mert aki nem köti meg a szerződést, annak automatikusan a 120 literes gyűjtőedénynek megfelelően fog érkezni a számla. A kötelező közszolgáltatás a hulladékgazdálkodási törvényben szabályozott, amely azt tartalmazza, hogy a be nem fizetett díj közadók módjára behajtandó köztartozás. A jegyző köteles adatot szolgáltatni a közszolgáltató felé az ingatlantulajdonos adatairól.

Klemencsicsné Kovács Katalin Páva u. 8. szám alatti lakos

A majsai lakosok 80 százaléka munkanélküli, segélyekből és rokkantnyugdíjból él, munkahelyek szűnnek meg és ilyen árakat kiszabnak a majsai lakosoknak. A vízdíj is magas a minőség nem javult és most újra emelkedni fog 6 százalékkal. Kérdezem, ha én nem veszem igénybe a szolgáltatást, akkor miért fogok fizetni?

Horváth Dori Jenő Szélmalom sor 11.

A megválasztott képviselők a megválasztókkal nem tartják a kapcsolatot. Mi megbíztunk bennük, és ők pedig a hátunk mögött állapodtak meg a Homokhátsági Hulladékkezelő társasággal. Elég sok feladat hárul az önkormányzatokra, a kormány mindent kötelezettséget rájuk kíván tenni. A kommunális hulladék vidéken nincs annyi, mint a városban, de mindenkinél némi szemét képződik. Itt a szolgáltató azért is behajtja pénzt – amire a törvény lehetőséget ad – amiért nem végez szolgáltatást. A szemétszállítással kapcsolatosan össze kellett volna hívni a város lakóit és ott a szükséges információt ismertetni. A város terveit nagyon szépnek látom, úgy érzem az átadási dátumokból nem lesz semmi, mivel ezekre nem igazán lesz idő és pénz.

Parkolóhelyek kialakítására lenne szükség, ugyanis minden gépjármű után komoly adót fizetünk be az önkormányzatnak.

Faludi Tamás képviselő mondja:

A temető ügyében Udvardi képviselő úr megszólított engem is, mint volt polgármestert. Nagyon komoly tárgyalásokat folytattunk akkor az Egyházzal és a SZIGÜ Rt-vel, amit Udvardi Illés ismer, mivel ő volt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke. A temetkezési árak nagyon magasak voltak és kértük a SZIGÜ Rt. segítségét, a városlakókkal is ismertettük, hogy miből is tevődik össze egy temetkezés költsége. Egy – két kérdésben sikerült előbbre lépünk, de nem az árakban, hanem a temetők fenntartásában. A ciklus végén az Egyház kéréssel jött a képviselő-testülethez, hogy pályázatot kívánnak beadni a ravatalozó felújításával kapcsolatosan.

Akkor a képviselő-testület 2 millió forintot szavazott meg az önerő biztosításához. A polgármester kapott is felhatalmazást arra, amennyiben a pályázat benyújtásra kerül, az összeg átutalható. További információt azóta erről nem hallottam.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A pályázat nem került benyújtásra, ezért az említett összeg nem lett átutalva.

dr. Tóth Mária jegyző elmondja.

A temetők rendezése kapcsán több alkalommal volt Szikora Lajosné és Csóti Péter képviselők kezdeményezésére egyeztető megbeszélés. Több alkalommal elmondtuk az Egyház és a SZIGÜ képviselőinek a temetők üzemeltetésével, szolgáltatásával kapcsolatos észrevételeinket. Én magam a díjszabással kapcsolatos törvényességi észrevételemet jeleztem a SZIGÜ felé, válaszukban közölték, hogy eltérés a Temető Szabályzat díjjegyzéke illetve a számlázási gyakorlat között nincs, és nem tartják megalapozottnak a jegyzői észrevételt. Az itt elhangzott észrevételeket írásban továbbítani fogjuk az Egyház illetve a SZIGÜ képviselői felé. Tekintettel arra, hogy a temetők egyházi tulajdonban vannak, azért az önkormányzatnak beleszólási joga nincs a temetők hasznosításába.

Iicsik László Berényi u. 9 szám alatti lakos

Az új egészségügyi létesítmény melletti parkolót nem tartom jónak, mivel a szénmonoxid mérgező, a SPAR-t sem kellett volna beengedni a város központjába. Más településeken a bevásárló központokat a városszélére tették.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Törvényi szabályozás van arra, hogy hány parkolóhelyet kell kialakítani az egészségügyi központ mellett. Arra is előírás van, hogy a buszmegállóhoz közel kell a létesítményt megépíteni.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

Az előző ciklusban több alkalommal ismertetésre került, hogy a szemétprogram hogyan fog alakulni, mindig elmondták, hogy két-háromszoros emelésre lehet majd számítani. A múlt évben nem tudtunk konkrét adatokat mondani, mivel a közbeszerzési eljárás nem zárult le, most már a szolgáltató képviselője mondta el az érvényes árakat. Elismerem, hogy tájékoztatásból sohasem elég.

Horváth Dori Jenő Szélmalom sor 11 szám alatti lakos

Hódmezővásárhelyen a polgármester a képviselők lelkiismeretére bízta – akinek van egyéb jövedelme – hogy a későbbiek során az illetményük 50 százalékát vegyék csak fel. Jó lenne, ha város képviselői is ezen elgondolkodnának.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Köszönetet kívánok mondani mindenkinek, aki eljött a közmeghallgatásra, őszintén köszönöm ezeket a kritikushangú észrevételeket. Azok, akik esetleg nem kaptak megfelelő választ, keressenek fel bennünket és válaszolunk mindenkinek a kérdésére. Nyilvánvaló a mai aktivitás annak köszönhető, hogy a szemszállítás ügyében jelentős anyagi terhek várnak ránk.

Nagyon köszönöm, hogy elmondták a véleményüket a kommunális adóval kapcsolatban, biztos vagyok benne a képviselők megfontolják az Önök tanácsait és a december 17-i testületi ülésünkön jó döntést fogunk hozni. Egy hosszú folyamatnak a vége felé vagyunk. Ez azért indult be, mivel Kiskunmajsa Város Önkormányzata önmaga nem lett volna képes egy ilyen színvonalú szemétkézelési rendszert létrehozni. Aminek azaz ára, hogy a beleszólásunk kicsi, mivel a konzorciumi ülésen 1/82-ed szavazatunk van. Nagy ára van, mivel a kezünkből félig-meddig kicsúsztak az árképzési lehetőségek és nekünk alkalmazkodnunk kell ezekhez a költségekhez.

Biztos vagyok benne, hogy tudunk olyan megoldást találni, amely Kiskunmajsán a valóban rászorulóknak vagy a szemetet nem annyira termelőknak nyújthat könnyebbítést. Azon fogunk fáradozni, hogy az Önök véleményét beépítsük a rendeletünkbe, és eleget tegyünk a lehetséges kéréseknek. Biztos nem tudunk mindenkin segíteni, de kérem mindenkinek a türelmét, mindent el fogunk követni annak érdekében, hogy könnyítsünk az Önök helyzetén.

Köszönöm még egyszer a meghallgatást, mindenkinek áldott békés karácsonyt és boldog új esztendőt kívánok.

Ezennel a testületi ülést 22 órakor bezárom.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Leiz Sándor
j kv. hitelesítő

Abonyi Henrik
j kv. hitelesítő