

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

23/I/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. december 17-én 16,30 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Leiz Sándor, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek / 12 fő 66,67 %/ Abonyi Henrik, Mózer Gyula és Kolompár Orbán képviselők jelezték nem tudnak részt venni az ülésen, Csóti Péter és Dr. Kiss Tibor képviselők jelezték később érkezésüket, dr. Szabó Lajos képviselő nem jelezte távolmaradását,

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné, Erdélyiné Nyerges Éva, dr. Égető Annamária osztályvezetők, Béres László és bizottsági referens, 3. napirendi ponthoz a víz és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról: Farkas István a Halaszvíz Kft. ügyvezető-igazgatója, 4. napirendi ponthoz a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló rendelet módosításához: Csankó Árpád Halas-Thermo Kistérségi Kéményseprő Kft. igazgatója, 8. napirendi ponthoz a pénzügyi és természetbeni ellátásokról valamint a személyes gondoskodás keretében tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló rendelet módosításához: dr. Csényi József a SULIHOST Kft. ügyvezető-igazgatója,

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket megállapította, hogy 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Nyerges Benjamin és Szikora Lajosné képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Terbe Zoltán polgármester ismertette a napirendi javaslatot, kérte a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Kérem, hogy a kiosztásra került Városszépítő Egyesület kérelmét ma ne tárgyalja a képviselő-testület. Bejelentem, hogy Leiz Sándor képviselőtársamnak és nekem 20 órára el kell távoznunk. Kérdezem, mi volt az oka annak, hogy 16,30 órára tartja a képviselő-testület az ülését?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A közmeghallgatás végén több képviselő jelezte, hogy a szerda 14 óra a találkozóra nem megfelelő az időpont. Későbbi időpontra nem tudtuk elhalasztani, mivel olyan döntéseket kell meghoznunk, aminek a végrehajtását a héten meg kell tennünk. Képviselői kérésre tettük későbbi időpontra.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Jegyző Asszonytól is megkérdeztem, hogy miért 16,30 órakor kezdődik a testületi ülés, amikor 19 napirendi pontot kell tárgyalni? Azt a választ kaptam – nagy meglepetésemre – én miattam lett 16,30 órára téve. Én nem kértem 16,30 órára az ülést, megfelelt volna 14 óra is.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Polgármester** szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – a napirendi javaslatot elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

2.//2008. (....) rendelet-tervezet a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 33/2000. (XII.15.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

3.//2008. (....) rendelet-tervezet a víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

4.//2008. (....) rendelet-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételeinek szabályozásáról szóló 44/2004. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

5.//2008. (....) rendelet-tervezet az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítési szabályairól szóló 14/2007. (V.01.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

6.//2008. (....) rendelet-tervezet a vásárokról és piacokról szóló 12/2004. (V.10.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

7.//2008. (....) rendelet-tervezet a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 24/2008. (XI.14.) számú rendelet módosításáról

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

8./ Étkezési térítési díjak emelése

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

- a) .../2008. (...) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 27/2007. (X.08.) számú rendelet módosításáról
- b) Gyermekétkeztetés SULIHOST Kft. által számlázható díjának meghatározása
- c) Alkalmazotti- és vendégétkeztetés ebéd nyersanyagnormájának emelése, illetve térítési díjának meghatározása

9./ Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

- a) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, a Dózsa a György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Minőségirányítási Programjának jóváhagyása
- b) Közoktatási intézmények Pedagógiai Programjának felülvizsgálata
- c) „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés -Innovatív intézményekben-” című pályázat benyújtásnak (TÁMOP-3.1.4/08/2) módosítása
- d) A „könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című pályázat benyújtásáról szóló döntés kiegészítése (TÁMOP 3.2.4/08/01)
- e) „Építő közösségek” közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 1. kör: Program a közművelődési intézményrendszer felnőttképzési kapacitásának bővítésére című pályázat benyújtása (TÁMOP 3.2.3/08/01)
- f) „Építő közösségek” – közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában című pályázat benyújtása (TÁMOP 3.2.3/08/02)
- g) A 2009. évi városi ünnepek, rendezvények

10./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

- a) Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konvektorok karbantartásával kapcsolatos kérelme
- b) Szank-Kiskunmajsza-Csólyospálos kerékpárút megtárgyalása
- c) A város határától az Üdülőfalui kerékpárút környezetének felújítása
- d) Helyiség- és terület bérleti díjának meghatározása

11./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

- a) Javaslat a kiskunmajsai önkormányzati tulajdonú sportcélú létesítmények további működtetésére
- b) Központi orvosi ügyelet személyi bővítése

12./ Pénzügyi Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

- a) Parlagmentes Régióért 2008. pályázat
- b) A közmunka program keretében vásárolandó kisértékű tárgyi eszközök önerejének biztosítása
- c) Pályázat benyújtása a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú „Bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázati felhívásra

13./ A járóbeteg szakellátó intézmény megvalósítására kötendő támogatási szerződésről és a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

14./ Kiskunmajsza Város Alpolgármesterének előterjesztései

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

- a) Majsai Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása
- b) Tájékoztató az idegenforgalmi adó beszedési koncepció végrehajtásáról

15./ Javaslat Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi munkatervére

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

16./ Térségfejlesztési Tanácsnok beszámolója

Előadó: Fogl András Térségfejlesztési tanácsnok

17.//2008. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító 3/2008. (II.28.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

18./ E g y e b e k

19./ Kolompár Katalin kérelme /Zárt ülés anyaga/

Előadó: Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

1./ N a p i r e n d

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

332/2008. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a következőképpen fogadja el:

- 226/2008. sz. határozat
Kun Metál Bróker Kft. kérelme
- 276/2008. sz. határozat
Javaslatétel a Közmeghallgatás időpontjára
- 292/2008. sz. határozat
Karácsonyi díszvilágítás
- 324/2008. sz. határozat
Tájékoztató a 2008. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról.

2./ N a p i r e n d

.../2008. (...) rendelet-tervezet a magánszemélyek kommunális adójáról szóló
33/2000. (XII.15.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester
 /Írásos előterjesztés mellékelve./

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:

Az előterjesztés két hete a szakbizottságok előtt ismertté vált, de a város lakosságának nem lehetett megismernie ennek érvelését. Az elmúlt héten próbálkoztam azzal, hogy egy nagyobb fórumon közzé tegyem, hiszen mindenki számára fontos információkat hordoz. A kialakult országos gazdasági helyzetre utalva terjesztettük ismét tárgyalásra a kérdést. Fontosnak tartom és arról kevés szó esik, hogy kisvárosunk elsősorban mezőgazdasági jellegű település, amiből egyre nehezebb megélni. Sajnos városunkban egyre kevesebb fiatal települ le, ebből következik, hogy egyre több településünkön a nyugdíjas, akiknek a jövedelme nagyon alacsony. A megszavazott 8.000,- Ft-os összeg aránytalanul nagy terhet ró a városlakók számára, 2006. decemberében volt hasonló jellegű emelés. Úgy gondolom ebben az időben a városlakossága méltányolta a képviselő-testületnek ezt a döntését, de 2008. decemberére annyira megromlottak a fizetőképességei egyes családoknak, hogy aránytalanul nagy terhet jelent ez az összeg.

Az elmúlt héten volt egy közmeghallgatás, amin a képviselőtársaimnak el kell gondolkodnia, itt elhangzott olyan javaslat is, ami nem azt kérte, hogy a képviselő-testület a 4.000,- Ft-ot fogadja el, hanem olyan módosító javaslat, amit Szikora Lajosné képviselő már a november 10-i testületi ülésen is felvetett, a nulla összegre vonatkozott.

A közmeghallgatáson erőteljes kérés hangzott el a lakosság részéről, kérem ez módosító javaslatként fogalmazódjon meg és erről is szavazzon a képviselő-testület. Ezután pedig az előterjesztésben szereplő 4.000,- Ft legyen feltéve szavazásra. A Településfejlesztési Bizottság mind a két alkalommal, amikor tárgyalta a kommunális adó kérdését a csökkentés mellett foglalt állást, a Pénzügyi és a Költségvetési Bizottság pedig a jelenlegi összeg mellett foglalt állást, nyilvánvalóan a város gazdasági helyzetét vették figyelembe.

Kérem, hogy a két javaslatról név szerinti szavazással szavazzon a képviselő-testület.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Korábban 4.000,- Ft-os javaslat volt a képviselő-testület előtt írásban a rendelet módosítására. Azon a tanácskozáson nulla forintos és 6.000 forintos javaslat is elhangzott, mivel a rendelet módosítása 10 igen szavazatot igényel, ezért egyik alternatíva sem kapta meg a többséget, így nem tudtunk módosítani az adó rendeletünkön. Figyelembe kell venni azokat az információkat, híreket amiket a közmeghallgatás alkalmával juttatott el hozzánk a lakosság és a szerint döntsünk. A közmeghallgatáson magam is úgy fogalmaztam, hogy amennyiben az év végi költségvetésben sikerül megtalálni azt a forrást, amiből a kieső összeget tudjuk pótolni, akkor el tudom képzelni a nulla forintos adó rendeletünket is. Találtunk olyan forrást a jövő évi költségvetésben, amiből tudjuk finanszírozni ezt az összeget. Az idei év során a pályázatok előkészítéskor komoly összegeket fizettünk ki, ezt az összeget a jövő évben leírhatjuk, mely 26 millió forintot tesz ki. Ezért elkészítettük azt az írásos előterjesztést, amely az adó hatályon kívül helyezését célozza meg, így azt javasolom, hogy az írásban most kiosztásra kerülő tervezetet vitassuk meg, először a rendelet hatályon kívül helyezéséről szavazzunk, amennyiben ez nem megy át, abban az esetben a 4000 forintról döntsön a képviselő-testület.

Farkas Mihály képviselő a következőket mondja el:

Az Alpolgármester Asszony által elkészített előterjesztés rendkívül alapos, 33 millió forintot fordítottunk kommunális szolgáltatásokra és ebben nem csak a szemétszállítás volt benne, hanem a városi köztisztasági feladatok, virágok ültetése, az intézményektől szemétszállítás, csatornatisztítás. A bevétel 26 millió forint volt és a város 7 millió forintot tett hozzá. A jövő évi tervezett szerint 14 millió forint kiadása lesz a városnak, ha a 4.000 Ft marad, akkor 1,3 millió forintot kell hozzá tennie az önkormányzatnak. A Polgármester úr által megjelölt fedezet a 2009-es év tekintetében elfogadható, de mi lesz a 2010, 2011 és a többi évekkel. A képviselő-testület éveken keresztül nem emelte a szolgáltatás díját, majd 2006 év őszén a vízdíjat 100 %-ban a lakosságra hárította. Én véleményem az, hogy 2009. évben közelegve a választáshoz ez politikailag egy lépés, a közmeghallgatáson elhangzott vélemények tekintetében ezt még emberileg is lehet indokolni, de mi lesz 2010 és 2011-es években. 2010-ben lesznek a választások, új képviselő-testület alakul és azzal fog szembesülni, hogy ami nekünk 2009-ben 14 millió forintba fog kerülni, az 2010-ben még nagyobb kiadással jár. Most olyan döntést javasolt a Polgármester úr, amivel a következő képviselő-testületet állítjuk olyan helyzetbe, hogy muszáj lesz újra kommunális adót bevezetnie vagy valamely más adónemet találni, amivel a város bevételeit lehet növelni. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság álláspontját a két hónappal ezelőtti testületi ülésen is elmondtam - Alpolgármester Asszony jól összefoglalta most is - ezért döntött úgy, hogy nem javasolja a kommunális adó csökkentését, mint bizottsági elnöknek nekem kötelességem elmondani. Én a 4.000,- Ft-ot el tudom fogadni, tekintettel arra, hogy a lakosságot érintően nehéz év lesz, de mintegy felelősségteljesen gondolkodó képviselő nem kívánom a következő képviselő-testületre hárítani. A képviselőtársaimat kérem, hogy a 4.000 forint kommunális adó megszavazását támogassák.

/Dr. Kiss Tibor képviselő megérkezett, jelen van 13 fő./

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Meglepett, de azért vártam a Polgármester úr mivel fog előrukkolni, hogy ne az alpolgármester javaslata kerüljön elfogadásra. Ennek az önkormányzatnak az volt ez első lépése, hogy a 4.000 forintos adót felemelte 8.000 forintra, két éven belül ugyan ide fogunk jutni. Felháborító, hogy a Polgármester úrnak ilyen javaslata van, amihez a Jegyző Asszony is partner, elénk tesznek egy rendelet módosítást a nulla forintra vonatkozóan, majd pályázati forrásra hivatkoznak, kérdezem a Pénzügyi és a Költségvetési Bizottság javaslata hol van? A városlakók tudják, hogy 300 millió forintos kötvényt bocsátott ki a képviselő-testület és 380 millió forintos működési hiányunk lesz 2009-ben. Valamilyen szinten megértik a városlakók, hogy ennek a 8.000 forintnak az 50 százaléka volt a szeméthordás, másik 50 százaléka a település tisztántartása. Most idejön Polgármester úr egy rendelet-tervezettel, amit eddig nem látott senki sem csak a Jegyző Asszony. Arra sem vettük a fáradságot, hogy az ülés kezdete előtt kiosztásra kerüljön. Ezek után hogyan döntsön egy képviselő. Egyetlen egy áremelést nem vagyok hajlandó ma megszavazni, miért szavazzak meg áremelést, néhány képviselőkön kívül ki foglalkozik a város költségvetésével? Természetesen meg fogom szavazni a nulla forintot, ami nagyon népszerű feladat, amilyen pazarlás folyik itt most, az felháborító. A Polgármester úr legyen az első, aki megmutatja nekünk, hogyan kell takarékoskodni. Tessék elmondani a városlakóknak, hogy a hivatal autója az elmúlt két évben 100.000 km-t ment, annyit mint az előző 4 évben összesen. Az előző önkormányzati ülésen a Polgármester úr a 6.000,- Ft-os kommunális adót szavazta meg. Az a javaslatom, bármilyen pénzügyi kérdés lesz ezentúl nem kell hozzá a Pénzügyi bizottság a képviselő-testület, tessék összehívni egy közmeghallgatást és amit a városlakók mondanak, az legyen a döntés.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Nehéz feladat, miként nézsem a pénzügyi helyzetet képviselőként, városlakóként vagy kívülállóként. Én úgy szeretném nézni a kérdést mint egy kívülálló, nem pedig képviselőként. A gazdasági helyzet, ami adódott óriási terhet ró a lakosságra. Viszont egyetértek Farkas Mihály és Faludi Tamás képviselő urakkal. Felvetődött bennem az a kérdés, hogy megengedhetjük-e magunknak azt, hogy eltöröljük teljes mértékben a kommunális adót? Én nem készülök a 2010-es választásra, ezért megpróbálok a lelkiismeretem szerint dönteni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:

A november 26-i testületi ülés előtt 5 nappal kértem azt, vegyék fel napirendre ezt a kérdést, akkor azt a választ kaptam, hogy rendeletet módosítani nem lehet ennyi idő alatt. Ahogy most a Jegyző Asszony kiosztotta a rendelet-tervezet, úgy akkor is meg tehetette volna. Úgy gondolom a forrás eddig is meg volt, csak rá kellett fogni valamire, tekintettel arra, hogy a jövő évi költségvetésünk még nem készült el. Továbbra is fenntartom az előterjesztésemet, de kérem, hogy a lakosság által javasolt nulla forintos adó mértékéről is szavazzunk.

Szikora Lajosné képviselő közli:

Én sem készülök a következő választásra, továbbra is javaslom a kommunális adó eltörlését, meg is indokolom, hogy miért. Számomra igazságtalanság az, hogy én vágom a füvet és még fizessek is. Az orvosi ügyeletre a kistérség polgármesterei nem hajlandóak megszavazni, ami a lakosságnak kell, akkor én úgy gondolom, hogy valami vissza is jár a lakosságnak.

Dósai Imre alpolgármester megjegyzi:

A november 10-i testületi ülésen a képviselő asszony mondta el a nulla forintos javaslatot, ez került kiosztásra írásos formában. A közmeghallgatáson is elhangzott Polgármester úr részéről ez a nulla forintos javaslat és ígéretet tett arra, hogy megnézi a forrását ennek a lehetőségnek. Akkor Faludi képviselő úr részéről nem hangzott el, hogy micsoda felháborító javaslat, továbbá képviselő úr említette mennyit ment a hivatali gépjármű, ez a 200.000 km több millió forintot hozott ide a városba. Össze lehet hasonlítani az Ön utazásával, akkor mi került ide a városba, a nullához közelít azaz összeg. Azt is megnézhetjük, hogy ki hogyan takarékoskodott, most, hogy összevontuk az intézményeket 185 millió forintnyi összeg került megtakarításra. Amennyiben a Faludi képviselő úr polgármestersége alatt megtörténik az intézményi összevonás, abban az esetben négy év alatt mennyit takarékoskodhattunk volna, nem kellene ilyen keserű intézkedésekhez nyúlni. Hogyan lehet összehasonlítani egy áremelést egy adótétellel? El tudom képzelni, hogy ebben a nehéz helyzetben – amennyiben meg van a forrása – a kommunális adó hatályon kívül helyezését.

/Csóti Péter képviselő megérkezett, jelen van 14 fő./

Faludi Tamás képviselő mondja.

Semmi kifogásom a nulla forint ellen, meg fogom szavazni, de legyünk őszinték, ennek az összegnek nincs fedezete, amikor 380 millió forint működési hitelt kell felvenni. Az áremeléseket sem fogom megszavazni, miért csodálkozik ezen az Alpolgármester úr? Már megint megemlítésre kerül az előző négy év, hogy miért nem léptük meg az összevonást? Alpolgármester úr, miért nem lépték meg a mi ciklusunk előtt, nem hiszem, hogy nekünk vissza kell menni odáig. Én egyetértek a névszerinti szavazással.

Nagy Imréné képviselő elmondja:

A Polgármester úr kimondja azt, a kommunális adó összegének meg van a fedezete, akkor részemről semmi akadálya annak, hogy eltörlésre kerüljön, de semmilyen díjemeléshez nem fogom a szavazatomat adni.

Dósai Imre alpolgármester a következőket mondja.

Nagyon sajnálom, hogy ilyen határozott kijelentéseket tesznek a képviselőtársaim. Jobb lenne előtte átgondolni mit jelent a díjemelés, áremelés, annak milyen következményei vannak és mit jelent az adóemelés. Faludi képviselő úr kijelenti, hogy nem fogja megszavazni az áremeléseket, pedig e mögött egyéni fogyasztás van, ami ha nem kerül megszavazásra az önkormányzatnak kell kifizetnie az egyéb hitel terhére. Ezt szeretnék a képviselőtársaim, amennyiben igen, akkor ennek is meg kell keresni a fedezetét.

Szikora Lajosné képviselő javasolja:

Külön kell választani, az egyik a kommunális adó, amit elhasználok vizet eddig is kifizettem és ezután is ki fogom fizetni, amit a lakosság szintén megtesz.

Fogl András képviselő közli:

Faludi képviselőtársammal most egyetértek. Az önkormányzat amennyiben úgy dönt, hogy nulla forintban állapítja meg a kommunális adó díját, azaz megszünteti az adót, ezáltal a rendeletet is, ez egyszeri megoldás. A következő években több hitelt fog felvenni a város, amit megint csak az adófizető állampolgárok fognak megfizetni. Meg fogom szavazni az adó eltörlését vagy a 4000,- Ft-ot is.

Az önkormányzat részéről hiba volt, amikor összevissza szavazgatott egy korábbi testületi ülésen, mivel senkinek nem volt szándéka 8000,- Ft-on tartani a kommunális adót. Ez a probléma nem jelentkezne ilyen élesen, ha nem kellett volna a lakosságnak szembesülnie azzal a szemétszállítási szerződéssel, amely magas árakat jelenít meg a szemétszállítási díjban. Ezt a terhet már nem képes viselni a lakosság.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:

Azt kérem, hogy rövidesen ejtsük meg a szavazást. A szemétszállítási díj volt az, ami indokolta azt a lakossági észrevételt, hogy nem elviselhető teher a kommunális adó. Egy jó testületnek ezeket sokkal előbb érezni kellene, sokkal jobb diplomáciai képességekkel kellene rendelkeznie legalább a vezetőknek, mivel a városi képviselő nem politikus. Én városi képviselő vagyok, és annak is tekintem a munkámat, nem politikai haszonszerzés céljából ülök itt, hanem azért, hogy a város és a városlakosságának érdekeit képviseljem. A továbbiakban tanulságként levonható, sokkal alaposabban át kell gondolni, hogy milyen döntéseket kívánunk foganatosítani. A lakosságot érintő döntésről van, akkor ki kell állni eléjük és partnernek kell őket tekinteni és tájékoztatást kell adni, hogy mi az ami rájuk vár. A környező településeken egy-két lakossági fórumot tartottak, amin kifejezetten a szemétkérdés volt a téma. Kérem a Képviselő-testületet, a Polgármestert és az Alpolgármestert, hogy ha lehetséges sokkal alaposabban készítsék elő az ilyen jellegű áremeléseket.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

Továbbra is kérem a képviselőtársaimat, hogy a kommunális adó rendelet hatályon kívül helyezését szavazzák meg, és semmiféle szolgáltatási díj emelését ne fogadják el.

Oláh Péterné képviselő mondja:

Én a kommunális adó eltörlése mellett fogok szavazni. Bodogláron megpróbáltunk 70 literes kukákat beszerezni és az ott lakók nagy része nem tudja ennek árát kifizetni, mivel nagyon szegények az ott élő emberek.

Leiz Sándor képviselő elmondja:

A legnagyobb gond, hogy ez a szemétkérdés nem lett megfelelően publikálva, mivel ez már 2000. évben kezdődött. A Polgármester úr tájékoztatója is késve került kiküldésre, véleményem szerint el kell fogadni, hogy haladni kell ebbe az irányba, csak aprólékosabb felvilágosítás szükséges hozzá.

Fogl András képviselő megjegyzi:

Nem a szemétszállítási díj a napirend tárgya, hanem a kommunális adó. Azon a testületi ülésen, amit kint tartottunk a Jonathán Zrt. konferencia-termében nem nagyon küzdöttek Kiskunmajsa város polgárainak érdekeiért. Egy javaslat hangzott el, hogy milyen kedvezményeket lehet adni. Előző ciklusban a cég alkalmazottjai megjelentek a testületi ülésünkön és tájékoztatást nyújtottak. A jelenleg hatályos rendelet szerint a külterületi lakosok nem is fizetnek.

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Az előző és a mostani ciklusban tájékoztatva volt a város lakossága, illetve amikor szóba került az utolsó fórumokon hogyan tájékoztassuk a lakosságot, a képviselők közül senki sem jelezte, hogy több fórumot kellene tartani és ebben az esetben mindenki örömmel fizette volna a szemétszállítási díjat és a kommunális adót.

Szó sincs erről, tarthattunk volna akár hány fórumot, akkor sem fogadták volna el a lakosok, olyan helyzetben vagyunk, hogy jól dönteni nem lehet. Elsősorban nem rajtunk múlik ez a helyzet, hanem törvényi szabályozás van rá, hogy meg kell szüntetni a mostani szemétszállítási rendszert és az új rendszernek díja van. Ezt a díjat ki kell vetni, mivel a szolgáltatásért fizetni kell. Másik kérdés a kommunális adó, ezzel kapcsolatosan sem lehet igazságos döntést hozni, mivel olyan helyzetbe kerültünk, valami döntést kell hoznunk, amit el tudunk fogadtatni a város lakosságával. Ezért kell mérlegelni a kommunális adó mértékét, megint az a baj, hogy a Polgármester úr is támogatni meri. Azt meg nem értem miért háborodik fel ezen Faludi Tamás képviselő úr Nagy Imréné képviselő asszony és Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester - mivel először alpolgármester asszony javasolta hogy ne legyen kommunális adó - hogy a Polgármester úr is támogatja és írásban kiosztásra került, egyetértés van és nem kellene a város lakosságát zaklatni.

Csóti Péter képviselő mondja:

A szavazatommal azt a megoldást fogom támogatni, amely igazságosabbá teszi Kiskunmajsán a közteherviselést a külterületen és a belterületen élők között.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, észrevétel nincs. Név szerinti szavazást rendelék el, aki egyetért a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 33/2000. (XII.15.) számú rendelet hatályon kívül helyezésével, kézfeltartással szavazzon. Jegyző asszony segítségét kérem a név szerinti szavazás lebonyolításához:

Dr. Tóth Mária jegyző kéri:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 51. §-a alapján a név szerinti szavazást úgy kell lebonyolítani, hogy a jegyző olvassa a képviselők nevét, a képviselő nyilatkozik, „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom”.

Csóti Péter	igen	
Dótsai Imre	igen	
Faludi Tamás	igen	
Farkas Mihály		nem
Farkas Zoltán	igen	
Fogl András	igen	
Dr. Kiss Tibor	igen	
Leiz Sándor	igen	
Nagy Imréné	igen	
Nyerges Benjamin	igen	
Oláh Péterné	igen	
Szabóné Csábrády Anikó	igen	
Szikora Lajosné	igen	
Terbe Zoltán	igen	

Dr. Tóth Mária jegyző összegzi a szavazás eredményét 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a kommunális adóról szóló rendeletét a képviselő-testület hatályon kívül helyezte.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletét alkotja.

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2008. (XII.19.) rendelete**

A magánszemélyek kommunális adójának megszüntetéséről

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § / 1 / bekezdésében, valamint a helyi adókról szóló, módosított 1990. évi C. törvény 1-2.§-aiban kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 33/2000. /XII.15./ sz. rendeletét hatályon kívül helyezi.

1. §.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 33/2000. (XII.15.) számú rendelete, valamint az azt módosító, az egyes helyi adó rendeletek módosításáról szóló 28/2006. (XII.14.) rendelet 1.§ és 2.§-a, 2008. december 31. napjával hatályát veszti.

2. §.

Ezen rendelet 2008. december 31. napján lép hatályba.

3./ N a p i r e n d

.../2008. (...) rendelet-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 44/2004. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Az előző napirendi ponttal ellentétben itt valóban egy szolgáltatási díj emelésének mértékéről döntünk. A Halasvíz Kft. közgyűlése egyhangú szavazással fogadta el ezeket a díjtételeket. Felkérem Farkas Istvánt a Halasvíz Kft. ügyvezető-igazgatóját, hogy mondja el a szükséges tájékoztatót.

Farkas István a Halasvíz Kft. ügyvezető-igazgatója elmondja:

A Magyar Víziközmű Szövetség az év végére megadja, hogy hány százalékkal javasolja emelni a szolgáltatási díjakat, ebben az évben 6-12 százalékos emelésre tett javaslatot. Látva, hogy milyen gazdasági helyzet alakult ki, mi átvizsgáltuk a rendszerünket és 6 százalékkal kívánjuk emelni a víz- és szennyvízdíjat, így megpróbálunk megfelelni a hatósági és a lakossági igényeknek. Jelenleg folyamatban van egy „Ivóvíz minőségjavító program”, a jövő év folyamán alakul meg a csoportosulás, akik majd pályázni fognak azokra a pénzekre, amelyek beépülnek, mint technológiai művek, ezekbe a vízművekbe. Ezáltal egy új vízdíj számítás fog életbe lépni.

A szolgáltatónak be kell építenie a vízdíjába a teljes amortizációt, ez nagyon nagy terhet fog a lakosságra róni. Amennyiben ezt a minimális emelést nem fogják meglépni, akkor 2012-es év környékén összeomlik az egész rendszer és esetleg nem lesz vízellátás. Én arra kérem Önöket, hogy a 6 %-os víz- és csatornaszolgáltatási díjemelést fogadja el a képviselő-testület.

Oláh Péterné képviselő elmondja:

Igazgató úrtól a következőkre szeretnék választ kapni: a múlt évben nagyobb volt az emelés mértéke, mint az infláció, mire fordították az ebből befolyt plusz bevételt? Minden évben kapok arra ígéretet, hogy Bodogláron javítani fogják a vízminőségét, de semmi javulás nem történik. Az emberek 95 százaléka rákos megbetegedésben hal meg és sok közöttük a fiatal.

Farkas István a Halasvíz Kft. ügyvezető-igazgatója válaszolja:

Az egyik kérdés az, hogy a múlt évben nagyobb volt a díjemelés mértéke, mint a korábbi években, ennek az volt az oka, hogy jelentősen elmarad Kiskunmajsán a szolgáltatási díj a tényleges bekerülési költségtől. Létre lett hozva Kiskunmajsán egy szennyvíztisztító-telep, annak olyan költségei merültek fel, amit ki kellett fizetni, ez továbbra is fennáll, az elmúlt évben ez nem íródott le nullára. Azok a feladatok, amelyek a vízhálózattal kapcsolatosan felmerülnek, ezek mindig is voltak, csak eddig nem végeztük el. Most már van rá forrás, folyamatosan végezzük a vezetékek cseréjét. Nem ígérhettem, hogy Bodogláron jelentősen változni fog a vízminőség, két okból is: az alkalmazott technológia az Ön által mondott Arzén problémát részben kezeli. Nem hiszem, hogy Bodogláron magasabb a rákban elhalálozottak aránya, mint más településeken, a vízben lévő Arzén tartalomnak erre egyáltalán nincs hatása. Miért nem lépünk ebben a kérdésben, ez beruházási feladat, amire Önök jogosultak, amennyiben van rá forrásuk. Az „Ivóvízminőség-javító program” folyamatban van és ebbe akarnak minden lehetőséget belefoglalni és ebben akarják a problémát megoldani. A bodoglári víz amennyiben az egészségre káros lenne, abban az esetben az ÁNTSZ bezáratná a vízművet.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Továbbra sem támogatom a vízdíj emelését, viszont én konkrét fedezetet jelölök meg, kérem a képviselő-testületet, hogy tárgyalja újra a Tourinform iroda működését, mivel 2009. évtől évenként az önkormányzat 13 millió forintot biztosít hét éven keresztül e feladatra. Ezen összeg hét évig nyújtana fedezetet a mostani áremelésre.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben szereplő 6 százalékos szolgáltatási díj emelésével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – a víz- és csatornaszolgáltatási díjról szóló rendeletet nem fogadta el.

Ezek után P o l g á r m e s t e r szünetet jelent be.

S z ü n e t u t á n.

/Leiz Sándor képviselő nem jött vissza, jelen van 13 fő./

Farkas Zoltán képviselő elmondja:

A szünetben felmerült, hogy esetleg a szavazatok összeszámolása nem volt pontos, ezért a Szervezeti és Működési Szabályzat 48. § (3) bekezdése szerint kérem, hogy szavazzunk újra.

Terbe Zoltán polgármester ismételten kéri a képviselőket, aki a rendelet-tervezetben lévő víz- és csatornaszolgáltatási díj emelésének mértékével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletét alkotja.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK

30/2008. (XII.19.) számú rendelete A víz és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16 §-ában kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzata a víz és szennyvíz díjtételek megállapítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú vízműből szolgáltatott ivóvíz, valamint önkormányzati tulajdonú szennyvíz elvezető és tisztítómű igénybevételének díjai köbméterenként az alábbiak:

- lakossági és költségvetési intézményi vízdíj:	212,- Ft/m ³ + ÁFA
- vállalkozói fogyasztók vízdíja	258,- Ft/m ³ + ÁFA
- lakossági és költségvetési intézményi szennyvízdíj	172,- Ft/m ³ + ÁFA
- vállalkozói fogyasztók szennyvízdíja:	202,- Ft/m ³ + ÁFA

2. §

Ezen rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a víz- és szennyvíz díjtételeinek megállapításáról szóló 36/2007. (XII. 21.) számú rendelet.

4./ **N a p i r e n d**

.../2008. (...) rendelet-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 44/2004. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester felkéri Csankó Árpád urat a Halas-Thermo Kistérségi Kéményseprő Kft. igazgatóját tegye meg tájékoztatóját.

Csankó Árpád a Halas-Thermo Kistérségi Kéményseprő Kft. igazgatója mondja:

A 6 százalékos emelés mögött olyan eszközöknek, műszereknek a beszerzése áll, amelyek nélkül a kötelező közszolgáltatást megfelelő színvonalon a társulás nem tudja elvégezni. Ezen emelkedés a lakosság számára kb. 80,- Ft-ot jelent. Béremelésre a társulatnál a jövő évben nem kerülhet sor.

/Leiz Sándor képviselő visszajött, jelen van 14 fő./

Mivel kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletét alkotja.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK

31/2008. (XII.19.) számú rendelete

**A kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló
44/2004.(XII.27) számú rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. tv. és a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, figyelemmel a 27/1996. (X.30.) BM rendeletben foglaltakra a Kiskunmajsa Város Önkormányzat 44/2004. (XII.27.) számú rendeletét (továbbiakban R) az alábbiak szerint módosítja:

3. §

A R.1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

Ezen rendelet 2009. január 1. napján lép hatályba.

A kötelező kéményseprő-ipari szolgáltatás díjai2009. január 1-től

A használatban lévő kémények műszaki felülvizsgálatára, ellenőrzésére és tisztítására vonatkozó díjak:

- Egyedi kémények	1068,-Ft/db/év
- Tartalék kémény	379,-Ft/db/év
- Gyűjtőkémény	492,-Ft/szint/év
- Központi kémény	517,-Ft/fm/év
- Kéményégetés	2000,-Ft/h/alk.

A díjak nem tartalmazzák az ÁFA mértékét.

5./ N a p i r e n d

.../2008.(....) rendelet-tervezet az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítési szabályairól szóló 14/2007. (V.01.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletét alkotja.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

32/2008. (XII.19.) számú rendelete

**az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló
14/2007. (V.01.) rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. Törvény, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16 §-ában kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzat 14/2007. (V.01.) számú rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2.számú melléklete helyébe ezen rendelet 2.számú melléklete lép.

2. §

Ezen rendelet 2009. január 1. napján lép hatályba.

A.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 2006. augusztus 31-ig, valamint a szociális helyzet alapján 2006. december 1. után bérbe adott lakások havi bérleti díja Áfa nélkül:

Lakás komfortfokozata	bér(Ft/m²/hó)
- szükséglakás	74,- Ft
- komfort nélküli lakás	74,- Ft
- félkomfortos lakás	106,- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	272,- Ft
III.-IV. emelet	242,- Ft
- összkomfortos lakás	363,- Ft.

B.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 2006. december 1. után nem szociális helyzet alapján bérbe adott lakások havi bérleti díja:

Lakás komfortfokozata	bér(Ft/m²/hó)
- szükséglakás	117,- Ft
- komfort nélküli lakás	117,- Ft
- félkomfortos lakás	169,- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	434,- Ft
III.-IV. emelet	387,- Ft
- összkomfortos lakás	580,- Ft.

6./ N a p i r e n d

.../2008. (...) rendelet-tervezet a vásárokról és piacokról szóló 12/2004. (V.10.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletét alkotja.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

33/2008. (XII.19.) rendelete

**A vásárokról és a piacokról szóló 36/2005. (IX.30.), valamint a 6/2008. (II.28.)
rendeletével módosított 12/2004. (VI.10.) rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a alapján - a vásárokról és a piacokról szóló, 12/2004. (VI.10.) rendeletet (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja.

1. §.

A R. 1. számú melléklete helyébe e-rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §.

E rendelet 2009. január 1-én lép hatályba.

Piaci és vásári helypénzek

Megnevezés	Helypénz	
	Bérelt helyen	Bérllet nélkül
1. Termény Minden megkezdett 10kg bármilyen tartóba	40Ft/10kg	- 60Ft/10kg
2. Baromfi		
napos	5Ft/2db	- 10Ft/2db
előnevelt	30Ft/db	- 60Ft/db
1 Kg feletti	100Ft/db	- 150Ft/db
3. Virág /minden megkezdett szabványos 10 literes vödörhöz mérten/	150Ft/tartó	- 250Ft/tartó
4. Palánta /minden megkezdett szabványos 10 -es műanyag ládához mérten/	100Ft/láda	- 200Ft/láda
5. Be nem sorolt termékek piacon	150Ft/fm	- 300Ft/fm
6. Be nem sorolt termékek vásárba	200Ft/fm	
7. Jármű és jármű mellől történő árusítás, csak jármű után		
Teher gk., vontató, munkagép		500Ft/db
Személy gk.		250Ft/db
Szgk. utánfutóval		500Ft/db
8. Állandó helybiztosítás piacon, vásáron		
Zöldség piac (bekerített)	220Ft/fm/hó	
Zöldség piac (bekerített) 1.2.3. sor	280Ft/fm/hó	
Piac külső rész, vásár	250Ft/fm/hó	- 2500Ft/vásár
9. Helypénzek állat piacon és vásáron		
Ló, szarvasmarha,őszvér	500Ft/db	
Csikó, borjú	200Ft/db	
Sertés	150Ft/db	
Malac	100Ft/db	
Juh,kecske	150Ft/db	
10. Parkolás az állat piacon		
Személygépkocsi	300Ft/db	
Lovas kocsi	300Ft/db	
Tehergépkocsi	800Ft/db	
Egyéb jármű	500Ft/db	
11. Büfé kocsi vásárban Elárusító helyenként étkeztetővel	4000Ft/vásár	

7./ N a p i r e n d**.../2008. (...) rendelet-tervezet a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 24/2008. (XI.14.) számú rendelet módosításáról****Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

dr. Tóth Mária jegyző a következőket mondja el:

Korábban adtunk már tájékoztatást arról, hogy a közbeszerzési eljárások eltolódása miatt a hulladékkezelési közszolgáltatás csak ez év novemberétől indulhatott be az új rendszerbe, illetve a lakosság részére 2009. január 1-jétől az új szerződések alapján. Ez az időeltolódás okozta azt, hogy a lakossági tájékoztatóban a korábbi díjak szerepelnek, a konzorciumi tanács, aki a díj meghatározását jogosult elfogadni a 2009. évi díjtételekről szóló határozatát 2008. november 26-i ülésén hozta meg. A konzorciumi tanács díjjavaslatában 5,85 %-os emelés szerepel, amely azt jelenti, hogy literenként 2,40 Ft-os egységár lesz 2009. január 1-től. A rendelet-tervezet tartalmazza az egyszerű ürítési díjakat Áfa nélkül, továbbá megbontásra kerültek a hulladékgyűjtő edényzet mérete szerinti konkrét díjak. Külön szerepel a 70 literes gyűjtőedényzet a 80 literestől és különválasztva kerül beépítésre a 110 és 120 literes gyűjtőedényzet egyszerű ürítési díjának költsége. Ezt az indokolta, hogy korábban 70-80 literes edényzet alapján 75 liter, 110-120 literes edényzet alapján 115 liter után számlázott a közszolgáltató és így kelt el a közbeszerzési eljáráson is a tender. A közigazgatási hivatal jelzéssel élt ezen szerződéses kritériummal szemben és közölte, hogy nem lehet ilyen átlagtérfogat után díjat fizetni, hanem konkrétan 70, 80, 110 vagy 120 literes edényzet díját kell szerepeltetni a helyi rendeletekben. Természetesen a rendelet továbbra is tartalmazza az 1100 literes és az 5000 literes gyűjtőedényzet egyszerű ürítési díját Áfa nélkül, továbbá tartalmazza az azonosítójellel ellátott emblémászsák díját, amely 276,- Ft plusz Áfa 2009. január 1-től a javaslat szerint.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Az előterjesztés tartalmazza a gumiabroncs hulladékra vonatkozó szabályokat is?

dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:

A hatályos jogszabályok alapján díjkalkulációt a közszolgáltató betérjeszti, a jegyző pedig továbbítja a képviselő-testület felé. A következő évi díjkalkulációnak része ennek a fajta hulladéknak a gyűjtése is, így áll össze az egészből az a díjjavaslat, ami az áremelés alapját képezi.

Nagy Imréné képviselő kérdezi:

Kiskunmajsa város rendelkezik-e gumiabroncs lerakóhellyel?

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A kiskunmajsai szeméttelrepe korábban hordták a gumiabroncsot, ami veszélyes hulladéknak van minősítve, a rekultivációs terv azt tartalmazza, hogy a gumit el kell szállítani olyan helyre, ahol azt szabályos körülmények között meg tudják semmisíteni. Az elmúlt évtizedek alatt rakódott le ott gumihulladék, de most már nem szállíthatnak be.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Lehetséges-e az, hogy Kiskunmajsa külterületén vannak olyan illegális gumiabroncs hulladék lerakóhelyek, amelyeket fel kellene számolni? Bejelentés érkezett ezzel kapcsolatosan kérdezem, hogy tudunk-e erről?

Dósai Imre alpolgármester válaszolja:

Köszönöm a jelzést, ilyen jellegű bejelentés hozzánk nem érkezett. A közterület-felügyelőkkel felmértük a külterületet nem találtunk ilyen jellegű lerakatót. Ha valakinek tudomása van ilyen illegális gumiabroncs lerakatról, azt jelezze felénk.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Azt a kérdést tették fel részemre, hogy a képviselő-testület miért diszkriminál a rendeletben nyugdíjas és nyugdíjas között. A rendelet tartalmazza a kedvezményt kor függvényében 50 %-os és 100 %-os mértékben, amennyiben a kérelmező jövedelme nem éri el a nyugdíjminimum 2,5 szeresét. A szakma felteszi a kérdést, hogy miért tettünk különbséget. A rokkantnyugdíjas lehet, hogy súlyosabban munkaképtelen, mint a nyugdíjkorhatárt elért személy. Kérdezem a Polgármester úrtól és a Jegyző Asszonytól, lehet-e arról szavazást megejteni, hogy 50 %-os mértékű kedvezményben részesüljön a nyugdíjas és a rokkant nyugdíjas vagy egyéb nyugdíjas, különbségtétel nélkül. A többi feltétel megmaradna a jövedelem nem haladja meg a 2,5-t a nyugdíjminimumnak és egyedül élő.

A közmeghallgatáson, amikor erről szó volt a Jegyző Asszony elmondta a jelenlévőknek, hogy mindenképpen szerződést kell kötnie mindenkinek - ha mást nem a kiskukára - mivel kötelező közszolgáltatás. Most viszonyt azt olvasom a konzorcium igazgatóság elnökétől, hogy a minisztérium ragaszkodott ahhoz, hogy az edények 94 %-a 120, csupán 6 százaléka lehet 80 literes. Kérdezem, most becsapja magát az önkormányzat, hogy a lakosság figyelme fel lett hívva kössenek szerződést 80 literes gyűjtőedényzetre, mit fog ez jelenteni számunkra a következő évi díjaknál?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Köszönöm Faludi Tamás képviselő úrnak a figyelem felhívását erre, amikor Abonyi Henrik képviselő úr enyhítést javasolt a nyugdíjasoknak 70, 75 éves kor felett ezt a képviselő-testület elfogadta. Amennyiben további enyhítést vagy pontosítást szeretnénk elérni, akkor módosító javaslatot kell a rendelettel kapcsolatban benyújtani, amiről a képviselő-testület dönt. Év közben az adócsökkentés rendeletereket meg lehet szavazni, amennyiben a képviselő-testület élni kíván azon lehetőséggel, hogy a rászoruló körét kiterjeszti a rokkantnyugdíjasokra, ezt megteheti.

dr. Tóth Mária jegyző elmondja:

Kellemetlen helyzet adódhat abból, ha nem egy egyszerű mindenki által egyértelműen gondolt kérdést ad-hoc jelleggel próbálunk befogalmazni a testületi ülésen módosító javaslat formájában a rendeletbe. Természetesen lehetőség van arra, hogy módosító indítványok érkezzenek a rendelethez, ha azt egyformán értelmezzük. A múltkor is felmerült ilyen probléma a mentesség, illetve a kedvezmény időtartamára vonatkozóan. Nekem az a szakmai javaslatom, hogy ha Faludi képviselő úr fenntartja ezt a módosító javaslatát, akkor egy szövegszerű módosító indítványt terjesszen elő, amiről a képviselő-testület szavaz. Önök szakmailag komplex előterjesztéseket várnak tőlünk, megbecsülni nem tudjuk, hogy milyen létszámot érinthet ez a kedvezményi kör. Viszont felmerül, ha nyugdíjas, akkor nyugdíjasnak minősül-e az, aki karkedvezményes nyugdíjba részesül vagy a nyugdíj különböző formájában. Mi az a személyi kör, akiket a képviselő-testület bele akar vonni a kedvezmények körébe.

Egy előterjesztés akkor tud komplex lenni, ha látnánk azt is, hogy ránk nézve milyen pénzügyi kihatása van. Mivel minden mentesség vagy kedvezmény, ami a rendeletbe beépítésre kerül az önkormányzati költségvetést fogja terhelni.

A második kérdésre válaszolva, valóban arra buzdítottam Kiskunmajsa város lakosságát, saját érdekében mindenki kössön szerződést és legyen írásos dokumentuma arról, hogy milyen feltételekkel, edénymérettel fog bekapcsolódni a kötelező közszolgáltatásba. A Homokhátsági Zrt. igazgatóságának elnöke Tóth Zoltán 2008. december 15-én keltezett levelében, amelyben a díjmelés indokolását támasztja alá, valóban leírta azt, amit a Faludi képviselő úr mond. Ez az információ eddig nem volt a birokomban, hogy a minisztérium 94 százalékban arra gondolt, hogy 120 literes edényzetet fog a lakosság használni. Fülöp Róbert úr utalt arra a közmeghallgatáson, hogy eddig is 110-120 literes kukát használtak a kiskunmajsaiak és amennyiben a lakosság többsége a kisebb kukaméretet választja, erre köt közszolgáltatási szerződést, ki hiszi el azt, hogy 30 százalékkal kevesebb szemét keletkezik jövőre Kiskunmajsán, mint az idén. Tehát ez a szemétmennyiség az illegális hulladék mennyiségét fogja növelni. Szakmailag most is megalapozottnak tartom az akkori véleményemet, mert ha nem köt szerződést és nem akar fizetni, akkor a díjhátralékok ugyanúgy visszaterhelődnek a fizetőkre és a következő években díjmelési tényezőkként fognak szerepelni. Én még mindig azt tartom helyesnek, ha eldöntik, hogy milyen méretű edényt választanak és arra a közszolgáltatási szerződést megkötik. Amennyiben december 20-ig nem sikerül mindenkinek megkötni a szerződést, a szolgáltató tájékoztatása szerint januárban már csak a hulladékudvarban illetve a kiskunhalasi telephelyen lesz rá lehetőség.

Csóti Péter képviselő mondja:

Nem szeretném megkérdőjelezni az igazgatótanács elnökének a választát a kukaméretre vonatkozóan, de megítélésem szerint a felmérés azért vezetett téves adatokhoz, mivel nem volt érdekelt a lakosság abban, hogy a legkisebb méretű kukát használja. A szemétmennyiség vélhetően ugyanannyi lesz, a lakosság érdekeltté lesz téve, hogy használja a szelektív-hulladékgyűjtőket is. A szolgáltató költségei vélhetően csökkennek, ha kevesebb szemetet gyűjtenek be, akkor kevesebbet kell feldolgozniuk. Én is azt javaslom a lakosoknak, hogy a reális kukaméretet válasszák.

Dósai Imre alpolgármester hozzáfűzi:

Egyetértek Csóti Péter képviselőtársammal, hiszen ez az egységes számítási alap egy kalkuláció volt a közbeszerzési eljárás kiírásakor. Emellett volt egy olyan kötelezettsége is a pályázónak, hogy kétféle kukaméretet kellett megadnia az egész konzorciumra vonatkozóan. Mindenkinek joga van a méret megválasztására és nincs semmiféle kötelezettsége a százalékos arány betartására.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester közli:

Annyi adatot kívánok szolgáltatni, hogy a 70 év feletti lakosok száma Kiskunmajsán 1240 fő.

Dr. Kiss Tibor képviselő mondja:

Javasolom, hogy a kedvezmény legyen kiterjesztve a II-III csoportba tartozó rokkantakra is.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Az indítványomat továbbra is fenntartom azzal, hogy a hivatal dolgozza ki annak megfelelően, hogy én mindenkire gondoltam, aki nyugdíjas, a jövedelme nem éri el a nyugdíjminimum 2,5-szeresét és egyedül élő, Dr. Kiss Tibor képviselőtársam kiegészítette azzal, hogy a II-III-as csoportba tartozó rokkantnyugdíjasok is, amennyiben a feltételek fennállnak.

dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:

Nem a feladat elől kívánta elzárkózni, ha jól emlékszem a kérdés úgy hangzott, hogy lehet-e most módosító indítványt tenni a rendelethez. Ezért mondtam, hogy a módosító indítványt pontosan kell megfogalmazni, amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, akkor kidolgozza szövegszerűen a hivatal a módosító indítványt és a legközelebbi testületi ülésre előterjesztés készül a szakbizottságok véleményével együtt.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Amikor az eredeti kedvezményeket megfogalmazta az önkormányzat, akkor volt fedezete a kedvezményeknek, a kommunális adó. Most már meg kell nézni, hogy mi tudja biztosítani a fedezetet. A megkülönböztetés azért adódhatott a javaslattevő szándékából, hogy a 70-75 éves felülieknek egész más a fizikai állóképessége, vannak olyan szakmák, amikor már 42 éves korban el tudnak menni nyugdíjba, a közteherviselés igazságosságát ez alapvetően felborítja.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

A Jegyző Asszonynak annyit kívánok mondani, hogy ne hivatkozzon arra, ha a képviselő-testület ezzel egyetért, akkor kerülhet a bizottságok el. Ma éppen egy olyan rendelet módosítás került elé, amivel előzőleg nem értett egyet a képviselő-testület, egyik bizottság sem tárgyalta. Ezzel szemben én azt kértem, hogy a hivatal dolgozza ki és utána hivatalos útján kerüljön vissza a testület elé. Nem hiszem, hogy most szavaznunk kellene arról, hogy szeretné-e a képviselő-testület a rendelet módosítását.

dr. Tóth Mária jegyző a következőket mondja el:

A Képviselő úr azon felvetésére kívánok reagálni, hogy a kommunális adó nullás változata miért került a testület elé. A közmeghallgatáson egy olyan hangulat alakult ki, amiből sejteni lehetett, hogy módosító indítványként be fog kerülni egy nullás változat is. Azt a támadást kívántuk kivédeni, hogy nincs szövegszerűen megfogalmazva a rendelet hatályon kívül helyezése. Az adó mértékének nullás változata a bizottsági üléseken tárgyalásra került. Az Alpolgármester Asszony részéről a mai testületi ülésen nem hangzik el javaslat a nullás változatra, akkor rendelet-tervezet nem került volna kiosztásra.

Terbe Zoltán polgármester összefoglalójában elmondja:

Felkérjük a hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre Faludi Tamás képviselő javaslatát – annak részleteit is megismerve – egy szakmai előterjesztést készítsen a rendelet módosítására.

dr. Tóth Mária jegyző közli:

Megértettük mit kér a Képviselő úr, nem kell írásba foglalnia az elmondottak alapján a hivatal meg fogja tenni a szakmai előterjesztést.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Érdekesnek tartom ezt a folyamatot, ami kialakult a szemétszállítással kapcsolatosan. Kérdezem, azok a szerződések, amik megkötöttek a régi vagy már az új árral történnek. Amennyiben a régi árral történnek a szerződések megkötése, abban az esetben január 1-től új szerződés kerül aláírásra vagy tájékoztatják a lakosságot az áremelésről?

dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:

A régi díjakon kötődnek a szerződések, mint elmondtam a november 26-i konzorciumi tanács ülésén került elfogadásra a jövő évi díj mértéke. A díjakat az önkormányzat rendeletében határozza meg, mely 2009. január elsején lép hatályba azzal, hogy a képviselő-testület ár-megállapítási jogkörében eljárva kihirdeti a díjemelést, ezzel a módosul a lakossággal megkötött szerződés. A díjak vonatkozásában nem kell új szerződést kötni. Kiskunmajsa Város Önkormányzata a kötelező közszolgáltatást 2009. január 1-től indítja - a környező települések mindegyikében elindult ez a közszolgáltatás – mivel 2008-ra a kommunális adót beszedte és november, december hónapra már az új díjakat kell megfizetnie az önkormányzatnak a lakosság helyett. A szolgáltató cég amikortól megszerezte a működési engedélyt a kiskunhalasi szilárd hulladéklerakóra és ténylegesen a kukákból összegyűjtött szemét Kiskunhalasra kerül beszállításra, onnantól kezdve az emeltdíjat az önkormányzatnak fizetnie kell. A múltkori testületi ülésen is kértezték a képviselők, hogy mennyi lesz ez az összeg, még pontos számokat nem tudunk mondani, tárgyalás van a közszolgáltató céggel, úgynevezett díjalku, varhatóan a januári testületi ülésen kerül a plusz igény betérjesztésre. Az, hogy a lakosság nem tudott róla, a 4 oldalas lakossági tájékoztatóban szerepel, hogy 2009. évre a díj emelkedhet, ezt a döntést kell most a képviselő-testületnek meghoznia. Amennyiben ez az előterjesztés nem kapja meg a 10 igen szavazatot, akkor a díjemelésre a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának kell biztosítania a fedezetet, a hulladékgyűjtési törvény rendelkezik így.

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

A szemétszállítás magas költségére tekintettel töröltük el a kommunális adót, ami esetleg fedezet lehetett volna különböző kedvezmények, illetve díjemelések finanszírozására, ezért külön forrásból kellene biztosítani a díjemelés összegét.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet módosításával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletét alkotja.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

34/2008.(XII.19.) számú rendelete

**a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról
szóló 24/2008.(XI. 14.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-a, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. számú rendelet előírásai, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzat 24/2008.(XI. 14.) számú rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2.számú melléklete helyébe ezen rendelet 2.számú melléklete lép.

2. §

Ezen rendelet 2009. január 1. napján lép hatályba.

2. melléklet a 24/2008. (XI.14.) számú rendelethez

A helyi közszolgáltatás egységnyi díjtételei:

Tulajdonosok (lakossági szolgáltatás) esetében:

Az elszállított hulladék térfogat szerint számított gyűjtőedényzet egyszeri ürítési díja Áfa nélkül:

a.) 70 l-es gyűjtőedényzetben:	
- edénybiztosítás nélkül:	168,20 Ft
b.) 80 l-es gyűjtőedényzetben:	
- edénybiztosítás nélkül:	192,20 Ft
c.) 110 l-es gyűjtőedényzetben:	
- edénybiztosítás nélkül:	264,30 Ft
d.) 120 l-es gyűjtőedényzetben:	
- edénybiztosítás nélkül:	288,30 Ft
e.) 1100 l-es gyűjtőedényzetben:	
- edénybiztosítás nélkül:	2.643,00 Ft
f.) 5000 l-es gyűjtőedényzetben:	
- edénybiztosítás nélkül:	12.014,00 Ft

Azonosító jellel ellátott, emblémás zsák díja: 276,00 Ft

8./ Étkezési térítési díjak emelése

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

- a) **.../2008. (....) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 27/2007. (X.08.) számú rendelet módosításáról**

dr. Tóth Mária jegyző elmondja:

Az önkormányzat kiszervezte a közétkeztetést és a SULIHOST Kft-vel szerződést kötött. 2008-ban az a sajátos helyzet állt elő, hogy csak a nyersanyagnorma emeléséről kellett a képviselő-testületnek döntenie, mivel a megkötött vállalkozási szerződés értelmében 2008 január 1-től a rezszi költség nem emelkedhetett. Ebben az évben először a vállalkozási szerződés alapján külön válik a nyersanyagnorma emelés, amelyre a javaslat 6 százalékos és a rezszi költség emelése, mely a megkötött szerződés alapján nem lehet magasabb, mint az előző évre megállapított infláció mértéke 8 %-ék. A SULIHOST Kft. ajánlatában az szerepel, hogy a rezszi költség emelése 7 százalékon történjen meg. A bizottsági ülésen elhangzott jogos észrevétel alapján egységesítettük az azonos korosztály által elfogyasztott ebéd díjait.

Polgármester köszöntötte Dr. Csényi Józsefet a SULIHOST Kft. ügyvezető-igazgatóját és kérte, tegye meg hozzászólását.

Dr. Csényi Józsefet a SULIHOST Kft. ügyvezető-igazgatója mondja:

A KSH 2008. november 14-én kiadott gyorstájékoztatója alapján jelentős mértékben emelkedtek az élelmiszerárak a 2007. évhez viszonyítva, amit a nyersanyagnorma emelésének egyik indoklásaként kívánok felhozni. A rezszi költségek indoklásaként pedig a háztartási energia 16,1 százalékos emelkedését. A számok eléggé meggyőzőek, a SULIHOST Kft. teljesítette 2008. szeptember 1-jére a vállalt feladatát, felépített egy közel 50 millió forint értékű konyhát. Mi megpróbálunk mindent megtenni –kisebb zökkenők mellett – hogy a kiskunmajsai közétkeztetés megfelelően működjön.

Mivel több, kérdés hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletét alkotja.

**Kiskunmajsza Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
35/2008. (XII.19.) számú rendelete**

a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. §. (1) bekezdés alapján a pénzbeli és

természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 27/2007. (X.08.) számú rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 12. §. helyébe a következő rendelkezés lép:

Térítési díj

12. §

(1) az intézményi térítési díj mértéke:

a) Bölcsődében (négyzeri étkezés R,T,E,U)	277,-Ft
b) Óvodában (3 étkezés T,E,U)	352,-Ft
c) Óvodában (T)	59,- Ft
d) Általános iskolában tízórai	92,-Ft
e) Általános iskolában uzsonna	92,-Ft
f) Általános iskolában (ebéd)	256,-Ft
g) Gimnáziumban (menza)	256,-Ft
h) Kollégiumban középiskolások számára reggeli	171,-Ft
i) Kollégiumban középiskolások számára ebéd	256,-Ft
j) Kollégiumban középiskolások számára vacsora	206,-Ft
k) Kollégiumban általános iskolások számára reggeli	71,-Ft
l) Kollégiumban általános iskolások számára tízórai	92,-Ft
m) Kollégiumban általános iskolások számára ebéd	256,-Ft
n) Kollégiumban általános iskolások számára uzsonna	92,-Ft
o) Kollégiumban általános iskolások számára vacsora	122,-Ft

/R: reggeli, T: tízórai, E: ebéd, U: uzsonna/

(2) a személyi térítési díjat az intézményvezető a módosított 1997. évi XXXI. tv. 148. §. (5) bekezdésében megjelölt normatív kedvezmények figyelembevételével állapítja meg.

(3) A személyes gondoskodást nyújtó alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátása személyi térítési díjának megfizetésére a szülő vagy más törvényes képviselő köteles.

(4) A személyi térítési díj az (1) bekezdésben megjelölt összeg általános forgalmi adóval növelt összege.

Záró rendelkezés

2. §.

Ezen rendelet 2009. január 01 napján lép hatályba. Hatálybelépésével egyidejűleg a 8/2008. (IV.03.) számú rendelet hatályát veszti.

b) Gyermekétkeztetés SULIHOST Kft. által számlázható díjának meghatározása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 13 fő./

Csóti Péter képviselő elmondja:

A határozati javaslat táblázatában újra felbukkannak a kettősségek az ebéd díjszabására vonatkozóan.

Gulyás Jánosné osztályvezető ismerteti:

Az előterjesztésben is szerepel ennek az indoklása, ez abból adódik, hogy a nyersanyag költség belső szerkezetében változtattunk, az ebéd nyersanyagnormáját egységesítettük és a tízórai normát változtattuk, ezáltal a személyi térítési díjak – amit a szülők fizetnek – teljesen egységes és megegyezik az előzőekben elfogadott rendelettel. A rezsiköltség emelkedése úgy történt, hogy eddig forintban volt meghatározva az egyes étkezési formákra a rezsiköltségekre és egységesen a 7 % került rászorzásra. Ez okozza azt, hogy a SULIHOST által számlázandó térítési díjakkal jelentkezik egy 3,- Ft-os különbség, de ez az önkormányzatot fogja terhelni.

Több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

333/2008. sz. határozat

Gyermekétkeztetés SULIHOST Kft. által számlázható díjának meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a gyermekek étkeztetésére SULIHOST Kft. által számlázandó adagonkénti egységárát az alábbiak szerint fogadja el 2009. január 1-jétől a 6%-os nyersanyagköltség, valamint a 7%-os rezsiköltség emelkedés figyelembe vételével:

Megnevezés	Térítési díj= Nya.norma	Nya.norma ÁFÁ-ja	Személyi tér. díj	Rezsiköltség		Rezsiktg. Összesen	SULI- HOST
				alap	ÁFA		
Bölcsőde 4 x (R-T-E-U)	277	55	332	95	19	114	446
Óvoda 3 x (T-E-U)	352	70	422	121	24	145	567
Óvoda 1 x (T)	59	12	71	20	4	24	95
Kollégium ált. isk. 5 x	633	126	759	217	43	260	1019
Reggeli	71	14	85	25	5	30	115
Tízórai	92	19	111	28	6	34	145
Ebéd	256	51	307	91	18	109	416
Uzsonna	92	18	110	31	6	37	147
Vacsora	122	24	146	42	8	50	196
Kollégium középiskola 3 x	633	126	759	217	43	260	1019
Reggeli	171	34	205	58	11	69	274
Ebéd	256	51	307	88	18	106	413

Vacsora	206	41	247	71	14	85	332
Általános Iskola	440	88	528	150	30	180	710
Tízórai	92	19	111	28	6	34	145
Ebéd	256	51	307	91	18	109	416
Uzsonna	92	18	110	31	6	37	147
Gimnázium ebéd (menza)	256	51	307	88	18	106	413

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző az érintettek értesítésére

Határidő: 2009. január 01.

c) **Alkalmazotti- és vendégétkeztetés ebéd nyersanyagnormájának emelése, illetve térítési díjának meghatározása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatát hozta.

334/2008. sz. határozat

Alkalmazotti- és vendégétkeztetés ebéd nyersanyagnormájának emelése, illetve térítési díjának meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő Testülete az alkalmazottak, illetve vendégétkezők ebédjének nyersanyagnormáját a gyermekekéhez hasonlóan 2009. január 1-jétől 6%-kal, a rezsiköltséget 7%-kal javasolja megemelni, melyet a kerekítés szabályai szerint Ft-ban kell meghatározni, így a 2009. január 1-jétől fizetendő bruttó térítési díj mértéke 516.- Ft/nap/adag.

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző az érintettek értesítésére

Határidő: 2009. január 01.

S z ü n e t u t á n.

/Faludi Tamás képviselő kint tartózkodik, jelen van 13 képviselő./

9./ N a p i r e n d

Önkormányzati és Szervezési Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri dr. Égető Annamária bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, a Dózsa a György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Minőségirányítási Programjának jóváhagyása

Dr. Égető Annamária bizottsági referens elmondja:

Önkormányzatunk 2008. áprilisában megalkotta az Önkormányzati Minőségirányítási Program felülvizsgálatáról szóló döntését. Ezzel a döntéssel az intézmények Minőségirányítási Programjának összhangját meg kellett teremtenie. Ezek a dokumentumok elkészültek, a szükséges fórumokat megjárták. Az Oktatási és Művelődési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

335/2008. sz. határozat

Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, a Dózsa a György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Minőségirányítási Programjának jóváhagyása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Minőségirányítási Programját jóváhagyja.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

b) Közoktatási intézmények Pedagógiai Programjának felülvizsgálata

Dr. Égető Annamária bizottsági referens ismerteti:

Önkormányzatunk 2008. év folyamán több központi költségvetési forrásból származó támogatást igényelt és nyert el. Ennek az igénylésnek feltétele volt, hogy a nyár elején elfogadott önkormányzati Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv intézkedései akciótervének lépéseit a pedagógiai programunkba beépítésre kerülnek. Intézményeink elvégezték ezt a feladatot. A Kisebbségi Önkormányzat egyetértési jogát gyakorolta az Arany János Általános

Iskola Pedagógiai Programjának vonatkozásában, illetve a felkért szakértő szakvéleményében biztosítja a Képviselő-testületet arról, hogy ezek a pedagógiai programok összhangban vannak az Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjával. Fentiek alapján az Oktatási és Művelődési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára a Pedagógiai Programok módosításának jóváhagyását.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

336/2008. sz. határozat

Közoktatási intézmények Pedagógiai Programjának felülvizsgálata

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjainak módosítását jóváhagyja.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

c) „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés -Innovatív intézményekben-” című pályázat benyújtásnak (TÁMOP-3.1.4/08/2) módosítása

Dr. Égető Annamária bizottsági referens ismerteti:

Ez a pályázat harmadik alkalommal van Önkormányzatunk előtt, tekintettel arra, hogy a pályázó intézmények körét szeretnénk az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, illetve a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumban meghatározni. Ez úgy lehetséges, ha a 277/2008 számú határozatát Képviselő-testületünk visszavonja és ezzel az eredeti 249/2008. számú határozata marad érvényben.

Önkormányzatunknak annyit szeretnék jelezni, hogy a pályázatírás folyamán folyamatosan változik a pályázati kiírás. Az eredeti határidő módosult, így 2009. február 28-ára szeretném javasolni a határidőt az eredeti határozatban.

Az Oktatási és Művelődési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta.

337/2008. sz. határozat

„Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés -Innovatív intézményekben-” című pályázat benyújtásnak (TÁMOP-3.1.4/08/2) módosítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 277/2008. számú határozatát visszavonja.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: 2009. február 28.

- d) **A „könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című pályázat benyújtásáról szóló döntés kiegészítése (TÁMOP 3.2.4/08/01)**

Dr. Égető Annamária bizottsági referens előadja:

A városi könyvtár vonatkozásában kerül majd benyújtásra, melyről az Önkormányzat novemberi ülésén döntött. Ezt a 312/2008. számú határozatát javasolja az Oktatási és Művelődési Bizottság a Testületnek kiegészíteni azzal a konkrét nyilatkozattal, melyben az Önkormányzat 5 éves fenntartását vállalja a pályázatnak.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

338/2008. sz. határozat

A „könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című pályázat benyújtásáról szóló döntés kiegészítése (TÁMOP 3.2.4/08/01)

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 312/2008. számú határozatát kiegészítve úgy dönt, hogy „A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című pályázat (TÁMOP-3.2.4/08/01) benyújtása céljából az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat aláírására felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

- e) **„Építő közösségek” közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 1. kör: Program a közművelődési intézményrendszer felnőttképzési kapacitásának bővítésére című pályázat benyújtása (TÁMOP 3.2.3/08/01)**

Dr. Égető Annamária bizottsági referens ismerteti:

Következő két napirendi pontunk szorosan összefügg egymással. Mindkettőt a Művelődési Központ Igazgatója szeretné benyújtani, ezzel a kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz. Az első pályázat a TÁMOP 3.2.3/08/01 kódszámot viseli, uniós pályázatról van szó, az összköltségek 100%-a megigényelhető támogatás formájában. A támogatás elnyeréséért konzorciumi formában szeretne az intézményünk indulni, a Bács-Kiskun Megyei Közművelődési Intézet vezette Konzorciumhoz szeretne csatlakozni. A határozati javaslatok négy pontba vannak foglalva. Kiegészítem azzal, hogy pályázatírási költség, tekintettel arra, hogy az Intézményvezető ezt a feladatot elvégzi, jelen pillanatban nem jelentkezik. Az Oktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Terbe Zoltán polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés:

A határozati javaslat mind a négy pontját egyszerre teszem fel szavazásra, aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

339/2008. sz. határozat**„Építő közösségek” közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 1. kör: Program a közművelődési intézményrendszer felnőttképzési kapacitásának bővítésére című pályázat benyújtása (TÁMOP 3.2.3/08/01)****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Építő közösségek”, *közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 1. kör: Program a közművelődési intézményrendszer felnőttképzési kapacitásának bővítésére című pályázati felhívásra* (TÁMOP 3.2.3/08/01) nyújtása céljából a Bács-Kiskun Megyei Közművelődési Intézet vezette konzorciumhoz csatlakozik. A konzorciumi szerződés aláírására felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat az „Építő közösségek”, *közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 1. kör: Program a közművelődési intézményrendszer felnőttképzési kapacitásának bővítésére című pályázati felhívásra* (TÁMOP-3.2.3./08/1) benyújtandó pályázat aláírására, benyújtására, a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok (köztük az 5 éves fenntartásra vonatkozó) kiadására, esetleges hiánypótlásokra.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az előzetes kötelezettségvállalás fedezetét a 2009. évi költségvetésében biztosítani fogja, tekintettel a pályázat utófinanszírozására. A megvalósított fejlesztés működési többletigényét az intézmény dologi kiadásai között a következő évi tervezés során elismeri.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Terbe Zoltán polgármester urat, hogy a pályázat elbírálását követően, annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. január 31.

f) **„Építő közösségek” – közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában című pályázat benyújtása (TÁMOP 3.2.3/08/02)**

Dr. Égető Annamária bizottsági referens elmondja:

Következő napirendi pontunk az újabb, Művelődési Központ által benyújtandó TÁMOP pályázat. Itt szeretném megemlíteni, hogy hasonló feltételekkel született a pályázati kiírás, szintén az összes költség 100%-a igényelhető támogatás formájában. Itt egyelőre a tárgyalások olyan stádiumban vannak, hogy egyedül nyújtaná be a Művelődési Központ, de még folynak esetlegesen konzorcium felállításáról tárgyalások. Most, amikor a döntést hozzuk, akkor ezek a határozati javaslatok úgy szólnak, hogy Önkormányzatunk egyedül kívánja ezt a pályázatot benyújtani.

Az Oktatási és Művelődési, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Terbe Zoltán polgármester kéri:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslat négy pontját egyszerre teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kérem kézfelnújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

340/2008. sz. határozat

„Építő közösségek” – közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában című pályázat benyújtása (TÁMOP 3.2.3/08/02)

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Építő közösségek”, közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában című pályázati felhívásra (TÁMOP 3.2.3/08/02) pályázatot nyújt be.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Terbe Zoltán polgármester urat az „Építő közösségek”, közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában című pályázati felhívásra (TÁMOP-3.2.3./08/2) benyújtandó pályázat aláírására, benyújtására, a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok (köztük az 5 éves fenntartásra vonatkozó) kiadására, esetleges hiánypótlásokra.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az előzetes kötelezettségvállalás fedezetét a 2009. évi költségvetésében biztosítani fogja, tekintettel a pályázat utófinanszírozására. A megvalósított fejlesztés működési többletigényét az intézmény dologi kiadásai között a következő évi tervezés során elismeri.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Terbe Zoltán polgármester urat, hogy a pályázat elbírálását követően, annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. január 31.

/Faludi Tamás képviselő bejött, jelen van 14 képviselő./

g) A 2009. évi városi ünnepek, rendezvények

Dr. Égető Annamária bizottsági referens elmondja:

Ez az előterjesztés a Képviselő-testület 2008. évi munkatervében szereplő feladat. Az Oktatási és Művelődési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és két pontba foglalt határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára. A mellékletben szerepel az a tervezet, amely az Oktatási Bizottság javaslata szerint felelősöket is tartalmaz. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy esetleg fedezetet is lehetett volna megjelölni, de az ahhoz szükséges költségvetési rendelet majd csak februárban kerül megalkotásra, így egyelőre a felelősök körével egészítettük ki a programok körét.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Egyetértek az előterjesztéssel és köszönöm. Egyedül egy pontban kérném Osztályvezető Asszonyt, az utolsó pontban, a Fűvósoknál már hagyományos karácsonyi koncertjükön, ha

lehet, név szerint említeni őket annak ellenére, hogy lehet, hogy Bozóki János nem nyújtotta be ezt a programtervezetét. De ez annyira hagyományos már, hogy én úgy gondolom, hogy ezt mindenki tudja.

Több kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést a kiegészítéssel együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

341/2008. sz. határozat

A 2009. évi városi ünnepek, rendezvények

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő rendezvénytervet elfogadja az elhangzott kiegészítéssel együtt.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az oktatási intézményvezetők indítványának megfelelően a jubileumi években történő városi rendezvények (március 15., október 23.) megrendezésére felkéri a Művelődési Központ igazgatóját.

Felelős: dr. Égető Annamária referens

Határidő: azonnal

10./ Napirend

Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Béres László bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a) Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konvektorok karbantartásával kapcsolatos kérelme

Béres László bizottsági referens előadja:

Nem kívánom kiegészíteni, amennyiben kérdés van, kérem tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a három pontból álló határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

342/2008. sz. határozat

Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde konvektorok karbantartásával kapcsolatos kérelme

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 236.000,- forint pótelőirányzatot biztosít az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde részére a konvektorok javítására és 2008. december 31-ig átalánydíjas szerződés megkötésére, a

Kistérségi Közzolgáltató Non- profit Kft támogatása, működési költség hozzájárulása keretmaradványának terhére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2008. december 31.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde részére nem kíván a jövőben gázkészülékek átalánydíjas karbantartására külön pótelőirányzatot biztosítani, tekintettel a 2008. évben lezajlott dologi felülvizsgálatra, valamint a 2009. évre biztosítandó dologi automatizmusra.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. február 28.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsődénél a konvektorok tervszerű cseréjére a 2009. évi intézményi felújítások megtárgyalásakor tér vissza.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. május 31.

b) Szank-Kiskunmajsa-Csólyospálos kerékpárút megtárgyalása

Béres László bizottsági referens elmondja:

Patkós Zsolt, Szank Polgármestere azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy támogassa a Szank-Kiskunmajsa-Csólyospálos kerékpárút megépítését. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és nem támogatta az előterjesztést.

Terbe Zoltán polgármester hozzáfűzi:

Polgármester úr valóban azzal a gondolattal keresett meg bennünket, hogy a jelenleg is építés alatt álló Kiskunmajsa-Bugac kerékpárút kiegészítéseként kistérségen keresztül másik tengely mentén egy kerékpárutat építsünk meg, pályázzunk rá és valósítsuk meg. Ezzel kapcsolatban tett lépéseket annak érdekében, hogy hogyan tudnánk ezt megvalósítani. Tavasz folyamán fog kiírásra kerülni az a kerékpárút pályázat, amely lehetővé teszi a korábbi kondíciók mellett, tehát 90%-os támogatottság mellett egy ilyen kerékpárút megépítését. Ennek a kerékpárútnak része lenne az a kerékpárút szakasz, amely a korábban benyújtott majsai kerékpárutas pályázatban szerepel, amely a város központjából a szegedi hídig vezetne. Ezért is cseng egybe a két elképzelés, amit Kiskunmajsa korábban letett az asztalra és szeretett volna később meghosszabbítani legalább az '56-os Múzeumig. De ha ez a kerékpárút a három település összefogásában egységesen megvalósulna, akkor nagy lépést tennénk előre ezen a területen. Azt ígértem Polgármester úrnak, hogy a testületi ülésen támogatni fogom a kérését, azért is, mert egyetértek a javaslatával. A kerékpáros turizmus egyre fontosabb, egyre nagyobb szerepet fog játszani a turizmusban. Ezért nekünk ezen a területen lépni kell. Élni kellene ezzel a pályázati lehetőséggel annak érdekében, hogy a lehető legtöbb uniós forrást vonhassuk be ennek a projektnek a megvalósításába. Mindenképpen fontos azt is elmondani, hogy ez a pályázat jobban megállná a helyét, mint a kiskunmajsai korábban benyújtott, mintegy 70 millió forintos pályázat, hiszen a turizmus által történő alátámasztása hatásosabban megtörténne, hiszen csatlakozna egy másik, nagyon fontos, a kistérségeken keresztül haladó kerékpárúthoz. Az ide látogatók számára turisztikai attrakciónak számíthatna és olyan eldugott helyekre mehetnének el kerékpárral, amit eddig nem tudtak megközelíteni. Az előterjesztésben szereplő elvi nyilatkozat kiadása nem jelent terhet Kiskunmajsa Önkormányzatának. Lépünk rá az útra, amint az elvi nyilatkozatot elfogadjuk, utána fognak kiderülni a pontos költségek egyrészt a tervezési díjra, projekt előkészítési díjra, valamint a kivitelezés díjára. Akkor úgyszólván a Testület elé kerül ismét a téma, és akkor újra el fogjuk dönteni, hogy azokat a forrásokat tudjuk-e és milyen forrásból tudjuk biztosítani. Ezért azt

kérem a Képviselő-testülettől, hogy ezt az elvi döntést hozzuk meg, nézzük meg, hogy egy ilyen projekt milyen terheket róna Szankra, Kiskunmajsára, Csólyospálosra. Kérem a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Szikora Lajosné képviselő kéri:

Kérem szavazzák meg, mert fontos lenne a szegedi hídtól az iskoláig, ha lenne kerékpárút a gyerekek miatt, mert a Fő utca nagyon forgalmas.

Fogl András képviselő előadja:

Ennek a beruházásnak 350 millió forint a becsült összege, 90%-os támogatottságú és még az ÁFÁ-t is nekünk kell kifizetni, ami azt jelenti, hogy 35 millió forint, amennyiben az az arány lesz, amelyet az előterjesztésben olvasunk, ami legalább 26-27 milliós teher. A tervezésről és az ÁFA tartalomról még nem is beszéltünk. Ennél sokkal fontosabb feladataink vannak. Kétségtelen, hogy turisztikai és egyéb szempontból fontos lehet, de a prioritások szempontjából ennél fontosabb feladataink vannak.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Az utolsó hozzászólóval értek egyet. Szeretném hangsúlyozni, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén az ott megjelentek mindannyian azt mondták, hogy most nem aktuális a kérdés. Természetesen a gondolattal egyetértenek, jó lenne, ha Kiskunmajsa Város is részt tudna vállalni egy ilyen hálózatban, de miután olyan helyzet alakult ki, hogy ez a sok rendeletmódosítás és egyéb súlyos költségek a Településfejlesztési Bizottság ülésére akkor kerültek, amikor ez az elképzelés érkezett, elég erős ellentmondás volt. Ezért a Bizottság azt kérte, hogy napoljuk el ezt a lehetőséget.

Ha Szikora Lajosné képviselő asszony egy ilyen nemes célt szeretne szolgálni, akkor jöjjön egy ilyen előterjesztéssel, hogy a szegedi hídtól a központig legyen egy kerékpárút. Lehet, hogy sokkal olcsóbb lenne és többen támogatni is fogják. De úgy tudom, erre már vannak terveink, lehetséges, hogy be is adják, ami már elkészült.

Terbe Zoltán polgármester igazolja:

Valóban van tervünk, azt aktualizálni kellene. Egy 89 millió forintos költségvetés volt mellérendelve. De esélye sem volt ebben a pályázatban sikerrel szerepelnie, hiszen a pályázat kiírójának elvárásainak nem felel meg olyan mértékben, hogy kellő pontszámot kapott volna bírálókat.

Fogl András képviselő úrnak szeretném mondani, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy a költségeket hogyan osszuk meg. Azt a konstrukciót javasolnám, ami a Kiskunmajsa-Bugac kerékpárútnál van, minden település egyenlő részben veszi ki részét önerőként belőle.

De mint mondtam, ez csak egy elvi támogató nyilatkozat, akkor tudjuk meg pontosan a forintösszegeket, ha az illetékesek leülnek és megbeszélik egymással, hogy milyen arányban tudják felosztani. Ez az elképzelés a tervezés, projekt előkészítés költségeit tartalmazza.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal 6 tartózkodás mellett – az előterjesztést nem fogadta el és alábbi határozatot hozta.

343/2008. sz. határozat

Szank-Kiskunmajsa-Csólyospálos kerékpárút megtárgyalása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Szank-Kiskunmajsa-Csólyospálos kerékpárút megépítését.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

c) **A város határától az Üdülőfalui kerékpárút megvilágítása és környezetének felújítása**

Béres László bizottsági referens ismerteti:

A Képviselő-testület már 2008. július 28-án javasolta, hogy a LEADER program keretében kerüljön majd benyújtásra. Ennek alapján a tervek elkészültek. A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

A LEADER program keretében nagyszerű lehetősége nyílnak többek között a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás számára, hogy pályázati forrásokhoz jusson. Az erre vonatkozó rendeletek viszont eléggé behatárolták a kiskunmajsai Önkormányzat mozgásterét. A korábban elfogadott előterjesztések, miszerint a kiskunmajsai Önkormányzat mire pályázhat ebben a kategóriában, csak ez maradt talpon. A kerékpárút megvilágítása régi álma a kiskunmajsaiaknak és az Üdülőfaluban élőknek is. Többet is jelentene, mint egy műszaki beruházás, hogy egy fényhíd kötné össze Kiskunmajst az Üdülőfaluuval és ezzel szerves részévé tehetné Kiskunmajsának. Ezért is értettem akkor is egyet azzal, hogy a LEADER program keretében próbáljunk forrást találni ehhez a pályázathoz. A Testület döntésének megfelelően kértünk be árajánlatokat tervezésre és a Szelterv Bt-t bíztuk meg. Egy olyan műszaki megoldást álmodott oda, amely nagyon korszerű, napjainkban az egyik legkorszerűbbnek számító fénytechnikai megoldás. Abban az esetben, ha a kiskunmajsai Önkormányzat elfogadja ezt az előterjesztést és benyújtja a pályázatot a LEADER-ben, és a pályázatunk nyer, akkor a támogatási szerződés aláírása után közbeszerzési eljárást kell kiírni azzal a műszaki tartalommal, amit a tervező megálmodott. Erre a műszaki tartalomra kell elkészítenie mindenkinek a megfelelő ajánlatot, és a bírálat után lesz kivitelezve. Sokkal egyszerűbbé is teszi a közbeszerzési eljárást, ha konkrét, pontos műszaki tartalom van megfogalmazva, attól eltérő műszaki tartalmat nem lehet letenni az asztalra. Azt, hogy miért ez a világítástechnika került beépítésre, egy megvalósíthatósági tanulmány is alátámasztja, amit szintén megkaptak Képviselőtársaim. Ennek egy nagyon fontos érdeme az, hogy az üzemeltetése jóval olcsóbb, mint ha hagyományos világítást szereltünk volna fel. Próbálkozzunk ezzel a pályázattal, adjuk be a LEADER program keretében, legalább egy pályázatot nyújtsunk be és próbáljunk forrást szerezni ebből a keretből, ami rendelkezésünkre áll ebben a programban.

Kérem a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő kérdezi:

Erre a tanulmánytervre hány árajánlat lett bekérve, kitől és kiskunmajsai vállalkozóktól lett-e árajánlat bekérve?

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Nem a tanulmány elkészítésére, tervezésre kértünk be három árajánlatot, azok között kiskunmajsai nincs. A tanulmányterv készítését ingyen csinálta meg szakértő.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Ezt a választ vártam, tudtam, hogy ez lesz a válasz, már csak azt nem értem, hogy kiskunmajsai vállalkozótól miért nem lehetett árajánlatot kérni?

Terbe Zoltán polgármester feleli:

Tervezői jogosultsággal bíró tervezőtől kell kérni árajánlatot. Olyan villamosmérnök tervező, aki ilyen terv elkészítésére jogosult tudomásom szerint nincs Kiskunmajsán.

Faludi Tamás képviselő szól:

Mindaddig, amíg Polgármester úr meg nem kérdezi a kiskunmajsai vállalkozókat, hogy tudna-e ilyen tervet készíteni a vállalkozása, addig ne mondja azt Polgármester úr, amit mondott. Tessék végre tudomásul venni, hogy Kiskunmajsán is vannak vállalkozók.

Terbe Zoltán polgármester megválaszolja:

Ha egy kiskunmajsai tervező cég készítené a tervet, annak kötelessége lenne igénybe venni egy villamos mérnököt, akinek a jogosultsága meg van a terv elkészítésére, aki nem Kiskunmajsán dolgozik. Kiskunmajsán ilyen villamosmérnök nincs. Tervező cégek vannak, de ők alvállalkozókat, külső szakértőket kell, hogy igénybe vegyenek ilyen feladat elvégzésére.

Megkérdem a tervezőt, Eke Tamást, hogy kíván-e hozzászólni?

Eke Tamás tervező mérnök szól fel:

Nem, amennyiben szakmai kérdés merül fel megválaszolom.

Fogl András képviselő kérdezi:

Láttam kiosztós anyagban a költségvetést, ez az MVH alapján rendszeresített normagyűjtemény alapján került-e összeállításra?

Eke Tamás tervező mérnök felel:

Köszöntök Önöket, aki nem ismerne Eke Tamás vagyok, szegedi villamosmérnök, aki jelenleg 7 éve Kiskunmajsán él. Kiskunmajsán vállalkozást nem tudtam alapítani, mert nem volt rá lehetőség. Képviselő úr kérdésére válaszolva, valóban, ha MVH normákkal el lehetne látni a teljes dokumentációt, akkor úgy készítettük volna el. Az alépítményi munkák nagy része MVH módon nem normázható. Ezt azért merem kijelenteni, mert több ilyen jellegű pályázatot csináltunk már. Ilyenkor olyan módon lehet benyújtani LEADER-hez, vagy bármilyen uniós pályázathoz, hogy mellé kell kérni 2-3 árajánlatot és az alapján kell meghozni a döntést. Ez egy tervezői árajánlat, egy tervezői költség készítés volt az érvényben lévő, beszerzett árak alapján. Véleményem szerint ez egy reális költség.

Fogl András képviselő reagálja:

Az MVH egyértelművé és világossá teszi azt, hogy kizárólag az ő általa rendszeresített normagyűjtemény alapján lehet a költségvetést összeállítani. Referenciaárakat tartalmaz, ami természetesen nem azt jelenti, hogy azokat a maximalizált árakat kell figyelembe venni. Tehát jelentős mértékben olcsóbbá tehető a költségvetése egy ilyen beruházásnak, csak a maximálisan elszámolható költséget határozza meg. Ez egy nagyon fontos kitétel, ebben a Hivatallal fogunk egyeztetni a kérelem benyújtása időszakában. A kérelmet elektronikus ügyfélkapun keresztül fogjuk benyújtani. Ennek egy olyan technológiai sajátossága van, hogy amennyiben az MVH kód alapján felismeri a rendszer, automatikusan nem tudja elfogadni, mint árajánlatos tétel. Ebben az esetben ugye nem tudjuk számolni a költségvetést. A Hivatal mindenképpen a kérelem benyújtását megelőzően a Mérnök úr bevonásával szakmai egyeztetést folytasson, hogy egy komplex kérelem kerüljön benyújtásra.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Köszönjük a segítséget, természetesen élni fogunk vele. Amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban több hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a pályázat benyújtásáról, amely 100%-os támogatási intenzitású. A pályázat költségvetésében lévő ÁFA-t kell az Önkormányzatnak megfinanszírozni, az összes egyéb költséget, a nettó költséget el lehet nyerni, amennyiben sikeres a pályázatunk. Aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

344/2008. sz. határozat

A város határától az Üdülőfalui kerékpárút közvilágítási hálózatának kiépítése

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szelterv-I Műszaki Tervező és Szolgáltató Bt. által készített „Kiskunmajsa, belterületi határ (várostábla) és a Termálfürdő bejárata közötti szakaszon lévő kerékpárút közvilágítási hálózat kialakítása” műszaki tervdokumentációt elfogadja.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a mintegy 48.244.218,- Ft összegű beruházás megvalósításához nyújtsuk be a pályázatot a LEADER keretében turizmusfejlesztésre és ennek ÁFA tartalma 8.040.703,- Ft összegben a 2009. évi költségvetésbe kerüljön megtervezésre.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. február 28.

d) Helyiség- és terület bérleti díjának meghatározása

Béres László bizottsági referens ismerteti:

A Képviselő-testületet szeretném kérni, hogy határozza meg a bérleti díjakat. Ez összességében csupán néhány garázst és garázssá alakított területet érint, melyet az Önkormányzattól bérelnek és ezek már 10 éve nem változtak. Ezért javasoltunk egy jelentős mértékű emelést.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

345/2008. sz. határozat

Helyiség- és terület bérleti díjának meghatározása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő

- nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díj: 200 Ft/m²/hó
- terület bérleti díj: 60 Ft/m²/hó

nettó összegben határozza meg 2009. január 1-től a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36.§-a alapján.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2009. január 1.

11./ N a p i r e n d**Hatósági Osztály – Népióléti Csoport előterjesztései****Előadó:** Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a) **Javaslat a kiskunmajsai önkormányzati tulajdonú sportcélú létesítmények további működtetésére**

Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens ismerteti:

A Kálvária utcai Sporttelep működtetését idei év április 18-ától december 31-éig a kiskunmajsai Football Club végezte részlegesen. A gondnoki feladatok kerültek átadásra. Az üzemeltetéssel kapcsolatos többi feladat az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézménynél maradt. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta a sportlétesítmények további működtetését. A két szakbizottság javaslatát az előterjesztés tartalmazza.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Csóti Péter képviselő kérdezi:

A tervezetek mindennel elég részletesen foglalkoznak, egyetlen dolgot nem látok. Nevezetesen a csarnokban lévő beépített sporteszközök további tulajdonlását. Az üzemeltetési szerződésben, vagy mikor kell erre visszatérnünk?

Erdélyiné Nyerges Éva bizottsági referens megválaszolja:

Természetesen ezt az üzemeltetési szerződésben rögzíteni kell. Továbbá még azt sem tudtuk tisztázni, hogy az Arany János Iskola és a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Óvoda teremhasználati igényét ezen megállapodás melléklete fogja majd képezni.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

346/2008. sz. határozat**Javaslat a kiskunmajsai önkormányzati tulajdonú sportcélú létesítmények további működtetésére****Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzata a Furafol Kft részére átadja a Városi György Sportszarnok és a hozzá tartozó sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátását határozott időre: 2009. január 01. napjától 2009. április 30-ig.
2. A feladatellátáshoz a Furafol Kft ajánlata alapján 3.600.000,- Ft összeget biztosít a fenti időszakra esedékes számlák kiegyenlítésére.
3. A Képviselő-testület az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde engedélyezett létszámát csökkenti 1 fővel a sportlétesítmény takarítói feladatainak átadásával egyidejűleg, annak időtartamára.

4. A 2. pontban meghatározott összeg terhére az Önkormányzat a sportlétesítmény üzemeltetési feladatainak ellátására szóló megállapodást köt a Furafol Kft-vel, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Dr. Tóth Mária jegyző, tervezésre,
Terbe Zoltán polgármester, aláírásra

Határidő: azonnal

b) Központi orvosi ügyelet személyi bővítése

Erdélyiné Nverges Éva bizottsági referens előadja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete október 15-én tartott ülésén határozatot hozott arról, hogy 12 óra/nap időtartamban plusz egy fő ügyeletes orvos alkalmazását vállalja hétfőn és ünnepnapokon. Az alkalmazással járó költségeket lakosságszám arányosan vállalta.

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa az ügyeletben részt vevő önkormányzatok döntéseit összevetette, az önkormányzatok álláspontja nem volt egységes. 2008. november 27-én tartott ülésén a Kistérségi Társulás állást foglalt abban, hogy a központi orvosi ügyeletben 8 óra/nap időtartamban igénybevétel arányosan javasolja a feladat ellátását, illetve költségek biztosítását. A fő orvos alkalmazását előre láthatóan 2009. február 1-jétől tudná beindítani.

Az előterjesztés határozati javaslata első pontja két változatot tartalmaz. Az a.) változatban a 8 óra/napban való alkalmazás került előterjesztésre, a b.) változatban a 12 óra/nap időtartamban történő alkalmazás. A 2. pontban a költségvállalás arányára tesz javaslatot a határozati javaslat. Az a.) változatban a lakosságszám arányában történő kötelezettségvállalásra, a b.) változatban pedig az igénybevétel arányában történő kötelezettségvállalásra.

Terbe Zoltán polgármester hozzáteszi:

A kistérségi tanácskozáson a szolgáltató cég vezetőjével együtt beszélgettünk erről a kérdéssel. Abban mindenki egyetértett, hogy ünnepnapokon és hétfőken két orvos lássa el az ügyeletet. Abban állapodtunk meg és a Kistérségi Tanács minden polgármestere elfogadta ezt a variációt, úgy láttam, hogy csak ezt tudják elfogadtatni Képviselő-testületeikkel, hogy 8 órában látnák el ezek az orvosok az ügyeletet ebben az időpontban, igénybevétel arányában fizetnék a települések a rájuk eső részt. Viszont azt vállalta a cég vezetője, hogy akár negyed-, vagy félévente ad egy pontos statisztikai adatot, hogy melyik település milyen arányban vette ki a részét ebből a szolgáltatásból. Ezért minden félévben korrigálhatnánk ezeket az arányokat. Ez egy olyan kompromisszum, ami megoldhatná azt, hogy valóban két orvos legyen ügyeletben. Mindenki engedett egy picit. Azért javaslom azt, hogy ezt a kompromisszumot fogadjuk el, mert akkor február 1-jétől már két orvos lenne. Ha a 8 óra kevésnek bizonyul, akkor még visszatérhetünk erre egy fél év után. De ezt a picit lépést tegyük meg. Ezt az áldozatot a kiskunmajsai Önkormányzat vállalja be, hiszen az ügyeleten megjelenő betegek 95%-a kiskunmajsai illetőségű. De a lényeg az, hogy legyen két orvos, ezért kérem Képviselőtársaimat, hogy ezt a variációt fogadjuk el.

Szikora Lajosné képviselő mondja:

Szeptember 1. óta kértük a két orvost 12 órában, és igenis a házi orvosok megindokolták. Azt nem tudom elfogadni, hogy azért mert mi 12 ezren vagyunk és tőlünk többen mennek az ügyeletre. Azért mennek tőlünk többen, mert 12 ezren lakunk Majsán. De a plusz pénzt a normatíván felül akkor is lakosság arányosan fizeti minden település. A második orvost is így kell fizetni. Mindig nekünk kell kompromisszumot kötni? Nekik is kellene kompromisszumot kötni a 12 órára és lakosságszám arányosan. Most is a 12 órát tartom, nem tudom miért ragaszkodnak a 8 órához, szerintem nem is tudják megindokolni. Múltkor testületi ülésen

már megszavaztuk a 12 órát lakosságszám arányosan. Polgármester úr ott volt a Társulási ülésen, akkor miért nem képviselte a mi érdekeinket? Nem képviselte, mert az előterjesztésben van írva, hogy a Társulás tagjai egyhangúlag döntöttek.

Terbe Zoltán polgármester magyarázza:

Ez azért történt így, mert ha Kiskunmajsja ragaszkodik korábbi döntéséhez, akkor jó pár hónapig, esetleg évig nem lesz kettő orvosból álló ügyelet hétvégén és ünnepeken. Ha eltérünk ebbe az irányba, akkor már február 1-jétől lehet, igaz, hogy csak 8 órában és ilyen finanszírozásban, de a legfontosabb, hogy legyen kettő orvos.

Szikora Lajosné képviselő még egyszer megkérdezi:

Mivel indokolták a 8 órát igénybevétel arányosan, mi alapján? Mert mi a 12 órát az orvosokkal együtt lefektettük írásban. Milyen jogon bírálja felül a polgármester az orvost, aki azt mondja, hogy kell a két orvos szakmailag. Minden településnek kötelesség lakosság arányában fizetni. Mert ha nincs beteg az ügyeleten, akkor is készenlétet biztosítunk.

Dr. Kiss Tibor képviselő elmondja:

Személy szerint maximálisan ragaszkodom a két orvos beállításához ünnepnapokon, illetve hétvégeken. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta és támogatta a lakosságszám arányos igénybevételnek megfelelő támogatást. Mivel tényleg így igaz, hogy az ügyeletes orvos akkor is készenlétben van, amikor nincs hívás. A 8 vagy 12 órás igénybevételt elsősorban a Képviselők bölcsességére bízom.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Múlt heti közmeghallgatásunkon itt volt dr. Garai István országgyűlési képviselő úr is, aki ezzel kapcsolatban is kifejtette véleményét, hogy mindenképp a lakosságarányos ügyeleti rendszer híve. Itt a mi körzetünkben is, mint Kiskunfélegyházán ennek kell megvalósulnia, ezt támogatja. Én elfogadtam képviselő úr véleményét, van rálátása.

Dósai Imre alpolgármester kifejti:

Mindannyian érezzük, hogy Kiskunmajsja város érdeke, hogy legyen két orvos, mert nagy a terület és lehetőleg minél hosszabb ideig legyen szolgálatban ez a két orvos. Sajnos ezzel nem egészen van összhangban a Társulási Tanács döntése, a kistelepülések által képviselt álláspont ettől különbözik. Csak akkor tudjuk beállítani a két orvost, ha egymás érveit figyelembe véve közös nevezőre jutunk. Ha most megint különböző álláspont alapján döntünk és ragaszkodunk a 12 órás és lakosságarányos ügyelethez, akkor megint nem lesz beállítva a két orvos, holott mindannyian azért aggódunk, hogy legyen két orvos Kiskunmajsán és a térségben, mert a betegek felelős kiszolgálása ezt jelenti.

Javaslom, hogy próbáljunk kompromisszumos megoldást hozni annak érdekében, hogy február 1-jétől beinduljon ez a szolgálat. Fogadjuk el az igénybevételt, mert valóban ha 90%-a kiskunmajsai, akkor a költségvetéshez úgyis 90%-ban, lakosságarányosan járulunk hozzá. A törvény azt írja elő, hogy lakosságarányosan kellene. De hiába azt írja elő, ha pénzügyi fedezet nem lesz rá. Országgyűlési képviselő úr azt mondta, hogy megpróbál segítségünkre lenni azzal, hogy kezdeményezi az egészségügyi kormányzat felé, hogy tegyenek különbséget az ilyen jellegű ügyeleteknél, ahol ekkora távolságok vannak, hogy ne csak a lakossági létszámot vegyék figyelembe az orvosi létszám finanszírozásánál, hanem vegyék figyelembe a nagy területi kiterjedést is. Amíg ez a törvényi módosítás nem valósul meg, azt javaslom, hogy a majsai és a térségi lakosok érdekében fogadjuk el a kompromisszumos megoldást, és február 1-jétől működjön 2 orvossal az ügyelet.

Nagy Imréné képviselő megállapítja:

Nekem zsarolásnak tűnik ez, ha nem fogadjátok el, akkor nem lesz két orvosotok. De akkor ugyanúgy rosszul járnak ők is. Tiszteletben tartom a házi orvosok kérését, úgy gondolom, van rálátásuk erre, ez nem zsarolás kérdése. Itt tényleg valami kompromisszumot kell találni, de az, hogy a kiskunmajsai Képviselő-testületet kész tények elé állítják, zsarolásnak veszem.

Kérem a Testületet, hogy minden szempontot figyelembe véve legjobb tudása szerint döntsön ebben a kérdésben, a lakosságnak megfelelően.

Szikora Lajosné képviselő visszatér:

A 12 óra azért 12 óra, mert este 8 óra a választóvonal, amikor elmegy az orvos, nem lehet kiszámolni, mikor lesz baj. Ha baj van, nem a polgármestereket, hanem az ügyeletes csapatot jelentik fel. Ha feljelentik őket, kiderülhet, hogy nem szakmai hiba történt, hanem az időfaktorral van gond. A 12 órát szavazzák meg, hogy minél kevesebb legyen az az időfaktor, amikor baj történhet, és igenis lakosságszám arányosan kötelességük fizetni.

Dósai Imre alpolgármester magyarázza:

Ha nem fogadjuk el a kompromisszumos megoldást, akkor esélyt sem adunk a betegeinknek.

Faludi Tamás képviselő kér szót:

Annyiban egyetértek Nagy Imréné képviselő asszonnyal, hogy ez egy kicsit zsarolás. Ott voltam azon a Társulási ülésen, amikor a mi polgármesterünk nem éppen oroszláncént harcolt azért, hogy úgy legyen, ahogy mi szeretnénk. Akkor, mikor erről volt szó két polgármester szólt hozzá, a miénk nem. Az egyik polgármester keményen kikötötte, hogy ő volt az egyetlen, aki azt mondta az elején, hogy két orvos legyen, de nem fogadták el, most azt mondta, hogy már öt nem érdekli. Függetlenül attól, hogy pont ennek a településnek pár ezer forintot jelentene egy évben. Éppen ezért nem hiszem el, hogy nem lehet rábeszélni.

A másik polgármester, aki hozzászólt, a társulási ülésen egy elég komoly mosolygást okozott hozzászólásával, mikor is ecsetelte, hogy milyen szívderítő volt, amikor Alpolgármester urunk részt vett az ő testületi ülésükön, és hogy előadta az egészségüggyel kapcsolatos dolgokat. Mosolyogtak rajta polgármester urak, hogy mennyire felkészületlen volt a mi Alpolgármesterünk, amikor elment tájékoztatni más települést.

Kellene a polgármesterekkel tárgyalni még egyszer, néhány településnek pár ezer forintjába kerülne egy évben, ezért számomra elfogadhatatlan ez a hozzáállás.

Terbe Zoltán polgármester reagál:

Képviselő úr azon a megbeszélésen nem volt ott, amikor tárgyaltunk erről és nem tudja, hogy milyen vehemenciával védtem érdekeinket. A korábbi megbeszélés egy egyeztetés volt, a legelső variációt próbáltuk meg. Akkor még nem voltak különböző álláspontok, csak abban egyeztünk meg, hogy a testületek elé visszük. A legutóbbi ülésen a jegyzőkönyv tanúsága szerint Képviselő Úr nem volt jelen, nem tud nyilatkozni arról, hogy mivel érveltem, ezért kérem, hogy ne tódítson.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Faludi képviselő urat arra kérem, hogy névtelenül ne hivatkozzon senkire, nevezze meg, hogy melyik polgármester úr volt, és én milyen ülésen vettem részt, mert én nem vettem részt egészségügyi tájékoztatás címén egyetlen térségi település ülésén sem, ilyen valótlanág terjesztéséhez ne járuljon hozzá.

Faludi Tamás képviselő kéri:

Alpolgármester úr nézze meg a társulási ülés jegyzőkönyvét, hallgassa meg a hanganyagát, rá fog jönni, hogy semmi valótlan nem állítottam. Nem tódítottam, Polgármester úr, valóban az utolsó ülésen nem vettem részt, de azon, amin részt vettem, ahol az egyeztetés volt, már ott kellett volna keményen kifejtteni a véleményt.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Engedtessék már meg, hogy tudjam, hogy hol vettem részt és hol nem. Nem voltam egyetlen térségi település önkormányzati ülésén sem.

Fogl András képviselő szólal fel:

Ahogy Képviselő Asszony mondja, minden hónapban előhozakodunk ezzel az előterjesztéssel, aztán elküldjük a Társulásnak, ő visszaküldi, mi megint elküldjük. Nem dramatizálni akarom, de egyszer valaki meg fog halni emiatt. Nem tudom elhinni, hogy miért nem elfogadható a 12 óra és a néhány ezer forint miért nem akceptálható? Mindenkit arra kérek, hogy szavazzuk meg a 12 órát, a lakosság szám arányában vállalt kötelezettséget, és térjünk vissza rá fél év múlva. És egyszer s mindenkorra tisztázzuk, hogy nem mi vagyunk rászorulva a kistérségi településekre, hanem ők vannak ránk szorulva. Múltkor Faludi képviselő úr próbált a bitófa alá berántani azzal a társulási szerződéssel, akkor tessék átnézni a Társulás költségvetését, én úgy tudom, hogy vannak ott még azért tartalékok.

Terbe Zoltán polgármester közli:

Úgy, ahogy én is kötött mandátummal veszek részt a tanácskozáson, úgy minden polgármester a saját testületének a döntését tolmácsolja ott. A működési mechanizmus alapján csak úgy mehet, hogy a kompromisszumra hajló javaslatokat visszaviszik a Testület elé, ott elfogadják, vagy nem fogadják el, megint a Tanács elé meg. Ezért egy kicsit hosszadalmas lesz, de állok elébe természetesen.

Dósai Imre alpolgármester kijelenti:

Fogl András képviselőtársamnak mondom, pont azzal, hogy ha a 12 órás és lakosság arányos döntésünkhöz ragaszkodunk, akkor nem tudjuk életbe léptetni február 1-jétől ezt a rendszert, akkor nem lesz második orvos. Ha most mi hajlandóak vagyunk elfogadni ezt a kompromisszumot, akkor február 1-jétől már működhet a második orvos.

Dr. Kiss Tibor képviselő megjegyzi:

Maximálisan támogatom a két orvos megfelelő időben történő beállítását, de egyet azért meg kell jegyezni, hogy nem csak az ügyelet orvos van jelen hétfégen és ünnepnapokon, hanem ott van az országos mentőszolgálat is, alapvetően van mögötte még egy háttér is.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést:

Aki a határozati javaslat 1/A. pontját, a 8 órát el tudja fogadni kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 4 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslat 1/A. pontját.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Aki a költségekre vonatkozó 2/A. változatot, a lakosság szám arányos fizetést el tudja fogadni kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslat 2/A. pontját.

Terbe Zoltán polgármester folytatja:

Aki a határozati javaslat 3. pontját elfogadja kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslat 3. pontját, majd a fenti szavazatok arányában az alábbi határozatot hozta.

347/2008. sz. határozat
Központi orvosi ügyelet személyi bővítése

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Központi Orvosi Ügyeletben 8 óra/nap időtartamban további egy fő ügyeletes orvos alkalmazását hétvégén és ünnepnapokon.
2. Az alkalmazással járó költségeket Kiskunmajsa Város Önkormányzata lakosságszám arányában vállalja.
3. A feladatellátás 2009. február 01. napjától indul, melynek fedezete a 2009. évi költségvetésben megtervezésre kerül.
Kiskunmajsa Város Önkormányzata 251/2008. (X. 15.) számú határozatát visszavonja, a költségvetési rendeletben átadott pénzeszközként megtervezett 452.000,- Ft-al a működési célú hitelfelvétel előirányzatát csökkenti.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 13 képviselő./

12./ N a p i r e n d

Pénzügyi Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztések ismertetésére.

a) Parlagmentes Régióért 2008. pályázat

Gulyás Jánosné bizottsági referens előadja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata döntött arról, hogy a pályázathoz 84.400,- forintos önerőt biztosít a Városgazdálkodási Intézmény részére. Azonban a pályázat keretében más pályázatokhoz hasonlóan nem került támogatásra a betegszabadság és annak járuléka, valamint a táppénz hozzájárulás összege. Ezért az Intézmény 40.200,- Ft-os önkormányzati kiegészítést szeretne kérni és az előterjesztésben részletezettek szerint a költségvetési rendelet módosítását. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

348/2008. sz. határozat
Parlagmentes Régióért 2008. pályázat

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parlagfümentes Régióért 2008 pályázat megvalósításához a betegszabadság és a táppénz hozzájárulás fedezetére 40.200,- Ft

pótelőirányzatot biztosít a Városgazdálkodási Intézménynek a Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. működési költség hozzájárulás keretmaradványa terhére. Támogatja továbbá, hogy fenti előirányzat változások a költségvetési rendeleten átvezetésre kerüljenek.

Felelős: Gulyás Jánosné bizottsági referens

Határidő: azonnal

b.) A közmunka program keretében vásárolandó kisértékű tárgyi eszközök önerejének biztosítása

Gulyás Jánosné bizottsági referens ismerteti:

Szank Község Önkormányzata pályázatot nyújtott be a térség településeire közmunka programban való részvételre. A pályázat keretében lehetőség van kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére is. Az e célra fordítható összeg meghatározása a közmunka programban részt vevő dolgozók arányában történt. Kiskunmajsa Város Önkormányzatára 270.700,- Ft-os összeg jut, melyre a közmunka program keretéből elnyerhető támogatás összege az ÁFA összegével kevesebb. Ennek biztosítását kéri Szank Község Önkormányzata. Ezek az eszközös Kiskunmajsa Város Önkormányzata részére kerülnének használatba adásra. A pénzeszköz átadása megállapodás ellenében és elszámolási kötelezettség mellett történik.

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kiment, jelen van 12 képviselő./

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

349/2008. sz. határozat

A közmunka program keretében vásárolandó kisértékű tárgyi eszközök önerejének biztosítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Szank Község Önkormányzata részére 45.120,- Ft támogatásértékű működési célú pénzeszköz átadását a közmunka program keretében beszerzendő kisértékű tárgyi eszközök ÁFÁ-jára, megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettség mellett. A pénzeszköz átadás fedezete a Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. működési költség hozzájárulásának keretmaradványa.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

c) Pályázat benyújtása a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú „Bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázati felhívásra

Gulyás Jánosné bizottsági referens előadja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete korábbi határozatában döntött arról, hogy a Kistérségi Szociális Intézmény pályázatot nyújtson be a bentlakásos intézmény korszerűsítésére és ehhez a 6%-os önerőt biztosította. Az Intézmény azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy a projekt költségvetésében szereplő megvalósíthatósági tanulmány Kiskunmajsa férőhely arányosan eső részét, valamint az engedélyezési terv, mely

teljes egészében Kiskunmajsát terheli 1.525.125,- Ft-ot engedélyezzen felhasználni a már megelőlegezett 6%-os önerő terhére. Amennyiben a pályázat nyer, akkor ez az összeg a lehívott támogatási összegből visszafizetésre kerül. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

350/2008. sz. határozat

Pályázat benyújtása a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú „Bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázati felhívásra

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a 264/2008.(X.15.) határozatban a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú pályázatra jóváhagyott 6.407.969.-Ft-os saját erő terhére a megvalósíthatósági tanulmányra és az engedélyezési terv készítésére 1.528.125.- Ft Kiskunmajsát terhelő rész átutalását, mely nyertes pályázat esetén a lehívott támogatási összegből visszafizetésre kerülne.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester és Fogl András képviselő bejöttek, jelen van 14 képviselő./

13./ Napirend

A Járóbeteg-szakellátó intézmény megvalósítására kötendő támogatási szerződésről és a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. társasági szerződésének módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester előadja:

A kiskunmajsai Önkormányzat a nyár folyamán elnyert közel 1 milliárdos támogatást, ami a kiskunmajsa Járóbeteg-szakrendelő megépítéséhez szükséges. A támogatási szerződés előkészítése elhúzódott. A korábban ígért, szeptember második feléhez képest már december közepénél tartunk. A támogatási szerződéshez szükséges döntéseket meghoztuk, a támogatási szerződéshez szükséges módosításokat a Non-profit Kft-nk taggyűlése meghozta és ezt a STRAPI, mint közreműködő szervezet elfogadta. Mindenben eleget tettünk az elmúlt hónapok során a STRAPI kérésének, minden mellékletet és számítást úgy elvégeztünk, ahogy szükséges, egy hosszú folyamat végén vagyunk. Amennyiben a Testület elfogadja ezt a döntést, akkor pénteken fél 10-re várnak bennünket Jegyző asszonnyal Budapesten, hogy aláírassuk a támogatási szerződést. Ha ezt aláírhatjuk, akkor kezdődhet meg jövő esztendőben egyrészt a források lehívása, másrészt a projekt kivitelezése. Kérem a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

351/2008. sz. határozat

Járóbeteg-szakellátó intézmény megvalósítására kötendő támogatási szerződés és a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. társasági szerződésének módosítása

Határozat

A Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Non-profit Kft. társasági szerződésének módosítását és a TIOP-2.1.2-07/1-2008-0007 azonosító számú pályázat végleges támogatási szerződés tervezetét az előterjesztésben foglaltak szerint megismerte, elfogadja.

A támogatási szerződés aláírására Terbe Zoltán polgármestert és dr. Tóth Mária jegyzőt felhatalmazza.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

14./ Napirend

Kiskunmajsa Város Alpolgármesterének előterjesztései

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Dósai Imre alpolgármestert, ismertesse az előterjesztéseket.

a) Majsai Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása

Faludi Tamás képviselő kér szót ügyrendi kérdésben:

A legutóbbi ülésen a Majsai Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása lekerült napirendről, mert Abonyi Henrik képviselőtársunk kérdéseket szeretett volna feltenni a következő ülésen. Azért nem javasoltam levenni napirendről a szavazáskor, mert én azt hittem, hogy később érkezik, de mivel nem érkezik kérem, hogy kerüljön le napirendről, semmi nem sürget minket, hogy most el kellene fogadni. Hallgassuk meg, Képviselőtársunk mit szeretett volna még itt kérdezni. Kérem, hogy kerüljön le napirendről az a) pont.

Dósai Imre alpolgármester magyarázza:

Nem javaslom, hogy lekerüljön napirendről. Egyrészt a költségvetési rendeletünket helyre kell tenni, mert előirányzatként szerepel, és gyakorlatilag már a kifizetések és az elszámolás is megtörtént e tételek ügyében. A költségvetés rendbetétele érdekében át kell vezetni az előirányzatokról a kifizetett tételek közül. Kérem Pénzügyi Osztályvezető asszonyt, támassza alá az általam elmondottakat. Másrészt azt a jelzést kaptam a testületi ülésen, hogy időközben meg fogom kapni a kérdéseket. De sem Faludi Képviselő úr nem fordult kérdésekkel hozzám, sem Abonyi Képviselő úr. Elég alapos az előterjesztés, ilyen részletes elszámolás még nem került a Testület elé. Kérem Képviselőtársaimat, tegyék fel az esetleges kérdéseket, szívesen válaszolok rá, de fogadjuk el a költségvetés rendbetétele érdekében.

Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető mondja:

Valóban úgy van, ahogy az imént Alpolgármester úr elmondta. Arról volt szó, hogy Abonyi képviselő úr írásban eljuttatja a kérdéseket Alpolgármester úr felé és a kérdésekre a választ meg fogjuk adni. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság már tárgyalta ezt az előterjesztést, azért nem vette most ismételt napirendjére. Ezen a pénzügyi elszámoláson változtatni nem

tudunk, ezek tények. A költségvetési rendeletben ezek az összegek a céltartalékon szerepelnek jelenleg, hiszen a Képviselő-testület rendeletében úgy hagyta jóvá. Ezek a teljesítések azóta megtörténtek, kifizetésre kerültek. A Hivatal dologi kiadásainak előirányzatai így túlteljesítést mutatnak. Decemberben vagyunk, tehát a költségvetési rendeletünket módosítanunk kellene, tekintettel arra is, hogy egy komplex ÁSZ vizsgálat várható az Önkormányzat részére január 12-től február 18-áig, és nem szeretnénk túllépéssel számolni emiatt.

Faludi Tamás képviselő szól:

Elfogadom Osztályvezető asszony válaszát.

Több hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 5 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta.

352/2008. sz. határozat

Majsai Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben részletezettek szerint elfogadja a Majsai Nyári Fesztivál programsorozat megrendezésre biztosított keretösszeggel való elszámolását, valamint ezek költségvetési rendeleten történő átvezetését.

Felelős: Dósai Imre alpolgármester, Gulyás Jánosné osztályvezető

Határidő: azonnal

b) Tájékoztató az idegenforgalmi adó beszédési koncepció végrehajtásáról

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Mivel most már az idegenforgalmi adó kérdése ülésenként felmerül egy tájékoztatót állítottam össze a Képviselő-testület tagjai számára, hogy a tavalyi év elején elfogadott idegenforgalmi adó beszédésével kapcsolatos határozatunk milyen módon került végrehajtásra. Ebből különböző statisztikai adatok, tényadatok kiderülhetnek Képviselőtársaim számára. Ami talán kiemelendő, hogy szerencsére a tavalyi jó propagandamunkának és a Tourinform Iroda segítségének köszönhetően jelentősen megnőtt a nyilvántartásba vétellel rendelkező fizető vendéglátóhelyek száma. Ez a korábbi, 2006-os 60-65-ös számról, vagy a 2005-ös 49-es számról 90-re növekedett. Ez önmagában már egy eredmény, hiszen majdnem 50%-al megemelkedett az adófizetők létszáma. Sajnos ez nem egészen tükröződik a bevételeken. Az adatokból bebizonyosodott, hogy erre az évre is közel 24 millió forint idegenforgalomból származó, illetve ehhez kapcsolódó állami támogatás bevételeire számíthat Önkormányzatunk. Nem vitára terjesztettem elő ezt az előterjesztést, hanem a Képviselő-testület tagjainak tájékoztatására.

Terbe Zoltán polgármester felhívja a figyelmet:

A tájékoztatóról vita nélkül szavaz az Önkormányzat, ezért kérem, szavazzunk róla, aki a tájékoztató elfogadásával egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 4 tartózkodás mellett – elfogadta a tájékoztatót.

15./ N a p i r e n d**Javaslat Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi munkatervére****Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyzőt, ismertesse az előterjesztést.**Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző** ismerteti:

Az Önkormányzat 2009. évi munkatervét minden bizottság megtárgyalta az SZMSZ szerint. Valamennyi állandó bizottság elfogadta a benne szereplő javaslatokat. A bizottsági üléseken egyéb javaslatot nem fogalmaztak meg vele kapcsolatban, ezért javasoljuk elfogadásra a határozati javaslatban szereplő 2009. évi munkatervet

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.**Fogl András képviselő** észrevételezi:

A korábbi években az általam ismert munkatervben – függetlenül attól, hogy ki volt az országgyűlési képviselő – szerepelt az országgyűlési képviselő beszámolója az év második felében. Áttanulmányoztam ezt az előterjesztést, ebben nem látom a következő évben országgyűlési képviselő úr beszámolóját. Miért maradt ki?

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző válaszol:

Éppen Képviselő úrtól érkezett a javaslat. Az írásos előterjesztés bevezető része tartalmazza, hogy megküldésre került a bizottsági tárgyalások előtt egy Hivatal által összeállított szakmai tervezet. Ezt minden képviselő megkapta, kértük, hogy reagáljanak rá, tegyék meg észrevételeiket ezzel kapcsolatban. Konkrét képviselői észrevétel egyetlen egy érkezett, éppen Fogl András képviselő úrtól, aki felhívta figyelmünket arra, hogy semmiféle kötelezettséget nem lehet előírni az országgyűlési képviselő részére a Képviselő-testület részéről. Ezzel maximálisan egyet tudok érteni. Eddig is az összes ilyen felkérés a tájékoztatóra egy előzetes megegyezésen alapult. Természetesen a Képviselő-testület nem írhatja elő neki kötelező jelleggel a tájékoztatót. De eddig ezt Képviselő úrral minden alkalommal sikerült egyeztetnünk. Amennyiben a Képviselő-testület a jövőben nem szeretné írásban kötelezni erre az országgyűlési képviselőt, az a módja, hogy kihagyja munkatervéből. Ezután sem lesz akadálya annak, amennyiben igényli a Képviselő-testület, hogy külön felkérés alapján a tájékoztatót megkérhessük országgyűlési képviselő úrtól. De az említett javaslat alapján kikerült a munkatervből, így tárgyalta minden bizottság, e nélkül a javaslat nélkül, ezt fogadták el a bizottságok.

Faludi Tamás képviselő szól:

Ez akkor jó, ha be is tartjuk, ha nem tudjuk betartani felesleges. Például, amit szintén kérni fogok, hogy kerüljön le napirendről, szeptemberben 1. pont a Térségfejlesztési Tanácsnok beszámolója. Ne írjuk be 1. pontba, ha decemberben kerül majd az asztalunkra. Ezért mondtam, hogy kerüljön le napirendről, remélem, egyetért ezzel az előterjesztő. Írásban most kaptuk meg, nem volt időnk átolvasni. Hagy beszéljünk korrekten róla, ha már át tudtuk tanulmányozni.

Kérdésem Polgármester úrhoz, Jegyző asszonyhoz, hogy ezt a munkatervet hány önkormányzati ülésen szeretnék megvalósítani? Tekintettel arra, hogy ez a mai ülés a 23., és mikor az idei évi munkatervet jóváhagytuk nem 23 ülés szerepelt benne.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy mely hónapokban akarunk testületi ülést tartani a nyári szünetet is beleértve. Nyilvánvaló ahány hónap van, annyi ülést kell tartani. Egyébként az

Önkormányzatot a törvény 6 képviselő-testületi ülésre kötelezi évente, ahhoz képest itt 11 ülés szerepel, remélem nem jelentősen lépjük túl ezt a számot.

Fogl András képviselő reagál:

Aljegyző asszony félreértette, én nem javaslatot fogalmaztam meg a munkatervvel kapcsolatban, egy ügyrendi, vagy törvényességi észrevételt tettem. Nem azt jelenti, hogy Képviselő úr ne jelenne meg, ha az Önkormányzat kívánja, vagy egyébként fontos bejelenteni valója van. Országgyűlési képviselő úr áll a rendelkezésünkre természetesen.

Azt is jeleztem akkor, hogy számomra nem egészen értelmezhető a tájékoztató, vagy a beszámoló fogalma. Faludi képviselő úr felvetésére válaszolva én akkor beszámoltam volna, ha eljutottunk volna odáig sok testületi ülésen keresztül a napirendi pontok megtárgyalásakor, hogy a beszámolás lehetőségét megkaptam. Aljegyző asszony hívta fel a figyelmemet arra, hogy beszámolót csak írásban lehet előterjeszteni. Én jeleztem, hogy az SZMSZ-el ellentétesen nem kívánok eljárni. Ezért nyújtottam be most, a következő testületi ülésre írásban az előterjesztésemet. De ha a Testület úgy dönt, akkor egy következő ülésen erre vissza lehet térni.

Terbe Zoltán polgármester kéri:

Szeretnék konkrét javaslatot kérni arra, hogy a tanácsnokok évi egyszeri kötelező beszámolóját szeptemberről áttegyük egy másik hónapra, vagy jó a szeptember hónap?

Az előterjesztéssel kapcsolatban amennyiben konkrét módosító javaslat nincs, kérem szavazzunk róla, aki egyetért az előterjesztéssel kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

353/2008. sz. határozat**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat képviselő-testülete 2009. évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg.

Általános napirendek

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V. 1.) rendelet mindenkor hatályos szövegének megfelelő napirendek.

Január

1. A 2008. évi költségvetés módosítása
2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V. 1.) rendeletének felülvizsgálata

Február

1. A 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása
2. A 2009/2010-es tanév beiskolázási rendjének meghatározása /beiratkozások időpontja
3. Jegyzői beszámoló a lakás-takarékpénztári szerződésekkel kapcsolatos ügyintézésről

Március

1. Közbeszerzési terv elfogadása április 15-ig
2. A 2009. évi költségvetés módosítása

Április

1. Beszámoló Kiskunmajsa város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének teljesítéséről / Zárszámadás /
2. A 2009. évi költségvetés módosítása
3. Összefoglaló jelentés az Önkormányzat 2008. évi belső ellenőrzéséről és a felügyelt költségvetési szervek pénzügyi és gazdasági ellenőrzéséről
4. Szervezeteknek, Társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2008. évben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolása
5. Intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
6. Tájékoztató az önkormányzat által támogatott civil szervezetek tevékenységéről
7. Beszámoló a Vakáció Kht. Munkájáról
8. A 2009/2010-es tanévben indítható osztályok, csoportok létszámának meghatározása az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási intézményekben, a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kivételével.

Május

1. Május 31.-ig a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló
2. Intézményi felújítások megtárgyalása
3. Beszámoló Kiskunmajsai Kiskertéségi Kábítószerügyi Egyeztető Fóruma /KEF/ tevékenységéről
4. Járdaépítési program meghatározása
5. Jegyzői beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
6. A 2009. évi költségvetés módosítása
7. Beszámoló a közrend, a közbiztonság helyzetéről / Rendőrségi beszámoló /
8. Halasvíz Kft felújítási terve

Június

1. A 2009. évi költségvetés módosítása
2. Tájékoztató a város sportéletének helyzetéről
3. Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv felülvizsgálata

Augusztus

1. A 2009. évi költségvetés módosítása
2. Beszámoló a költségvetés I. félévi teljesítéséről / szeptember 15-ig /
3. A 2009/2010-es tanévben indítható osztályok, csoportok létszámának felülvizsgálata
4. A 2009/2010-es tanévben indítható osztályok, csoportok létszámának meghatározása a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium tekintetében.
5. Kötelező eszköz és felszerelési jegyzékben foglaltak végrehajtásának felülvizsgálata a közoktatásban.

Szeptember

1. Térségfejlesztési tanácsnok beszámolója
2. Idegenforgalmi és Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok beszámolója
3. A 2009. évi költségvetés módosítása

Október

1. A 2009. évi költségvetés módosítása
2. Beszámoló az önkormányzat 2009. évi testvérvárosi kapcsolatairól
3. Karácsonyi díszkivilágítás megtárgyalása

November

1. 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása november 15-ig
2. A 2009. évi költségvetés módosítása
3. A 2010. évi költségvetési koncepció elfogadása november 30-ig
4. Tájékoztató a 2009. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről
5. **KÖZMEGHALLGATÁS**
6. A Hulladékgyűjtési Terv felülvizsgálata

December

1. Kiskunmajsa város Önkormányzat 2010. évi munkatervének elfogadása
2. A kötelező kéményseprő-ipari szolgáltatás díjának meghatározása
3. A víz és szennyvíz díjának meghatározása, módosítása
4. Szilárd és folyékony hulladék közszolgáltatási díjtételeinek módosítása
5. Adórendeletek módosítása
6. A 2010. évi városi ünnepek, rendezvények tervezése
7. Előterjesztés Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező célokról

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

16./ Napirend

Térségfejlesztési Tanácsnok beszámolója

Előadó: Fogl András Térségfejlesztési tanácsnok

/Szóbeli előterjesztés./

Polgármester felkéri Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnokot a beszámoló ismertetésére.

Faludi Tamás képviselő szól ügyrendi kérdésben:

Mint azt az előbb jeleztem, kérném levenni napirendről, mert nem volt időnk átolvasni. Ha Tanácsnok úr már az első ülés előtt megkapja ezt az instrukciót, hogy csak írásban lehet beszámolni, akkor írásban hozta volna. De tekintettel arra, hogy nem volt időnk átolvasni, kérem az előterjesztőt is, hogy értsen egyet azzal, hogy vegyünk le napirendről.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

Kérem szavazzunk a javaslatról, miszerint vegyünk le napirendről, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal 6 tartózkodás mellett – nem vette le napirendről az előterjesztést.

Polgármester Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnoknak adja a szót.

Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnok elmondja:

Szóbeli kiegészítem nincs.

Polgármester kéri a Testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

354/2008. sz. határozat

Térségfejlesztési Tanácsnok beszámolója

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségfejlesztési Tanácsnok tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

17./ Napirend

..../2008. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító

3/2008. (II. 28.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezetőnek adja a szót:

Gulyás Jánosné pénzügyi osztályvezető elmondja:

A kiküldött költségvetési rendelet-tervezet bevételek tervesítését és belső átcsoportosítását tartalmazza, valamint egy darab polgármesteri átruházott hatáskörben hozott döntést. A kiküldött költségvetési rendelet-tervezet óta a költségvetési rendelet 4. és 8. bekezdése alapján polgármesteri átruházott hatáskörben az általános tartalék felett még két kötelezettségvállalást teljesített, amelyet szeretnék ismertetni. A 28/2008-as határozatban a szeméttelép őrzésére 141.100,- Ft-os működési célú pénzeszköz átadására, illetve 30.000,- Ft-ról pedig a közoktatási intézmények pedagógiai programjának szakértői véleményezésére. Ez a költségvetési rendelet-tervezet kiküldése után történt, ezért nem tartalmazza a tervezet. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezen polgármesteri határozatokkal, illetve a testületi ülésen meghozott pénzügyi döntésekkel együtt fogadja el a költségvetési rendelet módosítását.

Kérdés, hozzászólás nincs, **Polgármester** szavazásra bocsátja a rendeletmódosítást az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
36/2008(XII.19.) rendelete

az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító
3/2008. (II. 28.) számú módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2008. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2008. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

2.625.753,8 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	785.146,6 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	256.050,9 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	431.328,8 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	4.263,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	263.226,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	108.793,6 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	188.336,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	461.764,9 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	53.456,7 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozási kiadások	311.881,1 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozásra átadások	79.083,1 ezer Ft-ban,
= ebből finanszírozási kiadások	17.344,0 ezer Ft-ban,
- a tartalékot	126.844,0 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	1.075,4 ezer Ft-ban,
= ebből céltartalék	125.768,6 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 305,05 fő, a 2008.XII.31-i tervezett 290,55 fő, 2009.XII.31-i várható 286,55 fő, és a 2010.XII.31-i várható 285,55 fő.

2.§.

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

- 3.§.
A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.
- 4.§.
A R. 2/a. számú melléklete helyébe e rendelet 2/a. számú melléklete lép.
- 5.§.
A R. 2/b. számú melléklete helyébe e rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- 6.§.
A R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.
- 7.§.
A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.
- 8.§.
A R. 4/a. számú melléklete helyébe e rendelet 4/a. számú melléklete lép.
- 9.§.
A R. 4/b. számú melléklete helyébe e rendelet 4/b. számú melléklete lép.
- 10.§.
A R. 4/c. számú melléklete helyébe e rendelet 4/c. számú melléklete lép.
- 11.§.
A R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.
- 12.§.
A R.7. számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú melléklete lép.
- 13.§.
A R.8. számú melléklete helyébe e rendelet 8.számú melléklete lép.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2008. ÉVI
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	648 105,0	651 245,0	12 700,5	663 945,5	Működési kiadás	1 698 131,0	1 828 837,0	19 971,9	1 848 808,9
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>566 085,0</i>	<i>567 375,5</i>	<i>11 738,7</i>	<i>579 114,2</i>	<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>807 925,0</i>	<i>856 143,8</i>	<i>11 272,9</i>	<i>867 416,7</i>
<i>intézmény</i>	<i>82 020,0</i>	<i>83 869,5</i>	<i>961,8</i>	<i>84 831,3</i>	<i>intézmény</i>	<i>890 206,0</i>	<i>972 693,2</i>	<i>8 699,0</i>	<i>981 392,2</i>
Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0	Rövid lejáratú hitel visszafiz.	188 336,0	188 336,0		188 336,0
Támogatásértékű bevétel	25 822,0	48 943,7	2 625,1	51 568,8	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	17 344,0	17 344,0		17 344,0
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>25 822,0</i>	<i>46 895,8</i>	<i>2 625,1</i>	<i>49 520,9</i>	Felújítási kiadás	45 669,0	53 519,7	-63,0	53 456,7
<i>intézmény</i>		<i>2 047,9</i>		<i>2 047,9</i>	<i>ebből: intézmény</i>		<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Végl.átv.pénzeszk., kölcsön vter.	7 012,0	21 678,5	0,0	21 678,5	Felhalmozási kiadás	58 246,0	301 881,1	10 000,0	311 881,1
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>3 720,0</i>	<i>9 296,0</i>		<i>9 296,0</i>	<i>ebből: intézmény</i>		<i>14 024,7</i>		<i>14 024,7</i>
<i>intézmény</i>	<i>3 292,0</i>	<i>12 382,5</i>		<i>12 382,5</i>	Felhalmozásra átadás	46 591,0	79 083,1		79 083,1
Önkormányzat normatív tám.	576 697,0	575 776,0		575 776,0	Tartalék	178 403,0	134 700,8	-7 856,8	126 844,0
Normatív,kötött felhaszn.támog.	210 483,0	209 900,5		209 900,5	Céltartalék	167 403,0	133 612,5	-7 843,9	125 768,6
Közp.támog.egyéb közp.TEKI, CÉDE	5 093,0	96 506,1	7 261,3	103 767,4	Általános tartalék	11 000,0	1 088,3	-12,9	1 075,4
Hitel működési	362 111,0	241 220,9	-534,8	240 686,1					
Hosszú lejáratú kötvénykibocsátás		300 000,0		300 000,0					
Pénzmaradvány	35 369,0	96 403,0		96 403,0					
MINDÖSSZESEN:	2 232 720,0	2 603 701,7	22 052,1	2 625 753,8	MINDÖSSZESEN:	2 232 720,0	2 603 701,7	22 052,1	2 625 753,8

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2008. ÉVI
B E V É T E L E I

1.000 Ft-ban

B E V É T E L E K	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
I. Működési bevételek	889 082,0	891 781,9	4 367,2	896 149,1
1.Intézményi működési bevételek	134 983,0	137 682,9	4 367,2	142 050,1
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0		6 460,0
~Egyéb saját bevétel	88 773,0	89 598,0	563,7	90 161,7
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	23 963,0	27 337,7	317,9	27 655,6
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	59 742,0	58 196,0	245,8	58 441,8
-Továbbszámlázott szolgáltatások értéke	5 068,0	4 064,3		4 064,3
~ÁFA bevételek, visszatérülések	39 130,0	40 778,9	3 803,5	44 582,4
~Hozam és kamatbevétel	620,0	846,0		846,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	754 099,0	754 099,0	0,0	754 099,0
~Helyi adók	389 000,0	389 000,0		389 000,0
~Átengedett központi adók	362 028,0	362 028,0		362 028,0
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	3 071,0	3 071,0		3 071,0
II.Támogatások	792 273,0	882 182,6	7 261,3	889 443,9
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	792 273,0	882 182,6	7 261,3	889 443,9
~Normatív állami hozzájárulások	576 697,0	575 776,0		575 776,0
~Központosított előirányzatok	555,0	92 093,7	7 261,3	99 355,0
~Normatív kötött felhasználású támogatások	210 483,0	209 900,5		209 900,5
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	4 538,0	4 412,4		4 412,4
III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	121 051,0	121 491,1	8 333,3	129 824,4
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	77 476,0	77 476,0	8 333,3	85 809,3
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bevételei	43 575,0	43 575,0		43 575,0
3.Pénzügyi befektetések bevételei		440,1		440,1
IV.Támogatásértékű bevétel	25 822,0	48 943,7	2 625,1	51 568,8
1.Támogatásértékű működési bevétel	25 822,0	47 693,7	2 625,1	50 318,8
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 250,0		1 250,0

V. Véglegesen átvett pénzeszköz	5 241,0	19 907,5	0,0	19 907,5
1. Működési célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	3 292,0	9 746,3		9 746,3
2. Felhalmozási célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	1 949,0	10 161,2		10 161,2
VI. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybev.	1 771,0	1 771,0		1 771,0
VII. Hitelek	362 111,0	241 220,9	-534,8	240 686,1
1. Működési célú hitel felvétele	362 111,0	241 220,9	-534,8	240 686,1
VIII. Hosszú lejáratú kötvénykibocsátás	0,0	300 000,0	0,0	300 000,0
2. Fejlesztési célú kötvénykibocsátás		300 000,0		300 000,0
IX. Pénzforgalom nélküli bevételek	35 369,0	96 403,0	0,0	96 403,0
1. Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	35 369,0	96 403,0		96 403,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 232 720,0	2 603 701,7	22 052,1	2 625 753,8

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+/-	Módosított
Intézményi működési bevételek:	52 963,0	53 813,4	3 405,4	57 218,8
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	6 460,0	6 460,0	0,0	6 460,0
~Okmányiroda, igazgatás szolg.díja	5 835,0	5 835,0		5 835,0
~Szabálysértési bírság	625,0	625,0		625,0
Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	6 978,0	8 237,5	0,0	8 237,5
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	6 978,0	6 978,0		6 978,0
~Közterület használati díj, reklám bevétel		667,0		667,0
~Hagyaték		592,5		592,5
Egyéb sajátos bevétel	9 541,0	8 874,0	60,0	8 934,0
~Közterület használati díj, reklám bevétel	667,0	0,0	60,0	60,0
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	8 874,0	8 874,0		8 874,0
Továbbszámlázott bevétel	607,0	842,9	0,0	842,9
~Városgazdálkodási Intézmény bevétele	607,0	607,0		607,0
~Helyi utak megszüntetésének bontási engedélye		43,8		43,8
~Szakértői díj		17,1		17,1
~Kistérségi Közszolgáltató non-profit Kft. alapítási költségei		175,0		175,0
ÁFA bevételek, visszatérülések	28 777,0	28 799,0	3 345,4	32 144,4
~Kiszámlázott ÁFA	4 022,0	3 834,0	12,0	3 846,0
~Városgazdálkodási Intézmény kiszámlázott ÁFA		199,0		199,0
~Értékesített tárgyi eszköz ÁFA	18 870,0	18 870,0	1 666,7	20 536,7
~ÁFA visszaigénylés	5 885,0	5 793,0	1 666,7	7 459,7
~Városgazdálkodási Intézmény ÁFA visszaigénylés		103,0		103,0
Hozam és kamatbevétel	600,0	600,0	0,0	600,0
~Kamatbevétel	600,0	600,0		600,0
Önkormányzatok sajátos működési bevétele	754 099,0	754 099,0	0,0	754 099,0
Helyi adók	389 000,0	389 000,0	0,0	389 000,0
~Építményadó (vállalkozók)	19 100,0	19 100,0		19 100,0
~Telekadó	5 000,0	5 000,0		5 000,0
~Magánszemélyek kommunális adója	26 000,0	26 000,0		26 000,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	4 700,0	4 700,0		4 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	9 200,0	9 200,0		9 200,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	325 000,0	325 000,0		325 000,0
Átengedett központi adók összesen:	362 028,0	362 028,0	0,0	362 028,0
~SZJA helyben maradó része (8%)	75 508,0	75 508,0		75 508,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	203 520,0	203 520,0		203 520,0
~Gépjárműadó	83 000,0	83 000,0		83 000,0
Pótlék, bírság	2 800,0	2 800,0		2 800,0
Egyéb sajátos bevétel	271,0	271,0	0,0	271,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	271,0	271,0		271,0
Támogatások	792 273,0	882 182,6	7 261,3	889 443,9
Normatív állami hozzájárulás	576 697,0	575 776,0		575 776,0
Központosított támogatás	555,0	92 093,7	7 261,3	99 355,0
~Kisebbség támogatása	555,0	555,0		555,0
~Kisebbség feladatalapú támogatása		278,3		278,3
~Vizitdíj térítés háztartásoknak		67,2		67,2
~Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása		0,0		0,0
~Bérfejlesztés központosított támogatása		23 969,3		23 969,3
~Létszámsökkentési pályázat központosított támogatása		20 431,5		20 431,5
~Prémiumévek program támogatása		2 381,0		2 381,0
~13.havi illetmény központosított támogatása		32 422,7		32 422,7
~Lakossági közműfejlesztési támogatás		13,7		13,7

~Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás	65		259,0		259,0
~Nyári gyermekékeztetés			1 134,0		1 134,0
~Eseti keresetkiegészítés			5 446,0	7 261,3	12 707,3
~8/2008.(III.20.)OKM rendelet alapján járó közp.támogatás			2 031,0		2 031,0
~Szakmai, informatikai fejlesztések támogatása			3 105,0		3 105,0
Normatív, kötött felhasználású támogatások	210 483,0	209 900,5	0,0	209 900,5	
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 412,0	1 431,5			1 431,5
~Kieg.támogatás egyes szociális feladatokhoz	209 071,0	208 469,0	0,0		208 469,0
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	602,0	0,0			0,0
~Egyszeri összegű támogatás 100%	9 592,0	9 592,0			9 592,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	12 264,0	12 264,0			12 264,0
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	85 968,0	85 968,0			85 968,0
~Időskorúak járadéka 90 %	14 641,0	14 641,0			14 641,0
~Ápolási díj norm.+ TB 90%	35 992,0	35 992,0			35 992,0
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	29 403,0	29 403,0			29 403,0
~Közcélú foglalkoztatás	20 553,0	20 553,0			20 553,0
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	56,0	56,0			56,0
CÉDE	2 147,0	2 147,0	0,0	2 147,0	
~Szoc.Otthon tető felújítás	2 147,0	2 147,0			2 147,0
Területi kiegyenlítő támogatás	2 391,0	2 265,4	0,0	2 265,4	
~Csapadékvíz elvezetés	2 391,0	2 265,4			2 265,4
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	121 051,0	121 491,1	8 333,3	129 824,4	
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	77 476,0	77 476,0	8 333,3	85 809,3	
~Ingatlan értékesítés: laktanya panel lakás, ipari park rész, lakóudvar, gyógyszerár	71 296,0	71 296,0			71 296,0
~Önkormányzati lakások értékesítése: hagyatéki, egyéb lakás	6 180,0	6 180,0			6 180,0
~Víz tisztító berendezés értékesítés			8 333,3		8 333,3
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	43 575,0	43 575,0	0,0	43 575,0	
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	23 350,0	23 350,0			23 350,0
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	20 225,0	20 225,0			20 225,0
Pénzügyi befektetések bevételei		440,1	0,0	440,1	
~Részvény értékesítés		440,1			440,1
Támogatásértékű bevétel	25 822,0	46 895,8	2 625,1	49 520,9	
Támogatásértékű működési bevétel	25 822,0	45 645,8	2 625,1	48 270,9	
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0			3 000,0
~Háziorvosi körzet támogatása	3 000,0	3 000,0			3 000,0
~MŰK támogatás:Városgazdálkodási Intézmény	6 512,0	6 512,0			6 512,0
~MŰK tám:Városgaz.Int.Parlagfümentes Régióért 2008.pály.			731,1		731,1
~Többcélú feladat ellátása 3,5 fő bér+járulék	13 310,0	4 663,5			4 663,5
~Tartásdíj megelőlegezés		929,1	382,1		1 311,2
~Népszavazás lebonyolítás		2 102,4			2 102,4
~Közlekedési támogatás		1 312,5			1 312,5
~SZJA jövedelemkülönbség mérséklés 2007.év		10 023,4			10 023,4
~Majsa Nyári Fesztiválra igényelt pályázati forrás		1 262,7			1 262,7
~Majsa Napi Rendezvény támogatása Bács-Kiskun Megyei Önk.			100,0		100,0
~Polgárvédelmi Iroda működésének támogatása		150,0			150,0
~Érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatása		105,0			105,0
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%		602,0			602,0
~Otthonteremtési támogatás		3 033,2	1 411,9		4 445,1
~Cigány Nemzetiségi Tábort megval.-ra támogatás BKMÖ-től		100,0			100,0
~VI.Megyei Hagyományörző és Kulturális Romanap támogatása Magyar Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Önk.-tól		400,0			400,0
~TKT Kistérségi Szoc.Int.pénzmaradvány elvonás		8 450,0			8 450,0
Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 250,0	0,0	1 250,0	
~Gépkocsi beszerzés(TKT-tól átvett pénzeszköz)		1 250,0			1 250,0
Véglegesen átvett pénzeszközök	1 949,0	7 525,0	0,0	7 525,0	
Működési célú pénzeszköz átvétel		1 226,7	0,0	1 226,7	
~ Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám. (Tourinform Iroda)		840,0			840,0
~ VI.Megyei Hagyományörző és Kult.Romanap szponzori tám.		386,7			386,7
Működési célú pénzeszköz átvétel EU-tól		4 204,3	0,0	4 204,3	
~2007.évi Testvérvárosi Konf.pályázati támogatás		4 204,3			4 204,3

Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	1 949,0	2 094,0	0,0	2 094,0
~SPAR gyalogátkelő kiépítés hjár.	300,0	300,0		300,0
~Lakosságtól vízvezeték kiépítés	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	1 100,0	1 195,0		1 195,0
~Erdőtelepítés: eu.pályázat	49,0	49,0		49,0
~Focipálya létesítés (FÓKUSZ Takarékszövetkezet)		50,0		50,0
Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.	1 771,0	1 771,0	0,0	1 771,0
Felhalmozási célú támog.kölcsön	1 771,0	1 771,0	0,0	1 771,0
~Szociális lakásépítési támogatás	165,0	165,0		165,0
~Szociális lakáskölcsön	920,0	920,0		920,0
~Bérlakás részlet	645,0	645,0		645,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	41,0	41,0		41,0
Hitelek	362 111,0	241 220,9	-534,8	240 686,1
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	362 111,0	241 220,9	-534,8	240 686,1
Hosszú lejáratú kötvénykibocsátás		300 000,0	0,0	300 000,0
~Fejlesztési célú kötvénykibocsátás		300 000,0		300 000,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	35 369,0	69 143,0	0,0	69 143,0
~Előző évi pénzmaradv.igénybev. (ebből Kisebbs Önk:169,0)	35 369,0	54 980,0		54 980,0
~Városgazdálkodási Intézmény pénzmaradv. Igénybev.		7 612,0		7 612,0
~2007.évi kiutalatlan állami támogatás		6 551,0		6 551,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	2 147 408,0	2 478 141,8	21 090,3	2 499 232,1

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL																			
					Egyéb saját bevétel																			
					Int.mük.kapcsolatos bev.				egyéb				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott szolgáltatás				ÁFA bevétel			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.				
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	614 369,9	3 676,1	618 046,0	5 431,0	7 467,2		7 467,2	29 560,0	29 708,1		29 708,1	2 779,0	1 281,5		1 281,5	4 526,0	4 718,1		4 718,1				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	259 727,6	1 272,9	261 000,5	8 608,0	8 687,0		8 687,0	15 111,0	14 009,0		14 009,0	1 184,0	1 184,0		1 184,0	2 013,0	3 255,0		3 255,0				
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	42 175,8	298,7	42 474,5				0,0	2 245,0	2 245,0		2 245,0				0,0				0,0				
Művelődési Központ	44 537,0	53 090,3	1 029,9	54 120,2	2 062,0	2 062,0	317,9	2 379,9	3 253,0	3 265,0	185,8	3 450,8	498,0	755,9		755,9	3 814,0	4 006,8	458,1	4 464,9				
Városi Könyvtár	20 589,0	24 094,5	221,4	24 315,9	884,0	884,0		884,0	32,0	94,9		94,9				0,0				0,0				
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	890 206,0	993 458,1	6 499,0	999 957,1	16 985,0	19 100,2	317,9	19 418,1	50 201,0	49 322,0	185,8	49 507,8	4 461,0	3 221,4	0,0	3 221,4	10 353,0	11 979,9	458,1	12 438,0				

2.
V Á R O S I I N T É Z M É N Y E K
2008. ÉVI
B E V É T E L E I

2/b.sz.melléklet

1.000 Ft-
ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL															
	Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Felhalmozási célú pée.átvétel				Tám.értékű műk.bev.			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.				0,0		100,0		100,0						458,7		458,7
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		226,0		226,0		511,2		511,2		8 067,2		8 067,2		510,0		510,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0				0,0								0,0
Művelődési Központ				0,0	3 292,0	3 292,0		3 292,0						649,2		649,2
Városi Könyvtár	20,0	20,0		20,0		412,1		412,1						430,0		430,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	20,0	246,0	0,0	246,0	3 292,0	4 315,3	0,0	4 315,3	0,0	8 067,2	0,0	8 067,2	0,0	2 047,9	0,0	2 047,9

3.
VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-
ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL							
	Pénzmaradvány				Intézményfinanszírozás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.		7 114,0		7 114,0	529 103,0	563 522,3	3 676,1	567 198,4
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.		16 014,0		16 014,0	190 855,0	207 264,2	1 272,9	208 537,1
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		1 454,0		1 454,0	33 665,0	38 476,8	298,7	38 775,5
Művelődési Központ		1 495,0		1 495,0	31 618,0	37 564,4	68,1	37 632,5
Városi Könyvtár		1 183,0		1 183,0	19 653,0	21 070,5	221,4	21 291,9
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	0,0	27 260,0	0,0	27 260,0	804 894,0	867 898,2	5 537,2	873 435,4

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008.ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN				KIADÁSOKBÓL											
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	571 399,0	614 369,9	3 676,1	618 046,0	335 737,0	354 057,5	2 606,1	356 663,6	107 418,0	112 412,2	834,0	113 246,2	127 792,0	136 531,4	236,0	136 767,4
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	217 771,0	259 727,6	1 272,9	261 000,5	129 528,0	136 064,3	964,3	137 028,6	41 499,0	43 148,1	308,6	43 456,7	46 744,0	56 159,8		56 159,8
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	35 910,0	42 175,8	298,7	42 474,5	25 613,0	27 317,0	226,3	27 543,3	8 197,0	8 697,4	72,4	8 769,8	2 100,0	3 422,7		3 422,7
Művelődési Központ	44 537,0	53 090,3	1 029,9	54 120,2	19 914,0	22 061,1	364,1	22 425,2	6 191,0	6 868,8	116,6	6 985,4	18 432,0	20 681,4	2 749,2	23 430,6
Városi Könyvtár	20 589,0	24 094,5	221,4	24 315,9	12 633,0	13 704,1	120,0	13 824,1	3 981,0	4 260,4	38,4	4 298,8	3 975,0	5 405,0	63,0	5 468,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	890 206,0	993 458,1	6 499,0	999 957,1	523 425,0	553 204,0	4 280,8	557 484,8	167 286,0	175 386,9	1 370,0	176 756,9	199 043,0	222 200,3	3 048,2	225 248,5

VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008.ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL															
	Ellátottak pénzbeli juttatásai				Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felhalmozás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	452,0	2 797,0		2 797,0		5 987,0		5 987,0		1 338,00		1 338,00	0,0	1 246,8		1 246,8
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	0,0	1 466,0		1 466,0		8 474,0		8 474,0		11 840,20		11 840,20	0,0	2 575,2		2 575,2
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	0,0	0,0		0,0		1 454,0		1 454,0		566,50		566,50	0,0	718,2		718,2
Művelődési Központ	0,0	0,0		0,0		1 279,0		1 279,0				0,00	0,0	2 200,0	-2 200,0	0,0
Városi Könyvtár	0,0	0,0		0,0		445,0		445,0		280,00		280,00	0,0	0,0		0,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	452,0	4 263,0	0,0	4 263,0	0,0	17 639,0	0,0	17 639,0	0,0	14 024,7	0,0	14 024,7	0,0	6 740,2	-2 200,0	4 540,2

3.
VÁROSI INTÉZMÉNYEK
2008.ÉVI
KIADÁSAI

3.sz.melléklet

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcs.	143,50	134,50		134,50
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	57,00	54,00		54,00
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	11,20	11,20		11,20
Művelődési Központ	11,00	10,50		10,50
Városi Könyvtár	6,00	6,00		6,00
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	228,70	216,20	0,00	216,20

FELADAT MEGNEVEZÉSE	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.						
	Eredeti	3/2008. (II.28) Ktr.vált	Előző mód.	13/2008. (IV.30) Ktr. vált.	Előző mód.	Vált.+,-	Módos.
Erdő művelés							
Helyi utak karbantartása,korszerűsítése							
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	50,50	-1,00	49,50	-1,00	48,50		48,50
Polgármesteri Hivatal befizetési köt.							
Polgármesteri Hivatal műk.kiad.Mt.szer.fogl.	5,00		5,00		5,00		5,00
Képviselő-testület működése	1,00		1,00		1,00		1,00
Népszavazás lebonyolítás							
Polgári védelmi tevékenység							
Város és községgazdálkodási tevékenység							
Települési vízellátás							
Közvilágítási szolgáltatás							
Oktatási célok, egyéb feladatok							
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás							
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai							
Települési hulladék kezelés							
Egyéb sportcélok és feladatok							
ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁM ÖSSZESEN(FŐ)	56,50	-1,00	55,50	-1,00	54,50	0,00	54,50

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA
2008. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált. +.-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 724,0	1 724,0		1 724,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 673,0	1 673,0		1 673,0
Vakáció Alapítvány működési támogatása		51,0		51,0
56. Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	10 015,0	11 015,0		11 015,0
56. Alapítvány Honismereti Tábor költségeihez hozzájár.		100,0		100,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	434,0	434,0		434,0
BURSA felsőoktatási ösztöndíj	800,0	800,0		800,0
Vizitdíj térítés központosított támogatásból		67,2		67,2
Dél-BKM-i Szakképzés-fejlesztési Konzorcium 2008.évi hozzájár.		61,0		61,0
MS Busz Bt. Működési veszteség pótlása		1 200,0		1 200,0
Kiskunok Vidékéért E. vagy.-hoz lak.szám arányos hoz.		2 933,6		2 933,6
Kelet Európai Misszió támogatása		90,0		90,0
Hit és Kultúra Alapítvány támogatása		36,0		36,0
Magyar Vöröskereszt BKM-i Szervezetének támogatása		30,0		30,0
Majsai Cigánygyermekért Alapítvány támogatása		180,0		180,0
Kistérségi Közszolgáltató non-profit kft. támogatása		8 874,5	-321,3	8 553,2
~Működési költségeihez hozzájárulás keretösszege		3 902,9	-321,3	3 581,6
~Alapítási költségei		186,0		186,0
~Járóbeteg szakellátás fel.-hoz hozzájár. (8 hó)		4 785,6		4 785,6
Működési célú pe.átadás államháztartáson kívülre	15 246,0	29 869,3	-321,3	29 548,0
Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	78 221,0	58 345,6	-534,8	57 810,8
<i>Társulás támogatása</i>	<i>27 371,0</i>	<i>9 480,9</i>	<i>-534,8</i>	<i>8 946,1</i>
~2007.évi kiutalatlán	167,0	167,0		167,0
~2008.évi tagdíj 11.974 főx70 Ft/fő	838,0	838,0		838,0
~2009.évi tagdíj 11.953 főx70 Ft/fő		836,7		836,7
~Ügyeleti szolgálat támogatása 2008.02.01-től	6 366,0	6 366,0		6 366,0
~ Központi orvosi ügyelet +1 fő orvos 2008.10.01-től		534,8	-534,8	0,0
~ Logopédia 2007.évi normatív bevétel kiesés pótlása		242,0		242,0
~Térségfejlesztési iroda működési költségeihez hozzájárulás	20 000,0	0,0		0,0
~Bútor beszerzésre pénzeszköz átadás		166,0		166,0
~Szakmai napok támogatása		4,0		4,0
~Közbeszerzési eljárás lebonyolítására pénzeszköz átadás		326,4		326,4

<i>Kistérségi Szociális Intézmény támogatása</i>	<i>50 850,0</i>	<i>48 864,7</i>	<i>0,0</i>	<i>48 864,7</i>
~2008.évi támogatás	50 850,0	42 374,6		42 374,6
46/2008.(III.31.)Képviselő Testületi határozat alapján				0,0
~Bérfejlesztés lebontása céltartalékról Kist.Szoc.Int.részére		2 293,0		2 293,0
~Háziorvosi praxis fejlesztésre pe.átadás		600,0		600,0
~Szakmai napok támogatása		113,1		113,1
~Keresetkiegészítés		3 376,0		3 376,0
~Érintésvédelmi felülvizsgálat		108,0		108,0
Kistérségi Közzolgáltató non-profit kft. támogatása		0,0	0,0	0,0
~Működési költségeihez hozzájárulás keretösszege		0,0		0,0
~Alapítási költségei		0,0		0,0
~Járóbeteg szakellátás fel.-hoz hozzájár. (8 hó)				0,0
Népszavazás lebonyolítása (Arany J.Ált.Isk.Ó.és B.)		21,7		21,7
Szezonálisan nyújtott nyitvatartás tám.(Tourinform Iroda)		840		840,0
Közmunka prog.keretében vás.kisértékű tárgyi eszközök önerő biztosítása Szank Önkormányzat részére			45,1	45,1
Rendőrkapitányság támogatása		300		300,0
Működési célú pe.átadás államháztartáson belülrre	78 221,0	59 507,3	-489,7	59 017,6
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS	93 467,0	89 376,6	-811,0	88 565,6
INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA	804 894,0	867 898,2	5 537,2	873 435,4
PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK,TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	898 361,0	957 274,8	4 726,2	962 001,0

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK
2008. ÉVI
TÁMOGATÁSA**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Tradicionális sportegyesületek tám.keret	4 100,0	0,0		0,0
~ Kiskunmajsai SE Férfi Kézilabda Szakosztály		2 100,0		2 100,0
~ Kiskunmajsai SE Női Kézilabda Szakosztály		1 300,0		1 300,0
~ Kiskunmajsai Football Club		1 850,0		1 850,0
~ Asztalitenisz Klub		100,0		100,0
Közművelődési megállapodás	400,0	0,0		0,0
~Mayossa Hagyományörző Egyesület	200,0	400,0		400,0
~Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület	200,0	0,0		0,0
Egyedi kulturális rendezvények támogatása	1 250,0	0,0		0,0
~ Kiskunmajsa Városért Szövetség Egyesület		110,0		110,0
~ Kézműves Egyesület		550,0		550,0
~ Városszépítő Egyesület		200,0		200,0
~ Fészek Színjászó Egyesület		300,0		300,0
Egyéb sport és civil szervezetek támogatása	2 910,0	0,0		0,0
Egyéb sportegyesületek, sportvállalkozások támogatása		0,0		0,0
~ Kiskunmajsai Lovas Klub		600,0		600,0
~ Hunor Bérkilövő és Tömegsport Szervező Közhasz.Vad.Társ.		210,0		210,0
~ Kiskunmajsa Sporthorgász Egyesület		170,0		170,0
~ Bartalos Tamás egyéni sportoló		120,0		120,0
Egyéb civil szervezetek támogatása		0,0		0,0
~ Természetbarát Klub		100,0		100,0
~ Kiskunmajsa Város Polgárőrsége		500,0	141,1	641,1
~ Hunor Lövész, Technikai és Szabadidő Sportegyesület		225,0		225,0
Football Club támog. Kálvária u. sporttelep gondnoki feladataira		1 493,0		1 493,0
Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása		1 100,0		1 100,0
Rendőrkapitányság támogatása		0,0		0,0
Football Club támogatása "Mini Európa bajnokság"		100,0		100,0
KSK Karate SE támog.nemzetközi karate versenyen részvételre		100,0		100,0
Kiskunmajsa Városért Szövetség támogatása		397,9		397,9
TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:	8 660,0	12 025,9	141,1	12 167,0

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE
TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK
2008. ÉVI
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Rendszeres szociális segély	13 627,0	13 627,0		13 627,0
Időskorúak járadéka	16 268,0	16 268,0		16 268,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (normatív)	32 670,0	32 670,0		32 670,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	2 400,0	2 400,0		2 400,0
Ápolási díj (normatív)	32 251,0	32 251,0		32 251,0
Ápolási díj (méltányossági)	14 227,0	14 227,0		14 227,0
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	602,0	602,0		602,0
Egyszeri egyösszegű támogatás	9 592,0	9 592,0		9 592,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	95 520,0	95 520,0		95 520,0
Közcélú foglalkoztatás	20 553,0	2 719,5	-901,3	1 818,2
Átmeneti szociális segély	2 750,0	2 750,0		2 750,0
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Köztemetés	1 028,0	1 028,0		1 028,0
Közgyógyellátás	5 736,0	5 736,0		5 736,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 167,0	6 167,0		6 167,0
Beiskolázási támogatás	1 700,0	1 700,0		1 700,0
Nyári gyermekétkeztetés		1 134,0		1 134,0
Idősek karácsonyi csomagja		3 000,0		3 000,0
Közlekedési támogatás		1 312,5		1 312,5
Tartásdíj megelőlegezés		929,1	382,1	1 311,2
Otthonteremtési támogatás		3 033,2	1 411,9	4 445,1
TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK	258 591,0	250 166,3	892,7	251 059,0

VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY
2008. ÉVI
BEVÉTELEI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL											
					Egyéb saját bevétel											
					Int.műk.kapcsolatos egyéb bev.				Int.egyéb sajátos bev.				Továbbszámlázott bevétel			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	50 512,0	79 416,4	1 902,2	81 318,6	6 978,0	6 978,0	0,0	6 978,0	8 874,0	8 874,0	0,0	8 874,0	607,0	607,0	0,0	607,0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	50 512,0	79 416,4	1 902,2	81 318,6	6 978,0	6 978,0	0,0	6 978,0	8 874,0	8 874,0	0,0	8 874,0	607,0	607,0	0,0	607,0

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	BEVÉTELEKBŐL															
	Áfa bevétel, visszatérülés				Támogatásértékű működési bevétel				Pénzmaradvány				Önkormányzati támogatás			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	302,0	302,0	0,0	302,0	6 512,0	6 512,0	731,1	7 243,1		7 612,0		7 612,0	27 239,0	48 531,4	1 171,1	49 702,5
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	302,0	302,0	0,0	302,0	6 512,0	6 512,0	731,1	7 243,1	0,0	7 612,0	0,0	7 612,0	27 239,0	48 531,4	1 171,1	49 702,5

2.

VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY
2008. ÉVI
KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	KIADÁSOKBÓL															
	KIADÁSOK ÖSSZESEN				Személyi juttatás				Munkaadót terhelő járulék				Dologi és folyó kiadás			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	50 512,0	79 416,4	1 902,2	81 318,6	23 715,0	38 263,6	1 391,0	39 654,6	7 803,0	12 828,0	493,1	13 321,1	13 446,0	14 976,0	102,5	15 078,5
KIADÁSOK ÖSSZESEN	50 512,0	79 416,4	1 902,2	81 318,6	23 715,0	38 263,6	1 391,0	39 654,6	7 803,0	12 828,0	493,1	13 321,1	13 446,0	14 976,0	102,5	15 078,5

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNY	KIADÁSOKBÓL															
	Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felújítás				Támogatás értékű működési kiadás				Céltartalék			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény		1 972,0		1 972,0	5 548,0	10 675,4		10 675,4		617,0		617,0		84,4	-84,4	0,0
KIADÁSOK ÖSSZESEN	0,0	1 972,0	0,0	1 972,0	5 548,0	10 675,4	0,0	10 675,4	0,0	617,0	0,0	617,0	0,0	84,4	-84,4	0,0

3.

VÁROSGAZDÁLKODÁSI INTÉZMÉNY
2008. ÉVI
KIADÁSAI

INTÉZMÉNY	Engedélyezett létszám (fő) 2008.12.31.			
	Eredeti	Előző m.	Vált+,-	Módos.
Városgazdálkodási Intézmény	19,85	19,85		19,85
KIADÁSOK ÖSSZESEN	19,85	19,85	0,00	19,85

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2008. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2007. (áthúzódó)	841,0	841,0		841,0
Víz,szennyvíz felújítás 2008.	21 240,0	19 182,0		19 182,0
Intézm.felúj.keret gázmérők cseréjére (2007.évről áthúzódó)	704,0	0,0		0,0
Intézményi felújítási keret maradvány (2007.évről áthúzódó)	5 973,0	4 316,2	-63,0	4 253,2
Intézményi felújítási keret 2008.év		1 047,3		1 047,3
Intézményi felújítási keret (Arany J. Ált. Isk.,Óvoda és Bölcsőde)		0,0		0,0
Bölcsőde felújítás		860,0		860,0
Dózsa György Gimnázium felúj.terve (2007.évről áthúzódó)	4 200,0	4 200,0		4 200,0
Sportcsarnok felújítási terve lelátó lefed.(2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Piac csarnok tervezése (2007.évről áthúzódó)	2 520,0	2 520,0		2 520,0
Szökőkút felújítás díszburkolat (2007.évről áthúzódó)	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Bodoglári Községi Ház kialakítás(2007.évről áthúzódó)	823,0	623,0		623,0
Bajcsy u. 10. helyiség felújítás TKT munkaszervezet részére		1 537,8		1 537,8
Tajó-Bodoglár összekötő út javítás		3 000,0		3 000,0
Hófogók készítése, felszerelése		690,0		690,0
Szilárd burkolatú belterületi utak fejlesztése		207,0		207,0
FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	40 121,0	42 844,3	-63,0	42 781,3
Áthúzódó feladatok	9 712,0	17 121,0	0,0	17 121,0
Alsófokú nev.okt.intézm.infrastr.fejl.tám.pályázatkészítés díja	360,0	360,0		360,0
Ipari Park közművesítési létesítés engedély tervei,többletfedezet	6 729,0	8 182,9		8 182,9
Ipari Park infrastr.kiépítés pályázat készítés díja	360,0	0,0		0,0
Ipari Park művelési ág alóli kivonás maradványa	1 330,0	956,5		956,5
Ipari Park komplex közműv.pály.megvalósíthatósági tanulm.kész.		6 480,0		6 480,0
Malom utcai telek kialakítás maradványa	157,0	157,0		157,0
Erdőtelepítés maradványa	41,0	41,0		41,0
Fehértó-Majsai csat. átkelő lét.eljár-i díj,utómunk.ktg-e,focipálya lét.	180,0	388,6		388,6
DAOP pályázat	555,0	555,0	0,0	555,0
~ Üdülőfalu útépitési pályázat készítési díj	360,0	360,0		360,0
~ Üdülőfalu engedélyezési tervek	195,0	195,0		195,0
2008. évre tervezett	48 534,0	270 735,4	10 000,0	280 735,4
Oktatási int.informatikai fejl. pályázat készítés díj	192,0	192,0		192,0
Közoktatási szoftver felhasználási joga		1 300,8		1 300,8
DAOP pályázat	1 455,0	1 455,0	0,0	1 455,0
~ Üdülőfalu úthálózat III.ütemterv	495,0	495,0		495,0
~ Üdülőfalu előkészítési díj	960,0	960,0		960,0
Kistérségi székhellyel integrált fejlesztési című pály. készítés díj	6 840,0	7 020,0		7 020,0
IVS pályázatkészítés II. forduló		180,0		180,0
Járóbeteg szakellátó Intézet megvalósíthatósági tan.terv.	1 440,0	1 440,0		1 440,0
Járóbeteg szakellátó Intézet engedélyezési ter. v.	16 836,0	16 836,0		16 836,0
Járóbeteg szakellátó Intézet területvásárlás	7 000,0	7 000,0		7 000,0
Járóbeteg szakellátó Intézet kialakítása		1 073,6		1 073,6
Járóbeteg szakellátó tulajdoni lap		6,7		6,7
Járóbeteg szakellátóhoz pénzbeli önerő		0,0		0,0
Kiskunmajsza-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza kpárút I.szakasz	11 111,0	11 111,0		11 111,0
Zárt felép.országúti gyors beavatk.pályázat lakosságáranysos önrész Kiskunhalas Tűzoltóság	1 500,0	11,0		11,0

2.

Közösségi közlekedés fejlesztési pályázat	2 160,0	26 069,1	0,0	26 069,1
~ Épület tervezés	300,0	300,0		300,0
~ Esőbeállók tervezetése		792,0		792,0
~ Jelzőlámpás forgalom irányítás tervezési díj	1 500,0	1 500,0		1 500,0
~ Pályázat írása	360,0	0,0		0,0
~ Akadálymentesítési szakértő díjazása		180,0		180,0
~ Megvalósíthatósági tanulmány		6 480,0		6 480,0
~ Közösségi közlekedés önerő		16 798,3		16 798,3
~ Gyalogátkelőhely kialakításának engedélyezése		18,8		18,8
Pályázat közösségi házak felújítására (Bodoglár-Belső Kígyós)		1 200,0		1 200,0
~Tervek és pályázat készítésre keret		1 200,0		1 200,0
Gépkocsi beszerzés szociális feladatok ellátásához		1 400,0		1 400,0
Termál projekttel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány		900,0		900,0
Pénzügyi befektetések		560,0	0,0	560,0
~VAKÁCIÓ KHT.üzletrész vásárlás Szank Község Önkormányzatól		10,0		10,0
~Kistérségi közszolgáltató non-profit kft. törzsbetét befiz.		450,0		450,0
~Szakképzés Szervezési non-profit gazd.társ.törzstőke befiz.		100,0		100,0
Esélyegyenlőségi prog.végrehajt. tám.pály.(TÁMOP-3.3.2/08/2)		492,0		492,0
Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben pályázat (TÁMOP-3.1.4/08/02)		1 206,0	0,0	1 206,0
~ Pályázat írásra keret		486,0		486,0
~ Kötelező mellékletek készítése		720,0		720,0
ÁROP pályázati önerő		1 739,0		1 739,0
Erdőgazdálkodási tevékenység támogatása		88,8		88,8
Önkormányroda klímaberendezés felszerelés		384,0		384,0
DARFT pályázatok keretösszege		7 646,8	0,0	7 646,8
~ Szilárd burkolatú belterületi közutak fejlesztése önerő (TEUT)		4 505,5		4 505,5
~ Közvilágítás pályázati önerő (TEKI)		1 508,8		1 508,8
~ Bajcsy u. 10. ingatlanban iroda haszn. önerő (CÉDE)		1 532,5		1 532,5
~ DARFT pályázatok pályázati díjai		100,0		100,0
~ Keretmaradvány		0,0		0,0
pari Park környezetvédelmi előzetes hatásvizsgálat		750,0		750,0
pari Park fejlesztés önerője		173 172,6		173 172,6
Kiskunmajsa Város Településrendezési Terv		48,0		48,0
Víz, szennyvíz beruházás		2 058,0	10 000,0	12 058,0
~ Szivattyú vásárlás		120,0		120,0
~ Ivóvíz kiépítés		738,0		738,0
~ Bekötő út kiépítés		1 200,0		1 200,0
~ Iszapkezelő felület II. ütem kiépítés, levegőztető rendszer beszerzés és összeszer.			10 000,0	10 000,0
Kivett utca megvásárlás(Széktórsor 61.)		95,0		95,0
LEADER+ program		5 300,0	0,0	5 300,0
~ Külter.csoportos postaláda helyeknél pihenőhely kialak.engedélyezés terve		300,0		300,0
~ Külter.játszóter kialakításának engedélyezési terve (üdülfalu)		200,0		200,0
~ Bodoglári faluközpont park felújítás engedélyezési terve		300,0		300,0
~ Kerékpárút környezetének felúj.engedélyezési terve (pihenő,esőbeálló,közvil.)		1 500,0		1 500,0
~ Ingatlan vás.külterületi ingatlanon történő komplex turisztikai beruh.céljából		3 000,0		3 000,0

FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:	58 246,0	287 856,4	10 000,0	297 856,4
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	46 591,0	79 083,1		79 083,1
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	17 344,0	17 344,0		17 344,0
FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:	162 302,0	427 127,8	9 937,0	437 064,8

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
2008. ÉVI
TARTALÉKA

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	54 101,0	54 101,0		54 101,0
Kiemelt munkavégzés ker.kieg(116,1főx5.250x34hóx32%)	2 413,7	0,0		0,0
Pedagógus szakkönyv (124,26főx14.000)	1 739,6	0,0		0,0
Pedagógus szakvizsga (120,67főx11.700)	1 411,8	0,0		0,0
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1340,67fő x 720)	965,3	0,0		0,0
Szociális továbbképzés (6fő x 9.400)	56,4	0,0		0,0
Diáksport feladatok (1017,67fő x 1.300)	1 323,0	0,0		0,0
Tanulók ingyenes tankönyv ellátása (460fő x 10.000)	4 600,0	0,0		0,0
Tanulók általános tankönyv támog.(1025fő x 1.000)	1 025,0	0,0		0,0
Nem magyar nyelvű oktatás (35fő x 45.000)	1 575,0	0,0		0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.(1017,67fő x 1.000)	1 017,7	0,0		0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium(77fő x15.000/8 hó)	770,0	0,0		0,0
Bejáró tanulók támog. Gimnázium(77fő x18.000/4 hó)	462,0	0,0		0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.(nem közoktatási)	5 342,0	0,0		0,0
Eseti keresetkiegészítés maradvány		61,5	237,3	298,8
Normatív állami,normatív kötött tám.visszafizetési köt.	2 820,5	2 694,9		2 694,9
13.havi illetmény központosított támogatás		3 248,5		3 248,5
Felhalmozási, felújítási alap	37 000,0	0,0		0,0
<i>~melyből Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás</i>	<i>1 700,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
Bodoglár Óvodából Közösségi Ház kialakítás		1 700,0		1 700,0
Közműv. szakképzés maradv.Széchenyi Könyvtár 2007.	104,0	0,0		0,0
Bodoglár Óvoda dologi kiadás maradvány (élelm.kiad.nélküli dologi: 709,9 - Műv.Kp. előleg: 120,0)	589,9	238,5		238,5
Bajcsy Zs.u.dologi kiadás maradvány	1 392,1	1 392,1		1 392,1
Bérfejlesztések fedezetére	35 252,0	0,0		0,0
Majsai Nyári Fesztivál keretösszege	3 700,0	1 500,0	-1 500,0	0,0
EU Integrációs keret	1 000,0	761,0		761,0
Közbeszerzési eljárások bonyolítására keret	3 000,0	2 673,6		2 673,6
Hagyatéki készpénz, betétkönyv	4 302,0	4 504,4		4 504,4
OALI Házi orvosi körzet támogatása	600,0	0,0		0,0
Idegenforgalmi reklámanyag készítés (Turinform)	840,0	0,0		0,0
Testvérvárosi konferencia pályázati pe.megelőlekezés		4 296,8	-4 296,8	0,0
Arany J.Ált.Isk.,Óvoda és Bölcsőde pótei.kérelmeire keret		0,0		0,0
EU pályázat a 2008.évi Kiskunmajsai Diáktalálkozóra		2 639,0		2 639,0
Turisztikai pályázat önerő		2 000,0		2 000,0
Fejlesztési célú kötvénykibocs.-ból származó bev.tartaléka		44 976,6		44 976,6

Céltartalék	167 403,0	126 787,9	-5 559,5	121 228,4
Általános tartalék	11 000,0	1 088,3	-12,9	1 075,4
TARTALÉK ÖSSZESEN:	178 403,0	127 876,2	-5 572,4	122 303,8

B E V É T E L I
előirányzat módosítás

		E Ft-ban
Intézmény megnevezése		Összeg
Művelődési Központ		961,8
Intézményi működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	317,9	
~ Majsai Nyári Fesztivál bevétele	317,9	
Intézményi egyéb sajátos bevétel	185,8	
~ Majsai Nyári Fesztivál bevétele	185,8	
ÁFA bevétel	458,1	
~ Majsai Nyári Fesztivál bevétele	458,1	
Városgazdálkodási Intézmény		731,1
Támogatásértékű működési bevétel	731,1	
~ Parlagfümentes Régióért 2008.pályázat tám. (Munkaügyi Központ)	731,1	
Polgármesteri Hivatal összesen:		20 359,2
Egyéb sajátos bevétel	60,0	
~ Reklámbevétel tervesítése	60,0	
ÁFA bevételek	3 345,4	
~ Aquascan berendezés értékesítéshez kapcs.kiszámlázott ÁFA	1 666,7	
~ Iszapkezelő felület II. ütemének kiépítéséhez, levegőtisztító rendszer beszerezéséhez kapcs.ÁFA visszaigénylés	1 666,7	
~ Reklámbevétel tervesítése	12,0	
Központosított támogatás	7 261,3	
~ Eseti keresetkiegészítés	7 261,3	
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	8 333,3	
~ Aquascan berendezés értékesítés	8 333,3	
Támogatásértékű működési bevétel	1 894,0	
~ Otthonteremtési támogatás	1 411,9	
~ Tartásdíj megelőlegezés	382,1	
~ Majsza Napok Rendezvény támogatása (Bács-Kiskun Megyei Önk.)	100,0	
Működési célú hitel	-534,8	
~ Orvosi ügyelet ellátására biztosított fedezet zárolása(Kistérs.Szoc.Int.)	-534,8	
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:		22 052,1

KIADÁSI
előirányzat módosítás

E Ft-ban

Intézmény megnevezése	Összeg
Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen:	3 676,1
<u>Személyi juttatás</u>	2 606,1
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	2 606,1
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>	834,0
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	834,0
<u>Dologi kiadás</u>	236,0
~ Konvektor karbantartás,javítás (Nonprofit Kft.tám,műk.ktg keretmar.terhére)	236,0
Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	1 272,9
<u>Személyi juttatás</u>	964,3
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	964,3
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>	308,6
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	308,6
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	298,7
<u>Személyi juttatás</u>	226,3
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	226,3
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>	72,4
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	72,4
Művelődési Központ	1 029,9
<u>Személyi juttatás</u>	364,1
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	202,1
~ Majsai Nyári Fesztivál költsége	162,0
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>	116,6
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	64,7
~ Majsai Nyári Fesztivál költsége	51,9
<u>Dologi kiadás</u>	2 749,2
~ Majsai Nyári Fesztivál költsége	2 749,2
<u>Céltartalék</u>	-2 200,0
~ Céltartalék felhasználása a Majsai Nyári Fesztivál költségeire	-2 200,0
Városi Könyvtár	221,4
<u>Személyi juttatás</u>	120,0
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	120,0
<u>Munkaadót terhelő járulékok</u>	38,4
~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	38,4
<u>Dologi kiadás</u>	63,0
~ Poroltó karbantartás (Intézményi felújítási keretmaradvány 2007.év terhére)	35,1
~ Villanszerelés (Intézményi felújítási keretmaradvány 2007.év terhére)	27,9
Városgazdálkodási Intézmény összesen:	1 902,2
<u>Személyi juttatás</u>	1 391,0
~ Köz célú foglalkoztatás 2008.10 hó	669,1

~ Eseti keresetkiegészítés előirányzatának lebontása	173,9	
~ Parlafűmentes Régióért 2008.pályázat(Nonprofit Kft.tám,műk.ktg keretmar.terh)	548,0	
3.		
~ Majsai Nyári Fesztivál keretén belül a Művelődési Központnál keletkezett bevételi többlet	198,7	
~ Majsai Nyári Fesztivál keretén belül a Polgármesteri Hivatalnál keletkezett bevételi többlet	59,8	
~ Testvérvárosi Konferencia elszámolása során keletkezett kiadási megtakarítás	1,7	
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:		22 052,1

18./ Napirend **Egvebek**

Terbe Zoltán polgármester kéri a Testület tagjait, aki egyebekben szólni kíván, tegye azt meg.

Szikora Lajosné képviselő szól:

Elkészült a Nagy Lajos utca karbantartása. Szeretném kérni azonnal a súlykorlátozó táblák kihelyezését, mert a kamionok felveszik a köveket és akkor nem értünk el semmit.

A lakosság nevében köszönöm a megszavazott 8 órás ügyeletet!

Terbe Zoltán polgármester reagál:

A Nagy Lajos utcában a súlykorlátozó táblák kihelyezésével kapcsolatban a Hivatal intézkedni fog.

Nagy Imréné képviselő kéri:

A Kék ABC-nél, a Zrínyi utcánál zebrát szeretnénk kérni sürgősen, tekintettel arra, hogy nagyon sok a gyerek, aki átmenne a boltba. Veszélyes az áthaladás a nagy forgalmú úton. Ez már 2 éve húzódik.

Nagyon sok olyan utca van Kiskunmajsán, ahol a vízelvezető árkokat kellene rendbe tenni. Sok árok betemetődött, vagy a betongyűrű tömítődött el és nem folyik át rajta a víz. A körzeti képviselőknek szerintem az egész városra kiterjedően fel lehetne mérni ezeket, mert képtelenek arra az emberek, hogy ezt megoldják.

Milyen megoldás születhet a Margitsziget utca csatornázására? Abban az időben, amikor elkezdődtek a csatornázások ez az utca kimaradt. Az ott élők ennek a megoldását nagyon várják.

A főtéri vendéglátó egységek kapcsán kíván-e az Önkormányzat valamilyen módosítást tenni annak érdekében, hogy ne legyen ilyen veszélyes a kerthelyiségekbe való kiülés?

Vissza tudunk-e térni majd a lámpatestek kérdésére? Mert idő közben felmerültek a 6-os körzetben is olyan problémák, hogy van olyan szakasz, ahol nincs is, ahol a lakóknak igénye lenne erre.

A Botond utca parkosítása már részben megoldódott, tavasszal tovább folytatjuk a lakókkal és a Városgazdálkodási Intézmény dolgozóival. De amint beültettük a tujákat 6-ot már kiloptak. Az az oldal teljes sötétben van, erre kellene megoldást találni.

Terbe Zoltán polgármester felel:

A lámpatestekkel kapcsolatban az idei évben már benyújtottunk egy pályázatot, ahol a Képviselő urak, hölgyek által benyújtott listában szereplő lámpákra pályáztunk és nyertünk is, ezek az égők felszerelésre kerültek. Amennyiben a fejlesztések és a parkosítások miatt újabb területek megvilágítása válik szükségessé, akkor azt javaslom, hogy a nagy valószínűséggel 2009-ben is megjelenő pályázat keretében próbáljunk erre forrást találni. Kérem a Hivatalt, hogy januárban kezdjük el újra a felmérést, hogy vannak-e olyan oszlopok, melyek még kívánnak egy-egy lámpatestet a közbiztonság, a lakosság biztonsága érdekében? Ha egy ilyen lista és költségvetés kialakul és tudunk rá pályázni, akkor nyújtjuk be és valósítjuk meg ezt a beruházást.

A köztéri kiülő helyeket a vállalkozók kérték, közterület bérleti használati díjat fizetnek érte, ők tették oda ezeket ki. Velük kell megtárgyalni, hogy nekik előnyös-e, vagy nem? Ezt személyes megbeszélés után lehet csak megvalósítani, hogy ragaszkodnak-e ahhoz, hogy azon a helyen legyen? Meg kell nézni forgalomtechnikai szempontból, hogy a járda leszűkítése előnyös-e, hasznos-e számunkra? Megvizsgáljuk természetesen, ha ilyen kérés van.

A Majsa Gyöngyével kapcsolatos pályázatunk megjelent az újságban. Egy érdeklődő volt már a Hivatalban. Reméljük sikerül az ingatlan értékesítésével kapcsolatban döntést hoznunk a közeljövőben.

Az árkok rendezésére minden évben a költségvetésben félre van téve bizonyos keretösszeg, azt hiszem ez az idei évben 340.000,- Ft volt. A jövő évi koncepcióban is szerepel ez az összeg. Amennyiben többet szeretnénk erre szánni, akkor ezt az emelt összeget a költségvetésbe is be kell építeni és reméljük a forrást is meg tudjuk találni hozzá. Mindenképpen azt javaslom, hogy az képviselők szintén jelezzék a Hivatalban, hogy melyik utcában, mettől-meddig kellene közbeavatkozni, intézkedni fogunk.

Dósai Imre alpolgármester kér szót:

A Zrínyi utcai gyalogátkelő ügye valóban volt már itt és azt ígértük, hogy megnézzük, milyen feltételek mellett lehet azt megvalósítani. Nem csak annyiból tart, hogy felfestjük a fehér csíkokat, hanem a világítást is meg kell nézni, hogy megfelelő-e? Ez megvizsgálásra került és nem megfelelő a jelenlegi vizsgálat szerint. Ki kell cserélni nátriuméglókre annak a kereszteződésnek a megvilágítását ahhoz, hogy a zebra felfesthető legyen. A szegélynél ki kell alakítani egy gyalogos közlekedésre alkalmas csatlakozó járdát a most meglévő járdaszakaszhoz. Folyamatban van. Ez nem kis összeg, a karbantartási keretbe nem fér bele. Ehhez előirányzatot kell biztosítani a Testületnek.

A csatornák tisztítása máris megkezdődött. Aki a Deák Ferenc utcában járt, ott már 15 fő, aki beállításra került a Városgazdálkodási Intézménynél már elkezdte a csatornák tisztítását. Ahogy haladnak olyan ütemben tudják biztosítani, de ha valahol komoly a gond, akkor azt kérem, hogy Képviselőtársaim konkrétan jelöljék meg, ahol a vízlefolyás akadályozott, ott sürgősséggel fogják megoldani ezt a problémát.

A Fő utca szakaszában az a probléma, hogy nem egyöntetűen vannak vendéglátóhelyek. Lehet, hogy a vendéglátóhelyeknél alkalmas lenne, hogy a kiülő helyek lennének a falhoz közel és a gyalogosforgalom az út mellett. De ahol nincs vendéglátóhely nem biztos, hogy ez a célszerű, mert akkor a zöldterület esne áldozatul a járdának. Ezt alaposabban meg kell nézni. Ha bárkinek ehhez van javaslata, akkor kérem, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén mondják el az ötleteiket. Valamilyen egységes elképzelés szerint kellene a Fő utca egyik, vagy esetleg mindkét oldalát kialakítani.

Terbe Zoltán polgármester felel a Margitsziget utcával kapcsolatos kérdésre:

A Kiskunmajsai Önkormányzat elkészítette a csapadékvíz elvezető hálózatának felülvizsgálatát még az előző ciklusban. Akkor kiderült, hogy vízjogi engedély sincs a csapadékvíz elvezető csatornák jelentős részére. Azóta a vízjogi engedélyt sikerült megszereznünk azzal a kritériummal, hogy Kiskunmajsán építeni kell egy záportározót annak érdekében, hogy a tőlünk magasabb helyekről hozzánk folyó víz, illetve a lehulló csapadékvíz elvezethető legyen. Az alattunk lévő vízbefogadó terek nem alkalmasak ekkora mennyiségű víz befogadására, elszikkasztása és elpárologtatása kötelező. Ehhez készítettünk egy általános tanulmánytervet, hogy hogyan lenne jó a körülbelül 6 hektárnyi záportározó kialakítása. Ennek a része az, hogy a kiskunmajsai csatornarendszer mely részét kell tisztítani, felújítani és hol kell újakat építeni. Erre pályázati lehetőség nyílt idén első félévben, de a szükséges tervdokumentációk ekkor még nem álltak rendelkezésünkre. A Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesület előterjesztésében volt egy kezdeményezés, amely egy olyan vízfelület kialakítását célozza meg, amely záportározóként is működhet. Meg kell várnunk egy olyan pályázatot, amely egységesen kezeli ezt a problémát.

Amennyiben valamelyik utcában jelentős gondokat okoz a csapadékvíz elvezetése, esetleg az út károsodását okozza a téli időszakban, azt természetesen meg kell vizsgálnunk. És amennyiben valóban égető a probléma, akkor pályázati forrást kell rá találni.

Területfejlesztési pénzekből lehet erre is forrást találni, habár egyre szűkösebbek ezek a keretek.

Azt javaslom, hogy szakértők nézzék meg a Margitsziget utca adottságait és ha valóban égető a probléma, akkor ezt orvosolni kell sürgősen a komplex fejlesztéstől függetlenül.

Nagy Imréné képviselő kérdezi:

Lehet-e azt tudni, hogy az az utca miért maradt ki a csatornázás során?

A Zrínyi utcában egy olyan csapadékvíz elvezető árok van a Sziget ABC-nél, amit mindig benő a gaz, azzal senki sem törődik. Kinek a feladata azt rendben tartani? Úgy tudom, hogy le van fedve, nem alkalmas arra a célra, amire elkészült. Le kellene nyesni az út mentét, hogy belefolyhasson az árokba a víz.

Dósai Imre alpolgármester feleli:

A Városgazdálkodási Intézmény kötelessége azt karban tartani. Tavasszal, vagy tavaly ősszel egyszer markolóval és kézi munkával helyre volt állítva. Felhívom az Intézményvezető figyelmét erre.

A csatornaépítések a 2000. évi belvizes időszakban készültek. A Margitsziget a 6-os körzetben lévő egyéb utcákhoz képest viszonylag magasabban volt. Ott akkor nem volt ilyen belvizes probléma, ott nem kellett kialakítani ilyen szikkasztót. Nem csatornák ezek gyakorlatilag, hanem szikkasztó árkok. Főleg azon a részén lett a 6-os körzetnek kiépítve, ahol belvizes problémák voltak.

Nagy Imréné képviselő kérdezi:

Konkrét választ szeretnék kapni, mikor lehet a Testületnek tárgyalnia a Zrínyi utcai zebrát?

Terbe Zoltán polgármester feleli:

A januári testületi ülésre forintálisan ide fogjuk hozni, hogy mennyibe fog kerülni a felfestése, a világítás átalakítása, a peremek kiépítése. Lesz egy árajánlat kivitelezőtől, akkor a Testületnek el kell döntenie, hogy ezt a forrást biztosítja-e? Egy millió forintnál többbe szoktak kerülni az ilyen átalakítások.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kérdezi:

Elfogadtuk a Majsai Nyári Fesztivál költségelszámolását. Szeptemberben volt egy másik rendezvény is Kiskunmajsán, amihez az Önkormányzat adott támogatást. A Gimnázium rendezte meg az Ifjúsági Találkozót, ennek az elszámolását lehet-e látni?

Örömteli hírt kaptunk, a cigánytelep felszámolása sikeresen befejeződött. Úgy tudom, hogy az Önkormányzat ehhez adott némi anyagi hozzájárulást. Ezzel kapcsolatos elszámolást nem láttam. Szeretném az elkelt ingatlanok adásvételi összegét látni, látni azt, hogy kik kapták meg az ingatlanokat és hol kerültek elhelyezésre ezek a családok. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek ahhoz joga van, hogy erről informálódhasson.

Tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet arról, hogy az elmúlt hetekben napvilágot látott egy pályázati lehetőség, ami múzeumokra vonatkozik. Tudjuk, hogy jelenleg elég érdekes helyzet áll fenn a Konecsni György Helytörténeti Gyűjteménnyel, de attól, függetlenül, hogy ki működteti az intézményt kötelességem tájékoztatni a Testületet arról, hogy 100%-osan támogatható a pályázat. Két irányban lehet fejleszteni az intézményt. Az egyik az Iskolabarát Múzeum cím, a másik pedig egy virtuális rendszer kiépítésére ad lehetőséget. Jelentős összegre lehet pályázni, 15-20 millió forintra. Teljesen mindegy, hogy mi lesz a Helytörténeti Gyűjtemény sorsa, ezt a pályázati lehetőséget meg kellene ragadni, és mindenképpen pályázni kellene. Kérem Polgármester úr segítségét abban, hogy az intézmény felé tolmácsolja a Testület ez irányú kérését.

Dósai Imre alpolgármester szól:

Alpolgármester asszony két fontos témát vetett fel. Az egyik a sikeres diáktalálkozó elszámolása. Az elszámolás elkészült, elküldtük Brüsszelbe, januári képviselő-testületi ülésen a Testület előtt is be fogjuk mutatni.

A rendszerváltás óta próbálkozik az Önkormányzat a cigánytelep felszámolásával. Az első 1993-as nekibuzdulás óta más nem történt a felszámolás érdekében, más elképzelései voltak az Önkormányzatnak. Tavaly szerencsére megjelent egy olyan pályázat, amin sikerült nyerni, 47,5 millió forintot nyert az Önkormányzat. Az Önkormányzat ezt az összeget kiegészítette 5 millió forinttal. A pályázat teljesítésének határideje december 31. A héten postáztuk a beszámolót a Minisztérium felé. Valóban egy sikeres programot sikerült befejezni. A konzorcium úgy tervezi, hogy január második felében a Képviselő-testület és a média meghívásával egy részletes beszámolót fogunk tartani a program végrehajtásáról. Természetesen ennek része lesznek a konkrét adatok, hogy hány család, hol, mennyi összegben kaptak lakást, pontos adásvételi összegekkel és mennyibe került a pályázat lebonyolítása.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

A múzeumi pályázatról valóban korábban beszéltünk Alpolgármester asszonnyal, akkor kérte tőlem, hogy jelezzem ezt a kuratórium felé, mivel az '56-os Történelmi Alapítvány ilyen horderejű döntést pályázattal kapcsolatban csak kuratóriumi szinten hozhat. Ezért azt kértem, hogy mielőbb üljön össze a kuratórium és döntsön a pályázat benyújtásáról. Még nem kaptam visszajelzést arra, hogy mikor lesz kuratóriumi ülés.

Oláh Péterné képviselő kijelenti:

Tudomásom szerint senkiről nem írtam az újságban lejárató és gyalázkodó cikket. Sajnos a múlt héten egy nagyon lejárató cikk jelent meg és nem az első számomra. Idézek belőle:

„Könnyebben szavazza meg Oláhné képviselő asszony a Polgármester elleni vizsgálatot, ha közpénzből csurran-cseppen.”

Polgármester ellen soha nem kértem vizsgálatot, ha problémám volt mindig megmondtam.

Megpróbálják ellenem uszítani a tanyasiakat és városiakat. A tanyasiaknak többre fog kerülni a szemétszállítás, ha be fogja hordani, ugyanis csak 60 literest fizet 300,- forintért. Vannak olyan gyalázkodó elképzelések, hogy azért kell többet fizetni a városiaknak, mert a tanyasi nem fizet. Mondjuk ki őszintén, a tanyasi ember mennyi szemetet termel? Összehívtam a tanyasiakat, hogy senki ne tegye ki a szemetet, hanem hozza be. Mindenki, kivétel nélkül megígérte. Többre fog kerülni, mint a városinak, ha beviszi.

Az a kérésem – én még senkit nem gyaláztam idáig – ne azzal akarjunk babérokat szerezni a 2010-es választásokra, hogy a másikat meggyalázom. Ha valami problémája van, mondja meg, állok elébe, ne keverjük bele a tanyát, a várost, ne mossuk össze a dolgokat.

Bodoglár Kiskunmajsza belterülete. Az újságban úgy volt írva, hogy Kiskunmajsza belterülete ki van kövezve. Bodogláron egyetlen egy utca van kikövezve. Szépen kérem, hogy legalább azokat az utcákat segítsenek valahogy rendbe tenni, valamivel megszórni, amin alig tudnak a saras időben kijönni az emberek.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kérdezi:

Bodoglár belterületén fizettek-e kommunális adót?

Oláh Péterné képviselő felel:

Nem tudom, én külterületi vagyok, úgy tudom, hogy igen.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester mondja:

Akkon Ön elmondhatja azt, hogy Bodoglár belterülete hiába fizette a kommunális adót, egy fillér sem került ilyen szinten vissza a településhez. Nagyon sokan vannak Kiskunmajsa belterületén is így, akik azt mondták, hogy ők nem látták, hogy mi az, ami a kommunális adóból rájuk visszakerült.

Terbe Zoltán polgármester feleli:

A kommunális adóból vitték el a szemetet Bodoglárról is, a belterületről is.

Dósai Imre alpolgármester fűzi hozzá:

Alpolgármester asszony mutatta ki, hogy mire fordítottuk a kommunális adó összegét, nyilvánosságra került, hogy mire használtuk fel. A lakosság számára is nyilvános, a közmeghallgatáson elmondásra került.

Bodoglár kikövezése nem igazán függött össze a kommunális adóval. Illetve a majsai utak beruházás utáni helyreállítása egyértelműen a szennyvízberuházáshoz kötődött. És ahhoz bizony a belterületi lakosok, ahol a szennyvízhálózat megépült hozzájárultak 65.000,-forinttal. Igaz, hogy egy nagyon jelentős állami pályázaton nyertünk több mint 1,5 milliárd forintot és ezzel sikerült megvalósítani, illetve hitelt is vettünk fel rá, a lakosok LTP hitellel is próbálták finanszírozni.

A tanyasiak és városiak szembeállítását nem helyes, én sem írom alá. Nagyon fontos tényező az, hogy valóban segítségre szorulnak a külterületi lakosok. De én is tapasztalom, hogy tanyasi és tanyasi között is óriási különbség van. Vannak jobb módú külterületi vállalkozók, nem lehet egységesen nevezni a tanyasiakat, hogy mindenki rászoruló.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester reagál:

Ha Alpolgármester társam megnézte volna az előterjesztésemet, akkor látta volna, hogy a 33 millió összeg 1/3-a az, ami köztisztviselési feladatokra került volna ráfordításra. De nem tudtuk arányaiban a lakosság számára azt a szolgáltatást kimerítően nyújtani, mint amint azt a lakosság elvárta volna tőlünk. Pontosán mondja el azt, amit az előterjesztésemben leírtam, ne csúsztasson rajta.

Oláh Péterné képviselő szól:

Valóban van néhány vállalkozó, de a lakosság döntő többségénél nincs se áram, se közút, élnek úgy, mint ezelőtt 100 évvel. Hiába próbálok csinálni bármit, hiába kérek, nem jutok semmire, tudom, hogy egyre kevesebb az Önkormányzat pénze.

Útjavítással kapcsolatban az ottani lakosok már elmondták hány ülésen, hogy még hitelt is vennének fel, csak valahogy a bejáró úton be tudnának menni. Hányszor könyörögtem, hányszor nem ért rá senki sem kijönni falugyűlésre. Nagyon kérem, hogy vegyük a tanyasi embert is olyan számba, mint a haveri kört.

Dósai Imre alpolgármester felel:

Minden kérdésére nagyon szívesen válaszolunk a bodogláriaknak is, ha meghívunk bennünket. De most volt, úgy tudom egy falugyűlés és nem kaptunk még értesítést sem, nemhogy meghívást.

Oláh Péterné képviselő válaszol:

Egyetlen egy eset nem volt, amikor eljöttek volna, a végén beleuntunk, kénytelen voltam azok nélkül csinálni, akik eddig mindig lemondták.

Terbe Zoltán polgármester feleli:

Amikor engem hívtak mindig kimentem.

/Farkas Zoltán képviselő kiment, jelen van 13 képviselő./

Faludi Tamás képviselő kér szót:

Június óta várunk már arra, hogy egyebekben elmondhassuk a véleményünket.

Teljesen egyetértek Képviselő asszonnyal Bodoglár ügyében. Mi azt mondtuk mindenféle testületi és bizottsági ülésen, hogy a kommunális adó, ami a mai napon el lett törölve, annak fele köztisztaságra volt szánva. De Polgármester úr arra tessék most válaszolni, ha ez valójában így van, hogy a köztisztasági munka a kommunális adó 50%-a, akkor a Képviselő asszonynak miért kellett könyörögni 40.000,- forintért, hogy virágot tudjon ültetni Bodogláron?

Most végre egyszer megnéztem a sajtótájékoztatót, a legutolsót. Teljesen meglepődtem, mert nem sajtótájékoztatót láttam, hanem vitafórumot. A sajtótájékoztató számomra azt jelenti, hogy ott van XY, egyszer elmondja a véleményét. Aztán elmondja a másik is a véleményét. Itt nem az volt, itt vita volt, ezt úgy hívják, hogy vitafórum.

Alpolgármester úr úgy beszél rólam, mint Faludi-jelenségről. Már nem én vagyok a város vezetője, nem velem kellene foglalkozni. De amit mondok, meg kellene szívlelni, vagy elgondolkodni rajta.

Én úgy érzem, hogy az Új Kun-Majsa stílust váltott. Nagyon nagy hibának tartom, és azért óhajtom elmondani. Részben, amit Képviselő asszony is elmondott, magam egy másik vonatkozásban szeretném megerősíteni. Jó lenne, ha a Testület foglalkozna vele a következő bizottsági ülésen. És ha lehet, akkor még most, az elején, csírájában elfojtani, mert továbbra is javasolni fogom, hogy kerüljön vissza az Új Kun-Majsa a városhoz, még ha ezért plusz pénzt is kell adni. Ne felejtjük már el az azt egy mondatot, ami az Új Kun-Majsa elejére van írva, Kiskunmajsa város hivatalos közéleti hetilapja. Egy város hivatalos közéleti hetilapjában miért kell azt olvasnom, hogy az Új Kun-Majsa Baráti Köre. Ki is ez az Új Kun-Majsa Baráti Köre? Ki is írják, hogy „egy nagyon laza szerveződés, amely az Új Kun-Majsa szerkesztőségéből és a velük kapcsolatban álló szakemberekből áll, amihez bárki kapcsolódhat szabadon, aki úgy érzi, hogy fontos a várost érintő problémákkal foglalkozni. Az Új Kun-Majsa Baráti Köre hangsúlyozottan provokatív felvetéseivel és provokatív stílusával próbálja a közvélemény figyelmét egy-egy fontos kérdés megoldására irányítani.”

Nem kérek a provokatív stíusból! Sem mint városlakó, főleg nem, mint képviselő, és főleg nem, mint egy Új Kun-Majsa Baráti Körétől, aki azt mondja, hogy szakértő. Tessék megmondani, hogy melyik szakértő az, aki ilyen le mer írni egy iskoláról? Felháborító és undorító. Lassan oda lyukadunk ki, mint a Majsa Fórum stílus, és abból elegendő volt nem csak nekem, hanem a városlakóknak is.

Május, június óta iszonyú sok dologról beszélnie kellett volna a Testületnek, mert vannak, történtek olyan dolgok, ami mellett a Képviselő-testület nem mehet el szó nélkül, amiket tisztázni kell, szabálytalanságokat. Állítom tényként, hogy bizony nagyon sok ilyen dolog történt és sajnálom, hogy adott pillanatban erről nem beszéltünk. Úgy gondoltam, hogy adok a városvezetésnek másfél-két évet, de most már el kell mondani a véleményemet. És ha ez jelenség, akkor legyen jelenség, engem az sem zavar.

Non-profit Kft, egyszer érintőlegesen tudtunk róla beszélni. Képviselő asszony elmondta, hogy ő még nem kért vizsgálatot. Én már kértem és most is fogok kérni. Nem a Polgármesterrel szemben, de én tudni szeretném azt, hogy kinek a felelőssége, hogy egy Non-profit Kft-t nem tudtunk bejegyeztetni, hogy egy Bíróság felhívását hiánypótlásra nem tudtuk egy hónapon belül megcsinálni, és létre lehetett hozni egy másikat, hogy a Képviselő-testület erről még csak nem is tudott? Kérni fogok erről egy szavazást, szeretném, ha a következő ülésen itt lenne előttünk, hogy ki ezért a felelős? Név szerint kérem, mert úgy gondolom, hogy ez egy olyan nagyon nagy hiba, ami mellett szó nélkül nem mehetünk el. Én úgy

gondolom, mint képviselő. A szavazatával mindenki kifejti, hogy lehet-e elmenni mellette szó nélkül?

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

Kit szeretne megbízni Képviselő úr a vizsgálattal?

Faludi Tamás képviselő válaszol:

Megvan annak a formája, hogy kit kell ezzel megbízni, Jegyző asszony elmondja, ő a szakértő ebben. Volt egy testületi határozat, ami úgy szólt, hogy létrehozunk egy Non-profit Kft-t, amit be kell jegyezni. Ez a bejegyzés nem történt meg. Ennek szeretném tudni az okát, hogy miért nem és tudni szeretném, hogy ki a felelős érte? A Hivatal kivizsgálja, Ügyrendi Bizottságot bízunk meg, vagy hozzunk létre egy Fegyelmi Bizottságot. Nekem bármelyik jó.

Terbe Zoltán polgármester leszögezi:

Nem kivizsgálásról kell itt beszélnünk, hanem egy tájékoztatót kell adni a Képviselő-testület számára, hogy kronológiailag milyen történések voltak, és mennyiben feleltek meg a törvényességi működésnek. A tájékoztatót, ha valamely bizottság meg kívánja tárgyalni a Testület elé hozza, abból ki fog derülni, hogy milyen módon történtek a dolgok a Kft-vel kapcsolatban.

Faludi Tamás képviselő kijelenti:

Lehet, hogy Polgármester úr meg szeretné úszni egy tájékoztatóval. Tájékoztatót én meg tudom adni egy pillanat alatt. Döntöttünk ebben, május 30-ával be lett adva, június 12-én fel lettünk szólítva hiánypótlásra, június 16-án az át lett véve, június 29-én jön, hogy megszűnik a Kft, augusztus 12-én igazolási kérelmet adunk be, szeptember 2-án ezt elutasítják, szeptember 4-én ez jogerős lesz. Tájékoztattam Tisztelt Képviselőtársaimat. Azt szeretném tudni, hogy ki a felelős? A tájékoztatóból nem fogom megtudni.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A tájékoztatóban nyilvánvalóan alaposabb információk is rendelkezésre állnak majd, a felelős megnevezésével is, természetesen. A kronológiát csak sorrendben szerettem volna javasolni.

/Nagy Imréné képviselő kiment, jelen van 12 képviselő./

Faludi Tamás képviselő folytatja:

Ez a kronológia tökéletesen megfelel. Kérem kiegészíteni a következő testületi ülésre, hogy ki a felelős azért, hogy ilyen előfordulhatott és hogy erről a Képviselő-testület hivatalos tájékoztatást nem kapott.

A buszmegálló kérdés. A Társulás dönti el, hogy Kiskunmajsán milyen buszmegálló lesz. Testület előtt nem volt, nem láthatta, nem hagyhatta jóvá. Fogl András képviselőtársam úgy emlékezett, hogy volt bizottság előtt. Nem volt. Csak azért hoztam vissza, mert kértem Béres osztályvezető urat, megnézte, nem volt bizottság előtt. Bizottság sem tudott róla. Valószínűleg társulási ülésen találkozhatott vele Képviselőtársam.

A szökőkút. Látszik, hogy a város vezetése mennyire figyel oda az ilyen apróságokra, hogy megszépült. Gyönyörű fényeket épített ki 4 vállalkozó. Vártam volna már az előző önkormányzati ülésen, hogy Polgármester úr legalább annyit mond a 4 vállalkozónak, hogy köszönjük. Az Egyház észrevette és rögtön csináltak egy adventi koszorút köré. Én pótolom, nagyon szépen köszönöm annak a 4 vállalkozónak, hogy megszépítették a szökőkutat.

Akkor, mikor a szökőkút átadása volt, több vállalkozó megállított, hogy a következő ülésen szeretnék, ha feltenném a kérdést, hogy a szökőkútra egyszer már történt gyűjtés. A Majsza Alapítvány gyűjtött a 90-es évek elején, akkor 300.000,- Ft gyűlt össze. Kérték, hogy kérdezzem meg Polgármester urat, Alpolgármester urat, mint a Majsza Alapítvány tagjait, hogy hol van az a 300.000,- Ft, mert ezek a vállalkozók várták azt, hogy ez a 300.000,- Ft most befolyik a szökőkút kasszájába.

Terbe Zoltán polgármester megválaszolja:

Pont úgy jártunk el, mint Faludi képviselő úr a Majsai Mentő Alapítvány támogatásával. Mikor a Mentő Alapítvány megszűnt, akkor Faludi képviselő úr visszakérte a félmillió forintját. A Majsza Alapítványtól is visszakérték a támogatásokat és mi visszaadtuk azoknak, akik kérték.

/Dósa Imre alpolgármester távozott, jelen van 11 képviselő./

Faludi Tamás képviselő reagál:

Amikor az 500.000,- Ft-ot adtam, már akkor kikötöttem, hogy csak addig, míg a mentő üzemel. Az a két vállalkozó, aki engem megkért nem kapta vissza a pénzt.

Alpolgármester úr már többször elmondta közmeghallgatáson is, előző üléseken is, hogy az előző 4 év semmittevéssel telt. Engedjék meg, hogy csak pár semmittevést felsoroljak:

A szennyvízberuházás befejezésénél kimaradt a tervezésből a teljes Petőfi tér, Lommatzschi utca, 120 lakossági bekötés, közel 100 millió forint értékű beruházás, amihez központi költségvetésből akkor már nem lehetett forrást szerezni. Ezt az előző önkormányzat megoldotta, így fejezte be a szennyvízberuházást.

Ezen kívül csak a sokmilliókat fogom említeni: A Gimnáziumnál 6 milliós beruházás a konyha felújításában, Művelődési Ház kémény felújítása, Óvoda felújítás, Szociális Otthon lift elektromos felújítás, Gimnázium elektromos felújítása majdnem 10 millió forint értékben, fűtéskorszerűsítés több 10 millió forint értékben 3 intézménynél is, az Arany Iskolánál, a Széchenyi Iskolánál és a Szociális Otthonnál. Bodogláron Fűzfa utca aszfaltozása majdnem 10 millió forint, aszfaltozások a Zrínyi utca, Petőfi téri parkoló, Tisztiház melletti járda, Páva utca, Kővágó utca, Árpád utca részeken. Ágasegyházán tanya villamosítás történt. Közvilágítási lámpatestek 100 db fölött felújítása. Székely sor villamosítása elkészült. Gázépítések Tajóban, Kuksós és Lehel utcában, igaz, ehhez a lakók is hozzájárultak. Elkészült a városrendezési terv mintegy 30 millió forint értékben, megépült a Penny és Spar áruház. Ennek köszönhetően épült új múzeumunk. A teljes vízrendszer kiépült a városban, 27 utcában építettünk vízvezeték hálózatot. Utcafelújítások, aszfaltozások az Arany János utcában, a Dobó Katica utcában, Akácfa, Kinizsi utcában. Csapadékvíz csatorna építése 15-20 millió forint értékben. Útkarbantartások, járdaépítés szintén a városlakókkal. Az előző önkormányzat indította el a vizsgálatokat, mammográfiai szűrést, sport antropológiai szűrést, méhnyakrák szűrést, szív- és érrendszeri szűrést, urológiai vizsgálati szűrést, vérrákszűrés, prosztataszűrés. Akkor alakult meg a Többcélú Kistérségi Társulás. 80 millió forintot nyert a Társulás ebből. Akkor lett véve a Suzuki Vitara, az ügyeletes autó, a Mazda terepjáró, a Ducato kisbusz, a Ford terepjáró. Óriási mennyiségű számítástechnikai beruházás, bútorok lettek vásárolva.

Azt szeretném kérni még egyszer, hogy ne azzal foglalkozzunk, hogy milyen semmittevés történt az előző 4 évben. Azzal foglalkozzunk, hogy ehhez képest mi történt ebben a két évben és mi fog történni a következő két évben. Óriási sok minden fog történni, hála annak, hogy megnyíltak a brüsszeli források, ami az előző ciklusoknak nem volt ilyen történelmi

lehetősége. Hiszen 2013-ig annyi pályázat lesz, hogy csak győzzük az önerőt mellé rendelni. Próbáljuk meg ezt ügyesen kihasználni, de nem minden áron. Azzal foglalkozzon Alpolgármester úr is, ami most van. Én igyekszem felhívni általam hibának vélt dolgokra a figyelmet annak ellenére, hogy az előző ciklusban minden hiba volt, ami jó volt, az is.

Most volt az első eset, hogy nem fogadtam el a költségvetési rendeletet. Polgármester úrnak van felhatalmazása 1 millió forint erejéig havonta, bizonyos pénzügyi kérdésekben dönthet. Az, hogy veszünk 100 db zászlót, mert Polgármester úrnak lehetősége van rá, rendben van. De nem tudom, hogy ebben a helyzetben szükség van-e 100 db zászlóra? Az, hogy hozzáadunk 200.000,- forintot a Szaknévsorhoz, még az is rendben van. De ilyenek, hogy változtatási vázrajz. Ez olyan dolog, aminek valamihez kell kapcsolódnia. Ha már valamihez kapcsolódik, akkor erről a Képviselő-testületnek már illene tudni.

TKT részére bútorbeszerzés. Miért Kiskunmajsa Város Önkormányzata vesz a Többcélú Kistérségi Társulásnak bútort? Tudom a választ, mert valamikor a Többcélú Kistérségi Társulás rendezte be a Polgármesteri Hivatal nagy részét és a többi polgármesteri hivatalokat is. De az nem azt jelenti, hogy most nekünk kell vásárolni.

Tourinform Iroda Kolozsváron megrendezendő roadshow költségeire 100.000,- Ft. Bodogláron nem lehet 40.000,- forintért virágosítani. A roadshow mennyit hozott Kiskunmajsa város konyhájára?

Mi az a média ajánlatcsomag 120.000,- forintért, Polgármester úr? Miért nem tudhat arról a Képviselő-testület, hogy mi az?

Kiskunmajsa 2008. évi Town Twinning díja 72.000,- Ft, mi ez? Szükségünk van-e erre, ezt egy személynek kell eldöntenie? Az valamikor legalább egyszer futott egy bizottság előtt. És amit mi Alpolgármester úrral nem utasítottunk el, azt a Testület utasította el, nagyon helyesen. Turisztikai konferencia költségei. Ez már megint csak egy dolog.

Ipari Park környezetvédelmi előzetes hatásvizsgálata 750.000,- Ft. Miért nem tudhat arról a Képviselő-testület, hogy illet meg kellett rendelni? És ezt így kellett megtudnunk? És ha én ezt szóvá teszem, akkor azt mondják, hogy piszkálódás.

Járóbeteg-szakellátó kialakítására, Ipari Park művelési ágból kivonására 318.800,- Ft. Mi az, ami ezekhez szükséges? Miért nem tudhattunk mi arról akkor? Tud erről valaki valamit mondani, Jegyző asszony tud erről valamit mondani?

Lommatzsch testvérvárosi látogatás buszköltsége 239.000,- Ft. Roppant kíváncsi vagyok, hogy ez melyik? Az, amiről óriási vita volt bizottsági ülésen is?

Csak szerettem volna arra felhívni a figyelmet, hogy hogyan működnek itt a dolgok. Szerintem a következő költségvetéskor erre oda kell figyelni, hogy ilyenek ne fordulhassanak elő. Nem egyszemélyű vezetés van, demokrácia van, nekünk kell döntenünk. Ezek ide kerülhettek volna a 23 testületi ülés valamelyikére.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

Sajnálom, hogy Képviselő úr nem volt ott az adventi ünnepeken, név szerint is megköszöntük a vállalkozóknak, hogy a világitást felszerelték. Ha ott lett volna, hallotta volna.

Faludi Tamás képviselő folytatja:

Még egy kérdést szeretnék feltenni Polgármester úrnak. Az előző ülésen volt egy kis vita, Fogl András képviselő úr válaszolt, hogy volt 700.000,- Ft-os megrendelés, amire nem ment még ajánlat. Valóban, a Többcélú Kistérségi Társulás megrendelt egy munkát dr. Újfaludi Lászlótól iskola szerkezet átalakításra, ami már alap lehetett volna egy átszervezéshez. Nagyon sajnálom azt, hogy ez nem lett felhasználva, hanem újat készített a jelenlegi városvezetés több millió forintért. Az is használható lett volna, ezt az átszervezést azzal a segédanyaggal is meg lehetett volna csinálni és az csak 200.000,- forintba került. És azt éppen

azért rendeltük meg, mert tudtuk 2006-ban, hogy ezt a lépést majd meg kell tenni. Ezt tudta minden polgármester úr. Ez a kérdés azért merült fel, mert Fogl András úrnak 300.000,- Ft-os szerződése van a Társulással, mint tanácsadónak. Milyen tanácsokat adott Polgármester úrnak? Ez 3 millió forint volt közpénzből ebben az évben.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:
Írásban fogok válaszolni 15 napon belül.

Faludi Tamás képviselő folytatja:
Nem hiszem, hogy olyan bonyolult kérdés lenne.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:
Összetett kérdés, szeretnék alapos választ adni, ezért írásban fogok válaszolni.

Faludi Tamás képviselő kéri:
Legalább egyet mondjon.

Terbe Zoltán polgármester feleli:
A LEADER-rel kapcsolatban nagyon komoly tanácsadást folytatott.

Faludi Tamás képviselő megállapítja:
Ezért még nem kell külön szerződést kötni és fizetni 3 milliót közpénzből annak, aki egyébként a LEADER elnökségének a tagja. Ha már tanácsokat ad, akkor hagy kérdezzem meg, hogy az OMV falunapra a város miért nem pályázott? A Kiskunmajsa Városért Szövetség a nyertesek között van, aminek Képviselőtársam az elnöke. De miért nem a város pályázott rá?

Terbe Zoltán polgármester feleli:
Utána kell nézmem, írásban fogok válaszolni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester szól:
Köszönjük Faludi képviselő úr alapos munkáját. Arról, hogy mekkora szükség volt Borbola úr munkájára, nem kívánok véleményt mondani, én akkor már elmondtam elég határozottan az álláspontomat. Sajnáltam azt a pénzt, amit arra ráfordítottunk.
Köszönetemet szeretném kifejezni Beke Csabának, aki a karácsonyi csomagok előkészítésében és kiszállításában segítséget nyújtott. Családtagjainak is, akik részt vettek a csomagok összeállításában. Nagyon köszönöm Bálint Istvánnak azt a munkát, amivel segített nekünk a csomagok házhoz juttatásában, köszönöm a rugalmas hozzáállást, amivel a képviselők igényéhez próbáltak igazodni. Remélem, hogy ebben az évben sokkal pozitívabb kicsengéssel érkeztek meg a karácsonyi csomagok az érintettekhez.

Csóti Péter képviselő mond köszönetet:
Köszönetem szeretném kifejezni mindazon érintetteknek, kivitelezőnek, tervezőnek és ötletgazdának, akik megszüntették a Templom tövében hosszú évek óta tapasztalható sarat, ami Majsának szégyenfoltja volt a központban.
Polgármester úr, úgy gondolom, hogy nem szabadna belenyugodnunk abba, hogy évek óta nem nyer megoldást a Fő utcán az eső utáni vízelvezetők balesetveszélyes volta. A lakosság mindig jelzi ezt, sajnós azt tapasztaljuk, hogy nincs változás.

A szanki úti bejáró a várostáblától belterület. Ezt a 2006-os első egyebektől írásban is jeleztem, hogy nem felel meg a lakott területre vonatkozó előírásoknak az útszél megvilágítása. Jövőre kellene legalább 200-250 méter hosszú, 50 méterenként közvilágítást kitenni.

A szanki út enyhén szólva méltatlan egy városhoz, hogy a belépőt Majsja így fogadja, az út két oldalán elvadult területtel a Szank felől érkezőket.

/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester távozott, jelen van 10 képviselő./

Nverges Benjamin képviselő szólal fel:

Elsősorban én is a köszönet hangján szeretnék szólni, a város Műszaki Osztályának szeretnék köszönetet mondani azért, hogy ebben az évben odafigyeltek és még a téli fagyok előtt kijavították azokat a kátyúkat, amelyeket a hóesés után észre sem lehetett volna venni, csak akkor, mikor az ember belemegy ezekbe a kátyúba. A körzetemben végigjárva az utcákat ezek a javítások megtörténtek.

A közvilágítással kapcsolatban valamiféle szabályozott megoldást szeretnék kérni. Mert végigjárva a körzet utcáit azt tapasztaltam, hogy egyre hosszabb ideig maradnak világítás nélkül egyes közvilágítási lámpaoszlopok. Magam részéről próbáltam megoldani, betelefonáltam a szegedi DÉMÁSZ Igazgatóságához. A második telefonálás után sikeres is lett. Tegnap napon hívtak, hogy ma jönnek. De valamilyen szervezett formát kellene találni arra, hogy ha már átalányt fizetünk a közvilágításért, akkor a DÉMÁSZ működtesse is azokat a lámpákat.

Terbe Zoltán polgármester feleli:

A Hivatal biztosan segíteni tud ebben a kérdésben. Lehet, hogy nagyobb súllyal esik a latba, ha állampolgári bejelentés helyett a Hivatal szakembere telefonál be. Mindent el fogunk követni, hogy a DÉMÁSZ minél gyorsabban javítsa ki ezeket a hibákat.

Oláh Péterné képviselő elmondja:

Amikor az Óvodát Bodogláron megszüntették, akkor 3 millió forint lett Bodoglárnak félretéve. Abból 1,3 millió forintot felhasználtunk felújításra. 1,7 millió forint, amit utólag ki kell, hogy mondjam, hogy nagyon sajnálok. Véleményem szerint Kiskunmajsja városvezetése ezt nagyon rosszul csinálta, ugyanis a kigyósi közösségi házat összevonta Bodoglárral, és úgy vonta össze, hogy a Hit és Kultúra Alapítvánnyal osztatlan közös tulajdonban lett a terület. Ez miatt bukott Bodoglár, bukott a kigyósi kultúrház. Ez a pályázat létezik-e még, be tudjuk-e valamire adni? Vagy ha végképp nem, akkor a faluházra, mivel a pályázatot elbuktuk, ezt az összeget tudnánk elkölteni, amire a legjobban szükségünk lenne.

Terbe Zoltán polgármester válaszol:

2009-ben indulnak az újabb pályázati kiírások, akkor tudunk reagálni arra, hogy milyen célra lehet pályázni.

Nagy Imréné képviselő kérdezi:

Lesz-e valamikor is megoldás a Kürtösi féle diszkó területének rendbe tételére?

Hogyan tudjuk megoldani Kiskunmajsán a nyílt területeken lévő nádasok kérdését? Mert sajnos a 6-os körzet szenved ettől.

Szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a munkáját, azt a segítséget, amit nyújtottak bizottsági üléseken, az áldozatvállalást, amivel mindenben segítségemre voltak.

A város lakosainak is köszönöm a segítséget, amit a munkámhoz nyújtottak.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Minden olyan munka, amire szükség, van akkor oldható meg gyorsan, ha azzal a Hivatal szakembereit keressük meg. A helyzet felmérése, a műszaki tartalom megfogalmazása, a költségvetés mellérendelése történik meg, és ha a költségek olyan összeget érnek el, ami a Testület kompetenciája, akkor meg kell nézni, hogy pályázati források vannak-e erre? Ha nem, akkor szavazunk róla, ha igen, akkor pályázunk. Ez a folyamat mindig.

Ha egy nádas kiirtását kezdeményezi Képviselő asszony, akkor a Hivatalba be kell fáradni Béres úrhoz és akkor találunk rá műszaki megoldást.

Dr. Tóth Mária jegyző felel:

Az Árpád utcai volt diszko épületéről megoldási javaslatként az jutott eszembe, hogy nemrégiben módosult az Építési Törvény, illetve az OTÉK. Meg kell néznünk, hogy milyen lehetőséget ad a városképi szempontból leromlott állagú épületek helyreállítási kötelezettségének rendeleti szintű szabályozásában. Aktuális lesz 2009. év elején, hogy döntsön a Képviselő-testület arról, hogy a Helyi Építészeti Szabályzatot, illetve a Rendezési Tervet milyen pontokon kívánja módosítani? Addig elő tudjuk készíteni a városképi jelentőségű romokkal kapcsolatos intézkedések rendeleti szabályozását. Ennek ez lehet a módja, ha megnézzük a törvényi lehetőségeket.

Leiz Sándor képviselő felveti:

Közmeghallgatáson is felvetődött, a Fő utca parkolási rendjét kellene átgondolni. Tudom, hogy nem a mi kezelésünkben van, nem mindenhol egyforma szélességű az utca, de ahogy most van, az életveszélyes. A felezővonal nem ott van, ahol éppen szükségeltetik. Aki Szeged felől érkezik, az végig szabálytalanul kerüli ki a járműforgalmat. Arról szó sem lehet, hogy az éppen előző jármű a szemben jövőt leszorítja. Nem mindenhol megoldható az, ami Halason van, de hosszú részen igen. Lehetne parkoló sávot úgy megoldani, hogy a Kossuth utcán van halason, kijelölni parkoló sávot, annak elég egy 2 méteres terület, onnantól kezdve megfelelni a felezővonalat. És ha úgy is meg van az az útszélesség, akkor ez megoldható lenne, és sokkal biztonságosabb lenne a Fő utcán közlekedés. Szeretném, ha a Műszaki Csoport felvenné a kapcsolatot a Közútkezelő Kht-val és valami megoldást kell találni erre.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Jövőre vágjunk ebbe bele, nézzük meg, milyen feladatok vannak ezen a területen.

Fogl András képviselő reagál:

A buszmegálló tervének az ügye, amennyiben azt nem bizottsági ülésen tárgyaltuk, akkor elnézést kérek, rosszul emlékszem. Azt tudom, hogy azt az egyeztetést személy szerint én vezettem le, sem az elnök, sem pedig az alelnök nem volt jelen. Polgármester úr összehívott erre egy egyeztetést, hiszen az utolsó pillanatban kellett még a tervet láttamozni, hogy az beadásra kerüljön. Ott egyéként többedmagammal javaslatokat fogalmaztunk meg. A Bizottság több tagja egyébként jelen volt. Ezt követően került átdolgozásra a terv. Tehát nem a Társulás polgármesterei döntöttek a központi buszmegálló műszaki tartalmáról.

Oláhné képviselőtársam által elmondottakat elfogadom, hogy indulattal teltek. Annak tudom be, hogy vélhetően félreértelmezte az írásomat. Szívesen fogok erről beszélgetni, de ettől függetlenül a véleményemet fenntartom, hiszen én egy aktuális helyzetről írtam. Lehet, hogy

nem kellett volna megneveznem benne képviselőket, nem volt céloom megsérteni őket, elnézést kérek, ha ez megtörtént. Nekem abból van elegendő Képviselőtársaim, hogy itt adok-veszek folyik hónapok óta a haszonszerzés reményében. Én személy szerint, és az MSZP Frakció nevében is nyilatkozhatok, hogy ezekben a játékokban nem kívánok részt venni és nem is tudom támogatni. És abban sem kívánok részt venni, hogy megpróbáljuk a lakosságot szétválasztani az alapján, hogy belterületen, vagy külterületen lakik. Nem én, hanem éppen azok, akik ezt felhozzák, egymással szembeállítják ezeket az embereket. Nyilvánvalóan tanyán is élhetnek szegény emberek, mint Kiskunmajsán.

Újfaludi úr ominózus szerződésével kapcsolatban sem kívánok nyilatkozni. Nekem a tanulmány készítője jelezte anno, hogy sérelmezi, hogy az ő tanulmányát nem használták fel, újat kellett készíteni. Én ezt tolmácsoltam anno.

Faludi képviselőtársam rendszeresen felhívja a figyelmet testületi üléseken, én nem gondolom, hogy nekünk azzal kellene foglalkozni nyílt ülésen, amikor egyébként van elég baja ennek az Önkormányzatnak, hogy melyik képviselő mennyi pénzt kapott, kinek mennyi érdekeltsége van. Tőlem sem hallották azt még, hogy én a Kun-Majsát lobogtattam volna és kitárulkoztam volna, hogy az újságot el kell venni. Nem fogok egyetlen képviselőtársam zsebében sem turkálni, nem fogom azt illetéktelenek tudomására hozni.

OMV-s falunapos pályázat kérdésére egyből tudok válaszolni Faludi Tamás képviselőtársamnak. A pályázat lehetőségéről minden polgármestert szóban, illetve e-mailben tájékoztattam. Visszajelzést nem kaptam az e-mailjeimre. Azt követően telefonon hívtam fel a polgármester urakat, többek között Terbe polgármester urat is. Mindenhonnan azt a visszajelzést kaptam, hogy nem kívánják beadni a pályázatot. Terbe polgármester úrtól pedig konkrétan azt a választ kaptam, hogy mivel akkor már csak a Majsza Napokra lehetett volna ezt a Falunapot ráhúzni, arra viszont 100%-os uniós támogatást kaptunk, így nyilvánvalóan nem lehetett elszámolni ezt a két pályázatot ugyanarra a rendezvényre. Egyébként itt a pályázó, a támogatott fél, legyen az önkormányzat, vagy civil szervezet, nem készpénzt kapott, hanem egy azzal egyenértékű szolgáltatást. A Kiskunmajsa Városért Szövetségnek csak a szervezés jutott, forintális támogatást nem kaptunk, hiszen mindent a szervező cég fizetett ki.

Terbe Zoltán polgármester összegzi:

Amint az egyebekben nincs több hozzászólás, szeretném felhívni Képviselőtársaimat, hogy zárt ülést kell még tartanunk. A nyílt ülést felfüggesztem zárt ülés tartása miatt.

Z á r t ü l é s .

A 19./ napirendi pontot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Z á r t ü l é s u t á n .

Terbe Zoltán polgármester ismertette:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 19. napirendi pontról, a szennyvíz érdekeltségi hozzájárulásának összegének elengedése iránti kérelmét zárt ülés keretében 355/2008. számú határozatával elutasította.

Megköszönöm a képviselőknek, hogy az elmúlt év során építő kritikával, javaslatokkal segítettek a Testület munkáját, hogy együtt dolgozhattunk. Kiskunmajsa nagy lépést tett meg ebben az évben, sikeres pályázatokon van túl, jelentős összegű fejlesztéseket alapozott meg. Megköszönöm a Hivatal dolgozóinak a 23 testületi ülés és 71 bizottsági ülés lebonyolítása során tanúsított munkáját. Boldog újesztendőt kívánva megköszönöm a Képviselő-testület tagjainak megjelenését, a Tv nézők figyelmét és a nyílt ülést 22¹⁵-kor bezárom.

K. m. f.

Terbe Zoltán
polgármester

dr. Tóth Mária
j e g y z ő

Nyerges Benjamin
j kv. hitelesítő

Szikora Lajosné
j kv. hitelesítő