

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének 2007. január 17-én 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Dósai Imre, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Kolompár Orbán, Mózer Gyula, Nagy Imréné, Nyerges Benjámín, Oláh Péterné, Szabóné Csábrády Anikó, Szikora Lajosné képviselők és Terbe Zoltán polgármester /14 fő – 77,78 % egy képviselő később érkezik, Farkas Mihály és Faludi Tamás jelezték távolmaradásukat, Leiz Sándor és Dr. Szabó Lajos képviselők igazolatlanul vannak távol,

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző távollétében: Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Béres László, Nyerges Éva osztályvezetők, Dr. Tóth Mária és a városi médiák képviseletében 3 fő,

Terbe Zoltán polgármester köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 13 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Nagy Imréné és Csóti Péter képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kéztartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti a napirendi javaslatot, kéri hogy a 3. napirendi pont az Aktív korú nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélyének II. fokon történő elbírálása zárt ülés keretében történjen, mivel személyiségi jogokat érint.

A napirendi javaslattal és a zárt üléssel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett, ezért azt szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot és a zárt ülés tartását 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja.

N a p i r e n d

1./ Építési Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László osztályvezető

- a) Önkormányzati intézmények gázóra cseréje
- b) Bukmékeri iroda létrehozása
- c) Kiskunmajsai projekt tervek fontossági sorrendjének meghatározása

2./ Háziorvosi ügyeleti ellátásról tájékoztatás

Előadó: Nyerges Éva Család és Intézményeket Segítő osztályvezető

3./ Aktív korú nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélyének II. fokon történő elbírálása /Zárt ülés anyaga/

Előadó: Nyerges Éva Család és Intézményeket Segítő osztályvezető

Napirend előtt:

Jegyzői eskütétel

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

A december 13-i testületi ülésen hiba történt, miszerint a jegyzői eskü szövege nem felelt meg az elvárásnak, Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző úr magára vállalta a hibát, ezért Dr. Tóth Mária jegyző asszonynak új esküt kell tennie.

Felkérem dr. Tóth Máriát az eskü letételére.

/Kérem, az eskü idejére valamennyien szíveskedjenek felállni./

„Én **dr. Tóth Mária** esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek. Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom. Az állam- és szolgálati titkot megőrzöm. Hivatali kötelességeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, becsületesen, a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusan, az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva, a legjobb tudásom szerint, nemzetem (és a kiskunmajsai önkormányzat) érdekeinek szolgálatával teljesítem. Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem, s minden igyekezettel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését, szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.”

„Isten engem úgy segítjen!”

1./ **N a p i r e n d**

Építési Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) **Önkormányzati intézmények gázóra cseréje**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, azt szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények gázóra cseréjéről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

1/2007. sz. határozat

Önkormányzati intézmények gázóra cseréje

Határozat

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 6 db önkormányzati intézmény gázmérő cseréjéhez 643.500,- forint összeget biztosít, mely összeget a Polgármesteri Hivatal 2007. évi eredeti költségvetésében megtervezi, és évközben kerül lebontásra az intézmények részére.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Jegyző a költségvetésben való tervezésért

Határidő: 2007. február 15. a költségvetésben való tervezésre

d) **Bukmékeri iroda létrehozása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Nagy Imréné képviselő mondja:

Kérdezem, Kiskunmajsának mi haszna lenne abból, ha ez az iroda működne, mi kára ha nem?

Dr. Dörmő Róbert aljegyző válaszolja:

Egy koncessziós kiírásról lenne szó. Kiskunmajsza városnak iparüzési adó bevétele származhatna belőle, ha itt telephelyet, illetve fogadóirodát létesítenének.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslat A. változatát.

Megállapítja, hogy 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett a javaslat nem került elfogadásra.

Ezért az önkormányzat részéről a B. változat került elfogadásra.

2/2007. sz. határozat
Bukmékeri iroda létrehozása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet azzal, hogy lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás szervezésére kiírandó pályázatban Kiskunmajsa is szerepeljen.

Felelős : Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 31. a tájékoztatásra

e) **Kiskunmajsai projekt tervek fontossági sorrendjének meghatározása**

Terbe Zoltán polgármester kiegészítésként elmondja:

A tegnapi nap folyamán tárgyaltam Dr. Balogh Lászlóval a Dél-Alföldi Regionális Tanács elnökével, aki arról tájékoztatott, hogy a hagyományosan megjelenő területfejlesztési pályázatok közül a TEKI pályázati lehetőség az idén nem lesz. Megszűnnek ezek a pályázati források, ezért az úthálózat fejlesztésére kiírt pályázatok lesznek alkalmasak ilyen célra. A Dél-alföldi régióban az országos átlagtól eltérően, nemcsak az elsőbrendű 3 és 4-es számjegyű utak felújítására lehet pályázni, hanem a tanács megfogalmazás szerint az ezekhez csatlakozó útvonalak fejlesztésére. Ezáltal mód nyílik olyan utak felújítására is, amelyek megfelelnek ezeknek a kritériumoknak. Ezt szem előtt kell tartanunk, meg kell néznünk, hogy a kerékpárutak mennyire fognak beleférni.

Mózer Gyula bizottsági elnök ismerteti:

A bizottsági ülésen tárgyaltunk erről a kérdésről, de ezen ülés nem tette lehetővé azt, hogy a részletekbe még jobban bele tudjunk menni. Hiszen az volt a cél – amit a bizottság meg is tett – konkrét javaslatokat tegyünk – amit majd utána el lehet küldeni, és bekerülhet a Nemzeti Fejlesztési Terv ide vonatkozó részébe. Azonban több olyan projekt ötlet is volt a listában, amikről a választások alkalmával, és azóta is egymás között beszélgettünk, többféle elképzelés is elhangzott. Éppen ezért csak felvetem, célszerű lenne folytatnunk a beszélgetéseket ezekről a projektekről belátható határidőn belül.

Dósai Imre alpolgármester a következőket mondja:

Javasolom a határozati javaslat 1-es pontja a következők szerint kerüljön megfogalmazásra: „A székhelyközpont, a kistérségi tömegközlekedés, valamint az úthálózat fejlesztése.” Ebben az esetben a 4. pontot Tajó-Bodoglár összekötő út építését felesleges szerepeltetni beépülne az 1-es pontba.

A 2. pontot ne szűkítsük le a piactér lefedésére, és környezetének rendezésére, hanem a következőképpen legyen módosítva: „Térségi mezőgazdasági termékek piacra jutási feltételeinek a korszerűsítése.”

Ez magába foglalja azt is, hogy ez egy kistérségi jellegű piacfejlesztést irányoz elő, ami szintén a támogatottak kategóriájába esik.

Nyerges Benjámín képviselő mondja:

A határozati javaslatban szereplő sorszámokat töröljük el, mivel ezeknek csak most lehet jelentősége, de a valóságban nem lesz majd, hiszen tudjuk melyik projektre mikor írnak ki pályázatot. Javasolom sorszám nélkül, erre az 5 projektre szavazzunk.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Tőlünk most sorszámokat kérnek, de ez nem azt jelenti, hogy mi mereven betartjuk azt a sorrendet. A bizottsági ülésen is ismertettem, a prioritási sorrend azt jelenti, annak megfelelően fogják elkészíteni a Dél-alföldi regionális akciótervet, ami majd a pályázatok kiírásának alapjául szolgál.

Egyetértek azokkal, akik azt mondják erről még tárgyalni kell, és azokkal is, akik ki szeretnék bővíteni ennek a döntésnek a gondolkörét. Ezért én is azt javaslom, hogy az itt leírt fő témakörök legyenek megjelölve, mint prioritások. Ne egy konkrét pályázat legyen hozzárendelve, hanem egy témakör: gazdálkodók piaci feltételeinek javítása, kistérségen belül a közlekedés javítása - figyelembe véve a turisztikai szempontokat - valamint az oktatási intézmények felújítása és korszerűsítése. Azt megtehetjük, ha ilyen főszerpontokat kitűzünk, az alájuk tartozó projekt ötleteket betesszük a táblázatba.

Hangsúlyozom, nem a végző fontossági sorrendről döntünk most – hiszen ez nem is lenne helyénvaló – ilyen elhamarkodott döntéssel, hanem egy fajta fontossági szempontokat tűzünk most ki, amit le fogunk adni a Dél-Alföldi Regionális Tanácsnak.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Az elhangzottaknak megfelelően ismét módosító javaslatot teszek a határozati javaslatához.

Javasolom, a „fontossági sorrendet” vegyük ki a javaslatból és helyette „az alábbi prioritásokat fogadja el”. A sorszám megmaradna, de tudjuk ez nem fontossági sorrendet jelent, mivel mindegyik fontos Kiskunmajsza város fejlesztése szempontjából.

/Oláh Péterné képviselő megérkezett./

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Mózer Gyula bizottsági elnök úr javaslatához annyi kiegészítést kívánok tenni, hogy tervbe vettük és kötelezettségünk is, Kiskunmajsza Gazdaságfejlesztési programjának elkészítése, az adott határidőre. Addig, míg az elkészül több alkalommal össze fogunk ülni konzultatív megbeszélésre.

Ennek eredményeként fogjuk meghatározni azokat a pályázati elképzeléseket, amiket szeretnénk benyújtani. Annál is inkább, mivel sok projekt nincs elkészítve, ami benyújtásra kerülhetne. Év elején – februárban – a költségvetés ismeretében célszerű már ennek előkészítéséről is konkrét döntéseket hozni, terveket elkészíteni, engedélyeket megszerezni.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

A határozati javaslatban a „fontossági sorrendet” helyett az „az alábbiakat fogadja el” a képviselő-testület.

Terbe Zoltán polgármester a témát lezárva, kéri a képviselőket, hogy az elhangzott módosításokkal együtt fogadják el a határozati javaslatot.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai projekt tervek fontossági sorrendjének meghatározásáról szóló előterjesztést a módosításokkal együtt 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

3/2007. sz. határozat

Kiskunmajsai projekt tervek fontossági sorrendjének meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett projekt-elképzelések közül az alábbiakat fogadja el:

1. A székhelyközpont és a kistérségi tömegközlekedés, úthálózat fejlesztése,
2. Térségi mezőgazdasági termékek piacra jutási feltételeinek korszerűsítése,
3. Kerékpárút szélesítés, kivilágítás a városközponttól a fürdőig, új kerékpárút építése a városközponttól az '56-os Múzeumig
4. Kistérségi célú oktatási intézmény épületeinek felújítása.

Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti prioritásokat figyelembe véve folytasson tárgyalást a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulással, és az ott kialakított végleges sorrendet juttassa el a Dél-Alföldi Regionális Tanácshoz.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. január 20.

2./ Napirend

Háziorvosi ügyeleti ellátásról tájékoztatás

Előadó: Nyerges Éva Család és Intézményeket Segítő Osztály

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételüket.

Dósa Imre alpolgármester a következőket mondja el:

Az előterjesztésben ismertetettek szerint – nem túl nagy plusz ráfordítással – megbízható, megnyugtató szolgálat kerülhetne ide az ügyeleti ellátásra. Kistérségi szinten kellene érvényesíteni, mivel a jogszabályi változások Csólyospálost és Szankot is nehéz helyzetbe hozta. Hiszen az ottani készenléti ügyeleti működést a továbbiakban nem teszi lehetővé, nem finanszírozza az OEP, és csak központi orvosi ügyelet kialakításával lehet megoldani. Kiskunmajsa rendelkezik orvosi ügyelettel, amit Csólyospálossal együtt működtet.

A javaslat szerint ebbe be lehetne vonni Jászszentlászlót, Móricgátot és Szank településeket is. A polgármesterek előzetesen véleményezték ezt a javaslatot. Kömpöc község elzárkózott, mivel náluk a központi orvosi ügyelet megfelelő színvonalon kerül ellátásra, és ezen nem kívánnak változtatni.

Az előterjesztésben látható a várható költségek mértéke. Kömpöc nélkül is kiszámításra került az 5 település részére, mely kb. 11 millió forintos többlettámogatást igényelne. Ez abban az esetben állja meg a helyét, ha 16 órára bővítenénk ki az ügyeleti időt. Amennyiben nem 16 órával, hanem 14 órával működne ez a központi ügyelet, akkor összességében 9,6 millió forintba kerülne, ebből Kiskunmajsa városára 5,8 millió forint jutna. Amennyiben maradna a jelenlegi ügyeleti rendszer, az 12 órás ügyeleti időt jelentene. Ebben az esetben a 11 millió forintos költség lecsökkenne 8,2 millió forintra, ez a résztvevő települések összességét érintené. Kiskunmajsa esetében 5.045.000,- Ft-tal jelentene több kiadást a jelenleginél.

Az önkormányzati költségvetés az OEP támogatáson túl 3 millió forinttal járul hozzá a működéshez. Így kb. 17 millió forintos költsége van a mostani kiskunmajsai – csólyospálosi működésnek. Az önkormányzat tervezett óradíjemelést az ügyeletben résztvevő orvosoknak, illetve nővéreknek. A tervezetet a képviselő-testület az előző ülésen levette napirendjéről, az abban megfogalmazottak szerint 4,7 millió forinttal emelkedne a többletforrás igény. Amennyiben az ügyeleti időt nem változtatnánk és az 5 millió forintos összeget vesszük figyelembe, akkor a szervezett központi ügyeleti ellátás ezzel a szolgáltatóval, az emeléshez képest, csak plusz 300.000,- Ft-ot igényelne.

Röviden azt kívánom elmondani, hogy Kiskunmajsa város számára összességében egy pozitív előrelépést jelentene, nem túl nagy anyagi ráfordítással. Arra kérem a képviselő-testületet - ez alapján a támogatás alapján – fejezze ki az elkötelezettségét a központi ügyelet támogatására. Mint ahogyan a bizottság is kérte, a Polgármester urat hatalmazzuk fel, hogy kistérségi tanácsülésen a társulásban résztvevő települések felé is kezdeményezzük ennek a központi orvosi ügyeletnek a felállítását.

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök elmondja:

Minden érintett polgármester úrral beszéltem, támogatták a szolgálat bevezetését, úgyszintén a kiskunmajsai orvosok is. Takarékosági szempontból 18 órától – 8 óráig tartana az ügyelet, mely 14 órát fedne le. Ez a vállalkozás több megyében üzemel, így Kiskunfélegyháza városában is mindenki megelégedésére dolgoznak. A támogatást illetően most csak az elvi álláspont kerülne meghozatalra.

Dósai Imre alpolgármester a következőket mondja:

Annyival kívánom kiegészíteni, hogy vannak más cégek is, akik ilyen szolgáltatással foglalkoznak, de itt a térségben nem üzemeltetnek ilyen rendszert. Ez a vállalkozás jelenleg Kiskunfélegyházán működteti ezt az orvosi ügyeletet, valamint Kiskőrössel most kötött szerződést. Azért említésre méltó, mivel saját szolgáltatásával szomszédos területen, ha a sürgősségi ellátási igény felmerül, akkor azt saját szervezetén belül egyik térség ki tudja segíteni a másikat. Ezért nem biztos, hogy célszerű más vállalkozásokat is megkérdezni, továbbá ilyen nagy referenciával rendelkező céget nem találtunk.

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök ismerteti:

A házi orvosoknak nem kötelező részt venni ebben a szolgálatban, így tehermentesítésre kerülhetnének.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester hozzáfűzi:

Én támogatom az előterjesztést, kérdésem a jelenlegi állapotra vonatkozik. Amennyiben jól értettem a jelenlegi ügyeleti rendszert Csályospálossal közösen működtetjük, nem látom feltüntetve, hogy a községnek ez mekkora költséget jelent? A tervezet azt is tartalmazza, hogy ez az új cég a felhasználásra kerülő gyógyszert is biztosítaná, ennek összecszerűségét sem látom feltüntetve. Tehát ez a 3 millió forint kizárólag az ügyeleti gépkocsi üzemben tartására vonatkozik? Ezek a többletköltségek még hol merülnek fel?

Mózer Gyula képviselő kérdezi:

A társaság részéről elfogadható az ügyeleti idő csökkentése?

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök válaszolja:

Az előterjesztés nem csak a gépjármű működését, hanem az összes költséget tartalmazza.

Szikora Lajosné képviselő megjegyzi:

A terület nagyon nagy, kifogásolom, hogy csak egy orvos látja el a feladatot.

Dósai Imre alpolgármester a következőket mondja el:

Jogos az aggály, bennünk is felmerült, hiszen elég nagy közigazgatási területe a kistérségnek kb. 40 km.

Megkérdeztük a szolgáltatót mi a tapasztalata ilyen téren, ők azt válaszolták, hogy esz első hónapokban szokott ez gondot okozni, addig míg az állampolgárokat nem sikerül átnevelni arra, hogy az ügyelet nem gyógyszerfelíró rendelés, hanem tényleg sürgős és rászorultak gyógyítására van fenntartva, az állam által finanszírozott ellátás. Itt is szigorítások várhatók, mint ahogyan az egészségügy más területén. Több sürgősségi esetben az illetékes kollégák segítségét is igénybe kell venni – az orvosi esküjük alapján – illetve az Országos Mentőszolgálatot.

Mózer képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy elfogadható-e a cég részéről az ügyeleti idő tartalma: én rákérdeztem a cégvezetőjére, ők a saját gyakorlatuknak megfelelően tettek ajánlatot. Természetesen, ha a költségcsökkentési szempontok szerepet játszanak a döntésben, ők azt tudomásul veszik, ha mi 14 vagy 12 órával akarjuk működtetni az ügyeleti rendszert.

Szikora Lajosné képviselő elmondja:

Az Országos Mentőszolgálattal fel kell venni a kapcsolatot, hogy biztosítson Kiskunmajsa számára mentőtisztet vagy mentőorvost. Továbbá biztosítva legyen a 15 percen belüli kivonulás.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Alapvetően támogatom az előterjesztést, csak néhány kérdésem van. A nővéreknek és a gépkocsi vezetőnek mi lesz a sorsa?

Dósai Imre alpolgármester válaszolja:

A gépkocsi vezetőnek jelenleg vállalkozási szerződése van a Városgazdálkodási Intézménnyel, nyilvánvalóan megvizsgálásra kerül ennek a meghosszabbítása. Az alkalmazottakkal kapcsolatosan azt nyilatkozta a cég, hogy a későbbiekben főállásban kívánja foglalkoztatni. A változás, hogy nem közalkalmazottként, hanem a Munka Törvénykönyve alapján kerülnek alkalmazásra. A dolgozók ezt tudomásul veszik, és el tudják fogadni.

A gépkocsira vonatkozóan nem adtak pontos választ. Tudomásul veszik, hogy mi rendelkezünk egy gépkocsival, arra számítanak, ezt a célt fogja továbbra is ellátni. A műszaki állapotfelmérés után kívánnak nyilatkozni. Az ügyeleti gépkocsi vezetővel kötött vállalkozási szerződést az önkormányzatnak kell felmondania. Amennyiben a vállalkozóknak a feltételek meg fognak felelni, akkor a megegyezésre sor kerül.

Farkas Zoltán képviselő közli:

Nekünk érdekünk lenne, hogy az eddig alkalmazott nővérek és gépkocsi vezető továbbra is foglalkoztatva legyenek.

Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök elmondja:

Az érintettek közül senki sincs nyugállományba vonulás előtt, a vállalkozók azt az ígéretet tették, aki továbbra is itt kíván dolgozni, azt alkalmazzák.

A sürgősségi ellátással kapcsolatosan, jelen pillanatban az OMSZ is igen nehéz helyzetben van. Amikor a kiskunmajsai mentőállomás megépült mentőtiszttel és 9 fős személyzettel kezdett. Jelenleg 3-4 fő dolgozik, csökkentett létszámmal. Átszervezés történt az OMSZ keretein belül Bajától és Kecskeméttől kell mentőt rendelni.

Ezt az ügyeleti ellátást célszerű 30.000 fős lakosságra tervezni. Itt a kistérségben kb. 20.000 fő a létszám. Amennyiben mentőtisztre, mentőorvosra lenne szükség, abban az esetben a sürgősségi mentő is kiküldésre kerül. Arra is tettek ígéretet, amennyiben nem tudják ezt a nagy területet ellátni, abban az esetben másik orvost is alkalmaznak.

Szikora Lajosné képviselő mondja:

Támogatom ennek a vállalkozásnak a beindítását. A terület nagysága miatt van aggályom, a kiskunmajsai háziorvosokkal kellene olyan szerződést kötni, hogy őket is lehessen mozgósítani szükség esetén.

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el a képviselőknek:

Ez az előterjesztés egy tájékoztató – amit vita nélkül fogadunk el – tehát nem döntünk arról, hogy Kiskunmajsán ebben a formában látják el az orvosi ügyeletet. Amennyiben a kistérségen belül a többi település azon szándékát fejezi ki, hogy partnerek egy ilyen orvosi ügyeleti ellátásban, abban az esetben a közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztani azt a céget, aki ezt a szolgáltatást nyújtja majd nekünk. Nem biztos, hogy ez a cég lesz a legjobb ajánlatot tevő. Amennyiben megszületik a döntés – a pályázati kiírásnak megfelelően – kivel kötjük meg a szerződést, akkor annak részleteibe kell belevenni, ami itt elhangzott.

Csóti Péter képviselő elmondja:

Amennyiben a két táblázatot összevetjük, az egyik 5 településre vonatkozik, a másik pedig 6-ra. Várhatóan az OEP támogatása a 6 település esetében 19.514.000,- Ft, 5 település esetében Kömpöccével csökkenne. A kiegészítés a fennmaradó települések esetében emelkedne?

Dósai Imre alpolgármester ismerteti:

A lakosok száma lehet, hogy elcsúszott az egyik rovatból a másikba, de a költségek nem csökkennek. Az általam közölt plusz támogatást igénylő összeg a végleges előterjesztésig pontosításra kerül.

A nagy területre vonatkozóan én azt mondom, ez pénzkérdés, amennyiben az önkormányzat úgy látja, ki kell egészíteni ezt az ügyeleti rendszert szubolóssal vagy készenléti ügyelettel, abban az esetben meg kell fizetni ezt a plusz szolgáltatást.

Első lépésként várjuk meg mi lesz ennek a működésnek a tapasztalata, amennyiben erre igény lesz, abban az esetben újra a testület elé kerül. Február végén - március elején szerződést tudnánk kötni a szolgáltató céggel. Ennek a szerződésnek az értelmében indulni tudna a szolgáltatás április elsejétől.

Gyakorlatilag a közbeszerzési eljárást a többcélú kistérségi társulásnak kell elindítani párhuzamosan ennek a szerződésnek a teljesítésével. A szerződés határideje a közbeszerzési eljárás lefolytatásáig szólna.

Farkas Zoltán képviselő kérdezi:

Bármilyen plusz kiadás lehetséges-e még? Az előterjesztés tartalmazza, hogy a jelenlegi eszközökre nem tartanak igényt. Nem tudom a felszerelés mekkora értéket képvisel? A legproblémásabb a terület nagysága, lehetséges-e valamilyen számításokat végezni: a jelenlegi helyzet szerint hány eset van és ezek megoszlására hogyan alakul? Lehet, hogy jobban járunk, ha maradunk a jelenlegi működés mellett, biztosítottabb lenne a betegek ellátása.

Terbe Zoltán polgármester összefoglalójában elmondja:

A mai nap folyamán érdemben nem döntünk az ügyeleti orvosi ellátásról, arról sem kivel fogjuk ezt végeztetni. A tájékoztató elfogadása után megy minden dolog a maga útján, amikor a konkrét elképzelések le lesznek téve az asztalra, a részletekre akkor tudunk kitérni.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzott tájékoztatóval egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a háziorvosi ügyeleti ellátásról szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** megköszöni a megjelenést és a testületi ülést 16,45 órakor bezárja.

K. m. f.

**Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző
távollétében:**

**Terbe Zoltán
polgármester**

**Dr. Dörmő Róbert
aljegyző**

**Nagy Imréné
jkv.hitelesítő**

**Csóti Péter
jkv.hitelesítő**