

## **Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

9/2007.

### **J e g y z ő k ö n y v**

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. június 20-án 16<sup>30</sup> órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

#### **Jelen vannak:**

##### **Önkormányzat részéről:**

Csóti Péter, Abonyi Henrik, Faludi Tamás, Farkas Zoltán, Fogl András, Nyerges Benjamin, Szikora Lajosné, Nagy Imréné, Leiz Sándor, Oláh Péterné, Dr. Szabó Lajos képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /14 fő-77,78%/ Dr. Kiss Tibor, Farkas Mihály és Mózer Gyula képviselők később érkeznek, Kolompár Orbán képviselő jelezte távol maradását.

##### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Tóth Mária jegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva, Gulyás Jánosné, Béres László, Dr. Égető Annamária bizottsági referensek, Halász Mónika belső ellenőr, Zadravec Istvánné, Erdélyi Zoltánné, Bodor Zoltánné, Dunai Kovács Erika, Halász Sándorné, Lantos György, Nagy András intézményvezetők, Pócsikné óvónő és Benedek Zoltán.

**Terbe Zoltán polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Dr. Szabó Lajos és Nagy Imréné képviselőket kérte fel. Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.**

**Terbe Zoltán polgármester** javaslatot tett az ülés napirendjére:

A napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatom van. A tegnapi Településfejlesztési Bizottsági ülés folyamán érkezett be hozzám Jásszentlászló Önkormányzatának kérése, miszerint Kiskunmajsa-Jásszentlászló-Móricgát közötti kerékpárút kiépítéséhez pályázatot kellene benyújtani. A Településfejlesztési Bizottság a tegnapi napon tárgyalta a kérdést, kérem, hogy a műszaki csoport napirendi pontjai közé emeljük be ezt napirendi pontként. Írásban kiküldésre került. Egyebek között kérném Fogl András képviselőtársam előterjesztését a XXI. Század Iskolája programban gondolkodásról, vegyük fel. Egy fontos lehetőségről van szó. A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Szeretném azt kérni és kérem, hogy ezt a jegyzőkönyv is rögzítse, hogy pénteken kimegy a képviselő-testületi anyag bizottsági előterjesztésekkel, bizottsági határozati javaslatokkal, majd ezt követő hétfőn és kedden üléseznek a bizottságok, természetesen a bizottságok több

dologban módosítják az előterjesztést és a képviselőtársaim többsége úgy ül itt, hogy kapott egy csomó kiosztott anyagot és majd meglepetés éri, mert mikor a testület majd tárgyalja az anyagot, az módosult és változott. Így nem tud a Képviselő-testület működni és dolgozni. Ezért szerettem volna szólni, hogy soha nem volt ennyi kiosztós anyag, ilyen nem volt az elmúlt idők során. És ez a városvezetés hibája, nem a hivatalé, hogy ezt rákényszerítik a hivatal dolgozóira.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Van még egy módosító javaslat a napirendi pontokban, miszerint a tegnapi Településfejlesztési Bizottsági ülésen tárgyalt, a NÁD MPS-H Kft. kérelmével kapcsolatban zárt ülésen szeretnék majd egy előterjesztést és egy döntést kérni. Írásban került kiosztásra ez az anyag. Faludi Tamás képviselőtársam véleményével egyet értek, hogy ebben az esetben egy kicsit felforgattuk a menetet a testületi anyag előkészítésével kapcsolatban. Ezt tesszük azért, mert az elmúlt hónapokban végzett munka eredményeként most érkezünk el oda, hogy sürgősen döntéseket kell hoznunk a kiskunmajsai intézményrendszer átalakításával kapcsolatban. Ha erre a döntés előkészítésre több idő lett volna, mondjuk az előző 4 év valamelyikében megtettük volna, akkor nem kellene itt foglalkozni ezzel a munkával. Elnézést kérek minden képviselőtársamtól azért, mert ilyen körülmények közt kell dolgoznunk. Szeretném hozzátenni, hogy azért a rendszer logikájában nagy hiba nem történt, hiszen a testület előtt a bizottság állást foglalt és a bizottság állásfoglalását kaptuk. A bizottság véleménye és az előterjesztés összevetése után mindenki kialakíthatja a saját álláspontját és meghozhatja jó döntését. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

A nemrég befejeződött Pénzügyi Bizottsági ülésen az egyebek pontban egy kérvény került megtárgyalásra és kérném, hogy a kérvényt a Pénzügyi Bizottság napirendi pontjai között kerüljön megtárgyalásra.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Felterjesztjük szavazásra. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Pénzügyi Bizottság foglalkozott-e az ezzel párhuzamosan futó Amanda Kft. kérelmével, vagy csak az egyikkel foglalkozott?

**Nyerges Benjamin képviselő** válaszol:

Ez egy újabb variáció, nem az Amanda Kft. kérelmével párhuzamos ajánlat szerepel itt, csak részben fedi azt. Azzal együtt párhuzamosan került a Pénzügyi Bizottság elé. Pénzügyi Bizottság egyébként jelen pillanatban érdemi döntést nem tudott hozni.

**Terbe Zoltán polgármester** összegzi:

Tehát a Pénzügyi Bizottság nem hozott döntést, csak kéri, hogy kerüljön napirendre.

**Dósai Imre alpolgármester** elmondja:

Ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a jelzett Pénzügyi Bizottsági anyagban telek értékesítés, illetve ingatlanrész értékesítés is szerepel, amit a Testület visszaadott a Településfejlesztési Bizottságnak újra megtárgyalásra. A Településfejlesztési Bizottság az újratárgyalást elhalasztotta, tehát nincs új előterjesztés. Javaslom, hogy ebben a témában várja meg a Testület a Településfejlesztési Bizottság előterjesztését.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e még valakinek előterjesztése? Amennyiben nincs, akkor a 4 elhangzott módosító javaslatot külön felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a kerékpárút pályázattal kapcsolatos kérdés megtárgyalását a Műszaki csoport előterjesztéseiben megtartsuk kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki egyetért azzal, hogy Fogl András képviselőtársam előterjesztését az Egyebek napirendi pontban tárgyaljuk az kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki egyetért azzal, hogy a NÁD MPS-H Kft. kérelmét zárt ülés keretében tárgyaljuk az Ötv. 12. §. (4) bekezdés b.) pontja alapján, az kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal–ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással–elfogadta.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki egyetért azzal, hogy a Catel Kft. kérelmét Egyebek között tűzzük napirendre kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal–ellenszavazat nélkül 4 tartózkodással–elfogadta.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Feltenném, aki a napirendi pontokat ezzel a 4 módosítással elfogadja kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbiakban fogadta el az ülés napirendjét:**

### **N a p i r e n d**

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

2./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

- a) TEKI pályázat műszaki tartalmának pontosítása
- b) Vagyonhasznosítási koncepció részletes megtárgyalása
- c) Czifrik Mezőgazdasági bolt területvásárlási kérelme
- d) Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút I. szakaszának építése

3./ Hatósági Osztály előterjesztései

**Előadó:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens

- a) Pedagógus álláshelyek 2007/2008-as tanévre történő meghatározása az önkormányzat 118/2007. számú határozatában megfogalmazott szándéknyilatkozat szerinti kistérségi közös igazgatású közoktatási intézmény kiskunmajsai általános iskolai tagintézménye és a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium vonatkozásában
- b) Napsugár Óvoda létszámigénye
- c) Javaslat az általános iskolai tagozatok elhelyezésének módosítása tárgyában
- d) Az Arany János Általános Iskola, és Széchenyi István Általános Iskola, a Napsugár Óvoda és Városi Bölcsőde megszüntetésével kapcsolatos intézkedések

- e) A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása
- f) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása
- g) Tájékoztató a Művelődési Ház és Városi Könyvtár átvilágításáról

4./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

- a) Dr. Szabó Tamás reumatológus kérelme
- b) Kállai Mátyás ingatlanával kapcsolatos kérelme

5./ Pénzügyi Osztály előterjesztései

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

- a) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Szociális Intézménye 2006. évi kiutalatlan támogatásának elvonása
- b) Álláshelyek betöltésének engedélyezése

6./ Polgármester előterjesztései

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

- a) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása  
**/Előterjesztés később kerül kiküldésre/**
- b) 2007. évi Ellenőrzési munkatervének módosítása
- c) Zárt felépítményes országúti gyorsbeavatkozó beszerzése
- d) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének működéséhez való hozzájárulás
- e) Együttműködési megállapodás kötése közétkeztetési feladatok ellátása céljából
- f) Központi orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési ajánlati felhívás tárgyalása

7./ Gazdasági, ügyviteli, műszaki, kiegészítő foglalkoztatás oktatási-nevelési intézményekben és további önkormányzati fenntartású intézményekben

**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

8./ Fénymásoló tartós bérlete

**Előadó:** Dr. Dörmő Róbert aljegyző

9./ .../2007. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

**/Előterjesztés később kerül kiküldésre/**

10./ E g y e b e k

- a.) XXI. Század Iskolája  
**Előadó:** Fogl András képviselő
- b.) Catel Kft. kérelme  
**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

11./ Nagy András igazgató címzetes igazgatói címre történő felterjesztése **/Zárt ülés anyaga./**

**Előadó:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens

12./ NÁD MPS-H Kft. kérelme /Zárt ülés anyaga./

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

### **1./ N a p i r e n d**

#### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel, aki elfogadja kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **186/2007. sz. határozat**

#### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok elfogadásáról**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőképpen fogadta el a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót:

- 24/2007. sz. határozat

Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

- 72/2007. sz. határozat

Önkormányzati fenntartású intézmények összevonásának tervezete

- 150/2007. sz. határozat

Óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának 2007/2008-as tanévre történő meghatározása

- 156/2007. sz. határozat

Közművelődési megállapodások megkötése céljából pályázat kiírása

- 157/2007. sz. határozat

Egyedi kulturális rendezvények támogatása céljából pályázat kiírása

- 175/2007. sz. határozat

Szank Község Polgármesterének kérelme (közmunkaprogram)

- 177/2007. sz. határozat

Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2006. évi ellátásáról

- 179/2007. sz. határozat

A Dél-alföldi turisztikai régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények támogatása elnevezésű pályázat beadása ( 2007-TU-DAL-2 )

- 181/2007. sz. határozat

A Kiskunmajsai Kistérségi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves beszámolója

**2./ Napirend****Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései****Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a.) TEKI pályázat műszaki tartalmának pontosítása

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A Bizottság a csökkentett „A” variációt javasolja. Kérem a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel, aki az „A” variációt elfogadja kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**187/2007. sz. határozat****TEKI pályázat műszaki tartalmának pontosítása****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TEKI pályázat keretében megítélt 1.566.000,- Ft támogatáshoz 673.200,- forintot biztosít.

A pályázat módosításával 60 szeméttároló edény és 15 pad beszerzéséről dönt.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester**Határidő:** Azonnal

b.) Vagyonhasznosítási koncepció részletes megtárgyalása

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.**Faludi Tamás képviselő** mondja:

A 3. pontját kérném most levenni a napirendről, ezt pont az a kérdés, amit nem lehet így eldönteni. Ezért javaslom, hogy vegyük most le a napirendről és amikor teljesen látja a Bizottság legyen kiírva az Önkormányzat részéről pályázat a vagyonhasznosításra.

**Fogl András képviselő** folytatja:

A következő testületi ülésre kérnék a Hivataltól egy részletes pénzügyi és szakmai beszámolót a Pacsirta u. 1. sz. alatti ingatlan megvásárlására és hasznosítására.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A 3. napirendi ponttal kapcsolatban egyetértek Faludi Tamás képviselőtársammal, már folytattam előkészítő tárgyalásokat a Jonathermál Zrt. vezetőjével. Ez az ötlet nem saját kútfőmből pattant ki, amit az informális ülésen, illetve a Településfejlesztési ülésen előterjesztettem. Több hétig tartó egyeztetéses tárgyalás eredménye. Azért lenne célszerű minél előbb megkezdeni az egyeztetést a pénzintézetekkel, mert nemsokára megjelennek az Operatív Programok, amelyekben a leendő cégek kerülnek támogatásra. Olyan realitása lenne ennek az ötletnek, amilyenre eddig Kiskunmajsa életében nem volt példa. Tehát egy ingatlant nem bérből adni és a bérleti díjból bevételre szert tenni, hanem egy üzleti vállalkozás részévé tesszük a holt tőkénket, amellyel körülbelül 20 éve már rendelkezünk. A holt tőkéből értékteremtő tőkét teremtenénk, hiszen egy vállalkozás, egy apartman, egy vendéglátó ipari vállalkozás nyereséggel kecsegtet. Erre üzleti tervet kell, hogy készítsen a befektető társaság és kiszámíthatja, hogy mennyi pénzt hozhat a konyhára, megtérülhet-e a befektetése, vagy sem. Lehet másféle haszna is ennek az apartman háznak. Hogy ha ott a városnak üzletrésze

lesz és az üzletrész fejében ingyen tudja vendégül látni a Kiskunmajsára látogató vendégeket. Tehát nem csak forintosítható haszna lenne neki, hanem természetbeni értelemben is tudnánk hasznot sejteni. Ezért javaslom, hogy a 3. pontot ne vegyük le, hiszen ez nem kötelezi el semmire az Önkormányzatot. Ez egy megerősítés arra, hogy valóban tárgyalhatok vezetőkkel, befektetőkkel arról, hogy szeretnénk-e ott közösen vállalkozásba kezdeni. Nagyobb súllyal tudok tárgyaláson részt venni ha egy testületi felhatalmazás van mögöttem. Ezért került ez az előterjesztés a Településfejlesztési Bizottság elé, amelyet az egyhangúlag támogatott és ezért került most a Testület elé. Javaslom, hogy ezen az úton induljunk el. Amint a tárgyalás megfelelő eredménnyel jár és kézzel fogható dokumentáció kerül a Testület elé, amely tartalmazza a tervezett beruházás műszaki paramétereit, azok bekerülési költségeit, az üzletrészünket, az alapító okirat tervezetét, és az üzleti tervet, amely a lehetséges vendégszámmal kalkulálva bevételekkel számol, akkor tárgyalhatunk róla újra. Addig érdemi tárgyalást nem tudunk folytatni. Ebben az esetben még elvethetjük ezt a gondolatot, hogy túl kockázatos, nem jók az üzleti paraméterek, nem elég hasznot hajt, stb. Ezért próbálom azt, hogy egy megfelelő súlyú tárgyalást kezdhessenek meg a befektetőkkel.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Emlékezzünk vissza az előző ciklusban, amikor a Polgármester bátorkodott írásbeli ajánlatot kérni 6 vállalkozástól egy cég üzemeltetésére. Természetesen a szennyvíz-ivóvíz rendszerre gondolok és konkrét ajánlat volt a Bizottság és a Képviselő-testület asztalán. Ezért ragaszkodom ahhoz, megvédve Polgármester úr önmagát, hogy mindenképpen legyen kiírva több ajánlatos pályázat és utána kezdjük el a tárgyalásokat. Szeretnék látni több ajánlatot, több javaslatot ennek a területnek a hasznosítására és a beérkezett pályázatok tükrében folytatni a tárgyalásokat.

**/Dr. Kiss Tibor képviselő megérkezett./**

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Azért bátorkodtam tárgyalásokat kezdeni Szikora Gyula elnök-vezérigazgató úrral, mert a kiskunmajsai idegenforgalomban meghatározó szerepet játszik a Jonathermál Zrt. Annak örülök, hogy az előző ciklus gyakorlatával ellentétben asztalhoz lehetett ülni Szikora Gyula elnök-vezérigazgató úrral és lehetett hasznos, közös fejlesztésekről tárgyalni. Bízom benne, hogy ez a folyamat nem szakad meg és ha üzleti kapcsolattá is változtatjuk az eddigi jó együttműködésünket ez az apartman ház valóban létre is jön. Akkor nem csak Kiskunmajsa Önkormányzatának, illetve más befektetőknek hajthatna hasznot, hanem egy új színfolt lenne a kiskunmajsai idegenforgalomban. Ez által a vendéglétszám is növekedni, növekedhetnének azok a vállalkozások, amelyek csatlakoznak a kiskunmajsai turizmushoz. Ez újabb bevételeket, újabb munkahelyeket generálna. Ez egy hosszú távú vagyonhasznosítási koncepció. Ezért javaslom, hogy szavazzuk meg, hiszen a szavazás nem dönti el véglegesen ennek a területnek a sorsát, hanem arra hatalmaz fel, hogy pontosan nézzük meg, hogy ez a hasznosítási mód milyen haszonnal és milyen hátránnyal jár számunkra.

**Fogl András képviselő** mondja:

Mindkét érveléssel egyet tudok érteni. Értelemszerűen ahhoz, hogy valami kikristályosodjon kapcsolatfelvétel és párbeszéd kell. Az a terület mindenképp egy idegenforgalmi beruházásért kiált. Az is természetes részemről, hogy pályázatot kell kiírni és a lehető legjobb pályázatot támogatni. Másrészt nem hivatalos forrásból van arról tudomásom, hogy néhány, az egyéb bérlemények kapcsán néhány ingatlanra már érkezett vételi ajánlat. Amely azt jelenti, hogy a bérleményt bérlő vállalkozók esetleg megvennék azokat az ingatlanokat. Az egyéb bérlemények vonatkozásában értékbecslést kellene elkészíttetni mindegyikre. Annál is inkább, hogy vannak ingatlanaink, melyeket – ha konszenzus születik - a továbbiakban tovább tudnánk hasznosítani akár idegenforgalmi, akár más jellegű településfejlesztési,

vállalkozásfejlesztési, kistérségi jellegű beruházások valósulhatnak meg. Pályázati lehetőségek széles körben rendelkezésre állnak. De nem ártana tudni, hogy ezek az ingatlanok milyen értéket képviselnek, milyen felújítási költségbe kerülnének.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Valóban sok problémát vet fel a határozati javaslat, viszont azt is figyelembe kell venni, hogy Kiskunmajsja, mint idegenforgalmi desztináció nagyon alacsony bevétellel tud számolni. Azt lehet mondani, hogy a kiskunmajsai turizmus egy napos turizmus, vendégéjszakát nem igénylő turizmus a jellemző, amire hosszú távú fejlesztéseket nagyon nehéz alapozni, ha turisztikai stratégiáról beszélünk. Fontos lenne, hogy az Önkormányzat végre komolyabb lépéseket tegyen abban, hogy Kiskunmajsán létrejöjjön egy idegenforgalmi közép- és hosszú távú fejlesztési koncepció, melynek része lehet egy olyan tulajdonrész, melyben az Önkormányzat is tulajdonrészt vállal. Kétségtelen, hogy el kellene indítani egy ilyet is. Mégis fontos az is, hogy ezt a lehető legjobb anyagi forrásokkal lehessen megoldani. Kétségtelen, hogy a pályáztatás előnyt kellene, hogy élvezzen.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Másik részéhez szólnék hozzá az előterjesztésnek, az önkormányzati törzsvagyonhoz, módosító javaslatot fogalmaznék meg. Mindannyian tapasztaltuk, hogy mulasztás történt 20-30 éve a Félegyházi út és a Petőfi utca által határolt területen. Nem lett közterületbe vonva egy elég jelentős nagyságú mezőgazdasági terület, ami funkciója szerint közterületként működik. Javaslom, hogy a Hivatal Műszaki csoportja haladéktalanul mérje fel az esetleges ilyen hiányosságokat, rendeltetés szerinti használatukat a Földhivatal bejegyzésében is állítsa helyre.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

A kiosztásra került anyagban három határozati javaslat fogalmazódott meg. Továbbá találunk egy kérelmet, melyet Nagy-Pintér Elvira fogalmazott meg. Szeretne egy vállalkozást beindítani az érdekelt öt üdülőterület egyikén. Támogatom azt az indítványt, melyet a 3. napirendi pont tartalmaz, hogy egy apartman házsört építsünk a Jonathermál Rt-vel közösen. A kérdésem az, hogy mind az öt Önkormányzati terület beaaportálása tanácsos-e ebbe a közös vállalkozásba, vagy egyéni vállalkozóknak tudunk értékesíteni ingatlanokat?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A Településfejlesztési Bizottság nem szavazott arról, hogy ezt a kérelmet hogyan értékeljük. Egyetértek Alpolgármester Asszonnyal abban, hogy nem szabad szó nélkül elmennünk a kérelem mellett, ha egy fontos és színvonalas vállalkozást valósítana meg ott a vállalkozó. Ezért javaslom, hogy az előterjesztés 3. pontja módosuljon úgy, hogy a tárgyalások folyamán vegyük figyelembe a telekvásárlási kérelmet és amennyiben mód van rá, úgy kezeljük a apartman ház beruházást, hogy ez a vállalkozó is ki tudja alakítani a tervezett helyen a cukrászdáját.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Szeretném még egyszer határozottan megerősíteni a pályáztatást. Nagyon sok olyan vállalkozó van Kiskunmajsán, akik vendéglátással, idegenforgalommal foglalkoznak, miért zárjam ki annak a lehetőségét, hogy bárki egy pályáztatás során tehessen ajánlatot. Olyat, ami lehet, hogy jobban fog tetszeni, mint az apartman ház és jövedelmezőbb is lenne az Önkormányzatnak. Ezért kérem, hogy mindenképp legyen először a pályáztatás kiírva, nézzük meg annak az eredményét, ötletbörzét és válasszuk ki akkor a legjobbat és kezdjük meg akkor a legjobb ajánlattevőjével a tárgyalásokat. Amit Dósai Imre alpolgármester úr mondott nem értem. Jó lenne pontosítani, hogy a város melyik részeire vonatkozik? Egyetértek, legyenek ezek a területek pontosan felmérve, kerüljenek be következő bizottsági ülésre.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Én is ezt kértem, hogy a Hivatal Műszaki osztálya haladéktalanul kezdje meg azon területek felmérését, melyek a jelenlegi nyilvántartásban nem a funkciónak megfelelően vannak



nyilvántartva. Azt javasoltam, hogy az esetleges tévedések felmérése azonnal kezdődjön meg és kerüljön kijavításra.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Egyetértek Faludi Tamás képviselő úrral és Dósai Imre alpolgármester úrral, sürgősen meg kell kezdeni az ilyen területek felülvizsgálatát, bízzuk meg ezzel a Hivatalt. Ezt majd felteszem szavazásra. Faludi Tamás másik észrevételét szintén respektálok, hiszen azt mondta, hogy nem szabad kirekeszteni más vállalkozókat az ottani területhasznosítási lehetőségeiből. Nem csak egy 2 tulajdonosú cég megalapításáról lenne szó, kezdetben két főből állna a cég, majd pedig más befektetők pénzére és üzletrésztére is szükség lenne. Meg lett hirdetve a kiskunmajsai vállalkozóknak ez a befektetési lehetőség, hogy az apartman házban üzletrészt szerezzenek. Tehát nincsenek kirekesztve. Lehet, hogy célszerű lenne egy ötletbörzét tartani. Amire az elmúlt 17 évben nem került sor, hiszen senki nem jött olyan ötlettel, hogy ennek a területnek a hasznosítására milyen ötletei vannak. Ez egy elképzelés. A mai testületi szavazás nem azt fogja eldönteni, hogy ott apartman házat építünk, hanem azt, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, mint üzleti befektetés lehetőségét.

**Csóti Péter képviselő** kérdezi:

Béres László úrtól kérdezem, hogy a Sportpálya és az azon lévő gondnoki lakás korlátozottan forgalomképes vagyon részét képezi?

**Béres László Műszaki csoportvezető:**

Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak körét képezi.

**Csóti Péter képviselő** kérdezi:

Akkor az ott lévő gondnoki lakást is érdemes volna itt megjelölni, mert nem szerepel a felsorolásban.

**Fogl András képviselő** mondja:

A fent vitatott terület, melyet Dósai Imre alpolgármester úr említett, egy adminisztratív hiba miatt nem került be a törzsvagyongba, legalább is nem a szerint van jelölve. Nem értem miért kell nekünk erről dönteni. Ez mulasztás, ezt pótolnia kell a Hivatalnak, ezzel le van tudva. Ebben nincs hatáskörünk, hogy ezt napirendi pontonként tárgyaljuk. A telkekkel kapcsolatban azt támogatom, hogy a hasznosítás egyben történjen, hiszen frekventált helyen lévő telkekről van szó. Javaslom Polgármester úrnak, hogy PPT-projekt keretében vizsgálja meg, hogy hogyan lehet hasznosítani ezeket a telkeket minél több vállalkozót és beruházót bevonva. Ma már akár az uniós pályázatok körében sem kizárható, hogy akár az Önkormányzat pályázik. A telek, mint önerő kellő nyomatékkel szerepelhet ebben a pályázatban. A beruházáshoz szükséges pénzeszközt lepályázza, majd tovább hasznosításra bérbe adja az ingatlant akár egyben, akár üzlethelyiségenként vállalkozásoknak. Lényeg az, hogy ebből az Önkormányzatnak minél hosszabb távon folyjon be bevétele, ne csak egyszeri inkasszó.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Ha jól tudom Nagy-Pintér Elvira kérelme a Településfejlesztési Bizottság ülése után érkezett. Azt a javaslatot teszem a 3. napirendi ponttal, hogy kerüljön vissza a Településfejlesztési Bizottsághoz, tárgyalja újra és foglalja bele a pályázati lehetőségeket a tárgyalásába.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Olyannyira egyetértek Képviselő úrral, hogy visszavonom a módosító indítványomat, mert ez a legjobb javaslat.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

Megkérem Abonyi Henrik képviselőtársamat, hogy pontosítsa módosító indítványát, mert az én értelmezésemben csak arról volt szó, hogy az egyéni kérelem és az apartman ház létesítésével kapcsolatos ügyeket egységesen újra vizsgálja meg a Bizottság és döntse el, hogy milyen kombinációban szeretné ezt a kérdést megoldani. Egyetértek Fogl Andrásal is abban, hogy célszerű ezeket a telkeket együtt kezelni, mert ha az apartman házakban mi biztosítunk egyéb vállalkozásoknak üzlethelyiséget, akkor is bevétele származik az Önkormányzatnak, a

bérleti díj bevételeként realizálódhat. Látszik, hogy sokrétű dolog és sok egyeztetést kíván majd azokkal, akik hajlandók befektetői tőkét áldozni erre a célra.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Maradok az előző javaslatomnál, a határozati javaslat 3. pontja kerüljön vissza a Településfejlesztési Bizottsághoz és fogalmazza meg a pályázat kiírás kritériumait.

**Fogl András képviselő** mondja:

Nem pályázatot írunk ki először, hanem megpróbáljuk eldönteni, hogy milyen irányban kívánjuk hasznosítani. Ha abban konszenzus születik a Testületben, utána lehet pályázati kiírásról beszélni.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Abonyi Henrik képviselő úr javaslatát teszem fel, aminek hatására Faludi Tamás képviselőtársunk visszavonta a javaslatát, hogy az előterjesztés 3. pontját adjuk vissza a Bizottságnak újra megtárgyalásra, vegyük le a napirendről. Aki a módosító javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az előterjesztés 3. pontját levette napirendjéről azzal, hogy az kerüljön vissza a Településfejlesztési Bizottsághoz újratárgyalásra.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Dósai Imre alpolgármester urat kérem, fogalmazza meg javaslatát.

**Dósai Imre alpolgármester** kérdezi:

Mielőtt megfogalmaznám tájékozódni szeretnék Jegyző Asszonytól, amit Fogl András képviselőtársam felvetett, miszerint egyáltalán szükséges-e az Önkormányzatnak ilyen jellegű javaslatot megfogalmazni, hogy vizsgálja felül a nyilvántartások egyezőségét a funkció szerinti használat az önkormányzati tulajdonú területeket illetően, vagy ezt saját hatáskörben Jegyző Asszony el tudja rendezni.

**Dr. Tóth Mária jegyző** válaszolja:

Konzultálva a Műszaki csoport vezetőjével az fogalmazódott meg bennünk, hogy több ezer helyrajzi szám átnézése, felülvizsgálata olyan jogcímen, hogy az ingatlan nyilvántartásban a művelési ág és a tényleges használat módja összhangban van-e, ekkora munkába belemenni egy ügy miatt a Hivatalra háruló egyéb terhek miatt nem indokolt. Iszonyú nagy munka, azt látom, hogy ez az egy ügy generálja az egész feszültséget. Ezt az ügyet kell tisztázni.

**Dósai Imre alpolgármester** módosítja:

Módosítom a javaslatomat, hogy a Félegyházi út, a Petőfi utca és a csatorna által határolt területre történjen meg a felülvizsgálat és a mulasztás helyreállítása.

**Fogl András képviselő** mondja:

A képlet nagyon egyszerű. Volt egy vállalkozói ajánlat. Az ajánlat tárgyalásakor a Hivatal éber őrei észrevették, hogy valami nem stimmel, ezt jelezték. Ezt követően a szakbizottság azt mondta, hogy ezt rendezni kell. Tehát amíg ténylegesen nem kerül a törzsvagyongba a terület, addig nincs miről beszélnünk.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Dósai Imre alpolgármester kiegészítő javaslatát teszem fel szavazásra, aki egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 8 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A határozati javaslat 1. és 2. pontját külön-külön felteszem szavazásra. Aki a vagyonhasznosítási koncepció 1. pontjával egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki a vagyonhasznosítási koncepció 2. javaslatával egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **188/2007. sz. határozat**

#### **Vagyonhasznosítási koncepció részletes megtárgyalása**

#### **Határozat**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Gyógyszertár, For-Man ruházati bolt, Majsa-Gyöngye Étterem, Bajcsy-Zs. u. 7. (volt Posta) és a Bajcsy-Zs. utcai Iskola épületének értékbecslését rendeli el.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a bérlőkkel az ingatlan értékesítésével kapcsolatban.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy 2008. január 1-ig vizsgálja felül a lakbéreket és tegyen előterjesztést a piaci alapú lakbérek kialakításával kapcsolatban.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 1. pontra – 2007. szeptember 30.

2. pontra – 2008. január 1.

c.) Czifrik Mezőgazdasági bolt területvásárlási kérelme

**Terbe Zoltán polgármester** kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot felteszi szavazásra, aki egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**189/2007. sz. határozat**  
**Czifrik Mezőgazdasági bolt területvásárlási kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (V. 01.) rendeletének 19. §. (1) bekezdése alapján értékesíti a 195/27. hrsz-ú 1274 m<sup>2</sup>-es és 195/28. hrsz-ú 752 m<sup>2</sup>-es telkét a Czifrik Mezőgazdasági Bolt Kft részére 800 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA áron pályáztatás nélkül.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. július 15.

- d.) Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút I. szakaszának építése

**Béres László Műszaki csoportvezető** elmondja:

Az előterjesztésben szerepel a Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút I. szakaszának építésére (Kiskunmajsa Gyógyfürdőtől Móricgát kisvasútig) egy társulás létrehozása a három településsel (Jászszentlászló, Kiskunmajsa és Móricgát). A Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és támogatta.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Ennek a pályázatnak előtörténete van. Néhány évvel ezelőtt PHARE pályázati keretből kívánt pályázni az érintett térség többek között a kerékpárút megépítésére is. Az akkori előkészítő munka során sajnos a tervdokumentáció nem került be a pályázatba, a pályázat érvénytelen volt, így elestünk attól a lehetőségtől, hogy ez a kerékpárút pályázati pénzből megvalósuljon. Abban az időben a kiskunmajsai Önkormányzat jelentős összeget áldozott a tervek elkészítésére, tehát az előkészítő munkából is megfelelő mértékben kivettük a részünket. Szándékoztunk akkor kerékpárutat építeni. A Dél-Alföldi Regionális Operatív Program keretében legelőször a kerékpárút pályázati projektek nyíltak meg. Ez a pályázati lehetőség rendelkezésre áll, be lehet nyújtani a pályázatot. Két pályázati kategória van, az egyik az 1, 2 és három számjegyű utak mellett épülő kerékpárutak, másik pedig a 4, 5 és több számjegyű kerékpárutak pályázata. Ez most nyílt meg. Papp József polgármester úr az akkor készített engedélyes tervdokumentációt újra engedélyeztette. Kiskunmajsa Város Önkormányzata az újabb engedélyeztetési díjból ránk eső 80.000,- Ft-os számlát is kifizette, tehát minden rendelkezésünkre áll ahhoz, hogy ez a pályázat újra benyújtásra kerüljön. Előzetes kalkuláció szerint viszont a pályázatban szereplő kerékpárút hosszabb lett volna, 28 km, egész Bugacig ment volna. Ennek a bekerülési költsége viszont meghaladja azt a pályázati felső határt, azt a 300 millió forintos összeget, amit maximálisan le lehet pályázni, ezért két darabra lett osztva a kerékpárút. Egy Kiskunmajsa-Jászszentlászló-Móricgát szakaszra, ami közel 20 km-es, másik pedig a Móricgát-Bugac szakasz, amit egy másik pályázati fordulóban fognak majd benyújtani. Ennek a tervdokumentációja van előttünk. Ez egy együttműködési tervdokumentáció, melynek keretében egyrészt elhatározzuk, hogy Gesztorként felkérjük Jászszentlászlót, hogy nyújtsa be ezt a pályázatot. Másrészt biztosítjuk a pályázathoz szükséges saját erőt, ami 10%-a a beruházási költségnek és 2008-ban 33.333 MFt-al fogja megterhelni a társulásban részt vevők kasszáját. Valamint arra vállalunk kötelezettséget, hogy 5 évig a kerékpárutat saját költségből tartjuk karban. Erről kell szavaznunk. A mostani

szavazás nem terheli az idej költségvetést, csak a jövő évit. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

**Fogl András képviselő** kérdezi:

A megállapodás 2. pontja (3. oldal) mutatja a három érintett település saját forrását. A saját forrás kiszámításakor milyen arányszámokat vettek figyelembe? Lakosságszámot, vagy az ottani településre elő kerékpárút kilométerének hosszát? Egyik is, másik is aránytalan lenne ebben az esetben.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Ez egy egyenlő teherviselési koncepció, a saját erőt elosztottuk hárommal. Ez Móricgátra maximálisan nagy terhet jelent, hiszen 500 fős településnek kell 11 MFt-ot kigazdálkodnia a jövő évi költségvetéséből. Kiskunmajsának is pont ennyit kell. Valószínűleg az előterjesztést készítő Jászszentlászlói Polgármesteri Hivatalnak nem volt ideje részletekről tárgyalni. Ezt az arány a későbbiekben lehet módosítani külön megegyezéssel, ami vagy lakosság arányos, vagy kilométer arányos szempontokat is figyelembe vesz. Ehhez a pályázat benyújtásához szükséges, ha a Testület kívánja, szavazzuk meg ezt a variációt, hatalmazzon fel bennünket, hogy tárgyaljunk az érintettekkel az arány módosításáról.

**Fogl András képviselő** kérdezi:

Amikor ez a pályázat sajnálatos módon igen gyorsan elvérzett anno, akkor melegegett fel az az elképzelés, hogy Kiskunmajsa Város saját maga is meg tudna csinálni egy másik területen egy belterületi kerékpárút hálózat bővítést. Azt kérdezem, hogy az milyen szintig jutott, mennyire hasznosíthatók azok a tervdokumentációk, illetve érdemes-e abban gondolkodni, hogy a város területén belül növeljük ezt a kerékpárút hálózatot, tudván azt, hogy a cselekvési tervünkben és a többi hasonló fejlesztési koncepciókban több kerékpár szakasz megépítését is tervezzük nemcsak mi, hanem a Kistérség több települése is.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Valóban az asztalon van Szank Község Önkormányzatának kérése egy Szank-Kiskunmajsa kerékpárút megépítésével kapcsolatban. Itt még a műszaki tartalom felülvizsgálatát meg kell ejtenünk. Nyomvonalat kértek Kiskunmajsa külterületi útjain, amit meg kell vizsgálnunk, hogy az arra járó járművek tudják-e használni a dűlőutat akkor, hogy ha egy kerékpárutat építünk annak közepén. Ezt a következő testületi ülésre hozzuk be. Megkérdem Béres Lászlót, hogy a főtértől a szegedi hídig tartó kerékpárút terve engedély alatt megvan-e, illetve milyen stádiumban van?

**Béres László Műszaki csoportvezető** elmondja:

A főtértől a szegedi hídig tartó kerékpárút engedélyes terve elkészült, még érvényben van az engedélye.

**Dr. Tóth Mária jegyző** javasolja:

Javaslom, hogy a határozat-tervezet 1. pontjába kerüljön bele, hogy ki nyújtja be ezt a pályázatot, a Társulás, vagy Jászszentlászló Önkormányzata, mert hiányzik az alanya az 1. pontnak.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Kérdezem, hogy a megállapodás 3. pontjában szereplő megállapítás, miszerint „A szerződő felek rögzítik, hogy a pályázatban a támogatás címzettje és a beruházás megvalósításáért felelős Jászszentlászló Község Önkormányzata.”

**Dr. Tóth Mária jegyző** javasolja:

Kerüljön bele a határozat-tervezetbe, hogy „300 MFt támogatás elnyerésére a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht-hoz Jászszenlászló Község Önkormányzata pályázatot nyújt be a Társulás nevében.” Tehát az Ügynökség Kht-hoz szöveg után kerülne bele, hogy Jászszenlászló Község Önkormányzata.

**Leiz Sándor képviselő** mondja:

Csak egy gondolatot vetek fel az egyik pályázattal kapcsolatban. Tudom, hogy nem szabad párhuzamot vonni, de azért vannak kételyeim a befektetésekkel kapcsolatban. Pontosan arról van szó, hogy nem is olyan régen, még az Oktatási Bizottsági ülésen olyan „pitiáner” dolgokkal foglalkoztunk, hogy takarítónőket küldünk el. Most meg 11 MFt-os beruházásról beszélünk. Ez tisztességes dolog az Önkormányzattól?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A beruházás végösszege 333 MFt, nem 11 MFt.

Kérdés, észrevétel nincs.

Aki az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslattal, a társulás létrehozásával egyetért, valamint azzal, hogy ez alapján az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodást aláírhasam kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal tartózkodás nélkül–elfogadta és az alábbi határozatot hozta.**

**190/2007. sz. határozat**

**Társulás létrehozása Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút megvalósítása céljából**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Jászszenlászló és Móricgát Önkormányzatokkal közösen a határozat mellékleteként csatolt írásbeli megállapodással társulást hoz létre a Kiskunmajsa-Móricgát kerékpárút építése tárgyú beruházáshoz pályázat benyújtására, sikeres pályázat esetén megépítésére, fenntartására, üzemeltetésére.

Felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. augusztus 31.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki a 2. határozati javaslat 1. pontjával, a Jegyző Asszony által tett módosító javaslattal együtt egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a módosító javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki 2. határozati javaslat 2. pontjával egyetért az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot, majd meghozza az alábbi határozatot.

**191/2007. sz. határozat**

**Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút I. szakaszának építésére pályázat benyújtása**

**Határozat**

1.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a 333.333 eFt bekerülési költségű Kiskunmajsa Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút I. szakaszának (Kiskunmajsa Gyógyfürdőtől Móricgát kisvasútig) építése tárgyú beruházás megvalósításával és a Dél-Alföldi Operatív Program Kerékpárút hálózat fejlesztése c. (Kódszám: DAOP-2007-3.1.2.) pályázati forráson rendelkezésre álló keret terhére 90% mértékű, 300.000 eFt támogatási összeg elnyerésére a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht-hoz Jászszenlászló Község Önkormányzata pályázatot nyújt be a Társulás nevében.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a megvalósításhoz szükséges 10 % mértékű, 33.333 eFt összegű saját erő Önkormányzatra eső 11.111 eFt összeget a 2008. évi Költségvetési rendeletében biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert az okmányok aláírására.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. augusztus 31.

2.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a támogatott beruházással létrehozott kerékpárutat a projekt befejezését követően minimum 5 évi fenntartja és üzemelteti a Társulási Megállapodás szerint. Az Önkormányzat vállalja, hogy a fenntartás költségeit a Társulási Megállapodás alapján az Önkormányzatok egyenlő arányban viselik.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** folyamatos

Ezt követően **Terbe Zoltán polgármester** 17<sup>45</sup>-kor szünetet rendelt el.

### 3./ N a p i r e n d

#### Hatósági Osztály előterjesztései

Előadó: Dr. Égető Annamária

/Írásos előterjesztés mellékelve./

/Farkas Mihály és Farkas Zoltán képviselők megérkeztek./

- a) Pedagógus álláshelyek 2007/2008-as tanévre történő meghatározása az önkormányzat 118/2007. számú határozatában megfogalmazott szándéknyilatkozat szerinti kistérségi közös igazgatású közoktatási intézmény kiskunmajsai általános iskolai tagintézménye és a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium vonatkozásában

Dr. Égető Annamária bizottsági referens az alábbiakat mondja el:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a szakbizottság javaslatát támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy 11,5 főből már 7 fő átszervezésre került a költségvetési rendeletben, 4,5 fő átvezetését pedig a kiküldött költségvetési rendelet tartalmazza, illetve az 1 fő csökkentés is a költségvetési rendelet-tervezet része.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazatásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

#### 192/2007. sz. határozat

Pedagógus álláshelyek 2007/2008-as tanévre történő meghatározása az önkormányzat 118/2007. számú határozatában megfogalmazott szándéknyilatkozat szerinti kistérségi közös igazgatású közoktatási intézmény kiskunmajsai általános iskolai tagintézménye és a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium vonatkozásában

#### H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan 61,16 álláshelyet finanszíroz meg a közös igazgatású közoktatási intézmény kiskunmajsai általános iskolai tagintézményében. A létszámcsökkentéssel érintett pedagógusok száma 11,5.
2. Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium engedélyezett kollégiumi gyermekfelügyelő létszámát 1 fővel csökkenti. A létszámcsökkentéssel érintett dolgozónak a felmentését 2007. július 1-jétől kell megkezdenie.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. július 1.



**b) Napsugár Óvoda létszámigénye**

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a szakbizottság határozati javaslatát támogatta azzal, hogy 1,5 fő átvezetését a kiosztott költségvetési rendelet tartalmazza.

**Nyerges Benjámín bizottsági elnök** mondja:

A bizottság javaslatát előrettekintő módon hozta meg, támogatta az 1 fő óvónő státusz megtartását, számított arra, hogy a jövőben a felmérés szerint az óvodások számának csökkentése esetén is jogosult lesz az intézmény erre a pedagógus létszámra. Javasolom mindenképpen a létszám megadását.

Több kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás mellett – az alábbi határozati javaslatot hozta.**

**193/2007. sz. határozat**  
**Napsugár Óvoda létszámigénye**

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítva 152/2007. számú döntését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményben az alábbi óvodai csoportok indítását engedélyezi a 2007/2008-as nevelési évben, tanévben:

**óvoda**

13 óvodai délelőtti csoport, 11 délutáni csoport.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bodoglári tagóvodában felszabaduló 1 fő óvónő státuszt a Napsugár Óvoda városi tagintézményeinek biztosítja, 1,5 dajka státusz véglegesen megszüntetésre kerül.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak létszámkeretét 25 (óvónő) és 13 (dajka) főben határozza meg.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a döntést követően azonnal

**c) Javaslat az általános iskolai tagozatok elhelyezésének módosítása tárgyában**

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

Borbola István úr nem foglalt állást, beérkezett a szakszervezet részéről egy olyan jelzés egyben a SZMSZ módosító javaslattal, mely azt támogatta, ami a határozati javaslattal megfogalmazásra került. Elírás történt a határozati javaslatban a tanévre vonatkozóan, mely értelemszerűen 2008/2009-re módosul.

**Nyerges Benjámín bizottsági elnök** közli:

Ez a változtatás, mely az intézményvezetők részéről érkezett, a pedagógusok számára kicsit nehezebb munkával fog jár, de gördülékenyebbé teszi az átszervezést.

**Nagy Imréné** mondja:

Egyetlen kérdésem van, hogy ez 2009-ben nem fogunk módosításokkal visszatérni erre.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Az elmúlt időszakban a legtöbb vitát kiváltó döntés volt, hogyan helyezkedjenek el a meglévő épületekben az iskolai tagozatok. Köszönjük az igazgató úrnak, a tantestület tagjainak és a szülőknek azokat javaslatokat, amelyek segítettek olyan kompromisszum megszületésében, mely legkevesebb sebet ejt mindenkin. Külön köszönöm a szakemberek munkáját, a szakbizottság elnökét és Szabóné Csábrády Anikó alpolgármesterét. Javasolom a határozati javaslat elfogadását.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

A szülők részéről érkezett egy olyan megkeresés, amelyben felhívják a figyelmet arra, hogy a Széchenyi iskola felé egyre több gyermek fog érkezni. Az a kérés fogalmazódott meg a halasi úti elágazásnál próbáljunk meg biztonságra törekedni a gyermekek közlekedését tekintve. Kérem a képviselő-testületet, hogy ezt kísérvje figyelemmel. A rendőrséggel egy szorosabb kapcsolatot tudnánk felvenni, hogy a reggeli órákban a rendőrség, polgárőrség ott tartózkodjon a kereszteződésben és segítenék a közlekedést.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Tanévkezdéséig le tudjuk tárgyalni a rendőrséggel, polgárőrséggel a további intézkedéseket.

**Nyerges Benjámín bizottsági elnök** mondja:

A határozati javaslattal egyidejűleg készült el egy hosszú távú elhelyezési terv is, most nem szerepel a mellékletek között, javasolom annak abban történő elhelyezését, a sajtóban vagy más hírközlő szervezetben való megjelenését, hogy a nyilvánosságot tájékoztatni tudjuk a gyermekek továbbtanulásának színhelyéről.

**Terbe Zoltán polgármester** megjegyzi:

Kérem, hogy a sajtó képviselői – akik jelen vannak – ezt tegyék meg.

Továbbá szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás mellett – az alábbi határozati javaslatot hozta.**

**194/2007. sz. határozat****Javaslat az általános iskolai tagozatok elhelyezésének módosítása tárgyában****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő testülete a 115/2007. számú határozatát módosítja: a 2007/2008-as tanévben az első évfolyamot a Fő utcai, az 5. évfolyamot az Iskola utcai épületben helyezi el. A további évfolyamok jelenlegi épületükben maradnak e tanévben.

A 2008/2009-es tanévtől a 115/2007-es határozatban foglaltak szerint kerülnek a tagozatok elhelyezésre.

Az önkormányzat megállapítja, hogy a módosítás többlet költségeket, plussz státuszigényt nem eredményezhet.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a döntést követően azonnal

d) **Az Arany János Általános Iskola, és Széchenyi István Általános Iskola, a Napsugár Óvoda és Városi Bölcsőde megszüntetésével kapcsolatos intézkedések**

**Dr. Égető Annamária** a következőket mondja el:

Három ponton kívánok módosítással élni a mellékletet képező megszüntető okiratok 10. pontjában szeretném pontosítani a foglalkoztatottakra vonatkozó jogszabályt, amely nem a közalkalmazotti jogszabály 25. §-a lenne, hanem a Munka Törvénykönyve 85/A. §-a alapján történe a közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása. Az intézményvezetőkkel történt konkrét egyeztetés eredményeként a Széchenyi István Általános Iskola megszüntető okiratának nem 39, hanem 38 főt szükséges tartalmaznia. Tekintettel a 15. pontban meghatározott költségvetési feladatokra, javasolom a határidőt 2007. július, augusztus, szeptemberre módosítani. Valamennyi határozati javaslatban megfogalmazott feladat ekkorra teljesíthető.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Egy hosszú folyamat jelentős állomásához értünk, a múlt év végén a költségvetési törvény megszületésekor jöttek az első jelzések, hogy a törvény preferálja a kistérségi szintű oktatási intézmények megszervezését és működését. Hosszú folyamat zajlott le, legtöbbet a szomszéd települések döntéseire vártunk, de megkezdtük a munkát ezen a területen. Kiderült, hogy ez az átszervezés Kiskunmajsa városnak forintálisan nem fog pénzügyi hasznot hozni. Nekünk erre az útra rá kell lépniünk és végig menni, hogy megalapozzuk a jövőbeni kistérségi oktatási intézményt. Köszönetet kívánok mondani Szabóné Csábrády Anikónak és Nyerges Benjáminnak és mindazoknak a munkatársaknak, akik alaposan dolgoztak azért, hogy elérkezzünk ehhez a fázishoz.

Csolyospálos Önkormányzatának is szeretném megköszönni, hogy megtette azt a lépést a kistérségen belül. Nemcsak önző módon a saját iskolájára gondolva, megteremtette annak lehetőségét, valóban egy többcélú kistérségi intézménybe járhatnak a gyermekek, ahová később csatlakozhat Jászszentlászló, Kömpöc valamint Szank iskolája is. Az itt leírt döntések, ha nem hozzuk meg, akkor nagy késedelemben leszünk. Azt a köszönetemet is szeretném tolmácsolni, amit a szülők, pedagógusok és a kollégák tanúsítottak ebben a munkában, mivel nagyon új terepen végzett munka áll mögöttünk. Ennek eredményeként kiskunmajsai oktatási intézményeknek a kistérségi oktatási intézményként új szakasza nyílik meg, talán ezen a módon tudjuk kompenzálni a hiányosságokat, hogy vészesen csökken a létszám. Talán olyan konstrukciót tudunk megalkotni, amely lehetővé teszi, hogy ezt a nehéz időszakot átvészeljük. Azaz egységes kiállítás, ami a legutóbbi szavazáskor volt, 17 igen szavazattal egyhangúlag fogadta el a testület a többcélú kistérségi társulás oktatási intézményének megalkotását, ez az elvi döntés megmutatja, hogy egységes a Kiskunmajsa Város Önkormányzata, új intézményben kell gondolkodnunk.

Köszönöm Csóti Péter, Nagy András és Máté Sándor igazgató uraknak is azt a kiállást, az átszervezés részletkérdéseiben kiemelkedő munkát végeztek. Bízom benne a szavazás eredményeként elhárulnak ezek az akadályok a többcélú kistérségi társulás intézményi megszületése előtt és továbbmehetünk ezen az úton. Július elsején új kistérségi intézményt alkotunk.

Ez az előterjesztés összhangban van azzal az előterjesztéssel, amit elfogadtunk az előző percekben, amikor a létszámleépítésről szavaztunk. Hiszen a határozati javaslatunkban már a többcélú kistérség van megnevezve.

**Faludi Tamás képviselő** hozzáfűzi:

Egyetértve a polgármester úrral rendkívüli komoly előkészítő munka folyt ez ideig, mégis azt kell, hogy mondjam - valóban a képviselő-testület egyhangúlag - és magam is támogattam az oktatási rendszer kerüljön be a többcélú kistérségi társulásba. Ez szándéknyilatkozatnak nagyon jó volt, egységet mutat, remélem a módosító javaslatom is ugyanilyen egységre fog találni. Ezt a döntést meghoztuk április 28-án, akkor úgy gondoltam sokkal jobban elő vagyunk erre készülve, hogy a többcélú kistérségi társulás fogadóképes lesz erre az óriási intézményi rendszerre. Én azt érzékelem nem vagyunk teljes mértékben felkészülve. Nem látom a társulás szervezetében azokat a szakembereket, akik fogadni tudják ezt az óriási oktatási intézményrendszert. Nem látom azokat a szakembereket, akik a szociális intézményekkel együtt 1 milliárdos költségvetést nagy biztonsággal kezelni, felügyelni tudják. Arra kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt gondolják át a módosító indítvány után. Mikor teszünk jobbat, ha ezt a szándéknyilatkozatot megerősítjük egy szavazattal, és kapkodó munkával július elsejével elindítani egy többcélú oktatási intézményt, a gyors munka által csúszhatnak be hibák, ezt nem szeretném felvállalni, akkor amikor több mint 1000 gyermek sorsáról van szó.

A módosító javaslatom a következő: egy évvel függesztjük fel az oktatási intézményeink többcélú társulásba való bevitelét.

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Faludi Tamás polgármester urat, hogy konkrétan fogalmazza meg a módosító javaslatát.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az 1./ pont esetében a Városi Bölcsőde megszüntető okiratának 7-es pontjához módosító indítványom, hogy a többcélú kistérségi társulás kivételre kerüljön.

**Abonyi Henrik képviselő** kéri, hogy a határozati javaslat minden egyes pontjáról külön – külön szavazzanak.

**Szabóné Csábrády Anikó** elmondja:

Alpolgármesterként az oktatásért vagyok felelős. Több hónapja komoly erőfeszítéseket végzünk azért, hogy megpróbáljuk a kiskunmajsai oktatási intézményeket a jelenkor igényeinek, gazdasági lehetőségeinek megfelelő színvonalra emelni.

Ezt a feladatot a lehetőségeinkhez mérten megpróbáljuk megoldani. A képviselő-testület elé folyamatosan kerültek az oktatás átalakulására vonatkozó indítványok, javaslatok, előkészítések és felmérések. Ezek a felmérések nem titkoltan két irányúak voltak. Egyrészt előkészítettek egy városi integrációt, ami megmutatta milyen takarékosági intézkedések érhetők el Kiskunmajsai javára.

Elindultunk egy másik irányba a kistérségi integrációba. A kistérségi integrációban vannak lehetőségek, de jelen pillanatban ha csak Csólyospálos szándéknyilatkozatát tudjuk figyelembe venni, akkor Kiskunmajsai számára 500.000,- Ft-ról beszélhetünk.

Természetesen abban az esetben, ha Szank, Kömpöc kinyilvánítja szándékát és ebben az oktatási integrációban részt kíván venni, egész más paraméterekről tudunk beszélni. Melyik azaz apparátus, aki ezt az oktatási intézményt tovább koordinálni fogja? Jelen pillanatban a képviselő-testület tagjai közül működik egy oktatási bizottság, aki komoly szakmai munkát végez és koordinálja az intézmények működését. Az előkészített anyagban a kistérség esetében nem találtam erre utalást, hogy egy oktatási bizottság lesz az, aki koordinálni fogja az oktatási intézményeket a kiszervezés után. Tisztelettel adózok a kistérségi társulás polgármestereinek, komoly szakmai munkát végeznek. A szakmaiság nem oktatási szakmát jelent. Jelen pillanatban nem tudom azt a felelősséget felvállalni, hogy a kistérségbe kiszervezzük az oktatási intézményeket. Ha egy év múlva éretté válik a kistérségben az a helyzet, hogy el tudják látni ott a feladatot, akkor mindenképpen javaslom ennek a megoldását. Most jelen pillanatban a városban kell, hogy maradjanak az oktatási intézmények, és a mellett fogok szavazni.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

A kistérségi társulásnak van két intézménye, a szociális otthonok. Amikor ez megtörtént, még ennyi egyeztetés sem volt. Elmondhatjuk, mintegy 500 millió forintos költségvetéssel működő szociális otthon fenntartásához a hivatalnál dolgozók félállásban voltak rendelve, és ők végezték ezt a munkát. A hivatalban megfelelő számú dolgozó van, akiről megfelelő rendeletben az önkormányzat döntést hozott. Ez azt az állapotot tartalmazza, mikor még nem volt többcélú kistérségi társulási oktatási intézmény, hanem csak a szociális otthon működött. Amint a testület a mai ülésen a döntését meghozza arról, hogy a többcélú kistérségi társulásban kívánja oktatási intézményi feladatát ellátni, akkor csökkenni fog a hivatal városi ügyeket érintő apparátusának feladata, növekedni fog annak a munkacsoportnak a feladata, amelyik oktatási intézményi fenntartásért felelős. A hivatal átszervezését akkor tudjuk meghozni, ha döntünk a határozati javaslatról.

Ügyrendileg azt javaslom, mivel az előttünk lévő határozat-tervezetnek 16 pontja van, amelyek közül mindegyik – mindegyikkel összefügg, ezért pontonként lehet módosító javaslatokat tenni, azt megvitatjuk, de szavazásra egységesen teszem fel.

Kérdezem a képviselőket, hogy a határozat javaslat 1./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az 1./ pont esetében a Városi Bölcsőde megszüntető okiratának 7-es pontjához módosító indítványom, hogy a többcélú kistérségi társulás kivételre kerüljön.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 2./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 3./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 4./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 5./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 6./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 7./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 8./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 9./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 10./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 11./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 12./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 13./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 14./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Az intézmény kiskunmajsai közös igazgatású közoktatási intézményben lássa el a feladatot.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 15./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Polgármester** kérdezi a képviselőket, hogy a határozati javaslat 16./ pontjával kapcsolatosan kinek van módosító javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Összességében a módosító indítványom, hogy ebben az évben az oktatási intézmények ne kerüljenek a többcélú kistérségi társuláshoz, ezzel egy időben azonnal egy évre meg kellene bízni egy igazgatót. Én személy szerint Csóti Péter igazgató urat javaslom erre a feladatra, hogy vezesse a kiskunmajsai közös igazgatású intézményt.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Abban az esetben lehet megbízni valakit, amennyiben az intézmény alapító okirata elfogadásra került. Addig nem beszélhetünk intézményvezetőről, így nem tudunk szavazni róla.

A Faludi képviselő úr által tett módosító javaslatot egységesen egy csomagban teszem fel szavazásra, kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, hogy nem lesz többcélú kistérségi társulási intézmény, kézfeltartással jelezze.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Ügyrendileg kívánom megjegyezni, hogy az első napirend szavazásakor egyhangúlag döntött a testület, a létszámcsökkentéssel meghatározta a közös igazgatású közoktatási intézmény kiskunmajsai általános iskola tagintézményeiben a létszámkeretet. Ennek figyelembe vételével kell a döntéseket meghozni.

**Fogl András képviselő** elmondja:

A módosító indítvány mögött egy megbúvó politikai szándék számomra világos és egyértelmű. Faludi képviselő felkészültség, szakemberek hiányát, esetleges kapkodó munkát vél felfedezni, abban ha mi erről a kérdésről most döntünk. Azt is fel kell tételeznem, hogy az elmúlt félév is egy felkészületlen időszak volt.

Ezen döntésünkkel a többcélú kistérségi társulás erősítését tudnánk előmozdítani. Ezeknek az elképzeléseknek, amit Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony kidolgozott és számos közoktatási szakember végig vett és meggyőzött bennünket arról is, hogy ezek a döntések milyen következményekkel fognak járni. Mindenki tisztában van azzal, hogy ebben a körben nem jelent előnyt, de sokkal távolabbra mutat. Számomra megdöbbentő módon azok próbálják most véleményüket módosítani, akik eddig harcoltak érte. Több oktatási szakember ül ebben a testületben, akiknek elmondhatom, ez a döntés többek között feladatellátás, kistérségi szintű tervezését is lehetővé teszi. A települési szintű nevelői, oktatói: összességében fogalmazva közoktatási irányítási munkát óriási mértékben elősegíti, erről sem kell különösebben beszélnem.

Intézmény vezetőjeként ki milyen munkát lát el, ugyancsak segíti ez a társulási szerepvállalást, az egységes iskoláknak is vannak bizonyos előnyei. Munkáltató sem vagyok, amikor itt átszervezésekről, leépítésekről beszélünk érdemes szót ejteni a munkaerő gazdálkodás átalakításáról. Akik most ezt nem akarják megszavazni, gondolkodjanak el abban, hogy ez a döntés a későbbiekben újabb pedagógusok elbocsátását jelentheti.

Egy-két felvetésre reagálni kívánok, mivel egy képzésről jövök, és a legfrissebb anyagokat bocsátották rendelkezésünkre, az a néhány kérdés - amiket a képviselőtársaim emlegetnek - az tulajdonképpen megválaszolásra fog kerülni kistérségi társulások közoktatási feladatait érintőleg, egyértelmű módosítási javaslatok fognak megfogalmazódni a törvényalkotó részéről, többek között közoktatási társulási bizottságok létrehozására vonatkozóan, amit Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony hiányolt. Megjegyzem a kistérséggel megye határon kívüli önkormányzat társulás, közoktatási feladat ellátása is lehetővé fog válni. Végezetül tanácsnokként megfogalmazhatom, a törvényalkotó egyértelmű szándéka, hogy a pályázati elbírálásoknál előnyt fog jelenteni a hátrányos helyzetű település tagsága, egy ilyen közoktatási integráció esetén. Amennyiben a döntés nem születik meg, bezárulnak a kapuk a kistérség előtt.

Amit a cselekvési tervünkben rögzítettünk – ez ott van a kormány asztalán – sorra el fognak bukni. Itt emberekről, álláshelyekről és uniós forrásokról van szó. Egyik előterjesztésem is arról szól, azaz általános iskola, amelynek központi magját adja ez az új struktúra – ez az Arany János Általános Iskola – egy komplex pályázatot nyújtunk be, amely nem csak egy infrastruktúráról, hanem egy informatikai és egy igen jelentős szakmai megújulását is jelentené a majsai gyermekek és pedagógusok számára. Mindezekre mondunk nemet, amikor elutasítjuk azt a munkát, amit az elmúlt félévben letettünk az asztalra.

**Nyerges Benjámint** bizottsági elnök mondja:

Csatlakozok Fogl képviselő azon véleményéhez, mely a pályázati források igénybevételét javasolja, illetve helyezi előtérbe akkor, amikor amellel érvel, hogy a kistérség számára előnyös lehet. Alpolgármester asszony és Faludi Tamás képviselő úr is a szakmai gárda hiányát említette, a Borbola féle ütemezésben ott szerepel a városok, falvak képviselőiből létrehozott oktatási bizottság megalakulása. Lesz szakmai fórum és politikai érdekérvényesítő lehetőségek a polgármester tanácsadóiként.



**Terbe Zoltán polgármester** hozzáfűzi:

Amennyiben az eddigi járt útról letérünk, és visszafordulunk, egy hosszú folyamatnak nézünk elébe, mely veszélyeztetheti az iskolák biztonságos működését. Újra fel kell kérni a megyei szakértőt, újra meg kell tartani az oktatási intézményekben a tanácskozásokat. Amit alpolgármester asszony mondott az oktatási bizottság keresésével kapcsolatban, valóban a Borbola anyagban szerepel egy ilyen dokumentáció, a törvény szerint az oktatási bizottság hiányának problémáját hivatott áthidalni, miszerint a kistérségi társulásban működő oktatási intézmény életében a képviselő-testület kevesebb beleszólással bír majd, mint most jelenleg. Miután a társulási tanács dönt az iskola fontosabb kérdéseiről. Ez a társulási oktatási bizottság lesz hivatott ezeket a szakmai hiányosságokat áthidalni, melyre az érintett települések oktatási szakértői lehetnek delegálva. Rátérnék arra a kérdésre, amit Borbola úr már az elején emlegetett, amit a regionális operatív programban jelenleg is szerepel - a kiírásokban használhattuk már – azok az oktatási intézmények kapnak a humánerőforrás fejlesztés infrastrukturális támogatást elsősorban, amelyek kistérségi feladatokat látnak el.

A pályázatokat elképzelhetően a III. negyedévben írják ki, és 2008. december 31-ig lehet benyújtani, 20 millió és 200 millió forint közötti összeget lehet pályázni 90 százalékos támogatási intenzitással. Nagy hibát követünk el, amennyiben nem válik az oktatás kistérségi intézménnyé. Csólyospálosnak 17 igen szavazattal azt ígértük, hogy létrehozuk a többcélú kistérségi társulás közös igazgatású közoktatási intézményt.

Most pedig bizonyos képviselői csoportok azt szeretnék, hogy ne legyünk szavahihetőek. Ezáltal a kistérségen belül hitelességünket elveszítjük, kistérségi központi szerepünk csökkenni fog, amennyiben ezen csorba esik, azt nehezen tudjuk helyrehozni. Ez nem csak az oktatási intézményekre vonatkozó fejlesztési pályázatokat érinti, hanem az összes többit is. A kistérségi társulási tanács nem áll mögénk a későbbiek során, akkor az összes többi fejlesztési pályázatunk esélye is csökkenni fog. Kérem a képviselőtársaimat, hogy ezeket a gondolatokat mérlegeljék, amikor megteszik a szavazatukat.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** a következőket mondja:

Sok hozzászólást hallottunk az új helyzettel kapcsolatosan, el lehet gondolkodni kinek milyen politikai érdeke fűződik. A hozzászólásaimban többször hangsúlyoztam, hogy nem politikai érdeket képviselek, hanem a várost, az oktatást képviselem, megpróbálok ennek a feltételrendszernek megfelelni, ezek alapján a legjobb döntést hozni.

A kistérséghez kapcsolódó kormányintézkedésekkel kapcsolatosan, véleményem szerint nagyon sok hiánya van ennek a rendszernek még. Nincs kialakítva a különböző oktatási rendszereknek, az egészségügynek és az ehhez kapcsolódó közművelődési résznek a pontos érdekképviselete, feltételezhetően a kormány ezt vette figyelembe. Gondolom ez az év elég lesz arra, hogy a kormány ezeket a hiányosságokat pótolja, és megnyugtatóan tudjanak a képviselő-testületek dönteni arról, hogy egy kistérségi integrációba nyugodtan tudják az intézményeiket átadni.

Addig, míg ezek a biztosítékok nincsenek meg, én úgy gondolom egy képviselő-testületnek joga van a szándéknyilatkozatával ellentétes döntést hozni. Bordola úr a szándéknyilatkozat meghozatala után lett megkérve az oktatási intézmény integrációjára. Úgy gondolom ez a képviselő-testület Borbola urat nem hatalmazta fel erre a tevékenységre. A 4 polgármester közösen döntött arról, hogy Borbola István urat felkéri erre a munkára. A szándéknyilatkozat után véleményt gyűjtöttünk be az intézményektől, a közös igazgatású intézmények létrehozásáról tájékoztattuk a szülőket. Ezek után a döntés – amit szükséges lett volna, hogy kimondjon a testület – június 20-án került a képviselő-testület asztalára.

Két részről beszéltünk április 28-án egy városi integrációról és egy kistérségi integrációról. A városi integráció – az előkészített anyag szerint – 40-50 millió forint megtakarítást jelent az intézményeinknél, a kistérségi szintű megtakarítás Kiskunmajsának sajnos 400-500.000,-Ft-ot jelenthet. A munkaerő: jelen pillanatban az intézmények átalakítása folyamán, mindenkinek akiket állományban tudunk hagyni, biztosítva van a munkája. Csólyospálos becsatlakozása nem azt jelentette volna, hogy autóbusszal beszállításra kerülnének a gyermekek Kiskunmajsára, hanem mindannyian helyben szerettek volna maradni. Csólyospálos a további egy évben is tudja az intézményét működtetni és a gyermekek oktatását helyben ellátni.

Ekkora döntés esetén, ha a képviselő-testület kérheti azt, hogy egy évig érjen még, mivel 700 millió forintos költségvetésről beszélünk, és még nem beszéltünk a közétkeztetés feladatáról, amire úgy készültünk, hogy szeptember elsejével ki tudjuk szervezni. Olyan csúszásban volt a képviselő-testület, hogy a közbeszerzési feltételrendszer most fog megjelenni a közlönyben. Tehát január elseje előtt nem tudjuk kiszervezni a közétkeztetést. A közétkeztetéshez kapcsolódó intézményeket erre a félévre át kell adni a kistérségi társulásnak, ami komoly munkával jár. Amennyiben szeptemberig megnyugtatóan tudtuk volna ezt a kérdést is rendezni, lehet hogy ez a kérdés is egészen más lenne. Véleményem szerint nagyon sok olyan probléma merült fel az elmúlt két hónapban, ami ezt a döntést indukálta.

Nagyon kérem azokat a képviselőket, akik még gondolkodnak a szavazást illetően, azok mérlegeljenek. Nem hiszem, ha egy év múlva döntenék erről, hogy a kistérségbe – sokkal megnyugtatóbb feltételekkel – kimenjen a közoktatás, olyan nagy bajt követne el a képviselő-testület. Én ezt a döntést átgondoltam, ha nincs olyan feltételrendszer a kistérségben, és úgy szavazzuk ki ezeket az oktatási intézményeket, az nagyobb baj vagy az ha az ígéretünket nem tartjuk be.

**/Egy képviselő kiment./**

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Én is úgy gondolom ketté kellene választani, mivel két dologról beszélünk. Egyik a városi integráció alpolgármester úr és Fogl képviselő úr is beszélt az álláshelyekről, emberi sorsokról, ez nem érintheti a helyi integrációt. Ebből következik a másik tény is, mivel van egy városi integráció, először tegyük rendbe azt, ez is nagyon nagy munka lesz a nyár folyamán.

Majd amikor létrejött a közös igazgatású oktatási rendszer, akkor adjunk a saját nagy intézményünknek egy évet, amikor ez megtörténik, a következő tanévtől jöhet a többcélú társulás. A döntésünk előtt szerettem volna látni a működésre vonatkozó elképzeléseket. Fogl András képviselő úr ijesztgeti a kiskunmajsai pedagógusokat, hogy elveszítik az állásukat, ezt mindenki tudja, hogy nem így van. Az összes többiben maximálisan igaza van. A törvényalkotó is most akar változtatni még, nem vagyunk elkésve.

Polgármester ismertette 2008. december 31-ig lehet pályázatot beadni, melyről nem vagyunk lekésve. Jövő nyáron belépünk a társulásba, utána még van időnk beadni a pályázatot. A szavahihetőség, nem a polgármester egy személyben hozza meg a döntést, hanem a képviselő-testület tagjai, a 18 fő.

Az is igaz, hogy bizottsági ülésen Á. Fűrús János polgármester úr valóban úgy kezdte a mondandóját, hogy nincs problémájuk, ebben az évben tudják működtetni az intézményüket.

**/Egy képviselő visszajött./**

Mivel Fogl képviselő úr visszajött, szeretném, ha megerősítene abban, hogy amit ő elmondott hosszú távon maximálisan igaz, de erre az egy évre semmi olyan negatív befolyás nem érheti Kiskunmajsát, sem a többcélú társulást, ami számunkra hátrányos lenne. Arra kérem a képviselőtársamat, adjuk meg azt a lehetőséget, hogy a város oktatási rendszere az egy év alatt kialakuljon, adjuk meg a többcélú kistérségi társulásnak, hogy maximálisan fel tudjanak készülni ennek a feladatnak a fogadására, és minden további nélkül a jövő évben megszavazzuk.

**Fogl András képviselő** megjegyzi:

Faludi képviselőtársam válaszareagálása nem volt számomra érthető, mivel telefonáltam. Éppen a képviselő úr utolsó szavait nem támasztja alá az a telefonhívás, amit megejtettem, Á. Fűrús János polgármester úrral. Tájékoztattam arról, hogy olyan érzésem van, hogy az előterjesztés nem fog átmenni. Polgármester úr megdöbbenésének adott hangot, azt nyilatkozta, ő tudomásul fogja venni, de tegyünk meg mindent azért, hogy a korábbi megállapodásnak megfelelően történjenek a döntések. Remélem a képviselőtársaim értik, érzik a felelősségét annak, amiről beszélünk.

**Farkas Mihály képviselő** mondja:

Elég érdekesnek tartom, hogy az alpolgármester asszony úgy kezdett el dolgozni, mint aki el kezd egy házat építeni, felveszi a hitelt, elkészíti a tervrajzokat, majd amikor július elsején építkezni kezdene, rájön arra, nem lesz aki építeni fog. Az Ön szakmai alkalmasságát igen csak megkérdőjelezi. Egyéb iránt az történt, van egy borzasztóan frusztrált Fidesz frakció, aki 8 hónapja duzzog, mióta nem ők adják a jegyző személyét, és a rokkantnyugdíjas éveit élő Faludi Tamás, akivel egymásra találtak és jól elszórakoztatják egymást, jó szórakozást hozzá.

**Dósai Imre alpolgármester** elmondja:

Tiszteletben tartva mindenki véleményét, különösen azokét, akiknek szakmai affinitása is van. Én el is fogadom a szakmai javaslatát, és tiszteletben tartom alpolgármester asszony elképzelését, csak azt nem értem, eddig azon dolgoztunk hogy lehet megvalósítani az elképzelt kistérségi rendszert. Megtörtént az érintettek tájékoztatása, majd megbízásra kerültek a szakmai előkészítők, a múlt héten össze lettek hívva az intézményvezetők az érintett kistérségből, minden amellet érvelt ez a jövő, így kell lépni, hétfőn a bizottsági ülésen nem hangoztak el aggályok.

Polgármester úr felsorolta milyen sok területen kell együttműködnie a kistérségi társulásnak, első helyen kell említeni a kistérségi járóbeteg szakellátó központ biztosítását, ami 1 milliárdos beruházást jelentene Kiskunmajsának. Kérdezem én, mit fog elindítani ez a hozzáállás?

**Faludi Tamás képviselő** közli, hogy Farkas Mihály képviselőtársa véleményére nem kíván reagálni.

**Nagy Imréné képviselő** megjegyzi:

Nagyon reméltem, hogy ebben a képviselő-testületben ilyen személyeskedések nem fognak lenni.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** a következőket mondja el:

Én úgy tudom, hogy ennek a képviselő-testületnek nincs egységes többsége. Ha nagyon reálisak akarunk lenni, akkor legalább 4 pólusról tudunk beszélni, és még a két független képviselőről nem beszélünk. Az egymásra borulásról annyit, ha jól tudom a Kiskunmajsai Polgári Frakciónak nevezendő csoport volt, aki összeborult a volt polgármester úrnak a csoportjával. Utána, ha jól tudom márciusban az MSZP volt, aki nagyon megörült Faludi Tamásnak és társainak, júniusra eljutottunk odáig, hogy a Fidesz is felfedezte ezt a csoportot és így szavazunk. Ennek ellenére én most is azt jelentem be, hogy a Fidesz független álláspontot képvisel, lehet hogy nem azokkal a megszokott társakkal fogunk együtt szavazni, de innentől kezdve én ezt vállalom.

**/Egy képviselő kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Felkérem alpolgármester asszonyt, hogy felszólalásában elsősorban a szakmai kérdésekre koncentráljon.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** válaszolja:

Úgy gondolom alpolgármesterként és képviselőként is jogom van ahhoz, hogy elmondjam a véleményemet, rajtam kívül is nagyon sokan nem a témához kapcsolódó észrevételt tesznek.

**/Egy képviselő visszajött./**

**Farkas Zoltán képviselő** a következőket mondja el:

Nagyon komoly döntést kell hoznunk, a város jövőjét talán a legnagyobb mértékben meghatározó döntések közé tartozó határozat előtt állunk. Nem tudom elhallgatni a megdöbbenésem, annak idején, amikor a döntésünket meghoztuk, akkor én is azok közé tartoztam, akit alpolgármester asszony beszélt rá, hogy támogassam a kistérség létrehozását, az akkori érveit elfogadva végül igennel szavaztam. Most már úgy gondolom én is, ezt az utat kell tovább járni. A hosszú távú érdekek, célok miatt döntöttünk a kistérség mellett.

Az elmondottak alapján próbáltan az ellenérveket összegyűjteni:

- pénzügyileg nem járunk jól,
- nincs a döntés jól előkészítve,
- nincs megfelelő szakmai apparátus,
- Borbola István személye zavaró volt,
- illetve még leltározni kell, és sok feladattal jár.

Kérdezem melyiket nem tudtuk akkor, amikor a döntésünket meghoztuk, mindenki tudta, hogy pénzügyileg az első körben rosszul járunk. Elhangzott az is, hogy a kormány ezt most preferálja, az előkészítettségről is tudtuk, hogy nem lesz elég idő rá, de megpróbáljuk megoldani. Kérdezem, amikor a szociális otthon bekerült a többcélú társulásba, mennyire volt előkészített anyag? Az anyagi előnyök miatt szavaztam meg személy szerint én is. Jóval kevesebb szakapparátus volt, mint most.

A parlament elfogadta azt a törvényt, amelyik előírja az oktatási bizottság létrehozását a kistérségi társulásokban. A törvénymódosítás július elsejével lép hatályba. Borbola úr szerepe számomra sem pozitív, de jelentősen eltörpül a kérdés egészét tekintve. Amennyiben a város érdeke azt kívánja, át kell menni a változáson, vállalva az ezzel járó rengeteg munkát. Itt csatlakoznék polgármester úr gondolatához, hogy egyik legfontosabb dolog a hitelességünk ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban is. Amennyiben nemmel szavazunk, többszörösen hiteltelenné válunk, saját dolgozóink előtt is. Kiskunmajsának a kistérség vezetői szerepére kell törekednie, nem tehetjük meg, hogy a határozati javaslatot nem szavazzuk meg.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Hosszú távú érdekeinken most elgondolkodunk, és le kell tenni az alapjait. Amennyiben később tesszük meg ezt a lépést óriási hátrányban leszünk másokkal szemben. Faludi Tamás úr azt is felvetette 2008. december 31-ig lehet pályázni, tehát van még időnk. Az első hullámban, aki nem nyújtja be a pályázatát, akkor a következőkben már nem fog nyerni. Az időtényező talán még jobban számít, mint a lobbizási képesség.

**Mózer Gyula képviselő** elmondja:

Négy éven keresztül alpolgármesterként dolgoztam az előző önkormányzatban, akkor inkább az erősített meg és azt a kitörési lehetőséget láttuk, hogy többcélú kistérségi társulás keretében dolgozzunk. Most elérkeztünk egy újabb döntéshez –már volt előzetes döntés is - ezen az úton járunk, továbbra is teljes mértékben egyet tudok érteni azzal, amit Faludi képviselőtársam mondott a szakmai apparátus egészének működésével kapcsolatban. Képviselőként úgy gondolom, emellett én bizalmat szavazok a polgármester úrnak és jegyző asszonynak, és tőlük várom azt, hogy a szakmai apparátus kialakítása megfelelő módon történjen, erre a következő időszakban természetesen időről – időre visszatérhetünk. Amennyiben egy-két éven belül kiderül, hogy ez nem megfelelő, azt mondom tévedtünk, de most ebben a pillanatban megszavazom a bizalmat, és ezért a többcélú társulásban maradás mellett döntök.

**Terbe Zoltán polgármester** a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a módosító javaslatot. Kéri a képviselőket, aki a Faludi Tamás képviselő által javasolt módosításokat egységes csomagban elfogadja, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosítást.**

Ezek után polgármester szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – nem fogadta el.**

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Mivel továbbra is szeretném, ha folytatnánk ezt a munkát, amit elkezdtünk, ezért záros határidőn belül rendkívüli ülést fogok összehívni, mert ebben a kérdésben döntést kell hoznunk. Jelenleg a kiskunmajsai önkormányzat nem támogatta sem az összevonást, sem a kistérségi integrációt, tehát olyan patthelyzet állt elő, amelyet sürgősen fel kell oldani.

Ezek után szünetet rendelék el.

Szünet után.

**e) A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása**

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

A következő napirenddel szorosan összefüggő előterjesztésről van szó. Kiegészítéssel kívánok élni az előterjesztés mellékletében megtalálható alapító okirat tervezete és a kiosztásra került Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium valamint az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény közötti megállapodás tervezetre, mivel erről is szükséges az alapító okirattal együtt dönteni. Ennek megfelelően a határozati javaslat kiegészítésre kerülne a következőkkel: az intézmény alapító okiratát és a két intézmény között megállapodást az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja. Továbbá a Dózsa Gimnázium gazdasági vezetőjének kérésére egy második ponttal egészülne ki a határozati javaslat, mely szerint: Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Dózsa Gimnázium számviteli politikáját és ahhoz kapcsolódó szabályzatait kiterjeszti az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményre.

**Nyerges Benjámín bizottsági elnök** hozzáfűzi:

A bizottsági referens úgy kezdte az előterjesztést, ez a napirend szorosan összefüggésben van a következővel. Ez a napirendi pont szorosan összefüggésben van az előző napirendi ponttal is, hiszen annak megszavazása esetén figyelembe vesszük a bizottsági üléseken, az egyeztető tárgyalásokon az arányos teherviselést, és az arányos létszám elosztást, most ez a rendszer teljesen felborult.

A Dózsa György Gimnázium alapító okiratával kapcsolatban van egy észrevételem, néhány ponton módosításra szorul a szakfeladat rendszer, és ezért azzal a módosítással javasolom, hogy a törzskönyvi nyilvántartás módosításával összhangba kell hozni az alapító okirat szakfeladat rendjét.

Több kérdés, hozzászólás nincs, polgármester a módosító javaslatokkal együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**195/2007. sz. határozat**

**Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása**

**Határozat**

- 1./ Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának 17. pontjába beépíti, hogy Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdálkodással összefüggő feladatait teljes körűen a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium útján látja el.

Az intézmény alapító okiratát az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, az elhangzott módosításokkal egységes szerkezetben állapítja meg. A két intézmény közötti megállapodást, az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a döntést követően azonnal

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium számviteli politikáját és ahhoz kapcsolódó szabályzatait kiterjessze az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményre.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a döntést követően azonnal

f) **Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása**

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

Az előző döntésre tekintettel ez a határozati javaslat utolsó mondata is kiegészülne azzal az intézmény alapító okirattal és a két intézmény megállapodását a mellékletben foglalt tartalommal, elfogadja.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat az elhangzott kiegészítéssel együtt.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**196/2007. sz. határozat**

**Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének a) pontja alapján az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okirata 21. pontjába beépíti, hogy annak intézményi gazdálkodással összefüggő feladatait teljes körűen a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium útján látja el. A képzőművészeti tevékenységre vonatkozó rendelkezéseket az alapító okiratból törli.

Az intézmény alapító okirattal és a két intézmény megállapodását a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a döntést követően azonnal

g) **Tájékoztatás a Művelődési Ház és a Városi Könyvtár átvilágításáról**

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** elmondja:

Az előterjesztés a szakbizottság elé tájékoztató jelleggel került, amit a bizottság tudomásul vett. A testületi ülés elé kerülő előterjesztéshez egy határozati javaslat fogalmazódott meg, mely a következő: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézkedési tervben foglaltakat elfogadja, és azok végrehajtására utasítja a polgármestert.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Két tájékoztatást kívánok mondani a művelődési ház mozijával kapcsolatban, 2004-ben egy pályázat került benyújtásra a mozi működtetését érintően.

A pályázat révén 120.000,- Ft támogatást nyert a művelődési központ, a pályázat mellé azon nyilatkozat volt csatolva, amely 2007. december 31-ig garantálja a mozi működését. Tehát, ha mi a mozi működését évközben megváltoztatjuk, abban az esetben a pályázati összeget vissza kell fizetni.

Javasolom, hogy 2008. január elsejéig továbbra is működtessük a művelődési központban lévő mozit.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Azt hiszem a 120.000,- Ft nem lehet akadálya egy ilyen feleslegesnek tűnő kiadás csökkentésére. Én azt javasolom, ennek ellenére mondjuk fel a mozi működését és az ezzel kapcsolatos szerződést, fizessük ki azt a 120.000,- Ft-ot, illetve ennek az időszakra eső részét.

**Abonyi Henrik képviselő** megjegyzi:

Valószínűleg egyet fogok érteni a javaslattal, miután a művelődési központ mozi részlegének működése éves szinten mennyit tesz ki, illetve a hátralévő időszakra - július 1-től – december 31-ig – mekkora költség hárul.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

Az előterjesztésben szerepel a mozi éves költségvetése 6.150.000,- Ft, de azt is hozzá kell tenni a művelődési háznál egyes tevékenységi körökre vannak az épületet terhelő közös költségek szétosztva, egy bizonyos szempont szerint. A mozi helyiségnek a fenntartását akkor is el kell viselnünk, ha a mozi nem működik. Tehát ez a 6.150.000,- Ft nem fog annyival csökkenni, ha a mozit megszüntetjük. A filmeknek a szolgáltató céggel kötött szerződés felmondási ideje 60 nap. Ahhoz, hogy a mozi működését megszüntessük a minisztérium állásfoglalását ki kell kérni, és utána bonthatjuk fel a szerződést, akkorra már évvége lesz.

**Fogl András képviselő** elmondja:

A szakmai előterjesztést olvasva, aki valamelyest jártas a helyi közélet és kultúra területén, sorsdöntő megállapításokat nem fogalmaz meg, akármelyik intézményről is van szó. Sokkal inkább fontosak az azon jellegű ajánlások, amelyek a jövőre vonatkoznak és a fejlesztések lehetséges irányát irányozzák elő. A mozi üzemeltetésének megszüntetésével kapcsolatban ez év végén javasolom, többek között az elmondott indokok miatt.

A többcélú kistérségi társulás elnökségének múlt évben benyújtott előterjesztése tartalmazza a turinform irodával kapcsolatos elképzeléseket, mindenképpen azt preferálnám, hogy egy kistérségi szintű turinform iroda jöjjön létre, és lehetőség szerint a kistérség többi települése is élvezze ennek előnyeit. Adott esetben gazdasági támogatást is nyújtsanak a működéshez.

Alapvetően az anyagból hiányolom a múzeummal kapcsolatos megállapításokat, és ennek jövőjére vonatkozó feltárását. Az '56-ös Történelmi Alapítvánnyal kötött szerződésnek a felülvizsgálatát is indokoltnak tartom, hiszen a művelődés területén a legnagyobb támogatást kapja. Erre az általam javasolt időpont 2007. szeptember 30-a. Az elmúlt években meg volt becsülve az ott folyó munka, a korábbi önkormányzat részéről.

Egy másik pont tartalmazza a tájház esetleges más üzemeltetésben történő továbbvitelét, mindenképpen indokolt lenne azt is átgondolnia a képviselő-testületnek, itt elsősorban nem az anyagi finanszírozás oldalára gondolok, hanem a szakmai tartalomra, amit megkövetelünk más civil nonprofit szervezeteinktől, akik támogatásban részesülnek. Azt gondolom, mind a két fél számára úgy korrekt, tisztességes, ha lefektetésre kerülnek a feltételek, és mind a két fél részéről ellenőrizhetők.



**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Magam is egyetértek azzal, hogy emeljük ki az '56-os Történelmi Alapítvánnyal kötött szerződést, illetve ezzel együtt a Bács-Kiskun Megyei Közgyűléssel kötött szerződést, ez a háromoldalú szerződés biztosítja jelenleg a kiskunmajsai múzeum működését, társfinanszírozásban.

Mivel több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot a Fogl képviselő által tett kiegészítéssel együtt.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**197/2007. sz. határozat**

**Művelődési ház és Város Könyvtár átvilágításáról tájékoztató**

### **H a t á r o z a t**

- 1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézkedési tervet kiegészíti azzal, hogy az '56-os Történelmi Alapítvány és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötött háromoldalú a múzeum és a tájház üzemeltetéséről szóló szerződés kerüljön szeptember 30-ig áttekintésre.
- 2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézkedési tervben foglaltakat elfogadja, és azok végrehajtására utasítja a polgármestert.

**Felelős :** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. szeptember 30. folyamatos

#### **4./ N a p i r e n d**

**Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

##### **a) Dr. Szabó Tamás reumatológus kérelme**

**Nyerges Éva bizottsági referens** a következőket mondja el:

A kérelmet a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is megtárgyalta, kiegészítésre javasolja azzal, hogy ezen módosítás pótelőirányzati igénye 87.000,- Ft, lebontásra kerül a Városgazdálkodási Intézmény részére, fedezete pedig az általános tartalék.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elmondott kiegészítéssel együtt.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett- az alábbi határozatot hozta.**

**198/2007. sz. határozat****Dr. Szabó Tamás reumatológus kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Szabó Tamás reumatológus szakorvos megbízási díját 10 %-kal megemeli, valamint havonta 9.000,- Ft összegű támogatást biztosít számára dologi kiadás fedezeteként 2007. július 01 napjától.

A fenti pótelőirányzat az idei évre 87.000,- Ft, mely összeg lebontásra kerül a Városgazdálkodási Intézmény részére, fedezete az általános tartalék.

**Felelős :** Gulyás János osztályvezető a költségvetésbe történő beépítésért,

**Határidő:** azonnal

**b) Kállai Mátvás ingatlanával kapcsolatos kérelme**

**Nyerges Éva bizottsági referens** a következőket mondja el:

A szakbizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a körülményeire való tekintettel javasolja a kérelmező részére esetleges szociális otthon iránti kérelem benyújtását.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, az elmondott kiegészítéssel együtt.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**199/2007. sz. határozat****Kállai Mátvás ingatlanával kapcsolatos kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kállai Mátvás Lehel u. 7. sz. alatti lakos lakóingatlanának felújításához anyagi támogatást nem biztosít.

A körülményeire való tekintettel, javasolja a kérelmező részére a szociális otthoni elhelyezési kérelmének benyújtását.

**Felelős:** Nyerges Éva referens, kiértékelésre

**Határidő:** 2007. július 20.

**5./ N a p i r e n d****Pénzügyi Osztály előterjesztései**

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Szociális Intézménye 2006. évi**

**kiutalatlan támogatásának elvonása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő tételek átvezetést a költségvetési rendeleten.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja.**

**/Egy képviselő kiment./**

**c) Álláshelyek betöltésének engedélyezése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**200/2007. sz. határozat****Álláshelyek betöltésének engedélyezése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a Dózsa György Gimnáziumnál a gazdasági csoportban megüresedő két álláshely határozatlan időre való betöltését, tekintettel arra, hogy az intézménynél nincs feladatcsökkenés.

**Felelős :** Gulyás Jánosné az intézmény kiértékelésére

**Határidő:** 2007. június 25.

**6./ N a p i r e n d****Polgármester előterjesztései**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása**

Polgármester javasolja az előterjesztés napirendről való levételét, mivel az előző szavazás lehetetlenné tette, hogy ez a módosítás átvezetésre kerüljön a kistérségi társulás megállapodásán.

A képviselő-testület tudomásul vette az előterjesztés napirendről való levételét.

**b) 2007. évi Ellenőrzési munkatervének módosítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Farkas Zoltán képviselő** mondja:

Támogatom a tervbevitelét az előterjesztésben szereplő észrevételnek, csak későbbre lehetne halasztani, mivel most óriási munka van az intézményekben. Úgy tudom, hogy a költségvetések tartalmazzak azt az információt, amit ellenőrizni kívánnak.

**Dr. Tóth Mária jegyző** megjegyzi:

Kérem, fogadja el ezt az előterjesztést a képviselő-testület ezzel az ütemezéssel, a nyári időszakban nem jelent túl nagy megterhelést. Rövid idő alatt el lehet végezni a személyi okmányok ellenőrzésével – az utolsó átsorolást kell gyakorlatilag megnézni – az információ,

amit a belső ellenőrzés le fog tenni, feltétlen szükséges ahhoz, hogy az önkormányzat 10 intézménye közül a hivatal-e az egyetlen ahol 2007-ben a soros előrelépések nem lettek kifizetve. Ezzel szeretném igazolni, hogy adható lesz-e a soros előrelépés a hivatalban.

**Farkas Zoltán képviselő** elmondja:

Határidő módosítására szeptember 30-át javaslom.

Több kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott határidő módosítással együtt.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**201/2007. sz. határozat**

**2007. évi Ellenőrzési munkatervének módosítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi Ellenőrzési munkatervének módosítását az előterjesztésben foglaltak alapján jóváhagyja, azzal a módosítással, hogy az ellenőrzés lezárásának határideje 2007. szeptember 30-a.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző

**Határidő:** 2007. szeptember 30.

c) **Zárt felépítményes országúti gyorsbeavatkozó beszerzése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**202/2007. sz. határozat**

**Zárt felépítményes országúti gyorsbeavatkozó beszerzése**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a kiskunhalasi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Országúti Gyorsbeavatkozó pályázatát. A Képviselő-testület vállalja a pályázat lakosságáramnyos önrészenek – 1,5 millió forint keretjellel - biztosítását és 2008. évben annak a kiskunhalasi Önkormányzathoz való utalását.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. július 31. A Kiskunhalasi Önkormányzat értesítésére

/Egy képviselő kiment./

d) **Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének működéséhez való hozzájárulás**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, polgármester elmondja, hogy az ismertetett adatok beépítésre kerülnek a költségvetési rendeletbe.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

**/Egy képviselő visszajött./**

**d) Együttműködési megállapodás kötése közétkeztetési feladatok ellátása céljából**

Polgármester kéri, hogy ezen napirend is kerüljön levételre, mivel az előző napirend kapcsán nem született döntés. Megkérdezésre kerül a bonyolító cég, hogy a közbeszerzési eljárást ez mennyire befolyásolja.

A képviselő-testület tudomásul vette az előterjesztés napirendről való levételét.

**e) Központi orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési ajánlati felhívás tárgyalása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Szikora Lajosné képviselő** mondja:

Három héttel ezelőtt összehívtuk az orvoscsoportot, és két ügyeleti orvos mellett döntöttek, mivel a kistérség nagyon nagy területen fekszik. Sajnálom, hogy a polgármester urak politikai döntést hoztak, mivel mindig csak a pénzre hivatkozunk, ez a megoldás kb. 5 millió forint plusz költséget jelent.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A pénzügyi okok is közrejátszottak a döntés meghozatalában.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Az előző évek során kardinális kérdés volt az orvosi ügyelet. Akkor mindenki egyetértett azzal, amennyiben Móricgát, Jászszentlászló belép, abban az esetben elképzelhetetlen az ügyelet két orvos nélkül. Nem lehet arra hivatkozni, hogy itt van az OMSZ. Továbbra is azt javasolom, hogy két orvosra szükség lesz, legalább is egy orvos és egy szuboló orvosra.

**Dr. Kiss Tibor képviselő** ismerteti:

A központi orvosi ügyeletnek – szakmai álláspont szerint – el kell látnia 30-35.000 embert megfelelő OMSZ-os háttérrel. Így hangzott el az orvosi ülésen, hogy két orvos vagy megfelelő OMSZ háttérrel egy orvos. Ez az általános, több városban ebben a formában üzemel.

**Szikora Lajosné képviselő** válaszolja:

A Főorvos úrnak ebben igaza van, ez nagyobb településeken jól tud működni, mivel ott az OMSZ-nál két orvos áll rendelkezésre. Az Országos Mentőszolgálatnál, úgy tudom Dr. Garai István országgyűlési képviselő úr ebben lépéseket tesz. Kérdezem, ezt a pályázatot el lehet-e addig napolni, míg az OMSZ nem biztosít ide megfelelő szakellátást. A város nem vállalhatja fel, hogy egy orvossal vegye le ezt a nagy területet. Én azt is el tudom fogadni, minden maradjon az eddigi formájában, településünk Csolyospálossal jól tud együttműködni. A községeknek is hozniuk kellene áldozatot. Úgy tudom, hogy januártól a készenléti ügyelet megszűnt, nem tudom a szomszéd települések betegei hová járnak? Véleményem szerint nekik már régen meg kellett volna oldani ezt a problémát, számukra nagyon kedvező a kistérség. Emiatt a kiskunmajsaiak nem részesülhetnek hátrányban, itt a sürgősségi probléma nincs megoldva.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Jogosak a felvetések, egyetértek azzal, hogy túl nagy a terület egy orvoshoz. Dr. Kiss Tibor bizottsági elnök úrnak is igaza van, hogy a törvény 35.000 főnél írja elő 2 orvos ügyelésének kötelezettségét. Két dolgot külön kell választani az egyik a mentés - ami állami feladat – ezt az OMSZ végzi. Az ügyeleti ellátás nem mentés, a plusz kiadás több is mint 5 millió forint, szembe be kell nézni, hogy rendelkezünk-e ezen összeggel. A második orvos beállításának költsége kb. 8-9 millió forint. Gyakorlatilag nem csak az orvost jelenti, hanem az asszisztenst és a szükséges gépkocsivezető költségét is. Nyilván, ezt nem vállalták a kistérség polgármesterei.

Az első tárgyalás alkalmával az önkormányzat kifejezte azt a szándékát, hogy a kistérség a pályázati kiírásnál vegye figyelembe a két orvosi igényt. Úgy tűnik nem tudjuk finanszírozni, ez nem csak a többi kistérségi településnek lenne nagy teher, hanem Kiskunmajsa városnak is. Javasolom a képviselő-testületnek, ezt a közbeszerzési eljárást indítsa el. Mi mindent megteszünk, hogy az Országos Mentőszolgálat szolgáltatása a törvényben előírtaknak megfelelően működjön.

**Szikora Lajosné képviselő** mondja:

Kérdezem a közbeszerzés elindítását el lehet-e a testületi döntéssel napolni? A testület hozhat-e olyan jellegű döntést, hogy ne történjen változás az ügyeletben?

**Dósai Imre alpolgármester** ismerteti:

Az önkormányzat hozzájárulását adja a közbeszerzés lebonyolításához, az abban foglalt feltételeket fogadjuk most el. Amennyiben nem fogadjuk el, az azt jelenti nem lesz kiírva a közbeszerzési eljárás.

**Szikora Lajos képviselő** kérdezi:

Az általam elmondottakat módosító javaslatként fel tehetem-e?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A II.1.3) pontja tartalmazza, hogy a szerződés 1 + 3 évre szól. Az első év végén megnézzük egy orvos megfelelően tudja-e a feladatot ellátni a körzeten belül vagy ha úgy látjuk pénzt kell átcsoportosítani, és két orvossal, megfelelő szakasszisztenciával kell megerősíteni az orvosi ügyeletet.

Dr. Garai képviselő úrral felvettem a kapcsolatot, azt az ígéretet tette, hogy a nyár folyamán az OMSZ felé látogatást kieszközöli a kiskunmajsai mentőállomás működésének javítása érdekében. Az Országos Mentőszolgálat is pénzügyi gondok miatt nem rendelkezik kellő számú szakemberrel.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

A képviselő asszony is elmondta nem Kiskunmajsának van feltétlen szüksége ügyeletre, hanem a környező településeknek: Csólyospálos, Szank, Jászszentlászló és Móricgát nem tudja megvalósítani a törvényi köteletség szerinti központi ügyeleti szolgálatot.

**Szikora Lajos képviselő** megjegyzi:

Akkor a kistérségek hozzanak áldozatot, mivel náluk is kötelező feladat az alapellátás és az ügyelet.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

A közbeszerzési eljárásban megfogalmazott gondolatok úgy szólnak, hogy a jelenlegi készenléti rendszer eklektikus állapotban működik, nyilván a törvény szerint nem járna pénz számukra, még is kapják a települések az erre járó központi támogatást, ez bármikor megszűnhet. A közbeszerzési eljárásban az szerepel, minden résztvevő település lakosságárányosan járulna hozzá az ügyeleti plusz költségekhez.

**Dr. Kiss Tibor képviselő** közli:

A mentés az Országos Mentőszolgálat feladata, a sürgősségi betegellátás pedig a központi orvosi ügyeleté.

**Faludi Tamás képviselő** a következőket mondja:

Kiss Tibor főorvos úr megerősített abban a véleményemben, hogy csak két orvossal szabad az ügyeletet elvállalni. Kiskunmajsa közigazgatási területe 36 km, még hol vannak a többi települések. Nekem képviselőnek Kiskunmajsa lakóinak érdekeit kell védenem, nagyon furcsállanám, ha a kistelepülések képviselői nem így gondolkodnának. Azt erősítette meg Dósai alpolgármester úr is, hogy az OMSZ ebben nem fog részt venni, mivel az ő feladata a mentés, az egyéb a központi orvosi ügyelet feladata.

Egyetértek a képviselő asszonnyal, jöjjön ide az OMSZ vezetője, nyilatkozzon arról, hogy az egyik orvost pótolják, én ezt a pályázati kiírást csak két orvossal tudom elképzelni.

**Dósai Imre alpolgármester** megjegyzi:

Meg kívánom erősíteni az OMSZ feladatkörébe a mentés tartozik, és én azt mondtam mindent megteszünk azért, hogy az Országos Mentőszolgálat lássa el a törvényi kötelességeit. A törvényi kötelesség mentőorvost vagy mentőtisztet ír elő.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Most vagyunk abban a pillanatban, amikor a törvény is kötelezi a szomszéd településeket arra, hogy részt vegyenek egy kistérségi orvosi ügyeleti rendszer működésében, az Országos Mentőszolgálat is jelentkezett, hogy szeretné működtetni. Azt kérem, ma döntsünk erről, hogy tudjunk tovább lépni ezen a területen, hiszen végre egy olyan lehetőség előtt áll a kistérség, amit már évek óta szeretne megszervezni. Nem tudjuk ki fog nyerni, milyen feltételekkel, mindenképpen előre kellene nézni, nem kellene visszakozni az egyhangú szavazattal meghozott döntésektől.

**Faludi Tamás képviselő** javasolja:

A módosító javaslatom a pályázat kerüljön kiírásra, két orvosi ügyelettel.

**Dr. Kiss Tibor képviselő** hozzáfűzi:

Nem zárkózom el a kétfős orvosi ügyeletről. Megfelelő Országos Mentőszolgálattal egy orvossal is meg lehet oldani ezt a feladatot.

**Oláh Péterné képviselő** kérdezi:

Van-e arra lehetőség, hogy egy orvos mellett egy másik orvos otthon vállalná az ügyeletet, és szükség esetén be lehetne hívni?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A törvény nem biztosítja az ilyen megoldásokat, amit a képviselő asszony javasolt.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a legutoljára feltett módosító javaslattal, mely a következő: aki elfogadja a közbeszerzési eljárás ilyen módon történő kiírását azzal a módosítással, hogy két orvos, két asszisztens és megfelelő számú gépkocsivezető lássa el az ügyeletet a kistérségben, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**203/2007. sz. határozat**

**Központi orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési ajánlati felhívás tárgyalása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési ajánlati felhívását az előterjesztés szerint jóváhagyja, azzal a kiegészítéssel, hogy azt két orvos, két asszisztens és megfelelő számú gépkocsivezető lássa el.

**Felelős :** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A módosítás elfogadása által az egész átalakítás csúszni fog, mivel a kistérségi tanácsnak újra foglalkozni kell az előterjesztéssel. A többi polgármester nem egyezik bele a két orvos alkalmazásába, akkor egy törvényen kívüli állapotot hozunk létre.

**7./ N a p i r e n d**

**Gazdasági, ügyviteli, műszaki, kiegészítő foglalkoztatás oktatási-nevelési intézményekben és további önkormányzati fenntartású intézményekben**

**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Dósai Imre alpolgármester** a következőket mondja:

Az előterjesztésem szorosan összefügg a kistérségi és a helyi oktatási intézmények összevonásával, ezeket a döntéseket a képviselő-testület nem hozta meg, kérem a polgármester urat, napolja el ezt a napirendet.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 17. § g) bekezdése alapján jogomban áll a napirendi pontot levenni. Ez a hátrány azt is jelenti, hogy a létszám leépítési pályázaton nem tudunk részt venni, forrást fogunk keresni a korábbi döntéseinkhez.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Kérdezem, miért kell levenni a napirendről az előterjesztést?



**Dósai Imre alpolgármester** válaszolja:

A képviselő úr javaslatára került előterjesztésre, hogy az összevonások után ne alakuljon meg a kistérségi oktatási intézmény, az Ön módosító javaslata, miszerint alakuljon egy kiskunmajsai összevont közoktatási intézmény. Így az előterjesztésben foglalt összevonások révén létrejövő létszámcsökkentéseket nem lehet megvalósítani. Nem jött létre közös oktatási intézmény, annak nincs közös gazdasági egysége, nem tudjuk mihez mérni ezeket a létszámleépítéseket, nincs miről dönteni.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Az előterjesztést elnézve, ezek létszámcsökkentések majdnem intézményvezetői hatáskörbe tartoznak.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Az alpolgármester úr kérésére és a Szervezeti és Működési Szabályzat 17. § g) pontjának megfelelően levettük napirendről az előterjesztést.

**/Egy képviselő kiment./**

**8./ N a p i r e n d****Fénymásoló tartós bérlete**

**Előadó:** Dr. Dörmő Róbert aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Dr. Dörmő Róbert aljegyző** elmondja:

A határozati javaslat a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság javaslata alapján született meg. Több árajánlatot kértünk cégektől a tartós bérleti konstrukciót preferáljuk, erre teszünk javaslatot a képviselő-testület számára a határozati javaslatban.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**204/2007. sz. határozat****Fénymásoló tartós bérlete****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az alábbi intézmények 60 havi tartós bérlet keretében fénymásoló berendezést béreljenek, melyhez az alábbi pótelőirányzatot biztosítja 2007. évre az általános tartalék terhére, 2007. szeptember 1-jei bérleti időszak kezdettel, elszámolási kötelezettség mellett:

Gépbérleti költségekre:

Intézmény neve	bérleti díj (havi, bruttó)	Bérleti Díj (Ft, bruttó, 4 hónapra)
Arany János Általános Iskola	6.700.-	26.800.-
Széchenyi István Általános Iskola	4.525.-	18.100.-
Dózsa György Gimnázium	17.550.-	70.200.-
Művelődési Ház	10.200.-	40.800.-
Városi Bölcsőde	2.300.-	9.200.-

Polgármesteri Hivatal (3 db gép)	25.725.-	102.900.-
Összesen:	67.000.-	268.000.-

Az új berendezéshez kapcsolódó üzemeltetési költségek fedezetére többletfedezetet nem biztosít.

Az érintett intézményeknél engedélyezi, hogy az éves infláció követését a bérletnél, a költségvetés tervezésekor figyelembe vegyék.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. június 25. (szerződéskötésre)

## **9./ N a p i r e n d**

### **.../2007. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** ismerteti:

A kiküldött rendelet-tervezet nem tartalmaz más egyebet, mint létszámátvezetéseket, az előterjesztésben szereplők szerint. Ezzel a módosítással szeretném elfogadásra javasolni, hogy a technikai létszámokról szóló előterjesztésben szereplő létszámok kivételével fogadja el a képviselő-testület a többi átvezetést, ugyanis az levételre került napirendről.

Kérdés, hozzászólás nincs, polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

## **KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

### **22/2007.(VI.27.) rendelete**

#### **az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II. 28. ) számú módosításáról**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 4/2007. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

### **1. §**

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2007. évi költségvetésének

#### **bevételi és kiadási**

#### **fő összegét**

**2.277.974,7 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást

817.648,3 ezer Ft-ban,

- a munkáltatót terhelő járulékot

265.103,7 ezer Ft-ban,

- a dologi jellegű kiadásokat	494.583,0 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	1.415,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	240.904,5 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	77.580,4 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	121.159,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	139.841,9 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	48.769,0 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozási kiadások	26.243,4 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozásra átadások	50.954,5 ezer Ft-ban,
= ebből finanszírozási kiadások	13.875,0 ezer Ft-ban,
- a tartalékot	119.738,9 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	36.978,5 ezer Ft-ban,
= ebből céltartalék	82.760,4 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 375,7 fő, a 2007. XII.31-ki tervezett 344,95 fő, a 2008. XII.31-ki várható 340,95 fő, és a 2009. XII. 31-ki várható 339,95 fő.

## 2.§

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

## 3.§

A R. 2, 2/a, 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2, 2/a, 2/b számú melléklete lép.

## 4.§

A R. 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3.számú számú melléklete lép.

## 5.§

A R. 3/a. számú melléklete helyébe e rendelet 3/a. számú melléklete lép.

## 6.§

A R. 4.számú melléklete helyébe e rendelet 4.számú melléklete lép.

## 7.§

A R. 4/a.számú melléklete helyébe e rendelet 4/a.számú melléklete lép.

## 8.§

A R.7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

## 9.§

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2007. ÉVI**  
**B E V É T E L E I**

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+	Módosított
<b>Intézményi működési bevételek:</b>	<b>26 729,0</b>	<b>28 278,8</b>		<b>28 278,8</b>
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 450,0	3 450,0		3 450,0
~Okmányiroda, rendszám tábla, igazgatás szolg. díj	3 050,0	3 050,0		3 050,0
~Szabálysértési bírság	400,0	400,0		400,0
Egyéb sajátos bevétel	500,0	500,0		500,0
~Közterület használati díj	500,0	500,0		500,0
Továbbszámlázott felhalmozási bevétel		1 107,0		1 107,0
~Képviselők laptop vásárlása		1 107,0		1 107,0
ÁFA bevételek, visszatérülések	21 879,0	22 321,8		22 321,8
~Kiszámlázott ÁFA	2 240,0	2 240,0		2 240,0
~Értékesített tárgyeszk. ÁFA	16 710,0	16 931,4		16 931,4
~ÁFA visszaigénylés	2 929,0	3 150,4		3 150,4
Hozam és kamatbevétel	900,0	900,0		900,0
~Kamatbevétel	900,0	900,0		900,0
<b>Önkormányzatok sajátos működési bevétele</b>	<b>899 287,0</b>	<b>1 015 730,1</b>		<b>1 015 730,1</b>
Helyi adók	331 082,0	331 082,0		331 082,0
~Építményadó (vállalkozók)	15 000,0	15 000,0		15 000,0
~Telekadó	6 340,0	6 340,0		6 340,0
~Magánszemélyek kommunális adója	26 242,0	26 242,0		26 242,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	4 700,0	4 700,0		4 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	6 800,0	6 800,0		6 800,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev. után	272 000,0	272 000,0		272 000,0
Átengedett központi adók összesen:	565 445,0	681 888,1		681 888,1
~SZJA helyben maradó része ( 10% )	70 625,0	70 625,0		70 625,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	216 685,0	217 325,0		217 325,0
~SZJA normatív módon elosztott része	198 635,0	314 438,1		314 438,1
~Gépjárműadó	79 500,0	79 500,0		79 500,0
Pótlék, bírság	2 510,0	2 510,0		2 510,0
Egyéb sajátos bevétel	250,0	250,0		250,0
~Tulajterhelési díj, helyszíni bírság	250,0	250,0		250,0
<b>Támogatások</b>	<b>615 727,0</b>	<b>491 933,9</b>		<b>491 933,9</b>
Normatív állami hozzájárulás	424 780,0	426 290,0		426 290,0
Központosított támogatás	640,0	640,0	0,0	640,0
~Kisebbség támogatása	640,0	640,0		640,0
Normatív, kötött felhasználású támogatások	180 114,0	54 810,9		54 810,9
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 544,0	1 544,0		1 544,0
~Kieg.támogatás szociális feladatokhoz	178 570,0	53 266,9	0,0	53 266,9
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	800,0	252,0		252,0
~Egyszeri összegű támogatás	9 500,0	0,0		0,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	8 916,0	2 809,1		2 809,1
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	62 766,0	19 775,1		19 775,1
~Időskorúak járadéka 90 %	14 064,0	4 431,0		4 431,0
~Ápolási díj norm.+ TB 90%	34 178,0	10 768,1		10 768,1
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	29 787,0	9 384,7		9 384,7
~Közcéli foglalkoztatás	18 502,0	5 829,1		5 829,1
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	57,0	17,8		17,8
Területi kiegyenlítő támogatás	6 866,0	6 866,0	0,0	6 866,0
~Útfelújítás belterületi	4 656,0	4 656,0		4 656,0
~Csapadékvíz elvezetés	2 210,0	2 210,0		2 210,0
<b>CÉDE</b>	<b>2 127,0</b>	<b>2 127,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 127,0</b>

~Szoc.Otthon tető felújítás	882,0	882,0		882,0
~Gimnázium elektromos felújítása	1 245,0	1 245,0		1 245,0
<b>Célelőirányzat</b>	<b>1 200,0</b>	<b>1 200,0</b>		<b>1 200,0</b>
~Kiskunmajsza és Térsége marketing eszközök fejl.	1 200,0	1 200,0		1 200,0
<b>Felhalmozási és tőkejellegű bevétel összesen:</b>	<b>94 914,0</b>	<b>95 465,5</b>	<b>0,0</b>	<b>95 465,5</b>
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	55 800,0	56 351,5		56 351,5
~Ingatlan értékesítés: laktanyarész,ip.park	45 000,0	45 551,5		45 551,5
~Fő u.73. értékesítése	10 800,0	10 800,0		10 800,0
Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkejell.bev.	39 114,0	39 114,0	0,0	39 114,0
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	27 750,0	27 750,0		27 750,0
~Egyéb önkorm.vagyon bérbeadása	11 364,0	11 364,0		11 364,0
<b>Támogatásértékű bevétel</b>	<b>20 814,0</b>	<b>31 266,1</b>	<b>10 916,1</b>	<b>42 182,2</b>
Támogatásértékű működési bevétel	20 814,0	31 266,1	10 916,1	42 182,2
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~Házi orvosi körzet támogatása	2 850,0	2 850,0		2 850,0
~MŰK támog.,korszerű diplomások	1 444,0	1 444,0		1 444,0
~TESZ pályázat 2006/2007	750,0	750,0		750,0
~Többcélú feladat ellátásához hozzájárulás	1 411,0	1 411,0	10 916,1	12 327,1
~Közmunka program	11 359,0	11 359,0		11 359,0
~Területi kisebbségi választások		21,6		21,6
~Tartásdíj megelőlegezés		489,5		489,5
~Egyszeri egyösszegű támogatás		9 500,0		9 500,0
~Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása		441,0		441,0
<b>Véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>2 414,0</b>	<b>3 714,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3 714,0</b>
Működési célú pénzeszköz átvétel		1 300,0		1 300,0
~EU pályázat (2006) testvérvárosi		1 300,0		1 300,0
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	2 414,0	2 414,0	0,0	2 414,0
~Lakosságtól vízvez.kiép.	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	1 000,0	1 000,0		1 000,0
~Erdőtelepítések: eu.pályázat	914,0	914,0		914,0
<b>Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.</b>	<b>806,0</b>	<b>806,0</b>	<b>0,0</b>	<b>806,0</b>
Felhalmozási célú támog.kölcsön	806,0	806,0	0,0	806,0
~Szoc.lakás részlet,	130,0	130,0		130,0
~Bérlakás részlet	588,0	588,0		588,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	88,0	88,0		88,0
<b>Hitelek</b>	<b>293 469,0</b>	<b>293 469,0</b>	<b>0,0</b>	<b>293 469,0</b>
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	288 469,0	288 469,0		288 469,0
~Kamatmentes hitel AGRIKON	5 000,0	5 000,0		5 000,0
<b>Pénzforgalom nélküli bevétel</b>	<b>33 487,0</b>	<b>49 720,0</b>	<b>0,0</b>	<b>49 720,0</b>
~Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	33 487,0	49 720,0		49 720,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>1 987 647,0</b>	<b>2 010 383,4</b>	<b>10 916,1</b>	<b>2 021 299,5</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK  
2007. ÉVI  
BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL															
					Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel				Egyéb saját bevétel											
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	Int.mük.kap.egy.b.				Int.egyéb saj.b.				Tov.száml.szolg.			
									eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.
Széchenyi I.Általános Iskola	148 869,0	152 513,2	18,1	152 531,3					339,0	339,0		339,0	7 327,0	7 413,2		7 413,2				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	257 061,0	272 274,9	70,2	272 345,1					35 524,0	35 524,0		35 524,0	12 578,0	12 592,0		12 592,0				
Városgazdálkodási Intézmény	139 185,0	154 826,1	87,0	154 913,1	78,0	78,0		78,0	7 277,0	7 277,0		7 277,0	16 425,0	16 425,0		16 425,0	1 829,0	1 829,0		1 829,0
Művelődési Központ	48 972,0	51 026,0	40,8	51 066,8					2 467,0	2 467,0		2 467,0	4 000,0	4 000,0		4 000,0	487,0	487,0		487,0
Városi Könyvtár	18 950,0	19 985,0	0,0	19 985,0					805,0	805,0		805,0	35,0	35,0		35,0				
Arany J.Általános Iskola	296 793,0	303 899,0	26,8	303 925,8					26 536,0	26 536,0		26 536,0	12 319,0	12 319,0		12 319,0				
Egressy Béni Alapf.Művo.Int.	34 611,0	35 966,6	0,0	35 966,6									1 809,0	1 809,0		1 809,0				
Napsugár Óvoda	152 281,0	158 068,2	0,0	158 068,2					46,0	46,0		46,0	9 634,0	9 634,0		9 634,0				
Városi Bölcsőde	28 045,0	29 285,8	9,2	29 295,0									1 088,0	1 088,0		1 088,0				
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>1 124 767,0</b>	<b>1 177 844,8</b>	<b>252,1</b>	<b>1 178 096,9</b>	<b>78,0</b>	<b>78,0</b>	<b>0,0</b>	<b>78,0</b>	<b>72 994,0</b>	<b>72 994,0</b>	<b>0,0</b>	<b>72 994,0</b>	<b>65 215,0</b>	<b>65 315,2</b>	<b>0,0</b>	<b>65 315,2</b>	<b>2 316,0</b>	<b>2 316,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 316,0</b>

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL																			
	ÁFA bevétel				Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Felhalmozási célú pée.átvét.				Tám.értékű mük.bev.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.
Széchenyi I.Általános Iskola	3 301,0	3 301,0		3 301,0												0,0				
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.	8 880,0	8 882,0		8 882,0		63,0	63,0		504,0		504,0		128,0		128,0		0,0			0,0
Városgazdálkodási Intézm.	7 874,0	7 874,0		7 874,0	108,0	108,0	108,0									44 078,0	44 078,0			44 078,0
Művelődési Központ	3 210,0	3 210,0		3 210,0					4 181,0	4 181,0		4 181,0								
Városi Könyvtár				0,0																
Arany J.Általános Iskola	8 014,0	8 014,0		8 014,0																
Egressy B.Alapf.Műv.o.Int.				0,0													68,0			68,0
Napsugár Óvoda	3 156,0	3 156,0		3 156,0					410,0		410,0						0,0			0,0
Városi Bölcsőde				0,0																
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>34 435,0</b>	<b>34 437,0</b>	<b>0,0</b>	<b>34 437,0</b>	<b>108,0</b>	<b>171,0</b>	<b>0,0</b>	<b>171,0</b>	<b>4 181,0</b>	<b>5 095,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5 095,0</b>		<b>128,0</b>	<b>0,0</b>	<b>128,0</b>	<b>44 078,0</b>	<b>44 146,0</b>	<b>0,0</b>	<b>44 146,0</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK  
2007. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN				KIADÁSOKBÓL															
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás				Ellátottak pb.jutt.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.m.	vált.+,-	mód.
Széchenyi István Általános Iskola	148 869,0	152 513,2	18,1	152 531,3	88 955,0	89 546,8		89 546,8	28 555,0	28 573,4		28 573,4	31 058,0	32 646,0	18,1	32 664,1	301,0	301,0		301,0
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Kollégium	257 061,0	272 274,9	70,2	272 345,1	140 363,0	140 985,4		140 985,4	44 921,0	44 797,0		44 797,0	71 777,0	74 606,5	70,2	74 676,7		963,0		963,0
Városgazdálkodási Intézmény	139 185,0	154 826,1	87,0	154 913,1	63 192,0	67 750,9		67 750,9	20 125,0	21 720,8		21 720,8	52 945,0	57 324,4	87,0	57 411,4				
Művelődési Központ	48 972,0	51 026,0	40,8	51 066,8	22 303,0	22 694,0		22 694,0	6 889,0	7 014,0		7 014,0	19 780,0	19 640,0	40,8	19 680,8				
Városi Könyvtár	18 950,0	19 985,0	0,0	19 985,0	11 268,0	11 475,0		11 475,0	3 545,0	3 611,0		3 611,0	4 137,0	4 137,0		4 137,0				
Arany János Általános Iskola	296 793,0	303 899,0	26,8	303 925,8	168 581,0	169 390,1		169 390,1	54 123,0	54 179,8		54 179,8	73 938,0	75 692,1	26,8	75 718,9	151,0	151,0		151,0
Egressy Béni Alapfokú Művészközpont	34 611,0	35 966,6	0,0	35 966,6	24 422,0	24 647,7		24 647,7	7 902,0	7 925,0		7 925,0	2 287,0	2 523,9		2 523,9				
Napsugár Óvoda	152 281,0	158 068,2	0,0	158 068,2	91 569,0	92 316,0		92 316,0	29 274,0	29 337,0		29 337,0	31 438,0	33 025,2		33 025,2				
Városi Bölcsőde	28 045,0	29 285,8	9,2	29 295,0	18 186,0	18 489,0		18 489,0	5 852,0	5 949,0		5 949,0	4 007,0	4 486,8	9,2	4 496,0				
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>1 124 767,0</b>	<b>1 177 844,8</b>	<b>252,1</b>	<b>1 178 096,9</b>	<b>628 839,0</b>	<b>637 294,9</b>		<b>637 294,9</b>	<b>201 186,0</b>	<b>203 107,0</b>		<b>203 107,0</b>	<b>291 367,0</b>	<b>304 081,9</b>	<b>252,1</b>	<b>304 334,0</b>	<b>452,0</b>	<b>1 415,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 415,0</b>



INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL																Engedélyezett				
	Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felújítás				Felhalmozás				Céltartalék				létszám /fő/ 2007.12.31.				
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód	vált+ -	mód.	
Széchenyi István Általános Iskola		1 336,0		1 336,0						110,0		110,0			0,0		0,0	39,00	39,00	-2,80	36,20
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Kollégium		4 673,0		4 673,0						6 250,0		6 250,0			0,0		0,0	72,00	69,00	-2,00	67,00
Városgazdálkodási Intézmény		1 000,0		1 000,0	2 739,0	6 306,0		6 306,0	184,0	724,0		724,0			0,0		0,0	45,30	39,05		39,05
Művelődési Központ		980,0		980,0											698,0		698,0	13,00	13,00		13,00
Városi Könyvtár		512,0		512,0											250,0		250,0	6,00	6,00		6,00
Arany János Általános Iskola		4 067,0		4 067,0						119,0		119,0			300,0		300,0	78,00	70,00	-2,70	67,30
Egressy Béni Alapfokú Műv.okt.Int.		734,0		734,0											136,0		136,0	11,40	11,40		11,40
Napsugár Óvoda		2 570,0		2 570,0											820,0		820,0	43,00	43,00	-1,50	41,50
Városi Bölcsőde		361,0		361,0														12,00	11,00		11,00
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>16 233,0</b>	<b>0,0</b>	<b>16 233,0</b>	<b>2 739,0</b>	<b>6 306,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 306,0</b>	<b>184,0</b>	<b>7 203,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 203,0</b>			<b>2 204,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 204,0</b>	<b>319,70</b>	<b>301,45</b>	<b>-9,00</b>	<b>292,45</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)															
	Eredeti	Felmentési idő			Módos.	Közös megegyezés			Feladatátadás		Módos.	Felmentési idő			Közös megegyezés, feladat megsz.	Módos.
		Kezdetre	Vége	Vált.		2007.05.01	Vége	Vált.	Vége	Vált.		2007.06.01	Kezdetre	Vége		
Széchenyi István Ált.Iskola	39,00				39,00	2007.05.31.	-1,00			38,00				2007.06.30	-1,80	36,20
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	72,00				72,00					72,00				2007.06.30	-2,00	70,00
Városgazdálkodási Intézmény	45,30	2007.01.01	2007.04.30	-1,00	44,30			2007.05.31	-5,25	39,05						39,05
Művelődési Központ	13,00				13,00					13,00						13,00
Városi Könyvtár	6,00				6,00					6,00						6,00
Arany János Általános Iskola	78,00				78,00					78,00	2007.01.01	2007.06.30	-1,00	2007.06.30	-0,70	76,30
Egressy Béni Alapf. Műv.okt.Int.	11,40				11,40					11,40						11,40
Napsugár Óvoda	43,00				43,00					43,00						43,00
Városi Bölcsőde	12,00				12,00					12,00						12,00
<b>Összesen</b>	<b>319,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>318,70</b>		<b>-1,00</b>		<b>-5,25</b>	<b>312,45</b>			<b>-1,00</b>		<b>-4,50</b>	<b>306,95</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

<b>Engedélyezett létszám (fő)</b>																
<b>INTÉZMÉNYEK</b>	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.
	Kezdetre	Vége	Vált.	2007.07.16	Kezdetre	Vége	Vált.	2007.10.16	Kezdetre	Vége	Vált.	2007.10.20.	Kezdetre	Vége	Vált.	2007.10.29
Széchenyi István Ált.Iskola				36,20				36,20				36,20				36,20
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	2007.04.15.	2007.07.15.	-1,00	69,00	2007.04.15	2007.10.15.	-2,00	67,00				67,00				67,00
Városgazdálkodási Intézmény				39,05				39,05				39,05				39,05
Művelődési Központ				13,00				13,00				13,00				13,00
Városi Könyvtár				6,00				6,00				6,00				6,00
Arany János Általános Iskola				76,30				76,30	2007.05.20.	2007.10.19.	-2,00	74,30				74,30
Egressy Béni Alapf. Műv.okt.Int.				11,40				11,40				11,40				11,40
Napsugár Óvoda				43,00				43,00				43,00	2007.06.29.	2007.10.28	-0,50	42,50
Városi Bölcsőde				12,00				12,00				12,00				12,00
<b>Összesen</b>			-1,00	305,95			-2,00	303,95			-2,00	301,95			-0,50	301,45

3.

3/a.sz.melléklet

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

<b>Engedélyezett létszám (fő)</b>													
<b>INTÉZMÉNYEK</b>	Felmentési idő		Vált.	Módos.	Felmentési idő		Vált.	Módos.	Felmentési idő		Vált.	Módos.	Mód.eir.
	Kezdete	Vége		2007.12.01	Kezdete	Vége		2007.12.20	Kezdete	Vége		2007.12.29	2007.12.31
Széchenyi István Ált.Iskola				36,20				36,20				36,20	36,20
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.				67,00				67,00				67,00	67,00
Városgazdálkodási Intézmény				39,05				39,05				39,05	39,05
Művelődési Központ				13,00				13,00				13,00	13,00
Városi Könyvtár				6,00				6,00				6,00	6,00
Arany János Általános Iskola				74,30	2007.04.20	2007.12.19	-6,0	68,30	2007.06.29	2007.12.28.	-1,00	67,30	67,30
Egressy Béni Alapf. Műv.okt.Int.				11,40				11,40				11,40	11,40
Napsugár Óvoda				42,50				42,50	2007.06.29	2007.12.28.	-1,00	41,50	41,50
Városi Bölcsőde	2007.04.01	2007.11.30	-1,00	11,00				11,00				11,00	11,00
<b>Összesen</b>			-1,00	300,45			-6,00	294,45			-2,00	292,45	292,45

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. és 2009. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)																	
	Eredeti	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Mód.eir.	
	2007.12.31	Kezdete	Vége	Vált.	2008.01.03	Kezdete	Vége	Vált.	2008.01.12.	Kezdete	Vége	Vált.	2008.02.07.	Kezdete	Vége	Vált.	2008.04.01	2008.12.31
Széchenyi István Ált. Iskola	36,20				36,20	2007.05.12.	2008.01.11.	-1,00	35,20				35,20	2007.08.01	2008.03.31	-1,00	34,20	34,20
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	67,00	2007.05.02.	2008.01.02.	-1,00	66,00				66,00				66,00				66,00	66,00
Városgazdálkodási Intézmény	39,05				39,05				39,05				39,05				39,05	39,05
Művelődési Központ	13,00				13,00				13,00				13,00				13,00	13,00
Városi Könyvtár	6,00				6,00				6,00				6,00				6,00	6,00
Arany János Általános Iskola	67,30				67,30				67,30				67,30				67,30	67,30
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	11,40				11,40				11,40				11,40				11,40	11,40
Napsugár Óvoda	41,50				41,50				41,50				41,50				41,50	41,50
Városi Bölcsőde	11,00				11,00				11,00	2007.06.07	2008.02.06	-1,00	10,00				10,00	10,00
<b>Összesen</b>	292,45			-1,00	291,45			-1,00	290,45			-1,00	289,45			-1,00	288,45	288,45

2.

3/a.sz.melléklet

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. és 2009 évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

<b>Engedélyezett létszám (fő)</b>					
<b>INTÉZMÉNYEK</b>	Prémium évek program		Változás	Módos.	Mód.ei.
	Kezdeté	Vége		2009.09.19	2009.12.31
Széchenyi István Ált. Iskola				34,20	34,20
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.				66,00	66,00
Városgazdálkodási Intézmény				39,05	39,05
Művelődési Központ				13,00	13,00
Városi Könyvtár				6,00	6,00
Arany János Általános Iskola	2007.06.30	2009.09.18	-1,00	66,30	66,30
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.				11,40	11,40
Napsugár Óvoda				41,50	41,50
Városi Bölcsőde				10,00	10,00
<b>Összesen</b>			-1,00	287,45	287,45

**POLGÁRMESTERI HIVATAL  
2007.ÉVI  
MŰKÖDÉSI JELLEGŰ KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	KIADÁSOK ÖSSZESEN				KIADÁSOKBÓL												Engedélyezett létszám/fő/			
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és egy.folyó kiadás							
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód.	vált.+	mód.
Helyi utak karbantartása,korszerűsítése	3 931,0	4 331,0	0,0	4 331,0									3 931,0	4 331,0		4 331,0				
Polgármesteri Hivatal működési kiadása	200 637,0	201 885,0	3 378,1	205 263,1	133 873,0	133 873,0	1 768,4	135 641,4	40 005,0	40 005,0	506,8	40 511,8	26 759,0	28 007,0	1 102,9	29 109,9	48	46,5		46,5
Polgármesteri Hivatal műk.kiad.Mt.szer.fogl.	12 388,0	12 388,0	0,0	12 388,0	9 454,0	9 454,0		9 454,0	2 934,0	2 934,0		2 934,0					7	5		5
Képviselő-testület működése	42 831,0	42 831,0	0,0	42 831,0	33 000,0	33 000,0		33 000,0	8 549,0	8 549,0		8 549,0	1 282,0	1 282,0		1 282,0	1	1		1
Területi kisebbségi választás		21,6	0,0	21,6				15,0		4,6	0,0	4,6		2,0		2,0				
Polgári védelmi tevékenység	388,0	388,0	0,0	388,0	185,0	185,0		185,0	10,0	10,0		10,0	193,0	193,0		193,0				
Város és községgazdálkodási tevékenység	81 640,0	84 906,7	0,0	84 906,7	600,0	620,0		620,0	66,0	71,3	0,0	71,3	80 974,0	84 215,4		84 215,4				
Települési vízellátás	6 008,0	6 008,0	0,0	6 008,0									6 008,0	6 008,0		6 008,0				
Közvilágítási szolgáltatás	28 268,0	28 268,0	0,0	28 268,0									28 268,0	28 268,0		28 268,0				
Foglalkoztatás egészségügyi ellátás	440,0	440,0	0,0	440,0									440,0	440,0		440,0				
Tüdőszűrő, ápolás TB-je	12 077,0	12 077,0	0,0	12 077,0	30,0	30,0		30,0	9 554,0	9 554,0		9 554,0	2 493,0	2 493,0		2 493,0				
Települési hulladék kezelés	18 234,0	18 234,0	0,0	18 234,0									18 234,0	18 234,0		18 234,0				
Tömegsport	281,0	281,0	0,0	281,0									281,0	281,0		281,0				
Oktatási célok és egyéb feladatok		1 947,5	0,0	1 947,5										1 947,5		1 947,5				
Előző évi befizetési kötelezettség		12 719,2	0,0	12 719,2										12 719,2		12 719,2				
<b>MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>407 123,0</b>	<b>426 726,0</b>	<b>3 378,1</b>	<b>430 104,1</b>	<b>177 142,0</b>	<b>177 177,0</b>	<b>1 768,4</b>	<b>178 945,4</b>	<b>61 118,0</b>	<b>61 127,9</b>	<b>506,8</b>	<b>61 634,7</b>	<b>168 863,0</b>	<b>188 421,1</b>	<b>1 102,9</b>	<b>189 524,0</b>	<b>56</b>	<b>52,5</b>		<b>52,5</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS  
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA  
2007. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás +,-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 899,0	1 899,0		1 899,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 092,0	1 092,0		1 092,0
56. Alapítvány Múzeum műk.ktg.hjár.	8 501,0	8 501,0		8 501,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem.hjár	600,0	600,0		600,0
Többcélú Kistérségi Társulás támogatás	55 949,0	55 657,4	-7 220,4	48 437,0
<i>~2006. évi kiutalatlan</i>	<i>15 721,0</i>	<i>8 083,0</i>	<i>-8 083,0</i>	<i>0,0</i>
<i>~2007. évi támogatás</i>	<i>39 384,0</i>	<i>39 384,0</i>	<i>862,6</i>	<i>40 246,6</i>
<i>~2007. évi tagdíj 12051 főx70Ft</i>	<i>844,0</i>	<i>844,0</i>		<i>844,0</i>
<i>~Szoc.Int.részére keresetkiegészítés</i>		<i>3 152,0</i>		<i>3 152,0</i>
<i>~Szoc.Int.részére jelzőrendszer házi segítségnyújtó keretjell.</i>		<i>4 194,4</i>		<i>4 194,4</i>
BKMÖ Móra Ferenc Ált.Iskola jubileumi ünnepségre		30,0		30,0
Szank község közmunka pr.tárgyi eszk.Áfa-ja		88,4		88,4
<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS</b>	<b>68 041,0</b>	<b>67 867,8</b>	<b>-7 220,4</b>	<b>60 647,4</b>
<b>INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA</b>	<b>901 362,0</b>	<b>921 169,6</b>	<b>252,1</b>	<b>921 421,7</b>
<b>PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK, TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>969 403,0</b>	<b>989 037,4</b>	<b>-6 968,3</b>	<b>982 069,1</b>



**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2007. ÉVI**  
**CÉLTARTALÉKA**

1.000 Ft-ban

F E L A D A T	E L Ő I R Á N Y Z A T			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	52 458,0	52 458,0		52 458,0
Lakástámogatási (szoc.) alap	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Kiemelt munkavégzés (132,7főx5.250x3hóx32%)	2 758,8	2 758,8		2 758,8
Pedagógus szakkönyv ( 135,16főx14.000)	1 892,2	0,0		0,0
Pedagógus szakvizsga ( 132főx11.700 )	1 544,4	517,1		517,1
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1415főx720 ) (8hó)	679,2	1,0		1,0
Minőségfejlesztési,min.ir.feladatok (131,7főx2500)	329,3	109,7		109,7
Szakmai- és inform.eszk.hardver bérlet maradv. (2006)	1 943,0	0,0		0,0
Szociális továbbképzés ( 6főx9400 )	56,4	18,8		18,8
Diáksport feladatok ( 1056főx1.300 )	1 372,8	447,2		447,2
Tanulók ingyenes ell. (422főx10.000)	4 220,0	4 450,0		4 450,0
Tanulók ált.tk.támog.(1032főx1.000)	1 032,0	1 032,0		1 032,0
Nem magyar nyelvű okt.(Óvoda 41fő x 45.000 )	1 845,0	615,1		615,1
Kultur.és egyéb szabadidős tev.tám.(1056főx1.000 )	1 056,0	344,0		344,0
Bejáró tanulók ( 86fő x15.000 )	1 290,0	435,0		435,0
Keresetkiegészítés közalkalm.( nem közoktatási)	4 977,0	0,0		0,0
Adóerőképesség, normatív áll.,norm.kötött tám.m.vfiz.köt.	14 820,5	2 162,3		2 162,3
Felhalmozási, felújítási alap	38 000,0	9 934,0		9 934,0
Közművelődési szakképzés (Széchenyi Könyvtár)(2006)	237,4	237,4		237,4
Gyermek és ifjúsági pályázat önerő (2006)	36,0	36,0		36,0
Majsai Nyári fesztivál keretösszege		3 700,0		3 700,0
<b>Céltartalék</b>	<b>131 848,0</b>	<b>80 556,4</b>	<b>0,0</b>	<b>80 556,4</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>11 000,0</b>	<b>22 472,2</b>	<b>14 506,3</b>	<b>36 978,5</b>
<b>TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>142 848,0</b>	<b>103 028,6</b>	<b>14 506,3</b>	<b>117 534,9</b>

**KIADÁSI**  
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	Összeg
<b><u>Széchenyi I. Általános Iskola összesen:</u></b>	<b>18,1</b>
Dologi kiadás	18,1
~ Fénymásolók tartós bérleti díja 2007.09.01-től (4 hó)	18,1
<b><u>Dózsa György Gimnázium összesen:</u></b>	<b>70,2</b>
Dologi kiadások	70,2
~ Fénymásolók tartós bérleti díja 2007.09.01-től (4 hó)	70,2
<b><u>Városgazdálkodási Intézmény összesen:</u></b>	<b>87,0</b>
Dologi kiadás	87,0
~ Dr.Szabó Tamás reumatológus Megbízási díj:5500*6hó, Dologi: 9000*6hó	87,0
<b><u>Művelődési Központ összesen:</u></b>	<b>40,8</b>
Dologi kiadás	40,8
~ Fénymásolók tartós bérleti díja 2007.09.01-től (4 hó)	40,8
<b><u>Arany János Ált. Iskola összesen:</u></b>	<b>26,8</b>
Dologi kiadás	26,8
~ Fénymásolók tartós bérleti díja 2007.09.01-től (4 hó)	26,8
<b><u>Városi Bölcsőde összesen:</u></b>	<b>9,2</b>
Dologi kiadás	9,2
~ Fénymásolók tartós bérleti díja 2007.09.01-től (4 hó)	9,2
<b><u>Polgármesteri Hivatal összesen:</u></b>	<b>10 664,0</b>
Személyi juttatás	1 768,4
~2 fő bér + bérjell.kiadás TKT munkaszervezethez	1 768,4
Munkaadót terhelő járulék	506,8
~2 fő bér járulékai TKT munkaszervezethez	506,8
Dologi kiadás	1 102,9
~ Fénymásolók tartós bérleti díja 2007.09.01-től (4 hó)	102,9
~ Cd jogtár előfizetés 2007.02.01-2007.12.31.	1 000,0
Működési célú pénzeszköz átadás	-7 220,4
~TKT. 2006.évi kiutalatlan támogatás Kist.Szoc.Int.részére	-8 083,0
~TKT. 2007.évi támogatás Kist.Szoc.Int.részére	862,6
Általános tartalék	14 506,3
~TKT kiutalatlan támogatás zárolás	7 220,4
~Munkaszervezet működési kiadásaihoz hozzájárulás	7 640,9
~Fénymásolók tartós bérlete	-268,0
~Dr.Szabó Tamás reumatológus 6 havi megbízása	-87,0
<b>KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>10 916,1</b>

**B E V É T E L I**  
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	Összeg
<b><u>Polgármesteri Hivatal összesen:</u></b>	<b>10 916,1</b>
Támogatásértékű működési bevétel	10 916,1
<i>~Működési célú pénzeszköz átvétel TKT-tól</i> <i>10 916,1</i>	
<b>BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>10 916,1</b>

/Egy képviselő visszajött./

## **10./ N a p i r e n d**

### **E g y e b e k**

#### **a) 21. század iskolája komplex Zászlóshajó programhoz történő pályázat benyújtása**

**Előadó:** Fogl András képviselő

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Fogl András képviselő** a következőket ismerteti:

Komplex és összetett pályázati anyag kiírásáról van szó, a képviselőtársaim részleteiben is tájékozódhatnak. Három operatív pályázati program, átfogó pályázati lehetőség, amely egymásra épül, mindháromnak együttesen kell jelen lenni a pályázatban. Egyik része intézményi felújítás és korszerűsítés, másik része nagyon komoly szakmai program megvalósítását jelenti, ezen túlmenően egy informatikai beruházást is magában hordoz. Függetlenül attól, hogy a testület milyen döntést hozott az intézményi integráció vonatkozásában, mindenképpen indokolt és szükségszerű olyan komplex programok megvalósítása, amely az adott intézmények felújítását irányozza elő. Ez nem valósulhat meg a szakmai tartalom bővítése és fejlesztése nélkül. Javaslatom a képviselő-testület felé, amennyiben támogatja az indítványomat, döntsön arról, hogy a 21. század iskolaprogram keretében pályázatot kíván benyújtani, és hatalmazza fel a polgármestert, hogy július hónap végéig egy szakértői csoportot nevezzen meg, aki ennek a pályázatnak az elkészítésén fog dolgozni. A pályázat sokrétősége miatt több szakterület szakemberei is szükségesek hozzá.

Tájékoztatásul kívánom elmondani a 21. század iskolája projekt befogadó iskola célterületei között a majsai kistérség nem szerepel, ez nem azt jelenti, hogy nem is pályázhat, értelemszerűen lehetőség van arra, hogy pályázatot nyújtsunk be, mivel ez az egész európai uniós költségvetési rendszerre vonatkozó igen jelentős majdnem 300 milliárdos projekt finanszírozást jelent, így nyilvánvalóan jelentős előrelépést tudnánk tenni ennek a programnak a megvalósításának az érdekében. Az Arany János Általános Iskola központi épületének felújítását, korszerűsítését jelentené, illetve ott egy szakmai tartalom bevonását.

Az iskolaprogram a második félévtől kerül megújulásra, ez azt jelenti az iskola felújítások a jövő év első félévétől kerülhetnek beindításra, ehhez kapcsolódóan természetesen vannak regionális pályázatok. Az iskolarendszer tartalma, megújítása, amiről beszéltem ez év második félévétől kerül kiírásra és a pályázati alapok megnyitására, természetesen az intelligens iskola – ennek informatikai része – pedig a másik két programmal fog párhuzamosan folytatódni.

Kérdés, észrevétel nincs, polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a Fogl képviselő által megfogalmazott javaslattal, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő- testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**205/2007. sz. határozat****A 21. század iskolája komplex Zászlóshajó programhoz történő pályázat benyújtása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21. század iskola program keretében pályázatot kíván benyújtani. Felhatalmazza a polgármestert, hogy július hónap végéig egy szakértői csoportot nevezzen meg, aki ennek a pályázatnak az elkészítésén fog dolgozni.

**Felelős :** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. július 31. a szakértői csoport szervezésére

**/Három képviselő kiment./**

**b) Catel Kft. kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Ügyrendi észrevételt kívánok tenni, tudomásom szerint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak nincs előterjesztése, amennyiben ez így van a levezető elnök nyilatkozzon.

**Nyerges Benjámint pénzügyi bizottság alelnöke** ismerteti:

Mivel közvetlen az ülés előtt került kiosztásra ez az anyag, azért szakmai álláspontot nem tudunk megfogalmazni. Egyes képviselők kérésére fogalmaztuk meg a határozati javaslatot. Annyit tudtam felvállalni, kérjük azt, a következő bizottsági és testületi ülésre készüljön előterjesztés ennek alapján.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

Hivatalos bizottsági előterjesztés nincs, egy levél van előttünk a Catel Kft. részéről, amiről a bizottság nem foglalt állást, viszont napirendre vettük.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Nyerges Benjámint a pénzügyi bizottság alelnökét annyival egészítem ki, hogy szavazott a bizottság, elfogadta a Catel Kft. ajánlatát, csak abban nem tudunk akkor megállapodásra jutni, ezt a tranzakciót hogyan lehet lebonyolítani. Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonyt bízunk meg azzal, dolgozza ki, hogy ez az ajánlat hogyan valósítható meg.

**Nyerges Benjámint pénzügyi bizottság alelnöke** közli:

Az elfogadás szó kivételével született ez a határozati javaslat, nem fogadunk el olyan kérelmet, ami nincs előkészítve.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

A Catel Kft-vel kapcsolatban a képviselő-testület 2006-ban úgy döntött, nem biztosít 3 millió forint támogatást számunkra a televíziós közvetítés költségeire. A Catel Kft. ebben a kérelmében a II. félévben 1,5 millió forintért kívánná továbbra is televíziós közvetítést biztosítani, javasolja, hogy ezt a forrást honnan teremtsük elő. A Kft. javaslatában az szerepel, hogy az ő előttük lévő telket 340.000,- Ft-ban tudnák be, a város vagyonát jelentő terület értékét mi fektessük be a szökőkútba. A Catel Kft. hosszabb távon nem csak arra tett javaslatot, hogy megveszi a földterületet, hanem arra is, hogy a befolyt összeggel hogyan bánjunk. Elkölti azt a pénzt, amit mi a földterület értékesítésével kapni fogunk. Ebben az értelmezésben a Catel Kft. által felajánlott 1.160.000,- Ft-os összeg a szökőkútra nem a Catel Kft. támogatása, hanem az önkormányzat támogatása a szökőkúthoz.

Azonkívül a vállalkozók úgy döntöttek, támogatni akarják a kiskunmajsai szökőkút megépítését. A technikai részletek lebonyolítása során merült fel az, hogy az adományok szabályos és törvényszerű befogadása céljából egy közhasznú alapítványt vesznek igénybe. Tehát, ha valamelyik vállalkozás támogatni kívánja a kiskunmajsai szökőkút építését, akkor ennek az összegnek a befizetését vállalja ez a közhasznú alapítvány.

A bizottsági ülésen azt nem tudtuk megbeszélni, hogy az ilyen jellegű támogatást, ami általunk biztosított földterület árából visszajön, és egy alapítványon keresztül kell, hogy a szökőkútra fordítódjon, hogyan lehet technikailag lebonyolítani. Az elmondottak alapján is elég bonyolult a rendszer. Ezért született a bizottsági ülésen olyan döntés, ha képesek vagyunk a törvény szerint szabályosan befogadni ezt az összeget, akkor térjen vissza rá a képviselő-testület. Pillanatnyilag én sem látok arra semmilyen lehetőséget, hogy törvényesen – lehetőleg minimális Áfa befizetése mellett – erre a nemes célra fordítsuk, amit a földterületünk értékesítéséből kapunk.

Ezért javaslom én is, hogy ezt terjesszük a legközelebbi testületi ülés elé, addigra a hivatal ki tudja dolgozni, azaz az összeg, amit az általunk adott földterületért kifizet a vállalkozó, hogyan fordítható arra a célra, amit a Kft. javasolt nekünk.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Polgármester úr észrevételével, amit a Kft. beadványához hozzáfűzött, nagyon sok ponton egyetértek. Május 10-e óta minden testületi ülés előtt van beadványa a Catel Kft-nek, én úgy érzem a kiskunmajsai képviselő-testülethez nem méltó ez az eljárás, amit egy városi vállalkozónak a beadványával elkövetünk. Elfogadta a Településfejlesztési Bizottság május 1-én, utána valamiért nem került a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsághoz, így nem került a képviselő-testület elé. A következő testületi ülés előtt pedig nem jutott el a Településfejlesztési Bizottsághoz, csak a testület elé, ahol levesszük a napirendről.

Most kiderült a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta, de nem is igazán fogadtuk el. Ez az eljárás ehhez a testülethez nem méltó. Döntsük már el, hogy igen jöjjön elénk egy előterjesztés, és vállalja fel a döntést a testület. Azaz eljárás, hogy a városlakók kérelmei bent vannak a hivatalban, valamilyen úton nem kerülnek a bizottságok elé, én ezt nem tartom elfogadhatónak. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy nem a hivatalnokok azok, akik eltüntetik az iratokat.

Kérem, hogy a képviselő-testület elé kerüljön minden lakossági kérelem, és utána hozzuk meg a döntésünket. Én szeretnék erről az anyagról dönteni, de nem jut elénk olyan formában, hogy ezt meg tudjuk tenni.

**Mózer Gyula képviselő** mondja:

Kérdezem, a Településfejlesztési Bizottságnak kell-e dönteni erről vagy sem?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszában elmondja:

Amennyiben üzleti tevékenységet folytat az önkormányzat, értékesít egy ingatlant, akkor nem csak arról kell dönteni, hogy értékesít, hanem hogyan tudja befogadni az értékesítésből származó pénzt, esetleg arról is, hogyan szeretné felhasználni. Ezért került vissza, és javaslom, vegyük le napirendről, komplexen kezelve hozzuk vissza a legközelebbi ülésre, amennyiben a szakbizottság véleménye meglesz.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Elfogadom polgármester úr javaslatát, nem tudunk mást tenni, kerüljön ez a levél napirendről levételre azzal, hogy a testület bízza meg Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonyt azzal, hogy az ő felelőssége legyen, hogy a következő ülésre minden szempontból kidolgozva kerüljön a képviselő-testület asztalára.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért Faludi képviselő javaslatával, mely szerint Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony felelősségével a következő testületi ülésre ez az ügy úgy kerüljön be, hogy minden szempontból döntést tudjunk hozni, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.**

**206/2007. sz. határozat**

**Catel Kft. kérelme**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert, hogy a Catel Kft. által 2007. június 20. napján benyújtott kérelmében foglaltak figyelembe vételével készítsen előterjesztést - miután az illetékes szakbizottságokkal véleményezteteti – a képviselő-testület elé.

**Felelős :** Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

**Határidő:** következő testületi ülés

**Oláh Péterné képviselő** mondja:

Át kellene gondolni a testületi ülések televíziós közvetítését.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A vállalkozás igénye egy álláshely költségét jelenti, erről kell dönteni, hogy a létszámot csökkentjük vagy nézzük a televíziót.

**Faludi Tamás képviselő** közli:

Nem biztos, hogy szerencsés az ilyen jellegű összehasonlítás, mivel a Majsza Napok is többre fognak kerülni, mint eddig bármikor. Jegyző Asszonytól kérdezem, hogy városi építész álláshelyre van-e jelentkező?

**Dr. Tóth Mária jegyző** ismerteti:

A kiemelt építés hatósági munkakör betöltésére az álláshely hónapok óta hirdetve van, és még az álláshely nem került betöltésre. Az első körös álláshirdetésre két kiskunmajsai fiatalember volt a jelentkező, de egyikük sem vállalta ezért az illetményért, ami a köztisztviselői törvény szerint járt volna nekik. Én úgy tudom a képviselő-testület többségi álláspontja az, hogy a polgármesteri hivatalban illetményeket nem térítünk el, ebben a tudatban megerősített alpolgármester asszony, polgármester úr is. A legutolsó megbeszéléseinken az hangzott el, keressem a kiemelt építési hatósági munkakörre a munkatársat.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Mennyi az a bér, amivel többet kellene fizetni?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

50 százalékos eltérést kértek a nekik járó munkabérral szemben.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Városi főépítészt ennyi pénzért nem fogunk találni. Kérem a Jegyző Asszonyt, beszélgesse el újra a jelentkezőkkel, amelyiket alkalmasnak találja, tessék megkérdezni bérigényét és én képviselőként kérem, követelem tessék oda hozni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elé.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Amennyiben az eltéréstől a képviselő-testület szavazással dönteni fog, akkor tudunk felvenni ilyen végzettségű szakembert.

**Szikora Lajosné képviselő** közli:

Nem kell plusz pénzt biztosítani, így is el vannak térítve a bérek a hivatalban 20 millió forinttal.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Igaza van a képviselő asszonynak, pontosan nem tudom, de hallottam el vannak térítve a hivatalban a bérek 20 millió forinttal. Azt is tudjuk nem könnyű főépítészt találni, azt is tudjuk nyugdíjba vonul Gázsó Pál úr, nem sokáig fog a hivatalban dolgozni, valakinek be kell töltenie ezt a munkakört. Vagy abba a helyzetbe kerülünk, hogy a két fiatal ember közül az egyiknek ki kell elégíteni a pénzügyi igényét vagy pedig megkérjük Gázsó Pált nyugdíj mellett tovább dolgozzon. Ezáltal saját csapdánkba fogunk esni. Át kell értékelni melyik rosszabbik változatot mondjuk ki.



**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja el:

Szeretném a vitát lezárni, a Jegyző Asszonnyal tisztában vagyunk azzal, hogy ezt a feladatot meg kell oldanunk. A képviselő úr nem vetette volna fel, a soron következő ülésre hoztuk volna ezt a problémát. Most már többen kérjük, a következő ülésen legyen előterjesztve, és előbb forintálisan meg kell szavazni.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Örömet szeretném kifejezni, hogy Kiskunmajsza egyre tisztább, ennek hátterében több képviselő és egy intézmény áll, akik sokat tesznek azért, hogy a többcélú dolgozók lelkiismeretesen végezzék a munkájukat. Szeretném az intézményvezetőnek kifejezni a köszönetemet.

**Fogl András képviselő** mondja:

A képviselő-testület a legutolsó ülésen döntött a Majsai Nyári Fesztivál sorozat finanszírozási kérdéseiről. Ott az hangzott el, figyelembe véve a város nehéz gazdasági helyzetét és a sok színű programjánlatot – jelentős árajánlatot is – polgármester kezdeményezni fogja az érintettekkel egy egyeztetést. Arra kérném, minél hamarább tegyék meg.

Volt egy javaslatom, amit az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság figyelembe is vett, a 2.360.000,- Ft-os keret, amit nem osztottak fel teljes egészében, 1.710.000,- Ft került szétosztásra a beérkezett pályázatokra, így a fennmaradó 650.000,- Ft, amennyiben megoldható technikailag át fog kerülni az Oktatási és Művelődési Bizottsághoz és a július 6-án lejáró pályázat finanszírozására fordítható. Amennyiben a kulturális civil szervezetek egyedi rendezvényeinek támogatására került kiírásra, az egyedi szervezetek bonyolításával minél korábban kezdődjenek meg a szakmai egyeztetés.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Holnap 16 órára egy szűkebb körű megbeszélést hívtunk össze.

**Oláh Péterné képviselő** kérdezi:

A parkban lévő padok mikor lesznek kiszedve?

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A mai döntésünk alapján, amely szükséges volt a területfejlesztési pályázat módosított megvalósításához, most már megköthetjük a támogatási szerződést, és kivehetjük ezeket a padokat. A következő hetekben döntünk róla melyik padok kerülnek kivételre, és melyet teszünk helyette, mi lesz a régi padok sorsa.

**Dósai Imre alpolgármester** közli:

Faludi képviselő úr az elmúlt testületi ülésen nem volt jelen, és elfogadta a képviselő-testület a Majsai Nyári Fesztivált és annak költségvetését, polgármester úr javaslatára a tavalyi költségben maximálta az idei Majsza Napok költségvetését. Nem fedi azaz információ a valóságot, hogy ebben az évben jóval többet fog kerülni, mint az elmúlt évek során.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, polgármester megköszöni a megjelenést és az ülést 21 órakor bezárja.

**K. m. f.**

**Terbe Zoltán**  
polgármester

**Dr. Tóth Mária**  
j e g y z ő

**Nagy Imréné**  
j kv. hitelesítő

**Dr. Szabó Lajos**  
j kv. hitelesítő