

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. július 17-én 17 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Kolompár Orbán, Leiz Sándor, Mózer Gyula, Nagy Imréné, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /16 fő- %/. Dr. Kiss Tibor és Dr. Szabó Lajos képviselők jelezték távolmaradásukat.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens.

Terbe Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint 16 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, megnyitja azt. Jegyzőkönyv hitelesítőknél felkéri Nyerges Benjamin és Szikora Lajosné képviselőket, kéri hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyét elfogadja kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

A legutóbbi testületi ülésen történt szavazással kapcsolatban azt a megállapítást hoztam, hogy sérti Önkormányzatunk érdekeit és élve azzal a lehetőséggel, azzal a joggal, miszerint ebben az esetben felfüggeszhetem a döntés végrehajtását, az újabb ülésen újra megvitátjuk a kérdést és újra döntünk róla. Ezért hívtuk össze ezt a mai rendkívüli testületi ülést. Ezért a mai rendkívüli ülésnek egy napirendi pontja van, a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat elbírálásának ismételt megtárgyalása és szavazás róla. Ez az egy napirendi pont van. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Erről az egész dologról, a szavazásról, az összehívásról, az új helyzetről szeretnék néhány gondolatot elmondani, ha Polgármester úr ezt megengedi a napirend tárgyalásánál. Akkor megszavazom a napirendet. Ha úgy gondolja Polgármester úr, hogy nem enged majd meg ilyeneket és nem ad szót, akkor én azt kérem, hogy addig ne kezdjük el az ülést, hanem előtte hagy fejtsük ki a véleményünket.

Terbe Zoltán polgármester reagál:

Most az van napirenden, hogy az ülésre kitűzött napirendet elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el. Véleményezésre a napirend tárgyalása során kerülhet sor.

Dr. Tóth Mária jegyző szól:

Mielőtt ebben a kérdésben vitát nyitna a Testület, tájékoztatom Önöket, hogy az Önkormányzati törvény szerint kötelező napirendre tűzni az ismételt tárgyalást, tehát jogsértést követ el a Képviselő-testület abban az esetben, ha nem tűzi napirendjére az ügy tárgyalását.

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

Tehát erről van szó, hogy napirendre tűzzük, vagy sem?

Faludi Tamás képviselő mondja:

Isten őrizz, hogy törvényteleniséget kövessék el, ez nagyon távol áll tőlem. Én azt kérdeztem, hogy ha a Polgármester úr a tárgyalás során megengedi azt, hogy elmondjam a véleményemet az egész dologról globálisan, akkor szavazunk a napirendről. Ha ezt ott nem kívánja a Polgármester úr megengedni, akkor addig ne fogjunk neki az ülésnek, ne szavazzunk, hanem előtte kapjak egy lehetőséget, hogy elmondhassam a véleményemet. Ha tehát Polgármester úr megengedi, akkor semmi akadálya.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Nem áll módomban nem megengedni, természetesen megengedem. Más kérdés, észrevétel?

Nagy Imréné képviselő elmondja:

Az elmúlt időszak eseményeire szeretnék reagálni. Ami az utóbbi időben megjelent a Petőfi Népe hasábjain, valamint az Új Kun-Majsa hasábjain, bár meg tudom érteni Csapó Árpád urat, ahogy ezt az egész témát levezette az újságban. Ez ellenkezik az elveimmel. Semmilyen kényszer hatása alatt nem akarok szavazni. Kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy a mai testületi ülésen nem akarok részt venni.

/Nagy Imréné képviselő távozott./

Terbe Zoltán polgármester a napirendi pontot felteszi szavazásra, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta az ülés napirendjét.

1./ N a p i r e n d

A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat elbírálásának ismételt megtárgyalása.

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Terbe Zoltán polgármester ismerteti:

Az írásos anyagban kiküldtük azokat a szempontokat és érveket, amelyek miatt összehívtam a rendkívüli testületi ülést. Az ott lefektetett gondolatok eléggé alátámasztják azt, hogy miért éltem ezzel a lehetőséggel, hogy újra a Testület elé hoztam ezt a döntést. Más oka is kellett, hogy legyen, hiszen ha a múltkori ülésen nem született döntés intézményvezetői kérdésben, akkor az egy rendezetlen ügy, erre pontot kell tenni így, vagy úgy. Mindenképp szükség volt ennek az ülésnek a megtartására és azért kértem meg a Hivatal dolgozóját,

Jeneiné Sólya Anikót, hogy kérdezze meg mindenkitől, hogy szabadságolása hogyan áll, hogy olyan időpontot tudjunk találni, hogy minél több képviselő vehessen részt a szavazáson. A jelenléti ív alapján meg is állapítható, hogy elég jelentős létszámú képviselő vesz részt a döntésben. Ezért a napirendre térve megkérdezem, hogy az előterjesztésben foglaltaknak, illetve a múltkori ülésen az igazgató jelöléssel és pályázattal kapcsolatban szakmai, emberi és egyéb kérdés felmerül-e? Mindenkit kérek, hogy mondja el az álláspontját ezzel kapcsolatban.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:

Emlékeztetem Önöket a múlt heti testületi ülésre, ahol a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói posztjára beadott egyetlen intézményvezetői pályázatát nem fogadta el ez a Testület. Sajnálatos esemény, hiszen az egyetlen pályázó immáron 10 éve sikeresen vezeti városunk egyetlen középiskoláját. Ez a tény minden képviselő számára nyilvánvaló. Mi a magyarázata ennek a következtelen magatartásnak? Öntsünk tiszta vizet a pohárba! – hangzott a múlt héten egy tiszteletre méltó szenátor szájából a jó tanács. Hát öntsünk! Ahhoz, hogy tisztán lássunk, a friss eseményekre kell felhívnom a figyelmet, például a város független helyi közéleti hetilapjának a múlt heti magvas írásaira. A hetilap szinte minden oldala ezzel a hírrel foglalkozott, s mintegy bűnbaknak kikiáltva az EKE és nem utolsó sorban a FIDESZ képviselő-csoportot. A konkrét információkkal rendelkezők között Polgármester, Alpolgármester, s a minden tudó Cs. A. szerepel. Kérdéseim: milyen jogon történhet meg egy titkos szavazás eredményének ilyenféle értékelése? Esetleg gondoltak-e ezek az okos közéleti személyek arra a nem elhanyagolható tényre, hogy mi a helyzet akkor, ha feltételezéseik nem helytállóak? Számomra ez a jellegű tiszteletlen hangnem, a vádaskodás, acsarkodás eddig ismeretlen volt, hát most sajnos a bőrömön is megérezhettem. Visszatért a várost évtizedek óta uraló, egymás ellen uszító, minél agresszívabb, támadóbb, a másikat letaposó stílus, ami egyre nagyobb elutasításra talál a város lakói között. Tehát, eljutottunk oda, ahonnan minden választás kiindulásakor, hogy ennek véget kell vetni. Véleményem szerint ennek akkor lesz vége, ha azok a képviselő, akik ezekkel a jellemetlen eszközökkel már gátlástalanul élnek, eltűnnek a majsai közéletből. Mégis, mi az a láthatatlan erő, ami a háttérben meghúzódik? Mi váltja ki ezeket a heves érzelmeket a képviselők között? A tavalyi évben a jobboldalon felállt egy fiatal, tapasztalatlan, de lelkes, elkötelezett csoport, amely nagylelkű választási paktumot kötött a már-már szavazóbázis nélkül maradt, letűnőben lévő szervezettel. A választási siker után a politikai hatalomra emelt Polgármester, s az általa támogatott csoport igyekezett elhatárolódni az ország legnagyobb ellenzéki szövetségétől, sőt a választási ígéreteinek csak egy részét teljesítette. További döntéseiben igyekezett csak a belső csoport észrevételeit figyelembe venni, a másik jobboldali képviselőcsoportnak asszisztáló szerepet szántak. Komoly pressziót gyakoroltak a tapasztalatlan, de becsületesen gondolkozó zöldfülűekre. Így ment ez hónapokon keresztül, míg nem lett egyre nyilvánvalóbb, hogy a város irányítása nem megfelelő, a demokratikus elvek szem előtt tartása nem érvényesül megfelelően. Jelen pillanatban komoly felelősség hárul a képviselőkre, sikerül-e egy normális munkakapcsolatot kialakítani, avagy maradunk ezen a hullámvasúton. Én az eddig elvégzett munkám miatt egyik napról a másikra kaptam dicsérő, avagy elítélő szavakat. A napi politikai helyzetnek megfelelően Polgármester úr támadta, avagy elismerte alpolgármesteri munkámat. Tudomásul vettem, hogy az elismerés a belső stratégiai helyzetnek tudható be, a valóságban végzett munka ehhez nem elég. Mégis, a kialakult helyzet ellenére én a múlt héten szavazatommal elismertem Igazgató Úr nagyszerű munkáját. Tisztességes döntésemet a múlt héten kétségbe vonták, kételkedtek szavahihetőségemben, sajnos élén pont az az ember, akinek a nevét nem egyszer, s nem kétszer ajánlottam tavaly jó szívvvel a kiskunmajsai polgárok figyelmébe. Ha ők is csak annyira hittek volna nekem és társaimnak, mint az említett személy, akkor Ő most nem lenne polgármester. Még ezt a feszültséget fokozandó, az elmúlt napokban képviselőtársaimat megrágalmazták, megfenyegették, engem a FIDESZ szervezetből való

kizárással riogattak. Számomra ezek a hatalmi eszközök egy olyan letűnt időszakra emlékeztetnek, ami ellen erkölcsi értékrendem határozottan tiltakozik. Visszautasítok minden olyan politikai nyomást, ami figyelmen kívül hagyja a józan ésszt, a logikát, a becsületes jó akaratot. Visszatérve a mai napirendi témához: az elmúlt két testületi ülésen a város irányító csoport nem tudta megnyerni a testület többségét. Ezt orvosolandó rendkívüli üléseken viszi át saját akaratát. Számomra ez nem hosszú távú, megfontolt városvezetői politikát jelent, hanem egy ingatag, bizonytalan vezetést. Én azt vallom, a jövő útja nem ez. A jövő útja az egymás tiszteletben tartása, megbecsülése, s az elvégzett munka elismerése. El kell jutni egy igazi együttműködésen alapuló városvezetésre, aminek gátja az évek alatt kialakult, hiteltelenné vált személyek mutogatása, szerepjátszása. Míg ezek a személyek szokásos kis játékaikat játsszák a majsai közélet színpadán, addig szép csöndben tönkremegy a város. Nagyon kérem Polgármester urat, mutasson példát, s induljon el egy jobb úton, mert ez a mostani szétforgácsolja a várost.

Terbe Zoltán polgármester kérdezi:

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Faludi Tamás képviselő elmondja:

Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy rendezetlen a dolog a múltkori testületi ülés után. Nem értem, hogy miért rendezetlen ez. Én úgy gondolom, hogy nem vitathatta jogát a Polgármesternek soha senki, hogy van joga a Képviselő-testület bármely döntését felfüggeszteni. De így fogalmazni a város előtt, hogy rendezetlen és nincs lerendezve, ez nem igaz. Vagyis részben igaz. Miért igaz, miért nem igaz? Nem igaz azért, mert a Képviselő-testület kiírt egy pályázatot, megszavazta a pályázati kiírást, ez kötelezően megjelent ahol meg kell jelentetni szigorú határidőket betartva, szigorú véleményeket kikérve. Majd a Képviselő-testület elér kerül bírálatra. A Képviselő-testület döntött a pályázat, a pályázó sorsáról. Azaz nem fogadta el jelen esetben a pályázatot. Rendezett az ügy, mert a Képviselő-testület döntött. Hogy ez a döntés most nem tetszik, az egy másik kérdés, de az ügy rendezett. Rendezetlen azért, mert hiányzott egy B./ variáció. És a B./ variáció pontosan az, amire fel kellett volna készülni, legalább is illetet volna, hogy mi van akkor, ha nem kapja meg a többséget a pályázó. Akkor a Testületnek kellett volna döntenie azonnal abban, hogy most mi történik tovább, megbízza a helyettest, vagy nem bíz meg senkit, hanem automatikusan a helyettes viszi tovább? Vagy megbízni a jelenlegi igazgatót, vagy harmadik személyt? Úgy gondolom, hogy azon a testületi ülésen valakit meg kellett volna bízni egy évre. Igen, ez rendezetlen. Ha ezért hívta volna össze Polgármester úr a rendkívüli ülést egy árva szót nem szólok. De maga a pályázat eldöntése rendezett ügy. A rendezetlenség emerre vonatkozik. Volt már ilyen Kiskunmajsán, hogy egy intézményvezető nem kapta meg első körben a kinevezését, meg lett bízva egy évre. Érdekes módon akkor senki nem sikított, nem volt megsértődve, nem voltak kikiáltva a város ellenségének azok, akik nem szavazták meg, bár egyetértettek azzal, hogy titkos szavazásnál furcsa azt mondani, hogy te szavaztál, vagy én nem szavaztam. Akkor érdekes módon ez nem volt politikai kérdés, szép csöndben mindenki tudomásul vette a Testület döntését, mert ugye az egy rendezett dolog, hogy egy pályázatot egy szavazással lezárunk. Akkor ez nem jelentett problémát senkinek sem. Most nem értem miért gond. Polgármester úr leírta az érveit, amivel én természetesen nem értek egyet, de hát ez más kérdés. A titkos szavazásról néhány gondolatot. Milyen titkos szavazás az, milyen fölháborító, hogy akkor, amikor megvan az egyik pályázatról egy döntés, majd következik egy intézményvezetőnek egy 1 éves megbízása szintén titkos szavazással, felállva mindenki odamegy Csóti Péter igazgató úrhoz és egyenként megmutatják a lapokat, demonstrálva, hogy lám, én rád szavaztam ez számomra fölháborító. Ilyen még nem volt Kiskunmajsán, sajnálom, hogy ezt ti bevezettétek. Innentől kezdve nem kell titkosan szavazni, el kell rendelni még egy szavazást és szavaz mindenki úgy, ahogy akar. Ez nem megengedhető szerintem. Fenyegetés. Nyilván beszélgetünk képviselők egymás között és nem egy képviselőtől hallottam, hogy hol Alpolgármester úr, hol Polgármester úr kit, hogyan és milyen módon próbál rávenni arra,

hogy bizonyos dolgot bizonyos esetben megszavazzon. Alpolgármester Asszony elmondta, hogy őt Fideszből való kirúgással fenyegették meg. Én nagyon remélem, hogy lesz még képviselő, aki lesz olyan bátor, hogy most itt el meri mondani azt, hogy kit, mivel, mikor és hogyan fenyegették meg. Így kell szavazatokat gyűjteni? Ha azokat az érveket, amiket a Polgármester úr, Alpolgármester úr, vagy bármelyik képviselő elmond és azzal nem lehet meggyőzni egy képviselőt, akkor utána fenyegetőzni kell? Hát hova jutottunk Polgármester úr, Alpolgármester úr? Az 50-es években vagyunk újra?

Oláh Péterné képviselő szól:

Nagyon rosszul esett az, amikor látom újra meg újra az Új Kun-Majsát. Egy olyan újságnak gondoltam, amiben mindenkinek joga van, de nem egymást bántani. Itt folyamatosan nem látok mást újabban, csak azt, hogy vagy egyoldalú az újságíró, vagy nem őszinte, vagy ezért valamit kap, nem tudom hol az igazság. De más nincs, csak uszítgatás. Az egyes önkormányzati képviselőket semmibe nem nézik, nem hogy felnézzenek rájuk ezek után. Az a kérésem a képviselőkhöz, hogy akár jobboldali, akár baloldali próbáljuk meg egymást tisztelni, ne pedig bántani. Minthogy ilyet látok most is, hogy Kiskunmajsa a szökőkútba szórta a pedagógusok pénzét. Nem vagyunk igazságosak. Tovább megyek. Azt mondom erre a tv-közvetítésre is, hogy nem egy, nem két ember mondta, hogy kénytelenek a szankit nézni, mert Majsán nem közvetítenek semmit. Nem tudom, hogy tettük-e rosszabb helyre azt az egy-két milliót, mint az, hogy lássák, hogy egyáltalán nálunk itt mi folyik. Az ő pénzük is benne van az Önkormányzat pénzében, nincs joguk valamit tudni rólunk? Azt tudom mondani, hogy az újság szerkesztősege is nagyban hozzájárult ehhez az igazgatói választáshoz is. Mert itt szétszedte a képviselőket kétfelé. Van egy elítélendő ellenzék, aki mindent rosszul csinál, aki semmihez nem ért, aki mindenben kezdő. És van egy sok év óta munkáját extrán végző szakember gárda. Azt tudom mondani, hogy lehetünk kezdők, lehet, hogy semmit sem tudunk, de ne legyünk biztosak, hogy nem őszintén, tiszta szívből próbáljuk megcsinálni. Megkérdezem, hogy aki 16 évvel ezelőtt indult, az nem hibázott? Az a kérésem, hogy a következő újságban ne uszítgató, ne egymást bántó, hanem egymást segítő cikkek jelenjenek meg.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Lassan úgy érzem, hogy nem a pályázatról van szó, hanem teljesen más kérdésekről. Ezért hogy ha valakinek van kérdése irányomban nagyon szívesen válaszolok akár a pályázattal, akár egyebekkel kapcsolatban. De mivel 70 körüli dolgozót képviselek, annyit hadd mondjak, hogy azért az intézmény sorsáról döntsenek most, ha lehet a képviselők.

Faludi Tamás képviselő elmondja:

A pályázattal kapcsolatban a kérdéseket, ha bárkinek lett volna, az feltehetette volna azt előző önkormányzati ülésen, mert én azt tartom a Képviselő-testület korrekt döntésének. Akkor volt, vagy lett volna szó a pályázatról. Itt most arról van szó, hogy minden áron, ha tetszik, ha nem győzködve, fenyegetve képviselőket meg kell szavazni. Ez nem az intézményről szól. Ez egyetlen dologról szól, arról, hogy mindennek úgy kell lenni, ahogy valaki, vagy valakik kitalálják. Bárhogy meg lehet sérteni bárkit, bárhogy meg lehet taposni bárkit, itt a lényeg egy dolog, az, hogy ennek át kell menni. Az intézmény sorsát nem hiszem, hogy csak Farkas Zoltán vezetése az, ami biztonságban tudhatja. Helyette legalább annyira biztonsággal tudhatná az ügyeket intézni, vagy ha Farkas Zoltán igazgató úr 1 éves megbízást kapna az sem érinti a Gimnázium biztonságát. Hiszen egy évre is pont olyan lelkiismerettel és elánnal kell, hogy végezze az igazgatói munkáját. Számomra ez a testületi ülés már nem a pályázatról szól, ez már egészen másról szól.

Terbe Zoltán polgármester felteszi:

A napirendi pont szavazásakor egyhangúlag a pályázat bírálatát szavaztuk meg, tehát a testületi ülésnek a pályázatról kellene szólni. Úgy döntött a Képviselő-testület. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs ügyrendi kérdést teszek fel. Mivel az Ügyrendi Bizottság nincs jelen a testületi ülésen, sem

Dr. Szabó Lajos, sem Nagy Imréné nincs itt, ezért Szavazatszámlláló Bizottságot kell választanunk, mielőtt a szavazást megkezdjük. Javaslom, hogy Csóti Péter, Fogl András és Szabóné Csábrády Anikó képviselőket bízunk meg a Szavazatszámlláló Bizottság munkájával, a Bizottság elnökének Szabóné Csábrády Anikót jelölöm. Kérem, hogy aki a három főből álló Bizottság összetételével egyetért kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett – a Szavazatszámlláló Bizottság összetételét elfogadta.

Terbe Zoltán polgármester kéri:

Megkérem Jegyző Asszonyt, hogy a szavazás technikai részleteiről pontosan tájékoztasson bennünket, hogy ne fordulhasson elő az, ami a múltkori ülésen, hogy rontott szavazat volt benne, egy kis technikai hiba miatt.

Dr. Tóth Mária jegyző ismerteti:

A szavazólapokat előkészítettük. Az a kérésünk, hogy egyértelműen legyenek szívesek a kívánt választ, vagy az igent, vagy a nemet bekarikázni. Érvényes szavazat az, ha bekarikázzák. Ebből egyértelműen látszik, hogy mi a képviselő akarata.

Faludi Tamás képviselő kéri:

Figyeljünk most oda arra, hogy a titkos szavazás tényleg titkos szavazás legyen.

Terbe Zoltán polgármester bejelenti:

A titkos szavazás idejére szünetet rendelék el.

Szünet után.

Terbe Zoltán polgármester a titkos szavazást követően folytatja az ülést:

Megkérem Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert, a Szavazatszámlláló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás végeredményét.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:

Farkas Zoltán igazgatói megbízásával kapcsolatos titkos szavazás eredményeként a Szavazatszámlláló Bizottság megállapítja, hogy a testületi ülésen jelen lévő képviselők száma 15 fő, a szavazásban részt vevők száma 14 fő, leadott érvényes szavazatok száma 13, ebből 13 igen. Az érvényes szavazatokból az igazgató megbízásáról a Szavazatszámlláló Bizottság megállapítja, hogy Farkas Zoltán megbízásához szükséges minősített többség, a legalább 10 igen szavazat megvan.

242/2007. sz. határozat

A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Farkas Zoltán Kiskunmajsa, Csontos K. u. 83. szám alatti lakost bízta meg a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatói feladatainak ellátásával 2007. szeptember 1-től 2012. július 31-ig.

Illetménye:

Garantált illetmény: 211.750,- Ft

További szakképesítéssel összefüggő. illetménynövekedés: 14.823,- Ft

Garantált összegben felüli: 6.100,- Ft

Magasabb vezetői pótlék: 58.800,- Ft.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Gratulálunk Igazgató Úrnak a megválasztásához és köszönöm képviselőtársaimnak, hogy részt vettek a szavazáson és titkos szavazás során leadták voksukat.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Ügyrendi kérdésben kérek szót. Úgy gondolom, hogy ez a mai és a múltkori szavazás némelyik képviselőtársunk részéről precedenst szeretne teremteni. Bízom abban, hogy az elkövetkezendő időszakban, amikor más intézmény vezetőjét kell kinevezni megfelelő szakmai pozícióra, akkor minden képviselő elgondolkodik otthon azon, hogy hogyan fog dönteni és politikamentesen fogja beikszelni a döntését. A város szakembereit politikai eszköznek nem szabad felhasználni, akkor jár el korrektül a testület, ha minden intézményvezetőhöz szigorúan szakmai keretek között megszavazva neki a bizalmat adja oda neki azt, ami a szakmaisága jogán jár. Úgy gondolom, hogy azért döntött úgy a Testület, hogy bizalmat szavaz Farkas Zoltán képviselőtársamnak, mert a szakmaiságát nézte, az intézmény fontosságát és nem pedig a mögötte sejtett politikai háttérrel.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Nem könnyű most szólni, hiszen nekem sem volt könnyű az elmúlt időszak. Talán segít az, hogy az elmúlt sok éves képviselői tapasztalat megtanított arra, hogy ez a pálya nem olyan, ahol nem ütik az embert, ezt meg kell szokni. De egy kicsit az fájt, és én rég óta úgy gondolkodom, hogy az ilyen jellegű ütközeteket el kell kerülni és nem szabad benne részt venni. Mindig is demonstráltam azt, hogy nincs a Testületnél jobboldali, vagy baloldali, csak rendes ember van, igaz döntés, vagy normális döntés van. Múltkori testületi ülésen is, mikor Kozma Huba meghívására beszélgettünk, akkor is azt mondtam és így is gondolom, hogy a rendes emberek koalícióját kell létrehozni. Szerintem itt a szünetben is többen erről beszélgettek, ide kellene visszamennünk. Ehhez kell csak megtalálnunk az utat. Amit itt többen mondtak, hogy politikai döntés volt, a politikai közügyek gyakorlását jelenti, tehát nem kellene ettől félni. De a tisztességgel együtt kell azt gyakorolni. Már most megmondom, hogy ha esetleg a Csóti Igazgató úr pályázatának bírálatakor bármikor azt látom, hogy hasonló helyzet lenne én fogok elsőként felállni és tiltakozni ez ellen, mert ezeket ki kell zárni, ez a módja szerintem. Én nem tagadom, hogy én már tavaly is megmutattam a szavazatomat a Csóti Igazgató Úr féle választáskor és nem bántam meg, mert ha emlékeznek rá képviselőtársaim, akkor utána a Kertész Zsuzsanna képviselő asszony valamit mondott, és akkor utána többen mondták, hogy talán te szavaztál nemmel. És akkor kitört a nevetés, mert én előtte neki mutattam meg és mondtam, hogy látod Zsuzsanna, ezért mutattam meg. Tehát akkor is volt vita az iskolák körül és ki akartam fejezni egyértelműen, hogy már pedig én nem vagyok hajlandó részt venni hátsó játékban, hanem egyértelműen a szakmaiságot támogatom és azt tartottam jónak akkor is. Amit a legfontosabbnak tartok, hogy remélem az intézmény életére ez kevéssel fog hatni. Mindig szeretném az ő életükből kikapcsolni, hogy én valamilyen értelemben mégis csak politizálok, illetve most már többen is a tantestületből. Szeretném, ha ők nyugodtan dolgozhatnak. És azért is, mert tényleg most fog majd csökkenni a tanulók száma és most összefogásra lenne szükség az intézménynél, ha a város fontosnak tartja. Ha egyszer be kell látnunk, hogy elmúlt felette az idő, azt is be fogjuk látni, de most úgy érzem, hogy még fontos az intézmény. Egyébként köszönöm, hogy nagyon sokan az elmúlt időszakban bíztattak és segítettek, még olyan is, aki az előző szavazásnál elmondta a kételyeit. Én abszolút békével fogadtam ezt, mert csak úgy lehet, ha visszamegyünk a normális emberi alapokhoz. Felejtjük el amikor szakmai, emberi kérdésekről van szó, hogy a háttérben milyen politikai játékokat lehet üzni.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Annyiban csatlakoznék az előttem szólóhoz a visszatéréssel kapcsolatban, hogy mindenkinek figyelmébe ajánlom az Alpolgármester Asszony által elmondottakat.

Terbe Zoltán polgármester kifejti:

Olyan munkamódszert kezdtünk bevezetni, amilyen nem volt még az elmúlt 16 esztendőben és ami technikai, szakmai keretet nyújthatott ahhoz, hogy az eddig hadakozó képviselők egymásnak jobb kezet, vagy bal kezet nyújtsanak, összefogjanak és együtt munkálkodjanak. Ez néhány hónapig sikeresen folyt, utána valamiért nem olyan gördülékennyé vált. Köszönöm Faludi képviselő úrnak és Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonynak is azokat az észrevételeket, amiket az eddigi munkával kapcsolatban tettek. Azt tudom ígérni, hogy megfontoljuk az abban elhangzottakat. Természetesen mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ha hibáztunk, ha valamelyikünk hibázott, akkor javítson az eddigi munkamódszerén, együttműködésén, dolgozzunk együtt. Nagyon szívesen megteszem azt, hogy megbeszélem azokkal a képviselőkkel, akiknek észrevételei vannak a munkával, a tennivalókkal, a menetrenddel és az ütemezéssel kapcsolatban hogyan lehetne jobban, másként csinálni ezt. Ennek érdekében már több kezdeményezésem is volt képviselőtársaim felé, nem is szeretném ezt abbahagyni. A mai szavazás után valóban kitör a nyári szünet a Képviselő-testület tagjainak. Legkorábban augusztus közepén fogunk összeülni, számos döntést kell akkor is meghoznunk elsők között a mai banki egyeztető tárgyalásról, ahol a számlavezetéssel kapcsolatos versenyeztetés folyt. Tehát köszönöm szépen a kritikát, úgy fogom fel, hogy segítő erővel, támogató jelleggel kaptam észrevételeket és azt kérem mindenkitől, hogy a kritikából rá vonatkozó részt tegye magáévá és próbáljunk valóban változtatni ezen az együttműködésen annak érdekében, hogy nagyobb hatékonysággal tudjunk küzdeni, hiszen még mindig nehéz a helyzet.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** megköszönte a képviselők megjelenését és az ülést 17⁴⁵-kor bezárta.

K. m . f.

Terbe Zoltán
Polgármester

Dr. Tóth Mária
Jegyző

Nyerges Benjamin
Jkv. hitelesítő

Szikora Lajosné
Jkv. hitelesítő