

## **Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

14/2007.

### **J e g y z ő k ö n y v**

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. október 3-án 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

#### **Jelen vannak:**

##### **Önkormányzat részéről:**

Csóti Péter, Dósai Imre, Faludi Tamás, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Kolompár Orbán, Leiz Sándor, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Szabóné Csábrády Anikó, Szikora Lajosné képviselők és Terbe Zoltán polgármester /13 fő – 72,22 % Abonyi Henrik, Nagy Imréné, Farkas Mihály, Mózer Gyula képviselők később érkeznek. Dr. Szabó Lajos jelezte távolmaradását,

##### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Tóth Mária jegyző később érkezik, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Béres László, Gulyás Jánosné, Nyerges Éva és Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezetők, a 1. napirendi ponthoz: Kiss Gábor NÁD MPS-H Kft. ügyvezető igazgatója, 2. napirendi ponthoz: Dr. Garai István országgyűlési képviselő,

**Terbe Zoltán polgármester** köszöntötte a megjelenteket, külön is köszöntötte Dr. Garai István országgyűlési képviselő urat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 képviselő megjelent. Bejelentette, hogy dr. Tóth Mária jegyző asszony egyéb irányi hivatali elfoglaltsága miatt később érkezik, távollétében, megérkezéséig dr. Dörmő Róbert aljegyző helyettesíti

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Fogl András és Nyerges Benjamin képviselőket javasolta.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.**

Polgármester ismertette a napirendi javaslatot, kérte a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

#### **Fogl András képviselő** elmondja:

A múlt hét csütörtökén elküldtem az előterjesztésemet, amely technikai problémák miatt nem került be a napirendi pontok közé – de később kipostázásra került az anyag – a Kiskunmajsa város stratégiai tervének módszertani ajánlását tartalmazta. Kérem, amennyiben lehetőség van a napirendre vételét.

#### **Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Az előterjesztés napirendre vételének semmi akadálya nincs, a 12. napirendi e) pontjával összhangban van, azzal párhuzamosan tárgyalnánk az előterjesztést.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a napirendi javaslattal az elhangzott módosítással együtt, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbi napirendet fogadta el:**

### **N a p i r e n d**

- 1./ Előterjesztés munkahelyteremtő beruházás előkészítéséről  
**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester
- 2./ Tájékoztató a választókerület országgyűlési képviselőjének tevékenységéről  
**Előadó:** Dr. Garai István országgyűlési képviselő
- 3./ A térségfejlesztési tanácsnok beszámolója  
**Előadó:** Fogl András térségfejlesztési tanácsnok
- 4./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester
- 5./ ..../2007. (....) rendelet-tervezet a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól  
**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens
- 6./ ..../2007. (....) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról  
**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens
- 7./ ..../2007. (....) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V.01.) sz. rendeletének módosításáról  
**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens
- 8./ Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései  
**Előadó:** Béres László bizottsági referens
  - a) Gyulai Zsuzsanna és Rokolya Zsolt telek-visszaadási kérelme
  - b) Árpád utcai platánfák helyzete
  - c) Bús Éva kérelme
  - d) A szökőkút körül díszburkolat kialakítása
  - e) Víztorony melletti terület rendezése
  - f) Szent Imre utca egyirányúsítása
  - g) Mentőtiszt részére bérlakás kiutalása
  - h) Iparhegyi u. 8/1. számú lakásra vételi ajánlat
- 9./ Hatósági Osztály előterjesztései  
**Előadó:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens
  - a) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde elsős osztályainak létszáma a 2007/2008-as tanévben
  - b) Önkormányzati minőségirányítási program felülvizsgálata
  - c) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde iskolaszékébe tag delegálása

- d) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2007/2008. tanévben indítandó osztályok, csoportok maximális létszámának megemlése
- e) A Művelődési Központ vezetői pályázatának kiírása

10./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

- a) Javaslat a kiskunmajsai sport működési rendszerének és szervezetének átalakítására
- b) Városgazdálkodási Intézménynél történő vérvételről
- c) Pálinkó Lászlóné szociális bérlakás kérelme
- d) Ökölvívó Szakosztály kérelme

11./ Pénzügyi Osztály előterjesztései

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

- a) Létszámcsökkentési pályázat I. ütemének elszámolása
- b) Bodoglári Óvoda megszüntetésének elszámolása, Községi Ház további működtetése
- c) Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme
- d) Polgárvédelmi Iroda kérelme

12./ Polgármester előterjesztései

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

- a) A szolgáltatói-üzemeltetői feladatellátásra létrehozott Homokhátsági Regionális Zrt. kijelölése a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Projekt kereteiben megvalósuló hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltató feladatainak ellátására
- b) Homokhátsági Regionális Zrt. veszteségének pótlására vonatkozó részvényesi pótbefizetési kötelezettség teljesítéséről döntés
- c) Homokhátsági Regionális Zrt. részvényeinek átruházásával kapcsolatos elővásárlási jogról lemondás
- d) Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium 2007. évi tagdíj emelése
- e) Fejlesztési prioritás a pályázati kiírások tükrében, Kiskunmajsza város stratégiai tervének módszertani ajánlása
- f) LEADER akciócsoport megalakítása
- g) Kiskunmajsza csapadékvíz csatorna üzemelési vízjogi engedélye
- h) Központi orvosi ügyelet közbeszerzésének ajánlati felhívásáról
- i) Önként vállalt feladatok bemutatása
- j) Javaslat-tervezet a kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjára
- k) Központi ingatlanok értékesítéséről

13./ Alpolgármesteri előterjesztések

A) Vakáció Kht. támogatása

**Előadó:** Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

B) Városgazdálkodási Intézmény átszervezése

**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

## 14./ Jegyzői előterjesztések

**Előadó:** dr. Tóth Mária jegyző

- a) Beszámoló a közterület-felügyelet tevékenységéről
- b) A lakás-takarékpénztári szerződésekkel kapcsolatos ügyintézésről

## 15./ ..../2007. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

## 16./ E g y e b e k

**/Nagy Imréné, Farkas Mihály, Abonyi Henrik képviselők megérkeztek.****1./ N a p i r e n d****Előterjesztés munkahelyteremtő beruházás előkészítéséről****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Szóbeli előterjesztés/

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

Sok szeretettel köszöntöm Kiss Gábor urat a NÁD MPS-H Kft. ügyvezető igazgatóját, őt kértük fel arra, hogy tartsa meg e napirenddel kapcsolatos tájékoztatót.

**Kiss Gábor NÁD MPS-H Kft. ügyvezető igazgatója** ismerteti:

Egy rövid tájékoztatót kívánok tartani, amely bemutatja, hogy a 21. század igen jelentős programját valósítjuk meg Magyarországon. Cégünk a biomasszával és az ahhoz szükséges szaporítóanyag előállításával foglalkozik. A biomassa a lakosság felhasználásába átkerülne, sokkal kedvezőbb lenne, mint más tüzelőanyag. A programunk lényege, hogy Kiskunmajsán létrehoznánk egy mikro-szaporítóanyag üzemet, ilyen az ország 5 településén valósulna meg. Ezek oldanánk meg az évi több tízezer hektáros telepítési tervünket, melyet Magyarországon és a környező országokban hajtánánk végre. Ebben az üzemben minimálisan 400, de inkább 420 fő dolgozna, főleg női munkaerő. Az üzem nagysága az 5300 négyzetmétert meghaladja, ennek 65 százaléka steril lesz, ezért a dolgozók szigorú feltételek elé lesznek állítva. A 400 főből, mintegy 100 fő kiegészítőmunkát végezne, a többi dolgozó a növényosztását végzi. Egy üzemben, mintegy 150 millió kis palántakezdeményt kívánunk előállítani, melyek bekerülnek egy központi üvegházba, ahonnan a gazdákhhoz, illetve a vásárolt területeken ültetvényezés megvalósulna. Hektáronként 20 tonna termésre számítunk, mely szabadalmi védeltséget is élvez. Aratás után megtörténik a növény bebálázása és így kerül eröművekhez és más felhasználókhoz kiszállításra. Cégünk a napokban ír alá szerződést a pécsi Panonpover Hőerőművel. Ez a cég a hosszú távú működését lehetővé teszi, és mutatja azt, hogy a termékünkre igen nagy igény jelentkezik. Ez a növény szinte teljesen azokkal a tulajdonságokkal rendelkezik, mint a fa, az európai normáknak mindenben megfelel.

**/Mózer Gyula képviselő megérkezett. /**

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Bejelentem, hogy Dr. Tóth Mária jegyző asszony megérkezett és ezek után a testületi ülés törvényességi felügyeltét ő látja el.

Köszönöm Kiss Gábor ügyvezető igazgató úrnak az előadást. Itt szeretnék köszönetet mondani Mózer Gyula képviselő úrnak azért, hogy egyáltalán kapcsolatba kerültünk a NÁD MPS-H Kft-vel, közel félévig folytak a tárgyalások azzal kapcsolatban, hogy a cég milyen fejlesztéseket kíván megvalósítani, és mi ehhez hogyan tudunk illeszkedni. A testület jóváhagyásával még júniusban küldtünk egy ajánlatot arra vonatkozóan, hogy melyik helyszínre tudjuk Kiskunmajsán felajánlani a beruházás megvalósításához. Bízom benne a döntés mielőbb meg fog születni, a szerződéseket meg tudjuk kötni a terület felhasználására, illetve az egyéb együttműködésekre.

Tájékoztatásul elmondom, hogy a múlt héten Kolompár Orbán képviselő úrral tárgyaltunk a NÁD MPS-H Kft. vezetőjével és másokkal is, egy olyan program beindításáról, amely nemcsak a nádpalánták előállítását segíti elő, hanem a termelt nád betakarításával kiskunmajsai polgárok jövedelemhez juthassanak. Egy olyan rendszert szeretnénk kidolgozni – többek között a roma kisebbségnek is – hogy munkát találjon, és bionádat termelhesen azon a talajon, amely elég gyenge minőségű Kiskunmajsa környékén. Ennek a programnak a kidolgozása és felépítése most van folyamatban, ez szervesen fog kapcsolódni ahhoz a pályázathoz, amit a telepfelszámolással kapcsolatban készítettünk el, és nyújtottunk be a közelmúltban.

**Fogl András képviselő** mondja:

Köszönjük a tájékoztatást, azonban engedje meg ügyvezető igazgató úr, hogy gyakorlatiasabban közelítsem meg. Egyértelmű és világos a szándék, hogy ehhez a beruházáshoz helyet és lehetőséget szeretnénk biztosítani. Arra lennék kíváncsi a dolog jelenlegi állása szerint milyen ütemezésben és mikorra várható, hogy ténylegesen elindul a beruházás, a termelés, úgy gondolom mindkét fél számára kedvező üzleti folyamat végre elindul.

**Kiss Gábor NÁD MPS-H Kft. ügyvezető igazgatója** válaszolja:

A beruházásaink Bátorterenyén elindultak, ennek befejezését késlelteti a tulajdonosi váltás. Ennek az akciósorozatnak a végén tartunk, véleményem szerint 1 hónapon belül az új finanszírozóval és az új tulajdonosokkal a finanszírozási szerződés megköthető. Azért volt finanszírozó váltásra szükség, mivel jóval nagyobb projekt alakult ki, kiderült energianádat nem csak tüzelésre, hanem más célra is fel lehet használni. Év végén, jövő év elején a beruházásnak neki tudunk olyan mértékben látni, hogy az engedélyeztetést el tudjuk kezdeni, abban az esetben, ha területtel kapcsolatban végső megállapodásra tudunk jutni. Az Önök polgármestere és képviselője által kialakult kapcsolat révén a második üzemet mindenféleképpen Kiskunmajsán szeretnénk megvalósítani. Biztosítja számomra, hogy elég munkaerőt találunk, és olyat, akik szeretnének is dolgozni.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Köszönjük az előadást, és azt, hogy közvetlenül a befektetők részéről hallhattunk egy tájékoztatót a biomassa előállítása területén milyen előrelépések várhatóak. Azt is megtudhattuk Kiskunmajsának milyen köze lehet ezekhez a fejlesztésekhez, projektekhez.

Amennyiben sikerül egy olyan megállapodást kötni, hogy az egyik új biomassza termelési központ lehet Kiskunmajsa, ezáltal fejlesztési, kitorési lehetőséget biztosíthat mindannyiunk számára. Későbbiekben tájékoztatni fogom a képviselő-testületet és a városlakókat, hogy a fejlemények hogyan alakulnak ebben az ügyben.

## **2./ Napirend**

### **Tájékoztató a választókerület országgyűlési képviselőjének tevékenységéről**

**Előadó:** Dr. Garai István országgyűlési képviselő

/Szóbeli előterjesztés./

**Terbe Zoltán polgármester** köszönti Dr. Garai István országgyűlési képviselő urat – körzet parlamenti képviselőjét – aki beszámolókat fog tartani az eddig végzett munkájáról.

**Dr. Garai István országgyűlési képviselő** a következőket mondja el:

Röviden tájékoztatni kívánom Önöket azokról a legfontosabb pontokról, amelyek az én munkám során alapvetően érintik Kiskunmajsa jelenét és remélem jövőjét, elsősorban pozitív értelemben.

Én úgy gondolom egy országgyűlési képviselőnek nem az a feladata, hogy az Országházban kitalálja egy adott közösségnek mi lenne a legjobb, hanem összehangolni kell azokat az akaratokat, elképzeléseket, amelyek jellemzőek azokra a közösségekre ahonnan táplálkozik erkölcsileg, szellemileg és barátilag. Ez akkor működik, ha van kapcsolat az ott élő emberek és a képviselő-testület között. A kapcsolattartás nem sikerült rosszul az eltelt egy esztendőben, illetve az előző időszakban sem. A helyi média jóvoltából rendszeres volt a kapcsolattartás, minden olyan témában, amely alapvetően érintette Kiskunmajsa város életét megpróbáltam megszólalni, elmondani mit szeretnék tenni, illetve az arra illetékesek nekem is elmondták ők mit gondolnak az én munkámról. Rengeteg személyes találkozásra került sor a városi rendezvények alkalmával, amit legalább annyira hasznosnak tartok mint a testületi ülést. Egyetlen egy kapcsolattartási lehetőséget emelnék ki, harmadik alkalommal szerveztük meg egy egészségügyi állapot-felmérési szűrőnapot Kiskunmajsán a Majsza Napok alkalmával. Sok egyéni ügygel fordultak hozzám emberek, ezeknek a megoldásában való segítség alapvető emberi kötelessége egy országgyűlési képviselőnek. Első napirendi pont alapján is a pozitív változás nyomait lehet látni a városban. Abszolút közös munkánk volt a polgármester úrral és a képviselő-testülettel a mentőtiszti probléma megoldása. Mindannyiunk sikertörténete a majsai 200 órás rendelőintézetnek a tervezete. A szakmai kritériumokból, problémákból és lehetőségekből született meg az a tervezet, amivel többször megjelentünk a minisztérium különböző szintjein, úgy néz ki, hogy uniós és állami pénzek felhasználásával és az önkormányzat pozitív hozzáállásával, mintegy 1 milliárd forint értékű 200 órás szakorvosi rendelő intézet fog megépülni, aminek megvalósulását, csak nagyon nagy erőfeszítésekkel lehetne elrontani. Természetesen ez egy OEP finanszírozású rendelőintézet lesz és a későbbiekben, ha finanszírozási problémák lépnének fel, akkor számíthatnak a segítségemre.

Strand, fürdőpályázat óriási lehetőség, ahogyan a kórház pályázatban Kecskemét – Kiskunfélegyháza szövetsége hozta meg az eredményt, úgy ebben az esetben Kiskunfélegyháza – Kiskunmajsa szövetsége eredményt hozhat, illetve komolyan erősítheti pozícióinkat. Legutolsó tudomásom szerint Kiskunmajsa mintegy 855 millió forint pályázati pénz megnyerésére esélyes. A kerékpárút pályázat: Bugac – Jászszenlászló – Kiskunmajsa vonatkozásába is eredményes lehet, ez is az idegenforgalom szempontjából jelentős.

Ami még szorosan összefüggött Kiskunmajzával, ilyen a német szemét ügye, amit elsőként vittem a Parlamentbe, de a helyi vezetők is a saját lehetőségeikhez mérten az országos médiákba. A választások előtt volt a madárinfluenzával kapcsolatos problémakör, amikor Gráf miniszter urat is sikerült Kiskunmajzára meghívni.

Nagyon lényegesnek tartom a kistérségi és egyéb fejlesztési rendszereknek a kiépítését, ami Kiskunmajsa városának meghatározó szerepet hozott, és fog hozni az elkövetkezendő időszakban. Ilyen a Helyi Vidékfejlesztési Iroda és a kistérségi különböző együttműködések továbbá LEADER csoporttá való alakulás reális lehetősége, amelynek legnagyobb nyertese Kiskunmajsa lesz. Én azt mondom fogjunk össze, mivel a legnagyobb vesztese is Kiskunmajsa lehet, mivel kb. félmilliárd forint lehetősége áll a város és a környező települések előtt. A három kistérség esetében kb. 1,7 milliárd forintra számíthatunk.

Mindannyiunknak megvan a véleménye az egészségügy jelenlegi helyzetéről, amit biztos lehet jobbra tenni, többek között a kiskunmajsai rendelőintézetet. Kiskunhalasi kórházat sikerült súlyponti kórházzá elismertetni, ami azt jelenti a kiskunmajsaiaknak, hogy egy optimálisan felszerelt és a későbbiekben fejlesztendő kórház áll rendelkezésükre. Az, hogy a kiskunfélegyházi kórházat is sikerült életben tartani, azt pedig indirekt a fürdőberuházásnak a háttérrel biztosítja.

Az elkövetkezendő hónapokban számos közös programunk lesz, ami magával hozza a siker zálogát, még akkor is, ha nem minden program úgy valósul meg és olyan ütemezésben, ahogyan elképzeljük.

**Terbe Zoltán polgármester mondja:**

Köszönöm Dr. Garai István országgyűlési képviselő úrnak a beszámolót, magam is azt tudom mondani, hogy az eddigi együttműködésünk eredménye kézzelfogható, hiszen a mentőtiszti státusz és egyéb fejlesztési projektek előkészítése nagyon jó stádiumban van. Köztudomású, hogy nem vagyunk egy politikai platformon Képviselő úrral, de azt is el tudom mondani, hogy félre tudtuk tenni mindenféle nézet különbségünket, annak érdekében, hogy Kiskunmajsa fejlődése beinduljon, és egyre gyorsabban folyjon. Ennek az együttműködésnek az eredménye, hogy ezeket a kicsi sikereket elértük, és az is, hogy van remény nagyobb fejlesztésekre a kiskunmajsai kistérségben. A mai tanácskozás egyik napirendje a prioritások kérdése, amennyiben ebben megegyezésre jutunk, el tudunk határozni egy kitörési irányt, akkor oda állunk a Képviselő úr elé, és megnézzük mit tudunk tenni együttműködésünk területén.

Kérem képviselőtársaimat, amennyiben kérdésük van Dr. Garai István országgyűlési képviselő úr felé, azt tegyék meg.

**Oláh Péterné bizottsági tag ismerteti:**

Itt Kiskunmajsán az emberek elsősorban a mezőgazdaságból élnek. A Képviselő úr révén kérvényt adtam a minisztériumhoz annak érdekében, hogy a szarvasmarha-állomány túltermelését le tudjuk vezetni. Gráf miniszter úr nagyon elkeserítő választ adott, teljesen kilátástalan a termelők helyzete. Megkérem a Képviselő urat, hogy vegyék fel az érintett szervvel a kapcsolatot a többlettermelés értékesítése céljából.

**Dr. Garai István országgyűlési képviselő** válaszolja:

A Képviselő Asszonynak az ülés előtt adtam át a válaszlevelet, annak ellenére, hogy nem vagyok szakember, én is elégedetlen vagyok vele. Gráf miniszter urat jó miniszternek tartom, nem ez volt az utolsó levél, amit ebben a témában váltottam vele.

Nem félek ezt az ügyet felkarolni, tovább vinni.

**Kolompár Orbán képviselő** mondja:

Megköszönöm Garai István országgyűlési képviselő úrnak és Polgármester úrnak, hogy félre tudták tenni pártpolitikai kötődésüket, tudnak Kiskunmajsáért, a kistérségért közösen gondolkodni. Bízom benne, ennek az összefogásnak a ciklus végére minden majsai polgár érezni fogja pozitív hatását az élet különböző területein. Képviselő úr beszélt a járóbeteg központ létrehozásáról, mint tudjuk Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr elsőként jelentette be a járóbeteg központ megvalósítását Kiskunmajsán. A város el is kezdte az előkészítő munkálatokat. Képviselő úr lát-e veszélyt arra, ez a pályázat nem nyer, annak ellenére, hogy be lett jelentve?

A másik kérdés jellegű, hogy Kiskunmajsának szüksége lenne a szociális földalpból bizonyos földterületekre, mivel a város nem rendelkezik az előzőekben ismertetett nádtermesztéshez megfelelő nagyságrendű területtel. Képviselő úrnak elküldenénk a mi igényünket, és kérnénk segítsen ebben eljárni az illetékes minisztériumban.

**Dr. Garai István országgyűlési képviselő** válaszolja:

A járóbeteg központ megvalósítását nagyon nehéz lenne elrontani, a pályázati feltételeknek maximális meg nem felelésével lehetne elérni. Az anyagi forrás uniós és egyéb keretből rendelkezésre állnak, az önkormányzat számára az ingatlan biztosítása nem fog nehézséget jelenteni.

Az önkormányzat összegyűjti a termesztéshez szükséges földigényt, és ezt az információt úgy fogom továbbítani az illetékes szervhez, hogy e nélkül a vállalkozás nem tud megvalósulni.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Gyakorlati kérdést kívánok feltenni a járóbeteg szakellátással kapcsolatosan, a pályázati feltételeken túl mikorra várható, hogy működni fog ez az új intézmény és munkaerő felvétellel számolhatunk-e?

**Dr. Garai István országgyűlési képviselő** ismerteti:

Nagyon remélem, hogy 2009. év végére a rendelőintézet működni fog, a különböző egyeztetések alkalmával erről volt szó. Természetesen új munkahelyek fognak teremtődni, megfelelő szakképzettségű dolgozókat lehet alkalmazni. A végső struktúra kialakulása után ki lehet számolni milyen munkaerő szükséglete lesz az intézménynek, különböző egyeztetéseket kell folytatni, a szakorvosokat a halasi kórház nagyrészt biztosítja. Egy tervszerű személyzeti munkával a létesülő új munkahelyek minél nagyobb részét kiskunmajsai munkavállalók töltsék be.

**Terbe Zoltán polgármester** megköszöni Dr. Garai István országgyűlési képviselő úr beszámolóját.



### **3./ Napirend**

#### **Térségfejlesztési tanácsnok beszámolója**

**Előadó:** Fogl András térségfejlesztési tanácsnok  
/Szóbeli előterjesztés./

**Fogl András térségfejlesztési tanácsnok** a következőket mondja el:

Tekintettel arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat jelenleg nem szabályozza a térségfejlesztési tanácsnok feladat és hatáskörét, úgy gondolom, ez nem lehet kibúvó, ezért a következő Ügyrendi Bizottság ülésére ezzel kapcsolatosan előterjesztést kívánok benyújtani.

A kistérséggel kapcsolatban az elmúlt egy évről annyi tájékoztatást tudok adni, eredményesnek tartom, a többcélú társulás munkáját, az ott meghozott döntéseket igyekszem nyomon követni. A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás gesztor településének Kiskunmajsa városának mindenképpen illeszkedni és összhangban kell lenni azokkal a fejlesztési stratégiai elképzelésekkel, amely az egész kistérséget kell, hogy fémjelezen. Amennyiben igényelte a társulás, előterjesztéssel is segítettem munkájukat.

Ugyancsak természetesnek tartom Kiskunmajsa város polgármesterével - aki egyben a társulás elnöki pozícióját is betölti - és Dr. Garai István országgyűlési képviselő úrral folyamatosan kapcsolatot tartunk, amennyiben szükségeszerű aktuális témákról tanácskozunk. Szükségszerűnek tartom, hogy tapasztalatszerzés címén más fejlesztési irodákkal, önkormányzatokkal és területfejlesztési szakemberekkel is kapcsolatba lépjek. Ennek köszönhetően több kistérségben tettem látogatást az elmúlt időszakban, különös tekintettel a fejlesztési feladatokat ellátó munkaszervezetek működése, létrehozása és tevékenysége kapcsán. A lehetőségekhez képest igyekeztem a pályázatokhoz, projekt előkészítésekhez és projektfejlesztésekhez köthető feladataimat szakszerűen ellátni, ezzel kapcsolatos tájékoztató anyagaimat a képviselőtársaim is olvashatták. Az aktuális feladatokról, pályázatokról folyamatosan a közszereplőket informáltam. Ugyancsak tapasztalatszerzés címén különböző konferenciákon, tanácskozásokon, továbbképzéseken vettem részt, amelyben támogatott a többcélú kistérségi társulás, illetve Kiskunmajsa Város Önkormányzata. Szükség szerint – a média adta lehetőségeket kihasználva – publikációk jelentek meg a részemről. Konkrét pályázatok kapcsán tettem előterjesztéseket. Előterjesztést nyújtottam be, amit a mai napon tárgyalni fogunk a fejlesztési stratégia elkészítése érdekében, és közreműködök a kistérségi Cselekvési terv elkészítésében is.

Ugyancsak egy újabb területfejlesztési szereplője a Helyi Vidékfejlesztési Iroda a majsai kistérségnek, amely Kiskunmajsán kapott helyet. Természetszerűnek tartom, hogy annak vezetőjével Dr. Hortiné Pecznik Mártával is napi kapcsolatban vagyok. Garai István országgyűlési képviselő úr is említette a LEADER programot, amihez természetszerű, hogy minden segítséget megadok, mivel az a majdnem 1,8 milliárd forintos fejlesztési forrás a három kistérség számára elérhető legyen a következő időszakban.

**Terbe Zoltán polgármester** megköszöni Fogl András térségfejlesztési tanácsnok beszámolóját, és kéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Köszönöm mindkét képviselő beszámolóját, úgy gondolom munkájuk rendkívül fontos, elengedhetetlenül szükségesű, főleg a távolba tekintve.

A Helyi Vidékfejlesztési Iroda vezetőjének fontos szerepe lesz, a kormányzat ezért döntött arról, hogy elindítja ezt a szervezetet. Polgármester úrtól kérdezem, amikor ilyen fontos fejlesztési napirendek szerepelnek a testületi ülésen, kapott-e meghívót az iroda vezetője az önkormányzati ülésre?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A titkárságtól megkérdezem kapott-e az irodavezető meghívót, amennyiben nem, természetesen pótoljuk ezt a hiányosságot. A Helyi Vidékfejlesztési Iroda valóban nagy szerepet fog játszani a LEADER program bonyolításában, illetve a vidéken élő emberek életének javításában. Úgy tudom jelenleg az irodavezető munkaidejét elsősorban a LEADER csoport létrehozása tölti ki. Természetes bármilyen közös feladatunk van, egyeztetünk egymással.

**Faludi Tamás polgármester** mondja:

Azt is el tudnám képzelni, hogy az irodavezető minden testületi ülésre kapjon meghívót, hiszen ez lesz a feladata, kapcsolatot tartson az önkormányzatokkal is. Esetleg az érintettet bemutatkozásra a következő testületi ülésre meghívnánk, a városlakók megismerhetnék ennek az irodának a feladatait.

**Terbe Zoltán polgármester** megjegyzi, hogy nincs akadálya annak, hogy amit a Képviselő úr elmondott megvalósításra kerüljön.

**Kolompár Orbán képviselő** elmondja:

A kormány a kistérségi referenci hálózatot ez év december 31-ig felszámolja. Nyújt-e a kistérségi tanácsnok munkájában ez visszalépést az eredményesség tekintetében?

**Fogl András területfejlesztési tanácsnok** közli:

Ezt akkor kell mérlegelni, amikor ez a döntés meg fog születni, addig míg megbízásom tart, természetesen ezt a tevékenységet el fogom végezni, amennyiben megszűnik természetszerűleg le fogok mondani.

Több kérdés, észrevétel nincs **Terbe Zoltán polgármester** megköszöni a beszámolót.

#### **4./ Napirend**

##### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Fogl András képviselő** mondja:

A többször tárgyalt 59/2007. számú határozatra, a Csengelei út melletti területek összevonásával kapcsolatban Polgármester úr kért már határidő módosítást, Most pedig egy újabb jelentős határidő eltolódást kér, egész pontosan 2008. március 31-ig. Tájékoztatást szeretnék kérni, hogy ezen ügy rendezése érdekében az elmúlt időszakban milyen érdemi tevékenység folyt és az milyen eredménnyel zárult?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Korábbi időszakban megvizsgáltuk az érintett terület tulajdonosi szerkezetét, konzultáltunk városépítő szakemberekkel. Arról tájékoztattak bennünket, hogy a lehető legrosszabb helyszín lenne egy ilyen létesítmény kialakításához, egyrészt a tulajdonosi szerkezet miatt, másrészt városrendezési szempontból sem előnyös, ha az üdülőövezet felé ilyen módon terjeszkednénk. Továbbá a közműellátottsága is nagyon kedvezőtlen.

Amennyiben tovább akarunk lépni, forrásokat kell biztosítani, hogy a szükséges tanulmányok elkészüljenek. Amikor ennek anyagi vonzatáról lesznek információink tovább fogunk lépni ezen a területen.

**Fogl András képviselő** elmondja:

Csak egy megjegyzés a 144/2007. számú Malom utca 967/47. hrsz-ú telek értékesítésével kapcsolatban, azt tartom különösnek, hogy az utcai szennyvízvezeték kiépítésére 2008. december 31-ig kerülhet sor. Nagyobb előrelátást igényelne az önkormányzattól és a polgármesteri hivataltól, amennyiben tudja, telket kíván értékesíteni, akkor szíveskedjen lépéseket tenni az ügyben, hogy a szükséges infrastruktúra kiépítése megtörténjen.

A 221/2007. számú határozat a Halasvíz Kft. terület tulajdonjogának rendezés, ebben az esetben már a harmadik időmódosításra került sor. Nem tudom, miért kell ennyi időt várni egy ilyen szerződés elkészítésére?

A 227/2007. számú határozat esetében sajnálattal tapasztaltam, hogy kezdeményezésünk nem nyert tetszést, az ezzel kapcsolatos előterjesztésünk bizottságok előtt kerüljön megtárgyalásra.

A 237/2007. számú határozat a szökőkút építésének támogatása, itt a határozati kivonatnak és a magyarázó szövegnek semmi köze egymáshoz. Én arra vagyok kíváncsi a pénz átutalásra került-e, a Catel Kft-vel a szerződés aláírása megtörtént-e?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Az első kérdésre, amely a Malom utcai telek infrastrukturális fejlesztését taglalja a válaszom a következő: amennyiben szükséges ezt a szennyvízprogramot fel lehet gyorsítani.

A Halasvíz Kft-vel kapcsolatosan felkérem Jegyző Asszonyt, hogy adjon tájékoztatást.

**dr. Tóth Mária jegyző** ismerteti:

A Halasvíz Kft. részére ráépítés jogcímen adna az önkormányzat lehetőséget tulajdonjog szerzésére. Amikor a képviselő-testület tárgyalta, akkor még nem volt világos számomra ez a folyamat. Most, amikor Hatházi Mónika ügyvéd asszony elkészítette a szerződést, amit áttanulmányoztam és arra a megállapításra jutottam, hogy ez a döntés az önkormányzat érdekeit sérti, másrészt a jelenleg hatályos vagyonrendeletünkbe ütközik. Én kezdeményeztem a Polgármester úrnál azt, hogy ne írjuk alá ezt a szerződést, hanem várjuk meg, hogy a többi önkormányzat hogyan rendelkezik. Történetiségében azt kell tudni, hogy 1991- 1992. évben a megyei Vagyonátadó Bizottságok adták tulajdonba az önkormányzatoknak az önkormányzati törvény alapján a korábbi szolgáltató cégeket. Így került az önkormányzatok tulajdonába a kiskunhalasi 1795 hrsz-ú, illetve 1800 hrsz-ú székház. Ebben 82 önkormányzat szerzett tulajdonjogot lakosságszám arányosan. Az indokolás azt tartalmazta, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata a Halasvíz Kft-ben is üzletrésszel rendelkezik. Viszont én szeretném okiratok alapján összehasonlítani, hogy mekkora a tulajdonrészünk, illetve mekkora a Kft-ben az üzletrészünk.

Amennyiben a tulajdonrészünk az ingatlanban kisebb, mint a Kft-ben lévő üzletrészünk, akkor az önkormányzat vagyongazdálkodását károsan érinti. Másrészt a vagyonrendelet alapján, gazdálkodó szervezetnek térítésmentesen az önkormányzat nem adhat át tulajdont. Javaslom megvárni a nagyobb települések döntését, mivel ez esetben, ha az önkormányzatok ingyenesen lemondanak a tulajdonjogukról, akkor egy gazdasági társaság vagyont fog szerezni. Ezért kérem a december 31-ig a határidő módosítását.

**Fogl András képviselő** mondja:

Köszönöm a részletes felvilágosítást, amennyiben erre utalása van, akkor az összefüggéseket reálisan látjuk.

**Kolompár Orbán képviselő** megjegyzi:

Az önkormányzatnak 16 éve nincs megfelelő jogásza, aki az érdekeit képviselné. Kérem a testületet, hogy egy megfelelő szakmai jogásznak adja át ezt az ügyet.

**dr. Tóth Mária jegyző** válaszolja:

Képviselő úr, bizalmat kérek Öntől, ezt az ügyet - és jó néhány folyamatban lévő ügyet – szeretném áttekinteni és eredményt felmutatni a fizetésemért. Szívesen megteszem, tekintettel a közel 20 éves múltamra, és meg fogom tenni azt a javaslatot, mi az önkormányzat érdekét szolgálja. Úgy gondolom felesleges pénzkidás lenne, külső szakértőt megbízni.

**Terbe Zoltán polgármester** hozzáfűzi:

Magam is úgy gondoltam a Jegyző Asszony meg tudja oldani ezt a feladatot, annál is inkább, mivel jelezte ezt a problémát, ezzel az üggyel kapcsolatban.

A 227/2007-es határozattal kapcsolatban jeleztem, ezeknek a telkeknek a hasznosáról volt egy elképzelés, majd a képviselő-testület úgy döntött, hogy másodszor is kérjünk információkat. Nem érkezett be más javaslat a terület hasznosítására, ezért egy részletesen kimunkált variációt leteszünk a bizottságok, valamint a képviselő-testület elé.

A szökőkút építéséről, a Catel Kft. Ügyvezető Igazgatója korábbi döntésünk után megkeresett bennünket, és felajánlotta írásban, hogy nem tart igényt erre a pénzre, de ezt az összeget rögtön utaljuk át a kivitelezést végző cég számlájára. A vállalkozás a számlát kiállította, melynek 240.000,- Ft-os Áfa tartalma van, amit még a polgármesteri keretből kiegészítettem a cég számára, hogy törvényes és szabályos legyen az eljárás, tehát közvetlenül a szökőkút építésére fordítódik. A Catel Kft., mint szolgáltató nem hozta el hozzánk a szerződés-tervezetet a televíziós közvetítéssel kapcsolatban, de úgy látom, hogy a nélkül is folytatja szolgáltatását.

**Kolompár Orbán képviselő** mondja:

Nem a Jegyző Asszonynak címeztem a megjegyzést – nem volt arról szó, hogy Ő vette kezébe az ügyet – csak az elmúlt 16 év rossz tapasztalatára hivatkoztam. Nem a Jegyző Asszony szakmaiságát kérdőjeleztem meg.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

A Catel Kft. felajánlotta ezt az összeget, ami azt jelenti ettől kezdve támogatást ad a szökőkút építésére, akkor az miért 1.200.000,- Ft, miért terheli Áfa?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Az Áfa törvény alapján, amennyiben szolgáltatást veszünk igénybe, akkor annak Áfa tartalma van.

Tájékoztatásként elmondom, hogy a mai napon járt le a közétkeztetési pályázat beadási határideje, egy ajánlat érkezett, amelynek a vizsgálata most van folyamatban. Bízom benne, olyan kedvező ajánlatot kaptunk, ami nekünk takarékossgot fog jelenteni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a határidő módosításokkal együtt.

**A képviselő-testület 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**270/2007. sz. határozat****Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőképpen fogadja el lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót:

- 16/2007. sz. határozat

Rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem

- 92/2007. sz. határozat

A 967/38. hrsz-ú ingatlan hasznosítása

- 130/2007. sz. határozat

Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2006-ban céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolásáról készült ellenőrzési jelentés elfogadása

- 139/2007. sz. határozat

Járdaépítés

- 144/2007. sz. határozat

Malom utca 967/47. hrsz-ú telek értékesítése

- 153/2007. sz. határozat

A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégiummal kapcsolatos takarékosági intézkedések

- 154/2007. sz. határozat

Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel kapcsolatos takarékosági intézkedések

- 178/2007. sz. határozat

Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondása

- 188/2007. sz. határozat

Vagyonhasznosítási koncepció részletes megtárgyalása

- 190/2007. sz. határozat

Társulás létrehozása Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút megvalósítása céljából

- 191/2007. sz. határozat  
Kiskunmajsa-Gyógyfürdő-Bugacpusztaháza turisztikai kerékpárút I. szakaszának építésére pályázat benyújtása
- 201/2007. sz. határozat  
2007. évi Ellenőrzési munkatervének módosítása
- 227/2007. sz. határozat  
Félegyházi úti üdülőtelkek hasznosítása
- 229/2007. sz. határozat  
Szank – Kiskunmajsa kerékpárút építése Kiskunmajsa Fő utca és Szent Imre utca között kerékpárút építése
- 237/2007. sz. határozat  
Szökőkút építésének támogatása
- 247/2007. sz. határozat  
Üdülőfalv III. ütem úthálózatának megtervezése
- 248/2007. sz. határozat  
Bodoglári útépítések megtervezése
- 252/2007. sz. határozat  
Középiskolai osztályok, kollégiumban szervezhető csoportok számának 2007/2008-as tanévre történő meghatározása
- 253/2007. sz. határozat  
Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény módosított pedagógiai programjának jóváhagyása
- 254/2007. sz. határozat  
A Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása
- 255/2007. sz. határozat  
Az '56-os Történelmi Alapítvány és Kiskunmajsa Város Önkormányzata közötti megállapodás és a Művelődési Központ SZMSZ-ének módosítása
- 256/2007. sz. határozat  
Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozás
- 260/2007. sz. határozat  
Tájékoztató Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
- 261/2007. sz. határozat  
Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésről
- 262/2007. sz. határozat  
Pályázat benyújtása a DAOP-2007-3.1.2. kódszámú kerékpárút hálózat fejlesztésre
- 263/2007. sz. határozat  
Söröskorsók őrzésére riasztórendszer felszerelése
- 264/2007. sz. határozat  
Közétkeztetési, közbeszerzési eljárás értékelése, új eljárás kiírása
- 266/2007. sz. határozat  
„Kiskunmajsa város díszpolgára posztumusz” cím adományozása Dr. Hajdu Zoltán részére
- 267/2007. sz. határozat  
„Kiskunmajsa város díszpolgára” cím adományozása Györffy Imréné részére
- 268/2007. sz. határozat  
„Kiskunmajsa város tiszteletbeli polgára” címet adományozza Rimaus Zinkevičius litván fafaragó művész részére

- 269/2007. sz. határozat  
Helyi fejlesztési stratégia kidolgozása
- A Képviselő-testület az 59/2007. sz. határozat végrehajtásának határidejét 2008. március 31-re módosította.
- A Képviselő-testület a 168/2007. sz. határozat végrehajtásának határidejét 2007. december 1-re módosította.
- A Képviselő-testület a 221/2007. sz. határozat végrehajtásának határidejét 2007. december 31-re módosította.
- A Képviselő-testület a 265/2007. sz. határozat végrehajtásának határidejét 2007. november 1-re módosította.

Polgármester ezek után szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

**/Két képviselő nem jött vissza./**

#### **5./ N a p i r e n d**

**.../2007. (...) rendelet-tervezet a pénzügyi és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól**

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Nyerges Éva bizottsági referens** ismerteti:

A beiskolázási támogatás feltétel rendszerét a rendelet-tervezet 6. §-a tartalmazza, mely szerint a 130 %-os egy főre jutó jövedelemhatár 35.269,- Ft-ot jelent.

**Terbe Zoltán polgármester** a következőket mondja:

A módosító javaslatom a következő: a 6. § (5) bekezdésében szereplő összegeket, amit azok számára biztosítanánk, akik külön kérelem alapján szeretnének beiskolázási támogatást kapni, minden tételnél 1000 – 1000,- Ft-tal javaslom megemelni. A támogatás mértéke felsőoktatási hallgatók esetében 5.000,- Ft/fő, középiskolai tanulók esetében 4.000,- Ft/fő és általános iskolai tanulók esetében 3.000,- Ft/fő.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Az emeléssel egyetértek, támogatom, amennyiben ennek fedezetét is megmondja a Polgármester úr. Kérdésem, mennyi plusz munkát fog jelenteni a hivatalnak – hány határozattal jár - mennyi időn belül kell ezt végrehajtani? Az érintetteknek kérelmet kell-e beadni vagy pedig automatikusan kerül kifizetésre?

**Nyerges Éva bizottsági referens** válaszolja:

A helyi rendeletben szerepelnek a benyújtási határidők, kb. 500 határozatot jelent. A KET alapján - amennyiben megállapító határozat - lehet egyszerűsített határozat, de mindenképpen terhet jelent a hivatal számára.

**dr. Tóth Mária jegyző** hozzáfűzi:

Arról nincs információnk, hogy vajon hányan fognak kérni jogosulatlanul beiskolázási támogatást, és mennyi elutasító határozatot kell hozni. Tehát a hivatalra nézve jelentős adminisztratív teher fog hárulni.

**Nyerges Éva bizottsági referens** közli:

A KET alapján 30 napon belül kell határozatot hozni, az alapján tudjuk a jogosultakról elkészíteni a névsort, és meghirdetni a kifizetés időpontját, amire jelenleg nem tudok konkrét időpontot megjelölni.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A kiadás forrása a költségvetésben erre a célra félre tett 5 millió forintos keret. Vélhetően kevesebb gyermek fogja igénybe venni, mint korábban.

**Nyerges Benjamin képviselő** mondja:

Egy pontosító kérdésem lenne, hogy a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő tanulók számára is jár a megemelt összeg, vagy csak a kérvény alapján benyújtott és elbírált pályázatok szereplőire vonatkozik?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Csak a kérvény alapján benyújtottakra vonatkozik a többlet kifizetés.

**Nyerges Benjamin képviselő** elmondja:

Valóban így helyesebb talán, azok akik gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, rendszeres segílyt kapnak, azok számára ingyenes a tankönyvellátás, mely nagyban könnyíti a diákok beiskolázását. Viszont vannak, akik ezen a hálón kicsúsznak, nekik viszont nagyon sokba kerül a tanévkezdés. A javaslatot én is támogatom.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezett az általa megfogalmazott módosítással együtt.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet alkotja.**

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2007. (X.08.) rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 106. §-a, valamint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerről szóló 12/2001. (IV. 28.) OM rendelet mellékletének 2. pontja alapján az alábbi rendeletet alkotja:



## I. Fejezet

### A rendelet célja

#### 1. §.

E rendelet célja, hogy megállapítsa azokat az alapvető szabályokat, amelyek szerint Kiskunmajsa Város Önkormányzata meghatározott ellátások nyújtásával, biztosításával segítséget nyújt a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, illetve családban történő biztonságos nevelkedéséhez.

## II. Fejezet

### A rendelet hatálya

#### 2. §.

A rendelet hatálya kiterjed

- (1) Kiskunmajsa Város Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárságú, valamint – ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – a letelepedési vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, továbbá a magyar hatóság által menekültként elismert gyermekekre és fiatal felnőttekre, valamint szüleire vagy más törvényes képviselőire.
- (2) E rendelet hatály a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás tekintetében az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országok állampolgárainak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. tv. rendelkezései szerint jogszerűen az önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó gyermekeire is.
- (3) E rendelet szerint kell eljárni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személyeken kívül az önkormányzat területén tartózkodó nem magyar állampolgárságú gyermekek védelmében is, ha az ideiglenes hatályú elhelyezés vagy más ideiglenes hatósági intézkedés elmulasztása a gyermek veszélyeztetettségével vagy elháríthatatlan kárral járna.
- (4) A munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosultsági körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.
- (5) Kiskunmajsa Város Önkormányzata által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó intézményekre.

## III. Fejezet

### A pénzbeli és természetbeni ellátások formái

#### 3. §.

E rendelet alkalmazásában:

Pénzbeli és természetbeni ellátások:

- a.) rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény /Gyvt. alapján jegyzői feladat és hatáskör/
- b.) kiegészítő gyermekvédelmi támogatás /Gyvt. alapján jegyzői feladat és hatáskör/
- c.) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

Személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekjóléti alapellátás:

- a.) gyermekjóléti szolgáltatás
- b.) gyermekek napközbeni ellátása

#### **IV. Fejezet**

### **A pénzübeli és természetbeni ellátások önkormányzati szabályozása**

#### **Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

##### **4. §.**

- (1) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, illetve a fiatal felnőtt, ha az őt gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.
- (2) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatást elsősorban azoknak a gyermekeknek kell megállapítani, akiknek eltartásáról a családjában más módon nem tud gondoskodni, illetve alkalmanként jelentkező többletkiadások – különösen a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartása, a gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó kiadások, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásnak, illetve a gyermek családba való visszakerülésének elősegítése, betegség vagy iskoláztatás, - miatt anyagi segítségre szorulnak.
- (3) A rendkívüli támogatás iránti kérelmet a szülő vagy a törvényes képviselő Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatalánál nyújthatja be, a kérelem elbírálása az SZMSZ szerint a Polgármester hatásköre.
- (4) A kérelem elbírálása során az eljáró szükség esetén a kérelmező vagyoni, szociális, lakás vagy egyéb körülményeinek tisztázása céljából környezettanulmányt készít.
- (5) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egyszeri összege rászorultságtól függően gyermekenként maximum 8.000,- Ft lehet.
- (6) A rendkívüli méltánylást érdemlő esetben, vis maior (a családban bekövetkezett haláleset, baleset, a családban bekövetkezett elemi kár, a gyermek súlyos betegsége) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egyszeri összege rászorultságtól függően gyermekenként maximum 30.000,- Ft lehet.
- (7) A megállapított rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegét a Polgármesteri Hivatal jogerős határozat alapján a jogosult részére készpénzben, postai úton, vagy lakossági folyószámlára utalással fizeti ki.

## **Természetben nyújtott ellátások**

### **5. §.**

- (1) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás a Polgármester döntése alapján természetbeni ellátás formájában is nyújtható.
- (2) Természetbeni ellátás különösen a védelembe vett gyermekek számára, továbbá az iskolás gyermekek tankönyv, tanszerellátásának támogatása, étkezési térítési díjkedvezmény, egészségügyi szolgáltatásért fizetendő térítési díj, vagy egyéb a gyermek érdekét szolgáló ellátás kifizetésének átvállalása.

## **Beiskolázási támogatás**

### **6. §.**

- (1) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyszeri egyösszegű rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, beiskolázási támogatás formájában részesíti azon a rendelet hatálya alá tartozó nappali oktatásrendje szerint tanuló gyermekeket, hallgatókat, akik adott év szeptember 01 napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, vagy szociálisan rászoruló és családjukban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át.
- (2) A gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók, hallgatók részére kérelmet nem kell benyújtani, jogosultságuk a Kiskunmajsa Város jegyzője által vezetett nyilvántartásból kerül megállapításra és részükre ill. törvényes képviselőjük részére meghirdetett időpontban kerül készpénzben kifizetésre.
- (3) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő szociálisan rászoruló a 2. számú mellékelt szerinti nyomtatványon nyújthatják be kérelmüket 2007. évben október 01 - 30-ig ezt követően minden év szeptember 15. és 30. közötti időpontban. A határidő mulasztása jogvesztő. A kérelemhez mellékelni kell a család jövedelméről szóló igazolásokat, valamint közép és felsőoktatásban tanulók esetében az iskolalátogatási igazolást.
- (4) A jövedelem vizsgálat esetén a Gyvt rendelkezései az irányadóak.
- (5) A támogatás mértéke:
  - a) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők részére felsőoktatási hallgatók esetében 4.000,-Ft/fő, középiskolai tanulós esetében 3.000,-Ft/fő, általános iskolai tanulók esetében 2.000,-Ft/fő.
  - b) A szociálisan rászoruló személyek részére a felsőoktatási hallgatók esetében 5.000,-Ft/fő, középiskolai tanulók esetében 4.000,-Ft/fő, általános iskolai tanulók esetében 3.000,-Ft/fő.
- (6) A támogatásról a polgármester határozatban dönt, a támogatás kifizetése folyószámlára utalással, vagy meghirdetett időpontban készpénzben történik.

## V. Fejezet

### A személyes gondoskodást nyújtó ellátások keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások formái

#### 7. §.

Kiskunmajsza város Önkormányzata a gyermekjóléti alapellátások keretében biztosítja:

- a.) a gyermekjóléti szolgáltatást
- b.) a gyermekek napközbeni ellátását

## VI. Fejezet

### Az ellátások igénybevételének módja

#### 8. §.

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő kérelmére történik.
- (2) Cselekvőképtelen személy kérelmét törvényes képviselője terjesztheti elő.
- (3) A korlátozottan cselekvőképes személy és a törvényes képviselő között az ellátás igénybevételével kapcsolatban felmerült vitában – a tényállás tisztázása mellett – a jegyző dönt.
- (4) Ha a gyermek védelme az ellátás önkéntes igénybevételével nem biztosított, a módosított 1997. évi XXXI. törvény az ellátás kötelező igénybevételét rendeli el.
- (5) A kérelem benyújtásakor a kérelmezőt tájékoztatni kell:
  - az ellátás tartalmáról, feltételeiről
  - az intézmény által vezetett reá vonatkozó nyilvántartásról
  - a fizetendő térítési díjról

## VII. Fejezet

### Gyermekjóléti szolgáltatás

#### 9. §.

- (1) Kiskunmajsza Város Önkormányzata a gyermekjóléti alapellátást a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulással kötött megállapodás alapján a Szanki Alapszolgáltatási Központ keretében integráltan működő a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által látja el.

Ezen belül az önálló szakmai egységgel rendelkező gyermekjóléti szolgálat gyermekjóléti szolgáltatást lát el.

- (2) Az alapellátást biztosító családgondozó a város területén élő gyermekek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében végzi a Gyvt 39-40. §-ban meghatározott szervezési, szolgáltatási, gondozási feladatokat.
- (3) Az ellátás igénybevétele térítésmentes. Az ellátás iránti igény benyújtásának helyszíne: Kiskunmajsza Bajcsy Zs. u. 7., vagy a 77/483-994-es telefonszámon történhet.

## **VIII. Fejezet**

### **A gyermekek napközbeni ellátása**

#### **10. §.**

- (1) A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A napközbeni ellátás keretében biztosított szolgáltatások időtartama lehetőleg a szülő munkarendjéhez igazodik.
- (2) A gyermekek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermek számára kell biztosítani
  - a) akinek fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége,
  - b) akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, vagy akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, akire nézve eltartója gyermekgondozási díjban részesül,
  - c) akinek a szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásról nem tud gondoskodni.
- (3) Formái:
  - bölcsőde
  - óvoda
  - napközi otthon
  - kollégium

### **A kérelem benyújtásának helye**

#### **11. §.**

- (1) A napközbeni ellátás iránti kérelmet a szülő, törvényes képviselő az adott intézmény vezetőjéhez nyújthatja be.
- (2) Az ellátás igénybevételére való jogosultság feltételeit a módosított 1997. évi XXXI. tv. vonatkozó rendelkezései alapján az intézményvezető vizsgálja.

**Térítési díj**  
**12. §.**

- (1) Az intézményi térítési díj mértéke:
- |  |         |
|--|---------|
| - Bölcsődében                            | 227,-Ft |
| - Óvodában (3 étkezés, T,E,U)            | 289,-Ft |
| - Általános iskolában (3 étkezés, T,E,U) | 361,-Ft |
| - Általános iskolában                    | 217,-Ft |
| - (napközis 1 étkezés, menza)            |         |
| - Gimnáziumban (menza)                   | 210,-Ft |
| - Kollégiumban                           | 519,-Ft |
| (általános iskolás 5 étkezés)            |         |
| (középiskolás 3 étkezés)                 |         |

/ T: tízórai, E: ebéd, U: uzsonna/

- (2) a személyi térítési díjat az intézményvezető a módosított 1997. évi XXXI. tv. 148. §. (5) bekezdésében megjelölt normatív kedvezmények figyelembevételével állapítja meg.
- (3) A fizetendő személyi térítési díj az (1) bekezdés szerinti összegnek az általános forgalmi adóval növelt összege.
- (4) A személyes gondoskodást nyújtó alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátása személyi térítési díjának megfizetésére a szülő vagy más törvényes képviselő köteles.

**IX. Fejezet**

**Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj**  
**Általános rendelkezések**  
**13.§.**

- (1) Az ösztöndíjrendszer hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város közigazgatási területén állandó bejelentett lakcímmel rendelkező azon szociálisan hátrányos helyzetű nappali tagozatos hallgatókra, akik a 144/1996. (IX. 17.) Korm. rendelet 1. §. /1./ bek. a, pontjában foglalt feltételeknek megfelelnek.
- (2) A szabályozás célja, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjra kiírt pályázat feltételeinek megfelelt pályázók közül - a szociális körülményeiket figyelembe véve - leginkább rászorult hallgatókat részesíthesse Kiskunmajsa Város Önkormányzata önkormányzati ösztöndíjban.

**A támogatás mértéke**  
**14. §.**

- (1) Az Önkormányzati ösztöndíjrész keretének összegét a Képviselő-testület 2003. évtől a mindenkor évi költségvetési rendeletében külön határozza meg.
- (2) Egy- egy hallgató támogatásának mértéke szociális rászorultságának mértékétől függően, differenciáltan állapítható meg.

- (3) A támogatás minimum összege 1.000,-Ft/hó, ez az összeg rászorultságtól függően magasabb összegben úgy állapítható meg, hogy az 100,-forinttal maradék nélkül osztható legyen.

### **A szociális rászorultság kritériumai**

#### **15 §.**

- (1) A pályázó családjában:
- a) az eltartók száma,
  - b) a keresők száma,
  - c) az eltartottak száma,
  - d) az egy főre jutó átlagkereset,
  - e) a családból oktatási intézményben tanulók száma,
  - f) a család vagyoni helyzete, melyről az 1-es számú melléklet alapján kell nyilatkozni,
  - g) és a család egyéb szociális ellátásban részesül-e alapján kerül elbírálásra.
- (2) A fenti kritériumok nyilatkozatban tett valóságát környezettanulmánnyal ellenőrizhető.

### **A segélykeret felosztására vonatkozó eljárás rendje**

#### **16. §.**

- (1) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatában kapott felhatalmazás alapján az Egészségügyi és Szociális Bizottság a kiírt pályázatra időben beérkezett és a kiírásnak megfelelő pályázók között kizárólag szociális rászorultság alapján rangsort állít fel.
- (2) A rangsor alapján kiválasztott sikeres pályázók között rászorultság alapján, ha szükséges differenciáltan, a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeget osztja fel.

## **X. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **17.§**

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a többször módosított 4/2003 (II.12) Ktr., azt ezt módosító 1/2004. (I.28.) Ktr., a 9/2004. (IV.19.) Ktr., 19/2004. (VI.25.) Ktr., 23/2005. (IX.01.) Ktr., 21/2006.(XI.13.)

**1. számú Melléklet a 4/2003. (II.12.) Ktr-hez**

**VAGYONNYILATKOZAT**

1. Az ösztöndíjat igénylő neve: .....
2. Születési helye, ideje: .....
3. Állandó bejelentett lakcíme: .....

**B) Vagyoni adatok:**

A kérelmező és családjában:

**I. Ingatlanok:**

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon címe:

.....

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon címe:

.....

3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-) tulajdon címe:

.....

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat) megnevezése:

.....

**II. Egyéb vagyontárgyak:**

1. Gépjármű:

a) személygépkocsi típus:

b) tehergépjármű:

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: Kiskunmajsa,                      év                      hó                      nap.

.....

aláírás



**Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal**  
**Polgármestere**  
**6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.**  
**Tel.: 77/482-144, fax: 77/482-946.**

**Kérelem**  
**Beiskoláztatási támogatás nyújtásához**

Alulírott kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy gyermekem/gyermekeim részére az alábbi indokaim alapján szíveskedjen **rendkívüli gyermekvédelmi támogatásként beiskoláztatási támogatást megállapítani.**

**Kérelmező neve:**.....

**születési helye:**.....

**ideje:**.....

**anyja neve:**.....

**Kérelmező lakóhelye, illetve tartózkodási helye:** .....

.....

**Kérelmező állampolgársága:**.....

**Kérelmező családi állapota:** egyedülálló, házas, élettársi közösségben élék:.....

.....

**Kérelmező, illetve házastársa, élettársa jövedelme:**

- munkaviszonyból származó:.....

- társas és egyéni vállalkozásból származó:.....

- alkalmi munkából származó jövedelem: .....

- őstermelői tevékenységből származó:.....

- munkaügyi szervek által folyósított ellátás: .....

- családi pótlék összege:.....

- gyed, gyet, gyes összegei:.....

- tartásdíj összege: .....

- árvaellátás összege:.....

- nyugdíjszerű ellátások: .....

- az önkormányzat által folyósított pénzbeli ellátás: .....

**Kérelmező gyermekei:**

(csak a saját háztartásban élő gyermek)

**Neve:**.....

Szül. hely, idő:.....

Anyja neve: .....

**Neve:**.....

Szül. hely, idő:.....

Anyja neve: .....

**Neve:**.....

Szül. hely, idő:.....

Anyja neve: .....

**Neve:**.....

Szül. hely, idő:.....

Anyja neve: .....

**Kijelentem, hogy a fentiekben leírtak a valósággal megegyeznek. Jövedelmi viszonyaimról mellékelten csatolom jövedelmi igazolásaimat, valamint a tanulói/hallgatói jogviszony igazolását.**

Kiskunmajsa, .....év, .....hónap, .....nap.

.....

kérelmező aláírása

## **6./ N a p i r e n d**

### **.../2007. (...) rendelet-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról**

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**Nyerges Éva bizottsági referens** a következőket mondja:

A rendelet-tervezet 13. § (6) bekezdése tartalmaz kiegészítést. A javaslattal a szakbizottság nem értett egyet, és nem javasolja a képviselő-testületnek az elfogadását.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

A módosító javaslatom a következő: a rendelet-tervezetben a vis maior esetére az 5 és a 6-os pontnál mindenképpen kerüljön bele az a kitétel, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes szakmai csoportjának állásfoglalása alapján, amely mindenképpen segíti a döntés meghozatalát.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Természetesen eddig is ilyen módon történtek a vis maior támogatások oda ítéltései, komoly szakmai előkészítés előzte meg, amennyiben szükséges ezt a rendeletben is tudjuk szerepeltetni és eszerint fogunk eljárni.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Módosító javaslatom, hogy rendkívüli vis maior esetekben, amire ez a segítségnyújtás vonatkozik a polgármesternek legyen lehetősége 100.000,- Ft keretösszegig az Alpolgármester Asszony által elmondott feltételek megléte esetén rendkívüli, gyors segítséget nyújtani.

**/Egy képviselő kiment. /**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a módosító javaslattal együtt, mely szerint 100.000,- Ft gyorssegély kiosztására a polgármesternek legyen lehetősége, oly módon, hogy a hivatal szakemberei előzetesen megvizsgálják a kérés jogosságát.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – a módosítással együtt elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.**

## **KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**

**Képviselő-testületének**

**28/2007. (X.08) számú rendelete**

### **A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról.**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a /1./ bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 25. §-a /3./ bekezdés, a 26. §, továbbá a 32. § /3./ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

## I. FEJEZET

### A rendelet célja

#### 1. §

/1/ E rendelet célja, hogy Kiskunmajsza Város lakóinak szociális támogatása érdekében meghatározza a helyi Önkormányzat által biztosított ellátási formákat, szervezetét, a kérelem benyújtásának módját, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit és érvényesítésének garanciáit.

E rendelet alkalmazása során mindenkor figyelembe kell venni az egyes szociális ellátásokra vonatkozó jogszabályokat. A rendelet betartásával egységes szemlélet biztosítható.

## II. FEJEZET

### A rendelet hatálya

#### 2. §

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsza Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező:

- a./ magyar állampolgárokra
- b./ bevándorlási engedéllyel rendelkező személyekre
- c./ letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre,
- d./ A magyar hatóság által menekültként elismert személyekre
- e./ az 1993. évi III tv. 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében a fent megjelölt személyeken túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI: tv. rendelkezései szerint Magyarországon jogszerűen tartózkodó állampolgáira,
- f./ a munkavállalók közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott, valamint az 1993. évi III. tv. 32/B. §. (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka tekintetében a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyekre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.
- g./ az 1993. évi III. tv. 6. §-ban meghatározott hajléktalan személyekre

## III. FEJEZET

### Általános szabályok, eljárási rendelkezések

#### 3. §

E rendelet alkalmazásában:

- a./ létfenntartási veszélyhelyzet: akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori minimálbér 80 %-át,
- b./ a jövedelemszámításoknál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél három hónap, egyéb jövedelmeknél az elmúlt egy év,

- c./ vagyon: minden ingatlan ingó dolog, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötvenszeresét meghaladja, és amelynek hasznosítása nem veszélyezteti a vagyonnal rendelkező lakhatási és megélhetési feltételeit,
- d./ egyedül élő: az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.

### **Az ellátás iránti kérelem benyújtása**

#### **4. §**

- /1/ Ellátás iránti kérelmet nagykorú személy nyújthat be. Az átmeneti és rendszeres szociális segély iránti kérelmet bárki előterjesztheti, aki tudomást szerez az ellátásra szoruló személy helyzetéről. Az eljárás hivatalból is megindítható.
- /2/ A kérelemhez csatolni kell a kérelmező és a vele egy háztartásban élők jövedelmének igazolását, illetve a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilatkozatot, - amennyiben azt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. előírja - melynek valódiságát a környezettanulmány készítésekor vizsgálni kell.
- /3/ Nem nyújtható szociális ellátás a törvényben kötelezően előírtakat kivéve annak a személynek, aki körülményeivel kapcsolatosan valótlan tényről közöl.
- /4/ Az ellátás iránti kérelem benyújtásának helye:  
Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal  
Kiskunmajsa Fő u. 82 sz.

### **A szociális ellátások megállapításának időpontja**

#### **5. §**

- /1/ A megállapított rendszeres szociális ellátást és az ápolási díjat utólag, minden hónap 5-éig kell folyósítani.
- /2/ Ha a rendszeres szociális ellátás nem a teljes hónapra jár, az ellátás összege az ellátás havi összege 30-ad részének és az ellátási napok számának a szorzata.

### **Az ellátás folyósításának módja**

#### **6. §**

- /1/ A megállapított szociális ellátást jogerős határozat alapján a Polgármesteri Hivatal az ellátásban részesülő kérelmére készpénzzel fizeti, posta útján folyósítja, vagy lakossági folyószámlájára utalja a határozatban foglaltak szerint.
- /2/ Ha a jogosult a rendszeres pénzellátását két hónapon keresztül nem veszi át, a megállapító szerv rendkívüli felülvizsgálatot tart. Az ellátás megállapítója dönt az ellátás fenntartásáról vagy megszüntetéséről.

### **Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése**

#### **7. §**

Amennyiben az önkormányzat Képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, méltányosságból a megtérítés összegét,

- a./ 50 %-os mértékben csökkentheti, ha a megtérítés összegének visszafizetése a kérelmező családjának megélhetését, létfenntartását veszélyezteti.
- b./ 100 %-os mértékben csökkentheti, ha a kérelmező, illetve a vele közös háztartásban együtt élő hozzátartozója súlyos gyógyíthatatlan betegségben szenved, melyet orvosi igazolás támaszt alá.

### **A pénzbeli ellátások ellenőrzésének szabályai**

#### **8. §**

A rendszeres ellátásokra való jogosultságot – ha magasabb szintű jogszabály eltérően nem rendelkezik – évente egyszer felül kell vizsgálni.

## **IV. FEJEZET**

### **A szociális ellátások formái**

#### **9. §**

- /1/ A jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás nyújtható. Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások:
- rendszeres szociális segély
  - munkanélküliek jövedelempótló támogatása
  - lakásfenntartási támogatás
  - ápolási díj
  - átmeneti szociális segély
  - temetési segély
  - időskorúak járadéka
- /2/ Egyes pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni ellátás formájában is nyújthatók:
- a./ lakásfenntartási támogatás
  - b./ átmeneti segély
  - c./ temetési segély
  - d./ köztemetés
  - e./ közgyógyellátás
  - f./ egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság
  - g./ utazási támogatás
  - h./ egyéb

#### **10. §**

A lakásfenntartási támogatás, átmeneti és temetési segély egyidejűleg pénzben és természetben nem állapítható meg.

## **V. FEJEZET**

### **A szociális ellátások önkormányzati szabályozása**

#### **Rendszeres szociális segély**

#### **11. §**

- /1/ A rendszeres szociális segély feltételeit a többször módosított 1993. évi III. tv. 37/A. §-tól a 37/G. §-ig szabályozza.

/2/ A települési önkormányzat a Munkaügyi Központtal kötött megállapodásában rögzítette az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő személy részére előírható együttműködési kötelezettséget.

Ennek értelmében az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő köteles együttműködni a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltségével.

Az együttműködés hiánya maga után vonja a rendszeres szociális segély folyósításának megszüntetését.

A rendszeres szociális segélyt megállapító határozat kézhezvételét követő 8 napon belül a segélyezett az együttműködésre kijelölt intézménnyel köteles felvenni a kapcsolatot.

/3/ Az együttműködési kötelezettség magában foglalja a segélyezett szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó, a munkaügyi központ által szervezett programokon való részvételt azon segélyezettek részére, akiknek a programokon való részvétel elősegíti a munkában történő elhelyezkedést.

- munkavállalási tanácsadás
- rehabilitációs tanácsadás
- pszichológiai szakszolgálat
- álláskereső klubok szolgáltatásai

Amennyiben a /4/ bekezdésben foglalt kötelezettségeinek a segélyezett nem tesz eleget és ezt önhibáján kívüli okként hitelt érdemlő módon nem tudja bizonyítani, akkor a részére megállapított rendszeres szociális segély folyósítását az önkormányzat 6 hónap időtartamra szünetelteti.

/4/ Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő a részére felajánlott munkát a felajánlástól számított 8 napon belül köteles megkezdeni. Akadályoztatása esetén a nem neki felrőható akadály igazolására idült betegség esetén a háziorvos, más esetben a szakorvos igazolása az elfogadható.

/5/ Az Sztv. 37/D §. (5) bekezdése és a 37/B. §. (2) bekezdés a) pontja alapján az együttműködés megszegésének minősül, amennyiben a rendszeres szociális segélyre jogosult a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltségével nem működik együtt a kirendeltség által szabályozottak szerint.

Az együttműködés súlyos megszegésének minősül, amennyiben a rendszeres szociális segélyben részesülő felszólításra sem tesz eleget fenti együttműködési kötelezettségének.

Amennyiben a rendszeres szociális segélyben részesülő együttműködési kötelezettségét megszegi, abban az esetben 6 hónapig a részére megállapított támogatás 75 %-át kell folyósítani.

/6/ Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyt kérelmező igényjogosult részére a települési önkormányzat köteles foglalkoztatást biztosítani, legalább 30 napot, a Városgazdálkodási Intézmény szervezésében, az alábbi szervezeti formában:

A foglalkoztatás területei:

- környezet gondozása / városrendezés, közterületek védelme, gondozása / környezetvédelem / környezeti károk helyreállítása, csatornahálózat rendben tartása, belvízvédelem, hulladékgyűjtés, parlagfű irtása /

A Városgazdálkodási Intézmény havonta, tárgyhónapot követő hónap 05. napjáig lejelenti az önkormányzat felé a munka teljesítését, időtartamát, valamint a segélyezettek részéről felmerült problémákat, hiányosságokat.

- /7/ A rendszeres szociális segély természetbeni szociális segély formájában, az intézményi térítési díj és a térítési díj hátralék fedezeteként nyújtható, ha a családban az 1997. évi XXXI. tv. 68. §-a szerint védelembe vett gyermek él. A természetbeni támogatás havi összege védelembe vett gyermekenként a rendszeres szociális segély megállapított összegének 15 %-a, de összesen legfeljebb 50 %-a lehet.

### **Lakásfenntartási támogatás**

#### **12. §**

- (1) Lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújtott hozzájárulás.  
A települési önkormányzat helyi lakásfenntartási támogatást nyújt az alábbi feltételek szerint.
- (2) Helyi lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.
- (3) A helyi lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség 2007. évben 425,-Ft. A 2007. évet követően az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény – várhatóan energiaárak emelkedésére figyelemmel – határozza meg.
- (4) A helyi lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság
- |  |                        |
|--|------------------------|
| a./ ha a háztartásban egy személy lakik  | 35 m <sup>2</sup> ,    |
| b./ ha a háztartásban két személy lakik  | 45 m <sup>2</sup> ,    |
| c./ ha a háztartásban három személy lakik  | 55 m <sup>2</sup> ,    |
| d./ ha a háztartásban négy személy lakik   | 65 m <sup>2</sup> ,    |
| e./ ha a háztartásban négy személynél több lakik a d./ pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után | 5 – 5 m <sup>2</sup> . |
- (5) A helyi lakásfenntartási támogatás akkor állapítható meg, ha a lakásfenntartás havi költségének a háztartás havi összjövedelméhez viszonyított aránya a 30 %-ot meghaladja.
- (6) A támogatási kérelmeket évente két alkalommal lehet benyújtani, minden év január 01 – 31-ig, és október 01 – 30-ig.

### **Átmeneti segély**

#### **13. §**

- /1/ Átmeneti segélyben részesülhetnek azok a személyek, illetve családok, akik létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, valamint akik időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek és családjukban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülélő esetében 150 %-át.,



- /2/ A segély összegét a kérelmező életkörülményeinek figyelembevételével úgy kell megállapítani, hogy a rászorulóknak hathatós segítséget nyújtson.  
Az egyszeri átmeneti szociális segély összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéig terjedhet.
- /3/ Az /1/ bekezdésben szabályozott feltételeknek megfelelő kérelmező részére a /2/ bekezdésben szabályozott mértékű átmeneti szociális segély pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható.
- /4/ Amennyiben az /1/ - /3/ bekezdésben foglalt kérelmezőnek az önkormányzat felé tartozása áll fenn, úgy részére átmeneti segély nem állapítható meg.
- /5/ Rendkívüli méltányosságot figyelembe véve, önhibáján kívül személyi vagy vagyoni katasztrófa helyzetbe (vis maior) került személy esetén az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság kivételes méltányosságból az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének maximum tizenötszörös összegéig állapíthat meg egyszeri vissza nem térítendő támogatást, és/vagy kamatmentes kölcsönt a kérelmező illetve családjának jövedelemvizsgálata nélkül. A támogatás megállapításához a szakbizottság beszerzi a Polgármesteri Hivatal vis maior helyzet szerint illetékes csoportjának szakmai véleményét, amennyiben szükséges a szakorvos igazolását.  
A segély összegét úgy kell meghatározni, hogy az hathatós segítséget nyújtson.
- /6/ Az /5/ bekezdésben megjelölt jogosultság esetén, a 100.000,-Ft összeget meg nem haladó összegű támogatást a polgármester is megállapíthat. A támogatás megállapításához a polgármester beszerzi a Polgármesteri Hivatal vis maior helyzet szerint illetékes csoportjának szakmai véleményét, amennyiben szükséges a szakorvos igazolását.

### **Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez**

#### **14. §**

- /1/ Kiskunmajsa Város Önkormányzata a településen állandó bejelentett lakcímmel rendelkező 65 év alatti és a 287/1997. /XII.29./ számú Kormányrendelet alapján kedvezményes bérletjegy megvásárlására egyébként jogosult személyek részére utazási támogatást nyújt a helyi menetrendszerinti közlekedésben érvényes kedvezményes bérletjegy árának erejéig.
- /2/ A helyi utazási támogatásban azon személyek részesülhetnek, akik háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.
- /3/ Az /1/ és /2/ bekezdésben meghatározott személyek a támogatás iránti kérelmet minden év január 15 napjáig nyújthatják be 8 hónapra szóló bérletjegy árának támogatására, ezt követően, majd minden év szeptember 15-ig benyújtott kérelemmel 4 hónapra szóló támogatást igényelhet.
- /4/ Amennyiben a kérelmező tanulói jogviszonya alapján jogosult kedvezményes bérletre minden év január 15-ig nyújthat be 8 hónapra szóló bérletjegy árának támogatására kérelmet, ezt követően minden év szeptember 15-ig benyújtott kérelemmel 4 hónapra szóló támogatást igényelhet.

/5/ Az igénylést határidőig benyújtó jogosultak részére átmeneti szociális segélyként biztosított utazási támogatás a Polgármester döntése alapján határozattal kerül megállapításra.

### **Ápolási díj** **15. §**

- /1/ Ápolási díj állapítható meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy gondozását végzi.
- /2/ Az ápolási díj havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 80%-a.
- /3/ Az ápolási díj összege független az ápoltak számától.
- /4/ Az /1./ bekezdés esetén az alábbi feltételek együttes fennállása esetén állapítható meg az ápolási díj:
- a. ápolott és ápoló életvitelszerűen közös háztartásban, együtt él,
  - b. a háztartásban nincs a kérelmezőn kívül más alkalmas személy, aki az ápolási feladatokat ellátná keresetvesztés/keresetkiesés nélkül,
  - c. az egy főre számított havi jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj 200 %-át nem éri el.
- /5/ Nem állapítható meg ápolási díj:
- a. Ha az ápolási díjat kérelmező a 18. életévét betöltött tartósan beteg ápolásra szorulóval tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződést kötött.
  - b. Az ápolott részesül a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások közül házi segítségnyújtásban.
- /6/ Az ápolási díjat megállapító szerv évente több alkalommal környezettanulmányt készíthet, mely során megbizonyosodik arról, hogy az ápoló kötelezettségét megfelelően teljesíti.
- /7/ Évente az ápolási díjra való jogosultságát felül kell vizsgálni annak a hozzátartozónak, aki tartósan beteg személy ápolása címén részesül rendszeres pénzellátásban.

### **Temetési segély** **16. §**

- /1/ A temetési segély iránti kérelmet a temetést követő 30 napon belül kell előterjeszteni, csatolva az eredeti számlákat.
- /2/ Temetési segély mértéke a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10 %-a.  
A temetési segély összegének mértéke függ az eltemettető jövedelmi helyzetétől.  
A mindenkori öregségi nyugdíjminimumig terjedő egy főre eső jövedelem esetén a temetési segély összegét a költség 15 %-ában kell megállapítani.
- /3/ A temetési segély megállapításának feltétele, hogy az eltemettető a haláleset időpontjában kiskunmajsai állandó lakos legyen.
- /4/ Temetési segélyre jogosult az, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át.
- /5/ Köztemetésről szükséges intézkedni, ha Kiskunmajsza Város közigazgatási területén olyan személy halálozik el, akinek eltemetéséről nincs aki gondoskodjon.  
Köztemetés esetén temetési segély nem állapítható meg.

## **Közgyógyellátás**

### **17. §**

/1/ Az 1993. évi III. tv. 50. §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján méltányossági alapon közgyógyellátási jogosultságot kell megállapítani azon kérelmező részére, ahol

- a) A családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 150 %-át és a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 21 %-át.
- b) Egyedülélő esetén a jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 220 %-át nem haladja meg és a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 18 %-át.

/2/ Méltányossági alapon közgyógyellátásra való jogosultságot lehet megállapítani azon kérelmező számára, aki hosszan tartó, súlyos betegségben szenved, melyet szakorvos által kiállított szakvéleménnyel igazol, és családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, valamint a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 21 %-át.

## **Szociálpolitikai Kerekasztal**

### **18. §**

/1/ Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt az alábbi személyek részvételével hozza létre:

- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságának elnöke
- Kistérségi Szociális Intézmény vezetője
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
- Kiskunmajsa Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat delegált tagja
- BKMÖ Móra Ferenc Speciális Általános Iskola vezetője
- Kiskunmajsai Mozgáskorlátozottak Egyesületének elnöke
- Hit és Kultúra Alapítvány elnöke
- Nyugdíjas Klub elnöke
- Menedék Alapítvány delegált tagja

## **Záró rendelkezések**

### **19. §**

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a többször módosított 26/2003. (XI. 27.) Ktr., valamint az ezt módosító 20/2004. (VI.25.)Ktr., 39/2004. (XII. 02.) Ktr., 24/2005. (IX.01.) Ktr., 15/2006. (VII.10.) Ktr., 1/2007. (II.15.) Ktr., 15/2007. (V.01.) Ktr., és a 20/2007. (VI.11.) Ktr..

## 7./ **N a p i r e n d**

### **.../2007. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsja Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2007. (V.01.) sz. rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**/Két képviselő visszajött./**

**Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna bizottsági referens** a következőket mondja el:

Elsősorban a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására tett javaslatot a bizottság, tekintettel arra, hogy Kolompár Orbán képviselő úr esélyegyenlőségi tanácsnoki tisztségéről lemondott, és ez a tanácsnoki tisztség nem került betöltésre. Ez indokoltá teszi, hogy az esélyegyenlőségi tanácsnoki tisztséget megszüntesse a képviselő-testület, egy másik az idegenforgalomhoz kapcsolódó, hasonló jellegű: idegenforgalmi és testvérvárosi kapcsolatok tanácsnoki tisztséget hozzon létre. Tekintettel a város jelentős idegenforgalmi tevékenységére. A tanácsnoki tisztség létrehozása az SZMSZ 59. § (2) bekezdésének módosításával valósulhat meg. A tanácsnoki tisztség személyszerinti betöltéséről egy külön határozatban kell megtennie javaslatát a képviselő-testületnek, abban az esetben, ha magát a tisztséget létrehozza. Ezért van összekapcsolva egy előterjesztésben a rendelet-tervezet módosítása és egy határozati javaslat, ahol a konkrét személyi javaslatot meg fogja tenni.

A tanácsnoki tisztség létrehozásán kívül egyéb alaki és eljárásjogi módosításokat is tartalmaz az SZMSZ módosítási javaslatunk. Itt elsősorban a zárt ülésre bekerülő anyagok nyilvánosságát, illetve nem nyilvánosságát szabályozná, figyelemmel a titoktartási kötelezettségre és a zárt ülés jellegének megtartására. Az előterjesztésekben foglaltak titkos kezelésére vonatkoznának a rendelkezések, illetve a zárt ülésen készült hanganyag kezelésére. Tartalmaz még szabályozást a rendelet-tervezet az együttes bizottsági ülésen készítendő jegyzőkönyvekről, inentől kezdve két külön jegyzőkönyv készülne. Szerepel még egy pont arra vonatkozóan, ha a képviselő személyesen érintett egy kérdésben, és bejelenti, nem kíván részt venni a szavazásban, ebben az esetben nem kell külön megszavaztatni a képviselő-testületet abban az ügyben, hogy kívánja-e ezt a képviselőt kizárni. Amennyiben lemond a szavazati jogáról, ebben az esetben egyértelműnek tűnik. Tehát az egyértelműbb jogalkalmazás szempontjából szükségesnek tartottuk ezeket az eljárásjogi szabályokat lefektetni az SZMSZ-ben.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Javasolom, témakörönként menjünk végig, először a rendelet-tervezet kell elfogadnunk, ahhoz, hogy a tanácsnokról és a kültag személyéről dönthessünk.

A rendelet-tervezet elhangzott módosításaival kapcsolatosan kérem a képviselők észrevételeit.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Nem értem, hogy Kolompár Orbán miért mondott le az esélyegyenlőségi tanácsnoki rangjáról. Mint esélyegyenlőségi tanácsnoknak volt egy nagyon jó előterjesztése, amit a képviselő-testület nem fogadott el. Ettől kezdve úgy érezte, ez a munka felesleges.

Akik akkor elfogadták a tanácsnoki pozíciót, nem a koalíciós megegyezések alapján fogadták el, hanem azért, mert szükségesnek tartották, és továbbra is annak tartják. Legszívesebben azt javasolnám, hogy vegyük le napirendről és tárgyaljunk róla újból.

Amennyiben tényleg úgy érzi a város vezetése, hogy a megnövekedett testvérvárosi munkák miatt szükséges egy tanácsnoki pozíció, akkor azt tessék ide hozni, és arról szavazhatunk. Abonyi Henrik képviselő úr ellen semmi kifogásom nincs, tudom nagyon sokat dolgozik, ebben a témában. Én csak azt mondom, hogy az esélyegyenlőségi tanácsnok helyett nem tudom támogatni az idegenforgalomi és testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnokot.

Javaslatom, vegyük le napirendről, tárgyaljunk újra Kolompár Orbán képviselő úrral és utána kerüljön vissza a testület elé.

**Terbe Zoltán polgármester** hozzáfűzi:

Kolompár Orbán esélyegyenlőségi tanácsnok úr lemondásának indokait mi is hallhattuk azon a testületi ülésen. Időközben a testületi határozatnak megfelelően benyújtottunk egy pályázatot települészámolásával kapcsolatban, illetve az első napirendi pont tárgyalásakor elhangzott egy pár gondolat arról, hogy milyen munkahelyteremtő közös programokat szeretnénk megvalósítani a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal Kiskunmajsán, csatlakozva ahhoz a befektetőhöz, amely reményeink szerint meg fog jelenni a városunkban. Ahhoz, hogy ezeket a programokat végrehajtsuk a kisebbséggel kapcsolatos feladat ellátását magasabb szintre emeljük, Kolompár Orbán képviselő úr javaslatára Dósai Imre alpolgármester úr fog foglalkozni ezekkel a feladatokkal. Egyrészt a projekt koordinációval a települészámolását illetően, valamint a cigány kisebbség számára munkahelyteremtéssel. Úgy vélem előrelépés számunkra az, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Vezetője és Alpolgármester úr közvetlen napi kapcsolatba kerül. Ma volt egy megbeszélésünk a Cigány Kisebbségi Önkormányzat székházában, ahol az érintetteket is tájékoztattuk arról, hogy milyen programok várhatók, ezt a munkakapcsolatot szeretnénk továbbvinni.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

A magam részéről az idegenforgalomi és testvérvárosokért felelős tanácsnoki pozíciót szeretném támogatni, megerősíteni a szükségességét. Ciklusokon keresztül kifejezi önkormányzatunk azon igényét, hogy az idegenforgalom fejlesztése az első helyen szerepel, ez lehet olyan húzóágazata a városnak, ami lendületet adhat a gazdasági fejlődés terén.

A testvérvárosi kapcsolatok a konferencián is bebizonyították, hogy fejlődés előtt állnak, brüsszeli támogatások révén, mely Kiskunmajsát is jelentősen érinti. Ez a két indok elegendő ahhoz, hogy ezen a téren eddig is kiváló teljesítményt felmutató Abonyi Henrik tanácsnok legyen.

**Faludi Tamás képviselő** a következőket mondja:

Nagyon meglepett az indok, hogy miért szűnik meg az esélyegyenlőségi tanácsnoki tisztség, mivel alpolgármesteri szintre lesz emelve. A város lakosságával való foglalkozás – beleértve a kisebbséget is – Önöknek munkaköri kötelességük. Szeretném, ha újra tárgyalnánk Kolompár Orbán képviselő úrral, amennyiben ő nem vállalja, akkor keressünk helyette más személyt, ha akarjuk a testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnoki pozíciót, ez legyen elkülönítve.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Továbbra is azt kívánom hangsúlyozni ez a feladat, amivel megbíztam Dósai Imre alpolgármester urat kiemelt, és nem tartozna a munkakörébe, hiszen arról van szó, hogy a telep-felszámolási projektnek lesz egy projektmenedzserje, akit a pályázati kiírás szerint meg kell nevezni ki lesz a felelős a pályázat végrehajtásért. Egy új funkciót szeretnék adni Alpolgármester úrnak, tehát nem automatikusan munkaköri kötelességét szerettem volna kiegészíteni.

Faludi képviselő úr részéről elhangzott egy módosító javaslat, mely szerint kiért egyet azzal, hogy ez a napirendi pont levételre kerüljön.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal – 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – nem fogadja el a napirend levételét.**

**Fogl András képviselő** a következőket mondja el:

Tegnap este kaptam kézhez az Ügyrendi Bizottság előterjesztését, ez ügyben a frakciót sem személyemet korábban nem kereste senki, úgy tudom informális üléseken sem merült fel ez a kérdéskör.

Örömmel láttam volna, ha előterjesztés részét képezte volna a cigánytelep felszámolásával kapcsolatos pályázat benyújtása. Az esélyegyenlőségi tanácsnoki pozíció nem a cigányügyeket kezeli, hanem sokkal tágabb körben próbálja a leszakadó társadalmi rétegek ügyét képviselni. Mindenképpen szükségesnek tartom ennek a tanácsnoki pozíció fenntartását és arra megfelelő szakmai referenciákkal rendelkező szakembernek megbízását, amennyiben van ilyen a testületben.

Az előterjesztéssel kapcsolatban rossz előérzetem van. Teljes egészében az MSZP frakció feleslegesnek tart egy ilyen tanácsnoki pozíció megnevezését, arra a címre való kinevezést. A korábbi években is semmiféle sérelem nem érte a testvérvárosi kapcsolatok témakörét.

Az MSZP frakció a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításához benyújtott egy előterjesztést, amely pontosan a bizottsági helyek elosztása tekintetében próbált volna egy előremutató elvet érvényre juttatni, attól függetlenül, hogy kinyeri a következő helyhatósági választást, érvényre is fog jutni az önkormányzat munkájában. Ezzel szemben a statisztika azt mutatja, amennyiben két tanácsnoki pozíció mellett dönt a képviselő-testület, figyelembe véve a bizottságok működését 33 bizottsági beltág, illetve kültag vesz részt a bizottsági munka előkészítésében. Amennyiben megnézzük mely frakciók milyen arányban vesznek részt az önkormányzat munkájában, akkor igen jelentős eltéréseket lehet kimutatni. A FIDESZ frakció 4 fővel, a függetlenek 7 fővel, az MSZP frakció 3 fővel és a Polgári Kiskunmajsaért frakció pedig 4 fővel vesz részt. Százalékos arányban ez azt jelenti, hogy a FIDESZ illetve Polgári Kiskunmajsaért frakció 22 százalék, a hét független képviselő 39 százalék, az MSZP frakció pedig 17 százalékos arányban vesz részt ebben a munkában. Ezzel szemben a bizottsági helyek elosztása során bizonyos karvaj szellemek érvényesültek és mindenféle politikai korrektség hiányát szenvedve, olyan teljesen abnormális helyzet alakult ki, hogy a 22 százalékos FIDESZ majdnem 40 százalékos arányt képvisel bizottsági helyekben. A 7 fő független képviselőtársunk mindösszesen 24 százalékot, az MSZP frakció 21 százalékot, a Polgári Kiskunmajsaért frakció pedig 15 százalékot.

Bízom benne, hogy bizonyos körök, akik Abonyi Henrik képviselőtársunkat tanácsnoki pozícióra ajánlják, nem két frakció együttműködésének titkos záradékát képviselik. Kiskunmajsa város életében ennél sokkal fontosabb ügyek és témák vannak. Én bízom benne ez a kérdés nem fog elmérgesedni, és a bölcsesség fog dönteni. Amennyiben nem, akkor Önök el fogják magyarázni Kiskunmajsa polgárai számára, hogy a megszorító intézkedések keresztüzében miért van szükség egy teljesen felesleges tanácsnoki pozíció létrehozására, mely 1,8 millió forint plusz kiadást fog jelenteni az elkövetkezendő 3 évben.

**Terbe Zoltán polgármester** közli:

Én csak szakmai érveket tudok felhozni amellet, hogy Abonyi Henrik képviselő úrból tanácsnokot válasszunk. Politikai érveket nem tudok felhozni, ezért furcsállom, hogy képviselőtársam teljes mértékben politikai elemzést tett elénk. A magam részéről azt jelezem, hogy Abonyi Henrik tanácsnoki pozícióval történő megbízása semmi plusz kiadást nem jelent a város számára, mivel a tanácsnoki járandóság szerepel a város költségvetésében. Szakmailag én is azt az érvet szeretném felhozni, hogy a testvérvárosi kapcsolatokban rejlő lehetőségek - amikkel eddig nem éltünk - sokkal több lehetőséget tartalmaznak. Azt szeretnénk, ha minél több kiskunmajsai gyermek és felnőtt látogathatna el testvérvárosainkba, és azt, ha minél többen jöhethének hozzánk. Annak érdekében, hogy ez a kapcsolat minél elmélyültebb legyen, ezért szükséges előrelépni és továbbfejlődni. Kiskunmajsa város költségvetése tudjuk milyen szűkös, ezért ezeknek a kapcsolatoknak az ápolására és fejlesztésére, csak olyan módon tudunk többletforrást szerezni, ha más források után nézünk, ez Brüsszelben megtalálható. Bizonyítja ezt az idei évi sikeres pályázatunk is, amelyben 16.750 eurót kaptunk egy program megvalósítására. Hiszem, és tudom azt, hogy Brüsszelben sokkal több pénz áll rendelkezésre ilyen kapcsolatok fejlesztésére. Én is szükségesnek tartom egy tanácsnoki pozíció létrehozását, hogy a fejlődésekkel előre menjünk, szakmailag is erősíteni kell a háttérrel, ezért javasoltam, hogy Abonyi Henrik úrból tanácsnok legyen, és ezekkel a területekkel foglalkozzon.

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Én vegyes érzelmekkel hallgattam Fogl András képviselő úr politikai elemzését. Arra lennék kíváncsi, ha az adott esetben az MSZP frakció képviselői ülnének többségben a testületben, ugyanilyen hasonló helyzetelemzést adott volna-e a képviselő úr?

**Fogl András képviselő** válaszolja:

Amennyiben Nagy Imréné képviselő asszony még nem vette volna észre, Önök nincsenek többségben. A kérdés érdemi részére válaszolva, majd 2010-ben meg fogjuk látni ki lesz többségben. Én tisztelem és becsülöm Abonyi urat, hogy ilyen fiatal léte ennyi pozíciót és feladatot el tud látni, mivel egy 600 fős intézménynek is az igazgatója Kiskunfélegyházán. Én a szakmai érveket rendkívül gyengének tartom, ezért nem is tudom elfogadni a magyarázatokat.

**Faludi Tamás képviselő** elmondja:

Rendkívül érdekes volt, ami számítást Fogl képviselőtársam ismertetett. Teljesen igaz, amit elmondott, hiszen Önök voltak azok, akik ragaszkodtak a frakciók létehez, ez alapján elénk volt téve a táblázat, megmondva ki hová tehet be képviselőt. Megpróbálva korrektül felosztani a kis politikai palettát. Képviselőtársam ezt látja egy kicsit felborulni.

Továbbra sem hiszem azt, hogy ez a tanácsnoki pozíció fontosabb, mint az esélyegyenlőségi tanácsnoké. A testvérvárosi kapcsolatok fejlődésre vannak ítélve. Az előző ciklusban Mózer Gyula alpolgármester – mindenféle megbízás nélkül – írta a pályázatokat Brüsszelbe, ennek köszönhetően vállalkozók, és diákok voltak kint a testvérvárosoknál.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

Az első reagálásom arra vonatkozik, hogy Kolompár Orbán esélyegyenlőségi tanácsnok lemondott a pozíciójáról - idestova ennek 4 hónapja - meglepődve vettem tudomásul, hogy a képviselő-testület most döbbsent rá, hogy esélyegyenlőségi tanácsnok nélkül működünk.

Úgy gondolom az MSZP frakcióvezető részéről megfogalmazott statisztikai kimutatáson biztosan sokat dolgozott, hogy pontos legyen. Nem értem, miért most került az asztalra, erre kb. egy évvel ezelőtt lett volna szükség, hogy az arányokat tudjuk tartani.

Az Abonyi Henrik leendő tanácsnoki pozíciójára vonatkozóan, mindenképpen szakmai alapon került a képviselő-testület elé a javaslat. Az elmúlt hónapokban igen csak sok munkát végzett a testvérvárosi kapcsolatok ápolása terén. Ez a majsai konferencia alapján is kiderült, hogy az unióban lehetőség nyílik pályázati források megszerzésére. Ezeknek a szakmai munkáknak az előkészítése igen sok időt vesz igénybe.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Fogl képviselőtársamnak szeretnék annyit reagálni, hogy mi nem függetlenként ülünk itt, hanem Együtt Kiskunmajsáért Egyesület képviselői vagyunk, csak nem alkottunk frakciót.

**Fogl András képviselő** válaszolja:

A megfogalmazás a jelenleg érvényben lévő SZMSZ alapján történt. Ezúton is megköszönöm Abonyi Henrik képviselő úrnak a munkáját a sikeres pályázatokért. Én azt el tudom fogadni, ha e pozíció által kívánják részére kifizetni azt a munkát, amit eddig tett. Mi továbbra sem kívánjuk támogatni ennek a pozíciónak a létrehozását.

**/Egy képviselő kiment./**

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Abonyi Henrik képviselő úr szerepét nem kisebbiteni kellene, hanem igen is értékelni, ha valaki tesz a városért, a fiatalos ambíciójával meg is tudja valósítani.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – megalkotja az alábbi rendeletét.**



**Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének****29/2007. (X.03.) rendelete**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 16/2007( V. 01.) rendeletének módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990. évi LXV. tv. ( továbbiakban Ötv. ) 18. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 16/2007. (V.01.) rendeletét ( továbbiakban R. ) az alábbiak szerint módosítja.

**1. §**

A R. 40. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

- (3) Nem kell a kizárásról dönteni, ha az érintett képviselő bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban. Ez esetben az érintett képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

**2. §**

A R. 52.§ -a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

- (5) A Zárt ülés hanganyagát csak a zárt ülésen részt venni jogosultak hallgathatják meg. A választópolgárok részére a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben szereplő közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerhetőségét biztosítani kell. Zárt ülésen hozott döntés nyilvános adatait a polgármester nyílt ülésen, a helyi sajtóban és az önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozza.

**3. §**

A R. 59.§ (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- b) Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok.

**4. §**

A R. 2. sz. mellékletének 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (4) A vitát lezáró szavazás minden résztvevő bizottság részéről külön történik, melynek eredményét a külön-külön készített jegyzőkönyvben kell feltüntetni, és a szavazást követően minden bizottság külön határozatot hoz a soron következő sorszámmal ellátva.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**/Egy képviselő visszajött./**

**Terbe Zoltán polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat 1.) pontjával, kézfeltartással jelezze.

**Abonyi Henrik képviselő** az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján bejelenti személyes érintettségét, és nem kíván a szavazásban részt venni.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – a határozati javaslat 1.) pontját elfogadta.**

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

A határozati javaslat 2.) pontja arra vonatkozik, hogy Bakos Ferenc írásban lemondott bizottsági kültagságáról, és helyette mást kell választanunk az SZMSZ-nek megfelelően. Kérdezem a megüresedett bizottsági helyre, kinek van javaslata?

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

A legutolsó településfejlesztési bizottsági ülésen Bakos Ferenc bizottsági kültag benyújtotta lemondását. A továbbiakban javaslatot tennék Lantos György intézményvezető személyére, aki véleményem szerint nagyon jól el tudná látni ezt a kültagságot.

**dr. Tóth Mária jegyző** a következőket mondja:

Tekintettel arra, hogy személyi kérdésről van szó, és az Alpolgármester Asszony által javasolt személy jelen van, meg kell, hogy kérdezzem Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján választás céljából Lantos György hozzájárul-e a személyét érintő ügy nyilvános ülésen való tárgyalásához?

**Lantos György** válaszolja:

Igen, hozzájárulok a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Nem láttam a lemondó levelet, ezért érdekelne, hogy az ipartestület elnöke a Településfejlesztési Bizottságból miért kíván kilépni?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Egyéb elfoglaltságra hivatkozott.

Több kérdés, észrevétel nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Lantos György a Településfejlesztési Bizottság kültagja legyen, kézfeltartással jelezze.

Sikeres szavazás esetén a bizottsági tagnak esküt kell tennie.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, a határozat 2. pontját, és a fenti szavazattal arányban az alábbi határozatot hozta.**

### **271/2007. sz. határozat**

#### **Idegenforgalmi és Testvérvárosi kapcsolatokért**

#### **felelős tanácsnok személyére javaslat, valamint**

#### **a Településfejlesztési Bizottság kültagjának megválasztása**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunmajsa város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 16/2007. (V. 01.) rendeletének 59.§ (2) bekezdésének b) pontjával összhangban Abonyi Henrik önkormányzati képviselőt választja az Idegenforgalmi és Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak 2007. október 3. napjától.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

- 2.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Bakos Ferenc bizottsági kültag lemondását a Településfejlesztési Bizottságban viselt tagságáról és ezzel egyidejűleg Lantos György Kiskunmajsa, Kálvária u. 15/A. szám alatti lakost a bizottság kültagjának megválasztja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**Terbe Zoltán polgármester** gratulál Lantos György megválasztott településfejlesztési bizottsági kültagnak. Kéri a jelenlévőket, hogy az eskü letételének idejére álljanak fel és a bizottsági kültag tegye le az esküt.

Én **Lantos György** esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Kiskunmajsa város javát szolgálom.”

„Isten engem úgy segítjen.”

## **8./ Napirend**

### **Hatósági Osztály – Műszaki Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Béres László bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **a) Gyula Zsuzsanna és Rokolya Zsolt telek-visszaadási kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Oláh Péterné képviselő** az alábbiakat mondja:

A tegnapi nap folyamán beszéltem a tulajdonosokkal, akik értékesíteni szeretnék az önkormányzatnak a területet, és abban maradtunk, hogy 1 hét múlva az adásvételi szerződés létrejön egy helyi lakossal.

**/Egy képviselő kiment./**

**dr. Tóth Mária jegyző** a következőket mondja:

Ebben az esetben, amikor beépítési kötelezettség biztosítására elidegenítési, terhelési tilalom van egy telken, akkor a képviselő-testületnek arról kell döntést hoznia, hogy hozzájárul a szabadkézből történő értékesítéshez.

Több kérdés, hozzászólás nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja Jegyző Asszony módosító javaslatát.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.**

**272/2007. sz. határozat**  
**Gyulai Zsuzsanna és Rokolya Zsolt telek-visszaadási**  
**kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Gyulai Zsuzsanna és Rokolya Zsolt tulajdonában lévő Kiskunmajsza, Bodoglár Nád u. 26. sz. 4005/9. hrsz-ú 1209 m<sup>2</sup> területű építési telek szabadkézből történő értékesítéséhez.

**Felelős** : Terbe Zoltán polgármester

**Határidő**: azonnal

**c) Árpád utcai platánfák helyzete**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Abonyi Henrik képviselő** mondja:

Valóban a Településfejlesztési Bizottság is a 3. variációt támogatta. A módosító javaslatom, hogy a vállalkozási összeg bruttó 300.000, - Ft-ban kerüljön maximalizálásra.

**Mózer Gyula bizottsági elnök** megjegyzi:

Három összeg volt a bizottság előtt, konkrét árajánlatról beszéltünk, nem tudom azóta érkezett-e új ajánlat a hivatalhoz, amely alapján a bruttó **300.000,- Ft**-ról tudnánk dönteni. Amennyiben nem, abban az esetben felesleges meghozni a döntést a módosító javaslatról.

**Béres László bizottsági referens** válaszolja:

Nem érkezett új árajánlat a hivatalhoz.

**Abonyi Henrik képviselő** elmondja:

Azért kívántam módosító javaslatot tenni, mivel nem tudom, hogy hány árajánlatról van szó? Amennyiben csak egyről, abban az esetben többet is be kellene kérni.

**Mózer Gyula bizottsági elnök** megjegyzi:

A csoportvezető védelmében szeretném elmondani, hogy képviselőtársam jelen volt a bizottsági ülésen, ott miért nem vetette fel javaslatát? Azóta lehetett volna ajánlatokat kérni.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Hány vállalkozótól kértünk be árajánlatot, ennek a munkának az elvégzésére?

/Egy képviselő visszajött./

**Béres László bizottsági referens** válaszolja:

Ez eléggé speciális feladat, egy vállalkozó adott be ajánlatot, Kiskunmajsán nincs másik vállalkozó, hogy ezen feladatot elvégezze. A munka nagysága pedig nem akkora, hogy vidékről, ismeretlen személytől fogadjunk el árajánlatot, aki nem rendelkezik referencia munkával, mivel ez veszélyes és szakmailag igényes feladat.

**Abonyi Henrik képviselő** visszavonja módosító javaslatát.

Kérdés, észrevétel nincs, **Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta, az alábbi határozatot hozta.**

**273/2007. sz. határozat**  
**Árpád utcai platánfák helyzete**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Árpád utcai platánfák karbantartására 350.000,- Ft + ÁFA összeget biztosít, melynek fedezete a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. január 31.

b) **Bús Éva kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**274/2007. sz. határozat**  
**Bús Éva kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete anyagilag nem támogatja, hogy a Szent Imre u. 3 szám előtti ingatlannál a tűzcsap kiépüljön.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

c) **A szökőkút körül díszburkolat kialakítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Nagy Imréné képviselő** a következőket mondja el:

A határozati javaslattal a következő a problémám, volt egy indítványom, melyben azt kértem, hogy a buszmegálló épülete előtti járdaszakaszt is kérném valamilyen módon megoldani. Örülök annak, hogy végre valamilyen lépés történt a szökőkút ügyében, és a körül lévő terület díszburkolatot kap. Úgy emlékszem a buszmegálló épülete előtti járdaszakaszt is díszburkolattal kívántuk megoldani, mely átkerült a szökőkúthoz. Módosító javaslatot kívánok tenni azzal kapcsolatban, hogy megvalósításra kerüljön a buszmegálló épülete előtti járdaszakasz burkolása is.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Maximálisan egyetértek a szépítéssel, fejlesztéssel, de nem kellene egy bizonyos összeget a hitelcsökkentésére fordítani?

**Fogl András képviselő** a következőket mondja el:

Alapvetően koncepcionálisan egyetértek ezekkel az elképzelésekkel. Szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata az előző ciklusban, mintegy 3,5 millió forintos összegből elkészítette a főtéri rehabilitáció tervdokumentációját. Engedélyezett tervekről van szó, mely érinti a Petőfi és Hősök terét továbbá művelődési központ épületét is. Azokban a tervekben a szökőköt teljesen más paraméterekkel és más helyen került volna elhelyezésre. A művelődési központ előtti tér teljesen máshogyan nézett volna ki. Az azt követő városvezetés ezeket a terveket semmilyen szinten nem vette figyelembe. Ezidáig a Catel Kft-vel kötött szerződés alapján 1,2 millió forintot, most pedig 1,3 millió forintot költünk ennek a főtér rehabilitációs program finanszírozására, és ott van még a korábbi 3,5 millió forint. Ez ideig 6 millió forint, azt gondolom, ennél okosabban elkölthetné ezt a pénzt az önkormányzat. Amennyiben az önkormányzatnak a későbbiek során szándéka lesz a főtér érintőleg több objektum felújítása, illetve a köztér rendbetétele, akkor a 3,5 millió forintos kiadással készült pályázatunkat teljes egészében át kell dolgozni, újat kell készíteni, amely újabb milliókat fog majd felemészteni. Nem véletlen, hogy javasoltam képviselőtársaimnak, hogy olyan stratégiát dolgozzon ki az önkormányzat, amely több önkormányzati cikluson átnyúlóan fogalmazza meg azokat a fejlesztési elképzeléseket és programokat, mely helyi társadalmi egyeztetésen fog keresztül menni. Lehet újabb területeket kitalálni, lehet tonnaszámra és négyzetméter számra vásárolni a díszburkolatokat, ha Önök azt gondolják ez a megoldás, akkor tegyék, de ez pénzpazarlást jelent a véleményem szerint. Egyetértek a szándékokkal, de meg vagyok győződve róla, hogy ezeket a milliókat nem erre kellene költeni.

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Valóban volt egy főtér rehabilitációs pályázatunk, mintegy 900 millió forintos keretösszeggel, amely magába foglalta a Szegedi hídig futó kerékpárút megépítését, a kultúrház, a főtér és a sétálóutca rehabilitációját a buszmegállóval együtt. Ezt a pályázatot benyújtottuk és nem nyertünk. A pályázat elemeinek kiemelésére történt kezdeményezés az elmúlt időszakban elsősorban, amikor pályázatot szeretnénk volna benyújtani Kiskunmajsa közlekedésének fejlesztésére, amiből nem lett semmi.

A nyár eleji testületi ülésen a pályázati projekt szétdarabolásáról döntött az önkormányzat, amikor arról szavaztunk, ebből kiemeljük a kerékpárút építési részt, 82 millió forint értékben pályáztunk annak megépítésére. Itt 8,2 millió forintos lekötöttséget teremtettünk magunknak a későbbi költségvetés terhére. Tehát megkezdődött a projekt szétszabdálása, ezért gondoltuk azt, hogy nem vétünk túl nagy hibát, ha egyes elemeit külön, másféle forrásból megvalósítjuk.

A szökőkút kialakítása nagyon komoly társadalmi összefogás eredményeként jött létre, mintegy 7 millió forintos beruházáshoz 1.044.000,- Ft-ot kell hozzátennünk, a többit a vállalkozók felajánlása alapján teszik le. Ekkor jött a javaslat, ha már hozzányúlunk a főtér ezen részéhez - a Félégyházi utca páros számú oldalához – akkor egy egységes térburkolattal látnánk el ebből az összegből. Ez a 1,3 millió forint már egy csökkentett összeg, hiszen a Városgazdálkodási Intézmény jelentős, mintegy félmillió forint értékű munkát ajánlott fel, hogy közhasznú munkások segítségével elvégezze.

Amennyiben úgy gondolkodunk, hogy a kultúrház előtti terület felújítására benyújtott pályázat nem sikerült, de egyéb forrásokat sikerült bevonni, hiszen a majsai vállalkozók egyéb forrásként szerepelhetnek, a Városgazdálkodási Intézmény közhasznú munkásai is ilyen kategóriába esnek. Elmondhatjuk a főter ezen szegmensének a rehabilitációja - kiemelve a nagy projektből - amely nem nyert a pályázaton és mégis elég jelentős külső támogatással valósul meg. Ezért bátorítottuk ídetenni a javaslatot, hogy a kultúrházról – egészen a buszmegállóig, illetve a gyógyszertárig egy szép burkolattal lássuk el ezt a területet. Azon az úton járunk, amit ránk kényszerített az a tény, hogy nem nyertünk a pályázaton. Egy nagy kiemelt projektet nem voltunk képesek győzelemre vinni, nem voltunk képesek megvalósítani, ezért darabonként minden lehetséges külső erő bevonásával kívánjuk megvalósítani. Külső erő lett az a pályázati forrás, amit szeretnénk elnyerni a mostani operatív pályázaton, és külső erő lett az a vállalkozói összefogás, ami megvalósult ennek érdekében. Ezt nem hagyhatjuk figyelmen kívül, ezért tettük meg ezt a fejlesztést. Javasolom, hogy az 1,3 millió forintot biztosítsuk ennek a területnek a felújítására.

A másik oldallal kapcsolatban, én is egyetértek vele, hogy meg kell oldani, megkértük az árajánlatot, annak a járdaszakasznak a felújításáról 280 m<sup>2</sup> járdafelületről van szó, aminek valóban nagyon sürgős a rendbetétele. Amennyiben az aszfaltozás mellett döntünk bruttó 800.000,- Ft összegbe kerülne ennek a kivitelezése, díszburkolat esetén 1.740.000,- Ft-ba. Ezzel kapcsolatosan kellene döntenünk, mivel a Képviselő Asszony erre vonatkozóan tett le javaslatot.

**Nagy Imréné képviselő** elmondja:

Az emberek már nagyon régóta várják a buszmegálló előtti rész felújítását. Azt veszem figyelembe, hogy a polgármesteri hivatal homlokzat felújítása miatt is voltak nézeteltérések és mégis megcsináltuk. A lakosság azt mondja végre valami látszik, akkor ne vegyük el tőlük azt a lehetőséget, hogy normálisan tudjanak közlekedni a másik oldalon.

**Mózer Gyula bizottsági elnök** mondja:

Bizottságunk a szökőkút környékének rendezéséről tárgyalt és erről döntött. Valóban szóba került a buszmegálló környéke is. Alapvetően a bizottságban azaz álláspont alakult ki, mivel a szökőkút elkészül, ezért annak környékét kellene rendbe tenni.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** a következőket mondja:

Örömmel veszem képviselőtársaim megjegyzéseit, mivel úgy érzem mind a város érdekét szolgálja. Nem tudom, hogy az előző ciklus melyik időszakában készült a rendezési terv, de azt is tudomásul kell venni, ha érkezik egy olyan lakossági felajánlás, amely keresztül húzza az elkészített számítást, balgaság lenne figyelmen kívül hagyni. Negyvennégy év után sikerült Kiskunmajsán egy olyan összefogásról tanúbizonyságot adni, ami után lehet, hogy egy más jellegű szökőkút fogja a város főterét díszíteni. Természetesen azaz elkészített rendezési terv csorbát szenved, amiért elég sok pénzt adott ki a város. Jelen pillanatban is folynak tervdokumentációk elkészítése, szerény tapasztalatom szerint az elkészített terveknek a jó része el fog avulni, mire ezek megvalósulnak. A pályázatokhoz szükség van tervdokumentációkra, ezeknek csak bizonyos százaléka fog sikerrel járni, amit meg tudunk valósítani.

A Képviselő Asszony javaslata a szemben lévő részre vonatkozóan, elég nehézkesen lehet ott gyalogosan közlekedni. Volt arról szó, hogy a buszmegállót átépítjük vagy egy olcsóbb megoldással komfortosabbá tesszük, valószínűleg ettől el kell tekinteni. Jelen pillanatban kevés Kiskunmajsa a munkahely, egyre többen járnak el vidékre dolgozni, sokan állnak a buszmegállóban, és ez a jelenlegi körülmény ahhoz – amit biztosítunk az ingázók számára – méltatlan.

**Mózer Gyula bizottsági elnök** elmondja:

Az előző önkormányzatban volt egy képviselőtársunk, aki rendszeresen kérte a buszmegálló járdájának felújítását, csak kiegészítette azzal, hogy a központtól a vasútállomásig ez kerüljön kivitelezésre. A város érdekét az is szolgálná, ha nem költenénk fejlesztésekre, hanem a hiteleket fizetnénk vissza. Előttünk van egy előterjesztés, ami lakossági kezdeményezésre elindult, de a későbbiekben egyszerre kellene az ilyen igényekről dönteni.

**Abonyi Henrik képviselő** megjegyzi.

Valóban Mózer Gyula képviselőtársam véleményét el tudom fogadni. A főtér rekonstrukciós pályázat, ha jól tudom azért kapott olyan alacsony pontozást, mivel részterületenként kezelte a feladatokat. Az önkormányzat példát vehetne a vállalkozóktól az összefogást illetően. Amit meg tudunk csinálni – mivel pályázaton nem nyertünk – a lehető legracionálisabb költségvetéssel, azt mindenféleképpen tegyük meg.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Meglepett Alpolgármester Asszony kijelentése, hogy milyen jól sikerült ösztönözni a vállalkozókat, kivételesen ők ösztönöznek bennünket. Az is meglepett, ahogyan Polgármester úr fogalmazott, hogy egyéb forrásnak tekintendők. Annyit azért megérdemelnek, hogy nem egyéb forrásnak tekintem ebben az esetben a vállalkozókat, akik több mint 4 millió forintot biztosítottak. Költségvetési kérdésekre nem válaszolt Polgármester úr, ezért úgy tenném fel, hogy igennel vagy nemmel kelljen ezt megtennie. Van-e a város most olyan anyagi helyzetben, hogy ezt az egyébként jó minőségű aszfaltburkolatot 1,3 millió forintért kicserélje díszburkolatra?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

A képviselő-testület szavazata dönti el, hogy milyen anyagi helyzetben vagyunk, mire kíván pénzt fordítani. Amennyiben a testület a központtól a vasútállomásig kívánja a járdát megjavítani, mivel nagyon fontos a kiskunmajsai polgárok számára, akkor arról fogunk szavazni, ha arról, hogy nincs rá pénz, akkor pedig arról.

A képviselő-testület szándékán múlik, mire költjük el a pénzt.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Mint fogalmaztam, én a Polgármester úr véleményére vagyok kíváncsi.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Névszerinti szavazást kér a képviselő, vagy csak az én szavazatomat kéri külön?

**Faludi Tamás képviselő** válaszolja:

Nem kérek választ Polgármester úr, megnézem hogyan fog szavazni.



**Farkas Zoltán képviselő** elmondja.

Mindig meghat, amikor Faludi képviselő úr felteszi a kérdést, hogy van-e a városnak erre elegendő pénze. Ebben a ciklusban a pénzügyi döntéseink mintegy 80 százaléknál azt javasolta, hogy az előterjesztésnél nagyobb összeget fordítsunk arra a napirendi pontra. Az előző ciklusban polgármesterként ugyanezeket a kérdéseket fel tette volna, akkor talán járható lenne a járda a vasútállomásig, talán nem lennének gondjai az intézményeinknek. Olyan szituációban vagyunk, amikor több nagyon fontos érv elhangzott. Nyilván igaza van Fogl képviselőtársunknak, hogy egy általános fejlesztési terv szerint kellene dolgoznunk. Szerintem is az lenne a fontos, hogy a képviselők beadják a körzeti javaslataikat, valami fajta sorrendet felállítanánk, és azon gondolkodnánk, mire van és mire lesz fedezetünk. Főcélként a takarékoságot tartanánk szem előtt. Azonban most is azt láthatjuk, az élet olyan szituációt produkált, amikor valamit döntenünk kell. A vállalkozók egy szép kezdeményezéssel előálltak, elkészül a szökőkút, és most itt vagyunk abban a helyzetben, hogy foglalkozzunk-e azzal a kérdéssel, hogy a szökőkút környékét is rendbe tegyük?

Ugyanakkor szerintem is igaza van Képviselő Asszonynak, hogy most a legfontosabb kérdés a buszmegálló környékének a rendbe tétele lenne. Várhatóan a nagyon szép szökőkút elkészül, akkor viszont legyen szép az egész terület, ami itt közvetlen a közelében van. Én javaslom a szökőkút környékének kialakítását, de ugyanakkor megoldást kellene találni a buszmegálló előtti rész rendbe tételére is. Valószínűleg az olcsóbb változatot tudjuk megvalósítani, de meg kellene tenni rövididőn belül.

**Faludi Tamás képviselő** megjegyzi:

Én nagyon örülök, amikor bármelyik képviselőtársam, jelen esetben Farkas Zoltán ilyen kiválóan emlékszik, olyan dolgokra, amik nem történtek meg. Kíváncsi vagyok arra, hogy ebben a ciklusban mikor akarnak nagyobb összeget biztosítani? Egyet szögezzünk le 2006. október 1-jén a városnak nem volt működési hitele, most hol tartunk? Tudjuk-e azt, hogy mennyi lesz az év végéig? Lehet visszamutogatni rám az előző ciklusra, én el is ismerem, hogy sok mindent lehetett volna másként, sok mindent lehetett volna jobban, de most kell döntenünk. A képviselőtársaim közül tudja-e valaki, hogy a mai nappal mennyi a működési hitelünk? Polgármester úr tudja?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszolja:

Amennyiben pontos számot tudok, akkor ismertetem.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Tavaly ilyenkor a működési hitel „0” volt, mégis év végére 120 millió forint lett. Ezért bátorkodom Farkas képviselő úr feltenni a kérdésemet, hogy szabad-e egy olyan területet – amely egyébként kifogástalan állapotban van – feltúrni, és díszburkolattal ellátni?

**Mózer Gyula bizottsági elnök** javasolja:

A magam részéről azt támogatom, ami informális ülésen is elhangzott és a következő előterjesztésben is szerepel javaslatként, hogy gyűjtsük össze a fejlesztési elképzeléseket, beszéljük át, döntsünk róla mekkora keretet tudunk erre szánni a következő 3 évben, és ennek megfelelően döntsünk arról, hogy milyen fejlesztések lesznek. Ennek keretében maximálisan tudok támogatni egy központi buszmegálló felújítást is, de ezt lássuk együtt.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** hozzáfűzi:

Maximálisan egyetértek Mózer Gyula képviselő úr javaslatával, informális ülésen is volt róla szó, hogy a területi képviselők gyűjtsék össze a fejlesztési javaslatokat, erre október 20-i időpontot javasolok.

Én egy régebbi gondolatmenetre szeretnék visszakapcsolódni, ami a Polgármester és a Képviselő úr között elhangzott. Arról lenne szó sikerült ösztönözni a vállalkozókat. A gondolat úgy teljes, hogy a városvezetés évek óta elhúzódó problémamegoldó képességét segítő, a vállalkozóknak sikerült ilyen szinten kezelni. Hiszen nem tudták már kivárni, a városvezetés mikor dönt arról, hogy a szökőkutat méltóan fogja megoldani. Mindenképpen pozitívan kívánom leközölni, nem szeretném a vállalkozókat megsérteni.

**Fogl András képviselő** a következőket mondja el:

Annak ellenére, hogy mindenki egyetért mindenkivel, majd csak sikerül eltulajdonítani a vállalkozóktól a szökőkutat is. Ad-hoc döntések alapján csinálunk milliós nagyságrendű kiadásokat. Amikor ezeket a forrásokat pályázati önerőre kellene fordítani és megsokszorozni. Azt gondolja a képviselő-testület, hogy a majsai embereknek ez a legnagyobb problémája, akkor, amikor álláshelyek szűnnek meg. Az LTP-sek miatt, ha az évi 100 millió forintot nem lenne kötelező kifizetni a városnak, és itt lenne a kasszában, akkor én is osztanám a pénzt. Jó lenne, ha felelőséggel gondolkodnának azokról a döntésekről, amiket meg kellene hoznunk. Jó lenne, ha előre próbálnánk gondolkodni. Azt gondolják, hogy népszerű döntéseket lehet hozni azáltal, hogy leaszfaltozunk 50 m<sup>2</sup>-t vagy díszburkolattal beburkolunk? Nem erről kell, hogy szóljon a történet. Nem lesz olyan önerő bázis egyetlen pályázathoz sem, amivel érdemben tudunk valamit kezdeni. Lehet itt tervezgetni képviselőtársaim, de miből fogják ezt kifizetni, újabb banki hitelekből? Kérem Önöket, üljünk le, beszéljünk ezekről a tervekről, ne rögtönözzünk, mert el fog menni a lehetőség.

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Kinek mi a fontos, számomra a buszmegálló előtti járda felújítása. Én csak annyit kértem, hogy a módosító javaslatomban legyen benne az, hogy a szökőkút körüli területnek a rendezésével egyidejűleg szeretném, ha megoldódna a buszmegálló épülete előtti járdasziget kérdése. Ez nem változtat azon, hogy mennyi hitelállománya a városnak.

**Terbe Zoltán polgármester** megjegyzi:

Teljes mértékben egyetértek Fogl képviselőtársammal azzal kapcsolatban, hogy programot kell alkotnunk, és egyetértek Mózer Gyula képviselőtársammal is abban – ami a következő előterjesztésben is szerepel – minden választóközteret egységesen kezeljünk, és oldjuk meg ezeket a feladatokat, ha van rá forrás.

Az, hogy milyen hitelállománya volt, van és lesz Kiskunmajsának, ezt viszont szeretném kommentálni egy példával. Faludi Tamás volt polgármester azzal példálózik, mintha egy hullámvasúton mennénk, és azt a pillanatot ragadta ki, amikor a hullámvasút a legfelsőbb ponton volt. Azt figyelembe kell venni, hogy milyen kényszerpályán mozgott ez a kocsi. Abból a csúcspontból nem mehettünk csak erre lefelé, mivel olyan döntések, konstrukciók voltak, amit nekünk követni kellett a törvények szerint. Ez a kényszerpálya azt jelentette számunkra, meg kell tenni szükséges intézkedéseket, hogy feljebb kerüljünk ebből a holt pontból. Nagyon lent vagyunk, ebben egyetértek a képviselő urakkal, de az hogyan kerültünk ide, egy külön elemzés tárgya lehet. Én nem kívánok itt elemzésekbe bocsátkozni.

Szavazásra bocsátanám a határozati javaslatot, azzal együtt, hogy a következő napirendi pont keretében legyen tárgyalva, amit Nagy Imréné képviselő asszony javasolt a buszmegálló másik oldalának felújításával kapcsolatban. Talán tegyük azt bele a képviselői csomagba, amelyen minden körzet képviselője letesz.

Kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztést felteszem szavazásra.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**275/2007. sz. határozat**

**A szökőkút körül díszburkolat kialakítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőt a Polgármesteri Hivatal és a gyógyszertár közötti járdaszakasz, valamint a buszmegálló és a Művelődési Ház közötti aszfaltozott rész díszburkolattal történő kiépítését bruttó 1.300.000,-Ft értékben.

Hozzájárul a Városgazdálkodási Intézménynél lévő kb. 270 m<sup>2</sup> díszburkolat felhasználásához. A kivitelezés fedezetét a céltartalékon tervezett felhalmozási és felújítási alap terhére biztosítja.

**Felelős :** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. november 30.

**d) Víztorony melletti terület rendezése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Nagy Imréné képviselő** elmondja:

Ehhez a kérdéshez hozzátartozik az is, hogy elmúlt testületi ülés alkalmával közös indítvány leiratát adtam át Béres László csoportvezető úrnak, aki ennek tartalmát ismertette Polgármester úrral. A közös beadvány Farkas Mihály képviselő úrral történt víztorony környékének rendezését tartalmazta. Sajnálom, hogy a közös indítvány nem került az aktuális bizottságok asztalára, szeretnénk, ha ez megvalósulna.

Van itt egy határozati javaslat, amelynek 1/B. pontját szeretném, ha a képviselő-testület elfogadná és így kezelné.

**Mózer Gyula bizottsági elnök** mondja:

Képviselő Asszony azt mondta, hogy sajnálja, hogy nem került a bizottság elé ez a javaslat. A Csoportvezető úrral bizottsági ülés előtt egyeztettem, aki azt az információt adta, hogy megbeszélte Önökkel azt, hogy előzetesen lesz Önökkel egy tárgyalás, és utána kerül a bizottság elé.

**Farkas Mihály képviselő** elmondja:

A közös képviselői indítvány lényegéről annyit elmondok, hogy három pontról szólt. Azért született ez a kezdeményezés, mivel 10 egyéni körzeti képviselőnek kell olyan döntéseket hozni egyrészt, mely a körzet szempontjából vajmi kevés eredménye van. Fel kell mérni milyen olyan sportolási szabadidős célú területek vannak a városban, ahol már elindult valamilyen fejlesztés. A másik kezdeményezés egy fásítási program, a harmadik pedig a központi járdák kialakítására irányult. A nyertesek mindenképpen a lakosok lesznek, de az egyéni képviselők másodsorban, hiszen tudatosan tudják a lakosságot tájékoztatni arról, hogy az elkövetkezendő három évben körzetükben mikor, milyen fejlesztés fog megvalósulni.

**/Egy képviselő kiment. /****Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Azt a bizonyos levelet július 12-én kaptuk kézhez a képviselő asszonytól és úrtól, valóban három pontban foglalkozik ezekkel a kérdésekkel. Annak érdekében, hogy előbbre tudjunk lépni, kezdeményezzük az egyéni képviselő körzeteknek a felmérését. El fogunk készíteni egy kérdőívet a képviselők számára, amit kérünk, hogy azon szempontok szerint töltsék ki. Én és egyetérték az 1/B. javaslattal, avval a módosítással, hogy október 20-ra módosuljon a határidő.

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.**

**Terbe Zoltán polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját, mely a rendezési terv módosítására tesz javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, majd a fenti szavazattal arányban az alábbi határozatot hozta.**

**276/2007. sz. határozat****Lakosság fejlesztési igényének****felmérése, Rendezési terv módosításáról****H a t á r o z a t**

1/ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az egyéni választóközetek képviselőit, hogy 2007. október 20-ig gyűjtsék össze saját községeikben a lakosság fejlesztési igényeit.

A beadott igények feldolgozása után a Településfejlesztési Bizottság tegyen előterjesztést zöldfelületi fejlesztési terv kidolgozására és az egyéb igények sorrendiségére.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. december 31.

2/ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Rendezési terv következő módosításakor kapjon megbízást a tervező, hogy a Botond utcában a víztorony védőterületén kívül építési telkek kialakításának lehetőségét vizsgálja meg.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**e) Kiskunmajsa Szent Imre u. egyirányúsítása**

**Béres László bizottsági referens** a következőket mondja el:

Október 9-én 10 órára egy közlekedési bejárás lett meghirdetve, az utóbbi időben testületi ülésen felvetett gyalogátkelőhely és egyéb közlekedési problémák megtárgyalása szakemberek bevonásával meg fog történni.

*/Egy képviselő visszajött./*

Kérdés, észrevétel nincs polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**277/2007. sz. határozat**

**Szent Imre utca egyirányúsítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az októberi közlekedési bejárásról kerüljön megvizsgálásra a Szent Imre u. egyirányúsítása, és amennyiben szakmai akadály nincs, akkor történjen meg az egyirányúsítás.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. október 31.

**f) Mentőtiszt részére bérlakás kiutalása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre alpolgármester** a következőket mondja el:

Jelenleg három üres lakással rendelkezik az önkormányzat, a Móra Ferenc utcában kettő a 14 és 16 szám alatti. A 16. szám alatti kerülne kiadásra. A lakásbérleti szerződés-tervezete szerint a munkaviszony fennállásáig.

A következő testületi ülésre egy rendelet módosítás kell hozni, ennek kapcsán.

**Leiz Sándor képviselő** elmondja:

A határozati javaslatnak nem csak a munkaviszonyát kellene tartalmaznia, hanem a Kiskunmajsai Mentőállomáson teljesített szolgálatát is.

*/Egy képviselő kiment./*

Több kérdés, észrevétel nincs, polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előbb elmondott módosítással együtt.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**278/2007. sz. határozat**

**Mentőtiszt részére bérlakás kiutalása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2007.(V.01.) az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet 9.§ c) pontja alapján a Móra F. u. 16. I/4. számú önkormányzati tulajdonú ingatlant pályázaton kívül költség elven közérdekű feladat megoldása érdekében bérbe adja Tímár Iona Békéscsaba, Felsőnyomás 421.sz. alatti lakos részére. A bérleti szerződés időtartama: 2007. október 08-tól - 2012. szeptember 30-ig, illetve a kiskunmajsai Mentőállomáson teljesített munkakör megszűnésének időpontjáig.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**g) Iparhegyi u. 8/1. számú lakásra vételi ajánlat**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

**Mózer Gyula bizottsági elnök** elmondja:

A bizottsági ülésen is tárgyaltunk erről, és felmerült, hogy több lakásigény van bent az önkormányzatnál, amire nem tudtunk választ adni. A következő bizottsági ülésen a bejövő igényekről fogunk tárgyalni, és arra próbálunk megoldást keresni.

Több kérdés, észrevétel nincs polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**279/2007. sz. határozat**

**Iparhegyi u. 8/1. sz. lakásra vételi ajánlat**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 147/2007. sz. határozata alapján az Önkormányzat tulajdonát képező önkormányzati bérlakások bérbeadásáról, vagy esetleges értékesítéséről a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ létrehozhatóságát követően dönt. Az Iparhegyi u. 8. fsz.1. sz. önkormányzati tulajdonú bérlakás nem értékesíthető.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

## **9./ N a p i r e n d**

### **Hatósági Osztály előterjesztései**

**Előadó:** Dr. Égető Annamária bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **a.) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde elsős osztályainak létszáma a 2007/2008-as tanévben**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Dr. Égető Annamária bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

Az a.) pontban az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde elsős osztályainak létszáma 2007/2008-as tanévre című előterjesztést az Oktatási Bizottság megtárgyalta. A Képviselő-testület július 9-i ülésén augusztus 1-jei hatállyal új közös igazgatású közoktatási intézményt hozott létre. Ezzel egyetlen intézményben látja el az általános iskolai oktatás feladatát a településen. Majd a 150/2007. számú határozatában meghatározta az indítható osztályok, csoportok létszámát, valamint döntött arról, hogy az OKÉV Dél-alföldi Regionális Igazgatóságához fordul a létszámok 20%-kal történő túllépésének engedélyezése tárgyában az első évfolyamon. Ez az engedély megérkezett. Majd a 2007/2008-as tanév megkezdését követően élt jelzéssel az intézmény, hogy a folyamatos beiratkozások, illetve a szakértői vélemények folyamatos érkezése következtében a normatív létszám elérheti a 34-35 főt. A Bizottság megvizsgálta az intézmény jelzését és megállapította, hogy a Közoktatási tv. értelmében fenntartó a szorgalmi időszakban iskolai osztályt nem szervezhet át, nem indíthat. A fenntartó számára a kialakult helyzet egy igen szűk mozgásteret biztosított. Egyetlen lehetőség van a fenntartó előtt, a létszámok további plusz 10%-kal történő túllépésének engedélyezését lehet kérni az OKÉV Dél-alföldi Regionális Igazgatóságától. Az Oktatási Hivatalhoz fordultunk segítségért, az Oktatási Hivatal írásbeli állásfoglalása még nem érkezett be, szóban arról tájékoztattak, hogy semmilyen fenntartótól érkező átszervezési kísérlet nem jogszerű. Kizárólag intézményi keretek között történhetnek olyan lépések, amelyek a kialakult helyzetet orvosolhatják. Az Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak szerinti elfogadását javasolja Képviselő-testület számára.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban amennyiben kérdésük van kérem tegyék azt fel.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Olvastam magam is többször, próbáltam szavanként értelmezni ezt a törvényt, amit Kolléganő az imént elmondott, miszerint fenntartó nem szervezhet át, és nem tehet semmit szorgalmi időben. Erre való hivatkozással mondta ki a Képviselő-testület, hogy a 4 osztályt nem engedélyezi. Mi van akkor, ha az iskola saját hatáskörben azt mondja, hogy két napközis csoportját összevonja, így felszabadul egy tanító és a 3 osztályból csinál 4-et, hiszen a tanító megvan rá. Az Önkormányzatnak ez ebben az évben sem és a következő évben sem kerül plusz pénzébe, viszont magas színvonalú, jó oktatást tudna végrehajtani.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** válaszol:

Az indítható osztályok, csoportok létszámát a fenntartó engedélyezi, nem az intézményvezető. Azonban lehetőség van arra, hogy az intézményvezető, ha észlel olyan önkéntes kezdeményezést a szülők részéről, amely érintené a csoportok létszámát, akkor intézményvezetői hatáskörben intézkedhet. Erről később tájékoztatja a fenntartót, és kérelemmel fordulhat a fenntartó felé, de mindenképpen alulról jövő kezdeményezésnek kell

lennie. Negyedik osztály indítását ebben az esetben sem kezdeményezheti az intézményvezető. Arra lehetőség van a kialakult helyzetben, hogy további osztálytanító segítse a tanítók munkáját. Vannak szakmai megoldásra lehetőségek, hogy a kialakult helyzetben a szakmai munkát segítse az intézményvezető.

**Csóti Péter képviselő** elmondja:

Mint azt tudjuk a Képviselő-testület tavasszal megfogalmazott egy elképzelést az indítható csoportok számára vonatkozóan, amelyet július 9-i Képviselő-testületi ülésen el is fogadtunk. Bebizonyosodott a későbbiek során, hogy kicsit szűknek bizonyult különböző okok miatt. Későbbi normatív szám emelkedések, illetve beiratkozások ezt a keretet szétfeszítették és valóban a tanévkezdést követően is még további létszám emelkedést figyelhettünk meg. A jogszabály valóban nem teszi lehetővé a tanulócsoporthoz számának emelését, viszont az első átszervezésen történő segítséget igen. Ez az átszervezés most folyamatban van. Tanító pedagógus fogja ezt a nagy létszámú osztályt segíteni. Számunkra pedig megmarad az a tanulság, hogy a következőkben az indítható tanulócsoporthoz számában sokkal körültekintőbben kell a jövőben eljárunk.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** szól:

Egyetértek előttem szóló Intézményvezető Úrral abban, hogy minden lehetséges módon körültekintően kell eljárunk az indítható osztályok számát tekintően. Ezért is fogalmazódott meg a második határozati javaslatban az, hogy minden év április hónapjában határozza meg a Képviselő-testület az indítandó osztályok, csoportok számát és ezen túlmenően augusztus hónapban vizsgálja felül az eddigi döntését, nyíljék lehetőség augusztusban arra, hogy módosítsunk az áprilisi döntésünkön. Ezt a két lehetőséget meg kell adni a Testületnek, hogy próbáljon rugalmasan igazodni ahhoz a beiratkozó létszámhoz, amit ezek szerint kicsit nehezebb feltérképezni, mint azt az eddigi bevált gyakorlat mutatta.

**Nyerges Benjamin képviselő** kiegészíti:

Alpolgármester Asszony hozzászólását kiegészíteném, hogy annyi eredménye mindenképpen van az összevonásnak, az egy intézményben létrehozásának, hogy az Óvoda hamarabb elkezdheti azoknak a gyerekeknek a szakértői bizottság elé küldését, akikkel kapcsolatban felmerül a gyanú, hogy esetleg sajátos nevelési igényűek lesznek. Az idén sajnos abban a helyzetben voltunk, hogy ez a vizsgálat április 3-4-én történt, holott a beiratkozás április 2-3-4-én volt. Mivel a Bizottság rendkívül leterhelt, hónapokba telik mire majd megvizsgálják az illető gyerekeket, és az eredmény megérkezése is hónapokba telhet. Elképzelhető, hogy tanévkezdés után szerzünk tudomást arról, hogy hány gyereket kell kettő létszámként számítani. Ezért mindenképpen Igazgató Úr kezdeményezze majd a z Óvodában már az ilyen gyanús gyerekek vizsgálatát.

**Csóti Péter képviselő** válaszolja:

Ahogy Nyerges Képviselőtársam is jelezte természetesen már meg is történt ez a kezdeményezés az Óvoda felé. Az Óvoda fel is vette már a kapcsolatot a megyei szakértői bizottsággal. Nagyon bízom benne, hogy a szolgáltatás partneri teljesítése a részükről meg fog történni, ugyanis a válaszuk nem teljesen volt kielégítő számunkra. Ugyanakkor amennyiben elfogadják kidolgozom azokat a kritériumokat, szempontokat, amelyek talán biztosítanak bennünket arról, hogy ehhez hasonló helyzet ne adódjon a jövőben. Ebben benne lesz tehát az Óvoda részéről szükséges lépések megtétele, a beiratkozások időpontjának minél későbbi időpontban történő meghatározása, az indítható osztályokba felvehető tanuló létszámnak a meghatározása, hogy a 90%-ot ne lépje túl és más hasonlókat, amelyek alapján utána vélhetően nagyobb biztonsággal tudunk majd egy újabb tanév szervezése elé állni.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, az 1. és 2. határozati javaslatot egyszerre teszem fel szavazásra, aki ezekkel egyetért kézfelnújítással szavazzon.



**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett- az alábbi határozatot hozta.**

**280/2007. sz határozat**

**Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde elsős osztályainak létszáma a 2007/2008-as tanévben**

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 95/A. § (9) bekezdése alapján a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan az általános iskola 1. évfolyamán az iskolai maximális osztálylétszámok további 10 %-kal történő túllépésének engedélyeztetése tárgyában, az SNI-s gyermekekről szóló szakértői vélemények folyamatos érkezése miatt kérelmet nyújt be az Országos Közoktatási és Vizsgaközpont Dél-alföldi Regionális Igazgatóságához.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének c) pontja alapján minden év április hónapjában meghatározza az indítandó osztályok, csoportok számát, majd szükség esetén augusztus hónap folyamán felülvizsgálja döntését.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester, dr. Égető Annamária

**Határidő:** azonnal

**/Faludi Tamás és Fogl András képviselők kimentek./**

**b.) Önkormányzati minőségirányítási program felülvizsgálata**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Dr. Égető Annamária bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

Közoktatásról szóló tv. 85. §-a írja elő a fenntartó számára önkormányzati minőségirányítási program kidolgozását. A fenntartó Önkormányzat 2004. áprilisi ülésén elfogadta az ÖMIP-et, melyben 2006. szeptember 30-i felülvizsgálati határidőt szabott meg. Ez a határidő az oktatási intézmények átszervezése miatt került elhalasztásra. Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde idő közben megalapításra került, így az eredeti 2004-es ÖMIP átfogó felülvizsgálatra szorul. Megkerestünk két szakértőt a kérdésben. Az első ajánlat 120.000,- forintra vonatkozott, a második szakértő pedig 470.000,- forintos ajánlatot tett az átfogó alapidokumentum kidolgozására. Az Oktatási és Művelődési Bizottság a kedvezőbb ajánlatot, Hegedűs-Deme Pálné szakértő megbízását javasolja a Képviselő-testület számára.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

Az előterjesztéssel kapcsolatban amennyiben kérdésük van kérem tegyék azt fel.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** javasolja:

Módosító javaslattal élek, javasolom, hogy ezt a 120.000,- forintot ne költse el az Önkormányzat a minőségirányítási program átfogó vizsgálatára. Felkérném erre a Polgármesteri Hivatal illetékes szakemberét, hogy végezze el ezt a munkát, bízunk abban, hogy egy eddig elfogadott minőségirányítási program alapján el tudják végezni ezt a feladatot.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** kiegészíti:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság szintén tárgyalta és az Oktatási Bizottság határozati javaslatát támogatta.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Aki Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony módosító javaslatával egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**281/2007. sz. határozat**

**Önkormányzati minőségirányítási program felülvizsgálata**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal illetékes szakemberét bízza meg az önkormányzati minőségirányítási program átfogó felülvizsgálatával.

**Felelős:** Dr. Égető Annamária

**Határidő:** 2007. november 30.

**c.) Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde iskolaszékébe tag delegálása**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri dr. Égető Annamária bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

A közoktatási tv. 60. §-a rendelkezik arról, hogy iskolaszékek alakulnak az oktatási intézmények mellett, ezekbe 1 főt a Képviselő-testület is delegálhat. A 245/2006. számú határozattal dr. Szabó Lajos és Leiz Sándor képviselő urak kerültek delegálásra. Az új intézmény felállításával a korábbi döntés oka fogyottá vált, szükséges egyetlen tag delegálása. Leiz Sándor képviselő urat javasolta az intézmény, aki a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz hozzájárult.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

Az előterjesztéssel kapcsolatban amennyiben kérdésük, észrevételük van kérem tegyék fel.

**Leiz Sándor képviselő** bejelenti:

Érintettség miatt nem kívánok szavazni.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki egyetért az előterjesztéssel kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta. (Egy képviselő személyes érintettség miatt nem szavazott.)**

**282/2007. sz. határozat**

**Az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde iskolaszékébe tag delegálása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 60. §-a alapján az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde iskolaszékébe Leiz Sándor képviselő urat delegálja.

**Felelős:** dr. Égető Annamária

**Határidő:** azonnal

**/Farkas Mihály képviselő bejött, jelen van 14 képviselő./**

**d.) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2007/2008. tanévben indítandó osztályok, csoportok maximális létszámának megemlése**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Dr. Égető Annamária bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

Az intézményben eltérően az egyéb oktatási intézményeinktől szeptemberben folyamatos a beiratkozás. Az intézményvezető jelezte, hogy több osztályban, illetve csoportban nagy az érdeklődés. A nagy érdeklődésnek szeretne az intézmény megfelelni. Ehhez azonban a fenntartónak a maximális létszámokat 20%-kal meg kell emelnie ahhoz, hogy az intézmény ezekkel a létszámokkal indíthassa a csoportjait. Az intézményvezető nyilatkozata szerint a tanításhoz az objektív feltételek ezekkel a létszámokkal adottak.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem szavazásra, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**283/2007. sz. határozat**

**Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2007/2008. tanévben indítandó osztályok, csoportok maximális létszámának megemlése**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézményben az alábbi osztályok és csoport indításánál a 2007/2008-as tanévben engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést az alábbiak szerint:

- zeneművészeti ág - szolfézs:

    előképző 1 csoportjában: 16 fő,

- néptánc: előképző osztály: 24 fő,

    2. osztály: 24 fő.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**e.) Művelődési Központ vezetői pályázatának kiírása**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Dr. Égető Annamária bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Égető Annamária bizottsági referens** ismerteti:

A Művelődési Központ igazgatójának megbízása 2007. december 31-én lejár. Az intézményvezető pályáztatási eljárása hosszadalmas, több hónapot igénybe vevő folyamat, amelynek lépéseit az előterjesztés tartalmazza. Első lépésként mindenképp szükséges a pályázat kiírásáról dönteni. A pályázati felhívásban, amelyet az előterjesztés határozati javaslata tartalmaz, a jogszabályi minimumban került meghatározásra a képesítési feltétel.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Farkas Mihály képviselő** szól:

Az a kérdésem, hogy van-e ennek értelme, mikor folyamatban van, és október végén a Képviselő-testület asztalára kerül a közművelődés átalakítása? Az eddig megismertek alapján a Művelődési Központ egy olyan intézmény lesz, ahol lesz egy gazdasági munkatárs, egy takarító és egy félállású művelődésszervező munkatárs, meg egy vezető is. Szerintem nincs értelme pályázatot kiírni.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Két alternatíva merült fel az informális üléseken a kulturális élet átszervezésében. Mind a két alternatívában a Művelődési Központ külön intézményként szerepel, ha külön intézményként szerepel, akkor intézményvezetőt kell választanunk pályázat útján. Azért kerültek megfogalmazásra a törvény szerinti minimális feltételek, hogy a mozgásterünk ne szűküljön be az által, hogy plusz léceket teszünk fel a követelményrendszerben. Ezért hogyha bármelyik alternatíva is, amelyik korábban felmerült a művelődés átalakításával kapcsolatban megvalósul szükség lesz Művelődési Központban vezetőre. Mégpedig január 1-jétől egy olyan vezetőre, akit megválaszt a Testület a pályázat eredményeként. Más kérdés, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs felteszem szavazásra a határozati javaslatot, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**284/2007. sz. határozat****Művelődési Központ vezetői pályázatának kiírása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete a közművelődési területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. §-a alapján a Művelődési Központ igazgatói álláshelyének betöltésére az alábbi tartalmú pályázatot írja ki:

**Pályázati felhívás****A pályázatot meghirdető:**

Neve: Kiskunmajsa Város Önkormányzata

Címe: 6120 Kiskunmajsa Fő u. 82.

Megye: Bács-Kiskun

**A meghirdetett álláshely:**

**Munkahely neve, címe:** Művelődési Központ

6120 Kiskunmajsa, Hősök tere 6.

**Munkakör, beosztás:** igazgató**Megbízás időtartama:**

5 év 2008. január hó 1. napjától 2012. december 31-ig

**Az állás betöltéséhez szükséges iskolai végzettség:**

Szakirányú egyetemi végzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai közművelődési képzettség és legalább 5 év szakmai gyakorlat, továbbá kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység.

**Juttatások:**

Bér: közalkalmazotti törvény besorolása szerint

Pótlékok: közalkalmazotti törvény szerint

**A pályázat benyújtásának formája, határideje, helye:**

A pályázatot Kiskunmajsa Város Polgármesterének kell írásban benyújtani (levelezési cím: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.) a pályázat Kulturális Közlönyben való megjelenésétől számított 30 napon belül.

**A pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó igények:**

A pályázat tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, az intézmény vezetésére vonatkozó programot, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelést.

Mellékelni kell az iskolai végzettséget igazoló okmányok hiteles másolatát és az erkölcsi bizonyítványt.

**A pályázat elbírálásának határideje:**

A benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül, illetve a 30. napot követő első testületi ülés ideje.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző

**Határidő:** 2007. december 31.

Ezt követően **Polgármester** szünetet rendelt el.

Szünet után **Polgármester** folytatja az ülést.

**/Faludi Tamás képviselő nincs jelen, jelen van 13 képviselő./**

**10./ N a p i r e n d****Hatósági Osztály-Népjóléti Csoport előterjesztései**

**Előadó:** Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a.) Javaslat a kiskunmajsai sport működési rendszerének és szervezetének átalakítására**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Nyerges Éva bizottsági referenst ismertesse az előterjesztést.

**Nyerges Éva bizottsági referens** ismerteti:

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszony elkészítette Kiskunmajsa Város Sportkoncepciójának tervezetét, melyet a szakbizottság megtárgyalt és az abban foglaltakkal egyetértett. Polgármester úr javaslatot tett a Város sportrendszerének és szervezetének

átalakítására, melyet szintén megtárgyalt a szakbizottság és a 2.3. pontban felvázolt javaslatot egyhangúlag támogatta. A szakbizottság javaslata alapján az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását terjesztem elő.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem szavazásra. Aki az előterjesztéssel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**285/2007. sz. határozat**

**Javaslat a kiskunmajsai sport működési rendszerének és szervezetének átalakítására**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Kiskunmajsa Város sportrendszerének, szervezetének működtetésére egy non-profit Kft-t hoz létre. A non-profit Kft feladata lenne a városi sportlétesítmények fenntartása, működtetése, valamint a verseny,- és szabadidősport működési feltételeinek biztosítása, közoktatási célú sporttevékenység kiszolgálása.

Továbbá felkéri a polgármestert a non-profit Kft. alapító okiratának, a feladat elvégzéséhez szükséges szerződések tervezetének, és a feladatellátás költségvetési tervének elkészítésére.

Az előterjesztés mellékletét képező sportkonceptiót, mint elvi alapokat jóváhagyja a sportrendszer átalakításával kapcsolatosan.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester előterjesztésre

**Határidő:** 2007. november 30.

**b.) Városgazdálkodási Intézménynél történő vérvételről**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Nyerges Éva bizottsági referenst ismertesse az előterjesztést.

**Nyerges Éva bizottsági referens** ismerteti:

A kismamák részére a vérvételt a Városgazdálkodási Intézménynél közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott háziorvosi asszisztens végzi. Az ő egyetértésével az intézményvezető munkakörébe utalta a feladatot, így a feladatellátásához biztosított keretösszegekről az intézmény lemond. A szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt támogatja.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem szavazásra. Aki a határozati javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**286/2007. sz. határozat**  
**Városgazdálkodási Intézménynél történő vérvételről**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. évtől a Városgazdálkodási Intézmény részére nem biztosít külön előirányzatot a vérvételi feladatok ellátására, tekintettel arra, hogy az intézmény dolgozója a feladatot munkakörében el tudja látni.

A feladatmaradás előirányzat-maradványa az Önkormányzat 2007. évi pénzmaradványának részét fogja képezni, ezért nem igényel költségvetési rendelet módosítást.

**Felelős:** Nyerges Éva referens

**Határidő:** azonnal

**c.) Pálinkó Lászlóné szociális bérlakás kérelme**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Nyerges Éva bizottsági referenst ismertesse az előterjesztést.

**Nyerges Éva bizottsági referens** elmondja:

Pálinkó Lászlóné Kiskunmajsa, Fő u. 112/2. szám alatti lakos szociális bérlakás iránti kérelmet nyújtott be. Kérelmét a szakbizottság megtárgyalta, nem tud részére kiutalható lakást biztosítani, ezért a kérelem elutasítását javasolja.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem szavazásra. Aki a határozati javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**287/2007. sz. határozat**  
**Pálinkó Lászlóné szociális bérlakás kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a 14/2007. (V.04.) Kt. rendelet szabályaira, lévén, hogy jelenleg nincs bérbe adható önkormányzati tulajdonú lakása, így nem áll módjában szociális alapon bérlakást kiutalni Pálinkó Lászlóné Kiskunmajsa, Fő u. 112/2. szám alatti lakosnak.

**Felelős:** Nyerges Éva referens

**Határidő:** azonnal

**/Faludi Tamás képviselő bejött./**

**d.) Ökölvívó Szakosztály kérelme**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Nyerges Éva bizottsági referenst ismertesse az előterjesztést.

**Nyerges Éva bizottsági referens** elmondja:

Az Ökölvívó Szakosztály kérelemmel fordult az Önkormányzat felé, amelyben kérte, hogy az edzései idejére a Városi György Sportcsarnokot díjmentesen biztosítsa. A szakbizottság

javasolja a Sportcsarnok díjmentes igénybevételének lehetőségét 2007. december 31-ig biztosítani a Szakosztály részére.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Csóti Péter képviselő** szól:

Mint érintett intézményvezető kérem ezt az év végi mérlegünkönél figyelembe venni, mert az utolsó bevételi forrásunk is ez által a Sportcsarnoknál megszűnik. Hozzáfűzni valóm a hétfő, szerda, pénteki napokon a 18-19<sup>30</sup>-ig történő igénybevétellel kapcsolatban, mely szerint ezt az intézményvezetővel egyeztetették. Személyesen nem emlékszem, erre ez még további egyeztetésre szorul majd.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Természetesen én magam is kérem szeretném, hogy az egyeztetés eredményeként szabaduló időpontokban használják a boxolók a Városi György Sportcsarnokot.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** szól:

Az előterjesztéshez kapcsolódva ragadom meg azt a lehetőséget, hogy tájékoztassam a kiskunmajsai sportszerető közönséget arról, hogy igaz, hogy a város a tradicionális sportegyesületeket 4,1 MFt-al támogatja. Ezen kívül kisebb támogatásban részesít egyes klubokat, így összesen 5.200.000,- Ft-ról beszélhetünk, ami a kiskunmajsai sport készpénzes támogatási rendszerét illeti. Ezen kívül a létesítmények használatát is az Önkormányzat a tradicionális sportegyesületek számára ingyen biztosítja. Itt a kör ki fog kerekedni azzal, hogy az elkövetkezendő 3 hónapban az Ökölvívó Szakosztálynak is ezt biztosítjuk. Az eddigi felmérések szerint ez még további 2,1-2,2 MFt-ot jelent. Tehát ha a létesítmények ingyenes biztosítását is hozzáadjuk, akkor közel 8 MFt-ról beszélünk a kiskunmajsai sportegyesületek támogatásakor. Nagyon fontosnak tartom, hogy a Képviselő-testületi ülésen ez hangozzék el. Elég sok különös információ lát napvilágot, ezért kérem, hogy a város lakosai tudjanak róla, hogy a város közel 8 MFt-al támogatja a kiskunmajsai sportegyesületek működését. Ez mint létesítményhasználat, mint pedig egyéb működési költség hozzájárulást jelent.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az időpont egyeztetése még Igazgató Úrra vár, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**288/2007. sz. határozat.**

**Ökölvívó Szakosztály kérelme**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete térítésmentesen biztosítja a Városi György Sportcsarnok használatát a Kiskunmajsai Sportegyesület Ökölvívó Szakosztálya számára 2007. december 31-ig az edzései idejére.

Az edzések idejének pontosításával az intézmény vezetőjét, Csóti Péter igazgató urat bízta meg.

**Felelős:** Nyerges Éva referens

Csóti Péter igazgató úr időpont egyeztetésre

**Határidő:** azonnal



## **11. / N a p i r e n d**

### **Pénzügyi Osztály előterjesztései**

**Előadó:** Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

#### **a.) Létszámcsökkentési pályázat I. ütemének elszámolása**

**Polgármester** felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

Az I. ütemben április 15-én pályázott Önkormányzatunk és a támogatás maximális összegét elnyertük, több mint 15 MFt-ot. Az intézmények elkészítették költségvetésüket, a létszámcsökkentési pályázatban igényelt összeg, illetve tényleges kifizetések kapcsán. A tervezethez képest többletkiadást jelentett az intézmények részére a felmentési időre kifizetett átlagkereset. Az előterjesztés a tervezett kiadásokkal számol, mivel ez lett megigényelve pályázati pénzből. A tényleges kifizetés ettől eltérhet, mert az átlagkeresetek módosultak. Az Önkormányzat későbbi döntése lesz, hogy ezt fedezi az intézményeknek, vagy pedig bérmaradvány terhére kell, hogy kigazdálkodják, mivel a központosított előirányzat igénylésére már nincs lehetőség. Nem tudták tervezni az intézmények a 13. havi illetménynek azon részét, amely a munkavégzés alóli mentesítés időszakára kell kifizetni. Illetve amelyek júniustól kezdve nem a havi nettó finanszírozás keretében kerülnek kifizetésre. További többletköltséget jelentett az intézmények részére azon dolgozók felmentése, akiknek nyugdíjazását a 2007-es évre nem tervezték. Itt a jubileumi jutalmak, illetve az önkormányzati határozat alapján fizetendő másfél havi jutalmak jelentettek többletkiadást. Mindezek eredményeképpen a létszámcsökkentési pályázaton elnyert pénzeszközből összesen 1.570.800,- Ft az a pénzeszköz, ami szabad, a többi az intézményeknek többletköltséget jelentett, melynek fedezetére a céltartalékon elhelyezett pénzeszköz szolgál. A megtakarítás összegével pedig az általános tartalékot javasolta emelni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki az elhangzottakkal egyetért. kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a beszámolót elfogadta és hozzájárul a költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

#### **b.) Bodoglári Óvoda megszüntetésének elszámolása, Községi Ház további működtetése**

**Polgármester** felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

A Képviselő-testület határozatában döntött arról, hogy megszünteti a Bodoglári Óvodát, későbbi határozatában pedig arról döntött, hogy Községi Házként működteti tovább a Művelődési Központ üzemeltetése alatt. A volt Napsugár Óvoda elkészítette az intézmény költségvetésének elszámolását. Az előirányzat maradvány a júliusi teljesítésig 1.692.500,- Ft. További kiadást jelent az intézménynek, hogy két dolgozó megkezdte a felmentését és a nem pályázott összeg felül 462.800,- Ft-os pótelőirányzata keletkezik, amelyet az előirányzat maradvány terhére szükséges otthagyni a jogutód intézménynél. Az előterjesztés tartalmazza az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézményétől 2007. augusztus 1-i módosított előirányzatából zárolandó tételeket. A zárolandó finanszírozási maradvány terhére az előterjesztésben a Bodoglári Községi Ház további működtetéséhez 120.000,- Ft-ot

javasolt a Bizottság. Az előirányzat maradvány összegével pedig javasolta céltartalékba helyezni, mivel a közművelődés átalakítása folyamatban van, mely a Bodoglári Községi Házat is érinti és ennek függvényében fog dönteni a céltartalékba helyezett összeg felhasználásáról. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta az előterjesztés szerint a költségvetési rendelet módosítását.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Oláh Péterné képviselő** mondja:

Van nálunk még egy megoldatlan kérdés. Az a fiatal lány, aki ezt csinálja június 30-tól minden nap bent van és dolgozik, gyakran vasárnap is. Jelenleg GYES-en van, semmilyen juttatást nem kap. Próbáljuk minél előbb rendezni, hogy a munkabére meg legyen oldva.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Az október második felében lévő testületi ülésre készítjük el azt a koncepciót, mely a kulturális intézményrendszerünk átalakításával kapcsolatos. Ebben a koncepcióban helye kell, hogy legyen ennek a problémának is. Akkorra teszünk le megoldási javaslatot az asztalra mellé téve a költség vonzatát is. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki el tudja fogadni a beszámolót a Bodoglári Óvoda megszűnésével kapcsolatban kézfelnnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a beszámolót elfogadta és hozzájárul a költségvetési rendeleten történő átvezetéséhez.**

### **c.) Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

Az Egyesület támogatási kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben megnövekedett feladataikhoz kértek pénzügyi segítséget. A többletkiadásokat azzal indokolták, hogy nagyon sok tüzesethez kellett kivonulniuk. Az Önkormányzat a tárgyévben eddig a korábbi évekhez hasonlóan 400.000,- Ft-al támogatta az Egyesületet. Kérelmükben 280.000,- Ft-ot kérnek gépjármű javítási és vizsgáztatási költségekre. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta a kérelmet az általános tartalék terhére.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

A támogatással kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Dósa Imre alpolgármester** mondja:

Alátámasztani szeretném. Az idei nyár rendkívül aszályos volt, sokkal több volt a kivonulási igény az Önkéntes Tűzoltókkal szemben. A tűzoltók saját költsége is benne van ebben a kért többlettámogatásban. Mindenképpen kérem a Testületet, hogy támogassa kérelmüket. Az alkalmat is szeretném felhasználni, hogy a Város nevében köszönetet mondjak az Önkéntes Tűzoltók áldozatkész munkájáért.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

A határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**289/2007. sz. határozat****Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 280.000.-Ft támogatást biztosít gépjármű javítási, valamint műszaki vizsgáztatási költségekre megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettség mellett az általános tartalék terhére.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő** 2007. október 31.

**d.) Polgárvédelmi Iroda kérelme**

**Terbe Zoltán polgármester** felkéri Gulyás Jánosné bizottsági referenst az előterjesztés ismertetésére.

**Gulyás Jánosné bizottsági referens** elmondja:

A kiskunmajsai Polgárvédelmi Iroda Vezetője kérelemmel fordul az Önkormányzathoz, illetve Polgármester Úrhoz, hogy 2007. utolsó negyedévére 100.000,- Ft pótelőirányzatot biztosítson az Iroda részére. Az előterjesztésben szerepelnek az indokok. A Polgárvédelmi Iroda már a III. negyedév végére 100%-ban teljesítette az ez évre tervezett előirányzatokat. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy a polgárvédelmi feladatot a kistérség 6 települése részére látja el az Iroda. Kimutattuk azt, hogy abban az esetben, ha még a 100.000,- forintos pótelőirányzatot is megadjuk lakosságárányosan Önkormányzatunkra még így sem esik a már odaadott támogatás összege. Ezért a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság azt a határozati javaslatot támogatta, hogy lakosságszám arányosan kerüljön megosztásra ez a 100.000,- Ft-os pótelőirányzat kérelem, és Polgármester Úr keresse meg Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatát is kérelemmel, mivel az indoklásban szerepel, hogy tartós helyettesítésre került sor az Önkormányzatnál, és ott valószínűleg ezzel kapcsolatosan megtakarítás jelentkezett. A Pénzügyi és Költségvetési bizottság támogatta a határozati javaslatot.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

A határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**290/2007. sz. határozat****Polgárvédelmi Iroda kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete felkéri Polgármester Urat, hogy keresse meg a környező települések polgármestereit a Polgárvédelmi Iroda 2007. IV. negyedévi működtetéséhez szükséges támogatás lakosságszám arányos biztosítása érdekében az alábbiak szerint:

Csolyospálos	1.742 fő	20,8 eFt
Jászszentlászló	2.662 fő	31,9 eFt
Móricgát	550 fő	6,6 eFt

Szank	2.648 fő	31,7 eFt
<b>Kömpöc</b>	<b>758 fő</b>	<b>9,0 eFt</b>
<b>Összesen:</b>	<b>8.360 fő</b>	<b>100,0 eFt</b>

Keresse fel továbbá Kiskunfélegyháza Város Polgármesterét az ottani Polgárvédelmi Iroda vezetőjének tartós betegsége miatt szükségessé váló helyettesítés tárgyában. A város által a Polgárvédelmi Irodánk további működéséhez adott támogatás összege arányosan csökkentené a fentiek szerint a kistérség Kiskunmajsa kívüli településeire lakosság szám arányosan kimutatott támogatás összegét.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. október 31.

## 12./ N a p i r e n d

### Polgármester előterjesztései

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

- a.) A szolgáltatói-üzemeltetői feladatellátásra létrehozott Homokhátsági Regionális Zrt. kijelölése a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Projekt kereteiben megvalósuló hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltató feadatainak ellátására

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Az első 4 pont a Homokhátsági Zrt. működésével kapcsolatos témák megtárgyalását tartalmazza. Az a.) pontban azt a döntést kell megfogalmaznunk, miszerint a Zrt-t bízzuk meg majd a hulladékgazdálkodási feladatok ellátásával abban az esetben, ha elkészülnek a regionális hulladéklerakó és kezelő berendezések, a hozzá tartozó hulladékudvarral. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk róla, aki az előterjesztéssel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### 291/2007. sz. határozat

A szolgáltatói-üzemeltetői feladatellátásra létrehozott Homokhátsági Regionális Zrt. kijelölése a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Projekt kereteiben megvalósuló hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltató feadatainak ellátására

### H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató ZRt. közszolgáltatói kijelölésére vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a konzorciumban résztvevő településeken a hulladékkezelési és szállítási közszolgáltatást a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató ZRt. lássa el.

A ZRt-t díjjavaslata ismeretében - amennyiben a jogszabály feltételei fennállnak - Kiskunmajsa területén a szilárdhulladék kezelési és szállítási közszolgáltatás ellátására rendeletben kijelöli.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** Folyamatos

**b.) A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Homokhátsági Regionális Zrt.) vesztésének pótlására vonatkozó részvényesi pótbefizetési kötelezettség teljesítéséről döntés**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A Kiskunmajsán jelenleg is hulladékkezelési feladatokat ellátó Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. vállalta azt, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata helyett a pótbefizetést teljesíti a Hulladékgazdálkodási Zrt. felé. Ezért pénzügyi tehet bennünket nem súlyt. Ezt a befizetést kell most megszavaznunk. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**292/2007. sz. határozat**

**A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Homokhátsági Regionális Zrt.) vesztésének pótlására vonatkozó részvényesi pótbefizetési kötelezettség teljesítéséről döntés**

**H a t á r o z a t**

A Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Homokhátsági Regionális Zrt. 2007. május 23-ai közgyűlésén hozott 16/2007.(V.23) sz. közgyűlési határozatban előírt, a részvényes önkormányzatokat terhelő, vesztésgéptlítés rendezésére vonatkozó pótbefizetési kötelezettség előírásáról szóló rendelkezéseket.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Homokhátsági Regionális Zrt-ben fennálló 450.000 Ft névértékű részvénye arányában a 26.627.000,- Ft vesztésgéptlítésből Kiskunmajsa Város Önkormányzatát, mint részvényest terhelő 599.108,- Ft összegű pótbefizetési kötelezettségét legkésőbb 2007. június 22. napjáig teljesíti a Homokhátsági Regionális Zrt. részére.

A pótbefizetés forrása: az általános tartalék.

A Zrt-vel szemben a vesztésgéptlítés kötelezettsége nem terheli az Önkormányzatot, amennyiben a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft, Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft, és a Csongrád Városi Víz-és Kommunális Kft részvényesek legkésőbb 2007. június 20. napjáig a pótbefizetési kötelezettséget az Önkormányzattói átvállalják és a teljes vesztésgéptlítés összeget befizetik a Zrt. részére.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**c.) A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és**

**Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Homokhátsági Regionális Zrt.) részvényeinek átruházásával kapcsolatos elővásárlási jogról lemondás**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Korábban úgy foglalt állást az Önkormányzat, hogy nem kívánja megvásárolni a felszabaduló részvényeket. Ahhoz, hogy ezt a részvényt a Zrt. más csatornákon értékesíteni tudja, nekünk, mint tulajdonostársnak le kell mondanunk erről a részvényről. Kérdés, hozzászólás nincs, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**293/2007. sz. határozat**

**A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Homokhátsági Regionális Zrt.) részvényeinek átruházásával kapcsolatos elővásárlási jogról lemondás**

**H a t á r o z a t**

A Kiskunmajsai Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Homokhátsági Regionális Zrt. részvényeinek átruházására vonatkozó vételi ajánlatokat és az elővásárlási joggyakorlás tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: Homokhátsági Regionális Zrt) által kibocsátott részvények átruházására kötött, alábbi Részvény adásvételi szerződések vonatkozásában a vételi felhívást (szerződéses feltételeket) megismerte, elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni, arról kifejezetten lemond:

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. (Cg.03-09-110999) 6400 Kiskunhalas, Szegedi u. 4. szám alatti székhelyű társaság tulajdonában álló alábbi részvények Kiskunhalas Város Önkormányzata részére történő átruházására vonatkozóan:

- .....1 darab 10.000,- Ft névértékű, nyomdai úton előállított, névre szóló, elővásárlási jogot biztosító elsőbbségi részvény és
- .....219 darab, egyenként 10.000,- Ft névértékű, nyomdai úton előállított névre szóló törzsrészvény,
- ....Összesen: 220 darab, egyenként 10.000,- Ft névértékű, mindösszesen 2.200.000,-Ft névértékű részvény átruházása névértéken.

Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. (Cg.03-09-109760) 6521 Vaskút, Kossuth Lajos u. 90. szám alatti székhelyű társaság tulajdonában álló alábbi részvények Baja Város Önkormányzata részére történő átruházására vonatkozóan:

- 1 darab 10.000-Ft névértékű, nyomdai úton előállított, névre szóló, elővásárlási jogot biztosító elsőbbségi részvény és
- 239 darab, egyenként 10.000,- Ft névértékű, nyomdai úton előállított névre szóló törzsrészvény,
- Összesen: 240 darab, egyenként 10.000,- Ft névértékű, mindösszesen 2.400.000,-Ft névértékű részvény átruházása névértéken.

Csongrád Városi Víz- és Kommunális Kft. (Cg.06-09-003054) 6640 Csongrád, Erzsébet u.25.szám alatti székhelyű társaság tulajdonában álló alábbi részvények Csongrád Város Önkormányzata részére történő átruházására vonatkozóan:

- .....1 darab 10.000,- Ft névértékű, nyomdai úton előállított, névre szóló, elővásárlási jogot biztosító elsőbbségi részvény és
- 199 darab, egyenként 10.000,- Ft névértékű, nyomdai úton előállított névre szóló törzsrészvény ,
- Összesen: 200 darab, egyenként 10.000,- Ft névértékű, mindösszesen 2.000.000,- Ft névértékű részvény átruházása névértéken.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az elővásárlási jogról történt lemondásra vonatkozó nyilatkozatot megadja a Homokhátsági Regionális Zrt. illetve a részvény átruházással érintett részvényesek felé.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **d.) Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium 2007. évi tagdíjmelése**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

A Zrt. úgy döntött taggyűlésén, hogy a tagoknak pótbefizetési kötelezettséget ír elő. Ennek az összegéről szól az előterjesztés, 375.800,- Ft szükséges ehhez. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**294/2007. sz. határozat**

**Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium 2007. évi tagdíjmelése**

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium 2007. évi tagdíjmelése miatt 375.800,- Ft-os pótelőirányzatot biztosít a Városi Polgármesteri Hivatal költségvetésében az általános tartalék terhére.

**Felelős:** Gulyás Jánosné bizottsági referens a költségvetési rendeleten történő átvezetésre

**Határidő:** azonnal

#### **e.) Fejlesztési prioritás a pályázati kiírás tükrében**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Szeretném a tisztelt Képviselő-testület elé tárni a jelenlegi helyzetet, illetve azt, hogy milyen feladatok állnak előttünk. Az utolsó pontokban írtak szerint, melyek szerint szükséges egy munkaszervezet létrehozása, megszervezése, mely szakmailag felkészült és képes arra, hogy pályázatokat készítsen, projekteket készítsen elő, bonyolítson le egyre inkább szükségessé válik. Annál is inkább, mert nagyszabású és nagyvonalú tervek fogalmazódtak meg Képviselőtársaimban, nagyon komoly projekt elképzelések előkészítését kezdtük meg az utóbbi hónapokban. Például a Gimnázium felújításáról, vagy akár az Üdülőfalú utépítéséről,

vagy pedig a Piac tér kialakításáról beszélünk. Nem lesz könnyű ezt a feladatot elvégezni, mert egy ilyen gazdaságfejlesztési feladat nem csak szakmai kihívást jelent, hanem pénzügyi programot is kell mellé tenni, finanszírozni kell azokat a szakembereket, akik ezt a munkát majd elvégzik. Ezért szeretnénk egy szélesebb körű társadalmi egyeztetést tartani ezzel kapcsolatban. Összeülünk olyan majsai vállalkozókkal, akik már vettek részt pályázatok megírásában, pályáztak már pénzekre és nyertek. Azokkal szeretnénk konzultálni, akiknek vannak elképzelései és nekünk tudomásunk van ezekről. Mindenképpen szeretnénk gyűjteni az információkat más forrásokból is, szeretnénk minél több naprakész információt szerezni a leendő pályázati kiírásokról, hiszen az előterjesztésben az is szerepel, hogy némi bizonytalanság tapasztalható ezen a téren. Hiszen a korábban megfogalmazott pályázati célkitűzésekhez és tervezetekhez képest néha jelentős eltéréssel jelennek meg a valóságos kiírások. Mindazonáltal ezen változó körülmények között kell helytállnunk és kezdeni megvalósítani azokat a fejlesztéseket, amelyekkel központi forrást tudunk elnyerni és amelyre van szándékunk, hogy megvalósítsuk.

Fogl András Képviselő Urat megkérem, hogy adjon tájékoztatást és tegye meg kiegészítését a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Fogl András képviselő** elmondja:

Két különböző síkon mozgunk ennek az előterjesztésnek a tárgyalása kapcsán. Polgármester Úr felé jeleztem még a múlt héten, hogy szükségesnek tartanám, hogy a fejlesztési stratégia elkészítése során abban állapodjunk meg első körben legalább, hogy mi az a módszertan, ami alapján ezt az anyagot elkészítjük. Nem tudom mennyire ismert, korábban a munkaszervezet – Polgármester Úr csapata - készített különböző fejlesztési anyagokat, koncepciókat, terveket. Azonban azt gondolom, hogy mivel ezek némelyike már akár 6-7 éves is lehet, ezek frissítésére mindenképpen szükség lenne. Számomra, mint önkormányzati koordinátornak rendkívül kellemetlen az, amikor éppen a napokban kéri a szakminisztérium, hogy milyen releváns szakmai tanulmányok állnak rendelkezésre települési, vagy kistérségi szinten. Bizony régen készült anyagokat kell eléjük tárnom, ami már meghaladta az időt. Az én javaslatom arra vonatkozott – amelyet Önök megkaptak -, hogy azokat az igényeket és azokat a döntéshozói szándékokat, mely szerint minden település, de kistérségi szinten mindenképpen, ezeket a fejlesztési stratégiákat készítse el. Ennek a módszertanának a települési szintű megfogalmazását olvashatják előterjesztésemben. Azért van rá szükség, mert a kistérségi cselekvési terv, amelyről már többször beszéltünk és egyfajta, ebben az állapotában egy projektlistát tartalmaz, ehhez mindenképpen a kistérségnek a jövő év elején a 2008-2009-es időszakra vonatkozóan a saját fejlesztési stratégiáját el kell készíteni. Azért bátorítottam javasolni, hogy a Város akkor ennek a részben módszertani útmutatása alapján készítse el a sajátját, hogy akkor, amikor a jövő év elején nekiállunk ennek a kistérségi szintű tervezésnek, akkor legalább Kiskunmajsának, a gesztor településnek, a kistérség központjának egy ilyen szakmai anyag álljon rendelkezésére. Ennek elkészítésében közreműködő szakemberek is kell, hogy kellő gyakorlattal rendelkezzenek annak érdekében, hogy a kistérségi anyagot lehetőség szerint a határidők tartásával, megfelelő szakmai kompetenciával tudják előkészíteni, illetve elkészíteni. Polgármester Úr előterjesztésében foglaltakkal egyetértek. Természetszerűnek tartom, hogy a kistérségi járóbeteg szakellátó központ pályázatát szintén kistérségi szinten kell benyújtani. A határozati javaslatokkal kapcsolatban annyi kiegészíteni valóm van, hogy az 1. pontja, miszerint Kiskunmajsza Város Képviselő-testülete elkészíti a város rövid- és középtávú fejlesztési koncepcióját, tisztelettel javaslom, hogy akkor a különböző döntéseink legalább egy szinten mozogjanak, hogy fejlesztési stratégiáról beszéljünk itt is. Ez nyilván több ütembe bontható. Rendkívül fontosnak tartom azt, hogy mivel olyan jellegű feladat végzésére nem igazán hiszem, hogy a szakbizottság, vagy akár a tanácsnok is elegendő lenne, amennyiben arra mód van, kérjük Polgármester Urat, hogy a munkaszervezet kollégáit is vonják be. Hiszen pályázatírással, generálással foglalkoznak. Forcseknének ez igazán méltó és nemes feladat lenne, hogy végre egy ilyen



anyag is kikerülne a kezéből, hiszen ilyen és ehhez hasonló feladatok érdekében vettük fel, legalább is nagyon bízom benne. Részemről ennyit szerettem volna elmondani. Tisztelettel kérem, hogy ennek az előterjesztésnek, amelyet a Polgármester Úr tett, annak szerves részeként döntsünk előterjesztéséről és fogadjuk el a módszertani útmutatót.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Egyetértek azzal, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a Tanácsnok Úr által készített módszertani útmutató segítségével készítsük el ezt a koncepciót, ezt az anyagot. Annyit még hozzátennék, hogy természetesen a Hivatal szakembereinek segítségét igénybe szeretnénk venni, akik ezen a területen mozognak és akik segítségére szükség lesz, hogy ezt az anyagot kész egységcsomagban meg tudjuk szülni a szűk határidő ellenére.

**Oláh Péterné képviselő** szól:

Egy dolgot hiányolok, Tajó és Bodoglár között járhatatlan az út. Nem tudom, hogy pályázatra vagy a nélkül, de valamennyire járhatóvá kellene tenni. Vannak iskolás gyerekek, akik végigmennének rajta. Aki azon egyszer végig megy még egyszer nem kívánczik. Valamilyen megoldást próbáljunk meg keresni erre. Ugyanis Tajónak semmiféle közintézménye nincs, csak Bodoglárra tudnak átjárni többnyire gyalog. Ez 6-7 km egymástól. 16 évvel glédereztünk, néhány évet kibírt. Ez már túrhetetlen, amilyen az út. Kérek mindenkit, próbáljon egyszer végigmenni az úton, nem fogja elfelejteni. Ebben az előterjesztésben nem látom.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Két dolog, egy kérdés és egy módosító indítvány. A határozati javaslatban értelmezhetem úgy, hogy amikor a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ét tárgyaltuk született egy konszenzus, hogy szeptember környékére lesz az asztalunkon egy előterjesztés, egy fejlesztési iroda.

**Terbe Zoltán polgármester** reagál:

Október végén.

**Faludi Tamás képviselő** folytatja:

Értelmezhetem úgy, hogy ez lenne az a bizonyos fejlesztési iroda?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Igen.

**Faludi Tamás képviselő** folytatja:

Köszönöm. A módosító indítványom pedig az lenne, hogy az 1., 2., 3. sorrendet jelent, vagy csak felsorolás?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Nem sorrend, csak egy felsorolás.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

És mikor lesz ebből sorrend?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Ha ez a koncepció elkészül abban lesz a sorrend lefektetve.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Arról fogunk külön dönteni?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Természetesen.

**Faludi Tamás képviselő** folytatja:

Akkor nincs módosító indítványom.

**/Farkas Mihály képviselő bejött./**

**Fogl András képviselő** szól:

Csak annyi kiegészítést tennék Oláh Péterné képviselőtársamnak, hogy mint azt korábban is említettem már, a kistérségi cselekvési terv, amelynek gondolom majsai vonatkozású részét kaptuk meg az előterjesztésben, a Tajó-Bodoglári út rendbe hozatala, felújítása szerepel. De

ha jól emlékszem, és Polgármester Urat kérem, hogy javítson ki, ez már kistérségi szintű projektlistán szerepel. Tehát akárcsak Majsának, így az egész kistérség minden településére vonatkozóan különböző projektlistái vannak. Van külön a Kistérségi Társulásnak egy projektlistája, abban szerepelnek ezek a nagyobb volumenű beruházások. Többek között, ha jól emlékszem, a Kígyós-Csólyosi összekötő út elkészítése is. Tehát még egyszer mondom, a projektlistán szerepel természetesen, itt olyan okokból maradt ki, hogy gyakorlatilag egy kistérségen átívelő beruházásról van szó. Amit Faludi Tamás képviselőtársam kérdezett a fenti fejlesztési irodára vonatkozóan mindenképpen szükséges, hiszen évekkal ezelőtt meg kellett volna már tenni. De ebben a vonatkozásban mindenképpen szükségesnek tartom azt, hogy ez az elképzelés és ennek a kimunkálása párhuzamosan történjen a Kistérségi Társulással. Hiszen jelen pillanatban a Társulásnak sincs olyan fejlesztési ügynöksége, irodája, kft-je, kht-ja, amely adott esetben, most éppen a minimális, többcélú társaságból fakadó munkaszervezeti feladatokon túlmenően azokkal a kérdésekkel, azokkal a pályázati előkészítéssel és programokkal tudjon foglalkozni, melyekre égetően szüksége volna a társulás minden településének. Kizártnak tartom, hogy a többi település ezt önerőből meg tudná oldani, ezért mindenképpen ezen a területen is összefogásra van szükség.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra az elhangzott módosító javaslatokkal együtt a két határozati javaslatot, aki azokkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

### **295/2007. sz. határozat**

#### **Fejlesztési prioritás a pályázati kiírások tükrében**

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete elkészíti a város rövid- és középtávú fejlesztési stratégiáját a Fogl András Térségfejlesztési Tanácsnok Úr által készített módszertani útmutatóban foglaltak beépítésével, figyelembe véve az eddigi döntéseket, a város „Gazdasági Program”-ját, és a már meglévő, és várható pályázati kiírásokat.

**Felelős:** Településfejlesztési Bizottság Elnöke  
Térségfejlesztési Tanácsnok  
Polgármester

**Határidő:** 2007. október 31.

2. A fejlesztési program alapján kialakítja a projekt előkészítés, és bonyolítás szerkezeti és személyi hátterét, igénybe véve a Hivatal szakembereinek segítségét, és dönt ezen feladatok finanszírozásáról.

**Felelős:** Településfejlesztési Bizottság Elnöke  
Térségfejlesztési Tanácsnok  
Pénzügyi Bizottság Elnöke  
Polgármester

**Határidő:** 2007. november 15.

**f.) LEADER akciócsoport megalakítása**

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Már többször beszélünk arról, hogy a LEADER program újra indul Magyarországon, és az ezzel kapcsolatban szükséges rendeletek és előírások megjelentek. A Kistérségi Társulási Tanács is foglalkozott ezzel a kérdéssel, illetve a program szervezésével megbízott szakértők is sok segítséget nyújtottak ahhoz, hogy elindulhasson ez a program. Ennek megfelelően első fázisban a település polgármestere volt felhatalmazva arra, hogy döntsön arról, hogy melyik LEADER akciócsoportba kíván részt venni a kiskunmajsai kistérség, Kiskunmajsza városa. A szakértőkkel és a partner településekkel történt egyeztetés alapján az a javaslat kristályosodott ki, hogy Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas és Kiskunmajsza kistérségének települései alkossanak egy akciócsoportot, mert ez az akciócsoport minden szempontból megfelel annak az elvárásnak, melyet a törvényalkotók megfogalmaztak ezen a térsületen. Hozzátenném, hogy az erre vonatkozó rendelet azt tartalmazza, hogy 10.000 fő lakos fölötti települések vállalkozói, vagy a 100 fő/km<sup>2</sup> feletti települések vállalkozói nem pályázhatnak a LEADER program keretében. Ez által Kiskunmajsza település Önkormányzata pályázhat, mert 54 fő/km<sup>2</sup> az itteniek népsűrűsége. Kiskunfélegyháza és Kiskunhalas városának belterülete kiesett a térségből, így jött ki az az 56.000 fős létszám, amely optimális a LEADER program megvalósítása szempontjából. Arra is felhatalmazásunk volt a rendelet értelmében, hogy a Kiskunmajsai Önkormányzat részéről delegáljunk, illetve javaslatot tegyünk a civil és a vállalkozói szféra részéről egy-egy ember delegálására a LEADER akciócsoportba. Ugyanez megtörtént az érintett 72 településen is a három kistérségben. Ez a 3-3 fő delegált alkotja azt a LEADER akciócsoportot, amely majd úgymond a törvényhozó testülete, közgyűlése lesz az akciócsoportnak. Kiskunmajsza Önkormányzata részéről Terbe Zoltán polgármestert delegáltuk, ez egy elvárás volt a törvényalkotók részéről, a vállalkozói szférát Szabóné Csábrády Anikó képviseli, a civil szférát pedig Fogl András képviselő úr képviseli a LEADER akciócsoportban. Az akciócsoport elkészíti a közeljövőben egy rövid akciótervet, amely első körben be lesz nyújtva a megfelelő helyre a hatóságoknak ahhoz, hogy indulhassunk ezen a folyamaton. Ahogy Garai Képviselő Úr mondta az ülés előtt, mintegy 1,8 milliárd forint fejlesztési forrás áll majd a három érintett kistérség településeinek rendelkezésére, ha sikeresen pályázunk és jóindulatú a LEADER program. A LEADER program maga egy olyan mozgalom, csomag az Európai Unió részéről, amely eltér a korábbi, más esetekben alkalmazott pályázati technikáktól. A LEADER program keretében egyszer szavakkal fogalmazva azt mondja az Európai Unió, hogy a vidéken élő emberek tudják eldönteni, hogy nekik mi a jó. Ezért az itt élő emberekre bízzák azt, hogy készítsenek egy fejlesztési tervet, és ha ez a fejlesztési terv megfelel minden előírásnak, kritériumnak, akkor az Unió biztosítja ennek a fejlesztési terv megvalósításának a segítésére egy bizonyos összeget. Ezt az összeget helyi, az akciócsoportot érintető terület helyi pályázatain lehet majd szétosztani az arra érdemes vállalkozásoknak, civil szervezeteknek, illetve önkormányzatoknak. Ez az alapelve a LEADER programnak, és ahhoz, hogy meg tudjunk felelni a LEADER program játékszabályainak ahhoz kellett egy akciócsoportot alapítanunk, amely így jött létre. Nagyon fontos azt hozzátenni, hogy a LEADER programban megvalósítható pályázatok elsősorban a mezőgazdaság és a turizmus területét fogják megcélozni a kiskunmajsai kistérségben, hiszen ezen a területen van az egyik legnagyobb igény. A LEADER programban pályázati úton támogatható programok, projektek pedig azok a projektek lesznek, amelyek más uniós forrásokból nem kaphatnak támogatást, mert azok a pályázati kiírások nem alkalmasak számukra pályázati források elnyerésére. Mintegy kitöltő anyag lesz azon pályázati célkitűzések között, amelyre egyéb forrásból nem kaphatnának támogatást. Azt kérem a Képviselő-testület fogadja el azt a korábbi egyeztetési eredményt, hogy mi a Kiskunok Vidékéért Akciócsoport tagjaként fogunk részt venni a LEADER programban és fogadjuk el a határozati javaslatot. Ezzel kapcsolatban kérdés van-e?

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Valóban a LEADER egy nagyon nagy lehetőség, mint ahogy azt országgyűlési képviselő úr is elmondta, hogy szinte már meg is van az az összeg, hogy Kiskunmajsja ebből mennyit kaphat, ha nyer ez a pályázat. Akkor is azért elmondom, hogy kicsit furcsálltam a kiskunmajsai szervezésben, hogy egyéb településekhez viszonyítva, vagy képest egy település mikor tekinthető lefedettnek, és hogy csak a polgármester, mint képviselő nyilatkozik. Ezt a törvényt kellene tovább olvasni, mert a törvény úgy szól, hogy a Polgármester, vagy... És ott három pontban felsorolja, hogy ki helyettesítheti a Polgármestert, ebben ki dönthetett volna. Gondolom, hogy talán a Képviselő-testületnek esetleg lehetett volna beleszólása. Nem mintha lenne kifogásom a Polgármester Úr személyével, csak az eljárás az, amit egy kicsit furcsállok. Minden önkormányzat a környéken, ahányat megkérdeztem, mindenki már a nyár közepén végén bevitte Képviselő-testület elé, tájékoztatták a Testületet erről, próbáltak konszenzusra jutni arról is, hogy melyik akciócsoporthoz tartozzanak. Valakik eldöntötték, hogy Kiskunhalas, Kiskunfélegyháza. Volt-e ebbe valakinek beleszólási joga? Mint ahogy Polgármester Úr mondta, hogy a Polgármesternek volt ebben döntési joga. Ezt én nem tudom kiolvasni egy törvényből sem, hogy ezt csak a Polgármester dönthette el, hogy melyik akciócsoporthoz tartozunk. Ha így van mégis, akkor pedig inkorrekt eljárásnak tartom azt, hogy egy ilyen lényeges horderejű dologban egy Önkormányzatot nem kérdezzük meg a döntés előtt. Lehet, hogy ha a Polgármester Úr meggyőz bennünket arról, hogy miért jobb a Kiskunhalas-Kiskunfélegyházi, mint mondjuk a Kistelek-Mórahalmi, akkor én is el fogom fogadni, csak azt mondom, hogy ez így nem korrekt eljárás. Szintén nem értem azt, hogy megvan az határozva, hogy mennyi lehet a minimum létszáma ennek az akciócsoportnak. Nem tudom, hogy maximum létszám van-e meghatározva? Nem olvastam, hallottam Polgármester Úr felhívását Kiskunmajsán, hogy civil szervezetek, vállalkozók jelentkezzenek tájékoztatásra, hogy ez miről szól, és válasszuk ki közösen, hogy ki az az 1-2-3 vállalkozó, aki Majsát a legkiemelkedőbbben fogja képviselni a LEADER-ben. Még egyszer, nincs kifogásom Szabóné Csábrády Anikó, mint vállalkozó ellen, Fogl András úr ellen sincs kifogásom, mint a Kiskunmajsja Városért civil szervezet képviselője ellen. De vajon ez a civil szervezet az, amelyik a leginkább tudja képviselni Kiskunmajsát? Biztos vagyok benne, hogy a Polgármesternek ott kell lenni, de ha az előző kettőben korrektek akarunk lenni, akkor ennek itt kellett volna lennie a Képviselő-testület előtt, vagy legalábbis ezen a konszenzust teremtő egyeztetésen. Nekem az eljárási módokban vannak gondjaim, nem vagyok benne biztos, hogy jól született döntés és azt sem tudom, hogy kik döntötték ezt el úgy, hogy senki más ebbe nem szólhatott bele. És még egy kérdés: az október 10-ig leadandó akcióterv már végleges, abba még beleszólhatunk-e?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Konszenzussal született az a döntés, hogy a kiskunmajsai kistérség települései az említett LEADER akciócsoport tagjaivá váljanak. Nyár folyamán volt ez a konszenzusos megbeszélés. Mind a 4 polgármester egyhangú szavazatával történt ez a döntés, hogy a kiskunmajsai kistérség ebbe a kistérségbe kíván akciócsoport tagként részt venni. Nagyon sok szeretettel vártam volna a Helyi Vidékfejlesztési Iroda vezetőjének azt a kezdeményezését, hogy újságban meghirdeti ezt a programot, értesíti a civil szervezeteket, hogy jelentkezzenek ebbe az akciócsoportba. A Helyi Vidékfejlesztési Iroda felállítása egy picit késett a LEADER programhoz képest, de bízom benne, hogy ennek vezetője a lakosságot alaposabban fogja majd tudni tájékoztatni ezekről a lépésekről, amelyek akkor majd szükségessé válnak. A LEADER akcióterv első néhány oldalas anyagát, amelyet október 10-ig kell elkészítenünk azt a kiskunfélegyházi kistérség irodavezetésével, minden kistérség részéről delegált szakemberekkel fogják elkészíteni közös együttgondolkodással. Ennek a programnak a készítéséhez fel kell használni azokat a gazdaságfejlesztési programokat és elképzeléseket, amelyek az elmúlt időszakban születtek az adott kistérség fejlesztése érdekében. A

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének egyik tagját, Deményi Ernőt delegálta ebbe a munkacsoportba, aki részt fog venni a kiskunfélegyházi iroda dolgozóival együtt ennek a programtervezetnek az elkészítésében. Természetesen mindenki számára nyitott a kérdés, mindenki véleményét figyelembe kell venni, habár a 6 oldalnyi program, amely 3 kistérség fejlesztését öleli fel, elég általánosságban fog fogalmazni, konkrét projekt elképzelések még nem kell, hogy szerepeljenek benne. A program elkészítéséhez is elég komoly szakmai előírásokat is kell betartani ahhoz, hogy megfeleljen a formai és tartalmi követelményeknek. Bízom benne, hogy Deményi Úr rendelkezésére állnak azok a szakmai anyagok, amelyeket az előző ciklusban elfelejtettünk elkészíttetni, de valamilyen szinten rendelkezésünkre állnak. Kiskunmajsa Város gazdaságfejlesztési programját ez a Testület alkotta meg legelőször, mióta ez kötelezettségünké vált, de sok, még egyéb szakmai forrás is van, amiből táplálkozhatnak ezek a munkák. Azt hiszen, hogy a kistérségi munkaszervezet szakemberei megfelelőképpen tudnak majd segíteni a program elkészítésében, figyelembe véve, hogy segítségül fogják fenni külső szereplők támogatását, szakmai hozzáértését, valamint a Polgármesteri Hivatal egyéb szakembereinek segítségét is.

**/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kiment./**

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Az előbb viccesen azt mondtam, hogy pártelnökök vesznek részt a LEADER akciócsoportban Kiskunmajsáról, valahol lehet, hogy nem is messze van az igazság. Amit a Polgármester Úr mondott válaszként nekem – amikor megkérdezem azt, hogy miért nem tudhatott erről a Képviselő-testület többsége, miért nem lehetett erről beszélni -, akkor én nem tudom válaszként elfogadni azt, hogy a nyáron beszéltünk róla, 4 polgármester összeült és eldöntötte. Volt arról szó nem egyszer, hogy hasonló nagy horderejű dologban a társulásban a Polgármester kell, hogy a Képviselő-testületet képviselje. Ezt kifogásolom, hogy ez elmaradt. Elmaradt a Képviselő-testület tájékoztatása, a vállalkozók tájékoztatása, a civil szervezetek tájékoztatása elmaradt. Biztos, hogy kifogástalanul fogják képviselni, de lehetett volna még más is, aki még jelentkezett volna. Ezt a pöttyöst ne tessék átdobni a Helyi Iroda vezetőjére, mert egy bizonyos ponttól a konkrét szervezésben ők már nem vehetnek részt. Onnantól kezdve teljes mértékben alulról kell építkezni. És ez az alulról való építkezés maradt el. Nekem, mint képviselőnek semmilyen információm nincs azon kívül, amit most Polgármester Úr elmondott, ez nekem még kevés. Nem tudom lesz-e a Képviselő-testületnek bármilyen véleményezési joga? Hárman leültek mindenki más véleményezése, beleegyezése nélkül.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Ha képviselőtársam az augusztusi testületi ülésünk előtti informális ülésen jelen lett volna, ezeket az információkat már hamarabb birtokába vehette volna, melyek itt elhangzottak. Ezen az informális ülésen nem volt ott Képviselő úr, nem tudtuk neki átadni az információkat. Bízom benne, hogy nem késtünk még el azzal, hogy a tájékoztatás megadtuk a LEADER programmal kapcsolatban. Egy biztos, a LEADER program szerkezetéből adódóan nagyon bonyolult, hiszen uniós forrásokat fognak rendelkezésére bocsátani olyan embereknek, olyan döntéshozóknak, akiknek fizikailag nem is kell a pénz elbánni, csak a sors eldönteni. Egy helyi pályázat kiíró csoportot kell létrehozni, helyi pályázat bíráló csoportot kell létrehozni, és a pályázati elszámolás ellenőrzését is helyben kell megoldani. Mindezt úgy, hogy pénzt ez a LEADER akciócsoport nem is lát. Hiszen központi forrásból kapják meg azok a célszemélyek, akik sikeresen pályáztak. Ugyanezt meg kell visszafelé is tenni egy nagyon bonyolult adminisztratív adminisztrációs rendszerrel. Tehát azért is szigorú a szabályozás a LEADER programban, mert ennyire bonyolult a pénzek elosztása és elszámoltatása. Ahhoz, hogy ezeknek a nagyon szigorú LEADER játékszabályoknak megfeleljünk nagyon precízen, odafigyelve kell eljárni. Köszönöm a Helyi Vidékfejlesztési Iroda vezetőjének a segítségét,

sok segítséget nyújtott ahhoz, hogy eljárjunk ebben az ügyben. És köszönöm mindenkinek a segítségét, Fogl András képviselőtársam segítségét is, hogy ezt a komoly és aprólékos technikai munkát el tudtuk végezni. Bízom benne, hogy a legközelebbi informális ülésen, ahol a LEADER-ről beszélünk, többen leszünk jelen és mindenki első kézből kaphat információt. Amennyiben képviselő-testületi döntésre van szükség a LEADER program bármilyen szegmensével kapcsolatban, természetesen megfelelő előkészítéssel a Testület, Bizottságok elé fogjuk hozni és testületi döntés nélkül nem fogunk tovább menni. Nyilvánvaló olyan kérdésekről van benne szó, ami a kiskunmajsai embereket, közösséget érinti, ezért nem is szeretnénk úgy megoldani, hogy nem vonjuk be a kiskunmajsai szereplőket. Meg szeretném jegyezni, hogy nem vagyok egyik pártnak sem vezetője Kiskunmajsán, én kilógok a sorból ilyen szempontból. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs felteszem szavazásra a határozati javaslatot, aki egyetért azzal kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**296/2007. sz. határozat**

**LEADER akciócsoport megalakítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat alapító tagja legyen a Kiskunok Vidékéért Akciócsoport Helyi Közösségnek és abban Kiskunmajsza Várost Terbe Zoltán polgármester képviselje.

Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a Helyi Közösség előzetes elismerése esetén a pályázat lebonyolítása érdekében az Önkormányzat alapítója legyen a megalakuló, jogi személyiséggel rendelkező szervezeti formának.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. október 10.

**g.) Kiskunmajsza csapadékvíz csatorna üzemelési vízjogi engedélye**

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Erről korábban már a Településfejlesztési Bizottság tárgyalt, alapos előkészítés és alapos részletességgel megfogalmazás van felvázolva. Többek között azért van szükség ennek az elfogadására, hogy Kiskunmajsza Arany János utcájában tervezett csatornázási, felújítási munkákhoz a vízjogi engedélyt megkaphassuk. Ez az Agrikon Kam. Kft. üzemelési gondjait fogja majd megoldani. Ahhoz, hogy a hatóság kiadhassa ezt az engedélyt, nekünk ezt a tanulmányt célszerű elfogadni. A tanulmány átfogó, nem tételre, méterre lebontott tanulmány, fő vonalakban felel meg a kiskunmajsai szükségeknek és a jelenlegi állapotnak. A tanulmány azt tartalmazza, hogy a város egy részén valamilyen szinten ki van építve a csapadékvíz hálózat. Annak az állapota sok kívánnivalót hagy maga után, de ki van építve. Ez a tanulmány tartalmazza, hogy milyen felújításokat kell elvégezni ezen a meglévő csatornarendszeren. Azt is tartalmazza, hogy milyen új csatornákat kellene kiépíteni ott, ahol nincs megoldva a csapadékvíz elvezetése. Figyelembe véve azt, hogy Kiskunmajsza belterületi útjai majdnem 100%-ban le vannak burkolva és ezzel módosult a korábbi vízelvezetési technika. A tanulmány azt is tartalmazza, amit az illetékes hatóság nyilatkozott, miszerint a Kiskunmajsára más területről befolyó csapadékvíz és a Kiskunmajsán keletkező

csapadékvizet nem képes befogadni az alattunk lévő csapadékvíz hálózat, ezért Kiskunmajsán szükség lesz majd záportározók kiépítésére, amelyekkel a víz szikkasztására kerül majd sor. Ez egy olyan tanulmány, ami az alapvető irányvonalakat és terveket szabja meg. Nem szerepel benne természetesen minden utca, minden csatorna részletesen kidolgozva, de alapvetően ezt kellene most megtárgyalnunk és elfogadnunk ahhoz, hogy az Arany János utcában lévő csatorna felújításához a vízjogi engedélyt megkapjuk. Valamint ahhoz, hogy erre alapozva később részletes vízjogi engedélyes terveket készíthessünk és pályázhassunk majd Kiskunmajsa csapadékvíz rendszerének támogatására, ami a tavalyi árszinten másfél milliárd forintnyi összeget jelent.

**Szikora Lajosné képviselő** kérdezi:

Miért nincs benne a 8. körzetben a Pacsirta utcától a szegedi hídig tartó szakasz, ott egyetlen árok sincs. Ahogy írtam a Polgármester Úrnak a levélben is, ott igenis áll a víz.

**/Fogl András képviselő kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Mint mondtam, ez egy tanulmányterv, amely avval számol, hogy mekkora csapadékvíz elnyelő felület van a város területén, melyik van leburkolva, mennyi a tetőfelület és a megfelelő mérnöki számításokkal kalkulálták azt a csapadékvíz mennyiséget, ami évente jelentkezik. Ez a tanulmányterv arról is szól, hogy minden utcából hogyan lenne célszerű elvezetni a vizet. De még arról nem szól, hogy ennek a csatornának hol lesz a nyomvonala, hova fogja engedni a vizet, hol lesz a befogadás, stb. Ilyen aprólékosan nincs kidolgozva, mert ez egy olyan tanulmányterv, amelyet csak ilyen szinten rendelt meg az Önkormányzat a készítőjétől. Erre alapozva mehetünk tovább. Ez volt az első leltár arról, hogy mi is van nekünk. A tanulmányterv készítése során derült az ki, hogy a meglévő csatornákról sincs vízjogi engedélyünk, tehát ezt is utólag kellett pótolnunk. Ahhoz, hogy tovább léphessünk, és átfogóan rendezhessük ezt a kérdést, kell egy ilyen nagy projekt. Abban egyetértek Képviselő Asszonnyal, hogy ha adott esetben ilyen vízállás problémák vannak, akkor azt tűzoltó munkával, egy-egy szakasz ideiglenes megoldásával kezelnünk kell. Ezért kérem, hogy abba a csomagba, ahol a képviselői körzetekben szükséges felújításokról lesz szó mindenképpen tegyük bele, mellé fogunk tenni egy költségbecslést és beprognosztizáljuk a megvalósítását is. Kérdés van-e? Amennyiben nincs kérem fogadjuk el a határozati javaslatot, aki azzal egyetért kézfelnnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

**297/2007. sz. határozat**

**Kiskunmajsa csapadékvíz csatorna üzemelési vízjogi engedélyve**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VIZÖV Kft. CS-291/2006. számon készített Kiskunmajsa város csapadékvíz-csatornázása vízjogi üzemelési engedély tervben megfogalmazott fejlesztési programot elfogadja. A beruházásokat pénzügyi lehetőségeinek megfelelően ütemezve tervezi megvalósítani.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** Folyamatos

**h.) Központi orvosi ügyelet közbeszerzésének ajánlati felhívásáról**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Az orvosi ügyelet újabb, idei ide vonatkozó szabályozási rendszerében az szerepel, hogy kistérségi szinten kell megoldani, és az a készenléti rendszer, amely korábban megoldotta a kisebb települések orvosi ellátását, nem működhet tovább. Annak érdekében, hogy kistérségi szinten tudjuk megoldani ezt a feladatot, a Kistérségi Társulás települései, immár beleértve Jászszentlászló és Móricgát településeket is, és kivéve Kistelek települését úgy döntött, hogy központilag szeretné megoldani az orvosi ügyeleti feladatokat. Ennek érdekében egy közbeszerzési pályázat kiírása mellett döntött a Többcélú Kistérségi Társulás, amelyben megfogalmaztuk azokat a feltételeket, amellyel szeretnénk ellátni a közel 20.000 fő orvosi ügyeletét. Ebben a Kistérségi Társulási Tanács úgy döntött, hogy egy orvossal és a kiszolgáló személyzettel kívánja ezt megvalósítani. Minden település Képviselő-testülete napirendre tűzte ezt a kérdést, mindenki állást foglalt ebben a kérdésben. A Kiskunmajsai Önkormányzat korábbi döntésében 2 fő ügyeletes orvos beállítását képzelte el a rendszerbe. Akkor hangzott el feltételként, hogy sokat segítene az ügyön, ha legalább egy mentőtiszt tudná segíteni a kiskunmajsai Mentőállomás működését. A korábbiakban tájékoztattuk a Képviselő-társaimat és a város lakóit arról, hogy november elsejétől mentőtiszt fog dolgozni a kiskunmajsai Mentőállomáson. Ezért azt javasolnánk, ami a határozat-tervezetben van, hogy egy fő orvossal és a hozzá tartozó szolgáltató személyzettel írjuk ki a közbeszerzési pályázatot az orvosi ügyelet biztosítására. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester és Fogl András képviselő bejött./****Szikora Lajosné képviselő** szól:

Az MSZP frakcióval egyetértésben csak maradunk a két orvosnál, mert nem látom a terület lefedését. Ez nagy terület ahhoz, hogy biztonságosan el tudjuk látni az orvosi ügyeletet. A kis településnek is kötelessége belenyúlni a pénztárcájába, mert nem kötelező feladat az orvosi ügyelet és alapellátás. Ha nincs rá pénzük, üzemeltessék az ügyeletet úgy, ahogy akarják. Úgy gondolom ugyanúgy nekik is kötelességük lakosaik egészségének megvédése.

**Dr. Kiss Tibor képviselő** mondja:

Az OMSZ-nak az egy fő megerősítésével olyan háttér keletkezik, amely jelen pillanatban majdnem a két orvosos rendszert biztosítja. Alapvetően a mentést és az éjszakai ügyeletet külön kell választani. A mentés az OMSZ feladata, az orvosi ellátással kapcsolatos sürgősségi ellátás az orvosi ügyelet feladata. Így úgy érzem, és a szakma is így érzi, hogy ha egy mentőtiszt beállításával az OMSZ háttere megvalósul, akkor Kiskunmajsa és kistérsége szintjén való megoldása biztonságos lesz.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Kérdezem Főorvos urat, mi van abban az esetben, amikor az ügyeleten nincs orvos, mert máshol van, a gyerekemnek 41 fokos láza van, van autóm, berohanok az ügyeletre, de nincs orvos. A mentőtiszt át fog jönni és megvizsgálja a gyereket?

**Dr. Kiss Tibor képviselő** válaszolja:

Mindenképpen sürgős ellátásnak minősül, de ha egy szülő egy kicsit is fel van készülve, akkor tudja mit kell tennie addig, amíg az orvos vissza nem érkezik. Az orvosnak általában azért 30-40 percen belül vissza kell érkeznie. Ha pedig nem, még akkor is ott áll a mentő, ami rendelkezésre áll.

**Faludi Tamás képviselő** folytatja:

Lehet, hogy rossz példát hoztam. De ez engem akkor sem nyugtat meg. Akkor is azt akarom, hogy a gyereket azonnal, vagy maximum negyed órán belül lássa orvos. Akkor is el fogom vinni az ügyeletre, vagy ha nincs autóm, akkor ki fogom hívni az ügyeletet. Akkor én nem nyugszom meg, ha azt mondják, hogy az ügyeletes orvos éppen Móricgáton van, onnan nem



fog visszaérni 30-40 percen belül. Nem tudom elfogadni, nem érdekel, hogy mit döntött a kistérség többi szereplője, Csólyos és Szank és a többiek. Engem a kiskunmajsai 12.000 ember érdekel. Az érdekel, hogy ha már magas szintű orvosi ügyeletet akarunk csinálni, akkor abban az is legyen benne, hogy nagyon rövid időn belül megvalósuljon a nem sürgősségi ellátás is. Én továbbra is ragaszkodom a két orvosos ügyelethez, azt nem vállalom fel, hogy nincs bent orvos, ezt nem tudom felvállalni.

**Dr. Kiss Tibor képviselő** hozzáfűzi:

Jelen pillanatban is a központi orvosi ügyelet Csólyospálostól, Forráskúttól Szankig és Zsana határáig látja el a területet. Úgy gondolom, hogy előfordulhat, hogy két baleset is történik a területen – mint ahogyan történt pár évvel ezelőtt -, akkor is ott van még hátra az, hogy a kiskunhalasi mentőszolgálat rendelkezésre áll. A mentéshez az orvosi ellátás jelenleg is egy orvosos rendszerben van ellátva, 30.000 km<sup>2</sup> az ellátandó terület.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

A kiskunmajsai kistérségben lévő települések polgárai nem lesznek magukra hagyva mentés esetén, mert nem állnak meg a mentők a két település határán. Ha riasztást kapnak és szükség lesz rájuk biztosan máshonnan is érkezik segítség.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Válasszunk kettőt és felejtjük el a mentőt, a mentést, ha baleset van, akkor azonnal jön a mentés. Nem erről beszélek, nem a mentőről beszélek, orvosi ügyeletről beszélek, nem mentésről. Amit a Főorvos Úr említett 30 km-ről, ahogy adjunk hozzá még 30 km-t. Nem tudom felvállalni.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Más kérdés, javaslat van-e? Amennyiben nincs a módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a korábbi döntésünk maradjon érvényben kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 9 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosító javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Felteszem szavazásra az eredeti javaslatot, amely 1 orvosos változatban kívánja biztosítani az ügyeleti ellátását kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**298/2007. sz. határozat**

**Központi orvosi ügyelet közbeszerzésének ajánlati felhívásáról**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a központi orvosi ügyelet ellátására vonatkozó közbeszerzési ajánlati felhívást az előterjesztés szerint jóváhagyja, 203/2007. számú határozatát visszavonja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. december 31.

**i.) Önként vállalt feladatok bemutatása**

Már két kérdésben döntést hozott a kiskunmajsai Testület a mai napon, a szociális rendeleteinek módosításában. Az előterjesztés többi részlete az egyéb olyan tételeket tartalmazza, amelyeket a Testület a törvényi kötelezettségen felül vállalt korábban Kiskunmajsa város életének jobbítása érdekében. Ezzel kapcsolatban az illetékes bizottságok megtárgyalták a felvetett kérdéseket és elkészítették a javaslatokat, melyek az előterjesztés végén határozat-tervezetben vannak megfogalmazva, az indoklást pedig az előterjesztés egyes pontjainál lehet megtalálni. Kérdezem, hogy az egyes felvetésekkel kapcsolatban, ami a határozati javaslatban külön pontként szerepel, kíván-e a Képviselő-testület külön-külön vitát nyitni, vagy csak összességében szeretne összefoglalót tartani valaki a takarékosági intézkedések ezen formájával kapcsolatban?

**Szikora Lajosné képviselő** kérdezi:

Tájékoztatást szeretnék kérni, hogy lesz-e az időseknek karácsonyi csomagja?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Készült egy szakmai anyag, amely azt tartalmazza, hogy a jelenlegi törvényi szabályozás abban az esetben, ha nem rászorultsági alapon kapnak szociális támogatást az érintettek, akkor adóteher sújtja a juttatást. Azt adóteher mértéke a biztosított juttatás 65%-a. Ennek figyelembe vételével kell arról döntenünk, hogy kívánunk-e, szeretnénk-e és tudunk-e élni ezzel a lehetőséggel. Az előterjesztés 1. bekezdésében szerepel a felsorolás, amely ezt az összeget is tartalmazza, hogy mennyit szántunk erre az idei esztendőben. Ezt meg kell szorozni 1,65-el ahhoz, hogy megtudjuk, mennyit kell biztosítanunk ahhoz, hogy törvényi eljárásoknak megfelelően biztosítsuk. Bizottsági ülésen nem támogatta egyik érintett bizottság sem azt, hogy az idén ez kiosztásra kerüljön, sem a Szociális, sem a Pénzügyi Bizottság. Ezért bátorítottuk az informális ülésen is ezt olyan módon előterjeszteni, hogy 2007. évtől nem tudjuk biztosítani a karácsonyi csomagokat azon elvek szerint, mely elvek szerint eddig biztosította az Önkormányzat, mert bizonyos elvárásoknak nem felelt meg. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Oláh Péterné képviselő** mondja:

Sokkal fontosabb lenne az időseknél a nagycsaládosokat támogatni. Ugyanis mindenki tudja mit jelent egy gyereket öltöztetni, iskoláztatni, fenntartani. Sokkal jobb lenne, ha rájuk figyelnék lényegesen jobban. Tavaly az idősek kaptak közel 15 kg-ot, a nagycsaládosokhoz meg odaballagtam 5 kg-os csomaggal. Egy idősnél nem fogy annyi élelem, ruha, mint egy nagycsaládban. Feltétlenül a nagycsaládosokat támogatnám jobban. Most olyan időszakot élünk, hogy akik gyerekeket vállalnak hihetetlenül nagy terhet vállalnak. Pláne ha létminimumból netán egy személy tart el két-három gyereket.

**Terbe Zoltán polgármester** ad tájékoztatást:

Szociális ellátó rendszerünk, amely egyrészt törvényességi szabályokon alapul, a központi támogatások elosztásán alapul, képes arra, hogy segítséget nyújtson a nagycsaládosoknak kiemelten. Amennyiben egyéb élelmiszer csomagokkal, vagy más tárgyi eszközökkel is szeretnénk támogatni a rászorultakat, erre elsősorban a karitatív szervezeteket szeretnénk igénybe venni. Ez azt jelenti, hogy több alkalommal is jelentkeztek már nálunk, és mi is kerestünk ilyen szervezeteket, hogy juttassanak számunkra ilyen adományokat. Ezeknek az elosztásában szeretnénk figyelembe venni azokat az információkat, melyek rendelkezésünkre állnak a rászorultság tekintetében. Ehhez mi tartunk fenn egy szakmai apparátust, a Családsegítő Szolgálatot, hogy tudjanak segítséget nyújtani ilyen ajándékok célba juttatásában.

Szeretném kérdezni, hogy témánként vegyük végig, vagy ugrunk egyikről a másikra, vagy menjünk sorba? Úgy látom itt az a konszenzus, hogy egyenként menjük. Az első határozati javaslat 1. ponthoz szeretném kérni Képviselőtársaim hozzászólását. A határozati javaslat 1 pontjával kapcsolatban, amely a tömegsport támogatásról szól 2008. esztendőben van-e

valakinek kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs felteszem szavazásra az 1. pontot, aki az abban írtakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

2. pont az ÁFÉSZ kigyósi üzletének működéséhez nyújtott támogatás. Ez 600.000,- Ft érték, ezt minden évben adtuk ahhoz az ÁFÉSZ-nak, hogy fenntarthassa az üzletét. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki egyetért az abban megfogalmazottakkal kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 3. pontban „A” és „B” variáció van. Ebben az esetben egy korábbi előterjesztés is fog erről szólni. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, melyik alternatívát javasolja?

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** szól:

Egy előterjesztés van is ezzel kapcsolatban a későbbiekben, de itt is megfogalmazódik a határozati javaslatban, és döntenie kell a Képviselő-testületnek. Én a „B” határozati javaslatot javaslom elfogadásra.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra a „B” határozati javaslatot, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a „B” határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 4. pontban akkor hozunk döntést, ha a korábban elfogadott koncepció részletes kidolgozása megtörténik. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-? Amennyiben nincs felteszem szavazásra, aki a 4. ponttal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Az 5. pontban „A” és „B” variáció van. Mivel a Kiskunmajsai Önkormányzat feladatul rótt ki ránk azt, hogy a kulturális élet átszervezésével kapcsolatban koncepciót tegyünk le az asztalra. Ezzel kapcsolatban informális üléseken, illetve az arra készített anyagokban két alternatíva merült fel. Azt javaslom, hogy mikor a kulturális szféra átalakításával kapcsolatban döntünk, akkor kerüljön napirendre és akkor döntsünk arról, hogy ezt a támogatást mikor, és milyen mértékben tudjuk biztosítani. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem a „B” variációt szavazásra, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta a „B” határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 6. ponttal kapcsolatban a.), b.) és c.) döntésre van szükség. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Nverges Benjamin képviselő** szól:

A külföldi tanulmányutak pályázatra az elmúlt évben nem volt jelentkező, ezért annak maradványát összevontuk a Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíjjal. Még így is aránytalanul kevés pénzt tudunk juttatni az arra rászorulóknak számára. Javasolom ezért a két díj összevonását.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Az a.), b.) és c.) pontok egy határozati javaslatként kezelendők, hiszen szorosan összefüggnek egymással, nem alternatívának számít. Más kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban nincs, a 6. pontot egyszerre teszem fel szavazásra, aki az abban foglaltakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 7. pont az a pont amire Képviselő Asszony rákérdezett az imént. Kérdés, észrevétel van-e?

**Farkas Zoltán képviselő** pontosít:

Csak megfogalmazásbeli módosítás a 2. sorban: a „nem kívánja” helyett „nem tudja”.

**Terbe Zoltán polgármester** magyarázza:

Nem tudja alanyi jogon biztosítani. Ezt azért kell így megfogalmaznunk, mert törvény tiltja számunkra, hogy alanyi jogon osszunk csomagot az arra rászorultaknak vélt embereknek. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Oláh Péterné képviselő** mondja:

Továbbra is azt mondom, hogy a rászoruló nagycsaládosokat segítsük legalább karácsonykor.

**Dósai Imre alpolgármester** szól:

Egyrészt a rászorulókat sem tudjuk eddigi formában tovább támogatni, azokra is vonatkozik, hogy a számukra nem a rendeletnek megfelelően juttatott összeget adóteher terheli. Egyébként a rászorulóknak van rendszeres szociális segély és átmeneti szociális segély kerete. Ezen a kereten belül a rászorulóknak, amikor az Önkormányzathoz fordulnak, kapnak, eddig is ez volt a gyakorlat.

**Terbe Zoltán polgármester** magyarázza:

Ezért is van az előterjesztésben az, hogy az átmeneti segély keretet megemeljük 406.000,- forintra, hogy többet tudjunk majd a rászorulóknak biztosítani.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** mondja:

Az elmúlt hónapokban csalódottan vettem tudomásul, hogy a karácsonyi csomagok nyújtását a továbbiakban Kiskunmajsza nem tudja ellátni. Egyetértek Oláh Péternével abban, hogy valahogy támogatnunk kell a nagycsaládosokat, de nem tudok elszakadni attól a gondolattól, hogy Kiskunmajsán élnek olyan nyugdíjasok, akik most csalódottan veszik tudomásul, hogy nem fognak karácsonyi csomagot kapni. A Hivatal szakembereivel és Képviselőtársaimmal ténylegesen több alkalommal próbáltuk körbejárni a törvényes lehetőségeket. Sajnálatos módon nem találtunk olyan megnyugtató megoldást, ami ténylegesen azokhoz juttatná el ezt a karácsonyi támogatást, akik igazán rászorultak. Bizonyára tudnak arról, hogy az elmúlt években felmerült az, hogy a karácsonyi csomag egy bizonyos kor után mindenkinek jár. Tény, hogy voltak olyanok, akik kapták, és pironkodva vették át, hiszen úgy érzik, hogy nem szorulnak rá, próbálták visszajuttatni, hogy vigyék el a náluk jobban rászorultaknak. Jelen pillanatban nincs olyan megnyugtató rendszer, amihez tudtuk volna ezt a régi, bevált módszert hozzácsatlakoztatni. Miután a régi módon nem tudtuk ezt a továbbiakban biztosítani, a továbbiakban is örülnék neki, ha a jövőben valamilyen módon sikerülne legalább egy olyan jogcímet megnevezni, ami alapján mégis tudnánk az eddigi 2.300 csomag

helyett legalább 500-700 főnek eljuttatni, azoknak, akik igazán rászorulnak erre, azt a célcsoportot megtalálni. Kérem a Képviselőket, hogy ezen még gondolkodjunk el, hogy ha szűkebb rétegben is, de maradjon meg ez a hagyomány.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Ahogy Alpolgármester Asszony mondta, nyilván kollegákkal sokat gondolkoztak, hogy milyen megoldást lehetne kitalálni, és úgy fejezte be, hogy továbbra is keresik erre a megoldást. Az lenne a módosító indítványom, és kérem Polgármester Urat, hogy tegye fel szavazásra különböztetve ezt az egy határozati javaslatot. Külön az a kérésem, hogy arról szavazzunk, hogy amíg alternatívák nincsenek elénk téve, addig ez az 5.700.000 forintos keret maradjon meg ilyen címen a költségvetésben.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Teljesen egyetérték Alpolgármester Asszonnyal abban, hogy hónapok óta keressük azt a megoldást, ami a rászorultakhoz juttatná el a karácsonyi csomagot. Sajnos az utóbbi hónapokban szembesültünk azzal a ténnyel, ami elkerülte az előző Önkormányzatunk figyelmét, hogy nem minden volt rendben ezen a területen. Bízom benne, hogy olyan megoldást tudunk kidolgozni, amely valóban a rászorultaknak adja oda a karácsonyi csomagot. Olyan rendszert szeretnénk kidolgozni, ami igazságosabb és hatékonyabb elosztást tesz lehetővé, olyan megoldás lesz, ami nem sérti a jelenlegi szabályozási rendszert.

**Dósai Imre alpolgármester** szól:

Határozottan szét kell választani az ajándékozást, aminek a gyakorlata Kiskunmajsán kialakult és a segélyezést. A segélyezés rászorultságon alapul, rendelet által szabályozott módon történik. Ha nem a segély, a tényleges természetben juttatott szociális támogatások rendeletében megfogalmazott módon akarunk támogatni, hanem karácsonyi, vagy húsvéti ajándékot szeretnénk osztani, akkor hozzá kell számolni azt a 65%-os adókötelezettséget, amit Polgármester Úr említett. El kell gondolkodni azon, hogy ha rászorultakon akarunk segíteni, akkor el kell-e nekünk pazarolni azt a 65%-nyi adót, amit az államnak kell ajándékozás után befizetni. Szerintem ha a Testület komolyan a rászorultakon akar segíteni, akkor az átmeneti segélykeret összegét kell megemelni, vagy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás keretösszegét kell megemelni. Ez lehetőséget ad arra, hogy az egyre növekvő számú rászorultakon megfelelően segíthessünk.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Egy karitatív alapítvány létrehozásával is lehetne segíteni, de ezt még teljesen körbe kell járni szakmailag, jogilag és pénzügyileg. Nem az a szándék munkálkodik bennünk, hogy ne segítsünk a rászorultaknak, hanem az, hogy igazságosabban és hatékonyabban tegyük meg ezt a segítséget, és a csomag azok kezébe jusson, akik rászorulnak.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Tegyük fel, elfogadom azt, hogy a jogszabály változott és most már ezt nem lehet adni. Azt kérem, hogy addig ne döntsünk róla, addig ez a keret maradjon ilyen címen a költségvetésben, amíg az alternatívák nincsenek elénk téve, hogy ki tudjam választani, hogy melyik az, amelyet ez helyett el tudunk fogadni. Tehát amíg a törvényes alternatívák nincsenek előttünk ez az összeg ilyen címszóval maradjon a költségvetésben, határideje a következő Testületi ülés.

**Farkas Zoltán képviselő** mondja:

Az a megoldás lehetséges, hogy a több, mint 2.000 nyugdíjast, akinek tavaly adtunk csomagot meg kell kérnünk, hogy adjon be kérvényt, hogy szeretne ilyen támogatásban részesülni. A Hivatal dolgozóinak a szabályok szerint a kérvényt el kell bíráltnia, majd határozatot kell hoznia róla, és akkor akik a határozat alapján részesülhetnek támogatásban, csak akkor van lehetőség a segélyre. De egyenesebb az, ha ezt kimondjuk most, hogy az előzőek szerint az ajándékozásra nincsen mód.

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Amennyiben nincs több hozzászólás, Faludi Tamás Képviselő Úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 9 ellenszavazat mellett tartózkodás nélkül –nem fogadta el a módosító javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Aki az eredeti előterjesztéssel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**Faludi Tamás képviselő** kér szót:

Az eredeti határozati javaslatához is van módosító indítványom, hogy az 5.750.000 forinttal a hitelkeret összegét csökkentjük.

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Az eredeti pedig az, hogy ez általános tartalék alapba menjen át. Aki a 2. módosító javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 9 tartózkodás mellett –nem fogadta el a módosító javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban módosító javaslata? Amennyiben nincs, aki a 7. pontban szereplő előterjesztést azzal a módosítással, hogy a „tudja” kifejezés kerüljön bele a „kívánja” helyett kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett – elfogadta a módosított határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 8. pont a beiskolázási támogatással kapcsolatos, egy rendeletet alkottunk, ami ezzel a határozati javaslattal összhangban van, biztosítaná rászorultsági alapon a pénzbeni juttatást. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslatot.**

**/Szikora Lajosné képviselő kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 9. ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki az abban megfogalmazottakkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 10. pontban szintén a „B” variációt javaslom elfogadásra, mely a kulturális rendszerünk átszervezésével kapcsolatos döntésünkig elhalasztja az ezzel kapcsolatos álláspontunkat. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, a „B” variációt teszem fel szavazásra, aki egyetért vele kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 11. pontban is „A” és „B” variáció van. Kérdezem, hogy melyik elképzelést javasolják Képviselőtársaim elfogadásra?

**/Szikora Lajosné képviselő bejött./**

**Faludi Tamás képviselő** szól:

El tudom fogadni a „B” variációt abban az esetben, ha ugyanezt biztosítjuk az Arany János Általános Iskolának is.

**/Farkas Mihály képviselő kiment./**

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** ad tájékoztatást:

Magyarázatként mondom el Képviselő Úr előbbi felszólalásához, hogy arról van szó, hogy ebben a határozati javaslatban utalás van a Gimnáziumban folyó ECDL oktatásra. Az Arany János Általános Iskolában is évek óta folyik ECDL oktatás, egy kialakult rendszer van ezzel kapcsolatban. Az a helyzet elé kerültek azok a szülők, akik ezért írták az Önkormányzat intézményébe a gyermekeiket általános iskolába, hogy biztosítják számukra az ECDL oktatást, hogy elképzelhető, hogy a 7 modulból a 4. modul elvégzése után abba a helyzetbe kerül, hogy nem tudja befejezni ezt az oktatási rendszert. Képviselő úr erre a tényre utalt. A Képviselő-testületnek tudnia kell, hogy ezzel a helyzettel küszködik a kötelező feladatként ellátandó általános iskola. Erre keresni kell a megoldást, ezzel a kérdéssel foglalkozni kell.

**Terbe Zoltán polgármester** elmondja:

Azokkal a nem kötelező feladatokkal foglalkozott az érintett bizottság, amelyre az érintett intézmény benyújtotta az elképzelését. Az Arany János iskola nem nyújtott be ezzel kapcsolatban semmiféle elgondolást, ezért nem került napirendre, és ezért van a Testület előtt a „B” variáció csupán a Dózsa György Gimnáziummal kapcsolatban. Annak az intézménynek szeretnénk adni, aki kéri.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Pontosan erről szól a történet, hogy amikor az iskola összevonásról döntött a Testület, akkor mindenhol nagyon egyértelműen fogalmazott, hogy az oktatás színvonalában nem lehet csökkenés. Ezért kérem Képviselőtársaimat, hogy a korrektség és az egyenlő mérce alapján akkor fogadjuk el – és támogatom a „B” variációt -, ha ugyanezt az Arany János Iskola is változatlan formában az eddigi évekhez hasonlóan meg tudja tartani.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Az összes nem kötelező feladat költségvetését kidolgozták az intézmények, beadták, tárgyalta a szakbizottság, a Pénzügyi Bizottság. Amelyek előttünk vannak, azok alapján tudunk dönteni. Most Faludi Képviselő Úr elmondja, hogy támogassuk az ECDL-t, de nincs itt se költségvetés, mennyibe kerül, mennyi megtakarítást, mennyi kiadást jelent.

**/Fogl András képviselő kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Azzal egyetértek, amit Dósai Imre Alpolgármester mondott, hogy amennyiben ennél az intézményünknel is ilyen jellegű nem kötelező feladat végzése zajlik, akkor ezt a Bizottság tűzze napirendre, legközelebbi ülésre hozzuk ide, de így, ad hoc jelleggel nem tudunk tárgyalni róla. Most a Dózsa György Gimnázium ezzel kapcsolatos elképzelése van előttünk.

Kérem, hogy az intézmény vezetője juttassa el ez irányú kérését a megfelelő bizottsághoz és tárgyaljunk róla következő ülésünkön.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

A figyelmet szerettem volna felhívni, és Dósai Úrnak mondom, hogy nem beszéltem költségekről, nem is fogok, az még benne van az intézmény költségvetésében, egy döntésről beszéltem, ami miatt ez meg fog szünni, erre hívtam fel a figyelmet. Javaslom a „B”-t elfogadni.

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

Tehát nem módosító javaslat volt, hanem figyelemfelhívásként kezeljük. Amennyiben hozzászólás nincs, a „B” határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – elfogadta a „B” határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 12. pontban a.), b.) és c.) pontok vannak, ezek nem külön alternatívát jelentenek, hanem egy témakört, annak három szegmensét, ami a Városgazdálkodási Intézménnyel kapcsolatos. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**/Leiz Sándor képviselő kiment./**

**Dósai Imre alpolgármester** szól:

A c.) pontnál az a módosító javaslatom, hogy ne határozzuk meg az 50%-ot, mert ez egy alku folyamat. Dr. Kiss Tibor, az Egészségügyi Bizottság Elnöke tudja nagyon jól, hogy mennyire szövevényes ez a helyzet. Itt pontosan nem lehet látni, hogy mi a megfelelő támogatási arány. Írjuk azt, hogy az Önkormányzat számára minél kedvezőbb megoldást sikerüljön megvalósítani.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs a módosító javaslattal együtt teszem fel egyszerre az a.), b.) és c.) pontokat, aki azokkal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosított határozati javaslatot.**

**/Leiz Sándor képviselő bejött./**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 13. pont következik. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs felteszem szavazásra, aki a határozat-tervezettel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 14. pontnak a.) és b.) pontja van, ami szintén kiegészíti egymást. Aki ezzel kapcsolatban szeretne szólni, kérem tegye meg. Amennyiben nincs, szavazzunk róla, aki a határozati javaslat a.) és b.) pontjával egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a határozati javaslatot.**



**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 15. pont következik. A „B” variációt az előbbiek szellemében szintén javaslom elfogadásra. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki a „B” variációval egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett – elfogadta a „B” határozati javaslatot.**

**/Leiz Sándor képviselő kiment, jelen van 12 képviselő./**

**Terbe Zoltán polgármester** folytatja:

A 16. pont következik. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Aki egyetért a 16. ponttal kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a határozati javaslatot.**

**Terbe Zoltán polgármester** átadja a szót Dr. Tóth Mária Jegyző Asszonynak.

**Dr. Tóth Mária jegyző** elmondja:

Még egy 17. pont lenne ehhez az előterjesztéshez. Kimaradt a vállalkozó házi orvosok támogatása, illetve a vérvétel támogatása. Határozati javaslat a következő: Képviselő-testület a vállalkozó házi orvosok támogatását változatlan formában fenntartja, vérvétel támogatását a védőnői körzet támogatási összegével csökkentve a továbbiakban is változatlan formában fenntartja. Ez a Pénzügyi Bizottság módosító indítványa.

**Terbe Zoltán polgármester** összefoglalja:

A nem kötelező feladatok csomagjában 1 pont kimaradt a Pénzügyi Bizottság csomagjából, ezzel kapcsolatos ez az előterjesztés, 17. pontként szerepel ebben a csomagban. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e, elfogadható-e, amit Jegyző Asszony elmondott. Amennyiben egyetértenek azzal kézfelnyújtással szavazzanak.

**A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – elfogadta a 17. pontban szereplő határozati javaslatot.**

**A Képviselő-testület a fenti szavazatok arányában meghozta az alábbi határozatát.**

### **299/2007. sz. határozat**

#### **Önként vállalt feladatok bemutatása**

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tömegsportot a továbbiakban is támogatja a 2008. évi költségvetésben 200.000,- Ft-tal változatlan formában, melynek keretében elsősorban a teremlabdarúgó bajnokság megrendezéséhez járul hozzá.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. évi költségvetés elfogadása

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kigyósi ÁFÉSZ bolt működtetését a jövőben is változatlan formában támogatja, melyre a 2008. évi költségvetésben 600.000,- Ft-ot biztosít.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. évi költségvetés elfogadása

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vakáció Kht-ben lévő üzletrészének további sorsáról a Vakáció Kht kezelésében lévő ingatlanok tulajdonjogának rendezését követően dönt.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. február 28.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tradicionális sportegyesületek, valamint az egyéb sport és civilszervezetek támogatásának további formájáról és mértékéről a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően hozza meg döntését.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően

5. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedi kulturális rendezvények támogatásának formájáról és mértékéről a közművelődés intézményrendszerének átalakítását követően hozza meg döntését.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a közművelődés intézményrendszerének átalakítását követően

6. a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a külföldi tanulmányutak, valamint a Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj támogatására biztosított költségvetési fedezet összegét az idei évben az eddigieknek megfelelően osztja ki az arra jogosultak számára, a jelenleg érvényben lévő pályázati rendszerének megfelelően.

**Felelős:** Nyerges Benjamin Oktatási, Művelődési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2008. január 31.

b) A 2008. évtől kezdődően a külföldi tanulmányutak támogatásának rendszerét, valamint a Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíjat egyetlen ösztöndíjrendszerre alakítja át a 2007. évben a két támogatási rendszer fedezetére együttesen biztosított 434 eFt, valamint az ehhez kapcsolódóan kifizetendő adó és egészségügyi hozzájárulásként megfizetendő 282 eFt biztosítása mellett.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2008. évi költségvetés elfogadása

c) Megbízta továbbá az Oktatási és Művelődési Bizottságot az újonnan kialakítandó ösztöndíjrendszer kidolgozásával.

**Felelős:** Nyerges Benjamin bizottsági elnök

**Határidő:** 2008. január 31.

7. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a továbbiakban nem tudja alanyi jogon biztosítani az idősek számára juttatott eddigi karácsonyi csomagot, ezzel egyidejűleg úgy határoz, hogy az idei évben az idősek karácsonyi csomagjára tervezett 5.750,0 eFt felszabaduló összeggel az általános tartalék összegét növeli. Megemeli továbbá az átmeneti segély keretet az eddig kifizetett vis mayor összegével, azaz 406,0eFt-tal az általános tartalék terhére, mely alapján az átmeneti segély keret összegének emelése segítséget nyújthat a rászoruló idősek támogatására.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

8. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jövőben a beiskolázási támogatást szociális alapon biztosítja a rászorulóknak részére. A támogatás rendszerének és mértékének kidolgozását önkormányzati rendeletben határozza meg.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

9. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica felsőoktatási pályázat támogatását a jövőben is fenntartja változatlan formában.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** folyamatos

10. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 56'-os Történelmi Alapítvány jövőbeni támogatási formájáról és mértékéről a közművelődés intézményrendszerének átalakítását követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a közművelődés intézményrendszerének átalakítását követően

11. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium az ECDL oktatással kapcsolatos feladatait a jövőben is változatlanul lássa el.

Az intézmény által közvetett támogatásként biztosított ingyenes tornaterem használat tárgyában a képviselő-testület a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően

12. a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény által ellátott önként vállalt feladatok közül az Iskolabusz, a Földinformációs szolgálat, a piaci és vásári tevékenység, valamint az LTP-s szerződések tekintetében egyetért azok változatlan formában történő fenntartásával.

**Felelős:** Lantos György intézményvezető

**Határidő:** folyamatos

b) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény által ellátott ételszállítási feladatok jövőbeni ellátásának formájáról a közétkeztetés ellátás jövőbeni formájának kialakításáról szóló döntését követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** közétkeztetés ellátás jövőbeni formájának kialakítását követően

c) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény által ellátott Fizioterápia tekintetében megbízza Terbe Zoltán polgármestert, Dósai Imre alpolgármestert, valamint Dr. Kiss Tibort az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnökét, hogy folytasson tárgyalásokat a Kiskunhalasi Kórház igazgatójával, azzal kapcsolatosan, hogy a tevékenység ellátásához az Önkormányzat számára minél kedvezőbb megoldást sikerüljön megvalósítani.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** folyamatos

13. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt Széchenyi István Általános Iskola által közvetett támogatásként biztosított kedvezményes sportcsarnok használat tekintetében a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően

14. a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt Arany János Általános Iskola által közvetett támogatásként biztosított kedvezményes sportcsarnok használat tekintetében a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a városi sport működési rendszerének és szervezetének átalakítását követően

b) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt Arany János Általános Iskola által a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola részére biztosított étkezés rezsiköltségének átvállalásáról a közétkeztetés ellátás jövőbeni formájának kialakításáról szóló döntését követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** közétkeztetés ellátás jövőbeni formájának kialakítását követően

15. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Ház által ellátott önként vállalt feladatok jövőbeni ellátásának formájáról és mértékéről a közművelődés intézményrendszerének átalakítását követően határoz.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** a közművelődés intézményrendszerének átalakítását követően

16. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény által ellátott önként vállalt feladatok a jövőben is változatlan formában kerüljenek ellátásra.

**Felelős:** Bozóki János intézményvezető

**Határidő:** folyamatos

17. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vállalkozó házi orvosok támogatását változatlan formában fenntartja. A vérvétel támogatását a védőnői körzet támogatási összegével csökkentve a továbbiakban is változatlan formában fenntartja.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** folyamatos

#### **j.) Javaslat-tervezet a kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjára**

**/Fogl András képviselő bejött./**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Ez egy olyan napirend, amelyet még nem tárgyalt a Kiskunmajsai Önkormányzat. Nem csökkentek a terhek, melyek a vállalkozókat sújtják manapság. Szeretnénk ehhez némi

segítséget nyújtani, annál is inkább, mivel a Kiskunmajsai Önkormányzat nagyban támaszkodik a kiskunmajsai vállalkozók adó befizetéseire és segítségére. Egy olyan program kidolgozásának a kezdetén vagyunk, amely talán némi segítséget nyújthat azoknak, akik fejlesztési hiteleket fognak igénybe venni vállalkozásuk fejlesztése érdekében. Ez előterjesztésben szereplő anyag arról szól, hogy más településen megvalósított példának megfelelően Kiskunmajsán is szeretnénk egy olyan programot beindítani 2008-tól azon vállalkozások számára, melyek működésük segítése érdekében hitelt vesznek fel, a kamatterhek enyhítése érdekében támogatást nyújtana a Kiskunmajsai Önkormányzat. Ez az alap gondolat. Annak érdekében, hogy pontosan tudjuk fillérre, hogy ez milyen terhet jelentene az Önkormányzatnak, és milyen jogi háttérrel kell biztosítani ahhoz, hogy szabályosan tudjuk ezt a támogatási rendszert működtetni már egy körben tárgyaltunk, Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonnal közösen vettünk részt a Bács-Kiskun Megyei Iparkamaránál egy kerekasztal megbeszélésen, ahol 7 kereskedelmi bank képviselői vettek részt. Megkérdeztük azt, hogy a bankok hajlandóak-e partnerként közreműködni egy ilyen kamattámogatási konstrukcióban? Minden bank részéről nagy volt a készség arra, hogy ez egy jó ötlet, szívesen segítenek a részletek kidolgozásában. Az előttünk lévő előterjesztés arról szól, hogy felhatalmazza az Önkormányzat a Polgármestert, illetve és kérem a Hivatal és más szakemberek segítségét, hogy részleteiben dolgozzuk ki ezt a programot. Nézzük meg, hogy Kiskunmajsai Város Önkormányzat szándékozik-e és tud-e támogatást nyújtani ebben a formában a kiskunmajsai vállalkozóknak. Előzetes kalkulációk szerint 5-10 millió forintos kerettel 150 millió forint hitelfelvételhez nyújtanánk segítséget. Ezt az 5-10 millió forintot nem egy összegben, egy esztendő alatt kell kifizetni, hanem ha a vállalkozók élnek ezzel a támogatási rendszerrel, akkor több év alatt részletekben az ő kamatainak támogatására szeretnénk biztosítani. A bankokat is nyilatkoztatták, hogy amennyiben a kamatok mögött a városi önkormányzat bizonyos garanciája áll, akkor szívesebben adnak hitelt a vállalkozásoknak, ezzel segítették az ő pozíciójukat a hiteltárgyalások során. Azt is szeretném elmondani, hogy ezt a támogatást egy háromoldalú szerződés keretében lehetne biztosítani, amelyben partner az Önkormányzat, a Bank és a vállalkozó. Azt, hogy mely vállalkozók jutnak hozzá, két szűrőn menne át. Egyik a banki hitelvizsgálat, mely megnézi, hogy a vállalkozó, vállalkozás hitelképes-e, tud-e a bank neki hitelt biztosítani. Ha ezen a szűrőn átmegy a vállalkozás, az számunkra is már bizonyos garanciákat jelent ahhoz, hogy nem túl nagy kockázat támogatnunk ezt a vállalkozást. Az általunk nyújtandó támogatásról pedig egy pályázati rendszert alakítanánk ki, pályázati úton lehetne a vállalkozóknak fordulni hozzánk, és dönti el megfelelő fórum azt, hogy megkapják, vagy nem. A tárgyaláson azt is szóba hoztuk, hogy melyik az a réteg, amelyet támogathatnánk. Elsősorban az őstermelők, a mikro-, kisvállalkozások jönnének szóba, de természetesen egy bizonyos értékhatárig a középvállalkozások kamatait is tudnánk támogatni. Az is felmerült a tárgyalások során, hogy a forint alapú hiteleket, vagy a deviza alapú hiteleket is támogassuk valamilyen módon. Ennek a részleteinek a kidolgozása még előttünk áll abban az esetben, ha a Testület igent mond a folyamat beindítására. Kérem Képviselőtársaimat, fogadjuk el a határozati javaslatot, nem jelent semmilyen kifizetést a város számára, egy munkának a kezdetét jelenti. Ha egy konszenzusos alapon kidolgozott kész rendszerrel jelentkezünk a Testület előtt annak érdekében, hogy ezt a programot indítsuk be, akkor bízom benne, hogy záros határidőn belül egy olyan támogatási rendszert tudunk megvalósítani, amely példaértékű országosan is, és példaértékű a majsai vállalkozók számára is. Szeretném, ha ezzel kapcsolatban mindenki elmondaná a véleményét.

**Szikora Lajosné képviselő** kérdezi:

Egyáltalán van rá pénzünk, vagy hitelből fogjuk finanszírozni. Nincs karácsonyi csomag, de erre van pénz. Én is vettem fel hitelt, nekem sem más fogja kifizetni.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Ez egyértelmű politika. Egyetértek Képviselő Asszonnyal abban, hogy az általunk felvett 90%-os hitelből támogatni hitelkamatot mindennek a teteje. Ez túlzás, a vállalkozók annak örültek volna a legjobban, ha nem az adóemelésekkel, adók kitalálásával kezdi az önkormányzati tevékenységét ez a vezetés tavaly decemberben, az lett volna az igazi támogatás. Ezt nem tudom elfogadni. Még azt sem, hogy kidolgozási szinten van, mert ha esetleg mégsem, akkor felesleges munkát adtunk.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Forrását nem elsősorban a hitelfelvételben jelölném meg, hanem a vállalkozók által befizetett iparüzési adó visszaforgatásának egy módja lenne ez. Ez egy gesztus értékű üzenet lenne a vállalkozók felé. Össze lehet vetni a karácsonyi csomaggal, de ellentétben a karácsonyi csomaggal, melyet ajándékba adtunk ez egyfajta befektetést jelent Kiskunmajsa Önkormányzata részéről. Munkahelyet tudunk ez által teremteni, tudunk olyan vállalkozásfejlesztést generálni, amely a városnak aztán meg fogja hozni az eredményt. Ezért gondoltuk azt, hogy nem egyszerű kiadásról van szó, hanem egy olyan támogatási rendszerről, melynek legalább egy részét segítségül tudjuk adni a vállalkozóknak, akik befizették az adójukat Kiskunmajsa Város kasszájába. Biztos vagyok benne, hogy az első években ez nem fog 1-2 millió forintnál több anyagi terhet jelenteni.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Nem hasonlítottam össze a karácsonyi csomaggal, csak azt mondtam, hogy nagyon jó anyagi helyzetben van a város, mert nem vagyunk hajlandóak a költségvetésben felszabadult pénzzel hitelt csökkenteni, mert ezt nem szavazta meg a Testület. Most hitelből szeretnénk hitelt támogatni. Meglátjuk, hogy Képviselő-testület erre mit mond, Költségvetési Bizottság ezt nem támogatta. Örülök akkor, mikor ilyennel hozakodunk elő, hogy ez nem hitel, ez az iparüzési adó befizetésének a visszaforgatása. Ilyet mondani, hogy ez nem hitel!? Nagyon komoly hitelből gazdálkodik a város jelen pillanatban és hitelből pedig nem szabad hitelt támogatni.

**Fogl András képviselő** szól:

A koncepcióval magam is egyet értenék, ha a város nem ilyen anyagi helyzetben lenne. Nem vagyok tájékozott hitelprogramok, banki ajánlatok vonatkozásában, de az a koncepció, amely előttünk fekszik igen jelentős bürokratikus terhet ró azokra, akiknek ezt az egészet le kellene majd bonyolítani. Nem tudom, hogy erre a személyi és egyéb feltételek biztosítottak-e? Nem tudom, hogy banki hitelek esetében lehetőség van-e vállalkozás számára szabad felhasználású hitelre. Ha ez így van, akkor mindenféle kontroll nélkül vehetnek fel hitelt vállalkozások, annak a hasznosulását nem hiszem, hogy tudnánk ellenőrizni. Egy konkrét példa. Abban az esetben például, mikor egy kiskunmajsai vállalkozó modernizációra szeretne hitelt felvenni, azt támogatjuk, és fontosnak tartjuk, csak nehogy abba a hibába essünk, hogy ez a modernizáció létszámleépítést eredményezzen, munkahelyeket váltson ki. Nem hiszem, hogy ez volna az előterjesztő célja. Ez a modell már bejáratott más településeken. Ezt Ajka városa úgy oldja meg, hogy minden, a településen történő munkahelyteremtés mellé 200.000,-forintot ad a vállalkozónak, semmiféle átvezetett dolog nincs benne. Ha a vállalkozó munkahelyet teremt, ez által eléri ezt a támogatási lehetőséget. Ajka nyilván nagyobb település és nagyobb erőforrásokkal jelentkezik, de csak a tavalyi évben több mint 1.500 munkahely jött létre, ennek a programnak óriási jelentősége volt. Az előterjesztés azon részével egyet tudok érteni, amely megjegyzésként szerepel, hogy egy olyan fejlesztési programot kell készíteni, mely a vállalkozók számára nyújt különböző szolgáltatásokat. Ennek a nem kellően kiemelt megjegyzésnek viszont jelentős módon részt kellene vennie abban a fejlesztési irodában, amiről beszéltünk. Ha ennyiben maradunk, hogy megpróbáljuk a vállalkozói kört erősíteni a településen, akkor ezek azok a szolgáltatási szintek, amelyekkel ténylegesen segítséget lehet nyújtani a vállalkozóknak. Először ebből indulnék ki

összhangban és együttműködve a kistérségi leendő szervezettel, mert sok összefüggéssel van egymással. Oda kellene először szakembereket felvenni. Érintőlegesen tartozik hozzá, de mikor fejlesztési központról, beruházási, tanácsadói központról beszélünk, akkor ezek mind hozzátartoznak. Ismétlem amennyiben csak ezt a kicsi szegmensét látnánk el és nyújtanánk szolgáltatást a vállalkozóknak, ez is milliós nagyságrendű kiadást jelentene, amit természetesen hitelből tudnánk csak megoldani.

**/Farkas Mihály és Leiz Sándor képviselő bejött./**

**Terbe Zoltán polgármester** mondja:

Egyetérték Képviselőtársammal, hogy rengeteg kérdés fogalmazódik meg ezzel a programmal kapcsolatban, melynek alternatív válaszait is megpróbáltam felvillantani. Annak érdekében kérem, hogy a döntést hozzuk meg, hogy ezekre a kérdésekre korrekt, pontos válaszokat kapjunk, és mehessünk tovább ezen az úton. A kettő nem zárja ki egymást, hogy a gazdaságfejlesztési irodának is szerepet szánjunk ennek a programnak a lebonyolításában, hiszen talán innen még bevételhez is juthatna ez a gazdaságfejlesztési iroda.

**Dósa Imre alpolgármester** mondja:

Nem biztos, hogy úgy munkahelyek teremtéséhez kellene ez, hanem a meglévő vállalkozások megmentéséhez. A vállalkozók sorban járják a Hivatalt a telephely megszerzéséhez. Ha nem sikerül megvalósítani az előírásnak megfelelő vállalkozást, nem sikerül megszerezni a telephely engedélyt, akkor a most foglalkoztatottak száma fog csökkenni, az ő létük kérdőjeleződik meg.

**/Leiz Sándor képviselő kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Amennyiben nincs javaslat, felteszem szavazásra a határozatban lévő elképzelést, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

**300/2007. sz. határozat**

**Javaslat-tervezet a kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjára**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármester Urat arra, hogy kezdje meg a kiskunmajsai kis- és középvállalkozások fejlesztési hitelprogramjának részletes kidolgozását az előterjesztés szerinti javaslat-tervezetben szereplő ütemezés szerint.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** javaslat tervezetben szereplő ütemezés szerinti időpontok

**Terbe Zoltán polgármester** bejelenti:

Szeretném ügyrendi kérdésként elmondani, hogy Képviselőtársaimtól jött egy jelzés, hogy SZMSZ-ünk szerint be kell fejeznünk a Testületi ülést. Azt javasolnám, hogy ezt felteszem szavazásra, de előtte az e napirendhez tartozó k.) pontot még megszavaznánk. S ha a Testület

úgy dönt, hogy máskor szeretné folytatni a tanácskozást, akkor a költségvetési rendeletünk módosításáról még szavazni kell. De ha a Testületünk úgy dönt, hogy tovább folytatjuk, akkor folytatjuk. Ezért most a k.) pontot megtárgyaljuk, aztán felteszem szavazásra, hogy a folytatással kapcsolatban milyen elképzelése van Képviselőtársaimnak.

#### **k.) Központi ingatlanok értékesítéséről**

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Egy korábbi úton történő továbbmenetelést jelent. Azt jelenti, hogy az érintett ingatlanok bérlőivel folytassunk további tárgyalásokat annak érdekében, hogy hogyan tudjuk azokat értékesíteni. A korábbi előterjesztés, amit Szabóné Csábrády Anikó készített számunkra az értékesítés göröngyös útját tárta fel számunkra. Most azt a variációt javasoljuk folytatni, amely a legkedvezőbb bevételt jelenti az Önkormányzatnak. Újra el szeretném mondani azt a véleményemet, amivel kapcsolatban itt most ellentétes vélemények hangoztak el, azt, hogy ha ezen ingatlanok értékesítéséből bevétele származik az Önkormányzatnak, azt csakis pályázati alap létrehozására fordíthatjuk, és ez által megsokszorozhatjuk vagyónunkat. De ha úgy kívánja a Testület, hogy ezt működési költségként feléljük, azzal nem értek egyet és nem is támogatom a későbbiek során. Ez a döntésünk is csak egy felhatalmazás egy következő lépés megtételére annak érdekében, hogy a testületi ülésünk elején elhangzott pályázati elképzelések megvalósításhoz nyújtanánk támogatást, így a város fejlődhetne. Képviselőtársaimé a szó. Amennyiben nincs hozzászólás felteszem szavazásra, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **301/2007. sz. határozat** **Központi ingatlanok értékesítéséről**

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 890 hrsz. alatt felvett (Balzsam Gyógyszertár, Majsa Gyöngye Étterem), valamint a 893/A/3 hrsz. alatt felvett (For-Man ruházati üzlet és raktár) ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan, az ingatlanok jelenlegi bérlőivel folytatandó tárgyalások lefolytatására az alábbi tárgyalóbizottságot hozza létre.

Terbe Zoltán polgármester **elnök**,  
Mózer Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke **tag**,  
Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester **tag**,

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

**Határidő:** 2007. november 1.

**/Faludi Tamás képviselő kiment./**

**Terbe Zoltán polgármester** felteszi:

Felteszem a kérdést, hogy tisztelt Képviselőtársaim folytatni kívánják-e a testületi ülést a többi napirendi ponttal? Aki egyetért azzal, hogy folytassuk kézfelnyújtással szavazzon.



**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – folytatja a testületi ülést.**

**/Fogl András képviselő kiment./**

### **13./ N a p i r e n d**

#### **Alpolgármesteri előterjesztések**

*/Írásos előterjesztés mellékelve./*

#### **a.) Vakáció Kht. támogatása**

**Előadó:** Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

**Terbe Zoltán polgármester** megkéri Szabóné Csábrády Anikó alpolgármestert, hogy az előterjesztést tegye meg.

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** elmondja:

A Vakáció Kht. támogatására 1.092.000,- forintot biztosítottunk ebben az évben. A Vakáció Kht. vezetője további 581.000,- forint biztosítására kérte a Képviselő-testületet az általános tartalék terhére. Kérem, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot fogadja el.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, aki egyetért kézfelnújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**

#### **302/2007. sz. határozat**

#### **Vakáció Kht. támogatása**

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VAKÁCIÓ Kht. működési célú pénzeszköz átadása 2007. évre tervezett eredeti előirányzatának 581.000,- Ft-tal történő megemelését jóváhagyja az általános tartalék terhére.

**Felelős:** Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

**Határidő:** 2007. december 31.

#### **b.) Városgazdálkodási Intézmény átszervezése**

**Előadó:** Dósai Imre alpolgármester

**Polgármester** felkéri Dósai Imre alpolgármestert, ismertesse az előterjesztést.

**Dósai Imre alpolgármester** elmondja:

Módosító javaslatom lenne a határozati javaslatához Intézményvezető úrral egyeztetve. Az előterjesztésben foglalt takarékosági létszámok mellett még 0,7 fő takarékosági létszámcsökkentést már az Intézményvezető végrehajtott, összességében 2,7 fő létszám megtakarítása várható. Abból az egyik a hivatali átszervezéssel, nyugdíjazással kapcsolatos, a másik Szociális Otthon nyugdíjazásával kapcsolatos. A 0,7 fő pedig intézmény keretein belül

történik meg. Ami még kiegészítése a határozatnak az, hogy adjunk lehetőséget az Intézményvezetőnek, hogy a jelenlegi, Önkormányzat által engedélyezett 10 fő 8 órás munkaidős közcélú foglalkoztatott helyett 12 fő, tehát ezt a létszámot 2 fővel emeljük meg. Ennek ellentételezéseként az Intézményvezető vállalta az intézményeknél felmerülő karbantartási igények kielégítését.

**Gulyás Jánosné, bizottsági referens** elmondja:

Korábbiakban az Önkormányzat döntött már a közcélú foglalkoztatás létszámának emelkedéséről, az miatt, hogy már nem tudták ellátni a feladatot. Már akkor jeleztük, hogy csak abban az esetben nem jár önkormányzati kiegészítéssel, ha betegségek, egyéb miatt megtakarítás jelentkezik az intézménynél. A közcélú foglalkoztatási keretet kiszámoltuk a mostani minimálbér+járadékokkal, illetve, hogy az Önkormányzat minden egyes foglalkoztatott után 3.7000,- Ft/fő/napot kap. Már a 10 fő esetében sem volt teljesen biztos az, hogy nem kell az Önkormányzatnak mellétennie. A további két főt előre pontosan meghatározni nem lehet. Ezt a betegségek, távollétek nagymértékben befolyásolják.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Úgy módosítom Intézményvezető Úr egyetértésével, hogy a létszámkeretet megemelnénk egyenlőre felkérnénk, hogy ahol nincs intézménynél karbantartó, ott a meglévő feladatokat a közcélú állományával lássa el, amennyiben lehetőség nyílik jövő évben a 8 órás foglalkoztatottak létszámának emelésére, akkor ezt újratárgyalja az Önkormányzat.

**Gulyás Jánosné, bizottsági referens** mondja:

A jövő évi költségvetési-javaslat változatlanul 3.7000,- Ft/fő/nappal számol.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

Kérem a módosító javaslatot konkrétan megfogalmazni.

**Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Az Intézmény a jelenlegi létszámmal segítse azoknak az intézményeknek a karbantartási munkáit, ahol nincs megfelelő státusz erre a feladatra.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, az Alpolgármester Úr által tett módosító javaslattal fogadjuk el a határozati javaslatot, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.**

### **303/2007. sz. határozat**

#### **A Városgazdálkodási Intézmény átszervezése**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, a Jegyzőt, a Városgazdálkodási Intézmény és a Kistérségi Szociális Intézmény vezetőjét a fenti átszervezések előkészítésére, végrehajtására, úgy hogy az új feladatellátás 2008.január1-ével megvalósulhasson.

Az Intézmény a jelenlegi létszámmal segítse azoknak az intézményeknek a karbantartási munkáit, ahol nincs megfelelő státusz erre a feladatra.

**Felelős:** Terbe Zoltán polgármester

Dr. Tóth Mária jegyző

Halász Sándorné intézményvezető

Lantos György intézményvezető

**Határidő:** 2007. december 31.

**14./ N a p i r e n d****Jegyzői előterjesztések****Előadó:** Dr. Tóth Mária jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve./

**a.) Beszámoló a közterület felügyelők munkájáról****Polgármester** felkéri Dr. Tóth Mária jegyző asszonyt, amennyiben kiegészíteni valója van az előterjesztéssel kapcsolatban, azt ismertesse.**Dr. Tóth Mária jegyző** elmondja:

Nincs kiegészíteni valóm az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Kérdése, észrevétele van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem fogadjuk el a beszámolót a mellékelt határozati javaslat szerint, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– elfogadta és az alábbi határozatot hozta.****304/2007. sz. határozat****Beszámoló a közterület-felügyelők munkájáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a közterület-felügyelők ez évi munkájáról készült jegyzői beszámolóban foglaltakat.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző**Határidő:** azonnal**b.) A lakás-takarékpénztári szerződésekkel kapcsolatos ügyintézésről****Polgármester** felkéri Dr. Tóth Mária jegyző asszonyt, amennyiben kiegészíteni valója van az előterjesztéssel kapcsolatban, azt ismertesse.**Dr. Tóth Mária jegyző** mondja:

Ide sincs kiegészíteni valóm.

**Terbe Zoltán polgármester** kérdezi:

Kérdése, észrevétele van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem fogadjuk el a határozati javaslatot, aki azzal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.****305/2007. sz. határozat****A lakás-takarékpénztári szerződésekkel kapcsolatos ügyintézésről****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakás-takarékpénztári szerződésekhez kapcsolódó ügyintézésről szóló előterjesztést elfogadja, elrendeli az alábbi intézkedések megtételét:

1. Ügyintézési szintű napi kapcsolatot kell kiépíteni az OTP LTP-vel, ennek során
  - a, meg kell teremteni a feltételét az állami támogatás igénybevételenek (dupla szerződések összevonásával, több LTP-nél fennálló szerződések felszámolásával, póthagyatéki eljárások lefolytatásával stb.)
  - b, egyeztetni kell a számlainformációs nyilvántartásokat, hibákat felszámolni,
2. Eredménytelen fizetési felszólítás után a jogi és magánszemélyeknél egyaránt fogatosítani kell a közadók módjára történő behajtási eljárást.
3. Gondozni kell a kiutalási szakaszba érkezett szerződéseket.
4. Folyamatos, közérthető tájékoztatást kell adni a lakosság részére.
5. Meg kell valósítani az ügyintézés vezetői szintű irányítását.
6. Tisztázandó az önkormányzati kiegészítés befejező időpontja.
7. Közműfejlesztési hozzájárulás „időszerű” igénylésének lehetőségét tisztázni szükséges az APEH-nál, amennyiben lehetséges az igénylés, akkor biztosítani kell az alátámasztó dokumentumokat.
8. Az OTP LTP-től modellszámítást kell kérni az engedélyezett egyéni LTP számlák kiutaláskori egyenlegének várható összegéről.

**Felelős:** Dr. Tóth Mária jegyző

**Határidő:** évente február 28.

## **15./ N a p i r e n d**

**.../2007. sz. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II. 28.) számú rendelet módosításáról**

**Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

**Terbe Zoltán polgármester** ismerteti:

Az eddigi testületi ülésen született módosítások átvezetése a költségvetési rendeletünkben. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra, aki a költségvetési rendelet módosításával egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az alábbi rendeletét.**

### **KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

30/2007.( X. 08.) rendelete

az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító  
4/2007. ( II. 28. ) számú módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 4/2007. (II. 28.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

## 1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2007. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási  
fő összegét**

**2.299.420,4 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	842.844,8 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	273.273,1 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	487.495,8 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	1.415,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	232.535,4 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	77.550,1 ezer Ft-ban,
- finanszírozási célú kiadást	121.159,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	150.429,5 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadások	55.236,7 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozási kiadások	28.016,6 ezer Ft-ban,
= ebből felhalmozásra átadások	53.301,2 ezer Ft-ban,
= ebből finanszírozási kiadások	13.875,0 ezer Ft-ban,
- a tartalékot	112.717,7 ezer Ft-ban,
= ebből általános tartalék	37.842,6 ezer Ft-ban,
= ebből céltartalék	74.875,1 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat eredeti éves engedélyezett létszámkerete 375,7 fő, a 2007. XII.31-ki tervezett 340,95 fő, a 2008. XII.31-ki várható 332,95 fő, és a 2009. XII. 31-ki várható 331,95 fő.

## 2.§.

A R.1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

## 3.§.

A R. 2, 2/a, 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2, 2/a, 2/b számú melléklete lép.

## 4.§.

A R. 3.számú melléklete helyébe e rendelet 3.számú számú melléklete lép.

## 5.§.

A R. 3/a.számú melléklete helyébe e rendelet 3/a.számú számú melléklete lép.

6.§.

A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

7.§.

A R. 4/a.számú melléklete helyébe e rendelet 4/a.számú melléklete lép.

8.§.

A R. 4/b.számú melléklete helyébe e rendelet 4/b.számú melléklete lép.

9.§

A R.4/c számú melléklete helyébe e rendelet 4/c számú melléklete lép.

10.§.

A R.6.számú melléklete helyébe e rendelet 6.számú melléklete lép.

11.§.

A R.6/a számú melléklete helyébe e rendelet 6/a számú melléklete lép.

12.§.

A R. 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú melléklete lép.

13.§.

A R. 2.§.(1) bekezdésében lévő címrend 2007. augusztus 1-től az alábbiakban módosul:

- (1) Az 1,6,8,9 cím sorszám alatti intézmények összevonásra kerültek, az új intézmény neve: Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde.
- (2) A 7. sorszám alatti Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdálkodását részben önálló intézményi státusz megtartása mellett a 6. sorszám alatti összevont Arany János Általános Iskola helyett a 2. sorszám alatti Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium látja el.

14.§

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
2007. ÉVI  
BEVÉTELI ÉS KIADÁSI MÉRLEGE**

1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Előirányzat				KIADÁSOK	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított		Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
Saját bevételek	630 631,0	628 287,8	-275,2	628 012,6	Működési kiadás	1 845 941,0	1 885 443,6	29 670,6	1 915 114,2
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>455 485,0</i>	<i>459 219,0</i>		<i>459 219,0</i>	<i>ebből : önkormányzat</i>	<i>724 097,0</i>	<i>734 299,9</i>	<i>-1 896,5</i>	<i>732 403,4</i>
<i>intézmény</i>	<i>175 146,0</i>	<i>169 068,8</i>	<i>-275,2</i>	<i>168 793,6</i>	<i>intézmény</i>	<i>1 121 844,0</i>	<i>1 151 143,7</i>	<i>31 567,1</i>	<i>1 182 710,8</i>
Átengedett központi adók	565 445,0	677 159,5	6 506,9	683 666,4	Rövid lejáratú hitel visszafiz.	121 159,0	121 159,0		121 159,0
Támogatásértékű bevétel	64 892,0	89 173,3	-7 475,0	81 698,3	Hosszú lejár.hitel visszafiz.	13 875,0	13 875,0		13 875,0
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>20 814,0</i>	<i>45 805,3</i>	<i>-9 305,4</i>	<i>36 499,9</i>	Felújítási kiadás	20 982,0	52 796,7	2 440,0	55 236,7
<i>intézmény</i>	<i>44 078,0</i>	<i>43 368,0</i>	<i>1 830,4</i>	<i>45 198,4</i>	<i>ebből : intézmény</i>	<i>2 739,0</i>	<i>6 306,0</i>	<i>700,0</i>	<i>7 006,0</i>
Végl.átv.pénzeszk., kölcsön vtér.	7 401,0	9 854,3		9 854,3	Felhalmozási kiadás	16 644,0	28 016,6		28 016,6
<i>ebből: önkormányzat</i>	<i>3 220,0</i>	<i>4 631,3</i>		<i>4 631,3</i>	<i>ebből: intézmény</i>	<i>184,0</i>	<i>7 205,0</i>		<i>7 205,0</i>
<i>intézmény</i>	<i>4 181,0</i>	<i>5 223,0</i>		<i>5 223,0</i>	Felhalmozásra átadás	49 603,0	54 185,9	-884,7	53 301,2
Önkormányzat költségvetési tám.	424 780,0	417 383,0		417 383,0	Tartalék	142 848,0	122 874,2	-10 156,5	112 717,7
Normatív,kötött felhaszn.támog.	180 114,0	54 807,0	2 993,1	57 800,1	Céltartalék	131 848,0	90 023,8	-15 148,7	74 875,1
Központosított tám.TEKI, CÉDE	10 833,0	26 502,1	19 319,6	45 821,7	Általános tartalék	11 000,0	32 850,4	4 992,2	37 842,6
Hitel működési	288 469,0	288 469,0		288 469,0					
Hitel fejlesztési	5 000,0	5 000,0		5 000,0					
Pénzmaradvány	33 487,0	81 715,0		81 715,0					
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2 211 052,0</b>	<b>2 278 351,0</b>	<b>21 069,4</b>	<b>2 299 420,4</b>	<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2 211 052,0</b>	<b>2 278 351,0</b>	<b>21 069,4</b>	<b>2 299 420,4</b>

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**2007. ÉVI**  
**B E V É T E L E I**

1.000 Ft-ban

B E V É T E L E K	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+,-	Módosított
<b>I. Működési bevételek</b>	<b>1 101 162,0</b>	<b>1 208 357,4</b>	<b>6 231,7</b>	<b>1 214 589,1</b>
1.Intézményi működési bevételek	201 875,0	197 355,9	-275,2	197 080,7
~Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 528,0	3 528,0		3 528,0
~Egyéb saját bevétel	141 025,0	138 025,3	-229,4	137 795,9
-Int.működéssel kapcsolatos egyéb bevétel	72 994,0	72 994,0		72 994,0
-Intézmények egyéb sajátos bevétel	65 715,0	61 608,3	-229,4	61 378,9
-Továbbszámlázott szolg.	2 316,0	3 423,0		3 423,0
~ÁFA bevételek, visszatérülések	56 314,0	54 731,6	-45,8	54 685,8
~Hozam és kamatbevétel	1 008,0	1 071,0		1 071,0
2.Önkormányzatok sajátos működési bevételei	899 287,0	1 011 001,5	6 506,9	1 017 508,4
~Helyi adók	331 082,0	331 082,0		331 082,0
~Átengedett központi adók	565 445,0	677 159,5	6 506,9	683 666,4
~Bírság, pótlék és egyéb sajátos bevétel	2 760,0	2 760,0		2 760,0
<b>II.Támogatások</b>	<b>615 727,0</b>	<b>498 692,1</b>	<b>22 312,7</b>	<b>521 004,8</b>
1.Önkormányzatok költségvetési támogatása	615 727,0	498 692,1	22 312,7	521 004,8
~Normatív állami hozzájárulások	424 780,0	417 383,0		417 383,0
~Központosított előirányzatok	640,0	17 509,1	19 319,6	36 828,7
~Normatív kötött felhasználású támogatások	180 114,0	54 807,0	2 993,1	57 800,1
~Területi kiegyenlítő támogatás,CÉDE	10 193,0	8 993,0		8 993,0
<b>III.Felhalmozási és tőkejellegű bevételek</b>	<b>94 914,0</b>	<b>97 089,9</b>		<b>97 089,9</b>
1.Tárgyi eszközök, immat.javak értékesítése	55 800,0	57 975,9		57 975,9
2.Önkormányzatok sajátos felhalm.és tőkej.bev.	39 114,0	39 114,0		39 114,0
<b>IV.Támogatásértékű bevétel</b>	<b>64 892,0</b>	<b>89 173,3</b>	<b>-7 475,0</b>	<b>81 698,3</b>
1.Támogatásértékű működési bevétel	64 892,0	87 973,3	-7 475,0	80 498,3
~ebből TB alapból átvett pénzeszk.	36 984,0	36 984,0		36 984,0
2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel		1 200,0		1 200,0
<b>V. Véglegesen átvett pénzeszköz</b>	<b>6 595,0</b>	<b>9 048,3</b>		<b>9 048,3</b>
1. Működési célú pénzeszköz átvétel áht-on kívülről	4 181,0	6 506,3		6 506,3
2. Felhalmozási célú pénzeszk.átvétel áht-on kívülről	2 414,0	2 542,0		2 542,0
<b>VI.Támogatási kölcsönök visszatérülése,igénybev.</b>	<b>806,0</b>	<b>806,0</b>		<b>806,0</b>
<b>VII.Hitelek</b>	<b>293 469,0</b>	<b>293 469,0</b>		<b>293 469,0</b>
1.Működési célú hitel felvétele	288 469,0	288 469,0		288 469,0
2.Fejlesztési célú hitel (Agrikon kamatmentes)	5 000,0	5 000,0		5 000,0
<b>VIII.Pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>33 487,0</b>	<b>81 715,0</b>		<b>81 715,0</b>
1.Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	33 487,0	81 715,0		81 715,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 211 052,0</b>	<b>2 278 351,0</b>	<b>21 069,4</b>	<b>2 299 420,4</b>



**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2007. ÉVI**  
**BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

FORRÁS MEGNEVEZÉSE	Előirányzat			
	Eredeti	Előző mód.	Változás+-	Módosított
<b>Intézményi működési bevételek:</b>	<b>26 729,0</b>	<b>28 287,1</b>		<b>28 287,1</b>
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	3 450,0	3 450,0		3 450,0
~Okmányiroda, rendszámábla, igazgatás szolg.díj	3 050,0	3 050,0		3 050,0
~Szabálysértési bírság	400,0	400,0		400,0
Egyéb sajátos bevétel	500,0	508,3		508,3
~Közterület használati díj, egyéb	500,0	500,0		500,0
~Felesleges készlet értékesítés		8,3		8,3
Továbbszámlázott felhalmozási bevétel		1 107,0		1 107,0
~Képviselők laptop vásárlása		1 107,0		1 107,0
ÁFA bevételek, visszatérülések	21 879,0	22 321,8		22 321,8
~Kiszámlázott ÁFA	2 240,0	2 240,0		2 240,0
~Értékesített tárgyeszk. ÁFA	16 710,0	16 931,4		16 931,4
~ÁFA visszaigénylés	2 929,0	3 150,4		3 150,4
Hozam és kamatbevétel	900,0	900,0		900,0
~Kamatbevétel	900,0	900,0		900,0
<b>Önkormányzatok sajátos működési bevétele</b>	<b>899 287,0</b>	<b>1 011 001,5</b>	<b>6 506,9</b>	<b>1 017 508,4</b>
Helyi adók	331 082,0	331 082,0		331 082,0
~Építményadó (vállalkozók)	15 000,0	15 000,0		15 000,0
~Telekadó	6 340,0	6 340,0		6 340,0
~Magánszemélyek kommunális adója	26 242,0	26 242,0		26 242,0
~Idegenforgalmi adó tartózkodás után	4 700,0	4 700,0		4 700,0
~Idegenforgalmi adó épület után	6 800,0	6 800,0		6 800,0
~Iparüzési adó állandó jelleggel végzett tev.után	272 000,0	272 000,0		272 000,0
Átengedett központi adók összesen:	565 445,0	677 159,5	6 506,9	683 666,4
~SZJA helyben maradó része ( 10% )	70 625,0	70 625,0		70 625,0
~SZJA a települési önk.jövedelem-differenc.mérsékl.	216 685,0	217 325,0		217 325,0
~SZJA normatív módon elosztott része	198 635,0	309 709,5	6 506,9	316 216,4
~Gépjárműadó	79 500,0	79 500,0		79 500,0
Pótlék, bírság	2 510,0	2 510,0		2 510,0
Egyéb sajátos bevétel	250,0	250,0		250,0
~Talajterhelési díj, helyszíni bírság	250,0	250,0		250,0
<b>Támogatások</b>	<b>615 727,0</b>	<b>498 692,1</b>	<b>22 312,7</b>	<b>521 004,8</b>
Normatív állami hozzájárulás	424 780,0	417 383,0		417 383,0
Központosított támogatás	640,0	17 509,1	19 319,6	36 828,7
~Kisebbség támogatása	640,0	640,0		640,0
~Városi Könyvtár érdekeltségnev.		242,0		242,0
~Nyári étkeztetés		1 155,0		1 155,0
~Létszámcsökkentési pályázat I. ütem		15 472,1		15 472,1
~Lakossági közműfejl.támogatása			15,3	15,3
~Közoktatás, fejlesztési célok támogatása			3 967,7	3 967,7
~13. havi illetményre 3 hó			15 336,6	15 336,6
Normatív, kötött felhasználású támogatások	180 114,0	54 807,0	2 993,1	57 800,1
~Kiegészítő támogatás egyes közokt.feladat ellátásához	1 544,0	1 540,1		1 540,1
~Kieg.támogatás szociális feladatokhoz	178 570,0	53 266,9	2 993,1	56 260,0
~Egyes szoc.feladatok kieg.támogatása			2 993,1	2 993,1
~Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 100%	800,0	252,0		252,0
~Egyszeri egyösszegű támogatás	9 500,0	0,0		0,0
~Rendszeres szociális segély 90 %	8 916,0	2 809,1		2 809,1
~Tartósan munkanélküliek rendsz.szoc.seg.90%	62 766,0	19 775,1		19 775,1
~Időskorúak járadéka 90 %	14 064,0	4 431,0		4 431,0

~Ápolási díj norm.+ TB 90%	34 178,0	10 768,1		10 768,1
~Lakásfenntartási támogatás norm.90%	29 787,0	9 384,7		9 384,7
~Közcélú foglalkoztatás	18 502,0	5 829,1		5 829,1
~Szociális továbbképzés, szakvizsga	57,0	17,8		17,8
<b>Területi kiegyenlítő támogatás</b>	<b>6 866,0</b>	<b>6 866,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 866,0</b>
~Útfelújítás belterületi	4 656,0	4 656,0		4 656,0
~Csapadékvíz elvezetés	2 210,0	2 210,0		2 210,0
<b>CÉDE</b>	<b>2 127,0</b>	<b>2 127,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 127,0</b>
~Szoc.Otthon tető felújítás	882,0	882,0		882,0
~Gimnázium elektromos felújítása	1 245,0	1 245,0		1 245,0
<b>Célelőirányzat</b>	<b>1 200,0</b>	<b>0,0</b>		<b>0,0</b>
~Kiskunmajsza és Térsége marketing eszközök fejl.	1 200,0	0,0		0,0
<b>Felhalmozási és tökejellegű bevétel összesen:</b>	<b>94 914,0</b>	<b>97 089,9</b>	<b>0,0</b>	<b>97 089,9</b>
<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése</b>	<b>55 800,0</b>	<b>57 975,9</b>	<b>0,0</b>	<b>57 975,9</b>
~Ingatlan értékesítés: laktanyarész,ip.park	45 000,0	47 175,9		47 175,9
~Fő u.73. értékesítése	10 800,0	10 800,0		10 800,0
<b>Önkormányzatok sajátos felhalm.és tökejell.bev.</b>	<b>39 114,0</b>	<b>39 114,0</b>	<b>0,0</b>	<b>39 114,0</b>
~Lakótelek értékesítés: Malom u, egyéb telek	27 750,0	27 750,0		27 750,0
~Egyéb önkorm.vagyron bérbeadása	11 364,0	11 364,0		11 364,0
<b>Támogatásértékű bevétel</b>	<b>20 814,0</b>	<b>45 027,3</b>	<b>-9 305,4</b>	<b>35 721,9</b>
<b>Támogatásértékű működési bevétel</b>	<b>20 814,0</b>	<b>43 827,3</b>	<b>-9 305,4</b>	<b>34 521,9</b>
~Érettségi lebonyolítás		50,0		50,0
~Okmányiroda ügyfélkapu létesítés		244,8		244,8
~Megyei Önkorm.Múzeum működ.támogatás	3 000,0	3 000,0		3 000,0
~Házi orvosi körzet támogatása	2 850,0	2 850,0		2 850,0
~MŰK támog.,korszerű diplomások	1 444,0	1 444,0		1 444,0
~TESZ pályázat 2006/2007	750,0	750,0		750,0
~Többcélú feladat ellátásához hozzájárulás	1 411,0	12 327,1		12 327,1
~Közmunka program	11 359,0	11 359,0		11 359,0
~Területi kisebbségi választások		21,6		21,6
~Tartásdíj megelőlegezés		786,3	138,6	924,9
~Egyszeri egyösszegű támogatás		9 500,0	-9 500,0	0,0
~Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása		1 494,5	56,0	1 550,5
<b>Támogatásértékű felhalmozási bevétel</b>		<b>1 200,0</b>		<b>1 200,0</b>
~Kiskunmajsza és Térsége marketing eszközök fejlesztése		1 200,0		1 200,0
<b>Véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>2 414,0</b>	<b>3 825,3</b>	<b>0,0</b>	<b>3 825,3</b>
<b>Működési célú pénzeszköz átvétel</b>		<b>1 411,3</b>		<b>1 411,3</b>
~EU pályázat (2006) testvérvárosi		1 411,3		1 411,3
<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</b>	<b>2 414,0</b>	<b>2 414,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 414,0</b>
~Lakosságtól vízvez.kiép.	500,0	500,0		500,0
~Lakosságtól szennyvíz hjár.	1 000,0	1 000,0		1 000,0
~Erdőtelepítések: eu.pályázat	914,0	914,0		914,0
<b>Támogatási kölcsön visszatérülése, igénybev.</b>	<b>806,0</b>	<b>806,0</b>	<b>0,0</b>	<b>806,0</b>
<b>Felhalmozási célú támog.kölcsön</b>	<b>806,0</b>	<b>806,0</b>	<b>0,0</b>	<b>806,0</b>
~Szoc.lakás részlet,	130,0	130,0		130,0
~Bérlakás részlet	588,0	588,0		588,0
~Dolgozók lakásépítési támog. részlet	88,0	88,0		88,0
<b>Hitelek</b>	<b>293 469,0</b>	<b>293 469,0</b>	<b>0,0</b>	<b>293 469,0</b>
~Működési célú rövid lejáratú, likvid hitel felvétele	288 469,0	288 469,0		288 469,0
~Kamatmentes hitel AGRIKON	5 000,0	5 000,0		5 000,0
<b>Pénzforgalom nélküli bevétel</b>	<b>33 487,0</b>	<b>49 720,0</b>	<b>0,0</b>	<b>49 720,0</b>
~Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	33 487,0	49 720,0		49 720,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>1 987 647,0</b>	<b>2 027 918,2</b>	<b>19 514,2</b>	<b>2 047 432,4</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK  
2007. ÉVI  
BEVÉTELEI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEK ÖSSZESEN				BEVÉTELEKBŐL															
					Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel				Egyéb saját bevétel											
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	Int.mük.kap.egy.b.				Int.egyéb saj.b.				Tov.szám.l.szolg.			
									eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző m.	vált.+,-	módos.
Arany J.Ált.Iskola,Óvoda és Bölcsőde			279 831,5	279 831,5							12 644,7	12 644,7			14 746,1	14 746,1				
Dózsa Gy.Gimn.Szkisk.és Koll.	257 061,0	272 532,8	6 560,7	279 093,5					35 524,0	35 524,0		35 524,0	12 578,0	12 592,0		12 592,0				
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.			14 596,6	14 596,6								0,0			794,3	794,3				
Városgazdálkodási Intézmény	139 185,0	143 381,5	3 040,7	146 422,2	78,0	78,0	78,0	7 277,0	7 277,0		7 277,0	16 425,0	12 209,8		12 209,8	1 829,0	1 829,0			1 829,0
Művelődési Központ	48 972,0	53 309,5	823,5	54 133,0				2 467,0	2 467,0		2 467,0	4 000,0	4 000,0		4 000,0	487,0	487,0			487,0
Városi Könyvtár	18 950,0	20 446,0	0,0	20 446,0				805,0	805,0		805,0	35,0	35,0		35,0					
Széchenyi I.Általános Iskola	148 869,0	152 531,3	-56 084,3	96 447,0				339,0	339,0	-150,0	189,0	7 327,0	7 413,2	-3 394,2	4 019,0					
Arany J.Általános Iskola	296 793,0	303 925,8	-117 729,9	186 195,9				26 536,0	26 536,0	-12 475,5	14 060,5	12 319,0	12 319,0	-6 125,4	6 193,6					
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	34 611,0	35 966,6	-14 064,4	21 902,2								1 809,0	1 809,0	-794,3	1 014,7					
Napsugár Óvoda	152 281,0	158 068,2	-64 521,2	93 547,0				46,0	46,0	-19,2	26,8	9 634,0	9 634,0	-5 001,7	4 632,3					
Városi Bölcsőde	28 045,0	29 295,0	-12 251,9	17 043,1								1 088,0	1 088,0	-454,2	633,8					
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>1 124 767,0</b>	<b>1 169 456,7</b>	<b>40 201,3</b>	<b>1 209 658,0</b>	<b>78,0</b>	<b>78,0</b>	<b>0,0</b>	<b>78,0</b>	<b>72 994,0</b>	<b>72 994,0</b>	<b>0,0</b>	<b>72 994,0</b>	<b>65 215,0</b>	<b>61 100,0</b>	<b>-229,4</b>	<b>60 870,6</b>	<b>2 316,0</b>	<b>2 316,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2 316,0</b>

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL																			
	ÁFA bevétel				Kamat bevétel				Működési célú pée.átvétel				Felhalmozási célú pée.átvét.				Tám.értékű műk.bev.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	el.mód.	vált.+,-	módos.
Arany J.Ált.Isk.Óvoda,Bölcs.			5926,9	5 926,9												0,0			1696,4	1696,4
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.	8 880,0	8 882,0		8 882,0		63,0		63,0		504,0		504,0		128,0		128,0		0,0		0,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.				0,0												0,0			134,0	134,0
Városgazdálkodási Intézm.	7 874,0	5 846,8		5 846,8	108,0	108,0		108,0									44 078,0	44 078,0		44 078,0
Művelődési Központ	3 210,0	3 210,0		3 210,0					4 181,0	4 181,0		4 181,0								
Városi Könyvtár		0,0		0,0																
Széchenyi I.Általános Iskola	3 301,0	3 301,0	-1 031,0	2 270,0												0,0				
Arany J.Általános Iskola	8 014,0	8 014,0	-3 937,5	4 076,5																
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		0,0		0,0													68,0			68,0
Napsugár Óvoda	3 156,0	3 156,0	-1 004,2	2 151,8						410,0		410,0						0,0		0,0
Városi Bölcsőde		0,0		0,0																
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>34 435,0</b>	<b>32 409,8</b>	<b>-45,8</b>	<b>32 364,0</b>	<b>108,0</b>	<b>171,0</b>	<b>0,0</b>	<b>171,0</b>	<b>4 181,0</b>	<b>5 095,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5 095,0</b>	<b>0,0</b>	<b>128,0</b>	<b>0,0</b>	<b>128,0</b>	<b>44 078,0</b>	<b>44 146,0</b>	<b>1 830,4</b>	<b>45 976,4</b>

INTÉZMÉNYEK	BEVÉTELEKBŐL							
	Intézményfinanszírozás				Pénzmaradvány			
	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód	vált.+,-	módos.
Arany J.Ált.Isk.Óvoda,Bölcs.			244 817,4	244 817,4				
Dózsa Gy.Gimn.Szk.és Koll.	200 079,0	202 888,8	6 560,7	209 449,5		11 951,0		11 951,0
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.			13 668,3	13 668,3				
Városgazdálkodási Intézm.	61 516,0	65 468,9	3 040,7	68 509,6		6 486,0		6 486,0
Művelődési Központ	34 627,0	37 286,5	823,5	38 110,0		1 678,0		1 678,0
Városi Könyvtár	18 110,0	18 844,0		18 844,0		762,0		762,0
Széchenyi I.Általános Iskola	137 902,0	139 011,1	-51 509,1	87 502,0		2 467,0		2 467,0
Arany J.Általános Iskola	249 924,0	252 335,8	-95 191,5	157 144,3		4 721,0		4 721,0
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Int.	32 802,0	33 355,6	-13 270,1	20 085,5		734,0		734,0
Napsugár Óvoda	139 445,0	141 987,2	-58 496,1	83 491,1		2 835,0		2 835,0
Városi Bölcsőde	26 957,0	27 846,0	-11 797,7	16 048,3		361,0		361,0
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>901 362,0</b>	<b>919 023,9</b>	<b>38 646,1</b>	<b>957 670,0</b>	<b>0,0</b>	<b>31 995,0</b>	<b>0,0</b>	<b>31 995,0</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK  
2007. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOK ÖSSZESEN				KIADÁSOKBÓL															
					Személyi juttatás				Munkaad.terh.jár.				Dologi és folyó kiadás				Ellátottak pb.jutt.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.m.	vált.+,-	mód.
Arany J.Ált.Isk.Óvoda,Bölcs.	0,0		279 831,5	279 831,5			159 087,7	159 087,7			50 545,0	50 545,0			62 311,1	62 311,1			216,0	216,0
Dózsa György Gimnázium	257 061,0	272 532,8	6 560,7	279 093,5	140 363,0	141 127,6	3 348,2	144 475,8	44 921,0	44 842,5	1 052,3	45 894,8	71 777,0	74 676,7		74 676,7		963,0		963,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	0,0		14 596,6	14 596,6			9869,4	9 869,4			3 233,9	3 233,9			1 310,0	1 310,0				
Városgazdálkodási Intézmény	139 185,0	143 381,5	3 040,7	146 422,2	63 192,0	67 634,8	2 100,0	69 734,8	20 125,0	21 763,3	713,9	22 477,2	52 945,0	45 953,4	226,8	46 180,2				
Művelődési Központ	48 972,0	53 309,5	823,5	54 133,0	22 303,0	22 421,9	532,9	22 954,8	6 889,0	6 928,8	170,6	7 099,4	19 780,0	19 680,8	120,0	19 800,8				
Városi Könyvtár	18 950,0	20 446,0	0,0	20 446,0	11 268,0	11 640,9		11 640,9	3 545,0	3 664,1		3 664,1	4 137,0	4 379,0		4 379,0				
Széchenyi István Ált.Isk.	148 869,0	152 531,3	-56 084,3	96 447,0	88 955,0	89 546,8	-33 168,8	56 378,0	28 555,0	28 573,4	-10 652,4	17 921,0	31 058,0	32 664,1	-12 138,1	20 526,0	301,0	301,0	-216,0	85,0
Arany János Ált. Isk.	296 793,0	303 925,8	-117 729,9	186 195,9	168 581,0	169 390,1	-64 244,0	105 146,1	54 123,0	54 179,8	-20 545,3	33 634,5	73 938,0	75 718,9	-33 727,2	41 991,7	151,0	151,0		151,0
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.	34 611,0	35 966,6	-14 064,4	21 902,2	24 422,0	24 647,7	-9 603,6	15 044,1	7 902,0	7 925,0	-3 148,8	4 776,2	2 287,0	2 523,9	-1 310,0	1 213,9				
Napsugár Óvoda	152 281,0	158 068,2	-64 521,2	93 547,0	91 569,0	92 316,0	-37 237,8	55 078,2	29 274,0	29 337,0	-11 561,9	17 775,1	31 438,0	33 025,2	-15 017,4	18 007,8				
Városi Bölcsőde	28 045,0	29 295,0	-12 251,9	17 043,1	18 186,0	18 489,0	-7 928,7	10 560,3	5 852,0	5 949,0	-2 490,4	3 458,6	4 007,0	4 496,0	-2 110,7	2 385,3				
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>1 124 767,0</b>	<b>1 169 456,7</b>	<b>40 201,3</b>	<b>1 209 658,0</b>	<b>628 839,0</b>	<b>637 214,8</b>	<b>22 755,3</b>	<b>659 970,1</b>	<b>201 186,0</b>	<b>203 162,9</b>	<b>7 316,9</b>	<b>210 479,8</b>	<b>291 367,0</b>	<b>293 118,0</b>	<b>-335,5</b>	<b>292 782,5</b>	<b>452,0</b>	<b>1 415,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 415,0</b>

1.000 Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	KIADÁSOKBÓL																Engedélyezett			
	Előző évi műk.c.pmar.átadás				Felújítás				Felhalmozás				Céltartalék				létszám /fő/ 2007.12.31.			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.	ered.	el.mód	vált+ -	mód.
Arany J.Ált.Isk.Óvoda,Bölcs.							700,0	700,0			125,0	125,0			6 846,7	6 846,7			153,00	153,00
Dózsa György Gimnázium		4 673,0		4 673,0				0,0		6 250,0		6 250,0		0,0	2 160,2	2 160,2	72,00	67,00		67,00
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.								0,0							183,3	183,3			11,40	11,40
Városgazdálkodási Intézmény		1 000,0		1 000,0	2 739,0	6 306,0		6 306,0	184,0	724,0		724,0		0,0		0,0	45,30	39,05		39,05
Művelődési Központ		980,0		980,0										3 298,0		3 298,0	13,00	12,00		12,00
Városi Könyvtár		512,0		512,0										250,0		250,0	6,00	6,00		6,00
Széchenyi István Ált. Isk		1 336,0	97,0	1 433,0						110,0	-6,0	104,0		0,0		0,0	39,00	35,20	-35,20	0,00
Arany János Ált. Isk.		4 067,0	1 205,6	5 272,6						119,0	-119,0	0,0		300,0	-300,0	0,0	78,00	65,30	-65,30	0,00
Egressy Béni Alapf. Műv.Int.		734,0	134,0	868,0										136,0	-136,0	0,0	11,40	11,40	-11,40	0,00
Napsugár Óvoda		2 570,0	115,9	2 685,9										820,0	-820,0	0,0	43,00	41,50	-41,50	0,00
Városi Bölcsőde		361,0	277,9	638,9													12,00	11,00	-11,00	0,00
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>0,0</b>	<b>16 233,0</b>	<b>1 830,4</b>	<b>18 063,4</b>	<b>2 739,0</b>	<b>6 306,0</b>	<b>700,0</b>	<b>7 006,0</b>	<b>184,0</b>	<b>7 203,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7 203,0</b>	<b>0,0</b>	<b>4 804,0</b>	<b>7 934,2</b>	<b>12 738,2</b>	<b>319,70</b>	<b>288,45</b>	<b>0,00</b>	<b>288,45</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**  
**2007.07.31-ig**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)															
	Eredeti	Felmentési idő			Módos.	Közös megegyezés		Feladatátadás		Módos.	Felmentési idő			Közös megegyezés, feladat megsz.		Módos.
		Kezdetre	Vége	Vált.		2007.05.01	Vége	Vált.	Vége		Vált.	2007.06.01	Kezdetre	Vége	Vált.	
Széchenyi István Ált.Iskola	39,00				39,00	2007.05.31.	-1,00			38,00				2007.06.30	-1,80	36,20
Dózsa György Gimnázium	72,00				72,00					72,00				2007.06.30	-2,00	70,00
Városgazdálkodási Intézmény	45,30	2007.01.01	2007.04.30	-1,00	44,30			2007.05.31	-5,25	39,05						39,05
Művelődési Központ	13,00				13,00					13,00						13,00
Városi Könyvtár	6,00				6,00					6,00						6,00
Arany János Általános Iskola	78,00				78,00					78,00	2007.01.01	2007.06.30	-1,00	2007.06.30	-0,70	76,30
Egressy Béni Alapf. Műv.okt.Intézmény	11,40				11,40					11,40						11,40
Napsugár Óvoda	43,00				43,00					43,00						43,00
Városi Bölcsőde	12,00				12,00					12,00						12,00
<b>Összesen</b>	<b>319,70</b>			<b>-1,00</b>	<b>318,70</b>		<b>-1,00</b>		<b>-5,3</b>	<b>312,45</b>			<b>-1,00</b>		<b>-4,50</b>	<b>306,95</b>



**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**  
**2007.07.31-ig**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)				
	Felmentési idő			Módos.	Módos.
	Kezdeté	Vége	Vált.	2007.07.16	2007.07.31
Széchenyi István Ált.Iskola				36,20	<b>36,20</b>
Dózsa György Gimnázium	2007.04.15.	2007.07.15.	-1,00	69,00	<b>69,00</b>
Városgazdálkodási Intézmény				39,05	<b>39,05</b>
Művelődési Központ				13,00	<b>13,00</b>
Városi Könyvtár				6,00	<b>6,00</b>
Arany János Általános Iskola				76,30	<b>76,30</b>
Egressy Béni Alapf. Műv.okt.Intézmény				11,40	<b>11,40</b>
Napsugár Óvoda				43,00	<b>43,00</b>
Városi Bölcsőde				12,00	<b>12,00</b>
<b>Összesen</b>			-1,00	305,95	<b>305,95</b>

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**  
**2007.08.01-től**

INTÉZMÉNYEK	Módos.	Felmentési idő			Módos.	Közös megegyezés			Módos.	Felmentési idő			Módos.			
		2007.08.01	Kezdetre	Vége		Vált.	2007.08.29	Vége		Vált.	2007.09.01	Kezdetre		Vége	Vált.	2007.10.16
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	167,50	2007.06.29	2007.08.28	-1,00	166,50			166,50				166,50				
Dózsa György Gimnázium	69,00				69,00			69,00	2007.04.15.	2007.10.15.	-2,00	67,00				
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény	11,40				11,40			11,40				11,40				
Városgazdálkodási Intézmény	39,05				39,05			39,05				39,05				
Művelődési Központ	13,00				13,00	2007.08.31	-1,00	12,00				12,00				
Városi Könyvtár	6,00				6,00			6,00				6,00				
Széchenyi István Általános Iskola																
Arany János Általános Iskola																
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény																
Napsugár Óvoda																
Városi Bölcsőde																
<b>Összesen</b>	<b>305,95</b>			-1,00	304,95		-1,00	303,95			-2,00	301,95				

4.

3/a sz.melléklet

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007. ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**  
**2007.08.01-től**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)											
	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.
	Kezdete	Vége	Vált.	2007.10.20.	Kezdete	Vége	Vált.	2007.10.29	Kezdete	Vége	Vált.	2007.12.01
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.05.20	2007.10.19	-2,00	164,50	2007.06.29	2007.10.28	-1,50	163,00	2007.04.01	2007.11.30	-1,00	162,00
Dózsa György Gimnázium				67,00				67,00				67,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,40				11,40				11,40
Városgazdálkodási Intézmény				39,05				39,05				39,05
Művelődési Központ				12,00				12,00				12,00
Városi Könyvtár				6,00				6,00				6,00
Széchenyi István Általános Iskola												
Arany János Általános Iskola												
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény												
Napsugár Óvoda												
Városi Bölcsőde												
<b>Összesen</b>			-2,00	299,95			-1,50	298,45			-1,00	297,45

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2007 .ÉVI**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**  
**2007.08.01-től**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)												
	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Módos.
	Kezdete	Vége	Vált.	2007.12.10	Kezdete	Vége	Vált.	2007.12.20	Kezdete	Vége	Vált.	2007.12.29	2007.12.31
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.07.10	2007.12.09	-1,00	161,00	2007.04.20.	2007.12.19.	-6,00	155,00	2007.06.29.	2007.12.28.	-2,00	153,00	153,00
Dózsa György Gimnázium				67,00				67,00				67,00	67,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,40				11,40				11,40	11,40
Városgazdálkodási Intézmény				39,05				39,05				39,05	39,05
Művelődési Központ				12,00				12,00				12,00	12,00
Városi Könyvtár				6,00				6,00				6,00	6,00
Széchenyi István Általános Iskola													
Arany János Általános Iskola													
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény													
Napsugár Óvoda													
Városi Bölcsőde													
<b>Összesen</b>			-1,00	296,45			-6,00	290,45			-2,00	288,45	288,45

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. és 2009. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)																
	Eredeti	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.
	2007.12.31	Kezdete	Vége	Vált.	2008.01.03	Kezdete	Vége	Vált.	2008.01.12	Kezdete	Vége	Vált.	2008.01.29	Kezdete	Vége	Vált.	2008.02.07
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	153,00				153,00	2007.05.12.	2008.01.11.	-1,00	152,00	2007.06.29	2008.01.28	-1,00	151,00	2007.06.07	2008.02.06	-1,00	150,00
Dózsa György Gimnázium	67,00	2007.05.02.	2008.01.02.	-1,00	66,00				66,00	2007.06.29.	2008.01.28.	-1,00	65,00				65,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény	11,40				11,40				11,40				11,40				11,40
Városgazdálkodási Intézmény	39,05				39,05				39,05				39,05				39,05
Művelődési Központ	12,00				12,00				12,00				12,00				12,00
Városi Könyvtár	6,00				6,00				6,00				6,00				6,00
Széchenyi István Általános Iskola																	
Arany János Általános Iskola																	
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény																	
Napsugár Óvoda																	
Városi Bölcsőde																	
<b>Összesen</b>	288,45			-1,00	287,45			-1,00	286,45			-2,00	284,45			-1,00	283,45

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. és 2009 évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)												
	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Felmentési idő			Módos.	Módos.
	Kezdete	Vége	Vált.	2008.02.15	Kezdete	Vége	Vált.	2008.03.01	Kezdete	Vége	Vált.	2008.04.01	2008.12.31
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.08.15	2008.02.14	-1,00	149,00	2007.06.29	2008.02.28	-1,00	148,00	2007.08.01	2008.03.31	-1,00	147,00	147,00
Dózsa György Gimnázium				65,00				65,00				65,00	65,00
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,40				11,40				11,40	11,40
Városgazdálkodási Intézmény				39,05				39,05				39,05	39,05
Művelődési Központ				12,00				12,00				12,00	12,00
Városi Könyvtár				6,00				6,00				6,00	6,00
Széchenyi István Általános Iskola													
Arany János Általános Iskola													
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény													
Napsugár Óvoda													
Városi Bölcsőde													
<b>Összesen</b>			-1,00	282,45			-1,00	281,45			-1,00	280,45	280,45

3.

3/a sz.melléklet

**VÁROSI INTÉZMÉNYEK**  
**2008. és 2009. évi**  
**Engedélyezett létszámkeret változásának ütemezése**

INTÉZMÉNYEK	Engedélyezett létszám (fő)				
	Prémium évek program			Módos.	Módos.
	Kezdetre	Vége	Változás	2009.09.19	2009.12.31
Arany J.Ált.Iskola, Óvoda és Bölcsőde	2007.06.30	2007.09.18	-1,00	146,00	<b>146,00</b>
Dózsa György Gimnázium				65,00	<b>65,00</b>
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény				11,40	<b>11,40</b>
Városgazdálkodási Intézmény				39,05	<b>39,05</b>
Művelődési Központ				12,00	<b>12,00</b>
Városi Könyvtár				6,00	<b>6,00</b>
Széchenyi István Általános Iskola					
Arany János Általános Iskola					
Egressy Béni Alapf.Műv.okt.Intézmény					
Napsugár Óvoda					
Városi Bölcsőde					
<b>Összesen</b>			-1,00	279,45	<b>279,45</b>





**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS  
ÉS INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA  
2007. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Változás +.-	Módosított
Vállalkozó házi orvosok támogatása, vérvétel	1 899,0	1 899,0		1 899,0
Táborok fenntartási hozzájárulása	1 092,0	1 092,0	581,0	1 673,0
56. Alapítvány Múzeum műk. ktg. hjár.	8 501,0	8 858,3		8 858,3
56. Alapítvány Múzeum Majsai Nyári Fesztivál rendezvény támogatása		150,0		150,0
ÁFÉSZ Kígyósi külterületi bolt üzem. hjár	600,0	600,0		600,0
Többcélú Kistérségi Társulás támogatás	55 949,0	46 188,0	0,0	46 188,0
<i>~2006. évi kiutalatlan</i>	<i>15 721,0</i>	<i>0,0</i>		<i>0,0</i>
<i>~2007. évi támogatás</i>	<i>39 384,0</i>	<i>37 997,6</i>		<i>37 997,6</i>
<i>~2007. évi tagdíj 12051 főx70Ft</i>	<i>844,0</i>	<i>844,0</i>		<i>844,0</i>
<i>~Szoc. Int. részére keresetkiegészítés</i>		3 152,0		3 152,0
<i>~Szoc. Int. részére jelzőrendszer házi segíts. nyújt. keretjell.</i>		4 194,4		4 194,4
BKMÖ Móra Ferenc Ált. Iskola jubileumi ünnepségre		30,0		30,0
Szank község közmunka pr. tárgyi eszk. Áfa-ja		88,4		88,4
<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS</b>	<b>68 041,0</b>	<b>58 905,7</b>	<b>581,0</b>	<b>59 486,7</b>
<b>INTÉZMÉNYEK TÁMOGATÁSA</b>	<b>901 362,0</b>	<b>919 023,9</b>	<b>38 646,1</b>	<b>957 670,0</b>
<b>PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK, TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>969 403,0</b>	<b>977 929,6</b>	<b>39 227,1</b>	<b>1 017 156,7</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK  
2007. ÉVI  
TÁMOGATÁSA**

1.000 Ft-ban

MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Tradicionális sportegyesületek tám.keretjell.	4 100,0	1 670,0	-1 670,0	0,0
Férfi kézilabda I. félév		715,0	825,0	1 540,0
Női kézilabda I. félév		400,0	400,0	800,0
Football Klub I. félév		1 215,0	785,0	2 000,0
Asztalitenisz éves		100,0		100,0
Külföldi tanulmányok tám. keretjell.	150,0	150,0		150,0
Egyéb társad.szervek, önszerv. tám.keretjell.	4 560,0	0,0		0,0
Önkéntes Tűzoltó Egyesület		400,0	280,0	680,0
Polgárőr Egyesület		400,0		400,0
Kiskunmajsza Város Polgárőrsége		400,0		400,0
Közműv.megállapodás keretjell.		0,0		0,0
Mayossa Hagyományőrző Egyesület		200,0		200,0
Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület		200,0		200,0
Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesület		130,0		130,0
Kiss András Balázs egyéni sportoló		200,0		200,0
Kiskunmajsai Lovas Klub		250,0		250,0
Kkmajsai Mozgáskorlátozottak és Egészségkárosodottak Egyesülete		100,0		100,0
Bartalos Tamás egyéni sportoló		50,0		50,0
Természetbarát Klub		200,0		200,0
Harcsa Halász Csaba sportvállalkozó		100,0		100,0
Egyetértés Nyugdíjas Klub		50,0		50,0
Hunor Bérkilövő és Tömegsport Szervező Közhasznú Vadásztársaság		120,0		120,0
Kkmajsai Shitó-Ryu Karate Sport Egyesület		200,0		200,0
Városszépítő Egyesület Kiskunmajsza		160,0		160,0
Fészek Színjátzó Egyesület		300,0		300,0
Vöröskereszt BKM-i Szervezete		40,0		40,0
Egyedi kulturális rendezvény tám. keretjell.		340,0	-340,0	0,0
Kiskunmajsza Városért Szövetség Egyesület		60,0		60,0
Mayossa Hagyományőrző Egyesület		250,0		250,0
Ifjúsági Fúvószenekari Egyesület		130,0		130,0
Hagyományőrző Huszárbandérium		50,0		50,0
Kézműves Egyesület		120,0		120,0
<b>TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>8 810,0</b>	<b>8 700,0</b>	<b>280,0</b>	<b>8 980,0</b>

**MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZK.ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE**  
**TÁRSADALOM ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI JUTTATÁSOK**  
**2007. ÉVI**  
**KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Rendszeres szociális segély	9 907,0	9 907,0		9 907,0
Időskorúak járadéka	15 627,0	15 627,0		15 627,0
Lakásfenntartási hozzájárulás ( normatív )	33 097,0	33 097,0		33 097,0
Lakásfenntartási hozzájárulás (helyi)	3 870,0	3 870,0		3 870,0
Ápolási díj ( normatív )	31 384,0	31 384,0		31 384,0
Ápolási díj ( méltányossági )	14 065,0	14 065,0		14 065,0
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	800,0	800,0		800,0
Egyszeri egyösszegű támogatás	9 500,0	9 500,0		9 500,0
Tartósan munkanélküliek rendszeres segélye	69 740,0	69 740,0		69 740,0
Közcélú foglalkoztatás	18 502,0	9 047,0	-1 797,0	7 250,0
Átmeneti szociális segély	2 000,0	1 593,0	406,0	1 999,0
Temetési segély	1 500,0	1 500,0		1 500,0
Idősek karácsonyi csomagja	5 750,0	5 750,0	-5 750,0	0,0
Köztemetés	956,0	956,0		956,0
Közgyógyellátás	5 500,0	5 500,0		5 500,0
Szociálisan rászorultak eü.hjár.	540,0	540,0		540,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 000,0	2 000,0		2 000,0
Utazási támogatás (helyi buszbérlet)	6 206,0	6 206,0		6 206,0
Beiskolázási támogatás	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Terbe Sándor tanulmányi ösztöndíj	284,0	284,0		284,0
BURSA-HUNGARICA felsőokt.ösztöndíj	700,0	700,0		700,0
Tartásdíj megelőlegezés		786,3	138,6	924,9
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása		1 494,5	56,0	1 550,5
Nyári étkeztetés		1 155,0		1 155,0
<b>TÁRSADALOM ÉS SZOC.POL.JUTTATÁSOK</b>	<b>236 928,0</b>	<b>230 501,8</b>	<b>-6 946,4</b>	<b>223 555,4</b>

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**2007. ÉVI**  
**FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI**

1.000 Ft-ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Víz,szennyvíz felújítás 2006.	2 040,0	2 040,0		2 040,0
Víz,szennyvíz felújítás 2007.	10 560,0	10 560,0		10 560,0
Intézményi felújítási keret gázmérők cseréjére	643,0	823,0		823,0
Arany J.utcai csapadékvíz csatorna építés	5 000,0	5 000,0		5 000,0
Intézményi felújításokra		11 920,0	-1 000,0	10 920,0
Dózsa György Gimnázium felújítási terve		6 000,0		6 000,0
Sportcsarnok felújítási terve lelátó lefedéssel		2 520,0		2 520,0
Piac csarnok tervezés		3 600,0		3 600,0
Szökőkút felújítás			2 740,0	2 740,0
Kígyósi közösségi ház, orvosi rendelő felújítása		1 363,6		1 363,6
Bodoglári Óvodából közösségi ház kialakítás		1 300,0		1 300,0
Polgármesteri Hivatal homlokzat helyreállítás		1 364,1		1 364,1
<b>FELÚJÍTÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>18 243,0</b>	<b>46 490,7</b>	<b>1 740,0</b>	<b>48 230,7</b>
Informatikai rendszer fejlesztése 2006.	4 906,0	3 858,0		3 858,0
Telefonközpont kialakítása		1 308,3		1 308,3
Laptopok beszerzése		1 328,4		1 328,4
Belterületi útépités	5 840,0	5 840,0		5 840,0
Járda, díszburkolat (Rossman üzletház) (2006)	1 410,0	1 410,0		1 410,0
Ipari park műv.ág alóli kivonás 2006.	1 460,0	1 460,0		1 460,0
Malom utcai telek kialakítás 2006.	217,0	217,0		217,0
Erdőtelepítés 2006.	537,0	537,0		537,0
Kiskunmajsa és Térsége marketing eszköz fejlesztés	1 500,0	0,0		0,0
Területvásárlás hulladéklerakó (2006)	590,0	590,0		590,0
TEKI pályázat önerejéhez keretösszeg		2 500,0		2 500,0
Fehértó-Majsai csatorna átkelő létesítése		180,0		180,0
Üdülőfalvú úthálózat terv készítés, engedély eljárási díj		410,5		410,5
Üdülőtelek visszavásárlás		1 174,4		1 174,4
<b>FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>16 460,0</b>	<b>20 813,6</b>	<b>0,0</b>	<b>20 813,6</b>
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	49 603,0	54 185,9	-884,7	53 301,2
Finanszírozási kiadás: Hosszú lejár.hitel visszafiz.	13 875,0	13 875,0		13 875,0
<b>FELÚJÍTÁS, FELHALM., FELH.ÁTAD.ÉS FIN.KIAD.ÖSSZ.:</b>	<b>98 181,0</b>	<b>135 365,2</b>	<b>855,3</b>	<b>136 220,5</b>

**FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE  
2007. ÉVI  
KIADÁSAI**

1.000 Ft -ban

FELADAT MEGNEVEZÉSE	ELŐIRÁNYZAT			
	eredeti	előző mód.	vált.+,-	módos.
Tiszta Kiskunmajsáért Alapítványi támogatás	36 209,0	36 209,0		36 209,0
Garancia és kezességvállalás: <i>LTP lakossági átvállalás</i>	6 396,0	5 982,3		5 982,3
Lakossági túlfizetés visszafizetése		413,7		413,7
Ivóvízminőség javító program	2 340,0	2 340,0		2 340,0
Belvízkárok enyhítése lakosság részére (2006)	4 658,0	5 065,0		5 065,0
Ipari park eladás kedvezménye		2 175,9		2 175,9
Lakossági járdaépítési támogatás		800,0		800,0
Szökőkút létesítéséhez támogatás (Catel Kft. szolg.)		1 200,0	-1 200,0	0,0
TKT Szoc.Int.részére kapaszkodó korlát			300,0	300,0
Lakossági közműfejlesztési támogatás			15,3	15,3
<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÖSSZ:</b>	<b>49 603,0</b>	<b>54 185,9</b>	<b>-884,7</b>	<b>53 301,2</b>

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2007. ÉVI**  
**CÉLTARTALÉKA**

1.000 Ft-ban

FELADAT	ELŐIRÁNYZAT			
	Eredeti	Előző mód.	Vált.+,-	Módosított
Önkormányzati lakások értékesítése	52 458,0	52 458,0		52 458,0
Lakástámogatási (szoc.) alap	1 300,0	1 300,0		1 300,0
Kiemelt munkavégzés (132,7főx5.250x3hóx32%)	2 758,8	2 758,8	-2 758,8	0,0
Pedagógus szakkönyv ( 135,16főx14.000)	1 892,2	0,0		0,0
Pedagógus szakvizsga ( 132főx11.700 )	1 544,4	513,2	-509,7	3,5
Pedagógiai szakmai szolgáltatás (1415főx720 ) (8hó)	679,2	0,0		0,0
Minőségfejlesztési,min.ir.feladatok (131,7főx2500)	329,3	109,7	-108,9	0,8
Szakmai- és inform.eszk.hardver bérlet maradv. (2006)	1 943,0	0,0		0,0
Szociális továbbképzés ( 6főx9400 )	56,4	18,8	-18,8	0,0
Diáksport feladatok ( 1056főx1.300 )	1 372,8	447,2	-440,7	6,5
Tanulók ingyenes ell. (422főx10.000)	4 220,0	4 450,0	-4 450,0	0,0
Tanulók ált.tk.támog.(1032főx1.000)	1 032,0	1 017,0	-1 017,0	0,0
Nem magyar nyelvű okt.(Óvoda 41fő x 45.000 )	1 845,0	615,1	-615,1	0,0
Kultur.és egyéb szabadidős tev.tám.(1056főx1.000 )	1 056,0	344,0	-339,0	5,0
Bejáró tanulók ( 86fő x15.000 )	1 290,0	435,0	-435,0	0,0
Keresetkiegészítés közalkalm.( nem közoktatási)	4 977,0	0,0		0,0
Adóerőképesség, normatív áll.,norm.kötött tám.m.vfiz.köt.	14 820,5	2 162,3		2 162,3
Felhalmozási, felújítási alap	38 000,0	3 082,6	-1 720,0	1 362,6
Közművelődési szakképzés (Széchenyi Könyvtár)(2006)	237,4	0,0		0,0
Gyermek és ifjúsági pályázat önerő (2006)	36,0	36,0		36,0
Majsai Nyári fesztivál keretösszege		0,0		0,0
Létszámcsökkentési pályázat I. ütem		15 472,1	-15 472,1	0,0
Közoktatás, fejlesztési célok támogatása			3 967,7	3 967,7
Bodoglári Óvoda megszüntetés maradványa			834,5	834,5
<b>Céltartalék</b>	<b>131 848,0</b>	<b>85 219,8</b>	<b>-23 082,9</b>	<b>62 136,9</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>11 000,0</b>	<b>32 850,4</b>	<b>4 992,2</b>	<b>37 842,6</b>
<b>TARTALÉK ÖSSZESEN:</b>	<b>142 848,0</b>	<b>118 070,2</b>	<b>-18 090,7</b>	<b>99 979,5</b>

**B E V É T E L I**  
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	Összeg
<b><u>Széchenyi István Általános Iskola összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-4 575,2</b>
Intézményi működéssel kapcs. bevétel	-150,0
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-150,0
Intézményi egyéb sajátos bevétel	-3 394,2
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-3 394,2
ÁFA bevétel	-1 031,0
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-1 031,0
<b><u>Arany János Általános Iskola összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-22 538,4</b>
Intézményi működéssel kapcs. bevétel	-12 475,5
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-12 475,5
Intézmény egyéb sajátos bevétel	-6 125,4
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-6 125,4
ÁFA bevétel	-3 937,5
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-3 937,5
<b><u>Egressy Béni Zeneiskola összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-794,3</b>
Intézmény egyéb sajátos bevétel	-794,3
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-794,3
<b><u>Napsugár Óvoda összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-6 025,1</b>
Intézményi működéssel kapcs. bevétel	-19,2
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-19,2
Intézmény egyéb sajátos bevétel	-5 001,7
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-5 001,7
ÁFA bevétel	-1 004,2
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-1 004,2
<b><u>Városi Bölcsőde összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-454,2</b>
Intézmény egyéb sajátos bevétel	-454,2
~Intézmény megszűnés miatti zárolás	-454,2
<b><u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen 2007.08.01-től:</u></b>	<b>35 014,1</b>
Intézményi működéssel kapcs. bevétel	12 644,7
~Új intézmény létrehozása	12 644,7
Intézmény egyéb sajátos bevétel	14 746,1
~Új intézmény létrehozása	14 975,5
~Bodoglári Óvoda megszűnése miatt	-229,4
ÁFA bevétel	5 926,9
~Új intézmény létrehozása	5 972,7
~Bodoglári Óvoda megszűnése miatt	-45,8

Működési célú pénzeszköz átvétel		1 696,4	
~Új intézmény létrehozása	1 696,4		
<b>Egressy Béni Zeneiskola összesen 2007.08.01-től:</b>			<b>928,3</b>
<u>Intézmény egyéb sajátos bevétel</u>		794,3	
~Új intézményhez csatolás	794,3		
<u>Működési célú pénzeszköz átvétel</u>		134,0	
~Új intézményhez csatolás	134,0		
<b>Polgármesteri Hivatal összesen:</b>			<b>19 514,2</b>
<u>Központosított előirányzat</u>		19 319,6	
~Lakosság közműfejlesztés támogatás	15,3		
~Közoktatás, fejlesztési célok támogatása	3 967,7		
~13.havi illetményre 3 hó (Június-Augusztus)	15 336,6		
<u>Támogatásértékű működésre átvett pénzeszköz</u>		-9 305,4	
~Egyszeri egyösszegű támogatás	-9 500,0		
~Tartásdíj megelőlegezés	138,6		
~Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	56,0		
<u>Átengedett központi adók</u>		6 506,9	
~SZJA normatív módon elosztott része	6 506,9		
<u>Normatív kötött felhasználású támogatás</u>		2 993,1	
~Kieg.támog.szociális feladatokhoz (egyes szoc.feladat kieg.támog.(egyszeri))	2 993,1		
<b>BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>			<b>21 069,4</b>



129  
**KIADÁSI**  
előirányzat módosítás

Intézmény megnevezése	Összeg
<b><u>Széchenyi István Általános Iskola összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-56 084,3</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-33 168,8
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-33 168,8
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	-10 652,4
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-10 652,4
<u>Dologi, folyó kiadás</u>	-12 138,1
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-12 138,1
<u>Ellátottak pénzbeni juttatása</u>	-216,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-216,0
<u>Felhalmozási kiadás</u>	-6,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-6,0
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>	97,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	97,0
<u>Létszám</u> : 2007.07.31.:36,2 fő, 2007.08.01: -36,2 fő	
<b><u>Arany János Általános Iskola összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-117 729,9</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-64 244,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-64 244,0
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	-20 545,3
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-20 545,3
<u>Dologi, folyó kiadás</u>	-33 727,2
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-33 727,2
<u>Felhalmozási kiadás</u>	-119,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-119,0
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>	1 205,6
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	1 205,6
<u>Céltartalék</u>	-300,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-300,0
<u>Létszám</u> : 2007.07.31.:76,3 fő, 2007.08.01: -76,3 fő	
<b><u>Egressy Béni Zeneiskola összesen 2007.07.31-ig:</u></b>	<b>-14 064,4</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-9 603,6
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-9 603,6
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	-3 148,8
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-3 148,8
<u>Dologi, folyó kiadás</u>	-1 310,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-1 310,0
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>	134,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	134,0
<u>Céltartalék</u>	-136,0
<i>~Intézmény megszűnés miatt</i>	-136,0
<u>Létszám</u> : 2007.07.31.:11,4 fő, 2007.08.01: -11,4 fő	

<b><u>Napsugár Óvoda összesen 2007.07.31-ig:</u></b>		<b>-64 521,2</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-37 237,8	
~Intézmény megszűnés miatt	-37 237,8	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	-11 561,9	
~Intézmény megszűnés miatt	-11 561,9	
<u>Dologi, folyó kiadás</u>	-15 017,4	
~Intézmény megszűnés miatt	-15 017,4	
<u>Céltartalék</u>	-820,0	
~Intézmény megszűnés miatt	-820,0	
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>	115,9	
~Intézmény megszűnés miatt	115,9	
<u>Létszám</u> : 2007.07.31.: 43,0 fő, 2007.08.01.: -43,0 fő		
<b><u>Városi Bölcsőde összesen 2007.07.31-ig:</u></b>		<b>-12 251,9</b>
<u>Személyi juttatás</u>	-7 928,7	
~Intézmény megszűnés miatt	-7 928,7	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	-2 490,4	
~Intézmény megszűnés miatt	-2 490,4	
<u>Dologi, folyó kiadás</u>	-2 110,7	
~Intézmény megszűnés miatt	-2 110,7	
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>	277,9	
~Intézmény megszűnés miatt	277,9	
<u>Létszám</u> : 2007.07.31.: 12,0 fő, 2007.08.01.: -12,0 fő		
<b><u>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen 2007.08.01-től</u></b>		<b>263 636,9</b>
<u>Személyi juttatás</u>	151 687,8	
~Új intézmény létrehozása	142 579,3	
~volt Arany János Ált.Iskola létszámcsökkentési pály.I.ütem 8 fő	8 990,3	
~Létszámcsökkentés miatt	248,9	
~volt Városi Bölcsőde létszámcsökkentési pály.I.ütem 1 fő	494,8	
~Feladatmaradás miatt	-201,4	
~Bodoglári Óvoda megszűnés miatt	-424,1	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	48 177,0	
~Új intézmény létrehozása	45 250,0	
~volt Arany János Ált.Iskola létszámcsökkentési pály.I.ütem 8 fő	2 876,9	
~Létszámcsökkentés miatt	79,6	
~volt Városi Bölcsőde létszámcsökkentési pály.I.ütem 1 fő	158,3	
~Feladatmaradás miatt	-64,5	
~Bodoglári Óvoda megszűnés miatt	-123,3	
<u>Dologi, folyó kiadás</u>	62 311,1	
~Új intézmény létrehozása	62 993,4	
~Bodoglári Óvoda megszűnés miatt	-682,3	
<u>Ellátottak pénzbeni juttatása</u>	216,0	
~Új intézmény létrehozása	216,0	
<u>Felhalmozási kiadás</u>	125,0	
~Új intézmény létrehozása	125,0	
<u>Céltartalék</u>	1 120,0	
~Új intézmény létrehozása	1 120,0	
<u>Létszám</u> : 2007.08.01.-től: 36,2+76,3+43+12= 167,5 fő		

<b>Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde összesen</b>		<b>16 194,6</b>
<b>2007.08.01-től</b>		
<b>~volt Széchenyi István Általános Iskola</b>	<b>3 558,9</b>	
<u>Személyi juttatás</u>	1 300,6	
~13.havi bér 2 hó	906,9	
~Kiemelt munkavégzés Szept-Nov.hó 25 fő	393,7	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	416,2	
~13.havi bér járuléka 2 hó	290,2	
~Kiemelt munkavégzés járuléka Szept-Nov.hó 25 fő	126,0	
<u>Céltartalék</u>	1 842,1	
~Pedagógus szakvizsga, továbbképzés	93,6	
~Minőségfejlesztés és minőségirányítás feladat	20,0	
~Diákspport	97,5	
~Kulturális- és egyéb szabadidős tevékenység	75,0	
~Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	1 330,0	
~Tanulók általános tankönyv	226,0	
<b>~volt Arany János Általános Iskola</b>	<b>6 892,7</b>	
<u>Személyi juttatás</u>	2 659,3	
~13.havi bér 2 hó	1 997,8	
( Egressy Béni Zeneiskola is benne van 2 hó)		
~Kiemelt munkavégzés Szept-Nov.hó 42 fő	661,5	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	851,0	
~13.havi bér járuléka 2 hó	639,3	
~Kiemelt munkavégzés járuléka Szept-Nov.hó 42 fő	211,7	
<u>Felújítás</u>	250,0	
~Tanteremek festése	250,0	
<u>Céltartalék</u>	3 132,4	
~Pedagógus szakvizsga, továbbképzés	163,8	
~Minőségfejlesztés és minőségirányítás feladat	35,0	
~Diákspport	197,6	
~Kulturális- és egyéb szabadidős tevékenység	152,0	
~Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	2 130,0	
~Tanulók általános tankönyv	454,0	
<b>~volt Napsugár Óvoda</b>	<b>2 882,9</b>	
<u>Személyi juttatás</u>	1 628,4	
~13.havi bér 2 hó	1 234,7	
(Városi Bölcsőde is benne van 2 hó)		
~Kiemelt munkavégzés	393,7	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>	521,1	
~13.havi bér járuléka 2 hó	395,1	
~Kiemelt munkavégzés járuléka	126,0	
<u>Céltartalék</u>	733,4	
~Pedagógus szakvizsga, továbbképzés	97,5	
~Minőségfejlesztés és minőségirányítás feladat	20,8	
~Nem magyar nyelvű oktatás	615,1	
<b>~volt Városi Bölcsőde</b>	<b>18,8</b>	
<u>Céltartalék</u>	18,8	
~Szociális továbbképzés	18,8	

<b>~Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde</b>		<b>2 841,3</b>	
<u>Személyi juttatás</u>		1 811,6	
~13.havi bér 1 hó	1 811,6		
(Széchenyi I., Arany János I., Bölcsőde, Napsugár Óvoda)			
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		579,7	
~13.havi bér járuléka 1 hó	579,7		
<u>Felújítás</u>		450,0	
~Óvoda, Bölcsőde	450,0		
<b><u>Művelődési Központ összesen:</u></b>			<b>823,5</b>
<u>Személyi juttatás</u>		532,9	
~13.havi bér 3 hó	532,9		
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		170,6	
~13.havi bér járuléka 3 hó	170,6		
<u>Dologi kiadások</u>		120,0	
~Bodoglári Községi Ház működtetése	120,0		
<b><u>Dózsa György Gimnázium összesen:</u></b>			<b>6 560,7</b>
<u>Személyi juttatás</u>		3 348,2	
~13.havi bér 3 hó	1 964,5		
~Kiemelt munkavégzés Szept-Nov.hó 30,7 fő	483,5		
~Létszámcsökkentési pályázat I.ütem 4 fő	1 109,1		
~Feladatmaradás miatti zárolás	-208,9		
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		1 052,3	
~13.havi bér járuléka 3 hó	628,6		
~Kiemelt munkavégzés járuléka Szept-Nov.hó 30,7 fő	154,8		
~Létszámcsökkentési pályázat I.ütem 4 fő	354,9		
~Feladatmaradás miatti zárolás	-86,0		
<u>Céltartalék</u>		2 160,2	
~Pedagógus szakvizsga, továbbképzés Szept-Dec.hó	115,8		
~Minőségfejlesztés és minőségirányítás feladat	24,8		
~Diáksport	145,6		
~Kulturális- és egyéb szabadidős tevékenység	112,0		
~Bejáró tanulók támogatás	435,0		
~Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	990,0		
~Tanulók általános tankönyv	337,0		
<b><u>Egressy Béni Zeneiskola összesen 2007.08.01-től</u></b>			<b>398,2</b>
<u>Személyi juttatás</u>		265,8	
~13.havi bér 1 hó (Augusztus)	108,3		
~Kiemelt munkavégzés Szept-Nov.hó 10 fő	157,5		
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		85,1	
~13.havi bér járulék 1 hó	34,7		
~Kiemelt munkavégzés Szept-Nov.hó 10 fő	50,4		
<u>Céltartalék</u>		47,3	
~Pedagógus továbbképzés, szakvizsga	39,0		
~Minőségfejlesztés és irányítás	8,3		
<u>Létszám</u> : 2007.08.01.: 11,4 fő			

133		
<b>Egressy Béni Zeneiskola összesen 2007.08.01-től</b>		<b>14 198,4</b>
<u>Személyi juttatás</u>		9 603,6
~Új intézményhez csatolás	9 603,6	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		3 148,8
~Új intézményhez csatolás	3 148,8	
<u>Dologi, folyó kiadás</u>		1 310,0
~Új intézményhez csatolás	1 310,0	
<u>Céltartalék</u>		136,0
~Új intézményhez csatolás	136,0	
<b>Városgazdálkodási Intézmény összesen:</b>		<b>3 040,7</b>
<u>Személyi juttatás</u>		2 100,0
~Közcélú foglalkoztatás	1 318,3	
~13.havi bér 3 hó	781,7	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		713,9
~Közcélú foglalkoztatás járuléka	463,7	
~13.havi bér járuléka 3 hó	250,2	
<u>Dologi kiadás</u>		226,8
~Közcélú foglalkoztatás dologi kiadása	15,0	
3677-12/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Múzeum előtti terület feltöltése	211,8	
<b>Polgármesteri Hivatal összesen:</b>		<b>-19 131,9</b>
<u>Személyi juttatás</u>		2 392,9
~13.havi bér 3 hó	2 279,8	
~Létszámcsökkentési pályázat I.ütem 2 fő	1 127,1	
~Feladatmaradás miatt zárolás	-1 014,0	
<u>Munkaadót terhelő járulék</u>		766,2
~13.havi bér járuléka 3 hó	730,0	
~Létszámcsökkentési pályázat I.ütem 2 fő	360,7	
~Feladatmaradás miatt zárolás	-324,5	
<u>Dologi kiadás</u>		1 029,8
3677-7/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Oktatási szakértői díj	35,0	
3677-8/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Pályázat (igazg.) szakértői közreműködési díj	25,0	
3677-10/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Konyhatechnológiai szakvélemény	120,0	
3677-11/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Idegenforgalmi tájékoztató füzet	54,0	
~Árpád utcai 2 db fa kivágása	420,0	
~Homokhátsági Reg.Zrt. 2007. évi tagdíj különbözet	375,8	
<u>Működési célú pénzeszköz átadás</u>		581,0
~Vakáció Kht. Támogatása	581,0	
<u>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás</u>		-884,7
3677-9/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Szökőkút létesítéséhez támogatás	240,0	
~TKT Szoc.Int.részére kapaszkodó korlát	300,0	
~Lakossági közműfejlesztési támogatás	15,3	
~Szökőkút felújításra belső átcsoportosítás	-1 440,0	

<u>Felújítás</u>		1 740,0
~Intézményi felújítási keret lebontása	-700,0	
~Intézményi felújítási keret lebontása TKT részére	-300,0	
~Szökőkút felújításra belső átcsoportosítás	1 440,0	
~Szökőkút körül díszburkolat kialakítása	1 300,0	
<u>Társadalmi önszerveződések támogatása</u>		280,0
~Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása	280,0	
<u>Társadalom és szociálpolitikai juttatás</u>		-6 946,4
~Tartásdíj megelőlegezés	138,6	
~Közcélú foglalkoztatás	-1 797,0	
~Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatás	56,0	
~Idősek karácsonyi csomagja	-5 750,0	
~Átmeneti szociális segély (vis maior miatt)	406,0	
<u>Céltartalék</u>		-23 082,9
~Kiemelt munkavégzés	-2 758,8	
~Pedagógus szakvizsga	-509,7	
~Minőségfejlesztés és minőségirányítási feladat	-108,9	
~Szociális továbbképzés	-18,8	
~Diáksport feladatok	-440,7	
~Tanulók ingyenes tankönyv ellátás	-4 450,0	
~Tanulók általános tankönyv támogatása	-1 017,0	
~Nem magyar nyelvű oktatás	-615,1	
~Kulturális és szabadidős tevékenység	-339,0	
~Bejáró tanulók támogatása	-435,0	
~Közoktatás, fejlesztési célok támogatása	3 967,7	
~Árpád utcai 2 db fa kivágása	-420,0	
~Szökőkút körül díszburkolat kialakítása	-1 300,0	
~Létszámcsökkentési pályázat I.ütem	-15 472,1	
~Bodoglári Óvoda megszüntetés maradvány	834,5	
<u>Általános tartalék</u>		4 992,2
3677-7/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Oktatási intézmények szakértői díj	-35,0	
3677-8/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Dózsa György Gimnázium szakértői díj	-25,0	
3677-10/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Konyhatechnológiai szakvélemény	-120,0	
3677-11/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Idegenforgalmi tájékoztató füzet	-54,0	
3677-9/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Szökőkút létesítéséhez támogatás Áfa-ja	-240,0	
3677-12/2007. Pm-i rendelkezés alapján		
~Múzeum előtti terület feltöltése	-211,8	
~Feladatmaradás miatti zárolás	1 570,8	
~Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása	-280,0	
~Homokhátsági Reg.Zrt. 2007. évi tagdíj különbözet	-375,8	
~Idősek karácsonyi csomag maradványa	5 344,0	
~Vakáció Kht. Támogatása	-581,0	
<b>KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT VÁLTOZÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>21 069,4</b>

## **16./ Napirend** **Egyebek**

**Nyerges Benjamin képviselő** mondja:

Sajnos az 5. napirendi pont szavazásakor elkerülte a figyelmemet, hogy időben szóljak és volt ott egy, a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal kapcsolatos vagyonyilatkozat tételi kötelezettség. Korábban egy olyan kérdőívet kellett kitöltenie az igénylőknek, mely semmitmondó válaszokat igényelt. Például hol van a lakása, lakcíme, van-e autója, de nem kérdezte, hogy milyen típusú, évjáratú. Ezt szeretném pontosítani, a pontosabb elbírálás érdekében szükség van pontosabb adatokra. Ez a vagyonyilatkozati lap került kiosztásra.

**Dr. Tóth Mária jegyző** szól:

Ez a rendelet melléklete? Sajnos rendelet-módosításra nincs lehetőség az egyéb kérdések között, akkor kellett volna, mikor erről a rendeletről tárgyalt a Testület.

**/Faludi Tamás képviselő kiment, jelen van 11 képviselő./**

**Farkas Zoltán képviselő** szól:

Szeretném megköszönni intézményünk nevében Polgármester Úr közbenjárását, hogy egy év huzavona után megszűnt a Kollégiumban az az állapot, hogy nem volt elegendő melegvíz. Köszönjük szépen. A másik: Szeretném megkérdezni, hogy az idén lesz-e és ha igen mikorra várható közúti karbantartás? Mert a körzetemben több helyen, különösen a Petőfi utcában nyaktörő, tengelytörő lyukak találhatók.

**Terbe Zoltán polgármester** kéri:

Megkérem Béres László Bizottsági Referens Urat, tájékoztasson bennünket.

**Béres László bizottsági referens** ad tájékoztatást:

Utolsó bizottsági ülésen a Településfejlesztési Bizottság döntött az útkarbantartási keret felhasználásáról, 1,5 MFt lesz a szilárdburkolatú utak karbantartása. A kivitelezővel egyeztetünk, november hónapban tudja a kivitelezést végrehajtani. A Petőfi utcában a balesetveszélyes kátyúk viszont egy héten belül kijavításra kerülnek.

**Szikora Lajosné képviselő** mondja:

Lakossági észrevételeket szeretnék felsorolni. A szegedi hídtól a Nagy Lajos utcán át a Zrínyi utcáig szeretnék a lakók, ha súlykorlátozó táblákat helyeznének ki. Annak idején volt ott több tábla, csak valaki magáévá tette őket, hiánypótlásra lenne szükség. Lakossági kérés, hogy a Volán Zrt-vel kellene egy megbeszélést folytatni. Állítólag a kiskunhalasi járat, ami reggel 7<sup>5</sup>-kor indul kevés, mert ezzel a járattal nagyon sok diák és a Kórházba igyekvő jár. Ezt kellene orvosolni. Szemétszállítási problémája is van a lakosságnak, mert ha valaki kirak 3 zsákot, abból 1-et otthagynak. Nem tudom miért van ez? A lakók kifizetik a szemétszállítási díjat. Fontos lenne számomra a következő testületi ülésre, ha a Képviselő-testület foglalkozna a garantált illetménytől való eltéréstől. Szeretném, ha a lakosság tájékozódna erről a 94 MFt-ről, joguk van hozzá, hogy tudják.

**/Fogl András képviselő bejött./**

**Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester** szól:

Három témában szeretnék szólni, az egyik a múlt, az oktatáshoz kapcsolódik. Az elmúlt hónapokban oktatási reformot hajtottunk végre. Ezzel minden lakó szembeül az újság hasábjain, vagy szomszédjától. Képviselőcsoportom abban az időben a városi integrációt támogatta. Szeretném, ha erre visszatekinthetnénk, ugyanis úgy gondolom, hogy napjainkban előbukkanó újabb problémák az újonnan alakult intézményben pontosan azt az álláspontot erősítik, melyet mi akkor képviseltünk. Szükség van erre az egy éves türelmi időre ahhoz,

hogy egy ilyen súlyos átalakításokon átmenő intézménynél esetleges problémákat tudjuk kezelni városi szinten, és utána tudjunk a további feladatok elé menni, a kistérségi feladatoknak megfelelni. Képviselőcsoportom felé szeretném köszönetemet nyilvánítani, hogy ezt az álláspontot tudták képviselni, úgy gondolom jól döntöttünk abban az időben, amikor a városi integrációt támogattuk. A jelennel kapcsolatban az elmúlt hónapokban a Településfejlesztési Bizottság elé nyújtottam be kezdeményezést, nagy köszönetemet szeretném kifejezni a Bizottság elnökének és a Bizottság tagjainak, akik a parkoló csíkok felfestését támogatták, külön köszönöm Béres László bizottsági referens úrnak, aki ebben segített. Az elmúlt hetekben a város lakói ezt már a központban észrevehették. Tisztában vagyok azzal, hogy nem nagyon nőtt meg ezzel a parkolóhelyek száma, de ami van, azt megpróbáltuk jobban elosztani. A harmadik téma a jövő. A tegnapi nap folyamán kereste fel Önkormányzatunkat a Grant Plusz Kft. képviselője. Egy tájékoztatót szeretne tartani a Képviselő-testületnek azzal kapcsolatban, hogy a 2009-2010-ben elektronikusan érkező ügyek fogadására az önkormányzatoknak fel kell készülnie. Ha jól tudom erre az önkormányzati informatika fejlesztésre mintegy 35 milliárd forint érkezik pályázati lehetőségként. Ezekre az Unió 90%-os támogatást biztosít. Pályázni azoknak az önkormányzatoknak lehet, melyek 10.000 főnél nagyobbak. Természetesen a kistérségeket is várják. A következő testületi ülésre szeretnék ezzel kapcsolatban egy előterjesztést hozni.

**Oláh Péterné képviselő** kérdezi:

Az előbbieken hallottunk arról hogy a közutakat, dűlőutakat minden évben megigazítjuk. Szeretném megkérdezni, - és tudom, hogy a pályázat a Tajó-Bodoglár közötti útra nem most lesz -, de mit tudunk annak érdekében tenni, hogy télen járható legyen?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Kérem, hogy abban az október 20-ig benyújtandó listában, melyben minden körzeti képviselő feltárja előttünk azokat a fejlesztési elképzeléseket, amelyek szükségesek a körzet jobb életminőségének eléréséhez, ezt írjuk be pontosan abba a táblázatba, melyet ki szeretnék küldeni pénteken. Nem csak címszavakat kérünk felsorolni majd Képviselőtársaimtól, hanem azt is, hogy körülbelül mennyibe fog kerülni. Kérem, hogy ebbe a listába vegyük bele ezt is, és akkor a minden térséget érintő, egységes fejlesztési koncepció kidolgozásába be tudjuk emelni ezt is. Ha sürgős munkaként jelöljük ebben a táblázatban, akkor sürgősen el fogjuk végezni.

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Szikoráné Képviselő Asszony által elmondottakhoz szeretnék hozzátenni a busszal kapcsolatban egy olyan dolgot, hogy én is nap, mint nap tapasztalom a busszal kapcsolatos problémákat. Van egy negyed 7-es, fél 7-es, és nem tudom mi okból kifolyólag, de Kiskunmajsa lakossága mind a 7-es busszal akar közlekedni, miután 7<sup>20</sup>-kor is indul egy járat. Tény, hogy a 7-es buszon káosz van. Már kezdeményeztem a Volán felé egy háromnegyed 7-es busz beállítását két évvel ezelőtt. Sajnálattal közölték velem, hogy ez lehetetlen, nincs rá kapacitás, felsorolták, hogy nagyon jó járatok indulnak Kiskunmajsáról. Ez volt a válasz. Kérem Polgármester Úr közreműködését, egy ¾ 7-es busz beállítása nagyon szükségessé vált, a 7-es busz diákbusszá vált. Még egy dolog: Buszsofőrök megkeresése hívta fel a figyelmet arra, hogy a Plébánia mellett útkanyarulat elég veszélyes. Nagyon kint van, ez által mikor a Totózó parkolójában nagyon kilógva állnak az autók, a bekanyarodó nem fér el, a busznak curikkolnia kell. A kanyar lementszését kellene megvizsgálni. A másik kanyarlati kérdés a Spárnál a Csontos Károly utcára levezető kanyarból is le kellene nyesni. Ezeket kérem megvizsgálni.

**Faludi Tamás képviselő** kérdezi:

Polgárőrökkel történt egy megállapodás, hogy a segítségüket kérte a város vezetése a levelek kihordásában, valamilyen százalék arányában. Így a postaköltség felét megkapják a



borítékfordásért. A Polgárőrök széthordták a leveleket, a mai napig ezért egy fillért nem kaptak, kérdezem, hogy hol tart ez a megállapodás.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Meg fogjuk vizsgálni, napra készen nem tudom megmondani. Gondolom, hogy egy számlát küldtek a Hivatalnak ezzel kapcsolatban, akkor ez ki lett egyenlítve, ha nem küldtek, akkor nem lett kiegyenlítve. Meg fogjuk vizsgálni a kérdést és azonnal kiegyenlítjük természetesen.

**Faludi Tamás képviselő** mondja:

Számlakérdést felejtjük már el. Nagyon kérem a következő testületi ülésre, hogy mennyi levelet hordtak ki, mennyi költsége van, kerüljön Költségvetési Bizottság elé, szavazzunk róla, tartozunk ezzel a Polgárőrségnek, mert a munkát elvégezték. Oktatással kapcsolatban: Nyerges Benjamin képviselőtársam úgy fogalmazott, hogy „annyi eredménye van az összevonásnak, hogy az Óvodából előbb tudják a gyermekeket elvinni.” Ez szöveget ütött a fejembe. Szeretném tudni, és arra felkérni Alpolgármester Asszonyt, hogy tájékoztasson írásban október 20-ig arról, hogy az összevonás - amit a Testület megszavazott - eredménye hol tart? Pozitív és negatív eredménye, egész oktatási rendszert figyelembe véve, pedagógusokat, gyermekeket, oktatás színvonalát beleértve. Egy képet hagy kapjunk róla, hogy hol tart ez a dolog jelen pillanatban. A fejlesztési irodát kihúztuk, hogy erről döntés is született november 15-i határidővel. Majsa Nappal kapcsolatban egyetlen véleményt szeretnék elmondani. Kaptam egy meghívót az ünnepi önkormányzati ülésre, ezt a meghívót kifogásolom, mert semmilyen szabálynak nem felel meg. Ha ez meghívó önkormányzati ülésre, akkor ennek megvan a maga alaki szabálya. Ahogy az SZMSZ-ben ez szabályozva van, hogy hanyadik ülés, napirendi pontokkal, megszavazni a jegyzőkönyv hitelesítőket, megszavazni a napirendi pontokat. Ha viszont nem ez, akkor ne ünnepi testületi ülésre tessék meghívót küldeni. Nem értem – ha írásban válaszol Polgármester, elfogadom – a Majsa alapítvány hogyan kerülhet önkormányzati napirendi pontra. Erre kényesen vigyázott az elmúlt években minden önkormányzat, hogy semmilyen civil szervezetet, alapítványt nem emelt önkormányzati szintre, mert ha ez van, akkor mindenkit oda kell emelni. Ebben írásban kérnék választ, hogy miért ilyen szabálytalan meghívó került kiküldésre a Képviselőknek. A platánfák kivágásáról volt előzőekben szó, és most nem leszek népszerű az Árpád utcai lakók szemében, de örülök, hogy nem a kivágás mellett döntött a Testület. Mióta az Önkormányzat karban tartja a fákat sokkal szebbek. Nem messze a platánoktól van egy óriási fa, melyikbe belecsapott a villám és ketté van hasadva. Szeretném, ha megvizsgálnák a szakemberek és kivágnák, mert nagyon veszélyes. A Zöld Paradicsom melletti területen lévő kiszáradt nyárfákra is szeretném felhívni a figyelmet. 15-öt számoltunk meg, aminek el van törve a törzse, életveszélyesek. Ha egyszer a játszótér felé dől nem fogunk örülni. Kérem, hogy a szakemberek ezt is vizsgálják meg, és következő ülésre kérek egy előterjesztést, hogy mennyibe kerülne ezek kivágása. Polgármester Úr fogalmazott az előző önkormányzatra utalva. Bármikor leülhetünk és vitázhatunk, hogy hullámvasút a költségvetés és most lent vagyunk a mélyponton. Nem látom azt a törekvését az Önkormányzatnak, hogy szeretnék erről a mélypontról elindulni felfelé, sőt úgy látom, hogy még inkább lefelé haladunk. Utolsó téma az újság: E-mailezek, kinyomtatom otthon a rengeteg anyagok. Rossz ötlet volt, hogy e-mailen kapjuk az anyagot, mert így nem győzők papírért járni a papírboltba. És olvasom meglepődve az e-mailt, melyre az MSZ Frakció válaszolt, és szeretném megnyugtatni az MSZP Frakciót, hogy én mint független, nem kívánok beleszólni az önkormányzati 4 oldalba. Megkérdezem, hogy valóban igaz az a mondat, hogy ellenőrzésre át kellett vinnie az elkészült anyagot a sajtó munkatársának a Polgármesteri Hivatalba. Ez igaz?

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Benne volt a cikkben az is alább, hogy nem igaz.

**Nyerges Benjamin képviselő** elmondja:

Érintettség kapcsán válaszolnom kell Faludi Képviselő Úr egyik mondatára, amely hozzászólással kapcsolatos. Az általános iskola értékelése, az összevont közoktatási intézmény értékelése természetesen nem volt célom. Nagyon jól tudom, hogy egy oktatási intézményt csak egy lezárt év végén lehet értékelni, egy folyamatnak vagyunk részesei. Arról volt szó, hogy hogyan lehet jobbra tenni a beiskolázást jövőre, és abban pozitív előny az, hogy egységes az intézmény, és az általános iskoláért felelős igazgatónak is nagyobb rálátása van arra, és kezdeményező készsége, hogy az Óvodából már minél előbb szakbizottság elé küldjék azokat a gyerekeket, akikben esetleg felfedeznek olyan gyanút, hogy SNI-s lesz.

**Nagy Imréné képviselő** mondja:

Faludi Képviselő úr mondatára válaszolok a cenzúrázást illetően. Ellenkezőleg van nagyon rossz tapasztalatom. Mint képviselő meg szerettem volna jelenteni egy írásomat az Új Kun-Majsában és nem jelentették meg. Hogy mi miatt van nem tudom. Véleményem szerint semmi olyat nem írtam, amit ki kellett volna venni. Talán az itt jelenlévő újság képviselője tudna erre válaszolni.

**Szabóné Csábrády Anikó** veszi át a szót:

Arra kérem Faludi képviselő urat, hogy azt a feladatot, amit rám rótt pontosabban járja körül, mert egy elég tág intervallum, amivel megbízott. Tehát a költségvetésre vonatkozzék, vagy a szakma színvonalára? Ezt most két hónap után nem tudom, hogy lehet mérni. Természetesen nem kívánok a feladat elől meghátrálni, csak a lényegét szeretném pontosítani. A költségvetéssel kapcsolatos felvetéssel sok mindenben egyetértek. Igazából nem hullámvasúthoz hasonlítanám, hanem cikkcakkban halad a gazdasági intézkedéseket tekintve. Az, hogy miért így történik ez az út követése sokat gondolkodtam, hogy miért nem lehet ezt következetesebben végezni. Talán egyrészt a válasz az, hogy nagyon polarizált a Testület és nagyon sok féle szempontrendszer próbálunk végigvinni. A másik az, hogy nem szeretném visszatekinteni, de hiába vannak körülöttünk tapasztalt képviselők, ők sem tudnak pontos paramétereket arra az útra mutatni, hogy hogyan tudnánk okosan és gazdaságosan a költségvetési döntésekben úgy eljárni, hogy igazán pozitív hatás jelentkezzen a város életére. Tehát az a végeredmény, amit nem tudunk kikerülni, hogy 288 MFt mínuszról beszélünk ez minden eddigi munkának egy olyan mércéjét szabja meg, ami el kell, hogy gondolkodtasson képviselőket, hogy jó úton jártak-e eddig? Nyilván a mostani Képviselő-testületnek is nagyon komolyan el kell gondolkozni, hogy mi a következő lépés, milyen lépéseket tehetünk meg e szűkre szabott keretek között. De azért valami következtetést együtt kellene meghoznunk és ezt a szempontrendszer végigvinni annak ellenére, hogy polarizált a Képviselő-testület. Kérdéseim nekem is vannak a költségvetéssel kapcsolatosan, de a kiutat nem igazán látom.

**/Farkas Zoltán és Nyerges Benjamin képviselő kiment, jelen van 10 képviselő./****Dósai Imre alpolgármester** mondja:

Egy-két felvetésre szeretnék reagálni. A szemétszállítást vetette fel Szikoráné Képviselő Asszony. A jelenleg érvényben lévő szerződés, melyet a Testület fogadott el, úgy szól, hogy a kuka mellett egy zsákot visznek el, ez a kötelességük. Egyébként 30,- forintért lehet vásárolni zsákot, a tőlük vásárolt zsákos szemetet bármilyen mennyiségben elviszi a cég. Ha kívánság van a szerződés módosítására, erre fel kell készülni az ellentételezéssel is. Oláh Péterné Képviselő Asszonynak mondom, hogy a Tajó-Bodoglár közötti dűlőút javítása meg fog történni most az ősszel, a karbantartási munkák között lehet kezelni, a Műszakkal való egyeztetésre mód van bármikor, de a régi kövesút részét ebbe a karbantartási keretben nem tudjuk felvállalni.

**Szikora Lajosné képviselő** szól:

Nem tudom, hogy a lakosság tud arról, hogy csak kettőt rakhatnak ki? Hogy egy kuka, egy zsák az, amit elvisznek? Akkor módosítanunk kellene a szerződést, hogy amennyi szemetet kitesznek, annyit vigyenek el.

**Dósai Imre alpolgármester** válaszolja:

A Településfejlesztési Bizottsághoz tessék fordulni a módosítási javaslattal. Egyébként az a magyarázata, hogy ebben a 30,- forintban fizeti meg a plusz szemét elszállítási költségét. Gyakorlatilag a kommunális adóban fizeti meg mindenki a kb. 1 kuka elszállítási költségét. Akinél valamilyen oknál fogva rendszeresen több szemét keletkezik úgy jogos, ha többet fizet.

**Terbe Zoltán polgármester** válaszol:

Természetesen megvizsgálhatjuk azt, hogy ezt a szerződés hogyan kellene módosítani, hogy a 2-3 zsákos variáció is átmenjen, de mivel a Regionális Hulladéklerakó reményeink szerint 2008. nyarán beindul, teljesen más szemétszállítási rendszer lesz kialakítva, ezért addig már nem célszerű módosítani a szerződés. Inkább egy jó partneri kapcsolat révén megbeszéljük a Szolgáltatóval, hogy hogyan tudjuk ezt megoldani, és erről a lakosságot tájékoztatni fogjuk.

**Faludi Tamás képviselő** szól:

Ha Képviselőtársaim és Alpolgármester Asszony elfogadják, akkor holnap megbeszéljük, hogy az összevonással kapcsolatban mire gondoltam, pusztán kíváncsiságról van szó. Nagy Imréné Képviselő Asszonyt pedig nem értem az újsággal kapcsolatban, hogy miért nekem mondja. Van a Kun-Majsával kötött szerződés, melyet a Polgármester írt alá, ezért ő felel. Oda tessék legközelebb a kérdést feltenni, hogy mit lehet ilyenkor tenni. Majd a Polgármester megmondja, az alól nem lehet kibújni. Hagy kérdezzem meg Polgármester urat, hogy ha nem igaz, akkor ki felel a tényeket? Ezek után csak azt remélem, hogy a munkatársnak ebből semmilyen negatív hátránya nem lesz.

**/Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester kiment, jelen van 9 képviselő./**

**Terbe Zoltán polgármester** bejelenti:

Tisztelt Képviselőtársaim, a létszám 9 főre apadt, ezért a testületi ülést határozatképtelenség miatt 21<sup>05</sup>-kor berekesztem, megköszönöm a megjelenést.

**K. m f.**

**Terbe Zoltán**  
polgármester

**Dr. Tóth Mária**  
j e g y z ő

**Nyerges Benjamin**  
jkv.hitelesítő

**Fogl András**  
jkv.hitelesítő