

**Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
18/2007.**

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. november 28-án 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Abonyi Henrik, Csóti Péter, Faludi Tamás, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Fogl András, Dr. Kiss Tibor, Mózer Gyula, Nyerges Benjamin, Oláh Péterné, Szikora Lajosné képviselők, Terbe Zoltán polgármester, Szabóné Csábrády Anikó és Dósai Imre alpolgármesterek /14 fő- 77,77%/ Leiz Sándor, Kolompár Orbán és Szabó Lajos képviselők később érkeznek, Nagy Imréné képviselő jelezte távolmaradását.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Tóth Mária jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Gulyás Jánosné és Nyerges Éva osztályvezetők, Béres László és dr. Égető Annamária bizottsági referensek, 4./ napirendi ponthoz Keresztes Anita pénzügyi szaktanácsadó

Terbe Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket megállapította, hogy 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Mózer Gyula és Farkas Mihály képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Terbe Zoltán polgármester ismerteti a napirendi javaslatot, továbbá kéri, hogy az Egyebek napirendi pont keretében a következő előterjesztések kerüljenek megtárgyalásra: a) Kistérségi járóbeteg – szakszolgálati központ kialakítása és fejlesztése, b) Cigánytelep felszámolási pályázathoz kapcsolódó döntés végrehajtása, c) Előterjesztés a pályázat – ipari park – benyújtásának előkészítéséről, d) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium létszámgénnel kapcsolatos kérelme.

Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:

Tegnap a központi orvosi ügyelet borítékbontása megtörtént, erről az Egyebek napirendi pont keretében kaphatunk-e tájékoztatást?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A mai nap 9 órakor megtörtént a borítékbontása az ezzel kapcsolatos tájékoztatást megteszem.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosított napirendi javaslatot.

N a p i r e n d

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

2./ Hatósági Osztály előterjesztései

Előadó: Dr. Égető Annamária bizottsági referens

- a.) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 0,2 fő álláshellyel kapcsolatos kérelme
- b.) A közoktatási intézmények kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékében foglaltak felülvizsgálata
- c.) A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása
- d.) Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés
- e.) A Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálásában közreműködő szakmai bizottság összeállítása

3./ Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

Előadó: Nyerges Éva bizottsági referens

- a.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének megemlése
- b.) Dr. Barabás Gábor háziorvos kérelme

4./ Pénzügyi Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

- a.) Létszámcsökkentési pályázat II. ütemének elszámolása
- b.) TKT részére tervezett átadott pénzeszköz zárolása feladatelmaradás miatt
- c.) Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde új intézmény létrehozásával kapcsolatos pótelőirányzat igénye
- d.) Engedélyezett létszámkeret meghatározása a Városgazdálkodási Intézménynél
- e.) Majsai Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása, Művelődési Központ többletbevételének felhasználási kérelme

5./ Polgármester előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

- a.) Kötvénykibocsátásra beérkezett ajánlatok értékelése
- b.) Homokhátsági projekttel kapcsolatos döntések
- c.) Horváth Vilmos kérelme
- d.) A Bajcsy u. 10. szám alatti ingatlan bérbeadása
- e.) Villamos energia beszerzésre megyei szintű önkormányzati összefogás
- f.) Tájékoztató Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének III. negyedévi végrehajtásáról
- g.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2008. évi Költségvetési Konceptiójának megtárgyalása
- h.) Tájékoztató az Önkormányzat 2007. évi testvérvárosi kapcsolatairól

6./ Alpolgármesteri előterjesztések

- a.) Tájékoztató a központi ingatlanok értékesítésével kapcsolatos tárgyalásokról

Előadó: Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester

- b.) Állampolgári bejelentések fogadására „zöld szám” létesítése

Előadó: Dósai Imre alpolgármester

7./ Jegyzői előterjesztések

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

- a.) Beszámoló az Okmányiroda munkájáról
- b.) Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

8./ .../2007. (...) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

9./ E g y e b e k

- a) Kistérségi járóbeteg – szakszolgálati központ kialakítása és fejlesztése
- b) Cigánytelep felszámolási pályázathoz kapcsolódó döntés végrehajtása
- c) Előterjesztés a pályázat – ipari park – benyújtásának előkészítéséről
- d) Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium létszámigénnyel kapcsolatos kérelme

1./ N a p i r e n d**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Előadó:** Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Csóti Péter képviselő elmondja:

A 285/2007. számú határozat a kiskunmajsai sport működési rendszerének és szervezetének átalakításáról szól, meglepve olvastam, hogy december 19-re módosítódott a döntés lehetősége. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy ez esetben anyagi vonzatú következményekkel is számolnunk kell. A pillanatnyilag alkalmazásban álló pályagondnoknak decemberben lejár a szabadság kiadásának időarányos lehetősége, amit szóbeli megegyezés alapján szabadságmegváltással tudunk rendezni. Viszont a december 19-i dátum arra enged következtetni, hogy a nonprofit Kft. vezetésének elsődleges feladatai közé a pályagondnoki illetve szolgálati lakás meghirdetése nem fog beleférni a december 31-ig terjedő időszakba, így január 1-től ellátatlan marad a feladat. Amíg oda megfelelően alkalmas személy nem kerül, hogyan lesz a feladat ellátva. December hónapra a jelenleg ott állásban lévő személynek az intézmény kérni fogja a szabadságmegváltás előirányzatát. Később pedig munkajogással kell megfogalmazni, hogy a munkavégzés alól felmentés időszakában milyen kondíciók mellett lehet az ő munkájára számítani.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A határidő módosítására azért került sor, mivel a héten készült el a Kft. alapító okirat tervezete, illetve az a szerződés-tervezet, amellyel a Kft. munkáját szeretnénk szabályozni, így a szaktanácsadóhoz az előterjesztés nem tudott bekerülni. Természetesen Képviselő úr észrevételét köszönjük és meg fogjuk oldani ezt a feladatot is.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

A 119/2007. számú határozattal kapcsolatosan, tavasz óta tárgyaltuk azt a kérdést, hogy a középiskola konzorciumi szerződést kíván kötni, mivel a jövőben a szakképzés területén komoly integrációs folyamatok várhatók, ezáltal a szakközépiskolák különböző konzorciumokba tömörülnek. Volt egy ilyen jellegű próbálkozásunk, ami nem valósult meg, a főszervező halálesete miatt.

Az elmúlt napokban újabb próbálkozás kezdődött el a megyei önkormányzat által kialakított korábbi konzorciumba való bejutás esélye került szóba, ezért határidő módosítást szeretnék kérni 2008. március 31-ig, hogy kezdeményezhessünk tárgyalásokat egy másik konzorciumba való bekerülés céljából.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés elfogadásával, a határidő módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

344/2007. sz. határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőképpen fogadta el a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót:

- 101/2007. sz. határozat
Szociális ellátások bővítése
- 148/2007. sz. határozat
Kiskunmajsa 0353/145. hrsz-ú terület felfüggesztése és újabb kérelem elbírálása
- 155/2007. sz. határozat
Javaslat a Majsai Nyári Fesztivál programjára és költségvetésére
- 236/2007.sz. határozat
Catel Kft. és Árvai Sándor kérelmének megtárgyalása
- 295/2007. sz. határozat
Fejlesztési prioritás a pályázati kiírások tükrében
- 301/2007. sz. határozat
Központi ingatlanok értékesítéséről
- 306/2007. sz. határozat
Közmeghallgatás időpontjára javaslattétel
- 308/2007. sz. határozat
Közétkeztetési közbeszerzési eljárás értékelése
- 330/2007. sz. határozat
A Duna-Tisza Regionális Fejlesztési Zrt. és a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. beolvadással történő egyesülése
- 332/2006. sz. határozat
Telepeken élők lakhatási munkaerő-piaci és szociális integrációs programjának megvalósítására pályázat benyújtása
- 334/2007. sz. határozat
Üdülőfalv III. ütem utépítésére pályázat beadása
- 336/2007. sz. határozat
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
- 337/2007. sz. határozat
Beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

-340/2007. sz. határozat

Polgármesteri Hivatal humán erőforrás fejlesztési programjáról

-342/2007 sz. határozat

Oktatási intézmények felújításához pályázat benyújtása

- A képviselő-testület a 119/2007. sz. határozat Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium konzorciumi együttműködési megállapodás végrehajtását meghosszabbította **2008. március 31-ig**,

- A képviselő-testület 285/2007. sz. határozat Javaslat a kiskunmajsai sport működési rendszerének és szervezetének átalakítására vonatkozó határidőt **2008. december 19-re** módosította.

2./ Napirend

Hatósági Osztály előterjesztései

Előadó: dr. Égető Annamária bizottsági referens

Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 0,2 fő álláshellyel kapcsolatos kérelme

dr. Égető Annamária bizottsági referens elmondja:

A három határozati javaslat A. pontja kapta meg a szakbizottságtól a legtöbb támogatást, amit a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság és az Oktatási, Művelődési Bizottság is támogatott.

Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester szavazatásra bocsátja a határozati javaslat A. változatát.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

345/2007. sz. határozat

Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 0,2 fő álláshellyel kapcsolatos kérelme

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 0,2 fő álláshelyét megszünteti 2008. január 1-jétől, és a mindenkori közalkalmazotti illetménypótlék számítási alapjának megfelelő összeget biztosít pótlékként a zeneműtárosi és adminisztratív feladatok ellátására.

Felelős: értesítésre dr. Égető Annamária

Határidő: azonnal

b) A közoktatási intézmények kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékében foglaltak felülvizsgálata

dr. Égető Annamária bizottsági referens ismerteti:

A szakbizottság három pontban fogalmazta meg határozati javaslatát a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság negyedik ponttal kiegészítette.

Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a 4. pont kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

346/2007. sz. határozat

A közoktatási intézmények kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékében foglaltak felülvizsgálata

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló (többször módosított) 1993. évi LXXIX. törvény 128. § (17) bekezdése alapján előírt, a közoktatási intézmények számára kötelező eszköz- és felszerelésjegyzékben foglaltak végrehajtására készített beszerzési ütemterv módosítását a 2006/2007 – 2007/2008-as tanév közötti időszakra a 2. számú mellékletben részletezett formában és tartalommal elfogadja.

2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a közoktatási intézmények vezetőit, hogy a 2. számú mellékletben meghatározott eszközök és felszerelések beszerzésének biztosítása érdekében a fenntartóval egyeztetett módon folyamatosan nyújtsanak be pályázatokat.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde számára az Oktatási, Művelődési Bizottság részére átadott 372.500,- Ft-os póléirányzat igényből 166.700,- Ft összeg erejéig az előirányzatok közötti átcsoportosítást. A tantermi bútorokra fordított 205.800,- Ft fedezetűl a kötelező eszközjegyzék végrehajtására lebontható központi előirányzat szolgál.

4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a költségvetési rendeletét:

Szakmai, informatikai fejlesztések célra kapott 2007. évi központosított előirányzat lebontása

Polgármesteri Hivatal Céltartaléka

~ Szakmai, informatikai fejlesztések támogatása (közoktatás) - 3.967.700

Polgármesteri Hivatal Dologi kiadása

~ Hardver bérleti díj +1.882.000

Polgármesteri Hivatal Felhalmozási kiadása

~ Szoftver üzemeltetési díj +569.000

Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Céltartaléka

~ Volt Széchenyi I. Általános Iskola +149.500

~ Volt Arany J. Ált. Iskola +332.900

~ Volt Napsugár Óvoda +477.400

+959.800

Dózsa György Gimnázium céltartaléka

+388.100

Egressy Béni Alapf. Művokt. Int. céltartaléka

+168.800

14/2007.(II.14.) OKM rendelet alapján igényelt támogatás előirányzat maradványának lebontása

<u>Polgármesteri Hivatal Céltartaléka</u>	
~ Alapfokú művokt. pályázati pénzeszköz	-397.500
<u>Egressy Béni Alapf. Művokt. Int. céltartaléka</u>	+397.500

A kötelező eszközjegyzék végrehajtására a felülvizsgálat után 2007. évre tervezett 42.874.517.- Ft, valamint a 2008. évre tervezett 46.597.240.-Ft a 2008. évi költségvetésbe kerüljön megtervezésre a város anyagi helyzetére tekintettel. A kötelezettségvállalás összegét az elnyert pályázati források, valamint ezen a jogcímen igényelhető központi támogatások csökkenthetik.

Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető, dr. Égető Annamária bizottsági referens értesítésre

Határidő: azonnal

c) **A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

347/2007. sz. határozat

A Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Égető Annamária bizottsági referens

Határidő: azonnal

d) **Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés**

dr. Égető Annamária bizottsági referens kiegészítésként elmondja:

Most a testületi ülés előtt tudtuk kiosztani a végleges anyagot, amiben a minisztérium változtatásokat eszközölt. Az anyag utolsó oldalain található fenntartói vállalásokra szeretném felhívni a figyelmet ez került a hétfőn kiküldött anyaghoz képest kibővítésre. Ebben kellett még több konkrétumot a fenntartó önkormányzatnak vállalnia.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Valóban egy olyan munkáról van szó, amit már korábban meg kellett volna alkotnia az önkormányzatnak ahhoz, hogy bármilyen oktatással kapcsolatos fejlesztésben gondolkozhassunk.

Köszönetet kívánok mondani a Szent Gellért Katolikus Iskola dolgozóinak azért, hogy ez a tanulmány elkészült, továbbá minden majsai intézménynek és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, akik segítséget nyújtottak ahhoz, hogy ez a tanulmány ilyen gyorsan, szakszerűen elkészüljön. Bízom benne, hogy a tanulmány színvonala nagyban fogja emelni az esélyét annak, hogy mindkét intézmény pályázata sikeresen szerepeljen.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátom az előterjesztést azzal, hogy a most kiosztásra került anyagot tekintjük végleges formátumnak.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

348/2007. sz. határozat
Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzést a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: dr. Égető Annamária

Határidő: azonnal

e) A Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálásában közreműködő szakmai bizottság összeállítása

Polgármester ismerteti, a választásban érintett személyek a nyilvános tárgyalásba beleegyeznek ezért az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontjával összhangban nyilvános ülésen tárgyaljuk a bizottság összeállítását.

Kérdés, észrevétel nincs, Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

349/2007. sz. határozat
A Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálásában közreműködő szakmai bizottság összeállítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6. § (7) bekezdése alapján a Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálásában közreműködő szakmai bizottság tagjául az alábbi személyeket kéri fel:

1. Bak Lajos szakértő,
2. Imre Károly szakértő,
3. Polyák Albert szakértő.

Felelős: dr. Égető Annamária bizottsági referens értesítésért

Határidő: azonnal

/Leiz Sándor képviselő megérkezett, jelen van 15 fő./

3./ N a p i r e n d

Hatósági Osztály – Népjóléti Csoport előterjesztései

Előadó: Nyerges Éva bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének megemlése

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza.

350/2007. sz. határozat

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének megemlése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatra elkülönített keretösszeget 800.000,-Ft összegben állapítja meg 2008. évre vonatkozóan, melyet a tárgyévi költségvetésben szükséges tervezni.

Felelős: Dr. Tóth Mária jegyző

Határidő: 2008. évi költségvetési rendelet tervezése

b) Dr. Barabás Gábor háziorvos kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Szikora Lajosné képviselő a következőket mondja el:

Módosító javaslattal kívánok élni, kötelező feladatként a hordozható EKG megvásárlása történjen meg és ezen belül is a három csatornásé, szakmai megfontolásból. A határozati javaslatban szereplő 200.000,- Ft-ot megemelném plusz 300.000,- Ft-tal.

Dr. Kiss Tibor képviselő elmondja:

Az alapfelszerelés biztosítása az önkormányzat feladata. Barabás doktor úr azon kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy alapfelszerelést pótoljunk, a hordozható EKG azért került ilyen formában előterjesztésre mivel felszabadult egy készülék, ez a készülék alkalmas arra, hogy a doktor úr problémáját megoldja. Beszéltem a Barabás doktor úrral és a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjével, egyik fél részéről sem hangzott el ellenvetés, hogy ez a készülék nem felelne meg, míg ez a készülék használható, addig szakmailag ez a megoldás megfelelő.

Szikora Lajosné képviselő közli :

Ennek a készüléknek nincs hitelesítése, én úgy tudom, hogy minden ilyen készüléket hitelesíteni kell. Továbbra is javasolom az új EKG megvételét

Dr. Kiss Tibor képviselő mondja:

A Képviselő Asszonynak válaszolom, hogy a sterilizáló és egyéb nagyobb műszereknek kell elvégeztetni a hitelesítését. A házi orvosok esetében jelenpillanatban egy EKG-nak sincs minősítése, mert még nem kötelező.

Terbe Zoltán polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, hogy az előterjesztésben szereplő összeg 300.000,- Ft-tal kerüljön kiegészítésre egy új EKG készülék – három csatornás – megvásárlása céljából.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

351/2007. sz. határozat**Dr. Barabás Gábor házi orvos kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete keretjelleggel 500.000,-Ft összeget biztosít az V. számú házi orvosi körzet részére a 60/2003. (X.08.) ESzCsM rendeletben meghatározott minimum eszköz- felszerelés biztosítására. A keretösszeg orvosi- és felszerelt nővértáska, érvizsgáló doppler készülék, gyomormosó szett, beöntő készülék, orvosi csaptelep és 3 csatornás hordozható EKG készülék vásárlására fordítható.

A biztosított keretösszeg fedezetéül a céltartalékon tervezett normatív befizetési kötelezettségmaradvány szolgál.

Felelős: Lantos György Városgazdálkodási Intézmény igazgatója

Határidő: 2007. december 31.

4./ N a p i r e n d**Pénzügyi Osztály előterjesztései**

Előadó: Gulyás Jánosné bizottsági referens

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Létszámcsökkentési pályázat II. ütemének elszámolása

Polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester kéri a képviselőket, hogy az előterjesztést fogadják el, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

b) TKT részére tervezett átadott pénzeszköz zárolása feladatmaradás miatt

Polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, hozzászólás nincs, Polgármester kéri a képviselőket, hogy az előterjesztést fogadják el, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

c) **Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde új intézmény létrehozásával kapcsolatos pótelőirányzat igénye**

Polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozat hozza.

352/2007. sz. határozat

Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde új intézmény létrehozásával kapcsolatos pótelőirányzat igénye

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde részére a dologi kiadásokon belül a feladatok közötti átcsoportosítást az új intézmény létrehozásával kapcsolatos többletkiadásokra, a Bajcsy Zs. u.- i telephely megszüntetésével kapcsolatos energiaköltség maradványok terhére 522.400,- Ft értékben. Ezen módosítás a költségvetési rendeletet nem érinti. Javasolja továbbá elfogadni az Arany János Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde illetve a Polgármesteri Hivatal előirányzatainak 263.00,- Ft-os módosítását az előterjesztésben részletezettek szerint, mely a költségvetési rendeleten is átvezetésre kerül.

Felelős: Gulyás Jánosné bizottsági referens

Határidő: azonnal

/Fogl András képviselő kiment, jelen van 14 fő./

d) **Engedélyezett létszámkeret meghatározása a Városgazdálkodási Intézménynél**

Polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nincs, Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozat hozza.

353/2007. sz. határozat

Engedélyezett létszámkeret meghatározása a Városgazdálkodási Intézménynél

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Városgazdálkodási Intézménynél nyugdíjba vonulás miatt 2007. november 20-tól a takarítói álláshely betöltésre kerüljön.

Az intézmény a dupla foglalkoztatás idejére járó juttatásokat a 2008. évi költségvetésében tervezheti.

Felelős: Lantos György Városgazdálkodási Intézmény vezetője

Határidő: azonnal

e) **Majsa Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása, Művelődési Központ többletbevételeinek felhasználási kérelme**

Gulyás Jánosné bizottsági referens elmondja:

Az előterjesztés első része a pénzügyi elszámolásra vonatkozik, viszont ezzel kapcsolatosan az intézmény egy pótelőirányzati kérelmet is nyújtott be, ugyanis a Majsa Nyári Fesztivál révén többletbevétele keletkezett, amit számítógép vásárlására kíván fordítani, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ezt nem javasolta. Javasolta viszont az összeg zárolását és az általános tartalékba való helyezését.

Faludi Tamás képviselő a következőket mondja el:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata megbízási szerződést kötött a Jonathermál Zrt-vel. Kérdezem volt-e erről képviselő-testületi döntés, hogy a Zrt-t bízzuk meg ezzel a feladattal?

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

A pályázat lebonyolításával, mint fővállalkozót bíztuk meg a Jonathermál Zrt-t, a pályázati pénz az nem a Kiskunmajsai Önkormányzat pénze, hanem a brüsszeli pénz, ezért kötöttünk szerződést a Zrt-vel olyan paraméterekkel, amik biztosították a konferencia és a hozzá kapcsolódó rendezvények zavartalan lebonyolítását. Kedvező volt a szerződés, mivel még nem fizettünk a szolgáltatásokért, mivel a vállalkozó vállalta azt, hogy a brüsszeli támogatás megérkezéséig előfinanszírozza a projektet. Akkor kell számára a költségtérítést biztosítani, amikor Brüsszelből megérkezik a támogatás.

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

A kérdésemre nem kaptam választ, volt-e ebben képviselői döntés, hogy a Jonathermál Zrt-t bízzuk meg?

Terbe Zoltán polgármester közli:

Ebben nem volt képviselő-testületi döntés.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Szeretném kérni külön ennek a pályázati pénznek az elszámolását, ha a rendelkezésünkre bocsátanák.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a második határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Ezek után Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az első határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – az előzőekben elfogadottakról közösen, az alábbi határozatot hozza.

354/2007. sz. határozat

Majsa Nyári Fesztivál költségeinek elszámolása,

Művelődési Központ többletbevételének felhasználási kérelme

H a t á r o z a t

1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az intézmény számítástechnikai eszközök beszerzésére benyújtott kérelmét. Ennek megfelelően a Majsai Nyári Fesztivállal kapcsolatos saját bevételi többletek miatt javasolja az intézmény finanszírozásának csökkentését 258.600.- Ft-tal, s az összeg általános tartalékba helyezését.

Felelős: Gulyás Jánosné bizottsági referens

Határidő: azonnal

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előterjesztésben részletezettek szerint elfogadja a Majsai Nyári Fesztivál megrendezésre biztosított keretösszeggel való elszámolását. A változások a költségvetési rendeleten kerülnek átvezetésre.

Felelős: Gulyás Jánosné bizottsági referens

Határidő: azonnal

Polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

/Kolompár Orbán képviselő megérkezett, Fogl András képviselő visszajött, jelen van 16 fő./

5./ N a p i r e n d

Polgármester előterjesztései

Előadó: Terbe Zoltán polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) Kötvénykibocsátásra beérkezett ajánlatok értékelése

Terbe Zoltán polgármester a következőket mondja el:

Kiskunmajsa Város Önkormányzata egy hosszú, de nagyon sok munkával járó folyamatnak a vége felé jár. Egy évvel ezelőtt elhatároztuk, hogy a város kiadási struktúráját átvilágítjuk, lehetőség szerint takarékosabb módon alakítjuk ki. A takarékosági intézkedések vége felé járunk, ezek között szerepelt egy olyan program, amely a számlavezetés és hitelkonszolidáció címet viselte. Mint tudják képviselőtársaim a hitelkonszolidáció azt jelenti, hogy hogyan lehet a város eddig felvett hiteleit vagy várható hiteleit a lehető leghatékonyabban felhasználni, illetve leghatékonyabban módon felvenni. A jelenlegi szabályozók szerint ezeket a döntéseket közbeszerzési eljárásnak kell megelőznie. A közbeszerzési eljárás folyamán a két programot a hitelkonszolidációt és a számlavezetést egy csomagban pályáztattuk meg, a pályázat eredménytelen lett hiszen mindkét talpon maradt ajánlattevő rosszabb ajánlatot tett, mint a jelenlegi hitelszerződéseink, ezért az önkormányzat úgy döntött, hogy újabb fordulót indít ezen a területen, két külön közbeszerzési pályázatot hirdet meg. Egyiket a számlavezetésre, másikat hitelkonszolidációra.

A pályázatot bonyolító céggel történt megbeszélés során merült fel annak a lehetősége, - amellyel Magyarországon számtalan önkormányzat él – hogy a hitelkonszolidációt közbeszerzési eljárást nem igénylő kötvénykibocsátással valósítsuk meg. A kötvénykibocsátás lehetőségét nem szabad az első gondolatra elvetnünk, meg kell vizsgálni azt, hogy ez mivel jár a városnak. Ennek érdekében felkértük Keresztes Anitát pénzügyi szaktanácsadót, aki segít a döntésünk meghozatalában.

A kötvénnyel kapcsolatban az alábbi tényeket sikerült feltárnunk, Kiskunmajsa hitelállományának egyik legjelentősebb része az a fejlesztési hitel, ami közel 800 millió forintos a szennyvízprogram megvalósítása érdekében vettük fel. A hitelt egyszer átütemeztük, a visszafizetés határideje 2010. A hitel visszafizetése nagyon kedvező paraméterekkel megy, az akkori szabályzók szerint az állam 70 százalékos kamattámogatást nyújt a hitel visszafizetéséhez. A pénzügyi számítások azt mutatták, hogy ilyen kedvező hitellehetőség nem áll rendelkezésünkre, tehát a hitelkonszolidációs csomagból célszerű kivenni a 800 milliós fejlesztési hitelünket. A másik a 111 millióként felvett, úgymond fejlesztési hitel, amit működési költségre költöttünk az elmúlt évek során. Ennek vizsgálata is megtörtént, amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy kötvényt bocsát ki, akkor pénzügyileg előnyös lenne számunkra ennek a hitelnek – aminek jelenlegi értéke kb. 90 millió forint – a kötvényre váltása. Kedvező paraméterekkel tudnánk ezt az adósságterhet felszámolni. A harmadik kategóriába tartozik a működési hitel, amelynek mértéke évről – évre növekedett. A működési hitelállomány ebben az évben 288 millió forintban lett maximálva. A működési hitelnek azaz előnye a kötvénnyel szemben, hogy egy folyószámlahitelből mindig csak annyit veszünk fel a rendelkezésre álló hitelkeretből, amennyire éppen szükségünk van. Ez azt jelenti, hogy mindig csak az aktuálisan felvett összeg után kell kamatot fizetni.

Ezzel szemben a kötvény azt jelenti, hogy a teljes 100 százalékos működési hitel után egész évben folyamatosan kell a kamatot fizetni. Pénzügyi szakemberekkel történt tanácskozás után az a véleményünk alakult ki, hogy nem célszerű, pénzügyileg nem indokolt kellőképpen a működési hitel kötvénnyel történő kiváltása. Azért sem célszerű, mert a kötvény egy hosszútávra szóló elkötelezettséget jelent, és a működésre felvett kötvényt nem szabad pártolnunk, hiszen a működési kiadások hitelből való finanszírozása nagyon veszélyes terület. Egy család életében, ha kenyérré és tejjé vesz fel hitelt, az nehezen visszafizethető, de az épület felújítására, esetleg befektetésre, az kezelhető hitelállományt jelent.

A negyedik célkitűzés az, amiért célszerű a kötvényt felvennünk, jelenleg is és a közeljövőben is sok pályázati kiírás fog megjelenni, amely talán egyedülálló lehetőséget nyújt Kiskunmajsa Önkormányzatának és természetesen a többi településnek is arra, hogy uniós forrásokból jelentős fejlesztéseket hajtsunk végre. Az előterjesztés egyik mellékleteként a jelenleg elég konkrét elképzeléseket tartalmazó pályázati lehetőségekről írtam képviselőtársaimnak. A pályázathoz nagyon sok saját erő kell, főleg ha figyelembe vesszük, hogy az ipari parki pályázatot is szeretnénk benyújtani, amely csak 50 százalékos támogatási intenzitással van. A saját erő biztosítására szükség van, ha Kiskunmajsa nem él azzal a fejlesztési lehetőséggel, amely most megnyílt előtte a pályázatok révén, akkor talán egy évtizedik is elfelejthetjük ezeket a programokat. Szerintem nincs véleménykülönbség abban, hogy a fejlesztésekre szükség van, akkor viszont nélkülözhetetlen a saját erő biztosítása. Erre több mód és lehetőség is van, egyik az, hogy fejlesztési hitelt vesz fel az önkormányzat erre a célra. A fejlesztési hitel viszonylag jól kiszámítható, stabil hitelkonstrukció, ami azt jelenti, hogy közbeszerzési eljárás keretében az adott pályázatra közbeszerzési pályázatot írunk ki. A pályázat végeredményeképpen a győztes bankkal kötünk egy hitelszerződést, megfizetjük számára a hitelkamatait és a tőkerészt is. Ez egy viszonylag hosszú folyamat, akár egy évig is eltarthat.

A közbeszerzési eljárás nem olcsó folyamat, mely tartalmazza az eljárás bonyolítását másrészt eljárási díj befizetését.

A hitel útján felvett saját erős fejlesztési hitelek többbe kerülnek, mint a kamatok azt mutatják. A másik út a kötvény, mely olyan pénzügyi lehetőség, amely közbeszerzési eljárások nélkül juttathat az önkormányzat számára pénzügyi forrásokat. A kötvény lényege az, hogy Kiskunmajsza Város Önkormányzata meghatározott értékben, meghatározott devizanemben kötvényt bocsát ki és az adott bank – akinek a legkedvezőbb az ajánlata – ezt lejegyzi, megvásárolja tőlünk. Az a pénz, amiért megvásárolta a kötvényeket az önkormányzat számláján szerepel szabad felhasználású pénzügyi eszközként. Az én határozott véleményem, hogy ez az összeg uniós pályázatok saját erejének forrásaként szerepelhet, semmilyen más célra nem használhatjuk fel, működési célra nem nyúlhatunk hozzá. Amennyiben kötvény kerül kibocsátásra, javasolni fogom az SZMSZ-ünk megfelelő módosítását. Ha deviza alapú kötvényt veszünk pl. CHF alapút – mint ahogyan az előterjesztésekből is látszik – azoknak a kamata kisebb, mintha forintalapon lekötőnénk ezt az összeget. Tehát, ha devizaalapú kötvényt veszünk fel, és csak akkor nyúlunk hozzá, amikor a pályázat lebonyolítása szükségessé teszi, akkor forintalapon lekötjük az összeget, ez a lekötés arra módot ad, hogy a kamatok fizetése nekünk nem kerül pénzbe, a kamatok fizetésén túlmenően némi kamatnyereséget is el lehet érni, amelynek az értéke 500 millió forintos kibocsátás esetén 5-10 millió forint között prognosztizálható egy évben. A kötvénynek számtalan előnye van, az is előnye még, hogy Kiskunmajsza Önkormányzat egy fejlesztésére megcéloz valamilyen összegű saját erőt, akkor abban az összegben tudja biztosítani a pénzt. Ha időközben egy másik kedvezőbb pályázati lehetőség nyílik, akkor ezt az összeget gyorsan tudja módosítani, hiszen a saját pénzügyünkkel gazdálkodunk. Hitel esetében ez nehezebb, hiszen a meglévő hitelszerződést kell módosítani az adott bankkal. Ez felveti annak kérdését is, hogy újabb közbeszerzési eljárást kell-e lebonyolítani?

Véleményem szerint az a főkérdés, hogy ha Kiskunmajsza az eltelt egy éves megszorítások után a kiadási struktúráján nem tud és nem kíván változtatni, a pályázatok által nyújtott lehetőségek útján elindul-e és fejlesztésekbe kezd-e? A fejlesztések megkezdésének több feltétele van, egyik az, hogy a pénzügyi saját erőt jól kezelhetően, rugalmasan biztosítani tudjuk. A másik az, hogy a fejlesztések bonyolítására egy térségfejlesztési irodát kell felállítanunk. A térségfejlesztési iroda felállításáról kistérségi szinten kell döntenünk, de Kiskunmajsának jelentős része lesz az iroda működésében. Ebből az összegből tudjuk finanszírozni a térségfejlesztési iroda működését mindaddig, amíg a fejlesztési pénzekből – amit pályázaton elnyerünk – nem kapjuk vissza ezt a támogatást. A kötvény számtalan előnnyel jár, rugalmas, olcsó, viszonylag kiskamatosságú és biztosíthatja Kiskunmajsza fejlődését. A kiküldött anyag tartalmazza ezeket a gondolatokat is, tartalmazza a kötvénykibocsátás paramétereit, az általunk bekért ajánlatok mutatják azokat a pénzügyi mutatókat, amelyek terhelnek bennünket 20 éven keresztül, ha kötvényt bocsátunk ki.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Nagyon tetszett, amikor a Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy a család, ha kenyérre akar hitelt felvenni, azt nyilván nem teszi meg, de ha fel akarja újítani a házat, akkor felvállalja. Örülök, hogy ezt a hasonlatot mondta a Polgármester úr, mert én azt kérném minden képviselőtársamtól, hogy úgy gondolkodjon, mintha a saját kasszájáról kellene döntenie. Nem látom ennek a hitelnek a visszafizetési biztonságát, a pénzügyi szakértők megvizsgálják egy féle szempontból, és elmondják, ez a hitel a legjobb konstrukció, de hosszabb távon nem biztos, hogy az. Addig míg országosan 1 százalékos gazdasági növekedés van, addig nem tudom, hogy az önkormányzatok mire számolhatnak jövőre. A költségvetési számok előzetes ismerete mellett nem nagyon fogunk dúskálni a pénzben.

Ez már számomra egy olyan figyelmeztetőjel, ami miatt a városnak a 800 millió, 111 millió és még a várható 300-350 millió forint működési hitel mellé még 500 milliót felvenni számomra elfogadhatatlan. Mi történik akkor, ha a forintot leértékelik, a kamatok mértéke emelkedni fog, továbbá mi van akkor, ha át kell állni az euróra, ez szintén veszteséget fog jelenteni, és a kamat emelkedni fog. Nem látom a visszafizetésnek a garanciáját, nem látom ebből az 500 millió forintból azokat a beruházásokat, amiket végrehajtanánk, ami nagy biztonsággal azt tudná jelenteni, hogy meg lesz a fedezete nemcsak az 500 millió forintnak. Az ipari park esetében az infrastruktúra kialakítására kb. 250 millió forint önerőt kellene betenni, nem tudom, hogy miért kellene ezt megtenni? Volt-e olyan vállalkozó, a hajógyáron kívül, aki azt mondta, hogy csak akkor jön ide Kiskunmajsára, ha az ipari parkban van infrastruktúra? Én még ilyenről nem hallottam. A város amikor az „Ipari park” címet megszerezte több mint 20 millió forintért, akkor kellett ígervény 10 vállalkozótól, hogy le fognak települni. Az ígervény csak ígervény maradt, ők sem jöttek. Számomra nem garancia az, ha lesz infrastruktúra 250 millió forintos önerővel, akkor ez megoldja visszafizetés lehetőségét. Én is nagyon örülnék annak, ha olyan beruházásokat tudnánk megvalósítani, mint az intézményeink felújításai, nem tudom, hogy ilyen hiteltől kell-e nekünk ezt megvalósítani? Van-e más lehetőség? Igen, hiszen a Magyar Fejlesztési Banknak is van ilyen lehetősége, hogy fejlesztéshez tud hitelt biztosítani. Semmiképpen nem tartom indokoltnak azt, hogy 20 évre hosszútávra még jobban eladósítsa magát az önkormányzat. A közbeszerzés akár egy évig is eltarthat mondja Polgármester úr, eddig néhány hónap alatt sikerült lebonyolítani. Nem javaslom, hogy annyi hitelt beállítson, mint majdnem a város költségvetése.

Abonyi Henrik képviselő elmondja:

Módosító javaslattal kívánok élni, hiszen bizonyos szinten én is szkeptikus vagyok ezzel a kötvénykibocsátással, ezért szeretném azt kérni az A. határozati javaslatba kerüljön beszövegezésre az, hogy ez a kötvénykibocsátás elsősorban jövedelemtermelő beruházásra: ipari park pályázatának önerőjére lehessen felhasználni, másodsorban az esetleges intézményi felújítások pályázati önerőjére, a harmadik javaslatom, amennyiben két éven belül az ipari parkban a beruházások nem realizálódnak, akkor ez a kibocsátott kötvény 2009. december 31-ig kerüljön visszafizetésre.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

A jövő évi költségvetési törvény azt mutatja, hogy a kormányzati többlettámogatásban nem részesülünk. Amennyiben fejlődni akarunk egy út áll előttünk, hogy saját magunkra támaszkodjunk. Kiskunmajsa Város Önkormányzata nincs abban a kondícióban, nincs annyi pénze, hogy saját erőből nagy fejlesztésekhez fogjon. A fejlesztésekhez egyéb forrásokat kell bevonnia, ehhez nagyon kedvező a vissza nem térítendő pályázaton elnyerhető összeg és a hitel. A kettő kombinációja az, ami kitörési pontot jelenthet nekünk és más önkormányzatok számára. Teljes mértékben egyetérték Abonyi képviselőtársammal abban, hogy elsősorban olyan fejlesztéseket kell megvalósítanunk, amely többletbevételt fog eredményezni Kiskunmajsának. Az önkormányzat nem vállalkozás, nem csak olyan beruházásokban kell gondolkodnia, amely pénzt hoz a konyhára, de ha mód van rá, természetesen elsősorban ezt kell figyelembe venni. Az ipari parkban több ajánlat is volt, Sallai úr volt a legkomolyabb két évig vártunk rá, Faludi Tamás volt polgármester úr tárgyalt vele személyesen legtöbbit, a zöld-mező nem kellett senkinek. Amennyiben nem építünk ki ott infrastruktúrát, akkor a zöld-mező továbbra sem kell senkinek. Az előző ciklusban volt az is, hogy kiskunmajsai vállalkozók a kedvező ár miatt vásároltak területet az ipari parkban, majd visszaadták, mivel nem tudták kifizetni a beruházási összeget, ami az infrastruktúrához kellett volna.

Kiskunmajsán nagyon sok mikro vállalkozás van, mely a melléképületben lakatos vagy egyéb tevékenységet folytat, bizony egyre nehezebben tud megfelelni azoknak a hatósági előírásoknak. Ezért nekünk olyan környezetet kell teremteni az ipari parkban, hogy a kiskunmajsai mikro vállalkozások fel tudják vállalni azokat az összegeket, amiért beköltöznek oda és továbbfolytathatják tevékenységüket, fejleszthessenek.

Ha nem hitelből kívánjuk megvalósítani ezeket a fejlesztéseket, akkor miből? Én azt kérem azoktól, akik ellenvéleményt alkotnak, hogy beszéljünk arról, szeretnének-e Kiskunmajsán fejlesztéseket vagy sem? Ha szeretnénk, akkor kérek alternatív javaslatokat arra, hogy milyen konkrét forrásból tudnánk megoldani ezeket. Köszönöm képviselőtársamnak, hogy felvetette azt az önkormányzati minisztériumi támogatási rendszert, ami biztosított a saját erőhöz támogatást. 2007. október 12-én jelent meg az a rendelet, amely lehetővé teszi ilyen forrásokra a pályázat benyújtását és a 6. §-ban az szerepel: a pályázónak az Eu. önerőalap támogatás iránti pályázatát 2007. október 31-ig kell a Magyar Állam Kincstárhoz eljuttatni. Tehát 19 nap volt arra, hogy a települések benyújtsák ezt a pályázati lehetőséget, amikor már kész projektekkel kellett volna rendelkezniük. A pályázók köre is fel van sorolva a rendeletben, ez az összeg arra szolgál, hogy a kiemelt projektek saját erejét segítse azon településeknek, akik részesei a kiemelt projekteknek. Kiskunmajsa ettől a forrástól pillanatnyilag elesett. Tehát marad a kötvény vagy hitel és a saját erő, ezért kérem képviselőtársaimat, hogy ekképpen gondolkodjanak a javaslataikkal. A terhekkel kapcsolatban annyit, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatát 2010-ig terheli azaz összeg, ami a fejlesztési hitel miatt visszafizetésre vár. 2010-ig a kötvénynek csak a kamatait kell fizetni, és a táblázatok tartalmazzák, hogy milyen terhet ró ez ránk, 2011-ben lesz a legnehezebb esztendő. 2010 után, amikor a tőketörlesztés megkezdődik, megszűnik a fejlesztési hitelünk, összességében a kötvény visszafizetése nem jelent nagyobb terhet a városnak, mint a jelenlegi hitelünk visszafizetése. Ez az összeg csökkenni fog, mivel a tőketörlesztéssel arányosan a kamatterhek is csökkennek.

Továbbra is azt szeretném, Abonyi képviselőtársam javaslatait elfogadva döntenék a kötvényről úgy, hogy bocsássuk ki. Teljesen egyetértek azzal, hogy a kötvényből felvett összeg az Európai Unió pályázatok lebonyolításához szükséges költségek fedezésére fordítódjon, másra nem. Nem szabad, hogy a kötvényből szerzett pénzt működésre fordítsuk. Azzal is egyetértek, hogy elsősorban a bevételt hozó fejlesztéseket támogassuk a kötvényből. Két ilyen fejlesztésünk van kiemelve: egyik az ipari park, amelyről az Egyebek napirendi pont keretében szeretnénk vitát folytatni, a másik pedig a piacfelújítása. Véleményem szerint nem jelent elviselhetetlen nagy terhet a városnak a kötvény kibocsátása és visszafizetése, hiszen az évenkénti összeg nem haladja meg a jelenlegi fizetési kötelezettséget és módunkban áll árbevételt növelő beruházásokat is végrehajtani.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Valószínűnek tartom, hogy a majsaiak zöme nem tekinti magát kötvényszakértőnek, ránk is ráfér megbeszélni ezt a nagyhorderejű kérdést, és úgy kialakítani az önkormányzat számára a leghasznosabb lépést. Az alapoknál ragaszkodni kell ahhoz, hogy kötvényről vagy hitelről beszélünk, kettő nem ugyanaz. Ahogy Polgármester úr is mondta, nem a jövő évi fellendülés oldja meg Kiskunmajsa problémáját, hiszen a normatív támogatások egyre nehezebb helyzetbe hozzák az önkormányzatot. Nekünk elsősorban a megnyíló uniós forrásokra kell összpontosítani, és azok önerejét kell biztosítani. Önkormányzati intézményeken nem lehet további intézkedésekkel takarékoskodni, ezt az időszakot hamarosan le kell zárni és a bevételi források növelése irányába kell lépéseket tenni. Erre egyik lehetőség, hogy olyan vállalkozást fejlesztő ösztönzéseket hajtson végre az önkormányzat, amivel adóbevételeink növekedhetnek, másrészt munkahelyteremtés történik, és egyre többen tudnak elhelyezkedni.

Erre kiváló lehetőség a kötvénykibocsátás. Ezeket az aggodalmas véleményeket, amiket Faludi képviselő úr elmondott, amikor a nagy 800 millió forintos hitelt átütemezte a leendő önkormányzat terhére, a lakosság rovására, akkor miért nem volt ilyen aggódó? Ilyen átütemezést elindított akkor, miért nem párosultak hozzá megtakarítási intézkedések. Aminek az eredménye látható, hogy egy év alatt 180 millió forint nagyságú megtakarításokat tudtunk elérni. Nagyon támogatom, amikor az önkormányzat előtt megnyílnak a lehetőségek, legyen mihez nyúlni. A kötvény nem azt jelenti, hogy az 500 millió forintot a jövő évben költsük is el, hanem ezáltal lesz egy biztonsági tartalék. Mekkora kockázata van, azt a szakmai anyag tartalmazza, természetesen vannak ezen túlmenő kockázatok is, amit nem tudunk kiszámítani. Azt tudjuk, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata jelen pillanatban is 1 milliárd nagyságú hitelterhet cipel és ez így lesz 2010-ig. Ez az 500 millió, aminek a terhe 2011-től fog jelentkezni, amikor az előzőekben említett 1 milliárdos összeg meg fog szűnni. Nem jelent majd akkora terhet 2011-től az 500 milliós kötvény, mint a mostani hitelteher, ami a vállunkon van. Azt látom, ha ezt nem lépjük meg, akkor Kiskunmajsát a fejlesztési lehetőségek elől elzárjuk.

Terbe Zoltán polgármester kéri a képviselőket, amennyiben szakmai kérdésük van a kötvénykibocsátással kapcsolatban, akkor Keresztes Anitát kérdezzük meg, hogy az aggályokra, kérdésekre tudjon választ adni.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Elnézést kérek Keresztes Anitától, de nem hozzá lenne kérdésem. Közmeghallgatáson is említette Alpolgármester úr, így kénytelen leszek az Egyebek napirendi pont keretében elmondani, hogyan is van ez a szennyvízhitel, hogyan is van az LTP. Ez egyáltalán nem a lakosság rovására lett meghosszabbítva. Most 2007-et írunk, Terbe Zoltán úr a polgármester, most erről beszélünk. Beszélhetünk arról is, mi volt 4 évvel ezelőtt, nagyon szívesen állók ki vitára Önökkel, de nem biztos, hogy így kell. Amire Alpolgármester úr hivatkozik, kénytelen vagyok egy-két gondolatban válaszolni.

Pontosan az aggodás és túlélés miatt kényszerült rá az előző önkormányzat arra, hogy Alpolgármester úr az Önök által hibásan felvett 800 millió forint hitelt vissza tudja a város fizetni. Nagyon rossz döntés volt, 800 millió forintos hitelt felvenni 4 évre. Az első évben kiderült, hogy ennek törlesztése lehetetlen.

Arról, hogy kötvény vagy hitel nem kívánok beszélni, ha az Alpolgármester úr nem érti, hogy a kötvény is hitel.

A Sallai urat annyit emlegettük már, Önök találták meg Dóssai alpolgármester úr a Sallai urat. Volt valaki a Sallai úron kívül, aki ide akart jönni az ipari parkba, sajnos nem. Polgármester úr említette előző megbeszélésen, hogy menedzselni kell az ipari parkot, mert az előző önkormányzat ezt sem tette. Emlékeztessen Önöket, hogy nem egy alkalommal beszélünk bizottsági üléseken és kétszer hoztam javaslatot a képviselő-testület elé, hogy az ipari parkot menedzselnék bizonyos ezzel foglalkozó vállalkozások. A képviselő-testület ezt akkor leszavazta, nem kívánta menedzselteni az ipari parkunkat.

Nem vagyunk teljesen tisztában azzal, hogy mit is jelent a működési hitel. Kiskunmajsa Város Önkormányzata nagyon hosszú évek óta hitelből gazdálkodik. Amióta működési hitel van beállítva ahhoz, hogy a költségvetésünk egyensúlyba legyen, akkor mi a kényerünkhöz hitelt vettünk fel.

Hitelből gazdálkodunk, hitelből adunk mindent, ebből finanszírozzuk a civil szervezeteket, a sportot és az orvosok vállalkozói díját. Nem tudom szétválasztani az egyiket a másiktól. Alpolgármester úr is elmondta, hogy az 1,2 vagy 1,3 milliárd forint tetejére akarnak még felvenni 500 millió forintot, aminek nem látom a visszafizetési garanciáját. Az ipari parkba beleteszünk 250 millió forintot. Tudja-e bárki képviselőtársaim, ha az infrastruktúrát kiépítjük az ipari parkban, mennyiért fogjuk adni négyzetméterét? A majsai vállalkozók meg tudják-e venni azon az áron? Beleteszünk az ipari parkba az önerővel együtt 500 millió forintot és akkor is ingyen fogjuk adni a telket? Tudja ezt valaki, miről akarunk dönteni? A képviselő-testület, ha azt mondja, hogy az 500 millió forintot beletesz az ipari parkba, ennek egy ember fog örülni Jászszentlászló polgármestere, mivel abban a pillanatban Jászszentlászló összes üres területét úgy felértékeljük, de ugyanez vonatkozhat Szankra is. Mi a különbség Jászszentlászló és Kiskunmajsja vonzereje között, az hogy Jászszentlászló 10 km-rel közelebb van az autópályához.

Senki nem kívánja nálam jobban, hogy befedjük a piacot és ez komoly bevételt fog jelenteni a városnak. Bár Polgármester úr óvatosan fogalmazott, hogy nem annyira jelentős, de nyilván plusz bevételt fog jelenteni. Felemeljük esetleg a helypénzeket, ez hatással lesz az árakra.

Továbbra is azt kérem a képviselőtársaimtól, hogy ne fogadjuk el a kötvényfelvételt, mivel azokra a fejlesztésekre, amiket az önkormányzat végre kíván hajtani, arra a forrásokat meg lehet szerezni e nélkül is.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:

A kiskunmajsai lakosok, akik figyelemmel kísérik a városnak nagyon fontos döntését, valamikor egy évvel ezelőtt ez a képviselő-testület úgy döntött, hogy felméri a rendszerét, felméri azokat a takarékosági intézkedéseknek a lehetséges módozatait, amivel talán tudunk a saját rendszerünkön belül takarékoskodni. Lassan ezeknek az intézkedéseknek a végére járunk és amennyi takarékoságot fel tudtunk térképezni azokat mind előteremtettük, de nyilván hosszútávon nem lehet folytatni, ezt az intézkedési sorozatot.

Közben megérkeztek az uniós pályázati lehetőségek, amiket nagyon vártunk. Kérdés az, hogy a továbbiakban Kiskunmajsja mennyire veszi ki ezekből a lehetőségekből a részét? Én úgy gondolom bármelyik képviselő, aki itt ül el kell, hogy ismerje nagyon összetett feladatot látunk el, az eddigi takarékoskodások mellett fontos fejlesztési lehetőségekről kell döntenünk. Talán 10 éve nem volt ilyen lehetőség Kiskunmajsja előtt, hogy intézményeinket vagy a várost egy olyan új lehetőség előtt megnyissuk, amire nagyon sok évet vártunk. Az hogy mekkora mértékű fejlesztésekről beszélhetünk ez bizony nagyon fontos kérdés. Mindenképpen köszönetemet szeretném kifejezni a képviselő-testületnek, hogy a több éven keresztül húzódoó takarékoskodást elhalasztva, most végre meg tudta tenni és eljutottunk egy olyan fordulópontra, ahol esetleg haladhatunk előre.

Nézzük a lehetőségeket, az uniós pályázatoknál mindenképpen fontos az önerő előteremtése, van a városban rejtett tartalék, de nyilván nem akkora mértékű, mint amivel részt kívánunk venni az uniós pályázati lehetőségekben. Az előttünk megnyíló lehetőségeket felmérve a várost olyan előnybe tudjuk részesíteni, ami nem jelent aránytalanul nagy terhet a városunk számára.

A kötvény kérdése, amit itt napirendként hallgattunk érdekes jelenség, hiszen aki igyekezett az információknak utána járni láthatja, hogy Magyarországon nagyon sok önkormányzat próbálkozik kötvénykibocsátással. A városlakói is bizonyára érdeklődve hallgatják ezt az új törekvést, meg is kérdezik miért? Így van hitelfelvételről van szó, az önkormányzatok számára azért jó lehetőség, hiszen nem kell közbeszereztetni, ami egy előre meghatározott szabályrendszer szerint lefolytatott eljárási rendszerre kényszeríti az önkormányzatot.

A képviselő-testület tagjai számára is szerintem nyilvánvaló, hiszen az OTP anyaga tartalmazza hány település folyamodott kötvénykibocsátásához, ez mindenképpen eléggé sűrű törekvése az önkormányzatoknak.

Módosító javaslatot kívánok tenni, az 500 millió forint a képviselő-testület tagjai számára riasztó nagyságot jelent, én kérném a Polgármester urat, hogy módosító javaslatként fogalmazza meg, hogy a december 19-i testületi ülésen erre térjünk vissza. Ezt jelentse azt, hogy egy csökkentett összegről tárgyalhassunk, de addigra mindenképpen a fejlesztési prioritásokat, és ezeknek a nagyságrendjét határozzuk meg pontosan. Ez értendő az ipari parkra, hogy mekkora lehetséges fejlesztési erő rejlik ebben. Minden képviselő más és más nagyságrendről beszélt. Mindenképpen módosító javaslatként kérném, hogy december 19-én térjünk vissza egy csökkentettebb összeggel kapcsolatosan, és konkretizáljuk le a pályázati lehetőségeket és ezeknek a nagyságrendbeli kérdését.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Szeretném kihangsúlyozni, amit Faludi képviselőtársunk mondott, hogy a meglévő hitelállományunk tetejére bocsátunk ki újabb kötvény, ez nem állja meg a helyét, hiszen az ajánlatokban az szerepel, hogy a hitelállományunk megszűnése után jutunk hozzá ehhez a hitelösszeghez. Az hogy a kiskunmajsai vállalkozók miért nem helyezkedtek el az ipari parkban? A kiskunmajsai vállalkozó a jelenlegi árszinten kb. 100,- Ft/négyzetméterenként vásárol, tehát egy 5000 m²-es területet 500.000,- Ft-ért megvásárol. Ehhez kell egy 15-20 millió forintos infrastrukturális fejlesztést végrehajtania ahhoz, hogy betelepülhessen az ipari parkba és megkezdhesse a tevékenységét és akkor még nincs kész a beruházása, akkor még csak zöld-terület van, a sarkon ott van a közmű. Amennyiben kialakítanak a közműves területet, akkor nem 100,- Ft-ért adnánk el négyzetméterét, hanem kb. 1000,- Ft-ért. Ebben az esetben 5 millió forintot kell kifizetnie a vállalkozónak és a közművek ott vannak a sarkon, amit egyébként 15 millió forintért tudna megszerezni. Jelentős különbség van a kettő között. Az ipari parkok egyébként számos esetben pályázati források területén prioritást élveznek.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Az ipari parkkal kapcsolatosan sok minden elhangzott már, szétnézünk a környező településeken konkrétan Kiskunhalason kb. 5 éve történt az meg, amit mi most szeretnénk, és azóta is üresen áll. Amennyiben az előterjesztésről szavazunk, névszerinti szavazást szeretnék kérni.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester ismerteti:

Próbáltam utána érdeklődni, hogy egy önkormányzatnak mekkora hitelképessége, mennyi hitelt vehet fel, hol határozzák meg egy önkormányzatnak a hitelképességét? Nagyon tághatáron mozoghat az önkormányzat, igazából a képviselő-testület az, aki meghatározza ennek a felvevő képességét, ezért nagyobb a felelőssége. Jövő évtől a kormány igyekszik ezt a lehetőséget pontosítani, és meghatározásra kerül, hogy egy önkormányzat mennyi hitelt vehet fel. Feltételezhető, hogy az önkormányzatok ezért próbálkoznak a kötvénykibocsátás lehetőségével, ezáltal egy nagyobb önerőhöz hozzájutni. Mindenképpen egy magasabb hitelfelvételre van lehetősége az önkormányzatoknak. Húsz éves lekötés esetén milyen terhet ró az önkormányzat magára, ez nagyon komoly felelősség.

Dósai Imre alpolgármester mondja:

Nagyon fontos, amit alpolgármestertársam mondott, amennyiben korlátozzák a hitelfelvételi lehetőségeinket, akkor a jövőben csak azok az önkormányzatok tudnak pályázni az uniós forrásokra, akik rendelkeznek a saját erővel. A szegényebb önkormányzatok nem fognak fejlődni, kérdés az, hogy mi ezt az utat választjuk-e?

Faludi képviselő úrnak annyit reagálnék, hogy az elmúlt ciklusban kétszer is hozta a menedzsment kérdését az a képviselő-testület elé, és meg is alakították az Industria Kft-t, mely semmiféle tevékenységet nem folytatott.

Nyerges Benjamin képviselő elmondja:

Egyetértek Dósai alpolgármester úr gondolataival, miszerint azok fognak nyerni, akik hamarabb lépnek. Csodálkozom Faludi képviselőtársam aggódó programbeszéde hallatán, amely a lakosság védőbeszédeként is felfogható. Csak egy baj van, hogy nem hiteles. Felteszi a kérdést, hogy most is hitelből vesszük a kenyeret? Miért tesszük ezt, mivel az előző Faludi Tamás által vezetett képviselő-testület azzal állt elő, hogy iskola összevonás nem lesz. Ezzel együtt minden takarékoskodási intézkedésnek is vége szakadt. Ez az önkormányzat hozzá fogott a nagymunkához, kiderült a hiány már nem halmozható tovább, ezért az eddigi intézkedések során 185 millió forintos működési megtakarítás keletkezett, amennyiben 4 évvel korábban megkezdik ezt a folyamatot, akkor most nem itt tartunk. A reformok és a korábbi takarékosági intézkedések hiánya vezetett ide. A kormányzat nem szeretné, ha az önkormányzatok nagyobb hiteleket vennének fel hosszabbtávra, mivel ezzel nőne az állam adósság és veszélybe kerülne a konvergencia program. Az SZDSZ mellett kiálló Faludi Tamás képviselőtársunk nyilván a kormány programját alátámasztva, nem kíván a város számára ilyen hitelbiztosítékot, fedezetet teremteni a pályázatokhoz. Mi viszont annyira felelősek vagyunk saját településünkért, hogy úgy gondoljuk hosszabb távon a fejlődés csak akkor képzelhető el, ha az önrészhez biztosítékot szerzünk és erre a kötvény adja a legjobb lehetőséget.

Faludi Tamás képviselő válaszolja:

Nagyon örülök, hogy Nyerges Benjamin képviselő úr is beáll abba a sorba, amit eddig Dósai Imre alpolgármester úr egyedül tartott. Nem hiszem, hogy én ilyenekről beszéltem volna, amit a képviselő úr előadott, de már megint az előző ciklusnál járunk. Igen, valóban 2002-ben a választás alkalmával azt mondtuk, hogy nem lesz iskola összevonás. Az akkori költségvetés nem indokolta, 30 %-os normatíva emelés volt 2003-as évben. Majd 2004. évre a helyzet romlott, beindultak beszélgetések, tárgyalások, - de ne tessék mindig engem hibáztatni a takarékosági intézkedések miatt - akkor nem volt meg ehhez a politikai konszenzus, hogy 2005-ben vagy 2006-ban iskola összevonást hajtsunk végre. Nem volt meg az a politikai konszenzus, mint ami most megvolt, hogy egyhangúlag megszavazta a képviselő-testület a változást.

Nem hiszem, hogy ilyen irányba kellene a testületi ülést elvinni, én mint az SZDSZ zászlósaként nem akarom engedni, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata hitelt vegyen fel. A képviselő-testületben ülök 16 éve, és ismerem a város lehetőségeit, tudom azt, hogy én és az előző képviselő-testület milyen hibákat követett el, tudom azt, hogy Önök képviselőtársaim ezekben a hibákban mennyire vettek részt vagy nem. A hitel átütemezést Dósai Imre alpolgármesteren kívül mindenki megszavazta, a 111 millió forint hitelt 10 fővel éppen, hogy csak meg tudtuk szavaztatni. A konszenzus a takarékoskodáshoz nem volt meg, Önök reformnak nevezik, hogy tönkre teszik az iskolákat, az oktatás színvonala lesüllyedt.

Egyetlen egy dologról kell döntenünk, hogy a költségvetésünk elbírja-e a hitelnek a visszafizetését, ha még ezt is felvesszük? Véleményem szerint nem.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Az előző ciklusban sokkal nagyobb lehetőség volt a politikai konszenzus megteremtésére, hiszen 11 fős EKE többséggel alakult meg Kiskunmajsa Város Önkormányzata. Jelen helyzetben mindenki tudja nincs többsége senkinek sem a képviselő-testületben, én annak örülök, hogy a politikai konszenzus mégis csak létrejött szakmai kérdésekben.

Leiz Sándor képviselőtársamnak annyit kívánok válaszolni, hogy szakemberek azt mondják autópályának 30 km-es körzetben van igazán vonzó ereje, addig fejt ki igazán hatását. Kiskunhalas kiesik ebből a körzetből, jóval távolabb van az autópályától. Van másik példa is, Szentesen és Makón jelentős fejlesztések vannak autópálya nélkül is. Nem csak azon múlik, hogy milyen infrastruktúra van kialakítva az ipari parkban, hanem hogyan van menedzselve. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy elhalasztja a döntést ebben a kérdésben és kisebb összegű kötvény kibocsátásában gondolkodik, akkor nekünk hivatalosan ajánlatot kell kérni a bankoktól a kisebb összegű kötvényre és azt az ajánlatot tudjuk behozni a testület elé. Megkérném Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester asszonyt, hogy pontosítsa módosító javaslatát.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester elmondja:

Jegyző Asszonnyal közben értekeztünk a december 19-i ülésre a módosító javaslatom előkészített anyagát nem tudjuk behozni. Ezért úgy módosítom az indítványomat, hogy amennyiben a kötvénykibocsátáshoz csatolt határozati javaslatok nem kapják meg a minősített többséget, abban az esetben tartanám fent a módosító indítványomat, azzal a kitételrel, hogy a január végén kerüljön vissza a testület elé, úgy hogy a kötvénykibocsátás összegét csökkentett összeggel és a fejlesztések nagysága addigra lekonkretizálódna.

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Annak idején én sem szavaztam meg a hitel átütetmezést, csak annyira térnék vissza a múltra, amennyiben jelentősége van a jelen és a jövő szempontjából. Akkor azért nem szavaztam meg az átütetmezést, mivel nem láttam a garanciát arra, az akkori testület működésében, hogy a jövőre ez esélyt adna. Ha ott lett volna mellette a takarékosági intézkedési csomag, akkor megszavaznám, mivel látnám, hogy van esélye a jövője. Most azért támogatom és javaslok a képviselőtársaimnak is, hogy támogassák a kötvénykibocsátást, mert ami rajtunk múlik, abban látok garanciát arra, hogy a város jövőjében gondolkodunk. Mit értek alatta, szerintem megtettük azt, ami rajtunk múlik, de nem szabad itt megállni, mivel a város azt várja el tőlünk, hogy gondoljunk a jövőre is. Látjuk, vannak olyan települések, akik ezeket az intézkedéseket már évekkkel ezelőtt megtették, azóta van erejük pályázatot benyújtani és felújított intézmények vannak, mi meg ehhez képest nem nagyon tartunk sehoh. El kellene döntenie, hogy mit kívánunk megvalósítani a jövőben, saját erőnk nincs hozzá, kell mindenképpen valamilyen plusz forrás lehetőség. Nagy a valószínűsége, hogy a hitel lehetőségek erősen be lesznek szűkítve az önkormányzatok számára. Nem véletlen, hogy az önkormányzatok jelentős része a kötvénykibocsátás lehetőségével élt, amennyiben az uniós lehetőségek jelentkeznek, én még abban is bízok, hogy az ország is fejlődni fog, ebben az esetben a városnak a lehetőségeket ki kell használnia. Garanciát viszont látok, és az Abonyi képviselő úrnak a javaslatával kiegészítve, el tudom fogadni a javaslatot. Bízunk abban, hogy Kiskunmajsa talpra áll és ily módon lesznek pályázati lehetőségei, ehhez szükséges az önerő biztosítása.

Fogl András képviselő mondja:

Elnézést kérek a Szakértő Asszonytól, hogy az előterjesztés szakmai részével nem igazán foglalkozik a testület, de ez nem Önnek szól. Szeretnék arra visszatérni, hogy miért nem valósultak meg a nagyobb beruházások, amik tervbe voltak véve, erről kár vitatkozni. Számomra érthetetlen, hogy senki sem beszél a működési problémáinkról. Mindenki úgy gondolja, hogy ezzel a kötvénykibocsátással megoldódna a problémánk. Én a város költségvetését nem látom olyan egyensúlyi helyzetben, hogy azt tenné lehetővé, hogy ne kelljen likviditási problémákkal küszködni. Ezzel szemben a jövő évi költségvetésben 321 millió forint már be van állítva. Mindazok mellett, hogy a működési hiteleket felszeddegetjük, valamilyen módon vissza kell majd fizetni, amellet pedig egy 500 milliós hitelt veszünk fel, melynek több mint 400 millió forint a kamatterhe. Azt gondolom, ezt is próbáljuk mérlegre tenni, amikor itt a főszámokról beszélünk. Ami az én szakmai megközelítésemet alátámasztja, mindenképpen indokoltnak láttam volna azt, hogy az előkészítés alatt álló és folyamatban lévő fejlesztések egy konszenzus alapján jöjjenek létre. Polgármester úr az előterjesztéshez 5-ös számú mellékletként ismertette számunkra ezeket, rendkívüli módon hiányolom a párbeszédet egymás között. Először is arról kellene döntenie, hogy mire veszek fel hitelt mérlegelem, hogy a futamidő során vissza tudom-e fizetni, utána fogok hozzá a beruházáshoz. Azt hiányolom, hogy konkrétan nem fogalmazta meg Kiskunmajsa Város Önkormányzata a cselekvési tervet, amely mellé az önkormányzat egy konszenzus alapján odaállhat. Ezeket a vitákat mi nem folytattuk le. Amennyiben ezt a projektlistát végig nézem nagyon óvatosan lehet azt mondani, bár a járóbeteg szakrendelő kapcsán munkahelyek teremődnek, az ipari park infrastrukturális beruházása lehet az – nem első körben – ténylegesen munkahelyteremtést fog eredményezni. Sajnos nem látom biztosítékát a jelentős befektetett pénzügyi forrásoknak a megtérülésében, nem látom azt a humán erőforrást, nem látom azt a gazdasági erőt, amely lehetővé teszi a közeljövőben, hogy ott termelőüzemek, gazdasági létesítmények fognak megvalósulni. Nagyon sok bizonytalansági tényezőt látok, és még egyszer mondom, hogy az itt felsorolt 7 projekt közül ez az egyetlen, amikor gazdaságélénkítő beruházásról lehet beszélni. Nem látom az idegenforgalmat még érintőlegesen sem. Az üdülőfalu útpítésére közpénzből elköltünk 80 millió forintot, akkor annyival jobb lesz majd ez a szolgáltatás? Az elfogadhatatlan számomra, hogy két véglet között csapódik az önkormányzat vagy szolgálküként ténykedik a Jonathermál Zrt. érdekében vagy pedig rájuk csapkodjuk az ajtót. Kiskunmajsa miért nem találta ki végre magának azt, hogy mit akar kezdeni az idegenforgalommal. Az idegenforgalmi beruházások, fejlesztések kizárólag arról szólnak, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata infrastrukturális beruházásokat végez az üdülőfaluban? Ha azt mondjuk, hogy ez a húzó ágazat, akkor tegyük mellé ezeket a fejlesztéseket, találjuk ki melyek azok a célok, aminek elérése érdekében, ha kell szavazzuk meg ezeket a forrásokat, készítsük el ezeket a pályázatokat. Nincs előttünk egyértelmű, világos jövőkép, nem tudjuk azt sem, hogy ezt a ciklust milyen eredményekkel kívánjuk lezárni.

Terbe Zoltán polgármester válaszolja:

Egy jól előkészített szakmai anyag áll előttünk. Az előkészítő feladata az volt, hogy a pénzügyi paramétereit nézzék meg a kötvénykibocsátásnak, nem az volt, hogy milyen politikai fenn hangokat kell nekik kiszolgálni. Köszönöm Keresztes Anitának és a többieknek is, hogy így előkészítették ezt az előterjesztést valószínűleg azért nincs szakmai kérdés, mivel a szakmai előterjesztés jól sikerült.

Képviselőtársam azt mondta, hogy 500 millió forintos kamatterherrel számolt, a legkedvezőbb ajánlat nem éri el a 300 milliós kamatterhet.

A kiskunmajsai idegenforgalommal kapcsolatban azt elmondhatjuk, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának nincs arra pénzügyi lehetősége, hogy aktív szereplője legyen a kiskunmajsai turizmusnak. Azt tehetjük, hogy idegenforgalmi szempontból csábítónak tesszük a várost, a kiskunmajsai kistérséget, ehhez lesz szükség a Gazdaságfejlesztési Irodának olyan jellegű átalakítására, amely ilyen jellegű szakembereket fog alkalmazni. Hiszen jelenleg nincs szakember, aki ilyen szinten, mértékben foglalkozhatna a turizmussal. Egyetértek a képviselőtársammal, hogy az idegenforgalommal is foglalkoznunk kell, de azt is el kell fogadnunk, hogy idegenforgalom területén a város, mint befektető nem fog megjelenni a közeljövőben, így idegenforgalomból közvetlenül árbevétele nem lesz.

Újra szeretném hangsúlyozni, hogy nem vagyunk vállalkozás, nekünk nem megtérülésről kell beszélni, ha fejlesztésekről. Az egy szerencsés helyzet, hogy van egy „Ipari park” címet elnyert területünk és az ott megejtett beruházás megtérülésével kalkulálhatunk. Olyan településen, ahol ipari park sincs, ott az összes fejlesztés nonprofit fejlesztés, mindenhol csak az intézményhálózat fenntartása, fejlesztése lehet a cél. Nekünk az a feladatunk, ha hitelből és valamilyen pályázati forrásból valamilyen fejlesztést hajtunk végre, akkor annak visszafizetésére legyen forrás. Ennek forrását pedig az ipari parkban láthatjuk.

Fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatban teljes mértékben igaza van képviselőtársamnak, ki kell dolgozni azt a struktúrát, amit szeretnénk. Most már az összetétele látszik azoknak a pályázati kiírásoknak, amelyek kedvezők számunkra. Az építészsakma nem minden szereplője van tisztában azzal, hogy mit jelent az integrált városfejlesztés, ez nagy lehetőséget jelenthet Kiskunmajsa város számára, ezért hívtuk össze a város szakembereit hétfőn 15 órára és kérem a képviselőtársaim is vegyenek részt. Amennyiben ebben konszenzust tudunk teremteni, akkor az előttünk álló fejlesztések nagy csomagjának jelentős százaléka már a birtokunkban van, erre rá tudjuk telepíteni azokat a korábbi elképzeléseket, amelyek abba nem illeszthetők bele, de más pályázatokban finanszírozhatók. Akkor fog összeállni a teljes kép, biztos vagyok benne, hogy ezt december 19-ig meg tudjuk ejteni.

Leiz Sándor képviselő úr javaslata szerint névszerinti szavazással szavazzunk az A. határozati javaslatról, azzal a kiegészítéssel, amit Abonyi Henrik képviselő úr tett hozzá. Amennyiben ez megkapja a 10 minősített többséget, akkor eldöntöttük a kérdést. Amennyiben nem kapja meg a 10 igen szavazatot, akkor pedig január végén csökkentett léptékű kötvény kibocsátási összegről kért ajánlatokkal, illetve a fejlesztési elképzelések nagyobb pontosítása után térjünk vissza rá.

Abonyi Henrik képviselő mondja:

Pontosítani kívánom a határozathoz a módosító javaslatomat: azzal kívánom az A. határozati javaslatot módosítani a felvett kötvény elsősorban jövedelemteremtő beruházásra legyen felhasználva: ipari park, másodsorban intézményi felújítás pályázati önerejének a biztosítására, amennyiben nem realizálódik az ipari park infrastrukturális fejlesztése, akkor a kötvény 2009. december 31-ig kerüljön visszafizetésre.

Dósai Imre alpolgármester elmondja:

Több képviselőtársamtól felmerült, hogy mekkora a tényleges terhe ennek az 500 milliós kötvénykibocsátásnak, ha valaki összehasonlította a költségvetési koncepcióban feldolgozott többéves kihatással járó kötelezettségeinket és a pénzügyi tanácsadó által elkészített kötvénykibocsátásból származó terheinket, akkor ebből látszik, hogy 2011-től, amikortól tőketörlesztést is kell folytatnunk a kötvény után, jóval kisebb adósság kötelezettségi terherheli az önkormányzatot, mint ami jelenleg, és ami 2010-ig vár ránk.

Ezzel nem emeljük le az önkormányzat vállán lévő terheket, a mostani kalkulált számítások szerint.

Kolompár Orbán képviselő a következőket mondja el:

Megint azt látom, hogy a város vezetői között nincs összhang, az Alpolgármester Asszonytól úgy jött egy módosító indítvány, mintha neki ehhez az előterjesztéshez semmi köze nem lenne. Az Alpolgármester Asszony úgy gondolja, hogy nincs köze az ilyen egyeztetésekhez, akkor tessék lemondani az alpolgármester tisztségről.

Az önkormányzatnak a saját polgáraitól gondoskodnia kell, a kötvénykibocsátás 500 millió forintját nem az intézmények felújítására költse, mivel gazdasági szempontból nem térül meg. Arra kérem a Polgármester urat, hogy szavazzon, próbáljuk ezt a kötvénykibocsátást úgy megszavazni, hogy a város tudjon élni azokkal a pályázatokkal, amik már kiírásra kerültek. Javasolom, hogy ne egy ilyen gazdasági egységet hozzunk létre - ahogyan Polgármester úr mondja - hanem hozzunk létre egy gazdálkodásért felelős céget, Kft-t, aki az összes önkormányzati vagyont, ingatlant vagytonkezelés szempontjából összefogja. Észre kell vennünk, hogy az elmúlt 16 év pártoskodása juttatta el az önkormányzatot arra a szintre, hogy semmilyen jellegű befektetés a városban nem volt. Az Önök által képviselt pártok, azt hiszem nem adtak semmit a városnak, ezért kérem Önöket ne pártoskodjanak hanem próbáljanak meg kiskunmajsai polgárként a majsai emberekért kiállni és érdekeiket képviselni.

Arra kérem a képviselő-testületet, hogy az 500 millió forintot szavazzuk meg, de csak abban az esetben, ahogyan Fogl képviselőtársam is mondja, a gazdasági növekedést a város valós fejlődését szolgálja, továbbá én is azt javaslom, hogy a turizmusba fektessünk be, hiszen tudjuk közel 1,5 milliárd forint fejlesztési forrás áll rendelkezésre Kiskunmajsza vonatkozásában. A város döntse el és egy 500-600 milliós pályázati alapot pályázzon meg maga az önkormányzat. A majsai vállalkozók tekintetében én támogatom Dósai Imre alpolgármester úr előterjesztését, de csak abban az esetben, ha a vállalkozókkal leülünk és tisztáznánk milyen befektetést kívánnak folytatni. Végre legyen ez az önkormányzat vállalkozóbarát, mivel eddig nem volt az.

Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester a következőket mondja el:

Mivel fel lettem szólítva munkaköröm visszaadására, ez a módosító javaslatom azt üzente a város és a képviselő-testület felé, hogy mindenképpen a kötvényben rejlő lehetőségeket használjuk ki. Ha valamelyik képviselőtársam nem tudja az 500 milliós összeget elfogadni, bár a lehetőséget elismeri és szeretné támogatni, egy kisebb összegben kompromisszumot tud kötni. Én úgy gondolom ez mindenképpen a város további fejlődését szolgálja. Én ezt a lehetőséget azért hagytam nyitva, ha a képviselő-testület az A. vagy a B. lehetőségnél nem tud kompromisszumra jutni. Mindenképpen támogatom a városvezetésnek ezt a törekvését, hozzászólásomban ezt is támasztottam alá.

Kolompár Orbán képviselő válaszolja:

A múltkori testületi ülésen már döntöttünk arról, hogy bekérjük az árajánlatokat a különböző pénzügyintézetektől. Nekem az a furcsa, hogy most egy szóbeli előterjesztés jön az Alpolgármester Asszonytól és ez nem lett áttárgyalva az önkormányzatot vezetőik között.

Terbe Zoltán polgármester mondja:

Én is arra szerettem volna ráirányítani a figyelmet, hogy a testület 500 millió és 1 milliárdos kötvénykibocsátásra kért árajánlatot. Amennyiben elfogadjuk a módosító javaslatot, abban az esetben második ajánlatbekérésre kell sort keríteni. Újra kell kezdeni az egész folyamatot. Elhangzott a módosító javaslat, nekünk ezt figyelembe kell vennünk.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Kérdezem, hogy az Alpolgármester Asszony képviselő-e?

dr. Tóth Mária jegyző válaszolja:

Igen, az Alpolgármester Asszony képviselő:

Faludi Tamás képviselő megjegyzi:

Amennyiben ez így van, akkor bármikor tehet módosító indítványt.

Terbe Zoltán polgármester elmondja:

Leiz Sándor képviselőtársunk javaslatára az A. határozati javaslatról névszerinti szavazást fogunk megejteni. Amennyiben a kötvénykibocsátás megkapja a 10 fős minősített többséget, akkor eldöntöttük a kérdést, ha nem, akkor Szabóné Csábrády Anikó alpolgármester javaslatára 2008. januárjában visszatérünk erre, és időközben bekérünk egy kisebb összegű 250 millió forintos kötvény-kibocsátási ajánlatot a bankoktól.

Faludi Tamás képviselő mondja:

Polgármester úr már konkrétan kijelenti, hogy 250 millió forintról kérünk ajánlatot. A Fogl András által elmondottakra hivatkozok, hogy először dönteni kellene arról, hogy mit akarunk végrehajtani, és utána beszéljük meg, ez mibe fog kerülni.

Polgármester szavazásra bocsátja Leiz Sándor képviselő javaslatát, mely szerint, aki egyetért a névszerinti szavazással a kötvénykibocsátással kapcsolatosan, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a névszerinti szavazást.

dr. Tóth Mária jegyző a következőket ismerteti:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 51. §-a alapján a névszerinti szavazást úgy kell lebonyolítani, hogy a jegyző olvassa a képviselők nevét, a képviselő nyilatkozik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom”.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért határozati javaslat A. változatával az Abonyi Henrik képviselő úr által tett módosításokkal együtt, mely a következő, kézfeltartással jelezze: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 500 millió forint névértéken kötvényt bocsát ki, amely európai uniós pályázatok önerejeként elsősorban az önkormányzatnak bevételt hozó fejlesztésekhez: például ipari park infrastruktúra kiépítése, másodsorban önkormányzati intézmények felújításához használható fel.

A futamidő 20 év, a kamatperiódus negyedéves, kamatozási mód változó kamatozású, kibocsátás CHF devizanemben történik, a forgalomba hozatal zártkörű, a kötvény tőketörlesztése negyedéves, melynek kezdési ideje 3 év türelmi idő után 2011. március 31. Amennyiben pályázati támogatás hiányában nem realizálódik az ipari park infrastruktúra kiépítése, akkor 2009. december 31-ig a kötvény teljes összege kerüljön visszafizetésre .

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Ügyrendi Bizottságot, hogy a kötvénykibocsátásból származó bevétel felhasználásával kapcsolatos döntési eljárások tekintetében tegyen javaslatot az SZMSZ módosítására.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Magyarországi VOLKSBank Zrt-vel a megbízási szerződés aláírásával.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kibocsátás évében illetve az azt követő év elején az egyszeri díjakat a kötvény futamideje alatt a költségvetés összeállításakor, annak törlesztő részleteit és kamatait minden más fejlesztési kiadást megelőzve betervezi, jóváhagyja és megfizeti.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a kötvénykibocsátás nem esik törvényi korlátozás alá. (1990. évi LXVI. Tv. 88. §. (2) bekezdés.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2007. december 31.

dr. Tóth Mária jegyző felkéri a képviselőket a névszerinti szavazásra:

Abonyi Henrik	igen	
Csóti Péter		nem
Dósai Imre	igen	
Faludi Tamás		nem
Farkas Mihály		nem
Farkas Zoltán	igen	
Fogl András		nem
Dr. Kiss Tibor	igen	
Kolompár Orbán	igen	
Leiz Sándor		nem
Mózer Gyula		nem
Nyerges Benjamin	igen	
Oláh Péterné		tartózkodás

Szabóné Csábrády Anikó		tartózkodás
Szikora Lajosné		nem
Terbe Zoltán	igen	

Terbe Zoltán polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – a határozati javaslat nem került elfogadásra.

Ezek után kéri a képviselő-testületet, aki a módosító javaslat szerint a következőkkel egyetért, kézfeltartással jelezze: a Képviselő-testület 2008. januárjában a csökkentett összegű kötvénykibocsátásra beérkezett ajánlatok begyűjtése után és a fejlesztési prioritások eldöntése után térjen vissza a kötvénykibocsátásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza.

355/2007. sz. határozat

Kötvénykibocsátásra beérkezett ajánlatok begyűjtése, fejlesztési prioritások eldöntése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozza meg a fejlesztési prioritásokat összecszerűen és ennek tükrében kérjen be ajánlatokat a csökkentett összegű kötvénykibocsátására 2008. januárjában.

Felelős: Terbe Zoltán polgármester

Határidő: 2008. január 31.