

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4/2005.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. április 1-én 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, dr. Tárai Éva, Farkas Zoltán, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Kiss Endre, dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /15 fő 78,95 % /

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, Béres László osztályvezető, Deményi Ernő főtanácsos.

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 15 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Leiz Sándor és Nagy Béla képviselőket javasolja. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő mondta:

Mi indokolta azt, hogy a CÉDA – TEKI pályázatok soron kívül testületi ülésre kerüljenek. A rendelkezésre álló szűk határidő miatt igazán alapos előkészítésre nem kerülhetett sor, annak ellenére, hogy egyszer a bizottsági ülésen ott volt, de a Vagyongazdálkodási Bizottság még nem tárgyalta. A pályázati kiírás miatt még nem sűrget a határidő, ezért javaslom a két pályázati kategóriát vegyük le a napirendről. Később a rendes testületi ülésen tárgyaljuk.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Azért van ez a nagy sietség, mivel a pályázatok beadási határideje április 1 és 15-e között van. Azt nem tudja felvállalni a hivatal, hogy ne most döntsünk, hanem csak az április 13-i testületi ülésen. A CÉDA keretében a gimnázium elektromos felújítására kívánunk pályázni, gondolom ez mindenki számára elfogadható.

A CÉDA pályázatot megtárgyalta a Városfejlesztési bizottság, ezt a Vagyongazdálkodási bizottságnak nem kell tárgyalnia.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

A pályázat beadási határideje április 1-től – június 15-ig van. Az első fordulónak a határideje április 15-e. Április 15-ig semmi olyan tervdokumentációt, ami engedélyes, már képtelenség elkészíteni. Csak olyanra tudunk pályázni, aminek megvan az engedélyes terve és költségvetése. Amennyiben egy héttel később döntünk erről, semmi csorbát nem szenved a hivatal munkája, sem az előkészítettség, sem a pályázat beadása. Mindenki tudja a CÉDA pályázat az a kategória, amit 1996-óta lakosság arányosan osztanak szét a megyében, a kistérségek között.

Azt kérem, a két előterjesztést vegyük le a napirendről és a rendes testületi ülésen döntsünk róla.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A pályázati kiírás tartalmazza, hogy két körös a beadási határidő, de a második körben forráshiány miatt el lehet utasítani a pályázatokat. Ezért mindenképpen be kívánnánk adni április 15-ig. Nem hiszem, hogy előkészítési probléma lenne.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Nem csorbul az április 15-i határidő sem, ha rendes ülésen – alaposabb előkészítés után - foglalkozunk az előterjesztéssel. A bizottsági ülésen több olyan javaslat is elhangzott, ami szóba jöhet még, mint benyújtandó pályázat. A bizottságnak van egy álláspontja, szerintem célszerűbb lenne, ha a testület teljes létszámban vitatná meg ezt a kérdést. Konkrétan: az üdülőfaluban az útépités nem lett kellően megvizsgálva, a Lantos dűlőben a vízvezetést minimális összeggel meg lehetne valósítani, a gázhálózat bővítés is a TEKI pályázattal megoldható lenne, vannak itt mozgásteretek, lehetőségek. Javasolom egy hetet várjunk ezzel a döntéssel.

Faludi Tamás polgármester közli:

Mindezek tudatában voltunk a bizottsági ülésen.

Dósai Imre képviselő mondja:

A Terbe képviselő úr által elmondottakat kívánom alátámasztani. Az útfelújítások kapcsán az aszfaltozási technológia szerintem a legdrágább lezárási módszer. Érdemes lenne megvizsgálni, amivel a Fő utca a szennyvízberuházás átadása után lezárássra került. Sokkal olcsóbb technológiai megoldás, ezzel nagyobb felületet lehetne jobb minőségűbbé tenni. Vagy a megtakarítás révén azok a fejlesztési elképzelések, amik most kimaradtak az előterjesztésből, azok is megvalósításra kerülhetnének.

Javasolom a következő testületi ülésen hozzuk meg a döntést, addig megvizsgálásra kerüljön a Fő utcán alkalmazott útlezárási technológia.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Még egyszer mondom, a Városfejlesztési bizottság ennek is tudatában volt, és úgy tette le a javaslatát. Szakmai vitákba most ne menjünk bele.

Kiss Endre képviselő elmondja:

A bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, később beszéltem az Elnök úrral a másik technológiáról is, aki azt nyilatkozta, hogy át kellene gondolni ezt a lehetőséget, mivel a bizottsági ülésen erről nem volt szó. Én is javasolom a két előterjesztés napirendről való levételét.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A bizottság elnöke felém nem jelezte ezen észrevételét, így nem tudom ezt elfogadni.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kérdezem a Városfejlesztési bizottság tagjaitól, hogy tisztában vannak-e azzal, hogy az aszfaltozás és a Fő utcán alkalmazott technológia között mi az anyagi, technológiai különbség?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A nagy szilárdságú burkolat 5 cm-es, a másik technológia 2 cm-es borítású.

Béres László osztályvezető a következőket mondja el:

A Fő utcán lévő technológia 1/3-ba kerül az előterjesztésben szereplőhöz képest. Nem egy aszfalt minőség, hanem egy felületi zárás. Amennyi az árdifferencia, annyi a minőségbeli különbség. A területnek abban kell állást foglalnia, hogy egy jóval nagyobb mennyiségű úton kíván felületi zárást csinálni, vagy kevesebbet, de időt állóbbat. Át kell gondolni, hogy melyik útnál mi a célszerű. Az Akácfa – Kinizsi utcában mindenképpen az 5 cm-es aszfaltot javasolom, mivel ott egy nagyobb teherbírásra van szükség. A Dobó Katica – Arany János utca esetében jóval kisebb az igénybevétel, ott a 2 cm-es felületi zárás is esetleg megfelelő.

Dósai Imre képviselő közli:

Ennek a vitának a szakbizottsági ülésen kellene lefolynia.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ezért kértem, hogy ne szakmai vita legyen. Az Akácfa és a Kinizsi utcára elképzelhetetlen a gyengébb minőségű aszfaltréteg. Ha már hozzáfogunk, akkor minden utcát egyforma minőségűre csináltassuk.

Ezek után szavazásra bocsátom a módosító javaslatot, mely szerint a TEKI és CÉDA pályázatok beadásával kapcsolatos előterjesztések kerüljenek le a napirendről és tárgyalja újra a bizottság. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

Polgármester felteszi szavazásra a napirendi javaslatot, kéri a képviselőket, aki azt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot 10 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett – elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor bizottság tagja

- a.) Térinformatikai pályázat
- b.) CÉDA pályázat beadása
- c.) TEKI pályázat beadása

2./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a.) Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése gyermek és ifjúsági közösségi terek kialakításához és fejlesztéséhez
- b.) 5000 fő feletti települések gyermek és ifjúsági programjainak támogatása
- c.) Gyermek- és ifjúsági fesztiválok, rendezvények támogatása

3./ Dr. Varga Tamás fogorvos kérelme

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől

4./ Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

5.//2005. (....) rendelete az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (III. 18.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

6./ Az új múzeum alaprajzának tudomásul vétele

Előadó: Faludi Tamás polgármester

1./ N a p i r e n d

Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor bizottság tagja

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a.) Térinformatikai pályázat

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

A bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a térinformatikai pályázat beadásáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

57/2005. sz. határozat

Térinformatikai pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Térinformatikai alaprendszer az e-közigazgatás megvalósításához” című elnyert pályázathoz a rendszer telepítésével és felügyeletével kapcsolatos költségekhez 400.000,- forint összeget biztosít az évi költségvetés e célú irányzata terhére. Megbízza a Képviselő-testület a Polgármestert, a mellékelt támogatási szerződés aláírásával.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 15.

b) CÉDA pályázat beadása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

A bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a CÉDA pályázat beadásáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

58/2005. sz. határozat

CÉDA pályázatok beadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a CÉDA pályázati kiírásra a Gimnázium elektromos felújításának I. ütemére ad be pályázatot 8.750.000,- forint bekerülési költséggel.

Az önkormányzat a 20 % saját erő összegét, 1.750.000,- forintot, valamint 70.000,- forint pályázati díj összegét biztosítja az ez évi költségvetés e célú irányzata terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 15. a pályázat beadására

c) **TEKI pályázat beadása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

A bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Kiss Endre képviselő mondja.

Béres úrtól kérdezem, hogy készen van-e a csapadékvíz elvezetésének terve, mennyire biztos ez a 15 millió forint beruházási összeg?

Béres László képviselő ismerteti:

Nincs még kész a terv, az előterjesztés tartalmazza, hogy erre 200.000,- Ft plusz áfa összeget kértünk. A felmérés elkészült, ez alapján lett ez az összeg meghatározva.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja:

A bizottság előtt szerepelt, de a testület elé csak a bizottság által javasolt elképzelések kerültek. Véleményem szerint a bizottsági ülésen felvetett összes témát a testület elé kellett volna hozni, mivel a testületnek áll jogában, mindezt felülbírálnia. A testület tagjainak nincs rálátása arra, hogy milyen lehetőségek közül választottak. A bizottsági ülésre nem tudott mindenki elmenni, ezért is kértem az előterjesztés napirendről való levételét.

Javasolom, hogy abból a táblázatból még a Lantos dűlő vízvezetési költségét is finanszírozzuk meg, a saját erőt a lakosság összeadja. Megfontolás tárgyává teszem azt, hogy az üdülőfaluban legalább egy-két utcának kikövezését vállaljuk magunkra, hiszen saját erőt a várostól nem követel, az Üdülőtulajdonosok Egyesülete azt vállalja.

Faludi Tamás polgármester közli:

A magam részéről nem támogatom, hogy bármit is betegyünk. A szakbizottság ezt megtárgyalta, és az előterjesztést elfogadásra javasolom.

Dr. Tárai Éva képviselő megjegyzi:

Amennyiben a városnak nem kerül pénzébe, akkor miért nem támogatjuk, mivel a város az idegenforgalomból él.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Elfogadom a bizottság előterjesztését és állásfoglalását, nem kívánom külön indokolni. Megjegyzem, a város nem az idegenforgalomból származó bevételből él.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Megkérem Leiz Sándor Városfejlesztési bizottság tagját, ismertesse a felmerült javaslatokat, hogy rálátása legyen a képviselő-testületnek mik azok a fejlesztések, amikről lemondott az önkormányzat.

Kolompár Orbán képviselő ismerteti:

Az önkormányzatnak a TEKI-re van egy kerete, ezt minden képviselő tudja, ezért fel kell állítani egy fontossági sorrendet. Abban az esetben fog beférni az üdülőfalú, ha máshol megtakarítást eszközölünk. Így nem tartanám szerencsésnek.

Dr. Tárai Éva képviselő közli:

Köszönöm a tájékoztatást.

Kiss Endre képviselő kérdezi:

A felújítások kapcsán ez az összeg hogyan jött ki, fel van-e mérve melyik utca hány négyzetméter? Azt is szeretném tudni, milyen összeggel lett kalkulálva 1 négyzetméter, kíváncsi vagyok hogyan van előkészítve az anyag.

Béres László osztályvezető ismerteti:

A négyzetméter térkép alapján lett levéve, ezért valamennyivel eltérhet. Bruttó 3000,- Ft/négyzetméterrel számoltunk, így jött ki a megadott összeg.

Kiss Endre képviselő kérdezi:

Ismerjük-e, hogy melyik utca hány négyzetméter?

Faludi Tamás polgármester közli:

A testületi ülés után minden képviselőnek kipostázom a táblázatot, melyben az összes utcának a négyzetmétere benne lesz.

Béres László osztályvezető ismerteti:

Hétfőn jön egy műszaki vezető, akivel közösen felmérjük az utcákat – amit most a testület jóvá fog hagyni – az egy pontos adat lesz a következő testületi ülésre.

Dósai Imre képviselő mondja:

Azt kértük, hogy kerüljön az anyag a testület elé, hogy arról lehessen dönteni. Legyenek meg a négyzetméter számok és árak, ez pontosan takarja a valóságot.

Ne kerüljön megint olyan helyzetbe az önkormányzat, mint a Kővágó utca esetében, hogy be volt tervezve a 4 méter szélességű út, és a végén csak 3,5 méterest tudtunk megépíteni. Emellett javaslom még, hogy az Akácfa és a Kinizsi utca kivételével a többi utca azzal a technológiával kerüljön lefedésre, ami a Fő utcán került megvalósításra. Ennek jóval nagyobb a gazdaságossága, illetve kevesebbe kerül. Azt is kérném megvizsgálni, hogy a megtakarítás összegére mit lehetne még pluszba betenni a TEKI pályázatok közé.

A másik javaslatom a Költségvetési bizottság előterjesztésére vonatkozik, nem tartom helyesnek, az önkormányzat által elfogadott költségvetés módosítását. Ugyanis a felhalmozási alap megjelölt célokra lett elkülönítve. Abban a testület döntött, más forrást keressen a Költségvetési bizottság ezeknek a pályázatoknak a megvalósítására.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ezen javaslatát képviselőtársam a Költségvetési bizottság előterjesztésénél ismertesse.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Csapadékvíz elvezetésénél - főleg ilyen belvizes időszakban - lehetőség van arra, hogy a megyei vis-maior keretből szerezzünk pénzt, e munkák elvégzésére. Ezzel lehetne csökkenteni a beruházási költséget és a pénzt át lehetne csoportosítani. Történt-e konzultáció az illetékes megyei szervekkel?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Igen, történt egyeztetés, de nálunk olyan belvízkár nem volt, amit így el lehetett volna fogadni.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Amennyiben az olcsóbb technológiát választjuk az Akác és a Kinizsi utcák kivételével, abban az esetben a megtakarítást az alsó városrész mederárok meghosszabbítására fordítsuk.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Mostmár az utcák között szelektálunk, azok amelyek nagyobb terhelés alá esnek, hagyományos 5 cm-es burkolattal legyenek ellátva, a többi pedig 2 centiméteressel. Arról is szavaznunk kell, hogy a megtakarítást melyik utcákban használjuk fel.

Faludi Tamás polgármester közli:

Nem javaslom ezt a fajta útburkolási technológiát. Mivel bármelyik utca esetében előfordulhat az, hogy nagy súlyú járművek veszik igénybe. Amennyiben valamit meg kívánunk csinálni, azt végleges megoldással tegyük. Továbbra is javaslom, hogy az 5 cm-es aszfaltréteget tegyük rá minden utunkra.

Kiss Endre képviselő mondja:

Azt javaslom, hogy egy kisebb utcán – ami nem olyan forgalmas – ki kellene próbálni, egy – két évet várni – mivel úgy is több évbe telik, mire mindenhová aszfaltréteg kerül. Ismerem a technológiát az alap azt biztos, hogy megfelelő vastagságú. Naponta elmegy rajta egy – két nehéz gépjármű, az semmi problémát nem jelentene.

Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:

A képviselőtársam arról beszélt, hogy megfelelő útalappal rendelkezik a város. Ezzel szemben kifogással lennék, mivel az alvágban a makadám utcák nem biztos, hogy bírják a terhelést.

Kiss Endre képviselő elmondja:

Ott a csatornázás utáni süllyedésből ered a probléma. Meg kell nézni a Nagy Lajos utcát, az le lett aszfaltozva a csatornázás után és mennyire össze van töredezve. Erre megint rátesszük az 5 cm-es aszfaltot, így süllyedni fog, és ugyan úgy összefog törni, mint a vékonyabb réteg.

Udvardi Illés képviselő közli:

Ilyen szempontból nem értek a technológiákhoz. A múlt évi képviselő-testületi ülésen szóvá tettem a Fő utca terítését, mivel nem vagyok megelégedve vele.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Visszavonom a módosító javaslatomat.

Terbe Zoltán képviselő javasolja:

Kérem kerüljön felolvasásra, ami a bizottsági ülésen elhangzott.

Leiz Sándor Városfejlesztési bizottság tagja ismerteti a 2006. évben megvalósítandó fejlesztési, beruházási elképzeléseket.
/Táblázat a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül. /

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Azt a technikai megoldást elképzelhetőnek tartjuk, hogy ezeket a parkoló befedéseket, melyek kis tételeknek számítanak – de összességében több millió forintot tesznek ki – ezt is beépítenénk a TEKI pályázatba. Erre is megkaphatnánk a 70 százalékot, csökkenthetnénk a költségeket és maradhatna pénzforrásunk. Meg kellene lépniünk, ez is módosító javaslatom lenne. Ezeket a kisebb út és kerékpárút javítási munkálatokat építsük be a TEKI pályázatba és együtt adjuk be.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ezek a kisebb út és kerékpárút felújítások is nem egy – két millió forintba kerülnek, felesleges ezeket belevenni, mivel nincs rá keret.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy nem tudjuk mekkora keret áll rendelkezésre, mivel nincs még információ a megyei területfejlesztési tanácstól. Ezek szerint a Polgármester úr megkapta az információt, tudja mennyi a határ, ameddig elmehetünk? Kérem tájékoztasson róla.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Pontos összeg még nincs, de a területfejlesztési tanács titkára elmondta, ha minden jól alakul, akkor 30 millió forint körül fogunk kapni - úgy mint tavaly - de ez 5 százalékkal csökkenhet.

Kolompár Orbán képviselő ismerteti:

A területfejlesztési tanácsnál van egy kisebb keret – 46 millió forint – a kisebbségi önkormányzatok a települési önkormányzatokkal közösen pályázhatnak rá. Javasolom a testületnek, hogy a cigánytelep felszámolásához szükséges közút, vízelvezetés és egyéb rendszerekre nyújtsunk be pályázatot. Egyben javasolom, a testület nyújtson be pályázatot az Országos Cigány Önkormányzathoz a TEKI pályázatok önerő részének biztosításához, mely az alvégben a cigányságot érintené.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Az OCÖ döntését október hónapban hozza meg várhatóan. Nekünk most kell döntenünk az önerő biztosításáról.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja:

Szeretném újra elmondani a módosító javaslatomat, amit továbbra is fenntartok. Azok az utak, melyek nincsenek kitéve túlzott terhelésnek: Arany János, Mező, Dobó Katica, ezeknél javasolom az olcsóbb technológiával való tervezés elkészítését. Jó lenne, ha még szakszabvány elé kerülne, az április 13-i ülésen lenne végső döntés az útfelújításokról. Amennyiben sikerül megtakarítást elérni, akkor a Petőfi utcában átkötést kellene megcsinálni, hogy le lehessen vezetni a vizet a kanálisba.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A bizottsági ülésen akik ott voltak tudják, a Mező utca az utolsó, megelőzi mintegy 1200 m² központi járda felújítása.

Várhatóan a keretösszeg 30 millió forint plusz áfa, elméletileg fedezi a 15 millió forintos csapadékvíz elvezetést az Akácfa, Május 1., Hársfa és az Iparhegyi utcában.

Útfelújításokra a következő utcákban kerülne sor: Arany János, Dobó Katica, Akácfa, Kinizsi utca és még beleférne 1000 m² járda, esetleg a Mező utca is. Amennyiben a megye ebből a keretből levesz, akkor lépünk vissza a Mező utcával.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Nem tudom elfogadni a Dobó Katica és az Arany János utca esetében a 2 cm-es aszfaltréteget.

Terbe Zoltán képviselő ismerteti:

Ma volt a megyei közgyűlés ülése, elfogadták a CÉDA és TEKI pályázatokat, jelentős összegre pályázik a megyei közgyűlés is, ugyanezen forrásokra. Várhatóan csökkenni fog a mi általunk elnyerhető összeg.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja Dósai Imre képviselő módosító javaslatát, mely szerint az olcsóbb technológia kerüljön alkalmazásra a kisebb forgalmú utakra. Kéri képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

/5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás /

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az eredeti határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TEKI pályázat beadásáról szóló előterjesztést 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

59/2005. sz. határozat
TEKI pályázat beadására

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatásra az alábbi pályázatokat nyújtja be:

- Csapadékvíz elvezető csatornák kiépítése (Akácfa u. Május 1. u., Hársfa u., és Iparhegyi u.) 15.000.000,-Ft összegben, melyhez a 20 %-os, 3 millió forint összegű saját erőt, továbbá 120.000,- forint összegű pályázati díj összegét biztosítja.

A csapadékvíz elvezetés megtervezéséhez 200.000,- forint + ÁFA összeget biztosít.

- Útfelújítások (Arany J. u.- Dobó Katica u., Akácfa u.-Kinizsi u., Mező u.) 22.500.000,-Ft összegben, melyhez 4,5 millió forint összegű önerőt, valamint 180.000,- forint összegű pályázati díjat biztosít.

A pályázattal kapcsolatos önerőt az ez évi költségvetés e célú irányzata terhére biztosítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 15. a pályázat beadására

2./ **N a p i r e n d**

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) **Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése gyermek és ifjúsági közösségi terek kialakításához és fejlesztéséhez**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke mondja:

A Költségvetési bizottság az előterjesztést támogatja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kis értékű tárgyi eszközök beszerzése gyermek és ifjúsági közösségi terek kialakításához és fejlesztéséhez című pályázat előterjesztéséről szóló javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

60/2005. sz. határozat

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése gyermek és ifjúsági közösségi terek kialakításához és fejlesztéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Gyermek és Ifjúsági Alapprogram IFJ-GY-05-E kódszámú pályázati felhívására, kis értékű tárgyi eszközök beszerzése gyermek és ifjúsági közösségi terek kialakításához és fejlesztéséhez.

A pályázathoz szükséges 37.500,- Ft saját erőt biztosítja az ez évi költségvetés e célú irányzata terhére. Megbízta a Polgármestert a pályázati eljárással összefüggő dokumentációk aláírásával.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 14.

b) **5000 fő feletti települések gyermek és ifjúsági programjainak támogatása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Deményi Ernő főtanácsos elmondja:

A saját erő összege 200,- Ft-tal magasabb 75.200,- Ft, a határozati javaslat is ennek megfelelően módosuljon.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5000 fő feletti települések gyermek – és ifjúsági programjainak támogatásáról szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

61/2005. sz. határozat
5000 fő feletti települések gyermek és
ifjúsági programjainak támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Dél-Alföldi Regionális Ifjúsági Tanács IFJ-GY-DA-05-B kódszámú pályázati felhívására, 5000 fő feletti települések gyermek és ifjúsági programjainak támogatására.

A pályázathoz szükséges 75.200,- Ft saját erőt, illetve az 5.000,- Ft pályázati díjat biztosítja, az ez évi költségvetés e célú irányzata terhére. Megbízta a polgármestert a pályázati eljárással összefüggő dokumentációk aláírásával.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 14.

c) Gyermek- és ifjúsági fesztiválok, rendezvények támogatása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja:

Van egy programunk 2,5 millió forintért, mely remélhetőleg jelentős részét fogja adni a Majsa Napoknak. Ezzel a döntéssel bevállaljuk azt, hogy minimum 1.250.000,- Ft-ot költünk a Majsa Napokra saját költségünkre. Kérdezem, milyen elképzelések vannak az egyéb programokkal kapcsolatban? Más években már ilyenkor döntöttünk a keretösszegről. A költségvetés elfogadásában ez nem szerepelt, kérdezem az 1.250.000,- Ft felett még milyen összeggel kalkulálhatunk?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A költségvetés tárgyalása és előkészítése idején ez a pályázat nem volt ismert. A teljes Majsa Napok programja nincs kész, remélhetőleg hamarosan ide fog kerülni a képviselő-testület elé.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi.

Pontosan meg kell nézni, hogy a pályázati kiírásban milyen összegek szerepelnek az elszámolható költségek között.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyermek- és ifjúsági fesztiválok, rendezvények támogatásáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

62/2005. sz. határozat
Gyermek- és ifjúsági fesztiválok,
rendezvények támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Művelődési Központot, hogy az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által kiírt „Gyermek- és ifjúsági fesztiválok, rendezvények támogatására” című pályázati felhívására pályázatot nyújtson be. A pályázathoz szükséges 1.250.000,- Ft saját erőt biztosítja az ez évi költségvetés e célú irányzata terhére

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 14.

/Két képviselő kiment. /

3./ N a p i r e n d

Dr. Varga Tamás fogorvos kérelme

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Varga Tamás fogorvos kérelméről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

63/2005. sz. határozat

Dr. Varga Tamás fogorvos kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Varga Tamás fogorvos részére engedélyezi a Kiskunmajsa, Fő u. 66. szám alatti Egészségügyi Központban fogorvosi rendelő kialakítását.

A rendelőhelyiség kialakításával kapcsolatosan anyagi támogatást nem nyújt. A közüzemi költségek arányos része a fogorvost terheli.

Felelős : Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. április 14.

/Egy képviselő visszajött. /

4./ N a p i r e n d

Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

1.) **Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései** az előző napirendi pontok keretében megtárgyalásra került.

2.) **Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztése**

- **Árpád utcai platánfák kezelése**

Mózer Gyula alpolgármester a következőket mondja el:

A vállalkozó munkájának elvégzése után derült ki, hogy az Iskola utca felől betegek a fák, ezeket le kellett kezelni. A januári ülésen döntöttünk a 200.000,- Ft-ról, de ez módosult 200.000,- Ft + Áfa-ra, így 230.000,- Ft-ról van szó.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

A platán fákat már régen le kellett volna így kezelni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a 230.000,- Ft megadást a fák egészségmegóvása céljából, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/14 igen szavazat /

b) Hársfa utcai háznál vízszivattyúzás

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/14 igen szavazat /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Az előterjesztés 4.) pontjának fedezetéül a Költségvetési bizottság a céltartalékon lévő fedezeti alapot jelöli meg.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Az előző testületi ülésen, amikor a város költségvetése került elfogadásra a Polgármester úr ígéretet tett arra – amit el is fogadtunk határozatban – hogy március végéig leteszi az asztalra azokat az elképzeléseket, amiket a 20 millió forintos keretre megszabtunk. Ezzel kapcsolatosan nem készült előterjesztés és már április van. Most ezt a keretet költjük el más célra, ami a költségvetési rendeletünkben nem erre van beállítva. Ezt nem tartom helyesnek, kérdezem Polgármester urat miért késlekedik ígéretének betartásával? Mire költjük még el ezt a 20 millió forintot, amit már elköltöttünk másra?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Ez az összeg szerencsére még nem került elköltésre. A képviselőtársaim előtt volt Kiskunmajsa város 2005. évi költségvetése, akkor elmondtam, hogy olyan tényező van, amit nem tudjuk be fog-e következni. Az egyik a 38 millió forintos önerő, amiről a hivatalos értesítés a napokban érkezett meg. Bizonytalan bevételként szerepelt a Malom utcai telkek értékesítéséből befolyó 38 millió forintos bevétel.

A módosító indítvány úgy szólt, hogy a 20 millió forint céltartalékba kerüljön, a 17,7 millió forinttal pedig a működési hitel legyen csökkentve. Mivel nem folyt be a bevétel, így a költségvetésünkben 38 millió forint hiány keletkezik. Amennyiben nagyon szigorú és következetes az önkormányzat önmagához – az elmúlt évhez képest, amit a képviselőtársaim követeltek – azonnal pótköltségvetést csinál. Ami azt jelentené, hogy először is ki kellene mondani nincs céltartalék, a működési hitelt 17,7 millió forinttal növelni kell. Így kerülne a költségvetésünk egyensúlyba és még nincs fedezete a mai napi döntéseinknek. A magam részéről el tudom fogadni azt a kompromisszumot, hogy ezt a döntést most nem hozza meg az önkormányzat.

A módosító javaslatom, hogy ne csak a 4.) pontra nyújtson fedezetet a céltartalék, hanem az 1.), 2.), 3.) pontokban foglaltakra is.

Mi volt az elmúlt évben, amit a Terbe képviselő úr is említett, a bevétel év végéig befolyhat. Ott volt, hogy befolyhat, de nem biztos, hogy ez megtörténik. A múlt évben kényelmesen döntött az önkormányzat – idézőjelbe téve - mivel mindenki tudta, hogy a hitelkonstrukcióval egyensúlyba tudjuk hozni a költségvetést.

De most év végén már ugyan ilyen lehetőségünk nincs. Nem lesz újabb hitelfelvétel rövid vagy hosszú távú. Tehát most kell döntenie a fedezetről, ezért nem támogatom azt, hogy bármilyen más egyéb bevételre alapozzunk.

Az elhangzott TEKI és CÉDA pályázati lehetőségek fontosabbak, mint ami a céltartalékban megfogalmazásra kerültek. Kérem a képviselőtársaimat – azért, hogy a város költségvetése biztonságba maradjon – a céltartalék terhére hozzuk meg ezeket a döntéseinket.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

A februárban elfogadott költségvetésünk az nem általános céltartalékot képzett, hanem olyat, aminek kötött a felhasználása. Ott felsorolásra került milyen céltartalékot irányzott elő a testület a keretösszegre. Most ami elhangzott a költségvetési bizottság előterjesztésében, ezt nem tartalmazza.

Én azt gondolom a testület által elfogadott költségvetést egyrészt végre kell hajtani, másrészt, ha a Polgármester úr úgy látja, hogy a testület által elfogadott költségvetést nem tudja végrehajtani, abban az esetben pótköltségvetést kellene a képviselő-testület elé terjeszteni. Egyéb esetben pedig végre kell hajtani azt a költségvetést, amit a testület elfogadott.

Én azt javaslom, hogy a 20 millió forintos céltartalékot azokra a feladatokra tartsuk meg továbbra is, amiről a testület döntött. A Költségvetési bizottság pedig más forrást keressen a pályázatok fedezetére.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem a Képviselőtársamat tegyen javaslatot a fedezetre.

Dósai Imre képviselő válaszolja:

Én nem szeretném a szakbizottság felelősségét átvállalni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A szakbizottság megvizsgálta és ezt a megoldást terjesztette a képviselő-testület elé. Én a magam részéről annyi módosítást kértem, hogy ne csak a 4.) pont, hanem az első három pont is ennek terhére menjen.

Nem szabad a működési hitel terhére semmit felvállalni, mivel ezzel a hiányt növeljük. Szépen hangzik, hogy a polgármester felelőssége a költségvetés végrehajtása. Jegyzőkönyvben kívánom mondani, hogy nem tudom végrehajtani a képviselő-testület döntését, amennyiben azt a döntést hozza meg, hogy a ma elfogadott tételek ne kerüljenek bele a céltartalékba.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

A Polgármester úr felelőssége ezzel nem hárul el. Amennyiben úgy érzi nem tudja végrehajtani a költségvetést, abban az esetben pótköltségvetést kell a testület elé terjeszteni. Ez nem pótköltségvetés, sőt nem is szabályos előterjesztés, mivel a rendelet módosítását írásban kell előterjeszteni.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja el:

Arra szeretnék utalni, hogy kétszer volt a Költségvetési bizottságnak ülése. Az első ülésről az előterjesztés első oldala készült, mely beépült a rendeletbe. A második ülésen megfogalmazottakat nem tudta rendezni az osztály, arra vonatkozóan van az a rész, hogy ezen pontban javasolt pótelőirányzatokat nem tartalmazza a költségvetési rendelet-tervezet. A testület döntése alapján fogjuk beépíteni.

Dósai Imre képviselő mondja:

Az önkormányzat nem általános céltartalékot képzett, hanem konkrét célokkal terheltet. Amennyiben ténylegesen nem kerülnek értékesítésre a Malom utcai telek, abban az esetben pótköltségvetést kell a képviselő-testület elé terjeszteni. Azokat a célokat, amiket meghatároztunk, nem látok olyan indokot, ami miatt ki kelljen venni a céljaink közül.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző ismerteti:

Esetleg nem adtam az előzőekben világos választ, egyértelmű, hogy rendeletet csak írásban lehet előterjeszteni. Ez elő is van terjesztve. Abban is mindannyian egyetértünk, hogy az előterjesztett rendelet-tervezethez javaslatot bizottság vagy képviselő is tehet.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Jól hangzott, amit a Dósai Imre képviselőtársam mondott, amennyiben a polgármester nem tudja végrehajtani, akkor mit tegyen. Én nagyon szívesen megteszem – ha most a módosító javaslatot nem szavazza meg a testület – egy rendkívüli ülésre át dolgoztatom a költségvetést.

Azt kívánnánk, hogy a költségvetésből megint vegyük ki azokat a dolgokat, amiket már egyszer kiszedtünk, és örültünk a visszatételének. Újra 17,7 millió forinttal megemelnénk a működési hitelünket, a 20 millió forintot pedig meg kell keresni a költségvetésünkben és ezzel sújtani az intézményeket, a karácsonyi csomag és a beiskolázási segély stb. elvonásra kerülnének. A céltartalékban megfogalmazottak mind nagyon jók, de úgy gondolom, hogy talán ezek most fontosabbak.

Tisztelt Képviselőtársaim, én elmondtam az indokokat, rossz útra térnénk, ha nem ezt a döntést hoznánk meg. Abban az esetben az önkormányzat elindul egy olyan lejtőn, aminek a végén nem biztos, hogy lesz megoldás, mivel hitelre nem számíthatunk.

Javasolom, hogy a Költségvetési bizottság előterjesztéséből az 1.), 2.), 3.), 4.) pontok önéreje a céltartalék terhére kerüljön biztosításra. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás /

5./ N a p i r e n d

.../2005. (...) rendelete az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (III.18.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A testületi ülésen elhangzott döntések beépítésre kerülnek a költségvetési rendeletbe. Kérem a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (III.18.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

6/2005. (IV. 14.) rendelete

az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (III. 18) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 1/2005. (III. 18.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2005. évi költségvetésének

bevételi és kiadási

fő összegét

2.155.172,0 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	820.462,0 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	274.352,0 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	469.292,0 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	231.689,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	14.211,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	128.513,0 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	28.795,0 ezer Ft-ban,
- a céltartalékot	216.071,0 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 449,2 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2.§. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2.§. (9) bekezdés 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2.§. (10) bekezdés 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú táblázata lép.

5.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

6./ N a p i r e n d

Az új múzeum alaprajzának tudomásul vétele

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Szóbeli előterjesztés. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Egy tudomásul vételt és véleménynyilvánítást kérnék a képviselőtársaim részéről.

Az érintett bizottságok elé vittem a múzeum tervrajzát, mely módosulni fog néhány helyen. A tetőtér nagyon lapos, nem tájjellegű, így a beígért napsugaras díszítés sem kivitelezhető. A SPAR részéről megígérték, hogy megemelik a tetőt, hogy padlástér kialakítható legyen. Az épület végén készítenének külső feljárót.

A múzeum kérése, ami tárolóként szerepel ne csak paraván jellegű fallal kerüljön elválasztásra, itt egy 25 m²-es helyiség kerül kialakításra teljesen leválasztva ajtóval. Ebből lesz az előadóterem, amit az iskolások folyamatosan látogatnak.

Még egy észrevétel volt a megyei múzeum igazgató-helyettesének Laczkó úrnak, hogy a főbejárat kerüljön a múzeum feliratú oszlop baloldalára. Ezt azzal indokolta, hogy egy zártabb kiállítóteret lehetne kialakítani. Ennek műszaki megoldását vizsgálja a stáb. A szakma részéről elfogadták a tervrajzokat és örülnek neki.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

A telek bekerítése milyen módon fog történni, véleményem szerint zárt kerítés szükséges. A tervrajzon nem szerepel az autóbuszok részére parkolási lehetőség. A metszet rajzon nem teljesen az van, mint az alaprajzon, nem tudom melyik az igaz. A rajzból az sem derül ki, hogy milyen ablakok lesznek az épületen, a szellőzés megoldását is hiányolom. Amennyiben beépített üvegfalak lesznek, azon keresztül nem lehet szellőztetni. A szellőzőnek folyamatosan kell működnie, ami jelentős költséget fog jelenteni a múzeumnak, ezzel számolt-e az önkormányzat? A tervrajzból nem derül ki, hogy a helyiségek milyen padlóburkolatot kapnak. Szeretném, ha ezt is tartalmazná a dokumentáció. Az épület külsőre egy barakkra hasonlít, városképbe egyáltalán nem illő létesítmény. Javasolom szakmai vélemény kérését Balogh Tündétől, aki készítette a város rendezési tervét.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Nem értem a Képviselő úr a bizottsági ülésen miért nem mondta el az összes észrevételét. Az ablakokkal kapcsolatosan azt a választ kaptam az érintettektől, hogy a részleteket le fogják egyeztetni a múzeummal. Az új múzeumnak a szellőzése biztos meg lesz oldva oly módon, mint a régi épületben is volt. Az, hogy az üzemeltetési költség többbe kerül-e, mint most, azt nem tudjuk megmondani. Zárt kerítés lesz, a tető megemelésre kerül, ezáltal padlástér kerül kialakításra, így a napsugár díszítés el fog férni. A padlózatra vonatkozóan azt nyilatkozták, hogy a helyi múzeummal mindent le fognak egyeztetni. Természetesen a szakmai észrevételeket – amit a képviselő úr elmondott - továbbítani fogom. Kérhetünk a Balogh Tündétől véleményt, de a képviselő-testület úgy határozott, hogy első sorban a helyi és a megyei múzeum véleménye a döntő. Ők elfogadták a terveket, mi viszont húzzuk tovább az időt.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Kérdezem lesznek-e rajta ablakok, milyen lesz a tető borítása? Nem mindegy az épület hogyan néz ki, mivel évtizedekre meghatározza a városképet.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A tető borítása cserép lesz. Most nem tudom megmondani lesznek-e rajta ablakok, ha igen milyenek. Nagy ablakokra senki ne számítson, mivel azzal a kiállítótér lenne kisebb. Ezt természetes módon kell megoldani.

Farkas Zoltán képviselő megjegyzi:

Mindent elfogadok, csak illeszkedjen a városképhez.

Faludi Tamás polgármester közli:

A felvetéseket közvetíteni fogom az érintettek felé.

Dósai Imre képviselő javasolja:

Gyorsan döntsön az önkormányzat, mivel mindenkinek érdeke, hogy minél előbb felépüljön az új múzeum. Hogyan adjuk a nevünket hozzá, mivel egészen másként fog kinézni az épület, mint ami előttünk van.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Miért nem lett a testületi ülésre meghívva a tervező és a múzeum vezetője, abban az esetben megfelelő tájékoztatást tudtak volna adni?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A tervezőt meghívtam, de nem felelt meg számára az időpont, a múzeum részéről nem hívtam az illetékest, úgy gondoltam a képviselő-testület elfogadja tőlem Dr. Kozma Huba és Darányi Éva nyilatkozatát.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Aki az építőiparral foglalkozik az nagyvonalakban ki tudja számolni a várható bekerülési költséget. Attól félek, hogy a vállalkozó ezzel a vállalási árral nem tudja felépíteni ezt az ingatlant. Támaszthatunk igényeket, de nem biztos, hogy a 45 millió forintba bele fog férni. A múltkori bizottsági ülésen a vállalkozó azt mondta, hogy bármi megvalósítható, de a felmerülő plusz költségeket a városnak vállalnia kell. A város költségvetését ismerve el kell gondolkodni azon, mit tudunk hozzátenni. Én azt támogatom, hogy ne építsünk 300 m² alapterületű múzeumot. Az egyéni véleményem – a múzeum forgalmát figyelembe véve – ez luxus. Legyen az épület 220 m²-es és a 80 m² árát fordítsuk a minőségre, melynek a kivitelezése hasonló legyen, mint a Széchenyi iskola.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A múzeumnak többféle előírási feltételnek kell megfelelnie. A múzeum ragaszkodik a 300 m²-es alapterülethez.

Minden itt elhangzott felvetést továbbítunk az építő felé. Megkérem mind a két felet és Balogh Tünde városrendezőt nézzék át, kezdődhessen el a tervezés, legfeljebb minden tervezési szakasz kerüljön vissza a testület elé. A 13-i testületi ülésre megpróbálok választ kérni írásban, az elhangzott kérdésekre.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a múzeummal kapcsolatos felvetésekkel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az új múzeum alaprajzának tudomásul vételével kapcsolatos előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

64/2005. sz. határozat
Az új múzeum alaprajzának
tudomásul vételéről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Polgármestert, hogy a múzeum építésével kapcsolatban a képviselő-testület következő észrevételeinek érvényesítése érdekében a beruházónál járjon el:

- épület tetőszerkezetének megemlése, ezzel padlástér kialakítása,
- a főbejárat kerüljön a múzeum feliratú oszlop baloldalára,
- a múzeum zárt kerítéssel legyen körbevéve,
- autóbuszok számára parkolási lehetőség kerüljön kialakításra,
- a metszet rajzon nem teljesen az szerepel, mint az alaprajzon,
- ablakok, szellőzés megoldása,
- padlóburkolat milyenségét tartalmazza a dokumentáció,
- Balogh Tünde város rendező szakmai véleményének kikérése, hogy az új létesítmény a tervezettnél jobban illeszkedjen a városképbe,
- a tervező és a múzeum képviselőjének meghívása a testületi ülésre, amikor ezen előterjesztés újra tárgyalásra kerül.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 13.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a képviselők megjelenését, és az ülést bezárja 18 órakor.

K. m. f.

**Faludi Tamás
polgármester**

**Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző**

**Leiz Sándor
jktv.hitelesítő**

**Nagy Béla
jktv.hitelesítő**