

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

6/2005.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. április 27-én 15,30 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Feró Sándor, Dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Károly, dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /17 fő – 89,47 % - 2 fő később érkezik/.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, Csóti Péter, Nagy András, Tóth Kovács László, Bodor Zoltánné, Fehérné Dunai-Kovács Erika, dr. Csávolszki Lászlóné intézményvezetők, Szalontai Mária okleveles könyvvizsgáló, Fürtön Ferencné nyugdíjas főmunkatárs, Hegyi Lászlóné revizor, Béres László, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva osztályvezetők, Deményi Ernő főmunkatárs.

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 15 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Udvardi Illés és dr. Szabó Lajos képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester ismerteti a napirendi pontokat. Módosító javaslatában kéri, hogy a 18./ napirendi pont akként módosuljon, hogy a b./ pontja legyen a Támogató Szolgálat beindítása, c./ pontja a Tanyagondnoki szolgálat beindítása és d./ pontja „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása legyen. Kéri továbbá, hogy a 21-22./ és 23./ napirendi pontokat a képviselő testület zárt ülésen tárgyalja, mert az önkormányzat vagyoni helyzetét, illetve személyiségi jogokat érint.

Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket a napirenddel kapcsolatban.

Mózer Gyula alpolgármester módosító javaslatát az alábbiakban terjeszti elő:

Kérem, hogy a Költségvetési Bizottság előterjesztésében szereplő „Egészségnapok megszervezése” napirend kerüljön fel külön napirendként az Alpolgármesteri előterjesztések c./ napirendi pontjaként. Az előterjesztést képviselőtársaim kézhez kapták a mai ülés előtt.

Udvardi Illés képviselő az alábbi észrevételt teszi:

Véleményem szerint túl sok a 23./ napirend, a képviselők nem tudnak érdemben odafigyelni és dönteni ennyi témában.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Úgy gondolom nem biztos, hogy ezzel mindenki egyetért.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a napirendi pontokat a módosításokkal, valamint a zárt ülés tartásával együtt felteszi szavazásra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokat 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 fő tartózkodással – elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

3.//2005. (...) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés elfogadása

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Szalontai Mária könyvvizsgáló

4.//2005. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester
dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

5.//2005. (...) rendelet-tervezet az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

6.//2005. (...) rendelet-tervezet az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) rendelet módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

7./ .../2005. (...) rendelet-tervezet a közoktatási intézményekben fizetendő térítési díj, tandíjról

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság elnöke

8./ A testületi ülések előkészítése tárgyában tett képviselői észrevételről

Előadó: dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

9./ Pénzügyi Bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor bizottsági elnök

- a) A 2004. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
- b) Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek 2004. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadása

10./ Szennyvízcsatorna hozzájárulás mérséklésének kérése

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnök

11./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a) Arany János Általános Iskola nyelvpótlék kérelme
- b) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási intézmény kérelme
- c) Városi Gyermeknap szervezéséhez keretösszeg biztosítása
- d) Városi Majális megrendezéséhez keretösszeg biztosítása
- e) Városi Könyvtár és a Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos eljárás meghirdetéséről
- f) Társadalmi önszerveződések keretösszegének felosztása
- g) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláshelyére pályázat
- h) Széchenyi István Általános Iskola igazgatói álláshelyére pályázat
- i) Gyergyószentmiklós testvérvárossal kötött testvérvárosi szerződés végrehajtásáról szóló intézkedési tervről

12./ Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Csomor Lajos bizottsági elnök

- a) Környezetvédelmi program elfogadása
- b) Kiskunmajsa 0353/145. hrsz-ú terület erdőtelepítése

13./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

- a) Dobó Sándorné vételi kérelme
- b) Bérleti díj felülvizsgálata a Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti ingatlan esetében
- c) Jonathermál Rt. területcsere iránti kérelme
- d) Dr. Kittenberger Katona Zoltán vételi kérelme
- e) Gyöngyösi István és az önkormányzat közötti területcsere
- f) Építési telkek visszaadása

- g) Varga Kálmánné területvásárlási kérelme
- h) Oláh Gyula területvásárlási kérelme

14./ Polgármesteri előterjesztés

Előadó: Faludi Tamás polgármester

15./ Alpolgármester előterjesztései

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

- a) Foglalkoztatási pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központhoz
- b) Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat felhívására
- c) Egészségnapok megszervezése

16./ Beszámoló a 2004. évi költségvetési, pénzügyi – gazdasági ellenőrzésekről

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

17./ Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke

18./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a) Dr. Tóth Tibor háziorvos rendelési idő módosítás iránti kérelme
- b) Támogató Szolgálat beindítása
- c) Tanyagondnoki Szolgálat beindítása
- d) „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása

19./2005. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító

1/2005. (II.24.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

20./ E g y e b e k

21./ „Kiskunmajsa Város Közzolgálatáért” cím adományozása /**Zárt ülés anyaga** /

Előadó: dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

22./ Javaslat a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés által adományozható díjakra /**Zárt ülés anyag** /

Előadó: Faludi Tamás polgármester

23./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései /**Zárt ülés anyaga**/

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a.) Ápolási díj II. fokon történő elbírálása
- b.) Jogalap nélkül felvett rendszeres gyermekvédelmi támogatás

1./ N a p i r e n d

Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Mózer Gyula alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés/

Faludi Tamás polgármester beszámolója:

Különböző meghívásokat kap önkormányzatunk és előfordul, hogy egy napon több helyen is meg kell jelennünk. Sajnos ez lehetetlen, ezért megpróbáljuk kiválasztani az önkormányzat számára legfontosabb eseményeket és azokon a rendezvényeken részt venni. Egy párat szeretnék azonban kiemelni.

Az Informatikai és Hírközlési Minisztériumban egy komoly előadáson vettünk részt, amely a szélessávú hálózat önkormányzatok általi kiépítésének támogatásáról szólt. Kecskeméten a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szervezésében „Veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzése” címmel volt egy előadás, amelyről Soltvadkerten is újra hallhattunk egy előadást. Ipari park ügyben ma folytattunk egy komoly tárgyalást, amelyről még ajánlatot fogunk kapni, ezután a bizottságok elé kerül majd.

Mózer Gyula alpolgármester szóbeli előterjesztése:

Mint azt Önök is tudják Kiskunmajsa Város Önkormányzatának két táborozó helye van, amelyek Sikondán és Balatonakalin találhatók és a VAKÁCIÓ Kht. fenntartásában működnek. Az idén e két táborozó hely beindításához szükséges munkálatokat a VAKÁCIÓ Kht. anyagi helyzetére tekintettel helyi vállalkozó végezte el, név szerint Bakos Ferenc, akinek segítségét ezúton is köszönjük.

Az elmúlt testületi ülésen két pályázatról döntöttünk, amelyekről azóta már döntés is született. Az egyik pályázatban 3 fő foglalkoztatására kaptunk támogatást a munkaügyi központtól parlagfű irtáshoz. A másik pályázatban szintén 4 fő gondnok foglalkoztatására kaptunk támogatást, ami azért nagy eredmény, mert a környező települések ilyen nagymértékű támogatást nem kaptak.

Az elmúlt hétvégén a kiskunmajsai KEF négy tagja Orosházán részt vett egy szakmai értekezleten, amelynek célja a helyi drogstratégia elkészítése volt. Kecskeméten további pályázati lehetőségekről tartottak egy tájékoztatót, melyet azért tartottunk fontosnak, mert az utóbbi időben nagy támogatást kaptunk a munkaügyi központtól. Ezúton köszönjük nekik a segítséget.

2./ Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő felhívja a figyelmet:

Az 59/2005. sz. határozatnál amikor a pályázat benyújtásáról döntöttünk, akkor még nem volt tudomásunk arról, hogy az egyes utcák kikövezésének mekkora a bekerülési költsége. A mai napig nem kaptunk erről tájékoztatást, ezért szeretnénk, ha Polgármester úrtól kapnák erről információt. Szeretném felhívni a figyelmet egy újságcikkre, amiben egy települést megbüntettek azért, mert a TEKI pályázatban megjelölt utcák helyett más utcák kerültek kikövezésre. A teljes támogatás visszavonásra került és három évre eltiltották a települést mindenféle pályázattól. Arra szeretném felhívni a figyelmet, ha nem kellő műszaki tartalommal nyújtunk be pályázatot, amiben később el szeretnénk térni, súlyos következményekkel járhat Kiskunmajsa számára is.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Köszönöm az észrevételt, azonban Kiskunmajsa városánál ez fel sem merülhet, hogy ne az legyen megvalósítva, mint amit a pályázat tartalmazott. Ez így volt korábban, az előző ciklusban is.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

88/2005. sz. határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

- 57/2005. sz. határozat
Térinformatikai pályázat benyújtása
- 58/2005. sz. határozat
CÉDA pályázatok beadása
- 59/2005. sz. határozat
TEKI pályázat beadására
- 60/2005. sz. határozat
Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése gyermek és ifjúsági közösségi terek kialakításához és fejlesztéséhez
- 61/2005. sz. határozat
5000 fő feletti települések gyermek és ifjúsági programjainak támogatása
- 62/2005. sz. határozat
Gyermek- és ifjúsági fesztiválok, rendezvények támogatása
- 63/2005. sz. határozat
Dr. Varga Tamás fogorvos kérelme

3./ N a p i r e n d

..../2005. (....) rendelet-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés elfogadása

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Szalontai Mária könyvvizsgáló

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő az alábbiakban teszi fel kérdését a Polgármesterhez:

Elmondhatjuk, hogy végül is sikeres évet zárhattunk, azonban az eladósodás folyamatát nem tudtuk megállítani. Úgy gondolom, hogy az EKE Hírlevélben megjelent újságcikk tartalma jelentősen befolyásolja a költségvetési beszámoló elfogadását. Polgármester úr azt nyilatkozta ebben az újságban, hogy 52 millió forintos hiány mutatkozott a bevételi oldalon, ami a tervezett ingatlan értékesítéséből lett volna fedezve. „Papíron” ugyan biztosították a fedezetet, de tudták, hogy ezek a tervek 100 %-ban nem fognak megvalósulni. Azt kérdezem, hogy mire gondolt ekkor Polgármester úr, amikor úgy fogalmazott, hogy „tudtuk”?

A tavalyi évben az önkormányzat arról döntött, hogy az utcakövezéshez hozzájárulást fog kérni a lakosságtól, amelynek a végrehajtása a Polgármester kötelezettsége. Ez a határozat hogyan lett végrehajtva?

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésekre:

Úgy érzem, hogy mindig igyekeztem nyíltan és őszintén válaszolni. A „tudtunk” megfogalmazást jómagamra és rajtam kívül másik 9 képviselőre értem, akik az év végén hajlandóak voltak megszavazni azokat a konstrukciókat, amellyel a város költségvetését helyre lehetett tenni. Dósai képviselő társam ugyanígy tudta, hogy be kell bizonyos dolgokat iktatni a költségvetésbe, hogy elfogadható legyen, még akkor is, ha a tudtuk, hogy a végső megoldás nem biztos, hogy ez lesz.

Valóban volt egy ilyen önkormányzati határozat. Az ügyben érintett még Farkas Mihály és Leiz Sándor képviselő úr is, akik a lakosságot végigjárva megállapították, hogy a lakosság nem kíván élni a fizetési lehetőséggel. Sajnos az önkormányzat szankciót nem tud a dologra eszközölni, így azt nem lehet kikényszeríteni.

Dósai Imre képviselő megjegyzi, majd kérdezi:

A költségvetést februárban fogadtuk el, azonban még augusztusban és szeptemberben is arra vártunk, hogy a befektető által befolyjon a bevétel. Jegyző urat kérdezem, mennyire lehet felelőssé tenni az említett két képviselőt?

Faludi Tamás polgármester visszautasítja Dósai Imre képviselő állítását:

Nem tettem senkit felelőssé, csak annyit mondtam, hogy általuk a lakosságot végigjártuk és velük közölték, hogy a fizetési lehetőséggel nem kívánnak élni.

Dósai Imre képviselő mondja:

Úgy gondolom, ha a költségvetésünkben olyan bevételi előirányzat szerepel, ami nem teljesíthető, azt december 31-ig a testület elé kellett volna vinni tudomásul vételre.

Faludi Tamás polgármester reflektál:

Ezért volt olyan hosszú tárgyalási folyamat az OTP-vel, hogy a költségvetést végrehajthatóvá tegyük. Így sikerült a költségvetést úgy helyre tenni, hogy még pénzügyi tartalékokat is tudunk képezni ez évre vonatkozóan, amellyel a 2005. év is viszonylagos biztonságba került. Ez a 9 képviselő jól döntött akkor, mert ez a döntés mentette meg önkormányzatunkat a csőd helyzettől. Ezáltal az LTP-s szerződésünket átütemeztük és az évi 148 millió forint helyett ebben az évben már csak a negyedét kell fizetnie az önkormányzatnak. A tíz évre szóló 111 milliós hitel helyett összességében kb. 66 milliós fizetési kötelezettségünk van. Az igaz, hogy ez egy hosszabb távú hitel, azonban 2003-2004-ben csak a szennyvíz miatt 148 millió forint kötelezettsége volt a városnak és meg tudtuk úgy oldani, hogy jelen pillanatban 66 millió körüli összeg az, amit fizetnünk kell. Úgy gondolom, ha ezt a döntést az önkormányzat nem hozza meg, akkor most nem lenne miről tárgyalni és nem a képviselők ülnének itt hanem egy kormánybiztos, mert a város csődöt jelentett volna.

Dósai Imre képviselő ügyrendi kérdésben kér szót:

Kérem, hogy a témánál maradjunk és ne az átütemezett hitelről beszéljünk, amikor én az utca kövezésről kérdeztem. Azt kérdeztem, hogy az utcakövezések lakossági hozzájárulásának kérdését hogy sikerült végrehajtani?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Erre a kérdésre már válaszoltam. Sajnos az önkormányzatnak nincs olyan rendelete, vagy egyéb jogszabálya arra vonatkozóan, hogy ezt az összeget be tudnánk hajtani. Ez egy önkéntes lehetőség volt, amit mi szerettünk volna, amivel a városlakók nem kívántak élni.

Farkas Zoltán képviselő az utcakövezés témájához szól:

Többen vagyunk itt olyan képviselők, akik a korábbi ciklusban szintén végig járták a lakosságot és elértük, hogy meghatározott összeget befizessenek. Furcsa dolognak tartom, hogy itt vannak olyanok, akik azt mondják, hogy nincs kedvük befizetni. A korábbi ciklusban volt egy olyan jogi felvetés is, hogy aki nem fizeti be ezt az összeget, az ingatlanára terheli rá az önkormányzat. Van-e ilyenre most lehetőség?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Jegyző urat kérdezem, hogy van-e ilyenre lehetőség? Egyet azonban ne felejtsek el Képviselő társaim. A szennyvíz beruházás kapcsán ígéretként elhangzott, hogy a 65 ezer forint befizetése ellenében az utcák is ki lesznek kövezve. Azt is tudomásul kell venni,

hogyan nem útépitésről, hanem felújításról beszélünk, amelyre soha még az önkormányzat nem kért pénzt. A pályázatban is útfelújítás volt megjelölve és így lett végrehajtva.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző tájékoztatja a képviselőket:

Az elhangzottak alapján úgy gondolom, hogy az alapvető különbség az időtényező volt. Egészen másként viszonyul a lakosság, ha a már elkészült úthoz kell hozzájárulást fizetni, vagy egy előzetes felmérés alapján a lakosságtól összeszedjük a pénzt, majd a hiányzó részzel kipótolván az önkormányzat befizeti a fennmaradót. A mi esetünkben az előzőekben elhangzott történt. Elkészült az út és ezután akartuk a hozzájárulást megfizettetni. Tessék visszaemlékezni rá.

Feró Sándor képviselő hozzászól:

Úgy vélem, nem egyről beszélünk. Ez az útkövezés, amire a hozzájárulást kértük, a már meglévő szőrt kövesutakra épített aszfalt réteg ráhelyezését jelentette. Annál is inkább sérelmezem a hozzájárulás megfizetését, mert Bodogláron is megfizettük a 25 ezer forintot és abban a határozatban sem került megfogalmazásra, hogy meg akarjuk-e fizetni vagy sem. Ha ez így működik, mi sem fizettünk volna. A tájókák is megfizették a gázhozzájárulást, majd az Önkormányzat hozzátette a TEKI pályázaton nyert összeget, így került megvalósításra. Ezt a dolgot méltatlannak tartom

Faludi Tamás polgármester javasolja:

Valóban az önrészt kifizették a tájókák, viszont arra is emlékezzünk vissza, hogy több utcában az Országos Cigány Önkormányzat vállalta az önrészt. Azt javaslom, amennyiben ezzel Képviselő társaim kívánnak foglalkozni, akkor vigyük bizottság elé. Ha olyan rendeletet tudunk létrehozni, hogy ezt be lehessen hajtani, akkor szíveskedjenek erre javaslatot tenni. Az előző ciklusban emlékszem arra is, hogy olyan lehetősége volt a lakóknak, ha összeadták az önrészt, akkor megépült az út. Itt viszont nem tudtunk ilyen versenyhelyzetet kialakítani, hiszen az utolsó pillanatban, amikor a TEKI pályázatról döntöttünk, akkor fogadta el a testület ezt az önálló képviselői indítványt, így idő sem volt arra, hogy egy versenyhelyzetet kialakítsunk.

Leiz Sándor képviselő az alábbiakat fűzi hozzá:

A Kővágó utca területén ez a helyzet egészen más. Az utca 89-90-ben elkészült, de ezután az illetékesek elfelejtettek záró réteget tenni a felszínre, viszont a lakók kifizették a rájuk eső részt. Így természetesen most visszautasították a fizetést. Úgy gondolom, hogy teljesen jogos a felháborodás és nem tartanám igazságos eljárásnak, ha még nekik kellene fizetniük.

Egyéb kérdés, vélemény nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** felteszi szavazásra az előterjesztésben foglaltakat. Kéri, aki elfogadja a 2004. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beszámolót 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – elfogadta.

Majd a **Polgármester** felteszi szavazásra a könyvvizsgálói jelentést. Kéri, aki el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület a könyvvizsgálói jelentést 14 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – elfogadta, majd megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
8/2005 (V. 4.)
rendelete
a 2004. évi költségvetésének
végrehajtásáról

Az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 18. és 82 §-ai alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 2004. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) Az önkormányzat 2004. évi címrendje a következő:

Cím száma	Neve
1.	Széchenyi István Általános Iskola
2.	Dózsa György Gimn. Idegenf. Szakközépiskola és Kollégium
3.	Barátság Egyesített Szociális Intézmény
4.	Városgazdálkodási Intézmény
5.	Művelődési Központ
6.	Városi Könyvtár
7.	Arany János Általános Iskola
8.	Egressy Béni Zeneiskola
9.	Napsugár Óvoda
10.	Városi Bölcsőde
11.	Polgármesteri Hivatal
12.	Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkorm. Társulás

(2) A Képviselőtestület az Önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót

2.357.143 ezer Ft bevétellel és
2.153.197 ezer Ft kiadással

jóváhagyja az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.

(3) Az önkormányzat éves tényleges állományi létszámát 449 főben állapítja meg.

(4) A Polgármesteri Hivatal teljesített bevételeit forrásonként és a kiadásokat kiemelt előirányzatonként részletezve a 2/a és a 4. számú mellékekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(5) Az Önkormányzat intézményei teljesített bevételeit és kiadásait a 2/b és 3. számú mellékekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §

A Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás bevételeit és kiadásait a 5. számú melléklet szerint fogadja el.

3.§

A Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait az 6. számú melléklet szerint fogadja el.

4. §

(1) A Polgármesteri Hivatal felújítási, felhalmozási kiadásait a 7. számú mellékletben, feladatonkénti bontásban hagyja jóvá.

(2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények, valamint a Kisebbségi Önkormányzat felújítási kiadásait a 8. számú melléklet szerint fogadja el.

5. §

Az Önkormányzat 2004. december 31.-i állapot szerinti vagyonát a 9. és a 9/a számú mellékletben intézményenként és forgalomképesség szerinti bontásban a mérlegadatok alapján 9.450.972 eFt-ban állapítja meg.

6.§

(1) Az Önkormányzat hivatalának és intézményeinek 2004. évi pénzmaradványát a 10. számú melléklet hagyja jóvá.

7.§

Az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak teljesítését a 11. számú melléklet szerint fogadja el.

8.§

A 2004. évi költségvetés teljesített bevételeit és kiadásait rendes és rendkívüli bontásban a 12. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

9.§

(1) Az Önkormányzat a 2004. évi normatívákkal történő elszámolást a 13. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja, mely alapján az Önkormányzatnak 1.586.400 Ft támogatást kell visszafizetni.

(2) Az Önkormányzat a 2004. évi kötött felhasználású normatív támogatásokkal történő elszámolást a 14. számú melléklet szerint elfogadja, mely alapján 107.820 Ft támogatást kell visszafizetni.

10.§

Az adókedvezmények és adóelengedések összegét a 15. számú melléklet szerint az Önkormányzat tudomásul veszi.

11.§

Az Önkormányzat által nyújtott kölcsönök 2004. XII.31.-i állománya 6.744 eFt a 16. számú melléklet szerint.

12.§

Az Önkormányzat pénzügyi mérlegét működési és felhalmozási bontásban a 17. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

13.§

Az Önkormányzat céltartalékát a 18. számú melléklet tartalmazza feladatonkénti bontásban.

14.§.

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

4./ **N a p i r e n d**

.../2005. (...) rendelet-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV. 30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke az alábbi észrevételt teszi:

Ha az 1.) sz. mellékletet nézzük, valamennyi bizottságra olyan megfogalmazásokkal találkozunk, miszerint a bizottság feladatkörét érintő területen működő intézmények vezetőinek jutalmazása, béremelése és minősítése tárgyában is állást foglal. Mint bizottsági tag, ilyenmel még nem találkoztam, de a későbbiek során talán még találkozhatunk hasonlóval. A következő pont a Képviselő-testület választási ciklussal kapcsolatos véleményezését tartalmazza. Tudomásom szerint ilyen programja nincs az önkormányzatnak. A 2./ pont a Költségvetési Bizottság hatáskörét foglalja össze, ami majdnem szó szerint megegyezik a Vagyongazdálkodási Bizottság feladat, illetve hatáskörével. Valószínűleg elírás történt a gazdasági társaság alapítása után lévő sorban az „állítása” helyett leszállításáról lehet szó. Ugyanígy gondolom elírás történt az utolsó bekezdés kiemelt részében a 60. § utolsó fordulata alapján. Nem tudom, ez a fordulat mit jelent. A Városfejlesztési Bizottságnak, mint Idegenforgalmi Bizottság részt kellene vennie a város külkapcsolatainak szervezésében, amire az elmúlt két és fél évben nem volt precedens. Az Egészségügyi és Szociális Bizottságnál a Szociális ellátás és gyermekvédelem területén írtakhoz annyit szeretnék fűzni, hogy az első mondat magában foglalja, hogy a városban lakó cigánylakosság beilleszkedésének, egészséges életmódra nevelésének elősegítését, ehhez a feltételek megteremtésének kezdeményezését. A bizottsági elnökkel konzultálva, ilyen tartalmú előterjesztés az elmúlt két és fél évben, sőt korábban sem volt. A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság feladat és hatásköréről nem tudok nyilatkozni, hiszen ez számomra egy virtuális bizottság, viszont egyértelmű átfedések mutatkoznak a Költségvetési Bizottság feladat és hatáskörével.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Az említetteket a következő bizottsági választásoknál módosítani kell.

Kertész-Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság Elnöke az alábbi javaslatot teszi:

A bizottság döntési hatáskörébe sok minden van felsorolva. Módosító javaslatom lenne, mégpedig ott, ahol a bizottságunknak döntési hatásköre van a pénzfelosztással kapcsolatban, mindenféleképpen kerüljön kiegészítésre azzal, hogy „pályázatot ír ki és dönt”, így sokkal rövidebb idő alatt tudnánk egy-egy pályázatot elbírálni. Bizottságunk nemcsak az önkormányzati és nem önkormányzati intézmények koordinálásánál vesz részt, hanem ősszel megalakult a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat akivel való kapcsolattartás is szeretném ha ide kerülne. A bizottságunkat egy kapcsolattartó munkatárs segíti, aki a Család és Intézménysegítő Osztályon dolgozik. Úgy gondolom azonban, hogy a pályázati referens a Család és Intézményeket segítő Osztályon nem jó helyen van. Két évvel ezelőtt is úgy tudtam elképzelni, hogy a referens munkája a Jegyzőhöz közvetlenül csatlakozzon, ne egy osztályvezető alá legyen besorolva. Itt kívánom megjegyezni, hogy ez a munkatárs nemcsak pályázati referens, hanem ifjúsági, sport és közművelődési, valamint szociális feladatokat ellátó ügyintéző és ifjúsági referens is egyben. Az „ifjúsági” kimaradt.

Az oktatással kapcsolatos munkatárs szintén oktatással kapcsolatos és szociális feladatokat lát el egyben. Bizottságunk munkáját e két fő segíti, azonban néha úgy érzem, hogy csak „segíti”. Szeretném, ha az osztály átszervezésre kerülne úgy, hogy az a személy segítse a munkát, aki az oktatással és szociális feladatoknál is

kompetens, és aki tisztában van a jogszabályokkal. Úgy gondolom, hogy ez a munkatárs akkor tudja a bizottságunkat segíteni, ha az előterjesztéshez kapcsolódó jogszabályokban, vagy egyéb területen otthon van. Mivel félállásban mindkét munkatárs szociális ügyekkel foglalkozik, szerintem megoldható lenne, hogy az egyik munkatárs csak a szociális ügyekkel, a másik pedig az oktatással és a művelődéssel foglalkozna. Szeretném, ha ez még ebben a ciklusban megoldódna, ezzel a bizottságunk hatékonyabban tudna dolgozni.

Faludi Tamás polgármester reflektál az elhangzottakra:

Úgy gondolom Képviselő asszony által felvetett dolgok nagy része nem az SzMSz-t, hanem munkaköri leírást érintő kérdés. Jegyző úr rövid időn belül válaszol. Javaslom, hogy bizottsági Elnök asszony a bizottsággal kapcsolatos kéréseit ismétlje meg.

Kertész-Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság Elnöke megismétli kéréseit:

A Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzattal való kapcsolattartás kerüljön ide, valamint ahol a pénzügyekben döntési jogkörünk van, egészítsük ki azzal, hogy „pályázatot ír ki és dönt”. Tehát a pályázat kiírásának a jogköre is kerüljön a bizottsághoz.

Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság Elnöke módosító javaslatát az alábbiakban terjeszti elő:

Olyan konkrét javaslatom van, ami jelenleg nincs benne a Szervezeti és Működési Szabályzatban. Arról van szó, hogy az elmúlt időszakban a Képviselő-testület tagjai, illetve a bizottságok tagjai nem az SzMSz szerint látogatják a bizottsági üléseket. Bizottságunk az utóbbi időben öt alkalommal kívánt ülésezni, amelyből egy ülést tudtam úgy összehívni, hogy az határozatképes volt. Azt kérem, hogy az a bizottsági tag, aki nem vesz részt a tárgyhó bizottsági ülésein, a tárgyhóban esedékes bizottsági pótlékát az önkormányzat vonja meg. A környező városainkban ez a szankcionálás kitűnően működik, ez nem egy olyan nagy tétel. Arra kérem a Képviselő társaimat, hogy akik négy-öt bizottság munkájában is részt vesznek, gondolják át, hogyan tudnak eleget tenni ezen kötelezettségeiknek. Lehet, hogy a bizottsági helyek újbóli felosztásáról kellene gondolkodnunk.

Faludi Tamás polgármester véleményezi:

Úgy gondolom, erről most nem tudunk dönteni, de kérem az Ügyrendi Bizottságot, vegye napirendjei közé e kérdés megtárgyalását.

Dósai Imre képviselő a Jegyző úr segítségét kéri:

A bizottságok fontosabb kötelezettségei közé tartozik, hogy előzetesen állást foglal, előterjesztést készít és véleményez. Amikor a bizottsági döntési jogról beszélünk, az SzMSz-ből pontosan kiolvasható-e, hogy ezek a döntési jogok csak akkor lépnek életbe, ha a napirendre felkerült, vagy az Egyebek napirendnél is tárgyalhatók?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszol a feltett kérdésre:

Van a bizottságnak egy bizonyos szabadsága, de a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kellene egyértelműen alkalmazni. Ha értelemszerűen alkalmazzuk, akkor a fő kérdéseket önálló napirendként kell meghatározni, de például a nem rendeletalkotás, ami nem tűnik ennyire fő kérdésnek, mehet az Egyebek között is. Elvileg semmi nem zárja ki, hogy fontos dolgokban az Egyebek között döntsön a bizottság.

Dósai Imre képviselő javaslatával folytatja:

Csatlakozom Kolompár Orbán képviselő társamhoz. Ez abból is adódhat, hogy a meghívóban a fontos napirendi pontok nem mindig jelennek meg. Azt javaslom, hogy az SzMSz-t egészítsük ki azzal, hogy a bizottság fő feladatkörébe tartozó napirendek napirendi pontként jelenjenek meg, ne az Egyebek között. Hiszen ha egy fontos napirendben kell döntenie a bizottságnak, kerüljön feltüntetésre a meghívóban, hogy a bizottsági tagok is tudjanak róla.

Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság Elnöke véleménye a következő:

Úgy gondolom, hogy egy bizottsági tagnak minden bizottsági ülésnek ugyanolyan fontosnak kell, hogy legyen. Ha a bizottsági tagságként felveszi a tiszteletdíjat, akkor ne mérlegeljen fontos és nem fontos kérdések között. Egy bizottsági tagnak az üléseken ott kell lennie. Kolompár Orbán által elmondottakhoz csak annyit tennék hozzá, hogy a bizottsági elnököknek is el kellene gondolkodni azon, hogy az üléseket lehetőleg egy állandó időpontban hívják össze, ne munkaidőben, hiszen a képviselők nagy része aktívan dolgozik. Nem gondolnám, hogy a képviselők közül sokan meglehetik azt, hogy fő munkaidőben bizottsági ülésekre járnak. Az tagadhatatlan, hogy sajnos nagyon rossz a fegyelem a bizottsági ülések tekintetében. Korábban már felmerült a szankcionálás lehetősége, ami akkor lekerült a napirendről. Ha kívánja Kolompár Orbán úr, ezt újratárgyalja a bizottságunk.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az elhangzottakat:

Ezt én kérem az Ügyrendi Bizottságtól. Minden bizottsági tagnak kötelező lenne részt venni az üléseken. A meghívót mindenki kézhez kapja, amennyiben a napirendi pontokat fontosnak tartja a Tisztelt Képviselő, akkor tisztelje meg azzal a társait, hogy eljön az bizottsági ülésekre. Kérem, hogy első körben ott mondják el a Képviselő társaim véleményeiket, mert először ott lehet tárgyalni. A mai példa is bizonyítja azt, hogy az Ügyrendi Bizottság meghívójában szerepelt a mai napirend, mégis itt a testületi ülésen merülnek fel ezek a kérdések és javaslatok. Úgy gondolom, hogy nem korrekt a többiekkel szemben az, hogy úgy véleményezünk és javasolunk, hogy közben a bizottsági üléseken részt sem veszünk.

Terbe Zoltán képviselő egyetértve az előtte szólókhöz, az alábbiakkal egészíti ki:

Az SzMSz szigorúan szabályozza, hogy milyen módon és formában kell összehívni a bizottsági ülést. A bizottsági elnök hívja össze az ülést, az ülést megelőzően öt nappal írásban. Ehhez képest telefonon kapom az értesítést, hogy holnap délelőtt 9 órakor ráérek-e, vagy holnapután 17 órakor van-e időm. Ez az SzMSz-ünk alapján nem megfelelő kiértékelés. Ha egy képviselő öt nappal az ülés előtt írásban megkapja a meghívót, van ideje úgy beosztani a napirendjét, hogy el tudjon menni a bizottsági ülésre. Azonban ha előtte nap felhívják telefonon, hogy következő nap 9 órakor menjek bizottsági ülésre, nem

tudom azt a napon úgy átrendezni, hogy a bizottsági ülésen részt vegyek. A bizottsági elnököktől kérem, hogy tartsuk be az SzMSz-t, talán gyorsabban megoldódik ez a probléma.

Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság Elnöke az alábbiakban reagál:

Történtek az elmúlt időben sokkal furcsább dolgok is. Nem lehet olyan időpontot meghatározni, hogy a bizottsági tagokat ne kellene előtte felhívni, hogy merre jár, mikor ér a bizottsági ülésre. Amikor pedig felhívjuk, mert még határozatképtelen a bizottság és szükség lenne a részvételre, elmondja, hogy vidéken tartózkodik. Úgy gondolom, a mi bizottságunknál nem lehet ilyen formában az SzMSz-t betartani. Szerintem a bizottsági tagok is megtehetnének annyit, hogy ha tudják előre, hogy nem tudnak megjelenni az ülésen, akkor legalább telefonon szóljanak vissza az illetékes referensnek. Úgy látom azonban, hogy a hivatali apparátus és a képviselők között mintha nem lenne kommunikáció. Valóban nem lehet egymás idejével játszani és a bizottsági elnökök előre pontosított időben fogják a bizottsági meghívókat kiküldeni. Volt olyan képviselő társam is, akivel korábban egyeztettünk időpontot, kiküldtük a meghívót és akkor már nem volt jó neki az időpont. Ezt nem tudom elfogadni és valamivel szankcionálni kell. Kiskunhalason jó példa volt erre, aki nem volt ott a bizottsági ülésen, nem kapott tiszteletdíjat. Kérem Polgármester urat, adja ki újra az Ügyrendi Bizottságnak.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Már az Ügyrendi Bizottság Elnökét megkértem, hogy szíveskedjen a bizottság újratárgyalni. Kérem azonban, hogy ezt a vitát ezzel fejezzük be, hiszen a bizottsági döntés nélkül nem tudunk most érdemben tárgyalni. Itt felhívom mindenki figyelmét, amikor a bizottsági meghívót megkapja, és akit érdekel, az a bizottsági ülésre jöjjön el, és ott mondja el véleményét.

Egyéb kérdés, vélemény nincs, ezért a **Polgármester** felteszi szavazásra Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő javaslatát, miszerint a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzattal való kapcsolattartással kerüljön kiegészítésre az Oktatási Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság feladatkörébe, valamint ahol a pénzügyekben döntési jogköre van az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottságnak, kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a „bizottság pályázatot ír ki és dönt”. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/15 igen szavazat/

b.) Polgármester előterjesztése

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A **Polgármester** felkéri dr. Csávolszki László címzetes főjegyzőt, hogy az előterjesztésben foglalt egy fő létszám igényt röviden indokolja meg.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző előadja:

Úgy gondolom, hogy a Képviselő urak részére megküldött írásos anyagban elég részletesen leírásra került, hogy a létszámbővítésnek milyen okai vannak. Ki szeretném emelni, hogy a Városi Önkormányzatnak és Intézményeiknek mintegy kétmillió forintért vállalják el a közbeszerzési feladatainak ellátását. Ezen kívül a Többcélú Kistérségi Társulás is fizet. A már hozzánk tartozó három település is, és mivel Jászszentlászló és Móricgát is jelezte, hogy hozzánk kívánnak tartozni. A hat polgármester együtt ült le, amikor ajánlatot kért. Ezt azt jelenti, hogy ennek a hat településnek és a Többcélú Kistérségi Társulásnak megérné, hogy amikor létrejön az önálló munkaszervezete, nem különálló vállalkozással kötne szerződést, hanem létrehozna nemcsak erre a közbeszerzésre, hanem sok minden másra egy önálló munkaszervezetet. Erre a munkaszervezetre a hivatalban már néhány ember fel van készítve. Úgy gondolom, hogy mindannyiunk számára világossá válik, hogy a közeljövőben mekkora változások jönnek a kistérségi társulások tekintetében. Amennyiben ez úgy zajlik, ahogy ezt vártuk, akkor a jövő év első félévében létre kell hoznunk ennek a kistérségnek a saját munkaszervezetét. Most még a hivatali állományban több dolgozó is ellátja ezeket a részfeladatokat. Szükséges azonban, hogy a közbeszerzési eljárásokra legyen egy jól felkészült emberünk. Megjegyzem, hogy jövő tavaszig nem lesz jól felkészült, kivéve, ha egy közbeszerzési szakembert veszünk fel.

/Egy képviselő megérkezik/

Faludi Tamás polgármester mondja:

Jómagam is tárgyaltam több polgármesterrel. Úgy gondolom, nem kell részleteznünk, hogy a jövőben ez a közbeszerzési törvény rendkívüli feladatokat ró az önkormányzatokra, aminek jelenleg nem tudunk megfelelni, ezért mindenképpen szükséges a külső vállalkozással szerződést kötni. Valóban szükség van arra, hogy ezt az egy főt konkrétan erre a feladatra tudjunk állítani. Ez az egy fő minden ezzel kapcsolatos oktatáson részt venne, majd jövőre ezt a vállalkozást a mi csapatunkra fel tudnánk cserélni.

Udvardi Illés képviselő kérdezi:

Jegyző úr, kérem, mondja meg nekem, él-e még az a jegyzői jog, hogy észrevételezési joga van a döntésekkel kapcsolatban.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszol:

Igen, él ez a joga a Jegyzőnek.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti:

A Jegyző úrnak kötelessége, hogy jelezze a Képviselő-testület felé, ha jogszerűtlen intézkedést észlel.

Udvardi Illés képviselő folytatja:

Nem véletlenül kérdeztem az előzőeket, hiszen az előterjesztést tanulmányozva kételyeim merültek fel. A közbeszerzéssel kapcsolatos egy fő létszámot nem tudom támogatni és sajnálom, hogy az általam igen nagyra becsült Jegyző úr ezt a javaslatot előterjesztette. Úgy értékelem, hogy az apparátus átszervezésével ez megoldható lenne. Ezzel a feladattal

meg lehetne nyugodtan bízni az Aljegyző urat, amennyiben túl le lenne terhelve, segítsen neki valaki. Azért sem támogatom, mert az előterjesztésben is szerepel, hogy ez az egy fő majd betanul, s majd a későbbiek folytán végezné ezt a munkát. Véleményem szerint ilyen nehéz gazdasági helyzetben az önkormányzat pénzén ne tanuljon be. Valószínűnek tartom, hogy központilag szerveznek ilyen képzéseket, s majd amikor ténylegesen szükség lesz erre a létszáma, írjon ki pályázatot az önkormányzat és a már képzett szakemberekből válassza ki a legmegfelelőbbet. Most nem látom ennek a létszámnak az indokoltságát.

Faludi Tamás polgármester észrevételezi:

Nem értem, mi köze van ennek Jegyző úr törvényességi észrevételéhez.

Terbe Zoltán képviselő hozzászól:

Jegyző úr arról beszélt, hogy a közeljövőben egy kistérségi munkaszervezetet kell létrehozni, amely majd a Többcélú Kistérségi Társulásra háruló feladatokat is ellátja. Ezen munkaszervezet csírája már megtalálható a hivatali apparátusban. Kérdésem az lenne, hogy a többi település önkormányzata ad-e hozzájárulást, hogy a Többcélú Kistérségi Társulásnak ezen feladatait ellássuk, vagy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának költségvetése fedezi az egész társulási feladat elvégzését? Ezen kívül a Kistérségi Társulás milyen álláspontot foglalt írásba ezzel kapcsolatban? Mikor kapunk arról tájékoztatást, hogy milyen munkaszervezetben, milyen feladatokat kell biztosítani és felhatalmazta-e Kiskunmajsa Önkormányzatát arra, hogy a leendő munkaszervezetbe már most vegyen fel alkalmazottakat. Mivel a Többcélú Kistérségi Társulás önálló jogi személy és most helyettük dolgozunk, célszerűbbnek tartanám, ha ezt a feladatot a társulás végezné el.

Faludi Tamás polgármester véleményét elmondja:

Mint a Többcélú Kistérségi Társulás elnöke néhány szót hadd említsek. Terbe képviselő úr, mint a Kistérségi Kht. Elnöke a legjobban ismeri ezt a kérdést. Az egy dolog, hogy a társulásnak majd alakul egy munkaszervezete. Kiskunmajsa város közbeszerzési problémáját Kiskunmajsának kell megoldania. Ha majd ez a személy a későbbiek során be tud segíteni a társulás munkájába is, természetesen a társulás is hozzájárul a költségekhez. Egyébként ez ügyben a polgármesterek tárgyaltak, amelyen a Jegyző úr is részt vett. Komoly előkészületek vannak, de a társulásnak meg kell várnia a pályázati rendszer kialakulását, hiszen nem tudjuk mennyi normatívát és milyen feladatokat kap majd. Ez dönti el, hogy a munkaszervezete mekkora legyen. Amíg ezekkel a dolgokkal nem vagyunk tisztában, konkrét megállapodásra nem tudunk jutni. Jelezte csatlakozási szándékát Jászszentlászló és Mórigát is, ami természetesen azt jelenti, hogy majd ők is kiveszik a részüket a költségekből. Egyelőre a közbeszerzési feladatok ellátása rendkívüli feladatot igényel.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző kiegészíti az elhangzottakat:

Ennek a kistérségnek a társulási szabályzata tartalmazza, hogy a kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal látja el mindazt a munkaszervezeti feladatot, amit el kell látni. Ehhez még egyetlen egy létszámot sem kért a hivatal. Ezeket a feladatokat elosztottuk a hivatal több dolgozója között. Amikor a szomszédos önkormányzatok számára is világossá válik, hogy ez az együttműködés kézzel fogható előnyöket hoz a település számára, akkor felvetődik már a közös munkaszervezet finanszírozásának kérdése. Azt hadd említsem

meg, hogy tavaly június óta több mint 30 milliót nyertünk pályázaton eszközökre, és az idén is már több mint 20 millió forintot nyertünk működésre. Tehát összességében több mint 50 milliót nyertünk a megalakulás óta. Így már kimutatható lesz az egyes települések számára is, hogy mekkora előnnyel jár a társulásban való együttműködés. Az eddigi többletköltségünk csak a telefon és a fénymásolópapír volt.

Udvardi úrnak annyit szeretnék mondani, hogy a közbeszerzés egy munkafolyamatot jelent. Ha egyetlen nagyon jól képzett embert találunk, megfizetjük és alkalmazzuk, de bármi baj éri és egy közbeeső határidőből kiesünk, olyan következményei lehetnek, amelyeket nem tudunk vállalni. Erre utaltam, amikor azt mondtam, hogy egy ember beállítása bármilyen tapasztalattal is rendelkezik, ha valami éri, nagyon nagy következményekkel járhat. Egy olyan javaslat hangzott el, hogy az idén egy embert tudnánk alkalmazni, azonnal elküldenénk egymás után több tanfolyamra. Ez az egy ember azonban nem garancia arra, hogy meg tudjunk felelni az elvárásoknak.

Terbe Zoltán képviselő véleménye:

Jegyző úr részletesen elmondta, hogy a kistérségi társulás munkaszervezetére való felkészülés miatt is indokolt egy közbeszerzési referens alkalmazása. A válaszokban azért megjelenik, hogy ez még korai. Ezek az érvek azonban nem elegendőek ahhoz, hogy falazzuk ezt a státuszt. Egyetértek Udvardi képviselő társammal, hogy a hivatal átszervezésével meg lehetne oldani ezt a problémát. Ez a feladat valóban nagyfokú felkészültséget kíván, ezért is indokolt, hogy legalább aljegyzői szinten kezeljük ezt a dolgot. Kérem, hogy fontoljuk meg ezt a megoldást.

Faludi Tamás polgármester felhívja a figyelmet:

Egy valamit le kell szögeznünk, nem veheti el a Képviselő-testület a Jegyző hatáskörét. Egyetlen képviselő sem tehet még javaslatot, hogy a Jegyző kit milyen feladattal bízson meg.

Dr. Tárai Éva képviselő véleményét fejezi ki a témáról:

Nem hiszem, hogy bármely Képviselő társam a Jegyző úr hatáskörét el kívánná venni. Úgy gondolom viszont, az még a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik a kérdés, hogy bővítjük-e az Önkormányzat munkaszervezetét vagy nem. Miután az Önkormányzat úgy dönt, hogy felvesz egy főt, onnantól valóban a Jegyző feladata, hogy kit tart erre alkalmasnak. Itt most a plusz egy státuszról folyik a vita.

Faludi Tamás polgármester egyetértve a Képviselő Asszonnyal az alábbiakkal egészíti ki:

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja bővíteni a létszámot, akkor tudni kell, hogy Jegyző úr ezt a feladatot nem tudja megoldani, ezért hamarosan a Képviselő-testület elé fog kerülni.

Farkas Zoltán képviselő véleménye a következő:

A bizottsági ülésen is több kérdés merült fel ezzel kapcsolatban, azonban ez az írásos előterjesztés még mindig nem győzött meg arról, hogy a plusz létszám szükséges. Ha visszatekintünk, a költségvetés tárgyalásakor jó néhány komoly igény került le napirendről,

ami alapvető dolog lett volna. Emellett azt látjuk, hogy hitelből kerülne sor a létszámbővítésre, holott országszerte inkább takarékoskodnak a státuszokkal. Ennek ellenére azt mondom, hogy a közbeszerzés kérdése tényleg nagyon fontos, és ha ez az előterjesztés megoldást jelentene, meg is szavaznám ezt a státuszt. Ennek azonban nem látom a garanciáját. Nem is biztos, hogy mindenki érti, mivel is foglalkozna ez a személy. Foglalkozna az önkormányzati vagyonnal, mint például a dűlőutak fakivágásától az egyéb ingatlanok hasznosításáig és belátható időn belül megtanulná a közbeszerzési feladatok elméleti és gyakorlati ismereteit. Viszont az kétségtelen, hogy ekkora feladatot egy emberre telepíteni nem szabad. Ha látnánk azt, hogy egy éven belül átvenne ez a személy minden ezzel kapcsolatos munkát, akkor talán megoldást jelent, de az előterjesztés is tartalmazza, hogy akkor sem lehet. Akkor miért kellene nekünk most megszavazni egy többmilliós tétellel járó, egyetemi végzettségű státuszt.

Hiányolom továbbá, hogy nincs itt a státuszhoz járó fedezet. Úgy gondolom, ha a Képviselő-testület garanciát látna arra, hogy ez megoldást jelent, könnyebben megszavaznánk. Azt mondom én is, hogy most hivatalon belüli átszervezéssel kellene megoldani, és lehet, hogy inkább ki kellene írni egy pályázatot, majd egy olyan jelentkezőt foglalkoztatni, aki tényleg vállalja ezt a feladatot, nem az önkormányzat által finanszírozott tanfolyamok eredményeképpen.

Jegyző úr azon mondatára, hogy „ha bármi baj érné”, ugyanez vonatkozik erre az egy emberre is, akkor hogyan oldjuk meg a helyzetet.

Udvardi Illés képviselő hozzászól:

Végtelenül sajnálom tisztelt Polgármester úr, hogy úgy értelmezte a felszólalásomat, hogy a Jegyző úr hatáskörét a testület el akarja vonni. Szó sincs erről. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a Jegyző úr javaslatot tesz a Polgármester felé és a Polgármester pedig a javaslatát a testület felé. Márpedig ha ez így van, joga van a testületnek véleményt mondani.

Faludi Tamás polgármester reflektál az elhangzottakra:

Ha olyan felvetéseik vannak, hogy az Aljegyző úr legyen megbízva, akkor az már igenis hatáskör megvonás, hiszen ahhoz, hogy a Jegyző kit bíz meg, az az ő hatásköre. A Képviselő-testület az intézményeknél soha el nem követte ezt a hibát. Az egy dolog, hogy az önkormányzatnak kell döntenie a hivatal létszámáról, de ezt egy kicsit már erősnek tartom, hogy véleményezik ki és hogyan legyen megbízva. Ez már az intézményvezetők, az önkormányzatnál pedig a Jegyző felelőssége.

Dósai Imre képviselő észrevételezi:

Nem is tett ilyet a Képviselő-testület, hogy az intézményvezetők munkájába beleszólt volna. A kettőt nem is lehet összehasonlítani, hiszen a Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület munkaszervezete, amikor a Képviselő-testületnek joga van véleményt nyilvánítani és döntéseket hozni. Két lehetőséget jelölt meg Polgármester úr. Az egyik egy külső szervezet megbízása. Azt gondolom én is, hogy a közbeszerzési eljárás ellátása egy elég komoly feladat, amit az önkormányzat munkaszervezete nem biztos, hogy el tud majd látni. Nem hiszem, hogy minden többcélú kistérségi társulás egy ilyen közbeszerzési céget

állítana. Szerintem ez egy tévút, hiszen saját hatáskörbe veszi a felelősséget is. Viszont ha egy külső céget bíz meg az önkormányzat, akkor szerződésbeli kötelezettsége, hogy vállalja ezt a felelősséget. Véleményem szerint az önkormányzat számára ez a legbiztosabb eljárás. Javaslom, hogy ezt a külső céget nagy körültekintéssel válasszuk meg, hiszen nincs olyan sok vállalkozás, aki ezt kellő körültekintéssel és szakértelemmel, gyakorlattal, referenciákkal el tudná végezni. Szerintem, ez lenne egy megoldás, nem pedig hogy minden felelősséggel együtt a környező kistélepléseket is mi vegyük át.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérek mindenkit, döntse el magában, hogy szükségesnek tartja-e, hogy Kiskunmajsa város biztonságban legyen közbeszerzés ügyben. Ha ezt nem tartja jónak, akkor nem szavazza meg az állást, ezen nem kívánok vitát nyitni. Azt szintén erősnek tartom, hogy valaki azt kijelentse, hogy a Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület munkaszervezete. A hivatalnak nagyon sok feladatot kell ellátni még a Képviselő-testület kiszolgálásán kívül. Az pedig kissé bután hangzik, hogy én elvenném a Jegyző hatáskörét. Ha valaki ismeri az önkormányzati törvényt tudja, hogy a Jegyző vezeti, a Polgármester pedig irányítja a Polgármesteri Hivatalt.

Véleményem szerint ez a feladat a Polgármesteri Hivatalon belül nem oldható meg.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző az elhangzottak alapján az alábbiakat mondja:

Tiszteletben tartom a testület döntését, ehhez kell igazodnom. Szeretném azonban, ha mindenki látná, hogy nem elképzelés nélküli létszámgény megfogalmazására került sor. Hiszen említettem, hogy tavaly augusztustól a hivatal plusz munkaként végezte e hivatali apparátus ezt a feladatot, és ennek kapcsán is közel 60 millió forinthez jutott ez a négy település. Arra gondoltam az előterjesztés során, hogy jövő tavasszal, amikor ez a munkaszervezet létrejön, alapjaiban benti dolgozókból fog kiválni. Azonban ez az egy fő, akire szól ez a létszámgény, akármilyen jól felkészült, nem fogja tudni ellátni ezt a közbeszerzési munkát, tehát más embereket is kell beléptetni akkor, amikor erre szükség van. Tehát jövőre, ha a munkaszervezet létrejön, akkor másoknak is részt kell venni úgy, hogy újra kell osztani a feladatokat a Polgármesteri Hivatal dolgozói között, illetve a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezete között. Másrészt pedig úgy néz ki, hogy mégiscsak valamilyen mértékben módosítják a közigazgatási feladatok végzéséhez a különböző szinteken. Tehát ezt azért tartottam fontosnak elmondani, hogy ne arra gondoljanak, hogy kellett egy létszám és csak úgy előálltunk vele. E mögött olyan feladatok vannak, amiket már csinálunk és amiket jövő tavasztól folytatni kell. Elhangzott az a javaslat is, hogy az Aljegyző úr jogász, s ha ő látja el ezeket a feladatokat, akkor bizonyos időszakokban helyettesítés nélkül maradtam. Tehát a közbeszerzési feladatok ellátása mellett nem nekem fog segíteni, hanem saját feladatot lát el, amellett, hogy az egyik osztályt is vezeti. Nála is elmondható, ha valami éri, akkor a helyettesítem valamennyire megoldható, az osztály vezetése is átmenetileg megoldható, azonban a közbeszerzési feladatok ellátásánál kiesik egy ember, aki a közbeszerzéssel kapcsolatos teljes felkészültséggel rendelkezik.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltakat. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzési feladatok ellátására egy létszámot biztosítson az önkormányzat, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot 8 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el. A vita folytatásáig a Polgármester 5 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n

Faludi Tamás polgármester

Az előzőekben történt egy döntetlen szavazás, erre vonatkozóan a Szervezeti és Működési Szabályzat azt tartalmazza, hogy ebben az esetben a vita folytatódik. A szünetben egyeztetések folytak, ezért vita nélkül újra felteszem szavazásra a javaslatot, azzal a kiegészítéssel, módosítással, aki egyetért a hivatal létszámának 1 fővel való bővítésével úgy, hogy a jegyző pályázatot írjon ki a következő feltételek szerint: a jelentkező jogász végzettségű legyen, azon megkötéssel minimum 2 éves közbeszerzési szakmai gyakorlattal rendelkezzen. Amennyiben ilyen jelentkező nem lesz, abban az esetben a kérdés tovább tárgyalásra, döntésre visszakerül a képviselő-testület elé.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a javaslat 8 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – nem került elfogadásra.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja:

Ez a szakasz, hogy nem került elfogadásra, attól a rendelet-tervezetről dönthetünk az 1-es melléklet szerint.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A Jegyző úr által elmondottak szerint szavazásra bocsátom a Szervezeti Működési Szabályzatot, kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló rendelet-tervezet módosítását – 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2005. (V. 04.) rendelete

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 15/2003(IV.30.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. (továbbiakban R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

/Farkas Mihály képviselő megérkezett. /

5./ N a p i r e n d

.../2005. (...) rendelet-tervezet az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról

Előadó: Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló rendelet –tervezetet 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 10/2005. (V.04.) rendelete

az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 16. § /1/ bekezdése, valamint a többször módosított 1993. évi LXXVIII. tv. 34. § /1/ bekezdésében biztosított felhalmozás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A városi önkormányzat tulajdonában lévő lakások havi bérleti díja:

Lakás komfortfokozata	bér(Ft/m ² /hó)
- szükséglakás	52,- Ft
- komfort nélküli lakás	52,- Ft
- félkomfortos lakás	75,- Ft
- komfortos lakás	
I-II. emelet és fsz.	193,- Ft
III.-IV. emelet	172,- Ft
- összkomfortos lakás	258,- Ft.

2. §

/1/ Az önkormányzati lakás bérlője köteles fizetni az általa bérelt önkormányzati lakásra az 1. § alapján megállapított lakbért.

/2/ Az önkormányzati lakás bérlője a külön szolgáltatások körébe tartozó szolgáltatásokért – különösen, ha a szolgáltatást harmadik személytől veszi igénybe, vagy harmadik személy közreműködésével nyújtja – azt a díjat köteles megtéríteni, amennyiben az adott szolgáltatás nyújtása a bérbeadónak az önkormányzati lakás vonatkozásában került. Ha a bérbeadó a szolgáltatást harmadik személy közreműködésével nyújtja, megállapodhat a szolgáltatást nyújtó harmadik személlyel, hogy a szolgáltatást nyújtó a szolgáltatásért esedékes díjat közvetlenül az önkormányzati lakás bérlőjétől szedheti.

/3/ A szennyvízcsatorna hálózatba be nem kapcsolt önkormányzati bérlakásoknál a bérlő az általa elfogyasztott vezetékes ivóvíz m³ mennyiségével számolt mindenkor érvényben lévő csatornadíjnak megfelelő összeget köteles fizetni.

3. §

Ezen rendelet alapján járó bérleti díjak megállapításáról és beszedéséről a Városgazdálkodási Intézmény, mint lakásgazdálkodó szerv gondoskodik.

4. §

Ezen rendelet kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a kihirdetést követő 90 nap után kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg az 4/2004. (III.04.) hatályát veszti.

6./ N a p i r e n d

.../2005. (....) rendelet-tervezet az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2004. (VI.10.) rendelet módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

A rendelet módosítás A. pontja 15 napot jelöl meg. Javasolom a második ponthoz, hogy a határidő 30 nap legyen. A B. javaslat esetében az utolsó rendeletünk tartalmazza, hogy a nettó érték 10 százalékaért lehet bérbe adni. Javasolom, hogy 1-10 százalék közötti érték kerüljön be a rendeletbe.

Célszerű lenne olyan sávokat kidolgozni, hogy például: 100 millió forint értékhatárig 4 százalék alatt, 100 – 500 millió forint között 1-5 százalék, 500 millió feletti vagyonérték bérbeadása esetén 5-10 százalék közötti. A harmadik előterjesztés hivatkozik arra, hogy a koncessziós törvényt kívánja a parlament módosítani.

Javasolom, várjuk meg a törvény módosítását, és akkor döntsünk arról, hogy a pályáztatást mellőzze-e az önkormányzat. Addig maradjon a jelenleg is érvényes vagyonrendelet.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Úgy gondolom az Aljegyző úr a rendelet-tervezetet alaposan előkészítette, az érintett bizottságok megtárgyalták. Ehhez képest 3 olyan módosító indítványt tesz a képviselőtársam, amit mindannyian tudunk, hogy ezekben érdemben itt döntenem nem lehet.

Még mielőtt erről vitát nyitnánk, javasolom vegyük le napirendről a rendelet-tervezetet, kerüljön vissza a bizottságok elé, és ott tegyék meg a képviselőtársaim javaslataikat. Kérem a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet-tervezet napirendről való levételéről szóló javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és az alábbi határozatot hozza.

89/2005. sz. határozat

Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítását leveszi napirendről.

Megbízta a Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy az ülésen elhangzottak figyelembe vételével tárgyalja újra, és hozza testület elé a rendelet-tervezetet.

Felelős : Kolompár Orbán Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

Határidő: 2005. május 30.

7./ Napirend

..../2005. (...) rendelet-tervezet a közoktatási intézményekben fizetendő térítési díj, tandíjról

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatási intézményekben fizetendő térítési díj, tandíjról szóló rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2005. (V.04.) rendelete

a közoktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról és a tandíjról

A közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. Tv. (továbbiakban: Kt.) 102. §. (2) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kt. 117. §. (4) bekezdésében foglaltak végrehajtására Kiskunmajsa Város Önkormányzata a következőket rendeli el:

1. §.

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat fenntartásában működő

- a) általános iskolákra,
- b) alapfokú művészetoktatási intézményre,
- c) gimnáziumra, szakközépiskolára,
- d) a felnőttoktatásban résztvevőkre,
- e) a pedagógusokra, a nevelő-oktató munkát végző más szakemberekre (továbbiakban együtt: alkalmazottak),
- f) a gyermekek, tanulók szüleire, gyámjára (továbbiakban együtt: szülők).

Ingyenes tanórán kívüli foglalkozások

2. §.

A Kt 114. §. (1) – (3) bekezdésében foglaltakon túl további ingyenesen igénybe vehető szolgáltatásokat a nevelési-oktatási intézmények nem biztosítanak.

Térítési díj mértéke

3. §.

- (1) A térítési díj összege a szakmai feladatra – tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada.

- (2) A Kt- ben meghatározott időkereteken túl szervezett tanórán kívüli foglalkozások, valamint a 11. évfolyamtól és az iskolai szakképzési évfolyamon a napközis foglalkozás és a tanulószoba igénybevétele esetén a hányad:

15 %-a	4,51	tanulmányi átlag felett,
18 %-a	4,01 – 4,5	tanulmányi átlag között,
20 %-a	3,51 – 4,0	tanulmányi átlag között,

23 %-a	3,5	tanulmányi átlag alatt
25 %-a		elégtelen tanulmányi eredménynél.

- (3) Alapfokú művészetoktatási intézményben a heti 6 tanórai foglalkozás a főtárgy elmélete és gyakorlata elsajátításához, évenként egy alkalommal meghallgatás (vizsga), egy művészeti előadás, egy alkalommal évfolyamismétlés a tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt, az iskola létesítményeinek, eszközeinek használata e szolgáltatások körében a térítési díj mértéke a hányad

- a) 18 éven aluliak esetében:

I. díjcsoporthoz	5 %-a	4,01	tanulmányi eredmény felett,
II. díjcsoporthoz	6 %-a	3,01 – 4,0	tanulmányi eredmény között,
III. díjcsoporthoz	10 %-a	3,00	tanulmányi eredmény alatt,

A szolfézs előképzősök az I. díjcsoporthoz 50 %-át fizetik.

- b) A teljesen új hangszeres tanulók, akik nem jártak még előképzőbe, az I. díjcsoporthoz térítési díját fizetik.

- c) 2005. szeptember 01-től beiratkozott tanulók esetén

18 éven aluliak esetében:

I. díjcsoporthoz	4,01 – 5 között	a normatíva 10 %-a,
II. díjcsoporthoz	3,01 – 4 között	a normatíva 11 %-a,
III. díjcsoporthoz	3,00 alatt	a normatíva 12 5-a.

A szolfézs előképzős az I. díjcsoporthoz 50 %-át fizeti.

- d) 18 és 22 életév között:

I. díjcsoporthoz	15 %-a	4,01	tanulmányi eredmény felett,
II. díjcsoporthoz	16 %-a	3,01 – 4,0	tanulmányi eredmény között,
III. díjcsoporthoz	20 %-a	3,00	tanulmányi eredmény alatt.

- e) Csoportos oktatás (néptánc) 18 éven aluliak esetén

I. díjcsoporthoz	4,01 – 5 között	a normatíva 20 %-a
II. díjcsoporthoz	3,01 – 4, között	a normatíva 21 %-a,
III. díjcsoporthoz	3,00 alatt	a normatíva 22 %-a

Az előképző az I. díjcsoporthoz 50 %-át fizeti.

- f) Csoportos oktatás (néptánc) 18 – 22 életév közöttiek esetén

I. díjcsoporthoz	4,01 – 5 között	a normatíva 22 %-a
II. díjcsoporthoz	3,01 – 4 között	a normatíva 23 %-a
III. díjcsoporthoz	3,00 alatt	a normatíva 25 %-a

- g) Kérelemre biztosítani kell a havi részletekben történő fizetést:

A tanév első félévében esedékes térítési díjat szeptember 01 – november 10-ig,

A tanév második felében esedékes térítési díjat február 01 – május 10-ig

Köteles a szülő befizetni.

A térítési díjak befizetési rendjét az igazgató határozza meg, és a hirdetőtáblán teszi közzé.

- (4) Felnőttoktatásban: a 11. évfolyamtól gimnáziumban és szakközépiskolában, első szakképesítés megszerzésekor szakképzési évfolyamon a szakközépiskolában a Kt 114. §.

(1) bek. b), c) pontjában felsoroltak igénybevétele esetén a hányad:

20 %-a	4,51	tanulmányi átlag felett,
25 %-a	4,01 – 4,5	tanulmányi átlag között,
30 %-a	3,51 – 4,0	tanulmányi átlag között,
35 %-a	3,01 – 3,5	tanulmányi átlag között,
40 %-a	3,00	tanulmányi átlag alatt.

- (5) Évfolyamismétlés a tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt második alkalommal a gimnáziumban, szakközépiskolában a 11. évfolyamtól kezdődően, továbbá szakközépiskolában a Kt 114. §. (1) bekezdés b), c) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételekor a hányad:

a)	50 %-a az I. félévben	
b)	25 %-a	4,01 tanulmányi eredmény felett
	II. félévben,	
30 %-a	3,51 – 4,00	tanulmányi eredmény között,
40 %-a	3,01 – 3,5	tanulmányi eredmény között,
50 %-a	3,00	tanulmányi eredmény alatt.

A tandíj mértéke

4. §.

- (1) Alapfokú művészetoktatási intézményben a heti 6 tanórát meghaladó foglalkozás (elméleti, gyakorlati), valamint 22. életéven túl minden tanórai foglalkozás igénybevétele esetén a hányad:

70 %-a	4,51	tanulmányi eredmény felett,
80 %-a	3,51 – 4,5	tanulmányi eredmény között,
90 %-a	3,01 – 3,5	tanulmányi eredmény között,
100 %-a	3,00	tanulmányi eredmény alatt.

- (2) Nevelési-oktatási intézményekben az alaptevékenységhez nem kapcsolódó nevelés és oktatás, valamint az ezzel összefüggő más szolgáltatás igénybevétele esetén a tandíj mértéke a szakmai feladatra jutó folyó kiadások egy tanulóra eső teljes hányada.

- (3) Gimnáziumban, szakközépiskolában a 11. évfolyamtól, szakképzési évfolyamokon a tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt harmadik és további évfolyamismétlés esetén a Kt 114. §. (1) bek. b), c) pontjában meghatározottak igénybevételekor a tandíj mértéke az egy tanulóra eső teljes hányad.

- (4) Tanulói jogviszony megszűnése után megkezdett alapműveltségi, érettségi és szakmai vizsga, (beleértve javító és pótvizsgát is) továbbá a tanulói jogviszony fennállása esetén a tandíj az egy tanulóra eső teljes hányad.

- (5) Felnőttoktatásban a tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt a harmadik és további évfolyamisméltéskor a Kt 114. §. (1) bek. b), c) pontjában foglaltak igénybevétele, valamint az alapműveltségi, érettségi és szakmai vizsga (javító és pótvizsga is) esetén a tandíj mértéke az egy tanulóra eső teljes hányad.

Szociális kedvezmények a térítési díj fizetési kötelezettség, és a tandíjfizetési kötelezettség teljesítésénél.

5. §.

Ha a tanulót azért terheli térítési díj fizetési, illetőleg tandíjfizetési kötelezettség, mivel tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt kényszerül az évfolyamot, illetőleg az alapvizsgát, érettségi vizsgát, a szakmai vizsgát megismételni, vagy ezeken a vizsgákon javítóvizsgát tenni, szociális kedvezményben nem lehet részesíteni.

6. §.

- (1) Kérelemre a 3. és 4. §-ok alapján megállapítható térítési díj, illetőleg tandíj:

- a) 25 %-át el kell engedni, ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegének 100-75 %-a közé esik.
- b) 50 %-át el kell engedni, ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem a mindenkori legkisebb kötelező munkabér összegének 75-50 %-a közé esik.
- c) 100 %-a is elengedhető rendkívüli indokolt esetben, illetve ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem a mindenkori legkisebb kötelező munkabér 50 %-a alatt van.
- d) A felnőttoktatásban 100 %-os mentesség adható, amennyiben a tanuló családjában az egy főre jutó rendszeres havi jövedelem a mindenkori kötelező munkabér összegének 150 %-a alatt van.

- (2) Nem szedhető térítési díj a hátrányos helyzetű tanulóktól.

7. §.

- (1) E rendelet alkalmazásában jövedelem: a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvényben jövedelemként meghatározott vagyoni érték (bevétel) munkavállalói járadékkal, személyi jövedelemadóval, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal, valamint a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvényben elismert költségekkel csökkentett része.

- (2) A szociális kedvezményre való jogosultságot a kérelem benyújtásakor igazolni kell.
- (3) A tanuló, illetőleg a kiskorú tanuló szülője köteles haladéktalanul bejelenteni, ha a jövedelmi viszonyaiban változás következett be. Ha e kötelezettségének nem tesz eleget, az elengedett térítési díjat, illetőleg tandíjat utólag köteles megfizetni.

8. §.

- (1) A térítési díj és a tandíj összegét és a kedvezményeket az intézmény igazgatója állapítja meg.
- (2) Tanévenként a térítési díjat és a tandíjat egy összegben kell befizetni, annak megállapításától számított 15 napon belül.
- (3) Az intézményvezető egyéni kérelem esetén engedélyezheti indokolt esetben a térítési díj és a tandíj részletekben történő befizetését.

9. §.

- (1) Ez a rendelet 2005. szeptember 01-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 13/2002. (VII.09) Ktr. rendelete hatályát veszti.

8./ **N a p i r e n d**

A testületi ülések előkészítése tárgyában tett képviselői észrevételről

Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő elmondja:

Csak észrevételem van, az előterjesztés szöveges részében is szerepel és az Elnök Asszony is elmondta, a Jegyző úr állásfoglalása szerint a bizottságok számának csökkentését tartja indokoltnak, azonban ennek jelenleg nincs reális alapja, nem tűnik megvalósíthatónak.

A Farkas képviselőtársammal közösen több mint 60 módosító indítványt fogalmaztunk meg korábban a SZMSZ-hez. Próbáltunk olyan módosító indítványokat integrálni ehhez az igen régi elavult SZMSZ-hez, hogy egy korszerű, modern önkormányzat működési alapjait tudjuk lefektetni. Én elvártam volna, hogy ezzel kapcsolatban – ha ilyen döntés felmerül – mint bizottsági elnököt megkeresnek. Ugyanis nekem van javaslatom a bizottságok átszervezésével kapcsolatban, de most itt nem kívánom megtenni. Összhangban áll a megjegyzésem Kolompár Orbán képviselőtársam korábbi megállapításaival. Tehát ezt a előterjesztést én nem tudom támogatni. Javaslat a Költségvetési és a Városfejlesztési bizottságra vonatkozik, melynek nem értem a lényegét. A Városgazdálkodási Intézmény költségvetését úgy fogadom el, mint egyéni képviselő. Amennyiben valóban vannak olyan jellegű év közbeni kiadások, melyek ésszerűen, logikusan integrálható lenne a költségvetésbe és a szakmai feladatok vonatkozásában az adott intézményhez, abban az

esetben az intézményvezetőnek kérni kell, a költségvetésbe be kell tervezni. Lehet, hogy rosszul értelmezem az előterjesztő állásfoglalását. A bizottságok munkájával kapcsolatosan most inkább nem teszek megjegyzést.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Mivel Fogl képviselőtársam nem volt az Ügyrendi bizottság ülésén, ezért nem kellően tájékozott. A Városgazdálkodási Intézmény az előre nem látható feladatokra nem tud költségvetési igényt benyújtani. Ezért kérte azt a bizottság, át kellene gondolni, hogy az előre nem látható feladatok ellátására egy keretösszeget kellene biztosítani a Városgazdálkodási Intézmény számára.

Fogl András képviselő ismerteti:

A legutóbbi testületi ülésünkön az Alpolgármester úr javaslatára konkrét keret került megállapításra a veszélyes fák kivágására, illetve a zöldfelületek gondozására. Az Alpolgármester úrral kívánok egyeztetni, a továbbiakban ezen összegek kerüljenek bele az intézmény költségvetésébe. A szakembereknek meg kell nézni, ilyen elkötelezett összeg rendelkezésre állhat-e a költségvetésben. Elméletileg – ha jól tudom – ezek a problémák rendeződni látszanak erre az évre.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ha jól értem az Elnök úr azt javasolja, ez most maradjon ki és esetleg egy következő évi költségvetés tervezésekor legyen így figyelembe véve, hogy már az intézmény ennyivel többet kapjon, amivel az egyéb feladatokat meg tudja oldani.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Arra kérném Fogl képviselő urat, hogy fontolja meg, ugyanis gyakorlatilag még csak április van, a fák kivágásán kívül sok olyan probléma lehet, ami előre még nem látható. Azért is javasoltuk, hogy a bizottság vizsgálja meg mennyire van lehetőség, a város költségvetése mit enged, milyen keretet lehet elkülöníteni.

Faludi Tamás polgármester közli:

Annyi módosítást szeretnék tenni, hogy a határidő ne május 31-e legyen, hanem június 30-a.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Köszönöm a bizottságnak, hogy foglalkoztak a témával, annak idején én vettem fel a testületi ülésen, de azóta sem vesztem az aktualitásából. Jegyző úr levelét áttanulmányozva

építőjellegűnek és hatékonyság irányába mutatónak tartom a javaslatait. Az Ügyrendi bizottság figyelmébe ajánlom a későbbi SZMSZ módosítása alkalmával.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal és annak június 30-i határidő módosításával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a testületi ülések előkészítése tárgyában tett képviselői észrevételről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

90/2005. sz. határozat

A testületi ülések előkészítése tárgyában tett képviselői észrevételről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés mellékleteként szereplő jegyzői tájékoztatást, melyben a Dósai Imre képviselő úr által a képviselő-testületi ülések előkészítésével kapcsolatosan feltett kérdéseire ad választ.

Megbízza továbbá a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottságot, valamint a Költségvetési Bizottságot, hogy a gyorsabb és hatékonyabb feladatmegoldás érdekében vizsgálják meg és tegyenek előterjesztést arra vonatkozóan, milyen típusú és költségvonzatú városgazdálkodási feladatok ellátására lenne célszerű megemelni a Városgazdálkodási Intézmény költségvetését.

Felelős : Faludi Tamás Polgármester

Határidő: 2005. június 30.

9./ N a p i r e n d

Pénzügyi Bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) A 2004. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke elmondja:

Bizottságunk megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését, az abban foglaltaknak megfelelően javasolja az intézményi pénzmaradványok jóváhagyását és az intézményi elvonásokat.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

91/2005. sz. határozat

A 2004. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi intézményi pénzmaradványokat az 1. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Egyetért azzal, hogy a keletkezett elvonható pénzmaradvány elvonásra kerüljön, melynek felhasználásáról a Képviselő-testület a későbbiek folyamán fogja meghozni döntését.

Továbbá elrendeli, hogy a két intézmény esetében a 2005. évi intézményfinanszírozás összege kerüljön csökkentésre, az alábbiak szerint:

- Arany János Általános Iskola	689 e/Ft
- Napsugár Óvoda	119 e/Ft

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 13.

b) Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek 2004. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételüket.

Kolompár Orbán képviselő a következőket mondja el:

A Cigány Érdekképviselői Szervezet nevében elnézést kell kérném a képviselő-testülettől, mivel az elszámolás részükről nem érkezett be a hivatalhoz. A sok pályázat írás miatt a kolléga nem nyújtotta be határidőre. Természetesen elfogadjuk a képviselő-testület döntését.

Fogl András képviselő elmondja:

Úgy gondolom bizonyos szempontból rendkívül engedékeny más szempontból pedig rendkívül szigorú a határozati javaslat. Azt hiszem nem kell elmondanom képviselőtársaimnak milyen procedura volt a civil szervezetek és önszerveződések támogatása, elszámoltatása kapcsán. Majd azt követően született egy olyan határozatunk, megengedő módon engedélyeztük és hozzájárultunk az önkormányzati támogatások elszámolásához.

A határozati javaslat utolsó bekezdése azt tartalmazza, hogy ha ilyen még egyszer megtörténik, akkor az érintettek kerüljenek kizárásra a további támogatásból. Szeretném, ha ezt pontosítanánk, ez nem azt jelentené, hogy a továbbiakban soha egyetlen évben sem kaphatnának támogatást. Azt javaslom, hogy az aktuális évi támogatásból maradjon ki a szervezet, a következő évben pályázhasson.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

A magam részéről azt is el tudom fogadni, hogy többet soha ne kerüljön támogatásra. Vannak olyan szervezetek, akiknél évek óta gondot jelent az elszámolás. Ennek egyszer és mindenkorra véget kell vetni, tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatot is jogszabályok kötik, minden támogatással el kell számolni január 15-ig.

Serbán György képviselő megjegyzi:

Abban én is egyetértek Fogl András képviselőtársammal talán nem kellene ilyen kizárást alkalmazni. Esetleg egy tárgyévet meghatároznánk, hogy meddig nem kap támogatást. A szervezeteknél is lehet vezetőváltás, aki nem biztos, hogy ugyanazt a szemléletet követi, mint az előző.

Faludi Tamás polgármester a következő javaslatot teszi.

A módosító javaslatokat is figyelembe véve annyival változna a határozati javaslat, hogy amelyik szervezet nem számol el a támogatással, a következő évben kizárja magát e lehetőségből.

Kérem a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek 2004. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos pénzügyi elszámolások elfogadásáról szóló előterjesztést a módosítással együtt 16 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

92/2005. sz. határozat

**Társadalmi önszerveződések, illetve magánszemélyek
2004. évi önkormányzati támogatásaival kapcsolatos
pénzügyi elszámolások elfogadása**

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakkal egyetértésben elrendeli, hogy azon szervezetek, akik nem számoltak el az önkormányzati támogatások felhasználásával kapcsolatosan, az alábbiak szerint fizessék vissza:

Foci Suli	100.000,- Ft
Kiskunmajsai Cigány Érdekképviselői Szervezet	80.000,- Ft
Kiskunmajsai Női Kézilabda Sportegyesület	49,- Ft

Egyben a fenti összegek 2005-ben történő újbóli kiutalását határozza el, melynek elszámolási határideje: 2006. január 15.

Továbbá elrendeli, hogy azon szervezetek, illetve magánszemélyek, akik az önkormányzati támogatások felhasználásával kapcsolatosan nem számolnak el határidőig, automatikusan kerüljenek kizárásra a következő évi támogatásból.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 13.

10./ N a p i r e n d**Szennyvízcsatorna hozzájárulás mérséklésének kérése**

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg javaslataikat.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvízcsatorna hozzájárulás mérsékléséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

93/2005. sz. határozat**Szennyvízcsatorna hozzájárulás
mérséklésének kérése****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 330.000,- Ft/ingatlan szennyvíz érdekeltségi hozzájárulás összegét 95.000,-Ft/ingatlan összegre mérsékli:

- Radics Ágnes Kiskunmajsa, Rózsa u. 4. sz. ingatlanára,
- Kolompár Imre Rózsa u. 10. sz. ingatlanára,

- Kolompár Katalin Rózsa u. 13. sz. ingatlanára,
- Kolompár Ágnes és Kolompár Balázs Rózsa u. 8.sz. ingatlanára,
- Kolompár Ildikó Hársfa u. 10. sz. ingatlanára,
- Árvai Sándor Katona J. u. 17. sz. lakosnak a Félegyházi u. 1076. hrsz-ú ingatlanára vonatkozóan.

A mérsékelt hozzájárulási összegeket havi egyenlő részletekben kell megfizetni, 2006. december 31-i végső befizetési határidővel.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 30.

Leiz Sándor képviselő a következőket mondja el:

Kérdezem Fogl András Városfejlesztési bizottság elnökétől, hogy a közlekedési bejárással kapcsolatosan történtek-e intézkedések, egyeztetések a Közútkezelő KHT-vel?

Fogl András bizottsági elnök válaszolja:

A helyszíni bejárással kapcsolatos észrevételeinket természetesen jegyzetelte a hivatal szakembere is. Azonban több útszakasz, amit bejártunk az nem a mi kezelésünk alatt lévő terület. Egy hatósági bejárást kell megtervezni és ugyanezeket a kérdéseket áttárgyalni. A Petőfi utcával kapcsolatos állásfoglalásban különböző nézetkülönbségeket vélek felfedezni. Ezért az volt az álláspont, hogy kerüljön vissza a bizottság elé, amikor egyértelmű vélemény fogalmazódik meg, azt tárgyalja a képviselő-testület.

11./ Napirend

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Arany János Általános Iskola nyelvpótlék kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke elmondja:

Az intézmény 1 fő pedagógus részére nyelvpótlék fedezetének megadását kérte 2005. február 1-jétől. Mivel a pedagógus munkavégzése során hasznosítani tudja a megszerzett „C” típusú nyelvvizsgát, bizottságunk támogatja a 124.700.-Ft-os előirányzat biztosítását az intézmény részére.

Udvardi Illés képviselő mondja.

Az előterjesztésben érdekesnek tartom – mit szóvá is tettem egy alkalommal – az intézményvezető indokolásként leírta nincs kötelezően előírva a nyelv ismerete a munkakörhöz. Amikor hitelből gazdálkodik a város, nem értem miért támogatjuk az ilyen igényeket.

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök válaszában ismerteti:

Az Igazgató úr levele azt tartalmazza, hogy a munkakör betöltéséhez a nyelvtudás nem előírás. Ebben az esetben a dolgozó azt megszerezte, saját pénzéből támogatta az oktatást.

A munkája során ezt a tudást hasznosítani tudja, abban az esetben ez a pótlék kötelezően jár neki. A másik pedig az, hogy ebben az esetben a városunk a cigány integrált normatívát le tudja igényelni.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Végre valami történt ezen a területen a városban, megköszönöm Csóti Péter igazgató úrnak, hogy fontosnak tartotta ezt a témát. Hiszen tudjuk, hogy egy iskolában mennyi nyelvi nehézséggel küzdenek a cigánygyermek. Abban maximálisan egyetértek a bizottság elnökével, hogy e végzettség által az intézmény előtt különböző normatívák igénylési lehetősége megnyílik. Minden intézményvezetőnek azt javaslom, hogy tegyék meg az ehhez hasonló lépéseket. Hiszen az integrációs normatívákat cigány gyermekek részére lehet leigényelni.

A pedagógusnak, aki megtanulta a roma nyelvet nem lesz könnyű dolga, de én azt tudom ígérni, hogy munkájához a cigány kisebbségi önkormányzat minden segítséget megad.

Farkas Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Nagyon röviden kívánom alátámasztani az Elnök asszony hozzászólását. Előírás fogalmazza meg mire van szükség a munkakör betöltéséhez, mely nem tartalmazza a nyelvtudást. Külön törvény foglalkozik a pótlékokkal, a nyelvtudást amennyiben használja a munkája során, abban az esetben a nyelvpótlékot meg kell adni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság előterjesztését.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola nyelvpótlék kérelmével kapcsolatos előterjesztését 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

94/2005. sz. határozat
Arany János Általános Iskola
nyelvpótlék kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola nyelvpótlék megállapításával kapcsolatos pótigényét támogatja, pótelőirányzatként 124.700,-Ft összeget biztosít ezen célra, az éves költségvetés e célú előirányzata terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. május 15.

b) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási intézmény kérelmével kapcsolatos előterjesztését 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

95/2005. sz. határozat

Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási

Intézmény Ütőtanszak beindításával

kapcsolatos kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratát az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal módosítja. Az intézményben működő tanszakok közé felveszi az Ütőtanszakot, mely a 2005/2006-os tanévben indul el.

A tanszak indításához és működtetéséhez pótelőirányzatot nem biztosít, tekintettel arra, hogy az intézmény által előterjesztett fejlesztés többletköltséggel nem jár.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. május 15.

c) Városi Gyermeknap szervezéséhez keretösszeg biztosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési Bizottság a Városi Gyermeknap megrendezésére támogatja a 100.000.-Ft biztosítását, keretjelleggel.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Város Gyermeknap szervezéséhez keretösszeg biztosításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

96/2005. sz. határozat
Városi Gyermeknap szervezéséhez
keretösszeg biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gyermeknap megszervezésére 100.000,- Ft keretösszeget biztosít, az éves költségvetés e célú előirányzata terhére.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 27.

d) Városi Majális megrendezéséhez keretösszeg biztosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke elmondja:

A szakbizottság előterjesztésének megfelelő jogcímekre, de 350.000.-Ft-os keretösszeg biztosítását javasoljuk a rendezvény költségeire.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja a Költségvetési bizottság módosító javaslatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Város Majális megrendezéséhez keretösszeg biztosításáról szóló javaslatot 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

97/2005. sz. határozat
Városi Majális megrendezéséhez
keretösszeg biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Majális rendezvény szervezési feladataira 350.000,- Ft keretösszeget biztosít, az éves költségvetés e célú előirányzata terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 1.

e) Városi Könyvtár és a Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos eljárás meghirdetéséről

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság támogatja az átszervezéssel kapcsolatos munkálatok kezdődjenek meg. Az Oktatási bizottsági ülésen elhangzott, hogy különböző állásfoglalásokat ki kell kérni, amit a döntés során figyelembe kívánnak venni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Tehát a Költségvetési bizottság javaslata, hogy a vizsgálat és az előkészítő munkák kezdődjenek el, ennek eredménye kerüljön vissza a képviselő-testület elé, esetleges konkrét döntésre.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Egy hatástanulmányt kellett volna készíteni arra, hogy egy átszervezés szakmai szempontból milyen hozadékkal jár, milyen plusz kiadásai és megtakarításai lesznek. Mindezeket a hivatal részéről a szakemberek kiszámíthatták volna testületi döntés nélkül is.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Nem szívesen dolgoztatom a kollégáimat azért, hogy utána a képviselő-testület ne szavazza meg az összevonást. Mindannyian tudjuk, hogy egy ilyen döntéshez minisztériumi állásfoglalást kell kérni, amit én nem tehetek meg testületi határozat nélkül.

Ez jelen pillanatban egy szándék, amennyiben a képviselő-testület többsége azt akarja foglalkozzunk ezzel a témával, abban az esetben a kollégák elkezdnek dolgozni rajta. Polgármester - ennek a határozat értelmében - a kötelező helyekről meg fogja kérni az állásfoglalásokat. Mindez együttesen visszakerül konkrét döntésre a testület elé.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a Költségvetési bizottság javaslatával és annak azon kiegészítésével, hogy a Polgármester kerüljön felhatalmazásra azzal, hogy az ezzel kapcsolatos előkészítő munkát, számításokat, véleményeket és a kötelező

állásfoglalásokat szerezz be, tegye le a képviselő-testület elé június 30-ig, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Könyvtár és a Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

98/2005. sz. határozat

**Városi Könyvtár és a Művelődési Központ
átszervezésével kapcsolatos eljárás
megindításáról**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottsági előterjesztések alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Városi Könyvtár és Művelődési Központ átszervezésével /összevonásával/ kapcsolatosan készítsen előterjesztést.

Ennek során kérjen véleményt az érintett szervektől és készítsen gazdaságossági számításokat. Erre vonatkozó információk épüljenek be az előterjesztésbe, mely átszervezési javaslat esetén az időpontra és az elvégezendő feladatokra terjedjen ki.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. június 30.

f) Társadalmi önszerveződések keretösszegének felosztása

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök elmondja:

A határozati javaslatban elírás történt, mivel a versenysport első félévi támogatásának összege 2 millió forint, az egyéb sportegyesületek támogatása 600.000,- Ft.

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát a társadalmi önszerveződések részére biztosított keretösszeg felosztásáról.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

A bizottság elnökétől kérdezem, hogy van-e arra elképzelés ez a 2 millió forint miképpen kerül felosztásra a tradicionális sportegyesületek között? Az első félévi finanszírozás a félév dereka felé érkezett meg az egyesületek számára. Az elmúlt évben is úgy jártunk a nevezések idején, hogy kapkodni kellett, mivel nem lehet tudni lesz-e rá fedezet. Esetleg lehetne-e kiszámíthatóan egész évre a finanszírozást biztosítani?

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök válaszolja:

Sajnos a létbizonytalanság a családi kasszáknál is jelentkezik, ettől függetlenül egyetértek a Képviselő úrral.

Nagyon jó lenne, ha város kasszája soha nem ürülne ki, és nem csak erre az évre, hanem a következőre is tervezni tudnánk.

Bizottság a 2 millió forintot a következőképpen javasolja felosztani: a Football Egyesület részére 1 millió forintot, a két kézilabda egyesület részére pedig 500-500.000,- Ft-ot. Ehhez jön még a 100.000,- Ft, amit a képviselő-testület az Asztalitenisz Klub részére megszavazott. Egyéb sportegyesületek esetében a sportkoncepció és a sporttörvény érvényes, tehát pályázatot kell kiírni.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Örömmel vettem Terbe Zoltán képviselő aggodását a versenysportért. Jobb lett volna, ha ezt a költségvetés tárgyalásakor megteszi módosító indítványként.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi önszerveződések keretösszegének felosztásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

99/2005. sz. határozat

Társadalmi önszerveződések keretösszegének felosztása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési rendeletében a társadalmi önszerveződések támogatására elkülönített keretösszeget az alábbiak szerint osztja fel:

- 2.000.000,- Ft a versenysport 2005. év első félévének támogatására
- 600.000,- Ft az egyéb sportegyesületek 2005. évi támogatására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 11.

g) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláshelyére pályázat

Faludi Tamás polgármester bejelenti, hogy az érintett személy hozzájárulását adja nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Felkéri a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseiket, véleményeiket mondják el.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, vélemény nincs.

Ezt követően felkéri az Ügyrendi Bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására, és erre az időre szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n .

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök elmondja:

Az Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy 17 érvényes szavazat került leadásra, mind a 17 szavazat Bozóki János személye mellett szól.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, hogy a szavazás lebonyolítása ellen van-e valakinek kifogása.

A szavazás lebonyolítása ellen kifogás nincs.

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselő-testületet, aki elfogadja az Ügyrendi Bizottság jelentését, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

100/2005. sz. határozat
Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény Igazgatójának megbízása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bozóki János jelenlegi igazgató helyettesét Kiskunmajsa Árpád u. 8. szám alatti lakost, megbízza az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói feladatainak ellátásával 2005. szeptember 1-től – 2010. augusztus 15-ig.

Illetménye a 2005. szeptembertől érvényes bértábla szerint: 137.709,-Ft
 további szakképesítésért járó keresetkieg. 6.885,-Ft

magasabb vezetői pótlék	37.800,-Ft
határozott időre szóló keresetkieg.	8.000,-Ft

Felelős: Faludi Tamás polgármester értesítésre

Határidő: 2005. május 15.

h) Széchenyi István Általános Iskola igazgatói álláshelyére pályázat

Faludi Tamás polgármester bejelenti, hogy az érintett személy hozzájárulását adja nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Felkéri a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseiket, véleményeiket mondják el.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, vélemény nincs.

Ezt követően felkéri az Ügyrendi Bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására, és erre az időre szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n .

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök elmondja:

Az Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy 16 érvényes szavazat került leadásra – 1 szavazat érvénytelen - ebből 15 szavazat Nagy András személye mellett szól.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, hogy a szavazás lebonyolítása ellen van-e valakinek kifogása.

A szavazás lebonyolítása ellen kifogás nincs.

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselő-testületet, aki elfogadja az Ügyrendi Bizottság jelentését, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Széchenyi István Általános Iskola igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

101/2005. sz. határozat

Széchenyi István Általános Iskola

Igazgatójának megbízása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy András jelenlegi igazgatót, Kiskunmajsa Hunyadi u. 7. szám alatti lakost, megbízza a Széchenyi István Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2005. szeptember 1-től – 2010. augusztus 15-ig.

Illetménye bér:

184.789,-Ft

További szakképesítésért járó keresetkieg.

9.239,-Ft

garantált összesen felüli	20.040,-Ft
magasabb vezetői pótlék	52.160,-Ft
határozott időre szóló keresetkieg.	10.000,-Ft.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. május 15.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

A magam és képviselőtársaim nevében szívből gratulálok az Igazgató uraknak. Kérdezem az érintetteket hozzá kívánnak-e szólani?

Nagy András Széchenyi István Általános Iskola igazgatója elmondja:

Mindkettőnk nevében megköszönöm a képviselő-testület döntését. Az elkövetkezendő időszakban igyekszünk erőnkhez, tudásunkhoz mértén megfelelni az előír követelményeknek.

Tóth Kovács László Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója mondja:

Jelentős állomás az iskola és az én életemben a jelenlegi igazgató-helyettesemnek az igazgatóvá válása. Azt kívánom Bozóki János kollégámnak, hogy mindazoknak a kihívásoknak, amik tapasztalhatók nap, mint nap legyen ereje és ideje ezeket megoldani.

/Egy képviselő elment./

i) **Gyergyószentmiklós testvérvárossal kötött testvérvárosi szerződés végrehajtásáról szóló intézkedési tervről**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyergyószentmiklós testvérvárossal kötött testvérvárosi szerződés végrehajtásáról szóló intézkedési terv előterjesztését 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

102/2005. sz. határozat

Gyergyószentmiklós testvérvárossal kötött testvérvárosi szerződés végrehajtásáról szóló intézkedési tervről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyergyószentmiklós testvérvárossal kötött Testvérvárosi Szerződés 2005. évre

készített Intézkedési Tervét jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, aláírásra és megküldésre

Határidő: 2005. május 15.

12./ **N a p i r e n d**

Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) **Környezetvédelmi program elfogadása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi program elfogadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

103/2005. sz. határozat

Környezetvédelmi program elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TERRA-LINE Kft. által készített és az előterjesztés mellékletét képező „Kiskunmajsa város környezetvédelmi program”-ját elfogadja. Egyúttal köszönetét fejezi ki a TERRA-LINE Kft. munkatársainak az odaadó, önzetlen munkájukért.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 15.

b) **Kiskunmajsa 0353/145. hrsz-ú terület erdőtelepítése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A szakbizottság előterjesztésének megfelelően erdőtelepítés tervezési költségeire javasoljuk 60.000.-Ft-tal a kiadási előirányzat emelését, és ugyanezen összeggel az átvett pénzeszközökét is.

Mivel az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 0353/145. hrsz-ú terület erdőtelepítéséről szóló előterjesztést 16 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

104/2005. sz. határozat
Kiskunmajsa 0353/145. hrsz-ú
terület erdőtelepítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 0353/145 hrsz.-ú területet erdősítéssel kívánja hasznosítani. Az erdőtelepítés megvalósítása érdekében pályázatot nyújt be állami támogatás elnyerése céljából.

A pályázathoz szükséges terv elkészítésével Virágh Pál erdészt bízta meg. Nyertes pályázat esetén a telepítéssel kapcsolatos költségek előfinanszírozására a költségvetésben fedezetet biztosít.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. július 31. (a pályázat benyújtására)

13./ N a p i r e n d

Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Dobó Sándorné vételi kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dobó Sándorné vételi kérelméről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

105/2005. sz. határozat
Dobó Sándorné vételi kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 27/2003. (XII.13..) Ktr. alapján Dobó Sándorné részére a Kiskunmajsa Iparhegyi u. 8. II. em 1. szám alatti 53 m² alapterületű, 2 szobaszámú, komfortos komfortfokozatú ingatlant 4.012.857,- Ft vételáron értékesíti. Amennyiben a vevő a vételi ajánlatában

megfogalmazottak szerint vállalja a vételár szerződéskötéskor történő egyösszegű megfizetését.

Az adásvételi szerződés megkötésével a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

b) Bérleti díj felülvizsgálata a Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti ingatlan esetében

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

/Két képviselő kiment. /

Fogl András képviselő a következőket mondja el:

Módosító javaslatot kívánok megfogalmazni a határozati javaslatban szereplő időtartamra vonatkozóan. Javasolom a 10 év bérleti időtartam csökkentését 7 évre. Úgy gondolom egy rendkívül frekvenciált helyen lévő ingatlanról van szó, amit az önkormányzat ilyen hosszú ideig nem hasznosíthat. Bár alapjaiban nem értettem az előző szerződés feltételrendszerét sem, ennek ma már nincs különösebb jelentősége.

Azt gondolom az önkormányzat ilyen hosszú időre ne vesse el annak lehetőségét, hogy saját ingatlanát később más feladatra is tudja hasznosítani. Csak utalok a testületi ülésen többször elhangzott térségfejlesztési és többcélú kistérségi feladatokra. Köztudott az önkormányzatnak a polgármesteri hivatal területén nem áll rendelkezésére megfelelő hely. Amennyiben ennek a munkaszervezetnek a központja Kiskunmajsa, akkor valamilyen módon itt kell elhelyezni. Úgy gondolom mindenképpen ennek az idő vallumnak a mérséklése indokolt. A bérlő felé ezen módosító indítványomat jeleztem, amit az érintett elfogadott.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal és annak azon módosításával, hogy a bérleti idő 7 évre vonatkozzon, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bérleti díj felülvizsgálat a Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti ingatlanról szóló előterjesztést a módosítással együtt 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és az alábbi határozatot hozza.

106/2005. sz. határozat

**Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám alatti ingatlan
esetében bérleti díj felülvizsgálata**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa, Fő u. 76. szám 893. hrsz. alatti, 76 m²

alapterületű, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre megkötött bérleti szerződésben megállapított bérleti időtartamot 2005. május 15-től - 2012. május 15-re, a bérleti díjat 54.921,-Ft/hónapra módosítja a felek közös megegyezése alapján.

A bérleti díj továbbra is évente emelésre kerül a KSH által közölt inflációs rátával.

A módosított bérleti szerződés megkötésével a polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

c) Jonathermál Rt. területcsere iránti kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jonathermál Rt. területcsere iránti kérelméről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

107/2005. sz. határozat

Jonathermál Rt. területcsere iránti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa 8009. hrsz. alatti beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonjogát elcseréli a Jonathermál Rt. (Kiskunmajsa, Kőút 26.) tulajdonát képező Kiskunmajsa 8007. hrsz. alatti beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.

A tulajdonjog csere költségei a Jonathermál Rt-t terhelik.

A tulajdonjog cseréről szóló szerződés megkötésével a polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

d) Dr. Kittenberger Katona Zoltán vételi kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő mondja:

A módosító javaslatom, hogy az ingatlan 150.000,- Ft-ért kerüljön értékesítése.

Udvardi Illés képviselő kérdezi:

A vevő elfogadta ezt az árat?

Kolompár Orbán bizottsági elnök válaszolja:

Az érintett a bizottsági ülésen nem jelent meg.

/Egy képviselő kiment. /

Terbe Zoltán képviselő közli:

Tudomásom szerint a jelentkező nem fogadja el ezt a magas árat.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja a megjelölt ingatlanért a 150.000,- Ft-os vételi árat.

Megállapítja, hogy a javaslat 3 igen szavazattal – 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett- nem került elfogadásra.

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Kittenberger Katona Zoltán vételi kérelmével kapcsolatos előterjesztést 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadja és az alábbi határozatot hozza.

108/2005. sz. határozat

Dr. Kittenberger Katona Zoltán **vételi kérelme**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú kiskunmajsa 0433/7 hrsz. alatti 6614 m² területű szántó megjelölésű, a kiskunmajsa 0433/11. hrsz. alatti 5600 m² területű szántó megjelölésű és a kiskunmajsa 0433/13. hrsz. alatti 4676 m² területű szántó megjelölésű ingatlanok 216.000,-Ft vételár összegben értékesíti Dr. Kittenberger Katona Zoltán Adony, Kinizsi u. 18. szám alatti lakos részére.

Az adásvételi szerződés költsége a vevőt terhelik.

Az adásvételi szerződés megkötésével a polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

e) Gyöngyösi István és az önkormányzat közötti területcsere

Faludi Tamás polgármester kéri, hogy az előterjesztés kerüljön levételre a napirendről.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetért az előterjesztés napirendről való levételével.

f) Építési telkek visszaadása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az építési telkek visszaadásáról szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

109/2005. sz. határozat
Építési telkek visszaadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czinkóczi Attila és Czinkóczi Attiláné Kömpöc Petőfi S. u. 21. szám alatti lakosok tulajdonát képező Kiskunmajsa, Szik u. 2. 2715/67. hrsz. szám alatti beépítetlen terület megjelölésű építési telket, valamint Kolompár Zoltán és Rostás Mária Kiskunmajsa, Marispuszta 274/c. szám alatti lakosok tulajdonát képező Kiskunmajsa, Kinizsi u. 1/B. 195/42. hrsz. alatti beépítetlen terület megjelölésű építési telket az önkormányzat telekállományába térítésmentesen visszaveszi.

A szerződés megkötésével a polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

g) Varga Kálmánné területvásárlási kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Kálmánné területvásárlási kérelméről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

110/2005. sz. határozat
Varga Kálmánné területvásárlási
kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Kiskunmajsa 3284/4. hrsz. alatti ingatlant 300,-Ft/m²+Áfa vételáron értékesíti Varga Kálmánné Kiskunmajsa, Fő u. 95. szám alatti lakos részére.

Az adásvételi szerződés megkötésével a polgármestert bízta meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

h) Oláh Gyula területvásárlási kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oláh Gyula területvásárlási kérelméről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

111/2005. sz. határozat
Oláh Gyula területvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Kiskunmajsa 8311. hrsz. 360 m² területű beépítetlen üdülőteltet és a Kiskunmajsa 8312. hrsz. 360 m² területű beépítetlen üdülőteltet értékesíti egyenként 360.000,-Ft+Áfa vételáron Oláh Gyula Kiskunmajsa, Délibáb u. 35. szám alatti lakos részére.

Az adásvételi szerződés megkötésével a polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

/Egy képviselő visszajött./

14./ N a p i r e n d**Polgármesteri előterjesztés****Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Kiegészítő támogatás bérkiadáshoz

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

A Költségvetési Bizottság egyetértett a Polgármester úr előterjesztésével, s javasolja a közalkalmazottak kereset kiegészítéséhez szükséges 2.709.500.-Ft kiegészítés biztosítását.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat /

b) KEF pályázat

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

Bizottságunk támogatja az előterjesztés alapján a KEF pályázatra 1.200.00,-Ft-tal a kiadási előirányzat emelését.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat /

c) Útépítés

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

A Bodoglár Füzfa utcai útépítésre a vállalkozói szerződés alapján 4.500.000.-Ft többletköltség megadását támogatja bizottságunk.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat /

d) Hátrányos Helyzetűek Egyesületének adományozása

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

Az előterjesztésnek megfelelően támogatja a bizottság az adomány szállítási költségének ellenértékét 91.900.-Ft-tal.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat /

/Egy képviselő visszajött. /

e) Közbeszerzés

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Csávolszki László címzetes jegyző elmondja:

Az ÉPINBER Kft. első ajánlata lényegesen magasabb volt a másodiknál, mind a két ajánlat a képviselőknek kiosztásra került. A második ajánlat 1,6 millió forintot plusz Áfa-t tartalmaz, mely lebontásra került az intézményekre. Még felmerülő költség 340.000,- Ft, mivel tételenként 20.000,- Ft-ba kerül a közzététel a közlőnyben.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

Bizottság a pontos vállalkozási díj ismerete nélkül 1,5 millió forintot szavazott meg e célra.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Tartalmában is változott az ajánlat?

Dr. Csávolszki László címzetes jegyző válaszolja:

Lényegében a tartalmában változás nincs. A vállalkozónak nem szerencsés, ha a megállapodás az önkormányzat egészére kerül megkötésre, mivel abban az esetben rájuk is vonatkozik a közbeszerzés. Ebben benne van az a kedvezmény, amire utaltam, hogy ők fogják ellátni a többcélú kistérségi társulással kapcsolatos közbeszerzési feladatokat.

Terbe Zoltán képviselő mondja.

Kérdezem, más cégtől kértünk-e ajánlatot, és az milyen mértékű volt?

Dr. Csávolszki László címzetes jegyző ismerteti:

A könyvvizsgáló ajánlott egy ügyvédi irodát, de kiderült, hogy egy személyre van alapozva a munka, attól kezdve nem is kívántunk velük tárgyalni. A környező települések polgármesterei különböző beruházások révén kapcsolatban álltak az ÉPINBER Kft-vel, és kialakult bizalom van az érintett partner iránt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a 2.340.000,- Ft-ot az önkormányzat közbeszerzéseinek lebonyolítására, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/14 igen szavazat, 1 tartózkodás /

f) Polgármesteri Hivatalban helyettesítés

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A hivatalnál felmerülő helyettesítés ez évi fedezetére 681.000,-Ft-os pótelőirányzat biztosítását a Költségvetési Bizottság támogatja.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzottakkal – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat, 1 tartózkodás /

g) Áfész támogatása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottságunk az Áfész 2005. évi támogatásával egyetért, javasolja a költségvetésben tervezett 600.000,- Ft kiutalását.

Udvardi Illés képviselő mondja:

A mai nap folyamán egy-két Áfész-es dolgozónak is kikértem a véleményét. Nem értem, hogy egy ilyen egységet, mint az Áfész miért kell megtámogatnia az önkormányzatnak minden évben, mivel mi is hitelből gazdálkodunk.

Javasolom, hogy az önkormányzat ne állapítsa meg a 600.000,- Ft-ot, hanem az Áfész oldja meg az üzlet üzemeltetését saját hatáskörében. Vagy pedig csukja be az egységet és az önkormányzat havi 50.000,- Ft-ért bízson meg valakit, aki 3-4 órában üzemelteti a boltot. Én nem támogatom az összeg megadását.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A múlt évben a képviselő-testület az előterjesztést megvitatta, és meghozta döntését. Az Áfész-nek jogában áll arról dönteni, hogy egy veszteséges üzletet kíván-e tovább működtetni vagy sem. Igaz, az önkormányzat az Áfész-t támogatja, de rajta keresztül a belső-kígyósi embereket, akik mindennapi vásárlásukat itt bonyolítják le. Emlékezzünk rá, nagyon sok aláírással érkezett be hozzánk a kígyósiak kérelme, hogy segítsünk rajtuk. Az üzleti világ nem úgy működik, hogy valakinek adunk 50.000,- Ft-ot, és az tovább viszi az üzletet. Az ÁNTSZ által komoly előírásoknak kell megfelelni, ezáltal egy új vállalkozás nem kapna működési engedélyt.

Én nem az Áfész dolgozóival tárgyaltam, hanem az Áfész elnökével, aki azt nyilatkozta, amennyiben az önkormányzat továbbra is hozzá tud járulni a veszteség csökkentéséhez, abban az esetben az üzletet tovább működteti. Az Elnök úr határozottan kimondta, nem örülnek neki, de látva az önkormányzat segítő szándékát, a lakosság igényét, az Áfész ameddig bírja az egyéb veszteséget, addig vállalja.

Ezért kérem a képviselő-testületet, hogy Belső-kígyóson és környékén élő emberektől ezt a minimális alapellátást ne vonjuk el.

/Egy képviselő visszajött. /

Udvardi Illés képviselő mondja:

Polgármester úr hogyan győződött meg arról, hogy veszteséges az egység? Azért is nem tartom indokoltnak ennek az összegnek az átutalását, mivel beindul a Támogató Szolgálat és a Tanyagondnoki Szolgálat is, akik szintén részt tudnak venni ezen feladat megoldásában.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

Egyetértek Udvardi Illés képviselő úr aggályaival, nekem más jellegű kérdésem is van, amennyiben az elmúlt évben is így volt, akkor miért nem került az idei költségvetésbe beállításra ez az összeg?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A Képviselő úr, ha figyelmesen tanulmányozta az előterjesztést – amit feltételezek – az tartalmazza, hogy a 600.000,- Ft a költségvetésben megtervezésre került.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket mondja el:

Részben kapcsolódik Dósai Imre képviselő felvetéséhez, ugyan ez a kérdésem Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnök felé, ha most aggályuk van ezzel a kérdéssel kapcsolatban, akkor a költségvetés elfogadásakor miért nem jelezték? Hiszen ez a tétel benne volt a költségvetésben, tehát nem most döntünk a pénzről, hanem engedélyezzük a Polgármester úrnak a kifizetést.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Végtelenül sérelmezem és nem tűröm azt - mint képviselő - hogy a Polgármester, Alpolgármester úr kioktassa bármelyik képviselőt. Minden képviselőnek szuverén joga, hogy észrevételeit megtegye, mivel a város gazdálkodásáért felelős.

Faludi Tamás polgármester közli:

Én úgy gondolom senki nincs itt kioktatva, rendre utasítva, de minden képviselőtől elvárható, hogy a bizottsági üléseken részt vegyen és módosító indítványait tegye. Azért, hogy a képviselő-testületnek ne kelljen olyan döntéseket hozni, ami nincs kellőképpen előkészítve, vagy pedig az előterjesztést levenni napirendről.

Aki komolyan foglalkozik Kiskunmajsa város költségvetésével az láthatta, ez a tétel elfogadásra került, de mivel erről megállapodást kötünk, ezért erről külön döntést kell hozni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, ezért kérem a képviselőket, aki egyetért a 600.000,- Ft átutalásával az Áfész részére a Belső-kígyósi üzlet támogatása céljából, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Áfész támogatással kapcsolatos előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

112/2005. sz. határozat

Általános Fogyasztási és Értékesítési Szövetkezet Belső-Kígyósi Élelmiszerbolt üzemeltetésének támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 143/2004. számú határozatának 2005. évi végrehajtása kapcsán felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy a költségvetésben tervezett előirányzat terhére 600.000,- Ft támogatást az Általános Fogyasztási és Értékesítési Szövetkezet részére utaltasson át.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 30.

15./ N a p i r e n d

Alpolgármester előterjesztései

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) **Foglalkoztatási pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központhoz**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a pályázat beadását, s a foglalkoztatással járó költségek fedezetét 2006-2007. évben.

Dósai Imre képviselő mondja:

Egy fő diplomás pályakezdő munkanélküli foglalkoztatására van lehetőségünk, vagy pedig a költségvetésünk korlátozza az igényünket? Ezáltal segítenénk a fiatal pályakezdő munkanélkülieken, és az önkormányzat helyzetén is lehetne javítani. Amennyiben lehetőség van, javasolom 5 főre adjuk be az igényt.

Mózer Gyula alpolgármester válaszolja:

A Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ egy megyei keretet határozott meg, mely lehetővé teszi, hogy önkormányzatunk 1 főre pályázzon.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Módosító javaslatom, hogy 3 főben határozzuk meg a létszámot.

Dósai Imre képviselő közli:

Én is egyetértek a 3 fővel.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a 3 fő módosítással együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Foglalkoztatási pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központról szóló előterjesztést a módosítással együtt 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

113/2005. sz. határozat

Foglalkoztatási pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központhoz

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ „Korszerű diplomával az Európai Unióban” című pályázati felhívására. A pályázati feltételeknek megfelelően vállalja 3 fő diplomás pályakezdő munkanélküli foglalkoztatását 2006. 02. 01-től

2007. 01. 31-ig, biztosít számára szaktanácsadás programelemre való tekintettel havi 2x8 órára távollétet.

A bértámogatást követően 2007. 02. 01-től vállalja a 6 hónap időtartamú továbbfoglalkoztatását is.

Megbízza a Polgármestert a pályázati eljárással összefüggő dokumentációk aláírásával.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 29.

b) Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat felhívására

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke ismerteti:

A Költségvetési bizottság a szakbizottság előterjesztésével egyezően a pályázat benyújtásához javasolja a 300.000,- Ft önerő biztosítását.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat felhívásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

113/a/2005. sz. határozat

Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat felhívására

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2005. évben is megrendezi a Majsa Nap – Főtéri Sokadalom rendezvényét. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által „A megyében 2005. évi rendezvények támogatására” kiírt pályázati felhívására pályázatot nyújt be.

A pályázati projektben a kiírásban meghatározott 300.000,- Ft saját erő részt biztosítja az ez évi költségvetésben e célra előirányzott keretösszeg terhére.

Megbízza a Polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződést írja alá.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 29.

c) **„Egészségnapok május hónapban” program szervezése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési bizottság támogatja a javaslatot.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségnapok május hónapban” program szervezéséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

114/2005. sz. határozat
„Egészségnapok május hónapban”
program szervezése

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2005. évben „Egészségnapok május hónapban” címmel programot szervez az egészséges életmód népszerűsítése céljából. A program megvalósítására 300.000,-Ft előirányzatot biztosít az éves költségvetésében meghatározott előirányzat terhére.

A lebonyolítással megbízza a város területén működő intézményeket és részükre a fenti keretösszeget az alábbiak szerint osztja szét:

Városi Bölcsőde	15.000,-Ft
Napsugár Óvoda	35.000,-Ft
Szivárvány Katolikus Óvoda	25.000,-Ft
Arany János Általános Iskola	50.000,-Ft
Széchenyi István Általános Iskola	35.000,-Ft
Szent Gellért Katolikus Ált. Iskola	30.000,-Ft
BKMÖ Móra Ferenc Ált. Iskolája	25.000,-Ft
Dózsa György Gimn. Szakközépiskola és Kollégium	35.000,-Ft
Barátság Egyesített Szociális Intézmény	30.000,-Ft
Városgazdálkodási Intézmény	20.000,-Ft.

A fenti intézmények a program megvalósítása kapcsán az összeget élelmiszer bemutató költségeire, előadók díjazására, versenyek díjazására, oktató film, szakkönyv vásárlására, mozgásfejlesztő játékokra fordíthatják.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szivárvány Katolikus Óvodával, a Szent Gellért Katolikus Iskolával, valamint a BKMÖ Móra Ferenc Általános

Iskolája és Szakszolgálatával aláírja az előterjesztés mellékletét képező megállapodás tervezetét a program lebonyolítására és az elszámolásra vonatkozóan.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre, aláírásra

Határidő: 2005. április 30.

16./ N a p i r e n d

Beszámoló a 2004. évi költségvetési, pénzügyi – gazdasági ellenőrzésekről

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beszámoló a 2004. évi költségvetési, pénzügyi – gazdasági ellenőrzésekről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

115/2005. sz. határozat

Beszámoló a 2004. évi költségvetési, pénzügyi – gazdasági ellenőrzésekről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi költségvetési, pénzügyi-gazdasági ellenőrzésekről készült beszámolót az előterjesztéssel összhangban elfogadja, egyben felkéri a Polgármestert annak záradékolására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 15.

17./ N a p i r e n d

Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester elmondja, hogy az előterjesztés 1.) – 6.) pontjáig a bizottsági előterjesztések révén megtárgyalásra került.

Szakt bizottságok által nem tárgyalt intézményi kérelmek

a) **Rendszeres gyermekvédelmi támogatás**

Polgármester kéri, hogy ezen előterjesztés legyen levéve napirendről.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetért.

b) Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium kérelme

- Nyugdíjba vonuló dolgozó részére jutalom biztosítása

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a 141.200,- Ft biztosítását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/15 igen, 1 tartózkodás /

- Alapítványi bevétellel összefüggő támogatás kérése

Polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a 300.000,- Ft biztosítását, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/16 igen szavazat /

18./ N a p i r e n d

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Dr. Tóth Tibor háziorvos rendelési idő módosítás iránti kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Tárai Éva képviselő elmondja:

Véleményem szerint egy háziorvos lényeges, hogy elérhető legyen, még ha nem is rendel. Most az előterjesztésben le is írjuk, hogy telefonos elérhetőség 8-12 óráig és 16-19 óráig lehetséges.

Udvardi Illés bizottsági elnök hozzáfűzi:

A háziorvos így kérte.

Dr. Tárai Éva képviselő megjegyzi:

Kérem a bizottság elnökétől, hogy ez kerüljön tisztázásra.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

Az előterjesztés szövegezése félre érthető. Gyakorlatilag azaz elvárás, előírás, hogy napi 4 órát kell rendeléssel eltölteni az orvosnak, 4 órán át pedig telefonos elérhetőséget kell biztosítani. A 16-19 órai időszak duplán van feltüntetve, mivel akkor rendel és telefonon is elérhető. A napi előírást 8-12-ig és 16-19-óráig teljesíti. Közben természetesen egyik orvosnak sincs kikapcsolva a telefonja.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Kérdezem Dósai Imre képviselő úrtól mi írja elő, hogy 4 óra hosszát kell elérhetőnek lenni?

Dósai Imre képviselő válaszolja:

Nem tudom pontosan melyik törvény írja elő.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket mondja el:

Ebben az előterjesztésben kis módosítást kért a házi orvos. Még pedig az elmúlt évben a házi orvosokkal szerződés került megkötésre, abban ugyanezek szerepeltek. Ennek az előterjesztésnek a lényege az, hogy a házi orvos a rendelési idejét heti egy órával kívánja módosítani. A jogszabály előírja, hogy egy házi orvosnak naponta hány órát kell a rendelőjében rendelni, a többi időpontban pedig elérhetőnek kell lenni. A telefonos elérhetőség azt jelenti, hogy azaz idő amikor területen van a házi orvos, és látogatja a betegeit. Ezt jogszabály határozza meg, a 4 óra úgy tudom azóta 3 órára módosult. Az elnök úrnak és a többi képviselőnek is mondom, hogy a tavaly elfogadott szerződés lett idehozva, ezzel az egy módosítással.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Úgy gondolom a Tóth doktor úr azaz egyetlen orvos, aki ilyen lehetetlen időpontban rendel, szinte 15 óra után el sem lehet hozzá jutni, kivéve a pénteki napot. Ez csak Kiskunmajsán, és ennél a házi orvosnál lehetséges.

Mózer Gyula alpolgármester közli:

Ez a módosítás azt tartalmazza, hogy pont egy órával többet fog rendelni, ahhoz képest, amit múlt évben az önkormányzat elfogadott. Minden képviselőtársam előtt ott volt a rendelési idő, akkor senkitől ez irányba módosító indítvány nem érkezett.

Dr. Tárai Éva képviselő megjegyzi:

Nyilván elkerülte a figyelmemet, hogy ez benne volt a szerződésben, de most ezt még külön le is írjuk, nem tudom elfogadni. Nem árt ha az orvos telefonon elérhető, az emberek részéről voltak visszajelzések e tekintetben, erre szeretném a figyelmet felhívni. Nem a rendelési idővel van problémám, nem annak módosításával, csak kérem gondoljuk át, jól van-e ez így?

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti:

A képviselő-testület döntött úgy, hogy induljon vizsgálat ezen a területen, azóta a bizottság elnöke kért határidő módosítást, mivel a jelentés még nem készült el. Ezért, ha bárkinek konkrét javaslata van, kérem Udvardi Illés elnök úrnak eljuttatni és a bizottság lefolytatja a vizsgálatot.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

A választ elfogadom. Kérem a bizottság elnökét, hogy ezen vizsgálat terjedjen ki az orvosok telefonos elérhetőségével kapcsolatos problémára is, – amennyiben van – hogy tudjuk orvosolni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Tóth Tibor háziorvos rendelési idő módosítás iránti kérelmével kapcsolatos előterjesztést 15 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza a határozatot.

116/2005. sz. határozat

Dr. Tóth Tibor háziorvos rendelési idő módosítás iránti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Dr. Tóth Tibor háziorvos rendelési idő módosításához. A rendelési idő módosítással kapcsolatos, az előterjesztés mellékletét képező háziorvosi szerződés módosítás aláírására, felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 15.

b) „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket a támogató szolgálattal kapcsolatosan.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

Bizottságunk egyetért a támogató szolgálat beindításával, s javasolja a működtetésre 4 havi előleg biztosítását 3.400.000.-Ft összegben az állami támogatás megérkezéséig.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Nagyon jónak tartom, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata egy ilyen szolgálatot felállít az elesettek megsegítésére. Felhívnám arra a figyelmet, hogy a tárgyi feltételeket biztosítani kell. Én úgy emlékszem az intézmény előterjesztései között volt egy autó vásárlási igény. Az intézmény a jelenlegi gépkocsipark túlterheltségére hivatkozik, a megnövekedett feladatokat nem tudja ellátni. A támogató szolgálat esetében speciális feltételekkel rendelkező gépkocsit kell biztosítani, mely a mozgáskorlátozottak szállítását is lehetővé teszi. A tanyagondnoki szolgáltatás szállításigényes, ott is a feltételek között biztosítani kell a szállító gépjárművet. Megjelölésre került, hogy a volt ügyeleti gépkocsit kapja meg az intézmény. Én úgy érzékelem a támogató szolgálatnál hiányzik egy gépkocsi, e nélkül képes-e ellátni ezt a feladatot, az előírásoknak megfelelően?

Mózer Gyula alpolgármester a következőket mondja el:

A támogató és a tanyagondnoki szolgálatnak előterjesztése az Intézményvezető Asszonnyal történt egyeztetésen alapul. Sőt ők dolgozták ki a két szolgálatnak a beindítását. Én úgy emlékszem az intézménynél alapvető probléma a gépjárművek életkorával van, ezért volt ilyen irányú kérelem. Egyébként mindkét előterjesztés tartalmazza azokat a szükséges tárgyi feltételeket, melyek a két szolgálat beindításához kellenek. A jogszabály valóban leírja, hogy speciális gépjármű kell a támogató szolgálat beindításához, de nem írja le mi az a speciális gépjármű, gyakorlatilag bármi lehet.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a támogató szolgálat beindítását.

/16 igen szavazat /

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, hogy a tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatosan tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési bizottság támogatja a tanyagondnoki szolgálat beindítását. Javasolja a szolgálat beindításához szükséges hiányzó 339.000.-Ft támogatás biztosítását, valamint az állami támogatás megérkezéséig szintén 4 havi előleg biztosítását 700.000.-Ft összegben.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kiskunmajsa térségében 5 tanyagondnoki szolgálat felállítására van lehetőség. Kérdezem mikor valósulhat meg, hogy a többi 4 külterületen is beállításra kerüljön a szolgálat?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Felvettük a kapcsolatot a környező településekkel, ahol a tanyagondnoki szolgálat működik. Ez a jövő, szeretnénk az összes területet bevonni e szolgáltatásba. Egyelőre a tárgyi feltétel ehhez az egyhez van meg. Már több testületi ülésen téma volt a szociális térkép elkészítése, szeretnénk felkérni a tanyagondnokot, az ehhez szükséges adatok összeírására. A Dósai képviselő úr kérdésére válaszolva keressük a megoldást a szolgáltatás kiszélesítésére.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Egy valóban újszerű szolgáltatást fog nyújtani az önkormányzat a rászoruló embereknek. Mivel ilyen nagy volumenben nem nyújtottunk szolgáltatást, azért javaslom a képviselő-testület ismerkedjen meg a szolgáltatás eredményeivel. Az intézmény év végén mind a két szolgáltatás munkájáról készítsen beszámolót a képviselő-testület számára. Értékelni tudjuk milyen hatékonysággal láttak el a feladatokat, és hol van rá igény.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Az elhangzottakkal egyetértek és támogatom.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a tanyagondnoki szolgálat beindításával és azon kiegészítéssel, hogy ezen szolgáltatás működéséről év végén az intézmény számoljon be a képviselő-testületnek, kézfeltartással szavazzon.

/16 igen szavazat /

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratáról szóló előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

117/2005. sz. határozat

„Barátság” Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása

H a t á r o z a t

- 1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bővíti a „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény feladatkörét az 1993. évi III. tv. 65/C. §-ában meghatározott támogató szolgáltatással, valamint az 1993. évi III. tv. 60. §-ában meghatározott tanyagondnoki szolgáltatással. A tanyagondnoki szolgáltatást Marispuszta külterületen látja el.
Az Intézmény Alapító Okiratának módosítását ennek megfelelően az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal módosítja.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a működési engedély iránti kérelmet a fenntartó képviseletében nyújtsa be az engedélyező szerv felé.

Felkéri továbbá az intézmény vezetőjét, hogy az intézmény módosított SZMSZ-ét nyújtsa be a szakbizottság felé.

Az intézmény létszámát 4 fővel növeli a támogató szolgálat esetén és 1 fővel a tanyagondnoki szolgálat esetén, az alapító okiratban foglaltak szerint, mely a költségvetési rendeletbe épül be.

A támogató szolgálat és a tanyagondnoki szolgálat működéséhez 3 hónapra előleget biztosít.

A tanyagondnoki szolgálat működéséhez az állami normatíva és a tanyagondnoki szolgálat működési kiadása közti különbözetet biztosítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, engedélyezési eljárás megindítására

Határidő: 2005. május 10.

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy a 2005. évi működésről – 2006. január 31-ig tájékoztatót kapjon a Támogató szolgálat és Tanyagondnoki Szolgálat munkájáról.

Felelős: Dr. Csávolszki László intézmény vezetője

Határidő: 2006. január 31.

/Egy képviselő kiment./

19./ N a p i r e n d

.../2005. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (II.24.) rendelet módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Az előző napirendi pontokban elfogadott tételek átvezetésre kerülnek a költségvetési rendeletben.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2005. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

12/2005. (V.04.) rendelete

**az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító
1/2005. (III. 18) Ktr. módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 1/2005. (III. 18.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2005. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

2.198.224,4 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	873.949,6 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	290.361,9 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	506.966,5 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	232.060,9 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	14.644,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	134.073,0 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	31.578,0 ezer Ft-ban,
- a céltartalékot	145.586,5 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 454,2 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2§. (4) bekezdés 2/a, 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a, 2/b táblázata lép.

3.§.

A R. 2§. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4.§.

A R. 2.§. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

5.§.

A R. 2.§. (9) bekezdés 6.számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

6.§.

A R. 2.§. (10) bekezdés 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú táblázata lép.

7.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

20./ E g y e b e k

Udvardi Illés képviselő mondja:

A mai napon jutott tudomásomra, amit a lakossággal is meg kívánok osztani. A város közterületen lévő utcáknál a fűnyírást a Városgazdálkodási Intézmény hajtja végre alkalmazottak révén, akik a kisebbség köreiből tevődik ki. Ezek az emberek 500,- Ft-ot kérnek idős emberektől a közterületen végzett fűnyírásért. Arról kívánom a lakosságot informálni, hogy ez a pénz a dolgozóknak nem jár, jogtalanul kérik. A Városgazdálkodási Intézmény díjtalanul végzi ezt a feladatot.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Amit a Képviselő úr elmondott az azt jelenti, hogy a Városgazdálkodási Intézménynek a város teljes területén le kell vágni a fűvet. Ez nem így van, az intézmény csak a főbb frekvenciáltabb helyeken végzi el ezt a munkát.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

A Polgármester urat szeretném megkérni arra, hogy szíveskedjék intézkedést tenni annak érdekében, hogy a Szent László utcától – Vásárközig a csatornában a víz lefolyjon. Le kellene fedni a csatornát.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Köszönöm a Képviselő úr felvetését, ha előbb jelezte volna, akkor már lehet, hogy meg is oldottuk volna.

Udvardi Illés képviselő mondja:

A lakosság kéri, ugyanebben az utcában a Vásárcsok és a Szent László utca legyen egyirányúsítva. Kérem ennek megvizsgálását.

Faludi Tamás polgármester közli:

A Városfejlesztési bizottság egy közlekedési bejárással egybekötve megvizsgálja.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

Egy lakos kérdezi, hogy az üdülőterületen a 6,2 ha földterület hogyan került eladásra, hogyan tudta megvásárolni egy budapesti cég?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Az előző testületi ülésen volt egy előterjesztés, amit a Dósai képviselő úr kérésére levettük napirendről úgy, hogy az Ügyrendi bizottság vizsgálja meg. Ebben a témában a bírósági döntések megszülettek, fellebbezési joga nincs senkinek. Ettől függetlenül az Ügyrendi bizottság evvel kapcsolatos iratanyagot idehossa a képviselő-testület elé.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Egyetlen egy megjegyzésem lenne, nem akarom megsérteni Udvardi képviselőtársamat, de arra kérem Önt, az elkövetkezendő időszakban az ilyen megjegyzésektől tartsa távol magát. Ne tessék ilyen szavakat használni, hogy kisebbséghez tartozó emberek. Tessék használni a cigány megszólítást, nem sértődünk meg érte, ne minősítsen és általánosítson, az elmondottak magába foglalják a kiskunmajsai roma lakosság összességét. A panaszosnak illene megnevezni ki volt az a személy, mivel a Városgazdálkodási Intézménynél több cigány származású ember dolgozik, nem szabad mindegyiket ezért meggyanúsítani. Egyébként a Polgármester úrnak teljes mértékben igaza van, a munkáltató szabja meg ezeknek a közhasznúaknak a feladatát, munkakörét. Úgy tudom az alkalmazottak mellett állandóan van egy munkavezető, és tisztességgel, becsülettel elvégzik munkájukat, ami a városon meg is látszik.

Kérem a képviselőtársamat, hogy ilyen jellegű megjegyzésektől tartsa távol magát.

Dósai Imre képviselő mondja:

Felkérem az Alpolgármester urat, hogy az Új Kun-Majsa újságban legyen közzé téve melyek azok az utcák, ahol a Városgazdálkodási Intézmény kötelezettségszerűen elvégzi ezen munkát.

Mózer Gyula alpolgármester válaszolja:

Mindenki tudja a jogszabály mit ír elő. A tulajdonos a házától a kövesútig köteles a területet karbantartani. A következő testületi ülésre idehozhatjuk és átnézés után az újságban le tudjuk közölni. Alaphelyzet az, hogy a közparkokat, nagyobb egybefüggő közterületeket ápolja a Városgazdálkodási Intézmény, és a ház előtti részt adott esetben mindenki saját maga köteles karbantartani.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Minden év februárjában jelenik meg az Oktatási Minisztérium címzett támogatásokról szóló pályázati felhívása. Melyben oktatási intézmények felújítására címzett támogatást lehet 2006. évre elnyerni. Ahhoz, hogy a 2006-ban az összeget elnyerhessük ebben az évben be kell adni az előzetes igénybejelentést. A támogatás során 250 millió forintos támogatást lehet elérni, 90 százalékos támogatottsági szinten.

Ami az előzetes számítások szerint a Dózsa György gimnázium felújítására elegendő lett volna, ha hozzáfogunk.

Ezért javasoltuk a februári testületi ülésünkön – amikor a költségvetést elfogadtuk – azok a tervdokumentációk, amik egy ilyen igénybejelentéshez szükségesek, készüljenek el. Az igény benyújtásának határideje április 25-e volt, miért nem lett ez benyújtva a megfelelő minisztériumhoz. Hiszen komoly támogatásba részesülhettünk volna, mivel az a vágyunk, hogy az intézmények közül legalább a gimnáziumot, kollégiumot felújítsuk, most ez nem történt meg.

A második kérdésem a Sallai úr által javasolt adás-vételi szerződéstől hosszabb huzavona után elállt az önkormányzat. Polgármester úr először – Fogl András képviselőtársam felszólalása után – arra tett ígéretet, hogy a decemberi ülésig kidolgozik egy javaslatot az ipari park hasznosítására. A decemberi ülésig ez nem készült el, legutóbb a márciusi ülésre tett ígéretet. Ezen ülésig sem készült el az anyag. Az a kérdésem a Polgármester úrhoz, hogy mikor akarunk valamit tenni az ipari park ügyében, mikor tudjuk meg milyen variációk állnak előttünk: saját kezünkbe vegyük az ipari park irányítását, mást kérjünk fel rá, eladhatjuk beépítésre. Illetve az ipari park területére jelenleg bent lévő kérelmeknek mi lesz a sorsa? Miért nem tudunk tárgyalni azokkal a kérelmezőkkel érdemben, akiknek kellene ez a terület, mivel a vállalkozásuk sorsa függ ettől.

Ez előző testületi ülésen a költségvetés tárgyalásakor felvettem a prioritásokat, vártuk hogy a megszavazott célprogramok, tervek elkészítésére milyen sorrendben és összegben kerül sor. Akkor a testületi ülésen az a javaslat született – szóban elhangzott – az illetékes bizottságnak meg kell tárgyalnia és a mostani testületi ülésre tegye le a javaslatát. A Polgármester úr egyetértett a javaslattal, az illetékes bizottság elnöke Fogl András nem volt jelen a testületi ülésen – most sincs jelen – tudomásom szerint nem jutott el hozzá az információ, hogy a bizottságnak ezt el kellene végezni. Ezért a mai testületi ülésen sem fogunk foglalkozni ezzel a nagyon fontos témával. Hiszen az előbb is az miatt estünk el egy igen komoly pályázati lehetőségtől, mivel nem hajtottuk végre az előkészítő munkát, amire a februári testületi ülésen tettünk javaslatot.

A következő javaslatom, a médiákból lehetet értesülni, hogy a testvérvárosi kapcsolatok ápolására a BM írt ki pályázatot. Remélhetőleg nem késtünk le róla, kérem nézzünk utána, hogy a civil szervezetek vagy az önkormányzat számára lehetne-e testvérvárosi kapcsolatok építésére pályázati forrásokat elnyerni és felhasználni okosan.

Faludi Tamás polgármester

A testületi ülés elején arról beszéltünk, hogy a bizottságok határozatképtelenek és után a polgármestert kérdezzük meg, miért nem történt bármi az ipari park ügyében. A polgármester az, aki a legtöbbet tárgyal a kiskunmajsai vállalkozókkal, a polgármester az, aki az Egyebek napirenden belül elmondta volna, hogy egyeztetett Kolompár Orbánnal és Fogl András elnök urakkal. Így tehát két hét múlva újra testületi ülést fogok összehívni pontosan ennek a két rendkívül fontos témának a megtárgyalására. Az egyik napirend az ipari parkra jelentkezett kiskunmajsai vállalkozókkal való egyeztetés – mivel egyetértek azzal, némelyiknek nagyon sürgős, hogy ezt a döntést meghozzuk – a másik pedig a víziközmű üzemeltetése már az előző ülések alkalmával is a polgármester volt a felelős, ebben a témában pedig az ad-hoc bizottságot sem lehetett többször összehívni. Jó lenne egy határt szabni, mi az amiért a polgármester felel, és mi az amiért a képviselők felelőssége is felmerülhet.

Fogl András bizottsági elnök úrhoz az információ eljutott, az más kérdés, hogy a bizottság nem tudott ülésezni az elmúlt két hétben, a prioritás valószínűleg ezért nem tudott ide kerülni. Feltételezem, a bizottsági elnök úr összehívja a bizottságot és ezt is megtárgyalják.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Szeretnék reagálni a Polgármester úrnak az ad-hoc bizottsággal kapcsolatos véleményére. Mint korábban is jeleztem a bizottságok összehívása nem a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint történt, így az ad-hoc bizottságé sem. Írásban soha nem kaptam értesítést, csak telefonon. Ezen kívül egyik bizottsági ülésen sem készült jelenléti ív, nem volt jegyzőkönyv.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Én vagy kollégám megtette azt, hogy körbe telefonálta a bizottsági tagokat az ülés időpontjával kapcsolatosan, és ennek keretén belül Jánoshalmára akartunk menni tanulmányútra. Mindez a bizottsági ülés előtt egy héttel, 5 nappal előbb történt, és akkor azt mondta az érintett képviselő, elnézést kér, de számára ez az időpont nem felel meg, akkor miért várja el, hogy ezek után írásban küldjem ki a meghívót. Egy információs telefonhívást ne tessék összekeverni a meghívóval. Amennyiben azt mondták volna a bizottsági tagok, igen megfelel az időpont, abban az esetben kiküldésre került volna a meghívó.

Dr. Csávolszki László címzetes jegyző a következőket mondja:

Mivel bizottságokról van szó, és elég sok bizottságnál gondot okoz, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint működjön. Két helyen van rögzítve a bizottságok működése a II. fejezet 78. §-tól – 81. §-ig, és van külön a 2-es számú melléklet. Öt napon belül kell összehívni, ha képviselő-testület így határozott, ha a polgármester indítványozta, illetőleg ha a bizottsági tagok 50 százaléka indítványozta.

Egyébként 3 napon belül kell, ha a bizottság elnöke dönt arról: a bizottság tagjainak, jegyzőnek vagy meghívottak kérésére. Rendkívüli esetben szóban és 3 napon belül is összehívható a bizottság. A kollégáim mindig megkérdezik a bizottság elnökétől, melyik

időpont a megfelelő. Még egyszer szeretném javasolni, hogy az önkormányzat 2-es számú mellékletét változtassuk meg, vagy fogadjuk el, ami benne van az így jó.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Terbe képviselőtársamnak a pályázattal kapcsolatosan volt észrevétele, meg fogom nézni. Deményi kollégám figyeli a pályázatokat, az van neki kiadva, amennyiben olyan pályázatot talál, ami az önkormányzat anyagi helyzetét figyelembe véve beadható, azt azonnal jelezze. Nem mondom azt, hogy olyan nem törtéhet, hogy valami elkerüli a figyelmét.

Engedtessek meg az a kicsi megjegyzés a Képviselőtársam felé, hogy volt egy időszak, amikor a Képviselő úr levélben tájékoztatott, ha olyan pályázati lehetőséget talált, ami az önkormányzat számára hasznos lehetne. Az utolsó évben a Képviselőtársam segítő szándékát nem tapasztalom, ezzel szemben ezt a kérdőre vonó stílust alkalmazza.

Leiz Sándor képviselő a következőkre hívja fel a figyelmet:

A Kiskunmajsán működő OMSZ mentővel kapcsolatosan vannak problémáim nekem és a lakosságnak.

Amikor az alapítványi mentő működtetése megszüntetésre került, azt hittük sürgősségi ellátásba részesül Kiskunmajsa, és idehelyeztek egy mentőtisztet, aki az önkormányzattól még lakást is kapott. Majd az OMSZ vezetősége úgy döntött, hogy a mentőtisztet áthelyezte Kiskunhalasra. Így a majsai mentő esetkocsiként tud működni. Épült Kiskunmajsán egy mentőállomás, de igazából gazdája nincs. Nem tudom Kecskemét tud-e erről? Szeretném Polgármester urat felkérni, hogy a megyei illetékességnél járjon el, és amennyiben nem tudják biztosítani Kiskunmajsa számára a mentőtisztet, abban az esetben az önkormányzati lakást adják vissza. A képviselő-testületet tájékoztassa a fejleményekről.

Dr. Tárai Éva képviselő elmondja:

Nem árt egy-két dolgot tisztázni az, hogy nincs Kiskunmajsán sürgősségi ellátás ezt visszautasítom. Lehetséges, hogy a mentőtisztet átvezényelték Kiskunhalasra, nyilván ennek utána kell járni, úgy szintén a lakáskérdésnek is. Egyébként nem tudom hallott-e Leiz képviselőtársam arról a kategóriáról orvosnélküli esetkocsi és autó, így van felszerelve. Nem gondolom, hogy Önnek – mint nem egészségügyi dolgozónak – minősíteni kellene a mentőszolgálat működését, illetve ezen belül az ápolókat és a gépkocsivezetőket. Még mindig előbb vagyunk, mint az alapítvánnyal, mivel annak nem volt működési engedélye, és a szakember gárdáját is meg lehet nézni. Azt is támogatom, meg kell kérdezni, hogy csak átmeneti időszakra nincs mentőtiszt vagy pedig véglegesen, ennek függvényében a lakást rendezni kell. A szakmai minősítéstől kérem képviselőtársamat, hogy óvakodjon.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Nem hiszem, hogy nekünk egy vitába bele kellene menni. A képviselőtársamnak abban igaza van, amikor a tárgyalások az OMSZ-szal folytak, és amiről megállapodás történt az valóban nincs végrehajtva. Kiskunmajsa térségében nincs mentőtiszt, át lett vezényelve

Kiskunhalasra. Én úgy értettem, azt a színvonalat nem tudja nyújtani a jelenlegi mentő, mint amit mentőtisztval tudott. A jelenlegi állomány – amihez joga van – tökéletesen ellátja, ezért külön köszönetet mondunk érte. Ma is tárgyaltam Simon Mariann főorvos asszonnyal, akinek elmondtam, ha nem rendelik vissza a mentőtisztet, abban az esetben javasolni fogom a képviselő-testületnek az önkormányzati lakás visszavételét.

Terbe Zoltán képviselő ismerteti.

A címzett támogatási pályázati rendszer már 1992-óta működik. A februári ülésen – amikor megjelent a pályázati kiírás – felhívtam a figyelmet rá, mint képviselő. A KHT működésével kapcsolatosan azt tudom mondani, míg Kiskunmajsza és Térsége Területfejlesztési Társulásnak tulajdona volt a kistérségi KHT, mint munkaszervezet, addig mindig elküldtem a polgármestereknek a pályázati felhívásokat. A társulás úgy döntött a KHT-t értékesíti magánszemélyeknek, ezáltal magántulajdonú vállalkozássá vált. Nem hiszem, hogy egy magánvállalkozásnak kötelessége értesíteni a polgármestereket arról, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak.

Faludi Tamás polgármester közli:

Tudomásul kell venni, hogy Terbe Zoltán egyik minőségében segíti az önkormányzatot, a másikban pedig nem.

Dósai Imre képviselő mondja:

A Polgármester úr utolsó felszólalásában Terbe Zoltán képviselőtársamat minősíti. A Polgármesternek és a hivatalnak is rendszeresen felhívja a figyelmét a Képviselő úr a pályázati lehetőségekre, mivel valóban ezeknek utána jár. Jegyzőkönyvben meg lehet nézni, hogy az idén is hányszor hívta fel a figyelmet a pályázati lehetőségekre. Ezek után azt mondani, hogy nem segíti az önkormányzat tevékenységét, ezt nem értem.

Köszönöm Polgármester úrnak, hogy helyre teszi azt, mikor a képviselő politikai indíttatású felvetést hoz. Ennek az oldalnak mondja vádként, ilyen fejlesztést úgy mond politikai alapon hozott létre. Holott ez egy igen jelentős fejlesztés volt az egészségügyi ellátás terén. Az ígéretnek megfelelő működéssel adta át az előző önkormányzat, ami előrelépést jelentett. Ha valaki tudja, hogy október óta nem így működik, életveszélyt jelent a kiskunmajsai lakosoknak és ezt májusban teszi szóvá, akkor nem tudom kinek a felelőssége?

Leiz Sándor képviselő elmondja:

Az elmondottakat én sem októberben, hanem csak most tudtam meg a lakosság által.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a képviselők megjelenését és az ülést 21 óra 15 perckor bezárja.

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Udvardi Illés
jkv.hitelesítő

Dr. Szabó Lajos
jkv.hitelesítő