Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

7/2004.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. április 7-én 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Csomor Lajos, dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Endre, Dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /17 fő 89,47 % két képviselő később érkezik/

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Béres László, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezetők, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Hegyi Lászlóné belső ellenőr, Deményi Ernő főtanácsos, intézmények részéről 15 fő,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, és a zárt ülés tartására a meghívóban foglaltak szerint, mivel az önkormányzat üzleti érdekeit, és személyiségi jogokat érintenek. Javaslatot tesz továbbá a hitelesítőkre: Udvardi Illés és Serbán György képviselők személyében. Elmondja, hogy az Egyebek napirendi pont keretében kerüljön megtárgyalásra az Arany János Általános Iskola felújításáról szóló előterjesztés.

Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Kérem a Móra Ferenc Általános Iskola felújítására vonatkozó pályázat benyújtását is az Egyebek napirendi pont keretében tárgyalja meg a testület.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a napirendi javaslattal, az elhangzott kiegészítőkkel együtt, a zárt ülés tartásával, és a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja a napirendi javaslatot, a zárt ülés tartását és a hitelesítők személyét.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről
Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester

3./ …./2004. (….) Ktr-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés
Előadó: Faludi Tamás polgármester

4./ …./2004. (….) Ktr-tervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól
Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

5./ …./2004. (....) Ktr-tervezet Kiskunmajsa város nevének használatáról, címeréről, zászlójáról és emblémájáról
Előadó: dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

6./ …./2004. (….) Ktr-tervezet az egyes térítési díjak módosításáról szóló 1/2004. (I.28.) Ktr-rel módosított a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról
Előadó: Nyerges Éva Család és Intézményeket Segítő Osztály vezetője

7./ Pénzügyi Bizottság előterjesztései
Előadó: Leiz Sándor bizottsági elnök

a) A 2003. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
b) Civil szervezetek 2003. évi elszámolásainak elfogadása

8./ Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései
Előadó: Fogl András bizottsági elnök

a) Múzeum és Tájház felújítására pályázat beadása
b) Kistérségi KHT. gazdaságfejlesztési programjának megtárgyalása
c) Máté János részletfizetési kérelme
d) Hulladékgazdálkodás
e) Szennyvíz- csatornázási hozzájárulások befizetése

9./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései
Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

a) Jonathermál Rt. kérelme
b) Kiskunmajsa, Radnóti u. l/b. ingatlan tulajdonjogának rendezése

10./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései
Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

a) Idősek Otthona Érdekképviseleti Fórumába tag kijelölése
c) Szociális Diszkont létrehozásának lehetősége

11./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései
Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

a) Önkormányzati Minőségirányítási Program
b) Kiskunmajsa Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézmények alapító okiratának áttekintése

12./ Polgármester előterjesztései
Előadó: Faludi Tamás polgármester

a) Társasháztulajdont alapító okirat elfogadása – Móra Ferenc utca 16. és Iparhegyi utca 8. szám
b) Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

13./ A 2003. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló elfogadása
Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

14./ …./2004. (….) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester

15./ Vadaspark jövőjével kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Terbe Zoltán képviselő

16./ E g y e b e k

a) Arany János Általános Iskola felújításáról
Előadó: Béres László Műszaki Osztályvezető
b) Intézményi normatív támogatásokról
Előadó: Kolompár Orbán képviselő
c) Roma kisebbség felzárkóztatása céljából igénybe vett támogatások visszafizetéséről
Előadó: Kolompár Orbán képviselő
d) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Móra Ferenc Speciális Általános Iskola felújításához pályázat benyújtásáról
Előadó: Terbe Zoltán képviselő

1./ N a p i r e n d

Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről
Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester
/Szóbeli előterjesztés. /

Faludi Tamás polgármester a következőket ismerteti:

Kunszentmiklóson volt egy találkozó – melyen a Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottság tagjaként vettem részt - a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság rendezte, ahol megállapodást kötött Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság és a Bács-Kiskun Megyei Cigány Érdekképviseleti szervezet.

Gyöngyösön került sor a polgármesterek találkozójára.

Csillag István miniszter érkezett Kiskunmajsára, a találkozóra több vállalkozó is meghívást kapott. A Miniszter úr néhány jó információt, ötletet tudott számunkra adni.

Tárgyalások folynak a város költségvetését enyhítő, bevételeinket bővítő lehetőségekről. Amennyiben írásos ajánlatok érkeznek, azonnal a bizottságok és a képviselő-testület elé fognak kerülni.

Március 15-i ünnepségen való megjelenést megköszönöm mindenkinek, külön is köszönöm a Szent Gellért Katolikus Iskolának a szép műsort.

Körzeti üléseket tartottak a képviselőink, amin szintén részt vettem. Köszönöm a lakosságnak, hogy nagy számban részt vettek. Itt a képviselők és magam is nyíltan beszámoltunk az önkormányzat jelenlegi helyzetéről, lehetőségeiről, úgy gondolom mindenki részéről megértésre számíthatunk.

Az Állami Számvevőszék vizsgálta az önkormányzat elmúlt években végzett beruházásait, többek között a szennyvíz beruházást, a gimnázium konyha és a művelődési ház kéményfelújítását. Az ÁSZ jelentésből egy mondatot ismertetni kívánok: Kiskunmajsa Önkormányzatánál a BM fejezet 23. címből kapott ellenőrzött felhatalmazási célú támogatások elszámolása és felhasználása a lényegesség figyelembevételével megbízható volt. Úgy gondolom részben az előző önkormányzatnak, részben ennek az önkormányzatnak, de mindenekelőtt a hivatal Költségvetési csoportjának köszönhető, hogy az ÁSZ képviselője mindent rendben talált az elszámolásokkal kapcsolatban. Mindannyiunk nevében köszönetemet fejezem ki a Költségvetési csoportnak és vezetőjének Fürtön Ferencnének.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket ismerteti:

Először is egy kedvezőtlen hírrel kell kezdenem, április elsején érkezett a kiértesítés, hogy a pályázat, amit benyújtottunk a központ felújítására nem nyert. A szakmai értékelésen Brüsszelben ez a pályázat nem kapott elég pontszámot a relevancia kritériumra. A hivatkozásban szerepelt, hogy az európai uniós elvárásoknak megfelelően, a hátrányos településeket kívánták támogatni. A pályázatok közül 49 nyert, ezek között található: Mórahalom, Szeged, Budapest X. kerülete.

Gyógyhellyel kapcsolatban: Balogh Tünde, aki a rendezési tervet készíti Kiskunmajsa város részre felajánlotta, hogy a gyógyhellyé nyilvánításhoz az egyik hatósági eljárást az ülepedőpor mérését megfinanszírozza a városnak. Ennek a mérésnek az eredményétől is nagyban függ, hogy megkapjuk-e ezt a címet.

Több év óta gond volt a városban, hogy a főtéri rendezvények alkalmával ideiglenes áramellátás volt a parkban, mely azt jelentette, nem volt mérőóra, ezért egy átalánydíjat kellett a városnak fizetnie a Démász felé. Riczel László vállalkozó elmondta, amennyiben oda egy mérőórát helyezünk el, ez a költség kisebb lehet egy évben. Az önkormányzatnak erre nem volt pénze, de a vállalkozó ezt felajánlotta és elkészítette.

Szikora Gyula több száz fát ajánlott fel a városnak, amit köszönettel vettünk.

Az elmúlt hét végén nemzetközi konferencia volt Kiskunmajsán a Jonathermál Rt. konferencia központjában, ami a város jóhírét keltette a szakemberek között. A város nevében megköszönöm a szervezést a Kistérségi Kht-nek.

/Csomor Lajos képviselő megérkezett. /

2./ N a p i r e n d

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:

Első kérdésem a 208/2003. számú határozattal kapcsolatos. Nagyon sokszor tárgyalta a bizottság – testület előtt is volt – a közterület használat, általános rendjéről szóló rendelet módosítása. Úgy emlékszem a Polgármester úr kért határidőt, hogy az érintettekkel egyeztetni tudjon, ezzel kapcsolatban januárban volt egy személyes találkozó is. Kérdezem, mi indokolja a határidő május 31-ig történő meghosszabbítását?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Azóta is tartom a kapcsolatot minden olyan vállalkozóval, akiket ez érint. Közben megkeresett egy vállalkozó, aki kinézett egy területet erre a célra, és megoldaná ezt a feladatot, készítene egy olyan őrzőrészt, ahová ezeket a járműveket el lehetne helyezni. Éppen ezért kérném a határidő módosítását, mivel április 20-a körül tudnám újra összehívni a fuvarozókat és a mezőgazdasági gép tulajdonosokat, ahol a jelentkező vállalkozó is részt tudna venni, ismertetné a megoldási javaslatát.

Fogl András képviselő elmondja:

A 3/2004. számú határozat az ipari park eladásával kapcsolatosan, köztudomású hogy február 28-ig ez a szerződés nem került aláírásra. Bizonyára erről a korábbi határozatunkról a vállalkozó értesítve lett, hogy egyszer és mindenkorra ez a lehetőség megszűnt.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Erről a vállalkozó kiértesítése megtörtént, ezt tudomásul is vette, de természetesen továbbra is fenntartja a vételi ajánlatát. Én magam tartom vele a kapcsolatot, gondolom ezt nem tiltja meg senki. Több vállalkozó megkeresett részben ipari park, részben vadasparkkal kapcsolatban. Írásos ajánlatokat ígértek, amikor ezek megérkeznek bizottságok elé viszem.

Fogl András képviselő mondja:

A 6/2004. számú határozat a közmunka programra való pályázat benyújtásáról, örömmel olvastam a pályázat sikeres volt, azonban nem találtam összegszerűen ez milyen mértékű támogatást jelent az önkormányzatunknak.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Az önkormányzatnak ennek a pályázatnak a megnyerése 7,5 millió forintot jelent.

Fogl András képviselő elmondja:

A 6. oldalon a 19/2004. számú határozatról, itt egy egyszerű bérleti szerződésről van szó, melynek március 31-e lett volna a határideje, nem tudom mi indokolja ennek meghosszabbítását?

Mózer Gyula alpolgármester közli:

A mai napon elkészült a Budapesti Speciális Iskolával a megkötendő szerződés, ezt az iskola áttekinti és utána kerül aláírásra.

Fogl András képviselő kérdezi:

A 43/2004. számú határozatra vonatkozóan az Európai Unióhoz történő csatlakozás céljából benyújtott pályázat is úgy tudom sikeres volt, erről esetleg ha információt hallhatnánk?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Igen a pályázat nyert 500.000,- Ft-ot, ezért a város ezen összeget tudja ráfordítani a programsorozatra. Az ünnepi műsor kiosztásra került a képviselők között, de ez még nem végleges.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Az ipari parkkal kapcsolatosan, mivel a vételi ár nem érkezett meg, így az adásvételi szerződés nem került aláírásra. Képviselő-testület a Polgármester urat felhatalmazta egy bizonyos előszerződés megkötésével, ez megtörtént-e a vállalkozóval.?

Faludi Tamás polgármester

Nem tudok semmilyen előszerződésről, amit nekem alá kellett volna írnom.

Dr. Tárai Éva képviselő elmondja:

Itt volt előttünk az a szerződés-tervezet – az ügyvédünk is jelen volt az ülésen – felhatalmazást adott a testület a Polgármester úrnak, hogy az ipari parkkal kapcsolatos adásvételi előszerződést írja alá a Sallai úrral.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Azt elfelejtette a Képviselő Asszony, csak abban az esetben írhattam volna alá a szerződést, amennyiben a 200 millió forint a számlán van.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Én nem így értelmezem, ez egy előszerződés lett volna, nem pedig egy adásvételi szerződés. A előszerződés, egy szerződést biztosító kötelezettség. Amennyiben ezt nem sikerült megvalósítani, akkor erről miért nem tájékoztatta a képviselő-testületet, ezt kívántam megkérdezni.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A bizottsági és testületi üléseken is elhangzott, hogy csak abban az esetben írjuk alá a szerződést, ha a 200 millió forint a Majsa Industria Kft. számláján van. A másik részről a Kft. vezetője Sallainé sem volt hajlandó aláírni, míg véglegesen nem látnak mindent tisztán. Én hiába írtam volna alá.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Jegyző úrtól kérdezem az előszerződés miről szól, világosítson fel bennünket róla.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző elmondja:

A szerződést mindig a felek akaratából lehet aláírni. Polgármester úr az egyik partner, a másik partner nem jelentkezik, abban az esetben nem lehet előszerződést, szerződést aláírni. A másik partner tartózkodása, végén a cselekvőképtelen magatartása akadályozta meg, hogy nem lett belőle semmi. A másik fél nem volt partner abban, hogy előszerződés jöjjön létre.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Amit a Jegyző úr elmondott azt értem, de úgy gondolom a Polgármester úrnak a testületet tájékoztatni kellett volna, hogy a Sallai úr nem hajlandó aláírni a szerződést. Azt gondolom ebből messzemenő következtetéseket lehetett volna levonni, a költségvetés elkészítésénél ennek hasznát tudtuk volna venni. Én nem ezt kérdeztem a Jegyző úrtól, hanem azt, hogy az előszerződés milyen célt szolgál?

Nem értek egyet a Polgármester úrral, véleményem szerint azért kellett volna az előszerződést megkötni, hogy az egy biztosíték legyen arra nézve, hogy a későbbiek folyamán valóban megtörténjen a vétel, és a pénz átutalásra kerüljön a számlára. Ezt az előszerződést azért tárgyalta a képviselő-testület három ülésen keresztül, megfelelő garancia, biztosíték legyen a város számára, hogy ez az adásvételi szerződés létrejön és a pénz a számlánkra kerül. Tehát azt kérdeztem a Jegyző úrtól valóban mire szolgál az előszerződés?

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Én hiába írtam volna alá, a Sallai úr elzárkózott az aláírástól – Jádi ügyvéd úr javaslatára nem írta alá – csak akkor tette volna meg, ha a pénz rendelkezésére állna.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Ezt én értem, de úgy gondolom erről a képviselő-testületet tájékoztatni kellett volna, mivel úgy emlékszem egyhangú szavazással felhatalmazta a Polgármester urat, ennek az előszerződésnek a megkötésével.

Faludi Tamás polgármester közli:

Erről a témáról nap mint nap beszéltünk, úgy gondolom mindenki tudta, hogy ezen szerződés nem került aláírásra.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Teljesen feleslegesnek tartom ezt a meddő vitát, annál is inkább, mivel a Polgármesternek a testület olyan felhatalmazást adott, csak abban az esetben írhatja alá a szerződést, amennyiben a pénz megérkezik.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Létrehoztunk egy Majsa Industria Kft-t, melynek célja az volt, hogy ezt a tranzakciót segítse lebonyolítani. A tranzakció nem sikerült, van egy Kft-énk 3 millió forintos alapító tőkével, kérdezem mi lesz a sorsa, mivel mi tulajdonosok vagyunk és felelősséggel tartozunk.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Amikor a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kft-t szüntessük meg, elindítjuk a megszűntetési folyamatot, mindaddig a Kft. élni fog.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Javasolom az illetékes bizottság a következő testületi ülésre ez ügyben tegye meg a javaslatát.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság foglalkozzon e témával a következő testületi ülésig.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A 7/2004. számú határozat a „Majsa Nap”-ra benyújtott pályázattal kapcsolatban kérdezem, hogy az elmúlt évben elnyert összeg sorsa hogyan áll, megkaptuk-e, az elszámolás megtörtént-e?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A pályázati elszámolás megtörtént, a pénz számlánkra érkezett.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Hány főt érint az a közmunkaprogram, amire 7,5 millió forintot nyertünk?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A közmunkaprogram 15 főt érint.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

A korábbi testületi ülésen a Tourinform Iroda beszámolójával kapcsolatosan kérdések merültek fel, az itt töltött vendég éjszaka számról. Arra kaptunk ígéretet, hogy a mai testületi ülésre pontosított értéket fogunk kapni.

Faludi Tamás polgármester közli:

Ez meg is van, de nem hoztam át a hivatalból, a testületi ülés szünetében megadom a választ.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést a határidő módosításokkal együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

54/2004. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az alábbi lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót:

- 1/2004. sz. határozat
  Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez diákok számára
- 2/2004. sz. határozat
  ,,Barátság" Egyesített Szociális Intézmény 2004. évi költségvetési tervjavaslatáról
- 3/2004. sz. határozat
  Ipari park eladásáról szerződés és megállapodás megkötésének határidő meghosszabbítása
- 5/2004. sz. határozat
  Államadósság Kezelő Központ Rt. ajánlati felhívása államkötvények visszavásárlására
- 6/2004. sz. határozat
  2004/1. sz. közmunka programra való pályázat benyújtása
- 7/2004. sz. határozat
  A ,,Majsa Nap" támogatására pályázat benyújtása
- 9/2004. sz. határozat
  Hitelfelvétel a város működési kiadásainak finanszírozásához
- 11/2004. sz. határozat
  A 2004. évi ellenőrzési munkaterv elfogadása
- 12/2004. sz. határozat
  Új Kun-Majsa újság szerződésének megtárgyalása
- 13/2004. sz. határozat
  KKM-Busz Kft-vel közszolgáltatási és együttműködési szerződés tervezet megtárgyalása
- 15/2004. sz. határozat
  Tourinform Iroda beszámolója
- 17/2004. sz. határozat
  Csontos Imre területcsere iránti kérelme
- 18/2004. sz. határozat
  A Kiskunmajsa 0429/50. hrsz. alatti ingatlan bérbeadása – Benedek Róbert kérelme
- 20/2004. sz. határozat
  Regionális Egészségügyi Tanácshoz történő csatlakozás
- 21/2004. sz. határozat
  Önkormányzati bérlakás bérbeadása
- 22/2004. sz. határozat
  Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht. és a ProDia Diagnosztikai Rt. által benyújtandó pályázathoz elvi hozzájárulás
- 26/2004. sz. határozat
  Csengelei út átadása

- 27-41/2004. sz. határozat
  Rendszeres gyermekvédelmi támogatások megszűntetése és a jogalap nélkül felvett támogatás összegének megtérítése, II. fokon történő elbírálása
- 43/2004. sz. határozat
  Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozása alkalmából helyi ünnepi rendezvény támogatására pályázat benyújtása
- 44/2004. sz. határozat
  Iskola utcai telkek értékesítése
- 45/2004. sz. határozat
  Kiskunmajsa 2715/139. hrsz. alatti beépítetlen terület megjelölésű ingatlan értékesítése
- 46/2004. sz. határozat
  Kiskunmajsa, Fő u. 73. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése
- 47/2004. sz. határozat
  Keritech Rt. vételi ajánlata a Cin-ker Kft. jelen tulajdonát képező ingatlanra
- 48/2004. sz. határozat
  Kiskunmajsa 0329/86. hrsz. alatti ingatlan értékesítése, Keritech Rt. vételi ajánlata
- 51/2004. sz. határozat
  Általános iskolai, óvodai beiratkozások időpontjának meghatározása
- 52/2004. sz. határozat
  CÉDE pályázat beadása
- 53/2004. sz. határozat
  Köztársaság téri játszótér építése
- 208/2003. sz. határozat
  A közterület használat általános rendjéről szóló rendelet újra tárgyalására a Képviselő-testület a határidő módosítását 2004. május 31-ig engedélyezte,
- 19/2004. sz. határozat
  Kiskunmajsa 0540/13. hrsz. alatti ingatlan bérbeadása – Budapest XVIII. kerületi Speciális Oktató és Fejlesztő Intézménnyel a szerződés megkötésére a Képviselő-testület a határidőt 2004. április 15-re módosította,
- 50/2004. sz. határozat
  Dr. Kovács Ottó területvásárlási szerződés megkötéséről szóló szerződés aláírására a Képviselő-testület a határidőt 2004. május 10-re módosította.

3./ N a p i r e n d

…./2004. (….) Ktr-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés
Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Úgy gondolom jól zártuk a 2003-as évet – nehéz év olt – sok mindent végre tudtunk hajtani.
Köszönjük a Szalontai Mária könyvvizsgálónak a munkáját, értékelését abban is sok olyan olvasható, ami megszívlelendő, a jövőbeni munkánk során figyelembe kell venni.
Kérem a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

Pozitívan értékelem a könyvvizsgáló munkáját és köszönetemet fejezem ki, de engedje meg a képviselő-testület, hogy ne csak a könyvvizsgálónak, hanem a költségvetési osztály vezetőjének Fürtön Ferencnének és valamennyi dolgozójának is megköszönjem, amit a bizonylatok nyilvántartása és a gazdálkodás terén végeztek. Számomra nagyon megnyugtató, hogy egy éves anyagot ilyen precízen összefoglalnak, és sehol sem tapasztalható mulasztás.

Dósai Imre képviselő mondja:

A magam részéről is nagyon jónak és alaposnak tartom az értékelést. Reálisan tükrözi a 2003. éves költségvetési és pénzügyi folyamatokat mint a beszámoló, mint a könyvvizsgálói jelentés. Igazán pontos és eligazodásra alkalmas adatokat tartalmaz.

A mondandóm alátámasztására engedjék meg, hogy idézzek a könyvvizsgálói jelentésből:
„Az egyszerűsített éves beszámoló Kiskunmajsa Város Önkormányzatának vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. A zárszámadási rendelet-tervezet az önkormányzat és intézményei az elmúlt időszaki gazdálkodásának általános megítéléséhez, a valós helyzet megismeréséhez megfelelő információt nyújt, a jogszabályi előírások figyelembevételével került összeállításra.”

Ilyen pontosan és jól minősített anyag – mint a 2003-as évi beszámoló – az l-es számú mellékletében a következő adatokat tartalmazza: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2003. évi összevont pénzügyi mérlege, és itt utalás történt a 2001- 2002. évi tény adatokra is. Emellett megnéztem az előző évi beszámolót is idézni tudom hozzá a 2000. évi tény adatokat. Ezek a működési célú hitel rublikában a következő számokat tartalmazzák:
- 2000-es év tény adat 14 millió forintot tartalmaz,
- 2001-es év tény adat „0” forint működési célú hitelt tartalmaz,
- 2002-es év tény adat 84,1 millió forintot tartalmaz.

Ennek ellenére a Polgármester úr a március 26-i Új-Kun-Majsa újságban olyan adatokat jelentetett meg, hogy 2000. évben 50 millió forintot kellett felvenni, 2001-ben 67 millió forintot, 2002-ben 135 millió forintot. Ez összességében a 250 millió forintot is meghaladja. Ezzel szemben az előbb felsorolt tény adatok kb. 98 millió forintot jelentenek.

Polgármester úr még az utána következő mondatban azzal igyekszik az előző önkormányzatot minősíteni, hogy nem törekedett a hitel visszaszorítására. Arra szeretném kérni – minden személyes ambíció és bántó szándék nélkül – igyekezzünk mindannyian a tény adatokhoz ragaszkodni a nyilvánosság előtt. Ilyes hamis adatok alapján még politikai következtetés is levonásra kerül, az nem szerencsés senki számára.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nagyon sajnálnám, hogy most a könyvvizsgálói jelentés esetleg Képviselő úr és közöttem lévő vita tárgya lenne. Én azt mondom a könyvvizsgálói jelentés tökéletes és kifogástalan. Az egy más kérdés, amiben a Dósai úrral nem értünk egyet. Én amit leírtam, ahhoz továbbra is tartom magamat. A 2000. évben, hogy a költségvetés elfogadható legyen, 50 millió forint hitelt kellett beállítani, mivel így került egyensúlyba a költségvetés. Ahhoz, hogy 2001-ben a képviselő-testület a költségvetést el tudja fogadni 67 millió forint hitelt kellett beállítani. A 2002. évi költségvetést a képviselő-testület elfogadja 117 millió forint hitelt kellett beállítani. Emellett jelentkezett a 18 millió forint fejlesztési hitel. Az, hogy az év végén a pénzügyi helyzet hogyan alakult, az egy másik kérdés. Egy 40-50 milliós hiányt egész évben a város tud finanszírozni, de fedezet nélkül a költségvetésben nem lehet elfogadni.

Én úgy gondoltam az egymás közti vitát már lezártuk – mivel sok értelme nincs – tehát az 50, 67 és 117 milliós hitelek nem azt bizonyítják, hogy mindent elkövettünk a hiány csökkentése érdekében. Azonban év végére természetesen mindig változik a helyzet. A költségvetés egyensúlyának megteremtéséhez beállított hitel összege, majd az év végén jelentkező hitelállomány között nem minden esetben van összefüggés. Hiszen év közben előre nem tervezett plusz bevételekkel is számolhattunk, amelyek pozitív irányban befolyásolták a hitelfelvételek összegszerűségét. Lehet, hogy ebben az évben nem így lesz. A hitelek valószínűleg fel is voltak véve, csak mivel folyószámla hitelek voltak, a bevételek teljesülésekor visszafizetésre kerültek.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

Úgy gondolom a 2003. évi költségvetés végrehajtásáról beszélünk nem érdekel a 2001 – 2002-es költségvetés. Képviselő úr önök akkor is képviselők voltak, én azt az időszakot nem ismerem, arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy próbáljuk hanyagolni a sárdobálást.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő megjegyzi:

A Könyvvizsgáló Asszony engedje meg, hogy a jelentést a számítástechnika oldaláról közelítsem meg. Szeretnék gratulálni a szövegszerkesztési, mind a táblázat kezelési ismeretekhez, mivel én számítástechnikát tanítok, ez a szakmám.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Bármennyire nem érdekli Udvardi képviselő urat a 2000-2001-2002-es évek, mégis gyakran elhangzik Öntől és képviselőtársaitól, hogy a bajok eredete azokból az évekből származik. Ezért nem lehet azt mondani, hogy egy képviselőt nem érdekel a múlt. Akkor valóban voltak olyan beruházások, amik ma is éreztetik hatásukat.

Polgármester úr pontosítása amit most elmondott részemről teljes mértékben elfogadható, most én hozzá sem szóltam volna, ha ez jelenik meg az Új Kun-Majsa újságban. Az természetes, hogy a költségvetés egyensúlyához szükséges hitelbeállítást is eszközölni. Szomorúságomat növeli, hogy sajnos a város hivatalos lapjának nevezett Új Kun-Majsa újságban már ez a pontosítás nem jelenhet meg.

Fogl András képviselő mondja:

Azt vélem felfedezni, hogy nem a napirenddel kapcsolatos érdemi vita folyik, kérem a témát visszaterelni ebbe a mederbe.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

Én a mondandómat az előttünk lévő jelentésből idéztem, csak a 2000. évi adatot nem.

Fogl András képviselő elmondja:

Az Új Kun-Majsa újságra való hivatkozással történő kölcsönös vádaskodások nem az érdemi vitát segítik elő. Egyszer és mindenkorra ezt kérem mellőzni, bennünket ez nem visz előrébb, csak további személyeskedést fog szítani

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva a következőket mondja:

Még egyszer megköszönöm Szalontai Mária könyvvizsgáló asszony és a Költségvetési osztály munkáját.
Kérem a képviselőket, aki egyetért az önkormányzat 2003. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóval és a könyvvizsgálói jelentéssel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

7/2004. (….) rendelete

a 2003. évi költségvetésének végrehajtásáról

Az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 18. és 82 §-ai alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 2003. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) Az önkormányzat 2003. évi címrendje a következő:

Cím száma	Neve
1.	Széchenyi István Általános Iskola
2.	Dózsa György Gimn. Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium
3.	Barátság Egyesített Szociális Intézmény
4.	Városgazdálkodási Intézmény
5.	Művelődési Központ

6. Városi Könyvtár
7. Arany János Általános Iskola
8. Egressy Béni Zeneiskola
9. Napsugár Óvoda
10. Városi Bölcsőde
11. Polgármesteri Hivatal
12. Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás

(2) A Képviselőtestület az Önkormányzat 2003. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót

3.152.711 ezer Ft bevétellel és
3.019.614 ezer Ft kiadással

jóváhagyja az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.

(3) Az önkormányzat éves tényleges állományi létszámát 451 főben állapítja meg.

(4) A Polgármesteri Hivatal teljesített bevételeit forrásonként és a kiadásokat kiemelt előirányzatonként részletezve a 2/a és a 4. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(5) Az Önkormányzat intézményei teljesített bevételeit és kiadásait a 2/b és 3. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §

A Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás bevételeit és kiadásait a 5. számú melléklet szerint fogadja el.

3.§

A Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait az 6. számú melléklet szerint fogadja el.

4. §

(1) A Polgármesteri Hivatal felújítási, felhalmozási kiadásait a 7. számú mellékletben, feladatonkénti bontásban hagyja jóvá.

(2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények, valamint a Kisebbségi Önkormányzat felújítási kiadásait a 8. számú melléklet szerint fogadja el.

5. §

Az Önkormányzat 2003. december 31.-i állapot szerinti vagyonát a 9. és a 9/a számú mellékletben intézményenként és forgalomképesség szerinti bontásban a mérlegadatok alapján 9.489.504 eFt-ban állapítja meg.

6.§

(1) Az Önkormányzat hivatalának és intézményeinek 2003. évi pénzmaradványát a 10. számú melléklet hagyja jóvá.

7.§

Az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak teljesítését a 11. számú melléklet szerint fogadja el.

8.§

A 2003. évi költségvetés teljesített bevételeit és kiadásait rendes és rendkívüli bontásban a 12. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

9.§

(1) Az Önkormányzat a 2003. évi normatívákkal történő elszámolást a 13. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja, mely alapján az Önkormányzatnak 3.936.500Ft támogatást kell visszafizetni.

(2) Az Önkormányzat a 2003. évi kötött felhasználású normatív támogatásokkal történő elszámolást a 14. számú melléklet szerint elfogadja, mely alapján 273.880 Ft támogatást kell visszafizetni.

10.§

Az adókedvezmények és adóelengedések összegét a 15. számú melléklet szerint az Önkormányzat tudomásul veszi.

11.§

Az Önkormányzat által nyújtott kölcsönök 2003. XII.31.-i állománya 7.763 eFt a 16. számú melléklet szerint.

12.§

Az Önkormányzat pénzügyi mérlegét működési és felhalmozási bontásban a 17. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

13.§

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

4./ N a p i r e n d

…./2004. (….) Ktr-tevezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól
Előadó: Dr. Dörmő Róbert Szervezési és Igazgatási Osztály vezetője

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Először is amit hiányolok, a rendelet 3. oldalának 7. §-ában jelentkezik: ,,(1) Egyes vagyontárgyak forgalomképtelenné, korlátozottan forgalomképessé, vagy forgalomképessé nyilvánításáról – törvényi rendelkezés hiányában – a Képviselő-testület dönt." Én itt szeretném, ha bekerülne, hogy ,,minősített többséggel".

Az egész vagyon rendeletre vonatkozóan szeretném azt kérni, amennyiben értékesítésekről, vagyonok besorolásáról döntés születik, én ragaszkodnék minden esetben a ,,minősített többséget" követeljük meg, nem szeretném, ha pár ember döntene ilyen fontos kérdésekben.

A következő problémám a 4. oldalon a 10. § az ingó- és ingatlan vagyontárgyak elidegenítésére vonatkozik. Az (5) bekezdésben belül található ,,Természetesen személyek részére a hatáskörrel rendelkező Képviselő-testület, illetve Polgármester:
- 5-10 millió forint közötti ellenérték fizetési kötelezettség esetén legfeljebb 1 éves időtartamra,
- 10 millió forint feletti ellenérték fizetési kötelezettség esetén legfeljebb 2 éves időtartamra, akkor adhat kamatmentes részletfizetési kedvezményt, ha az ellenérték 20 százaléka foglalóként átadásra kerül."

Azt gondolom az ,,illetve" egy ,,vagy" szót jelent, tehát a képviselő-testület vagy a polgármester. Nem gondolom, hogy a polgármesternek egy személyben ilyen fajsúlyos dologról kellene döntenie. Véleményem szerint ennek egyértelműen a képviselő-testület hatáskörébe kell tartoznia. Ez egy akkor hatalom lenne a Polgármester úr kezében, mindenkinek a fantáziájára bízom miért nem támogatom, hogy a polgármester egy személyben részletfizetési kedvezményről döntsön.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Szeretném, ha kimondaná a Képviselő Asszony nyíltan, őszintén, hogy mire gondol?

Dr. Tárai Éva képviselő válaszolja:

Azt javasolom, hogy képviselő-testület hatáskörébe tartozzon, és a polgármester egy személyben ilyen fajsúlyos dolgokról ne dönthessen. Kérem haladjunk tovább az érdemi vitában, nem kívánom bővebben kifejteni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Amennyiben nem akarja kimondani, abban az esetben ne fantáziáljon a Képviselő Asszony, ha megkérhetem.

Dr. Tárai Éva képviselő a következőket mondja:

A 10. § (7) bekezdésébe beépítésre került ,,A megkötendő szerződésben szerepeltetni kell az önkormányzat érdekeit szolgáló kikötéseket, az esetleges biztosítékokat és a mellékkötelezettségeket, a nem, vagy nem szerződésszerű teljesítés esetén alkalmazható szankciókat, továbbá lehetővé kell tenni a szerződés teljesítésének ellenőrizhetőségét."

Ugyanakkor a rendelet több helyen úgy rendelkezik, hogy gyakorlatilag a polgármester egy személyben jogosult ezeket a szerződéseket megkötni. A testület dönt az értékesítésről, majd a megkötendő adásvételi szerződés a polgármester hatáskörébe tartozna. Ezt tartalmazza a 10. § (2) bekezdése ,,Az adásvételi szerződés megkötésére a polgármester jogosult." Módosító javaslatom, kérem kerüljön bele a rendeletbe ,,Adásvételi szerződés tervezet a Képviselő-testület jóváhagyása és a testület felhatalmazása alapján a polgármester jogosult megkötni."

Ezt azért javaslom a képviselőknek, mivel a MÉSZOM WINE Kft. esetében a szerződés megkötésre került, és kimaradtak belőle igen fontos pontok. Amennyiben a testület előtte véleményezte volna, akkor ez valószínűleg nem történhet meg. Azt gondolom több 10 millió forintos szerződéseknél mindenképpen a testület az, aki jogosult eldönteni, hogy milyen formában kerüljön megkötésre, különben nem látom értelmét annak, hogy itt ülünk.

A 11. oldalon a 28. § tartalmazza, hogy milyen esetben nem kell pályázatot kiírni, itt a h) ponttal van problémám ,,ha a hatáskörrel rendelkező képviselő-testület, vagy polgármester önkormányzati érdekből, egyedi döntéssel a pályázat mellőzéséről rendelkezik, kivéve a költségvetési rendeletben meghatározott értékesítéseket". Én úgy gondolom addig jó a mondat ,,a hatáskörrel rendelkező képviselő-testület" a vagy polgármestert szeretném elhagyni, ugyanis ez vitára adhat okot. Pontosan ebből a pontból származott egy vitánk az előző vagyon rendelettel kapcsolatban. Mi az, hogy önkormányzati érdek? Polgármester úr ilyen alapon mindenre mondhatja, hogy önkormányzati érdekből egyedi döntéssel úgy dönt nem kell pályázatot kiírni. Javasolom a képviselő-testület döntsön ilyen fajsúlyos kérdésekben, most írunk ki pályázatot egy vagyon értékesítésénél vagy sem. Azt gondolom azért van itt 18 képviselő, hogy a város vagyonát érintő kérdésekben döntsön, és ne egyszemélyes döntések szülessenek.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A 7. oldalon a 16. § (9) bekezdése a következőket tartalmazza ,,A Képviselő-testület az önkormányzati törzsvagyonban lévő vagyontárgy hasznosításának, illetve működtetésének jogát ellenszolgáltatás fejében átengedheti, melynek során – amennyiben hatályos jogszabály kötelezővé teszi – alkalmaznia kell a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. tv. rendelkezéseit.".

Az önkormányzati vagyon működtetése nagyon komoly feladat. Meg kell gondolni azt, hogy a magán kézben lévő vállalkozásoknak adunk át harmadik feles finanszírozásra valamilyen intézményt, akármilyen közműrendszerünket. Ezért azt javasolnám ezt a pontot még munkáljuk ki. Annak érdekében, ha valakinek átadunk működtetésre ilyen rendszert, intézményt, akkor is megmaradhasson biztosítékkal a beleszólási jogunk az intézmény vagy rendszer működtetésébe.
Például, ha egyszer magán tulajdonú cégnek adjuk működtetésbe a város víz vagy szennyvízrendszerét, akkor a vízdíj- és a szennyvíz árába való beleszólás jogát fent kell tartani, különben baj lesz. Ezért ezt a pontot ki kellene munkálni, annak érdekében, oly módon adhassuk át ezeket a jogokat másoknak, hogy később még megfelelő bele szólásunk legyen a működtetésbe.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Módosításként javasolom az erdő, mint olyan, az a forgalomképtelen törzsvagyonba kerüljön besorolásra.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Kérem a képviselőtársaimat értsenek egyet azzal, hogy most a vagyon rendelet-tervezet kerüljön napirendről levételre, és adjuk vissza új előterjesztésre.
Sajnálom Tárai képviselő asszonyt - aki éppen 7 módosító indítványt tett – nem tette meg írásban a Dörmő úrnál, függetlenül attól, hogy a bizottsága határozatképes volt vagy sem. Amennyiben ez megtörténik már be lehetett volna építeni a rendelet-tervezetbe. A Terbe képviselőtársam ott volt a bizottsági ülésen, ő is megtehette volna a javaslatát.

Dr. Tárai Éva képviselő ismerteti:

Azt szeretném elmondani a Tisztelt Lakosságnak, hogy az Ügyrendi Bizottságot 3 alkalommal próbáltam összehívni a vagyon rendelet-tervezet átbeszélése céljából, és megtegyük a megfelelő javaslatokat. Három alkalommal a Tisztelt EKE oldalon található képviselőtársaim nem tudtak eljönni a bizottsági ülésre, ezért az határozatképtelen volt.

Azt gondolom én, hogy Tárai Éva mint magánszemély javaslatokkal nem kellett, hogy éljek, hiszen határozati javaslatot nem tudott letenni a bizottság. Nem gondolom az a járható út, hogy az Aljegyző úr munkahelyemen felhív, mondjam el észrevételeimet a vagyon rendelet-tervezettel kapcsolatosan. Mi a biztosíték arra Polgármester úr, hogy az Ügyrendi bizottság tagjai a következő bizottsági ülésre hajlandóak lesznek eljönni?

Semmi olyan módosítást nem tettem, mely a vagyon rendeletet szerkezetileg érintené. Egy –egy módosításnál a polgármester szó kihúzását kértem. Szerkezetileg nem érinti a vagyon rendeletet a módosító javaslat.

Azt kívántam mondani a Polgármester úrnak, hogy megvan mindennek a hivatalos formája. Annak is, hogy a vagyon rendelet minősítésének milyen formában kellett volna megtörténnie. Nem az én hibám, hogy határozatképtelen volt a bizottság három alkalommal. Sajnos nem tudom miért, a képviselőtársaim nem tudtak megjelenni a bizottsági ülésen.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Én sem értem miért kellene levenni napirendről a rendelet-tervezet azért, mivel képviselői javaslatok vannak.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

A bizottsági ülésen nem csak az EKE képviselői nem vettek részt, hanem a Képviselő Asszonyon kívül senki nem volt jelen. Egyébként az összevont bizottsági ülésen a Képviselő Asszony sem vett részt. A bizottság elnöke a Képviselő Asszony, ezért Önnek kell intézkednie, nem nekem.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Az önkormányzatunk az utóbbi hónapok során igen komoly vagyon értékesítési döntéseket hozott. A lehető legsürgősebben dönteni kell a vagyon értékesítésének megfelelő szabályairól. Ezért nem látom értelmét újra egy - két hónapig csúsztassuk ezt a kérdést, vitassuk meg és döntsünk a vagyon rendeletről.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Az Egyebek napirendi pont keretében megkérem a Képviselő urat, sorolja fel ezeket a vagyonértékesítéseket.

Kérem a képviselőket, értsenek egyet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet-tervezet napirendről való levételével. Előterjesztő az elhangzott javaslatokra is figyelemmel, az érintett bizottságok véleményét is kikérve, a következő testületi ülésre tegyen írásos előterjesztést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet-tervezet napirendről való levételét 10 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

55/2004. sz. határozat
Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet-tervezet átdolgozásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet ismételt előterjesztését tartja szükségesnek.

Megbízza az előterjesztőt, hogy az elhangzott javaslatokra is figyelemmel – az érintett bizottságok véleményét kikérve – a soron következő testületi ülésre terjessze elő.
Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző
Határidő: 2004. május 30.

5./ N a p i r e n d

…./2004. (….) Ktr-tervezet Kiskunmajsa város nevének használatáról, címeréről, zászlójáról és emblémájáról
Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester úr felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő mondja:

A Záró rendelkezések között a 13. § (2) bekezdés a/ pontja azt említi ,,a használat vagy annak módja, célja és körülményei a kiskunmajsai Önkormányzat, vagy Kiskunmajsa lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti" utal arra, megtilthatja, visszavonhatja.

Kérdezem a Jegyző úrtól mit takar az, hogy lakosság jogai és a jogos érdekei, illetve ezt ki állapítja meg. Jelentheti-e azt, hogy bírósági döntés után állapítható-e meg, hogy valaki vagy valakik sértik a lakosság jogait, jogos érdekeit?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszában elmondja:

Ez úgy történik, konkrét ügy kapcsán a testület vagy a polgármester elé kerül egy eset, és akkor történik meg a megvizsgálása. Amennyiben az önkormányzat döntése valakinek sérelmet okoz, ez ellen a bírósághoz lehet fordulni.

Dósai Imre képviselő közli:

Jegyző úr én arra szerettem volna világos választ kapni, hogy Magyarországon a bíróságon kívül megállapítja-e valaki, hogy a lakosság, a város jogait, érdekeit jogosan sérti-e valaki?

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

A Polgári Törvénykönyv világosan leírja, mit jelent jogot vagy jogos érdeket sérteni. Amennyiben a szankcióra jogosult úgy dönt, bármelyik civil szervezet, vállalkozás, amelyik a Kiskunmajsa nevet használja ebbe a kategóriába esik, akkor a vállalkozó nyílván bírósághoz fordulhat, ha úgy érzi nem állja meg a helyét, és a bíróság pontosan tudja mit jelent jogos érdeket sérteni valakinek.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Amennyiben én észreveszek olyan jelet, hogy valamelyik szó, vagy címer használat sérti Kiskunmajsa város érdekét, akkor kihez nyújthatom be aggályomat, kihez kell fordulnom észrevételemmel?

Dr. Csávolszki László címzetes jegyző ismerteti:

A rendeletünk tartalmazza a szabályozást, melynek az a lényege adományozásra, és ezzel kapcsolatos eljárásra a képviselő-testület jogosult az Ügyrendi bizottság előzetes véleménye alapján. Különböző kérelmeket, észrevételeket a hivatalhoz kell benyújtani, és mindig a testület dönt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa város nevének használatáról, címeréről, zászlójáról és emblémájáról szóló rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének

8/2004 (…….) rendelete

Kiskunmajsa város nevének használatáról, címeréről, zászlójáról, és emblémájáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. Tv. 16 §-ában foglaltak alapján Kiskunmajsa városra utaló elnevezésnek a használatáról, a város címeréről, zászlójáról és emblémájáról a következő rendeletet alkotja:

Bevezető rendelkezés

1 §.

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa város területén tevékenységet kifejtő szervekre, intézményekre, magánszemélyekre.

Kiskunmajsa város nevének használatáról

2 §.

1/ Kiskunmajsa nevét, rövidített, vagy toldalékos használatát bármely jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet elnevezésébe, cég elnevezésbe, üzleti nyomtatványaira, árubélyegre, termék megjelölésre, iparjogosítvány szövegébe, sajtótermék címfeliratába és rendezvényei címébe csak előzetes engedély alapján veheti fel, illetve használhatja.
2/ Az /1/ bekezdés szerinti engedélyezési kötelezettség nem vonatkozik Kiskunmajsa város Önkormányzatára, az Önkormányzat szervezeteire, intézményeire és az általa alapított, vagy részvételével megalakult cégekre.

A címer leírása

3 §.

A címerpajzs barokkos vonalvezetésű, amelyet fekete kontúrvonal határol.

A címerben kettő jelkép szerepel:

- alul zöld mező, hátul a kék égbolt,
- középen a zöld mezőben fehér Krisztus-bárány, hátratekintő fejjel, glóriával, az államiságot jelképező kettős kereszttel a vállán.

A címer barokk arany keretben, felül liliomos koronával. (1. sz. melléklet)

A címerhasználat köre

4 §.

/1/ A címert – a rendeletben meghatározott módon – kizárólag díszítő és utaló jelképként lehet használni.

/2/ A címer engedély nélkül használható:

a/ az önkormányzati ülés meghívóin,

b/ az Önkormányzat felhívásain, programjain, tervein, megállapodásokon és szerződéseken,

c/ a polgármester, a jegyző, az alpolgármester, a bizottságok, a képviselők által használt levélpapírokon, borítékon,

d/ az Önkormányzat által alapított díszokleveleken, és döntésére kiadott emléklapokon,

e/ városi ünnepségeken, rendezvényeken,

f/ a település hazai és nemzetközi kapcsolatai során, valamint az idegenforgalmi propagandában,

g/ a Képviselő-testület tagjainak névjegykártyáján,

/3/ A település címere díszítő és utaló jelképként csak a Képviselő-testület külön engedélyével alkalmazható:

a/ a település intézményei , üzemei által kiadott és a településsel, vagy az intézmény, üzem történetével, életével, fejlődésével foglalkozó kiadványokon az engedélyt külön, esetenként kell kérni,

b/ a település jelentősebb kulturális intézményeinek és sportszervezeteinek emléklapjain, jelvényein, érmein, az engedélyt külön, esetenként kell kérni,

c/ a településsel összefüggő kiállításokon,

d/ a település történetével, életével, fejlődésével foglalkozó kiadványokon, a településre utaló emléktárgyakon, a Képviselő-testület egyedi elbírálása alapján, mely során ellenszolgáltatást határoz meg.

e/ jelvényként, a Képviselő-testület által meghatározott ellenértékért.

/4/ A település címere a Magyar Köztársaság címerét nem helyettesítheti. Az állami és a települési címer együttes használata esetén az állami címer elsőbbségét biztosítani kell.

/5/ Ha az államigazgatási tevékenység során a Magyar Köztársaság címerének használata kötelező, azzal együtt a település címere nem használható.

5 §.

/1/ A település címerét kizárólag hiteles alakban, a címer ábrák hűségének, méretarányainak és színeinek megtartása mellett szabad ábrázolni,

/2/ Egyes esetekben – a külön engedélyben megjelölt módon – engedhető, hogy a település címere kizárólag az anyag színében / fém, fa, bőr, stb./ készüljön, vagy jelvény formájában azúrkék színben kerüljön kivitelezésre.

/3/ A település címerét csak olyan mértékig szabad kicsinyíteni, hogy az ne sértse a hiteles ábrázolást.

A zászló leírása

6 §.

/1/ Kiskunmajsa város zászlója / lobogója / fehér színű, fekvő alakú, középen eredeti színeiben a település címerével, és a címer alatt aranyszínű „Kiskunmajsa” felirattal. A zászlót / lobogót / aranyszínű rojt díszíti. (2. sz. melléklet)

2/ A zászlóból a rendelet elfogadásával egyidejűleg 1 db-ot a város Polgármesteri Hivatalánál meg kell őrizni.

/3/ A Polgármesteri Hivatalnál őrzött zászló anyaga selyem, méretei: 190 x 90 cm, a 190 cm-ből 10 cm. a rojt.

/4/ A zászló a Polgármesteri Hivatalban őrzöttel azonos színben és méretben, az arányok megtartása mellett, más anyagból és méretben is előállítható.

A zászlóhasználat köre

7 §.

/1/ A zászló a településre utaló jelképként általában az alábbi helyeken és esetekben használható:

- az Önkormányzat üléseinek idején, a Hivatalnál elhelyezett zászlótartóban,

- a települések életében jelentős – kizárólag helyi – események alkalmával,

- az állami zászló elsőbbsége mellett, az önkormányzati szervek, vállalatok, intézmények, ünnepségein, rendezvényein,

- megkülönböztetésül a több település /város/ részvételével tartott rendezvényeken,

- a település bel- és külföldi kapcsolatainak emlék-és cserezászlóként,

- a városban működő szervezetek, intézmények városi célok végrehajtásában végzett jó munkája elismeréseként, kitüntetésként zászló, vándorzászló formájában történő elismerése, a képviselő-testület külön döntése alapján.

A város emblémájának leírása

8 §.

Kiskunmajsa város emblémája: bal oldalon a természetet megjelenítő sötétzöld, középzöld és világoszöld lombokat jelképező ábrával, mely összekapcsolódik a jobboldalon egymást felválva megjelenő világos-és sötétkék hullámokkal melyek a majsai fürdőt jelképezik. Középen a hullámokból kiemelkedik a majsai templomtorony emblémája, melyet aranysárga napkorong ölel körül, alatta KISKUNMAJSA felirat olvasható**.** (3. sz. melléklet)

A városi embléma használatának köre

9 §.

/1/ A város emblémáját, – mint díszítő és utaló jelképet – a város népszerűsítésére, elsősorban az idegenforgalom területén reklám és marketing célokra lehet felhasználni.
/2/ A városi embléma csak a Képviselő-testület külön engedélye alapján használható fel.

Az engedélyezésre irányuló eljárás

10 §.

/1/ A város nevének, címerének, zászlajának és emblémájának használatával kapcsolatos ügyekben a jogosult kérelmére a Képviselő-testület határoz az Ügyrendi Bizottság előzetes véleményét megismerve.

/2/ Az engedélyezés iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

a/ A engedélyezés iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelmező nevét és címét, telephelyét, tevékenységi körét,
- a címer ill. embléma felhasználásának és előállításának mennyiségét, a városnév használatának célját, indokát és módját,
- a forgalomba hozatal, vagy terjesztés módját,
- a használatának időtartamát,
- a felhasználásáért felelős személy nevét, beosztását.

b/ A kérelemhez csatolni kell a címerrel vagy emblémával díszített tárgy mintájának és annak egy fénykép másolatát, a városnév tervezett használatával kiegészített megnevezést, és ennek kiviteli rajzát, a termék leírását.

/3/ A használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:

- a felhasználásra jogosított megnevezését és címét,
- az engedélyezett felhasználási cél megjelölését,
- az engedély érvényességének idejét,
- az engedélyezett névhasználat pontos szövegét,
- a felhasználással kapcsolatos egyéb feltételeket.

/4/ A kiadott engedélyekről, érvényességük határidejéről nyilvántartást kell vezetni a 9. §-ban írtak szerint

A használat időtartama szólhat:

a/ határozott időre
b/ meghatározott alkalomra
c/ határozatlan időre

/5/ Az engedélyhez kötött címer, zászló, embléma és névhasználat esetén a fizetendő díj összege:

- nem kereskedelmi célú felhasználás esetén 1000-5000 Ft,
- kereskedelmi célú felhasználás esetén 5000-100.000 Ft.

A díj összegét az összes körülmény figyelembevételével kell megállapítani.

/6/ Az engedély kiadása megtagadható:

a/ ha a használat vagy annak módja és körülményei a kiskunmajsai Önkormányzat és Kiskunmajsa lakosságának jogait, vagy jogos érdekeit sértené, vagy veszélyeztetné,
b/ ha ugyanazon, vagy hasonló tevékenység gyakorlásához már engedély kiadott, vagy a nevet valaki már jogszerűen használja.

/7/ A kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat, vagy annak célja, módja és körülményei a kiskunmajsai Önkormányzat és Kiskunmajsa lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti.

/8/ A kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó az engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti.

Szabálysértési rendelkezések

11 §.

/1/ Szabálysértést követ el és 20.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki:

a település nevét, címerét, zászlóját, emblémáját e rendeletben foglaltaktól, vagy az engedélyben előírtaktól eltérő módon használja, illetve forgalomba hozatal céljából előállítja.

/2/ Az önkormányzati rendelet előírásainak megszegőivel szemben – egyéb törvényi feltételek fennállása esetén – helyszíni bírság is alkalmazható.

Záró és átmeneti rendelkezések

12 §.

Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Kiskunmajsa város Önkormányzata és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. 1. számú mellékletének az Ügyrendi Bizottságra vonatkozó 7. részének a) pontja a következő francia bekezdéssel egészül ki:

- eljár a város nevének, címerének és emblémájának használatának engedélyezésével kapcsolatos ügyekben.

13 §.

/1/ Aki a közigazgatási megjelölést, vagy nevet e rendelet hatálybalépése előtt jogszerűen felvette és folyamatosan használja, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles, de a 10.§ /2/ bekezdésében foglaltakkal összhangban állóan bejelentést kell tennie 2004. június 30.-ig.

/2/ E rendelet hatálybalépése előtt felvett közigazgatási megjelölés, vagy név használatát az engedélyező a jövőre nézve megtilthatja, ha:

a/ a használat, vagy annak módja, célja és körülményei a kiskunmajsai Önkormányzat, vagy Kiskunmajsa lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti

b/ ha a használó mások névhasználathoz fűződő jogait sérti.

14 §.

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Kiskunmajsa Város címeréről, zászlójáról és emblémájáról szóló 16/2003 (V. 26.) Ktr.

6./ N a p i r e n d

…./2004. (….) Ktr-tervezet az egyes térítési díjak módosításáról szóló 1/2004. (I.28.) Ktr-rel módosított a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Nyerges Éva Család és Intézményeket Segítő Osztály vezetője

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes térítési díjak módosításáról szóló 1/2004. (I.28.) Ktr-rel módosított a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének

9/2004. (….) rendelete

az egyes térítési díjak módosításáról szóló 1/2004. (I.28.) Ktr-rel módosított a pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Tv. 106. §-a alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 4/2003. (II.12.) Ktr. 13. §. 1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

1) Az intézményi térítési díj mértéke:

a)	Bölcsődében:	206,-Ft
b)	Óvodában (3 étkezés, T,E,U)	263,-Ft
c)	Óvodában (1 étkezés)	54,-Ft
d)	Általános iskolában (3 étkezés, T,E,U,)	328,-Ft
e)	Általános iskolában (2 étkezés)	263,-Ft
f)	Általános iskolában (napközis 1 étkezés, menza)	197,-Ft
g)	Gimnáziumban (menza)	191,-Ft
h)	Kollégiumban (általános iskolás 5 étkezés, középiskolás 3 étkezés)	472,-Ft

(T: tízórai, E: ebéd, U: uzsonna)

Záró rendelkezések
2.§

Ez a rendelet 2004. május 01 napjával lép hatályba.

7. <u>N a p i r e n d</u>
<u>Pénzügyi Bizottság előterjesztései</u>
<u>Előadó:</u> Leiz Sándor bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a) <u>A 2003. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása</u>

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

<u>Serbán György Költségvetési bizottság elnöke</u> elmondja:

A Költségvetési bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését, és javasolja annak végrehajtását.

/Egy képviselő kiment. /

<u>Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő</u> mondja:

Az Arany János Általános Iskola Igazgatója, Gazdasági vezetője 2003-ban kért a tanulmányi kirándulásokra többmint 400.000,- Ft-ot. Sajnos ebből 330.000,- Ft került megszavazásra a december 3-i testületi ülésen, de ezen összeget ebben a hónapban az intézmény vezetője már nem oszthatta ki. Ettől függetlenül a tanulmányi kirándulásokra úgy, mint a Széchenyi iskolánál, valamint a gimnáziumnál erre a feladatra a 2004-es gazdasági évre tervezésre került ez az összeg. Úgy érzem az Arany János iskola – igaz a 2003. évit nem kapta meg – a továbbiakban nem lesz hátrányos helyzetben a többi iskolával szemben.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Vitatott volt a bizottsági ülésen is, én felkérem a Gazdálkodási osztály vezetőjét Fürtön Ferencnét világítsa meg ezt a kérdést itt most a képviselők előtt, hogy egyértelmű legyen a válasz. Mást mond a Képviselő Asszony, és más véleménye van a szakosztálynak.

Faludi Tamás polgármester a témát lezárva a következőket mondja:

Én úgy gondolom egyet mondanak, az intézményben kifizetés megtörtént, a dolgozókat nem érte sérelem. Ugyanakkor később érkezett meg a pénz, amikor már nem fizethették ki, de ebben az évben minden helyre lesz téve.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyásáról szóló előterjesztést 9 igen szavazattal – l ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

56/2004. sz. határozat
A 2003. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi intézményi pénzmaradványokat az 1. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Egyetért azzal, hogy a keletkezett elvonható pénzmaradvány kerüljön elvonásra, melynek felhasználásáról a Képviselő-testület a későbbiek folyamán fog dönteni.

Az Arany János Általános Iskola elvonható pénzmaradványából történő visszaadásról szóló kérelmét a Képviselő-testület nem támogatja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

b) Civil szerveződések 2003. évi elszámolásainak elfogadása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szerveződések 2003. évi elszámolásainak elfogadásáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

57/2004. sz. határozat
Civil szerveződések 2003. évi elszámolásának elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil szervezetek 2003. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról készített elszámolásait az előterjesztésben foglaltakkal egyetértésben jóváhagyja az alábbiak kivételével:

- Polgárőr Egyesület
- Harcsa Halász Csaba
- Foci Suli
- Fészek Színjátszó Kör
- Mayossa Hagyományőrző Egyesület (40.000,- Ft)
- Ökölvívó Szakosztály
- Kiskunmajsai Football Klub
- Kiskunmajsa Sportegyesület Férfi kézilabda
- Kiskunmajai Női kézilabda Sportegyesület.

A fentiekben ismertetett civil szervezetek elszámolásainak egyeztetését követően a döntésről újabb előterjesztés készüljön a Pénzügyi Bizottság részéről.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

A Pénzügyi Bizottság Elnökét szeretném emlékeztetni, hogy a bizottsági ülésen az én általam küldött levél első pontjában egyetértettünk abban, a bizottság ki fogja adni az illetékes bizottságnak a szennyvíz üzemeltetésének témáját, és ez nem került a napirendre.
Továbbá a Pénzügyi bizottság utána néz a szennyvíz üzemeltetés amortizációjának, ez hozzátartozott volna az előterjesztéshez.

Faludi Tamás polgármester ezek után szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

/Szabó Lajos képviselő megérkezett, és egy képviselő visszajött./

8./ N a p i r e n d

Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései
Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) <u>Múzeum és Tájház felújítására pályázat beadása</u>

<u>Fogl András bizottsági elnök</u> a következőket mondja el:

Egyéni képviselői indítványként felmerült a múzeum és tájház felújítására történő pályázat beadása. Bizottságunk tárgyalta, megállapította a korábbi szóbeli tájékoztatással szemben a Kiskunmajsa Város Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat közötti megállapodás sajnos nem tartalmazza azt a kitételt, amely kedvezőbb színben hozta volna a pályázatot. Miszerint a saját erő 50-50 százalékban került volna biztosításra. Ezzel szemben az a helyzet, amennyiben Kiskunmajsa Város Önkormányzata pályázni kíván e két létesítmény felújítására, akkor a 75 százalékos támogatás elnyerésére 25 százalékos önerőt kell biztosítania. Ezen túlmenően a tájház – mivel országos műemlékvédelem alatt áll – az építési hatósági jogkört kizárólag a Kulturális Örökségvédelmi Hatóság gyakorolja. A pályázat elkészítéséhez feltétlen szükséges a már korábban elkészített, de azóta elavult tervek felülvizsgálata, mint az előterjesztésben is olvasható 600.000,- Ft +Áfa-t jelentene. A bizottság javasolja ennek az összegnek a megadását.

Itt kívánom megjegyezni – sajnálatos módon ez az 50-50 százalékos önerő nem szerepel a megállapodásban – mivel itt elvi megállapodásról van szó, akkor van létjogosultsága a pályázathoz szükséges tervdokumentáció felülvizsgálatának, ha be tudjuk adni ezt a pályázatot.

Arról nem kell vitát nyitni, hogy a város jelenlegi gazdasági helyzete nem teszi lehetővé, hogy egyedül az önkormányzat vállalja fel ennek a közel 40 millió forintot felemésztő beruházásnak az önerejét. Ezért én mindenképpen abban az esetben tudom támogatni ezt a kezdeményezést, indítványt, ha a Polgármester úr vezetésével mind a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, mind az ’56-os Alapítvány felé kezdődjenek tárgyalások, hogy hármas összefogással, adott esetben a szükséges önerő előteremtésére sor kerüljön. Amikor minden oldalról megnyugtatóan lefektetésre kerül a megállapodás, azt követően kerüljön sor a tervdokumentáció elkészítésére.

<u>Serbán György Költségvetési bizottság elnöke</u> elmondja:

A Költségvetési bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését, és elviekben egyetért azzal, azonban az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére tekintettel nem tud forrást biztosítani.

<u>Faludi Tamás polgármester</u> hozzáfűzi:

Tehát a Költségvetési bizottság nem javasolja az önerő biztosítását: Fogl András képviselő javaslata, hogy kezdjünk el tárgyalásokat az érintett partnerekkel, és annak ismeretében térjünk vissza.

<u>Terbe Zoltán képviselő</u> mondja:

Nagyon fontos dolognak tartanám, a múzeum és a tájház felújítását. A Kiskunfélegyháza felöl beérkező kiskunmajsai látogatók azzal szembesülnek, hogy az épület milyen állagú.

Lassan már az épületben elhelyezett múzeumi tárgyak többet érnek, mint maga az épület, és ha így haladunk azok is megsemmisülnek, mivel az épület beázik, tragikus a helyzet. Meg kell tervezni, és ki kell számolni az igényt, akkor tudunk konkrét kérésekkel az illetékesekhez fordulni, így csak tapogatózunk. A város képének nagyon fontos eleme mind a két létesítmény, mivel a tájház a legöregebb kiskunmajsai épület. Meg kell tervezni mennyi összegről kell dönteni.

A 600.000,- Ft biztosítása milyen alapból történjen, lenne rá egy javaslatom. A testületnek van olyan döntése, mely szerint az ingatlan értékesítéséből befolyó összeget egy felhalmozási alapba tesszük be. Ebből az alapból lehet pályázatokat előkészíteni, azokat finanszírozni. Javasolom a felhalmozási alap terhére nyújtsuk be a tervet és a pályázatot.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A magam részéről nem tudom támogatni a képviselőtársam javaslatát. Függetlenül attól, hogy egyetértek azzal a múzeum idővel mindenképpen felújításra szorul. Azt is elfogadom az önkormányzat rendelkezik olyan döntéssel, minden ingatlan értékesítéséből befolyó összeg pályázati alapba kerüljön. Az sem titok minden bevétel mindegy, hogy a költségvetés melyik csoportjába van sorolva, először is a hiány csökkentésére kerül felhasználásra, majd ha plusz bevételek kezdenek jelentkezni, akkor kerülnek ezek feltöltésre. Jelen pillanatban nem látom támogathatónak.

Terbe képviselőtársam az Egyebek napirendnél fel fogja vetni, hogy a Móra iskola pályázatát, ezzel szemben én felfogom hozni az Arany iskola felújításának a pályázatát, mely csak 5 százalék önerőt igényel. Mindkét intézményt naponta több száz gyermek veszi igénybe, és sokkal inkább rászorulnak a felújításra.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, Fogl András bizottsági elnök módosító javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint a polgármester kezdjen el tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal, az ’56-os Alapítvánnyal az önerő biztosítása céljából

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Javasolom a tárgyalások május 31-ig kerüljenek lezárásra.

Faludi Tamás polgármester összefoglalójában elmondja:

Kérem a képviselőket, aki egyetért az elhangzott módosító javaslattal, és a tárgyalások befejezésére a május 31-i határidő megjelölésével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Múzeum és Tájház felújítására pályázat beadásáról szóló előterjesztés módosítását 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

58/2004. sz. határozat
Múzeum és Tájház felújításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Polgármestert, hogy a Múzeum és a Tájház pályázat útján történő felújítása érdekében folytasson tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, valamint az ’56-os Alapítvány vezetőivel.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. május 31.

b) Kistérségi Kht. Gazdaságfejlesztési programjának megtárgyalása

Fogl András bizottsági elnök a következőket mondja el:

A KHT. elkészítette a kistérség gazdaságfejlesztési programját, amely megérkezett a bizottsághoz is. Mint ahogyan a mellékelt anyagban is olvasható két oldalas feljegyzés került kidolgozásra. Ezt a bizottság tárgyalta, de akkor is hangsúlyoztam egy két oldalas anyagot érdemben tárgyalni – főleg ha ilyen horderejű kérdésről van szó – nem igazán ildomos. Az én javaslatom akkor is az volt, valamennyi bizottság elé ennél egy jóval bővebb és kiegészített anyag kerüljön. Pontosan a napirend fontosságára való tekintettel, valamennyi bizottság, mint a városfejlesztési tervet tárgyalja, és azt követően kerüljön a testület elé.

Kértem a Terbe urat, hogy az elkészített anyagról küldjön számomra egy példányt, de ez a mai napig nem történt meg. Tulajdonképpen egy két oldalas anyag alapján kellene döntenem egy kistérség gazdaságfejlesztési programjáról. Ettől függetlenül a bizottság által hozott javaslatot terjesztem a képviselő-testület elé, mely szerint a gazdaságfejlesztési programot elfogadni szíveskedjenek.

Terbe Zoltán képviselő ismerteti:

Valami félreértés lehet a gazdaságfejlesztési program most van készülőben. A készítés során kértük a 4 település önkormányzatának véleményét. Tehát nem készült még el semmi – vagy csak részben – mivel elkészült egy helyzetfeltárás programmal egy problémafa. Mely rávilágít arra, hogy a problémafa létrehozása milyen súlyos gazdasági problémákat vetett fel a Kiskunmajsa kistérségével kapcsolatban. Ezeket foglaltuk pontokba, a végső következtetése az volt a tanácskozásnak, hogy a kistérség legnagyobb gazdasági problémája, kicsi az értékteremtő képessége, ez sok mindenből következik, több problémának az okozója. Kevés pénz áramlik a kistérségbe, kevés a szakképzett munkaerő, az infrastruktúrában is komoly hiányosságok jelentkeznek.

A problémák itt külön-külön fel vannak vetve, azt szeretnénk a Kistérségi Kht. részéről, hogy ezekkel a problémafelvetésekkel kapcsolatban a véleményeket hallgassuk meg minden kistérségben élő önkormányzati képviselőtől, és azokat szeretnénk beépíteni, amit április 30-ig kell elkészíteni.

Egyébként a program 50 százalékban készen van, amennyiben ezek a vélemények elhangoznak, azt be tudjuk építeni, akkor lesz teljesebb a kép. A program sorsa a későbbiek során az, hogy teljes komplett anyagot minden képviselőnek megküldünk – mind a négy településen – akkor lesz érvényes a program, ha a megbízónk a Kistérségi Társulás, azt elfogadja. Probléma felvetésként adtuk közre ezt a két oldalt, szeretnénk ha hozzá kapcsolódóan gondolatokat fogalmaznának meg a képviselőtársaim.

Mózer Gyula alpolgármester mondja:

Az első fordulón nem tudtam részt venni, amikor kialakításra került a problémafa. A második alkalommal én azt tapasztaltam, reálisan előjönnek a kistérségben felmerülő problémák, feltehettem kérdéseimet, véleményemet elmondhattam, úgy gondolom ez meg is jelent az anyagban. A magam részéről elfogadásra javasolom.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kistérségi KHT. gazdaságfejlesztési programjáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és a következő határozatot hozza.

59/2004. sz. határozat
Kistérségi KHT. gazdaságfejlesztési programjáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kistérségi KHT. által készített Gazdaságfejlesztési programot megtárgyalta, és azt az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

c) Máté János részletfizetési kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Máté János részletfizetési kérelméről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

60/2004. sz. határozat
Máté János részletfizetési kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Máté János - Kiskunmajsa, Kígyós 75. sz. alatti lakos - kérelmét, melyben tanyája villamosítási költségének megelőlegezését kéri.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

d) Hulladékgazdálkodás

Faludi Tamás polgármester köszönti Illés Tibor urat a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelés Konzorciális Együttműködés vezetőjét, és egyben felkéri annak ismertetésére, hogy jelenleg hol is tart a szilárdhulladék kezelés ügye.

Illés Tibor Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorciális Együttműködés vezetője a következőket ismerteti:

A 2002-es évben 82 önkormányzat, azaz 340.000 fő létrehozott egy konzorciumot arra, hogy az európai uniós elvárásoknak megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozzon létre. Ennek a rendszernek a megvalósítására Csongrád város, mint gesztor kapott megbízást.

A gesztor létrehozott egy intézményt a projekt megvalósítására, ennek vagyok én a vezetője. Ez egy komplett rendszer – mint már korábban is mondtam – benne foglaltatik maga a regionális lerakók megépítése is. Két regionális lerakó épül ezen támogatásból, egyik Kiskunhalason, a másik Felgyőn, valamint egy harmadik lerakó is része ennek a vaskúti, de az Phare támogatásból épült, március hónapban volt az átadása.

A hulladéklerakón kívül benne vannak a szállítójárművek, valamint úgynevezett piár tevékenység, szinte az egyik tender részét képezi, amelyik a lakosság tájékoztatására szolgál. Még tartalmazza a meglévő hulladéklerakónak a rekultiválását. Vizsgálaton keresztül megállapítják mit lehet ezekkel a lerakókkal kezdeni, ezek után a megfelelő technikák alkalmazásával a rekultiváció meg fog történni. A konzorciális szerződés is tartalmazza, egységes rendszert és egységes díjtarifát kell majd alkalmazni.

A szolgáltatási rendszerre nem tért ki ilyen részletesen a konzorciális szerződés, de annak létrehozásán fáradozunk most. Megalakul minden bizonnyal a szolgáltató Rt., amely majd az egész területen a megfelelő üzemeltetők bevonásával a szolgáltatást végzi.

Mózer Gyula alpolgármester mondja:

Megköszönöm Illés Tibor úrnak, hogy elfogadta a meghívásunkat és a mai napon eljött a testületi ülésünkre. A legutóbbi Városfejlesztési bizottsági ülésen én magam kezdeményeztem azt, hogy hívjuk meg az intézményvezető urat. Tettem ezt azért, mivel az elmúlt időszakban meglepődve tapasztaltam azt, hogy Kiskunmajsa város 2002-ben döntött arról, tagja kíván lenni ennek a rendszernek, mégis a legutóbbi rendkívüli ülésen az önkormányzat hozott egy olyan határozatot, amely ebben a rendszerben is zavart okozhat.
Másrészt a helyi médiákban is megjelentek olyan írások, állítások, amik a lakosságot is megzavarhatják. Az egyik újságban megjelent, hogy Kiskunmajsát el fogja árasztani a szemét, azt gondolom ez egy jó lehetőség, ennek a kérdésnek a tisztázására, bármelyik képviselőtársam tehet fel kérdéseket a rendszerrel kapcsolatban. A lakosság megnyugodhat, hogy Kiskunmajsát nem fogja a szemét elárasztani, oly annyira nem, hogy nem is lesz - amennyiben ez a rendszer megvalósul - ez a fajta szeméttelep. Sőt elhangzott, a szeméttelep rekultivációra sor kerül, tehát meg lesz szüntetve. Kiskunmajsán csak hulladéklerakó lesz.

Éppen ezért arra szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy a már említett hiteles tájékoztatás érdekében most tegyék fel kérdéseiket, ezzel a témával kapcsolatban. Ezek után ennek megfelelően tájékoztassák a lakosságot is.

Faludi Tamás polgármester mindenek előtt megadja a szót Csáki Lászlónak a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. szakmai igazgatójának

Csáki László szakmai igazgató a következőket mondja el:

Ami Kiskunmajsa városát illeti a 2002. és 2003. év adatai között 3500 m^3 plusz hulladékmennyiség szerepel. Ez annak tudható be, hogy egyre többen bekapcsolódtak a rendszerbe, és szervezett formában igénybe veszik a szolgáltatást, valamint a csomagolóiparnak olyan előre törése van, aminek nem igazán tudunk akadályt állítani, ezért szaporodott meg a hulladék mennyisége.

Ami az áprilisi lomtalanítást illeti, itt a lakosság és a Városgazdálkodási Intézmény bekapcsolásával, valamint a mi tevékenységünkkel többmint 427 m^3 hulladékot gyűjtöttünk be. Nagyon fegyelmezetten lezajlott a lomtalanítás is, mostmár igényli a lakosság.

Egy hiányossága volt a szerződésünknek, 2004. május elsejére vállaltuk a szelektív hulladékedény kihelyezését. Ez meg fog történni az üdülőfaluban az ABC mögötti területen, az üzlet tulajdonosával egyeztettünk. Továbbá egyeztettem a műszaki osztály vezetőjével, és a belvárosban is meg fogjuk találni azt a kultúrált helyet, ahol szintén további edényeket tudunk kihelyezni, hogy a tudatformálásban elősegítsük az itt élő embereket, és elsősorban a gyermekeket. Ami még szóba került a műszaki osztályvezetővel többször egyeztettünk, hogy a ,,Tiszta Magyarországért" környezetépítő akcióhoz mi nem csak fizikálisan, hanem anyagilag is hozzá szeretnénk járulni ennek az akciónak a sikeréhez. A rám bízott csapat 50.000,- Ft-ot felajánlott elsősorban közintézmények, közterületek előtti virágosításra.

Készítettem egy szerény plakátot – amit átadok a Polgármester úrnak - melynek azt a nevet adtam „Virággal az Unióban”.

Mózer Gyula alpolgármester elmondja:

Köszönjük a felajánlást és a plakát-tervet az Egyebek napirendi pont keretében én is ki fogok térni erre a mozgalomra, melyhez Kiskunmajsa város csatlakozni kíván. Azt gondolom ez akkor lehet sikeres, ha közösen összefogva tudunk ebben részt venni, éppen ezért köszönjük a segítséget, közreműködést.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Három kérdést kívánok feltenni az Illés úrnak. Mikorra várható, hogy az új szemétszállítási rendszer beindul, mikor szállíthatjuk Felgyőre a szemetet, és mikorra készül el a mostani telep rekultivációja?

A második kérdésem ahhoz kötődik, amit már régebben is felvetettem, hogy ha Kiskunmajsa Város Önkormányzata a víz- és szennyvízkezelésére kialakít egy vállalkozást, ez belefolyhat-e a Kiskunmajsa és környéki szilárdhulladék kezelésbe, szállításba. Tehát az Rt. működésébe befolyhatunk-e, segíthetjük-e a munkájukat?

Ez az Rt. ami létrejön teljes mértékben önkormányzatok által létrehozott Rt., vagy magán tőke is van benne, ha igen akkor milyen arányban?

Illés Tibor Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorciális Együttműködés vezetője válaszában elmondja:

A beruházás kezdésének várható időpontja 2005. év eleje lesz, a megvalósulás 2006-os évre várható. Építési és tájékoztatási tenderekkel kezdődik az egész rekultiváció, ennek legutolsó része az inkább 2006. év vége – 2007. évre tervezhető. A megalakulandó Rt-ben még nem dőltek el pontosan az arányok, ki milyen százalékban fog részt venni. Többségében önkormányzati tulajdon lesz, a tárgyalások folyamatban vannak. A legutóbbi információk szerint 20-30 százalék között várható a nem önkormányzati tulajdon.

A szolgáltatói jogok a Rt-jé kell, hogy legyen. Az alvállalkozók az Rt-ben lévő üzemeltetőkkel kötnek szerződést.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Tehát ez azt jelenti az Rt. kiválasztja a szállítókat, amennyiben azt igényli, köthet alvállalkozókkal szerződést.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Megnyugtató az a része, hogy a kiskunmajsai munkaerő nem fog teljes mértékben kiszorulni e tevékenységből, van lehetőség arra, hogy részt vállaljanak kiskunmajsai szilárdhulladék kezeléséből.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja:

Nagyon hasznosnak tartom ezt a tájékoztatót, hiszen egy régi elképzelése látszik megvalósulni Kiskunmajsa Város Önkormányzatának. A szemétkérdés nemcsak az ízlésünket befolyásolja negatívan, hanem sajnos az egyébként húzó ágazatnak kikiáltott idegenforgalmat is, ha az nincs rendezett állapotban. Ennek negatív hatásait lehet érzékelni. Ezért természetes, hogy a szennyvíz után ezt a problémát lehet a második helyre sorolni. Az az áldatlan állapot, ami a mostani szemét- és szemét telepkezelés körül tapasztalható, végre rendeződik.

Az elmúlt évben egy olyan előterjesztés volt előttünk, hogy Kiskunmajsán egy térségi gyűjtőhely fog kialakulni. Az Rt. működése területén 15 ilyen gyűjtőhely kialakítását tervezték, azt szeretném kérdezni, hogy ez a koncepció azóta változott-e? Kerülnek-e kialakításra ilyen térségi gyűjtőhelyek, vagy pedig közvetlenül a kiskunmajsai szemét két lerakóba kerül elszállításra?

Illés Tibor Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorciális Együttműködés vezetője elmondja:

Azt hiszem ebben egy kis fogalomzavar van, nem térségi gyűjtőhely, hanem hulladékudvar lesz Kiskunmajsán.

Hulladékudvarba a lakossági kommunális szemét nem kerülhet be. Tehát Kiskunmajsán a kommunális szemétlerakat meg fog szűnni, új hulladéklerakó fog beindulni. Összességében 13 hulladékudvar kerül kialakításra.

Faludi Tamás polgármester összefoglalójában elmondja:

A magam részéről is köszönöm Illés és Csáki úr tájékoztatóját, úgy gondolom olyan dolog tisztázódott, ami szerintem eddig is tiszta volt. Hiszen ahogyan elkezdődtek ezek a konzorciumi tárgyalások, és ahogyan beléptünk ebbe a rendszerbe, abban a pillanatban ez tiszta volt, erről beszélt mindenki, itt soha nem volt olyan előterjesztés, hogy Kiskunmajsán szeméthegyek fognak lenni. Ezzel eddig sem kellett volna a lakosságot rémítgetni, mivel erről soha nem volt szó, mindig is hulladékudvarról beszéltünk.

/Egy képviselő kiment. /

e) **Szennyvíz-csatornázási hozzájárulások befizetése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan, kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvíz-csatornázási hozzájárulások befizetéséről szóló előterjesztést 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

61/2004. sz. határozat

Szennyvíz-csatornázási hozzájárulások befizetése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1995. évi LVII. törvény 8. § (2-3) bekezdései, valamint a 160/1995. (XII. 26.) Kormányrendelet 24-25 §-a alapján kezdeményezi a szennyvízcsatorna hálózathoz kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás összegének megállapítását.

Kezdeményezi, hogy a Jegyzőt az Ág. u. 5. sz. – 1045/2. hrsz – Nagy Lajos u. 12. sz. – 106/1. hrsz. – a Félegyházi u. 45. Bableves csárda – 1051/24. hrsz – valamint az Árpád u. 27. sz. – 1652/6. hrsz. – ingatlanok tekintetében a rendelkezésre álló adatok alapján gondoskodjon az érdekeltségi hozzájárulás megállapításáról.

Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző
Határidő: 2004. április 30.

9./ N a p i r e n d
Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései
Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Jonathermál Rt. kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket mondja el:

Módosító javaslatom, hogy tekintsünk el az 50.000,- Ft éves bérleti díj megfizetésétől, mivel már az ülés elején említettem Szikora úrtól több száz fát kapott az város ajándékba. Úgy gondolom ez jóval nagyobb érték, ami miatt megtehetjük ezt a gesztust.

Kolompár Orbán bizottsági elnök hozzáfűzi:

Jelzem, ezt az 50.000,- Ft-ot a nem a bizottság kérte, hanem a Jonathermál Rt. ajánlotta fel.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint ne kérjen bérleti díjat az önkormányzat a parkolásáért a 2004-es évre a Jonathermál Rt-től. Kérem a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jonathermál Rt. kérelmével kapcsolatos módosító javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

62/2004. sz. határozat

Jonathermál Rt-nek parkolóként használt terület bérbeadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 8001. hrsz. alatti ingatlanból a 250 m^2 parkolóként használt területet a Jonathermál Rt. (Kiskunmajsa, Kőkút 26.) részére 2004. évre engedélyezi, hogy parkolóként hasznosítsa. Az idegenforgalmi együttműködés kapcsán ellenszolgáltatást nem kér.

A megállapodás megkötésére a Polgármester kap felhatalmazást

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

b) Kiskunmajsa, Radnóti u. 1/b. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Radnóti u. 1/b. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezéséről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

63/2004. sz. határozat
Kiskunmajsa, Radnóti u. 1/b. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 2493. hrsz. 613 m^2 ingatlant a rajta lévő lakóház tulajdonos Aradi Pálné Kiskunmajsa, Radnóti u. 1/B szám alatti lakosnak, ajándékozás címén tulajdonba adja.

A felmerülő költségek az ajándékozottat terhelik.

Az ajándékozási szerződés aláírásával a Polgármestert bízza meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

10./ N a p i r e n d

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései
Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök
/Írásos előterjesztés mellékelve. /

/Egy képviselő visszajött./

a) Idősek Otthona Érdekképviseleti Fórumába tag kijelölése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Idősek Otthona Érdekképviseleti Fórumába tag kijelöléséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

64/2004. sz. határozat
Idősek Otthona Érdekképviseleti
Fórumába tag kijelölése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ,,Barátság" Egyesített Szociális Intézmény Idősek Otthona Érdekképviseleti Fórumába Czinkóczi Sándornét a Polgármesteri Hivatal ügyintézőjét jelöli ki a fenntartó részéről tagnak.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 19. kiértesítésre

b) Szociális Diszkont létrehozásának lehetősége

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

A testületnek erről most nem kellene határozatot hoznia, csak az elhangzottakat tudomásul vennie.

A Képviselő-testület a Szociális Diszkont létrehozásának lehetőségéről szóló tájékoztatót 12 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – tudomásul vette.

11./ N a p i r e n d

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései
Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Önkormányzati Minőségirányítási Program

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Minőségirányítási Programról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

65/2004. sz. határozat
Önkormányzati Minőségirányítási Program

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Minőségirányítási Programot az előterjesztésben foglalt változtatással elfogadja.
Az óvoda, és az iskolák nevelési, pedagógiai programjaikat és az intézményi minőségirányítási programjaikat 2004. május 31-ig küldik meg a fenntartó részére jóváhagyásra.
Az ÖMIP V. pont 4. része az alábbiak szerint kerül elfogadásra:
Az érintett intézmények a Kt. 40. §. (10), (11) bek-ében előírt minőségirányítási programot még nem dolgoztak ki.
A fenntartó biztosítani kívánja, hogy a készülő intézményi minőségirányítási programok összhangban álljanak a fenntartó által elfogadott önkormányzati minőségirányítási programmal. Ezért az Önkormányzat segítséget kíván nyújtani intézményeinek minőségirányítási programjuk elkészítéséhez. Az elkészítéshez szükséges fedezetet az Önkormányzat 2004. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 8 intézmények kiértesítésére

b) Kiskunmajsa Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézmények alapító okiratának áttekintése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa fenntartott közoktatási intézmények alapító okiratának áttekintéséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

66/2004. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézmények alapító okiratának áttekintése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda, az Arany János Általános Iskola, a Széchenyi István Általános Iskola, Dózsa György

Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium, Egressy Béni Zeneiskola alapító okiratát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltaknak megfelelőnek tartja.
Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 8.

12./ N a p i r e n d

Polgármester előterjesztései
Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Társasháztulajdont alapító okirat elfogadása – Móra Ferenc utca 16 és Iparhegyi utca 8. szám

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja:

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társasháztulajdont alapító okirat elfogadásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

67/2004. sz. határozat
Társasháztulajdont alapító okirat elfogadása –
Móra Ferenc utca 16 és Iparhegyi utca 8. szám
esetében

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Móra Ferenc utca 16. - 947 hrsz. - alatti és a Kiskunmajsa, Iparhegyi utca 8. - 970/3. hrsz.- alatti ingatlanok társasháztulajdont alapító okiratait – az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján – elfogadja.

Az alapító okirat aláírásával megbízza a Polgármestert.

A Földhivatalnál történő ügyintézésre felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

b) Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg előterjesztéseiket.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Az iránt érdeklődöm, hogy mekkora összegre számíthatunk? Milyen esélyünk van arra, a több ezer ÖNHIKI-re jelentkező önkormányzat között, Kiskunmajsa megfelelő összeget kaphasson.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Mennyi összeget fogunk kapni azt senki nem tudja megmondani, 84 millió forint működési hitelt kellett felvenni, ez hiányzik a költségvetésből, ezt szeretnénk megigényelni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

68/2004. sz. határozat

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

H a t á r o z a t

I. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről szóló 2003. évi CXVI törvény. 22. § (1) bekezdése és a 6. számú mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására.

II. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

1./ Az Önkormányzat lakosságszáma 2003. január 1-én 500 fő feletti.
2./ Az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon túl intézményeket tart fenn.
3./ Az Önkormányzat 2003. január 1-jei lakosságszáma 3000 fő feletti és intézményeinek intézményenkénti kihasználtsága 70 % feletti.
4./ Az Önkormányzat 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – intézményeket is beleértve – nem rendelkezik.
5./ Az Önkormányzat az iparűzési adó bevezetéséről döntött és a költségvetésben ilyen bevételt tervez.

6./ Az Önkormányzat a 2003. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 20.

13./ N a p i r e n d

A 2003. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló
Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőket mondja el:

Írásban megküldésre került az előterjesztés. Az érintett bizottságok megtárgyalták, elfogadásra javasolják. Bár a vizsgálatok mindig valamilyen hiányosságot megállapítanak, de mégis el kell mondani, hogy rendkívüli módon érzékelhető az a változás, ami azóta figyelhető meg, amióta állandó revizori feladatokat ellátó munkatársunk van. Azzal együtt, hogy továbbra is folyamatosan vesz észre hibákat, de érzékelhetően javultak a körülmények az intézményeink gazdálkodásában, az önkormányzati vagyon védelmében.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

A Jegyző úrtól kérdezem, a művelődési központtal kapcsolatban a legutolsó sor tartalmazza: ,,Az újbóli ellenőrzés eredményéről a következő évi beszámolóban kerül majd sor.” hogyan kell ezt érteni?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszolja:

Az elmúlt évben bizonyos dolgok nem fejeződtek be, hanem áthúzódtak erre az évre . Az idei évi vizsgálat eredménye ebben az évben kerül a Pénzügyi bizottság elé, és a jövő évi ellenőrzési beszámolóban teszünk ugyanilyen előterjesztést a képviselő-testület elé.

Dr. Tárai Éva képviselő elmondja:

Az ellenőrzések során olyan hiányosságokat tapasztaltak, hogy a művelődési központ elszámolását nem lehetet elfogadni a Majsa napokkal kapcsolatosan, és itt 30 nap haladékot kapott az intézmény arra, hogy a hiányosságokat pótolja. Én nagyon szeretném, ha a 30 nap letelik – arra mód van – valamilyen tájékoztatást a testület kaphasson.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a következőt mondja:

Természetesen, hiszen ennek a gyakorlata is azt jelenti, hogy amikor egy-egy intézmény ellenőrzése lezárul, az anyaga elkészül, akkor azt mindig a Pénzügyi bizottság elé terjesztjük. A bizottság üléseire minden képviselő jogosult elmenni, kérdéseket feltenni, véleményét elmondani, tehát a lehetőség mindenkinek adott.

Csomor Lajos képviselő hozzáfűzi:

Kérném május végéig kerüljön újra testület elé.

Dr Csávolszki László címzetes főjegyző válaszolja:

Ha jól értem a művelődési központtal kapcsolatosan merült fel ez az igény, én azt javasolom, ezt fogadjuk így el. Amikor a Pénzügyi bizottság elé kerül, nincs akadálya annak, akár a revizor által elkészített anyag is a testület elé kerüljön. Egyébként is az a gyakorlat, amennyiben a Pénzügyi bizottság olyan jellegűnek ítéli meg a vizsgálat által tett megállapításokat, hogy valamilyen intézkedést a képviselő-testületnél kezdeményezni kíván, abban az esetben korábban is tehet javaslatot.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Én nagyon egyetértek a jelentésben foglaltakkal, és a magam részéről maximálisan támogatni tudom azt a munkát, amit a revizor végez ezen a területen. Sajnos a jelentés tartalmaz hiányosságokat, de vannak olyan intézmények is, akik a múlt évben feltárt hiányosságokat időközben kijavították.
Nagyon szeretném nyomatékosan felhívni az intézményvezetőknek, gazdasági ügyintézőknek a figyelmét és a pénzügyi, gazdasági osztályvezetőjét is, szigorúan követelje meg valamennyi intézménynél a bizonylati fegyelmet. Egyébként minden elismerésem Hegyi Lászlóné revizornak, nagyon komoly munkát végzett.

Faludi Tamás polgármester összefoglalójában elmondja:

A képviselő-testületnek elfogadásra ajánlom a 2003. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámolót, azzal a kiegészítéssel, hogy a Művelődési Központ hiányosságai május 31-ig kerüljön vissza a testület elé.
Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámolót a kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

69/2004. sz. határozat
A 2003. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló elfogadásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámolót elfogadja.

Indokoltnak tartja, hogy a Művelődési Központnál 2003-ban folytatott és le nem zárt vizsgálatok megállapításairól, információt kapjon. Megbízza a Pénzügyi Bizottságot és a Jegyzőt, ennek megfelelő előterjesztés elkészítésével.

Felelős : Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző
Határidő: 2004. május 31.

14./ N a p i r e n d

…./2004. (….) Ktr-tervezet az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Február 18-án a költségvetés tárgyalásának bevezetőjében elmondtam, olyan költségvetés került akkor a képviselő-testület asztalára, ami elfogadható volt, de már akkor is jeleztem azt nem tudjuk, hogy végrehajtható-e? A végrehajthatóság attól függött, hogy az ipari park értékesítéséből remélt 200 millió forint befolyik-e a városnak vagy sem. Február 28-ig, de még a mai napig sem érkezett meg ez az összeg.

Mindenképpen költségvetés módosítást kell benyújtani az önkormányzatnak, és a képviselő-testületnek elfogadnia. Az egyik rendkívüli testületi ülésünkön kértem minden képviselőtársamat, hogy a konszenzus jegyében mindenki tegye meg javaslatát. Írásban 10 képviselőtársamtól megkaptam a javaslatokat, ebből is alakult ki az általam előterjesztett költségvetés módosítása.

Egészében az a javaslat hangzott el – amivel egyet is értettünk – és az összevont bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a jelenlegi hiány ebben a pótköltségvetésben 63 millió forint. Ahogyan beérkeznek a plusz bevételeink, úgy az elvont összegeket visszaadjuk. Az önkormányzat által elfogadott értékesítési bevételekből elsősorban a munkabér hitelt kell visszafizetni. Nem kívánom részletesen felsorolni, hogy mi minden marad ki a költségvetésünkből, néhányat megemlítve: sport és civil szervezetek támogatása, karácsonyi csomag összege egyelőre nincs benne, minden költségvetési tétel, mely nem kötelező ki lett véve a költségvetési tervezetből. A kialakult 63 millió forint hiányt, ingatlan értékesítésből szeretnénk fedezni.

Nézzük melyek ezek az ingatlanok: a laktanyában mozdult meg egy kicsit az élet, két befektetővel tárgyaltam, amit a zárt ülés anyaga tartalmaz. Egy másik ajánlat telek kialakításokra tett ajánlatot, ez később kerül a testület elé. Azok a telkek: Iskola, Kuksós utca, valamint a Fő utca 73. szám alatti ingatlan értékesítése, ha mind sikerül eladni – amiket egyébként is értékesíteni kívántunk – akkor nem csak a 63 millió forint, hanem ennél több bevételre is számíthatunk. Ezenkívül, mint említettem a két ülés közötti beszámolómban folynak tárgyalások, amennyiben írásos ajánlatot kapok, azonnal az érintett bizottságok és a testület elé fogom hozni.

Most ez a költségvetés nagyon szigorú, volt képviselőtársam, aki úgy fogalmazott a ,,fűnyíróelv” érvényesült. Valóban minden olyan tétel, ami nem kötelező ki lett véve. Én azt javasolom a ezt fogadjuk el, azzal a kitétellel, ami elhangzott a képviselőtársaimtól, amikor a költségvetésünk egyensúlyba kerül, és elindulunk azon az úton, hogy vissza tudjuk adni ezeket az elvont tételeket, ez történjen meg. Az, hogy milyen sorrendben valósuljon meg, a képviselő-testület majd eldönti akkor az adott pillanatban, amikor erre lehetőségünk lesz.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke elmondja:

Először is köszönetet kívánok mondani mindazoknak, akik a költségvetés készítésének munkájában részt vettek. Egyrészt azért, hogy ezt a nagy munkát, ilyen rövid idő alatt meg tudták csinálni. A meglévő hiányt remélhetőleg egész évben kezelni tudjuk. A nehéz év ellenére az egyesületeknek, illetve azoktól akiktől elvontuk a támogatást, valamennyit vissza tudunk adni. Reméljük a következő év talán könnyebb lesz, bár nem ezt mutatják az előre jelzések. Mindenesetre én elfogadásra javasolom a rendelet-tervezetet.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Meg fogom szavazni ezt a költségvetést, mivel túl sok lehetőségem nincs. Egy valamire szeretném kérni a testületet Farkas Mihály képviselőtársam nagyon jó ötletet mondott a bizottsági ülésen – amit támogatni tudok – hogy hozzunk azzal kapcsolatban egy határozatot, a képviselő-testület egy független pénzügyi szakértőt kérjen fel arra, világítsa át az önkormányzati intézményeket és vizsgálja meg annak lehetőségét, milyen intézkedésekkel, átszervezésekkel lehetne a várost jobb anyagi helyzetbe hozni.

A szakbizottságok vizsgálódhatnak, de valljuk be őszintén nem vagyunk szakemberek a pénzügyi területen. Kérném a képviselőtársaimat támogassanak azon javaslatomban, a konkrét határidőt jelöljük meg, eddig írjon ki az önkormányzat akár egy pályázatot, akár árajánlatot kérjen be pénzügyi szakemberektől. Mivel elhangzott a Polgármester úrtól, hogy neki is tetszik az ötlet, csak nem kis összegért jönnek el ezek a szakemberek. Én azt gondolom ezt a pénzt elő kell teremteni, ha hosszabb távon gondolkodunk mindenképpen racionalizálni kell valamilyen módon a városnak a költségvetését.

Farkas Mihály képviselő elmondja:

Az Ügyrendi és Oktatási Bizottságok ülésén kialakult egy konszenzus, amit a Képviselő Asszony is elmondott, legyen kiírva egy pályázat, kérjünk be árajánlatokat. Az augusztus végi testületi ülésünkön tudunk dönteni arról, hogy melyik kapjon megbízást egy ilyen munka elvégzésére. A pályázat kiírásban meg lehet jelölni, tájékoztassanak arról, hogy milyen intervallum alatt tudják ezen munkát elvégezni. Ezáltal a pénzügyi osztály munkáját is csökkenteni lehet.

Fogl András képviselő mondja:

Engedjék meg, hogy rendhagyó legyek, hozzászólásomban nem szeretnék senkinek semmit megköszönni, mivel úgy gondolom ez a munkánk valamennyiünknek, a hivatal dolgozóinak, nekünk döntéshozóknak, hogy a legjobb döntési lehetőségek közül, a lehető legjobbat válasszuk. Én támogatom az előttem szólók indítványát. Annál is inkább, mivel ez a felvetés teljes egészében összhangban áll az általam a költségvetés vitájában felvetett módosító indítvánnyal, melyet a testület egyhangúlag elfogadott. Mely arra vonatkozott, hogy haladéktalanul kezdje meg a polgármesteri hivatal a kiadási struktúra felülvizsgálatát, különös tekintettel a nem kötelező feladatokra.

Erre a rövid intervallum alatt nem került sor. Olvasva az intézményvezetők leveleit, amelyek közül talán a Városgazdálkodási Intézmény az, amely ötletekkel élt, a többi esetben azzal találkoztam nem lehet több pénzt elvonni az adott intézménytől. Nyilván valóan ilyen vita keretében ez nem lehet tárgyalási alap. Rendkívül fontosnak tartom, elsősorban a kiadási struktúra, különös tekintettel a nem kötelező feladatok áttekintését, de erről testületi határozatunk is van.

Mihamarabb egy szakértői céget vonjunk be, én is ezt tudom támogatni. Először a cég tegye le a saját maga által megalkotott hatásvizsgálati eredményeket. Ezt követően kerüljön a bizottság elé, utána mi már értelemszerűen sokkal könnyebb döntési helyzetben vagyunk.

Egy pontban talán vitába szállnék a Polgármester úrral, hiszen kiemelt sportszervezetek támogatásánál többmint 2,5 millió forintos támogatás jelenik meg, ami kizárólag úgynevezett általunk kiemelt sportszervezeteket érinti. Többször hangsúlyoztam én önmagában a sport koncepciót arra alkalmatlannak találom, hogy az alapján bármilyen szerződést, megállapodást kössünk. Akkor is hangsúlyoztam, bízom benne, hogy hamarosan az Országgyűlés elfogadja a sport törvényt, és ennek következményeként helyi sport rendeletben egyszer és mindenkorra ezeket a vitás kérdéseket rendezni tudjuk. Bízom benne, hogy az Oktatási bizottság hamarosan napirendjére fogja tűzni a rendelet-tervezetet.

Polgármester úr mondta egy korábbi beszélgetésünk során, hogy ez a közel 3 millió forint tulajdonképpen központi normatíva, amit értelemszerűen erre a célra kell felhasználni, ezzel segíthetjük a kiemelt sportszervezeteket, legalább az idei év befejezésében. Részben így van, fedezi a felmerülő költségeket, ellenben azzal nem tudok egyetérteni, hogy a Polgármester úr azt mondja, minden, ami nem kötelező az gyakorlatilag ki került a költségvetésből. Én úgy tudom három kiemelt kulturális szervezetünknek van közművelődési megállapodása, mely két évre szól. Azt gondolom, mind a két fél által aláírt szerződésre nem mondhatjuk azt, hogy nem kötelező. Elfogadom azt, hogy ebbe ne kerüljön beépítésre, de a sorrendről, amiről Polgármester úr beszélt, úgy gondolom az elsők között kell lennie ennek a három civil szervezetnek, a közművelődési megállapodásban rögzített szerződés szerinti pénzösszeg kifizetésének. Egyébként támogatom az előterjesztést.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Úgy gondolom ez az a kérdés, amire a következő ülések során vissza lehet térni. Annyit azért megegyezni kívánok, hogy illik odaadni a sport normatívát, de nem kötelező. A későbbiek során való odaadásával egyet is értek.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Az Egészségügyi bizottságnak volt költségcsökkentő javaslata, a bizottság el is fogadta, miért nem került beépítésre a költségvetés módosításai közé? Egyetértek a Polgármester úrral, hogy megállja az a helyét, ,,fűnyíróelv" szerűen történt a költségvetés csökkentése. Főleg azokon a területeken érzem ezt kellemetlennek, ahol szociális jellegű támogatások vannak pl. beiskolázási támogatás és az idősek karácsonyi csomagja. Ezen a téren nem tartom helyén valónak az egységes megvonását. Hiszen mind a két érintett csoportban vannak erre a támogatási formára rászorultak.

Ez a költségvetési megszorítási időszak alkalmas lehet arra, hogy ezeken a területeken a rászorultságot figyelembe vegyük. A módosító javaslatom, hogy mind a két szociális juttatásnál (beiskolázási támogatásnál és az idősek karácsonyi csomagjánál is) a rászorultság mértékéig csökkentsük csak ezeket a kiadásokat. Amennyiben a forrást is meg kell jelölni, akkor a bodoglári erdő kivágásából remélt bevétel még nincs beépítve a költségvetési rendeletbe, lehetne ez az egyik fedezete. A másik tétel pedig a volt városgazdálkodási telephely maradék területének értékesítése. Az előzőekből származó bevétellel a rászorultsági alapon, jogos igények kielégítésére, megfelelő fedezetet adna.

A bizottsági ülésen felvetettem a laktanyai panel épület értékesítésénél – Farkas Mihály tanácsnok úrnak is szeretném intézni ezt a kérdést – a lakáskoncepciót érinti ez a harmadik panel, ami értékesítésre van kijelölve?

A sportegyesületek esetében a pénz szűke alkalom lehet arra, hogyan lehet számukra a sportlétesítmények használatát ingyenessé tenni. Ha most ezen lehetőség megszűnik a sportegyesületek nem tudják igénybe venni a sportlétesítményeket, megszűnik teljes mértékben a tevékenységük, ez a kézilabdára és az asztaliteniszre mindenképpen igaz.

Arra szeretnék határozott választ kapni a Polgármester úrtól, hogy mitévők legyenek azok a sportegyesületek, akik kizárólag önkormányzati támogatásból tudják a bérleti díjat fizetni? Ahogyan ezt a módosított költségvetést elfogadjuk, az önkormányzat részéről nem lesz biztosítva a fedezet a sportlétesítmények bérleti díjának a fizetésére. Kérdezem mi tévők legyünk ebben a helyzetben?

/Farkas Zoltán képviselő megérkezett. /

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az asztalitenisznek is azt kellene tennie, mint bármely más sportszervezetnek, hogy megpróbál támogatókat szerezni. Véleményem szerint félévig megoldódik a probléma, én magam fel is ajánlottam, hogy az asztalitenisz klub 3 havi bérleti díját kifizetem. Talán a Dósai képviselő úr is csatlakozhatna ehhez, és felajánlana két havi bérleti díj kifizetését. Minden sportbaráttól azt kérem, most valóban lehet segíteni, félévig így tudjuk megmenteni a sportegyesületeket.

A Dósai úr módosító indítványával kapcsolatban, mint bevezetőmben elmondtam – képviselőtársaim is, akik írásban leadták módosító indítványaikat - amit most kiveszünk, mindent vissza kell adni. Tessék nekem elhinni, hogy számomra is nagyon fontos a beiskolázási támogatás és az idősek karácsonyi csomagjának biztosítása. Mégis most arra kérem a képviselőtársaimat, hogy ez a költségvetés ne kerüljön módosításra.

Az, hogy a 63 millió forintra be van állítva a fedezet, azt senki nem tudja befog-e folyni. Reményeink megvannak rá, csak az idővallumot nem tudjuk meghatározni, hogy mikor. Az lenne a kérésem, hogy módosítás nélkül fogadjuk el a költségvetést, a Dósai és a többi képviselő által elmondottak a későbbiekben teljesítésre kerülnek.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Az országgyűlési képviselők úgy fogalmaznak, nincs jó vagy rossz költségvetés, csak elfogadott vagy nem elfogadott. Nekünk az előző menetben sikerült egy rossz költségvetést elfogadottá tenni. Most kívánunk egy még rosszabb költségvetést elfogadottá tenni. Ahogyan ez előzetes hozzászólásokból kitűnik, ez a rosszabb költségvetés is el lesz fogadva, úgy mint az előző. Ez még nem garancia arra, hogy teljesülni is fog. A képviselőtársammal ellentétben én nem fogom megszavazni ezt a költségvetést, ennek ugyanaz az oka, mint az előzőnél elmondtam, a bevételek nem valós adatokon alapulnak.

Ez előző költségvetésnél legalább egy éves tárgyalássorozat előzte meg a 200 millió forintos remélt árbevételt, amit nem kaptunk meg. Az utóbbi 1,5 hónapban tárgyalt a Polgármester úr különböző cégekkel, és újabb vételi ajánlatok vannak az asztalunkon. Ez az idő nem volt elegendő arra, hogy ezeket a szóbeli ajánlatokat kellőképpen a költségvetés alapjaként figyelembe vegyük, tehát ingatag a bevételi oldal.

A volt laktanya értékesítése esetében először a több pénzt fizető szerepelt az előterjesztésben, majd a későbbiekben a kevesebb összeget felajánló. Ez is kiesést jelent a költségvetésben. Nagyon bizonytalan a bevételi oldal, ezért nem tudom megszavazni.

A másik a sporttámogatásokhoz kapcsolódik, többször módosított sportkoncepciónk már olyan sokat változott az előző évekhez képest, hogy nem alkalmas ennek a minimális összegnek az elosztására. Annál is inkább, mivel a pályázati rendszer nem működhet érdemben. A sportkoncepció valóban működésképtelen, arra az időszakra készült, amikor több pénz volt a sport támogatására. Meg kell kérdőjelezni, hogy a sportkoncepciót kell-e működtetni addig, míg ennyi pénzünk van? Vagy a bizottságot arra kérnénk, függesszük fel ennek a működését, és másként osszuk fel a pénzt.

Dr. Tárai Éva képviselő kérdezi:

Amennyiben jól értettem ott merült fel vita Fogl képviselő és Polgármester úr között, hogy a közművelődési szerződés nem a kötelezendően ellátandó feladatok közé tartozik. Kérdezem ebben az esetben a Catel Kft-vel kötött szerződéssel mi van?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Az más, az egy vállalkozási szerződés, annak felmondási ideje van, komolyabb a következménye a felmondásának. Elmondtam a közművelődési szerződést nem kívánjuk felmondani, csak kis türelmet kérünk addig, míg a költségvetés lehetővé teszi a támogatások megadását. A három civil szervezet ezt megértette, és el is fogadta.

Csomor Lajos képviselő elmondja:

Azt gondolom, ha külső szakembereket vonunk be, azzal nem oldódik meg a problémánk. Ebben a polgármesteri hivatalban, önkormányzatban megvan az a szaktudás, ezt a helyzetet tudja kezelni, csak fel kell tudni vállalni. Akár kit hív ide a Tisztelt Képviselő-testület, a döntést nem fogja helyettünk meghozni. Az a működési struktúra átalakítás, amely elég rég óta várat magára, már pár alkalommal téma volt.

Bizonyos dolgok megítélésem szerint egyre elkerülhetetlenebbé válnak. Ami költségvetés előttünk van, arra jó, hogy bizonyos ideig a problémánkat kezelje, hosszabb távon nem oldja meg. Én annak a híve vagyok, hogy lehetőleg próbáljuk meg hosszabb távon kezelni, hisz annak hatásai – lehet, hogy nem 1-2 hónapon belül, hanem l–2 éven belül érzékelhetőek lesznek a város működésében. A kormányzat olyan hatást gyakorol az önkormányzatokra, bizonyos fokig ezt kikényszeríti.

Mielőtt még nagy pályáztatásokba kezdenénk, először is magunkban kellene számvetést csinálni, és valami prioritásokat kijelölni. Idejönne 4-5 ember vizsgálódni, az összeg kollégánkat lefoglalja, az adatokat innen kéri, a végén megkérdezik mit írjanak le. Sajnos más területen szenvedő alanya voltam ilyen megmérettetésnek, pontosan tudom mit lehet ezektől várni. Ettől csodát senki ne várjon, óva intem az önkormányzatot, hogy ilyenbe belemenjen.

Az elmúlt napokban személyesen is igen sokat beszélgettem erről a Polgármester úrral, hogy milyen alternatívák vannak, hajlandó vagyok ezután is felvállalni. Nem azt tekintem elsősorban magamra nézve kötelezőnek kinek milyen a politikai elhivatottsága, hanem azt, hogy az itt élő embereknek milyen lesz az életük, hogyan tudnak a továbbiakban boldogulni.

Azt javasolom, először tágabb körben beszéljük át azokat az alternatívákat, amelyek ezt a helyzetet jobbá tehetik a későbbiek folyamán. Ennek megfelelően legyenek meghatározott prioritások. Még egyszer mondom külső szakértőktől túl nagy csodát nem várok.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Valóban sokat beszéltünk Csomor képviselőtársammal, mint az előző önkormányzat költségvetési bizottságának elnökével. Valóban az előző önkormányzatnak voltak elképzelései a kiadási struktúra változtatására, az akkori képviselő-testület nem fogadta el. Nyílván ezt át lehet tárgyalni.

Fogl András képviselő mondja:

Egyet tudok érteni Csomor képviselőtársammal, az előző önkormányzat idején a hivatal a lehetőségeihez képest egy rendkívül korrekt kimutatást tett le az asztalra. Ez a döntés még sem született meg. Okait nem hiszem hogy az én dolgom lenne feltárni. Azt gondolom egy kívülről jövő cég sokkal korrektebben, sokkal jobban, láthatóbban tud ehhez az egész problémakörhöz közelíteni.

Elnézést kérek, hogy azt mondom, visszahallottam elhangzott az a mondat, itt semmiféle megszorítási intézkedés nem lesz, a képviselő-testületben mindenkinek ül valakije önkormányzati intézményeknél, és ez felvállalhatatlan az önkormányzat részéről. Itt van képviselőtársaim a lehetőség, hogy bebizonyítsuk azt, valóban a város érdeke előbbre való a saját önös családi érdekeinknél. Valóban megtesszük azokat a lépéseket, amiről már évek óta beszélünk, és mellé beszélünk.

Visszatérve a Polgármester úr kiegészítéséhez a sportszervezetek támogatása kapcsán. A közművelődési és közgyűjtemények központi támogatásának összege, amit a város kap az államtól, megközelíti a 14 millió forintot. Erre is mondhatnám azt, ezt is illik odaadni.

Természetesen el tudom fogadni, bizonyos sorrend felállításával, lehetőség szerint az elsők között kapják meg a szervezetek a támogatást. Dósai képviselőtársam ismét felemlítette a sportszervezetek problémái között a terembérleti díjat. Nekem volt egy javaslatom, amit talán érdemes tovább tárgyalni. Amint én látom a sportszervezetek költségvetését, pénzügyi kiadásait elsősorban a női és a férfi kézilabdát, footballt, az asztaliteniszt érinti. Annak nem sok értelme van, hogy egyik zsebünkből kivesszük a pénzt, és áttesszük a másikba. Az én javaslatom az volt, az önkormányzat állapítson meg egy rezsi óradíjat, amit automatikusan megkap az intézmény, amelyik bérbe adja a létesítményt. Itt a haszonkulcs nem jelenik meg.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Csomor képviselőtársam hozzászólására kívánok reagálni, nem azt várom a külső szakértőtől, hogy észt osszon a kiskunmajsai hivatalban. Azt viszont el lehet fogadni, nem biztos, hogy elfogultság nélkül tudjuk kezelni ezt a kérdés. Legyünk őszinték mi magunkkal szemben, nehéz elfogultság nélkül hozzányúlni a költségvetéshez. Nyílván egy független külső szakértő, amikor megteszi a megállapítását, szó sem lehet elfogultságról. Amennyiben valóban reális képet akarunk kapni arról, hogy hol lehet lefaragni a költségvetésből, akkor igen is egy jó javaslat volt a Farkas Mihály képviselőtől és részemről az, hogy próbálkozzunk ezzel a lehetőséggel. Kérem a Polgármester urat, ezt a javaslatot tegye fel szavazásra, még a költségvetési rendelet-tervezet előtt.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő a következőket mondja:

A civil szervezetek, egyesületek közül 9 nem tudott úgy elszámolni, ahogyan kellett volna. Annak ellenére, hogy a múlt évben nagy engedményeket tettünk a sport rendeletünkben. Azt is sajnálom, hogy ebben a költségvetésben a civil, sport és egyéb szervezetek részére 2,4 millió forint, ami felhasználható.

A sport törvény országos szinten elkészült, ma már láttam, hogy a helyi rendelet is készülőben van, folyamatosan dolgoznak rajta a hivatalban lévő kollégák. Amikor elkészül az Oktatási bizottság elé fog kerülni, és megpróbálunk mindent megtenni annak érdekében, minél jobban el tudjanak számolni ezek az egyesületek, esetleg minél jobban tudjuk őket támogatni.

Idézem Tárai képviselő asszonyt, mely szerint olyan leleményesnek tartja a Polgármester urunkat, hogy biztos benne, meg fogja a forrásokat szerezni. Meg akarom erősíteni a Képviselő Asszonyt, és annyit tudok mondani a szervezeteknek, én is biztos vagyok abban, a Polgármester úr annyira leleményes, rengeteget tárgyal és mindent megtesz annak érdekében, hogy a tavalyi 11 millió forintot ha nem is, de legalább a felét ezek a szervezetek megkapják. Három olyan egyesülettel kötöttünk múlt évben két évre szóló szerződést, ami a közművelődési feladatokra szolgál, 500.000,- Ft értékben. Ebben az évben is legalább ilyen szinten kell ezt a három egyesületet összességében támogatni.

Bízom benne, hogy az első félévben az önkormányzat ennek a kötelezettségének eleget tud tenni.

Ha a Csomor képviselő javaslatát nézzük, itt intézmény összevonásokról beszél, reméljük erre senki nem is gondol. Meg vagyok győződve arról, ha ezt a közoktatást megbolygatják, és intézmény összevonásra kerül sor, az nem oldja meg a problémánkat, nem származik belőle annyi pénz, mint amennyit vár ettől a képviselő-testület.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Azért is szeretném, ha a többség szavazatát megkapná a Képviselő asszonnyal tett javaslatunk, ugyanis a költségvetés elfogadásakor beépítésre került a hivatali struktúra felülvizsgálata, az volt a „haladéktalanul" azonnal, április 15-ről volt szó. A költségvetést elfogom fogadni, ez valóban csökkentéseket, a bevételi oldal növelését jelenti, de nem a struktúra átalakítása. Amennyiben ez két hónap alatt nem történt meg, nem hiszem, hogy nekem vállalnom kell a következő két hónapot, amire garanciát nem látok, ezért tartom fent a határozati javaslatomat.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A javaslatot magam is meg fogom szavazni, mely szerint legyen kiírva egy pályázat, amiben keressünk olyan cégeket, akik ezt a feladatot véleményeznék, tegyenek árajánlatokat, ezek kerüljenek be a képviselő-testület augusztusi ülésére. Ennek anyagi vonzata csak a hirdetések ára.

Udvardi Illés képviselő elmondja:

Egyetértek Csomor Lajos képviselőtársam felvetéseivel, nem fogom megszavazni ezt a külső szakértők bevonását, nincs erre semmi szükség. Én úgy érzem a város revizora és a költségvetésnek a felelős osztályvezetője jó kezekben tartja ezt a dolgot. Én ezt egy átgondolatlan javaslatnak tartom. Itt nem beszélt senki intézmények összevonásáról, nem tudom miért kell ezt úgy emlegetni. Ugyanakkor én is a struktúra intézményi és egyéb szervezési dolgok átvizsgálását javasolom.

Farkas Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Én már egy pár alkalommal megértem ilyen szándékot, mindig elmondtam, nem látom értelmét ilyen külső vizsgálatnak. Ez mindig be is igazolódott. Arról van szó, amit a Csomor képviselő úr is elmondott, óriási pénzt kérnek, közben felelősséget nem vállalnak, ők nem fognak eldönteni semmit, összehasonlítják a törvényi előírásokat a fennálló működési szervezettel. Megmondják, itt lehet, ott lehet, hogy hogyan milyen módon, kinek a kárára, abban nem nyilatkoznak. Azt mondják, döntsön a testület. Igazából mindenki tudja, sejti, gondolja – a szakemberek még inkább – hol vannak ilyen területek, de a döntést, ami fájdalmas lehet, azt nem lehet megspórolni. Az ott kezdődik, hogy a kialakult szerkezeten hajlandó-e változtatni vagy sem. A másik kérdés egy- két millió forintos hitelből elvégeztetjük ezt a kimutatást, ráadásul megtörtént már olyan is, hogy szakmailag erősen megkifogásolható volt. A döntést nem fogják helyettünk meghozni.

Serbán György képviselő elmondja:

Egyetértek azokkal, akik nem egészen támogatják a külső szakértő bevonását. Én is úgy gondolom a hivatal képes akár milyen feladatot megoldani, kérdés hogy akarják-e vagy sem? Amennyiben nem vagyunk egységesek, akkor úgy sem fog menni, példa volt erre az elmúlt időszak.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

A Polgármester úr mondta, a hivatal dolgozik a kiadási struktúra felülvizsgálatán, illetve a nem kötelező feladatok hatékonyságának vizsgálatán.

Faludi Tamás polgármester közli:

Ilyet nem mondtam, majd a bizottságok elé fog kerülni.

Dósai Imre képviselő tovább folytatja:

A hivatal, amennyiben ebben a témában dolgozik és a megbízandó cég csak augusztusban kezdené el a munkát, lehet akkorra a hivatal rég végez ezekkel a kérdésekkel, problémákkal, amikre nekünk választ kellene kapni, vagy amilyen információk alapján nekünk a döntéseket meg kellene hozni. Egyébként is nagyon távoli időpontnak tartom az augusztus 31-i határidőt. Én úgy érzem ennél sokkal sürgősebb a helyzet megoldása.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A polgármesteri hivatal szakemberei – jómagam is – csak annyit tudok elképzelni, amit szinte mindenki tud – amiről a Csomor képviselő úr is beszélt – mik azok a problémák, amin esetleg lehet változtatni. A napirendi pont nem erről szól, a költségvetés sajnos magáért beszél, arra kérek mindenkit, ne fogadjuk el most a módosító indítványokat. Éppen azért, mivel nem tudjuk milyen bevételek fognak befolyni, amikor látjuk jönnek a bevételek, akkor döntsünk arról, hogy mit kívánunk támogatni.

Csomor Lajos képviselő megjegyzi:

Egy mondatban kívánok reagálni a Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő asszony által elmondottakra, én intézmény összevonásról nem beszéltem – nem is kívánok ilyenről beszélni – azt mondtam, tekintsük át a működési struktúrát, és határozzuk meg a prioritásokat.

Dósai Imre képviselő közli:

A módosító indítványomat visszavonom.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Szavazásra bocsátom azon módosító javaslatot, mely szerint az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának hatékonyság vizsgálatára árajánlatok kerüljenek bekérésre július 31-ig, ami az augusztusi testületi ülésre kerül előterjesztésre.

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágításáról szóló javaslatot 9 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

70/2004. sz. határozat
Önkormányzati intézmények működésének
és gazdálkodásának átvilágításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, kérjen be felkészült szervektől árajánlatot annak vizsgálatára, hogy az önkormányzat intézményeinek működését, gazdálkodását átvilágítva milyen intézkedések szükségesek a hatékony és takarékos működéshez.

Ezen ismeretek birtokában tegyen előterjesztést, vagy pályázat kiírásra vagy az ajánlattevők közül az egyik szerv megbízására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. július 31. ajánlat kérésekre,
2004. augusztus 31. a pályázat kiírásra vagy az egyik javaslat elfogadására

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a költségvetési rendelet-tervezetet.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról szóló rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének

10/2004. (…...) rendelet

az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító
3/2004. (III. 1) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2004. (III. 1.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2004. évi költségvetésének

bevételi és kiadási
fő összegét **2.181.624,6 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	793.073,2 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	263.849,6 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	412.839,2 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	201.518,2 ezer Ft-ban,
- a hiteltörlesztést	125.966,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	11.035,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	177.344,0 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	*22.905,0 ezer Ft-ban,*
- a céltartalékot	195.417,4 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 450,4 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2. §. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2. §. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2.§. (6) bekezdés 4.számú melléklete helyébe e rendelet 4.számú táblázata lép.

5. §.

A R. 2.§. (9) bekezdés 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

6.§.

A R. 2.§. (10) bekezdés 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú táblázata lép.

7.§.

A R. 2.§. (11) bekezdés 8.számú melléklete helyébe e rendelet 8.számú táblázata lép.

8.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, kihirdetésével egyidejűleg a R. 4. §. (5) bekezdése hatályát veszti.

15./ N a p i r e n d

Vadaspark jövőjével kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Terbe Zoltán képviselő

/Szóbeli előterjesztés. /

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Először is pontosítani kívánok, mivel a vadasparkkal kapcsolatos döntés már megtörtént korábban, ennek kellene érvényt szerezni. A február 18-i testületi ülésen, amikor foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, idézem a jegyzőkönyvből mi hangzott el ,,Farkas Zoltán képviselő véleménye a következő: Nagyon szépnek és mindenre kiterjedőnek tartom az anyagot. Az érthetőség kedvéért kérdezem, hogy az 5. oldalon szereplő egészségügyi területtel és a vadaspark területével kapcsolatban: Alternatív megoldás, amennyiben a részletes tárgyalások szerint nem ítélhető távlatilag hasznosnak a nyugdíjas apartman telep megvalósítása, akkor a terület sport- és szabadidőközpont rendeltetéssel kerül jóváhagyásra. A beépítés lényegesen alacsonyabb intenzitású az utóbbi funkció esetén.
Ez azt jelenti, ha február 28-ig nem történik meg az adásvételi-szerződés, egyértelműen marad ez a bejegyzés?
Faludi Tamás polgármester válaszol: igen marad ez a bejegyzés.”

Február 28-ig nem történt meg az értékesítés, meg kellett volna az önkormányzatnak keresni a rendezési terv készítőjét és aszerint tájékoztatni, hogy az önkormányzat nem értékesítette az ipari parkot, annak realitása is nullára csökkent, hogy ott valaki üdülőfalut fog építeni, ezért a rendezési tervet kérjük úgy beállítani, azon a területen zöldövezet lesz. Ezt a döntést meg kellett volna hozni, kérem tegyük meg a mai napon.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Valóban ez így történt, ez a bejegyzés így maradt a földhivatalnál, nem történt átjegyzés, és nem is kerül, míg a rendezési terv elfogadása nem történik meg. Írtam levelet a Balogh Tündének az Új Lépték cég képviselőjének, melyben felkértem arra, hogy az engedélyeztetés úgy történjen meg, a legelő maradjon legelő, de arra is kértem – amiért vállalom is a felelősséget – a másik alternatíva is kerüljön a szakhatóság elé engedélyeztetés céljából. Tehát jelen pillanatban a Balogh Tündéjék mind a két alternatívát engedélyeztetik, a lakóparkot és a legelőt is.

Ezt én azért tartom célszerűnek, mivel a rendezési terv végleges elfogadásának határidejét egyelőre pontosan nem tudjuk. Azt viszont tudjuk, ha a hatóságoktól visszajön az ő általuk elfogadott rendezési terv, akkor még nekünk van egy hónapunk, mivel ki kell függeszteni, a lakosság tájékoztatása céljából. Amikor az egy hónap letelik, akkor kerül a képviselő-testület elé, végleges elfogadásra.

Végre lett hajtva a testület kérése, döntése, engedélyeztetve lett a legelő is, de úgy gondoltam mindaddig, míg a rendezési terv véglegesen nem kerül elfogadásra, addig ne zárjuk le a lehetőségeket senki előtt.

Nem csak arra a befektetőre gondoltam, akivel eddig voltunk tárgyalásban, hanem másokkal is folynak egyeztetések, mint említettem, több témában is, de egyelőre csak beszélgetési szinten. Az előző önkormányzatnál is megfordult egy amerikai befektető csoport, amely szintén a vadaspark után érdeklődött, lakópark céljából. Remélem rövid időn belül le fognak jönni Kiskunmajsára, és újra át lehet tárgyalni, hogy érdekli-e őket ez a lehetőség. Főleg ugyanazzal a feltétellel, mint amilyen feltétellel elfogadtuk az előzőekben.

Az önkormányzat érdeke mindenképpen azt követeli meg, hogy a végleges elfogadásig, mind a két lehetőség maradjon nyitva. Amennyiben a végleges elfogadás napjáig semmilyen érdeklődés, ajánlat nem fog érkezni, akkor a képviselő-testület a legelőt fogja elfogadni.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Véleményem szerint a Polgármester úr nem hajtotta végre a testület határozatát. A testület döntését megsértette, és ezt nem tartom helyesnek. Az a javaslatom az önkormányzat fogadja el azt az alternatívát, hogy ott zöldövezet lesz, a rendezési tervbe ezt építsük is bele. Amennyiben befektető jelentkezik, aki ott valamilyen létesítményt akar megvalósítani, akkor készítsen megfelelő hatástanulmányokat, az alapján tudjuk mérlegelni, mind a pozitív, mind a negatív hatásokat, annak megfelelően módosíthatjuk a rendezési tervünket. Most fogadjuk el, hogy az zöldövezet lesz.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Természetesen fel fogom tenni szavazásra képviselőtársam kérését, de azt kérem a kérem a képviselőtársaimtól, hogy a rendezési terv végleges elfogadásáig hagyjuk nyitva mind a két lehetőséget.

Serbán György képviselő megjegyzi:

Az én véleményem is az, ne kerüljön oda olyan beruházás, mely nem szolgálja a város céljait. A lehetőség ajtaját azért ne zárjuk be, szükségtelen két testületi döntést hozni, amennyiben még elfogadásra sem került a rendezési terv.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

Ennek a napirendi pontnak a címe nem tudom mennyire fejezi ki a képviselői kezdeményezést, amiért a rendkívüli ülés összehívását kezdeményezték a Polgármester úrnál. Ugyanis nem döntés meghozataláról volt szó, hanem a rendezési terv elfogadásával kapcsolatos határozat pontosításáról.

Én azt mondom, nem vagyunk döntési helyzetben, a Polgármester úr azt akarja kezdeményezni a területnél, hogy fogadjuk el a testületi döntés ellenében, a döntés kiegészítését, egy másik alternatívával, akkor ezt a napirendi pontot a Polgármester úrnak kellett volna kezdeményeznie.

Az ipari park összefüggése a vadasparkkal egy év alatt kiderült, hogy gyenge alapokon állt.

Ennek esélye talán fennáll, akkor mindenképpen az önkormányzatnak az lenne az érdeke, hogy hozzuk olyan döntési kényszerbe a partnert, minél hamarabb számunkra kedvező döntés szülessen.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Maximálisan egyetértek a képviselőtársammal, ezzel a döntési kényszerrel mind a két fél – akivel tárgyaltunk – tisztában van. Amennyiben a rendezési terv végleges elfogadásáig nem teszik le az ajánlatukat, és természetesen a megfelelő összeget, abban az esetben ez a lehetőség megszűnik.

Csomor Lajos képviselő mondja:

Engem a vadaspark eseténél jobban foglalkoztat az ipari park tulajdonlása. Először is kérdezem az önkormányzat tulajdonában van még?

Faludi Tamás polgármester közli:

Természetesen az önkormányzat tulajdonában van, kiébe lenne?

Csomor Lajos képviselő megjegyzi:

Történtek már régebben furcsa széljegyzetek más területeken, utána bizony az önkormányzat került kedvezőtlen helyzetbe. Bizonyos előszerződésből származó jogi lehetőségeivel szemben vannak félelmeim. Kérdezem, ha jelentkező lenne az ipari park 20 hektárának a megvásárlására, az önkormányzatnak van-e lehetősége az értékesítésre?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Csomor képviselőtársam megjegyzése éppen úgy meglepett, mint Tárai Éva képviselő asszony fantáziálása. Szeretném, ha ilyen kérdések nem hangoznának el. Kérdezem a képviselőtársamtól ugyan kié lenne az ipari park, ha nem az önkormányzaté?

Csomor képviselő úr, ha holnap Kiskunhalason jár, nézze meg a földhivatalnál az ipari park tulajdoni lapját – azt a néhány kisebb területet kivéve, ami magán kézben van – a maradék 75 ha önkormányzati tulajdonban van, mindenféle széljegyzet nélkül. Tehát, amennyiben egy vevő ide jön eladható számára.

Farkas Zoltán képviselő ismerteti:

Terbe képviselő az én hozzászólásomat idézte. Én akkor a testületi ülés szünetében megkérdeztem a Balogh Tündét, egyértelműen ez mit jelent?

Az érintett azt a választ adta, ha nem kell el oly módon a vadaspark, annak a bizonyos befektetőnek, akkor vége ennek, le kell venni a napirendről. Megkérdeztem tőle, hogy zavarja-e, ha testület előtt is meg fogom kérdezni, azt a választ adta, nem.
Akkor így fogalmaztam, ha február 28-ig nem történik meg az adás-vételi szerződés, egyértelműen marad-e ez a bejegyzés? Az nyílván nem lett volna kérdés, hogy mindaddig míg a rendezési terv módosítása meg nem történik persze marad ez a bejegyzés, az senkit nem érdekelt.

Nem arra vonatkozott, hanem arra az összefüggésre vonatkozott a kérdés. Elhangzott bizonyos vállalkozó érdekcsoportjába került árverésen a vadaspark. Csak akkor történhet valami a vadasparkkal, ha az a bizony érdekcsoport megvásárolja az egészet egy összefüggés rendszeren belül. Ezért, ha ez lekerül a napirendről – mint szerintem is február 28-val lekerült – innentől én is úgy gondolom nem lehet szó a kérdésről. Ekkor így fogadta el a testület, és a Polgármester úr mondta igen, marad ez a bejegyzés. Lehet a város érdeke most mást kíván – nem tudom – de akkor véleményem szerint ez történt.

Kolompár Orbán képviselő közli:

Van egy érvényben lévő határozatunk az előszerződésre vonatkozóan, amit a mai nappal vissza kellene vonnunk. Tudjuk a vállalkozó az ipari parkot nem vásárolta meg. Az ipari park értékesítéséhez kötött feltételeit az önkormányzat nem tudja teljesíteni. Ezért átgondolásra javasolom az ipari park értékesítésre vonatkozó határozati javaslat visszavonását.

/Egy képviselő kiment /

Terbe Zoltán képviselő mondja:

A napirendi pont a vadasparkról szól, de mi az ipari park felé elkanyarodtunk. Gondolat ébresztőként egy pár szót kívánok mondani a vadasparkról, melynek a tulajdonjoga nem a miénk. Most, hogy építési tilalom van ezen a területen, kisebb összeget ér, amennyiben ezt feloldjuk, annak többszörösét fogja érni, főleg ha az unióba belépünk. Ez gondolatokat ébreszthet mindenkiben, mindenkire rábízom, mire gondol ezután.

Az ipari parkra kívánok visszatérni, mely nem kelt el, ez a megoldás nem jött össze. Felhívom a figyelmet arra, amennyiben jönne egy vevő, nem tudnánk az ipari parkot eladni számára, mivel a művelési ágból való kivonás kérdése még nyitva van. Külföldi személy nem vehet termő területet.

Ezeket még mind le kell nekünk rendezni, hogy üzletképes legyen. Szerintem az ipari park esetében egy variáció jó sokáig elhúzódott, és mostmár elvethetjük, a saját kezünkbe kellene venni sorsunkat. Ami azt jelentené az ipari parkra végre készülhetne egy rendezési terv, mivel csak a tanulmányterv van elkészítve. A rendezési terv elkészítéséhez hatósági engedélyeket kellene beszerezni. Kereshetünk mi is befektetőket, vagy pedig újra tovább megyünk új befektetők felé. Február 28-a után nem döntöttük el, hogy mit kívánunk tenni. Most el kell dönteni el akarjuk-e adni, saját magunk kívánjuk működtetni vagy más valakivel. Ilyen irányú döntést nem hozott a testület. A Polgármester úr egy irányba megy, ami zsákutcává alakult, de lehet, hogy van még számtalan alternatíva.

Az ipari parkkal kapcsolatosan le kellene ülni, és minden alternatívát kidolgozni, hiszen előbb – utóbb elveszítjük az ,,Ipari park" címet is. A bizottságoknak foglalkoznia kellene azzal, hogy milyen irányba induljunk.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Terbe képviselőtársam ezen felvetésével maximálisan egyet tudok érteni. Vizsgálják meg a bizottságok a lehetőségeket. Nekem nincs semmi kifogásom az ellen, hogy nézzük meg az ipari parkkal mit lehet a továbbiakban tenni.
Öntől is kérdezem a ,,fantázia" szó alatt mire gondol?

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Valaki, ha egy területhez jut, azzal sok mindent lehet csinálni: építhet rá házat, eladhatja vagy vár vele és eladhatja később és több pénzt kaphat érte. Minden variáció előfordulhat, mindenkinek a fantáziájára bízom.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Ki döntheti el, aki ezt a területet megveszi, mit csinálhat vele? Egyáltalán kinek a birtokába juthat az ipari park, gondolom a képviselő-testület dönti el.

Fogl András képviselő a következőket mondja el:

Alapvetően két ügyről van szó, az ipari park a Sallai úrral együtt lezárásra került. Ettől teljes egészében független február 29-től számítva a volt vadaspark helyzete. Azt gondolom egy teljesen új helyzet áll fenn, teljesen új tulajdonos és még csak nem is ahhoz az érdekcsoporthoz tartozik, amiről eddig korábban beszéltünk, és akikkel mi tárgyalásban voltunk. Most aki le akarja zárni a vadaspark kérdésének ügyét, és minden kiskaput be akar zárni, az a város fejlődése ellen fog szavazni. Nagyon jól ismerjük a település szerkezetét, nagyon jól tudjuk a település másfelé fejlődni, bővülni nem tud. Önkormányzat az új tulajdonossal nem fog tudni leülni tárgyalni, egyeztetni, akkor azt gondolom egyszer és mindenkorra lezártuk ott a kapukat, nekünk arra lehetőségünk nem lesz, hogy abban az irányban a város fejlődését tovább vigyük.

Természetesen Terbe úrnak igaza van a spekulációra vonatkozóan, értéknövelő a május elsejei csatlakozás és még sorolhatnám. Ez egy üzlet, de én azt szeretném, ha ebből Kiskunmajsa város a leginkább érintett ne maradjon ki. Ott nekünk telkeink legyenek, valamilyen módon mi is be tudjunk vonulni ebbe a nagy, jelentős beruházásba. Természetesen nem mindenféle gyógyközpontokról beszélek, hanem azokról a telkekről, amiből többen vásárolnának. Ezt egyszer és mindenkorra el kell dönteni. Az sem mindegy, hogy egy nagyon rossz döntés következtében, a vadasparkot az önkormányzat elveszítette, valamit próbáljunk már egy évtized után visszaszerezni ebből a kiskunmajsaiaknak. Alapvetően erről szól a döntés.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Azzal kapcsolatban, hogy a vadasparknak mi legyen a sorsa, a város rendezési tervét készítő mérnökcsapat egyértelműen kimondta. Ha nem lakópark lesz, akkor zöldövezet, ezt elfogadtuk koncepcióként.

Városnak a vadasparkkal kapcsolatosan az a jó koncepció, ha zöldövezet vagy lakópark lesz. Amennyiben lakópark nem lehet, abban az esetben legyen zöldövezet, ez az egyértelmű döntés. A városnak meg vannak a fejlődési irányai, a rendezési terv kitűzi ezeket, ha elfogadjuk, és arra lehet lakótelkeket kialakítani, de a vadasparkban nem, kimondta a tervező.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Ezt a tervező nem mondta ki. A tervező mondott egy véleményt, a döntést az önkormányzat hozza meg. Az önkormányzat ha azt mondja, ott építési telkeket akar kialakítani, akkor a tervezőnek az a dolga, hogy megvizsgálja jogszabályok tiltják-e annak lehetőségét.

Dósai Imre képviselő mondja

Nem ártana az új tulajdonos személyét elénk tárni, hogy mi is olyan felelősen át tudjuk gondolni, ahogyan Fogl képviselőtársam említette. Bár abban az aggodalomban nem tudok osztozni, ha most lezárjuk a rendezési tervet, akkor a város fejlődését zárjuk le. Ugyanis neki mint a bizottság elnökének tudnia kell, hogy a rendezési tervet bármikor önkormányzati döntéssel lehet módosítani.

Akkor van igazán kényszer helyzetben a vevő - vagy akivel mi tárgyalunk, és anyagi forráshoz kívánunk jutni tőle – ha kész helyzet elé állítjuk.

Farkas Mihály képviselő elmondja:

A vadaspark kapcsán több megjegyzést kívánok tenni. Ami a településfejlesztési tervben szerepel a 6-os körzetben a Kuksós utca környékén vannak még üres telkek, másrészt pedig a zártkertekben. Amiről beszélünk 15 ha pusztaság, az egész kiserdőnek akkor lenne jelentősége, ha ott egy új városrész alakulna ki, annak szerves részét képezné. Nem tudom avval mi a probléma, ha a 15 ha terület telkeknek kialakításra kerül, ahová házak épülnek és megtörténik a parkosítás. Szeretnék arra választ kapni – 3 napon belül – kinek a tulajdonába van a vadaspark?

Az ipari park területére az a javaslatom, hogy hektáronként 1,- Ft-ért el kell adni a helyi vállalkozóknak, és talán lesz is ott valami.

Udvardi Illés képviselő megjegyzi:

A vadasparkkal kapcsolatosan egyre jobban kételyeim merülnek fel. Kapcsolódom a Farkas képviselő úrhoz, kérem hozzák nyilvánosságra, hogy kinek a tulajdonában van? A múlt évben a vadasparkra árverés volt, és úgy tudom elkelt.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A földhivatalnál meg fogjuk kérdezni, és tájékoztatni fogom a képviselőtársaimat arról, hogy kinek a tulajdonában van a vadaspark.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Csatlakozom az előttem szólókhoz, ezt a kérdést felvetettem pár hónappal ezelőtt a Polgármester úrnak, akinek az volt rá a válasza, az vette meg, akinek meg kellett vennie. Nyílván a Polgármester úr tudja, ha akkor ezt a választ adta. Tehát én nem három napon belül, hanem most szeretnék rá választ kapni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nem tudom megadni, mivel én is csak ezt hallottam, és tovább nem kíváncsiskodtam. A földhivataltól megkérjük az információt. Úgy tudom az árverést megfellebbezték, nem is biztos, hogy végrehajtható.

Serbán György képviselő megjegyzi:

Megtörtént a vadaspark és az ipari park közötti összehasonlítás. A vadaspark nincs is önkormányzati tulajdonban, nem tudunk vele mit kezdeni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Úgy gondolom ez a vita nekünk egyáltalán nem kedvez, amennyiben megengedi a testület én lezárom. Nekünk most a Terbe képviselő úr javaslatáról kell szavaznunk, mely szerint a képviselő-testület erősítse meg a február 28-i ülésén a rendezési tervvel kapcsolatos döntését, és mondja ki, a rendezési tervet akképpen készítse el az illetékes tervezői iroda, hogy az említett területen zöldövezet kerüljön kialakításra.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgármester megállapítja 5 igen szavazattal – 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

16./ N a p i r e n d

E g y e b e k

a) Arany János Általános Iskola felújításáról
Előadó: Béres László Műszaki osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve. 6

Béres László osztályvezető a következőket mondja el:

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a múlt évben az önkormányzat nyert 20 millió forint vissza nem térítendő támogatást, melyhez 5 millió forint saját erőt biztosított.
A pénzek finanszírozása oly módon történt, hogy ebben az évben 15 millió forint, a jövő évben 5 millió forint támogatáshoz jut az önkormányzat. Az elfogadott módosított költségvetésben is az önkormányzatnak 10 millió forintot kell hozzátenni-e, ehhez a felújításhoz. A kivitelezésre elsőkörben 39 millió forintos árajánlatot kapott az önkormányzat, melyet különböző alkudozások kapcsán bruttó 30 millió forintra sikerült lecsökkenteni, ami még mindig magasabb, mint a rendelkezésre álló 25 millió forint.

Ezért kérjük az önkormányzat fogadja el a 2004. évi pályázati pénz (15 millió forint) a 2005-ös pályázati pénz (5 millió forint) kerüljön felhasználásra, valamint az önkormányzat által biztosított 10 millió forint. Ezeknek az összegeknek a biztosításával megbízhassuk a kivitelezőt a munka elvégzésével.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke mondja:

A Költségvetési bizottság egyetért a műszaki osztályvezető előterjesztésével.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Volt-e kedvezőbb ajánlat?

Béres László osztályvezető válaszolja:

Nyolc – kilenc helyről kértünk be árajánlatot, de egy volt érdemben tárgyalható.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola felújításáról szóló javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

71/2004. sz. határozat
Arany János Általános Iskola
felújításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola felújítására 30.014.289,- Ft-ot biztosít.

A kivitelezés fedezete az alábbiak szerint áll össze:

- 2004. évi pályázati pénz: 15.000.000,- Ft
- 2005 évi pályázati pénz: 5.000.000,- Ft
- önkormányzati saját erő (2004. évi költségvetésben biztosítva) 10.014.289,- Ft.

A munka elvégzésével a MODUS-VIVENDI Kft-t bízza meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2005. február 28.

b) „Tiszta Magyarországért" pályázatról
Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés. /

Mózer Gyula alpolgármester a következőket mondja el:

Kezdeményezem, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata vegyen részt a ,,Tiszta Magyarországért" környezet szépítő mozgalomban. Ennek a mozgalomnak a lényege, hogy akik vállalnak bizonyos feladatokat, mint például a lomtalanítást szerveznek, a közterületet takarítják, erről dokumentációt készítenek, ők nevezhetnek be ebbe a versenybe. A győztesek 1,5 millió forint pénzjutalomba részesülhetnek. Javasolom és kezdeményezem, erről hozzunk egy határozatot, hogy Kiskunmajsa város vegyen részt ebben a versenyben.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ,,Tiszta Magyarországért" pályázat benyújtásáról szóló javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

72/2004. sz. határozat
„Tiszta Magyarországért" programon belül
pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szóbeli előterjesztés alapján a ,,Tiszta Magyarországért" program keretén belül pályázatot nyújt be.

Megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

c) **Roma kisebbség felzárkóztatása céljából igénybe vett támogatások visszafizetése**
Előadó: Kolompár Orbán képviselő

/Szóbeli előterjesztés. /

Kolompár Orbán képviselő a következőket mondja:

A múlt évi költségvetéssel kapcsolatosan lenne észrevételem, ugyanis nem régen jutott tudomásomra, hogy a város a múlt évben a roma gyermekek oktatásának, felzárkóztatásának keretén belül, mintegy 18 millió forint fel nem használt pénzt utalt vissza az államnak.

A következő testületi ülésig kérnék egy részletes vizsgálatot az Ügyrendi, Pénzügyi és az Oktatási bizottságok bevonásával arról, hogy miért került a pénz visszautalásra. Miért nem került ez az állami kiemelt normatív támogatás a majsai cigány gyermekek oktatásának felzárkóztatására? Az érintett bizottsági ülésekre a kisebbségi önkormányzatnak mind az 5 tagját szíveskedjenek meghívni. A soron következő kisebbségi önkormányzati ülésre kérem, hogy mind a három bizottság elnöke jöjjön el. A hivataltól kérném, hogy a szükséges dokumentumokat a pénz leigénylésével, visszautalásával kapcsolatos adminisztrációs információkat legyenek szívesek a kisebbségi önkormányzatnak átadni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Az Oktatási Minisztérium miniszteri biztosa Mohácsi Viktória itt volt nálunk, és áttárgyaltuk ezeket a kérdéseket. Az oktatási törvény tartalmazza a normatíva igénylésének lehetőségét. Viszont a revizorunk nem az oktatási törvény alapján ellenőriz, hanem a számviteli törvény alapján, ez a két törvény sajnos ütközik egymással. Az oktatási törvény normaigénylését a számvitelei törvény nem tudja elfogadni. Erre felhívtuk a figyelmét Mohácsi Viktóriának is, aki azt mondta, ezt mindenképpen továbbítja a törvényalkotók felé. A beszélgetés során Ő is elismerte, sajnos a két törvény nincs összhangban.

Igen komoly munka indult el az intézmények és a hivatal között az intézmények vizsgálják minden olyan állami normatíva lehetőségét, amire a feltételeket nyárig meg lehet teremteni. A változásokhoz az alapító okiratokat módosítani kell.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő ismerteti:

November óta téma a városunk számára leigényelendő normatíva, mid intézményvezetői, mind hivatali szinten. Nem 18 millió forint a visszautalt összeg, hanem ennek a fele 9 millió forint. Ugyanis minden egyes diákra jár ennek a fele, ez egy emelt normatíva, ha jól emlékszem a tavalyi összegre 430.000,- Ft/fő.

Ebből az általános iskolások felső tagozatán 197.000,- Ft illeti meg minden tanulót. Tehát csak a különbözetet kellett visszautalni, nem pedig a 18 millió forintot. Ez a normatíva gyógypedagógiai konduktív támogatás. Ide tartoznak azok a tanulók – tehát nem a cigány tanulók – akik különböző enyhe fokban soroltak, és szakértői véleményt kell, hogy adjon a Nevelési Tanácsadó Intézet róluk. Sajnos a tárgyi, személyi feltételek nem voltak meg, ezért a 9 millió forintot vissza kellett az önkormányzatnak utalnia.

Az a normatíva, amit a Képviselő úr mond a roma gyermekek után, ha jól tudom az egyik 45.000,- Ft/gyermek, a másik pedig 20.000,- Ft/gyermek. Mind a két lehetőséget végig néztük, az első esetben akkor jár a 45.000,- Ft, ha cigány nyelven tanítják a tanulókat, a másik esetben pedig ha cigány kultúrát is tanítják. Az Arany iskolából beiratkozott egy kollégánk roma nyelv tanulásra, amennyiben ő levizsgázik, akkor bízom benne, hogy ezt a normatívát is le tudjuk igényelni.

A harmadik normatíva az integrált oktatás , amiről a törvény augusztusban jelent meg, ezt megigényelni, az akkori rendelkezések alapján nem tudtuk. Itt is három kategória van 20 – 40 és 60.000,- Ft-os normatívák. Bízom benne, hogy az alapító okiratok, a személyi és tárgyi feltételek a tavasz folyamán olyan állapotba kerülnek, hogy minden egyes normatíva, ami jár a városnak megigényelhető és felhasználható lesz.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Kérem a Polgármestert, szavaztassa meg az általam felvetett témát. Nem szeretnék abba belemenni, hogy a Kiskunmajsán működő oktatási intézményeknek milyen lehetőségei vannak a cigány gyermekek felzárkóztatásával kapcsolatban. Szeretném látni, hogy a pénz pontosan miből állt, miért kellett ezt visszafizetni.

Kérem Polgármester urat szavazzunk arról, hogy az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi, valamint a Pénzügyi Bizottságok vizsgálják ki, miért kellett visszautalni a pénzt, erről tájékoztassák a testületet a következő ülés alkalmával.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az elhangzottakkal az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság foglalkozzon, kézfeltartással szavazzon.

/11 igen, 5 tartózkodás/

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az elhangzottakkal a Pénzügyi Bizottság foglalkozzon, kézfeltartással szavazzon.

/10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás/

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, hogy a részleteiben megszavazottakat együttesen is erősítsék meg szavazataikkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a roma kisebbség felzárkóztatása céljából igénybe vett támogatások visszafizetéséről kapcsolatos előterjesztést 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

73/2004. sz. határozat
Roma kisebbség felzárkóztatása céljából igénybe vett támogatások visszafizetéséről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kolompár Orbán képviselő kezdeményezésére megbízza a Pénzügyi Bizottságot, valamint az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Kisebbségi Bizottságot vizsgálják meg, hogy az önkormányzat milyen összegű támogatásokat nem vett igénybe a roma kisebbség felzárkóztatása céljára, miért kerültek ezek visszamondásra.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat kapjon lehetőséget a vizsgálatban való részvételre.

Felelős : Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke
Kertész Farkas Zsuzsanna Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Kisebbségi Bizottság elnöke
Határidő: 2004. május 31.

d) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Móra Ferenc Speciális Általános Iskola felújítására pályázat benyújtása
Előadó: Terbe Zoltán képviselő

/Szóbeli előterjesztés. /

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

A Móra Ferenc Általános Iskola olyan intézmény Kiskunmajsán, aminek az épülete a város tulajdonában van, de a működtetője a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat. A Megyei Önkormányzat szakemberei is tisztában vannak azzal, hogy az épület jelenlegi állapota nem felel meg azoknak a feladatoknak, amiket el kell látnia az iskolának. Ezért javasolták számunkra, hogy Kiskunmajsa Önkormányzata, mint az épület tulajdonosa - amennyiben módjában áll – nyújtson be pályázatot a Regionális Operatív Programba, amelyben 95 százalékos támogatottságot lehet elérni, 5 százalékos önerő felhasználásával.

Egy korábbi felmérés alapján elég komoly feladatok várnak ránk. Tudom Kiskunmajsán más iskolákban is vannak problémák, de én most a Móra iskolát emelem ki. Előzetes kalkulációk alapján a felújítási munkák 100-120 millió forintot emésztenének fel. Azért szóltam az iskola érdekében, mivel nem hagyományosan kiskunmajsai iskoláról van szó jelenleg.

Amennyiben a Polgármester úr tárgyalásokat kezd a Megyei Önkormányzat illetékeseivel a majsai múzeum esetleges pályáztatásával kapcsolatban, akkor ezt is vegyük napirendre, milyen konstrukciót tudunk kialakítani annak érdekében, hogy a Megyei Önkormányzat forrásait is bevonhassuk ebbe a felújításba. Minimális saját erőből meg tudjuk oldani az iskola felújítását. Javasolom hozzunk olyan határozatot, hogy a Polgármester úr tárgyaljon a Megyei Közgyűlés illetékeseivel, 2004. április 30-ig tegyünk le javaslatot, ezzel kapcsolatosan.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Ezzel szemben én az Arany János Általános Iskola felújítását kívánom állítani, ugyan ebben a pályázatban. Természetesen egyetértek azzal, hogy ennél az iskolánál is komoly felújítási munkákra van szükség.

Kolompár Orbán képviselő megjegyzi:

Nem szabad a két intézmény felújítását szembe állítani. Több milliárd forintos alapról van szó.

A Móra Ferenc Általános Iskola felújítására a Megyei Önkormányzat pályázzon és biztosítsa az 5 százalékos önrészt, és ne hozzuk összefüggésbe az Arany János Általános Iskola felújításával. Ugyanis ez két külön pályázat, külön kategória. Úgy gondolom, ha mind szakmailag és politikailag kellően van menedzselve, akkor mindkét pályázat tud nyerni. Kiskunmajsa Önkormányzatától csak elvi állásfoglalás elég lenne ahhoz, hogy Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat felújíthassa a város tulajdonát képező ingatlant. Minden más felelősség a Megyei Önkormányzaté.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A gondolatot jónak tartom, a jövő héten tárgyalni fogok az Elnök úrral.
Kérem a képviselőket, aki a következőkkel egyetért, kézfeltartással szavazzon: a Móra iskola felújítására a Megyei Önkormányzat illetékeseivel tárgyalást folytassak, és keressem annak lehetőségét, hogy önkormányzatunk számára saját erőt ne kelljen biztosítani.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Móra Ferenc Speciális Általános Iskola felújítására pályázat benyújtásáról szóló javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

74/2004. sz. határozat
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat
Móra Ferenc Speciális Általános Iskola
felújítására pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Móra Ferenc Speciális Általános Iskola épületének pályázat útján való közös felújítása érdekében folytasson a közgyűlés vezetésével tárgyalásokat.

Keresse annak lehetőségét, hogy a városi önkormányzatnak saját erőt e célra ne kelljen biztosítani.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
2004. április 30. a tárgyalásokra

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti:

Sikerült Kiskunmajsa Város Polgárőrségével közösen megszervezni egy faosztási akciót. Ezúton felhívom a város lakosságának figyelmét, hogy e hét szombatján de. 9 órakor a Városgazdálkodási Intézmény irodájánál kerül sor a gyümölcs és díszfák kiosztására. Kérem az érdeklődőket keressék meg az intézmény telephelyét, ültessék ki a fákat, és ezzel is szépítsék környezetüket.

Húsvét hétfő utáni héten egészség hét kerül megrendezésre Kiskunmajsán. Ennek keretén belül mind az intézményekben, mind egy – két civil szervezetnél egészséggel kapcsolatos rendezvények, előadások, szűrővizsgálat kerül megtartásra.

Fogl András képviselő elmondja:

Három észrevételt kívánok tenni. Sajnálattal értesültem arról, hogy a főtér rehabilitációra benyújtott pályázat sikertelenül zárult. Azt javasolom a pályázati anyag felülvizsgálata, és átalakítása azonnal kezdődjön meg, hiszen a Fejlesztés Operatív Program keretében, melynek eső öt pályázatát februárban írták ki, másik négyet a mai napon, közel 29 milliárdos keret áll rendelkezésre. Talán a hiányosságok pótlásával ez a pályázat elméletileg ismét benyújtható lesz.

Tájékoztatom az ad-hoc bizottság tagjait, hogy várhatóan a jövő héten kívánok ülést tartani a szennyvízkezeléssel kapcsolatos döntések előkészítése ügyében. Mamlecz Benő úrtól bekértük a szükséges adatokat, azt gondolom ezek kellő alapot képeznek ahhoz, hogy ezt a munkát el tudjuk kezdeni.

Azt hiszem valamennyi képviselő előtt ismert a magyarországi elhalálozási adatok, különös tekintettel gondolok az öngyilkossági adatokra. Amely a 90-es évek elejéhez viszonyítva drasztikusan csökkent, sajnos mégis nap, mint nap találkozunk ilyen esetekkel, itt Kiskunmajsán is. Nagyon sok esetben az öngyilkosság oka részint gazdasági okokra vezethető vissza, ez alatt pedig kimondottan a nyerőautomatákat értem. Azon nagy számú nyerőautomatákat, melyek lehetetlenné teszik családok életét. Szeretném, ha a Jegyző úr a következő testületi ülésre egy teljes körű felmérést letenne az asztalunkra, hogy Kiskunmajsán mely szórakozóhelyen, hány darab található. Ennek szabályozására a lehető legkorábban egy rendelet-tervezet kerüljön a testület elé.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Azt kérném a Jegyző úrtól, hogy ne csak a nyerőautomatákra, hanem a szerencsejátékokra is terjessze ki a vizsgálatot.

Udvardi Illés képviselő elmondja.

Az engedély kiadása az jegyzői hatáskör, de arra nincs joga, hogy ezeket megszüntesse. Ezeket vállalkozók üzemeltetik, és nem köteles senki ezen gépeket igénybe venni.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Jegyző úrtól kérdezem, hogy az uniós jogharmonizációt az önkormányzatok rendeleteinek tekintetében is el kell végezni - erre május elseje a határidő - Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatala ezzel hogyan áll?

Dr. Csávolszki László címzetes jegyző válaszában elmondja:

Nagyon jól áll a hivatal, három jogszabályunk van, ami még nem felel meg az elvárásoknak. Ezeket határidőre meg fogjuk csinálni, legalább az előkészítő munkát. Az is igaz, amik teljesen harmonizáltnak tekinthetők újra kell nézni, például a szociális törvényt is újra fogják szabályozni. Ehhez kapcsolódóan az egész szociális rendeletünket újra hozzá kell igazítani.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kérdezem meddig tartózkodnak itt Kiskunmajsán a Kalocsáról érkezettek?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Az én információm szerint a lakásokat felújították, de egyik újra tönkre ment. Az itt lakók egy része nyilatkozott, nem kíván visszaköltözni.

Kolompár Orbán képviselő hozzáfűzi:

Ez úgy gondolom mindannyiunk számára kényes téma. A betelepült családok egy része albérletben van, a telepen egyetlen család sem lakik. Mióta itt vannak Kiskunmajsán nem történt atrocitás. Ugyanolyan joguk van betelepülni, mint bármely más magyar állampolgárnak.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Nagyon örülök, hogy Kiskunmajsa nyert 500.000,- Ft-ot a május elsejei ünnepséggel kapcsolatban. Tehát közpénzből fogjuk ünnepelni az uniós csatlakozáskor. Annál is inkább szemet szúr nekem, hogy az ünnepség résztvevője Tabajdi Csaba az Európai Parlament képviselő jelöltje. Amennyiben közpénzeken rendezünk ünnepségeket, akkor többi három párt jelöltjét is meg kell hívni. Szeretném, ha erről döntést is hoznánk itt.

Faludi Tamás polgármester közli:

Ilyen jellegű döntést az önkormányzat soha nem hozott, hogy mi pártügyekbe bele szóljunk. Ilyen ünnepségre általában kormányzati oldalról szoktak képviselőt meghívni. Ez teljes mértékben civil szerveződésben folyik, valóban közpénzből. Tudomásom szerint Endre Sándor úr is megvan híva. Az SZDSZ részéről nem is hívtunk senkit, mivel nem tartom célszerűnek, hogy az összes párt kivonuljon, nem ők ünnepelnek, hanem mi majsaiak.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja:

Már korábban is napirenden volt – először Fogl képviselőtársam vetette fel – a majsai Kálvária templom sorsát, amit 1966-ban bontottak le az akkori hatóságok. Megbeszéltük a képviselőtársammal, hogy ezt szélesebb körű városi összefogással lehet újra felépíteni. A város anyagi helyzete nem teszi lehetővé azt, hogy pénzt áldozzon erre a célra, ezzel teljes mértékben egyetértek. Az Egyház más létesítmények felújítására pályáz, nincs rá pénze. Majsa Alapítvány fel tudja vállalni azt, hogy a Kálvária templom felújításával kapcsolatban a pályázatot elkészíti és benyújtsa. Ahhoz, hogy az alapítvány ezt a lépést megtegye, azt kérem az önkormányzattól, a következő testületi ülésen a rendelkezésre álló területtel kapcsolatban hozzon döntést. Köszönet illeti Folg Andrást, mivel több alkalommal közös megbeszélést hívott össze, helyszíni bejárást tettünk az elmúlt héten. Javaslat született arra vonatkozóan, hogy hol képzelnénk el a Kálvária templomot. Azt kérem a következő testületi ülésen a pályázat benyújtásához szükséges határozatokat hozza meg az önkormányzat.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Amennyiben ennek pénzügyi vonzata nincs, abban az esetben tudom támogatni, anyagi lehetőségeink engedik, abban az esetben a temetők felújítását kell megkezdenünk.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Olyan konstrukciót szeretnénk megalkotni, mely „nulla” forintot jelentene az önkormányzat számára, úgy látszik van rá lehetőség. Területnek a használhatóságát kell biztosítani. A javaslat úgy született, hogy az Egyház kezelésébe, tulajdonába kell adni ezt a területet, hogy felépíthesse ott a templomot.

Fogl András képviselő közli:

Amit a Terbe képviselőtársam a Kálvária templom építésével kapcsolatban mondott, az teljes egészében úgy van. A következő testületi ülésre egy teljes körű anyag kerül a képviselők asztalára.

Udvardi Illés képviselő megjegyzi:

Én a Kálvária templom felépítését támogatom, de áldatlan állapotok vannak a temetőben, a Felső-temetőben nincs ravatalozó. A hely kijelölésével kapcsolatosan: Terbe úr úgy tudom Önök már bejárták azt a területet, méltatlannak tartom a Kálváriát oda elhelyezni, mindaddig, míg a vásártér helyzete nem oldódik meg. Már pedig a közel jövőben nem látok arra lehetőséget, hogy a vásárteret anyagi okok miatt onnan elhelyezzük.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Én nem azt kértem, most mondjuk meg hol legyen a Kálvária templom. Azt kértem, a következő testületi ülésen erről hozzunk döntést, akkor kell ezeket az érveket elmondani. Egyébként az Egyház is tudja a temetőnek az állapota milyen, és ennek érdekében mind a két temetőnél elkészítette a felújítási tervet, a Kht-kat bízta meg azzal, hogy a pályázatot benyújtsa, jelenleg csak a Felső-temetőre, mivel arra van pénz.

A pályázat amennyiben sikeres lesz még az idén elkezdődhetnének a munkálatok.

Faludi Tamás polgármester a következőket ismerteti:

Terbe Zoltán képviselőtársam írt nekem egy levelet, ebben sok kérdést tett fel, és egyben kérte nyilvános ülésen is számoljak be erről, ami nem másról szól, mint a város jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

/Válaszlevél mellékelve a jegyzőkönyvhöz. /

Udvardi Illés képviselő elmondja:

Nagyon sokan megkerestek a város lakói közül azzal a problémával, hogy a város területén – hasonlítva más városokéhoz – rendkívül magas árak vannak a temetkezés területén. A temetkezés költsége 250.000 -–300.000,- Ft-ba kerül. Az Egyház csak sírhelyet adja, a temetkezés során szükséges kellékek ára a magas. Feltétlen lépni kellene, és meg kellene nézni azt a szerződést, amit a Hajagos plébános kötött ezzel a vállalkozással, hogy miről szól. Konkurens vállalkozót be kellene hozni a városba.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az Egyházzal történő tárgyalások során ez a kérdés is fel fog vetődni, hogy egyáltalán erre van-e lehetőség vagy sem.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm a képviselők megjelenését és az ülést 19,30 órakor bezárom, kellemes ünnepeket kívánok a város lakosságának.

K. m f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Udvardi Illés
jkv.hitelesítő

Serbán György
jkv.hitelesítő

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

7/2004.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. április 7-én 19,30 órai kezdettel megtartott z á r t testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Csomor Lajos, dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /16 fő 84,21 % /

Jelen van továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 16 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra és a hitelesítőkre Udvardi Illés és Serbán György képviselők személyében.

Kéri a képviselőket, aki egyetért a napirendi javaslattal, és a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja a napirendi javaslatot, és a hitelesítők személyét.

N a p i r e n d

1./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései
Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

a) Bodoglári erdő értékesítése
b) Gajág Kálmán területvásárlási kérelme
c) Volt laktanyában lévő ingatlanok értékesítése

2./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései
Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

a) Kedvezményes kamatozású részletfizetési kérelmek
b) Szociális telekjuttatási kérelem

1./ N a p i r e n d

Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései
Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Bodoglári erdő értékesítése

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő mondja:

Érdemes ilyen konkrét felmérést készítetni, korábban 1,5 millió forintos árra becsültük mos jóval magasabb összeget állapítottak meg.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Javasolom a B. variáció kerüljön elfogadásra, és az Új Kun-Majsa újságban, a Majsa Rádióban, Petőfi Népében kerüljön meghirdetésre.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bodoglári erdő értékesítéséről szóló javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot.

76/2004. sz. határozat
Bodoglári erdő hasznosítása
értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kiskunmajsai 4096. hrsz. alatti 1 ha 9478 m^2 alapterületű erdő szakmai elvárásoknak megfelelő véghasználatos fakitermeléséről, nyílt árverés útján.

A kiindulási ár 2.500.000,- Ft +Áfa.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

b) Gajág Kálmán területvásárlási kérelme

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

A B. variáció elfogadását javasolom, kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gajág Kálmán területvásárlási kérelméről szóló javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és az alábbi határozatot hozza.

77/2004. sz. határozat

Gajág Kálmán területvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Kiskunmajsa 1362/10. hrsz. – az előterjesztéshez csatolt helyszínrajz szerint - alatti ingatlanból 300 m^2 területet értékesíti 1.000,- Ft/m^2+Áfa vételáron Gajág Kálmán Kiskunhalas, Víz u. 7. szám alatti lakos részére.

A területmegosztás és adásvételi szerződés költsége a vevőt terhelik.

Az adásvételi szerződés megkötésével a Polgármestert bízza meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

c) Volt laktanyában lévő ingatlanok értékesítése

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem a határozati javaslat a következőképpen kerüljön elfogadásra: Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai 0329/71. hrsz. alatti ingatlanok közül a panel épületet 20 millió forint + Áfa összegért. A jelenleg az Art – Holz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. /Kecskemét, Boróka u. 11./ tulajdonában lévő 0329/74. hrsz-ú ingatlanokat a visszavásárlást követően (az Áfa változásra figyelemmel) eredeti tiszta vételi árért értékesíti az A.A. Team 2002. Kft. részére, amennyiben előzetesen 5 millió forintot a vásárlási szándékának megerősítésére az önkormányzat számlájára átutal. Az adásvételi szerződés megkötésével a Polgármestert bízza meg.
Aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt laktanyában lévő ingatlanok értékesítéséről szóló javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

78/2004. sz. határozat
Volt laktanyában lévő ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai 0329/71. hrsz. alatti ingatlanok közül a panel épületet 20 millió forint + Áfa összegért. A jelenleg az Art – Holz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. /Kecskemét, Boróka u. 11./ tulajdonában lévő 0329/74. hrsz-ú ingatlanokat a visszavásárlást követően (az Áfa változásra figyelemmel) eredeti tiszta vételi árért értékesíti az A.A. Team 2002. Kft. részére, amennyiben előzetesen 5 millió forintot a vásárlási szándékának megerősítésére az önkormányzat számlájára átutal.

Az adásvételi szerződés megkötésével a Polgármestert bízza meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30.

2./ N a p i r e n d

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései
Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Kedvezményes kamatozású részletfizetési kérelmek

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kedvezményes kamatozású részletfizetési kérelmekről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – l ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

79-81/2004. sz. határozat
Kedvezményes kamatozású részletfizetési kérelmek

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa, Petőfi tér 9. Fsz. 3., III/1., III/3. sz. alatti lakástulajdonosnak további 12 hónapig tartó kedvezményes részletfizetési ügyében a 18/2000. (VI.29.) Ktr. 3. §-a, valamint a 8/2002. (IV.23.) Ktr. 3. §-a alapján – meghozta döntését és az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint határozott.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30., a kiértesítésre

b) Szociális telekjuttatási kérelem

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális telekjuttatási kérelemről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

82/2004. sz. határozat
Szociális telekjuttatási kérelem

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kolompár Erika Kiskunmajsa, Ág u. 4. szám alatti lakos részére a Kiskunmajsa, Akácfa u. 20. (2263. hrsz., 792 m^2) szám alatti 198.000,- Ft vételárú építési telek megvásárlásához 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

Kolompár Erika a vételárból 58.400,- Ft-ot egyösszegben megfizet a megállapodás aláírásával egyidőben. A fennmaradó 39.600,- Ft összegre pedig 10 hónapos időtartamra részletfizetést biztosít a képviselő-testület.

A megállapodások megkötésével a Polgármestert bízza meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. április 30., a megkötésre

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a képviselők megjelenését, és az ülést 20 órakor bezárja.

K. m. f.

.....	**.....**
Faludi Tamás	**Dr. Csávolszki László**
polgármester	**címzetes főjegyző**
.....	**.....**
Udvardi Illés	**Serbán György**
jkv.hitelesítő	**jkv. hitelesítő**