

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete

3/2003.

J e g y z ő k ö n y v

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete 2003. március 26. 14 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Feró Sándor, Tárai Éva, Dósai Imre, Farkas Zoltán, Kiss Károly, Kiss Endre, dr. Szabó Lajos képviselők, Faludi Tamás polgármester /17 fő – 89,47 % egy fő később érkezik./

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László jegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Hegyi Lászlóné revizor, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Béres László és Nyerges Éva osztályvezetők.

Faludi Tamás polgármester

Polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 16 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, elmondja továbbá a napirendi pontokkal kapcsolatos módosító javaslatát, miszerint a 2./ és 3./ napirendi pontokat kéri levenni, mivel jogszabályi állásfoglalásokra tekintettel nem került sor egyeztetésre. Így a következőkben a napirendi pontok sorrendje megváltozik.

Javasolja hogy a Polgármesteri előterjesztés b.) pontja, valamint a Városfejlesztési Bizottság üdülőterület fejlesztéséről szóló előterjesztés kerüljön napirendről levételre.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság előterjesztéseit, továbbá a Konzorciumi megállapodás megkötését Kiskunmajsa Város Önkormányzata a Sallay Ingatlanforgalmazó Kft. és a HadroNet Kft. közötti napirendi pontokat javasolja zárt ülésen tárgyalni, mivel az önkormányzat üzleti érdekeit és személyiségi jogait érinti.

Kéri a képviselőtársakat a napirendi pontokkal kapcsolatosan tegyék meg észrevételeiket.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő kéri:

Az Oktatási Bizottság előterjesztéseihez a könyvtár kérelmét kérem felvenni.

Faludi Tamás kéri a képviselőtársakat, amennyiben a napirendi pontokat a módosításokkal együtt és a zárt ülés tartásával elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a napirendi pontokat és a zárt ülés tartását a Képviselő-testület 16 szavazattal elfogadta.

N a p i r e n d

- 1./ Közérdekű kérdések és bejelentések
- 2.//2003. (....) Ktr-tervezet az iparüzési adóról szóló 26/2002. (XII. 23.) Ktr.módosításáról
Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető
- 3./ A 2002. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása
Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke
- 4./ Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései
Előadó: Fogl András bizottsági elnök
 - a.) CÉDA pályázat
 - b.) A Papdi Light Kft. ajánlata
 - c.) Tajói orvosi rendelő helyzetéről tájékoztató
 - d.) UCJ táblarendszer telepítése
 - e.) Szennyvízberuházás határidő módosítása
- 5./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései
Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök
 - a.) Majsza Lapnyomda Bt. kérelme
 - b.) Tradicionális sportegyesületek támogatása
 - c.) Közművelődési megállapodások megkötése
 - d.) Hozzájárulás az Arany János Általános Iskola kérelméhez
 - e.) „Kihívás Napja 2003”
 - f.) A Város Könyvtárban beiratkozási díj szabályozása
- 6./ Intézményi feladatok átadása a megyei önkormányzatnak
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- 7./ Költségvetési Bizottság előterjesztései
Előadó: Serbán György bizottsági elnök
- 8.//2003. (....) Ktr-tervezet az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- 9./ Tájékoztató a Megyei Közigazgatási Hivatal által végzett törvényességi vizsgálat lezárásáról
Előadó: Dr. Csávolszki László jegyző
- 10./ E g y e b e k

- a.) Az önkormányzatok érdekeltség-növelő közművelődési fejlesztő támogatására benyújtandó pályázat
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- b.) Csengele Község Önkormányzatával Gesztori Megállapodás a két települést összekötő út kiépítésére vonatkozóan.
Előadó: Faludi Tamás polgármester

1./ N a p i r e n d e l ő t t

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Faludi Tamás polgármester ismerteti beszámolóját a lejárt határidejű határozatokról, kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük a határozatokkal kapcsolatban.

Kiss Endre képviselő kérdezi

A 35/2003. számú határozatban az áll, hogy a téli rendkívüli hóeltakarításra való pályázat elkészült, a szükséges pénzt az önkormányzat megkapta. Mennyi ez az összeg?

Faludi Tamás polgármester válaszolja

Pontosan nem tudom megmondani, de körülbelül 3 millió forint, korábban már tájékoztatást adtunk róla. Tehát több mint egymillió forint az országos keretből és kb. 891 ezer forint a megyei keretből, pontos adatot fogok szolgáltatni.

Kiss Endre képviselő további kérdése

A 40/2003. számú határozatban a foglalkoztatási pályázat be lett-e adva, mert itt csak arról szól az előterjesztés, hogy a pénz biztosítva van?

Faludi Tamás polgármester válaszolja

Természetesen a pályázat be lett adva, erről való tájékoztatást zárt ülésen fogok adni, mert pozitív információim vannak.

Kérdezi a képviselőket, további észrevételük van-e.

Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, megkéri a képviselőtársakat, aki elfogadja a beszámolót, kézfeltartással szavazzon

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy 15 szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

42/2003. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az alábbi lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót:

- 262/2002. sz. határozat
Tűzoltógépjármű vásárlásával kapcsolatos megkeresés
- 269/2002. sz. határozat
Kiskunmajsja és Bugac között kerékpárút építése, pályázat benyújtása
- 2/2003. sz. határozat
Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata a Közérdekű kérdések és bejelentések napirendjével kapcsolatosan
- 3/2003. sz. határozat
Önkormányzat egyéb bérleményeinek díjairól
- 4/2003. sz. határozat
„Kiskunmajsja város közszolgálatáért” cím oda ítézésével kapcsolatban az intézményvezetők jelölését ellátó ad-hoc bizottság tagjaira javaslat tétel
- 5/2003. sz. határozat
Kiskunmajsja Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala köztisztviselői számára a 2003. évi munkateljesítmény követelmények alapján képező önkormányzati célok meghatározása
- 6/2003. sz. határozat
A 2002. december 11. napján tartott Képviselő-testületi ülés „házi orvosok t telephely bővítési kérelme” elnevezésű napirendi pontja SZMSZ-szerű lezárásának vizsgálata
- 7/2003. sz. határozat
Volt Városgazdálkodási Kft. telephely értékesítésével kapcsolatosan végzett vizsgálat eredményéről
- 8/2003. sz. határozat
A 2003. évi Ellenőrzési munkaterv elfogadása
- 9/2003. sz. határozat
Művelődési Központ pályázatához önerő biztosítása
- 9/a/2003. sz. határozat
Gyermekétkeztetésre fordítható keretösszeg felosztása
- 10/2003. sz. határozat
Catel Kft-vel közvetítési megállapodás megkötése
- 11/2003. sz. határozat
Városi Könyvtár igazgatói álláshelyére pályázat kiírása
- 12/2003. sz. határozat
Általános iskolai beiratkozás
- 13/2003. sz. határozat
Iskola- és óvodaszékbe képviselők delegálása
- 14/2003. sz. határozat
Dr. Pecznik Éva házi orvos helyettesítés meghosszabbításával kapcsolatos kérelme

- 14/a/2003. sz. határozat
Dr. Pecznik Éva házi orvos szerződés módosítása
- 15/2003. sz. határozat
Házi orvosok telephely bővítéssel kapcsolatos kérelme
- 16/2003. sz. határozat
Adósságkezelési szolgáltatás
- 17/2003. sz. határozat
GYURO-H Kft. vételi ajánlatáról
- 17/a/2003. sz. határozat
Szemétszállító gépkocsi eladására vonatkozó állásfoglalás
- 19/2003. sz. határozat
Dr. Csávolszki László jegyző felterjesztésére
„Címzetes főjegyzői” címre
- 19/a/2003. sz. határozat
Önkormányzati bérlakás kérelmek felülvizsgálata
- 21/2003. sz. határozat
Kamatmentes kölcsön kérelem
- 23/2002. Bursa-Hungarica
BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíj pályázat
- 22-25/2003. sz. határozat
Kedvezményes kamatozású részletfizetési kérelmek
- 26/2003. sz. határozat
Judik Antal kérelme
- 27/2003. sz. határozat
Gáspár Antal ingatlan kisajátításáról
- 32/2003. sz. határozat
Tradicionális sportegyesületek részére pénzkeret biztosítására javaslat
- 30/2003. sz. határozat
Közgazdasági Szakközépiskola kérelme
- 31/2003. sz. határozat
Kiskunmajsa város Sportkonceptiójáról
- 35/2003. sz. határozat
Beszámoló a rendkívüli hóeltakarítási munkákról
- 40/2003. sz. határozat
A hátrányos helyzetű, tartós munkanélküli - elsősorban cigány származású – lakosság foglalkoztatását, megélhetését, életkörülményeinek javítását szolgáló közmunkaprogramról
- 41/2003. sz. határozat
Üdülőterület rendezési tervének végrehajtása céljából kisajátítási eljárás kezdeményezése

1./ Napirend

Közérdekű kérdések és bejelentések

A polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Tárai Éva képviselő kérdezi

Megkaptuk az önkormányzati meghívót azzal, hogy egy-egy napirendi pontnál az írásos anyag később kerül kiosztásra. Polgármester Úr, amikor Ön képviselő volt, figyelemmel kísértem az üléseket és egyetlen egy alkalmat sem hagyott ki, hogy ne nehezményezze, ha nem kapott az ülésre anyagot, hogy fel tudjon készülni.

Kérem a Polgármester Urat, próbáljon meg odahatni a bizottságokra, vagy a hivatalra, hogy az írásos anyagot ne itt kapjuk meg ilyen témákban, mint az ipari park szerződések, mert két percben nem lehet átnézni és nem lehet felelősségteljesen dönteni.

Faludi Tamás polgármester válaszol

Természetesen oda fogunk figyelni. Most az írásos anyag azért nem került kiosztásra, mert jogi állásfoglalás hiányzott, de ezen napirendi pontokat le is vettük, nem tárgyaljuk ma.

A zárt ülésen való tárgyalás témájában azért nem tudtunk írásos anyagot előbb csatolni, mert tegnap délelőtt volt egy tárgyalás, ami alapján most lesz a zárt ülésen előterjesztve. Természetesen a jövőben így lesz.

Dósai Imre képviselő mondja

A mi oldalunk korábban kezdeményezte egy hálaadó misén való közös részvételt, ami decemberben nem került lebonyolításra. A héten egyeztetést folytattam Sági Lajos és Kovács János atyával. Információim szerint nem történt lépés ennek a hálaadó misének a megszervezésére, én újra kértem időpontot az atyáktól és mindenképpen szeretném elkerülni azt a méltatlan eseménysorozatot, ami ezzel kapcsolatban korábban kialakult, ezért most március 30-án mindenkit szeretettel várunk, aki a képviselő-testületből úgy érzi, hogy részt kíván venni egy ilyen misén, akkor vasárnap délután 16 órakor az 56-os Kápolnában lesz megtartva ez a hálaadó mise. Mindenkit szeretettel várunk.

A februári ülésen Polgármester úr említette, hogy nincs még kész a testület munkaterve, kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban előrehaladás történt-e, van-e legalább terv szinten munkaterve erre az évre a testületnek, mert a majsai médiákból értesülünk, hogy az uniós csatlakozással kapcsolatban ünnepi ülést tervez a Polgármester úr és az Alpolgármester úr. Kérdésem tehát, hogy készülöben van-e az ez évi munkaterv így az első negyedév végén?

/Terbe Zoltán képviselő megérkezett./

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja

Természetesen készül a munkaterv, még két bizottság anyagát várom, ami sajnos a mai napig nem érkezett meg, de kérni fogom az elnököket, hogy minél előbb küldjék meg. Az egyébek között az ünnepi ülésről beszélni fogunk még.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő elmondja

Január-februárban elkészítettük a Kiskunmajsa város éves munkaanyagát az oktatási és művelődési területeken, saját belső használatra. Ebben benne van a gimnáziumi ballagási ünnepségtől az évszám, évszám, évszám stb.. Ez a munkaanyag annyira jól sikerült, hogy néhány ember kezdeményezésére ennek alapján elkészítettük a „Majsai Nyár 2003.” idegenforgalmi program ajánlatát. Ebben az évben az idő hiányában csak húsvéttól kezdődően tettük bele a programokat és ennek a munkának eredményeként létrejött egy kis szórólap, ami minden képviselő asztalán megtalálható. Ezúton mondok köszönetet Szekeres Bélának elsősorban ötleteiért és ezért az igényes kivitelért, Fehérné Dunai Kovács Erikának az anyag egyeztetéséért és mindenkinek aki programjával hozzájárult hogy ez a műsorajánló elkészüljön. Hogy ezt most Önök a kezükbe fogják, köszönetet mondok Török Tibornénak a Kun-Metál Bróker ügyvezetőjének, Szikora Gyulának a Jonathermál Rt. vezérigazgatójának és a Kistérségi Társulás ügyvezetőjének, akik anyagilag hozzájárultak ahhoz, hogy ez a kiadvány megjelenjen Majsza színeiben.

Faludi Tamás polgármester hozzászól

Kiegészítem a hozzászólást annyiban, hogy valóban egy nívós kiadvány. A 2003-as Utazási Kiállításon. A BMV-n vasárnap én is részt vettem, tudom, hogy a képviselő-testületből mások is megtekintették a kiállítást. Remélem egyetértenek velem abban, hogy első ízben önálló kiállítása volt Kiskunmajsának, ami nagyon jól sikerült. Nagyon sok kiadványt és zászlót vittek el nemcsak a város standjáról, hanem a Jonathermál Rt. standjáról is. Úgy gondolom, hogy ezek kis kiadványok hozzásegítették Kiskunmajsát ahhoz, hogy az ország területének nagy részén megismerjék Kiskunmajsa nyári programját. Reméljük, hogy nagyon sokan el is látogatnak majd.

Fogl András képviselő elmondja

Örömteli bejelentésem van. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának kezdeményezésére, szoros összefogásban a kistérséggel, a kistérség elnyerte a Turinform Iroda, a Magyar Turizmus Rt.-től, ennek részletezését nem kívánom most elmondani, egy későbbi napirend foglalkozik vele, ezúton szeretném megköszönni minden szakember és a Kistérségi Kht. munkáját, ami lehetővé tette, hogy idegenforgalmi szempontból ez a fejlesztés létrejöhessen. Csak dicsérni tudom ezt a kis kiadványt, mert végre, hosszú idő után elkészült és azt, hogy mennyire hasznos volt, Polgármester úr saját szemével tapasztalhatta, hiszen ő is részt vett a kiállításon, Kiskunmajsa népszerűsítésében részt vett.

Az egyebek vonatkozásában mondom el, hogy a kiadvány elején található egy kis embléma, melynek további hasznosításával kapcsolatban szeretnék javaslatot tenni az egyebek között.

Mint ahogy több forrásból is jeleztük és a helyi civil szervezetek is tájékoztatva lettek, a Gyermek, Ifjúsági és Sport Minisztérium ez évi pályázatait február közepén kiírásra kerültek, egy pályázatra szeretném felhívni a figyelmet, mégpedig a játszótér kiépítésére, mert elég kevés játszótér van Kiskunmajsán. Javasoltam az önkormányzat szakszabottségének, hogy a Kistérségi Kht. közreműködésével készítsen pályázatot egy játszótér kiépítésére, egyéb más javaslatom később kívánom megtenni. Ugyancsak egy

pályázatra hívom fel az önkormányzat figyelmét, ez pedig az Oktatási Minisztérium kiírásában jelent meg „A XIV. század Iskolája” címmel, amely program keretében hosszú lejáratú, kedvezményes hitel igénybevételére ad lehetőséget elsősorban iskola épületek felújítására. Ezt azért emelem ki, mert ezen pályázat beruházásához nélkülözhetetlen személyem, illetve beosztásom, mint a Minisztériumi Hivatal Kistérségi megbízottjának hozzájárulása, ezúton is felajánlom közreműködésemet.

Faludi Tamás polgármester mondja

Magam részéről a Turinform Iroda munkájában megköszönöm Terbe Zoltán munkáját és Fogl András közreműködését, segítségét. Ezt a két pályázatot szeretném, ha a Településfejlesztési Bizottság sürgősen napirendre tűzné és tárgyalná.

Leiz Sándor képviselő hozzászólása

A közérdekű kérdéseknél a Polgármester úr segítségét kérem, az Árpád utcán lévő platán fák metszésével kapcsolatban. Kérem, hogy a műszaki csoport figyelmét hívja fel ezen fák veszélyére. A házak állagát veszélyeztetik a rányúló nagy ágak, valamit tenni kellene ezekkel a fákkal.

A Fő utcán megindult a csatorna építése, ez a kérdés elég sok közlekedéstani témát vet fel. A lakosság figyelmét hívom fel arra a közlekedési szabályra, amely azt mondja, ha egy útszakasz le van zárva, a menetirány szerinti jobboldal megfogalmazásában a megmaradt úttest megfelelése áll fenn. Itt szó sincs arról, hogy az éppen megmaradt jobboldalon teljes egészében elsőbbséget élvez az ott közlekedő gépkocsi sor. Ezt kérem, hogy vegyék figyelembe így és egy kicsi bizalmat adni a szembe jövő járműnek.

A táblák elhelyezése is hagy kívánni valót maga után. A kivitelezőt is kérem, egy kicsit jobban figyeljen oda, hogy komolyabb baj ne származzon ebből. Kirakja ugyan az útszűkület és az elsőbbséget szabályozó táblát, de csak az egyik végétől, a másik végén nem látszik semmi. Vagy kirakjuk a táblát mindkét végétől, vagy legalább villogó sárga jelzést használjunk. Sebesség korlátozás is csak az utca egyik végén van kirakva. Így a másik végétől érkezőnek fogalma sincs, hogy közúton folyó munkák vannak, vagy legalább akkor a gépek használják a villogó sárga jelzést. Valamit tegyünk a biztonságos közlekedés érdekében, mindaddig egy kis türelmet kérünk a lakosságtól.

Az Ügyrendi Bizottság segítségét kérem a közterület használatával kapcsolatban. A járművek tárolására használják a közterületet, legszembetűnőbbek az autóbuszok. Meg kell nézni, hogy lehetne-e valamit tenni, szabályokat módosítani, esetleg az önkormányzat bele tud-e ebbe szólni. Egyáltalán a VOLÁN milyen módon fog hozzá társulni. Nemcsak arról van szó, hogy állnak a buszok, hanem lakossági bejelentések is érkeztek ezzel kapcsolatban. Zavarják a nyugalmukat a hajnalban indított buszok és a teherautók is természetesen. Ezzel kapcsolatban kérdezem mit lehetne tenni?

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre

Kérem a képviselő asszonyt, tűzze napirendre a bizottság.

Farkas Zoltán képviselő hozzászólása

Két ügyben kérem a Polgármester úr segítségét. Kigyúltak a fények a Fiúmei utca végén, a Rákóczi utcáról a szigetre bevezető senki földje bekötő útra a DÉMÁSZ új lámpákat helyezett ki, amit ezúton is köszönök a Polgármester úrnak. Októberben a Margitsziget utcai gyűlésen elhangzott véleményekre, észrevételekre konkrét intézkedések történek. A Margitszigeten folynak az útépitési munkálatok, csatorna-beruházás keretében. Onnan jövök és az utca legvégén lévő háznál az első ablaknál vége az útnak. Körülbelül 4-5 méteres szakasz még hiányzik az utcából és ott nem folytatják a munkákat. Az ottani munkások is elmondták, hogy nincs tudomásuk róla, hogy azt tovább kellene vinni. Az a patka rész valóban lefelé lejt, valóban fel kellene tölteni, de szerintem nem úgy van kész az utca, hogy a ház közepén véget ér. Ebben kérem az illetékesek segítségét.

A Madách utcából a Rákóczi utcára nyíló baloldali részen idősebb házak állnak, van egy olyan rész, ahol nagyon magas a patka, attól félnek a lakók, az út elkészülte után a csapadékvíz elvezetésével probléma lesz. Véleményem szerint a Madách utca 10-14 szám közötti 3 háznál kiemelten magas a patka, az útépitésre figyeljenek oda.

Faludi Tamás polgármester válaszol

A holnap utána fogunk nézni.

2. N a p i r e n d**.../2003.(....) Ktr.-tervezet az iparüzési adóról szóló 26/2002. (XII. 23.) Ktr. módosításáról**

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve/

Faludi Tamás polgármester kérdezi

A rendeletet már az előző önkormányzati ülésen tárgyaltuk, voltak módosító indítványok, amit a képviselő-testület elfogadott, volt amit nem. Érvényes szavazatok történtek, a rendelet egésze azonban nem lett elfogadva.

Kívánják-e a képviselők, hogy újra kezdjük tárgyalni, vagy szavazhatunk.

Dósai Imre képviselő mondja

Még egyszer felhívom a figyelmet arra, hogy ez az adórendelet módosítás nagyban sújtja a kisvállalkozókat és az őstermelőket, eddig ugyanis ez a réteg mentesült az adó megfizetése alól. 1 millió forint adó alatti adómentességet élveztek, tudom, hogy a bevételek jelentős tényezőt képviselnek az önkormányzat költségvetésében, azt is tudom, hogy nem ez a 4-5 milliós tétel ami megváltja Kiskunmajsa költségvetését, hanem vannak olyan nagy adózók, akik egy visszaigénylés keretében jóval több pénzt kérhetnek vissza akár a befizetett adójukból is. Ezen túlmenően Kiskunmajsa iparüzési adó 80 százalékát ez a néhány nagyvállalat biztosítja, nem ez a több száz őstermelő.

Ezért javasoltam továbbra is, úgy tudom nem történt sem bizottsági tárgyalás, sem pedig érdekképviselői szervekkel nem történt meg az egyeztetés. Képviselve az érdekképviselői szervezet a Majsai Gazdakört és akik képviselik az őstermelők érdekeit is, hiszen ezt felvállalták. Javaslom, hogy - eddig az előterjesztés nem fogalmazott a mentesség témájában – az önkormányzat úgy ahogy azt a törvény lehetővé teszi, a mentességben is szabjon egy határt. A két és fél milliós adó alap alatti határt javaslom, hogy a mentességet másfél millió forint adóalap alatti vállalkozók és az őstermelők kaphassák meg. Az adókedvezmény mérséklését illetően pedig továbbra is fenntartom az előző javaslatomat, hogy a két és fél milliós adóalapot egymillió forintos adókedvezménnyel határozzuk meg a két és fél milliós adóalap alatti vállalkozók esetében.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi

Úgy gondolom, hogy valóban a képviselő-testület akkor áttárgyalta, eldöntöttük, hogy mi ebben szakértők nem vagyunk, számításokat az adóosztály végzett, amikor beérkeznek az adóbevallások, akkor már látni lehet, kit hogyan érint és sújt, és akkor az önkormányzat bármikor visszatérhet és adhat még plusz kedvezményeket. Ezért az eredeti változatot javaslom elfogadni. Természetesen a módosító indítvánnyal kezdjük meg a szavazást, amennyiben nincs több hozzászólás.

Dósai Imre képviselő kérdezi

A határozati javaslat is úgy szólna, hogy amennyiben az eredeti előterjesztés kerülne elfogadásra, akkor szeptember 30-ig visszatér az önkormányzat a kedvezmények tárgyalására?

Faludi Tamás polgármester válaszol

Azt mondtam, hogy az önkormányzat bármikor visszatérhet, bármelyik képviselő kezdeményezésére a bizottság újratárgyalja, nem kívánom határozati javaslatba beletenni.

Dósai Imre képviselő javasolja

Amennyiben a testület az eredeti javaslatot fogadná el, akkor szeptember 30-ig mindenképpen térjünk vissza a kedvezmények módosításának lehetőségére.

Faludi Tamás polgármester mondja

Egyet azért el kell mondanom, eddig egymillió forint adómentesség volt érvényben, most 2,5 millió forint adóalapból kapnak 500 forint kedvezményt és a kétmillió forint után kellene fizetni 40 ezer forint iparüzési adót, csak azért, hogy az arányokat lehessen látni, hogy nem olyan súlyos adóalap, ami után ne lenne elfogadható.

Kezdjük a módosító indítványokkal.

Dósai Imre képviselő javasolja

Az önkormányzat külön bontotta a 7. §-ban az alanyi és a tárgyi mentességet, javasolom megfogalmazni azt, hogy másfél millió alatti adóalap esetén adjunk mentességet.

Faludi Tamás polgármester összegzi az elmondottakat

Dósai úr javaslata, hogy másfél millió alatti adóalap esetén adjunk mentességet. Kérem, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 szavazattal – 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett – a módosítási javaslatot nem fogadta el.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja Dósai képviselő javaslatát

Dósai úr javaslata, hogy az 500 forint kedvezmény emeljük egymillióra, aki egyetért a javaslattal, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy 7 szavazattal – ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja Udvardi képviselő javaslatát

Udvardi úr az előző testületi ülésen az a módosító indítványt javasolta, hogy a napi 500 napi 250 forint legyen, aki egyetért a 250 forinttal, az ideiglenes jelleggel folytatott iparüzési tevékenység esetén, kérem kézfeltartással szavazzon.

(17 igen szavazat)

Faludi Tamás polgármester mondja

Felteszem szavazásra az „a.)” változatot a 2.) ponttal együtt. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

(16 igen – 1 tartózkodás)

Faludi Tamás polgármester kérdezi

Dósai úr javasolta, hogy szeptember 30-ig kötelezően térjen vissza az önkormányzat. Jegyző úrtól kérdzem, hogy szeptember 30-ig lát-e valamit egyáltalán az adóbevallásokból? Az lesz a döntő.

Dr. Csávolszki László jegyző válaszol

Igen lehet látni, de ezt nem fontos megjelölni, egyszerűbb, ha ez határozatban jelenik meg. Tehát a rendeletet alkotunk és külön határozatot fogalmazunk meg, és a bizottság indítványának megállapításai alapján tegyen előterjesztést.

Faludi Tamás polgármester kérdezi

Akkor minden évre vonatkozóan Dósai úr elfogadja ezt?

Dósai Imre képviselő válaszol

Igen, elfogadom.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket

Aki egyetért azzal, hogy hozzunk egy határozatot, mely szerint szeptember 30-ig kötelező jelleggel térjünk vissza az indítványra, kérem szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iparűzési adóval kapcsolatos határidő módosítási javaslatát 17 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

42/a/2003. sz. határozat

**A helyi iparűzési adóról szóló
26/2002. (XII. 23.) Ktr. módosításának
területén adott adókedvezmények
mértékének felülvizsgálata**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi iparűzési adó területén megállapított adókedvezmények mértékét újratárgyalja 2003. szeptember 30. napjáig az adott évre benyújtott adóbevallások és a várható adóbevétel figyelembe vételével.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet tervezettel és a részleteiben elfogadott módosításokkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iparűzési adóról szóló rendelet tervezetét a módosításokkal együtt 17 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**11/2003. (...) Ktr.****az iparűzési adóról**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. /1/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete e rendeletben állapítja meg a fizetendő iparűzési adó mértékét, az adómérséklés illetve az adómentesség feltételeit.

1. §.**A rendelet hatálya**

Az önkormányzati rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város Önkormányzat illetékességi területére.

2. §.**Az adó bevezetése**

/1/ Az adó bevezetésének időpontja: 1992. január 1.

/2/ Időtartama: határozatlan

3. §.**Az adókötelezettség, az adó alanya**

/1/ Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett gazdasági tevékenység / a továbbiakban iparűzési tevékenység. /

/2/ Ha a rendelet másként nem rendelkezik, helyi iparűzési adót köteles fizetni az önkormányzat illetékességi területén a magánszemély, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, magánszemély jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülése, ha belföldön saját nevében és kockáztatására, haszonszerzés céljából üzletszerű gazdasági tevékenységet végez, és vállalkozói engedéllyel rendelkezik, továbbá az a magánszemély, akinek tevékenységét a törvény, vállalkozási tevékenységnek minősíti.

4. §.**Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése**

/1/ Az adókötelezettség az iparűzési tevékenység megkezdésének napján keletkezik és a tevékenység megszűnésének napjával szűnik meg.

5. §.**Az adó alapja**

/1/ Az adó alapja az értékesített termék, illetőleg a végzett szolgáltatás nettó árbevétele, csökkentve az árúk beszerzési értékével és az alvállalkozói teljesítésének értékével.

Nettó árbevétel:

- a) A számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele, továbbá a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek, együttes összege a b), h) pontokban foglalt eltérésekkel.
- b) A pénzügyintézeteknél a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek, valamint a fizetett kamatok és kamatjellegű kifizetések különbözetének, továbbá az egyéb pénzügyintézeti tevékenység bevételeinek és a nem pénzügyintézeti tevékenység nettó árbevételének együttes összege.
- c) Biztosítóknál a biztosítástechnikai bevételek összege, csökkentve a kárkifizetési összegével, a viszontbiztosítónak átadott díjjal és a biztosítástechnikai tartalékok növelésére történt ráfordítással, valamint a biztosítástechnikai bevételhez átvezetett kamatbevételekkel és növelve a nem biztosítási tevékenység bevételével, továbbá a kapott kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel.
- d) Költségvetési szerveknél a vállalászási tevékenységgel kapcsolatos pénzforgalmi bevétel.
- e) Az értékpapír-forgalmazó társaságnál az értékpapír-forgalmazás bevétele, növelve a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek összegével.
- f) Az egyházi jogi személyeknél, valamint az egyház által alapított intézményknél, a könyvvizetési kötelezettségtől függően a vállalászási tevékenységből származó a) pont alatti nettó árbevétel, vagy pénzforgalmi bevétel.
- g) A b) , f) pontban nem említett szervezeteknél /lakásszövetkezet, társasház, alapítvány, társadalmi szervezet, ügyvédi iroda, stb. / - könyvvizetési kötelezettségtől függően – a vállalászási tevékenységből származó, az a) pont szerinti nettó árbevétel, vagy pénzforgalmi bevétel.
- h) A magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvény alá tartozó vállalkozók esetében a tevékenységükkel /termékeladás, szolgáltatás / összefüggésben kapott általános forgalmi adó nélküli készpénz, jóváírás, természetben kapott juttatás, vagy bármilyen vagyoni érték, növelve az árkiegészítéssel és csökkentve a fogyasztási adóval.

/2/ Ha az adóalany iparüzési tevékenysége, más önkormányzati területre is kiterjed, akkor az adóalapot meg kell állapítani gazdasági tevékenység végzésének egyes helyei között.

Amennyiben az egyes telephelyek önelszámolók, vagy a telephelyeken más módon, egyébként is rendelkezésre áll a nettó árbevétel, a megosztás adott, az adókötelezettség ennek megfelelően teljesíthető.

Ha a számviteli, vagy termelési sajátosságok miatt a vállalkozó nem mutatja /vagy nem mutathatja / ki az egyes telephelyeire az árbevételt, akkor az adózás teljesítése az arányos teherviselés érdekében a megosztás módját a gazdasági tevékenység végzésének arányában, sajátosságaira leginkább jellemző mutatók alapján a vállalkozó alakítja ki, a mellékletben rögzített szempontok alapján.

6. §.

Az adó mértéke

/1/ Az adó mértéke az adóalap kettő százaléka.

/2/ Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóátalány naptári naponként 250-Ft.

/3/ A tételes átalányadózást vállalók esetében a tételes adó éves összege:10.000,-Ft.

7. §.

Alanyi és tárgyi mentesség

Mentes az adó alól: A társadalmi szervezet, az egyház, a közhasznú társaság, a köztestület, az alapítvány, a közszolgáltató szervezet, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíj pénztár és a költségvetési szerv abban az adóévben, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme után társasági adófizetési kötelezettsége, illetve – költségvetési szerv esetében – eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett. E feltétel meglétéről az adóalany írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak.

8. §.

Adókedvezmény

/ 1/ 2003. január 1-től 500.000 Ft adóalap csökkentő kedvezmény illeti meg azt az adózót, akinek a vállalkozási szintű adóalapja a 2.500.000,-Ft-ot nem éri el.

/2/ Ha az adózó 2003. évben szakmunkástanulót, vagy megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztat, további kedvezmény illeti meg. A kedvezmény mértéke személyenként minden megkezdett hónap után 50.000, Ft, amely összeget az önkormányzati adóalapjából lehet levonni. Ezen kedvezményeket az adózók legfeljebb, addig az időpontig vehetik igénybe amíg a foglalkoztatást végzik, de maximum 2007. December 31-ig.

9. §.**Bejelentés szabályai**

/1/ Az adókötelezettséget, illetve az adóköteles bevételszerző tevékenységet annak keletkezésétől számított 15 napon belül a Kiskunmajsai Városi Polgármesteri Hivatal Osztályához kell bejelenteni.

/2/ Az adózó e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül bejelentést köteles tenni az adóhatósághoz a /3/ bekezdésben meghatározott adatokról.

/3/ Az adózó /1/ és /2/ bekezdés szerinti bejelentéskor bejelenti:

- a) elnevezését /nevét /, rövidített cégnevét,
- b) székhelyét, telephelyét vagy telephelyeit,
- c) alakulásának időpontját, alapító okiratának keltét és számát, tevékenysége megkezdésének időpontját,
- d) számlájának számát,
- e) könyvvizetésének módját.

/4/ Jogi személyeknek a /3/ bekezdésben foglaltak mellett be kell jelenteniük – ha volt – jogelődjét, gazdálkodási formáját, tevékenységének szakágazatát, cégbejegyzési végzésének számát és időpontját.

10. §.**Adóbevallás**

/1/ Az adózó az önadózással megállapított adóról az erre a célra rendszeresített nyomtatványon az adóévet követő május 31-ig az adóhatósághoz adóbevallást köteles adni.

/2/ Az adózónak 30 napon belül adóbevallást kell tennie, ha

- a) a felszámolását rendelték el, az eljárás közzétételének napjával,
- b) átalakul, az átalakulás napjával,
- c) felszámolási eljárás vagy végelszámolás nélkül szűnik meg, vagy az adóköteles tevékenységet megszünteti a megszűnés napjával.

11. §.**Önadózás**

/1/ Az adót az adózó köteles megállapítani, bevallani és megfizetni. / önadózás /

/2/ A vállalkozó az adót önadózással állapítja meg.

12. §.**Határidők**

/1/ Az adózók adóelőleget fizetnek félévi részletekben március 15-ig illetve szeptember 15-ig.

/2/ Az adózó az év folyamán befizetett előleg, és az éves tényleges kötelezettség különbözetének az éves adóbevallás benyújtásával egyidejűleg fizeti meg, illetve igényelheti vissza a különbözetet az adóhatóságtól.

13. §.

Adó- és adóelőleg-fizetés szabályai

/1/ Az adózó adóelőleget köteles fizetni.

/2/ Az adóelőleg összege:

- a) Az adóévet megelőző teljes évben változatlan szervezeti formában működő vállalkozónál – ideértve az idényjellegű tevékenységet is – a megelőző év adójának megfelelő összeg,
- b) Az adóévet megelőző év egy részében működő vállalkozónál a megelőző év adójának működési naptári napjai alapján egész évre számított összege,
- c) a tevékenységet év közben kezdő vállalkozónál, az adóévre bejelentett várható adó összege.

/3/ Az adóévben az adóévre vonatkozó fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig a /2/ bekezdés a), b) pontjaiban említett vállalkozó az adóelőleget az előző fizetési meghagyás alapján fizeti.

14. §.

Részletfizetés, halasztás, adóelengedés

Az önkormányzati adóhatóság indokolt esetben – egyedi kérelem alapján – az adóév végéig részletfizetést, vagy halasztást engedélyezhet.

/1/ Az önkormányzati adóhatóság a veszteséges adóalany adóját kérelemre elengedheti, vagy mérsékelheti.

15. §.

Önkormányzat illetékességi területe

Önkormányzat illetékességi területe: az önkormányzat közigazgatási határa által határolt terület, amelyre az önkormányzat hatásköre kiterjed.

16. §.**Záró rendelkezések**

/1/ Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló többször módosított 1990. évi XCI. törvény rendelkezései az irányadóak.

/2/ Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezései közül a 6. §. /2/, /3/, bekezdéseit 2004. január 1-től, míg a 8.§ /1/, /2/ bekezdéseit 2003. január 1-től, kell alkalmazni. A kihirdetéssel egyidejűleg hatályát veszti a helyi iparüzési adóról szóló 26/2002. /XII.23./ Ktr.

/3/ A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

3. N a p i r e n d**A 2002. évi intézményi pénzmaradványok jóváhagyása**

Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve/

A polgármester megkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György képviselő a következőkről ad tájékoztatást

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a Szociális Otthon létszám igényét. A kötelezően előírt létszám szükséglet 12 fő, amelynek biztosítása jogszabályi változás miatt 2005. évre átkerült. Ezért a bizottság 6 fő létszám, a kapcsolódó bér és dologi előirányzatot javasolja megadni április 1-től, melynek egyéb költsége 6.456 e Ft.

Udvardi Illés képviselő előterjeszti javaslatát

A Szociális Bizottság két alkalommal visszamenőleg tárgyalta a Szociális Otthon létszám igényét. Tekintettel a szociális rendelkezésekben foglaltakra és a Családjogi törvényben foglaltakra, a feladatok megnövekedésére, a szociális intézmény kötelező létszáma 12 fő, amit kötelezően kell majd eldönteni.

Időközben megjelent azonban egy állásfoglalás a minisztériumból, mivel az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetben vannak, ezért nem kötelező 2005-ig a teljes létszám betöltése. Ennek ellenére a Szociális Bizottság javaslata volt, a Pénzügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság ezt elfogadta, illetve a Szociális Bizottság 7 főt javasolt a létszám betöltéséhez, figyelembe véve a nagy külterületet, házi beteggondozást, ápolást, étel kihordást stb. A Pénzügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság olyan javaslatot hozott, hogy 6 főben engedélyezi április 1-től bővíteni a létszámot a 12 fővel szemben. A bizottságoknak az volt az álláspontja és arra kérem a képviselő társaimat, hogy ha ettől eltérő javaslat hangozna el, - ezzel kevesebb – a 6 főt szavazzák meg az intézménynek, mert a nagyobb feladatok ellátását csak így tudja biztosítani. Figyelembe kell venni azt is,

hogy a város lakosságának egy rétege egyre jobban rá van utalva. Kérem képviselő társaimat ezt támogassák.

Serbán György képviselő a következő módosító indítványát terjeszti elő

Egy módosító indítványom lenne, miszerint ezt a létszámot csökkentjük le 3 főre, ennek több oka is van.

Ezen 6 főnek a bér és a kapcsolódó dologi kiadása, intézményi céltartalékból lenne megoldva. Javaslom a 3 főt most április 1-jével megadni és a további 3 fő létszám emelésre pedig térjük vissza szeptemberben. A 6 főnek a bér és a kapcsolódó dologi vonzata 6.456 ezer forint lenne, ami az intézményi céltartalékból jönne, ami 9.025 ezer forint. Tehát a céltartalék döntő többségét elvinné, ami azt jelentené, hogy ezt az intézményi céltartaléket egy intézménynek adnánk oda, ami a többi intézmény pénzmaradványa. 3 fő bére és a kapcsolódó kiadások úgy alakulnának, - egyeztetve a szociális intézmény vezetőjével – legnagyobb szükség lenne egy mentálhigiénés munkatársra, egy szociális segítő és egy szociális gondozóra. A 3 fő bére 291.194.- forint lenne a munkaadói járulékkal és a dologi kiadásokkal. Az éves kiadás után április 1-től 8 hónapra 3.370 ezer forint, valamivel kevesebb mint a 6 főé.

Indítványom az, hogy engedélyezzünk most 3 főt és a további 3 főre pedig szeptemberben térjünk vissza. Azt hiszem, ez nem is kérdés, hogy a város anyagi helyzete milyen, nem biztos, hogy célszerű lenne most az összes intézményi pénzmaradványt szétosztani ebben az első körben.

Leiz Sándor képviselő hozzászól

Biztosan tudják a képviselő társaim, hogy a pénzügyi csoport vezetője tájékoztatott bennünket arról, hogy ez az összeg mindig úgy nézett ki az elmúlt években, hogy visszaforgatásra került az intézmények irányába. Egy rakás pénzügyi kérés van még az intézmények felől, amit valamilyen módon orvosolnunk kell. Ezért lenne célszerű azt a három főt kompromisszumos javaslatként elfogadni, mert így 5.500 e forintunk marad még, amit az intézmények irányába vissza lehetne forgatni.

Feró Sándor képviselő véleménye a következő

Nem tudom, hogy mi a kompromisszumos javaslat ebben. Ugyanis 12 fő létszámfejlesztésre jogosult a Szociális Otthon, biztos vagyok benne, hogy képviselő társaim is jártak a Szociális Otthonban és látták az ottani körülményeket. Azt gondolom, hogy ez nem lehetne vita téma köztünk, hogy 3 vagy 6 fő.

Több éven keresztül jártam a Szociális Otthonban láttam az ott dolgozók munkakörülményeit. Tessék elképzelni, az ott lakók 80 százaléka fekvő beteg, ne nehezítsük tovább a sorsukat. Azt mondom, hogy ezt a 6 főt mindenképpen adjuk meg.

Tárai Éva képviselő véleményét az alábbiakban részletezi

Egyetértek azzal, amit Feró képviselő társam elmondott, hogy a 6 főhöz nagyon szeretnék ragaszkodni, gondolom, hogy a törvény nem véletlenül írt 12 főt, ad haladékot azért mert az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetben vannak, de nézem az előterjesztéseket, mint

tajói orvosi rendelő megszüntetése, bútorbeszerzésre van pénz, turinform irodára van pénz és sorolhatnám, minden ülésre jönnek ilyen pótelőirányzatok, ahol pénzt kérnek, az egészségügy mindig „mostoha gyerek” volt. Nem ismétlem el, amit Feró képviselőtársam mondott, hogy milyen körülmények között dolgoznak az otthonban a nővérek. Kérem szépen a képviselőtársakat, hogy ne szociális dolgozókon és ne a szociális intézményen spóroljunk, azoknak az embereknek ugyanolyan alapvető jogaik vannak, mint nekünk.

Kérem gondolják meg ezt a 6 főt.

Udvardi Illés képviselő hozzászól

Nagyon megköszönöm azoknak a képviselőknek a nyilatkozatát, akik szociális érzékenységgel rátapintanak a lényegre. A Szociális Otthon mellett ott van a külterületi beteggondozás és egyéb dolog, valamint a családsegítő szolgálat is, melyre a törvény azt mondja, hogy 25 család és 45 gyerek kötelező egy gondozóra, ezzel szemben 112 fő veszélyeztetett gyerek gondozását látja el egy gondozónő. Kérem képviselő társaimat, hogy érezzék át ennek jelentőségét és lelkiismeretük szerint szavazzanak ebben a kérdésben. Azt hiszem, hogy ennél nemesebb dolog nincs. Azt meg kell mondanom, hogy valóban az intézmények pénzmaradványának elvonása terhére lett a 6 fő megállapítva. Ott a 6 főt kompromisszumos megoldással fogadta el a költségvetési bizottság, Csomor Lajos akkor azt javasolta, hogy 2005-ig kell betölteni a teljes létszámot. Úgy gondolom, hogy ez a 6 fő sem tudja zavartalanul végezni munkáját, de részleteiben el tudja látni feladatát. Az intézményeknek előre létszám igénye nincs, tehát nem zavarja őket, hogy ezt a bérmeztakarítást átcsoportosítsuk.

Serbán György képviselő mondja

Ez a létszám igény nem tegnap jelentkezett, erre lett volna megoldás, talán régebben is de adódott egy ilyen lehetőség, hogy ezt az intézményi pénzmaradványt felhasználjuk, akkor nem biztos hogy célszerű ezt az első körben szétosztani ebben a formában. A bizottság amikor döntést hozott ebben a témában, nem volt még jogszabályi változás, nem gondoltuk, hogy a bizottság másként döntött volna. Ez a módosító javaslat nem azzal a céllal született, hogy nekem ne lenne szociális érzékenységem, vagy nem érezném úgy, hogy az időseknek gondozóra van szüksége, de azt gondolom, mérlegelni kellene most már, hogy a pénzt hová tesszük, mivel nem sok van belőle, át kellene gondolni, hová osztjuk szét. A 6 főt mindenképpen az idén meg kellene adni, de hogy most 3 fő egyelőre elég-e, majd meglátjuk, az intézménynek ez is nagy segítség lenne.

Tárai Éva képviselő a következő gondolattal folytatja

Figyelembe kell venni azt, hogy ha egy intézmény számítógépet akar beszerezni és vár két hónapot, vagy hármát, abból talán nincs probléma, vagy az íróasztal tönkrement, le kell cserélni, vagy labdából többet kell venni, ez olyan dolog, ami tervezhető és várható. Azt gondolom, hogy az idősek ellátása, gondozása nem biztos, hogy halasztást tűr. Amikor arra kér képviselő társam, hogy mérlegeljünk, meg kell érteni, hogy vannak olyan kiadások, amik halaszthatóak és vannak, amik nem engednek halasztást.

Udvardi Illés képviselő mondja

Nem értek egyet Serbán képviselő társammal abban, hogy amikor a bizottság meghozta ezt a döntést, akkor nem volt tudatában annak, hogy 2005-ig be kell tölteni a létszámot. Emlékezzenek képviselő társaim, akik ott voltak az ülésen, hogy a jegyző úr amikor telefonon közölte, folyt a bizottsági ülés és ezután a bizottság más napirendi pontokat is tárgyalt, igenis tudatában volt a bizottság annak, hogy milyen határozatot hoz, ezért javasolta Csomor Lajos azt, hogy az 50 %-ot adjuk meg, most 50 %-ot pedig később.

Faludi Tamás polgármester lezárja a vitát

Maximálisan egyetértek és támogatom Serbán György képviselő úr módosító indítványát, hiszen tisztában kell lenni a képviselő társaknak a szociális érzékenységen túl azzal, - ami mindenkit motivál és kivétel nélkül egyetért – hogy azért hozták meg a bizottságok ezt a döntést, mert akkor valóban annak az információnak a birtokában voltak, hogy kötelező ebben az évben megadni a 12 főt, tehát ez lett volna az első lépés, eközben valóban a bizottsági ülés legvégén - még ennek ellenére -, Csomor Lajos azt javasolta, hogy csak fele legyen megadva, akkor derült ki, hogy a jogszabály változott, tehát nem kötelező, 2005-ig elhalasztotta a Belügyminisztérium a kötelezővé tételt, ezért javasolta Serbán úr, hogy a többi intézménynek is adjuk meg a lehetőséget igényei kielégítésére. A Feró úr amit mondott, nagyon szép, maximálisan egyetértek vele, egyet ne felejtünk el, hogy a Szociális Otthon hosszú évek óta minden költségvetési tárgyalásra ide hozta a létszám igényét, ha csak évente egyet-kettőt adtunk volna, most nem kellene vitatkozni. Eddig egyetlen egyszer ilyen szép hozzászólás nem hangzott el és nem lett megszavazva soha egyetlen létszám sem.

Tekintettel arra, hogy valóban olyan a helyzet amilyen, a 3 főt tudom támogatni. Az intézményvezető asszonnyal ma reggel leegyeztettük, köszönettel elfogadja, örül neki, meg fogják oldani a problémát és szeptemberben kötelezően térjünk vissza. Ezzel a módosító javaslattal kezdjük meg a szavazást.

Feró Sándor képviselő hozzáfűzi

Volt az elmúlt időszakban létszám fejlesztés, természetesen a Szociális Otthonnál is, volt is rá keret, úgy tudom egy pályázati keretből történt, mely létszám véglegesítve is lett.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja

Ez hat évvel ezelőtt volt, utána még egy főt adtunk más céllal, ezen nem kellene vitáznunk.

A módosító javaslattal kezdjük meg a szavazást, aki egyetért Serbán György képviselő úr indítványával, hogy 3 főt biztosítson most az önkormányzat a Szociális Otthon részére és szeptember 30-án kötelezően térjünk rá vissza, kérem kézfeltartással szavazzon.

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy 9 szavazattal – 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – a 2002. évi intézményi pénzmaradványokról szóló módosító indítványt nem fogadta el.

Dr. Csávolszki László jegyző tájékoztatja a képviselőket

Ebben a kérdésben is döntött az önkormányzat, de igazából akkor lesz döntés, ha majd a költségvetési rendelet módosításban megjelenik, mert ennek alaki formája ily módon kötött

Faludi Tamás polgármester mondja

Kilenc fővel ez az indítvány nem lett eldöntve.

Dr. Csávolszki László jegyző elmondja

Most részkérdésben a döntéshez elég volt a szavazat, a későbbi napirendek között a rendelethez minősített többség kell.

Tárai Éva képviselő kérdése a következő

Ilyenkor a 6 főről, az eredeti javaslatról nem kell szavazni? Ami a Pénzügyi Bizottság eredeti javaslata volt.

Faludi Tamás polgármester válaszolja

Mivel megkapta a többséget, nem kell szavazni. Tehát az érvényes többséget megkapta az egyik előterjesztés, így nem kell minősített többség.

Dr. Csávolszki László jegyző hozzáteszi

A rendeletnél kell minősített többség.

Faludi Tamás polgármester mondja

Egy szavazás elmaradt, a Pénzügyi Bizottság előterjesztése. Kérem megszavazni a határozati javaslatról azt, hogy a pénzmaradványt az önkormányzat elvonja. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 szavazattal – 5 tartózkodással- az intézményi pénzmaradványokról szóló módosított javaslatot elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

43/2003. sz. határozat

A 2002. évi pénzmaradványok jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2002. évi pénzmaradványokat az 1. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. április 10.

4. Napirend

Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve./

a.) CÉDA pályázat

A polgármester felkéri a jelenlévő képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő elmondja

Az üléseken korábban többször elhangzott, hogy vannak olyan dolgok, amit másként fogunk csinálni, mint ahogy korábban történtek. Ezzel egyetértek maximálisan, azonban csak akkor, ha jobb, mint a régebbi gyakorlat volt. Azzal is egyetértek, hogy ezt a két projektet támogassuk a pályázat beruházására, de korábban akik képviselők voltak és tudják mások is, a döntések előkészítése úgy történt, hogy táblázatban előttünk szerepelt az összes szükséges felújítás, amit Kiskunmajsának ebből a keretből benyújtható lett volna és mind pénzügyi, mind pedig szakmai indokoltság alapján hozta meg a döntést a bizottság, illetve a testület. Ez az előkészítés nem történt meg, a bizottsági ülésen lett elénk rakva.

Megszavazom ezt a pályázatot, mert mindenképpen szükséges, a határidő is sürget bennünket, de az előkészítés nem volt elég alapos.

Faludi Tamás polgármester reflektál Terbe képviselő által elmondottakra

Ennél alaposabb nem is lehetett volna az előkészítés, hiszen pont ez a két olyan dolog került a bizottság elé, az egyik a gimnáziumi konyha - amelynek felújítására az ÁNTSZ június 30-ig adott haladékot, mely levelet meg lehet tekinteni az önkormányzatnál, úgy gondolom, hogy ennél fontosabb már nincs - a másik dolog pedig a kémény - amire szintén szakhatósági vélemény van, hogy még ebben az évben béléscsövezni kell, különben veszélyessé fog válni - ennél komolyabb előkészítés a szakemberek szerint sem volt.

Serbán György képviselő mondja

A Költségvetési Bizottság javasolja az önerő és a pályázati díj biztosítását.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a CÉDA pályázattal kapcsolatos előterjesztést 17 szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza az alábbi határozatot.

44/2003. sz. határozat
CÉDA pályázat

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat benyújtását rendeli el a Területfejlesztési Tanácshoz a CÉDA keretből a gimnázium konyhájának felújítására (bekerülési költség: 5.767.200.-), valamint a Művelődési Ház kazán kéményének béléscsövezésére (bekerülési költség: 962.359.- Ft).

A pályázat benyújtásához a 20 % saját erő összegét, 1.345.912.- forintot, valamint a 7 ezrelék pályázati díjat 37.685.- forintot biztosítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. április 4.

b.) Papdi Light Kft. ajánlata

Polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő véleménye a következő

Ez egy jó kezdeményezés, korábban is volt az önkormányzatnak egy sikeres pályázata és nyertünk is vele, megvalósítottuk az utcai világítás korszerűsítést. Az intézményeknek is valóban ilyen kell, hiányolom az előterjesztés mellé az ajánlatot. Vagy nincs még kész az ajánlat, jól értettem az előterjesztő szavait, vagy most van folyamatban a felmérés és ezután készül el az ajánlat?

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre

Igen, a felmérés folyamatban van, az ajánlat később készül el.

Dósai Imre képviselő folytatja az előbbieket

Akkor kellene elfogadni ezt az ajánlatot, amikor látja a testület, hogy milyen ajánlatot fogad el, nem most egy látatlan ajánlatról.

Másik észrevételem, hogy eddig a Papdi Light Kft.-ről volt szó és az előterjesztés közepén találok egy konzorcium kifejezést. A most megkapott anyagban konzorciumra való dolgot nem találtam, a konzorciumi elképzelés még nem került felvázolásra. Úgy nézem, elég hiányos ez az előterjesztés, ebben az értelemben javaslom, hogy a következő ülésen fogadja el az önkormányzat.

Fogl András képviselő elmondja

Felhívom képviselőtársam figyelmét, hogy természetesen nem egy szerződés elfogadásáról van szó, itt egy elvi álláspontról, hogy támogatja-e az önkormányzat ezen

megkeresés alapján ennek a megtakarítási pályázatnak a lehetőségét és együtt lépéseket tesz. Itt semmi olyan konkrétum nincs amely esetleg visszafordíthatatlan lenne. Egyébként a beszámolóban is szerepel, hogy jelen pillanatban is folynak a felmérések, az eredményei előkészítés alatt állnak. Azt követően részben a Kistérségi Kht., részben más egyéb külső szakértő bevonásával készülhet el az az anyag, ami majd más alkalommal akár szerződéses formában is az önkormányzat asztalára kerülhet.

Terbe Zoltán képviselő véleményében elmondja

Valóban ez a helyes megfogalmazás és ez egy elvi döntés lenne a pályázattal kapcsolatban, annál is inkább, mert valóban most folynak az előkészületek, én is beszéltem az illető cég vezetőjével és azt mondta, hogy két hét körülbelül, mire ez a felmérés elkészül, akkor megtudhatjuk, hogy mennyi villanykörtét, hány db fénycsövet kell cserélni, mennyibe kerül, mennyi energiát fogunk megtakarítani és milyen gyorsan térül meg a beruházás. Azután dönthetünk csak arról, hogy pályázni kell. Az idő nem nekünk dolgozik, mert ebben a kategóriában két pályázati kiírás is él a Gazdasági Minisztérium részéről, egyik az önkormányzat számára van kiírva, ahol 30 százalékos támogatást tud biztosítani, ilyen jellegű beruházások számára ebben az esetben az éves rendelkezésre álló összeg 280 millió forint, ebből ki lehet számítani, országosan csak 65 db pályázat fog nyerni a pályázati kiírás szerint. A más hasonló jellegű kiírás ennek a beruházásnak a harmadik finanszírozási körben való támogatása, ebben az esetben még jobban el vagyunk késve sajnos, mert ebben az esetben az intézmények működésével meg kell bízni egy céget, egy vállalkozót, aki beadja a pályázatot energetikai korszerűsítésre és az energetikai korszerűsítéses részvétellel keletkező költség megtakarítás lesz majd az ő haszna az adott pályázati év alatt. Tehát már meg kellett volna bízni valakit. Ebben a pályázati kategóriában csak 15 db pályázat lesz a nyerő az idei esztendőben, tehát több mint 3000 település közül összesen 80 db pályázat lesz, ami eléggé lerontja esélyeinket. Ha sikerülne talán egy pár héten belül benyújtani a pályázatot, akkor az elvi lehetősége meglenne annak, hogy megnyerjük ezt a pályázatot. A pályázat készítéséhez komoly energetikai számításokat kell végezni. Energetikai megfelelőségnek kell eleget tenni, ami nehezíti az ügyet, ugyanis elképzelhető, hogy a számítások végén kiderül, hogy nem felelünk meg. A Kistérségi Kht. Természetesen nagyon szívesen, ingyen elkészíti ezt a pályázatot, minden szakmai tapasztalatát latba vetve. Jobban esne, ha az önkormányzat felkérné a Kistérségi Kht.-t, nem pedig megbízná, mert nem felettes szerve a kiskumajsi Önkormányzat a Kistérségi Kht.-nek.

Dósai Imre képviselő kérdezi

Ha az előterjesztés elvi állásfoglalásnak minősíti ezt a javaslatot és Terbe képviselőtársam is, akkor célszerű lenne a határozati javaslatot is ennek megfelelően megfogalmazni, hogy elvi állásfoglalásként az előkészületeket jóváhagyja az önkormányzat. Akkor már csak az a kérdés, hogy mennyiért végzi a Papdi Light Kft. ezt az előkészületi munkát, erről nem tudom van-e már információ?

Faludi Tamás polgármester válaszolja és kérdezi

A Papdi Light Kft. az előzetes felméréseket teljesen ingyenesen végzi. A számításokat is ingyenesen fogja elénk tenni. Pénteken fogok találkozni a Papdi Light Kft. vezetőjével, megpróbálom megsürgetni. Kérdezem Terbe képviselő urat, hogy mi a beadási határideje a pályázatoknak?

Terbe Zoltán képviselő válaszol

Folyamatos a beadási határidő.

Faludi Tamás polgármester folytatja

Akkor végül is van időnk. Nyilván az eredményesség szempontjából minél előbb, annál jobb.

Megkéri a képviselő társait, hogy tegyék meg további észrevételeiket.

Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolja, hogy a „megbízta” szó helyett a „felkéri” szóval cseréljék ki a határozati javaslatban foglaltakat és kéri a képviselőket, akit egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Papdi Light Kft. ajánlatát a módosítással együtt 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja és meghozza az alábbi határozatát.

45/2003. sz. határozat
A Papdi Light Kft. ajánlata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Papdi Light Kft. Kiskunhalas ajánlatát, amellyel az önkormányzati intézményekben energiamegtakarítást eredményező világítás korszerűsítés történne.

Felkéri az Önkormányzat a Kistérségi Kht.-t az energiatakarékos pályázat elkészítésére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

b.) Tajói orvosi rendelő helyzetéről tájékoztató

Faludi Tamás polgármester tájékoztatja a képviselőtársakat

Képviselőtársaim egyetértenek-e azzal, ha most csak egy tájékoztató anyagot fogadnánk el és határozatot nem hoznánk? Ugyanis felvettem a kapcsolatot a ÁNTSZ –szel egy újabb tárgyalásra. Egyeztettünk, beszélünk, de sajnos nem sok remény és esély van arra, hogy meg tudjuk véghez tudjuk vinni, mert alapvető dolog, a vezetékes ivóvíz. Megkérdeztem, mi lenne ha egy mélyfúrású kutat odavezetnénk, az megoldás lenne-e. Azonban azt válaszolta, hogy nekünk kell eldönteni, megéri-e. Felhívta a figyelmemet arra, hogy Tajó környékén elég veszélyes kutat fúrni, hiszen nagyon arzénos a víz. Abban maradtunk, hogy személyesen be fogunk menni és áttárgyaljuk. Kérem a képviselő urakat, hogy fogadják el most ezt a tájékoztatót és lépünk tovább.

A képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

c.) UCJ táblarendszer telepítése

A polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő Jegyző úrtól kérdezi

A határozati javaslat előtti bekezdésben szerepel, hogy javasolja a bizottság, hogy azokon az utcákon, ahol ezek az utcák és cégjelölő táblák kihelyezésre kerülnek, további reklámtáblák kihelyezése ne legyen engedélyezve, illetve a korábban kihelyezetteket be kell szedni. Jogilag lehetséges-e, hogy ha egy vállalkozás mindenféle engedély beszerzése után egy reklámtáblát kívánna az üzlete elé kihelyezni a út mellett és azt mi megtiltjuk?

Dr. Csávolszki László jegyző válaszol

Nem könnyű a tiltás, mert különböző helyzetek alakultak ki és ezek kihatással vannak a döntésre.

Dósa Imre képviselő a következő kérdést tette fel szintén a Jegyző úr felé

Én is ezt a nézőpontot képviselem és kérdezem, csak a bevételek, illetve a vállalkozók, reklámozatók részéről, a kiadás szempontjából, hiszen az azt jelenti, hogy egyrészt biztosan dícséretes dolog, mert egységesülne az a sokféle tábla, ami Kiskunmajsán reklámozza a különböző vállalkozásokat. Ebből a szempontból biztos, hogy pozitív hozadék lenne, sőt még az utcák között is, el lehetne igazodni. Ami megfontolandó, hogy ezek a táblák, - amit ír az előterjesztő, hogy be kell szedni - a következőkben nem kerülnek engedélyezésre a későbbiekben. Ezek a vállalkozások közterület használati díjat fizetnek. Így egyrészt az önkormányzat ezektől a közterület használati díjaktól el fog esni, másrészt a reklámtábla kihelyezők piaci alapon kényszerülnek majd fizetni a táblák után. Nem tudom, hogy mint anyagi oldalát tekintve lesz-e akkora bevétele az önkormányzatnak, mint amekkora veszteségük a vállalkozóknak.

Faludi Tamás polgármester mondja

Nagyon jó lenne, ha a bizottsági ülésekre is eljönnének a képviselő urak. Akkor már erre megkaphatták volna a választ. Egyébként az pedig egy dolog, hogy az előterjesztésben és a határozati javaslatban mi van, kérem tessék már megmondani, hogy hol van az feltüntetve, hogy be kell szedni, az a döntő, nem pedig ami az előterjesztésben van. Ez egy figyelem felkeltés arról, hogy még a későbbiek folyamán folytathatnak tárgyalásokat. Most a határozati javaslatról kell beszélünk.

Leiz Sándor képviselő hozzáteszi

A reklámtáblákat, amelyeket kihelyeztek - legalább is, a csoportvezető úr szerint - a bizottsági ülésen már elhangzott, hogy 1/3 -a engedélyezett. Tehát ha most kidöntenék a közterület felügyelőkkal minden olyan táblát, ami nem engedélyezett, egy szót sem szólhatnának. A közbeláthatóságot tekintve pedig életveszély áll fenn. Az a kérdés, hogy a kereszteződést honnan nézem, - alulról, felülről, oldalról - nem beláthatóak. Ezzel a

kapcsolatban a bizottság ebbe a helyzetbe fog kerülni, ha a közlekedés áttekinthetőségéről lesz szó. Ezt fogják majd tárgyalni, de meg fogjuk nézni, melyek azok a táblák, amelyek a beláthatóságot zavarják.

Terbe Zoltán képviselő elmondja

Magam is úgy fogalmaztam az előbb, hogy ha az adott vállalkozó minden engedélyt beszerez és kihelyezi a táblát szabályszerűen, akkor mi a lehetőségünk.

Az előző ülésen magam tettem fel több kérdést és azért is vette le napirendről a testület. A bizottsági ülésen kaptam tájékoztatást arról, hogy az a cég, aki már korábban is tett ki táblákat, az külsőségekben folyamatosság, ezáltal valamelyest biztosítva lehet. Emlékeztetni szeretném a céget, hogy Kiskunmajsa város több helyére is ígéretet tett, hogy tesz ki táblát, de azok még nincsenek kint. A Zrínyi utca például és a Fő utca kereszteződésénél is volt ígéret táblára, itt szeretném megkérdezni, hogy annak a teljesítését is megbeszéljük a céggel és az újnak a betartását is hasonló szigorral fogjuk számon kérni, vagy mi lesz a története az esetnek?

Faludi Tamás polgármester válasza a következő

Természetesen számon fogunk kérni mindent és a most köttetett szerződés pedig szigorúan be lesz tartatva.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az UCJ táblarendszerről szóló határozati javaslatot 17 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

46/2003. sz. határozat
UCJ táblarendszer telepítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőrös Marketing Kiskőrös részére az UCJ táblarendszer telepítését a váron területén a Fő u., Félégyházi u. és Halasi út leágazásainál, valamint az üdülőterületen.

Az Önkormányzat az elhelyezett táblák után területhasználati díjat nem kér.

Megbízta a Képviselő-testület a Polgármester, hogy a szerződést a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi bizottsággal történt egyeztetés után írja alá.

Megbízta az Önkormányzat a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi bizottságot, hogy a reklámtáblák elhelyezésének szabályozásával kapcsolatosan a közterület használatról szóló rendelet módosítására vonatkozó tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. április 30.