

## **Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete**

**5/2003.**

### **J e g y z ő k ö n y v**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete 2003. április 30. 14 órai kezdettel megtartott üléséről

#### **Jelen vannak:**

#### **Önkormányzat részéről:**

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Tárai Éva, Dósai Imre, Farkas Zoltán, Kiss Károly, Kiss Endre, dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /16 fő – 84,2 % egy fő később érkezik./

#### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Csávolszki László jegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Szalontai Mária okleveles könyvvizsgáló, Hegyi Lászlóné revizor, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Béres László Éva osztályvezetők, Tóth Kovács László intézményvezető, 1 fő a lakosság köréből.

#### **Faludi Tamás polgármester**

Polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, elmondja, hogy az Egészségügyi Bizottság előterjesztésében foglaltakat, valamint az önkormányzati bérlakások értékesítéséről szóló előterjesztést a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, mivel az önkormányzat üzleti érdekeit érinti. kéri a képviselőtársakat a napirendi pontokkal kapcsolatosan tegyék meg észrevételeiket.

#### **Kolompár Orbán képviselő kéri:**

Kérem a lakásrendeletet, azaz az 5./ napirendi pontot vegyük le napirendről.

**Faludi Tamás** kéri a képviselőtársakat, amennyiben a napirendi pontokat a módosítással együtt és a zárt ülés tartásával elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a napirendi pontokat és a zárt ülés tartását a képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta.

### **N a p i r e n d**

1./ Közérdekű kérdések és bejelentések

2./ ..../2003. (...) Ktr-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2002. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés tárgyalása.

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester, Szalontai Mária könyvvizsgáló

3./ ..../2003. (...) Ktr. tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának átfogó módosítása

**Előadó:** Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

4./ ..../2003. (...) Ktr. tervezet Kiskunmajsa Város címeréről zászlójáról 9/2003. (III. 17.) módosításáról

**Előadó:** Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

5./ Pénzügyi Bizottság előterjesztései

**Előadó:** Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

a.) Majsa Mentő Alapítvány 2002. évi beszámolójának elfogadása

b.) A 2002. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló elfogadása

6./ Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

**Előadó:** Fogl András Bizottsági elnök

a.) Önkormányzati Intézmények 2003. évi felújítása

b.) Lakossági járdaépítések támogatása

c.) Muskátlis ládák kihelyezése a főútvonalak melletti villanyoszlopokra

d.) Gazdaságfejlesztési programajánlat

e.) Városgazdálkodási Intézmény felújítási terve

f.) Helyi turisztikai térkép készítése

g.) A város főterének felújítása

h.) Pályázati lehetőség játszótér építésével kapcsolatban

i.) Volán által megszüntetett kigyósi buszjárat pótlása

j.) Európa Pályázat Előkészítő Alap pályázatain való részvétel

k.) Három oldalú megállapodás megtárgyalása

7./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

**Előadó:** Kertész-Farkas Zsuzsanna Bizottsági elnök

a.) Városi Könyvtár kérelme pályázati önerő tárgyában

b.) Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által a megyében megrendezésre kerülő rendezvények támogatására

c.) Kiskunmajsa Város 2002. évi költségvetéséről szóló beszámoló tárgyalása

d.) Művelődési Központ kérelme

e.) Pályázat kiírása külföldi tanulmányutak egyszeri támogatására

f.) Dragon Annamária pályázatának elbírálása

8./ Városi Bölcsőde létszámkérelme

**Előadó:** Udvardi Illés Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

9./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

**Előadó:** Kolompár Orbán Bizottsági elnök

- a.) A nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése
- b.) Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat kérelme
- c.) Lantos Sándorné kérelme
- d.) Kolompár Zoltánné kérelme

10./ Tájékoztató a közterület használat szabályszerűségének vizsgálatáról  
**Előadó:** Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

11./ Polgármester előterjesztései  
**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

- a.) Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
- b.) Majsza Napokkal és turisztikával kapcsolatos pályázatok
- c.) Közvilágítással kapcsolatos kérelmek
- d.) Kiskunmajsza Város Önkormányzatának 2003-2006. évre szóló Lakásgazdálkodási koncepciója (Tervezet)

12./ Költségvetési Bizottság előterjesztése  
**Előadó:** Serbán György Bizottsági elnök

13./ ..../2003. (...) Ktr-tervezet az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító  
 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról  
**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

14./ Települési Birtokhasznosító Bizottságba tag delegálására indítvány  
**Előadó:** Dr. Csávolszki László jegyző

15./ A 2003. év első negyedében végzett tanácsnoki munkáról  
**Előadó:** Farkas Mihály tanácsnok

16./ E g y e b e k

1./ **N a p i r e n d e l ő t t**  
**Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról**  
**Előadó:** Faludi Tamás polgármester  
 /Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

**Faludi Tamás polgármester** ismerteti beszámolóját a lejárt határidejű határozatokról, kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük a határozatokkal kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, megkéri a képviselőtársakat, aki elfogadja a beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

**Faludi Tamás polgármester** megállapítja, hogy 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

**66/2003. sz. határozat**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok**

**végrehajtásáról**

**Határozat**

- 219/2002. sz. határozat  
Háziorvosi rendelők áthelyezésével kapcsolatosan hozott 77/2002. sz. határozat végrehajtásának vizsgálata során tett megállapításokról
- 239/2002. sz. határozat  
Megbízás a Szervezeti és Működési szabályzat felülvizsgálatára
- 18/2003. sz. határozat  
Római Katolikus Egyházközösség kérelme
- 18/a/2003. sz. határozat  
Ruskó Sándorné ingatlan ajándékozása
- 20/2003. sz. határozat  
Hitelfelvétel a város működési kiadásainak finanszírozásához
- 33/2003. sz. határozat  
Szociális jellegű önkormányzati bérlakás kérelmek felülvizsgálata
- 34/2003. sz. határozat  
SZARVAS Kereskedelmi és Mérnöki Iroda kérelme
- 36/2003. sz. határozat  
Önkormányzati bérlakás kérelmek felülvizsgálata
- 37/2003. sz. határozat  
Egressy Béni Zeneiskola kérelme hangszer átvételének engedélyezésére
- 38/2003. sz. határozat  
Majsa Mentő Alapítvány tartozásának rendezése
- 39/2003. sz. határozat  
Péter Szabó Istvánné csávolyi lakos ingatlan felajánlása
- 43/2003. sz. határozat  
A 2002. évi pénzmaradványok jóváhagyása
- 44/2003. sz. határozat  
CÉDA pályázat
- 46/2003. sz. határozat  
UCJ táblarendszer telepítése
- 47/2003. sz. határozat  
Szennyvízberuházás határidő módosítása
- 48/2003. sz. határozat  
Majsa Lapnyomda Bt. kérelme
- 49/2003. sz. határozat  
Tradicionális sportegyesületek támogatása

- 50/2003. sz. határozat  
Közművelődési megállapodások megkötése
- 51/2003. sz. határozat  
Arany János Általános Iskola kérelméhez hozzájárulás
- 52/2003. sz. határozat  
Városi Könyvtárba beiratkozási díj szabályozása
- 53/2003. sz. határozat  
Intézményi feladatok átadása a megyei Önkormányzatnak
- 54/2003. sz. határozat  
Az önkormányzatok érdekeltségnövelő közművelődési fejlesztő támogatására benyújtandó pályázat
- 55/2003. sz. határozat  
Csengele Község Önkormányzatával Gesztori Megállapodás megkötéséről
- 56/2003. sz. határozat  
Ápolási díj II. fokon történő elbírálása
- 57/2003. sz. határozat  
Rendszeres szociális segély II. fokon történő elbírálása
- 58/2003. sz. határozat  
Konzorciumi Megállapodás megkötése a Kiskunmajsja Város Önkormányzata, a Sallay Ingatlanforgalmazó Kft., valamint a HadroNet Kft. között
- 61/2003. sz. határozat  
Jászszentlászló-Móricgát Önkormányzatok megkeresése a körjegyző helyettesítésére Dr. Csávolszki László jegyző felkérése
- 62/2003. sz. határozat  
Művelődési Ház felújítására pályázat benyújtása
- 64/2003. sz. határozat  
Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

## **1./ Napirend**

### **Közérdekű kérdések és bejelentések**

#### **Faludi Tamás polgármester:** előadja

Elindult a virágosítás Kiskunmajsán. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy a tegnap kiültetett virágokat ellopták, vagy tönkretették. 250 virág ment tönkre. Mindnyájunk érdekében végezzük a város építését, kérek mindenkit, ha bárkit meglát ilyen tevékenységet folytatni, azonnal szíveskedjen jelezni a hivatal, vagy a Városgazdálkodási Intézmény felé, mert szeretnénk tetten érni a rongálókat. Azt előre mondom, hogy nagyon szigorú büntetést fog kapni.

A szemét helyzettel ugyanez a probléma. A szegedi útban lerakják a szemetet. Nagyon kérünk mindenkit, jelezzék, ha látnak valakit, aki nem a szeméttelre viszi a szemetet. Itt is nagyon szigorú büntetést fog kapni az elkövető. Szeretném a város lakóinak figyelmét felhívni, hogy azonnal jelezzék, ha ezt tapasztalják. Gyalázatos dolognak tartom, hogy ennyit nem tudnak megtenni, hogy a várostól 2 km-re fekvő szeméttelre nem tudják kivinni a szemetet. Ettől a pillanattól kezdve, aki ilyet cselekszik, nagyon szigorú büntetésben részesül.

**Tárai Éva képviselő:** mondja

Polgármester Úrhoz egy kéréssel fordulok. Az előző testületi ülésen mint a lakosság is láthatta, volt egy kis vitánk a szociális otthon létszám igényével kapcsolatban. Majd a Kun-Majsa Újságban megjelent egy újságcikk, ahol nevesítve Udvardi Illés képviselőtársam és én benne szerepeltünk az újságcikkben és egy badarság jelent meg. Mivel nem valótlanosságot, hanem teljesen elferdített tényeket közölt, felhívtam az újságot és helyreigazítást kértem, ennek ellenére nem történt meg. Ezután felhívtam a Kun-Majsa Szerkesztőségét ismét, kértem a helyreigazítást, akkor határozott ígéretet kaptam rá. Ezt követően felhívtak és megkérdezték, hogy a valótlanossággal szemben mi történt, mi a valóság. Ezután a következő Kun-Majsa újságban eltüntetve, eldugva egy hosszú cikk közepén szerepelt, hogy igen, megszavazta a testület a 6 főt a szociális otthonnak. Szeretnék egy rövid kis jogszabály részletet felolvasni csupán az miatt, ha a szerkesztőség nem tudná, hogy mit jelent a helyreigazítás.

„Ha valakiről valamilyen napilap, folyóirat, rádió, televízió vagy filmhíradó valótlan tényt közöl, vagy híresztel, illetve valós tényeket hamis színben tüntet fel, a törvényben biztosított egyéb igényeken kívül követelheti olyan közlemény közzétételét, amelyből kitűnik, hogy a közlemény mely tényállításai valótlan, mely tényeket tüntet fel hamis színben, illetve melyek a való tények.”

Helyreigazítás napilap esetén az erre irányuló igény kézhez vételét követő 8 napon belül, folyóirat, filmhíradó stb. a következő számban. Nem gondolom, hogy a bíróságon kellene találkozoznunk az Új Kun-Majsa Szerkesztőségével, úgyhogy nagyon szépen kérem a polgármester urat, próbáljon meg odahatni az újságra, hogy ilyen még egyszer ne fordulhasson elő és nagyon fájlalom, hogy nem volt hírérték a Kun-Majsa számára az, hogy baloldali és jobboldali képviselők nemcsak a nemeket ismerik, hanem az igent is és ha egy jó célról van szó, akkor hajlandóak együtt szavazni. Örültem volna, ha ez az újságban korrekt módon megjelenik, ha már a nevünk elhangzott.

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol

Levélben fogom kérni az Új Kun-Majsa újság Szerkesztőségét, hogy az önkormányzati ülésekről adandó tájékoztatást pontosabban, nagyobb odafigyeléssel végezzék.

**Fogl András képviselő:** mondja

A kommunális adót köztudottan az előző önkormányzat már bevezette és fizetésre kerül. Több esetben volt arról szó, hogy vagy csekken, vagy a hivatal kézbesíti az adófizető állampolgároknak, majd ezután ez visszavonásra került és a hivatalban vehető át a csekk és ezzel lehet azt befizetni. Igaz ugyan, hogy a hivatal munkatársa tájékoztatott róla, hogy több alkalommal a helyi újságban is tájékoztatták a lakosságot, hogy a csekkeket most már nem fogják kiküldeni, hanem a hivatalban kellene átvenni, de azt gondolom – legalább is a lakossági visszajelzések ezt mutatják -, hogy nem jutott el a lakossághoz ez a felhívás. Arra kérem a hivatalt, hogy mindenképpen térjünk vissza a szokásos rendhez, azaz küldjük ki ezeket a csekkeket. Több alkalommal történik levélküldés elsősorban adó jellegű ügyekben a lakosság felé. Azt gondolom, hogy ezzel nem igazán érdemes spórolni, hiszen itt a kezemben a fizetési felszólítás, ami kétezer forintól szól késedelmi pótlékként 93 forintot állapított meg a hivatal. Ezt kiküldték,

ennek megvan a maga költsége, nagyon sok esetben van olyan, hogy vidéken dolgoznak minden nap, reggel elmennek és azt követően péntek délután érkeznek haza, nincs módjuk ezeket a csekket átvenni. Azt gondolom, hogy sokkal jobb lenne ez a megoldás. Kérem ezt akceptálni.

Úgy gondolom, tömegeket érintő ügy a DÉGÁZ Rt. számlázási rendszere. Tömegesen kaptak a fogyasztók olyan csekket, amelyek nagyságrenddel nagyobb elszámolást tartalmaztak és mutattak, mint ami a tényleges fogyasztás volt, nem egy esetben több mint 350 m<sup>3</sup>-rel különbözött. Ez nyilvánvalóan abból adódik, hogy a szolgáltató nem folytat minden hónapban leolvasást, két alkalommal van egy kampányszerű óraolvasás és a közben eső számlák pedig becsült adatok alapján kerülnek kiállításra. Saját számlámat elhoztam, talán ezen tudom bemutatni, hogy például egy március 8-án megkapott számlán az összeg 5949 Ft volt, 10-én bejelentettem a DÉGÁZ-nál megadott ügyfélszolgálati számon, hogy nagyságrenddel eltér az általuk becsült adat a tényleges adattól. Ezt ők tudomásul vették. Tehát hatezer forintot kellett volna befizetnem és közben háromezer forint volt a ténylegesen fogyasztás. Ez tízmillió forintos kintlévőséget jelent a fogyasztóknak, hiszen ezt az összeget megelőlegezzük a DÉGÁZ-nak. Nem hiszem, hogy ez szolgálná a lakosság érdekét. Az már csak hab a tortán, hogy miután azt mondták, hogy az eredeti csekket semmisítsem meg és majd ezt követően küldeni fognak egy javított csekket, ennek ellenére április 28-án kaptam egy fizetési felszólítást, visszaküldve a régi csekket, hogy fizessem be az 5949 Ft-ot. Majd ismét felhívtam az ügyfélszolgálatot és azt követően két napra megkaptam a helyesbített számlát a 3079 Ft-ról. Tudom, hogy nagyon sokan jártak ezzel problémával és tulajdonképpen időről időre visszatérő probléma. Indítványozom a polgármester úrnál haladéktalanul kezdeményezze a tárgyalásokat a DÉGÁZ-zal.

**Faludi Tamás polgármester:** válasza a következő

A következő ülésre beszámolok a tárgyalások eredményéről. A kommunális adó és a súlyadó csekkekkel kapcsolatban kiadom a költségvetési bizottságnak a következő önkormányzati ülésre ennek fedezetét amennyiben lehetséges, biztosítani szíveskedjen a polgármesteri hivatal számára.

**Udvardi Illés képviselő:** hozzászólása az elmondottakhoz

Csatlakozom Tárai képviselő asszony hozzászólásához. A sajtónak az igazságnak megfelelően kell megnyilvánulnia minden esetben. Indítványozom, hogy a kommunális adóval kapcsolatban vizsgálja felül az önkormányzat a rendeletét, ugyanis 70 év feletti személyek esetében, igen alacsony nyugdíjjal rendelkezők esetében magasnak tartom azt, hogy 20.300 Ft alatt engedik el csak a kommunális adó fizetését. A környező településeken érdeklődtem, ott a 70 év feletti személyek mentességet kapnak a kommunális adó fizetése alól. Nem akarom ezt teljes egészében kiterjeszteni, de a magányos, idős, nyugdíjasok esetében kérem vizsgálják felül ezt a rendeletet.

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Kérem a kedves lakosságot és képviselőtársaimat, ha ilyet tudnak, akkor jelezzék. Ezt mindenképpen csak egyedi elbírálás alapján tudjuk megoldani. Alanyi joggá nem lehet tenni, hiszen ha már 70 év feletti, de több családdal él egy háztartásban, akkor ezt nem

lehet alkalmazni. Éppen ezért egyedi elbírálás alapján megvizsgáljuk és próbálunk segíteni.

**Dósa Imre képviselő:** kérdése a következő

A polgármester úr az április 11-i ülésen ígéretet tett arra, hogy - amikor felhatalmazást kapott az ipari parkkal kapcsolatos kft. alapító okiratának az aláírására - a következő ülésen megkaphatjuk ezt az alapító okiratot. Elkészült-e, illetve hozzájuthatnak-e a képviselők?

Ugyanezen az ülésen tett ígéretet polgármester úr, hogy a SENIR Kft.-vel, aki korábban ajánlatot tett az ipari park hasznosítására, a következő hétfőn felveszi a kapcsolatot. Kérdésem, hogy ez megtörtént-e?

Az iparüzési adóval kapcsolatban valóban szükségesnek tartom, hogy korrekt információk jelenjenek meg. Szintén a Kun-Majsára tudok sajnós hivatkozni a iparüzési adóval kapcsolatban elég zavaros kép tárult az olvasók elé. ezt nem szabadna megengedni. Korábban volt egy négyoldalas önkormányzati lehetőség az újságban, ahol pontos és részletes szabályokat kaphattak az olvasók a megalkotott határozatokról, rendeletekről. Az iparüzési adó kimondottan fontos és nagyon sok embert érint, nagyon sok zavaró kép van körülötte, nem szerencsés, ha ezt a Kun-Majsa is aprítja. A hatályba lépést követően és már hatályba lépett az iparüzési adó rendeletünk, 15 napon belül bejelentési kötelezettségük van az őstermelőknek. Azt kérdezem, hogy eddig történt-e őstermelői bejelentkezés. Mi a véleménye polgármester úrnak az őstermelők ilyen irányú kötelezettségeikkel kapcsolatban? Aadtak-e információkat ezekről a változásokról? Sokan már megkapták az adóelőleg fizetési felszólításukat, amik jelentősen megemelkedtek, sok esetben duplájára növekedett. Kérdezem azt is, mit üzen azon gazdáknak számára, akik már második évben szenvednek fagykárt, vagy aszálykárt, hogyan fizessék az előleget.

Egy fontos eseményen vagyunk túl, az uniós népszavazáson, kérdezem polgármester urat, mint aki első között jutott tudomására az uniós eredmények birtokába, fordult-e helyreigazítási kérelemmel az Új Kun-Majshoz a város hivatalos lapja felé az uniós csatlakozásról szóló népszavazás helyi eredményeinek valós megjelenítése érdekében. Kérte-e, hogy a valóságnak megfelelően tegyék közzé, hogy a majsai választó polgárok nem mondtak igent az unióra, mert csak 23 százalékuk voksolt igennel. Nem került nyilvánosságra, hogy miért nem került megjelenésre az Új Kun-Majsa április 11-i száma. Kérdezem, hogy igaz-e, hogy a polgármester úr a kampánycsend időszakában kívánt ebbe a számba az uniós csatlakozás mellett érvelni és ez nem tette lehetővé az újság megjelenését.

Három majsai intézmény megyei átadásáról Faludi polgármester úr előterjesztésére egy trükkös nyilvános ülést tartott az önkormányzat. Bár erről a nyilvánosság alig tudott valamit, ezen az ülésen fogadkozások hangzottak el polgármester úr részéről, hogy erről mi sem fog a nyilvánosság felé kiszivárogni. Erre a következő Kun-Majsa-ban az egyik képviselő azt nyilatkozta, hogy az anyagi helyzet arra kényszeríti az önkormányzatot, hogy a megyének felajánlja működtetésre az otthont. Erre amikor polgármester úr a szociális otthonban tett látogatást, egyik aggódó lakó megkérdezte polgármester úrtól: „Tamáska, ugye nem ad el minket?” Ezek után önnel mi a válasza, hogy ön volt a



feladat lemondásának előterjesztője? Az volt a válasz, hogy megnyugtatta a lakókat, hogy marad a helyi fennhatóság?

Ezeket az ügyeket azért hozom fel, mert elég kényes helyzetbe hoz mindnyájunkat. Kérdezem, ezzel kapcsolatban Ön szerint mit szól ehhez a megye? Talán lezajlottak a tárgyalások, mert mint képviselők nem tudunk arról, hogy marad minden a régiben, de a mai anyagban viszont az szerepel, hogy a tárgyalások csak május elején kezdődnek. Nem gondolja polgármester úr, hogy az őszinte, egyenes út, még ha nehezebben járható is, jobban megőrizné mindnyájunk, az önkormányzat és az EKE tisztességét is?

**Faludi Tamás polgármester:** a feltett kérdésekre a következőket válaszolja

Köszönöm ezt a sok jó kérdést. Kezdem a végén: Úgy gondolom, hogy az EKE tisztessége felett nem Dósai úrnak kell pálcát törni. Az intézmény átadására való kérdésre a választ már ön is megadta, hiszen benne van - mint ahogy már említette - az anyagban, a tárgyalások május első hetében kezdődnek, erről többet nem is kívánok beszélni.

A cikk igaz az Új Kun-Majsában, valóban írtam egy újságcikket azon a héten pénteken, amikor az uniós népszavazás volt és az utolsó pillanatban jöttünk rá. Ez valóban hibám nekem is és még sok mindenki másnak. Mindenkit megzavart, hogy nem vasárnap van a népszavazás, hanem szombaton, így természetesen a kampánycsend is egy nappal előbbre tolódik. Éppen ezért valóban az újságot nem lehetett kiadni azon a héten, mindezért nyilvánosan elnézést kérek mindenkitől. Aki pénteken kérte az újságot, csak hétfőn kapta meg, ez valóban így igaz, ezért nem lehetett az újságot megjelentetni.

Hogy az Új Kun-Majsa miért nem írta meg ezt így szó szerint, hogy Kiskunmajsa nem szavazta meg az uniót én ezzel nem kívánok foglalkozni. Örömmel veszem azt, hogy akik elmentek szavazni, azok 80 százaléka igent mondott.

Az iparúzési adóval kapcsolatban elfogadom Dósai úr véleményét, hogy esetleg nagyobb körben, médiákban próbáljuk meg tudatosítani, egyébként egyre többen jelentkeznek, én nem látok akkora problémát, mint amit Dósai úr elmondott. Hogy ennek mekkora hatása lesz, akkor is beszélünk, amikor a tárgyalásokat folytattunk az önkormányzati ülésen. Ez majd akkor fog kiderülni, amikor az adóbevallások beérkeznek és amikor a konkrét fizetésre kerül sor, tehát az év második felében. Addig messzemenő következtetéseket nem lehet erről levonni.

A fagykárokról és egyéb károkról mi sajnos nem tehetünk.

Az ipari parkkal kapcsolatos szervezés valóban így van, amikor alá lesz írva, vagy készen lesz, akkor a képviselő-testület elé fog kerülni, remélem a következő ülésünk, ami május 14-én lesz, el kell dönteni, mert a mostanira sikerült előkészülni, a szakértői bizottságok nem tudtak felállni, reményeim szerint addig meg fog történni. A másik kft.-vel csak jövő hétre tudunk időpontot egyeztetni az én egyéb elfoglaltságaim miatt, de mindenképpen az aláírás előtt még leülünk tárgyalni és ezt is ide fogom hozni a következő ülésre.

Az aláírás azért nem történt meg, mert a kft. tulajdonosa a Sallay úr, azóta is külföldön tartózkodik és épp ezeket az ügyeket intézi. Ezért a csúszás.

**Leiz Sándor képviselő:** kérése a következő

Az Árpád utcai lakóktól a körzetemben lévő utcából kaptam egy lakossági kérést. 12 ház tulajdonosa írta alá, melyben az önkormányzatot kéri, hogy az utcák előtt lévő platán fákat ha lehetne, vágjuk ki. Arra hivatkoznak, hogy a házuk épségét, illetve a csatornát rongálja. Van olyan ház, ahol belül a parkettát felnyomja a gyökér, átbújt a ház alapja alatt. Kérem, ha ezzel kapcsolatosan amikor a koncepció kidolgozása történik, vegyük figyelembe, így megnyugtató választ tudnék adni a lakóknak.

Folytatódik ugyanaz, mint ami tavaly volt. Azt javaslom a virágokkal kapcsolatosan, hogy próbáljunk segítséget kérni a polgárőrségtől ha már van két szervezetünk is, hogy megfigyelő szolgálatot szervezzenek, hátha sikerülne elfogni az elkövetőket, mert elég szégyenteljes dolog az, hogy a körülöttünk lévő bármely helységet ha figyelembe vesszük akár Jászszentlászlót, vagy Csólyost, Szankot, tiszta virág az egész település. Felhőborítónak tartom, hogy Majsa még mindig nem jutott el arra a szintre, hogy a virágokat a helyén hagyja. Nem vagyok benne biztos, hogy ez felnőtt munka, én inkább gyerekcsínyre gondolok, de ettől függetlenül akkor is meg kell akadályozni. Amennyiben ezt nem tudjuk meggátolni, akkor a muskátliknak semmi értelme. Csak a bosszúság fog bennünket érni és akkor felejtjük el az Európai Uniót.

**Faludi Tamás polgármester:** az elmondottakra a következő a véleménye

Ezúton is kérem a város lakójának segítségét, mert attól tartok, hogy ez nem gyerekcsíny, hiszen gyerekcsínyt nemigen szoktak elkövetni hajnalban, úgy gondolom, hogy ezt inkább felnőttek követték el.

**Mózer Gyula alpolgármester:** hozzászói

Valóban, ahol ön is említette, folyamatban van a fásítási koncepció kiépítése, amely az Árpád utcai platán sorral is foglalkozik, megoldást fog nyújtani.

A virágokkal kapcsolatban teljesen egyetértek a képviselő úr felháborodásával. Azt gondolom, erre mindenképpen megoldást kell találni, mert nem lehet, hogy néhány embernek a vandalizmusa miatt ne szépítsük a várost. Ezt mindenképpen meg kell oldanunk.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, van-e még kérdésük, észrevételük a közérdekű kérdésekhez. Mivel több észrevétel nem érkezett, az első napirendi pontot lezárja.

**2./ Napirend****.../2003. (...) Ktr. tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2002. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés tárgyalása.**

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester, Szalontai Mária könyvvizsgáló

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Megkérdezi a polgármester a könyvvizsgáló asszonyt, van-e hozzáfűzni valója az írásos anyaghoz. Mivel a könyvvizsgáló asszony nem kívánt hozzászólni, kérdezi a képviselőket a napirenddel kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük.

**Dósai Imre képviselő:** mondja

Megdicsérem az anyag készítőjét, hiszen nagyon alapos és nagyon körültekintő anyagot kaphattunk kézbe, talán hosszú évek után ez a legteljesebb beszámoló. Sok olyan új lappal találkozhatunk, amelyekkel eddig nem. Magam részéről javaslom elfogadni.

Az a visszhang érkezett, melyet szeretnék pontosítani, miszerint az előző önkormányzat, az előző polgármester hiánnyal adta át a várost. Igazak-e ezek a híresztelések, mert itt az anyagból az derül ki, hogy rendben és minden tekintetben megfelelően került átadásra?

**Faludi Tamás polgármester:** a következőképpen válaszol

Megkérem Dósai képviselő társamat, hogy vegye le a város 2003-as költségvetését és ha tüzetesen áttanulmányozza, megkapja a választ.

Kérdezi képviselőtársait egyéb kérdést kívánnak-e feltenni. Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, elmondja, hogy mindegyik bizottság megtárgyalta a beszámolót, elfogadásra javasolja, így kéri elfogadásra.

Megkéri a képviselőket, aki egyetért a könyvvizsgálói beszámolóval kézfeltartással szavazzon.

A polgármester hozzáteszi:

A magam részéről is zárásként megköszönöm még egyszer Szalontai Máriának, a könyvvizsgálói a munkát.

Megállapítja, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a 2002. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót és könyvvizsgálói jelentést elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletet.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK****14/2003. (.....) Ktr.****a 2002. évi költségvetésének  
végrehajtásáról**

Az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 18. és 82 §-ai alapján, Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 2002. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

## 1. §

(1) Az önkormányzat 2002. évi címrendje a következő:

Cím száma	Neve
1.	Széchenyi István Általános Iskola
2.	Dózsa György Gimn. Idegenf.Szakközépiskola és Kollégium
3.	Barátság Egyesített Szociális Intézmény
4.	Városgazdálkodási Intézmény
5.	Művelődési Központ
6.	Városi Könyvtár
7.	Arany János Általános Iskola
8.	Egressy Béni Zeneiskola
9.	Napsugár Óvoda
10.	Városi Bölcsőde
11.	Polgármesteri Hivatal
12.	Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkorm.Társulás

(2) A Képviselőtestület az Önkormányzat 2002. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót

3.523.900 ezer Ft	bevétellel és
3.379.220 ezer Ft	kiadással

jóváhagyja az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.

(3) Az önkormányzat éves tényleges állományi létszámát 462 főben állapítja meg.

(4) A Polgármesteri Hivatal teljesített bevételeit forrásonként és a kiadásokat kiemelt előirányzatonként részletezve a 2/a és a 4. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(5) Az Önkormányzat intézményei teljesített bevételeit és kiadásait a 2/b és 3. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §

A Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás bevételeit és kiadásait a 5. számú melléklet szerint fogadja el.

3.§

A Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait az 6. számú melléklet szerint fogadja el.

4. §

(1) A Polgármesteri Hivatal felújítási, felhalmozási kiadásait a 7. számú mellékletben, feladatonkénti bontásban hagyja jóvá.

(2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények, valamint a Kisebbségi Önkormányzat felújítási kiadásait a 8. számú melléklet szerint fogadja el.

5. §

Az Önkormányzat 2002. december 31.-i állapot szerinti vagyonát a 9. és a 9/a számú mellékletben intézményenként és forgalomképesség szerinti bontásban a mérlegadatok alapján 7.336.075 e Ft-ban állapítja meg.

6.§

(1) Az Önkormányzat hivatalának és intézményeinek 2002. évi pénzmaradványát a 10. számú melléklet hagyja jóvá.

7.§

Az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak teljesítését a 11. számú melléklet szerint fogadja el.

14

8.§

A 2002. évi költségvetés teljesített bevételeit és kiadásait rendes és rendkívüli bontásban a 12. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

9.§

(1) Az Önkormányzat a 2002. évi normatívákkal történő elszámolást a 13. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja, mely alapján az Önkormányzat részére még további 2.468.760 Ft állami támogatás kerül biztosításra.

(2) Az Önkormányzat a 2002. évi kötött felhasználású normatív támogatásokkal történő elszámolást a 14. számú melléklet szerint elfogadja, mely alapján 124.260 Ft támogatást kell visszafizetni.

10.§

Az adókedvezmények és adóelengedések összegét a 15. számú melléklet szerint az Önkormányzat tudomásul veszi.

11.§

Az Önkormányzat által nyújtott kölcsönök 2002. XII.31.-i állománya 9.086 eFt a 16. számú melléklet szerint.

12.§

Az Önkormányzat pénzügyi mérlegét működési és felhalmozási bontásban a 17. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

13.§

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

### 3./ N a p i r e n d

#### .../2003. (...) Ktr. tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának átfogó módosítása

**Előadó:** Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

**Tárai Éva képviselő:** elmondja

Az írásos előterjesztés 48. oldalán elírás történt, kérem szépen kijavítani. A gazdálkodási osztálynál 4,5 fő van megjelölve az 5 helyett. Kérem javítani.

**Fogl András képviselő:** hozzászólása

Köszönetet mondok elnök asszonynak és a bizottságnak az embert próbáló munkájáért, hiszen Farkas tanácsnok úrral több tucat módosító indítványt nyújtottunk be az SZMSZ-hez, bízom abban, hogy a városnak, az önkormányzatnak előbb-utóbb egy olyan SZMSZ-e lesz, amely semmi vitára nem ad majd okot.

A második bizottsági ülésen nem tudtam jelen lenni és természetesen egyeztettem az elkészített javaslatot a korábban benyújtott indítványaimmal. Néhány módosító indítványom lenne, amelyet ma a hivatallal és a jegyző úrral is egyeztettem, melyek a következők:

A 4. oldal (5) bekezdése, amely felsorolja, hogy a képviselő-testületi ülésre meg kell hívni képviselői joggal a jegyzőt. Az eredeti indítványokban az aljegyző is szerepelt, továbbra is fenntartom ezen javaslatomat, hogy ide az aljegyző is kerüljön bele. Gondolom, hogy ezt nem kell indokolni. Aljegyző úr most is itt ül, több esetben ő válaszolt képviselői kérdésekre, interpellációkra, mindenképpen indokolt az ő jelenléte.

Faludi Tamás polgármester felkéri a képviselőket, van-e a módosító javaslattal kapcsolatban észrevételük. Mivel nem volt hozzászólás, így kéri a képviselőket, amennyiben elfogadják a módosító indítványt, kézfeltartással szavazzanak.

/15 szavazat/

A 9. oldal 25. § a napirendhez kapcsolódó felszólalás fejezet (3) bekezdése után javaslok egy új bekezdést, szintén szerepelt az eredeti anyagban, amely a következő:

„A módosító, kiegészítő javaslatokat szövegszerűen kell megfogalmazni, új változatot vagy módosító indítványt csak a vita lezárásáig lehet előterjeszteni.”

Faludi Tamás polgármester megkérdezi a képviselőket, a feltett módosító javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Mivel észrevétel nem érkezett, kéri a képviselőket, aki egyetért a javaslattal kézfeltartással szavazzon.

/10 szavazat – 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett - elfogadta./

A következő a 11. oldalon a távollét fejezet 31. § (4) bekezdése, a bizottság által elfogadott, ezért vastagon kiemelt, a második igazolatlan hiányzás után a képviselő nyilvános képviselő-testületi ülésen figyelmeztetésben részesül. Magam részéről a legutóbbi önkormányzati ülésre történő előkészülés kapcsán is számos alkalommal tapasztaltam, hogy képviselő-társaim nem jelennek meg a bizottsági ülésen, azaz az előkészítés bizonyos hiányosságot hagy maga után. Mindenképpen egy sokkal szigorúbb kezdeményezését javaslok ehelyett a (4) bekezdéshez, annak kivételével az én módosító javaslatom a következő:

„A képviselő bizottsági vagy testületi ülésről történő második igazolatlan távolmaradását követően, annak szankcióját követően az etikai kódex szabályozza.”

Ezt értelemszerűen amennyiben a testület ezt elfogadja, akkor én kérem az Ügyrendi Bizottságot és a polgármester urat, hogy az Ügyrendi Bizottságnak adja ki, hogy az etikai kódexben ennek szankcióját dolgozza ki.

**Tárai Éva képviselő:** a következő a véleménye a módosító indítvánnyal kapcsolatban

A bizottsági ülésen valóban sok vita folyt. Azt gondolom, hogy a szankcionálás végrehajthatóságával van a probléma. A másik dolog pedig az, hogy ki lesz majd jogosult azt eldönteni, hogy az a bizonyos képviselő, aki nem jön el a bizottsági ülésre, indokoltan hiányzik-e vagy nem. Azt gondolom, aminek nem tudjuk biztosítani a végrehajtását korrekt módon, azt felesleges leszabályozni. Elég megszegésnek kell annak lennie, hogy a város testületi ülésén a tévénezők előtt elhangzik annak a neve, aki rendszeresen nem jár testületi ülésre. Aki pedig ezek után sem jár, azt a választó polgárok honorálni fogják. Nem javaslom tehát az indítvány beiktatását technikai okok miatt.

**Faludi Tamás polgármester:** kérdezi

Képviselő úr fenntartja az indítványát?

**Fogl András képviselő:** válaszol

Igen, fenntartom.

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Kérem, aki egyetért Fogl képviselő úr indítványával, kézfeltartással szavazzon.

/2 szavazat – 8 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett - az indítvány nem került elfogadásra./

**Fogl András képviselő:** folytatja módosító indítványait

A 11. oldal 34. §-nál az előterjesztések fejezeténél az első bekezdést kiegészíteném azzal, mely az előző anyagban is szerepelt,



„... továbbá a képviselő-testület, a testület bizottsága, a polgármester, önkormányzati képviseli, tanácsnok, alpolgármester és a jegyző”

Tehát az önkormányzati képviselővel, a tanácsnokkal, illetve az alpolgármester felsorolással egészülne ki.

**Faludi Tamás polgármester:** összegzi az indítványt

Tehát az előterjesztők sora egészülne ki. Kérem a képviselőket, aki egyetért az indítvánnyal, kézfeltartással szavazzon.

/15 szavazat/

**Fogl András képviselő:** folytatja

A 12. oldal 35. § (1) bekezdésének második sora a képviselői indítványok fejezetnél a sor úgy végződik, hogy „legalább 3 nappal” azaz 3 munkanappal javaslom a módosítás elfogadását. Szintén az eredeti anyagban szerepelt.

**Faludi Tamás polgármester:** hozzáteszi

Ezt magam részéről is nagyon támogatom, hiszen ha a 3 napba ha egy 3 napos ünnep kerül, és előtte kapjuk meg az indítványt, már nem tudunk utána nézni.

Kérdezem a képviselőket, van-e észrevételük az indítvánnyal kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kérem, aki egyetért a módosítással, kézfeltartással szavazzon.

/15 szavazat/

**Fogl András képviselő:** folytatja

A 18. oldal 61 § bekezdése egy mondatból áll, amely így hangzik: „Szavazni személyesen kell” az eredeti javaslatomban is szerepelt, itt ismét indítványozom, hogy a következőkkel egészüljön ki: „A testület tagjai igen, nem, tartózkodó nyilatkozattal szavazzon, kézfeltartással.” A mi SZMSZ-ünk nem rendelkezik erről, de ez lehet gépi szavazás is, itt nincs gépi szavazás.

A polgármester felkéri a képviselőket, aki egyetért a módosító indítvánnyal, kézfeltartással szavazzon.

/12 szavazat, 3 tartózkodás/

A következő módosító indítványom a 19. oldal a névszerinti szavazás utolsó két ponttal egészülne ki, az (5) bekezdéssel, azzal, hogy „ügyrendi kérdésben névszerinti szavazást nem lehet tenni” Tehát egy új kiegészítés.

**Faludi Tamás polgármester** összegzi az elmondottakat és szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

/11 szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás/

Ugyancsak ehhez a §-hoz 6./ pontként szerepelt az eredeti előterjesztésben, a következővel egészülne ki: „Szavazás közben a szavazást indokolni tilos!”

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az indítvánnyal, kézfeltartással szavazzon.

/14 szavazat, 1 tartózkodás/

A képviselői jogállásról szóló rendelkezésről volt egy rész, ami eltér az általam javasolt, illetve a bizottság által jóváhagyott indítványtól. Tehát a 26. oldal (8) bekezdése, a települési jogállásával foglalkozik. Az én előterjesztésemben a (7) bekezdésként szerepelt az a bekezdés, hogy „évente legalább egy alkalommal a választó kerületbe lakossági fórumot szervez, ahol beszámol képviselői tevékenységéről, tájékoztatót ad a testület tevékenységéről, célkitűzéseiről, rendeleteiről, fontosabb határozatairól, kikéri a választók javaslatait és véleményét egyes fontosabb kérdésekben”. Ez az anyag már nem szerepel, illetve a bizottság nem tartotta ezt akkor arra alkalmasnak én továbbra is fenntartom indítványomat.

**Tárai Éva képviselő:** véleménye a következő

Nagyon jó ötletnek tartottam én is ezt, de egyetlen szépséghibája van. Addig, amíg az önkormányzat a képviselőknek nem tud erre anyagi keretet biztosítani, hogy lakossági fórumot szervezzenek, helyiségre van szükség, bérleti díj stb., addig ezt nem tartom korrektnek az SZMSZ-ben szabályozni. A másik dolog pedig az, akit egyéni képviselőnek a lakosság megválasztott, annak jól felfogott érdeke, hogy tartsa a kapcsolatot a lakossággal, ha van szabályozva, ha nincs. Úgy gondolom, ha nincs erre anyagi keret, teljesen felesleges SZMSZ-ben szabályozni. Javaslom, hogy ezt a módosító javaslatot ne fogadják el.

**Fogl András képviselő:** mondja

Továbbra is fenntartom módosító indítványomat abból adódóan is, mert természetesen igaza van az elnök asszonynak, hogy ez érdeke az egyéni képviselőnek, de az elmúlt 12 év nem erről igazol. Lehet erkölcsi felfogásról, józan ítélő képességről beszélni, nem volt kapcsolattartás. Azt látom most, hogy az egyéni képviselők mindenféle terembérlettől, járulékos költségektől függetlenül utcagyűléseket, hírdavatókat tartanak, lakossági rendezvényeken vesznek részt, ami semmiféle költséggel nem jár, tehát nem hiszem, hogy ezért indokolt lenne elvetni indítványomat. Kérem továbbra is indítványom megszavazását.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a módosító indítvánnyal, kézfeltartással szavazzon.

/7 szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás/

Szintén ehhez a fejezethez tartozik, mely az én módosító indítványomban a 8./ pont, amit nem találok ebben az átdolgozott anyagban, ez pedig a következő:

„A választó a kerületében rendszeresen kapcsolatot tart, bele vonja a lakosságot az önkormányzati feladatok megoldásába, továbbá kezdeményezheti, szervezheti a közérdekű munkát.”

Ez ugyancsak kapcsolódik az előző gondolatmenethez, de én azt különválasztom, mert a lakossági fórum egy konkrét esemény, ez egy sokkal tágabb körű dolog. Fenntartom indítványomat.

**Tárai Éva képviselő:** hozzászólása a következő

Itt csupán az vezérelt bennünket, hogy a Közigazgatási Hivatal amennyiben ellenőrzi a rendeletünk betartását és megkérdezi, hogy ez a kapcsolattartás hogyan történik, valami nyomának kell maradjon, akkor nem elég. Ezt beszélgettük a jogász hölgygel, nem igazán volt konkrétan megfogalmazva. Ha jól tudom, ha bármit megfogalmazunk egy rendeletben, pontosan mindent meg kell határozni, hogy mit értünk alatta. Jól gondolom jegyző úr? Amiatt nem került bele a rendeletbe, hogy egy esetleges ellenőrzésnél probléma lehet, ha számon kérik tőlünk, hogy nincs jegyzőkönyvben. Emiatt kérte a hivatal jogásza is, hogy gondoljuk át, szükséges-e, mert ebből esetleg gondok lehetnek egy ellenőrzésnél.

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Javaslom, hogy ezt az egy pontot még bármikor módosíthatjuk, vizsgáljuk át még egyszer, most ne szavazzunk benne.

**Dósai Imre képviselő:** az SZMSZ-szel kapcsolatban felmerült kérdését az alábbiakban terjeszti elő

Nem találok az SZMSZ-ben az összeférhetlenségre vonatkozó szabályt, csak a személyes érintettséget.

**Tárai Éva képviselő:** válasza a következő

A 32. §-nál a 11. oldalon található.

**Dósai Imre képviselő:** további kérdése

Azt mondtam, hogy személyes érintettségről van szó az SZMSZ-ben. Jegyző úrtól kérdezem, hogy amit az önkormányzati törvény részletesen szabályoz, automatikusan érvényes minden önkormányzati képviselőre, vagy más megfontolásból került bele?

**Dr. Csávolszki László jegyző:** válaszol a feltett kérdésre

Dósai úrral egyetértek abban, hogy az önkormányzati törvény ezt nagyon részletesen szabályozza, csak ha ehhez képest tudna még újat mondani az önkormányzat a szabályzatában, akkor kellene vele foglalkozni.

**Tárai Éva képviselő:** az elmondottakat az alábbiakban támasztja alá

Amiatt került bele az SZMSZ-be a személyes érintettség – én is feltettem ezt a kérdést, hogy az önkormányzati törvény már szabályozza – mert az volt a bizottság álláspontja, hogy nem mindenkinek van lehetősége az önkormányzati törvényt áttanulmányozni, nem mindenkinek van otthon CD jogtára, vagy jár a Magyar Közlöny, egy használható SZMSZ-t szerettünk volna készíteni és gyakorlatilag a képviselők munkájának megkönnyítése miatt, írtuk ezt ide, mert egy elég fontos kérdés, tehát nemcsak olyan szakasz, ami 3-4 évente egyszer előfordul, hanem esetleg gyakrabban is jelentős kérdésként előfordul, ezért látta jónak a bizottság, ha ezt külön leírja az SZMSZ-ben annak ellenére, hogy az önkormányzati törvény szabályozza.

**Dósai Imre képviselő:** további hozzászólása az SZMSZ-hez

A 9. oldal legtetjén, az előterjesztés a felszólalások típusait taglalja, az (a) napirend előtti felszólalásról kérdezem, hogy ez a bekezdés a napirend előtti felszólalásnál nincs sehová illesztve, ez már régen kikerült az SZMSZ-ből, az egy maradvány bekezdés lehet, vagy rejt valami tartalmat is?

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol

Ez a napirend előtti felszólalás, kértem is és most is kérem, hogy kerüljön ki. Köszönöm Dósai úr felvetését, hiszen ezt kértük, hogy maradjon ki az SZMSZ-ből.

Kéri a képviselőket, aki egyetért az indítvánnyal, kézfeltartással szavazzon.

/13 szavazat, 2 tartózkodás/

**Dósai Imre képviselő:** további véleményét kifejti

Nagyon hiányolom amellet, hogy szigorodott ez az SZMSZ a korábbihoz képest, azt a szigorítást rossznak tartom, hogy a közérdekű kérdések és bejelentések kikerülnek az első napirendi pont helyéről és ezt az interpellációk váltja fel. Ezzel nem válik életszerűvé az ülés, tehát egy ad-hoc jellegű probléma, mint például a polgármester úr mai előterjesztése, a virág lopásról, ez polgármester úrnak elmondhatóvá válik, de minden más ilyen ügyekben azonnal nem tud majd észrevételt tenni. Az interpellációnak 72 órával a testületi ülés előtt írásban be kell kerülnie a polgármester úrhoz és lehet, hogy csak írásbeli választ fog kapni a képviselő, illetve a testület. Azt javaslom, hogy a közérdekű kérdések és bejelentések az interpellációk mellett maradjon meg az első napirendi pontnál, illetve a 18. § (3) bekezdésének a./ szakasza, tehát az interpellációk a közérdekű kérdések és bejelentések.

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Nem állja a valóságot, amit Dósai képviselőtársam feltételez, hiszen ha ma a képviselőtestületi többség ezt az SZMSZ-t elfogadja, akkor ez a polgármesterre éppúgy vonatkozik, mint bármelyik képviselőre, nekem sem lesz jogom napirend előtt bármit mondani, csak az egyebek között.

**Tárai Éva képviselő:** hozzáteszi

A bizottságban elég éles vita folyt ez ügyben. Nekem is egy fájó pont volt a közérdekű kérdések és bejelentések napirend eltörlése, de próbáltunk kompromisszumot találni a többi bizottsági taggal és végül is azért döntöttünk úgy, hogy az interpelláció első helyre kerül, mert bármikor bárkinek gondja van, az ülés legelején, amikor még éber a lakosság figyelme, akkor elhangozhat a kérdés, de ha jelentőségteljes kérdés, akkor illik erre válaszolni is. A közérdekű kérdéseknél nem igazán lehetett arról szó, hogy egy vita során oda-vissza válasz kibontakozzon, tehát ezzel próbáltuk kompenzálni egyrészt, hogy kikerül a közérdekű kérdések és bejelentések és válaszok, a másik dolog az, hogy van egy egyebek napirendi pontunk is, igaz hogy a végén a pontoknak, illetve van egy ilyen pontunk, hogy kérdések, ahol még mindig van lehetőség arra, hogy a kérdéseket nem kell előre bejelenteni, ha a képviselőnek bármi gondja, problémája van felteheti, tehát gyakorlatilag az interpelláció, a kérdések és az egyebek ezzel a három napirendi ponttal talán sikerült kompenzálni ezt a bizonyos közérdekű hozzászólást.

**Faludi Tamás polgármester:** kérdezi

Dósai úr fenntartja módosító indítványát? Tehát Dósai úr azt kéri, hogy a közérdekű kérdések továbbra is maradjon, aki egyetért kérem kézfeltartással szavazzon.

/3 szavazat, 2 tartózkodás, 10 ellenszavazat/

**Udvardi Illés képviselő:** véleményét az alábbiakban részletezi

Dósai úr említette, hogy az interpellációs kérdést 72 órával előbb le kell adni írásban, én ezzel nem értek egyet, mert ez nem egy parlament, hanem egy kis település és a kistelepülésen lévőknek juthat tudomására még a gyűlést megelőző estén is olyan dolog, amiben interpellálni kellene. El tudom képzelni, hogy a parlamentben működik, mert ez egész más dolog, de ilyen településeken nem értek vele egyet.

**Faludi Tamás polgármester:** válasza a következő

Azt mondta az elnök asszony az előbb, hogy az egyebek között bármit el lehet mondani, akár ha a testületi ülés előtt fél órával jut a tudomására, akkor is.

**Tárai Éva képviselő:** mondja

Ha valakitől kényes kérdést kívánunk feltenni, úgy gondoltuk, hogy a válaszadásra meg kell adni a lehetőséget. Ha olyan kérdést teszünk fel, aminek utána kell járni, vagy fejből nem tudunk választ adni, vagy adatokat beszerezni, akkor badarság lenne tőle azt kérni, hogy most azonnal válaszoljunk. Mindenkinek meg kell adni a lehetőséget, hogy alaposan utána nézve, korrekt módon válaszoljunk. Való igaz, hogy lehet ilyen, hogy valakinek azonnal jut tudomására valami, arra ott van a kérdések, illetve az egyebek kategória. Annyi a különbség, hogy nem a napirend elején van, de felteheti kérdésként, elmondhatja problémáját a képviselő. Az interpelláció inkább a fajsúlyosabb kérdésekre van, amire utána járással szükséges választ adni.

**Faludi Tamás polgármester:** elmondja

Annyival komolyabb lesz, hogy az interpellációra adott választ a képviselő-testületnek meg kell szavazni és ha elfogadja, rendben van, ha viszont nem, akkor vizsgálatot kell indítani az ügyben.

Egyéb kérdése van-e képviselő-társaimnak az indítvánnyal kapcsolatban. Amennyiben nincs módosításokkal együtt kérem a bizottság által előterjesztett SZMSZ-ünket elfogadni, aki egyetért, kérem szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatát 13 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – elfogadta és megalkotja az alábbi rendeletét.

## **KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**

### **15/2003. (.....) Ktr.**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 23/2002 ( XI.4. ) Ktr. módosításáról és a már meglévő módosításokkal egységes szerkezetbe építéséről

Kiskunmajsa város Önkormányzata az 1990.évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. §-ának felhatalmazása alapján működésének részletes szabályait az alábbiakban állapítja meg:

### **I. FEJEZET**

#### **AZ ÖNKORMÁNYZAT ELNEVEZÉSE**

##### **1. §**

- (1) Az Önkormányzat hivatalos elnevezése: Kiskunmajsa város Önkormányzata
- (2) A Képviselő-testület hivatala: Városi Polgármesteri Hivatal  
Székhelye: 6120 Kiskunmajsa Fő u. 82.
- (3) Az Önkormányzat hivatalos lapja: Új Kun-Majsa

#### **Az Önkormányzat jelképei**

##### **2. §**

Az Önkormányzat zászlója, címere, pecsétje, és az Önkormányzat jelvényeinek leírása, valamint használatának szabályai külön rendeletben kerülnek meghatározásra.

## **II. FEJEZET**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET FELADAT ÉS HATÁSKÖRE, MŰKÖDÉSE**

#### **3. §**

A Képviselő-testület tagjainak száma: 19 fő  
(A Képviselők névjegyzékét a függelék tartalmazza.)

#### **4. §**

##### **Az Önkormányzat feladat és hatásköre**

- (1) Az önkormányzati jogokat – az SZMSZ-ben foglalt kivételekkel – az Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja.
- (2) A Képviselő-testület ellátja a jogszabályokban ráruházott és az önként vállalt feladat- és hatásköröket az Ötv. 8. §-a, valamint a mindenkor hatályos Hatásköri Jegyzék alapján
- (3) A Képviselő-testület feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek a tevékenységét, együttműködik a közösségekkel.
- (4) A Képviselő-testület és az önkormányzati bizottságok üléseire meg kell hívni a tárgyalt témában érintett önszerveződő közösség képviselőjét. A meghívandó önszerveződő közösségek felsorolását a 8. sz. melléklet tartalmazza.

##### **A képviselő-testület ülései**

#### **5. §**

- (1) A Képviselő-testület alakuló, rendes, rendkívüli és ünnepi ülést tart.
- (2) A Képviselő-testület üléseit a Polgármester – az ülés elnöke – hívja össze. (1990. évi LXV. tv., továbbiakban: Ötv.) (12. § (2) bek. Akadályoztatása esetén az SZMSZ 14. § (2) bek.-ben megjelölt személy jogosult a testület ülésének összehívására.

##### **Az alakuló ülés**

#### **6. §**

Az alakuló ülés részletes szabályait az Ötv. – 19. § (1) bek., a 30. §-a – és az 1994. évi LXIV. tv. 3- § (2) bek. tartalmazza.

## **Rendes ülés**

### **7. §**

- (1) A Képviselő-testület az Ötv. 12. §-ában előírt, legalább 6 ülésen felül szükség szerint, havonta egy alkalommal tart ülést munkanapokon, lehetőleg munkaidőben.
- (2) Az ülés a napirendbe felvett napirendi pontok megtárgyalásának idejéig, maximum 6 óra időtartamig tart, mely rendkívüli esetben a Polgármester javaslatára meghosszabbítható, melyről a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.
- (3) A Képviselő-testület június 25. és augusztus 25. között rendes ülést nem tart.

## **Rendkívüli ülés, ünnepi ülés**

### **8. §**

A Képviselő-testület rendkívüli ülését össze kell hívni:

- a) a települési képviselők  $\frac{1}{4}$ -ének,
- b) a Képviselő-testület állandó, e rendeletben meghatározott bizottságának (Ötv. 12. § (1) bek.) az indítványára,
- c) ha azt jogszabály kötelezővé teszi,
- d) a Képviselő-testület által megbízott könyvvizsgáló kezdeményezésére, ha tudomására jutott az önkormányzat vagyonának várható jelentős csökkenése vagy más olyan tény, amely önkormányzati tisztségviselő törvényben meghatározott felelősségre vonásával járhat,
- e) a Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjének kezdeményezésére.

### **9. §**

- (1) A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának napirendjét, helyét, idejét és indokát.
- (2) A 8. § a) pontja szerinti esetben az indítványt a települési Képviselőknek saját kezűleg alá kell írni.
- (3) Az indítványt a Polgármesternél kell előterjeszteni.

### **10. §**

- (1) A rendkívüli ülés összehívásáról a Polgármesternek kell gondoskodni az indítvány benyújtásától számított 3 munkanapon belül
- (2) Ha ezen időn belül a Képviselő-testület rendes ülést tart, az indítványt annak napirendjére kell felvenni.
- (3) Ünnepi ülést a Képviselő-testület határoz el képviselői javaslatra.



## A Képviselő-testület összehívásának rendje

### 11. §

- (1) A Képviselő-testület üléseit a Polgármester az 5. § (2) bekezdésének megfelelően hívja össze.
- (2) A meghívónak tartalmaznia kell: az ülés helyének, napjának, kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előadójának megjelölését.
- (3) A rendes ülésre szóló meghívót a Képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal, a rendkívüli és ünnepi ülésre szóló meghívót legalább 24 órával előbb kézbesíteni kell, mely történhet rövid úton is / telefon, fax, e-mail, stb. /. A rövid úton történő összehívás esetén az erről készített bizonylatot csatolni kell a jegyzőkönyvhöz.
- (4) A Képviselő-testület ülésének időpontjáról a nyilvánosságot a (3) bekezdésnek megfelelően értesíteni kell:
  - a) a meghívónak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével, valamint
  - b) Az Új KUN Majsa újságban, a CATEL Tv-ben, és a Majsa Rádióban történő közzététellel.
- (5) A Képviselő-testület ülésére meg kell hívni tanácskozási joggal:
  - a) a Jegyzőt, Aljegyzőt
  - b) a kisebbségi szószólót, illetve önkormányzat elnökét,
  - c) a területileg illetékes közigazgatási hivatal vezetőjét,
  - d) a település országgyűlési képviselőjét,
  - e) azoknak a bizottságoknak nem képviselő tagjait, amely bizottságokat a napirend érinti,
  - f) a napirendi pontok előadóit, a témában érintett intézményvezetőket, szervek képviselőit,
  - g) akiket a Polgármester és a Képviselő-testület indokoltnak tart,
  - h) a kiskunmajsai székhellyel bejegyzett önszervező közösségek képviselőit, azon napirendi pont tekintetében mely a közösség tevékenységét érinti.
- (6) A meghívóval együtt kézbesíteni kell az írásos előterjesztéseket is. Az (5) bekezdés g), h) pontban meghatározottak írásos előterjesztést csak ahhoz a napirendi ponthoz kapnak, amelyekhez meghívásuk kapcsolódik. Az írásos előterjesztés tartalmi követelményeit a 6. számú melléklet tartalmazza.

## Az ülések nyilvánossága

### 12. §

- (1) A Képviselő-testület ülése nyilvános. (Ötv. 12. § (3) bek.)

(2) A Képviselő-testület zárt ülést tart:

- a) Választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.
- b) Önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

Az a) pontnál szabályozottak esetében a nyilatkozat megkérése történhet előzetesen írásban vagy az ülésen szóban, a napirendi pont tárgyalásának megkezdése előtt.

(3) A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el minősített többségi szavazással, a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene

- a) az ülés elnökének,
- b) bármely képviselőnek,
- c) a Képviselő-testület bizottságának indítványára, illetve
- d) a jegyzőnek a javaslatára.

### **13. §**

(1) A hallgatóság a nyilvános ülésen csak a részére kijelölt helyen foglalhat helyet és a tanácskozást nem zavarhatja.

(2) Ha a hallgatóság az ülést zavarja, az elnök a rendzavarót, vagy ha annak személye nem állapítható meg, a teljes hallgatóságot az ülésről kiutasíthatja.

## **III. FEJEZET**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS ELNÖKE ÉS JOGKÖRE**

#### **Az elnök**

### **14. §**

(1) A Képviselő-testület elnöke a Polgármester, aki összehívja és vezeti a Képviselő-testület ülését. (Ötv. 12. § (2) bek.

(2) A Polgármester akadályoztatása esetén az Alpolgármester, illetve mindkettőjük akadályoztatása esetén a Korelnök látja el az ülés elnöki teendőit.

(3) A Polgármester akadályoztatásának minősül az is, ha személyére vonatkozóan az SZMSZ 33. §-ában megjelölt kizárási ok merül fel.

## Az elnök jogköre

### 15. §

(1) Az elnök a Képviselő-testület ülését

- a) összehívja, megnyitja, berekeszti, szünetet rendel el,
- b) megállapítja a határozatképességet, számba veszi a távollévőket,
- c) figyelemmel kíséri a testület munkájából való kizárási okot, ez ügyben intézkedést tehet,

(2) Az elnök ülésvezetési feladatai, jogköre:

- a) az ülés vezetése,
- b) a szó megadása, megtagadása,
- c) a szó megvonása, ha az engedély nélkül történik és zavaró, vagy sértő, etikátlan, képviselőhöz méltatlan,
- d) napirend előtti és ügyrendi kérdésben történő szó megadása és megtagadása (24-25. §)
- e) az ülés félbeszakítása (27. §)
- f) a napirendi pont tárgyalásának elnapolása (28. §)
- g) a napirendi pontok összevont tárgyalására javaslattevés,
- h) a testületi ülésen történő hozzászólások e Szabályzatban meghatározott időtartamának túllépését a Polgármester engedélyezheti, ha az az érdemi tárgyalást elősegíti.

(3) Az elnök vitavezetési feladatai:

- a) napirendi pontonként megnyitja és berekeszti a vitát (29. §)
- b) szavazást rendel el,
- c) megállapítja a szavazás eredményét,
- d) kimondja a határozatot.

(4) Az elnök egyéb feladatai, jogköre:

- a) felszólalási jog az ülésen bármikor,
- b) az ülés rendjének biztosítása (30. §)
- c) napirend előtt tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről.

#### **IV. FEJEZET**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSE**

#### **Határozatképesség**

#### **16. §**

- (1) A testületi ülés elnöke az ülés megnyitása előtt megvizsgálja a testület határozatképességét és kihirdeti az arra vonatkozó megállapítását.
- (2) A Képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselők több mint a fele jelen van.
- (3) A testületi ülés határozatképességét az elnök folyamatosan figyelemmel kíséri. Ha az ülés határozatképtelenné válik, akkor kísérletet tesz a határozatképesség visszaállítására
- (4) Ha az (1) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen.

A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni. A következő ülésen a testület elsőként az elmaradt napirendi pontokat tárgyalja meg.

#### **A rendes ülés napirendje**

#### **17. §**

A Képviselő-testület rendes ülésének napirendjére a Polgármester tesz javaslatot, melynek alapján a napirendet a Képviselő-testület állapítja meg.

#### **Napirendre vétel**

#### **18. §**

- (1) A képviselő-testület az SZMSZ-ben meghatározott módon az ülés napirendjére felveszi:
  - a) az előterjesztéseket (34. §)
  - b) az önálló indítványokat (35. §)
  - c) az interpellációt (36. §)
- (2) A napirend tervezetét az elnök terjeszti a testület elé. A napirend tervezete tartalmazza a tárgyalandó anyagok tárgyának megjelölését, azok előterjesztőjét. A képviselők kezdeményezhetik valamely napirendi pont elhagyását, elnapolását, új napirendek felvételét, illetve a javasolt sorrend megváltoztatását.

(3) A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) interpellációk.
- b) tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről,
- c) lejárt határidejű határozatok végrehajtása,
- d) rendelet-tervezetek,
- e) határozati javaslatot tartalmazó előterjesztések,
- f) beszámoló jellegű előterjesztések,
- g) személyi jellegű ügyek,
- h) kérdések,
- i) tájékoztatók és bejelentések.
- j) egyéb

Ezen sorrendben a bizottságok előterjesztései elsőbbséget kapnak.

(4) A 11. § (3) bek-ben jelölt határnap után az ülés elnöke a napirendet csak az SZMSZ-ben meghatározott esetekben egészítheti ki, ennek felvételéről a Képviselő-testület határoz.

(5) Ha az elnök a (3) bek-ben említett jogával él, köteles a kiegészítésről szóló értesítést a Képviselő-testület ülése előtt legalább 24 órával a 11. § (5) és (6) bekezdéseiben jelölteknek megküldeni.

## 19. §

A Képviselő-testület minden év tavaszán és őszén köteles napirendjére felvenni a zárszámadásról szóló beszámolót, illetve a költségvetés megállapításáról szóló előterjesztést.

### A rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendje

## 20. §

(1) A 9. §-ban megjelölt rendkívüli ülésen csak az a napirendi pont tárgyalható, amire az indítvány vonatkozott.

(2) A napirendi pont beterjesztéséről az ülés elnöke gondoskodik. A 8. §-ban meghatározott indítványozó egy képviselője a rendkívüli ülés összehívását és az indítvány napirendre tűzését megindokolhatja.

(3) A Képviselő-testület a (2) bekezdésben meghatározottakat követően egyszerű szótöbbséggel dönt arról, hogy kívánja-e tárgyalni az indítvány tárgyát.

**21. §**

A 34.-43. §-ban foglaltakon kívül más a Képviselő-testület ülésére tárgyalás céljából nem nyújtható be.

**A tanácskozás rendje****22. §**

- (1) A Képviselő-testületi ülésen a meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt.
- (2) A Képviselő-testületi ülésen felszólalhat az, akinek az ülés elnöke javaslatára a Képviselő-testület – vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel – szót ad.
- (3) Az (1) bekezdésben megjelölt azon meghívottak, akiket valamely napirend tárgyalásához hívtak meg, csak annak a napirendnek a vitájában vehetnek részt tanácskozási joggal, melyhez meghívásuk kapcsolódik.

**Felszólalás a Képviselő-testületi ülésen****23. §**

A felszólalások típusai:

- a) felszólalás ügyrendi kérdésben,
- b) napirendhez kapcsolódó felszólalás.

**Felszólalás az ügyrendhez****24. §**

- (1) A tárgyalt napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor 2 percre szót kérhet, és javaslatot tehet, a Képviselő-testület a javaslatról vita nélkül határoz.
- (2) Ügyrendinek minősül az a hozzászólás, kérdés, melyben a képviselő a testület munkájával, ülésének lefolytatásával kapcsolatos eljárási ügyben tesz észrevételt.

**Napirendhez kapcsolódó felszólalás****25. §**

- (1) A napirendi ponthoz való hozzászólásra az ülés elnökénél kell jelentkezni.

- (2) A napirendi pont vitája során a képviselő több alkalommal is hozzászólhat. Egyszer 5 perc, majd kétszer 2-2 percnél nem hosszabb ideig, illetőleg ezen túlmenően a képviselőt személyes érintettsége esetén megilleti a válaszadás joga.
- (3) A módosító és kiegészítő javaslatokat szövegszerűen kell megfogalmazni. Új változatot, vagy módosító indítványt csak a vita lezárásáig lehet előterjeszteni.
- (4) Az előadó, a Polgármesteri Hivatal napirendben érintett dolgozója, a Polgármester és a Jegyző több alkalommal is hozzászólhatnak.
- (5) A tanácskozási joggal rendelkezők, illetve az eseti felszólalásra engedéllyel rendelkezők napirendi pontonként legfeljebb egy esetben 5 perc időtartamban szólalhatnak fel.
- (6) Az előadót megilleti a zárszó joga is.
- (7) A hozzászólók sorrendjét – a jelentkezők sorrendjében – az elnök határozza meg.

### **Tárgyra térés, a szó megvonása**

#### **26. §**

Ha a felszólaló eltér a tárgytól az elnök felszólítja, hogy térjen vissza a tárgyra.

Az elnök felszólítása eredménytelensége után megvonhatja a szót.

### **Az ülés félbe szakítása**

#### **27. §**

Ha az ülésen olyan súlyos rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az elnök az ülést határozott időre félbeszakíthatja.

### **Napirendi pont tárgyalásának elnapolása**

#### **28. §**

Az elnök, vagy bármelyik képviselő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását. Ha az elnapolással az előterjesztő egyetért, erről a testület vita nélkül határoz és meghatározza a napirendi pont tárgyalásának időpontját.

## Vitabezárás

### 29. §

- (1) Ha a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, az elnök – miután megkérdezi, hogy kíván-e még arra jogosult kérdést feltenni, vagy véleményt elmondani a napirendi ponttal kapcsolatosan - a vitát bezárja.
- (2) Az előterjesztő, vagy bármelyik képviselő javasolhatja a vita bezárását, melyről a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.

## Rendfenntartás

### 30. §

- (1) Az ülés rendjének fenntartása az elnök feladata.
- (2) Az elnök az ülés rendjét a következőképpen biztosítja:
  - a) Figyelmezteti a hozzászólót, ha túllépi a hozzászólásra rendelkezésre álló időkeretet, ha eltér a tárgyalt témától, vagy a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő megfogalmazást használ, illetve egyébként az SZMSZ-nek a tanácskozás rendjére és a szavazásra vonatkozó szabályait megszegi.
  - b) Rendreutasíthatja a rendzavarást tanúsító – nem képviselő – jelenlévőket.
  - c) Rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testület munkáját zavaró, képviselőhöz méltatlan magatartást tanúsít. A rendreutasított képviselőtől megvonhatja a szót.
  - d) Amennyiben az ülésen olyan rendzavarás történik, amely annak folytatását lehetetlenné teszi, az ülést az általa meghatározott időre félbeszakíthatja.
  - e) Ha a c) bekezdés szerinti rendreutasítás eredménytelen, az elnök javaslatot tesz a Képviselő-testületnek, hogy a képviselőt jegyzőkönyvben rója meg.
  - f) A javaslatról a Képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.
  - g) Az elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, vagy azokkal vitába szállni nem szabad.

## Távollét

### 31. §

- (1) A képviselő köteles részt venni a Képviselő-testület ülésén, és annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja.
- (2) A képviselő köteles távolmaradását előre jelezni amennyiben az tervezhető, Képviselő-testületi ülés esetén a polgármesternél, bizottsági ülés esetén pedig a bizottság elnökénél, legkésőbb 24 órával az ülés kezdete előtt. Amennyiben ezt nem teszi meg hiányzása igazolatlanak számít.
- (3) Az ülésen a Testületet tájékoztatni kell a távollévő képviselőkről és a távollét okáról.



- (4) A második igazolatlan hiányzás után a képviselő nyilvános Képviselő-testületi ülésen figyelmeztetésben részesül.

### **Személyes érintettség**

#### **31. §**

- (1) A képviselő köteles a napirendi pont tárgyalása előtt - hozzátartozójára is kiterjedően - bejelenteni személyes érintettségét. A személyes érintettség esetén hozzátartozó: az egyenes-ágbeli rokon és ennek háztartása, a testvér, a házastárs, az élettárs.
- (2) A személyes érintettség bejelentését elmulasztó képviselővel szemben etikai vizsgálat indítható.

#### **32. §**

- (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját (Ötv. 110. §) az ügy személyesen érinti. (Ötv. 14. § (2))
- (2) A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére, vagy bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. (Ötv. 14. § (2))
- (3) A kizárásról szóló döntéshez minősített többség szükséges.

### **Az előterjesztések**

#### **33. §**

- (1) A Képviselő-testület üléseinek napirendjére fel kell venni az előterjesztésnek minősülő, továbbá a Képviselő-testület, a Képviselő-testület bizottsága, a Polgármester, önkormányzati Képviselő, az Alpolgármester, a tanácsnok, és a Jegyző által előzetesen javasolt:
- a) rendeleti javaslatot,
  - b) határozati javaslatot,
  - c) beszámolót és
  - d) tájékoztatót.
- (2) A Képviselő-testületi és bizottsági üléseken az előterjesztéseket a bizottságok elnökei, a Jegyző és az érintett hivatali osztályvezetők teszik meg, és az adott téma vitája után amennyiben módosító javaslat kerül előterjesztésre, úgy az előterjesztő a módosító javaslattal egységes szerkezetben terjeszti elő a javaslatot.
- (3) A rendeleti javaslat csak írásbeli lehet.

(4) Az írásbeli előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a) a tárgyat és a tényállást,
- b) a lehetséges döntési alternatívákat és azok jogszabályi alapját,
- c) az alternatívák indokait,
- d) a határozati javaslatot,
- e) és szükség szerint a felelős és a határidő megjelölését.

### **Képviselői önálló indítványok**

#### **34. §**

- (1) Az előterjesztések alapján, napirendre felvett ügyekkel össze nem függő önálló indítványt tehetnek a képviselők, melyet a Polgármesternél kell az ülés napját megelőzően legalább 3 munkanappal írásban beterjeszteni.
- (2) A Polgármester az önálló indítványt a Képviselő-testület ülésén napirendi pontként javasolhatja. Ennek hiányában az önálló indítvány benyújtásáról a Képviselő-testületet tájékoztatja, és az elutasítást köteles megindokolni.
- (3) A tájékoztató alapján – amennyiben az indítványozó települési képviselő azt kéri – a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel és vita nélkül dönt a napirendre vétel kérdéséről.
- (4) A beterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt beterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét és az előterjesztő sajátkezű aláírását.
- (5) A Képviselő-testület ülésének napirendjére önálló napirendi pontként felvehető indítványok a 34. §-ban foglaltaknak megfelelően:
  - ◆ rendeleti javaslatok,
  - ◆ határozati javaslatok lehetnek.

### **Interpelláció**

#### **35. §**

- (1) A települési képviselő a Képviselő-testület ülésén a
  - a) Polgármestertől, Alpolgármestertől,
  - b) Jegyzőtől,
  - c) bizottság elnökétől, tanácsnoktól

önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen, - vagy legkésőbb 15 napon belül írásban – érdemi választ kell adnia. (Ötv. 19. § (2) a))

- (2) Az interpellációt az ülés előtt legalább 72 órával a Polgármesternél kell benyújtani írásban, - melyről az ülésen vita nem nyitható – aki azt továbbítja a címzetthez.
- (3) A bejelentésnek tartalmaznia kell:
  - a) az interpelláló nevét,
  - b) az interpelláció tárgyát.
- (4) Az interpellálót megilleti az írásbeli bejelentés mellett a szóbeli előterjesztés joga is 3 percnél rövidebb ideig.
- (5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül határoz azt követően, hogy az interpelláló az elfogadás kérdésében nyilatkozott. Nem kell szavazásra feltenni az interpellációra adott választ, ha az interpelláló képviselő azt elfogadja.
- (6) Ha a testület a választ elutasította, az interpellációt az illetékes bizottságnak kell vizsgálatra kiadni. Az interpelláció tárgyalásáról a testület a bizottsági jelentés beérkezését követően következő ülésén dönt.

### **Beszámoló**

#### **36. §**

- (1) A beszámoló önkormányzati hatáskör gyakorlásáról, a testület valamely határozatának végrehajtásáról, az interpelláció kivizsgálásáról, az önkormányzat és szervei tevékenységéről készíthető írásban.
- (2) A beszámoló benyújtására a testület határozataiban felelősként megjelölhető személyek – polgármester, alpolgármester, bizottságok elnökei, tanácsnok, jegyző – továbbá a jogszabály alapján beszámolásra kötelezettek jogosultak.
- (3) A beszámoló elfogadásáról a testület határozatot hoz.

### **Tájékoztató**

#### **37. §**

- (1) A tájékoztató olyan információk testület elé terjesztését jelenti, amelyek önkormányzati döntések meghozatalát általános jelleggel támasztják alá.
- (2) Tájékoztató benyújtására a 37 § (2) bekezdésében megjelöltek jogosultak írásban.
- (3) A tájékoztató határozati javaslatot nem tartalmaz, elfogadásáról a testület vita és felszólalás nélkül dönt.

## **Kérdés**

### **38. §**

- (1) Kérdés minden olyan, az önkormányzat hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, döntés-előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás, amely nem kapcsolódik a soron lévő napirend témájához.
- (2) Kérdést az önkormányzat tagjai a polgármesterhez, alpolgármesterhez, a bizottságok elnökeihez, a tanácsnokhoz, a jegyzőhöz intézhetnek a feladatkörükbe tartozó ügyekben.
- (3) A kérdést az ülés előtt írásban vagy az ülésen szóban lehet a kérdezetthez előterjeszteni, a napirendi pontok tárgyalását követően.
- (4) A kért – lehetőség szerint – a testületi ülésen vagy a soron következő ülésen köteles válaszolni. A válasz felett vita nem nyitható.

## **Nem önálló indítványok**

### **39. §**

Valamely napirendi ponthoz kapcsolódóan benyújtható indítványok: (nem önálló indítványok)

- sürgősségi javaslat,
- módosító javaslat
- bizottsági ajánlás.

## **Sürgősségi javaslat**

### **40. §**

- (1) A polgármester, a képviselők, a bizottságok, a kisebbségi önkormányzat és a jegyző javasolhatják a képviselő-testületnek valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős tárgyalását. A sürgősségi javaslatot rövid indokolással kell ellátni, és írásban, a szükséges iratok becsatolásával eljuttatni a polgármesterhez.
- (2) Sürgősségi javaslat az előterjesztéssel, vagy az önálló indítvánnyal együtt a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig a polgármesternél lehet benyújtani, aki dönt a javaslat indokoltságáról.
- (3) Amennyiben a polgármester az indítványnak nem ad helyt, a sürgősségi indítvány kérdésében a képviselő-testület vita nélkül, a napirend előtt egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával dönt.

A sürgősség elfogadása esetén testület az indítványt napirendjére tűzi. Ha a testület a sürgősségi indítványt elutasítja, dönt arról, hogy az ügyet mely ülésen tárgyalja.

### **Módosító javaslat**

#### **41. §**

A rendeleti javaslatához és a határozati javaslatához a 41§ (1) bekezdésben megjelöltek módosító javaslatot tehetnek. A módosító javaslatot indokolással kell ellátni.

### **Bizottsági ajánlás**

#### **42. §**

- (1) Az előkészítésért felelős bizottság a rendeleti javaslatához, határozati javaslatához – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a Képviselő-testületnek.
- (2) Az ajánlásnak tartalmaznia kell a kisebbségi véleményt is.

### **Az indítványok szabályszerűsége**

#### **43. §**

Az indítványnak a tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lenni. A nem szabályszerű indítványt az elnök visszautasíthatja.

### **A közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülés**

#### **44. §**

A Képviselő-testület eseti döntése alapján évente szükség szerint, de legalább egy alkalommal közmeghallgatással egybekötött ülést tart.

#### **45. §**

Közmeghallgatás rendkívüli ülés keretében akkor tartható, ha a 8. §-ban meghatározott indítványozók az indítványban annak szükségességét megjelölik.

#### **46. §**

A közmeghallgatással érintett ülés összehívására és az ülés lefolytatására az általános szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

**47. §**

A közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülésen

- a) a település állandó lakosai,
- b) a helyben érdekelt szervezetek,
- c) üdülőterületen – az üdülőterülettel kapcsolatban – az ingatlanok tulajdonosai felszólalhatnak.

**48. §**

Közmeghallgatás alapján a Képviselő-testület a hozzászólásokat értékeli, és kijelöli azt a fórumot (személyt), amely (aki) a felszólalások tartalmát megvizsgálja, és a szükséges intézkedést a Képviselő-testület előtt kezdeményezi.

**V. FEJEZET****AZ ÖNKORMÁNYZAT RENDELETE****49. §**

Az önkormányzati rendelet megalkotására az SZMSZ-t az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

**50. §**

- (1) A Képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. (Ötv. 16. § (1))
- (2) A helyi adók megállapítására, módosítására vonatkozó rendelet tervezetét véleményeztetni kell az érintett érdekvédelmi szervvel.

**51. §**

A rendeletalkotás kezdeményezésére a IV. FEJEZET SZABÁLYAI AZ IRÁNYADÓK.

**Szavazás a rendeletről****52. §**

A Képviselő-testület a szavazás során először a módosító és kiegészítő javaslatokról, majd pedig a rendeleti javaslat egészéről dönt.

**53. §**

A rendeleti javaslat tárgyalása és a döntés meghozatala során egyéb kérdésekben a Szabályzat IV. és VI. FEJEZET-ében foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

**Az önkormányzati rendelet megjelölése  
és kihirdetése****54. §**

(1) A rendelet megjelölése.

- a rendelet sorszáma törve az évszámmal,
- zárójelben a kihirdetés hónapja és napja,
- zárójel után Ktr.

(2) Az önkormányzati rendeletet a Polgármester és a Jegyző írja alá (Ötv. 16. § (3))

**55. §**

Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről és a hatályos önkormányzati rendeletek naprakészen tartásáról a Jegyző gondoskodik.

**56. §**

Az önkormányzati rendelet kihirdetése a Polgármesteri Hivatal hivatalos hirdető tábláján történő kifüggesztéssel történik meg. A lakosság tájékoztatása az önkormányzati rendeletekről a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, valamint a Városi Könyvtárban való elhelyezésével, annak az Új Kun-Majsa c. városi lapban és a köztéri hirdető táblákon való közzététellel történik.

**A szavazás rendje****57. §**

(1) A Képviselő-testület a napirendi pont vitájának lezárása után rendeletet alkot, vagy határozatot hoz.

(2) A szavazás előtt a Jegyző – törvényességi kérdésben – észrevételt tehet.

(3) Az ülés elnöke a napirendi pont során előterjesztett és a vitában elhangzott konkrét határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Előbb a módosító javaslatokat, majd az előterjesztésben szereplő határozatokról, javaslatokról dönt a Testület.

## Határozathozatal

### 58. §

Az egyszerű szótöbbséggel hozott határozathoz a jelenlévő képviselők több mint a felének egybehangzó szavazata szükséges. (Ötv. 14. § (1))

### 59. §

(1) Minősített többség szükséges (Ötv. 15. § (1) bek.)

- a rendeletalkotáshoz, (Ötv. 10. § a)
- a képviselőtestület szervezetének kialakításához és működésének meghatározásához, (Ötv. 10. § b),
- törvény által a képviselőtestület hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, megbízáshoz, (Ötv. 10. § b),
- önkormányzati társulás létrehozásához, társuláshoz, érdek-képviselési szervhez való csatlakozáshoz, (Ötv. 10. § e),
- megállapodáshoz külföldi önkormányzattal való együttműködésről, külföldi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz, (Ötv. 10. § f),
- intézményalapításhoz (Ötv. 10. § g),
- az Ötv. 12.§ (4) bekezdésének b) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.
- döntésből való kizáráshoz (Ötv. 14. § (2) bek.),
- a képviselő-testület megbízatásának lejárt előtti feloszlásának kimondásához (Ötv. 18. § (3) bek.),
- polgármester elleni kereset benyújtásához (Ötv.33/C. § (1) bek.),
- az olyan döntéshez, mely az önkormányzatot terhelő anyagi következményekkel jár, az erre vonatkozó javaslatot a Költségvetési bizottság véleményezi.

(2) Minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének a szavazata szükséges (Ötv. 15. § (2) bek.)

### 60. §

Szavazni személyesen kell. A testület tagjai „igen”, „nem” „tartózkodom” nyilatkozattal szavazhat kézfeltartással.

### 61. §

A szavazás nyílt vagy titkos. A nyílt szavazás névszerinti is lehet.

### 62. §

A képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással – kézfelemeléssel – hozza.



## Névszerinti szavazás

### 63. §

- (1) A Képviselő-testület megbízatásának lejárta előtti feloszlataásáról, valamint a Polgármester elleni kereset benyújtásáról név szerint szavaz. (Ötv. 18. § (3) bek.)
- (2) Nyílt szavazás esetén legalább 5 képviselőnek a szavazás előtt benyújtott javaslatára névszerinti szavazást kell tartani.
- (3) Települési képviselő javasolhatja a névszerinti szavazást a szavazás megkezdése előtt. E kérdésben a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (4) A névszerinti szavazás esetén a Jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők, „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A Jegyző a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményét – a névsorral együtt – átadja az elnöknek. A szavazás eredményét az elnök hirdeti ki. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
- (5) Ügyrendi kérdésről név szerinti szavazást tartani nem lehet.
- (6) Szavazás közben a szavazást indokolni tilos.

## Titkos szavazás

### 64. §

- (1) A Képviselő-testület titkos szavazást rendel el:
  - a) kinevezés,
  - b) felmentés,
  - c) vezetői megbízás adása, illetőleg
  - d) visszavonásatárgyában, továbbá titkos szavazást rendelhet el az Ötv. 12. § (4) bekezdésében foglalt esetekben.
- (2) A titkos szavazás elrendelésére javaslatot tehet.
  - a) az ülés elnöke,
  - b) bármely képviselő.
- (3) A szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazófülke és urna igénybevételével történik.
- (4) Titkos szavazásnál az Ügyrendi Bizottság tagjai járnak el. Akadályoztatásuk esetén három tagú szavazatszedő bizottság jár el, amelyet az ülés elnökének javaslatára a Képviselő-testület választ tagjai közül.

- (5) A szavazatszedő bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja a szavazás eredményét, erről a Képviselő-testületnek jelentést tesz.

## A JEGYZŐKÖNYV

### 65. §

(1)

- (a) a Képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét és a hozott határozatokat tartalmazza. (Ötv. 17. § (1) bek.)
- (b) Továbbá a Képviselő-testület üléseiről hangfelvétel készül, melyet 1 évig a jegyző őriz, saját szobájában.
- (2) A jegyzőkönyv tartalmazza továbbá:

- a) Az ülés helyét, időpontját,
- b) az egyes napirendi pontok tárgyalásához meghívottak nevét
- c) az ülés megnyitásának idejét,
- d) a napirend előtti felszólalásokat és annak lényegét,
- e) az elfogadott napirendet,
- f) a napirend tárgyát, az előadók és felszólalók nevét, a kérdések, szóbeli előterjesztések, hozzászólások lényegét,
- g) a szóban előterjesztett határozati javaslatokat,
- h) a határozathozatal módját,
- i) a határozatok szövegét, feltüntetve a szavazás eredményét,
- j) szükség esetén az elnök intézkedéseit,
- k) az ülésen történt fontosabb eseményeket,
- l) az ülés bezárásának idejét,
- m) a következő ülés időpontját tájékoztató jelleggel.

- (3) A jegyzőkönyv eredeti, a közigazgatási hivatalhoz felterjesztett példányának mellékleteit képezik:

- a) a meghívó,
- b) írásos előterjesztések, képviselői önálló indítványok, nem önálló indítványok és az önkormányzati rendeletek kihirdetett szövege,
- c) jelenléti ív ,
- d) titkos szavazási jegyzőkönyv egy példánya
- e) a 67. § szerint benyújtott hozzászólás,
- f) a 71. § szerinti észrevételek,
- g) a névszerinti szavazásról készült névsor.

### 66. §

A képviselő kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, illetve a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben. (Ötv. 19. § (2) bek.)

**67. §**

A jegyzőkönyv elkészítéséről a Jegyző gondoskodik. (Ötv. 17. §. (1) bek.)

**68. §**

A jegyzőkönyvet a Polgármester és a Jegyző, valamint a két jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

**69. §**

- (1) A jegyzőkönyvet az ülést követően 15 napon belül a Jegyző köteles megküldeni a Közigazgatási Hivatal Vezetőjének. (Ötv. 17. § (2) bek.)
- (2) A képviselő-testületi ülés határozatait a jegyzőkönyv elkészültét követő 3 napon belül, míg a rendeleteket a kihirdetést követően 15 napon belül a képviselők részére kézbesíteni kell.
- (3) A rendkívüli ülésen hozott rendeletet és határozatot 15 napon belül a képviselők részére kézbesíteni kell.

**70. §**

A Jegyző a jogszabálysértésre vonatkozó észrevételét a jegyzőkönyv felterjesztésekor a jegyzőkönyvhöz csatolja.

**71. §**

- (1) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a Képviselő-testület előterjesztéseibe és üléseinek jegyzőkönyvébe a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt irodájában, ügyfélfogadási időben és a Városi Könyvtárban. (Ötv. 17. § (3) bek.)
- (2) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a Képviselő-testület titkos iratként kezeli.

**VI. FEJEZET****BIZOTTSÁGOK****72. §**

- (1) A Képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére bizottságokat hoz létre.
- (2) A Képviselő-testület a bizottságokra ruházott döntési jogkörét és a bizottságok által ellátott hatósági jogköröket e rendelet 1. sz. melléklete szerint határozza meg.

- (3) A bizottságok belső működési szabályait az e rendeletben szabályozottakon túl saját maguk határozzák meg. A bizottságok működési szabályait az SZMSZ 2. sz. melléklete tartalmazza.

### 73. §

- (1) A Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi Bizottság,
- b) Költségvetési Bizottság,
- c) Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság
- d) Egészségügyi, Szociális Bizottság,
- e) Mezőgazdaság, Környezetvédelmi Bizottság
- f) Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság
- g) Ügyrendi Bizottság
- h) Vagyongazdálkodási Bizottság

- (2) A Képviselő-testület az alábbi tanácsnoki tisztséget hozza létre:

- a) az Önkormányzat lakásgazdálkodásáért felelős tanácsnok

### 74. §

A bizottságok tagjainak száma bizottságonként minimum 5 fő, maximum 7 fő. A bizottságok személyi összetételét a függelék tartalmazza.

A bizottság tagjaira javaslatot tehet bármely képviselő.

### 75. §

A képviselők tanácskozási joggal részt vehetnek bármely bizottsági ülésen. (Ötv. 19. § (2) bek.)

### 76. §

- (1) bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a képviselők közül kell választani.

- (2) Az ügyrendi feladatokat ellátó bizottságnak csak képviselő tagja lehet.

### 77. §

A bizottságok általános feladatai:

- a) a Képviselő-testület döntéseinek előkészítése,
- b) a Képviselő-testület munkatervéhez javaslattétel,

- c) valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős tárgyalásának kezdeményezése,
- d) bizottsági ajánlástétel,
- e) a képviselő-testületi döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése,
- f) a feladatkörükbe utalt előterjesztések elkészítése,
- g) mindazon hatásköröknek az ellátása, melyeket törvény, vagy az önkormányzat a bizottság hatáskörébe utal.

### **Egyes bizottságok feladatai**

#### **78. §**

- (1) A bizottság ülését a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. Akadályoztatása esetén az általa megbízott képviselő bizottsági tag.
- (2) Az elnök köteles összehívni a bizottságot 5 munkanapon belüli időpontra:
  - a Képviselő-testület határozatára,
  - a Polgármester indítványára,
  - a bizottsági tagok 50 %-ának indítványára.
- (3) Bármely képviselő javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság hatáskörébe tartozó ügy megtárgyalását, melyet a bizottság következő ülése elé kell terjeszteni. E téma tárgyalására a képviselőt meg kell hívni. (Ötv. 19. § (2)c)

#### **79. §**

A Képviselő-testület esetenkénti feladatokra ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az állandó bizottságok működésére vonatkozó szabályokat e bizottságokra is értelemszerűen alkalmazni kell.

#### **80. §**

A bizottság ülése határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.

A bizottság állásfoglalásait (döntéseit) szótöbbséggel hozza.

- A bizottsági döntéshozatalból való kizárás szabályaira a 33. § rendelkezései az irányadók. Kizárásról az elnök esetében a Polgármester, bizottsági tag esetében a bizottság dönt.
- A bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a felszólalások lényegét és az elfogadott határozatokat, javaslatokat, a kisebbségi véleményt. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá.

#### **81. §**

A bizottság ügyviteli teendőit a Polgármesteri Hivatal látja el.

**82. §**

A bizottságok működésének költségeiről a költségvetésben kell elkülönítve gondoskodni.

**VII. FEJEZET****A/****POLGÁRMESTER****83. §**

- (1) A megválasztott Polgármester és Alpolgármester munkabérére az alakuló ülésen az Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot, valamint a következő naptári években január 31-ig a béremelésre és az Alpolgármester jutalmazására.
- (2) A Polgármester megbízatását főállásban látja el.

**84. §**

A Polgármester törvényben, vagy annak felhatalmazása alapján Kormányrendeletben meghatározott feladatait, hatósági hatásköreit és a Képviselő-testület által átruházott hatásköreit az SZMSZ 3. sz. melléklete tartalmazza.

**85. §**

- (1) A Polgármester Képviselő-testület működésével összefüggő feladatai:
  - a) kötelező jelleggel indítványozza a bizottság összehívását, (Ötv. 25. § (1) bek.)
  - b) felfüggeszti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésen határoz,
  - c) a bizottsági döntéshozatalnál a bizottsági elnök esetében dönt a kizárásról, ha az ügy a bizottság elnökét vagy hozzátartozóját személyesen érinti. (Ötv. 26. §)
- (2) A Polgármester a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt. (Ötv. 35. § (2) bek.)

E körben:

- a) a Jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a Képviselő-testületnek a Hivatal belső szervezeti tagozódására, a munkarendjének, az ügyfélfogadás rendjének meghatározására,
- b) a Jegyző javaslatának figyelembe vételével meghatározza a Hivatal feladatait az Önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,

- c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörben, egyet hatáskörének a gyakorlását átruházhatja,
- d) szabályozza a kiadmányozás rendjét a hatáskörébe tartozó ügyekben,
- e) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az Alpolgármesterek, a Jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében,
- f) a Polgármester ha a Képviselő-testület döntését az Önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követően három napon belül nyújthatja be, a Képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt.

## B/

### ALPOLGÁRMESTER

#### 86. §

- (1) A Képviselő-testület – saját tagjai közül a Polgármester javaslatára, titkos szavazással a Képviselő-testület megbízatásának időszakára – a Polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy főállású alpolgármestert választ.
- (2) Az alpolgármester feladat és hatáskörét a Polgármester határozza meg, - melyet az SZMSZ 4. számú mellékletének 1. sz. függeléke tartalmaz - munkáját annak irányításával látja el .

## C/

### J E G Y Z Ő

#### 87. §

A Képviselő-testület – pályázat útján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időre, aki vezeti a Polgármesteri Hivatalt. (Ötv. 36. § (1-2) bek.)

- (1) A Jegyző a Polgármester irányításával gondoskodik az Önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. (Ötv. 36. § (2-3) bek.)
  - a) előkészíti a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket,
  - b) ellátja a Képviselő-testület és a bizottságok szervezési, ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
  - c) tanácskozási joggal részt vesz a Képviselő-testület és a bizottságok ülésein,
  - d) a Képviselő-testületi ülésen szavazás előtt törvényességi észrevételt tehet,
  - e) gondoskodik a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyveinek 15 napon belüli elkészítéséről és a Közigazgatási Hivatalhoz továbbításáról,
  - f) köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a bizottságnak és a Polgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel,
  - g) rendszeresen tájékoztatást ad a Polgármesternek, a Képviselő-testületnek, bizottságoknak az Önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról,

- h) tájékoztatja a Képviselő-testületet a Polgármesteri Hivatal munkájáról, az ügyintézésről,
- i) gondoskodik a bizottsági és a kisebbségi önkormányzat ülései jegyzőkönyvének készítéséről és azok 15 napon belüli Közigazgatási Hivatalhoz továbbításáról.

(2) A Jegyző önkormányzati rendeletalkotással kapcsolatos feladatai:

- a) kezdeményezheti rendelet alkotását,
- b) végzi az önkormányzati rendelet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat.

(3) A Jegyző egyéb feladatai:

- a) vezeti a Polgármesteri Hivalt, megszervezi a Hivatal munkáját,
- b) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét, gyakorolja a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület Hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz – a Polgármester által meghatározott körben – a Polgármester egyetértése szükséges.
- c) rendszeresen ügyfélfogadást tart,
- d) döntésre előkészíti a Polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- e) ellátja a törvényben, vagy Kormányrendeletben előírt államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört,
- f) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.

**D/**

## **A L J E G Y Z Ő**

### **88. §**

A Képviselő-testület – a Jegyző javaslatára – a Jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőt nevez ki a Jegyző helyettesítésére, a Jegyző által meghatározott feladatok ellátására. (Ötv. 36. § (1) bek.)

**E/**

## **Helyi önkormányzatok társulása**

### **89. §**

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását a helyi önkormányzatok társulására ruházza át, amelyet az 5. számú melléklet tartalmaz.



**VIII. FEJEZET****A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK JOGÁLLÁSA****90. §**

- (1) A képviselőt megilletik az önkormányzati törvényben és a Szabályzatban foglalt jogok, és terhelik a kötelezettségek, a képviselők jogai és kötelezettségei azonosak.
- (2) A képviselő tevékenysége során hivatalos személyként jár el.

**91. §**

A települési képviselő:

- (1) Részt vehet a Képviselő-testület döntésének előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. (Ötv. 19. § (1) bek.)
- (2) Kezdeményezheti, hogy a Képviselő-testület vizsgálja felül a bizottságok döntését. (Ötv. 19. § (2) bek.)
- (3) Megbízás alapján képviselheti a Képviselő-testületet. (Ötv. 19. § (2) bek.)
- (4) A Képviselő-testület Hivatalától képviselői munkájához szükséges tájékoztatást kérhet, illetve ügyviteli közreműködést igényelhet a Polgármester, vagy a Jegyző tudtával. (Ötv. 19. § (2) bek. e))
- (5) Bármely bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet. (Ötv. 19. § (2) bek. c))
- (6) Közérdekű ügyben kezdeményezheti a Polgármesteri Hivatal intézkedését, amelyre a Hivatal 15 napon belül válaszolni köteles. (Ötv. 19. § (2) bek. e))
- (7) Az önkormányzat külföldi delegációjának vezetője a visszaérkezést követően, de legkésőbb 30 napon belül köteles a Képviselő-testületnek írásbeli beszámolót készíteni.

**92. §**

- (1) A Képviselő-testület tagjainak alapdíja a mindenkori polgármesteri alapilletmény 10%-a
- (2) A bizottságok elnökei, és a tanácsnok, a képviselői alapdíjon felül külön díjazásként a képviselői alapdíj 50%-ának megfelelő tiszteletdíjban részesülnek.
- (3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjai egységesen a képviselői alapdíj 25%-ának megfelelő tiszteletdíjban részesülnek.
- (4) Felhatalmazást kap a Jegyző, hogy a tiszteletdíjak számfejtéséről e szabályozásnak megfelelően gondoskodjon.

## A POLGÁRMESTER ÉS A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

### 93/A. §

A vagyonyilatkozatok kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatokat az Ügyrendi Bizottság látja el.

- (1) A vagyonyilatkozat tételre köteles Polgármester és Települési Képviselő / továbbiakban Képviselő / az Ügyrendi Bizottságtól részérő eljuttatott Nyilatkozat kitöltésével jelzi az Ügyrendi Bizottságnak, hogy hány, vele közös háztartásban élő személyt érint a vagyonyilatkozat- tételi kötelezettség.
- (2) A fent nevezett Nyilatkozatot az érintett Képviselő 8 napon belül visszajuttatja az Ügyrendi Bizottság munkáját segítő hivatali köztisztviselőnek, aki az Ügyrendi Bizottság elnökének felhatalmazása alapján átveszi a képviselői Nyilatkozatokat és ezzel egyidejűleg átadja a Képviselő számára a megfelelő számú vagyonyilatkozat kitöltésére alkalmas nyomtatványt.
- (3) A két példányban kitöltött vagyonyilatkozatok egyik példányát a Képviselő A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi. XCVI tv-ben meghatározott határidőn belül átadja az Ügyrendi Bizottság munkáját segítő köztisztviselőnek, aki az Ügyrendi bizottság elnökének felhatalmazása alapján a vagyonyilatkozatok átvételét külön nyomtatványon, írásban igazolja a Képviselő számára, továbbá a Képviselő hozzátartozójának vagyonyilatkozatát tartalmazó borítékot a Polgármesteri Hivatal pecsétjével látja el, oly módon, hogy annak megsérülése nélkül az ne legyen felnyitható. A kitöltött vagyonyilatkozatok második példányát a Képviselő, illetve hozzátartozója magánál tartja
- (4) A vagyonyilatkozat utolsó oldalát a vagyonyilatkozatot adó Képviselő, a Képviselő hozzátartozója, illetve a hozzátartozó törvényes képviselője írja alá és ellátja a nyilatkozat megtételének dátumával.
- (5) A képviselői vagyonyilatkozatok nyilvánosak, melyekbe bárki betekinthez a betekintési lap kitöltését követően, ha a betekintést írásban kéri a Jegyzőnél. A kérelem alapján a Jegyző köteles 8 belül lehetőséget biztosítani a betekintésre a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

A betekintést kérőn kívül, legalább két személynek jelen kell lennie a betekintéskor, akik közül az egyik minden esetben az Ügyrendi bizottság elnöke a másik pedig a Jegyző, vagy az Ügyrendi bizottság munkáját segítő köztisztviselő.

A betekintési jogával csak az élhet aki kitölti a betekintő lapon szereplő adatokat / név, lakcím, a betekintés célja, a betekintés időpontja , valamint, hogy melyik Képviselő vagyonyilatkozatába tekintett be /, és arcképes igazolvánnyal igazolja magát.

A betekintés során másolatot, jegyzetet, fényképet készíteni, vagy egyéb módon a vagyonyilatkozatról adatot rögzíteni nem szabad.

A Képviselők vagyonyilatkozatáról és az azokba történő betekintésekről, az Ügyrendi Bizottság munkáját segítő köztisztviselő nyilvántartást vezet. A vagyonyilatkozatokról

kézzel írott nyilvántartás készül, mely a következő adatokat tartalmazza: nyilvántartás sorszáma, a nyilatkozatot adó képviselő, illetve hozzátartozó neve, a nyilatkozattétel, valamint annak átadásának időpontja.

Az átadott vagyonyilatkozatok és az azokról vezetett nyilvántartás biztonságos őrzéséről az Ügyrendi Bizottság gondoskodik, a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett tűzbiztos lemezszekrényben elhelyezett páncélkazettában, melynek kulcsát az Ügyrendi bizottság elnöke őrzi.

### **93/B. §**

#### **A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás szabályai**

- (1) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Ügyrendi bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, az Ügyrendi bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
- (2) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést az Ügyrendi bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.
- (3) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásban nem vehet részt az Ügyrendi Bizottság azon tagja, akivel szemben, illetve a hozzátartozójával szemben az eljárást kezdeményezték.
- (4) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás további szabályait a 2000. évi XCVI. törvény 10/A § (3), (4), (5) bekezdései tartalmazzák.

## **IX. FEJEZET**

### **MEGYEI KÖZGYŰLÉS**

#### **93. §**

- (1) A Megyei Közgyűlés tagja, amennyiben Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviselője is egyben, tevékenyen részt vesz a Megyei Közgyűlés munkájában. A Megyei Közgyűlésben végzett munkájáról a Képviselő-testület félévente tájékoztatást kérhet.
- (2) Továbbiakban a várost érintő kérdésekről a soron következő ülésen tájékoztatást kérhet a Képviselő-testület.

**X. FEJEZET****A HELYI KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT MUNKÁJÁNAK SEGÍTÉSE****94. §**

- (1) A polgármesteri hivatalban a kisebbségi önkormányzat testületi működésének segítését, döntéseinek dokumentálását a jegyző által megbízott köztisztviselő végzi.
- (2) A polgármesteri hivatalszervezeti egységei – feladat és hatáskörükbe tartozó ügyekben – segítik a kisebbségi önkormányzat munkáját. A kisebbségi önkormányzat elnökét soron kívül fogadják és részére a szükséges felvilágosítást, szakmai tájékoztatást, valamint a szükséges segítséget megadják.

**XI. FEJEZET****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HIVATALA****95. §**

- (1) A Képviselő-testület egységes hivaltalt hoz létre Polgármesteri Hivatal elnevezéssel. (Ötv. 38. §)
- (2) A Hivatal szervezetét és működését az SZMSZ 4. számú melléklete, az ellátandó feladatokat és hatásköröket az SZMSZ 3. számú melléklete tartalmazza.
- (3) A Hivatal köztisztviselői közül ezen rendelet 7. számú mellékletében meghatározott munkaköröket ellátó munkavállalók kötelesek vagyonynyilatkozatot tenni.

**XII. FEJEZET****A HELYI NÉPSZAVAZÁS, NÉPI KEZDEMÉNYEZÉS****96. §**

A helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben az vehet részt, aki a helyi önkormányzati választáson választójogosult. (Ötv. 45. § (1) bek.)

**97. §**

A Képviselő-testület a helyi népszavazást köteles kiírni az Ötv. 46. § (1) bek. a-c) pontjában foglaltakon túl:

- a) az Önkormányzat által a rendelet 5. sz. mellékletében felsorolt vagyontárgyak elidegenítéséhez, megterheléséhez vállalkozásba való beviteléhez,
- b) ha azt 1600 választópolgár kezdeményezte.

### 98. §

A Képviselő-testület helyi népszavazást tűzhet ki az Ötv. 46. § (3) bekezdésében foglaltakon túl a város lakosságának jelentősebb részét érintő kérdések eldöntésére.

### 99. §

A helyi népszavazást a Polgármesternél kezdeményezheti:

- a) a képviselők legalább egynegyede,
- b) a Képviselő-testület bizottsága,
- c) a helyi társadalmi szervezet vezető testülete,
- d) 1000 választópolgár.

### 100. §

A Polgármester a népszavazásra vonatkozó kezdeményezésről haladéktalanul köteles a képviselőket tájékoztatni.

### 101. §

- (1) A helyi népszavazás lebonyolításánál a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvények a választók nyilvántartásáról, a szavazókörökről, választási szervekről, a szavazásról szóló rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A Képviselő-testület a helyi népszavazás kiírásakor az önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben előírt határidőktől, naptárnapoktól eltérhet. A helyi népszavazás eredményéről a választási bizottság tájékoztatja a Képviselő-testületet. (Ötv. 50. § (1) bek.)
- (2) A Polgármester a helyi választásra, valamint a népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket az átvételtől számított 5 napon belül megküldi a helyi Választási Bizottságnak. A Helyi Választási Bizottság – a munkacsoport bevonásával – gondoskodik a helyi népszavazás és a népi kezdeményezés hitelesítéséről.
- (3) A hitelesítés e rendelet által előírt számszerűség ellenőrzését, valamint a helyi népszavazás kezdeményezését és a népi kezdeményezést aláíró polgároknak a helyi nyilvántartás adatai alapján történő azonosítását jelenti, kizárólag a választójogosultság és a lakóhely megállapítása céljából.  
Abban az esetben, ha a hitelesítés során alapos gyanú merül fel az aláírások eredetiségét illetően, a Választási Bizottság – szűrőpróbaszerűen – a személyazonosságot is ellenőrizheti.

- (4) A hitelesítést 8 napon belül kell lefolytatni. A hitelesítés lefolytatása során – azonosítási céllal – a polgár nem idézhető.

A hitelesítési eljárás eredményről a HVB írásban tájékoztatja a polgármestert. A hitelesítés eredménytelensége esetén a népszavazásra irányuló kezdeményezést, valamint a népi kezdeményezést elutasítja, illetve érdemi tárgyalását mellőzi. Nem minősül eredménytelennek a hitelesítés mindaddig, amíg a fegyelembé vehető aláírások száma az e rendeletben megállapított szám alá nem csökken.

- (5) A helyi népszavazás eredményéről a HVB tájékoztatja a polgármester útján a képviselő-testületet. A Képviselő-testület legközelebbi ülésén határozatba foglalja a népszavazás eredményét. A helyi népszavazás eredményéről a polgármester az újság és a kábeltelevízió keresztül a lakosságot tájékoztatja.
- (6) A népszavazásra feltett kérdést (kérdéseket) úgy kell megfogalmazni, hogy annak alapján valamennyi polgár egyértelműen tudjon válaszolni. A népszavazás során eldöntendő valamennyi kérdést – sorszámozva – egy szavazólapra kell feltüntetni.

## **102.§**

- (1) Népi kezdeményezés útján a Képviselő-testület elé terjeszhető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- (2) A Képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet 500 választópolgár indítványozott.

## **XIII. FEJEZET**

### **LAKOSSÁGI FÓRUMOK**

## **103. §**

- (1) a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.
- (2) A Képviselő-testület évente közmeghallgatással egybekapcsolva, vagy külön eseményként várospolitikai fórumon tájékoztatja a település lakosságát a város életéről, az önkormányzat munkájáról és kéri a változtatást segítő véleményeket.
- (3) Valamely városrészt érintő kérdés megvitatása céljából a Képviselő-testület városrészi tanácskozást hívhat össze.
- (4) A közmeghallgatás időpontját legalább 3 héttel előbb az Új Kun Majsa újságban, a Catel tv-ben és a Majsa Rádióban a lakosság és a szervezetek külön tudomására kell hozni.

**XIV. FEJEZET****AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONA ÉS GAZDÁLKODÁSA****104.§**

Az Önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legfontosabb szabályokat külön rendelet határozza meg.

**XV. FEJEZET****ZÁRÓ- ÉS HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉS****105.§**

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba., és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 23/2002. (XI.4) Ktr. valamint a módosítására kiadott 25/2002. (XII.10.) Ktr, 27/2002. (XII.14.) Ktr, 33/2002 (XII. 31.) Ktr.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TAGJAI

- 1./ Leiz Sándor
- 2./ Udvardi Illés
- 3./ Serbán György
- 4./ Mózer Gyula
- 5./ Fogl András
- 6./ Ifj. Farkas Mihály
- 7./ Kertész –Farkas Zsuzsanna
- 8./ Nagy Béla
- 9./ Csomor Lajos
- 10./ Feró Sándor
- 11 / Tárai Éva
- 12./ Farkas Zoltán
- 13 / Dóssai Imre
- 14./ Terbe Zoltán
- 15./ Dr. Szabó Lajos
- 16 / Kiss Károly
- 17./ Kiss Endre
- 18./ Kolompár Orbán
- 19./ Faludi Tamás polgármester



**Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
bizottságai**

**Pénzügyi Bizottság**

**Elnök:** Leiz Sándor

**Tagok:** Udvardi Illés  
Nagy Béla  
Kiss Károly  
Dósai Imre

**Költségvetési Bizottság**

**Elnök:** Serbán György

**Tagok:** Leiz Sándor  
Kertész-Farkas Zsuzsanna  
Csomor Lajos  
Kolompár Orbán

**Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság**

**Elnök:** Fogl András

**Tagok:** Kolompár Orbán  
Leiz Sándor  
Kiss Endre

**Kültagok:** Vadkerti Rita  
Gyóni Dávid  
Dr. Kiss Klára

**Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság**

**Elnök:** Kertész-Farkas Zsuzsanna

**Tagok** Fogl András  
Leiz Sándor  
Farkas Zoltán

**Kültagok:** Bozóki János  
Dr. Balogh István  
Tapolcai Pál

**Egészségügyi és Szociális Bizottság**

**Elnök:** Udvardi Illés

**Tagok:** Nagy Béla  
Dósai Imre

**Kültagok:** Gyuris László  
Faragó Mátyás

**Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság**

**Elnök:** Csomor Lajos

**Tagok:** Feró Sándor  
Kiss Károly  
Serbán György  
Dr. Szabó Lajos

**Ügyrendi Bizottság**

**Elnök:** Tárasi Éva

**Tagok:** Dr. Szabó Lajos  
Farkas Zoltán  
Farkas Mihály  
Serbán György

**Vagyongazdálkodási Bizottság**

**Elnök:** Kolompár Orbán

**Tagok:** Farkas Mihály  
Terbe Zoltán  
Dr. Szabó Lajos

**Kültag:** Gyóni Dávid

## A Képviselő-testület bizottságaira ruházott döntési és hatósági jogkörök

### I. Valamennyi bizottságra vonatkozóan

- a) A Bizottság előzetesen állást foglal és véleményez
- A költségvetésről és zárszámadásról szóló rendelettervezetről,
  - a Bizottság feladatkörét érintő előterjesztésekről
  - a Bizottság feladatkörét érintő területen működő intézmények vezetőinek jutalmazása, béremelése és minősítése tárgyában
  - a Képviselő-testület választási ciklusra szóló programjával kapcsolatosan,
  - a Bizottság feladatkörét érintő önkormányzati rendelettervezetről.
- b) A Bizottság dönt:
- a munkatervének megállapításában.
  - a Képviselő-testület által átruházott jogkörökben
- c) A Bizottság ellenőrzi határozatainak és feladatkörét érintő Képviselő-testületi határozatoknak a végrehajtását.
- d) A Bizottság kapcsolatot tart a feladatkörét érintő szakterületen működő intézményekkel és a lakossági önszerveződő közösségekkel, továbbá a Polgármesterrel, Jegyzővel, a Polgármesteri Hivatal szakterületén működő dolgozóival.

### II. Konkrét feladat –és hatáskörök bizottságonként

#### 1./ Pénzügyi Bizottság

- a) Előzetesen állást foglal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi előterjesztésekről
- A költségvetés megállapítása, módosítása
  - a zárszámadás megállapítása
  - hitelfelvétel kötvény kibocsátás
  - alapítvány létrehozása, megszüntetése
  - helyi adó megállapítása, módosítása
  - önkormányzati tulajdon elidegenítése és tulajdon megszerzése, hasznosítása
  - önkormányzati feladatkörbe tartozó tevékenységek vállalkozásba adása

**b) Ellenőrzi:**

- a költségvetés előkészítését és végrehajtását előzetes bejelentés nélkül,
- az önkormányzati intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási és pénzügyeit, e tevékenységhez a Hivatal revizorát igénybe veheti
- az önkormányzat gazdasági, pénzügyi tevékenységét érintő ellenőrzések által megállapítások realizálását,
- az önkormányzati tulajdon védelmét, hasznosításának körülményeit.

**2./ Költségvetési Bizottság****a) Előterjesztést tesz és véleményez a képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:**

- a költségvetés megállapítása, módosítása,
- zárszámadás megállapítása,
- hitelfelvétel, kötvény kibocsátás,
- a vagyonkezeléssel és gazdálkodással kapcsolatos koncepciók,
- gazdasági társaság alapítása, meglévő társaság üzletrészenek megvásárlása, vagy eladása, törzstőke emelése, állítása önkormányzati vagyon apportállása,
- mindazon ügyekben, amelyek a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint a közgyűlés taggyűlés, illetve alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak,
- működő önkormányzati vállalkozásokkal kapcsolatos tulajdonosi döntéstervezetek,
- ár és díj meghatározásra vonatkozóan,
- önkormányzati vagyon átminősítéséről.

**3./ Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság****a) Előterjesztést készít és véleményez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:****Városfejlesztés területén**

- Városrendezési terv elfogadása, módosítása,
- A város kommunális, infrastrukturális fejlesztésének meghatározása, a szolgáltatások ellenőrzése
- Részt vesz a város- és kistérségi fejlesztési koncepció kidolgozásában

**Vállalkozás területén**

- Elősegíti, folyamatosan figyelemmel kíséri és támogatja a vállalkozásokat
- Foglalkozik a munkaerőhelyzet kérdéseivel és a munkahelyteremtéssel

**Idegenforgalom területén**

- Idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési koncepció készítése,
- Részt vesz a város külkapcsolatainak szervezésében
- Részt vesz az EU csatlakozással kapcsolatos feladatok előkészítésében és végrehajtásában, hatásvizsgálatában

- Kezdeményezi és segíti idegenforgalmi kiadványok készíttetését és kiadását

Közrendvédelem területén:

- A forgalmi rend meghatározása,
- Vasúti közlekedéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok
- Tűzbiztonsággal kapcsolatos feladatok,
- Egyéb közlekedési feladatok melyeket jogszabály önkormányzatok feladat, illetve hatáskörébe utal
- a Közutak kezelésével kapcsolatos feladatok,
- a helyi utak forgalmával, fenntartásával, közúti jelzésekkel való ellátásához kapcsolódó feladatok

#### 4./ **Egészségügyi, Szociális Bizottság**

- a) Előterjesztést készít és véleményez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

Az egészségügy területén

- az egészségügyi alapellátás területén jelentkező feladatok tekintetében ( a mindenkori jogszabálynak megfelelően ),
- egészségügyi, szociális intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével, kapcsolatosan,
- egészséges életmódra nevelés és az egészségesebb életmód népszerűsítése, valamint ezen a téren adódó feladatok tekintetében.

Szociális és gyermekvédelem területén

- a városban lakó cigánylakosság beilleszkedésének, egészséges életmódra nevelésének elősegítése, ehhez a feltételek megteremtésének kezdeményezése,
- az 1993. évi III. törvényben, annak végrehajtására alkotott saját rendeletében meghatározottak szerint. ( szociális ellátások, ápolási díj, rendszeres szociális segély, fűtési támogatás, lakásfenntartási támogatás )
- szociális lakástámogatások elosztásával kapcsolatosan
- szociális intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével kapcsolatosan
- szociális alapellátás és szakosított ellátás területén, jelentkező feladatok tekintetében
- az 1997. évi XXXI. tv.-ben, annak végrehajtására alkotott saját rendeletében meghatározottak szerint ( rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, kiegészítő családi pótlék támogatások II. fokon történő elbírálása )

- b) Dönt:

- intézményi szabályzatok jóváhagyásáról.
- a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatra pályázók körében a Képviselő-testület által meghatározott ösztöndíjkeret terhére,
- bölcsőde zárvatartási rendjéről.

## 5./ Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

a) Előzetesen állást foglal illetve előterjesztést készít a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

- az önkormányzat földterületeinek hasznosítása,
- a mezőgazdasági termelést és értékesítést elősegítő javaslatok,
- az önkormányzat mezőgazdasági jellegű vállalkozásban való részvétel, illetve azokból történő kiválás,
- az önkormányzat területén a foglalkoztatást elősegítő mezőgazdasági jellegű tevékenységekkel, javaslatokkal kapcsolatosan,
- a helyi adózásra vonatkozó rendeletek véleményezése
- környezetvédelmi feladatok meghatározása

b) Ellenőrzi:

- az önkormányzati tulajdonú földek hasznosítását,
- az Önkormányzat mezőgazdasági vállalkozásainak eredményességét.

## 6./ Oktatási Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság

a) Előzetesen állást foglal, illetve előterjesztést készít a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

- oktatási nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények alapítása, átszervezése, vagy megszüntetése,
- a városi oktatási, és közművelődési, közgyűjteményi intézmények helyzetéről szóló beszámolók, programok, koncepciók, programok tekintetében
- oktatást, nevelést, közművelődést, közgyűjteményeket érintő pénzügyi, gazdasági, vagyoni jogi kérdésekben,
- oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények vezetőinek kinevezésére irányuló javaslatokban,
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények felterjesztési terveivel kapcsolatosan
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények névválasztásával elnevezésével kapcsolatos kérdésekben
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézmények dolgozóinak kitüntetésre felterjesztéséről.
- az ifjúság helyzetét érintő, befolyásoló intézkedések kezdeményezésével kapcsolatosan,
- önkormányzati sportintézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése,
- a város sportéletét érintő javaslatokkal kapcsolatosan
- a sportot érintő pénzügyi, gazdasági, vagyoni jogi kérdésekben
- az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjtemény, valamint a sportcélú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos olyan jellegű kérdésekben, melyekről az intézmények alapító okiratai nem rendelkeznek

**b) Ellenőrzi:**

az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézményeket az Önkormányzat megbízása szerint.

**c) Dönt:**

- az oktatási, nevelési, művelődési, ifjúsági, sport és kisebbségi tevékenységgel foglalkozó intézmények szabályzatainak, továbbképzési, beiskolázási terveinek jóváhagyásáról,
- óvoda zárvatartási rendjéről,
- a közművelődési rendelet alapján, a közművelődési megállapodással megoldani kívánt feladatkörök meghatározásáról, valamint az éves költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszeg felosztásáról.
- A diákok üdültetésével kapcsolatos kérdésekben és az éves költségvetési rendeletben e célra tervezett összeg felosztásáról
- a civil társadalmi szerveződések, valamint a tradicionális és egyéb sportegyesületek részére a Képviselő-testület által az éves költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg felosztásáról, a tradicionális sportegyesületekkel érvényben lévő megállapodások figyelembevételével.
- az éves költségvetési rendeletben meghatározott tömegsport keretösszeg felosztásáról,
- dönt a tanulók tanulmányi ösztöndíj támogatásának az éves költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszeg felhasználásáról
- a közművelődési rendelet alapján az egyedi kulturális rendezvényekre benyújtott pályázatokkal kapcsolatosan.

Részt vesz az önkormányzati és nem önkormányzati intézmények munkájának koordinálásában.

**7./ Ügyrendi Bizottság**

a) Előzetesen állást foglal, illetve előterjesztést készít a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:

- véleményezi a városi kitüntetésekre benyújtott javaslatokat,
- vizsgálja a képviselők mandátumát, összeférhetlenségi ügyeit,
- előterjeszti a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatait, annak módosítását,
- közreműködik a Képviselő-testület rendeleteinek előkészítésében,
- elvégzi a Képviselő-testület titkos szavazással történő döntései estén a szavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat,
- lefolytatja az Etikai Kódexben foglalt alapértékek és elvárások megsértése
- miatt indított etikai eljárást, majd az eljárás eredményéről, - és amennyiben szükséges, a KÓDEX IV. /1.2 pontjaiban meghatározott intézkedési javaslatot tartalmazó - előterjesztést készít a Képviselő-testület következő ülésére.
- elvégzi a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. 10/A szakaszában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati képviselők,

illetve a polgármester tekintetében az általuk megtett vagyonyilatkozatok nyilvántartását, kezelését és ellenőrzését.

**b) Ellenőrzi:**

- a szervezési és működési szabályzat hatályosulását,
- a képviselő-testületi tagok jogainak és kötelezettségeinek érvényesülését.

**8. Vagyongazdálkodási Bizottság**

- a) Előzetesen állást foglal illetve előterjesztést készít a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:
- Gazdasági társaság megalapítása, meglévő társaság üzletrészenek részvényének megvásárlása, eladása törzstőke emelése, leszállítása, önkormányzati vagyon apportállása,
  - Mindazon ügyekben, amelyek a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint a közgyűlés, taggyűlés, illetve alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak,
  - Működő önkormányzati vállalkozásokkal kapcsolatos tulajdonosi döntés tervezetek,
  - Önkormányzati vagyon átminősítéséről,
  - A vagyonkezeléssel és gazdálkodással kapcsolatos koncepciók, elkészítésével kapcsolatosan
  - Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, termőföldek, elidegenítése és tulajdon jogának megszerzése,
  - Javaslatot tesz az önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanok hasznosításáról, bérbeadásáról, és értékesítéséről, ( ipari park és egyéb )
  - Szervezi, segíti, értékeli és figyelemmel kíséri a vállalkozók helyzetét, továbbá részt vesz az ez irányú tervek elkészítésében, feladatok koordinálásában, a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottsággal összhangban.
  - Foglalkozik a munkaerőhelyzet kérdésével,
  - Javaslatot tesz a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapítására, lefolytatja továbbá a helyiségek bérbeadását megelőző pályázati eljárást, majd ezt követően javaslatot tesz a nem lakáscélú helyiségek bérlőjére,
  - Jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartási törlések tárgyában,
  - Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonsvltözás alakulására.
  - Helyi adók megállapítása, módosítása tárgyában.
  - Árak és díjak megállapításával kapcsolatosan.



## 2. számú melléklet

A Képviselő-testület Bizottságainak  
Működési Szabályzata

Az Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati bizottságainak általános érvényű működési szabályait a következőkben állapítja meg.

## A bizottság működése

## 1. §

- /1/ A bizottság szükség szerint, de legalább évente 6 ülést tart.
- /2/ A bizottság elnöke – akadályoztatása esetén a bizottság e feladatokkal megbízott képviselő tagja – hívja össze és vezeti a bizottság ülését.
- /3/ A bizottság ülése akkor határozatképes, ha a bizottság a tagjainak több mint fele jelen van.
- /4/ a) A bizottság zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyílt tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági összeférhetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor.
- b) Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.
- /5/ A bizottság állásfoglalásait, döntéseit nyílt szavazással hozza a határozathozatalról a jelenlévő bizottsági tagok több mint a felének az egybehangzó szavazata szükséges.
- /6/ A bizottság a nem képviselő-testülettől, vagy polgármestertől hozzá érkezett megkeresésekre 30 napon belül köteles válaszolni.

A bizottság ülése

## 2. §

- /1/ a) A bizottság ülésére a meghívót a bizottság ülését megelőzően legalább 3 nappal korábban meg kell küldeni.
- a bizottság tagjainak
  - a jegyzőnek,
  - a meghívottaknak
- b) Rendkívüli esetben a bizottság szóban is összehívható.

/2/ A meghívó tartalmazza:

- az ülés helyét és kezdési időpontját,
- a javasolt napirendeket, lehetőleg mellékletként a napirendek előterjesztéseit,
- a napirendek előterjesztőit.

/3/ Az ülésről a bizottság a Polgármesteri Hivatal illetékes belső szervezeti egységének közreműködésével tömör jegyzőkönyvet vezet, amely tartalmazza:

- az ülés helyét, időpontját
- a megjelentek nevét,
- a tárgyalt napirendeket,
- az elfogadott javaslatokat, határozatokat, azok határidejét és a személy szerinti felelősöket.

/4/ A jegyzőkönyv 1 példányát, valamint a jelenléti ívet a Polgármesteri Hivatalban – a bizottságot kiszolgáló dolgozónál – kell őrizni, a másik példányát a Közigazgatási Hivatalhoz 15 napon belül meg kell küldeni.

#### A bizottság előterjesztései

##### 3.§

- /1/ A bizottságnak az önkormányzati törvény 23. § /1/ bekezdésében foglalt feladatai alapján a képviselő-testület ülésére készített előterjesztést olyan időpontban kell tárgyalnia, hogy a határozatok és rendeletek tervezetei az SZMSZ-ben meghatározottak szerint postázhatóak legyenek.
- /2/ Az előterjesztések előkészítésében a Polgármesteri Hivatal – tárgyalással, témával érintett - ügyintézője köteles részt venni.
- /3/ Az előterjesztések, javaslatok sokszorosításáról a polgármesteri hivatal gondoskodik.

#### Az együttes bizottsági ülés

##### 4. §

Az együttes bizottsági ülésre az SZMSZ 2. sz. mellékletét ezen 4.§-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

- (1) Amennyiben egy adott napirendi pontot több bizottság is tárgyal egyidejűleg, úgy az érintett bizottságok elnökei közösen egyeztetett időpontban együttes bizottsági ülést is tarthatnak.
- (2) Az együttes bizottsági ülésre az érintett bizottsági elnökök közös meghívót küldenek az érintetteknek.

- (3) Az együttes bizottsági ülést a résztvevő bizottságok tagjai által egyszerű szótöbbséggel megválasztott levezető elnök vezeti.
- (4) A vitát lezáró szavazás minden résztvevő bizottság részéről külön történik, melynek eredményét a közösen készített jegyzőkönyvben kell feltüntetni, és a szavazást követően minden bizottság külön határozatot hoz.
- (5) Az együttes ülést követően a résztvevő bizottságok külön döntése alapján együttes előterjesztés is készíthető, melyet a levezető elnök terjeszt a Képviselő-testület elé, kiemelve mindkét bizottság álláspontját az adott napirendi ponttal kapcsolatban.

**3. számú melléklet****I. A Képviselő-testület által a Polgármesterre ruházott feladatok****II. A Polgármesteri Hivatal feladat- és hatásköri jegyzéke****I.**

1. a város évenkénti költségvetési rendeletében meghatározottak szerint rendelkezik a tartalékkeret felhasználásáról,
2. konkretizálja és forintban állapítja meg azon egyéb létesítmények és földterületek bérleti díját, melyek bérleti szerződésében a KSH által hozzatett inflációs ráta szerinti bérleti díj emelkedés lett kikötve.
3. a Képviselő-testület nyári szabadságának ideje alatt pénzügyi követelményekkel járó döntést hozhat - az összeghatárra tekintet nélkül – a Költségvetési Bizottság Elnökének egyetértésével,
4. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI: tv. 19. §. /2/ bekezdés, 21.§. /1/ bekezdés, 28.§ /1/ bekezdésben felsorolt képviselő-testületi hatáskörökből:
  - a) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megállapítása
  - b) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása
  - c) természetben nyújtott ellátások
5. az 1993. évi III. törvény 32/B §, 37§ /1/ bekezdés, 38.§ /1/ bekezdés, 41.§ /5/ bekezdés, 45. § /1/ bekezdés, 46.§ /1/ bekezdés, 50.§ /2/ bekezdésében felsorolt képviselő-testületi hatáskörökből:
  - a) átmeneti segély megállapítása,
  - b) temetési segély megállapítása,
  - c) közgyógyellátásra való jogosultság méltányosságból való megállapítása
  - d) kiskunmajsai állandó lakos esetén az ápolást, gondozást nyújtó ellátás:
    - igénybevételenek engedélyezése,
    - intézményi jogviszony megszüntetése,
    - a gondozott más típusú ellátást nyújtó osztályra történő áthelyezése,
  - e) szakosított ellátás esetén a személyi térítési díj megállapítása:
    - ha az ellátásban részesülő jövedelmének terhelhető része nem fedezi az intézményi térítési díjat, jelentős készpénz, vagy ingatlan vagyona terhére, illetve ennek hiányában,
    - a tartásra képes és köteles személy jövedelme terhére,
  - f) ápolási díj megállapítása,
  - g) rendszeres szociális segély megállapítása,
  - h) lakásfenntartási támogatás megállapítása,
  - i) időskorúak járadékának megállapítása, megszüntetése.

6. jogszabály által az önkormányzatok hatás, illetve feladatkörébe rendelt közbiztonsággal összefüggő feladatok,
7. kapcsolattartás minden, a közrend, közbiztonság fenntartása érdekében működő szervezettel,
8. dönt az olyan pályázatok elbírálásában ahol nem kell önerőt felmutatni,
9. egyetértés megadása amennyiben az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási intézmény vezetője rendkívüli szünetet rendel el az intézményben.
10. dönt a vagyonrendelet által kizárólagos hatáskörébe utalt ügyekben.
11. dönt a város emblémájának használatát engedélyező megállapodásról

## II.

A feladat és hatásköri jegyzék az 1991. évi XX. törvényben foglaltakkal, illetőleg az ezt módosító és kiegészítő jogszabályokkal megegyező. Ennek folyamatos nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik.

**Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete Polgármesteri Hivatalának  
ügyrendje**

**Általános rendelkezések**

A Hivatal megnevezése: Városi Polgármesteri Hivatal  
 címadatai: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.  
 Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Gyámhivatala  
 6120 Kiskunmajsa, Csontos Károly u. 6. fsz. 1.  
 Statisztikai számjele: 15339010 7810 321 03  
 adószáma: 15339010-2-03

A Hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, jogi személy.

A Hivatal a Magyar Köztársaság címerét tartalmazó következő feliratú bélyegzőket használja:

- Kiskunmajsa város Polgármestere
- Kiskunmajsa város Jegyzője (1-n)
- Városi Polgármesteri Hivatal Kiskunmajsa
- Anyakönyvvezető Kiskunmajsa
- Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Okmányiroda
- Kiskunmajsa város Polgármesteri Hivatal Gyámhivatala

A bélyegzőket külön hivatali nyilvántartásba kell venni és a kiadmányozási jogkörrel rendelkezőket értelemszerűen ellátni.

**A Hivatal szervezete**

Az egységes Hivatalt a Jegyző vezeti. A Jegyzőt a belső szervezeti egységvezetők közül a jogszabályoknak megfelelő képesítésű, Képviselő-testület által a Jegyző javaslatára kinevezett Aljegyző helyettesíti. Az egységes Hivatalban a hatékony működés és a munkamegosztás céljából a következő szervezeti elkülönültség van, mely szervezeti egységek élén a köztisztviselő jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 31.§ (2) / továbbiakban Ktv./ bekezdésében meghatározott feltételekkel rendelkező és a Ktv.-ben meghatározott osztályvezetői beosztásnak megfelelő díjazásban részesülő osztályvezetők állnak.

**A. Szervezési és Igazgatási Osztály 19 fő**

- 1 fő osztályvezető
- 2 fő képviselő-testületet és Kisebbségi Önkormányzatot kiszolgáló, segítő, jegyzőkönyveket készítő ügyintéző
- 4 fő technikai dolgozó (hivatalsegéd, telefonközpont kezelő, 2 takarító)
- 1 fő mezőgazdasági, ipari, kereskedelmi, katona, és informatikai feladatokat is ellátó ügyintéző
- 1 fő szabálysértési és marhalevél kezelő ügyintéző
- 1 fő népesség nyilvántartó, talált tárgyak ügyintézője
- 1 fő anyakönyv vezető, hagyatéki ügyintéző
- 1 fő általános igazgatási ügyintéző, lakásügyi előkészítő

- 1 fő vagyonyilvántartó
- 2 fő közterület felügyelő
- 4 fő okmányirodai ügyintéző

**B. Adó Osztály 6 fő**

- 1 fő osztályvezető (vagyonyilatokkal kapcsolatos feladatokat is ellát)
- 2 fő adókönyvelő
- 3 fő adóigazgatási ügyintéző

**C. Építési Osztály 5 fő**

- 1 fő osztályvezető (település rendezés, önkormányzati beruházások lebonyolítási feladatait is ellátó ügyintéző)
- 1 fő építéshatósági ügyintéző
- 1 fő körzeti építéshatósági ügyintéző
- 1 fő közlekedési, vízügyi- és környezetvédelmi ügyintéző
- 1 fő műszaki ügyintéző (városi intézmények beruházási, felújítási, karbantartási munkáinak segítése)

**D. Család- és Intézményeket segítő Osztály 7 fő**

- 1 fő osztályvezető (ügyintézői feladatokat is ellát, )
- 1 fő oktatással kapcsolatos és szociális feladatokat ellátó ügyintéző
- 1 fő szociális igazgatási ügyintéző
- 1 fő tudósűrési és általános szociális ügyintéző
- 1 fő sport és közművelődési, valamint szociális feladatokat ellátó ügyintéző
- 1 fő jegyzői feladatokat ellátó gyámügyi ügyintéző
- 1 fő gyermekvédelmi és egyéb szociális feladatokat is ellátó ügyintéző

**E. Gyámhivatal 2 fő**

- 1 fő osztályvezető
- 1 fő gyámügyi ügyintéző

**F. Gazdálkodási Osztály 8 fő**

- 1 fő osztályvezető (ügyintézői feladatokat is ellát)
- 1 fő gazdasági tervező, és folyamatirányító
- 5 fő gazdasági ügyintéző, könyvelő
- 1 fő vagyongazdálkodási ügyintéző

**G. Revizor 1 fő**

Ezen szervezeti tagozódás mellett a Jegyző a Hivatalra háruló feladatok ellátása érdekében egyes tevékenységek végrehajtására más osztályhoz is átirányíthatja az érintett dolgozót. A Hivatal valamennyi dolgozója számára szükségszerűen, de legalább fél évenként egy alkalommal tart munkaértekezletet a Jegyző. Az osztályvezetők részére szintén szükség szerint, de legalább havonta egy alkalommal. Az osztályvezetők az általuk irányított dolgozók részére szükség szerint, de legalább kéthetente tartanak megbeszélést.

Az egyes osztályokra és a dolgozókra személy szerint háruló feladatokat a Jegyző által elkészített munkaköri leírás tartalmazza.

### III.

#### Működési szabályok

##### 1./ A Hivatal munkarendje:

hétfő – csütörtök	7,30 ó – 16 ó
péntek	7,30 ó - 15 ó

##### 2./ Az ügyfélfogadás rendje:

hétfő	8-12 ó-ig	13-16 ó-ig
kedd	8-12 ó-ig	
szerda	8-12 ó-ig	13-16 ó-ig
csütörtök	nincs ügyfél fogadás	
péntek	8-12 ó-ig	
Polgármester	péntek	8-12 ó-ig
Jegyző	hétfő	8-12 ó-ig

- 3./ A Hivatal dolgozói az 1992. évi XXIII. törvényben szabályozottak szerint köztisztviselői jogállásúak, díjazásuk a köztisztviselői törvény és annak végrehajtására vonatkozó jogszabályok szerint történik, kivéve a takarítói, gépkocsivezetői, hivatalsegédi, és telefonközpont kezelői munkakört betöltő munkavállalókat akik munkaszerződés alapján végzik tevékenységüket a Munka Törvénykönyvéről szóló XXII. tv. rendelkezései alapján.
- 4./ A Polgármesteri Hivatal dolgozói heti 40 órás munkaidőben dolgoznak, ennek részét képezi a 24 perces ebéidő.
- 5./ A Hivatal működéséről a Képviselő-testület munkatervében foglaltak szerint a Jegyző számol be.
- 6./ A kötelezettség-vállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés előírásait a Polgármester és a Jegyző egységes szabályzatban határozzák meg.
- 7./ A Hivatalban a munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja, amely munkakörök betöltőit illetően a Polgármester egyetértése szükséges, azok felsorolását ezen Ügyrend melléklete tartalmazza.



**IV.****Záró rendelkezések**

Ezen ügyrendhez Polgármester és a Jegyző a következő függelékek elkészítéséről gondoskodik:

**Polgármester**

1. számú függelék:

A polgármesteri hatáskörbe tartozó kiadmányozás rendje

2. számú függelék:

Kötelezettség-vállalások és utalványozás rendje

3. számú függelék:

Azon munkakörök jegyzékét, ahol a Polgármester által meghatározott körben az egyetértése szükséges (Ötv. 36. § (2) bek. b) pont

**Jegyző**

Érvényesítés és ellenjegyzés rendje (Polgármesterrel közös szabályzatban)

4. számú függelék:

Munkaköri leírások

5. számú függelék:

Jegyző hatáskörébe tartozó ügyek kiadmányozási rendje

6. számú függelék:

Helyettesítések rendje

7. számú függelék:

A Hivatalban használt bélyegzők nyilvántartása

8. számú függelék:

A rövidített ügyintézési határidejű ügyek jegyzéke

A Képviselő-testülettől helyi önkormányzatok  
társulására átruházott hatáskörök

Feladat, hatáskör	Jogszabály	Társulás neve
<p>1. Közcélú ártalmatlanító telep létesítése</p> <p>terület kijelölése és tulajdonjogának megszerzése és a vagyon feletti teljes rendelkezés</p> <p>pályázat kiírása a beruházás bonyolítására és a műszaki ellenőri feladatok ellátására, valamint a megbízási szerződés megkötése</p> <p>a megvalósításhoz szükséges tervek elkészíttetése, engedélyek beszerzése és az ehhez szükséges szerződések megkötése</p> <p>forrás-kiegészítő pályázati lehetőségek felkutatása és igénybevétele</p> <p>anyagi források, külső tőke felkutatása, számbavétele</p> <p>beruházási ütemterv készíttetése, a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekkel együtt</p> <p>a szilárdhulladék lerakó működtetéséhez és gyűjtéséhez, szállításához szükséges eszközrendszer megteremtése és az ingóságok tulajdonjoga feletti rendelkezés</p>	<p>1997. évi CXXXIV. tv. 3. §-ával módosított 1990. évi LXV. tv. 10. §.</p>	<p>„Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás szilárdhulladék lerakó hasznosító létesítésére”</p>

a társulás vagyónával való gazdálkodás,  
amely magába foglalja a vásárlást,  
értékesítést, bérbeadást, használatba  
adást is.

felvilágosító, tájékoztató tevékenység  
az érintett lakosság körében

2. A közcélú hulladéklerakó  
üzemeltetése

**A bizottságok és a Képviselő-testület elé kerülő írásos előterjesztések  
tartalmi és formai kellékei**

**Írásos előterjesztést igénylő önkormányzati ügyek köre**

Kötelezően írásos előterjesztés készítendő a következő ügyekben:

1. Önkormányzati rendeletalkotás.
2. Az Önkormányzat alapvető jelentőségű szervezeti és működési rendjének kialakítása, megváltoztatása, szervezeti és működési formák megszüntetése.
3. Helyi népszavazás, népi kezdeményezés kiírása.
4. Önkormányzati jelképek meghatározása.
5. Az Önkormányzat gazdasági programja, költségvetése, zárszámadása.
6. Fejlesztési koncepciók.
7. A településrendezési program és rendezési tervek jóváhagyásával kapcsolatos ügyek.
8. Önkormányzati intézmények alapítása, átszervezése, megszüntetése.
9. Az Ötv. 12. §. /4/ a, b, pontjaiban felsorolt esetek.
10. Az Önkormányzat által benyújtandó pályázatok.
11. Vagyonhasznosítással kapcsolatos előterjesztések.

A felsorolásban nem szereplő ügyek szóban is előterjeszthetők. A Képviselő-testület esetenként is meghatározhatja, hogy mely ügyekben kívánja meg az írásos formát.

**Az írásos előterjesztések tartalmi követelményei**

Az előterjesztés két részből áll:

1. Az ügy ismertetéséből
2. A határozati javaslatból

1. Az ügy ismertetése:

a./ Annak megjelölése, hogy a képviselő-testület foglalkozott-e már korábban is az előterjesztés tárgyával.

Ha igen, milyen döntést hozott, s az miképpen hatályosult.

Készíthető „érzékelő bevezető” is, amely rövid összefoglalót ad az elért eredményekről és a tapasztalható lemaradásokról.

b./ A helyzet mérlegeléséhez szükséges események, tények, adatok ismertetésére.

c./ Az ügy szakmai összetevőinek a bemutatása. (Azoknak a forrásoknak a megjelölése, amelyek indokolttá teszik a tárgyalást).

Utalás arra, milyen előkészítő, koordinatív munka előzte meg az előterjesztés elkészítését. Részletesen be kell mutatni az eltérő véleményeket is, azok érvanyagával együtt.

d./ Az elérendő célkitűzések meghatározása. Azoknak a szervezeteknek a megjelölése, amelyeknek a feladat végrehajtása, megoldása során konkrét teendői lesznek.

e./ A végrehajtás anyagi-technikai feltételrendszerének bemutatása. (Esetleg rövid közgazdasági elemzés, költséghaszon számítás csatolandó, bizonyítandó ezzel, hogy a határozat elfogadásához kifejezett gazdasági érdek is fűződik).

## 2. A határozati javaslat tartalma:

a./ A végrehajtandó feladat pontos meghatározása.

b./ A megoldás változatainak bemutatása (a változatok pontos megjelölésével, pl. A./ változat, B./ változat, stb.).

c./ A végrehajtásban résztvevő szervek és személyek megnevezése.

d./ A végrehajtás határidejének megjelölése.

e./ A végrehajtás ellenőrzéséért felelős szerv vagy személy megjelölése.

### **Az írásos előterjesztések formai (alaki) követelményei**

1. Az előterjesztés első (külön) lapja a készítő szerv megnevezését, az ügy számát, az ülés megnevezését és időpontját, valamint az előterjesztés pontos tárgyát tartalmazza.

2. Az érdemi előterjesztés lehetőleg nem haladja meg az 5 oldalt. (Kivételt képeznek e szabály alól azok az előterjesztések, amelyek tárgyak miatt nem korlátozhatók. Pld. Programok, koncepciók, önkormányzati rendelet-tervezetek, költségvetés, zárszámadás stb.)

Az egyedi ügyek előterjesztéseit különösen röviden és tömören kell megfogalmazni. Utalni szükséges az alkalmazott jogszabályokra és – anyagi eszközöket igénylő feladat esetén – a végrehajtáshoz szükséges fedezet forrására.

Az érdemi előterjesztéshez melléklet (grafikon, táblázat, vázrajz, stb.) csatolható.

### Eljárási-technikai kérdések

1./ Az elkészített előterjesztést a vonatkozó bizottsági ülés anyagának kiküldését megelőző 2 nappal korábban kell a jegyzőhöz leadni.

2./ Az elkészített előterjesztést, a testületi ülést megelőzően legalább 6 nappal korábban kell leadni a Jegyzőhöz.

3./ Amennyiben az előterjesztést valamely önkormányzati bizottságnak is véleményeznie kell, a Polgármester a Jegyző útján segíti elő az előterjesztés bizottsági megtárgyalását.

4./ Az előterjesztések törvényességéért a Jegyző felelős.

5./ A hozott határozat hiteles írásba foglalásáért a Jegyző felelős.

6./ A végrehajtás határidejéül naptári napot vagy „azonnali” vagy „folyamatos” megjelölést kell alkalmazni.

7./ Írásban kell közölni a határozatot:

a/ a Polgármesterrel

b/ a Jegyzővel, Aljegyzővel

c/ a felelősként megjelölt személyekkel

d/ a képviselőkkel

e/ a tanácsnokkal

f/ a Képviselő-testület által esetileg meghatározott szervekkel, illetve személyekkel.

8./ A fontosabb határozatok végrehajtása érdekében az illetékes tisztségviselő kezdeményezi:

a/ a vezetői megbeszélésen a végrehajtás módszerének a meghatározását

b/ végrehajtási utasítás kiadását.

9./ A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei a részükre megküldött határozatokról kötelesek nyilvántartást vezetni.

A nyilvántartás az iktatószámot, a határozat számát, tárgyát, felelősének megnevezését, a lejárati határidejét, az ügyintéző nevét, a végrehajtásra adott jelentés számát és a végrehajtásra vonatkozó feljegyzéseket tartalmazza. (Minden határozatot külön- illetve azonos tárgy esetén alszámra – kell beiktatni.)

Amennyiben a megadott határidőre történő végrehajtásnak objektív akadálya lenne, a végrehajtásért felelős a határidő lejártá előtt – az akadály felmerülésekor azonnal – köteles határidő hosszabbítást kérni!

**Vagyonyvilatkozat tételére kötelezett  
munkakörök meghatározása**

1. Jegyző
2. Aljegyző
3. Gazdálkodási Osztálynál
  - osztályvezető
  - gazdasági tervező és folyamatirányító
4. Adóosztálynál
  - osztályvezető
  - adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselő
5. Gyámhivatalnál
  - osztályvezető
  - gyámhivatali feladatokat ellátó köztisztviselő
6. Építési Osztálynál
  - osztályvezető
  - építési, közlekedési feladatokat ellátó köztisztviselők
7. Szervezési és Igazgatási Osztálynál
  - osztályvezető
  - okmányirodai feladatot ellátó köztisztviselők
  - lakásügyeket, hatósági bizonyítvánnyal kapcsolatos feladatokat ellátó köztisztviselő
  - vagyonyilvántartó
  - szabálysértési ügyintéző
  - népesség-nyilvántartó
  - anyakönyvezetói feladatokat ellátó köztisztviselő
  - mezőgazdasági, ipari, kereskedelmi, katona és informatikai feladatokat is ellátó ügyintéző
8. Revizori feladatokat ellátó köztisztviselő

**A Képviselő-testület és a bizottságok üléseire meghívandó önszerveződő közösségek felsorolása**

A Képviselő-testület és bizottságainak üléseire az alábbi társadalmi szervezetek, és önszerveződő közösségek képviselőit kell meghívni, amennyiben a napirenden szereplő téma a közösséget érinti.

1. Kiskunmajsai Football Club
2. Kiskunmajsza Sportegyesület
  - Ffi. Kézilabda Szakosztály
  - Ökölvívó Szakosztály
  - Lovas Szakosztály
3. Kiskunmajsai Női Kézilabda Sportegyesület
4. Kiskunmajsai Asztalitenisz Klub
5. Önkéntes Tűzoltó Egyesület
6. Arany János Ált. Iskola Kenguru Kötélugró Diáksport Klub
7. Hunor Bérkilövő és Tömegsportszervező Közhasznú Vadásztársaság
8. Üdülőtulajdonosok Egyesülete
9. Kiskunmajsai Zeneiskoláért Alapítvány
10. Mayossa Hagyományőrző Egyesület
11. Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület
12. Természetbarát Sportegyesület
13. Nyugdíjasok Egyesülete
14. Református Egyházközösség
15. Kiskunmajsza Város Polgárőrsége Kht
16. Polgárőr Egyesület
17. Kiskunmajsai Sporthorgász Egyesület
18. Széchenyi Gyöngyei Néptáncsoport
19. Mozgáskorlátozottak Egyesülete
20. Kiskunmajsai Cigány Érdekképviselői Szervezet
21. Kunság SE
22. Majsai Kiskun Huszár Bandérium
23. Majsza Alapítvány
24. Hit és Kultúra Alapítvány
25. Vöröskereszt Városi Szervezete
26. Kiskunmajsza Városért Szövetség Egyesülete
27. Testvérvárosok Baráti Társasága Egyesület
28. Power Team Testépítő és Erőemelő Klub
29. Paintball Game Hungary SE
30. Majsai Gazdakör
31. Kiskunmajsai Városi Egylet
32. Együtt Kiskunmajsáért Egyesület
33. Vállalkozói Kör



#### **4./ Napirend**

##### **.../2003. (...) Ktr. tervezet Kiskunmajsa Város címeréről zászlójáról 9/2003. (III. 17.) módosításáról**

**Előadó:** Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve/

**Tárai Éva képviselő:** kiegészíti az írásos előterjesztést

Ami nincs a rendelet első oldalán, Kiskunmajsa Város címeréről és zászlójáról szóló 9/2003. rendelet módosításáról a mondat kiegészülne annyival, hogy :

„ ... és azzal egységes szerkezetben foglalásáról ...”

**Fogl András képviselő:** javaslatát előadja

Mindenképpen a rendeletet elfogadásra javaslom képviselőtársaimnak, annyi kiegészítéssel, amit elnök asszony nem mondott, hogy Konecsni György készítette ezt az emblémát, aki a neves Kossuth díjas festőművész leszármazottja. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy határozatban köszönje meg Konecsni úrnak a felajánlást.

**Terbe Zoltán képviselő:** mondja

Korábban már a Kistérségi Társulásnak ezzel az emblémával céges papírt készítettünk, tehát akkor a 11. §-ba ütköző tevékenységet folytattunk, így utólagos elnézést és engedélyezést kérek polgármester úrtól.

Faludi Tamás polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e a képviselőknek kérdése, egyben megköszöni Konecsni Györgynek a felajánlását, mivel a város rendelkezésére bocsátotta az emblémát, amit a szünetben a CATEL Televízió bemutat.

Kéri a képviselőket, amennyiben egyetértenek az előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzanak.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Kiskunmajsa Város címeréről zászlójáról szóló rendeletet megalkotta.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK****16/2003 (.....) Ktr.****Kiskunmajsa Város címeréről, zászlójáról és emblémájáról**

Kiskunmajsa Város címeréről, zászlójáról szóló 9/2003 ( III.17) Ktr. módosításáról, és azzal egységes szerkezetbe foglalásáról.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. Évi LXV. Tv. 16 §-ában foglaltak alapján a település múltjára, hagyományaira utaló jelképként helyi címert, zászlót /lobogót/ és emblémát alkot.

**Bevezető rendelkezés****1. §.**

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa város területén tevékenységet kifejtő szervekre, intézményekre, magánszemélyekre.

**A címer leírása****2. §.**

A címerpajzs barokkos vonalvezetésű, amelyet fekete kontúrvonal határol.

A címerben kettő jelkép szerepel:

- alul zöld mező, hátul a kék égbolt,
- középen a zöld mezőben fehér Krisztus-barány, hátratekintő fejjel, glóriával, az államiságot jelképező kettős kereszttel a vállán.

A címer barokk arany keretben, felül liliomos koronával.

**A címerhasználat köre****3. §.**

/1/ A címert – a rendeletben meghatározott módon – kizárólag díszítő és utaló jelképként lehet használni.

/2/ A címer használható:

a/ az önkormányzati ülés meghívóin,

b/ az Önkormányzat felhívásain, programjain, tervein, megállapodásokon és szerződéseken

- c/ az Önkormányzat Képviselő-testülete és a Polgármester által használt levélpapírokon,
  - d/ az Önkormányzat által alapított díszokleveleken, és döntésére kiadott emléklapokon,
  - e/ városi ünnepségeken, rendezvényeken,
  - f/ a település hazai és nemzetközi kapcsolatai során, valamint az idegenforgalmi propagandában a Polgármester engedélyével,
  - g/ a település történetével, életével, fejlődésével foglalkozó kiadványokon, a településre utaló emléktárgyakon, a Képviselő-testület egyedi elbírálása alapján, mely során ellenszolgáltatást meghatározhat.
  - h/ a Képviselő-testület tagjainak névjegykártyáján
- /3/ A település címere díszítő és utaló jelképként csak a Polgármester külön engedélyével alkalmazható:
- a/ a település intézményei , üzemei által kiadott és a településsel, vagy az intézmény, üzem történetével, életével, fejlődésével foglalkozó kiadványokon az engedélyt külön, esetenként kell kérni,
  - b/ a település jelentősebb kulturális intézményeinek és sportszervezeteinek emléklapjain, jelvényein, érmein, az engedélyt külön, esetenként kell kérni,
  - c/ a településsel összefüggő kiállításokon,
  - d/ a településre utaló emlék, és ajándéktárgyakon, a Polgármester által meghatározott külön szolgáltatásért,
  - e/ jelvényként, a Polgármester által meghatározott ellenértékért.
- /4/ A település címere a Magyar Köztársaság címerét nem helyettesítheti. Az állami és a települési címer együttes használata esetén az állami címer elsőbbségét biztosítani kell.
- /5/ Ha az államigazgatási tevékenység során a Magyar Köztársaság címerének használata kötelező, azzal együtt a település címere nem használható.

#### 4. §.

A védjegyről szóló 1969. IX. tv.-ben foglaltak alapján a címert védjegyként a Képviselő-testület egyedi elbírálása alapján, ellenszolgáltatásért, jutalékért lehet használni. Ezen engedély visszavonható.

#### 5. §.

- /1/ A település címerét kizárólag hiteles alakban, a címer ábrák hűségének, méretarányainak és színeinek megtartása mellett szabad ábrázolni,
- /2/ Egyes esetekben – a külön engedélyben megjelölt módon – engedhető, hogy a település címere kizárólag az anyag színében / fém, fa, bőr, stb./ készüljön, vagy jelvény formájában azúrkék színben kerüljön kivitelezésre.
- /3/ A település címerét csak olyan mértékig szabad kicsinyíteni, hogy az ne sértse a hiteles ábrázolást.

#### **6. §.**

- /1/ A város Polgármestere a címer használatára, előállítására vonatkozó engedélyében a jelen rendeletben foglaltakon túlmenően külön előírásokat is megszabhat.
- /2/ A jelen rendelet 3. §. /3/ bekezdése eseteiben adott külön engedély érvényessége meghatározott időpontig, vagy visszavonásig szólhat. Erről a Polgármester által kiadott engedélyekben kell határozni.

#### **7. §.**

- /1/ A városi címer használatának engedélyezése iránti kérelmeket a Polgármesterhez kell benyújtani.

a/ A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelmező nevét és címét,
- a címer felhasználásának, illetve előállításának mennyiségét,
- a forgalomba hozatal, vagy terjesztés módját,
- a kereskedelmi forgalom esetén a javasolt egységárat,
- a címer használatának időtartamát,
- a kérelmező szervnél a címer felhasználásáért felelős személy nevét, beosztását.

b/ A kérelemhez csatolni kell a címerrel díszített tárgy mintájának és annak egy fénykép másolatát.

- /2/ A címer használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:

- az engedélyes megnevezését és címét,
- az engedélyezett felhasználási cél megjelölését,
- az engedély érvényességének idejét,
- a terjesztés és a forgalomba hozatal módjával kapcsolatos kikötéseket,
- a kereskedelmi forgalomba hozatal esetén az egységárat és az engedély díjmértékét,
- a felhasználással kapcsolatos esetleges egyéb előírásokat.

- 3/ A kiadott engedélyekről, érvényességük határidejéről nyilvántartást kell vezetni.

- /4/ A címer használatára, vagy előállítására nem adható engedély, ha a használat, vagy forgalomba hozatal módja, körülményei a település, vagy lakosságának erkölcsi érületét

sértheti.

### **A zászló leírása**

#### **8. §.**

- /1/ Kiskunmajsa város zászlója / lobogója / fehér színű, fekvő alakú, középen eredeti színeiben a település címerével, és a címer alatt arany színű „Kiskunmajsa” felirattal. A zászlót / lobogót / arany színű rojtt díszíti.
- 2/ A zászlóból a rendelet elfogadásával egyidejűleg 1 db-ot a város Polgármesteri Hivatalánál meg kell őrizni.
- /3/ A Polgármesteri Hivatalnál őrzött zászló anyaga selyem, méretei: 190 x 90 cm, a 190 cm-ből 10 cm. a rojt.
- /4/ A zászló a Polgármesteri Hivatalban őrzöttel azonos színben és méretben, az arányok megtartása mellett, más anyagból és méretben is előállítható.

#### **9. §.**

### **A zászlóhasználat köre**

- /1/ A zászló a településre utaló jelképként általában az alábbi helyeken és esetekben használható:
- az Önkormányzat üléseinek idején, a Hivatalnál elhelyezett zászlótartóban,
  - a települések életében jelentős – kizárólag helyi – események alkalmával,
  - az állami zászló elsőbbsége mellett, az önkormányzati szervek, vállalatok, intézmények, ünnepein, rendezvényein,
  - megkülönböztetésül a több település /város/ részvételével tartott rendezvényeken,
  - a település bel- és külföldi kapcsolatainak emlék-és cserezászlóként,
  - a városban működő szervezetek, intézmények városi célok végrehajtásában végzett jó munkája elismeréseként, kitüntetésként zászló, vándorzászló formájában történő elismerése, a képviselő-testület külön döntése alapján.

### **A város emblémájának leírása**

**10. §**

Kiskunmajsza város emblémája: bal oldalon a természetet megjelenítő sötétzöld, középzöld és világoszöld lombokat jelképező ábrával, mely összekapcsolódik a jobboldalon egymást felválva megjelenő világos-és sötétkék hullámokkal melyek a majsai fürdőt jelképezik. Középen a hullámokból kiemelkedik a majsai templomtorony emblémája, melyet aransárga napkorong ölel körül, alatta KISKUNMAJSA felirat olvasható.

**11. §****A városi embléma használatának köre**

- (1) A város emblémáját, – mint díszítő és utaló jelképet – a város népszerűsítésére, elsősorban az idegenforgalom területén reklám és marketing célokra lehet felhasználni.
- (2) A városi embléma csak a Polgármesterrel kötött külön megállapodás alapján használható fel a megállapodásban megjelölt célra.

**Szabálysértési rendelkezések****12. §.**

/1/ Szabálysértést követ el és 20.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki:

a település címerét, zászlóját, emblémáját a rendelet 3., 4., 9. és 11.§-aiban megjelölt esetekben engedély nélkül, vagy az engedélyben, megállapodásokban előírtaktól eltérő módon használja, vagy forgalomba hozatal céljából előállítja.

/2/ Az önkormányzati rendelet előírásainak megszegőivel szemben – egyéb törvényi feltételek fennállása esetén – helyszíni bírság is alkalmazható.

**13. §.**

A Polgármester a címerhasználati engedélyt visszavonhatja, ha:

- az engedélyes a rendelet 12. §-ában meghatározott szabálysértést elkövette,
- az engedélyes a címer használatára egyéb okok miatt méltatlanná vált.

**14. §**

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Kiskunmajsa Város címeréről és zászlójáról szóló 9/2003 (III.17) Ktr.

A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

## **5./ Napirend**

### **Pénzügyi Bizottság előterjesztései**

**Előadó:** Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

#### **a./ A Majsa Mentő Alapítvány 2002. évi beszámolójának elfogadása**

**Tárai Éva képviselő:** a jegyző úrtól kérdezi

Közalapítvány volt a Majsa Mentő Alapítvány, már megszűnt? Ha jól tudom, de lehet, hogy tévedek, hogy amikor megszűnik egy közalapítvány, akkor a vagyonát ugyanolyan, vagy hasonló célra kell felhasználni, mint amire felhasználta a közalapítvány. Amit olvasok a határozatban, rendben van így?

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

A határozati javaslatot módosítani szeretném, mert időközben a Városgazdálkodási Intézménytől kaptam egy levelet, hogy megtörtént az átadás-átvétel, tehát a Mentő Alapítvány teljes vagyonát átadta a Városgazdálkodási Intézménynek. Az előző határozatunk értelmében minden egyes darabbal elszámolva, tehát hiánymentesen. Ezért annyival kérem módosítani a határozati javaslatot, hogy az „Egyben elrendeli...” kezdetű bekezdés maradjon ki és csak a „Továbbá elrendeli ...” maradjon benne. Azért szeretném ha kikerülne – ha elnök úr is beleegyezik – nem szavazunk előre az értékesítés kérdéséről, hiszen rengeteg olyan dolog van, amit orvosaink tudnának használni, amit az ügyeletes tudnának hasznosítani és néhány dolog, amit a mentő is tudna használni. Ezt a Szociális, Egészségügyi, Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalná, ezeket átadnánk és úgy a többről folya majd a következő ülésen a döntés, mit értékesítsünk. Ha ezt el tudná fogadni a képviselő-testület, ennyivel módosulna a határozati javaslat. Ma ülésezett a kuratórium és egyhangúlag úgy döntött, hogy lemond, amit az jelenti, sem vagyon, sem kuratóriuma, így rövid időn belül az alapítvány felszámolását fogja jelenteni.

**Terbe Zoltán képviselő:** hozzáteszi

A Mentő Alapítvány eddigi pénzügyi beszámolóit minden felügyelő bizottság jelentésével kiegészítve tárgyalta az önkormányzat. Az a kérdésem, hogy a felszámolást megelőző pénzügyi beszámolót a Felügyelő Bizottság látta-e, véleményezte-e és állást foglalt-e az ügyben, vagy mi tértünk el ettől a gyakorlattól?

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol a feltett kérdésre

Folyamatban van. Ide fog kerülni az elszámolás és az, hogy mit kérnek átadni az egyes helyekre.

**Dósa Imre képviselő:** kérdése a következő

A képviselők jogállásáról szóló törvény és a polgármesterek jogállásáról szóló módosításokkal együtt október 20-án lépett hatályba, ami összeférhetetlenséget állapít meg a polgármesteri pozíciói tisztség betöltése és a kuratóriumi tagság között. A polgármester részéről akkor történt a lemondás, vagy a mai napon?

**Faludi Tamás polgármester:** válasza a következő

Még akkor, de én azóta nem is vettem részt kuratóriumi ülésen, tehát ma sem. Azóta én nem voltam benne.

Kérdezi a képviselőket, további kérdésük van-e a határozati javaslattal kapcsolatban. Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri elfogadásra a napirendet módosítással együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsza Mentő Alapítvány 2002. évi beszámolóját 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

#### **67/2003. sz. határozat**

#### **A Majsza Mentő Alapítvány**

#### **2002. évi beszámolójának elfogadása**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsza Mentő Alapítvány 2002. évi gazdálkodásáról készült beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

Továbbá elrendeli az Alapítvány 1.285.968.- Ft összegű adósságának mielőbbi rendezését is.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 12.

**Leiz Sándor képviselő:** szóbeli előterjesztése

Április 24-én is volt egy bizottsági ülésünk, amin az Európai Pályázat Előkészítő alappal kapcsolatos általános ismertetőt próbáltuk volna áttekinteni, de érdemi döntést nem tudott hozni bizottságunk. A bizottság szükségesnek tartja, mivel nem rendelkezünk kellő információkkal, a polgármesteri hivatal építési osztályával egyeztetve és a település fejlesztési bizottsággal kerüljön előtérbe ezeknek a fejlesztési programnak a



megtárgyalása és ha összejönnének ezek a projektek, akkor a bizottsági elnököket egy közös ülésre összehívva megtárgyalnánk és utána pályáznánk.

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Ezt így fogjuk végrehajtani és kérem elnök urat a másik napirendi pontját is előterjeszteni szíveskedjen.

#### **b./ A 2002. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló elfogadása**

**Faludi Tamás polgármester:** előadja

A határozati javaslat képviselő társaim előtt van. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztéssel összhangban elfogadja. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatban foglalt beszámolót elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

#### **68/2003. sz. határozat**

#### **A 2002. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló elfogadása**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2002. évi költségvetési, pénzügyi-gazdasági ellenőrzésekről készült beszámolót az előterjesztéssel összhangban elfogadja, egyben felkéri a Polgármestert annak záradékolására.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 12.

#### **7./ N a p i r e n d**

#### **Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései**

**Előadó:** Fogl András Bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

#### **a.) Önkormányzati Intézmények 2003. évi felújítása**

**Serbán György képviselő:** mondja

A Költségvetési Bizottság támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Faludi Tamás polgármester megkérdezi a képviselőket, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának képviselő testülete az önkormányzati intézmények 2003. évi felújítására vonatkozó előterjesztést 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozza a következő határozatot.

### **69/2003. sz. határozat**

#### **Önkormányzati Intézmények 2003. évi felújítása**

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező intézményi felújítási igények közül a kötelező feladatokra, valamint a balesetveszély elhárító, működést biztosító munkák elvégzésére 10.750 ezer forintot biztosít a felújítási előirányzat terhére.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. október 31.

#### **b.) Lakossági járdaépítések támogatása**

**Terbe Zoltán képviselő:** hozzászólása

Nagyon örülök, hogy a korábban kidolgozott szisztéma folytatható, de mindenki tudja, hogy az építési anyagárak jelentősen emelkedtek, az utóbbi években, ezért azt elmondhatjuk, hogy ebből a keretből egyre kevesebb járda épülhet meg Kiskunmajsán. Azt javaslom, hogy a koncepciót javítsuk át és a járda hossza legyen fix mindig és a támogatás mértékét emeljük. Tehát minden évben állandó hosszúságú, felületű járdát építsünk ki. Javaslom ezen összeg megemelését legalább 700 e Ft-ra.

**Serbán György képviselő:** a bizottság javaslatát előterjeszti

A Költségvetési Bizottság 500 e Ft-ot javasol.

**Faludi Tamás polgármester:** véleménye a következő

Magam részéről úgy gondolom, hogy ebben az évben ha a költségeink engedik, visszatérhetünk egy járdaépítési lehetőségre, hiszen ez a város közös érdeke. Elhangzott

egy módosító indítvány, kérem aki a 700 e Ft összeggel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/5 szavazat – 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás/

Felkéri a képviselőket, aki az eredeti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági járdaépítés támogatásával kapcsolatos előterjesztést 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatát.

### **70/2003. sz. határozat**

#### **Lakossági járdaépítések támogatása**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakóingatlanok előtti járdaépítések támogatására 2003. évben 500.000.- forint összeget biztosított.

Megbízta az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakosságot a helyi újságban tájékoztassa a járdaépítési támogatás feltételeiről, és az előterjesztéssel összhangban a járdaépítési programot bonyolítsa le. A támogatás mértéke 600.- Ft/m<sup>2</sup>.

**Felelős:** Dr. Csávolszki László jegyző

**Határidő:** 2003. október 31.

#### **c.) Muskátlis ládák kihelyezése a főútvonalak melletti villanyoszlopokra**

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Serbán György képviselő:** a bizottság döntését ismerteti

A Költségvetési Bizottság támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

**Terbe Zoltán képviselő:** kérdése a következő

50 db virágtartó 220 e forintba kerül, ami azt jelenti, hogy 4400 forintba kerül egy virágtartó edény és annak kihelyezése. Lehetne-e konkrétabb műszaki elképzelést felvázolni a képviselők elé, hogy a 4400 forintért milyen küllemű, milyen csinos virágtartókat lehetne felszerelni a különböző helyekre. Kérem kicsit pontosítani az előterjesztést, hogy mit kapunk ezért a pénzért.

**Mózer Gyula alpolgármester:** válaszol a kérdésre

Egy villanyoszlopra 2 cserép kerülne felhelyezésre, nem láda, hanem műanyag cserép, 30 cm átmérőjű, ebbe 4 db növény kerül beültetésre, tehát egy oszlopon 8 növény két oldalon, szabvány tartóba kerül felszerelésre.

Faludi Tamás polgármester megkéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muskátlis ládák kihelyezéséről szóló előterjesztést 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, a döntés beépül a 13. napirendként szereplő költségvetés módosításába.

**d.) Gazdaságfejlesztési programajánlat****Fogl András képviselő:** javaslata a következő

A határozati javaslattal szemben az én javaslom, hogy a későbbiekben erre térjünk vissza és én továbbra is tartom azt, hogy újabb ajánlatokat kérjük be ezen gazdaságfejlesztési program elkészítésére. Tegnap is kaptam egyet. Tehát sokkal szélesebb körűtekintést igényel ez a munka, hiszen ennek a megbízási díja eléri a 3-4 millió forintot is, nem mindegy, hogy mire adjuk ki ezt a pénzt. Ez a módosító javaslatom, illetve a határozati javaslat másik fele is egyértelműen arra kéri a polgármester urat, hogy a hivatalban jelöljön ki egy személyt, aki a pályázatok figyelésével, koordinálásával foglalkozik.

**Faludi Tamás polgármester:** a módosítási javaslatot összefoglalja

A határozati javaslat annyiban módosulna, hogy további tárgyalások folynak ebben az ügyben, a másik része maradna.

**Tárai Éva képviselő:** kérdése a következő

„A polgármesteri hivatalban jelöljön ki egy személyt a pályázatok figyelésére” ez az ember külön díjazást kap, vagy a köztisztviselői munkában benne van?

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol a képviselő asszony kérdésére

A következő önkormányzati ülésre ide fog kerülni, bármilyen vonzata van ennek, vagy már a megoldás. Most nem tudok választ adni, nem tudom, hogy plusz személyt kell-e beállítani, mindent egyeztetni fogunk és ide kerül a következő testületi ülésre.

Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdaságfejlesztési programajánlatról szóló előterjesztést 11 szavazattal – 4 tartózkodás mellett – elfogadta és meghozta az alábbi határozatát.

**71/2003. sz. határozat**  
**Gazdaságfejlesztési programajánlat**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gazdaságfejlesztési program készítését nem tartja szükségesnek.

Megbízta a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatalban jelöljön ki egy személyt, aki a pályázatok figyelését, koordinálását végzi.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 31.

**e.) Városgazdálkodási Intézmény felújítási terve**

**Fogl András képviselő:** módosító indítványa a következő

A felsoroltakból az első kettőről hozzon most döntést a testület, mint a Fő u. 17. szám alatti ingatlan kerítés építése, illetve a Fő utca 57. szám alatti ingatlanban 3 lakás kazán cseréjéről szavazzunk most, a többire zárt ülésen térjünk vissza, mert a polgármester előterjesztésében beszámolót hallhatunk a munkálatokról, mint ahogy Lantos igazgató úr ezt már korábban jelezte, ezeket a munkákat el kellett végezni, tehát már elvégzett munkákról van szó.

**Tárai Éva képviselő:** kérdezi

Helyesen van-e írva a Fő utca 66/4 szám, mert én nem ismerek ilyen /4-es számot.

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol

Igen, van ilyen szám.

Kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük a javaslattal kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselőket, aki egyetért az indítvánnyal kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény felújításával kapcsolatos indítványt 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta következő határozatát.

**72/2003. sz. határozat**  
**Városgazdálkodási Intézmény**  
**felújítási terve**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Városgazdálkodási Intézmény a lakásgazdálkodási keret terhére az alábbi felújítási munkákat elvégezze, a következő fontossági sorrendben.

- Fő u. 17. kerítés építése
- Fő u. 57. sz. három lakás kazáncseréje

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester  
Lantos György Városgazdálkodási Intézményvezető

**Határidő:** 2003. december 31.

**f.) Helyi turisztikai térkép készítése**

**Terbe Zoltán képviselő:** kérdezi

Milyen költségvonzata lesz ennek a térkép készítésének, mibe fog kerülni az önkormányzatnak? A többi részét gondolom vállalkozók fogják összeadni, és valóban pillanatnyilag felét lehet pályázni?

**Faludi Tamás polgármester:** válasza a következő

Akkor fog kiderülni, amikor a Költségvetési Bizottság elé fog kerülni és akkor, amikor kiderül, hogy mit tudunk összeszedni.

Kérdezi a képviselőket, egyéb kérdése, észrevétele van-e valakinek.

Mivel kérdés nem érkezett, szavazásra bocsátja a javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a helyi turisztikai térképről szóló indítványt elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

**73/2003. sz. határozat**  
**Helyi turisztikai térkép készítése**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a turisztikai térkép megrendelésére.

Felkéri a Képviselőtestület a Tourinform Irodát, hogy háttér információk nyújtásával vállalkozók szervezésével közreműködjön a zsebtérkép készítésében.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. június 30.

**g.) A város főterének felújítása**

**Udvardi Illés képviselő:** kérdezi

Képviselő úr, milyen buszmegálló létesítését gondolja a kultúrháznál, miből állna ez és milyen kivitelezésre gondol?

**Fogl András képviselő:** válaszában elmondja

A bizottságunk egy korábbi ülésen foglalkozott már ezzel a kérdéssel, hiszen lakossági bejelentés érkezett, bár nem sok bejelentés kell, hiszen valamennyien itt élünk Kiskunmajsán. A Művelődési Központ felőli buszmegálló nem védett sem a széltől, sem az esőtől, sem a hótól. Tehát azok az utasok, akik azon az oldalon közlekednek, hóban, télben, fagyban, szélben ott állnak több százan naponta. Erre kértünk korábban árajánlatokat cégektől, melyre rendkívül magas árakat kaptunk. Természetesen a főtérhez, részben a környező épületekhez igazodó plexiből, könnyűszerkezetes vázból elkészült létesítményről lenne szó, de ennek összege megközelíti az egymillió forintot, így ezt most nem tudjuk felvállalni. Ezért kérjük kertészmérnök asszony közreműködését is. Ebben már a város főteréhez igazodó, esetlegesen a buszpályaudvar átépítéséről, felújításáról, ahhoz illő beszámoló elkészüljön.

**Faludi Tamás polgármester:** hozzáfűzi

Bármiféle terv is lesz, mindenképpen az önkormányzat elé fog kerülni és mi fogjuk akkor eldönteni.

**Terbe Zoltán képviselő:** elmondja

Én a PHARE pályázattal kapcsolatban egy gondolatot mondok. A polgármester, képviselőúr és alpolgármester úr is volt azon a tájékoztatón, amelyen a pályázatot a hallgatóság elé terjesztették. Valószínű a PHARE pályázat között az utolsók közé tartozik ez, mert az uniós tagállamokban már nincs PHARE pályázat, hanem más források lesznek majd. Ezen a tájékoztatón sajnos elmondták, hogy legkorábban

augusztusban jelennek meg ezek a pályázati kiírások és a pályázathoz való legkevesebb összeg 125 millió forint, tehát minimum annyit el kell költeni ezen a pályázaton, hogy nyerhessen. Be kell vállalni, hogy elköltjük. A harmadik, ami szerintem nagyon szükségessé teszi az időbeli keresztmetszetet ez pedig, hogy 2005. november 30-ig a projektet be kell fejezni. Ha figyelembe vesszük ezt a 125 millió forintos keretet és azt, hogy ebben az esetben milyen fajta uniós közbeszerzési ajánlást kell lefolytatni, azt jelenti, hogy alig marad pénz arra, hogy ezt a nagy volumenű munkát elvégezzük. Szerintem ez a PHARE pályázat nagyon szűk keresztmetszetet ad. Meg kell próbálni, de talán más forrást kellene keresni erre a projektre.

**Faludi Tamás polgármester:** gondolatát az alábbiakban adja elő

Ezt a tervet mindenképpen meg kell rendelni, mert bármikor is pályázunk a tervre szükség van. Az előkészítő munkát mindenképpen elkezdhetjük és információkat gyűjthetünk.

**Tárai Éva képviselő:** kérdezi

Mennyi önrésznek kell lenni ennél a pályázatnál?

**Terbe Zoltán képviselő:** válaszol a feltett kérdésre

90 százalékos támogatottságot bír a projekt, tehát a 125 millió forintból 12,5 millió forintot kell majd magunknak átvállalni és a pályázat bemutatásakor ennek a 10 %-nak a negyedrészt be kell mutatni a bankszámlán.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, egyéb hozzászólásuk van-e az indítvánnyal kapcsolatosan.

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett szavazásra teszi fel az indítványt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város felújításáról szóló előterjesztést és határozati javaslatot 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

#### **74/2003. sz. határozat**

#### **A város főterének felújítása**

#### **Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván beadni a településközpont rehabilitációjának megvalósítására.

Megbízta a Képviselő-testület a Polgármester, kérjen árajánlatot Nagy Ágnes parktervezőtől az engedélyes terv elkészítésére.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 31.



**h.) Pályázati lehetőség játszótér építésével kapcsolatban**

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Tehát csak egy előkészítő munka lenne.

Kérdezi a képviselőket, javaslat, észrevétel van-e határozati javaslattal kapcsolatban.

Mivel észrevétel nem érkezett, felkéri a képviselőket, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a játszótér építéséről pályázati lehetőségről való határozati javaslatot 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**75/2003. sz. határozat****Pályázati lehetőség játszótér építésével kapcsolatban****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat beadását tartja szükségesnek új játszótér létesítésére.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat előkészítésével kapcsolatos munkákat végezze el, és ennek ismeretében a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság tegyen előterjesztést.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 31.

**i.) Volán által megszüntetett kigyósi buszjárat pótlása**

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Az új menetrendet a jegyző úr már jóváhagyta, ez egy tájékoztatás.

**Dósai Imre képviselő:** hozzáteszi

Az önkormányzat előtt volt már ez a Volán által megszüntetett járatok ügye, akkor nem fogadta el a testület és a bizottsági ülésen jelen volt a KKM Busz Kft. képviselője, ő azt mondta, hogy a 3 megszüntetett járatból egy megszüntetése nem jogszerű, ami Pusztamérgessel köti össze Kiskunmajsát, azt kérem a polgármester úrtól, hogy ennek a megszűnésnek a felülvizsgálatát kezdeményezze.

A polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a tájékoztatással, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kigyósi buszjárárral kapcsolatos tájékoztatást 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

#### **j.) Európa Pályázat Előkészítő Alap pályázatainak való részvétel**

**Terbe Zoltán képviselő:** mondja

A pályázat előkészítési alappal kapcsolatosan nagyon szűk a határidő. A projekttel kapcsolatban kérdések merültek fel a beküldendő anyagban és május végéig elő kell készíteni ezt a munkát, be kell küldeni a pénzügyi számításokat stb.

A központi támogatásból megvalósítandó projekt készítés nem fedi le a projekt készítés teljes költségét, mert a szükséges engedélyes tervek készítése a pályázót terhelik, tehát ha olyan nagyszabású projektet akarunk elkészíteni, amelyik ebbe benne van, akkor a többenél milliós nagyságrendig milliós összegben lesz a tervezési költsége, többtíz millió forintra rúghat, tehát meg kell gondolnunk azt, hogy mibe kezdünk bele ennek a keretében. Azt javaslom, a bizottsági elnökök ha lehet, minél előbb üljenek össze és a testületnek ha kell még május hónapban döntést kell hoznia.

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol

Mint említettem 14-én lesz testületi ülés, addig kérem, hogy ezeket a bizottságok tárgyalják meg.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, megkéri a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európa Pályázat Előkészítő Alappal kapcsolatos határozati javaslatot 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

**76/2003. sz. határozat****Európa Pályázat Előkészítő Alap pályázatainak való részvétel****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európa Pályázat Előkészítő Alap pályázatán részt kíván venni, amelyben a település rehabilitációs programot támogatja.

Megbízta a Polgármesteri Hivatalt a főtér rehabilitációjával kapcsolatosan a pályázat előkészítésével.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 30.

**k.) Három oldalú megállapodás megtárgyalása**

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

A megállapodás tervezetet a másik két fél az önkormányzaton kívül tanulmányozta, elfogadta. Kérdezem képviselő-társaimat, van-e kérdésük a határozati javaslattal kapcsolatban.

**Dósai Imre képviselő:** kérdezi

A jogászok látták-e ezt a komoly tervezetet?

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol

Ezt a komoly tervezetet nem látták.

**Terbe Zoltán képviselő:** javaslata a következő

Az együttműködési megállapodásban talán a leírtaknál konkrétabbat is bele lehetne foglalni, például arra gondolok, hogy közös pályázat mellett dönthetne a három fél, vagy együttműködési pályázat elkészítése során, ennél többet kellene beleírni, de mindenképpen a közös pályázat készítést javaslom, tegyük bele a megállapodásba.

**Faludi Tamás polgármester:** válaszol

Úgy gondolom, hogy ez leegyeztetve nem volt, de szerintem nem lesz akadálya a másik két fél részéről sem, tehát ezzel a kiegészítéssel együtt, aki el tudja fogadni, kérem kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett a három oldalú megállapodás tervezetben foglaltakat elfogadta és meghozza az alábbi határozatot.

### **77/2003. sz. határozat**

#### **Három oldalú megállapodás megtárgyalása**

### **H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jonathermál Rt., valamint az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületével az idegenforgalom fejlesztését célzó együttműködési megállapodást köt az előterjesztés melléklete szerint.

A három oldalú megállapodás Önkormányzat részére történő aláírásával a Polgármestert bízta meg.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 31.

#### **Leiz Sándor képviselő:** mondja

A témához kapcsolódóan elmondom azt, hogy szeretném, ha a bizottság a napirendjére tűzné a közlekedési bejárást, még hozzá sürgősen, mert égető problémák vannak. Közúti útjelző táblák nincsenek ott, ahol kellene. Ezzel kapcsolatosan a lakosság figyelmét hívom fel. Van 3-4 főútvonal irány, amit feltétlenül követnünk kell, amíg a táblák nincsenek kirakva, fokozott figyelmet kérek a lakosságtól. Tessék figyelni az elsőbbségi dolgokra és a mellékutaknál pedig még ha földes út is, akkor is a jobbkéz-szabály érvényesül. Több mint száz tábla kihelyezésére nem biztos, hogy lesz kerete az önkormányzatnak. Addig kis türelmet kérünk a lakosságtól.

#### **Faludi Tamás polgármester:** hozzáteszi

Ennyivel az egyebek témakör rövidebb lett. Kérem a bizottságokat tárgyalják meg Leiz Sándor úr felvetését.

## **8./ N a p i r e n d**

### **Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései**

**Előadó:** Kertész- Farkas Zsuzsanna Bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

**a.) Városi Könyvtár kérelme pályázati önerő tárgyában**

**Serbán György képviselő:** a bizottság döntését ismerteti

A költségvetési Bizottság támogatja a 320.000.- forintos összeget.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket. Kérdés, észrevétel nem érkezett, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatban foglaltakat 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, melyet 17/2003. sz. költségvetési rendeletbe foglal.

**b.)Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által a megyében megrendezésre kerülő rendezvények támogatására**

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtásával kapcsolatos határozati javaslatot 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

**78/2003. sz. határozat****Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által a megyében megrendezésre kerülő rendezvények támogatására****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által, a megyében megrendezésre kerülő rendezvények támogatására.

A város 2003. évben is megrendezi a Majsa Napok – Főtéri Sokadalom rendezvényét. A lebonyolításhoz szükséges költséget, mint önerőt biztosítja.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. április 30.

**c.) Kiskunmajsa Város 2002. évi költségvetéséről szóló beszámoló tárgyalása**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. napirendnél az előterjesztést elfogadta.

**d.) Művelődési Központ kérelme**

**Serbán György képviselő:** mondja

A Költségvetési Bizottság támogatja az előterjesztésben foglalt javaslatot.

A polgármester megkérdezi, van-e valakinek észrevétele a határozati javaslattal kapcsolatban. Kérdés, észrevétel nem érkezett, így szavazásra bocsátja a javaslatot, kéri a képviselőket, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a Művelődési Központ kérelméről szóló határozati javaslatot elfogadta, melyet a 17/2003. sz. rendeletbe foglal.

**e.) Dragon Annamária pályázatának elbírálása**

**Serbán György képviselő:** mondja

A Költségvetési Bizottság az 50.000.- forintot tanulmányi út támogatás megadását javasolja.

A polgármester megkérdezi, van-e valakinek észrevétele a határozati javaslattal kapcsolatban. Kérdés, észrevétel nem érkezett, így szavazásra bocsátja a javaslatot, kéri a képviselőket, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanulmányi úttal kapcsolatos javaslatot 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

**79/2003. sz. határozat****Dragon Annamária pályázatának elbírálása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dragon Annamária részére a külföldi tanulmányutak egyszeri támogatására elkülönített keretösszegeből 50.000.- Ft támogatást nyújt olaszországi tanulmányi döntőn való részvételéhez.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 7.

**9./ N a p i r e n d**  
**Városi Bölcsőde létszámkérelme**

**Fogl András képviselő:** hozzászólása

Az előterjesztés nem tartalmazza sem a felelőst, sem pedig a határidőt.

**Dr. Csávolszki László jegyző:** mondja

Formailag ennek is a rendeletbe kell beépülnie, tehát amikor az önkormányzat plusz pénzt biztosít, valamilyen feladatra, forrást új bevételből vagy átcsoportosításból biztosítva, akkor a döntési forma rendelet. Több helyen hoztunk döntést, annak úgy kell majd megjelenni, hogy nem határozatként jelenik meg, hanem beépül a rendeletbe. Ez az előterjesztés szakszerűen készült el.

**Faludi Tamás polgármester:** mondja

Ettől függetlenül szavazni kell róla.

**Serbán György képviselő:** a bizottság döntését ismerteti

A Költségvetési Bizottság támogatja a gondozónő két főt, valamint a havi alkalmazásához szükséges 240.300.- Ft megadását.

**Faludi Tamás polgármester:** hozzáteszi

Ennek végrehajtására felelős a polgármester és az intézményvezető.

Kérdezi a képviselőket, egyéb kérdése van-e valakinek.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának képviselő testülete a Városi Bölcsőde létszámkérelmével kapcsolatos javaslatot 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, melyet a 17/2003. sz. rendeletbe foglal.

Egy képviselő megérkezett

10 perc szünet

## **9./ Napirend**

### **Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései**

**Előadó:** Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

#### **a) A nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emeléséről szóló előterjesztést 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

### **80/2003. sz. határozat**

#### **A nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2003. június 01. hatállyal a nem lakás céljára szolgáló helyiségek (garázs) bérleti díjának összegét 150,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, a terület bérleti díját pedig 30,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben határozza meg.

**Felelős:** Faludi Tamás polgármester  
Lantos György igazgató

**Határidő:** 2003. május 31.

#### **b) Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő** mondja:

Javasolom a képviselő-testületnek ennek a lehetőségnek a megteremtését, mivel nagyon fontos feladatot lát el ez a szolgálat. Szinte minden helyi FVM-es és uniós pályázathoz szükség van az ő véleményezésükre, állásfoglalásukra. A heti két alkalom nem biztos, hogy elegendő lesz.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat kérelméről szóló előterjesztést 15 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

### **81/2003. sz. határozat**



**Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (Kecskemét, Halasi út 36.) részére – növényvédelmi felügyelői tevékenységet ellátó felügyelő elhelyezésére – bérbe adja a tulajdonát képező Kiskunmajsa, Bajcsy Zs. u. 7. (1519. hrsz.) szám alatti ingatlanban lévő földinformációs irodahelyiséget 2003. április 1-től – 2006. március 31-ig. A bérleti díj összegét bruttó 5.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

A bérleti szerződés megkötésével a Polgármestert bízva meg.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: 2003. május 31.

c) **Lantos Sándorné kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lantos Sándor kérelméről szóló előterjesztést 15 szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**82/2003. sz. határozat**

**Lantos Sándorné kérelme**

**Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi néhai Rédlí Antalné és örökösei által – Rédlí Zoltán, Borsos Istvánné, Lantos Sándorné – a Kiskunmajsa, Csontos Károly utca 6. fsz. 6. szám alatti ingatlan értékesítése során felhalmozott tartozások összegének jogszabályi feltételek által történő megtérítését.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: 2003. május 31.

/Egy képviselő visszajött. /

c) **Kolompár Zoltánné kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kolompár Zoltánné kérelméről szóló előterjesztést 16 szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**83/2003. sz. határozat**  
**Kolompár Zoltán kérelme**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kolompár Zoltánné Kiskunmajsa, Katona József utca 3. szám alatti lakos részére bérbe adja a Kiskunmajsa, Tajó 186. szám alatti 25 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli, 1 szobaszámú önkormányzati tulajdonú ingatlant 2003. május 1-től – 2006. április 30-ig, 1.125,- Ft/hó bérleti díjért (45,- Ft/m<sup>2</sup>).

A bérleti szerződés megkötésével a Polgármestert bízta meg.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: 2003. május 31.

**10./ Napirend**

**Tájékoztató a közterület használat szabályszerűségének vizsgálatáról**

**Előadó**: Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

**Tárai Éva bizottsági elnök** kiegészítésként elmondja:

A lakosság részéről többen jelezték, hogy a sétáló utcában gördeszakázó fiatalok miatt veszélybe kerülnek az idősek, a kicsi gyermeküket toló anyukák. Úgy tudom ezzel a problémával foglalkozott a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, de a napirendi pontok között még sem találom.

Felkérem a Polgármester urat és az érintett bizottságot, valamit hatásosan próbáljanak tenni annak érdekében, hogy a fiatalok ott ne randalírozzanak. Javasolom ezen sportolni vágyó fiatalok részére egy terület kerüljön kijelölésre.

**Terbe Zoltán képviselő** hozzáfűzi:

A Majsza Alapítvány a Zöldparadicsom területén kíván kialakítani a gördeszakázók részére sportolási lehetőséget. Ezen tevékenységre ez évben nincs pályázati kiírás.

**Faludi Tamás polgármester** összefoglalójában elmondja:

Ennek megoldásában valamilyen szinten az önkormányzat is partner lehet.

Kérem a képviselő-testületet fogadja el az Ügyrendi Bizottság javaslatait úgy, hogy az illetékes bizottságok továbbra is vizsgálják meg a lehetőségeket a következő önkormányzati ülésre. Ami a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe tartozik el fogja végezni.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület használat szabályszerűségének vizsgálatáról szóló javaslatot 16 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**84/2003. sz. határozat**  
**Közterület használatának szabályszerűségének**  
**vizsgálatáról**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a nagyméretű gépjárművek rendezetlen parkolásával kapcsolatosan a Közterület használat általános szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításával, valamint a parkírozás céljára szolgáló terület kijelölésével segítse elő a rendezett állapot megteremtését.

A Polgármesteri Hivatal a közterület-felügyelők gyakori ellenőrzésével, valamint a rendelet módosításában való közreműködéssel segítse elő a határozat végrehajtását.

**Felelős** : Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke,  
 Dr. Csávolszki László jegyző

**Határidő**: 2003. május 31.

**11./ N a p i r e n d**

**Polgármester előterjesztései**

**Előadó**: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) **Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztést 16 szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**85/2003. sz. határozat**

**Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Költségvetésének 2002. évi LXII. törvény 17. §. (1) bekezdése és a 6. számú melléklet 3. pontja alapján kérelemmel fordul a Magyar Köztársaság Belügyminiszteréhez. Kéri, hogy vissza nem térítendő állami támogatásként 127.548 eFt összegű működési célú hiánnyal azonos összegű támogatást juttasson.

Amennyiben az ÖNHIKI-s pályázaton a város számára kedvező döntés születik, azzal összhangban állóan a támogatási kérését csökkenti a város. A kérelem szöveges indoklásának elkészítésére és a határozattal összhangban álló intézkedés megtételére a Polgármester kap felhatalmazást.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: 2003. május 15.

b) **Majsa Napok és turisztikával kapcsolatos pályázatok**

**Faludi Tamás polgármester** a következőket mondja el:

Az első pályázati lehetőségnek a mai nap volt a határideje, erről már lehet, hogy le is csúsztuk. A másik két pályázati lehetőséggel szeretném, ha élnénk.

**Terbe Zoltán képviselő** ismerteti:

A bizottsági ülésre elküldtem az ajánlatot, a számításokat. Az a lényege 8,4 euró/fő/nap, amit fizetnek az idelátogatók, akik az uniós képzésben vesznek részt. A támogatás összege 500.000,- Ft, abban az esetben ha 60 főt 4 napig vendégül látunk Kiskunmajsán. A bizottsághoz később érkezett meg a javaslatom, ezért nem tudta tárgyalni. Kiszámítottuk nem olyan nagy előnnyel jár 20 – 25 %-os támogatottságnak felel meg. A Turinform iroda vezetője ma arról értesítette a Kistérségi KHT-t, hogy 60 fős csoport nem is állna össze. Amennyiben 40 fő venne részt, azokat 6 napig kellene vendégül látni ahhoz, hogy 500.000,- Ft-ot pályázhassunk az Uniótól.

**Faludi Tamás polgármester** hozzáfűzi:

Ezt a létszámot nem tudjuk biztosítani.

**Fogl András képviselő** elmondja:

Az első pályázat beadását vegyük le a napirendről, a másik két pályázat elkészítésében a KHT-én túl a Turinformirodát is kérjük fel a pályázat elkészítéséhez.

**Faludi Tamás polgármester** összefoglalójában elmondja:

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 2. és 3. pályázat kerüljön benyújtásra, melynek kidolgozását a Kistérségi KHT. a Turinformiroda segítségével végezze el, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsza Napokkal és turisztikával kapcsolatos pályázatokról szóló előterjesztést a módosításokkal együtt 16 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta, és meghozta az alábbi határozatát.

**86/2003. sz. határozat****Majsza Napokkal és turisztikával kapcsolatos pályázatok benyújtásáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 2-es, 3-as pontjában írtak szerint pályázat benyújtását indokoltnak tartja.

A pályázatok kidolgozására felkéri a Kiskunmajsai Kistérségi Területfejlesztési Közhasznú Társaságot, és a Turinformirodát e munkában a támogató közreműködésre.

A költségek pontos ismeretében a következő testületi ülésen a saját erőről a döntést meghozza.

**Felelős :** Faludi Tamás polgármester

**Határidő:** 2003. május 31.

**c) Közvilágítással kapcsolatos kérelmek**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő** hozzáfűzi:

Más városok tapasztalatai alapján mód van arra, hogy nem beruházásként kell megvalósítani a világítás korszerűsítését, hanem úgy mint korábban a végrehajtott korszerűsítés kapcsán a villanyáram díjából fogja az önkormányzat részletekben több év alatt megfizetni. Ennek figyelembe vételét kérem a döntéssorán.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közvilágítással kapcsolatos kérelmekről szóló előterjesztést 16 szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**87/2003. sz. határozat**  
**Közvilágítással kapcsolatos kérelmek**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az egyéni képviselőket, mérjék fel körzetükben a közvilágítási lámpák pótlásának szükségességét, és a kigyűjtést adják le a Polgármesteri Hivatal Építési Osztályán.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: 2003. május 31.

d) **Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Lakásgazdálkodási koncepció módosítása**

**Faludi Tamás polgármester** elmondja:

A koncepció mai napon való elfogadása nagyon lényeges. Amennyiben a jövőben gondolkodik az önkormányzat a lakásépítési pályázat beadásán, abban az esetben a városnak koncepcióval rendelkeznie kell.

**Farkas Mihály tanácsnok** a következőket mondja:

A város rendelkezik egy érvényes lakásgazdálkodási koncepcióval, a Dósai képviselő úr adta az információt, hogy hol találom meg. Ez a Lakásgazdálkodási koncepció 2001-ben készült el, nagyon jó anyag. Amit én kifogásoltam, hogy a koncepció vége hosszú távú stratégiát fogalmaz meg.

E helyett javasolta a bizottság, hogy évenkénti bontásban kerüljenek meghatározásra a lakáspolitikai prioritások. Ezzel kapcsolatos azaz előterjesztés, ami ki lett küldve. Ez az anyag, amit a Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalt és javasolt elfogadásra, ez épülne be a jelenleg hatályos lakásgazdálkodási koncepcióba. Sajnálom nem így ment ki az előterjesztés. A jelenleg érvényes lakásgazdálkodási koncepciót annyiban változtatja meg, hogy a **32, 33, 34, 35.** oldalak helyére épülne be a koncepció kiküldött része.

**Terbe Zoltán képviselő** hozzáfűzi:

Az előkerült koncepció komplettebb, mint az előttünk lévő anyag. Gondolom összhang van a kettő között sok tekintetben. A lakásgazdálkodási koncepció többek között arra is jó, hogy a lakásépítésre pályázatot nyújtsunk be és annak mellékleteként szerepeljen.

Viszont ami most előttünk van koncepció címén az nem elegendő ahhoz, hogy a pályázat mellékleteként szerepeljen. Kérdezem mikorra várható a komplex teljes anyagnak az elkészülte?

**Farkas Mihály tanácsnok** válaszában elmondja:

A márciusi Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén kértük a hivatalt, hogy dolgozza ki az anyagot. Leadta a bizottság az ezzel kapcsolatos javaslatait – mivel senki sem jelentkezett – egy hónap után egy személyben leírtam azt a részt ami most itt van a testület előtt. Kértem a javaslatomat módosítsák és rakják be a jelenleg hatályos koncepcióba.

A kiosztásra kerülő anyag nem tekinti át a település lakáshelyzetét, ez konkrétan a jövőre vonatkozik, jól látja a képviselőtársam is. Én kértem azt, a meglévő koncepcióból három lap legyen kivéve és az általam leadott oldalak kerüljenek becsatolásra, ez nem történt meg.

Azt, hogy a koncepciót elfogadja-e testület, azaz ő dolga. Én a kiegészítést azért tettem meg, amennyiben a három oldal módosul, abban az esetben a koncepció jó. Ha ez nem történik meg, a kiment anyag nem alkalmas arra, hogy azzal pályázzunk.

**Faludi Tamás polgármester** megjegyzi:

Farkas képviselő úr által elmondásra került, amennyiben az oldalak kicserélése megtörténik, abban az esetben a koncepció alkalmas lesz pályázatok mellékletének.

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 32, 33, 34, 35-ös oldalak cseréjével - mely kiosztásra került a képviselők részére – a koncepció módosítása kerüljön elfogadásra, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Lakásgazdálkodási koncepciójának módosításáról szóló előterjesztést 16 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**88/2003. sz. határozat**  
**Kiskunmajsa Város Önkormányzatának**  
**Lakásgazdálkodási Konceptiójának**  
**módosítása**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 191/2001. számú határozatával megállapított Lakásgazdálkodási Konceptió II. fejezetének címe „2003 – 2006. évre szóló Lakásgazdálkodási Konceptió” címre módosul, míg a II. fejezetét a előterjesztés mellékletét képező szövegre módosítja.

**Felelős** : Faludi Tamás polgármester

**Határidő**: 2003. május 15.

**12. Napirend**

**Költségvetési Bizottság előterjesztései**

**Előadó**: Serbán György bizottsági elnök

**Serbán György bizottsági elnök** elmondja, hogy a bizottság 1., 2., 3., pontjai az előző napirendi pontok keretében megtárgyalásra kerültek.

**4.) Szakbizottságok által nem tárgyalt póléirányzati igényekről**

**a) Napsugár Óvoda kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyet a Napsugár Óvoda részére a 270.000,- Ft biztosításával, - mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/16 szavazat /

**b) Majális szervezése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyet a Majális lebonyolítására a 132.300,- Ft biztosításával, - mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/16 szavazat /



c) **Polgármesteri Hivatal kérelmei**

- **Európai uniós továbbképzés**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyet a továbbképzésre és az utazás költségre a 216.000,- Ft biztosításával, - mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/16 szavazat /

- **Földhivatali tartozás rendezése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

**Dósai Imre képviselő** mondja:

Kérem a Jegyző urat adjon felvilágosítást ezen témában.

**Dr. Csávolszki László jegyző** a következőket ismerteti:

Jeleztem, hogy megjelent egy kormányrendelet 1999-ben, mely a földhasználati nyilvántartást tartalmazza. Ennek az egyik értelmezése szerint a belterületi földeket nem kellett bejelenteni. A másik értelmezése szerint a belterületi föld is, ha művelődési ágban volt, az is jelentési kötelezettség alá esett. A belterületi földeket több önkormányzat nem jelentette be, így Kiskunmajsa sem. Amikor értelmezték kiderült ez is kötelezettség alá tartozik, és bírságot róttak ki az önkormányzatokra. Ez a magyarázata.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** felkéri a jelenlévőket, aki egyetért a 600.000,- Ft biztosításával, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/16 igen szavazat /

**14./ N a p i r e n d**

.../2003. (...) Ktr-tervezet az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról

**Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

**Polgármester** elmondja, hogy az előző napirendi pontok keretében elfogadott tételek átvezetésre kerülnek a költségvetési rendeletben.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító rendelet módosítását 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

**KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**17/2003. (...) Ktr.**

**az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító**  
**1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - az 1/2003. (II. 12.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §.**

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2003. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási**  
**fő összegét**

**3.121.155,2 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	751.456,1 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékok	251.771,5 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	322.232,0 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	692,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	186.070,4 ezer Ft-ban,
- a hiteltörlesztést	84.111,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	12.068,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	1.364.968,0 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	28.958,4 ezer Ft-ban,
- a céltartalékot	147.786,2 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 443,4 főben határozza meg.

**2. §.**

A R. 2. §. ( 4 ) bekezdés 2/a b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a számú táblázata lép.

**3. §.**

A R.2.§. ( 5 ) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

**4.§.**

A R.2.§. ( 6 ) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

**5. §.**

A R.2.§. ( 9 ) bekezdés 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

**6.§.**

A R.2.§. ( 10 ) bekezdés 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú táblázata lép.

**7.§.**

A R.2.§. ( 11 ) bekezdés 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8.számú táblázata lép.

**8.§.**

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.  
A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

**14./ N a p i r e n d**

**Települési Birtokhasznosító Bizottságba tag delegálására indítvány**

**Előadó:** Dr. Csávolszki László jegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Birtokhasznosító Bizottságba tag delegálásáról szóló indítványt 16 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

**89/2003. sz. határozat**  
**Települési Birtokhasznosító Bizottságba**  
**tag delegálására indítvány**

**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti földalapról szóló 2001. évi CXVI. Tv. 4/A §-ában foglaltak alapján a települési birtokhasznosítási bizottságba Csomor Lajos-t a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság elnökét választja meg, mint önkormányzati delegált tagot.

**Felelős** : Dr. Csávolszki László jegyző  
 (az NFA-hoz történő bejelentésre)

**Határidő**: 2003. május 15.

**15./ N a p i r e n d**

**A 2003. év első negyedében végzett tanácsnoki munkáról beszámoló**

**Előadó**: Farkas Mihály tanácsnok

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri az elhangzottak tudomásul vételét.

A Képviselő-testület a beszámolót 15 szavazattal - ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – a tájékoztatót tudomásul vette.

**N a p i r e n d u t á n**

**Farkas Mihály képviselő** a következőket mondja:

Arra kérném a polgármesteri hivatalt vizsgálja meg, hogy a Kuksós és Lehel utcában lakók gázvezetéséhez a lakossági hozzájárulás mellé az önkormányzat tud-e pénzügyi forrást biztosítani.

**Faludi Tamás polgármester** elmondja:

A május 2-i Magyarország – Írország felnőtt válogatott ökölvívó mérkőzés elmarad. Az Írországi válogatott betegségre és sérülésre hivatkozva lemondta a versenyt.

**Kolompár Orbán képviselő** a következőket mondja el:

Az Új Kun-Majsa újsággal kapcsolatosan kívánok észrevételt tenni. Az ez évi 16. számban megjelent egy cikk, melynek az volt a címe „Vérbosszú miatt kalocsai romák menekültek a kiskunmajsai cigánytelepre”. Ez a cikk a valós tényeket elferdítette. Nem értem a médiát miért nem kérdezte meg az érintett feleket. Az újságcikkből az tűnik ki, Kiskunmajsára jött egy 26 fős olyan csoport, akik más emberek életét veszélyeztetik. Az újságírónak ezt az állítását a leghatározottabban vissza kell utasítani, kérem ha legközelebb ilyen cikket ír, akkor keresse meg a kisebbségi önkormányzatot és kérje ki a véleményét.

A majsai lakosságnak nincs mitől tartania, ezek az emberek ideiglenesen vannak itt, míg Kalocsán nem csillapodnak a kedélyek. Az ottani polgármester vállalta, hogy az egyébként is romos állapotban lévő házukat felújítja, és kéri őket minél rövidebb időn belül költözzenek vissza a lakásaikba. Én is azon leszek, ezek az emberek mihamarabb visszaköltözzenek.

**Faludi Tamás polgármester** hozzáfűzi:

Valóban szinte folyamatosan tárgyalások folynak a két önkormányzat között. Én is alá tudom támasztani, hogy Kolompár Orbán kisebbségi önkormányzat elnökének, a kalocsai város polgármesterének és nekem is nagyon határozott szándékunk és akaratunk, hogy ezek a családok minél előbb költözzenek vissza Kalocsára.

**Kolompár Orbán képviselő** mondja:

Többször megkerestem a Víziközmű Társulatnál az illetékes ügyintézőt és Kakuk urat is abból kifolyólag, hogy adják meg azok névsorát, akik annak idején nem írták alá a szerződést. A Rózsa utcában a lakók 98 százaléka cigányszármazású, itt a szerződések nem kerültek megkötésre.

Kértem küldjék el a listát a kisebbségi önkormányzat részére és az érintettekkel én azt aláíratom. Úgy gondolom a Polgármester és Jegyző úrnak ebben az ügyben mindenféleképpen lépnie kellene.

**Faludi Tamás polgármester** megjegyzi:

Meg fogjuk vizsgálni a lehetőségeket és visszatérünk a probléma rendezésére.

**Dr. Csávolszki László jegyző** a következő mondja el:

Minden képviselőtől azt kérném, ha valamelyik képviselőnek gondja van keressenek meg és jelezzék problémájukat. Emlékszem arra az időszakra, amikor az emberek gyűjtöttek aláírásokat, hogy a szennyvízprogramba kapcsolódjon be a lakosság. Kolompár Orbán kisebbségi önkormányzat elnöke kinyilvánította, hogy a kisebbség fogja fizetni a részleteket. De azt is tudom hogyan viszonyultak a szervező munkájához. Nem lehet az egészet úgy leegyszerűsíteni, hogy a hivatal dolgozója és Kakuk Jenő nem adta a szerződést nem kötöttek listáját, egyébként semmi gond nem lenne. Ennek volt előzménye, többlépcsős folyamat. Eljött az az időszak, amikor ez tényleg nagy probléma mindenkinek, önkormányzatnak is, mivel kézfizető kezességet vállalt a város. Azoknak is gond, akik irányába indulni fog a végrehajtás, vagyonukra rá lesz terhelve és jön az erkölcsi felelősség.

**Kolompár Orbán képviselő** elmondja:

Maximálisan egyetértek azzal, amit a Jegyző úr elmondott, ebben az évben már többször kértem azoknak a névsorát, akik a szerződést nem írták alá, a célból, hogy felkeresem őket és aláíratom a megállapodást. Kakuk Jenő jön hozzám állandóan, hogy nem fizetnek az emberek. Amikor az egész várost felosztották, hogy melyik körzetet ki járja be, nagyon lelkesen jelentkeztek az emberek arra a körzetre, ahol a cigányság zöme él. Akkor én a Jegyző úrnak jeleztem, hogy a cigányság lakta részt mi felvállaljuk és megcsináljuk. A járandóságot a szervező fel tudta venni, annak a felelőssége, hogy ezekkel az emberekkel a szerződéskötés korrekt módon nem lett kezelve. Utána a felelősséget egyértelműen Kakuk úrra teszem, mivel ő a Víziközmű Társulásnak a vezetője. A kommunikáció azóta sem történt meg közöttünk. A hivatalt megértem, hogy valószínűleg az a lista nincs meg náluk, hogy ki nem kötött szerződést.

**Dósai Imre képviselő** megjegyzi:

A lakosság hátralékos listája azokról szól, akik szerződéssel rendelkeznek.

**Faludi Tamás polgármester** válaszolja:

A Jegyző úr megvizsgálja és leülünk a Kakuk Jenő úrral és átbeszéljük a problémát.

**Kolompár Orbán képviselő** elmondja:

A szennyvízberuházás október 31-vel befejeződik, utána az egész csatornarendszer beüzemelésre kerül. Majsza város önkormányzata átvehetné a víziközműveket üzemeltetésre. A Kiskunhalasi Halasvíz Kft-nél az önkormányzatnak be kellene jelenteni a kiválási szándékunkat. Úgy tudom, hogy ennek határideje van. Az a kérdés, hogy az önkormányzat mikor jelentheti be kilépési szándékát. Meg kellene nézni a kilépés jogi lehetőségét. Talán a következő önkormányzati ülésen elvi állásfoglalást kellene hozni arról, hogy egyáltalán fel akarjuk-e mondani a Halasvíz Kft-vel a meglévő szerződésünket. Azt kérném, hogy a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság ezzel a témával foglalkozzon.

**Dósai Imre képviselő** ismerteti:

Mindenkinek a választási ígérete tartalmazta, hogy a szennyvízes vízhálózatot a saját kezelésébe veszi az önkormányzat. Különösebb hátrány nélkül csak június 30-ig lehet felmondani, féléves felmondási idővel.

Azt kérném a Polgármester úrtól kezdeményezzen egy olyan tárgyalást a Halasvíz Kft-vel, hogy október 30-án ne keljen egy átadást végrehajtani, működtetné 2 hónapig, és utána az önkormányzat vegye át. Próbáljon eltérni ettől, egyből közvetlenül az önkormányzat vehesse át.

**Faludi Tamás polgármester** hozzáfűzi:

Pályázati feltétel volt az, hogy bérbe kellett adni a szennyvíztelepet.

Ennek jogi értelmezés folyik most, hogy a beruházás befejezése után is ez fennáll-e? A beruházásnak van egy garanciális ideje, addig míg ez fennáll szabad-e nekünk visszavenni, és egy teljes új társaságnak adni. Vagy arra az egy évre maradjon a Halasvíz Kft. működtetésében, ezt a kérdést el kell dönteni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm a képviselők megjelenését és a testületi ülést bezárom.

**K. m. f.**

**Faludi Tamás**  
polgármester

**Dr. Csávolszki László**  
j e g y z ő