

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete

7/2003.

J e g y z ő k ö n y v

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete 2003. június 18. 14 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Tárai Éva, Dósai Imre, Farkas Zoltán, Kiss Károly, dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /18 fő – 94,7 % 3 fő később érkezik./

Jelen vannak továbbá:

Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Hegyi Lászlóné revizor, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva osztályvezetők, 1 fő a lakosság köréből.

Faludi Tamás polgármester

Polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, kérdezi a képviselő-testület tagjait, van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatuk.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő kéri:

Kérem a Polgármester urat és a testületet, hogy a bizottság előterjesztései közé a sportkoncepció módosítását felvenni szíveskedjen.

Tárai Éva képviselő a következőt kéri:

A 19./ napirendi pont, a zárt ülés anyaga miért zárt ülés? Tudomásom szerint hónapok óta letisztázódott, hogy ez a cég veszi meg előreláthatólag az ipari parkot. A rendeletünk szerint zárt ülés akkor tartható, ha az önkormányzat üzleti érdekét sértené az a téma, amiről tárgyalunk. Úgy gondolom, hogy itt nincs pályáztatás, nincs ellenérdekű fél, és egy ekkora volumenű kérdésben véleményem szerint illő lenne a lakosságot tájékoztatni, hogy az önkormányzatnak mi a szándéka az ipari parkkal kapcsolatban, ezért kérem erről név szerint szavazzon a testület, mivel őt képviselő kéri a szavazást, így el kell rendelni a testületnek a név szerinti szavazást.

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre:

Azért indokolt a zárt ülésen való tárgyalás - természetesen egyetértve, hogy a legvégső döntésről a lakosság tájékoztatást kapjon – mert több olyan körülmény merült fel, ami mindenképpen zárt ülésre kényszeríti a témát. Fél öt felé érkezik meg az önkormányzat ügyvédnöje és ő is részt fog venni a zárt ülésen, valamint elmondja azokat a pontokat, amiket még tárgyalnunk kell és ez mindenképpen csak zárt ülésen lehetséges.

Nekem is van módosító indítványom, a 11./ napirendi pontból a d.) pont, azaz az ART-HOLZ Kft. ajánlatát és az f.) pont a NAP ABC ajánlatát szintén az önkormányzat érdekei alapján zárt ülésre javaslom, valamint a Majsa Rádió működtetéséről szóló indítványt is.

Tárai Éva képviselő kérdezi:

Akik érkeznek ügyvédnök, olyan információkkal fognak bennünket ellátni, ami nincs benne az anyagban, amit megkaptunk a testületi ülés előtt?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Igen, így van.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

A Városfejlesztési és Vállalkozási Bizottság napirendjeiből az m./ pontot kérem a Vagyongazdálkodási Bizottság 19./ napirendi pontjával együtt tárgyalja a testület zárt ülésen.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Mi az indok?

Kolompár Orbán képviselő válaszol:

A két téma szorosan összefügg egymással. Az egyik nem valósítható meg a másik nélkül.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Magam részéről elfogadom.

Tárai Éva képviselő megjegyzi:

A képviselők figyelmét hívom fel arra, hogy a 1990. évi LXV. Ötv. 12. § (3) (4) bekezdése alapján utána néztem, hogy a jogszabályt a jogalkotó hogyan értelmezi és szeretném elmondani, hogy a döntésük helyes legyen. A magyarázatban megtalálható:

„Az Ötv. fő szabályként kimondja a nyilvánosság elvét, a demokratikus önkormányzati működés egyik törvény garanciája, az önkormányzás joga a választópolgárok

közösségét illeti meg. A választópolgároknak joguk van arra, hogy figyelemmel kísérik a képviselő-testület tevékenységét, működését.

Zárt ülést rendelhet el vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sért. Zárt ülés csak kivételesen tartható. Vannak kötelező, vannak mérlegelhető esetek. A képviselő-testület dönthet zárt ülés elrendeléséről, törvényben meghatározott feltétel megléte esetén. A vagyonával való gazdálkodás és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor is csak akkor rendelhet el zárt ülést, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.”

Nem tudom, hogy ez milyen üzleti érdeket sértene, hangsúlyozom, hogy nincs ellenérdekű fél, a vételi ajánlat hónapok óta fennáll, semmi titkos dolgot nem látok ebben az előttem lévő anyagban.

A zárt ülés anyagához még kettő kerülne az előbbi kérés alapján. Nem hiszem, hogy ez a helyi demokráciát szolgálja.

Faludi Tamás polgármester kérdezi és egyben válaszol:

Egyéb módosító indítványa van-e még valakinek? Úgy gondolom, hogy a zárt ülés tárgyalásakor mindenkinek világos lesz, miért kellett zárt ülésen tárgyalni. A tisztelt városlakók mindenről tájékozódni fognak a későbbiek során.

Tárai képviselő asszonytól kérdezem, hogy minden egyes pontot kíván név szerint megszavaztatni zárt ülésre, vagy csak a 19./ pontot.

Tárai Éva képviselő válasza

Azokat a kérdéseket is, amiket az imént a képviselők még kértek.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért Kertész-Farkas Zsuzsanna indítványával, a sportkoncepció napirendre tűzésével kézfelemeléssel szavazzon.

/15 igen szavazat/

Kéri, aki egyetért, hogy a 9./ pont m.) pontja, a rendezési terv zárt ülésre kerüljön, kézfelemeléssel szavazzon.

/10 igen szavazat, 5 tartózkodás/

Kéri, aki egyetért, hogy 11./ napirendi pont d.) pontja zárt ülésre kerüljön, kézfelemeléssel szavazzon.

/10 igen szavazat, 5 tartózkodás/

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a 11./ napirendi pont f.) pontja zárt ülésre kerüljön, kézfelemeléssel szavazzon.

/10 igen szavazat, 5 tartózkodás/

Ezután a név szerinti szavazásra megkéri az aljegyző urat, hogy a névsort szíveskedjen felolvasni, valamint igennel, vagy nemmel, vagy tartózkodással való nyilatkozat tételre.

A 19./ napirendi pont zárt ülésére való tárgyalásra, felkéri a képviselőket a név szerinti szavazásra, melyek a következők:

Faludi Tamás – igen
Leiz Sándor – igen
Udvardi Illés – igen
Serbán György – igen
Mózer Gyula – igen
Fogl András – igen
Farkas Mihály – igen
Kertész-Farkas Zsuzsanna – igen
Nagy Béla – igen
Feró Sándor – nem
Tárai Éva – nem
Dósai Imre – nem
Terbe Zoltán – nem
Kiss Károly – nem
Kolompár Orbán – igen

A polgármester megállapítja, hogy 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal a 19./ napirendi pont zárt ülésen kerül tárgyalásra.

Kéri a képviselőket, aki összességében a napirendi pontokkal, a módosításokkal együtt, valamint a zárt ülés napirendi pontjaival egyetért és elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – a napirendi pontokat a módosításokkal és a zárt ülés napirendi pontjaival elfogadta.

Faludi Tamás javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére vonatkozóan, akiket Tárai Éva képviselő asszony és Fogl András képviselő úr személyében nevez meg. Kérdezi a képviselőket, elvállalják-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Mindkét képviselő a hitelesítést elvállalta, így kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a két jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, kézfelemeléssel szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy 13 igen szavazattal – 2 tartózkodással – a jegyzőkönyv-hitelesítő személyeket a képviselő-testület megválasztotta Tárai Éva és Fogl András személyében.

N a p i r e n d

1./ Interpellációk

Előadó: Farkas Mihály Lakásgazdálkodásért Felelős Tanácsnok

2./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

3./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

4./ .../2003. (...) Ktr. A közterület használat általános rendjéről szóló 13/1994. (XI. 21.) Ktr. módosítása

Előadó: Fogl András a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

5./ .../2003. (...) Ktr. A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 10/2002. (V. 29.) Ktr. módosításáról

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől

6./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a.) Városi Bölcsőde kérelme
- b.) „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény kérelme
- c.) Dr. Marosi Edina háziorvos kérelme
- d.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

7./ Pénzügyi bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor a Pénzügyi Bizottság Elnöke

- a.) Civil szerveződések 2002. évi elszámolásainak vizsgálata és elfogadása
- b.) Tájékoztató a Napsugár Óvoda + Városi Bölcsőde 2002. évi átfogó jellegű pénzügyi, gazdasági ellenőrzéséről készült Ellenőri jelentés megtárgyalásának eredményéről
- c.) A Majsa Mentő Alapítvány vagyontárgyainak hasznosításával kapcsolatos állásfoglalás
- d.) Az intézmények munkavédelmi és tűzvédelmi feladatainak ellátásával kapcsolatos állásfoglalás

8./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a.) Általános iskolák táboroztató nevelőinek támogatása
- b.) Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény kérelme
- c.) Széchenyi István Általános Iskola kérelme
- d.) Könyvtáros tanár (tanító) alkalmazása
- e.) Művelődési Központ kérelmei
- f.) Beiskolázási támogatás
- g.) Tájékoztató a Közoktatási pályázatról

h.) Kiskunmajsa város Sportkoncepciójának módosítása

9./ Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

- a.) Lehel u. és Kuksós u. gázvezetés
- b.) Félegyházi u. – Fő u. kereszteződésében közlekedési lámpa kihelyezése
- c.) TEKI pályázat beadása
- d.) Játszótér építésére pályázat beadása
- e.) PHARE pályázat beadásának lehetősége
- f.) Decentralizált térség és település-felzárkóztatási célelőirányzatra pályázati lehetőség
- g.) Lakossági járdaépítés
- h.) Buszmegállónál díszburkolat kiépítése
- i.) Laktanya területén lévő veszélyes anyag ártalmatlanítása
- j.) Közvilágítással kapcsolatos igények
- k.) SZEN-ISOTRADE Kft. Együttműködési Megállapodás tervezete az Ipari Park betelepítésével kapcsolatban
- l.) Közszolgáltatók helyi ügyfélszolgálatának újraindítása

10./ Polgármester előterjesztései

Előadó: Faludi Tamás polgármester

- a.) Hulladékudvar kijelölése
- b.) Tourinform Iroda működtetésének átvétele önkormányzati intézményhez
- c.) Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása

11./ Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

- a.) Cin-Ker Kft. kérelme
- b.) Majsza Alapítvány ajánlata helyiségbérletére
- c.) Dinnyés Tamás vételi ajánlata az által bérelt ingatlanra
- d.) Kiskunmajsa, Ötfa 107. szám alatti ingatlan ügye
- e.) Kertész Farkas Lajos kérelme
- f.) Önkormányzati ingatlanok sorsának rendezése

12./ Ügyrendi Bizottság előterjesztései

Előadó: Tárai Éva bizottsági elnök

- a.) Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálása
- b.) Dósai Imre képviselői megkeresésével kapcsolatos tájékoztató
- c.) Napirendi pontok konkretizálására vonatkozó javaslat

13./ Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

14./ Jegyzői előterjesztés

Előadó: Dr. Dörmő Róbert aljegyző

Tűzvédelmi és munkavédelmi feladat ellátása az önkormányzati intézményekben

15./...../2003. (.....) Ktr. az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

16./ K é r d é s e k

17./ Tájékoztatók és bejelentések

18./ E g y e b e k

a.) Tűzoltó Egyesület kérelme

Előadó: Serbán György Költségvetési Bizottsági elnök

b.) Szennyvízcsatorna és tisztítótelep építése során fővállalkozói szerződés módosítása

Előadó: Faludi Tamás polgármester

c.) Volt laktanyában lévő szükséglakásokban cigánycsaládok elhelyezése

Előadó: Kolompár Orbán képviselő

1./ **N a p i r e n d**

Interpellációk

Előadó: Farkas Mihály Lakásgazdálkodásért felelős tanácsnok

/Írásos interpelláció a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester válaszol az interpellációra

Köszönetem fejezem ki az 1.) ponttal kapcsolatban képviselő úrnak, látom, szívéen viseli körzetének sorsát. A városban jelen pillanatban sok területen folynak különböző munkálatok, melyek az egészség megóvását szolgálják. Az útépitések még mindig folyamatban lesznek, amikor ezen veszélyesebb területek feltöltésre kerülnek, akkor lehet szó a víztorony környékének feltöltésére is. A terület fásításáról Mózer Gyula alpolgármester szólni fog, a koncepció tulajdonképpen elkészült. A feladatot kiadtam a műszaki osztálynak, ők mindezt elő fogják készíteni, a következő ülésen már pontosabban tudunk mondani képviselő úrnak.

Az út kérdésének megoldását a műszaki osztálynak átadtam, megvizsgálták az út minőségét, nemcsak ennek, hanem több útnak is, a kollégám felvette már a kapcsolatot a fővállalkozóval és az útkészítő alvállalkozóval is. A következő napokban fog kiderülni, hogy az épített utakra milyen garanciát vállalt a vállalkozó és természetesen helyre lesznek állítva.

Kérem képviselő urat, fogadja el válaszom.

Farkas Mihály képviselő mondja:

A választ elfogadom.

Faludi Tamás polgármester az interpellációra a továbbiakban válaszol:

A kiserdő a város valóban egy olyan része, ami sokkal nagyobb törődést igényelne. Amiket képviselő úr említ, szintén kiadtam a műszaki osztálynak. Az itt felsoroltakon kívül van több olyan tétel, ami a szakhatóságok engedélyét igényli. Megemlítek néhányat, például az ÁNTSZ –től véleményezést kértünk, hogy rendezvények tartásánál, a fűrt kút kézmosásra alkalmas-e. Mi úgy gondoljuk, hogy nem, de várjuk a választ. A WC kérdése már régi téma, az áram az eddigi rendezvényekhez elég volt, de éppen az elmúlt rendezvény bizonyította azt, hogy ezt meg kell oldani úgy, ahogy képviselő társam mondja. Ha a jövőben hosszabb távon rendezvényeket kívánunk itt tartani, mindenképpen fel kell vennünk a kapcsolatot a DÉMÁSZ-szal.

A többi kérdésre a következő ülésig – ami várhatóan augusztus végén lesz – egy koncepció elkészül, de előbb a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalja a felvetett kérdéseket, és azon az ülésen már meg tudjuk tárgyalni a kérdést.

Kérem képviselő urat, fogadja el válaszom.

Farkas Mihály képviselő válaszol:

A választ elfogadom.

2./ Napirend

Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

Faludi Tamás polgármester mondja:

Engem ez a napirendi pont nem azért zavar, mert be kell számolnom, hanem azért, mert nem tudom eldönteni, hogy melyik a fontos. Hiszen nekem minden nap és a legapróbb probléma, amivel a városlakó bejön, az is fontos. Néhány dolgot kiemelek.

A szennyvíz program a vége felé közeledik, elkezdődött a műszaki átvétel, valamint a házak rákötése a szennyvízcsatornára. Gondolom a városlakók örömmel tapasztalják, hogy azon utcákban, ahol eddig ivóvíz nem volt, az ivóvíz vezeték építése is elkezdődött. Az elmúlt testületi üléseken többször szó volt arról, hogy szerződés módosításra szükség lesz, ez ott van képviselő társaim asztalán. A végleges számok most alakultak ki, erről kell majd döntenünk.

Ipari Park témájában előrehaladott tárgyalások folytatódnak, néhány olyan kérdés merült fel, melyre az ügyvédnö felhívta a figyelmünket, ezért mindenképpen zárt ülésen vagyunk kénytelenek tárgyalni ezen témát.

Komolyan vesszük a pályázatok figyelését, elég nehezen tudjuk megoldani, hiszen minden kollégánk leterhelt, több pályázat már ott van a kollégák asztalán, ezekre próbálunk felkészülni, és amikor aktuális, a képviselő-testület elé terjesztjük.

Naponta több meghívót kapunk különböző rendezvényekre, előadásokra, melyek közül megpróbáljuk eldönteni, melyek lehetnek a legfontosabbak, oda megyünk el alpolgármester úrral felváltva, vagy valamelyik kolléga a hivatalból.

Az Országos Mentőszolgálattal újra indulnak sajnos a tárgyalások, a Mentőállomás építése. A Mentőállomás és orvosi ügyelet ügyében Göbl Gábor főigazgatótól jött egy levél, amelyben újra kéri, hogy azt a bizonyos 5.600.000 Ft-ot, amivel még állítólag Kiskunmajsa Város Önkormányzata tartozik, legyünk szívesek haladéktalanul átutalni. Ezt a tárgyalást most kezdtük meg.

Orvosainkkal leültünk tárgyalni, minden orvossal, aki jelen volt, megállapodtunk abban, hogy egyenként ülünk le a Szociális Bizottság Elnökével és külön-külön szerződéskötést fogunk javasolni augusztus végén, szeptember elején, hiszen nem biztos, hogy mindenki ugyanazt, illetve ugyanúgy fogja vállalni és nem biztos, hogy az önkormányzat mindenkit ugyanúgy fog támogatni. Ezért akik ott voltak, mindenki elfogadta azt, hogy egyenként kell leülni mindenkivel, hiszen ez üzlet és üzletet egyenként lehet kötni és végrehajtani.

A Csengelei úttal kapcsolatban, 30-án lesz egy koordináció, amelyen már az ünnepélyes átadást kell megbeszélni. Akik jártak arra láthatták, hogy jóval a határidő előtt el fog készülni a Csengeli út. Egy sajnálatos dolgot kell közölnöm, mely a mai postával érkezett a Kincstártól, ami vitatja a 7 millió forintunkat. Nem értjük, felvettünk telefonon a kapcsolatot, de személyesen is meg kell tárgyalni a Kincstárral. Hiszen amikor egy beruházás befejeződik és a szerződések aláírásra kerültek, az első számlák megérkeznek, akkor már a Kincstárnak sincs joga szerintünk azt mondani, hogy 7 millió forinttal kevesebbet adok.

A laktanyában a szennyvízvezetés során két darab 120-as aknavető gránátot találtak, amit a helyszínen fel is robbantottak a tűzszerészek. Akkor a budapesti tűzszerész parancsnok javaslatára leállítottam a munkát három napra, amíg a tűzszerész nem tudott jönni. Jól döntöttünk, hiszen újabb 11 db 120-as aknavető gránátot találtak, amit vagy ezen a hétvégén, vagy jövő hét elején szintén a helyszínen fognak felrobbantani.

A kalocsai cigányság problémája szinte minden nap napirenden van. Sajnálom, hogy ebből különféle minisztériumok és a Miniszterelnöki Hivatal olyan szinten kapcsolódott be, ami számunkra nem kedvező, de a kalocsai polgármesterrel közösen és teljes egyetértésben amellet vagyunk, hogy a kalocsai cigány családoknak vissza kell költözni Kalocsára. A Kalocsai Cigánykisebbségi Önkormányzat és a Kalocsai Önkormányzat közösen beadtak egy pályázatot, hogy a családok tönkretett lakását fel tudják újítani. Ahogy ez a felújítás megtörténik, azonnal vissza kell költözniük. Jövő héten megyünk Kalocsára Török Gusztáv polgármester úrhoz jómagam és Kolompár Orbán képviselő társam. Szeretnénk kiadni egy nyilatkozatot is, mely csak azt tartalmazhatja, hogy a családoknak vissza kell költözniük.

Testvérvárosi kirándulásról röviden beszámolok, hiszen SZMSZ-ünk szerint írásban bővebben be kell számolni. Bad Schönbornban voltunk egy villámlátogatáson, ami egy napot jelentett Mózer Gyula alpolgármester úrral és Farkas Mihály képviselő társammal. Ez az egy nap elegendő volt arra, hogy Rolf Müller polgármester úrral és az ottani vezetéssel áttárgyaljuk a két város közötti kapcsolatot, és örömmre szolgál, hogy mindkét fél részéről egy teljesen új alapokra helyezendő testvérvárosi kapcsolat óhaja jött létre. Elsősorban ez azt jelenti, hogy a civil szervezetek felé kívánjuk eltolni a testvérvárosi

kapcsolatot, a polgármestereknek ebben csupán annyi dolga kell legyen, hogy ezeket koordinálja. Ezzel kapcsolatban egy teljesen új szerződés aláírására készülünk. A Lommatzschban volt küldöttségről már Kiskunmajsa város lakossága tájékozódhatott egy újságban, engedjék meg még ha ez a beszámoló hosszabbra is nyúlik, hadd olvassam fel azt a meghívót, amit kaptunk Lommatzsch városából, Manfred Elschner polgármester úr aláírásával. A meghívó így szól:

/A meghívó írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Ez a szó szerinti meghívó. 22 főt hívtak a sofőrökkel együtt, ha a két sofört leszámítjuk, akkor 20 főből állt a küldöttség, amit sehogy nem értek, hogyan aránylik a közel 30-hoz. Nagyon jó volt a program, rengeteget tanultunk csodálatos előadást hallgathattunk meg, úgy a szennyvíz programról, mint a környezetvédelemről és bizony a mi szennyvíztisztító telepünk építése és látványa mellett is csodálkozva láttuk azt a szennyvíztisztítót, amit ők építettek néhány kilométerrel a várostól, ami egy óriási terület szennyvizét gyűjti össze. Itt polgármester úrral történt tárgyalás során szintén abban állapodtunk meg, mint Bad Schönbornban és már előtte Topolyán is, hogy velük is új alapokra szeretnénk helyezni a testvérvárosi kapcsolatot, úgy szintén a civil szférát. A városlakókat kívánjuk egymáshoz közelebb hozni, nem pedig a városi elit utazását preferálni.

/1 fő képviselő megérkezett/

Mózer Gyula alpolgármester beszámolóját az alábbiakban terjeszti elő:

Három fő dologról kívánok beszámolni.

Az önkormányzat döntött arról, hogy Kiskunmajsa város a település egy részét gyógyhellyé kívánja nyilvánítani. A cím elnyerését, ami egy rangot ad a városnak – bizonyos pályázatok elnyeréséhez, ez a cím feltétel – a cím elnyerését egy összetett engedélyezés előzi meg. Polgármester úrral tárgyaltunk Budapesten az OGYFI-ban az engedélyezettető hatósággal, ahol ismertettük Kiskunmajsa város adottságait és az ott megbeszéltek alapján nincs alapvető akadálya a gyógyhellyé nyilvánításnak. Folyamatban van a különböző szakhatóságok szakvéleményének beszerzése. A közeljövőben pedig sor fog kerülni egy helyszíni bejárásra, ahol az OGYFI illetékes szakembere eljön és közösen megtekintjük a helyszínt és pontosítjuk, hogy melyik legyen az a terület amelyet gyógyhellyé nyilvánítunk. Bízunk benne, hogy ez az engedélyeztetési eljárás eredményes lesz, ezáltal egy újabb előrelépés következik be Kiskunmajsa életében az idegenforgalom területén.

Június 12. és 15. között négytagú delegáció járt lengyelországi testvérvárosunkban Lubliniecban, a delegáció tagjai voltak Farkas Mihály lakásügyi tanácsnok úr, Udvardi Illés az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke, Deményi Ernő a Polgármesteri Hivatal munkatársa és jómagam. Részt vettünk a „Lublinieci Napok” elnevezésű városi rendezvénysorozaton. A pénteki napon Josef Kazik polgármester úr fogadott bennünket. Bemutatta a hivatalt és lehetőségünk nyílt arra, hogy rövid betekintést nyerjünk a lengyelországi közigazgatási rendszerbe, valamint meglátogattuk a főbb intézményeket. Tárgyalásokat folytattunk a két város közötti testvérvárosi kapcsolatról, egyetértettünk abban, hogy a jó kapcsolatot tovább kell erősíteni, elsősorban a civil szervezetek közötti kapcsolatok erősítésével, mint amilyen például a kiskunmajsai és a lublinieci fúvószenekar közti kapcsolat, akik a közeljövőben tervezik a közös fellépést.

Ezúton átadom a polgármester úrnak, a képviselő-testületnek és a városi polgároknak a polgármester úr, az ottani képviselő-testület és a városlakók szívélyes üdvözlését.

A legutóbbi testületi ülés óta eltelt időszakban megszépült Kiskunmajsa belvárosa, a sétáló utcában a Deák F. utca felőli részen a csatornázási munkák befejezése után több száz virág került kiültetésre, az ágyások körüli rész pedig füvesítve lett, úgy gondolom mindannyiunknak szemet gyönyörködtető látvány. Valamint az önkormányzat döntött arról, hogy a villanyoszlopokra a belvárosi részen kerüljenek cserepek. Közel 50 oszlopra került cserép. Az oszlopokon lévő virágok kritikus pontja az öntözés, melyet a városgazdálkodási intézmény lelkiismeretesen és jól végzi munkáját, ezáltal a növények szépen fejlődnek. Ezúton szeretném megköszönni a város nevében Á. Fúrús András úrnak a felajánlott virágokat, melyek a Deák Ferenc utcában kerültek kihelyezésre, Pimbor Béla kertésznek aki szintén a városnak ajánlotta fel virágait, valamint a Mózer Kertésznek is, továbbá Ritzel Lászlónak, aki ingyenesen felhelyezte az oszlopokra a virágtartókat. Sajnos az elmúlt évekhez hasonlóan történtek rongálások, de mindannyiunk érdeke az, hogy amelyik településen élünk az szép legyen, ezért óvjuk, védjük környezetünket, ezért közösen lépünk fel a rongálók ellen.

3./ N a p i r e n d

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester az előterjesztéshez hozzáfűzi:

A 83/2003. sz. határozatot a 4. oldalon kérem kivenni, mivel valóban a képviselő-testület úgy döntött, hogy ez a szerződés legyen megkötve, mely el is készült, de aláírásra nem került, mely olyan újabb körülmények merültek fel, ami a mai ülés anyagában szerepel és döntést igényel.

Tárai Éva képviselő kérdése a következő:

Olyan kérdést tennék fel, ami nincs benne a lejárt határidejű határozatokban, de mégis ide illik. Kértem a Költségvetési Bizottság elnökét, Serbán urat, amikor az elmúlt testületi ülésen az iskoláknak az eszköz pótlására szolgáló támogatást szétosztottuk és sajnálatos módon a gimnázium egy fillért nem kapott, valószínűleg egy félreértés okán, amit akkor Farkas igazgató úr el is magyarázott a bizottsági elnök asszonyának és kértem, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyalja meg annak lehetőségét, hogy a gimnázium kaphat-e támogatást vagy nem. Ez azóta sem történt meg, az SZMSZ szerint 30 napon belül meg kellett volna, hogy történjen úgy, hogy engem személyesen meghív erre a bizottsági ülésre. Az a kérdésem, miért nem történt ez meg?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Az új SZMSZ-ünk szerint a 16./ napirendi pontunk a Kérdésekről szól, erre a választ ott megadom, most a lejárt határidejű határozatoknál tartunk.

/1 fő képviselő megérkezett/

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Az 59/2003. sz. határozattal kezdem, melyben a magyarázó szöveg az, hogy a kft. társasági szerződése elkészült a cég bejegyzése folyamatban van. Egyrészt szeretném jelezni, hogy a társasági szerződésből nem kaptam egy példányt, a többi képviselőtársaim nem tudom, kaptak-e, szeretném, ha kézhez kaphatnám.

A bizottsági ülésen a múlt héten olyan tájékoztatást kaptunk, hogy ez a cég, aki az ipari parkot meg fogja vásárolni, kedden megtörténik a bejegyzés. Megtörtént-e a bejegyzés?

Az anyaghoz nincs hozzámásolva a kft. vételi ajánlata, csak előterjesztés van, ami arról szól, hogy állítólag megtette a kft. a vételi ajánlatot. Kérem, hogy az eredeti vételi ajánlatot kapja meg a képviselő-testület a tárgyalás előtt.

A 77/2003. sz. határozat, mely nagy horderejű dolognak indult, ez a háromoldalú megállapodás, több mint egy hónapja nincs aláírva, melyet úgy olvashatunk, hogy az aláírás folyamatban van. Erről részletes tájékoztatást szeretnék kérni, hogy mi az akadálya az aláírásnak.

A 86/2003. sz. határozat szól a Majsza Napokkal kapcsolatosan, hány napos rendezvényként szerepel a tervekben a Majsza Napok rendezvénye?

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésekre:

Mint képviselő úr is tudja, egy napos lesz, csak szombat.

A 77/2003. sz. határozatban szereplő megállapodás aláírására azért nem került eddig sor, mert az eddig elkészített anyaggal Szikora úr nem teljesen értett egyet, módosító javaslatai lesznek. Nem tudunk még időpontot egyeztetni, mert vagy ő, vagy én nem értünk rá, de mindenképpen egyeztetni fogunk, ahol ez a megállapodás aláírásra fog kerülni.

A többire én nem emlékszem, vagy nem voltam ott a bizottsági ülésen. Így konkrétan, hogy bejegyzésre került a cég, ezt én nem tudom, azt tudom, hogy a cégbíróság felé be van adva, érkeztetve van, tehát adhat vehet, számlát nyitott. A többi kérését teljesíteni fogjuk képviselő úrnak.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Magam is a 86/2003. sz. határozattal kapcsolatban szeretném azt a tájékoztatást adni, hogy a pályázatok beadásra kerültek és a visszajelzés is megérkezett, de a pályázat készítése során, akik tanácsot adtak a kht.-nak, nem tudtak nyilatkozni, hogy hány napos lesz a rendezvény, így a pályázatban három napos rendezvénysorozat került beépítésre és 2 millió forint vissza nem térítendő támogatást igényeltünk. Amennyiben csak egy napos lesz, mint ahogy polgármester úr mondta, az illetékes pályázat íróját tájékoztatni kell, kérem, tegye azt meg polgármester úr.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Erre az egy kijelentésére, hadd térjek vissza zárt ülésen. Most nem kívánok erre válaszolni.

Tárai Éva képviselő kérdezi:

A 84/2003. sz. határozattal kapcsolatban, mely a közterület használat szabályszerűségével kapcsolatos parkolás, azt írja a tájékoztató, hogy a bizottság tárgyalta a témában, az előterjesztés szeptemberben a testület elé fog kerülni. Az a kérdésem, mi tart ilyen sokáig? Nyolc éve halogatjuk ezt a dolgot, van egy érvényes rendelet, ki kellene jelölni egy területet, ezt kb. két hónapja kértük itt a testületi ülésen.

Fogl András képviselő a következőképpen válaszol:

Valóban én is kérdezhetném, hogy az elmúlt években miért nem került pont ennek a rendeletnek a végleges módosítására. Mi nem akartunk abba hibába beleesni, melyet korábbi önkormányzatok már sorozatosan elkövettek, azaz mi szeretnénk arra időt szánni, hogy ezt a problémát minden oldalról meg tudjuk világítani. Köztudomású, hogy ülésünket követően nyári szünet következik, most belesűríteni a 22./ napirendi pontunk közé semmi értelme nem lett volna. A mi javaslatunk az volt, melyet a bizottság is támogatott, hogy Leiz úr, illetve aljegyző úr kezdje meg ezen rendelet módosításnak az átvizsgálását és valóban egy kész, komplett anyag kerüljön elé, amelyet bizottsági, illetve önkormányzati szinten is tudunk tárgyalni. Bízom benne, hogy az időkitolódásnak az az egyetlen és kizárólagos oka, hogy egy jól hasznosítható és életképes rendeletmódosítás kerüljön a testület elé.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az elhangzottakat:

A nyár folyamán szeretném a fuvarozó vállalkozókat összehívni az érintett képviselőkkel, hogy az ő véleményüket is hallgassuk meg és tárgyaljunk.

Csomor Lajos képviselő hozzáfűzi:

A 89/2003. sz. határozathoz azt a tájékoztatást szeretném adni és kiegészíteni ezt az anyagot, hogy a Kiskunmajsai Birtokhasznosítási Bizottságba, mint önkormányzati delegáltat, személyemet irányította. A bizottság május 23-án megalakult és a bizottság további tagjai a mezőgazdasági vállalkozók részéről Csillag László, az erdészetek részéről Virág Pál, az agrárkamara részéről Á. Fűrűs András és a bizottságba nem delegált tagot a kistermelők érdekképviselői szervezetei, sem a MOSZ, sem a MAGOSZ. A bizottság felügyeletét a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Bács-Kiskun megyei irodája látja el. Valamint a feladatokat is ők adják majd nekünk ki. Polgármester úrral egyeztettem, hogy lehetőséget adjon, hogy évente pár alkalommal a hivatalban az ülésünket megtartsuk és a hivatal eszközeit használhassuk.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

A 76/2003. sz. határozattal kapcsolatban kérdezem, hogy mikor?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Úgy döntött önkormányzatunk, hogy a PEA-ba beadjuk a főtér rehabilitációját, ami azt jelenti, hogy ezen terveket elkészíti a PEA jövő tavaszra, ezután lehet vele pályázni. Közben tudomásunkra jutott, hogy most lesz egy PHARE pályázat, ami kimondottan erre megfelelő és olyan biztatást is kaptunk, hogy ez a pályázat most készüljön el. Több képviselőtársammal egyeztetünk, majd Terbe képviselő úrral is megbeszéltük, hogy milyen ablakok vannak, amit még bele lehetne tenni. Többféle javaslat hangzott el a múzeumtól az informatika fejlesztéstől a csapadék elvezetés kiépítésig. Sajnos csapadékvíz hálózattal kapcsolatban egyáltalán nem tudtunk ablakot találni, a múzeum képviselő társam szerint mégsem fért bele, így az informatika maradt, ami a PEA-ba szerepelhet. Ezért ahogy a pályázat kiírásra kerül, Kiskunmajsa a legelsőök között lesz, akik beadják a pályázatot, ami 10 %-os önerővel és 90 %-os támogatottsággal rendelkezik.

Terbe Zoltán képviselő a következőket teszi hozzá:

Arról szeretném tájékoztatni Kiskunmajsa lakosságát, hogy a PEA kategóriában négy pályázat került benyújtásra, a városi pályázatok azért nem kerültek bele, mert én polgármester úrnak 8 kategóriát javasoltam, ezek között szerepelt a múzeum felújítása is, ezzel kapcsolatban azonban csak egy 60-70 millió forintos építészeti terv készült el. Erre vonatkozóan kiküldtem egy tájékoztató anyagot, mely felhívja a figyelmet, hogy minimum 500 millió forintos beruházásnak kell lennie, ebben egyedül, mint kistérségi megbízott nem tudtam felvállalni, hogy döntsek Kiskunmajsa nevében 500 millió forintra. Hiányolom azt, hogy a PEA pályázatokra vonatkozóan nincs testületi döntés. Jelen pillanatban már nem is kell, mert nem adtunk be semmit.

A kiskunmajsai Kistérségi Társulás döntött arról, hogy a kistérség informatikai felújításával kapcsolatban benyújtja a PEA pályázatot, amely 100 %-os támogatottságot élvezhet adott esetben. Ez a pályázat elkészült, erre volt érvényes határozat. Emiatt nem tudtuk benyújtani a többi pályázatot, mert nem volt testületi döntés róla.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, hogy amennyiben a lejárt határidejű határozatokkal egyetértenek, és elfogadják, kézfelemeléssel szavazzanak.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokat 14 igen szavazattal – 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

96/2003. sz. határozat**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****H a t á r o z a t**

- 59/2003. sz. határozat
Ipari Park hasznosítására kft. létrehozása
- 60/2003. sz. határozat
Bugac-Kiskunmajsa kerékpárút tervezésére, illetve létesítésére megállapodás megkötése és fedezet biztosítása

- 63/2003. sz. határozat
Telekértékesítés tartós földhasználati jog megvonását követően
- 65/2003. sz. határozat
TEKI pályázat benyújtásáról
- 67/2003. sz. határozat
A Majsza Mentő Alapítvány 2002. évi beszámolójának elfogadása
- 68/2003. sz. határozat
A 2002. évi költségvetési ellenőrzésekről készült beszámoló elfogadása
- 71/2003. sz. határozat
Gazdaságfejlesztési programajánlat
- 74/2003. sz. határozat
A város főterének felújítása
- 75/2003. sz. határozat
Pályázati lehetőség játszótér építésével kapcsolatban
- 76/2003. sz. határozat
Európa Pályázat Előkészítő Alap pályázatainak való részvétel
- 77/2003. sz. határozat
Háromoldalú megállapodás megtárgyalása
- 78/2003. sz. határozat
Pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által a megyében megrendezésre kerülő rendezvények támogatására
- 79/2003. sz. határozat
Dragon Annamária pályázatának elbírálása
- 80/2003. sz. határozat
A nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése
- 81/2003. sz. határozat
Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat kérelme
- 82/2003. sz. határozat
Lantos Sándorné kérelme
- 84/2003. sz. határozat
Közterület használatának szabályszerűségének vizsgálatáról
- 85/2003. sz. határozat
Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
- 86/2003. sz. határozat
Majsza Napokkal és turisztikával kapcsolatos pályázatok benyújtásáról
- 87/2003. sz. határozat
Közvilágítással kapcsolatos kérelmek
- 88/2003. sz. határozat
Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Lakásgazdálkodási Konceptiójának módosítása
- 89/2003. sz. határozat
Települési Birtokhasznosító Bizottságba tag delegálására indítvány
- 90/2003. sz. határozat
Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés által adományozható kitüntetésre javaslatétel
- 93/2003. sz. határozat
A Városi Könyvtár igazgatói álláshelyére benyújtott pályázat elbírálása
- 94/2003. sz. határozat
Szakmai fejlesztési feladatokra fordítható előirányzat felosztása

4./ N a p i r e n d**.../2003. (...) Ktr. A közterület használat általános rendjéről szóló 13/1994. (XI. 21.)****Ktr. módosítása****Előadó:** Fogl András a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, kérdésük, észrevételük van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés észrevétel nem érkezett, kéri, amennyiben a rendelet tervezettel egyetértenek, kézfelemeléssel szavazzanak.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület használatáról szóló rendelet módosítást 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és megalkotja alábbi rendeletét.

**KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
19/2003. (.....) Kt. sz. rendelete****a közterülethasználat általános rendjéről szóló, 25/2000. (X. 10.) Kt. Sz. rendelettel
módosított 13/1994. (XI. 21.) Ktr. módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 54. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – tekintettel a helyi körülményekből adódó sajátosságokra – a következő rendeletet alkotja:

1. §

A 13/1994. (XI. 21.) Kt. rendelet 17. § (1) bekezdése a következő o, ponttal egészül ki:

o.) az Önkormányzat által előzetesen jóváhagyott Utca- és Céljelölő táblák elhelyezése esetén.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetésekor lép hatályba.

A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

5./ N a p i r e n d**.../2003. (...) Ktr. A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 10/2002. (V. 29.) Ktr. módosításáról****Előadó:** Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől

/Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Udvardi Illés képviselő előterjesztését az alábbiakban egészíti ki:

Az előterjesztés 6. oldalának d.) pontja tévesen tartalmazza a támogatás mértékét, a helyes összeg 3.000.- Ft, melyet a bizottság javasol elfogadni.

Fogl András képviselő mondja:

Helyesírási hibára szeretném felhívni a figyelmet a 10. oldalon a temetési segélynél 300. § nem paragrafusban jelölendő.

Faludi Tamás polgármester köszöni a kijavítást:

Javítani fogjuk a jelölést.

Kiss Károly képviselő javaslata a következő:

Javasolom kiegészíteni az előterjesztést annyiban, hogy a kerekasztalban szerepeljen a Menedék Alapítvány is.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Egyetértek a javaslattal.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a két módosító indítvánnyal, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló rendeletet 16 igen szavazattal – ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett – elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**20/2003. (.....) Ktr.****A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 10/2002. (V. 29.) Ktr. módosításáról**

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a /1./ bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 25. §-a /3./ bekezdés, a 26. §, továbbá a 32. § /3./ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

I. FEJEZET

A rendelet célja

1. §

(1) E rendelet célja, hogy Kiskunmajsa Város lakóinak szociális támogatása érdekében meghatározza a helyi Önkormányzat által biztosított ellátási formákat, szervezetét, a kérelem benyújtásának módját, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit és érvényesítésének garanciáit.

E rendelet alkalmazása során mindenkor figyelembe kell venni az egyes szociális ellátásokra vonatkozó jogszabályokat. A rendelet betartásával egységes szemlélet biztosítható.

II. FEJEZET

A rendelet hatálya

2. §

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező:

- a.) magyar állampolgárokra
- b.) állandó tartózkodási igazolvánnyal rendelkező bevándoroltakra
- c.) Hatóságok által menekültként elismert személyekre

Kiterjed továbbá:

- a.) a város területén tartózkodó hajléktalanokra
- b.) az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI. tv. rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.

II. FEJEZET

Általános szabályok, eljárási rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

- a.) létfenntartási veszélyhelyzet: akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori minimálbér 80 %-át,
- b.) a jövedelemszámításoknál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél három hónap, egyéb jövedelmeknél az elmúlt egy év,
- c.) vagyon: minden ingatlan ingó dolog, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötvenszeresét meghaladja és amelynek hasznosítása nem veszélyezteti a vagyonnal rendelkező lakhatási és megélhetési feltételeit,

d.) egyedül élő: az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.

Az ellátás iránti kérelem benyújtása

4. §

(1) Ellátás iránti kérelmet nagykorú személy nyújthat be. Az átmeneti és rendszeres szociális segély iránti kérelmet bárki előterjesztheti, aki tudomást szerez az ellátásra szoruló személy helyzetéről. Az eljárás hivatalból is megindítható.

(2) A kérelemhez csatolni kell a kérelmező és a vele egy háztartásban élők jövedelmének igazolását, illetve a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilatkozatot, - amennyiben azt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. előírja – melynek valóságát a környezettanulmány készítésekor vizsgálni kell.

(3) Nem nyújtható szociális ellátás a törvényben kötelezően előírtakat kivéve annak a személynek, aki körülményeivel kapcsolatosan valótlan tényről közöl.

(4) Az ellátás iránti kérelem benyújtásának helye:

Kiskunmajsza Város Polgármesteri Hivatal
Kiskunmajsza Fő u. 82 sz.

A szociális ellátások megállapításának időpontja

5. §

(1) A megállapított rendszeres szociális ellátást és az ápolási díjat utólag, minden hónap 5-éig kell folyósítani.

(2) Ha a rendszeres szociális ellátás nem a teljes hónapra jár, az ellátás összege az ellátás havi összege 30-ad részének és az ellátási napok számának a szorzata.

Az ellátás folyósításának módja

6. §

(1) A megállapított szociális ellátást jogerős határozat alapján a Polgármesteri Hivatal az ellátásban részesülő kérelmére készpénzzel fizeti, posta útján folyósítja, a lakossági folyószámlájára utalja a határozatban foglaltak szerint.

(2) Ha a jogosult a rendszeres pénzellátását két hónapon keresztül nem veszi át, a megállapító szerv rendkívüli felülvizsgálatot tart. Az ellátás megállapítója dönt az ellátás fenntartásáról vagy megszüntetéséről.

Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése

7. §

Amennyiben az önkormányzat Képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, méltányosságból a megtérítés összegét,

a./ 50 %-os mértékben csökkentheti, ha a megtérítés összegének visszafizetése a kérelmező családjának megélhetését, létfenntartását veszélyezteti.

- b./ 100 %-os mértékben csökkentheti, ha a kérelmező, illetve a vele közös háztartásban együtt élő hozzátartozója súlyos gyógyíthatatlan betegségben szenved, melyet orvosi igazolás támaszt alá.

A pénzbeli ellátások ellenőrzésének szabályai

8. §

A rendszeres ellátásokra való jogosultságot – ha magasabb szintű jogszabály eltérően nem rendelkezik – évente egyszer felül kell vizsgálni.

IV. FEJEZET

A szociális ellátások formái

9. §

- (1) A jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás nyújtható.

Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások:

- rendszeres szociális segély
- munkanélküliek jövedelempótló támogatása
- lakásfenntartási támogatás
- ápolási díj
- átmeneti szociális segély
- temetési segély

- (2) Egyes pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni ellátás formájában is nyújthatók:

- a./ lakásfenntartási támogatás
- b./ átmeneti segély
- c./ temetési segély
- d./ köztemetés
- e./ közgyógyellátás
- f./ egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság
- g./ utazási támogatás
- h./ egyéb, pl. élelmiszer, tüzelő

10. §

A lakásfenntartási támogatás, átmeneti és temetési segély egyidejűleg pénzben és természetben nem állapítható meg.

V. FEJEZET

A szociális ellátások önkormányzati szabályozása

Rendszeres szociális segély

11. §

(1) A rendszeres szociális segély feltételeit a többször módosított 1993. évi III. tv. 37/A. §-tól a 37/G. §-ig szabályozza.

(2) A települési önkormányzat a Munkaügyi Központtal kötött megállapodásában rögzítette az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő személy részére előírható együttműködési kötelezettséget.

Ennek értelmében az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő köteles együttműködni a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltségével.

Az együttműködés hiánya maga után vonja a rendszeres szociális segély folyósításának megszüntetését.

A rendszeres szociális segélyt megállapító határozat kézhezvételét követő 8 napon belül a segélyezett az együttműködésre kijelölt intézménnyel köteles felvenni a kapcsolatot.

(3) Az együttműködési kötelezettség magában foglalja a segélyezett szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó, a munkaügyi központ által szervezett programokon való részvételt azon segélyezettek részére, akiknek a programokon való részvétel elősegíti a munkában történő elhelyezkedést.

- munkavállalási tanácsadás
- rehabilitációs tanácsadás
- pszichológiai szakszolgálat
- álláskereső klubok szolgáltatásai

Amennyiben a /4/ bekezdésben foglalt kötelezettségeinek a segélyezett nem tesz eleget és ezt önhibáján kívüli okként hitelt érdemlő módon nem tudja bizonyítani, akkor a részére megállapított rendszeres szociális segély folyósítását az önkormányzat 6 hónap időtartamra szünetelteti.

(4) Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő a részére felajánlott munkát a felajánlástól számított 8 napon belül köteles megkezdni. Akadályoztatása esetén a nem neki felróható akadály igazolására idült betegség esetén a házi orvos, más esetben a szakorvos igazolása az elfogadható.

(5) Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyt kérelmező igényjogosult részére a települési önkormányzat köteles foglalkoztatást biztosítani, legalább 30 napot, a Városgazdálkodási Intézmény szervezésében, az alábbi szervezeti formában:

A foglalkoztatás területei:

- környezet gondozása / városrendezés, közterületek védelme, gondozása / környezetvédelem / környezeti károk helyreállítása, csatornahálózat rendbentartása, belvízvédelem, hulladékgyűjtés, parlagfű irtása /

A Városgazdálkodási Intézmény havonta, tárgyhónapot követő hónap 05. napjáig lejelenti az önkormányzat felé a munka teljesítését, időtartamát, valamint a segélyezettek részéről felmerült problémákat, hiányosságokat.

Lakásfenntartási támogatás

12. §

(1) Lakásfenntartási támogatást annak a személynek állapít meg, akinek a háztartásában együtt élő személyek a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben élnek és lakáshasznosításból származó jövedelemmel nem rendelkeznek.

(2) Személyek száma	Telepszerű lakás	Nem telepszerű lakás
1.	45 m ²	60 m ²
2.	60 m ²	65 m ²
3.	65 m ²	75 m ²
4.	70 m ²	85 m ²
5.	75 m ²	95 m ²

5 személy felett minden további személy után 5 m²-rel emelkedik a figyelembe vehető lakásnagyság.

(3) Lakásfenntartási támogatás akkor állapítható meg, ha

- a.) a lakásfenntartás indokolt havi költsége eléri vagy meghaladja a háztartás összjövedelmének 35 %-át,
- b.) a lakás fűtési költségének havi összege eléri vagy meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 20 %-át és,
- c.) a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át egyedül álló esetén az öregségi nyugdíj minimum 200 %-át.

(4) Lakásfenntartási támogatás a /3/ bek. a./ pontjában foglalt esetben:

a.) költségként a következők vehetők figyelembe:

- lakbér
- albérleti díj
- lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részlete
- távhőszolgáltatás díja
- tüzelőanyag költsége
- közös költség
- csatornahasználati díj
- szemétszállítás költségei
- villanyáram díja
- vízdíj
- gázfogyasztás

b.) Az a./ pontban felsorolt költségek számlával, a lakás bérleti díját önkormányzati bérlakások esetében a Városgazdálkodási Intézmény által kiadott igazolással, személyi tulajdonú lakásoknál a tulajdonos és a bérlő közötti szerződéssel kell igazolni.

c.) A lakásfenntartáshoz kapcsolódó fogyasztásokat a kérelem benyújtását megelőző egy év hónapjaira vonatkozóan kell igazolni és ennek alapján kell a havi általános költségeket megállapítani.

d.) A támogatás mértéke:

A szociális körülmények és a benyújtott igazolások mérlegelése alapján havonta 3.000,-Ft.

A Polgármesteri Hivatal határozattal minden negyedév közepső hónapjában posta útján folyósít, a lakáscélú pénzügyi kölcsönrel rendelkező kérelmező esetén számlára átutal.

e./ A támogatást egy évre kell megállapítani.

(5) Lakásfenntartási támogatás a /3/ bek. b.) pontjában szabályozott esetben:

a.) Egyedi fűtésű /szén, fa/ lakások esetén legfeljebb az alábbi átlagfűtési költségek vehetők figyelembe:

Energia hordozó:	1 – 2	3 és több
személyes háztartásnál		
Szén és fa	60.000,-Ft/év	80.000,-Ft/év

b.) A gáz és villanyfogyasztású fűtés esetében a fűtés költségét az előző fűtési szezon számláinak becsatolásával kell igazolni.

c.) A támogatás mértéke fűtési szezonra havi 2.000,-Ft, egyedül élő esetén havi 3.000,-Ft, mely a negyedévek közepső hónapjaiban kerül kiutalásra.

(6) A (3) bek. a.) és b.) pontjában foglalt esetben is fűtési költséget igazoló számla hiányában utólagos elszámolásra van lehetőség.

A határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles a tüzelőanyagról számlát bemutatni, ellenkező esetben a támogatás folyósítását meg kell szüntetni.

Átmeneti segély

13. §

(1) Átmeneti segélyben részesülhetnek azok a személyek, illetve családok, akik létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, valamint akik időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek és családjukban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetében 150 %-át.,

(2) A segély összegét a kérelmező életkörülményeinek figyelembevételével úgy kell megállapítani, hogy a rászorulóknak hathatós segítséget nyújtson.

Az egyszeri átmeneti szociális segély összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéig terjedhet.

Krízishelyzet esetén, amikor a családban előre nem látható esemény következett be (pl.: elemi kár, súlyos hosszantartó betegség, a családfenntartó halála stb.) a polgármester kivételes méltányosságból maximum az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-ig állapíthat meg támogatást.

(3) Rendkívüli méltányosságot figyelembe véve pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön állapíthat meg krízishelyzetbe került családok esetében.

A nyújtható kölcsön legmagasabb összege a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének ötszöröse.

(4) Amennyiben a kérelmezőnek az önkormányzat felé tartozása áll fenn, úgy részére átmeneti segély nem állapítható meg.

Tüzelővásárlási utalvány

14. §.

- (1) Ha a kérelmező körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy önerőből a téli tüzelőt nem képes anyagi fedezet hiánya miatt megvásárolni a téli hónapokban, úgy természetbeni támogatásként tüzelővásárlási utalvány formájában kell teljesíteni a rászoruló kérelmét.
- (2) A tüzelővásárlási utalványra az a család jogosult, akinek a családjában az egy főre eső rendszeres havi családi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-át, egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét nem éri el.
- (3) Az utalványt egyéb célra nem használható fel, másra nem ruházható át. Az utalvány kiváltása a megjelölt tüzép telepen személyi igazolvány és a megállapító határozat felmutatásával együtt váltható ki.
- (4) A tüzelővásárlási utalvány 15.000,-Ft értékben készül, mely előre sorszámozott és szigorú számadású nyomtatványként kezelendő.
- (5) Az utalvány csak azon a tüzép telepen váltható be, mellyel az Önkormányzat együttműködési megállapodást kötött.
- (6) Vásárlási utalvány tartalma:
- a) kibocsátó tüzép telep neve
 - b) kibocsátó tüzép telep körbélyegzője
 - c) kibocsátó tüzép telep vezetőjének sajátkezű aláírása
 - d) utalvány sorszáma
 - e) „Tüzelőutalvány” elnevezése
 - f) tüzelőutalvány névértéke és a vásárolható fa mennyisége,
- (7) Az Önkormányzat a felhasznált vásárlási utalványok ellenértékét a Tüzép telep számlája alapján kiegyenlíti az utalványt kibocsátó részére.
- (8) A tüzelőutalvány a fűtési szezon hónapjaiban adható ki, és felhasználási ideje az utalvány átvételét követő 15 nap.
E határidő elmulasztása jogvesztő.
- (9) Az a család illetve egyedül élő személy, aki tüzelővásárlási utalványban részesült, fűtési támogatás nem állapítható meg részére.

Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez

15. §

- (1) Kiskunmajsza Város Önkormányzata a településen állandó bejelentett lakcímmel rendelkező 70 év alatti, a 287/1997. /XII.29./ számú Kormányrendelet alapján kedvezményes bérletjegy megvásárlására egyébként jogosult, szociálisan rászorult személyek részére, kivéve a Kiskunmajsai Oktatási Intézményekben tanulókat, átmeneti szociális segélyként utazási támogatást nyújt a helyi menetrendszerinti közlekedésben érvényes kedvezményes bérletjegy árának erejéig. A kérelmet az arra jogosultnak írásban kell benyújtania.
A helyi utazási támogatásban azon személyek részesülhetnek, akik háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a támogatást minden év januárjában és júniusában igényelhetik, január-június és július-december időszakra 6-6 havi kedvezményes bérletjegy megvásárlásához.

Az igénylést határidőig benyújtó jogosultak részére átmeneti szociális segélyként biztosított utazási támogatás a Polgármester döntése alapján határozattal kerül megállapításra minden év január illetve június utolsó napjáig.

Ápolási díj

16. §

- (1) Ápolási díj állapítható meg annak a hozzátartozónak, aki 18. Életévét betöltött tartósan beteg személy gondozását végzi.
- (2) Az ápolási díj havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 80 %-a.
- (3) Az ápolási díj összege független az ápoltak számától.
- (4) Az (1) bekezdés esetén az alábbi feltételek együttes fennállása esetén állapítható meg az ápolási díj:
 - a.) ápolat és ápoló életvitelszerűen közös háztartásban, együtt él,
 - b.) a háztartásban nincs a kérelmezőn kívül más alkalmas személy, aki az ápolási feladatokat ellátná keresetvesztés/keresetkiesés nélkül,
 - c.) az egy főre számított havi családi jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj összegét, egyedülálló esetén az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át nem éri el.
- (5) Ha az ápolási díjat kérelmező a 18. Életévét betöltött tartósan beteg ápolásra szorulóval tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződést kötött az ápolási díj iránti kérelmet el kell utasítani.
- (6) Az ápolási díjat megállapító szerv évente több alkalommal környezettanulmányt készíthet, mely során megbizonyosodik arról, hogy az ápoló kötelezettségét megfelelően teljesíti.
- (7) Évente az ápolási díjra való jogosultságát felül kell vizsgálni annak a hozzátartozónak, aki tartósan beteg személy ápolása címén részesül rendszeres pénzellátásban.

Temetési segély

17. §

- (1) A temetési segély iránti kérelmet a temetést követő 30 napon belül kell előterjeszteni, csatolva az eredeti számlákat.
- (2) Temetési segély mértéke a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10 %-a. A temetési segély összegének mértéke függ az eltemettető jövedelmi helyzetétől. A mindenkori öregségi nyugdíjminimumig terjedő egy főre eső jövedelem esetén a temetési segély összegét a költség 15 %-ában kell megállapítani.
- (3) A temetési segély megállapításának feltétele, hogy az eltemettető a haláleset időpontjában kiskunmajsai állandó lakos legyen.
- (4) Temetési segélyre jogosult az, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át.
- (5) Köztemetésről szükséges intézkedni, ha Kiskunmajsza Város közigazgatási területén olyan személy halálozik el, akinek eltemettetéséről nincs aki gondoskodjon. Köztemetés esetén temetési segély nem állapítható meg.

Közgyógyellátás

18. §

(1) A közgyógyellátásra jogosultság feltételeit a többször módosított 1993. Évi III. tv. 49. §-tól az 53. §-ig szabályozza.

E törvényi szabályozáson túli feltételek:

(2) Méltányossági alapon közgyógyellátási igazolványt lehet kiállítani azon kérelmező részére, ahol

a.) A családban az egy főre jutó jövedelem és az egy havi rendszeres gyógyszerköltség különbsége a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem haladja meg, az egy főre jutó jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 150 %-át nem haladja meg.

18. Egyedül élő esetén a jövedelem és az egy havi rendszeres gyógyszerköltség különbsége nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 140 %-át, a jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át nem haladhatja meg.

(3) Súlyos mozgáskorlátozott esetén:

Súlyos mozgáskorlátozottnak minősül az a személy, aki a 164/1995 (XII. 27.) Korm. rendelet szerint súlyos mozgáskorlátozott.

A havi jövedelem és a havi rendszeres gyógyszerköltség különbsége nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.

Méltányossági alapon közgyógyellátási igazolvány adható ki azon kérelmező részére, akinél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a két és félszeresét és igazolja, hogy a közgyógyellátási igazolvány gyógyászati segédeszköz /tolókocsi/ kiváltásához szükséges.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

19. §

Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság feltételeit a többször módosított 1993. Évi III. tv. 54. §-a szabályozza.

Szociálpolitikai kerekasztal

20. §

(1) Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt az alábbi személyek részvételével hozza létre:

- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális Bizottságának elnöke
- „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény vezetője
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat delegált tagja
- BKÖM Móra Ferenc Speciális Általános Iskola vezetője
- Kiskunmajsai Mozgáskorlátozottak Egyesületének elnöke
- Hit és Kultúra Alapítvány elnöke
- Nyugdíjas Klub elnöke
- Menedék Alapítvány delegált tagja

Záró rendelkezések

21. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Kiskunmajsa Város Önkormányzatának a 10/2002./V.29./ Ktr. hatályát veszti.

6./ Napirend

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztései

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a.) Városi Bölcsőde kérelme

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, egyéb kérdése van-e még valakinek.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde kérelmét 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

97/2003. sz. határozat

Városi Bölcsőde kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde részére, határozott időre /kettő hónap/ biztosított létszámot, valamint a megállapított bér és járulékai fedezeteként biztosított 241.332.- Ft-ot visszavonja.

A Városi Bölcsőde létszámát a feladatcsökkenés ellenére változatlanul biztosítja.

Az intézmény által kért 117.000.- Ft pótelőirányzatot jóváhagyja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

b.) „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény kérelme

Serbán György bizottsági elnök a bizottság véleményét ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a szociális otthon kérelmét elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

98/2003. sz. határozat**„Barátság” Egyesített Szociális Intézmény kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény részére pótelőirányzatként biztosít 583.440.- Ft-ot, a szakmai dolgozók magasabb szintű képesítéssel járó költségei céljára.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

c.) Dr. Marosi Edina háziorvos kérelme

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltakat.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Marosi Edina kérelmére vonatkozó határozati javaslatot 17 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és meghozza az alábbi határozatot.

99/2003. sz. határozat**Dr. Marosi Edina háziorvos kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Marosi Edina háziorvos kérelmének helyt adva hozzájárul ahhoz, hogy a rendelőhelyiségként önállóan használhassa a Kiskunmajsa, Fő u. 66. szám alatti központi rendelőben a volt ügyeleti szobát.

A rendelőhelyiség áthelyezéséhez anyagilag nem járul hozzá az Önkormányzat. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéssel összhangban az előterjesztés mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

d.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Terbe Zoltán képviselő kérését az alábbiakban terjeszti elő:

A Kistérségi Irodán minden, ami a kistérséggel kapcsolatos szakmai tanulmány gyűjtjük, egységesen tárolunk, ezért kérünk egy példányt ebből az anyagból.

Dósai Imre képviselő hozzászólása a következő:

Áttanulmányoztam ezt az anyagot, több dolog zavar engem például az anyag úgy kezeli, hogy a kiskunmajsai „Barátság” Szociális Otthon Kiskunmajsa Város Önkormányzata fennhatósága alatt marad, ezt június végén fogadja el a Megyei Közgyűlés, mely számomra azt jelzi, hogy lezárultak az intézmény átadással kapcsolatos tárgyalások. Ez így van-e, polgármester úr befejezte-e a Megyei Önkormányzattal a tárgyalásokat az intézmények átadásával kapcsolatban?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A tárgyalások nem zárultak le, ebben az évben semmilyen döntést nem kíván a megye hozni, ősszel folytatjuk a tárgyalásokat. Csak a 94-es évre tudunk bármilyen megállapodást is kötni.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e még kérdésük a határozati javaslattal kapcsolatban.

Mivel kérdés nem érkezett, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kéri, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a koncepcióra vonatkozó határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

100/2003. sz. határozat
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat
Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját véleményezte, és azzal egyetért.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 23.

7./ Napirend

Pénzügyi bizottság előterjesztései

Előadó: Leiz Sándor a Pénzügyi Bizottság Elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

a.) Civil szerveződések 2002. évi elszámolásainak vizsgálata és elfogadása

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését, mellyel egyetért.

Tárai Éva képviselő kérdezi:

A tűzoltókról is most fogunk szavazni?

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésre:

Igen, az előterjesztésben benne van.

Tárai Éva képviselő további kérdését az alábbiakban teszi fel:

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek egy levele az anyag mellékleteként található, ahol megmagyarázzák, hogy miért nem költötték el ezt a pénzt. Ezt a bizonyos 625 e Ft-ot rajtuk kívül álló okok miatt nem költötték el. Nem értek azzal egyet, hogy ezt a 625 e Ft-ot elvonjuk, mert bármikor ebben az aszályos időben szükségünk lehet a tűzoltó kocsira és nem azért nem költötték el a pénzt, mert nem tudták volna elkölteni, hanem mert félre tették ezt a pénzt alkatrésze. Mi indokolja az elvonást?

Leiz Sándor képviselő válaszában elmondja:

Nem a megállapodások alapján történt az elszámolás, de ezt az összeget mindenféleképpen biztosítani fogjuk, ha megérkezik az alkatrész, tehát fenntartjuk az összeget a tűzoltó egyesület számára.

Tárai Évai képviselő kérdezi:

Ha jól értettem, meg fogják ezt a támogatást kapni, és ha megérkezik az alkatrész, akkor pluszként megkapják ezt az összeget?

Leiz Sándor képviselő válaszol:

Igen, erről van szó.

Faludi Tamás polgármester a következőket fűzi hozzá:

A Pénzügyi Bizottságnak nincs más joga, mint ezt a határozatot javasolni, mivel a tárgyévben nem került elköltésre ez az összeg, éppen ezért amit nem költenek el, vissza kell venni.

A mai napon ebben nem tudunk így dönteni, mint elnök asszony tudja, amit a Költségvetési Bizottság nem tárgyal, arról nem dönthetünk most. Tudják ezt a tűzoltók is, hogy milyen határozat születik, de azt is tudják, hogy a következő testületi ülésen meg fogják kapni, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy a tűzoltó autó működjön.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő a fentieket a következőkkel egészíti ki:

Erre az évre a tűzoltók már kaptak 500 e Ft-ot és még nincs lezárva ez az év, tehát ebben az évben biztos, hogy fognak még kapni és meg tudják az alkatrészt vásárolni.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e még kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel kérdés nem érkezett, így kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szerveződésekre vonatkozó előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

101/2003. sz. határozat
Civil szerveződések 2002. évi elszámolásainak
vizsgálata és elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil szervezetek 2002. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról készített elszámolásait az előterjesztésben foglaltakkal egyetértésben, az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület esetén a 2003. évi önkormányzati támogatás összege kerüljön csökkentésre a 2002. évi támogatásból fel nem használt összeggel, mely 625.325.- Ft.
- A tradicionális sportegyesületek esetében a 2002. május 28-át (sportkoncepció elfogadása) követő időszakban a nem a megállapodásban foglaltak alapján felhasznált támogatás összege kerüljön visszafizetésre az alábbiak szerint:

Asztalitenisz Club	34.883.- Ft
Football Club	647.031.- Ft
Férfi kézilabda	464.536.- Ft
Női kézilabda	376.715.- Ft

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

b.) Tájékoztatás a Napsugár Óvoda + Városi Bölcsőde 2002. évi átfogó jellegű pénzügyi, gazdasági ellenőrzéséről készült Ellenőri jelentés megtárgyalásának eredményéről

Leiz Sándor az előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

Ezen adatok tájékoztató jellegűek, így határozatot nem hozunk.

c.) A Majsza Mentő Alapítvány vagyontárgyainak hasznosításával kapcsolatos állásfoglalás

A polgármester kéri a képviselőket, akinek hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, tegye meg.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, így kéri a határozati javaslatot aki elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsza Mentő Alapítvány vagyontárgyairól szóló határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

102/2003. sz. határozat

A Majsza Mentő Alapítvány vagyontárgyainak hasznosításával kapcsolatos állásfoglalás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Majsza Mentő Alapítvány vagyontárgyainak hasznosításával kapcsolatos javaslatot az előterjesztésben foglaltakkal összhangban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Az 1. sorszám alatt szereplő CITROEN CR 25 mentő gépkocsit továbbra is a Városgazdálkodási Intézmény használja.
- A 2. sorszám alatt szereplő FIAT DUCATO mentő gépkocsi – felújítását követően – szintén a Városgazdálkodási Intézmény használatába kerüljön, annál is inkább, mivel a jelenleg ételszállításra használt BARKAS gépkocsit egy éven belül ki kell vonni a forgalomból.

- Szintén a Városgazdálkodási Intézménynél maradjanak a 33-34. sorszám alatti eszközök.
- Térítésmentesen kerüljenek átadásra az OMSZ részére a 3. 5. 26. 27. sorszám alatt szereplő eszközök.
- Kerüljenek az ügylet használatába a 7-18., 22-25., 28-29., 35., sorszám alatti eszközök.
- El kell végezni a selejtezését a 4., 6., 19-21., 30-32., sorszám alatti eszközöknek.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

d.) Az intézmények munkavédelmi és tűzvédelmi feladatainak ellátásával kapcsolatos állásfoglalás

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Itt határozati javaslatról nem szavazunk, mivel a jegyzői előterjesztés is tartalmazza, majd annál a napirendi pontnál szavazunk és hozunk határozatot.

Bizottsággal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

8./ Napirend

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Általános iskolák táboroztató nevelőinek támogatása

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő az előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

Tisztelettel kérem a testületet, hogy ezen összegeket a tanárok bérére megszavazni szíveskedjenek. A Szent Gellért Katolikus Általános Iskola kérelmét most kaptam kézhez, mely alapján Tárai Évához fordulok, mivel ezt bizottsági ülésen nem tárgyaltuk, ezért kérdezem, hogy most elmondhatom-e a kérelem tartalmát.

Tárai Éva képviselő válaszol:

Egész nyugodtan elmondhatja. Úgy gondolom, hogy a hivatal részéről valami hiba történt, hogy nem kaptak, vagy rossz tájékoztatást kapott a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola. Érdeemes lenne megnézni, hogy ők erről miért nem tudnak.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő előadja az iskola kérelmét:

Volt egy megbeszélés, melyen megkérdezték, hogy táborozásra van-e bármilyen jellegű pénzt elkülönítve. Sem táborozásra, sem a diákok részére, sem a diákokat táboroztató tanárok részére nincs elkülönítve pénz. Egy iskola igazgatója sem lett megkeresve, azért hogy nyújtson be kérelmet, hogy támogassuk a pedagógusokat. Ettől függetlenül én azt javaslom, hogy a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola 77.220.- Ft-ot kért, mind a négy iskolának ezt az összeget javaslom megszavazni.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát és javasolja a Móra Ferenc Általános Iskola kivételével a támogatás megadását.

Tárai Éva képviselő észrevételezi:

Nem értem a Költségvetési Bizottságot, hogy a Móra Ferenc Általános Iskolát miért veszi ki. Azt belátom, hogy megyei intézmény, de úgy gondolom, attól, hogy megyei intézmény, ide kiskunmajsai gyermekek járnak, fokozottan hátrányos helyzetűek, az itt tanító pedagógusok kiskunmajsaiak, mint a katolikus iskola sem a város intézménye, mégis támogatjuk a pedagógusok bérét. Nem értem ezt a diszkriminációt főleg úgy, hogy ezek a gyerekek az életben nem fognak eljutni táborozni. Kérem a testületet, ne fogadja el a Költségvetési Bizottság ezen javaslatát. Az összeget is meg fogom jelölni, honnan fogunk bért adni a pedagógusoknak.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Az előbb a tűzoltók kérését a Költségvetési Bizottság nélkül az SZMSZ-ünk szerint nem támogathatja, magam részéről ehhez sem tudok hozzájárulni. Kikérem magamnak a Polgármesteri Hivatal minden dolgozója nevében, hogy esetleg az ő hibájukból a Katolikus Iskola nem kapott értesítést. Soha nem értesítünk senkit, bárkinek valamilyen kérelme van, tegye meg.

Fogl András képviselő mondja:

Nem voltam ott a szakbizottság ülésén, de mindig furcsállottam, hogy ezekkel a támogatásokkal nem a rászorulókat támogatjuk, hanem a pedagógusokat. Úgy gondolom, hogy vagy mindegyiket támogatjuk, vagy egyiket sem, egyetértek Tárai képviselő asszonnyal.

Tárai Éva képviselő a polgármester megjegyzésére válaszol:

Szeretném tisztázni azt a félreértést, ami köztem és polgármester úr között van. Azt látom az előterjesztésben, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a Móra iskola és a többi iskola kérdését. Ön azt mondta, hogy a Költségvetési Bizottság döntése nélkül nem tudunk érdemileg dönteni.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

A katolikus iskolát nem tárgyalta a bizottság.

Tárai Éva képviselő mondja:

Én pedig a Móra iskoláról beszélek. Akkor itt a félreértés.

Fogl András képviselő úr véleményére azt mondom, hogy ezek a pedagógusok szabadságuk alatt senkit nem lehet kötelezni arra, hogy ingyen dolgozzon, másik dolog pedig, hogy igen komoly feladat, amikor egy emberre ennyi gyerek van bízva, főleg vízparton. Nem értünk egyet Fogl Andrással, ezért kérek mindenkit, támogassák a tanárokat. Közvetve pedig igenis a gyerekek vannak támogatva, mert ha nincsenek megfizetve, akkor nem mennek táborba a gyerekek.

Udvardi Illés képviselő véleményét az alábbiakban részletezi:

Magam sem értek egyet azzal, hogy a táborozásnál tanárokat, táborvezetőket anyagilag támogasson az önkormányzat. Egyetérték Fogl képviselő úrral, hogy valahogyan bele kellene tartoznia a pedagógusok munkaidejébe. Azzal szintén nem értek egyet, ha diszkriminációt alkalmaz az önkormányzat, vagy mindenki, vagy senki.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Az intézmények az ISM által kiírt táboroztatási pályázatok közül mennyivel nyújtották be a pályázatot és mennyi pénzt nyertek? Háttha ezzel hozzásegíthetnék a pedagógusokat és a gyerekeket a költségek csökkentéséhez.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Erre nem tudok válaszolni, hiszen az intézmények a pályázatait nem közlik velem, egyáltalán adtak-e be pályázatot vagy sem. Kérdezem kollégáimat.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő válaszol:

Szabadidő táborra nem emlékszem, hogy lett volna pályázati kiírás, szaktáborra viszont volt. Úgy tudom, hogy nem éltek ezzel a lehetőséggel az intézmények. Tehát itt a pedagógusok napi 2000.- Ft-os díját szeretnénk kifizetni.

Faludi Tamás polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot a három intézmény támogatásáról.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő mondja

A módosító indítványt is kérem szépen szavazásra bocsátani.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Csak három intézményről volt szó, nem lehet módosító indítványról szavazni, ha a Költségvetési Bizottság nem tárgyalta.

Hadd kérdezzem meg az Ügyrendi Bizottság elnökét, az SZMSZ ismerőjét, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalása nélkül lehet-e szavazni.

Tárai Éva képviselő válaszol:

Szünetben meg fogom tárgyalni az Ügyrendi Bizottság tagjaival, javaslom, hogy térjünk rá vissza az egyebekben.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Felteszem ettől függetlenül szavazásra, mivel egyértelműen le van írva, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalása nélkül nem lehet szavazni.

Tárai Éva képviselő javaslata a következő:

Azt javaslom, hogy erről most ne szavazzunk, szünetben összeül a Költségvetési Bizottság és tárgyal róla.

Serbán György bizottsági elnök válasza:

Mint a Költségvetési Bizottság elnöke, jóváhagyom a javaslatot.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Akkor a szünetben összeül a bizottság, a tárgyalást pedig csak zárt ülésen fogjuk megtenni.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

S z ü n e t u t á n

Serbán György bizottsági elnök a következőket mondja:

A Költségvetési Bizottság azon javaslatot tette, hogy az Arany János és a Széchenyi István Általános Iskola kerüljön támogatásra. A másik két intézmény esetében várjuk meg a fenntartó azon nyilatkozatát, hogy ők nem támogatják a nevelők táborozási költségeit.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ebben az esetben nekem kell nyilatkozatot kérni a két fenntartótól.

Tárai Éva képviselő mondja:

Továbbra is fenntartom a módosító javaslatomat, hogy mind a négy iskola kapja meg az önkormányzat általi támogatást.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azon módosító indítvánnyal, mely szerint a 4 intézmény kapja meg a támogatást, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, a javaslat 8 igen, 4 nem, 5 tartózkodás mellett nem került elfogadásra.

Ezek után a Költségvetési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint az Arany János és a Széchenyi István Általános Iskolák kapják meg a támogatást, a polgármester a Szent Gellért Katolikus és a Móra iskola esetében kérjen nyilatkozatot a fenntartótól, hogy ilyen jellegű támogatásban részesülnek-e a táborozásban résztvevő tanárok.

Kéri a képviselőket, aki ezen javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - 6 tartózkodás mellett – a Költségvetési Bizottság javaslatát elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

102/a/2003. sz. határozat

Általános iskolák táboroztató nevelőinek támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az oktatási intézmények táboroztató nevelőinek támogatását az alábbiak szerint biztosítja.

Arany János Általános Iskola	77.220.-
Széchenyi István Általános Iskola	157.740.-

Felkéri a polgármestert, kérjen nyilatkozatot a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola, valamint a Bács-Kiskun megyei Önkormányzat Móra Ferenc Általános Iskola fenntartójától, hogy ilyen jellegű támogatásban részesülnek-e a táborozásban résztvevő tanárok.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

b.) Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény kérelme

Fogl András képviselő javaslata a következő:

Azzal szeretném kiegészíteni a javaslatot, hogy abban az esetben adjuk meg a támogatást, amennyiben a bizottság látta ezt a nyomdai formát, mert szeretnénk tudni, mit támogatunk.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság nem javasolja a támogatás megadását, de el kell mondanom, hogy a bizottság akkor még nem ismerte az Oktatási Bizottság álláspontját, miszerint a támogatást akkor adná meg, amikor nyomdakész állapotba kerül.

Tárai Éva képviselő észrevétele:

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy erre is meg tudom jelölni a forrást, amikor a költségvetést tárgyaljuk, ezért szeretném mindenkinek a támogatását kérni az Oktatási Bizottság javaslatára.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Magam is támogatásra javaslom, hiszen úgy gondolom egy kétszeres Kossuth-díjas, Párizsi Világkiállítás díjas művész mindenképpen megérdemli, hogy az önkormányzat ilyen feltételekkel támogassa.

Egyéb hozzászólása van-e valakinek?

Mivel kérdés nem érkezett, a polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Fogl András képviselő hozzáteszi:

A módosító indítvánnyal kérem a szavazást, hogy lássa a bizottság, mielőtt támogatjuk.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Mivel nyomdakész állapotban akkor adjuk, az azt jelenti, de tegyük hozzá a javaslatához, hogy a bizottság láttamozásával, így teszem fel szavazásra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az oktatási bizottság javaslatát 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

103/2003. sz. határozat**Konecsni György helytörténeti Gyűjtemény kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény részére 300.000.- Ft támogatást biztosít a Konecsni Album kiadásához, amennyiben az intézmény a kiadványt nyomdai állapotba hozza, amennyiben a bizottság megtekintette.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

c.) Széchenyi István Általános Iskola kérelme

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát, melyet támogat.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Valóban mindannyian csak gratulálhatunk a csapatnak, szurkoljunk a pécsi 8-as döntőbe való bejutásért.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

104/2003. sz. határozat**Széchenyi István Általános Iskola kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola részére 100.000.- Ft támogatást biztosít az országos leány kézilabda elődöntőn való részvételhez.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő. 2003. július 4.

d.) Könyvtáros tanár (tanító) alkalmazása

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság javasolja a gimnázium és az Arany János Általános Iskola részére a létszámot 2003. szeptember 1-től. A létszám és ehhez kapcsolódó járulék biztosítása a tényleges igénybevétel alapján történik.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a határozati javaslat elfogadását, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 17 szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

105/2003. sz. határozat**Könyvtáros tanár (tanító) alkalmazása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola, valamint a Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium részére intézményenként 1 fő könyvtáros tanári létszámot biztosít 2003. szeptember 1-jétől.

A létszám biztosításával járó bérigényt a Dózsa György Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium az álláshely betöltését követően, a létszám besorolása szerinti pontos összeg megjelölésével igényelje.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Határidő, 2003. szeptember 1.

e.) Művelődési Központ kérelmei

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatait, a bizottság javasolja a városi majálishoz a 47.200.- Ft-os támogatás megadását. A Zenélő Udvar rendezvénysorozat lebonyolítását egyelőre saját költségvetése terhére engedélyezi.

Terbe Zoltán képviselő reflektál az előadottakra:

Érdekes megfogalmazás volt elnök úrtól, hogy saját költségvetésére engedélyezi a rendezvénysorozat megrendezését, ez nem fedti a valóságot.

Régóta hangsúlyozom én is, hogy Kiskunmajsa várost vendégfogadó várossá kellene tenni. Olyan rendezvényeket kell városon belül rendeznünk, amely becsábítja a fürdőbe látogató vendégeket is. Ezért szakmailag nagyon indokoltnak tartom ezen rendezvény megtartását. Mivel a Művelődési Központ költségvetésébe nem tudták beszervezni, ezt az előre nem látható programot, javaslom a rendezvénysorozatot megtartani és ezen támogatást megadni. Ennek során talán hagyományt teremtenénk vele, talán egy pár száz vendéget ide tudnánk csalogatni Kiskunmajsára.

Faludi Tamás polgármester hozzászólása a következő:

Az elnök úr valóban furcsán fogalmazott, de nekem ez az „egyelőre” kifejezés azt jelenti, hogy vissza kíván térni erre a témára bizottság az első pár alkalom után.

Terbe Zoltán képviselő javaslata a következő:

Módosító javaslatom szerint most biztosítsuk a Művelődési Ház számára az összeget.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ismételten azt kell mondanom, hogy a Költségvetési Bizottság nem tárgyalta ezt az összeget, csak a kisebbet. Vagy tárgyalták, Elnök úr?

Serbán György bizottsági elnök válaszol:

Igen, tárgyaltuk így is.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő az alábbiakat mondja:

Szeretném megvédeni, hogy miért is nem kérünk most pénzt. Azért, mert ez a rendezvény biztos, hogy meg lesz tartva, 1700.- Ft-os belépő jegyekkel, tudjuk, hogy kinek mennyit kell kifizetni, és hogy mennyire lesz nyereséges vagy veszteséges, az előre nem látszik. Viszont ígéretet kaptunk a Költségvetési Bizottságtól és a képviselőktől is, hogy utólag azt az összeget, amire szüksége lesz a Művelődési Központnak, azt meg fogják szavazni.

Faludi Tamás polgármester kéri, aki a 47.230.- Ft-tal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

/14 szavazat, 3 fő tartózkodás/

A polgármester kéri, aki egyetért az 534.800.- Ft-tal kézfelemeléssel szavazzon.

/8 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodás/

Kéri az eredeti határozati javaslattal aki egyetért, kézfeltartással szavazzon, mely szerint a Költségvetési Bizottság visszatér a kérdésre.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 5 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – a határozati javaslatot elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

106/2003. sz. határozat **Művelődési Központ kérelmei**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Központ által szervezett Városi Majális ünnepségre 47.230.- Ft pótelőirányzatot biztosít. A Zenélő Udvar rendezvénysorozatot szakmailag támogatja, pótelőirányzatot a dologi kiadásokra nem biztosít.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

f.) Beiskolázási támogatás

Tárai Éva képviselő módosító javaslata a következő:

Úgy értesültem a régebbi képviselő társaimtól, hogy évek óta ennyi ez az összeg, javasolom, hogy emelje meg az önkormányzat ezt az összeget akként, hogy az általános iskolai tanulók, a középiskolai és egyetemi, főiskolai hallgatók részére 1000.- Ft-tal emeljük meg ezt az összeget, a zeneiskolásoknak pedig 400.- Ft-ra emeljük fel, mivel ezen tételek az inflációt elég régóta nem követik.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselő asszonyt:

Mi lenne a fedezet?

Tárai Éva képviselő válaszol:

A Költségvetési Bizottság anyagának tárgyalásánál meg fogom jelölni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kedves Képviselőtársaim, amikor megkapják a meghívókat, legyen szíves mindenki eljönni azon bizottsági ülésekre, ahol kíván módosításokat tenni, mert így teljesen felborítjuk az ülést. Ha van egy Költségvetési Bizottsági előterjesztés, akkor hiába teszünk magasabb módosító indítványokat, nem valószínű, hogy ezzel tudunk mit kezdeni.

Terbe Zoltán képviselő az elmondottakhoz hozzáfűzi:

A Költségvetési Bizottság anyagában szereplő, a mai napon megszavazandó kiadásokra fedezetként az ipari park eladásából befolyó pénz van megjelölve, ez az összeg tudomásom szerint elbírná még ezt az emelést, forrásként ezt tudnánk megjelölni.

Serbán György bizottsági elnök válaszol az elmondottakra:

Ez egy kis elírás volt, itt a pótelőirányzatok fedezete a felhalmozási tőkeerő kiadás megjelölés.

Dósai Imre képviselő véleménye a következő:

Támogatom Tárai képviselő asszony indítványát, felhívom a figyelmet arra is, hogy az önkormányzat megvonta az iskolatej támogatását. Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy meg fog ragadni minden olyan lehetőséget, amellyel tudja támogatni az iskolásokat, itt a ragyogó lehetőség, hogy az iskolatej akcióból most visszaadjon.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Az önkormányzat mikor vonta meg az iskolatej akció támogatását?

Dósai Imre képviselő válasza a következő:

Körülbelül három üléssel ezelőtt még a tartalékban volt ez a keret, várva arra, hogy lehetőség lesz folytatni az iskolatej akciót. Akkor az önkormányzat úgy döntött, hogy nem tartalékolja tovább az iskolatej akció folytatására a pénzt, hanem ebből a céltartalékból megvonta.

Faludi Tamás polgármester az alábbiakat mondja:

Az iskolatej akció nem azért nincs, mert Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 3 millió forintot tartalékban tartja még év végéig, vagy ameddig a kormányzat úgy nem dönt, hogy ők majd támogatják, mert a pénz többszörösét a kormánynak kellene állni. Mivel a kormányzat nem adta ezen támogatás többszörösét, Majsja város nem tudja átvállalni azt a részét, gondolom ezzel Dósai képviselő társam is egyetért.

Dósai Imre képviselő válaszol:

Semmi jogszabály nem tiltja, hogy az önkormányzat saját hatáskörben is folytathatta volna az iskolatej akciót a majsai iskolások részére.

Faludi Tamás polgármester reflektál az elmondottakra:

Akkor képviselő úr erre kellett volna előterjesztést készíteni, nem kérdőre vonni bárkit.

Leiz Sándor képviselő javasolja:

Szívem mélyén egyetértek, amit Tárai képviselő asszony mond, mert jóval többbe kerülnek a gyerekek, mint amennyi támogatást ad az önkormányzat. A jelenlegi önkormányzati gazdasági helyzetben nem hiszem, hogy meg tudjuk tenni, meg kell várni, hogy mi lesz az ipari parkkal és ezután léphetünk. Szerintem később is lehet ezt az összeget emelni. Javaslom, most ezt fogadjuk el, amennyiben erre később lehetőségünk van, térjünk vissza rá.

Tárai Éva képviselő mondja:

A módosító indítványomat fenntartom.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Szeretném most hangsúlyozni mindenkinek, hogy a legutolsó alkalom, hogy ilyen dologba belemegyek, hogy a szünetekben még bizottsági üléseket tartsunk. Ez volt az utolsó eset.

Tárai Éva képviselő kérése:

Kérem, hogy hallgassuk meg az aljegyző urat, ő mit mond, szerinte is tárgyalni kell-e.

Dr. Dörmő Róbert aljegyző válasza a következő:

Mindenképpen célszerű, hogy az ilyen előterjesztéseknél a Költségvetési Bizottság az álláspontját ki tudja fejteni.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Úgy gondolom, aljegyző úrnak jogi alapú választ kell adnia, nem célszerűségét. Véleményem szerint a döntési mechanizmus úgy történik, hogy van egy bizottsági előterjesztés és egy javaslat egy összegre, bármelyik képviselő tehet más összegű javaslatot, és arról szavazni kell, nem kell újratárgyalnia a Költségvetési Bizottságnak.

Fürtön Ferencné főtanácsos tájékoztatást ad:

A Költségvetési Bizottság nem tárgyalta a kérdést, mivel a pénz rendelkezésre áll, ennél nagyobb összeget a Költségvetési Bizottság jóváhagyásával lehet csak dönteni.

Faludi Tamás polgármester összefoglalja az elmondottakat:

Mivel erről már a költségvetés tárgyalásakor februárban szavaztunk, így nem is tárgyalta a bizottság, csak ennek a felosztásáról tesz javaslatot az Oktatási, Művelődési Bizottság, így nem is áll rendelkezésre magasabb összeg. Tehát ha magasabb összeget javaslunk, akkor mindenképpen kötelező a bizottságnak tárgyalni. Vagy elfogadjuk ezt az előterjesztést a Leiz úr javaslatával együtt, vagy visszatérünk rá.

Tárai Éva képviselő kérdezi:

Ha megjelölnénk a fedezetet, akkor is tárgyalni kell?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Legyen szíves megjelölni!

Tárai Éva képviselő mondja:

A költségvetés anyagába polgármester úr kért hárommillió forintot saját rendelkezésre, amivel szíve szerint gazdálkodik sürgős ügyekben. Ahhoz képest, hogy 12 éven keresztül a polgármesternek egy fillér nem volt rendelkezésére bocsátva, most polgármester úr hárommilliót kér. Lehet, hogy a majsai gyerekeknek szívesebben adnám ezt az összeget, mint a polgármester úrnak a saját kasszájába. Ennek a terhére például tudnám javasolni. Mert ezek szerint van elkülönítve erre pénz. Jól gondolom?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Ezt a kifejezést kikérem magamnak, hogy saját kasszámba menne a pénz, ez nem az én kasszám, ezt akik előterjesztették és egyetértének, azért javasolják, talán azért szavazzák meg, hogy a nyári szünetben bizonyos esetekben, ha olyan döntést kell hozni, amit a képviselőkkel egyeztetve el tudunk fogadni, akkor ne kelljen rendkívül ülést összehívni.

Felteszem szavazásra, képviselő asszony megjelölte a fedezetet.
Mennyivel csökkenti a polgármesteri keretet?

Tárai Éva képviselő válaszol:

Nem tudom, nem számoltam ki, majd Fürtön Ferencnét megkérdezzük.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ha valaki tesz egy előterjesztést, akkor konkrét előterjesztést szeretnék kérni, nem pedig azt, hogy számoljuk ki.

Tárai Éva képviselő válaszol:

Fejenként ezer forintot.

Faludi Tamás polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A szünetben összeült a Költségvetési bizottság, az eddig említett minden témát megtárgyalt és megteszi javaslatát.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési bizottság megtárgyalta a beiskolázási támogatás mértékének megemelését, és azt nem támogatta.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Ettől az évtől kezdve több olyan támogatás lépett életbe kormányzati részről, ami nagyon sok családnak kedvező. Ez befolyásolta a bizottság döntését.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Kérem az Aljegyző úrtól, hogy mindazon kedvezményi lehetőségek, amit a kormány biztosít az Új Kun-Majsa újságban, Catel tv-ben jelenjen meg és a Majsa Rádióban legyen ismertetve.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Köszönöm a felvetést a következő Új Kun-Majsa újságban benne lesz, és megkérem a Catel tv-t ezen tájékoztatás sugárzására.

Tárai Éva képviselő a következőket mondja:

A módosító javaslatomat én továbbra is fenntartom, mely szerint az előterjesztésben szereplő tanulók 1.000,- Ft-tal, a zeneiskola tanulók 200,- Ft-tal kapjanak több támogatást. Ennek várható plusz kiadása 2,4 millió forint, melynek fedezete a polgármester részére elkülönítendő 3 millió forint.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

/6 igen, 8 nem, 3 tartózkodás /

Ezek után **Polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beiskolázási támogatásról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

107/2003. sz. határozat
Beiskolázási támogatás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete beiskolázási támogatást állapít meg a Kiskunmajsán állandó bejelentett lakcímmel rendelkező tanulók, hallgatók részére, akik a döntés időpontjában és a kifizetés napján is helyi állandó bejelentett lakcímmel rendelkeznek.

A támogatás mértéke:

- általános iskolai tanulók részére	2.000,- Ft/fő
- középiskolai, szakmunkás tanulók részére /nappali rendszerű iskolai oktatás esetén/	3.000,- Ft/fő
- egyetemi, főiskolai hallgatók részére /nappali rendszerű iskolai oktatás esetén/	4.000,- Ft/fő
- zeneiskolai tanulók részére	200,- Ft/fő.

A helyi középiskolai, az általános iskolai tanulók a támogatást az iskolában kapják meg, a többi tanuló támogatása – iskolalátogatási igazolás alapján - a Polgármesteri Hivatal pénztárába kerül kifizetésre. A kifizetés és az igények benyújtásának időpontja: 2003. szeptember 01-től – 2003. október 17-ig tart. A zeneiskolai tanulók után járó összeget az intézmény kották vásárlására használhatja fel.

E döntést az Új Kun-Majsa újság augusztusi számában meg kell jelentetni.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 29.

g) Tájékoztató a Közoktatási pályázatról

Faludi Tamás polgármester kiegészítésként hozzáfűzi:

Ez a szerződés abban az esetben érvénytelen, amennyiben a 600.000,- Ft-ba nem fér bele.

Az elhangzott tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

h) Kiskunmajsa város sportkoncepciójának módosítása

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök mondja:

Javasolom az előterjesztés kerüljön módosításra az alapfinanszírozási résznél. Miután elkészült a sportkoncepció-tervezet még egyszer átnézték a tradicionális sportegyesületek vezetői, és javasolták a garnitúrát, a sportruházatot ne két évre, hanem egy évre kapják meg a sportegyesületek.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Az önkormányzat amikor megalkotta a sportkoncepcióját, akkor az volt az alapelv, végre tereljük egységes keretbe azokat a költségeket, amikre fedezetet tudunk biztosítani. Minden évben vita folyt arról, hogy mik azok a költségek, amit elszámolhatunk, illetve elszámolhatnak a sportegyesületnél. Ezek mind olyan költségek voltak, amik számlával, bizonylattal elszámolhatók, és elegendő a minimális működéshez.

Ehhez képest most az előterjesztésben ennél bőkezűbb támogatási célpontok vannak megjelölve. Reprezentációs költség is szerepel a támogatási költségek között, továbbá a sportruházat sincs bele írva, hogy milyen minőségű legyen. Tapasztalatom szerint ebből újra viták fognak születni. Az irodaszer, nyomtatvány postai költségeket továbbra is támogatni kívánja az önkormányzat. Nagy vívmánynak tartottam, le tudtuk csökkenteni úgy a tételeket, hogy a minimális feltételeket biztosítottuk az egyesületeknek.

Most előttünk olyan lista van, a sportkoncepciót megelőző gyakorlat áll vissza teljes mértékben. Minden olyan költség, amely a sportegyesületnél felmerül elszámolható. Régen minden egyesület elfogadta, hogy az elszámolás úgy történjen.

A sportkoncepció módosításakor enyhítést alkalmaztunk a tömegsorkeretben is, mivel nem csak megyei szintű, hanem kistérségi szintű rendezvények támogatását is felvállalta az önkormányzat, ami többletkiadással járhat. Továbbá a mostani módosítás is többletköltséget vonhat maga után, mivel olyan tételek elszámolhatók lesznek, amik korábban nem. Azért, hogy az elszámolást pontosan meg lehessen ejteni, az elszámolási fegyelmet kell helyreállítani, és nem a lehetőségeket bővíteni. Örülök, hogy ilyen sok célra kívánunk pénzt biztosítani a sportegyesületeknek, ezért ezt lehet támogatni, de az önkormányzat régebbi koncepciójától nagyon eltértünk. Nem vagyok abban biztos, hogy ez a módosítás jóirányba fog történni.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Abban biztos igaza van a Terbe képviselő úrnak másnak kell lenni az elszámolásnak, mint eddig volt. Az még sem elfogadott, hogy az önkormányzat megköt egy megállapodást az érintettel és utána hozzáfűzi a bizottság elnöke, teljesen mindegy olyan számlát hoztok, amelyet akartok. Ezt figyelembe is veszik és eszerint számolnak el.

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök elmondja:

Itt igazából nem arról van szó, az önkormányzat azt vállalja, hogy a 7 millió forintot megemeli. Az önkormányzat nem kívánja fenntartani a sportegyesületeket, hanem csak támogatni, mely a koncepció 2. oldalán ki van emelve.

Az előző sportkoncepció úgy szólt, fenntartási költséget biztosít, mi csak támogatjuk. Az elszámolási költségnél most azt vezettük be, eszközökre is el lehet számolni. A reprezentációs költség az önkormányzat által nyújtott támogatás 0,5 százaléka, mely 35.000,- Ft a négy sportegyesület részére. Amennyiben ezt valaki soknak tartja, abban az esetben módosító indítvánnyal ezt ki lehet húzni.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Örülök ha a testületnek jut reprezentációra, én az alapelvvel nem értek egyet. Az egyesületek amennyiben minden költséget elszámolhatnak, abban az esetben az önkormányzat nem támogató, hanem fenntartó lesz előbb – utóbb. A 12 év tapasztalata azt mutatja, hogy a sportegyesületek nagyon sok mindenre tudnak igényt benyújtani, ennek skálája csak bővül.

Kiss Károly képviselő mondja:

Pártolom a sportkonceptiót, pártolom a módosítását is. Mégis úgy látom ezzel a koncepcióval megosztjuk a sportolókat. Míg a négy tradicionális sport kedvezőbb helyzetben van, megkap mindent, nincs teljesítményhez kötve, ugyanakkor a többi rész – akár milyen eredményt ér el – nem tud előbbre lépni. Ezt mérhetetlenül sérelmezem.

Faludi Tamás polgármester közli:

Zárt ülésen a Terbe úrnak el fogom mondani annak okát, amiért a sportkonceptió megbukott. A mostani elszámolási lehetőséggel mind a négy sportegyesület megbukott volna, amennyiben az önkormányzat valamilyen lehetőséggel nem él. Az nem igaz amire a Terbe képviselő úr hivatkozott, hogy azt a koncepciót minden sportvezető elfogadta, már akkor is kifogásolták.

Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök elmondja:

A képviselő úr többször felhívta a figyelmünket arra, hogy sport törvény készül. Abban az esetben, ha elkészül Kiskunmajsán is igyekszünk ezt a sport törvényt figyelembe venni. Ebben biztosan eredménytől függően lesz a támogatás mértéke meghatározva. A tradicionális sportegyesületek részére a keretösszeget a képviselő-testület dönti el. Amikor ezen összeg megszavazásra kerül, utána a maradékot osztjuk szét a többieknek.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

A koncepciók a szándék meghatározásában különböznek. Az előző önkormányzatnak más szándéka volt a sport finanszírozásával kapcsolatban, mint úgy tűnik ennek az önkormányzatnak. Gyakorlatilag nem a koncepció a rossz, hanem a szándék változott.

Az előző önkormányzat egy ellenőrizhető támogatási rendszert dolgozott ki, szigorú elszámolási feltételekkel. Most az ellenőrizhetőség csökken, hiszen több lehetőség nyílik a számlák beszerzésére, könnyebben el lehet számolni a támogatás összegét. Ez a különbség és nem személyes felelősség áll mögötte.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Gondolom nem vádolja meg a Képviselő úr semmivel a sportegyesületeket, ebben az esetben nem kellett volna mondania.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a város sportkonceptiójával, melybe beépítésre kerül évente egy garnitúra sportruházat biztosítása, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportkoncepció módosításáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

108/2003. sz. határozat

Kiskunmajsa város sportkoncepciójának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település sportkoncepcióját az előterjesztés melléklete szerint, valamint a testületi ülésen elhangzott javaslat alapján módosítja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

9./ N a p i r e n d

Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Lehel utca és Kuksós utca gázvezetés

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** a bizottság előterjesztését szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lehel utca és a Kuksós utca gázvezetéséről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

b) Félegyházi utca – Fő utca kereszteződésében közlekedési lámpa kihelyezése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Valóban ez egy veszélyes útkereszteződés, ezért szeretném a műszaki tartalmát pontosítani. Kérdezem a villogólámpa mind a három bevezető útszakasz felé világítani fog-e?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Nem csak a Kiskunfélegyháza felől jövőknek fog jelezni.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Javasolom mind a három irányba villogólámpa kerüljön felszerelésre, úgy hogy megfeleljen a vonatkozó szabványoknak, előírásoknak, amelyek ehhez kapcsolódnak.

Faludi Tamás polgármester tájékoztatásul elmondja:

Eljártam a Közútkezelő KHT-nál, aki hozzájárul ahhoz, hogy a kivitelezői munkákat mi végezzük el. Műszaki rajzot kell készítenünk, amennyiben az előterjesztés elfogadásra kerül. Egyelőre a bizottság ezt az egy megoldást javasolta 400.000,- Ft a kivitelezés költsége.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Továbbra is javasolom, hogy három irányba kerüljön a lámpa felszerelésre.

Serbán György bizottsági elnök ismertette:

A Költségvetési bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését és 400.000,- Ft megadását javasolja a képviselő-testületnek a villogó sárga közlekedési lámpa felszereléséhez.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

A két bizottság 400.000,- Ft megadását javasolja. Terbe képviselő módosító indítványa, mely szerint minden irányba villogó sárga közlekedési lámpa kerüljön felszerelésre, aminek anyagi vonzata 1,2 millió forint.

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgármester megállapítja 9 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslat nem került elfogadásra.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ügyrendi kérdésben kérek szót, mivel a módosító javaslatot nem helyesen fogalmazta meg a Polgármester úr. Módosító javaslatot Terbe képviselő úr indítványozta, az ő megfogalmazásában az volt, hogy három lámpa kerüljön felhelyezésre. Polgármester úr hozzátette, egy bizonytalan számítás alapján 1,2 millió forintba fog kerülni. Ez nem volt a módosító indítvány tartalma. A módosító indítvány a 3 lámpa volt, ezt fogadta el a testület 9 igen szavazattal. Ez így értékelésem szerint átment.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Bárhogyan fogalmazom meg 400.000,- Ft-nál többre fog kerülni. Mivel ez pénzügyi döntés az SZMSZ-ünk szerint 10 szavazat kell hozzá.

Kérem a képviselőket, aki egyetért az eredeti határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Félegyházi utca – Fő utca kereszteződésében közlekedési lámpa kihelyezéséről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

c) TEKI pályázat beadása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök kiegészítésként elmondja:

A Költségvetési bizottság támogatja a szakbizottság előterjesztését, javasolja továbbá az Ágasegyházi tanyavillamosítás megvalósítását is. A beruházás összege 3.750.000,- Ft. A pályázat beadásához 20 százalék, azaz 750.000,- Ft saját erő szükséges, melynek megfizetését szintén vállalja a lakosság. Így három pályázat kerülne beadásra. A bizottság javaslata, hogy a Polgármester úr döntse el az elnyerhető pályázati összeg ismeretében a fontossági sorrendet.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TEKI pályázat beadásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

109/2003. sz. határozat
TEKI pályázat beadása

H a t á r o z a t

1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tajói gázvezeték építésére pályázatot nyújt be a TEKI keret terhére 2.500.000,- Ft beruházási költséggel. A 20 %-os önerő összegét 500.000,- Ft-ot a lakosság biztosítja.

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ágasegyházi tanyavillamosítás megvalósítására pályázatot nyújt be a TEKI keret terhére 3.750.000,- Ft beruházási költséggel. A 20 %-os önerő összegét 750.000,- Ft-ot a lakosság biztosítja.

Megbízza a Polgármestert, hogy az elnyerhető pályázati összeg ismeretében a fontossági sorrendről döntsön.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003.június 27. a pályázat beadására

d.)Játszótér építésére pályázat beadása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési bizottság támogatta a szakbizottság javaslatát.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a pályázat benyújtásához 50 százalékos saját erőt biztosít az önkormányzat. Kérdezem minek az 50 százalékát?

Fogl András bizottsági elnök válaszolja:

Mivel még nem tudjuk, hogy egy játszótér kivitelezése milyen volumenű lesz, így a pénzről nem tudunk dönteni. Támogatom Tárai Éva képviselő indítványát, miszerint a Polgármester úrnak szánt keretből biztosítsuk a saját erőt.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Az a véleményem, hogy a polgármesteri keret ehhez kevés lesz. A Majsza Alapítvány évek óta foglalkozik játszótér építésével, fejlesztésével, komoly összegbe kerül a kivitelezése. Nem beszélve arról, hogy szeptember 1-től az uniós szabványoknak megfelelően lehet építeni. Ez többmilliós nagyságrendű beruházás lesz, annak felét pályázzuk le. Az a véleményem, hogy keretösszeget meg kellene határozni, meddig mehet el a Polgármester úr majd a pályázat megírásakor.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Ilyen elvi állásfoglalást több esetben hozott az önkormányzat. Amikor ismerté válik a kivitelezés összege biztos vagyok abban, meg lehet találni annak módját, hogy minden képviselő ki legyen értesítve, meg legyen kérdezve.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a játszótér építésére pályázat beadásáról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

110/2003. sz. határozat
Játszótér építésére pályázat beadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köztársaság téri játszótér kiépítésének támogatására pályázatot nyújt be.

A pályázat benyújtásához 50 %-os saját erőt biztosít.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 20.

e) **PHARE pályázat beadásának lehetősége**

Fogl András bizottsági elnök mondja:

Az előterjesztésben szereplő 700 millió forint nem tervezési, hanem kivitelezési költséget jelent.

Serbán György bizottsági elnök hozzáfűzi:

A Költségvetési bizottság javasolja a tervezési költség biztosítását.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a PHARE pályázat beadásának lehetőségéről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

111/2003. sz. határozat
PHARE pályázat beadásának lehetősége

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fő tér rehabilitációjának PHARE pályázaton való részvétele céljából a tervek elkészítéséhez 3 millió forint összeget biztosít.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30. a tervek elkészítésére

f) **Decentralizált térség és település-felzárkóztatási célelőirányzatra pályázati lehetőség**

Fogl András bizottsági elnök a következőket mondja el:

A testületi ülés előtt kiosztásra került egy feljegyzés, mely részletesebb, pontosabb számítás, amiben az szerepel, hogy a projekt teljes költségigénye 84.230 eFt , az önerő összege 17.185 eFt, (20 százalékos önerő plusz regisztrációs díj) ennek elfogadását javaslom a képviselő-testületnek.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság javasolja a saját erő elfogadását.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Eddigi tapasztalatok szerint egy közbeszerzési eljárás lebonyolítása 500.000,- Ft-ból nem szokott kijönni, ennél nagyobb összeget határozzunk meg.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Javasolom egyelőre maradjunk ennél az összegnél.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a decentralizált térség és település-felzárkóztatási céllelőirányzatra pályázati lehetőségről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

112/2003. sz. határozat

Decentralizált térség és település-felzárkóztatási céllelőirányzatra pályázati lehetőség

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola felújítására pályázatot ad be a decentralizált térség és település-felzárkóztatási céllelőirányzatra, 84.230.000,- Ft beruházási költséggel.

A pályázathoz szükséges 20 %-os saját erő összegét 16.848.000,- Ft-ot, valamint a regisztrációs díjat 337.000,- Ft-ot biztosítja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 26.

g) Lakossági járdaépítés

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság támogatja, hogy a tényleges igénynek megfelelően kerüljön a keret megemelésre.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Korábban is azt javasoltam több pénzt adjunk erre a célra, örülök úgy tűnik sikerül megvalósítani.

Fogl András bizottsági elnök közli:

Terbe képviselőtársam jóval kisebb összegre tett akkor javaslatot, mivel nem lehet tudni az igény nagyságát.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági járdaépítésről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

h) Buszmegállónál díszburkolt kiépítése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság ideiglenes helyreállítást javasol, nem támogatja a díszburkolat folytatását.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Költségvetési bizottság nem támogatja a javaslatot, de azzal egyetértünk ami most nem buszmegállóként üzemel, ennek a kibetonozott résznek a folytatása is legyen kibetonozva, legalább ilyen szinten. Az ott lévő karókból 2 – 3 kerüljön kiemelésre, hogy az egész területet buszmegállóként lehessen használni.

Módosító indítványomat teszem fel szavazásra, mely szerint a Városgazdálkodási Intézmény ezen munkát el tudja végezni, utólagos elszámolással.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a buszmegállónál díszburkolat kiépítéséről szóló előterjesztés módosítását 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

113/2003. sz. határozat
Buszmegállónál díszburkolat
kiépítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal előtti díszburkolat folytatásaként a buszmegálló előtti rész lebetonozását szükségesnek tartja. A kivitelezést a Városgazdálkodási Intézménynek kell végezni.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
 Lantos György Városgazdálkodási Intézmény igazgatója
Határidő: 2003. augusztus 31.

j) Laktanya területén lévő veszélyes anyag ártalmatlanítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság támogatja a kért összeg megadását.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a laktanya területén lévő veszélyes anyag ártalmatlanításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

k) Közvilágítással kapcsolatos igények

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közvilágítással kapcsolatos igényekről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

114/2003. sz. határozat
Közvilágítással kapcsolatos igények

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, tárgyaljon a DÉMÁSZ-szal a közvilágítási szerződés olyan módosításával kapcsolatosan, hogy abban kerüljenek felszerelésre a szükséges közvilágítási lámpák.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 31.

l) SZEN-ISOTRADE Kft. Együttműködési megállapodás-tervezete az Ipari park betelepítésével kapcsolatban

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Javasolom ne utasítsuk el ezt az igényt, kérjünk halasztást, most vegyük le a napirendről:

Az előterjesztés napirendről való levételét a testület egyhangúlag elfogadta.

m) Közszolgáltatók helyi ügyfélszolgálatának újraindítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgáltatók helyi ügyfélszolgálatának újraindításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

114/a/2003. sz. határozat

Közszolgáltatók helyi ügyfélszolgálatának újraindítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, kezdeményezze a szolgáltatók helyi ügyfélfogadásának kialakítását.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 31.

10./ N a p i r e n d

a) Hulladékudvar kijelölése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A jelenlegi hulladéktároló nem felel meg azoknak az előírásoknak, amit egy hulladékudvarral szemben támaszt az Unió, illetve az önkormányzat előírási halmaza. Ezért kérdezem a jelenlegi szeméttároló átalakítási költségei része-e az ISPA támogatás

beruházási költségének, vagy nekünk kell pénzt fizetni a szeméttelp átalakítási költségére?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A felmerülő költségeinket ki fogják fizetni a városnak.

Dósai Imre képviselő ismerteti:

Tizenhárom hulladékudvar létesítését tervezi majdnem 90 település. Ami azt jelenti, Kiskunmajsára más települések át fogják szállítani a hulladékot. A környéken lakóknak el kell viselni mindazt a sok szemetet, amiket máshonnan fognak ideszállítani. A környéken lakókkal folyt-e valamiféle egyeztetés?

Faludi Tamás polgármester közli:

Nem folytak információ és vélemény bekérések, ez olyan horderejű kérdés, amiben visszaút nincs, más megoldást nem tudunk találni. Amennyiben a Dósai képviselőnek van más elképzelése a hulladékudvar elhelyezésére, akkor várom a javaslatát.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Attól, hogy nincs kedvezőbb műszaki megoldás az érintett lakosságot tájékoztatni kell egy fórumon.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Természetesen az önkormányzati döntés után értesíteni fogjuk a lakosságot. Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékudvar kijelöléséről szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

115/2003. sz. határozat
Hulladékudvar kijelölése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer ISPA pályázatánál a Kiskunmajsa 0353/85. hrsz-ú területet jelöli ki a hulladékudvar kialakítására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30. a kiértesítésre

b) Tourinform iroda

Faludi Tamás polgármester kiegészítésként elmondja:

Ehhez egy háromoldalú szerződést kell megkötni, az irodát a Kistérségi Társulás hozta létre úgy, hogy ennek finanszírozását Kiskunmajsa város vállalta. A társulás részéről kell egy nyilatkozat hogy átadja, Kiskunmajsa Város Önkormányzata részéről hogy átveszi, a Magyar Turizmus Rt. pedig elfogadja.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Kérdezem mit jelent az a mondat „Véleményem szerint az önkormányzat érdekeit jobban szolgálná, ha az üzemeltetést Kiskunmajsa Város Önkormányzatának intézménye végezné”. A jelenlegi működés nem szolgálta a város érdekeit?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A jelenlegi működés is a város érdekeit szolgálja, csak a működése került veszélybe.

Farkas Mihály képviselő kérdezi:

Nem értem hogyan került veszélybe a működése, mivel tavaszi testületi ülésen 1,5 millió forintot szavaztunk meg e célra.

Faludi Tamás polgármester közli:

Valóban megszavazásra került az 1,5 millió forint, ebből 750.000,- Ft átutalása megtörtént a Kistérségi Kht-nek. A 750.000,- Ft csak részben került a Tourinform iroda költségeinek fedezésére, a nagyrészt a Kht. másra fordította. Ezért látnám biztonságosabbnak ha az önkormányzat keretei közé kerül, még akkor is, ha ebben az esetben az Áfa-t nem tudjuk visszaigényelni.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő mondja:

Kérem tájékoztasson arról a Polgármester úr, azért ki a felelős, hogy az 500.000,- Ft nem megfelelő helyre került?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nem tudom kimondani ki a felelős, de Terbe képviselőtársam a Kht. ügyvezetője, neki joga van a pénzek felett rendelkezni, a társulati ülésen is elhangzott.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő mondja:

Kérdezem a Terbe képviselő úrtól mi az oka annak, hogy 750.000,- Ft nem arra került kifizetésre, amire a képviselő-testület megszavazta?

Terbe Zoltán képviselő válaszában elmondja:

A Kht. a Kiskunmajsai Kistérségi Társulás által alapított cég. Az alapító pedig előírta számára milyen tevékenységet kell folytatni az idei év során. Az előírt tevékenységek között volt másik iroda kialakítása és más juttatások kifizetése is. A pénzt arra kellett költeni, mivel időrendben az a számla érkezett előbb.

Egyébként a tourinform iroda működésével kapcsolatban 1,5 millió forint kiadás halmozódott fel, amiből kifizettünk valamennyit, egy részét nem tudtuk, mivel csak 750.000,- Ft került átutalásra. Az alapító határozta meg, hogy a Kht. mire költse el a pénzt. A korábban meghatározott feladatokat a kistérségi megbízott hivatal kialakítását és egyéb költségeit fedezte a Kht.

Tárai Éva képviselő következőket mondja:

Kérdezem a Polgármester úrtól, amennyiben saját intézményhez kerül a tourinform iroda, ez mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak, mivel a testület 1,5 millió forintot szavazott meg e célra.

Eszembe jutott az a hasonlóság, amely a Majsza Mentő Alapítvánnyal történt. Nagyon tartok tőle, hogy ezzel az irodával is így fogunk járni, az igények jönnek, az önkormányzat adja a pénzt és ennek nem lesz vége.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

A költségvetési bizottsági ülésen Csomor képviselőtársam tette a javaslatot az 1,5 millió forinttal legyen az iroda indítva – az igény ettől valóban magasabb – erre majd visszatérünk szeptember – október hónapban. Akkor, amikor már tudjuk mit tudunk teljesíteni, az iroda milyen bevétellel számolhat, a pályázati lehetőségeket is megismerjük. Biztos vagyok abban, hogy Kiskunmajsának nagyon sok előnyt fog jelenteni.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Eddig úgy tűnt a kistérségnél jó helyen van ez az iroda, mivel a tourinform irodának térségi feladatokat kell ellátni. Úgymond térségi finanszírozású lett volna az iroda. Most úgy látszik Kiskunmajsa város egyedüli finanszírozója lesz. Jól érzékelem ezt? Az irodai alkalmazottak közalkalmazottá válnak.

Az előző megosztásban a tulajdonos ügyvezetőtől bérelte a helyiséget a Kht. Most ez továbbra is fent fog állni, hogy az önkormányzat által közalkalmazottként fizetett ingatlanát fogja bérelni az intézmény. Nem okoz ez némi aggályt?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Mindezek kidolgozása meg fog történni, semmilyen összeférhetetlenség ne legyen. A tourinform iroda úgy működik, hogy van egy adatgyűjtő területe, függetlenül attól, hogy az önkormányzat vagy a Kistérségi Kht. üzemelteti. Polgármesterként nem fogom azt

felvállalni, hogy 2,5 hónapon keresztül a kiskunmajsai vállalkozótól elhozott számítógép ára ne kerüljön kifizetésre, csak azért, mivel másra költötték el a pénzt.

Tárai Éva képviselő a következőket mondja:

Javasolom a Polgármester úrnak, hogy a felelős legyen megkeresve, neki nem kell semmit felvállalnia. Ilyen nincs, hogy a jogtalanul kifizetett pénzek esetében felelős nincs, és az önkormányzat vállalja fel a tourinform irodát, aki meg hibázott esetleg tovább lesz alkalmazva.

Kiss Károly képviselő hozzáfűzi:

Híve vagyok a tourinform irodának, magam is azt javasoltam, amennyiben mód van rá, hozzuk létre. De azt nem javasolnám, hogy az önkormányzat vegye a szárnyai alá, és közalkalmazottakként alkalmazza az ott dolgozókat. Tételezzük fel ez a tourinform iroda nagyon jól fog működni, de én több településen tapasztaltam nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket. Amennyiben az önkormányzat saját intézményén belül működteti, innentől fogva a Tourinform Irodák Szövetségének nincs jogosítványa. Az első hónapokban már látszik nem lesz elegendő a pénz, nem tudom megszavazni ilyen formában. A tourinform irodák azért vannak, bebizonyítsák hogyan tudják szervezni a vendégeket, és az idejövő turistákból élnek. Támogassuk, de ne úgy, hogy mi tartjuk fent.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Teljesen egyetértek a képviselő úrral, valóban időt kell adni arra, hogy a tourinform iroda bebizonyítsa életképességét. Egyetlen egy kijelentésével nem értek egyet, hogy nem a fedezet hiányzik, hanem másra lett elköltsve a pénz.

Nagy Béla képviselő hozzáfűzi:

A tourinform iroda működésére szánt pénzt a Kistérségi Kht. más célra használta fel. Úgy látom ennek felelőse Terbe Zoltán, jogilag semmiképpen, de erkölcsileg őt mindenképpen felelősség terheli, mint önkormányzati képviselőt és kiskunmajsai lakost.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Javasolom ezt a vitát zárjuk le, amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, adjuk ki az Ügyrendi Bizottságnak vizsgálja meg.

Terbe Zoltán képviselő a következő tájékoztatást adja:

Természetesen állok elébe az ilyen jellegű vizsgálatnak, mint az előzőekben megfogalmaztam az alapító által meghatározott feladatokat kell végrehajtania a Kht-nek. Azt is hozzátenném olyan számlák keletkeztek a tourinform iroda megalapításával kapcsolatban, amiről előre az alapítóval nem történt egyeztetés, a számlákat viszont ki kellett fizetni. Szakmai munka végzéséhez jött be olyan számla, pontosan 260.000,- Ft értékben, ami általam nem lett megrendelve, hanem a tourinform iroda előkészítését végezték. Vannak olyan számlák, amikhez semmi közünk, és még is ki kellett fizetnünk. Miből fogjuk kifizetni, azokból a pénzekből, amiket mi vállalkozói tevékenységből végzünk, saját magunk tehetsége és tudása szerint. Ha megérkeznek azok a pályázati díj

készítési pénzek, amelyeknek már régen itt kellene lenniük, akkor ki fogjuk fizetni, azokat is amikről nem mi tehetünk.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Kaptam levelet a vállalkozótól és a legutolsó körben Ön erősítette meg, hogy azon munkára szükség van. Javasolom a vitát zárjuk le, és vizsgálja meg valamelyik bizottság, amennyiben a testület szükségesnek tartja.

Dósai Imre képviselő mondja:

Én nem azt a részét kívánom folytatni, nem vagyok olyan képességgel ellátva mint Nagy Béla képviselőtársam, hogy a felelőst meg tudjam nevezni. Kérdésemre a Polgármester úr nem egészen pontosan válaszolt, a magam részéről nem szeretnék törvénytelen helyzetbe kerülni. Anélkül nem tudom támogatni ezt a módosítást, míg ennek jogi körülményei teljes mértékben nincs tisztázva. A másik kérdésem nem látom az anyagban, hogy az intézmény ezzel kapcsolatban jelzett-e költségvetési támogatási plusz igényt. Esetleg ez az intézmény eredeti költségvetési támogatásából kell a tourinform irodát finanszírozni? Erre is szeretném, ha választ kapnának a képviselők.

Faludi Tamás polgármester válaszában ismerteti:

Az intézmény egyelőre nem jelzett plusz igényt, hiszen még 750.000,- Ft rendelkezésre áll, az önkormányzat eredeti döntése alapján. Nyilván erre még vissza kell térnie az önkormányzatnak.

Farkas Zoltán képviselő elmondja:

Amennyiben a művelődési központ alapító okirat módosításáról kell szavazni, abban az esetben az Aljegyző urat meg kell kérdezni, jogilag elfogadható-e, hogy közalkalmazottak lesznek a dolgozók annak minden kedvezményével, egyéb vonatkozásával együtt?

Bérük közalkalmazotti bér lesz-e, vagy vállalkozói összegről lesz szó a továbbiakban. Ha vállalkozói összeg, akkor összeegyeztethető-e azzal, hogy a város közalkalmazottaihoz mérten lényegesen magasabb lesz valószínűleg. Ezentúl pedig a legfontosabb jó-e az, hogy egy közalkalmazottól béreljük az intézményegységet, ami itt fel van tüntetve az alapító okiratban. Amennyiben ez jogilag nem aggályos, abban az esetben elfogadom.

Faludi Tamás polgármester közli:

Még mielőtt az Aljegyző úr válaszolna, hogy kitől lesz bérbe véve, ez még nincs eldöntve. Azt mondtam mindenféle összeférhetlenséget meg fogunk szüntetni.

Dr. Dörmő Róbert aljegyző válaszolja:

A Művelődési központ alapító okirat tervezete szerint a Tourinform iroda tevékenysége alaptevékenység, ebből következően közalkalmazotti státusban illendő betölteni ezt a jogviszonyt.

Leiz Sándor képviselő elmondja:

Félelmetesnek és botrányosnak tartom az egész esetet, egyrészt ahogyan Terbe úr védekezik. Azt tegyük hozzá nem Kiskunmajsa az egyedüli fenntartó, hanem más egyéb közösségek is. A pénz célirányosan lett átadva a Kht-nak, még szerencse, hogy a Polgármester úr volt olyan előrelátó és nem utalta át az egész összeget. Így a másik 750.000,- Ft-ot nem sikerült Terbe úrnak elköltenie. Erkölcse is megkérdőjelezhető, Ön képviselőként megszavazta azt a 1,5 millió forintot, amivel a tourinform irodának rendelkeznie kellene, és célirányos volt a pénz. Annak működésével kapcsolatosan kellett volna az összeget felhasználni. A pályázatok nyertek vagy sem, az más kérdés, de ehhez a pénzhez akkor sem lett volna joga hozzányúlni.

Ha már ez a kérdés felmerült, hogy ezt a vállalkozásszerűséget hogyan működtetjük tovább? Nem tartanám szerencsésnek, ha ebben a formában működne tovább, mivel az önkormányzat által átutalt pénzek felett teljes mértékben rendelkezett a Kht. A történeteket nem tartom elfogadhatónak, mivel nem képviselőhöz méltó, ezért én felszólítom Önt, hogy a képviselői mandátumáról mondjon le.

Fogl András képviselő mondja:

Annyira méltatlan ez a vita és annyi valótlan hangzott el a képviselők szájából, hogy elég nehéz hozzászólnom. A múlt év november óta előkészítés alatt van a tourinform iroda indítása. Mindenki támogatta egy idegenforgalmi jellegű szolgáltató iroda indítását, legalább is a kampányanyagból erre emlékszem. Megdöbbenett Kiss képviselőtársam szakmai hozzászólása, mivel ha ismeri a tourinform irodák történetét, tudná az elmúlt 10 évben egy irodát zártak be Jászszentlászlón. Amit Kiskunmajsa akkor sem tudott magának megszerezni.

Azokra a kérdésekre pedig mennyire etikus, hogy attól a személytől fogjuk az irodát bérelni, aki közalkalmazottként ott dolgozik? Hónapok óta vizsgáljuk annak lehetőségét hol lehet elhelyezni ezt az irodát. A Magyar Turizmus Rt. egyértelműen világossá tette, hogy az általunk felajánlott helyek közül ezt az egy helyet tudja elfogadni.

Én teljes egészében támogatom azt az elképzelést, hogy amennyiben aggályok merülnek fel, hogy hová tűnt az a 750.000,- Ft és milyen céllal került kifizetésre – úgy gondolom a Terbe úrnak is elfogadható – az Ügyrendi bizottság vizsgálja ezt meg.

Kérem a vitát zárjuk le, és a személyeskedést pedig kerüljük mindkét oldalról természetesen.

Terbe Zoltán képviselő ismerteti:

A hétfői kistérségi tanácskozási ülésen a Kht. alapítója megvitatta a kérdést, és a felmerült 500.000,- Ft-os elszámolással kapcsolatban azt a döntést hozta, hogy az a pénz vissza fog kerülni az önkormányzat tulajdonába. Abban az esetben, ha a jelenlegi kormányzat által március végére ígért központi támogatás június vagy július hónapban végre megérkezik.

Csomor Lajos képviselő mondja:

A közalkalmazotti satus körüli bonyodalmakat szeretném elkerülni, azt kérdezem és javasolom, hogy van-e más lehetőség, például az önkormányzat közvetlenül szerződik a tourinform irodával, mint önálló jogi személyiséggel, így össze lehetne hozni, akkor ki kerülne a kistérség kebeléből, nem kerül közalkalmazotti satusba, gyakorlatilag a támogatások folyósítása ugyanolyan formában történne, mint ahogyan ment a kistérség felé, most a Tourinform iroda felé tudna működni. A megoldást itt látnám és nem a közalkalmazotti statusban, amennyiben ez járható, akkor ezt én meg tudom szavazni.

Fogl András képviselő kérdezi:

Milyen központi kormányzati támogatásra gondolt a Terbe képviselőtársam, amely csúszik és nem kapták meg?

Terbe Zoltán képviselő válaszolja:

A Miniszterelnöki Hivataltól nem kaptuk meg a támogatást.

Fogl András képviselő elmondja:

A Miniszterelnöki Hivatal Kistérségi kooperációs programjára a pályázat nem központi támogatás, melynek elbírálása folyamatban van, amit a Terbe képviselő úr is tud.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

A Csomor képviselőtársam javaslata tetszik, lehet egy olyan megoldás, fogadjuk el azt, de azzal a kitételrel, hogy elsősorban ezt vizsgáljuk meg jogilag, mivel a Turizmus Rt-nek vannak megkötései. Eljárunk a Turizmus Rt-nél, hogy elfogadható-e az, hogy külön szerződést kötünk – tehát nem kötjük semmilyen intézményhez, de ha ez nem működik, akkor tényleg kerüljön ide. Megpróbálhatunk különböző dolgokat megvizsgálni, tényleg kötelező-e közalkalmazottként, esetleg így intézményen belül valamilyen szerződéssel tudna dolgozni. A magam részéről ahhoz mindenféleképpen ragaszkodom, hogy innen kerüljön el.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslat ezen kiegészítésével, kézfeltartással szavazzon.

/15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás /

Tárai Éva képviselő mondja:

Az eddig elhangzottakból én úgy vettem ki, hogy az Ügyrendi bizottságot a képviselő-testület felhatalmazza, hogy folytassa le a vizsgálatot a felelősöket illetően.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálatot folytasson a felelősök megállapítását illetően, kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat /

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, hogy a részleteiben megszavazottakat együttesen is erősítsék meg szavazatukkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tourinform iroda működéséről szóló javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

116/2003. sz. határozat
Tourinform iroda működtetéséről

H a t á r o z a t

a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete átveszi a kiskunmajsai Tourinform iroda működtetését a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulástól 2003. június 19-től.

A határozat végrehajtása előtt a Polgármester vizsgálja meg, hogy az önkormányzatnak van-e lehetősége önkormányzati intézmény bevonása nélkül működtetni a Tourinform irodát, egyéb szerződéses viszonyban, és erről a Képviselő-testületet tájékoztassa. Amennyiben erre nincs lehetőség, felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, megállapodások aláírására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: azonnal

b) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a Tourinform iroda működtetésére juttatott támogatás felhasználását.

Felelős : Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: 2003. augusztus 31.

c) **Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása**

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

A Művelődési Központ alapító okiratának módosítását úgy teszem fel szavazásra, fogadjuk el ezekkel a feltételekkel, mindenképpen az előzményeket meg kell vizsgálni, amit a Csomor képviselő úr kért. Amennyiben egyáltalán más megoldás nincs, akkor úgy a képviselőtársaim írásban kapnak tájékoztatást, hogy milyen megoldást kerestünk és találtunk, vagy nem találtunk.

Kérem a képviselőket, aki a határozati javaslattal a kiegészítéssel együtt egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést a kiegészítéssel együtt 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

117/2003. sz. határozat
Művelődési Központ alapító okiratának
módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv., az államháztartásról szóló 1993. évi LXXIX. tv., valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1993. (XII.30.) Korm. rendelet alapján a Művelődési Központ alapító okiratának tartalmát a melléklet szerinti tartalommal állapítja meg 2003. június 19-től.

A határozat végrehajtása előtt a Polgármester vizsgálja meg, hogy az önkormányzatnak van-e lehetősége önkormányzati intézmény bevonása nélkül működtetni a Tourinform irodát, egyéb szerződéses viszonyban, és erről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Művelődési Központ intézményvezetője

Határidő: 2003. június 19. alapító okirat módosítására
 2003. augusztus 25. a testület tájékoztatására

/Egy képviselő kiment. /

11./ N a p i r e n d

Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztései

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Cin-Ker Kft. kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cin-Kert Kft. kérelméről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

118/2003. sz. határozat
Cin-Ker Kft. kérelme

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Cin-Ker Kft. 2002. december 31-ig felhalmozott kamat adósságát 782.073,- Ft megfelelő minőségű drótfonattal egyenlítse ki. A 2003. január 1-től esedékes tartozását továbbra is pénzben kell megfizetnie.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. június 30.

b) Majsa Alapítvány ajánlata helyiségbérletére

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelméről szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

119/2003. sz. határozat
Majsa Alapítvány ajánlata
Helyiségbérletére

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja bérbe venni a Majsa Alapítványtól a Csábrády János Civil Ház földszintjén lévő helyiséget. Az önkormányzat az öt megillető helyiségbe helyezi el az ingóságokat, a többit pedig 15 napon belül elszállítja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 10.

/Egy képviselő visszajött. /

c) Dinyés Tamás vételi ajánlata az általa bérelt ingatlanra

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Tárai Éva képviselő mondja:

Ez a köztér a törzsvagyona tartozik, a vállalkozó is tudta, amikor ezt az egészet létrehozta. Egyáltalán nem értem mit kell ezen vizsgálgatni, hogyan lehet téma a közterület felparcellázása.

Kolompár Orbán elnök közli:

Vételi ajánlat érkezett, amit a bizottságnak meg kellett tárgyalnia. A bizottsági ülésen részt vevő Aljegyző úr jelezte, hogy törzsvagyronról van szó, és ennek kivitelezéséhez a vagyonrendeletet, továbbá a rendezési tervet kellene módosítani. A rendezési terv módosításra kerül az évvégén, ezért tette ezt a javaslatot a bizottság.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dinnyés Tamás vételi ajánlata az általa bérelt ingatlanról szóló előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

120/2003. sz. határozat

Dinnyés Tamás vételi ajánlata az általa bérelt ingatlanra

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálta meg, hogy a jelenleg Dinnyés Tamás által bérelt ingatlan a rendezési terv módosításával a későbbiek folyamán értékesíthetővé válhat-e?

Felelős : Dr. Csávolszki László jegyző

Határidő: 2003. július 31.

/Dr. Szabó Lajos képviselő megérkezett. /

d) Kiskunmajsa Ötfa 107. szám alatti ingatlan ügye

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Feró Sándor képviselőkn a következőket mondja:

Úgy tudom Tajóban a 196. szám alatt működik az orvosi rendelő és a lakosságnak Istentisztelet szokott lenni. Az érintett életvitele nem hiszem alkalmas arra, hogy ott lakjon.

Módosító indítványom ne adjuk oda az épületet, és vegyük le a napirendről most az előterjesztést.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztés napirendről való levételével, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért a Kiskunmajsa, Ötfa 107. szám alatti lakos ingatlan ügyének napirendről való levételével.

e) **Kertész Farkas Lajos kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kertész Farkas Lajos kérelméről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

121/2003. sz. határozat

Kertész Farkas Lajos telekvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a rendezési terv készítőjét, hogy vizsgálja meg kiskunmajsai 967/37 hrsz-ú és 967/38 hrsz-ú ingatlanok felhasználásának lehetőségét.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 31.

f) **Önkormányzati ingatlanok sorsának rendezése**

Kolompár Orbán bizottsági elnök elmondja:

Lehet, hogy egy általános javaslatot kellett volna készíteni, hogy minden olyan lakos, aki az önkormányzattól a korábbi időszakban nem tulajdonba, hanem kizárólagos használatba kapott ingatlant, azt most tulajdonba kapja.

Tárai Éva képviselő mondja:

Támogatom a határozati javaslatot, amit a bizottság elnöke javasolt. Én is hiányolom azon lehetőséget, amivel a bizottsági elnök az előterjesztést kiegészítette. Kiadnám az illetékes bizottságnak, hogy ennek a lehetőségnek nézzen utána, és a lehető legrövidebb időn belül kerüljön ide elénk.

Kolompár Orbán elnök a következőket mondja:

A bizottsági ülésen ezt felvettem, a bizottsági tagok részéről felmerült egy aggály, mi van azokkal, akik anyagilag ki tudják fizetni a telkek árát? Akkor merült fel az a javaslatom, hogy az önkormányzat rá szorultsági alapon vizsgálja meg kinek adja el pénzért, és kinek adja oda szociális alapon tulajdonba. Polgármester úr javasolta, hogy most az előttünk lévők rá szorultsági alapon kapják meg a tulajdonjogot, erről tárgyaljunk. A később érkező kérelmeket az önkormányzat vizsgálja meg.

Egy általános határozati javaslatot kellene megfogalmazni, aki ebben a helyzetben van, az önkormányzattól kapja meg a területet.

Csomor Lajos képviselő hozzáfűzi:

A tulajdonba adást veszélyesnek tartom, mivel innentől kezdve az érintetteknek szabad kezük van a továbbértékesítésre. Az önkormányzat ezáltal saját magának fog problémát okozni, mivel ezek az emberek újra jelentkezni fognak lakásigényükkel.

Kolompár Orbán bizottsági elnök mondja:

Csomor képviselő úr a nevek elolvasása után vont le a következtetést. Nem látom annak akadályát, hogy ezek a családok ne kapják tulajdonba azt, amit 15-20 éve használnak. Ezáltal azokhoz a plusz támogatásokhoz is hozzájuthatnának, amit a kormány biztosít.

/Két képviselő kiment. /

Udvardi Illés képviselő megjegyzi:

Emlékszem ezekre a lakásokra, semmi esetre sem javasolom, hogy ajándékozási szerződéssel adjuk át a tulajdonukba ezeket az ingatlanokat. Valami jelképes értéket meg kell állapítani.

Dr. Szabó Lajos képviselő javasolja:

Ezeket az ingatlanokat rendezni kell, mindenképpen arról van szó elválnak a telektulajdonos és a felépítmény tulajdonosa, ami által ezek az ingatlanok forgalomképtelenek. Az előző önkormányzati ciklusban született olyan határozat, hogy megvásárolhatják a lakók a földterületet, kb. 70 – 80.000 forintos összeg jött ki a teljes telekre, ami igen méltányos volt, de az érintettek anyagi helyzete ezt nem tette lehetővé. Mindenképpen rendezni kell, nem látom annak akadályát, hogy akár ingyenesen átadjuk ezeket a telkeket.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva a következőket mondja:

Véleményem szerint ne általánosítsunk, ezért az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati ingatlanok sorsának rendezéséről szóló előterjesztést 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

122/2003. sz. határozat**Önkormányzati ingatlanok sorsának rendezése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai következő ingatlanokat a lakóépület tulajdonosai részére ajándékozás címén tulajdonba adja:

- Kolompár Kornél Istvánné és társai Kiskunmajsza, Szerűskert u. 29. szám, 2355. hrsz. 580 m²,
- Kolompár Ágnes és társai Kiskunmajsza, Rózsa u. 4. szám 2385. hrsz. 719 m²,
- Rostás Attila és társai Kiskunmajsza, Lajosváros u. 9. szám 24/2. hrsz. 669 m²,
- Kolompár Anita és társai Kiskunmajsza Öregszőlősor 2. szám 2489. hrsz. 579 m²,
- Kolompár Sándor Kiskunmajsza, Szabadkai u. 15. szám 2769. hrsz. 864 m²,
- Kolompár Mátyás Kiskunmajsza, Ór u. 44. szám 3188. hrsz. 560 m²,
- Kolompár Ágoston Kiskunmajsza, Sport u. 30. szám 995 hrsz. 560 m²,
- Kolompár Ilona és társa Kiskunmajsza, Szerűskert u. 22. szám 2309. hrsz. 580 m²,
- Kolompár Kálmán János és felesége Kiskunmajsza, Szabadkai u. 60 szám 2278 hrsz. 722 m²,
- Kolompár Klára és Kolompár József Kiskunmajsza, Aradi u. 26. szám 2115. hrsz. 552 m²,
- Várhegyi Kálmán Kiskunmajsza, Petőfi u. 37. szám 1120. hrsz. 630 m²,
- Kolompár Erika Kiskunmajsza, Petőfi u. 23. szám 1113. hrsz. 630 m²,
- Kátai Aranka Kiskunmajsza, Radnóti u. 23. szám 2762. hrsz. 602 m²,
- Kolompár Kálmán Kiskunmajsza, Katona József u. 6. szám, 1102. hrsz. 630 m²,
- Kolompár Anna és társa Kiskunmajsza, Ág u. 4. szám 1033. hrsz. 576 m²,
- Kolompár Ferenc Kiskunmajsza, Szerűskert u. 4. szám 2318. hrsz. 580 m².

A felmerülő költségek az ajándékozottakat terhelik.

Az ajándékozási szerződés aláírásával a képviselő-testület a Polgármestert bízta meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 31.

12./ N a p i r e n d

Ügyrendi Bizottság előterjesztései

Előadó: Tárai Éva bizottsági elnök

a) Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, és meghozta az alábbi határozatát.

123/2003. sz. határozat
Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács
munkáltatói oldala tagjainak delegálása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának tagjai közé delegálja a Polgármestert, az Ügyrendi Bizottság Elnökét, valamint a Költségvetési Bizottság Elnökét.

Tudomásul veszi továbbá, hogy az Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalánál a Pedagógus Szakszervezetet a jövőben Busa Béláné helyett Szökéné Kertész Erika képviseli.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 31.

/Két képviselő visszajött. /

b) Dósai Imre képviselői megkeresésével kapcsolatos tájékoztató

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Azért folyamodtam az Ügyrendi Bizottsághoz ezzel a kérdéssel, mivel úgy érzem jobb szervezés, előkészítettség esetén ezek az esetek nem fordulnának elő.

Javasolom, hogy a bizottsági ülések esetében is be kellene vezetni a rendkívüli bizottsági ülés fogalmát. Az Ügyrendi Bizottság fontolja meg ennek bevezetését az SZMSZ-be.

Polgármester kéri a képviselőket, fogadják el az elhangzott tájékoztatást.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a bizottság tájékoztatását.

c) Napirendi pontok konkretizálására vonatkozó javaslat

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vette az elhangzottakat.

13./ N a p i r e n d

Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Serbán György bizottsági elnök elmondja, hogy az előző pontok megtárgyalásra kerültek a napirendek keretében.

A szakbizottságok által nem tárgyalt pótelőirányzati igényekről

a) **Dózsa György Gimnázium kérelmei**

- **Szülők által rendezett jótékonysági bál támogatása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs. **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a 300.000,-Ft támogatás megadásával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/18 igen szavazat /

- **Szorgalmi időre járó helyettesítés többletköltségének biztosításáról**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs. **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a 500.700,-Ft pótelőirányzat megadásával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/18 igen szavazat /

b) **Polgármesteri Hivatal kérelmei**

- **Egy fő álláshely biztosítása pályázati feladatok ellátására**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Tárai Éva képviselő mondja:

Megvan-e az a személy, aki alkalmas ezen feladat ellátására?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Még nem tudok nevet mondani.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Az Aljegyző úrtól kérdezem, hogy a pályázati kiírással kerül meghirdetésre, megvan-e már a munkaköri leírása?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Erre a kérdésre én kívánok válaszolni az Aljegyző úr helyett, mivel a Jegyző úrral egyeztetettük le. Két lehetőség van, vagy pályázatot írunk ki a pályázatfigyelő álláshelyre,

vagy házon belül oldjuk meg valamelyik kollega lesz a pályázatfigyelő, és annak álláshelyére írunk ki pályázatot.

Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Kérdezem jelenleg van- e olyan dolgozó a hivatalban, aki ennek megfelelő szakképesítéssel rendelkezik?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Igen, több ilyen dolgozó is van a hivatalban.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Más településen a gyakorlat az, hogy pályázatfigyeléssel és írással foglalkozó alkalmazottat premizálják, a pályázatírás hatékonyságának megfelelően. Történt-e arra kalkuláció ez benne van ebben a bérben, vagy nem fog kapni prémiumot, amennyiben jól dolgozik?

Faludi Tamás polgármester közli:

Ezzel eddig nem foglalkoztunk, most a bérről van szó.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ez a létszámbővítés terv szerint mikor következik be, mivel a hivatalnak ezt rendeletbe be kell építenie?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Először is arról kell döntetünk, hogy pályáztatjuk-e az álláshelyet. Amennyiben pályáztatni kívánjuk, egy kicsit hosszabb idő, ha nem, abban az esetben július 1-től.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

A pályáztatásról ki fog dönteni?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Jegyző úrral döntünk róla.

Kérem a képviselőket, aki egyetért az egy fő álláshelyhez a bér és járulék összegének biztosításával – 954.000,- Ft – mely beépítésre kerül a költségvetési rendelet, kézfeltartással szavazzon.

/15 igen szavazat, 3 tartózkodás /

- **Polgármester számára általános tartalékként keretösszeg biztosítása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Tárai Éva képviselő a következőket mondja el:

Nincs pénz a gyermekek beiskolázási támogatására, táboroztatására, Konecsni albumra, a buszmegálló burkolatára, de a Polgármester úrnak saját keretre van, 3 millió forintot elkülönítettünk. Ez annál is inkább furcsa, mivel 12 éven keresztül a volt Polgármester egy forinttal sem rendelkezhetett. Ezt az összeget én forrásként többször megjelöltem.

Serbán György költségvetési bizottság elnöke elmondja:

Ez a pénz ugyan olyan célokra kerül felhasználásra, mint ha a bizottság döntene róla.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Én magam is indítványozom, hogy a Polgármesternek legyen megállapítva egy bizonyos keret, mert az ügyek intézése, bonyolítása szükségessé teszi. Módosító javaslatom, hogy nem beszámolási kötelezettséggel, hanem utólagos elszámolási kötelezettséggel kérem megjelölni.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ezen kiadásokról nem csak elszámolnom kell, hanem a testületnek el is kell fogadnia.

Tárai Éva képviselő mondja:

Nagy a különbség, hogy ilyen esetben az egész testület dönt, míg erről a 3 millió forintról egy személyben a Polgármester. A demokrácia nem feltétlen erről szól, a választópolgárok több képviselőt megválasztottak még a Polgármester úron kívül, én ebben látom a lényeges különbséget.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Az elmúlt 12 év tapasztalata azt mutatta, hogy ilyen keret nélkül is tudott működni az önkormányzat. Minden időközben felmerülő költséget a hivatal ki tudott fizetni, ami vész helyzetben kellett. Nem volt szükség ilyen polgármesteri keretre. Szeretném, ha az idei nyarat is át tudnánk vészelnéni 3 millió forintos keret nélkül. Annál is inkább, mivel ennyire rossz gazdasági helyzetben soha sem volt az önkormányzat, mint most.

Módosító javaslatom, ne szavazzuk meg a Polgármester úrnak ezt a keretet.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A hivatalnak nincs arra joga, hogy testületi döntés nélkül kifizessen.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a módosító javaslattal, mely szerint ne kerüljön a polgármesteri keret megállapításra, kézfeltartással szavazzon.

/5 igen szavazat, 10 nem, 3 tartózkodás /

Ezek után kérem, aki egyetért azzal, hogy a polgármesteri keret 3 millió forintban kerüljön meghatározásra – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/12 igen szavazat, 3 nem, 3 tartózkodás /

c) **Felhatalmazási javaslat**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Ilyen esetekben az előző 12 év alatt az a megoldás volt, hogy a Polgármester úr és az illetékes szakbizottság közösen döntötte el melyik kivitelező fogja elvégezni a munkát. Javasolom ezt a hagyományt ne szakítsuk meg, hatalmazzuk meg a Polgármester urat és az illetékes szakbizottságot, hogy a nyárfolyamán üljenek le és döntsék el a bejövő ajánlatok alapján ki legyen a kivitelező.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kérdezem a terv szerint mekkora összegre rúg ez a beruházás?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Hét millió forint körüli összegről van szó.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Az önkormányzat rendelete megszabja ilyen esetben hogyan kell eljárni, ahhoz ragaszkodom.

Fogl András képviselő elmondja:

Először is azt kell megnéznünk, hogy a helyi rendeletünkkel összhangban van-e? A bizottságot össze lehet hívni, e miatt ne akadályozzuk meg felújítási munkálatokat. Választ szeretnék arra, hogy az előterjesztésünkre mi vonatkozik a helyi rendeletünkben.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Jelenleg nem tudunk szavazni az előterjesztésről, ezért javasolom a napirendről történő levételét.

A Képviselő-testület az előterjesztés napirendről való levételét egyhangúlag elfogadta.

d) **Sportegyesületek támogatása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Tárai Éva képviselő mondja:

Ez lett volna a másik forrás, amit említettem, meg fogom jelölni azokra a kiadásokra, amiket sajnálatos módon nem szavaztak meg. Gyakorlatilag ugyanaz a helyzet állt elő amiatt az előbb Terbe képviselőtársamat elmarasztalták.

Ugyanis olvasom a Pénzügyi bizottság jelentését, mely azt tartalmazza, hogy a tradicionális sportegyesületek esetén 2002. május 28-át követő időszakban nem a megállapodásban foglaltak alapján felhasznált támogatás összege kerüljön visszafizetésre.

Ezt megszavaztam, a Költségvetési bizottság ugyanezt az összeget visszaadja. A tényeket a Pénzügyi bizottság megállapította, nem értem hogyan volt bátorsága a Költségvetési bizottságnak ezt a javaslatot letenni.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

Amikor ezekről a támogatásokról beszélünk, akkor is Kiskunmajsa lakossága van mögötte. Amennyiben ezek az összegek nem kerülnek visszaadásra, abban az esetben ezek a klubok teljesen működésképtelenné válhatnak. Eddig a Képviselő Asszony minden támogatást próbált megadni, akkor nem értem most miért nem?

Tárai Éva képviselő válaszában elmondja:

Nagyon egyszerű, mivel nem a megállapodásban foglaltaknak megfelelően használták fel. Gyakorlatilag ezzel precedenst teremtünk a többieknek, akik támogatást kapnak az önkormányzattól, bármire költsék a pénzt mi visszavonjuk, és utána újra megkapják. Aki jól dolgozik, megfelelő helyre költi a pénzét és takarékoskodik, mindenkinek javasolom a támogatás megadását.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Egyszer döntött a testület a Pénzügyi bizottság javaslatáról, mely szerint nem tudott mást tenni az akkori sportkoncepció alapján. Majd egy következő napirendben módosította a képviselő-testület a sportkoncepcióját, most meg remélem úgy döntünk, hogy nem teszi tönkre a kiemelt tradicionális sportegyesületeket.

Ezeket a pénzeket, amennyiben a Tárai képviselő asszony más célra kívánja felhasználni, abban az esetben ezek az egyesületek megszűnnek.

Kiss Károly képviselő mondja:

Kénytelen leszek Tárai Éva képviselő asszonyhoz csatlakozni és nagyon kíváncsian várom Leiz és Nagy Béla képviselők szavazatát.

A pénzügyi bizottsági ülésen nagyon egyetértettek velem, amennyiben nem úgy kerültek a pénzek felhasználásra, abban az esetben igen is fizessék vissza. Közben megszavaztunk egy sportkoncepciót, mindenki látja, hogy összefüggés van a három között.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Amikor a sportkoncepció elfogadásra került, amivel most tönkre tudnánk tenni minden sportegyesületet, akkor nem volt senki ideges.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő mondja:

Én is bepillantást nyertem az elszámolásokba. El kell hogy mondjam, tényleg voltak olyan összegek, amiket nem lehetett volna elfogadni, de e megállapodás azt kötötte ki, hogy rezszi költségre, játékvezetői, nevezési, utazási díjakra lehet elszámolni. Ezen felül még elszámoltak felszerelést, ezt nem tartom bűnnek. Egyetértettem azzal, hogy a sportkoncepcióban is benne legyen, azt elszámolhassák. A Terbe úrnak lehetősége lett volna arra, a bizottsági ülésre eljöjjön, elmondja saját véleményét, miért úgy kötötték meg a három éves szerződést, annak ellenére, hogy nagyon sokan felhívták a figyelmet 3,5 millió forintot nem tudnak arra felmutatni, ami a szerződésben benne van.

Terbe Zoltán képviselő ismerteti:

Az egyes sportegyesületeknek juttatandó támogatás mértékét a sportegyesület kérelme alapján állították össze. A felvállalt költségeket forintra ki lehet számítani. A felvállalt költségekre költötték volna a pénzt, akkor azzal el tudnának számolni. Ez volt a koncepció. Nem a felvállalt költségekre költötték el a pénzt, hanem az egyesület számára más fontos dolgokra. A szerződés nem ezt tartalmazta, nem így írták alá.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Több képviselő részéről is felmerült, hogy mit akart az előző sportkoncepció. Az előző város vezetésének azzal kellett szembesülnie évről – évre szaporodtak az egyesületek, akik az önkormányzathoz fordultak támogatásért. Azt is láttuk a másik oldalról, hogy egyre kevesebb pénz jutott ilyen célokra. Ezt az ellentmondást próbáltuk azzal feloldani, hogy megszigorítottuk az elszámolás lehetőségét. Ezáltal a fix költségeket – amit a bizottsági elnök említett- pontosan foghatóvá és ellenőrizhetővé kívántuk tenni, azokra minél több egyesületnek lehetőséget biztosítani. Az ezenfelül szükséges forrásokat próbálják meg saját maguk összeszedni. A sportkoncepció azt próbálta kezelni, hogy az egyre szaporodó sportterületeknek a minimális feltételeket önkormányzati forrásból lehessen biztosítani.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Ne kezdjünk el a sportkoncepcióról vitatkozni, arról már szavaztunk.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a Költségvetési bizottság javaslatával a tradicionális sportegyesületek támogatására vonatkozóan - mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/16 igen szavazat, 1 nem, 1 tartózkodás /

e) **Intézményi különigények tárgyalása**

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság döntött abban, hogy az augusztus havi ülésre kerüljön előterjesztésre az összes eddig beérkezett különigény.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Az írásbeli előterjesztés azt tartalmazza, hogy a pótelőirányzatok fedezete az ipari park eladásából származó bevétel. Pontosán kérdezem mi a fedezete a pótelőirányzatoknak?

Serbán György bizottsági elnök válaszolja:

A pótelőirányzatok fedezete a felhalmozási és tőkejellegű bevétel.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Vettem a fáradságot és megnéztem a költségvetési rendeletünket, abban azt tapasztaltam, hogy a felhalmozási és tőkejellegű bevétel eredetileg 125 millió forintos bevételi előirányzatról rendelkezett. A módosítások révén a mai napon kezünkbe került anyag már 78 millió forintot tartalmaz. Folyamatosan minden döntésünk mögé fedezetként hozzárendeljük a felhalmozási és tőkejellegű bevételeket. Ennek ellenére ezen bevételünket mindig úgy módosítjuk, hogy csökken a rendelkezésre álló keret.

A költségvetés elfogadásakor felhívtam a testület figyelmét, konkrétan meg kell határozni, hogy milyen ingatlanokat kíván az önkormányzat értékesíteni. Ez nem került pontosításra. Most nem látom mi az oka annak, hogy egyre nő erre a keretre ruházott teher. Ennek ellenére a betervezett forrás ebből a tételből folyamatosan csökken. Én azt kérném, hogy az általam elmondottak szó szerint kerüljenek be a jegyzőkönyvbe, és erre választ szeretnék kapni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Az elhangzottakat kérem a jegyzőkönyvbe rögzíteni és választ fog kapni a kérdésére a Dósai képviselő úr.

Az elhangzottakat a képviselő-testület tudomásul vette.

14./ N a p i r e n d

Tűzvédelmi és munkavédelmi feladat ellátása az önkormányzati intézményekben

Előadó: Dr. Dörmő Róbert aljegyző

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Dr. Dörmő Róbert aljegyző mondja:

A B. variáció elfogadását javaslom a képviselő-testületnek.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság a feljegyzést megtárgyalta és javasolja, hogy ezen feladat ellátására (egyszeri) külső szakértő legyen megbízva, akivel az önkormányzat kössön szerződést.

Ezen feladatok folyamatos ellátására szükségesnek tartja a bizottság, hogy egy fő közalkalmazott szerezzen szakirányú középfokú végzettséget.

Csomor Lajos képviselő megjegyzi:

A majsai vállalkozót szeretném, ha támogatnánk. Az érintetteket meg kell hívni árlejtéses tárgyalásra.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Kérem a képviselőket, aki a következőkkel egyetért, kézfeltartással szavazzon: a polgármester kerüljön megbízásra egy árlejtéses tárgyalás lefolytatására az érintettekkel, és a legjobb ajánlatot tevővel kösse meg a szerződést.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tűzvédelmi és munkavédelmi feladat ellátása az önkormányzati intézményekről szóló javaslatot 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

124/2003. sz. határozat

Tűzvédelmi és munkavédelmi feladat ellátása az önkormányzati intézményekben

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízás útján kívánja ellátni az önkormányzati intézményekben a munkahelyi munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátását, beleértve a munkahelyi kockázatelemzés elkészítését is.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a két ajánlattevő közötti árlejtéses tárgyalás folytatására, felhatalmazza a legjobb ajánlattevővel a szerződés aláírásával.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 31.

15./ N a p i r e n d**.../2003. (....) Ktr. az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról****Előadó:** Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester elmondja, hogy az előzőekben elfogadott tételek a költségvetésben átvezetésre kerülnek. Kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel a rendelet-tervezettel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II.12.) Ktr. módosítását 12 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
21/2003. (....) Ktr.

az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító
1/2003. (II. 12) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - az 1/2003. (II. 12.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2003. évi költségvetésének

bevételi és kiadási
fő összegét

3.131.972,9 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	757.070,7 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	254.149,0 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	343.507,6 ezer Ft-
ban,	

- az ellátottak pénzbeli juttatását ban,	692,0 ezer Ft-
- a speciális célú támogatást	185.962,0 ezer Ft-ban,
- a hiteltörlesztést	84.111,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	12.368,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	1.341.382,6 ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	30.653,4 ezer Ft-ban,
- a cél-és általános tartalékot ban,	152.730,0 ezer Ft-

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 446,4 főben határozza meg. Ebből 1 fő létszám 2003. VII. 1-től, 2 fő létszám IX. 1-től alkalmazandó.

2. §.

A R. 2. §. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2. §. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2. §. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

5. §.

A R.2.§. (10) bekezdés 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú táblázata lép.

6. §.

A R. 2.§. (11) bekezdés 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú táblázata lép.

7. §.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

16./ Napirend

Kérdések

Polgármester felkéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket.

Leiz Sándor képviselő mondja:

A közlekedési bejárással kapcsolatosan milyen intézkedések fognak történni?

Fogl András képviselő válaszolja:

A helyszíni bejárásról feljegyzés készült, a hivatal asztalán van, aki megteszi a szükséges lépéseket annak végrehajtása érdekében.

Csomor Lajos képviselő kérdezi:

A Csengelei út átadása mikor fog megtörténni, milyen keretek között?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Június 30-án lesz egy ülés, akkor dől el az időpontja. Sánta Ferenc Csengele polgármestere bejelentette, hogy Dr. Boros Péter volt miniszterelnök urat kívánja meghívni az ünnepélyes átadásra.

Feró Sándor képviselő mondja:

Kérdezem a Polgármester úr megkapta-e a Belső-Kígyós lakóinak levélét az orvosi rendelővel kapcsolatosan?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A levél már a bizottsági ülések után érkezett, így a következő ülésen kerül tárgyalásra.

Feró Sándor képviselő elmondja:

A tajói orvosi rendelővel kapcsolatosan tud-e a Polgármester úr tájékoztatást adni?

Faludi Tamás polgármester közli:

A tajói orvosi rendelővel kapcsolatosan semmi újabb fejlemény. ÁNTSZ kimondta, hogy nem tudja elfogadni amiről tárgyaltunk, csak az autóbuszjárat kivitelezhető. Erre vonatkozó időpontot nem tudok közölni.

Dósai Imre képviselő mondja:

A közlekedési bejáráson szerettem volna részt venni, kérdezem miért nem kaptam meghívót? A Polgármester úr levélben tájékoztatja azon ingatlan tulajdonosokat, akik érintettek a vízvezeték építésében. Aki közvetlenül az utcáról kapja az új bekötést 23.000,- Ft-os közműfejlesztési hozzájárulást, akinek óracserével történik az a kiépítés, annak csak 10.000,- Ft-ot kell fizetnie. Az egész beruházást az önkormányzat kezdeményezte, helyes eljárásnak ítéli meg a Polgármester úr, hogy a lakosságnak fizetnie kell?

Javasolom megfontolásra, hogy az írásban jelzett összegeket 50 százalékkal csökkentse a képviselő-testület, amit egy következő testületi ülésen tárgyaljunk meg.

A szennyvízdíj fizetésével kapcsolatosan egy levelet közölt a Polgármester úr az Új-Kun-Majsa újságban, amiben azt jelezte, hogy október 1-től köteles mindenki fizetni. Az a kérdésem milyen felhatalmazás alapján tette meg ezt a felszólítást, hiszen akkor még egy átadásra kerülő beruházásról lesz szó, amiért nem lehet szolgáltatási díjat kérni.

Legkorábban a próbaüzem letelte után, a beruházás átadásakor lehet megtenni. Ezt a Víziközmű Társulat következő ülésén jelezni is fogom.

Továbbá kérdezem, hogy a „Biztonsági település” cím elnyerésére jött-e értesítés, ha igen milyen jellegű? A KEF működési támogatásáról érkezett-e értesítés az illetékes minisztériumtól? Ebben a melegben esetleg gondoskodik-e a Polgármester úr arról, hogy a város utcái fel legyenek locsolva?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Az utcák locsolásával még nem foglalkoztunk, de elgondolkodunk rajta. A KEF-ről még nem tudok semmit.

A „Biztonságos település” címet elutasították, a levelet el fogom juttatni a Képviselő úrnak. A szennyvízdíjjal kapcsolatban október 1-től a negyedéves vízóra leolvasástól kell kezdeni, mivel akkor fog letelni a próbaüzem is.

Udvardi Illés képviselő kérdezi:

Az Arany János utca kövezése miért állt le?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Minden utca kikövezése leállt, mivel ők sokkal gyorsabb ütemben tudtak haladni, mint a vízvezeték építők. Amikor minden utcában le lesz fektetve a vízvezeték azonnal jönnek vissza, és nagy erővel folytatják munkájukat, kb. augusztus végére minden utca le lesz kövezve.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Mikor szándékozik tárgyalni a Polgármester úr az Egyházzal a temetkezési vállalat vezetőjével a Felső-temetőnél kialakult helyzet ügyében?

Faludi Tamás polgármester közli:

Az érintettekkel jövő héten egyeztetünk időpontot.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

A Polgármester urat megkereste-e az Üdülőtulajdonosok Egyesületének Elnöke azzal kapcsolatban, hogy várhatóan napokon belül megjelenik a Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti Területfejlesztési Hivatalának pályázata, amelyben idegenforgalmi infrastrukturális beruházásokat támogatnak önkormányzatok számára 80 százalékos mértékben. Ez kiváló alkalom lenne arra, hogy az üdülőövezet IV. ütemében az utcákat kikövezzük. A 20 százalékos saját erőt az egyesület magára vállalná. A pályázat

benyújtásának határideje szeptember elseje, ezért javasolnám hozzunk ezzel kapcsolatban egy döntést.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Az Egyebek napirendi pont keretében lehet határozatot hozni, most a kérdésekről van szó. Egyébként az elmondottakról van tudomásunk, intézkedni fogunk.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Kérdezem a Béres László osztályvezetőtől, hogy a sövények gondozásával hol tartunk, valamint a közúti jelzőtáblák kihelyezésével?

Béres László osztályvezető ismerteti:

A bizottság döntése alapján a közterület-felügyelők felszólítják azokat a lakosokat ahol a sövény nem megfelelő magasságban van. A lakosok határidőre a sövényt levágják, akkor nem történik semmi, amennyiben nem, úgy a Városgazdálkodási Intézmény dolgozói fogják visszavágni. Az utak építőjének kötelessége a táblák kihelyezése, még ezt nem tette meg. Azt tudom ígérni a héten még írásban felszólítjuk, hogy a táblákat helyezze ki.

Csomor Lajos képviselő elmondja:

Kérdezem a hivatalnak van-e arról tudomása, hogy több utcában ahol a kövesutat helyreállították felválk az aszfalt?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az észlelt hibáról van tudomásunk a műszak meg fogja vizsgálni. Az elmúlt napokban több városi rendezvényre került sor, melyen kevés képviselő vett részt. Arra kérek mindenkit a következőkben erre figyeljenek oda.

17./ N a p i r e n d

Tájékoztatók és bejelentések

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg a bejelentéseiket.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Dósai képviselő felvetésével egyetértek a vízvezetéssel kapcsolatban, az a levél, ami kiment szakmailag és politikailag is nagy tévedés volt. A Kossuth utcában is fizettünk hozzájárulást, most megint fizessünk.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nagyon sok lakó jött és elmondta ugyanazt, amit Farkas képviselőtársam is. Kérem legyenek szívesek bemutatni azt a befizetési igazolást, amivel ők a vízbekötési hozzájárulást befizették. Ezt nem tudták megtenni, a hivatalban pedig nincs ennek nyoma.

Fogl András képviselő ismerteti:

Elfogadta meghívásomat Dr. Nemcsók János professzor úr az Alföld felzárkóztatásáért felelős kormánybiztos. Június 27-én 18 órakor lesz a vendégem, tisztelettel várom képviselőtársaimat, illetve a lakosságot.

A BM. által kiírt pályázatra kívánom a figyelmet felhívni, mely a következő: „Közművesített építési telkek kialakítása”.

Mivel többször beszéltünk arról, hogy az önkormányzat foglalkozik önkormányzati bérlakás építés gondolatával, ez a pályázat lehetőséget teremt arra, hogy a telkek kialakítására is pályázzunk 40 százalékos támogatást tudnak nyújtani. Javasolom, hogy ez ügyben a hivatal kezdje el az előkészítést.

Örömmel tájékoztatom a lakosságot, hogy elkészült város lapjának hivatalos honlapja, mely megtekinthető. Ezen túlmenően Kiskunmajsa város honlapja is olyan készültségi fokozatba került, hogy néhány nap múlva a nagy nyilvánosságnak is hozzáférhető lesz.

Több olyan pályázat is a napokban kiírásra kerül, amit a figyelmébe ajánlok a képviselő-testületnek, többek között az általános sportlétesítmény felújítási, illetve bővítési pályázatok. Maximum 30 millió forint igényelhető le 30 – 70 százalék közötti önerőt kell biztosítani. Ehhez kapcsolódott a Bozsik program, ami műfüves pályák megvalósítására ad pénzt.

Csomor Lajos képviselő mondja:

Tudtommal a közmunka pályázata az önkormányzatnak nem nyert, erről kérnék információt?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az értesítő levél tartalmazza „az Önök pályázata nem nyert” különösebb indokolás nem volt.

Dósai Imre képviselő ismerteti:

Meghívásomat elfogadta Hargitai András olimpikon, pénteken este a Csábrády házban tart előadást, melyre mindenkit szeretettel várunk.

18./ N a p i r e n d**E g y e b e k****a) Tűzoltó Egyesület kérelme**

Előadó: Serbán György Költségvetési bizottság elnöke

Serbán György költségvetési bizottság elnöke elmondja:

A testületi ülés szünetében megtárgyalásra került a Tűzoltó Egyesület kérelme. A bizottság javasolja, hogy a támogatás továbbra is fennálljon, melynek mértéke 625.000,- Ft.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tűzoltó Egyesület kérelmével kapcsolatos javaslatot 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

125/2003. sz. határozat

Önkéntes Tűzoltó Egyesület
kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 2002. évben adott önkormányzati támogatásból a felhasználatlan 625.000,- Ft-ot nem kéri vissza, azt a szervezetnél hagyja a tűzoltógépjármű megjavítására, illetőleg alkatrészek beszerzésére.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. július 15. a kiértékelésre

b) Szennyvízcsatorna és tisztítótelep építése során fővállalkozói szerződés módosítása

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvízcsatorna és tisztítótelep építése során fővállalkozói szerződésről szóló előterjesztést 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

126/2003. sz. határozat
Szennyvízcsatorna és tisztítótelep építése
során fővállalkozói szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szennyvízcsatorna és tisztítótelep beruházását végző fővállalkozó 59.933.350,- Ft összegű pótmunka igényét.

Felhatalmazza a Polgármestert a fenti tartalmú fővállalkozói szerződés-módosítás aláírására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 31.

c) Volt laktanyában lévő szükséglakásokban cigánycsaládok elhelyezéséről

Előadó: Kolompár Orbán képviselő

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Kolompár Orbán képviselő a következőket mondja el:

A múlt évben az önkormányzat döntött arról, hogy három család részére szükséglakást biztosít a volt laktanyában 8 hónapos időtartamra. Ez az idő letelt, nem látunk megoldást a családok elhelyezésére. A kisebbségi önkormányzat kérelmében megfogalmazta, e probléma megoldásában kérni fogja az Országos Cigány Önkormányzat segítségét is, de ez nem azt jelenti, hogy a település önkormányzat segítsége nélkül a gond megoldódik. E probléma a rendezése a két önkormányzat közös feladata.

Kérem a képviselő-testületet, míg az OCÖ-ben az illetékes szakbizottság nem dönt a támogatás mértékéről, addig határozzon úgy, hogy meghosszabbítja a családok részére szükséglakások használati jogát 2003. december 31-ig. Az augusztusi testületi ülést tájékoztatnám a fejleményekről.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Borzasztó állapotok uralkodnak ott, már most kellene valamit lépnünk. Esetleg helyezzünk el lakókocsikat.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Bármilyen megoldást el tudok fogadni.

Faludi Tamás polgármester összefoglalójában elmondja:

Jelen pillanatban olyan üres lakással nem rendelkezik az önkormányzat ahová el tudnánk a családokat helyezni. A határidő december 31-i meghosszabbítással egyetértek úgy, hogy a megoldásra az augusztusi testületi ülésen javaslatot kell tenni.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt laktanyában lévő szükséglakásokban cigánycsaládok elhelyezéséről szóló előterjesztést 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

127/2003. sz. határozat

Volt laktanyában lévő szükséglakásokban cigánycsaládok elhelyezése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- Kolompár Klára Irén Kiskunmajsa, Marispuszta 253/D. fsz. 1. szám alatti,
 - Kolompár László Kiskunmajsa, Marispuszta 253/D. fsz. 2. szám alatti,
 - Kolompár József Kiskunmajsa Marispuszta 253/D. I. emelet 1. szám alatti
- szükséglakásra vonatkozó lakásbérleti szerződését határozott időre 2003. december 31-ig meghosszabbítja.

Megbízta a Polgármestert a soron következő testületi ülésre tegyen megoldási javaslatot az ügyben.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 20.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Kunság Volán Rt. kéri az önkormányzat véleményét a december 14-i menetrend változás miatt, 2003. június 30-ig kell visszajelezni igényeinket. Erre vonatkozó javaslataikat a Képviselő urak június 25-ig adják le.

Dótsai Imre képviselő mondja:

A mai ülésen a Polgármester úr tájékoztatásában elhangzott, hogy sikertelenek voltak az intézmények átadásával kapcsolatos tárgyalások. Illetve ebben az évben már szó sem lehet intézmények átadásáról – átvételéről, javasolom ezt vegyük le a napirendről és vonjuk vissza az ezzel kapcsolatos határozatot.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Nem javasolom most erről a szavazást, nem arról volt szó, hogy sikertelenek voltak a tárgyalások. A Főjegyző úrral történt megállapodás értelmében szeptemberben folytatnánk a tárgyalásokat. Mind a kettőnk véleménye az volt, hogy nagyobb eséllyel tudnánk tárgyalni a megyei önkormányzat jövő évi költségvetésének terhére, mint az ideire. Ezért nem javasolom egyelőre levenni a napirendről.

Csomor Lajos képviselő ismerteti:

Már több ízben is kértem két buszmegálló helyre állítását, az egyik a szanki úti iskolánál, másik a Szabadkai útban a Petőfi majossal szemben.

Faludi Tamás polgármester közli:

Megnézzük a költségét, amennyiben szükséges a bizottság elé visszük.

A Démász részéről felújítás folyik, mely több utcát érint, a lakosok panasszal éltek, hogy előzetes tájékoztatás nélkül több napra elvették az áramot. Kérésemre a Démász megküldte, hogy mely napokon nem biztosít áramot, erről tájékoztatja a lakosságot a Catal televízión keresztül.

Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Kérem a Polgármester urat, hogy a vízszolgáltatóval is vegye fel a kapcsolatot, mivel ott is előfordul, hogy előzetes értesítés nélkül elveszik a vizet, nem kevés időre.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a megjelenést és az ülés bezárja. A következő önkormányzati ülés várható időpontja augusztus hónap vége.

K. m. f.

Dr. Csávolszki László jegyző
távollétében:

Faludi Tamás
polgármester

Dörmő Róbert
a l j e g y z ő

Fogl András
jegyzőkönyv hitelesítő

Tárai Éva
jegyzőkönyv hitelesítő