

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete

8/2003.

J e g y z ő k ö n y v

Kiskunmajsa város Önkormányzatának képviselő-testülete 2003. augusztus 27. 14 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Csomor Lajos, Feró Sándor, dr. Tárai Éva, Farkas Zoltán, Dósa Imre, Terbe Zoltán, dr. Szabó Lajos, Kiss Károly, Kiss Endre, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /19 fő – 100 % - 4 fő később érkezik./

Jelen vannak továbbá:

Nagy Ágnes okleveles táj és kertépítész mérnök, Josef Kazik Lubliniec (lengyel testvérváros) polgármestere, Zadravec Istvánné könyvtár-igazgató, Tóth Kovács László zeneiskola igazgató, Deményi Ernő főmunkatárs, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva osztályvezetők, 1 fő lakosság köréből.

Faludi Tamás polgármester

Polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Külön köszönti Lubliniec testvérvárosváros polgármesterét, Josef Kazik urat, aki Kiskunmajsán tölti nyári szabadságát.

Ismerteti a napirendi pontokat, kéri, hogy a 16./ napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják, valamint egy 17./ napirendi ponttal kiegészíteni, az Ipari Park előszerződésével kapcsolatosan. Mindkét napirendi pontot zárt ülésen kéri tárgyalni, mivel az önkormányzat üzleti érdekeit sérti.

Kérdezi a képviselő-testület tagjait, van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatuk.

Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő módosító javaslata a napirendi pontokra:

A 4./ napirendi pontból az f./ napirendi pontot törölni, valamint d./ napirendi pont, az Arany János Általános Iskola igényei közül a tanulmányi kirándulást kérem törölni a napirendi pontokból további egyeztetések miatt.

Dósa Imre képviselő mondja:

Ez a szerződés sokkal nagyobb horderejű kérdés, minthogy 10 perc alatt a testület átnézze, nem tudjuk áttekinteni, ezért nem javaslom 17./ napirendi pontnak felvenni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Azért kértem napirendként felvenni, hogy beszéljünk róla. Hogy az önkormányzat hoz-e döntést, majd kiderül, de kérem, vegyük fel napirendre.

Képviselőtársaim bizonyára észrevették, hogy a központi rehabilitációs pályázatunkhoz elkészültek a látványtervek, melyhez kérem, a napirendeket úgy elfogadni, hogy a napirendi pontok előtt Nagy Ágnes kerttervező asszony tíz percben beszámol a látványtervről, melyről szóló dokumentációk itt maradnak a hivatalban és minden képviselő meg tudja tekinteni és észrevételezheti. Ezt követően Fogl András képviselő összehívja a Városfejlesztési Bizottságot, ahol majd a konkrét út elindul.

A polgármester kéri, aki elfogadja a napirendi pontokat a módosításokkal, a zárt ülés tartásával és a napirend előtti beszámolóval együtt, kézfeltartással szavazzon.

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a napirendi pontokat a módosításokkal és a zárt ülés napirendi pontjaival elfogadta.

Faludi Tamás javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére vonatkozóan, akiket Nagy Béla képviselő úr és Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő asszony személyében nevez meg. Kérdezi a képviselőket, elvállalják-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Mindkét képviselő a hitelesítést elvállalta, így kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a két jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a jegyzőkönyv-hitelesítő személyeket a képviselő-testület megválasztotta Nagy Béla és Kertész-Farkas Zsuzsanna személyében.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

3./ Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a) Barátság Egyesített Szociális Intézmény különigényei
- b) Városi Bölcsőde különigényei
- c) Kiskunfélegyházi Menő Alapítvány kérelme
- d) Spring Med Kiadó kérelme
- e) Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat
- f) Védőnői körzetek kialakítása
- g) Köszönetnyilvánítás

4./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság Elnökétől előterjesztések
Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a) Művelődési Központ különigénye
- b) Városi Könyvtár különigénye
- c) Széchenyi István Általános Iskola különigénye
- d) Arany János Általános Iskola különigénye
- e) Egressy Béni Zeneiskola különigénye

5./ Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnökétől előterjesztések
Előadó: Fogl András bizottsági elnök

- a) Közterületi padok kihelyezése
- b) Városgazdálkodási Intézmény külön igényei
- c) Buszmegállók helyreállítása külterületen
- d) Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés kérelme
- e) Tájérendezési terv szerinti terület rehabilitációra pályázat beadása
- f) Papdi Light Kft. ajánlata világítás korszerűsítésére
- g) Földszállítás
- h) Gimnázium pótigénye
- i) OMS szerződés módosítása
- j) Kiskunmajsa és Bad Schönborn városok partnervárosi kapcsolatának irányelvei
- k) Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása

6./ Vagyongazdálkodási Bizottság Elnökétől előterjesztések
Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

- a) Pirtó község felajánlása a Halasvíz Kft.-nél meglévő üzletrészének értékesítésére
- b) Hamza Barbara kérelme
- c) A telepen történő építkezéssel kapcsolatos építési telkek vételárának meghatározása
- d) Szemerédi Péterné kérelme
- e) A volt mentő gépkocsi értékesítése
- f) Erdőgazdálkodó feladatok ellátására pályázat kiírása

7./ Javaslatétel a Polgármester, illetve az Alpolgármester illetményének módosítására, illetve költségátalány megállapítására
Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

8./ Jegyzői előterjesztések
Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

- a) Polgármesteri Hivatal előirányzati kérelmei
- b) Intézményi Alapító Okiratok módosítása

9./ Költségvetési Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

10.//2003. (....) Ktr. az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

11./ Etikai eljárás kezdeményezése

Előadó: Faludi Tamás polgármester

12./ Alpolgármester előterjesztései

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

- a) Tájékoztató az Egészségterv elkészítéséről
- b) Csatlakozás a Dél-alföldi Régió Települési Egészségterv Egyesülethez

13./ Kérdések

14./ Tájékoztatók és bejelentések

15./ E g y e b e k

1./ N a p i r e n d

Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

Faludi Tamás polgármester beszámolója:

A szennyvízprogram befejeződött, a szennyvízhálózat és a szennyvíztelep építése befejeződött. Kisebb problémáktól eltekintve a próbaüzem jól halad. A rákötések nagy ütemben folynak, a még hátralévő utca a Bokros utca, Iskola utca, Marisi utca, Petőfi tér, Deák Ferenc utcának a Marisi utca és a Zrínyi utca közötti szakasza, a Szanki út, a Székely sor, a Tamási Áron utca és a Vágóhíd utca. Ennek megfelelően a jelenlegi helyzet százalékban kifejezve kb. 90 %-os rákötési állapotnak felel meg. A MASZ Kft. ígérete szerint két hét múlva elkészülnek ezek az utcák is. Kérem a város lakosságát, jelezzék a polgármesteri hivatal felé, ahová nem tudtak bejutni a szerelők.

Az útépités is nagy ütemben folyik, már csak azok az utcák vannak hátra, ahol az ivóvíz vezeték-hálózat nincs kiépítve, valamint a régebben épült utcák azon része, amelyet csatornaépítés miatt nem fejeztek be. Az aszfalt út építése ugyanilyen ütemben folyik, mely szintén heteken belül befejeződik. Kérem a lakosságot és a képviselő-testületet, ha bármilyen észrevételük van, jelezzék felém!

Elkészült a Csengelei út, melynek az ünnepélyes átadása megtörtént, melyről már értesülhettek.

Örömmel jelenthetem be, hogy elkészült a gimnázium konyhája, jó munkát kívánunk a dolgozóknak az új konyhában!

Képviselő-testületünk határozata alapján magas szintű tárgyalásokat folytattunk a DÉMÁSZ-szal. Varga Sándor kereskedelmi igazgató úrral folytatott tárgyalás folyamán több dologban egyeztünk meg, mely a város lakói számára pozitívak lehetnek. Ez nem jelenti azt, hogy lesz ügyfélszolgálati iroda Kiskunmajsán, de meg fogja könnyíteni a lakosság életét. A konkrétumokról a következő testületi ülésen fogok beszámolni, amikor a részletes tárgyalásokon is túl leszünk.

A STRABAG Kft. vállalta, hogy az Alsó Óvoda előtt parkolót építenek, örömmel jelentem be, hogy a mai napon a parkoló építésének nekifogtak.

Több örömteli bejelentésem is van, mégpedig: mint már hallhatták, láthatták a köztisztviselői napon városunk jegyzője, dr. Csávolszki László úr megkapta és átvehette a címzetes főjegyzői cím kitüntetését, melyhez gratulálunk!

Augusztus 18-án Budapesten a Néprajzi Múzeumban az oktatási miniszter felterjesztése alapján a köztársasági elnök úr köztársasági bronz érdemkereszt kitüntetését adományozott az Arany János Általános Iskola igazgatóhelyettesének, Nagy Andrásnénak, akinek szintén gratulálunk!

Két nappal ezelőtt kaptam egy levelet az Európai Bizottság Magyarországi Delegációjától melynek egy részletét felolvasom.

Tőlem azt kérték, hogy járuljak ehhez hozzá, már a levelet el is küldtem igazgató asszonynak és a bizottságnak. Természetesen örülünk neki, hozzájárultam az utazáshoz, szívből gratulálunk!

Mózer Gyula alpolgármester beszámolóját az alábbiakban terjeszti elő:

A gyógyhellyé nyilvánítással kapcsolatban további lépéseket tettünk. A gyógyhellyé nyilvánítást szabályozó rendelet nem tért egyértelműen arra, hogy milyen feltételei vannak a gyógyhelynek, éppen ezért megkértük az Országos Gyógyfürdőügyi Igazgatóságot, hogy egy helyszíni bejárás során egyeztessük ezeket a feltételeket és dr. Ákoshegyi György főigazgató úr egy kollégájával Kiskunmajsára jött, a város részéről a Városfejlesztési Bizottság elnök ura, Szikora Gyula vezérigazgató úr és Vadkerti Rita a Tourinform Iroda vezetőjével közösen bejártuk a területet és az igazgató úrtól azt a választ kaptuk, hogy elvi akadálya nincs annak, hogy gyógyhellyé tudjuk nyilvánítani a területet. A gyógyhellyé nyilvánításhoz még számos engedélyt kell beszerezni.

Július 25-től 31-ig Kiskunmajsán jártak Topolya testvérvárosunkból a Cirkalom Néptáncgyűttesnek a tagjai. Kiskunmajsán felléptek a szociális otthonban és a strand területén. Ezúton szeretném átadni üdvözlőlevelet a képviselő-testület és a város lakói felé.

Örömmel jelentem be, hogy az a megtiszteltetés ért, hogy részt vehettem a „Virágos Magyarországért” Országos Mozgalom zsűrijében. Ennek keretén belül több települést meglátogattunk, megláthattuk, hogy a különböző településeken hogyan tartják karban a közterületeket, hogyan intézik a park fenntartást. Szeretnénk itt Kiskunmajsán is kamatoztatni a megszerzett tapasztalatokat a helyi viszonyoknak megfelelően alkalmazni. Kiskunmajsa is benevezett a „Virágos Magyarországért” Mozgalomba. Úgy gondolom, hogy nem a győzelem a fontos, hanem a részvétel. Azzal, hogy itt járt városunkban több város főkertésze, lehetőségünk nyílt, hogy városunkat reklámozzuk, valamint több hasznos tanácsot is kaptunk.

A polgármester megadja a szót Nagy Ágnes okleveles táj és kertépítész mérnöknek.

Beszámoló a központi rehabilitációs pályázathoz elkészült látványtervekről

Előadó: Nagy Ágnes okleveles táj és kertépítész mérnök

Köszönöm a megtiszteltetést! Kettős célja van ennek a tájékoztatásnak, egyrészt elhoztam egy olyan lapot, amely nem terv, ez egy előanyag, amelyen direkt azok a helyzetek vannak kisarkítva, amelyeket úgy érzem, meg kell beszélnünk. Tehát ez a terv részleteket nem tartalmaz, csak olyan adatokat, amelyek jelentős változást nem vonnak maguk után.

Másrészt szeretnék kérni egy visszajelzést a tájékoztatásom alapján. Hiszen tervezőként hozzá tudom rakni a tervhez a szakmát, s az én szimpátiámat a város irányába, de Önök élnek itt, bizonyos helyzeteiben máshogy ismerik, mint én. Máshogy ismerik este, rendezvények alkalmával, így az Önök segítségét kérem!

A feladat az volt, hogy próbáljunk a városban egy főtér rendszert kialakítani. Ehhez olyan lapot hoztam el bemutatni, amelyen semmi más nem szerepel tulajdonképpen, csak a burkolatok. Azért csak a burkolatok, mert a burkolati rend átalakítása mutatja meg a használati rendnek a változását, másodsorban nagyon jó vitaalapot nyújt. Most ismertetni fogom, miért ilyen burkolati rend került kialakításra, melyik szín mit jelent.

Ezek az anyagok itt fognak maradni, kérem, hogy kicsit gondolkodjanak rajta, s már az én elmondásom alapján hozzá tudnak majd szólni, hogy mit változtassunk rajta. Tehát egy kis segítséget szeretnék kérni!

A főtér rendszer három nagyobb egységből áll. Egyik a Petőfi térből, a másik - melyet én különálló térként kezelek, mert térszerkezeti nem tud igazán együttműködni a három egység - a művelődési ház környezete, a harmadik pedig területileg teljesen csatlakozó, a sétáló utcának az első szakasza. Az I. ütemben csak a Deák Ferenc utcáig emeltük ki a területet. Mind a három térrész mást tud és más funkcióra kell kialakítani.

A Petőfi tér átépítéséről már korábban volt szó, de soha nem kezeltük teljes egységként, mint most, hiszen most teremtődött a lehetőség, hogy lesz egy pályázati kiírás, ahol pont egy ilyen karakterű és jellegű tervvel lehet indulni.

Azt mondtuk a Petőfi térről, hogy nemcsak a burkolatok közötti zöld felületet kezeljük, hanem beépítéstől beépítésig nézzük a területet, hozzá csatolódtak a nagy parkoló felületek, ezzel együtt próbáljuk megfogalmazni a szemközti térrészt. Ne állítsunk fel hiú ábrándokat addig, amíg a buszmegálló itt marad, valamint ez a közút

országos közút marad. Addig ez a térrendszer sosem lesz igazán egységes térrendszer. Az egy dolog, hogy most próbáljuk egységes térrendszerként kezelni, azt azért tudni kell, hogy olyan közúti előírások vannak, melyek nagyon megkötik a kezünket.

Igazából a problémákat mondom és a problémákra adott válaszokat. Jelenlegi problémája a térnek, hogy gyakorlatilag megoldatlan a gyalogos közlekedése, nemcsak azért, mert teljes egészében csak szórt burkolatokkal van ellátva, másrészt nincsenek meg a gyalogos nyomvonalak. Egy tér akként működik, hogy tartózkodunk benne, vagy megyünk valahonnan valahová a téren keresztül. Ez a tér kicsit a kettő kombinációja kell, legyen. Jelenleg egy átközlekedő tér, mely funkcióját a későbbiekben is meg fogja tartani. A park belső közlekedési rendje úgy került kialakításra, hogy maximálisan tudja ezt az átközlekedési rendet, és ugyanakkor van egy különleges adottsága ennek a parknak, hogy jelenleg a parkban rengeteg szobor van. Ezek a szobrok értékükben, nagyságrendjükben, kategóriájukban is nagyon eltérő fajsúlyúak. Így a gyalogos forgalomnak úgy kellett kialakításra kerülni, hogy ezek a szobrok is valamilyen módon a képbe kerüljenek.

Különböző színnel vannak jelölve a burkolatok. Ezek egyrészt burkolat minőségbeli váltást mutatnak, nem ennyi színű burkolat van, csak azt jelenti, hogy ennyi típusú karakterrel megépített burkolat épülne. Alapvetően két típusú burkolatot javaslok használni. Az egyik fagyálló kültéri burkoló téglá, tehát klinker téglá, mely tulajdonképpen a település építészeti hagyományaiból és a templomból adódóan alakult, a másik a különböző színű betonlap burkolatok, bár ezeket is visszafogottan kezelném, inkább a szürke színűeket venném célba. Ez a sokféle színű burkolat mutatja ennek a két típusú burkolatnak az egymás melletti használatát, tehát ezek a burkolatok vannak keverve egymással. Természetesen az eltérő minőség eltérő funkciót is tartalmaz. Lehet látni ezt a nagy széles barna járdát, mely a legszélesebb, ez biztosítja a parkon való átmenetelt, a világosbarna járdák nagyságrendjében értékes területhez kapcsolódnak. A templom alatti például az I. világháborús emlékmű, mely a maga módján nagyon szép és értékes szobor, monumentalitásában is igényelte a körbejárhatóságot, tehát egyrészt ehhez kellett egy teresedést kialakítani. A templomnak van még egy különlegessége, mégpedig az, hogy egészen eltérő karaktert mutat a két véghomlokzatán. Van egy templomi karaktere, a tornyos karakter, mely itt található a hivatal felé eső oldalon és van egy polgári karaktere, mely az ellenkező oldalon van. Nagyon szép, különleges a templom, melyre büszkék lehetnek. Ebből adódóan a két homlokzathoz egy kicsit eltérő burkolat került kialakításra. A főbejárati rész erőteljes pirosas barnás színű, ez az egy burkolat lenne, ami nagyon minőségi téglaburkolat, tehát a jelenlegi betonburkolat elbontásra kerülné. Azért ilyen viszonylag nagy, mert alapvetően úgy éreztem, hogy kombináljunk össze egy olyan burkolatot, ami alaphelyzetben - ha szükség van rá - például rendezvények, esküvők alkalmával, adott esetben parkolásra is igénybe lehessen venni. Az alapmegfogalmazása mégis egy fogadó tér lenne, a közepén, ami fehéren kimaradt zöld felületként, kis kertként maradna meg, oda kerülné áthelyezésre a Szent János szobor, mint templomhoz illő szobor padokkal körbevéve, megvilágítva, egységes világítási rendbe beilleszkedve. Így egy kicsit polgáriasabb megfogalmazású lenne. A másik téren, ahol jelenleg a fő kereszt található, kicsit osztottabb, ehhez illő intimebb, a templomtornyra rávezető lenne. Ez jelentene kapcsolatot a hivatal felé eső nyomvonnal.

A szobrokról még annyit, hogy a térnek Petőfi tér a neve, ennek ellenére a Petőfi szobor, mely kialakításában kevésbé igényes alkotás. Azt lehet mondani, hogy nem

egy nagyon jól sikerült szobor, méretéből és kialakításából adódóan sem. De miután a tér ezt a nevet viseli, azt a javaslatot tettem, hogy a szobrot fordítsuk el 90 fokkal, tehát ne a Fő út felé nézzen, hanem az összes többi szobor, tehát a világháborús és a Mária szobor irányába. Így lenne egy szobros oldalunk és ezeket kössük össze aztán olyan gyalogjárdákkal, amelyek biztosítják azt a lehetőséget, hogy keresztül lehet menni a parkon és bizonyos helyen le lehet majd ülni. A Petőfi szobornál arra kell odafigyelni, hogy koszorúzásnál egyfajta tömeget tudjon fogadni. Az összes többi szobor viszont alkalmas arra, hogy padokat helyezzünk ki, lehet látni, hogy kicsit archaikus, osztott térburkolatok kerültek kialakításra, hogy sok-sok pad elhelyezhető legyen, ahol egyikről a másik szobrot lehet látni, a másiktól az egyiket, így viszonylag tagolt, jól feltárható kert kerüljön kialakításra.

Egy szürke nyomvonalon jeleztem, hogy a park köré én végigraknék egy járdát, amely védelmet szolgál a park zöld felületei számára.

Egy olyan szobor van még, amit tulajdonképpen én elbontásra javaslok, azon okból kifolyólag, hogy semmilyen formájában nem illeszkedik a kert jelenlegi hangulatába, ez tulajdonképpen a kopjafás 56-os emlékmű. Tudom, biztosan vitát fog okozni és higgyék el, semmiféle ideológiai háttér nincs a dolog mögött. Egyet el kell mondanom, melyet kevesen tudnak. A kopjafa az egy sírjel, még hozzá református falusi temetőknél a sírjele. Van egy érdekessége, hogy a kopjafa egy magyar különlegesség, ami teljesen igaz, csak egészen más tartalmat hordoz, mint amire most jelképesen használni szeretnénk. Tehát egy katolikus templom és a katolikus templom környezetéhez egy református sírjel, és tulajdonképpen nem túl szerencsés megfogalmazásban, mert hiszen ez egy designált kopjafa ezekkel az ülőkékkel. Én javasolnám, ennek keressünk egy másik helyet. Próbáltam nézni itt a parkban helyet, de sok már a szobor eddig is. Azt tudni kell, hogy a kopjafának a magyar népművészetben jelbeszéde van, tehát nem mindegy, milyen magas, hogy hány rovátka van, tehát üzen a néző felé. Igazából úgy van kitalálva a burkolati rend, hogyha mindenáron ragaszkodunk hozzá, akkor mementóként ott maradhat, nem szeretek emlékműveket elbontani, mert az egy korszakot hordoz, de hangsúlyozni kívánom, hogy képzőművészeti értéke is viszonylag alacsony.

A buszmegállóról annyit, hogy az előzetes egyeztetések alapján abban állapodtunk meg, hogy kísérletet teszünk arra - miután a buszmegálló épülete önkormányzati tulajdonú és jelenlegi kialakításában, funkciójában sem tekinthető korszerűnek -, hogy ez a terv úgy gondolkodjon, hogy a jelenlegi buszmegálló épület helyett egy korszerű, a parki funkciókat is jobban kiszolgáló épület kerülhet elhelyezésre. Parki funkciók alatt értem, mely az új épületbe belekerülne a váró helyiség, egy nyilvános WC, az újságos pavilon, esetleg olyan kiszolgáló egységet kell létesíteni, ahol viszonylag kultúrált módon három asztalt ki lehet tenni és meg lehet inni egy üdítőt, tehát egy kis életet vinni a térbe. Egy terület akkor él, ha van használati értéke, ha nem tudunk neki használati értéket adni, akkor nem fog élni. Ez a használati érték már át is vezet bennünket a sétáló utcához.

A Petőfi térről még annyit, hogy a sok szürke burkolatról látszik, hogy a meglévő parkolók is átépítésre kerülnének. Először is egységes szerkezetűvé válnának, tehát mindegyik merőleges beállású lenne, mindegyik szabályosan fásított, zöld sávval helyenként elválasztott, mindegyikben korrektül a parkolóból kilépve járda burkolatra lépne az ember és onnan elmehetne ahová célirányosan akar. Tehát az összes olyan

helyet, ahol meg lehetett fogalmazni parkolót, azt kényszerűségből adódóan, de megtettük, mert parkolóra szükség van.

Áttérve a művelődési ház területére és a sétáló utcára. Egy város közterülete igazából akkor lesz városias, ha olyan jelentést kap, ahol az emberek időt tudnak tölteni. A város és egy kistelepülés közterületei között az a különbség, hogy a városban nagy gyülekező terek vannak, a kistelepülésen pedig egészen más életforma van, nem igénylik a nagy közterületeket. Ez tulajdonképpen nincs a városnak, igazából a Petőfi tér sem lesz az, hiszen azt parkként szeretnénk meghagyni. Ezért miután a művelődési ház központi helyen van, a funkciója is igényli a gyülekező teret, ezért az előtte lévő kertet alakítsuk ki elsősorban burkolattal gyalogos térként, ahol össze lehet jönni, ha városi rendezvény van, egy vagy két pavilont ki lehet tenni, ahol tartózkodni és időt lehet eltölteni. A belső elrendezését a burkolati renddel próbáltam tagolni, mely gyalogos térnek a fő szerkezeti eleme egy csobogó, vagy díszkút lenne, ami jelenleg is van a téren, mely helyett mindenféleképpen egy újat javaslok. Van egy furcsa javaslat, mely nem egy szokványos dolog, ki van emelve ez a díszkút a művelődési ház homlokzati tengelyéből. Nem éreztem ezt a művelődési házat sem a hozzá való térkapcsolatok miatt, sem a tömege miatt, hogy ennyire tengelyesen rászervezzünk egy ennyire esztétikus és különleges kerti attrakciót. Ezért kihúztam egy kicsit a művelődési ház tengelyéből és úgy gondoltam, legyen ez a záró akkordja a sétáló utcának és látványilag – mely most nem látszik, mivel csak a változások vannak bejelölve – rá lett szervezve a szemközti buszvárónak az épületére. Ez a kapcsolat egy egyébként is nagyon bizarr kapcsolat, mert hivatalosan itt nem létezik gyalogos közlekedés, de aki itt él azt tudja, hogy csak itt létezik gyalogos közlekedés. Tehát itt mindegy, hol a járda, vagy a gyalogátkelőhely, mindenki tudja, hogy a tér két végén vagy gyalogátkelőhely, azzal ellentétben, hogy mindenki a köztes területen közlekedik, attól függetlenül, hogy ez egy országos közút. Ez a kapcsolat bár leírta nem létezik, a valóságban mégis csak egy erőteljes kapcsolat, ezért úgy gondoltam, hogy húzzuk rá ezt a sétáló utcát amennyire csak lehet először a díszkúttal egy kicsit a Petőfi térre annak a vizuális kapcsolata a buszváró szemközti épülete, s innen már ráirányul a templomra. Ez is mutatja azt, hogy talán indokolt kihúzni a tengelyből.

A sétáló utcának van egy-egy kicsi problémája, hogy nincs olyan funkciója, ami alapján ez sétáló utca lenne. Egy sétáló utca úgy működik, hogy vagy valahonnan megy valahová, ami olyan nagy gyalogos forgalmat indukál, ami lehetővé teszi azt, hogy erre a gyalogos forgalomra valami köztéri attrakciót fogalmazzunk meg. Elméletileg működőképes, ez egy eléggé jelentős gyalogos tengely, de nem egy akkora horderejű, ami napi szinten akkora forgalmat indukál. A másik, amivel nagyon jól lehet sétáló utcát szervezni az, hogy a sétáló utca beépítése olyan, hogy oda akarnak menni az emberek és ezáltal sétálnak az utcán. A következő feladat az, hogy ennek a sétáló utcának kellene adni egy olyan funkciót a beépítésekkel, amely tudja ezt. A jelenlegi helyzetben egyetlen betelepített funkcióval él, ezek a pavilonok. Azt javasoltam, hogy ebbe az utcába nem szabad fa pavilonokat visszatenni, ennek az utcának a beépítésekkel és a beépítések közötti közterületekkel kell élnie. Ezt a közterületet nem szabad osztani szabdalni fa pavilonokkal, de semmilyen pavilonnal sem. Hogy ez megvalósítható legyen, megnéztem, hogyan lehetne kiváltani ezeket a pavilonokat, ezért két erősebb vonallal bejelöltem azt a két ingatlant, ahol adott esetben, igényes építészeti kialakítással vissza lehet hozni ezt a funkciót. Ebben az épületben úgy tudom nincs semmi, de az állapotából ítélve úgy gondolom önkormányzati épület. Jól mondom? Nem önkormányzati épület, elnézést kérek!

Akkor viszont az utcában van egy olyan beépítési lehetőség, mely egy hézag az utcában, ahol egy igényes pavilont ki lehetne alakítani, ebbe valami olyan funkciót betenni, amely ide vonzaná a sétáló utcai közönséget. Van bent már ilyen funkció, még ha nem is az utcára működik, a cukrászdának a funkciója. Az előzetes egyeztetések alapján úgy tűnt, talán van olyan elképzelés a cukrászda részéről, hogy a telek felől nyitna egy kicsit egy kerti terasszal. Ezt oly módon lehetne megoldani, hogy ez egyrészt saját telken legyen, másrészt olyan önkormányzati tulajdonú rész is hozzá kapcsolható legyen, ami együtt tud működni egy igényes kivitelű épülettel.

A környezetrendezésnek van még egy nehézsége, mégpedig: nagyon nem lehet tudni, hogy mi lesz a beépítésekkel, ezért olyan formát kellett kitalálni, ami akkor is megállja a helyét, ha ezek a beépítések változnak. Középen jelölésre került egy olyan burkolati sáv, ami egyrészt burkolat minőségben válna el, kicsit díszesebb burkolatot kapna, ez vezetne fel a csobogón keresztül a Petőfi térre és ez a burkolat tenné lehetővé azt, hogy helyezünk el egy kandaláber sort, illetve olyan faültetéseket és hozzájuk kapcsolódó kazettákat, amelyek segítenek berendezni ezt az utcát.

Pont a sétáló utcával kapcsolatban kell elmondanom, hogy jelen munkával párhuzamosan, illetve ennek a közműegyeztetésének a kapcsán derült fény arra, hogy a DÉMÁSZ-nak a szűkebb térségre vonatkozóan vannak rekonstrukciós elképzelései, melyet szükséges tudni, hogy raktunk be olyan koncepcionális változtatásokat, amelyet nem biztos, hogy ez a terv elvisz a hátán, de ezt a tervet csak akkor lehet megcsinálni, ha átemeljük a DÉMÁSZ-os elképzelésből ezeket. Kiderült például, hogy a hivatal előtt, a Főutcán feltett szándékuk a jelenlegi légvezeték sort kábelbe lerakni, nekik is szándékukban áll, mint ahogy mi is javasoltuk volna a trafó áthelyezését. Felmerült a földbe süllyesztett megoldás, de erre igazán nincs technikai megoldás, ezért mi javasoltuk majdnem egyező elképzeléssel, hogy a művelődési ház mögé tegyünk be egy trafó épületet, és ehhez kapcsolódna a meglévő parkoló szintén átépítve és ez a parkoló zárná le a művelődési ház másik oldaláról a térburkolatot. A művelődési ház felőli burkolatról még annyit, hogy itt időnként olyan rendezvények vannak, melyek tömeget mozgatnak meg, tehát itt mindenféleképpen úgy kell kitalálni a burkolatokat - mivel a maga ház is felújításra kerülne, tehát a bejárat is kicsit átépülne -, hogy ezeknél a bejáratoknál tömeg fogadására alkalmas legyen a térburkolat. Ehhez kapcsolódik egy olyan változtatási javaslat, amely a zeneiskola előtti területet érinti, mely most egy megemelt térszintű, kerítéssel elzárt kert részlet. Azért hogy ez az utca időnként picit bővüljön és egy kicsit ingergazdagabb környezetet adjon, azzal a javaslattal élünk, hogy kicsit nyúljunk hozzá ehhez a megemelt térszintű kerthez és egy részét kapcsoljuk be a sétáló utcának a forgalmába egy kis pihenőhellyel, padokkal. Van egy kicsit újszerű gondolat is, mivel nem nagyon szoktak ilyen helyen gondolni a kisebb gyerekekre, egy olyan helyet kialakítani, ahol egy darab kis játszóeszköz van, ahol a gyerekek számára is egy kis élettér teremődik.

Amit kérni szeretnék a Képviselő Uraktól, ha túl vannak a testületi ülés nehezen, ez az anyag itt fog maradni nézzék át alaposan ezt a valóban csak munkaközi anyagot. Minden ötletet szívesen fogadok. Ahhoz, hogy ez jó terv legyen, ahhoz nemcsak nekem kell dolgozni, hanem egy kicsit Önöknek is. A műszaki osztályon esetleg a bizottsági ülésen keresztül a visszafelé jövő ötleteket, tanácsokat, észrevételeket, kritikákat köszönettel veszem! Köszönöm, hogy meghallgattak!

/3 fő képviselő megérkezett/

Faludi Tamás polgármester megköszöni Nagy Ágnes tervező asszony értékes beszámolóját és az alábbiakban folytatja:

Képviselőtársaim a terveket holnap reggeltől a műszaki osztályon megtekinthetik. Nemcsak a képviselők, hanem a város kedves lakossága is, kérem, ha bárkinek valamilyen észrevétele, javaslata van az elhangzottak után, fáradjanak be a műszaki osztályra, mindenféle javaslatot szívesen fogadunk!

2./ Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Az előterjesztés írásban mellékelve/

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket az előterjesztésben foglaltak alapján.

Fogl András képviselő mondja:

A második oldal 114/2003. sz. határozat. Polgármester úr is utalt arra, hogy a DÉMÁSZ Rt.-vel sikeres tárgyalások folynak, mely olvasatom szerint október végén kerül módosításra az új szerződés. Mint egyéni képviselő is sajnálattal tapasztalom, hogy nagyon gyakran van áramkimaradás közterületen a közvilágítás területén, az én körzetemben például a Kossuth utcát közvetlenül érinti. Tegnap este sem volt közvilágítás az utcában, a meghibásodásokat is csak néhány nap múlva javítják, ezután pedig ugyanaz az állapot marad. Egy olyan észrevétel volt felém, ami jelentős energia-megtakarítást jelentene, hogy az átalánydíj helyett esetleg a trafókba mérőórát szereltetne be az önkormányzat a DÉMÁSZ-szal történt közös megállapodás alapján a tényleges fogyasztást fizethetnénk. Főleg ebben az esetben, ha jelentős kimaradások tapasztalhatók. Kérem, hogy az új szerződés megkötésekor ezt vegyük figyelembe.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzászólása a következő:

A 113/2003. sz. határozathoz szeretnék hozzászólni.

„Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal előtti díszburkolat folytatásaként a buszmegálló előtti rész lebetonozását tartotta szükségesnek. A kivitelezés megtörtént.”

Polgármester úrtól kérdezem: Meg van elégedve ezzel a kivitelezéssel?

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre:

Részben igen, a víz egy kicsit a járdára folyik, próbálunk rajta javítani.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáteszi:

A „kicsit a járdára folyik” ez költői túlzás, ugyanis a gyógyszerértől a polgármesteri hivatalig egy félórás eső után nem lehet közlekedni, maximum akkor, ha a vízen járó

tanfolyamot elvégzik az illetékesek. Kérem szépen sürgős intézkedést eszközölni szíveskedjen.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Köszönöm a hozzászólást, természetesen intézkedünk.

Dósa Imre képviselő kérdése a következő:

A 115/2003. sz. határozatról, amikor az önkormányzat elfogadta a hulladékudvar kijelölését, polgármester úr azt ígérte, hogy az előzetes tájékoztatás hiányában majd utólag fogja tájékoztatni a környéken élőket a döntésről. Az elmúlt három hónap alatt sikerült-e véleményt cserélni a környék lakóival?

Faludi Tamás polgármester a következők alapján válaszol:

Értesítettük Csongrád városát döntésünkről, megvárjuk az ő döntésüket, hogy elfogadják-e, amikor elfogadják, meg fognak történni ezek is.

Kérdezem képviselő-társaimat, van-e még kérdés a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban?

Amennyiben nincs kérem, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokat az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően 17 igen szavazattal – 1 ellenszavazat mellett – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

132/2003. sz. határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

H a t á r o z a t

- 28/2003. sz. határozat
Kiskunmajsa város gyógyhelyé minősítése
- 41/2003. sz. határozat
Üdülőterület rendezési tervének végrehajtása céljából kisajátítási eljárás kezdeményezése
- 45/2003. sz. határozat
A Papdi Light Kft. ajánlata
- 51/2003. sz. határozat
Arany János Általános Iskola kérelméhez hozzájárulás
- 95/2003. sz. határozat
„Kiskunmajsa város közszolgálatáért” cím adományozása
- 99/2003. sz. határozat
Dr. Marosi Edina háziorvos kérelme
- 100/2003. sz. határozat
Bács-Kiskun megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

- 109/2003. sz. határozat
TEKI pályázat beadása
- 112/2003. sz. határozat
Decentralizált térség és település-felzárkóztatási célú pályázati lehetőség
- 113/2003. sz. határozat
Buszmegállónál díszburkolat kiépítése
- 114/2003. sz. határozat
Közvilágítással kapcsolatos igények
- 115/2003. sz. határozat
Hulladékudvar kijelölése
- 116/2003. sz. határozat
Tourinform iroda működtetéséről
- 117/2003. sz. határozat
Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
- 119/2003. sz. határozat
Majsa Alapítvány ajánlata helyiségbérletére
- 120/2003. sz. határozat
Dinnyés Tamás vételi ajánlata az általa bérelt ingatlanra
- 121/2003. sz. határozat
Kertész Farkas Lajos telekvásárlási kérelme
- 124/2003. sz. határozat
Tűzvédelmi és munkavédelmi feladat ellátása az önkormányzati intézményekben
- 126/2003. sz. határozat
Szennyvízcsatorna és tisztítótelep építése során fővállalkozói szerződés módosítása

3./ Napirend

Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a) Barátság Egyesített Szociális Intézmény különigényei

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta és támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a szociális intézmény különigényeiről szóló előterjesztést elfogadta, mely beszerzéshez biztosított pótelőirányzat a költségvetési rendeletbe beépül.

b) Városi Bölcsőde különigényei

/Egy képviselő kimegy/

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Terbe Zoltán képviselő véleményezi az előterjesztést:

Döntünk különböző összegekről és dolgokról, de általában meg szoktuk jelölni a határozatban a felelőst és a határidőt. Szerintem szerepeltetni kellene határozatként ezeket is, megjelölve a felelőst és a határidőt és úgy előterjeszteni. Minden határozatunknál szokott ilyen lenni.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Köszönöm és elfogadom Terbe Úr észrevételét, az elkövetkezendő határozatoknál a felelős polgármester, szeptember 31-ig.

Kérem, aki egyetért a Városi Bölcsőde kérelmének hozzájárulásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének különigényeinek támogatását 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely támogatási összeg a költségvetési rendeletbe beépül.

c) Kiskunfélegyházi Mentő Alapítvány kérelme

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Azt gondolom, hogy a lakosságnak kellene tudni, miről van szó, mivel nem került felolvasásra. Arról van szó, hogy Kiskunmajsán működik a Mentőállomás, ami úgy gondolom, többször bizonyította, hogy szükség van rá, és jól végzik a munkájukat. Kérelemmel fordult a Kiskunfélegyházi Mentők alapítványa városunkhoz, hogy 300.000.- Ft vételár hátralékot vállalja át az önkormányzat. Itt egy defibrillátorról van szó, ami naponta menti meg több ember életét esetleg, azt gondolom, hogy ezt a 300.000.- Ft-ot meg kellene nekik adni. Megjelölöm azt is, hogy a polgármesteri keretből - ha jól tudom - maradt pénz a nyári szünet befejeztével kétféle millió valamennyi forint, szerintem 300.000.- Ft-ot a kiskunmajsai emberek életének megmentésére célszerű lenne megszavazni. Kérem, fontolják meg.

Serbán György bizottsági elnök a bizottság javaslatát terjeszti elő:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát és 50.000.- Ft-ot biztosít.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, egyéb kérdése van-e a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel további kérdés nem érkezett, így a módosító indítványt teszi fel szavazásra, kéri, aki egyetért a Kiskunfélegyházi Mentő Alapítvány kérelmével, azaz 300.000.- Ft-tal, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

/7 igen szavazat, 6 tartózkodás, 4 ellenszavazat/

Kéri, aki egyetért a szakbizottság javaslatával, azaz az 50.000.- Ft-tal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 5 tartózkodással és ellenszavazat nélkül – az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, mely összeg a költségvetési rendeletbe épül be.

d.) Spring Med Kiadó kérelme

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Ez az összeg 5.104.- Ft, egy sorozat?

Udvardi Illés képviselő válaszol:

Igen egy sorozat ennyibe kerül.

A polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Spring Med Kiadó kérelméről szóló határozati javaslatot 13 igen – 4 fő tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

133/2003. sz. határozat **Spring Med Kiadó kérelme**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem vásárol a Spring Med Kiadó által megvételre ajánlott onkológiai füzetsorozatból.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 15. értesítésre

e) Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat

Udvardi Illés képviselő mondja:

Az Egészségügyi, Szociális Bizottság pályázati rendszerhez történő csatlakozás lehetőségét megtárgyalta és javasolja.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel kérdés nem érkezett, kéri, amennyiben egyetértenek a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzanak.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

134/2003. sz. határozat
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzata csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2004. évi fordulójához. Ezzel kapcsolatosan elfogadja a pályázati rendszer általános szerződési feltételeit, az erről szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza Kiskunmajsa város Polgármesterét.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

f) Védőnői körzetek kialakítása

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatot.

135/2003. sz. határozat
Védőnői körzetek kialakítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a védőnői feladatellátásról változatlanul 6 körzetben gondoskodik.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 15. értesítésre

g) Köszönetnyilvánítás

Faludi Tamás polgármester mondja:

Tehát ebben a határozatban fejeznék ki köszönetünket, hogy orvosaink részt vettek ezen a magas szintű továbbképzésen és reméljük, hogy szintén magas szinten fogják tudni hasznosítani a város lakói érdekében.

Feró Sándor képviselő kérdezi:

A bizottság elnökét kérdezem, a kigyósi rendelővel kapcsolatosan milyen állásfoglalás született?

A polgármester megkéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy levélben köszönjük meg az előterjesztésben nevezett orvosok és ápolónők munkáját, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő –testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

136/2003. sz. határozat
Köszönetnyilvánítás**H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetet mond dr. Nagy Mária Magdolna, dr. Tóth Tibor, dr. Kiss Imre Tibor és dr. Miskéri János háziorvosoknak, valamint Leány Benjáminné, Szabó Lászlóné, Szécsényiné Harkai Ildikó és Szikora Lajosné ápolónőknek, a Kiskunhalasi Pszichiátriai Osztály keretében szervezett, a kiskunmajsai lakosok érdekében, a depressziós betegségek kezelése és az öngyilkosságok számának csökkentése érdekében kifejtett tevékenységükért.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Két héten belül postázni fogjuk köszönőlevelünket.

Udvardi Illés képviselő válaszol az előbb Feró Sándor képviselő által feltett kérdésre:

A bizottság tárgyalta a kigyósi rendelő berendezésével kapcsolatos költségigényeket, azonban az orvos nem nevezte meg konkrétan, hogy milyen bútorzatra van szüksége. Visszaadta a bizottság azzal, hogy határozottan jelölje meg az orvos, mire van szükség, majd ezt követően vizsgálja meg a bizottság. A következő ülésre fog kerülni.

/Egy képviselő belép/

4./ N a p i r e n d

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság Elnökétől
előterjesztések

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a) Művelődési Központ kérelme

Kertész-Farkas Zsuzsanna az oktatási bizottság elnöke ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését és egyelőre nem támogatja a színház és a műsoros rendezvényeihez a kért támogatás megadását.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Lehetne-e tudni pontosabban, hogy milyen igényt tartalmaz?

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő válaszol:

Az eddigi műsoroknál keletkezett hiány az, amit szeretne a Művelődési Központ igazgatója megkapni. A tavaszi színház műsoroknál, a nyári programoknál felmerülő pénzügyi problémák miatt.

A polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 168.300.- Ft megadásával, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy 6 igen szavazattal - 9 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – a javaslat nem került elfogadásra.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő a Művelődési Központ további kérelmét szóban ismerteti.

Serbán György bizottsági elnök a költségvetési bizottság javaslatát terjeszti elő:

A Költségvetési Bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Dr. Tárai Éva képviselő kérdezi:

A pótelőirányzaton kívül mennyi volt a költségvetés, amit megszavaztunk erre?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Nem volt még egyáltalán semmi.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Mennyi a Majsza Napok összes költségvetési tervezete?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Eddig ez az 1.345.000.- Ft, a testvérvárosok most jeleznek vissza, hogy hányan fognak érkezni, ezután fogjuk kiszámolni, hogy vendéglátásuk mennyibe kerül, de az Egyebek között szeretnék erről tájékoztatást adni.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő hozzáfűzi:

Ha jól emlékszem a bizottsági ülésen plusz 800 ezer forint volt ehhez még az összes kiadás. Ezt a 800 ezer forintot úgy emlékszem megnyerte a Művelődési Központ vezetője és ez a hiány, ami jelentkezik ehhez a programhoz.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért az 1.345.000.- Ft megadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely összeg a költségvetési rendeletbe beépül.

b) Városi Könyvtár igényei

Kertész-Farkas Zsuzsanna az Oktatási Bizottság elnöke szóban is elmondja az előterjesztésben foglaltakat.

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság javaslatát ismerteti:

A bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát és nem támogatja a pótelőirányzat megadását.

Faludi Tamás polgármester kéri:

Kérem, hogy most ezt így ne utasítsuk el, úgy is azt kéri a bizottság, hogy városi szinten vizsgáljuk meg, ha erre lesz lehetőség, a következő testületi ülésen tudnánk ebben dönteni. Egy ilyen módosító indítványom lenne.

Dr. Tárai Éva képviselő véleményezi:

Jónak tartom polgármester úr ötletét, csak az a gondom vele, hogy ezzel nincs megoldva a könyvtár hiánya. Ha a következő ülésre ezt ki is dolgozzuk, születik egy határozat, nem oldja meg a könyvtár hiányát.

Azt szeretném, hogy mégiscsak szavazzunk ebben a kérdésben, én támogatom ezt az összeget.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A módosító indítványomat tennem fel először szavazásra, mivel a képviselő asszony megerősítette a bizottság álláspontját, hogy javasolja a 130.000.- Ft megadását, ez nem módosító indítvány. Az én módosító indítványom az, hogy most ne utasítsuk el, hanem vegyük le napirendről és vizsgáljuk meg a következő ülésig a városi rendszergazda kérdését, hogy lehetséges-e vagy sem, ezután kerülne vissza a testület elé.

Kérem, aki egyetért ezen javaslattal kézfelemeléssel szavazzon.

/11 igen szavazat, 7 tartózkodás/

A polgármester kéri a bizottságot, hogy dolgozza ki, vizsgálja meg és a következő testületi ülésre kerüljön vissza.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő folytatja a szóbeli előterjesztést a Városi Könyvtár Internet hozzáféréseinek lehetősége kérelmével.

Serbán György bizottsági elnök a bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság nem támogatja a szakbizottság javaslatát.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Nem tudom, mi lesz konkrétan a határozat szövege, de mi volt az oka, hogy nem tervezhette be az intézmény a költségvetésébe ezt az összeget?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Megkapták az 5 %-os dologi emelést, ebbe bele kell, hogy kerüljön ez.

Terbe Zoltán képviselő további kérdése:

Tehát amelyik intézmény a betervezett 5 %-os növekedésbe nem beférő dolgokat tesz elénk, arról döntünk újra pótigényként.

/Egy képviselő megérkezik/

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Úgy gondolom, hogy az év végén úgy is vissza fogunk térni néhány ilyen dologra, nem hiszem, hogy most augusztusban ilyen dologról dönteni kell, de majd a többség eldönti.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Ezek után várható, hogy több intézmény is felbuzdul ezen a példán, amit az 5 %-os növekményen túl szeretett volna elérni, pótigényként benyújtja nekünk, és külön kell dönteni róla minden testületi ülésen. Csak a könyvtárnál jelentkezik ez a lehetőség, vagy minden intézménynél így lesz?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ennyit tudok mondani, a lehetősége az volt, hogy az 5 %-os dologiba bele kell hogy férjen a könyvtárnak is és minden más intézménynek.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban.

/Két fő képviselő kimegy/

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, kéri, aki egyetért azzal, hogy az intézmény megkapja a 200 ezer forintot, kézfeltartással szavazzon.

A Polgármester megállapítja, hogy 1 igen szavazattal - 6 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő folytatja előterjesztését a könyvtár következő kérelmével.

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság döntését ismerteti:

A Költségvetési Bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

/Két fő képviselő bejön/

Faludi Tamás polgármester mondja:

Gratulálunk a sikeres szakvizsgálóhoz a könyvtár igazgatójének.

Kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük.

Mivel kérdés nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a könyvtárigazgató magasabb fizetési besorolásához hozzájárult, mely összeg beépül a költségvetési rendeletbe.

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök folytatja előterjesztését a könyvtárban megüresedett könyvtáros álláshelyre vonatkozóan.

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság döntését ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel észrevétel nem érkezett, kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, mely pótelőirányzat a költségvetési rendeletbe beépül.

/Egy képviselő kimegy/

c) Széchenyi István Általános Iskola különigénye

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését a felzárkóztató tevékenység előfinanszírozására, valamint a munkaközösség vezetői pótlék megállapításra vonatkozó javaslatokat. Bizottságunk szeptemberi üléséig alakítja ki javaslatát.

/Egy fő képviselő kimegy/

Kertész-Farkas Zsuzsanna oktatási bizottság elnöke elmondja az intézmény kérelmét:

A munkaközösség vezetői pótlékokat tárgyaltuk, de nem volt javaslatunk, a Széchenyi iskolánál a 3. bekezdésben 126.594.- Ft-ot kér a Széchenyi iskola felzárkóztató tevékenységre.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Ez a felzárkóztató tevékenység mit takar?

/Egy képviselő bejön/

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök válaszol:

Az iskolában tanuló diszlexiás gyerekeknek a külön foglalkozásokra fordított összeg.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az elmondottakat:

Ha jól emlékszem, arról volt szó, hogy még az alapító okiratban át kell vizsgálnunk, hogy bele tehető-e, megvan-e minden feltétel és addig ezt ne tárgyaljuk. Kérem, hogy vegyük le napirendről és a következő testületi ülésre kerüljön vissza.

/Egy fő képviselő bejön/

Kérdezi, van-e további észrevételük.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így megkéri a képviselőket, aki egyetért a napirendről történő levétellel, kézfeltartással szavazzon.

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy 18 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással – a napirend levételre került.

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök folytatja a Széchenyi István Általános Iskola kérelmét a munkaközösség-vezetői pótlék megállapítására kért pótelőirányzatról.

/Egy fő képviselő kimegy/

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Erre ugyanez vonatkozik, mint amit Serbán elnök úr az előbb elmondott, hogy szeptemberre alakítja ki a Költségvetési Bizottság a véleményét. Meg kívánja a bizottság vizsgálni azt, hogy hány fő után adható, megvan-e ez a létszám stb.

Tehát a Költségvetési Bizottság szeptemberre kéri az ügyet halasztani, az Oktatási Bizottság kéri továbbra is.

Kérem, aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök hozzáteszi:

Tisóczki Melinda részére kérjük ezt a pótelőirányzatot, ő január 1-től ezt a feladatot ellátta és a bizottság olyan állásfoglalást javasol, ami ez előző előírásoknak és rendeletnek megfelel, amelyet 8-10 éve hozott a testület, így az előző rendelet alapján Tisóczki Melinda részére ez az összeg jár.

Faludi Tamás polgármester összegzi az elmondottakat:

Erre volt a Költségvetési Bizottságnak az a döntése, hogy szeretné ezt konkrétan megvizsgálni.

Tehát két javaslat van, az Oktatási Bizottság, aki most kéri, a Költségvetési Bizottság javaslata, hogy a szeptemberi ülésen tárgyaljuk újra.

Kérem, aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

A Polgármester megállapítja, hogy 6 igen szavazattal - 6 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett – a javaslat nem került elfogadásra, tehát a Költségvetési Bizottság javaslata alapján az előterjesztésben foglaltakat a következő ülésen tárgyalja a testület.

Dósai Imre képviselő véleményét az alábbiakban fejt ki:

Ebből adódnak ezek a pontatlan határozati javaslat megfogalmazások, mivel most nem nagyon vagyunk azzal tisztában, hogy miről döntöttünk, minden előterjesztésnél ott szokott lenni a határozati javaslat szövege és abból világosan látható, hogy miről szavaz a testület. Itt sajnos nincs határozati javaslat, nem tudjuk sajnos milyen szövegszerű határozati javaslatot fogad el a testület.

Kérem Polgármester Urat, a későbbiekben erre nagyobb figyelmet fordítson.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Köszönöm az észrevételt! A Költségvetési Bizottság a Széchényi István Általános Iskolára vonatkozó előterjesztésének első bekezdése egyértelműen elmondja mi a határozati javaslat.

Mivel az Oktatási Bizottság javaslata nem lett elfogadva, így egyértelműen ez lép helyébe.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Ezek szerint most két bizottság előterjesztését most egyszerre tárgyaljuk, s amennyiben az általam szabályosnak vélt előterjesztési módon a Költségvetési Bizottság határozatát fogadjuk el, akkor szabályosan döntünk. De ha a másik variációt fogadjuk el, akkor nincs előttünk határozati szöveg, amit elfogadtunk pontosan.

Faludi Tamás polgármester reflektál az elmondottakra:

Itt lesz a pontos szövegezés, de egyszer ezt már felvetették és elfogadtam.

Dr. Tárai Éva képviselő véleménye a következő:

Mindenkinek jobb az átláthatóság érdekében, ha évek múlva vissza szeretnénk keresni egy határozatot, lehet, hogy nem fog eszünkbe jutni, hogy azt a Költségvetési Bizottság anyagában keressük. Ezért megkérem Jegyző urat, figyeljen oda!

Faludi Tamás polgármester mondja:

A továbbiakban így fog történni és az Önök részére megküldött határozatokban így fog szerepelni, ahogyan ezt kérték.

d) Arany János Általános Iskola különigénye

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A bizottság megtárgyalta és támogatja az intézménynél 1 fő drámapedagógus szakképesítést szerző pedagógus bérkülönbözetére vonatkozóan a 24.200.- Ft-os pótelőirányzat megadását.

Faludi Tamás polgármester kéri:

Aki egyetért a pótelőirányzat megadásával, kézfeltartással szavazzon. A határozat felelőse a polgármester, határidő: 2003. szeptember 30.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, mely összeg beépül a költségvetési rendeletbe.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő folytatja előterjesztését.

Serbán György bizottsági elnök a bizottság döntését ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a javaslattal – határidő: szeptember 30., felelős: polgármester – kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, azaz a két fő szakács szakképesítés elismerésével összefüggő illetménynövekedés biztosítását javasolja, mely összeg beépül a költségvetési rendeletbe.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő az Arany János iskola az előterjesztésben foglalt két dolgozó GYED megszakítására vonatkozó kérelemmel folytatja.

Serbán György bizottság elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Van-e kérdésük a javaslattal kapcsolatban? Ismételt a határozat felelőse a polgármester, a határidő: szeptember 30., kérem, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, azaz támogatja az intézmény két dolgozója számára a pótélírányzat biztosítását, mely összeg beépül a költségvetési rendeletbe.

e) Egressy Béni Zeneiskola különigénye

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő az előterjesztésben foglaltakat szóban előadja.

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság nem támogatja a szakbizottság javaslatát, az intézmény egy dolgozójának magasabb fizetési osztályba való besorolásával kapcsolatban, mivel a képesítést csak a következő évben szerzi meg.

Dósai Imre képviselő pontosítja az elmondottakat:

A szövegben az van, hogy a vonatkozó jogszabály ezt nem teszi lehetővé, az elnök asszony azt mondta, hogy a vonatkozó jogszabály ezt nem teszi kötelezővé. E két dolog között lényeges különbség van, hogy valamit a jogszabály tilt és azért nem lehet, akkor nem javasolhatja a bizottság, ha lehetővé teszi a jogszabály, akkor javasolhatja a bizottság, ezt kérném tisztázn.

Faludi Tamás polgármester helyesbíti az elmondottakat:

A jogszabály nem teszi lehetővé az átsorolást, bért lehet emelni, ha az önkormányzatnak erre van lehetősége, de hivatalosan átsorolni addig, amíg nincs meg a végzettség nem lehet, a másik dolog, hogy ezzel egy olyan példát hozunk, hogy az összes olyan dolgozónk, aki valamilyen magasabb szintű képesítést végez, szintén ugyanez járna neki.

Ifj. Farkas Mihály képviselő hozzáfűzi:

Nem írja kötelezően, nem is tiltja, én mindenképpen támogatom az Oktatási Bizottság javaslatát, tekintettel arra, hogy véleményem szerint különbséget kell tenni egy takarító személyzet és egy oktatói, pedagógiai munkát végző személy között, nem lenézve a másik munkáját, de én támogatni fogom.

Faludi Tamás polgármester az előzőekben felszólaló képviselő véleményére az alábbiakat mondja:

Az előző összehasonlítással nem értek egyet.

A polgármester kéri a képviselőket, mondják el véleményüket.

Udvardi Illés képviselő véleménye a következő:

Mi van akkor, ha nem fejezi be a tanulmányokat, és most átsorolják?

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Úgy gondolom, hogy a tanárnőre is méltatlan lenne, ha most erről vitatkozunk, mivel ő tökéletes és kiemelkedő munkát végez. Egyet kell eldönteni, jogszabály nem teszi lehetővé, hogy kategóriában átsoroljuk, az önkormányzat béremelést adhat bárkinek, ha lehetősége van, de nem lehet magasabb osztályba sorolni. Másrészt olyan helyzetet teremt, hogy a többi dolgozónak sem mondhatja majd a képviselő-testület azt, hogy nem. Tehát az Oktatási Bizottság javasolja, Költségvetési Bizottság nem javasolja.

Aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, hogy legyen megadva, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

/4 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 8 tartózkodás/

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő folytatja a zeneiskola kérelmét.

Serbán György bizottsági elnök mondja

A Költségvetési Bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az előterjesztést:

Itt nem fél álláshelyről van szó, hanem ennyi túlmunkadíjról.

Kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az elmondottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés, vélemény nem érkezett, kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazat – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a zeneiskola fél álláshelyére vonatkozó javaslatot, mely pótelőirányzat beépül a költségvetési rendeletbe.

g) Nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása

Farkas Zoltán képviselő kiegészíti az elmondottakat:

A Dózsa György Gimnáziumnál bizonyára félreértés lehetett, hogy nem két esti tagozaton, hanem egy esti tagozatos, egy a 13. évfolyamon.

Dósa Imre képviselő kérdést tesz fel a bizottsági elnök felé:

A törvény szövege szerint ezután évente meg kell határozni ezeknek a csoportoknak a számát mindig az adott évre vonatkozóan. Ha igen, célszerű-e minden év augusztus 27-én, a tanítás kezdete előtt néhány nappal meghatározni, vagy egyáltalán a beiratkozás köré kell-e helyezni ezt a tanulócsoporthat meghatározását, vagy van-e valamilyen iránymutatás a törvényben, mikor kell ezt megtenni.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő válaszol a feltett kérdésre:

Nincs iránymutató, valószínű, hogy sokkal célszerűbb lenne ezt márciusban meghatározni, de augusztus végén, vagy szeptemberben sem késő.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Általában a beiratkozás után kell ezzel foglalkozni, amikor mindenki tudja, hogy hány gyermek iratkozott be, ekkor tudja a tanulócsoporthat meghatározni.

A polgármester kérdezi a képviselőket van-e kérdésük, észrevételük.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot Farkas Zoltán képviselő módosításával.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

137/2003. sz. határozat**Nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testület e 2003/2004. nevelési-tanítási évben az általa fenntartott intézményekben az alábbiak szerint határozza meg az indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok számát:

Napsugár Óvoda

14 óvodai csoport, 10 napközis csoport

Arany János Általános Iskola

27 tanulócsoport, 6 napközis csoport

Széchenyi István Általános Iskola

16 tanulócsoport, 4 napközis csoport

Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium

12 gimnáziumi és szakközépiskolai csoport, 4 kollégiumi csoport, 1 esti tagozatos osztály és egy 13. évfolyam.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 1.

5./ Napirend**Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnökétől előterjesztések**

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a) Közterületi padok kihelyezése

Serbán György bizottsági elnök a bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság nem támogatja a szakbizottság javaslatát.

dr. Tárai Éva képviselő a következő kérdést teszi fel a bizottsági elnöknek:

Többször el fog majd hangozni ez a főtéri rehabilitációs pályázat. Amennyiben ezt benyújtjuk és megnyerjük, az Ön véleménye szerint mikorra tehető ez időpontban, hogy ebből a főtéri rehabilitációból lesz valami, a legjobb esetben?

Fogl András képviselő válaszában elmondja:

Mivel már évek óta húzódik a PHARE pályázat kiírása, legutolsó információim szerint szeptember vége, de még ez sem biztos. Amikor ebből valamikor kivitelezés és átadás lehet, az vélhetően jövő év második fele, vagy vége. Ezek az előkészületek azért

fontosak - mint például a főtér rehabilitációs terve -, hogy minél hamarabb elkészüljenek ezek a tervek. Magam részéről támogatom a költségvetési bizottság módosítását, hogy próbáljuk a picinek tűnő beruházásokat is belevinni a dolgokba.

A polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy 6 igen szavazattal - 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – a Városfejlesztési Bizottság javaslata nem került elfogadásra.

b) Városgazdálkodási Intézmény külön igényei

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a Városgazdálkodási Intézmény javaslatát a vásártér bekerítéséhez szükséges oszlopokra keret jelleggel a 400 ezer forint biztosítását. Javasolja azonban az állatvásár bekerítésénél betonoszlopok helyett más lehetőség megkeresését. A bizottság támogatja továbbá a Béke téri parkban a fűrt kutak kialakítását és támogatja a kerékpártárolók elhelyezését is 80 ezer forinttal.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Ezen kút fúrásának engedélyezése helyi hatósági szinten folyik, vagy az ATIVIZIG engedélyezi? Mert ha ez nem saját hatáskörű engedélyezés, akkor ez az összeg kevés.

Mózer Gyula alpolgármester válaszol:

Lehetőség van jegyzői hatáskörben bizonyos mélységű kutat fúrni és a kút ilyen lesz.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, a Költségvetési Bizottság javaslatával együtt kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény különigényeire vonatkozó előterjesztést 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

138/2003. sz. határozat

Városgazdálkodási Intézmény külön igényei

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- A vásártér rendezése kapcsán a bekerítéshez szükséges oszlopok és egyéb anyagok fedezetésre 400.000.- Ft-ot, az állatvásár bekerítésénél betonoszlopok helyett más lehetőséget keresve,

- A Béke téri parkban a locsolás fúrt kútról történő megoldására 170.000.- Ft-os,
 - Buszmegálló mögött kerékpártároló elhelyezésére 80.000.- Ft összeget biztosít.
- A pótelőirányzatok fedezete a Felhalmozási- és tőkejellegű bevétel, valamint a Hivatal bevételi többlete.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 31.

c) Buszmegállók helyreállítása külterületen

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését és egyelőre a két külterület már meglévő buszmegálló felújítását támogatja 150.000.- forint összegben.

Feró Sándor képviselő kérdezi:

Mit vétett Tajó, hogy ez a két buszváró lemaradt a listáról, remélem nem a személyeknek szól a megkülönböztetés.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Kérem a képviselő urat, szíveskedjen az ilyen megjegyzéseket mellőzni. Nagyon sok képviselőnek nem volt elfogadva az előterjesztése és mégsem válaszoltak így. Szeretném, ha ilyen nem fordulna elő.

Dr. Tárai Éva képviselő kérdezi:

A külterületi embereket nem igazán fogja érinteni sem a park rehabilitáció, sem a benti felújítási munkálatok, az orvosi rendelőt is megszüntették. Az ilyen intézkedésekkel olyan helyzetet biztosítunk, amellyel arra kényszerítjük a kint élőket, hogy a városba költözzenek. Munkát tudunk ezeknek az embereknek adni?

Dósai Imre képviselő véleményét az alábbiakban mondja el:

Én is támogatásomról szeretném biztosítani a buszmegálló építőket, annál is inkább, mivel megépült a csengelei út, ahol tapasztalhattunk, milyen szép buszmegállót építettek ilyen kistelepülésen. Ezért azt gondolom ezen a pár százezer forinton nem múlhat.

Dr. Tárai Éva képviselő az alábbi kérelemmel fordul a polgármester felé:

Szeretnék név szerinti szavazást kérni Feró képviselő társam, Kiss Endre, Csomor Lajos, dr. Tárai Éva, Kiss Károly, Farkas Zoltán kérésére.

Faludi Tamás polgármester válaszát az alábbiakban indokolja:

Úgy gondolom, hogy ez nem olyan horderejű kérdés, hogy név szerinti szavazást kellene tenni, de ha ezt kéri képviselő asszony, akkor szavazásra teszem.

Kérem, aki egyetért a név szerinti szavazással kézfelemeléssel szavazzon!

Csomor Lajos képviselő kérése a következő:

A buszmegállókkal kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy a megépült csengelei út mentén elhelyezendő buszmegállóknál a buszforgalom kialakítása hogyan fog működni, illetve véleményem szerint 2-3 buszmegálló szükséges lenne azon az úton. Kérem, hogy a szakbizottság ezt vizsgálja meg, valamint kérem, hogy az „Egyebekben” térjünk erre vissza.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem a Városfejlesztési bizottságot, hogy tűzze napirendjére.

Még egyszer mondom, nem olyan nagy horderejű, hogy dolog, hogy név szerinti szavazást kelljen eszközölni.

Kérem, aki egyetért a Városfejlesztési bizottság előterjesztésével, kézfeltartással szavazzon, mivel a névszerinti szavazást visszavonták.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatban foglaltakat 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

139/2003. sz. határozat

Buszmegállók helyreállítása külterületen

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt külterületi buszvárók elhelyezéséhez 450.000.- forintot biztosít.

A pótelőirányzat fedezete a Felhalmozási- és tőkejellegű bevétel, valamint a Hivatal bevételi többlete.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 31.

d) Bács-Kiskun megyei Közgyűlés kérelme

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

140/2003. sz. határozat
Bács-Kiskun megyei Közgyűlés kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága részére 100.000.- Ft hozzájárulást biztosít.

A pótelőirányzat fedezete a Felhalmozási- és tőkejellegű bevétel, valamint a Hivatal bevételi többlete.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

e) Tájrendezési terv szerinti terület rehabilitációra pályázat beadása

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

A 100 % támogatottság mit jelent forintban kifejezve?

Fogl András képviselő válaszol:

23 millió forint az összeg.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

A polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városfejlesztési Bizottság határozati javaslatával 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

141/2003. sz. határozat
Tájrendezési terv szerinti terület
rehabilitációra pályázat beadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7143, 7213, 7214, 7215, 7275, 7276, 7277, 7278, 7279, 7280, 7281 hrsz.-ú roncsolt területek helyreállítására pályázatot nyújt be, melyhez 50.000.- forint pályázati díjat biztosít.

A pótelőirányzat fedezete a Felhalmozási- és tőkejellegű bevétel, valamint a Hivatal bevételi többlete.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 15.

141/a/2003. sz. határozat

**Tájrendezési terv szerinti terület
rehabilitációra pályázat beadása**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a 7143, 7213, 7214, 7215, 7275, 7276, 7277, 7278, 7279, 7280, 7281 hrsz.-ú roncsolt területek helyreállítása után a beruházás befejezését követő 5 évig a tájrendezett ingatlanok újrahasznosítási célját nem változtatja meg, az ingatlanokat nem idegeníti el és nem terheli meg.

Nyilatkozik továbbá az Önkormányzat, hogy a rehabilitált ingatlant az újrahasznosítási célnak megfelelően, az elkészített utógondozási tervben foglaltak szerint legalább 5 évig gondozza és hasznosítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

f) Papdi Light Kft. ajánlata világítás korszerűsítésére

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát és javasolja, hogy döntés előtt vizsgálja meg az esetleges pályázati lehetőségeket is.

Csomor Lajos képviselő az alábbiakat fűzi az előterjesztéshez:

Nem elég csak a világításkorszerűsítést elvégezni, hanem ezzel egy időben mindennemű szabványossági előírásokat is figyelembe kell venni. Ez az összeg lényegesen több lehet, mint amennyi fel van tüntetve, mivel ha bármihez hozzányúlnak, akkor már az új szabvány szerint kell felújítani, illetve a meglévő, régi rendszerek átalakítását is már az új előírásoknak megfelelően kell végezni.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Tudomásom szerint az erre a célra kiírt pályázat augusztus 2-ával megszűnt, mert a Gazdasági Minisztérium a pályázatokat felfüggesztette forráshiány miatt. A Papdi Light Kft.-n kívül más cégtől kértünk-e erre a munkára árajánlatot, mert az előterjesztésben megjelölt összeg – és ahogy Csomor úr mondta, ezen összeg ha növekszik még – meghaladja a közbeszerzés határát, s akkor közbeszerzési eljárást kell lefolytatni? Célszerű lenne tehát más árajánlatot is kérni.

Faludi Tamás polgármester összegzi az elmondottakat:

Tehát a Városfejlesztési Bizottság javasolja, a Költségvetési Bizottság azt javasolja, hogy addig ne legyen döntés, míg pályázati kiírás nincs, melyet ki lehetne egészíteni azzal, amit Terbe képviselő úr mondott, mely időben nem lesz rövid, mert minden ilyen vállalkozónak ugyanígy fel kell mérnie az összes intézményünket, tehát legalább két vagy három hónapot vesz igénybe. Magam részéről pályázat nélkül is belefognék ebbe a felújításba.

Terbe Zoltán képviselő véleménye a következő:

Szakmailag teljes egyetérték Csomor Lajos képviselőtársammal, tehát ha ez az összeg a közbeszerzési értékhatár fölé fog menni, akkor az önkormányzatnak nem is lesz módja pályáztatás nélkül ezt a kivitelezést megrendelni és megcsináltatni. Ezért azt javasolnám, hogy egy olyan összeget kellene meghatározni, ami valóban fedezi az egyéb villanszerelési felújítási költségeket is, és ha az mellett döntünk, hogy ezt a felújítást el kell végezni, akkor ki kell írni a közbeszerzési eljárást és pályáztatni kell, majd ezt követően a pályázó cégek felméri ingyen a pályázat tárgyát szolgáló elektromos rendszereket.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáteszi:

Mint említette polgármester úr, két-három hónapot vesz igénybe, míg újabb vállalkozókat megkeresünk. Csodálkozom, hogy ez eddig miért nem történt meg. Azt sem tudom, miért pont ez a kft., miért pont ennyiért? Csupán azt kérem, legyen benne a határozati javaslatban, hogy más vállalkozóktól is kérjünk árajánlatot.

Faludi Tamás polgármester összegzi az elmondottakat:

Utolsó módosító indítvány tehát, ugyanezre a munkára több árajánlatot kell kérnünk – egyébként ez az összeg nem esik még közbeszerzés alá, hiszen a közbeszerzési értékhatár 40 millió forint – tehát aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon!

Terbe Zoltán képviselő hozzáteszi:

Az árajánlatban szerepel az Arany János Általános Iskola világításkorszerűsítése és közel negyed vagy ötödrésze a teljesítmény megtakarítás az egész megtakarításnak. Amennyiben az Arany János iskola felújítására benyújtott pályázatunk nyerni fog, akkor ebből az összegből ki kell vennünk az Arany János iskola felújítását, mert arra pályázat van érvényben. Tehát majd ezt a táblázatot meg kell bontani és azt is figyelembe kell venni, hogy ebből külön kiemeltünk egy intézményt.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Sajnos az a pályázatunk olyan összegben nem fog nyerni, legjobb esetben 20 millió forintra számíthatunk, de erről még nincs végleges döntés.

Tehát a módosító indítvány az, hogy a mai napirendről vegyük le, és több vállalkozót megkeresve ugyanilyen feltételekkel kérjünk árajánlatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

g) Földszállítás

Kiss Endre képviselő kérdezi:

Ha jól tudom, akkor itt két halastó épül. A szakhatósági engedélyek erre ki vannak-e adva, mert általában a Bányakapitányság előírja, hogy a föld nem szállítható el, hanem helyben kell elteríteni. Nem tudom, erről tud-e valaki valamit?

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésre:

Itt egyet tudunk, hogy a földtulajdonosok felajánlották, csak hozzuk el. Úgy gondolom, a többi az ő problémájuk. De utána nézünk, és addig nem indítjuk el az üzletet, míg nem tisztázódik a helyzet.

Serbán György bizottsági elnök

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta és javasolja a földszállítás megvalósítását.

Faludi Tamás polgármester összegzi az elmondottakat:

A határozati javaslat tehát azzal egészül ki, hogy a kérdést megvizsgálva, ha rendben van, akkor indulhat az üzlet. Kérem, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon!

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi kiegészítéssel meghozta a következő határozatot.

142/2003. sz. határozat
Földszállítás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bodogláron, valamint a Kígyósi útban felajánlott föld elszállítására és tereprendezésére 2,4 millió forintot biztosít az útkarbantartási keret terhére.

Ebből az összegből a vásártér rendezésére került sor 2400 m³ föld behordásával, továbbá dűlőutak és egyéb területek feltöltése készüljön.

A Képviselő-testület megbízást ad a Polgármesteri Hivatalnak, hogy a Bányakapitányság előírásait alapul véve - amennyiben az előírásoknak megfelel - indíthatja el a munkálatokat.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 30.

h) Gimnázium pótigénye

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését és javasolja a gimnázium felújítási munkálataira az 1.075.800.- Ft-os pótelőirányzat biztosítását.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gimnázium pótigényével kapcsolatot előterjesztést 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

143/2003. sz. határozat **Gimnázium pótigénye**

Határozat

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gimnázium pótigényei közül:

- kazán javításhoz 243.750.- forintot,
- csőtörés okozta károk helyreállítására 872.011.- forintot biztosít.

A földesáru raktár kialakítására a Polgármesteri Hivatal dolgozzon ki alternatívákat.

A pótelőirányzat fedezete a Felhalmozási- és tőkejellegű bevétel, valamint a Hivatal bevételi többlete.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

i) OMS Szerződés módosítása

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Mekkora ez az összeg?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

300 millió körüli az összeg.

Kéri, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OMS szerződés módosításával kapcsolatos előterjesztést 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

144/2003. sz. határozat
OMS szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OMS-Hungária Kft.-vel megállapodást köt a kiskunmajsai projekt garanciális idejére vonatkozó Jóteljesítési bankgaranciáról, a mellékletben foglaltak szerint.

A megállapodás aláírásával a Képviselő-testület a polgármestert bízta meg.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

j) Kiskunmajsa és Bad Schönborn városok partnervárosi kapcsolatának irányelvei

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Gondolom, amikor olvasták, észrevették, hogy nem igazi fordítás ez, néhány fogalmazásbeli különbség lesz, 95 %-ban ugyanez lesz, csak magyarosabban megfogalmazva.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Az előterjesztőtől kérdezem, milyen vitás kérdések lezárást várja ettől a szerződés aláírásától?

Fogl András képviselő válaszol:

Szerencsére már nem vita, amit a lakosság és a közhangulat is nem egyszer negatívan és igen kritikusan vizsgált. Úgy gondolom, hogy az utazgatások, a különböző partnervárosi kapcsolatok témakörében egyértelműen megfogalmazza azt, hogy milyen delegációk, mikor utaznak, milyen létszámmal, milyen meghívással stb.

Amennyiben ez Bad Schönborn részéről igényként merült fel, akkor mindenképpen akceptálnunk kell és talán ildomos ezt más testvérvárosok esetében is kiterjeszteni.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük, észrevételük az elmondottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, elfogadásra javasolja a szerződések megkötését.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – a partnervárosi kapcsolatok irányelveiről szóló határozati javaslatot elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

145/2003. sz. határozat
Kiskunmajsa és Bad Schönborn városok
partnervárosi kapcsolatának irányelvei

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunmajsa és Bad Schönborn városok partnervárosi kapcsolatának irányelveit elfogadja.

A mellékelt megállapodás aláírásával a polgármestert bízza meg.

Továbbá felhatalmazza, hogy Kiskunmajsa többi testvérvárosával azonos tartalmú megállapodást kössön.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

k) Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása

A Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítását a 8./ Napirendi pont, a Jegyzői előterjesztés tartalmazza.

Polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n.

/Három képviselő nem jött vissza. /

6./ Napirend

Vagyongazdálkodási Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Pirtó község felajánlása a Halasvíz Kft-nél meglévő üzletrészenek értékesítésére

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A Kft. tőkéje majdnem 30 millió forint, tehát ez a 100.000,- Ft szinte félszázalékot sem jelentene. Ezáltal semmilyen előnyhöz nem jutnánk a tárgyalások során.

Javasolom, hogy az üzletrész ne kerüljön megvásárlásra. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pirtó község felajánlása a Halasvíz Kft-nél meglévő üzletrészenek értékesítéséről szóló előterjesztés módosítását 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

146/2003. sz. határozat

Pirtó község felajánlása a Halasvíz Kft-nél meglévő üzletrészenek értékesítésére

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pirtó Község Polgármesterének felajánlása alapján nem kíván élni elővásárlási jogával, a HALASVÍZ Kft-nél meglévő 100.000,- Ft névértékű üzletrész névértéken történő megvásárlása tekintetében.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 31., értesítésre

b) Hamza Barbara kérelme

Kolompár Orbán bizottsági elnök elmondja:

A határozati javaslat annyiban módosulna, lakás bérbeadási időszaka 2003. szeptember 1-től – 2008. augusztus 31-ig terjedne ki.

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a módosítással együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hamza Barbara kérelméről szóló előterjesztést a módosítással együtt 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

147/2003. sz. határozat

Hamza Barbara önkormányzati bérlakás iránti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bérbe adja Hamza Barbara részére a Kiskunmajsa, Móra Ferenc utca 16. I/3. szám alatti 53 m² alapterületű, 2 szobaszámú komfortos komfortfokozatú önkormányzati bérlakást – 8/2002. (IV.23.) Ktr. A lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakáshoz jutás támogatásáról szóló rendelet 2. § /2/ bekezdése alapján 2003. szeptember 1. napjától – 2008. augusztus 31. napjáig.

A bérleti szerződés megkötésével a Polgármestert bízza meg.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30. a szerződés megkötésére

/Három képviselő visszajött. /

c) A telepen történő építkezéssel kapcsolatos építési telkek vételárának meghatározása

Kolompár Orbán bizottsági elnök kiegészítésként elmondja:

Nem kerültek megnevezésre, hogy kik kérelmezték a telkeket. Kérdezem a Jegyző úrtól van-e arra lehetőség, hogy a kérelmek elbírálását a Polgármester úr vagy egy háromtagú bizottság végezze, ne kelljen újra a testület elé hozni.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző mondja:

Úgy gondolom ezeknek a telkeknek a beépítői szinte mindannyian kérni fogják a kedvezményes telekjuttatást. Ez egyértelműen önkormányzati hatáskör, a kettőt együtt lehet kezelni.

Csomor Lajos képviselő kérdezi:

Ez a terület ami megvan jelölve belterület, vagy külterület?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az érintett terület belterület.

Dósai Imre képviselő mondja:

Információm szerint a Kalocsáról idetelepített cigányok itt laknak a telepen. A javaslat úgy fogalmaz, hogy a telepi lakosok részére biztosítja ezt a lehetőséget. Ez azt jelenti, hogy a kalocsaiak is beadhatják a kérelmüket az itt letelepedésre, és kérhetnek az önkormányzattól kedvezményes telekjuttatást?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Minden kiskunmajsai lakos beadhatja a kérelmét, mely a Szociális és Vagyongazdálkodási bizottságok elé kerül.

Kolompár Orbán bizottsági elnök hozzáfűzi:

Elsősorban a törzsgyökeres majsai lakosokra vonatkozik. A következő testületi ülésre hozzuk ide az érintetteket név szerint. Továbbá az önkormányzathoz beadásra került három kérelem, javaslom ezekről szavazzunk most név nélkül. Kapják meg a telkeket, mivel szeretnék az építkezést elkezdni.

Dr. Csávolszki László jegyző mondja:

A személyre szóló konkrét vizsgálatnak meg kell történnie, az érintett bizottság utána kezdeményezi a kedvezményes telekjuttatást. E nélkül csak a teljes áron való értékesítés lehetséges. Kolompár Orbán képviselő szavaiból úgy érzékelttem, hogy a támogatásra igényt tartanak a kérelmezők.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

Némi ellentmondást érzek a bizottsági elnök és a polgármester válasza között. Hiszen a Polgármester úr azt mondta van lehetőségük a kalocsaiaknak ezen kérelmek beadására, az előterjesztő elnök úr azt mondta, hogy nincs.

Faludi Tamás polgármester közli:

Szeretném, ha odafigyelnének az elhangzottakra, én azt mondtam minden bejelentett kiskunmajsai lakosnak van lehetősége a kérelem beadására. Nyilvánvalóan előnyben vannak azok a kérelmezők, akik már régóta megoldásra várnak.

Csomor Lajos képviselő mondja:

Amennyiben ez ténylegesen belterület, abban az esetben javaslom a testület az utca nevét határozza meg.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság tűzze napirendjére, és tegyen javaslatot az utcánévre vonatkozóan.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a telepen történő építkezéssel kapcsolatos építési telkek vételárának meghatározásáról szóló előterjesztést 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

148/2003. sz. határozat

A telepen történő építkezéssel kapcsolatos építési telkek vételárának meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunmajsai

195/51. hrsz.	657 m ²
195/52. hrsz.	665 m ²
195/53. hrsz.	665 m ²
195/54. hrsz.	1005 m ²
195/56. hrsz.	546 m ²
195/57. hrsz.	545 m ²
195/58. hrsz.	538 m ²
195/59. hrsz.	484 m ²
195/44. hrsz.	1161 m ²
6/2. hrsz.	655 m ²

alatti építési telkek vételárát egységesen 100.000,- Ft vételárban határozza meg.

A telkek helyszíni kimérésének költségét a vevők fizetik. Ebben a kedvezményes telekjuttatásban elsősorban a telepi lakosok részesülhetnek, valamint a volt szovjet laktanyában élő családok.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30.

d) **Szemerédi Péterné kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szemerédi Péterné kérelméről szóló előterjesztést 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

149/2003. sz. határozat
Szemerédi Péterné kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szemerédi Péterné Kiskunmajsa, Móra Ferenc utca 16. szám alatti lakos által – az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanon – elvégzett értéknövelő beruházás elszámolását nem támogatja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 30. az értesítésre

e) **A volt mentőgépkocsi értékesítése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt mentőgépkocsi értékesítéséről szóló előterjesztést 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

150/2003. sz. határozat

A volt mentőgépkocsi értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a FIAT DUCATO volt mentőgépkocsi bruttó 800.000,- Ft összegért történő értékesítésével egyetért.

Megbízta a Polgármestert és a Városgazdálkodási Intézmény Vezetőjét a szükséges előkészítő eljárás lefolytatására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Lantos György Városgazdálkodási Intézmény igazgatója

Határidő: 2003. szeptember 30.

f) **Erdőgazdálkodói feladatok ellátására pályázat kiírása**

Kolompár Orbán bizottsági elnök kiegészítésként elmondja:

Az FVM-hez szeptember 30-ig lehet benyújtani erdőtelepítésre a pályázatot. Ebben az évben már nem tudunk megfelelni a követelményeknek, jövő év tavaszán lesz újabb pályázati lehetőség, arra felkészülnénk.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az erdőgazdálkodói feladatok ellátására pályázat kiírásáról szóló előterjesztést 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

151/2003. sz. határozat
Erdőgazdálkodói feladatok ellátására
pályázat kiírása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete erdőgazdálkodói feladat ellátására az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást teszi közzé a helyi médiában.

Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. szeptember 5. (meghirdetésre)

7./ N a p i r e n d

Javaslatétel a Polgármester, illetve az Alpolgármester illetményének módosítására, illetve költségátalány megállapítására

Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke elmondja:

A Költségvetési bizottság ülésén jelen volt a Polgármester és Alpolgármester is, mindketten kérték, hogy a bérfejlesztés 2004. január 1-től legyen megállapítva

részükre, mivel kötelezően akkor lép életbe a törvénymódosítás. Kérték továbbá, hogy a jelenlegi bérük alapul vételével legyen megállapítva a költségtérítésük.

A bizottságunk javasolja a magasabb költségtérítés megállapítását július 1-től.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kérdezem ez a fizetésemelés maximális lehetőséget rejt magában? Az e mögött lévő teljesítményt is maximálisra értékeli-e? A Jegyző úrtól kérdezem, hogy az előző Polgármester úrnak mennyi volt a költségátalánya?

Faludi Tamás polgármester közli:

Január elsején, amikor meg fogom kapni a béremelést, válaszolni fogok Dósai képviselő úr kérdésére.

Dr. Csávolszki László jegyző ismerteti:

Az előző polgármester költségátalánya más jogszabály alapján került megállapításra – azóta megváltozott – ezért számára 50.000,- Ft volt.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

A Költségvetési bizottság előterjesztését tudom feltenni szavazásra, hiszen az Ügyrendi bizottság által javasoltat nem is kértük.

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a polgármester és az alpolgármester költségtérítésének az alapilletmény 30, illetve 20 százalékban történő megállapításával – a jelenlegi bérükhöz viszonyítva – kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatétel a Polgármester, illetve az Alpolgármester költségátalány megállapításáról szóló előterjesztés módosítását 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

152/2003. sz. határozat
Polgármester és az Alpolgármester
költségátalány megállapítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint:

- a) Faludi Tamás polgármester költségátalányát 2003. július 1-től 90.000,- Ft-ban, az alapilletményének 30 %-ban állapítja meg,
- b) Mózer Gyula alpolgármester költségátalányát 2003. július 1-től 52.800,- Ft-ban, alapilletményének 20 %-ban állapítja meg.

Felhatalmazást kap a Polgármesteri Hivatal a határozatnak megfelelő költségátalány számfejtésére és kifizetésére

Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. szeptember 10, illetőleg folyamatos

8./ Napirend

Jegyzői előterjesztések

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

/Írásos előterjesztések mellékelve. /

a) **Polgármesteri Hivatal előirányzati kérelmei**

- **Bér és járulékai**

Polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke elmondja:

A Költségvetési bizottság egyetért a bérfejlesztés ez évi bér- és járulék vonzatára az 510.000,- Ft megadásával.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a pótelőirányzati javaslatot, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/19 igen szavazat /

- **Informatikai és irodatechnikai igények**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke mondja:

A Költségvetési bizottság támogatja eszközbeszerzésre a 3.370.000,- Ft biztosítását, irodabútorokra pedig 270.000,- Ft-ot.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a pótelőirányzati javaslatot, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/19 igen szavazat /

b) **Intézményi Alapító Okiratok módosítása**

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző elmondja:

Ennek indokoltságát az alábbiakkal kívánom alátámasztani. A Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal részéről volt szóbeli észrevétel bizonyos fogalomhasználatot illetően, erre figyeltünk most, továbbá változott az államháztartásról szóló jogszabály és a közoktatásról szóló törvény, ezek szintén indokoltá teszik, hogy változtassunk. A kiskincstári rendszer bevezetése kapcsán volt néhány javaslat, amely most kerül bedolgozásra.

A határozati javaslat tartalmazza, hogy szeptember elsejével kerüljön sor a módosításra, javasolom ez augusztus 31-re változzon, mivel az oktatási intézményeknél van ilyen szabály, hogy szorgalmi idő alatti hatállyal ne kerüljenek alapító okiratok, illetve más, az intézmény életét is valamilyen módon érintő előírások módosításra.

A Dózsa György Gimnázium Igazgatójával konzultáltunk egy – két korrekcióra szükség lenne. Ezért azt javasolom az intézmény alapító okiratát a képviselő urak vegyék elő.

Az első oldalon kétszer is feltüntettük az intézmény telephelyeit az intézmény telephelyei címszó alatt, illetve az intézmény szervezete címszó alatt. Az intézmény szervezete alatt a második feltüntetés elhagyását javasolom.

A második oldalon a kollégiumi férőhelyek számát 150 főben tüntettük fel, viszont mindannyian tudjuk, sorozatosan olyan helyzetben van az

önkormányzat, hogy az ÖNHKI igénybevételére pályázatokat nyújtunk be, a kihasználtság szempontjából előnyösebb, ha nem 150, hanem 120 férőhellyel számolunk. Jelenleg is kb. 110 fővel van betöltve a kollégium. A 150 fő helyett 120 főre javasolom a kollégiumi férőhelyek módosítását.

A harmadik oldalon a következő módosítást javasolom, a felsorolás utáni sűrű szöveg zárójeles részében /vendéglátó, idegenforgalmi, vállalkozói, informatikai/ ezen kicsit módosítanánk. Az első szó „vendéglátás” a második „idegenforgalom” a „vállalkozói és” kimarad, az informatikából csak az „informatika” marad, ezután kerülne beszúrára „szakmacsoportban”.

Az intézmény működési területénél szintén volt egy észrevétel, ami az előterjesztésben szerepel „Kiskunmajsa város közigazgatási területe és vonzáskörzete” jogszabályi értelmezés alapján csak a szomszéd településekre vonatkozik. E helyett javasolom „Dél-alföldi Régió” fogalom beírását.

Serbán György Költségvetési bizottság elnöke elmondja:

A Költségvetési bizottság javasolja az alapító okiratok módosítását.

Faludi Tamás polgármester összefoglalójában elmondja:

Kérem a képviselőket, aki egyetért az előterjesztéssel a Jegyző úr által elmondott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztést a módosításokkal együtt 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

153/2003. sz. határozat
Intézményi Alapító Okiratok
módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv., az államháztartásról szóló 1993. évi LXXIX. tv., valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet alapján a következők szerint rendelkezik.

Az alábbi intézmények alapító okiratának tartalmát a melléklet szerinti tartalommal állapítja meg – a Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi

Szakközépiskola és Kollégium előterjesztése kapcsán elhangzott módosításokkal kiegészítve -2003. augusztus 31-vel:

1. Városgazdálkodási Intézmény (6120. Kiskunmajsa, Árpád u. 27.)
2. Városi Könyvtár (6120. Kiskunmajsa, Fő u. 62.)
3. Művelődési Központ (6120. Hősök tere 6.)
4. Városi Bölcsőde (6120. Kiskunmajsa, Csontos Károly u. 7.)
5. Napsugár Óvoda (6120. Kiskunmajsa, Bajcsy Zs. u. 14.)
6. Egressy Béni Zeneiskola (6120. Kiskunmajsa, Hősök tere 5.)
7. Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium (6120. Kiskunmajsa, Kálvária u. 7.)
8. Széchenyi István Általános Iskola (6120. Kiskunmajsa, Fő u. 82.)
9. Arany János Általános Iskola (6120. Kiskunmajsa, Fő u. 69-71.)
10. Barátság Egyesített Szociális Intézmény (6120. Kiskunmajsa, Fő u. 2.)
11. Kiskunmajsa Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (6120. Kiskunmajsa, Fő u. 82.)

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 31.

9./ N a p i r e n d

Költségvetési Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásbeli előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester elmondja, hogy a bizottság napirendi pontjai 2-től – 6-ig megtárgyalásra kerültek.

- Szakbizottság által nem tárgyalta pótelőirányzati kérelmek

a) „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény 3 fő létszámfejlesztéshez bér és annak járulékainak igénylése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért szeptember 1-től 3 fő létszámfejlesztéshez 490.000,- Ft pótelőirányzat biztosításával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/19 igen szavazat /

b) Művelődési Központ kérelmei

- **Függönyök lángmentesítésének elvégzése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a függönyök lángmentesítésére a 450.000,- Ft – megadásával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/19 igen szavazat /

- **Védőszemüveg beszerzése két dolgozó részére**

Faludi Tamás polgármester mondja:

Az önkormányzat szerződést kötött a munkavédelmi felügyelővel, aki most készíti intézményeink felülvizsgálatát, erre utalt a bizottsági javaslat is.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a következőkkel kézfeltartással szavazzon: a kérelem egyelőre ne kerüljön támogatásra, majd a testület visszatér ezen témakörre, amennyiben az intézményeknél megtörténik a munkavédelmi felülvizsgálat.

/19 igen szavazat, mely a költségvetési támogatást elutasító határozatba beépítésre kerül/

- **Utazási költségtöbbletchez támogatás kérése**

Polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az utazási költségtöbbletchez a kért támogatás ne kerüljön biztosításra, kézfeltartással szavazzon.

/19 igen szavazat, mely a költségvetési támogatást elutasító határozatba beépítésre kerül/

Polgármester kéri a képviselőket, hogy Művelődési Központ védőszemüveg és utazási költségtöbbletchez támogatás kéréséről szóló előterjesztéseket együttesen

is erősítsék meg szavazatukkal 19 igen szavazat – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja, és a következő határozatot hozza.

154/2003. sz. határozat
Művelődési Központ kérelmei

H a t á r o z a t

a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület az intézmény védőszemüveg beszerzésére a fedezet biztosítását nem támogatja. Az intézményeknél lévő munkavédelmi felülvizsgálat után ezen témakörre visszatér.

b) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyagi helyzetére való tekintettel az intézmény utazási költségtöbbletéhez kért támogatás megadását nem biztosítja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 20.

- TURINFORM Iroda részére létszám engedélyezése és pótelőirányzat biztosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kérdezem összesen hány fő dolgozik az irodánál?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az irodánál 1,5 fő dolgozik.

Dr. Tárai Éva képviselő a következőket mondja el:

Amikor az egész turinform iroda létrejött a testület 1,5 millió forintot szavazott meg. Átkerült a művelődési központhoz mindjárt plusz 1.780.000,- Ft jelentkezik. Innentől kezdve nem lehet megszüntetni, nem lehet vele semmit sem csinálni, tömjük bele a pénzt. Én úgy érzem nem volt túl korrekt, hogy felvezetjük 1,5 millió forintból kijön ebben az évben, szavazzuk meg a

működését. Ennek tudatában szavazták meg a képviselők az 1,5 millió forintot, és eltelik 1,5 hónap itt van előttünk az 1.780.000,- Ft-os igény.

Fogl András képviselő mondja:

Lehet, hogy félreérthető volt, de akkor tisztáznám, egyetlen bizottsági vagy önkormányzati ülésen sem hangzott el az, hogy ebben az évben első alkalommal megszavazott 1,5 millió forint elegendő az iroda működtetésére. Pontosan azért szavaztuk meg ezt az összeget, hogy a lehető legkorábbi időpontban, még ebben az idényben beindítható legyen, és a későbbiekben majd visszatérünk a további támogatásra.

Hiszen eltérő kalkulációk fogalmazódtak meg a Kistérségi KHT. részéről, a hivatal és más szervektől, hogy mekkora összegből lehet fenntartani. Nagyon jól tudtuk, hogy 1,5 millió forint 1,5 fő foglalkoztatása már önmagában sem elegendő.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Amikor a turinform iroda éves költségvetése ide került 5 millió forintos összegről volt szó. Akkor a Költségvetési bizottság úgy döntött, hogy 1,5 millió forintot biztosít az indulásra, lássuk meg milyen távlati lehetőségek vannak, ezután visszatérünk a működési költségekre.

A turinform iroda, hogy most hol és milyen szervezeti formában vagy egységben működik ez egyáltalán nem befolyásolja a működési költségeit.

Csomor Lajos képviselő kéri:

A turinform iroda eddigi tevékenységét megvizsgálva folyósítsuk a további összeget, ez szeptember hónapban történjen meg.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A jövő héten a képviselők részére ezen anyagot ki fogjuk postázni.

Fogl András képviselő elmondja:

Vélhetően hatásköri problémákat kell tisztázni, funkcióját tekintve a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottsághoz tartozna a turinform iroda, de mivel a művelődési központhoz került, gyakorlatilag az Oktatási,

Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottságnak is rátekintése van. Az előbb említett beszámoló elkészült, de egyik bizottság elé sem került.

Dósai Imre képviselő mondja:

Amikor a művelődési központhoz került a turinform iroda a Polgármester úr ígérte azt a sajátos ingatlan bérleti helyzetet meg fogja vizsgálni. Kérdezem talált-e összeférhetetlen helyzetet az ingatlan bérlete kapcsán., ha igen az hogyan került megoldásra?

Faludi Tamás polgármester közli:

Nem találtam összeférhetetlenséget.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a Turinform iroda részére a 1,5 fő engedélyezésével és az iroda további működési költségéhez az 1.780.100,- Ft pótelőirányzat megadásával, - mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/11 igen szavazat, 8 tartózkodás /

c) **Városi Könyvtár kérelmei**

- **Intézmény energia többletköltségére fedezet kérése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért a következőkkel kézfeltartással szavazzon: a kért támogatás ne kerüljön megadásra, majd a testület visszatér ezen kérdésre, amikor valamennyi intézmény áremelkedéseinek ellentételezését vizsgálja.

/18 igen szavazat, 1 tartózkodás, mely a költségvetési támogatást elutasító határozatba beépítésre kerül/

- **Dokumentum beszerzések utáni ÁFA visszaigénylésről**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki a következőkkel egyetért, kézfeltartással szavazzon: az intézmény részére ne kerüljön biztosításra a törvény változás miatt a pótelőirányzat megadása.

/19 igen szavazat, mely a költségvetési támogatást elutasító határozatba beépítésre kerül/

Polgármester kéri, hogy a Városi Könyvtár kérelmeiről szóló előterjesztéseket együttesen is erősítsék meg szavazataikkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Könyvtár kérelmeivel kapcsolatos előterjesztéseket együttesen 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

155/2003. sz. határozat
Városi Könyvtár kérelmei

H a t á r o z a t

a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmény által az energia többletköltségére kért támogatás megadását nem biztosítja. Ezen igényre visszatér, amikor valamennyi intézmény áremelkedéseinek ellentételezését vizsgálja.

b) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja ellentételezni a dokumentum beszerzések Áfa törvény ez évi módosulása miatti kiesését.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 20. a kiértékelésre

d) Arany János Általános Iskola kérelme 1 fő könyvtáros tanító álláshelyre

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért 1 fő könyvtárosi tanítói álláshely betöltésére a 396.000,- Ft megadásával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/19 igen szavazat /

e) **Polgármesteri Hivatal kérelmei**

- **Okmányirodánál 1 fő ügyintéző átképzése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az Okmányirodánál 1 fő ügyintéző átképzéséhez 36.000,- Ft megadásával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/19 igen szavazat /

f) **Telek kimérési költség a volt cigánytelepen**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseiket, véleményeiket mondják el.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

Az előbb elfogadott határozati javaslat azt tartalmazta, hogy a telek kimérési költségét a vevők viselik. Most pedig ezzel ellentétes javaslat áll előttünk, ennek feloldását kérem.

Fürtön Ferencné főmunkatárs válaszolja:

A két bizottság ülése egyszerre volt, ezért állhat elő az ellentétes bizottsági előterjesztés.

Faludi Tamás polgármester javasolja, hogy a Vagyongazdálkodási Bizottság határozata maradjon érvényben.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslatot egyhangúlag tudomásul vette.

g) **Dózsa György Gimnázium eszközbeszerzési kerete**

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Csomor Lajos képviselő mondja:

Javasolom, hogy az intézmény a 400.000,- Ft helyett 1 millió forintban részesüljön.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Módosító javaslatom, hogy 700.000,- Ft kerüljön biztosításra.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azon módosító indítvánnyal, mely szerint 1 millió forint kerüljön biztosításra, kézfeltartással szavazzon.

/5 igen, 6 nem, 8 tartózkodás /

Ezek után Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a 700.000,-Ft biztosításával a kötelező eszközök pótlására, - mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe - kézfeltartással szavazzon.

/17 igen, 2 tartózkodás /

h) Tájékoztatás a polgármesteri keret felhasználásáról

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Az egyik tétel tartalmazza az új álláshelyhez kapcsolódó számítógép és bútor beszerzését. Kérdezem ez milyen új álláshely?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A pályázatíró kollegánk Deményi Ernő irodája lesz kialakítva.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Kérdezem, hogy Deményi úrnak a képesítése megfelel-e ehhez az álláshelyhez?

Faludi Tamás polgármester közli:

Az érintett képesítése megfelel ehhez az álláshelyhez.

Fogl András képviselő megjegyzi:

Egy részletesebb tájékoztatóval ezeket a kérdéseket el lehetett volna kerülni.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Természetesen részletesebben tájékoztatom a képviselőtársaimat a polgármesteri keret felhasználásáról. A tüdőszűrő esetében többletkiadásra azért került sor, mivel a Civilházból vissza kell hozni a Nyugdíjas klubba. A gáztervről döntött a képviselő-testület 120.000,- Ft összegben, a megrendelésnél derült ki, hogy ennek összege 197.000,- Ft, ezért van szükség a 77.000,- Ft-ra. A reklámköltségről, az ATV járt Kiskunmajsán, nagyon jó filmet készítettek a városról és a fürdőről, ezen költség azt takarja. A címer regisztrációs díja úgy gondolom egyértelmű. Új álláshelyhez kapcsolódó bútor és számítógép beszerzésre került. Topolyai táncosok étkeztetése egy hagyomány, évek óta a táncsoport Kiskunmajsán nyaral egy hetet, az üzemi konyha részére az étkezési díj kifizetésre került. Várjuk a gimnáziumtól a szállásköltségét.

Dósai Imre képviselő mondja:

A júniusi testületi ülésen, amikor az önkormányzat által fenntartott iskolák nyári táborozási támogatásáról volt szó, akkor felmerült az is, hogy a polgármesteri keretből esetleg lehet erre is pénzt fordítani.

Kérdezem a fenntartóktól a nyilatkozat megjött-e, milyen tartalmú volt, alkalmas volt-e arra, hogy a polgármesteri keretből ezt a támogatást ezek az intézmények is megkapják.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Nyilván a képviselőtársaim is egyetértenek azzal, hogy ezek az iskolák is megkapják ugyanazt az összeget, mint a többi intézmény. A fenntartóktól még nem érkezett levél.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a polgármesteri keret felhasználásáról szóló tájékoztatóval, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri keret felhasználásáról szóló tájékoztatót 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –elfogadta, és meghozta az alábbi határozatát.

156/2003. sz. határozat
Polgármesteri keret felhasználásáról
tájékoztató

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester beszámolóját elfogadja. Egyetért azzal, hogy annak adatai módosításra kerülő költségvetési rendeletbe beépüljenek.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. augusztus 27.

i) Városgazdálkodási Intézmény kérelme a továbbtanuló dolgozójának költségviselésére

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény kérelme a továbbtanuló dolgozójának költségviseléséről szóló előterjesztést 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

157/2003. sz. határozat

Városgazdálkodási Intézmény kérelme a továbbtanuló dolgozójának költségviselésére

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Városgazdálkodási Intézmény által benyújtott konkrét kérelemre az előterjesztésben elhangzott továbbtanulással járó költségek fedezetére költségvetési támogatást biztosít.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 20. a kiértesítésre

i) Polgármesteri Hivatal bevételi és kiadási előirányzat módosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja, mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe.

/19 igen szavazat/

10./ N a p i r e n d

.../2003. (...) Ktr. az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

A mai napon elfogadott összegek a polgármesteri keret felhasználásával együtt a költségvetési rendeletben átvezetésre kerülnek.

Kérem a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, azt szavazásra bocsátom.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 22/2003. (...) Ktr.

az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - az 1/2003. (II. 12.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2003. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

3.190.021,2 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	762.555,9 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	255.935,1 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	386.626,7 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	185.777,7 ezer Ft-ban,
- a hiteltörlesztést	110.028,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	14.034,1 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	1.332.182,9 ezer Ft-ban,
= <i>ebből felújítási kiadásokat</i>	38.608,8 ezer Ft-ban,
- a cél-és általános tartalékokat	142.298,8 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 448,4 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2. §. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2. §. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2. §. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

5.§.

A R. 2. §. (8) bekezdés 5. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú táblázata lép.

6.§.

A R. 2. §. (9) bekezdés 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

7. §.

A R.2.§. (10) bekezdés 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú táblázata lép.

8. §.

A R. 2.§. (11) bekezdés 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú táblázata lép.

9. §.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

11./ N a p i r e n d

Etikai eljárás kezdeményezése

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Az etikai eljárás kezdeményezését én is aláírtam július 23-án. Szeretném bejelenteni, hogy visszavonom a kezdeményezést. Úgy gondolom sok mindent megállapítottunk az ügyrendi bizottsági ülésen, de a tényeket mindenki másként értelmezte. Az ilyen hosszú ideig elhúzódó eljárás az önkormányzat hírnevét rontja.

Nagy Béla képviselő hozzáfűzi:

Én is csatlakozom az etikai eljárás kezdeményezésének visszavonásához.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Az etikai eljárást kezdeményezők visszavonták kezdeményezésüket, erre tekintettel előterjesztésem napirendről való levételét kérem.

Dr. Tárai Éva képviselő megjegyzi:

Arra kérem a képviselőtársaimat és a polgármester urat is, legközelebb alaposabban meg kellene vizsgálni az Etikai kódexünk személyi és tárgyi hatálya kire és mire terjed ki. Javasolnám át kellene vizsgálni, mivel találtam benne olyan részeket, amiben nem vagyok biztos, hogy megfelelnek a jogszabályoknak. Azt gondolom az etikai eljárásnak nem szabad például törvényességi kérdésekben vizsgáldni, illetve dönteni. Hiszen törvényesség kérdésében egyelőre a Magyarországon a független Magyar Bíróság aki jogosult. Kérem a Jegyző urat, hogy a jogszerűségi kérdéseket tekintve az Etikai kódexet vizsgáljuk felül, hogy jó-e.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Egyebek napirendi pont keretében visszatérünk az Etikai kódexre, mivel ezzel kapcsolatosan nekem is lenne javaslatom. Majd akkor kérnék szavazást arra, hogy megbízzuk ezen feladattal az Ügyrendi Bizottságot.

Kérem a képviselőket, aki egyetért az etikai eljárás napirendről való levételével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztés napirendről való levételét.

12./ N a p i r e n d

Alpolgármester előterjesztései

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Tájékoztató az Egészségterv elkészítéséről

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket, hogy a tájékoztatót vegyék tudomásul

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

b) Dél-alföldi Régió Települési Egészségterv Egyesülethez való csatlakozás

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-alföldi Régió Települési Egészségterv Egyesülethez való csatlakozásról szóló előterjesztést 19 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

158/2003. sz. határozat **Dél-alföldi Régió Települési Egészségterv** **Egyesülethez csatlakozás**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tagja kíván lenni a Dél-alföldi Régió Települési Egészségterv Egyesületnek.

Felhatalmazza a Polgármestert a belépési nyilatkozat aláírásával.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 1. az aláírásra

13./ N a p i r e n d

K é r d é s e k

Polgármester felkéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

A Félegyházi út kereszteződésében felszerelendő rendőrlámpa elhelyezése milyen stádiumban van, mivel 400.000,- Ft-ot megszavaztuk rá?

A városi játszótér beadására a pályázat határidejét meghosszabbították szeptember 15-ig. A pályázat benyújtásáról úgy döntöttünk, hogy nem rendeltünk hozzá forintot. Megjelentek azok a títustervek és azok a vállalkozók, akik ilyen játszóteret építhetnek, ebből a pályázati keretből.

Szeretnék érdeklődni, hogy a szeptember 15-i határidő előtt hozunk-e döntést ezzel kapcsolatban, mivel a pénzügyi részét meg kellene szavazni.

Fogl András képviselő mondja:

Természetesen tudunk róla, hogy meghosszabbították a pályázati kiírást, Deményi úr ez ügyben eljár, egyelőre egyeztetés folyik. Nyilván valóan a megfelelő pályázat kiválasztása után a szükséges döntéseket meghozzuk.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A rendőrlámpával kapcsolatban annyit tudok elmondani, egyetlen akadályba ütköztünk, amit a mai napig nem sikerült leküzdenünk, hogy a Közútfelügyelet ragaszkodik a terv készítéséhez, melynek összege 360.000,- Ft. Személyes kapcsolatot kívánok felvenni a Közútfelügyelettel, van-e más lehetőség arra, hogy a tervkészítés kisebb összegben valósuljon meg. Amennyiben a tervezés megvalósul, a kivitelezés egy héten belül elkészül.

Csomor Lajos képviselő elmondja:

A Csengelei út átadásánál elhangzott, hogy a Tisza Volán készül járatokat indítani ezen a vonalon. Kérdezem a Bács-Kiskun megyei oldalról a Kunság Volánnak lesznek-e járatai?

A Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztésének 5. pontjában döntöttünk a volt mentőgépkocsi értékesítéséről. Viszont a szöveg azt tartalmazza korábban ezt a gépkocsit a Barkas jármű kiváltására kívánják használni, a felújítás is erre történt volna meg. Amennyiben nem történik meg a felújítás, hanem értékesítjük, akkor a Barkas gépkocsi mivel lesz kiváltva?

A nyár elején pályázatok lettek benyújtva Ágasegyháza villany, a tajói gázhálózat építésével kapcsolatban. Ismereteim szerint ebben túl nagy eredményeket nem értünk el, erről kérnék egy tájékoztatást, továbbá arról a későbbiekben milyen lehetőségek várhatók?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Az első kérdésre a válaszom, amikor a lakosok és a képviselők meg lettek kérdezve, hogy a buszközlekedésben milyen változásokat szeretnének, akkor ebben a levélben megfogalmaztuk a Csengelei utat is. Szeptember közepe felé tudunk leülni a Volánnal tárgyalni.

A második kérdés a volt mentőgépkocsival kapcsolatos, erre majd zárt ülésen kívánok válaszolni.

Az önkormányzat úgy döntött, hogy első helyen az ivóvíz pályázat kerüljön beadásra, ezután pedig a gáz és a villany. A TEKI keret összegét az ivóvízhálózat bővítése szinte kimerítette. A megmaradó 400.000,- Ft-ra kerestünk lehetőséget, a polgármesteri hivatal irodájának átalakítását nyújtottuk be. Olyan információval rendelkezünk, hogy a Megyei Önkormányzat bizonyos összeggel csökkentette a pályázati lehetőségeket kb. Kiskunmajsa 2,6 millió forinttal kevesebbet fog kapni. Sajnos a két másik pályázatot nem tudtuk beadni, keresünk más lehetőségeket.

Dósai Imre képviselő mondja:

Az útfelújítások körét a testületi határozat szabta meg, melyet egy szigorú közbeszerzési eljárás előzött meg. Szemmel láthatólag lényeges eltérések vannak az elfogadott utcák és a felújított utcákat illetően. Kérdezem ki és milyen felhatalmazás alapján módosította a testület által elfogadott határozatot?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Nem tudom milyen felújítási tervről beszél a képviselő úr. Nem emlékszem arra, hogy a képviselő-testületi ülésen döntöttünk arról konkrétan, melyik utak hogyan kerülnek felújításra.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Nagyon szigorú pályázati feltételek mellett volt előírva, hogy milyen utakat érint. Attól jelentős eltérések vannak, azt kérdezem milyen felhatalmazás alapján hajtották végre?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Dósai képviselő úrnak azt tudom válaszolni, hogy a pályázatban vállalt minden kötelezettségünknek eleget tettünk. A pályázatban szereplő utak helyre vannak állítva, ha esetleg plusz történt, annak csak örülünk.

Dósai Imre képviselő mondja:

Polgármester úr ígérte az OBMT pályázat értékelését megküldi számomra. Május, június hónapban nagyon sok illegális rákötés történt, tudjuk-e már, hogy

kik tették? Az ART-HOLZ Kft.-vel kapcsolatosan kérdezem a Polgármester urat, hogy hol tartunk?

Faludi Tamás polgármester a következőket válaszolja:

Sajnos nem tudtuk megtalálni kik voltak az illegális rákötők. Az ART-HOLZ Kft.-vel kapcsolatos teendőket kiadtuk az ügyvédeknek. A kért határozat az érintetteknek megküldésre került, majd megállapodást kellett volna kötni, de a közjegyzőt az ügyvédeknek nem sikerült megtalálniuk. Az ügyvédnő még kap egy hetet, amennyiben az ART-HOLZ nem lép, indítjuk újra a felszólítását.

Dr. Tárai Éva képviselő kérdezi:

Azon lakóktól, akik a házuk körül a parlagfüvet nem irtják, milyen bírságot szedett be az önkormányzat?

Dr. Csávolszki László jegyző közli:

Nincs róla most információ, ennek utána kell nézni.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

Az önkormányzat elfogadott egy idegenforgalmi szerződés-tervezetet – háromfél által aláírandó – különböző okok miatt az egyik fél nem írta alá. Akkor megkérdeztük a Polgármester urat, mi a helyzet ebben az esetben? Azt ígérte a szerződés módosítása folyamatban van, az a testület elé kerül. Kérdezem milyen stádiumban van a szerződés módosítás, mikor kerül végre aláírásra ez az idegenforgalmi szerződés?

Év elején a költségvetés elfogadásakor, amikor kiderült nagyon szűkös az anyagi lehetőségünk, akkor eldöntötte az önkormányzat takarékosági programot fog kidolgozni. Április hónapban rá is kérdeztem milyen stádiumban van a takarékosági program kidolgozása. A Polgármester úr akkor azt mondta, hogy szeptember elsejére kidolgozza és leteszi az asztalunkra a takarékosági intézkedési csomagot. Szeretném kérdezni mikor kaphatjuk ezt kézhez?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az első kérdésre a válaszom, hogy sajnos továbbra is csak előkészületi stádiumban van a megállapodás. Most már úgy látom el tudunk indulni az érdemi tárgyalások útján Szikora Gyula elnök-vezérigazgató úrral.

A takarékosággal kapcsolatos kérdésére a Képviselő úrnak válaszolom, az üzemi konyha napirenden lesz, a felújítást meg kellett várni. Egyéb takarékosági intézkedésekre nem tudunk javaslatot tenni, mivel úgy érzem jól gazdálkodik az önkormányzat.

Feró Sándor képviselő mondja:

Kérdezem a Polgármester úrtól, hogy a Majsza Napok alkalmával lesznek-e kitüntetettek a régi hagyományokhoz híven?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Az előző képviselő-testület módosította a rendeletet, mely úgy szól, hogy csak 4 évenként adható a kitüntetés. Ugyanakkor benne van a rendeletben az is, ha valaki olyan személyt tud, aki a szakterületén rendkívülit teljesít, azt bármikor elő lehet terjeszteni, ünnepi alkalommal átadható a kitüntetés.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Az önkormányzatunk fontosnak tartotta a lakásépítés támogatását, ezzel való foglalkozást. E célból tanácsnokot is nevezett ki, akinek negyedéves beszámolási kötelezettsége van a testület felé. Időközben szűkültek a lakásépítési pályázati lehetőségek, azonban mégis sok önkormányzat élt vele.

Az önkormányzatnak van erre alkalmas alapja is, mintegy 30 millió forint. Azt nem látom, hogy ezen irányba határozott lépéseket tett volna az önkormányzat. Kérdezem mi az oka annak, hogy nem került elénk egy negyedéves tájékoztató? Összességében az elfogadott koncepció alapján milyen lépéseket tervez a Polgármester úr, illetve a Tanácsnok úr tenni.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Igen komoly lépéseket tettünk idáig, hiszen a lakáskonceptiónk készen van, a pályázat nem sokára elkészül. A legutolsó Városfejlesztési bizottsági ülésen volt téma, hogy fecskesház vagy családi jellegű ikerházak épüljenek. Akkor úgy foglalt állást a bizottság, hogy fecskesházakat kellene építeni, amit ebben az évben nem tudunk pályázatra benyújtani, mivel a jelenlegi városrendezési tervünk nem teszi lehetővé.

A bizottsági ülés után a Tanácsnok és az Elnök úrral egyeztettünk, valószínűleg mégis az a tervzet fog a testület elé kerülni a következő ülésre, hogy a 2 szobás

családi jellegű lakásokra adjunk be pályázatot. Ezeknek a terveit el kell készíteni, ez folyamatban van.

Farkas Mihály képviselő következőket mondja el:

Köszönöm a személyemet érintő figyelmet. Június hónap elején írtam egy előterjesztést, ami úgy szól: Előterjesztés Kiskunmajsza Város Önkormányzatának júniusi vagy júliusi rendkívüli testületi ülésére az önkormányzati bérlakás építési lehetőségeinek megtárgyalása tárgyában. Ezt bevittem a hivatalba és kértem a továbbiakban intézzék ők. Gyakorlatilag két határozat-tervezetet készítettem felelősökkel, határidővel megjelölve. Az egyik a szociális bérlakás építés, a másik ami az én szívügyem az ifjúsági garzon fecskéház építése. Természetesen azt is elmondtam, hogy a szakbizottságoknak mindenféleképpen tárgyalnia kell, a Költségvetésnek, a Vagyongazdálkodási továbbá a Városfejlesztési bizottságoknak. Eltelt két hónap a Vagyongazdálkodási bizottságnak egy hét alatt két ülése volt, még sem került megtárgyalásra. A Városfejlesztési bizottság tárgyalta, amin én is jelen voltam, és elmondtam ezzel kapcsolatos véleményemet. Ott hangzott el, hogy a Petőfi és Iskola utcai terület nem alkalmas ilyen társasház építésére, amiben én eredetileg gondolkodtam.

A bizottság úgy határozott – amit én is támogattam – a fecskéház építését tartja fontosnak a jövő évben. Ettől függetlenül én biztos voltam benne, hogy erre a testületi ülésre az anyag be megy, ha már a nyáron nem volt rendkívüli ülés. Nem hiszem, hogy egy bizottságnak van arra hatásköre, hogy eldöntse az önkormányzat pályázik-e bérlakás építésére vagy sem. Én úgy gondolom megtettem, amit tehettem megírtam a határozat-tervezeteket, variációkat dolgoztam ki és leadtam. Az, hogy a szakbizottság és a testület elé nem került ki, nem az én hibám. Amennyiben szeptemberben döntünk róla, abban az esetben októberben nem tudjuk a pályázatot benyújtani.

Ezen előterjesztést megvárva, azt követően kívántam volna bevinni a II – III. negyedévi beszámolómat egyben, szeptember végén azzal büszkélkedve, hogy tudtam valamit produkálni. A szeptember végi testületi ülésre ígérem biztos ott lesz a beszámoló.

Kiss Endre képviselő mondja:

A városrendezési terv-javaslat elkészült, minden képviselőtársam kapott egy rövid tájékoztatót, amiben arra kérnek javaslatainkat adjuk le. Az lenne a Polgármester úr felé a kérdésem, mikorra várható a testületi ülés, amin jóváhagyjuk a rendezési tervet?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az úr rendezési terv elfogadására a jövő év első hónapjaiban kerül sor.

/Egy képviselő kiment./

14./ N a p i r e n d

Tájékoztatók és bejelentések

Polgármester felkéri a képviselőket tegyék meg bejelentéseiket.

Csomor Lajos képviselő elmondja:

Augusztus 6-án zajlott a Csengelei út ünnepélyes átadása. Úgy érzem mint a körzet képviselője Kiskunmajsához nem egészen méltó módon sikeredett. Az út kiváló minőségű kívánom, hogy minden majsai polgár céljainak megfelelően használhassa. A Polgármester felé az lenne a kérésem – későbbiekre vonatkozóan – a tanulságot vonjuk le. A szennyvízberuházás esetében egy méltó átadásra kerüljön sor, amihez már most felajánlom a segítségemet.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A csengelei polgármesterrel abban egyeztünk meg, hogy ne legyen sokasága a beszédnek az úton, ezért a helyszínen ő beszélt, az ebédnél pedig én. Nekem is rosszul esett, nem említette meg Endre Sándor országgyűlési képviselő úr nevét. Legközelebb ilyen közös átadás esetén cenzúrázom a polgármester úr beszédét, vagy megírom neki. Feltételeztem, ha az ő képviselőinek megköszöni a közreműködésüket, akkor a mi képviselőinknek is szintén. Ugyanakkor az ünnepi beszédre nagyon sajnálom, hogy sok képviselő nem jött el, és ezt továbbra is sérelmezem.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Esetleg az időpont volt az oka, hogy nem tudtak a képviselők elmenni, mivel főállásban dolgozunk. Kérem ezt ne sérelmezze, hanem olyan időpontba tegye az ilyen ünnepeket, amikor a képviselők jelen tudnak lenni.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Köszönöm az észrevételt, valóban úgy van, hogy egy képviselőnek munkahelye van, ennek ellenére a képviselők többsége ott tudott lenni az útátadáson, viszont az ebédre már nem jöttek el. Én továbbra is sérelmezem, mivel ezután nyilatkoztunk úgy, hogy nem tudunk együtt ünnepelni.

Kiss Endre képviselő ismerteti:

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a szennyvízcsatorna helyreállítási munkái a Közútkezelő kezelésében lévő utakon elkészültek. A burkolatjelek felfestésére intézkedés történt, a Majsza Napokra elkészül.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Meghívás érkezett Topolya község napjára szeptember 12- 15 között tartják ünnepségüket. A polgármester és három munkatársát hívták meg.

A részvételre való jelentkezésre olyanokat kérnék fel, akik még nem voltak testvérvárosban vagy pedig Topolyán.

Majsza napi rendezvényre szeptember 6-ra elment a meghívó minden testvérvárosnak. Topolyáról a polgármester érkezik 3 kollégájával, Lengyelországból ugyanígy a polgármester és 3 kollégája jön. Gyergyóból polgármester és 3 kollégája érkezik, bár ők jelezték valószínűleg többen kívánnak jönni. Lommatzschtól - tekintettel arra, hogy 20 fős delegáció volt kint részünkről – 10 fővel kívánnak jönni a vállalkozókkal együtt.

Bad Schönbornnal is ugyanez a helyzet ők is szintén vállalkozókkal kívánnak jönni, összesen 8 fővel. A küldöttségek létszáma nem magas, csütörtökön este fognak érkezni, Topolya kivételével. Programot kívánok szervezni a testvérvárosi delegációknak pénteken Révbérpusztára. Nem lesz egész napos, mivel délután már különböző rendezvények lesznek. Szombaton a főtéren lesz mindenki, vasárnap 14 órakor lenne az ebéd, ahol elköszönünk a testvérvárosi delegációktól.

A programban az szerepel, hogy ünnepi önkormányzati ülés lesz. Kérdésem, továbbra is szükségesnek tartja-e a képviselő-testület, hogy a színpadra az összes képviselő felmenjen, vagy legyen ez egy megnyitó ünnepség?

Farkas Mihály képviselő megjegyzi:

Véleményem szerint sokkal méltóbb lenne, ha itt a művelődési központ tánctermeiben tartanánk az ünnepséget. Én nem igazán szeretnék felmenni a színpadra.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Úgy tűnik az új fajta Majsza Napok koreográfiája nem alakult ki teljesen, a 10.30 órákor tartandó önkormányzati ülésen nem tudjuk megnyitni azt az ünnepséget, ami elkezdődött 8 órákor. Valami más célt kellene kitűzni erre az ülésre.

Faludi Tamás polgármester közli:

Ennek a felvonulásnak önkormányzati ülés jellege egyáltalán nincs, nem is volt sohasem.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Ünnepi önkormányzati ülés volt a hagyományok szerint, biztos egy fontos apropója volt a kitüntetések átadása, amire most nem kerül sor. Ez nyitotta meg gyakorlatilag a Majsza Napokat, ami most 10,30 órai időponttal nem valósulhat meg. Így nem sok értelme van annak, hogy ünnepi önkormányzati ülést rendezzünk. Talán a vendégek szónoklatainak megtisztelése maradt. Minden képviselő a szavazata által elmondja a véleményét.

Farkas Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Én elsősorban attól tartok, hogy ez a 10,30 órai időpont magában hordozza a kudarc lehetőségét. Nagyon kevesen lesznek ekkor, ezért megfontolandónak tartom, hogy van-e értelme?

Udvardi Illés képviselő közli:

Osztom a véleményemet a Farkas képviselő úrral, a délelőtt 10,30 órai időpont nem biztos, hogy jó fog lenni. A másik, az ebéd 14 órára való tevényt jónak tartom, de estére mit tervez a Polgármester úr? Azzal, hogy a színpadra nekünk képviselőknek nem kell felmenni egyetértek.

Fogl András képviselő mondja:

A magam részéről korábban sem tartottam helyesnek, hogy a kisterületre annyi embernek fel kellett mennie. Az esemény nézettsége megint csak megkérdőjelezhető.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy csak ünnepi megnyitóra kerüljön sor, a testvérvárosi polgármesterek köszöntőivel együtt, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ünnepi megnyitóról szóló javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadta, és meghozta az alábbi határozatát.

159/2003. sz. határozat

Majsai Napok ünnepi megnyitása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy nem ünnepi testületi ülésre, hanem megnyitóra kerül sor.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 6.

15./ N a p i r e n d

E g y e b e k

Polgármester felkéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:

A lakosság előtt nem titok, hogy milyen állapotok uralkodnak a hivatalban a segélyosztáskor. Utána érdeklődtem más településeken ezt a kérdést hogyan oldották meg. Elhiszem 10 millió forintos segély kifizetése postai úton jelentős plusz kiadást jelentene.

Azonban például Szankon úgy oldotta meg a Polgármester úr, hogy a segélyezettek számára – bankkal tárgyalva – számlát nyitottak. Kizárólag banki átutalással történik ez a kifizetés. Arra kérem a polgármesteri hivatalt, illetve a Jegyző urat, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét ezen kifizetések ily módon megtörténhetnek-e? Jó lenne, ha ezeknek az állapotoknak véget vetnének.

A korábbi önkormányzatok által hozott testületi határozatok és rendeletek végrehajtása és végrehajtatása témaköréről. Akik korábban tagjai voltak a képviselő-testületnek nem egy esetben szót emeltek, hogy a lakossági hulladék elhelyezése - és itt konkrétan a szennyvízre gondolok – kívánni valót hagy maga után. Egészen odáig elmenve egy érintett személy fényképpel bizonyítja, hogy területén rendszeresen kiürítik a szippantókocsik tartalmát. Úgy gondolom kellő odahatással és határozott fellépéssel ezek az állapotok megszüntethetők lehetnek volna. Erre vonatkozóan rendelet és határozatok vannak, amelyeket csak be kellett volna tartani.

A város belterületén több olyan ingatlan van, amit életveszélyessé lehetne nyilvánítani. Ezek az ingatlanok lakatlanok, nem egy esetben volt, hogy jogcímnélküli lakók foglalták el. Nem nekünk kellene ezzel foglalkoznunk, mint önkormányzati képviselőknek, hanem erre vonatkozóan világos előírások vannak, hogy mi a teendő. Én azt kérem – és utoljára kérem – ez nem fenyegetés, csak nem kívánok ezzel foglalkozni, mivel közigazgatási hatáskör, ez ügyben a leghatározottabban és következetesen járjon el a hivatal.

Farkas Mihály képviselő hozzáfűzi:

Csatlakozom Fogl képviselő úr hozzászólásához. A polgármesteri hivatallal kapcsolatosan szeretnék én is észrevételt tenni állattartás, közterületek védelméről. Rendelkezünk egy helyi rendelettel, belterületen állatok nem legelhetnek, ettől függetlenül a víztorony környékén, a Kuksós utca mögött – ahol az önkormányzati telkek vannak kimérve – lovak, tehenek legelnek. A Régiposta utcából többen megkerestek – most már írásban is – a Kossuth utcában 8 tehenet tartanak és a trágyaillat zavarja őket. Jeleztem a hivatalnak az Aljegyző úr gyorsan intézkedett, köszönöm neki, de a dolog áll egy hónapja. Itt is van egy hatályos rendelet, kérném ennek betartását, erről 15 napon belül szeretnék írásos választ kapni.

A Kunság Volán küldött egy levelet a Kiskunfélegyházi Önkormányzatnak, miszerint Kiskunmajsai Önkormányzata nem járult hozzá egy Kiskunfélegyházát érintő menetrend változáshoz. Kérdezem ki döntött erről?

Kiskunfélegyháza Önkormányzatánál a testület azért tárgyalta, mivel 8 kiskunmajsai nővér kezdeményezte Dr. Garai István alpolgármesternél a buszmenetrend változást. Ez azért következett be, mivel a képviselő-testület kitiltotta a Kossuth utcáról a buszközlekedést, ezáltal az éjszakai nővérek nem tudják elérni az éjszakai induló buszjáratot. A félegyházi testület támogatta a menetrend változását a majsai ápolók miatt, és a kiskunmajsai önkormányzat pedig nem járult ehhez hozzá, azzal az indokkal, hogy többletköltséget okozna a dolgozóknak. Ez csak az esti és a délelőtti járatokat érintette volna.

A múlt év novemberében jeleztem, hogy a Margitsziget végén tűzcsap van, amit most már én sem találtam meg. Felhívtak engem a Kuksós utcából milyen szép tűzcsapjuk van, köszönték nekem, azt sem tudtam kik kapták. Örülök, hogy intézték, de ott ahol kértem november óta még mindig nincs felemelve a tűzcsap.

Zrínyi utca végén 54-56. számnál ki van rakva a 30 km-es forgalmi korlátozást jelző tábla, a másik végén már ezt a táblát kiütötték a közlekedő gépkocsik. Szeretném, ha a tábla ismét visszakerülne.

A Madách utca 14-16 szám, útépités kapcsán jeleztem, hogy az ott lakók betemették az árkokat, nem folyik le a víz. Ezzel kapcsolatban szeretném a hivatal intézkedését kérni.

Mindenről írásban 15 napon belül választ várok.

/Két képviselő kiment. /

Udvardi Illés képviselő a következőket mondja el:

Nem mindenben értek egyet Farkas képviselőtársam véleményével, főleg az állattartás vonatkozásában. Tudomásul kell venni Kiskunmajsa mezőgazdasági jellegű település, nagyon sok parasztember él az állattartásból. Javasolom a Jegyző úrnak vizsgálta felül az állattartásra vonatkozó rendeletet, azon ha lehet inkább enyhítést javasolok a jelenlegi súlyos mezőgazdasági helyzetre való tekintettel.

Dr. Csávolszki László jegyző elmondja:

Amire itt most szóban nem reagálok – vagy nem elég részletesen – azokra 15 napon belül írásban válaszolok. Az állattartással kapcsolatban igen sok gond, van akinek az a gondja nincs miből megélnie, van aki a szomszéd állatainak bűzétől nem tud élni. Ebből adódóan kellene valami nagyon bölcs döntést hozni. Az előző önkormányzat is néhányszor felülvizsgálta az állattartásról szóló rendeletet, maradt alapjaiban a régi szabályozás. Sokféleképpen lehet értelmezni a hivatalnak mi lehet a feladata, hiszen ebben a megközelítésben az is belefér, hogy a hivatal tartassa be mindenkivel, hogy csak annyi állata legyen, amennyi az állattartásról szóló rendelet szerint lehetséges.

A rendeletben megnéztem van-e olyan előírás, hogy a hivatalnak kötelessége meghatározott időnként udvarszemlét tartania, bemenni megszámolni kinek van több állata, mint amit a rendelet előír. Nincs ilyen, nem hiszem, hogy célszerű lenne. Ez egy olyan szabályozás, hogy különböző vitákban iránymutató, problémamegoldó, ha valamelyik szomszéd között vita van ez alapján járjunk el, tegyünk hatósági intézkedést.

Olyan elvárás, hogy mi menjünk és ellenőrizzünk, hetenként mehetne a hivatal udvarszemlét tartani, hogyan fogadnának az emberek. Meg kell maradni annál, amit a rendelet is tartalmaz, ha valahol probléma merül fel a rendelet alapján kell azzal foglalkozni. Szigorítani kell-e a rendeletet vagy sem, azt az adott bizottság meg fogja nézni. A kollégáimnál kezdeményezem, hogy a Mezőgazdasági bizottság újra tárgyalja, de más bizottság is felveheti napirendjére. Amennyiben ésszerű, jó változást tudnak, azt véghez kell vinni és módosítani kell a rendeleten.

Útbekötés, táblák az lenne a jó ha ilyen probléma felmerül azonnal jelezzék a Városgazdálkodási Intézménynek vagy az építési osztályon. Amennyiben van miből, akkor soron kívül meg lehet oldani.

Felvetésre került, hogy a szennyvizet a legrosszabb helyeken ürítik le, sajnos nem csak azt, hanem a szemetet is. Arra kell bizonyíték ki volt, aki ott eldobta.

Segélyezéssel kapcsolatban, már évekkkel ezelőtt átálltunk arra, hogy itt a pénztárnál fizessük ki a segélyeket. Ezzel már akkor több mint egy millió forintot megtakarítottunk, ez már azóta még nagyobb összeg. A kollégáimmal együtt hónapok óta próbáljuk elérni minél többen nyissanak olyan számlát ahová át tudjuk utalni a segélyt. A segélyezettek nagyobb része ebben nem tud partner lenni, ez gondot okoz. Nem mondtunk le erről, tovább bővítjük azok körét, akiknek a számlájára átutalhatjuk a segélyeket.

Terbe Zoltán képviselő ismerteti:

Á. Fűrűs Andrással az Üdülőtulajdonosok Egyesületének vezetőjével történt polgármesteri egyeztetés után kértek arra, hogy én terjesszem elő az anyagot. A Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti Területfejlesztési Hivatalának megjelent egy pályázati kiírása, melynek a beadási határideje szeptember elsején 16 óra. Ebben a pályázati lehetőségben a turizmus infrastruktúrájának fejlesztéséhez szolgáló beruházásokhoz lehet 80 %-os vissza nem térítendő támogatást kapni. Az

érdekvédelmi egyesület szeretné az üdülőfalú IV. ütemében az utcákat kikövezni. Azt kéri az önkormányzattól nyújtsa be a pályázatot ennek az útnak a kiépítésére, az ezzel járó egyéb költségeket az egyesület állja. Az érvényes tervek alapján készített árajánlat szerint az útépités összköltsége 40 millió forint, ebből 32 millió forintot lehetne lepályázni és 8 millió forintot kellene az egyesületnek átadni az önkormányzatnak a beruházás megvalósításához. A pályázati díj 160.000,- Ft, amit be kell fizetni a számlára az adott időn belül. Kérte az egyesület az önkormányzat nyújtsa be ezt a pályázatot és ők állni fogják a költségeket.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületével szerződésben rögzítjük az elhangzottakat, és a pályázat benyújtásra kerülhet.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületével kötendő szerződésről szóló javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

160/2003. sz. határozat

Üdülőfalú IV. ütemében szilárdburkolatú útépitésére pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az üdülőfalú IV. ütemében szilárdburkolatú út kiépítésére a Polgármester az Önkormányzat nevében pályázatot nyújtson be. Úgy működjön együtt az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületével, hogy a beruházás előkészítése, megvalósítása az önkormányzat számára költséget ne jelentsen.

Ezzel összhangban állóan tárgyaljon és kössön megállapodást az Üdülőtulajdonosok Érdekképviseleti Egyesületével, illetve az ingatlan tulajdonosokkal.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 1. a pályázat benyújtására

Csomor Lajos képviselő mondja:

Elszállításra felajánlottak bizonyos mennyiségű földet. A szállítás költségének fedezetére a dűlőutak karbantartására szánt összeg szolgálna. Ebben az évben a dűlőutak karbantartására nem költöttünk egyetlen forintot sem. A múlt év őszén több utat fel tudtunk javítani a körzetemben: Kőkút, Ötfa és Konyhadülőre a fagyok beállta miatt nem került sor. Kérem az önkormányzatot, ezen területen is történjen meg az utak karbantartása.

Az üdülőövezetet illetően – mint a körzet képviselője – kérném az önkormányzatot vizsgálja meg annak lehetőségét miként lehetne ezen területen a szennyvízberuházást megvalósítani. El kellene készíteni az üdülőövezet szennyvízelvezetésének terveit. Képném a következő testületi ülésre a Városfejlesztési bizottság vizsgálja meg ennek lehetőségét.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az üdülőfalura nem lehet kivitelezési pályázatot beadni.

Farkas Zoltán képviselő a következőket mondja:

Ma már elhangzott, hogy a nyár folyamán sor került az intézményünk felújítására, ezúton is szeretném tolmácsolni az intézmény minden dolgozójának különösen a konyhai dolgozóknak, a diák önkormányzatnak és minden ott étkezőnek a köszönetét az önkormányzat, hivatal és a kivitelezők felé.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző elmondja:

Az előző válaszadásomból a következő kimaradt, a városban lévő rossz állapotú épületek kérdése. Ennek kapcsán elmondom, többről tudunk amelyiknél az a

helyzet, hogy sok tulajdonosa van, és általában az anyagi helyzetük kedvezőtlen, hiába bírságnánk őket, attól még pénzük nem lenne annak kifizetésére, és az épület rendbehozatalára. Van olyan államigazgatási lehetőség, hogy az önkormányzat pénzből megcsináltassuk, a felmerülő költségeket ráterhelhetjük az ingatlanra. Több millió forintot kellene erre a célra biztosítani. Jó néhány év óta nincs ilyen pályázati lehetőség. A problémát látják a kollégáim, ezeket felmértük, de azoknak akiknek megélhetési gondjaik vannak és nem tudnak a házra költeni hiába szabunk ki bírságot. Most ahogyan az önkormányzat áll nehezen tudom elképzelni, hogy néhány millió forintot erre tudna fordítani, hogy a város belterületén rendbe hozassa a legrosszabb házakat.

Leiz Sándor képviselő ismerteti:

Május 26-án volt a közlekedési bejárás Kiskunmajsán, ez alkalommal több mindenre a figyelmet felhívtuk. A táblák nagyrésze pótlásra kerültek, a sövényekkel kapcsolatosan még vannak hiányosságok. Amit feltárt a bizottság jó lenne, ha végrehajtásra kerülnének, még akkor is ha az ott lakók azzal nem igazán értenek egyet. A beláthatóság biztosítása jegyzői hatáskörbe tartozik.

Az Alpolgármester úrtól szeretnék egy párszót hallani a fásítási programmal kapcsolatosan. Ismételten megkerestek az Árpád utcából a platánfa kivágása miatt.

Mózer Gyula alpolgármester mondja:

Köszönöm a Képviselő úr felvetését, valóban nagyon fontos kérdés Kiskunmajsa területén a zöldterület, parkosítás és fásítás. Kiskunmajsa nagyon jó adottságokkal rendelkezik, ezeknek kihasználtsága viszonylag csekély. Amennyiben fásításról beszélünk mindenképpen a jövőnek dolgozunk, mivel az 10-15 év múlva fog meglátszani.

Tavasszal a Városfejlesztési bizottság ülésén elhangzott, hogy készüljön egy fásítási koncepció. A mostani városrendezési terv elkészítése kapcsán több új információhoz jutottunk. Ezzel kapcsolatosan bármilyen koncepciót, rendeletet módosító döntést hozunk, annak csak akkor van értelme, ha az valóságos eredményeket fog hozni. Ez úgy lehetséges, ha ez mellé pénzt is teszünk.

Megoszlanak a vélemények, hogy van-e értelme koncepciót hozni, ugyanis rendezési tervben szerepel a zöldfelület kezelése, parkosítás és a parkfenntartás. Inkább konkrét fásításokat érdemes megtervezni, és utána arról dönteni van-e rá pénz vagy sem. A platán fákkal kapcsolatban valóban elhangzott, szemtel a fa, ennek is anyagi vonzata jelentkezik.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Az önkormányzat által indított vízvezetési beruházás nagyon sok kellemetlen visszhangra talált, elég jelentős költséget jelent egy-egy háztartásra vonatkozóan megközelíti a 100.000,- Ft-ot. Nem találtam arra vonatkozó önkormányzati rendeletet, hogy mi szabályozza ezt, ezért kérném a Jegyző urat küldje meg számomra melyek azok a jogszabályok a vízvezetés után a közműfejlesztési hozzájárulás fizetési mértékét és a kedvezmények lehetőségét szabályozzák.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

A város alsórészén lakó emberek érdekében szeretnék egy észrevételt tenni. Az előző önkormányzatnak volt olyan határozat, hogy a Tabajdi bolttól a Szegedi hídig épít az önkormányzat egy kerékpárutat, melyhez a tervek is elkészültek. Pályázati úton kívántuk ezt a beruházást megvalósítani. Kérdezem erre vonatkozóan milyen lehetőségek vannak? Ezen a részen járda sincs kiépítve. Nagyon sajnálom a járdakeretet nem célzottan használta fel az önkormányzat, mivel a város e részének prioritást kellene élveznie.

Az előbb szó volt arról, hogy 6000 m³ föld beszállítása várható a város különböző területére. Arra kérném a Polgármester urat és a Képviselő-testületet, hogy a homok nagy része, mely nem a vásártér kialakításához szükséges, az alvégen legyen felhasználva.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A kerékpárút tervei készen vannak, eddig pályázati lehetőséget nem találtunk a megvalósításához.

- Testvérvárosban járt delegáció beszámolója

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Képviselőtársaim előtt van az általam Lommatzsch és Bad Schönborn testvérvárosokba vezetett delegációk útjáról szóló beszámolók. Ugyancsak Önök előtt van Mózer Gyula alpolgármester Lubliniecben járt delegáció beszámolója is.

Kérem a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** kéri a képviselőket vegyék tudomásul az elhangzottakat.

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a megjelenést és az ülés bezárja. A következő önkormányzati ülés várható időpontja szeptember hónap vége.

K. m. f.

**Faludi Tamás
polgármester**

**Dr. Csávolszki László
címetes főjegyző**

**Kertész-Farkas Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő
hitelesítő**

**Nagy Béla
jegyzőkönyv**