

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

10/2003.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2003. október 1-én /szerda/ 14 órai kezdettel megtartott üléséről, melynek helye a Belső-Kígyósi Művelődési Ház.

Jelen vannak:**Önkormányzat részéről:**

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Csomor Lajos, Feró Sándor, Dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Endre, Dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /18 fő 94,74 % 6 képviselő később érkezik/

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László jegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva és Béres László osztályvezetők, Hegyi Lászlóné belső ellenőr, lakosság köréből 20 fő,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, külön köszönti a kígyósi lakókat, Parzer Árpád urat, aki a Bad Schönborn Testvérvárosi Baráti Társaság elnöke. A Képviselő-testület nevében gratulál Terbe Zoltán képviselőnek, akit a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat tagjává választottak.

Megállapítja, hogy 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a hitelesítőkre: Kiss Endre és Fogl András képviselők személyében.

Kéri a képviselőket, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a hitelesítők személyét 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

/ Dósai Imre és Leiz Sándor képviselők megérkeztek. /

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, azon módosításokkal, hogy a 19. napirend d) pontja a KER-MOL Bt. területvásárlási kérelme legyen levéve a napirendről, a 15., 19. és a 20. napirendi pontok pedig zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, mivel személyiségi jogokat, és az önkormányzat vagyoni helyzetét érintik.

Kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Mivel az elhangzott napirendi javaslatra és a zárt ülés tartására észrevétel nincs, azt szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot és a zárt ülés tartását 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja.

N a p i r e n d

- 1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről
Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester
- 2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- 3./ Tájékoztató a 2003. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- 4./ **..../2003. (....) Ktr-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról**
Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja
- 5.//2003. (....) Ktr-tervezet az iparüzési adóról szóló 11/2003. (IV.9.) Ktr. módosításáról
Előadó: Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna Adóosztály vezetője
- 6./ Javaslatétel a Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság új tagjainak megválasztására
Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja
- 7./ KKM BUSZ Kft. 2002. évi beszámolójának jóváhagyása
Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke
- 8./ Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől előterjesztések
Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök
 - a) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszege
 - b) Kígyósi külterületi orvosi rendelővel kapcsolatos kérelem
- 9./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság Elnökétől előterjesztések
Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök
 - a) Szakmai munkaközösségek kialakítása
 - b) Iskolák közötti szakmai-munkaközösség vezetői pótlék
 - c) Széchenyi István Általános Iskolában gyógypedagógus díjazása
 - d) Széchenyi István Általános Iskolába betörés miatti pótigény

- e) Táboroztató nevelők támogatása
- f) Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium létszámkérelme
- g) Kiskunmajsai Ifjúsági Fúvószenekari Egyesület kérelme
- h) Konecsni György képének felajánlása
- i) Tanulmányi kirándulás támogatása
- j) Tehetséges diákok támogatása

10./ Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

- a) Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együtműködési Társulásnak 2003. évi befizetés változása
- b) Hulladéklerakó céljára megvásárolt Felgyői terület adásvétele
- c) Városgazdálkodási Intézmény kérelme
- d) Belterületi utca elnevezése
- e) Tourinform Iroda beszámolójának megtárgyalása
- f) Városcopypont parkosításával kapcsolatos terv
- g) Kiskunmajsza város Hosszútávú Településfejlesztési Konceptiója

11./ Vagyongazdálkodási Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

- a) Török Ferenc kérelme
- b) A volt szovjet laktanyában elhelyezett családok adósság állományának kezelése
- c) Telekértékesítés

12./ Beszámoló a Halasi Kommunális Szolgáltató Kft. vállalkozási szerződésében vállalt kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Csomor Lajos Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

13./ Költségvetési Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

14./ .../2003. (...) Ktr-tervezet az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II.12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

15./ Kérdések

16./ Tájékoztatók és bejelentések

- a) Tájékoztató a Széchenyi István Általános Iskola 2003. évi átfogó jellegű pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről készült Ellenőri jelentés megtárgyalásának eredményéről

Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

17./ E g y e b e k

- a) Szarvas Kereskedelmi és Mérnöki Iroda belterületbe vonási kérelme

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

/Farkas Zoltán képviselő megérkezett. /

Faludi Tamás polgármester köszönti Sági Lajos tisztelettest, mint házigazdát és megadja a szót részére.

Sági Lajos tiszteletes a következőket mondja el:

Köszöntöm a Polgármester urat, a Képviselő urakat és az itt jelenlévőket. Nagy örömmel és szeretettel fogadjuk Kígyóson és szerte a kiskunmajsai tanyavilágban, hogy a képviselő-testület Kiskunmajsza helységjelző táblát átlépte ezzel az eseménnyel. Minden bizonnyal úgy érezhetjük ezáltal sokkal inkább nyilvánvalóvá válik, hogy a tanyavilág szerves része a városnak. Remélhetjük azt, hogy az önkormányzat számára ez az esemény nem csak egy jelképes gesztus. A tanyavilág nem csak a külföldiek számára lesz fontos terület, hanem a magyarok részére is.

Nehéz a helyzet mindenhol, a tanyavilágban különösen. Reméljük ez az esemény is a tanyavilágnak egy bizonyos fajta előre lépését fogja jelenteni. Az önkormányzat megtisztelti ezzel a tanyavilág népét, köszönjük szépen és kívánunk számukra jó munkát.

Faludi Tamás polgármester megköszöni Sági Lajos tiszteletes szavait.

1./ Napirend

Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

A Sallay Kft-vel tovább folytatódtak a tárgyalások, úgy tűnik komolyabb előre lépés történt ebben az ügyben, erről a zárt ülés keretében fogunk beszélni. A mozgáskorlátozottak munkahelyteremtése érdekében több szalon folynak tárgyalások, a két vállalkozó jelzett terület és helyiségigényt. Mintegy 30 fő mozgássérültnek tudnának munkát biztosítani. Ezen témával a későbbiek során az előterjesztés foglalkozik.

A Majsza Napok - szerény értékelésem szerint - egy-két apró hibát leszámolva jól sikerült. Köszönetet kívánok mondani minden szervezőnek, segítőnek aki ebben részt vett.

A villanyfelmérés megtörtént, az egyéni képviselők végig járták a körzetüket, a Feró képviselőtársamtól várom még jelzését utána azonnal kérjük az árajánlatot a Démász-tól. Béres László osztályvezetővel és Mózer Gyula alpolgármesterrel egy este bejártuk Kiskunmajsza város összes utcáját, feljegyeztük melyik utcában nem világít lámpa, és jelzéssel kívánunk élni a Démász felé. Mire minden utcát végig jártunk 66 km-t tettünk meg.

A mai napon jelentette készre a vállalkozó, hogy a Félegyházi utca – Fő utca kereszteződésben elkészült a sárgavillogó lámpa. Én úgy gondolom eléggé figyelemfelhívó, remélem ezzel csökkenni fog a balesetek száma.

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti:

Az elmúlt testületi ülés óta alapvetően a Polgármester úr által rám ruházott feladatokat láttam el, illetve ezekben dolgoztam. Ezek közül szeretném kiemelni a rendezési terv zöldterületeket szabályozó részét, ezzel kapcsolatban a tervekészítővel folytattam tárgyalásokat és helyszíni bejárásokat. Ezen kívül újabb előrelépés történt a gyógyhellyé nyilvánítással kapcsolatban, egy újabb akadály látszik elhárulni. Továbbá részt vettem különböző rendezvényeken, tárgyalásokon.

2./ Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő mondja:

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatosan több kérdésem van. A 83/2003. számú határozat Kolompár Zoltán kérelme kapcsán megállapítja más ingatlan került átadásra, ennek okát kérdezem?

Faludi Tamás polgármester közli:

Emlékezzenek képviselőtársaim, hogy amikor testületi ülésen erről a döntést meg kívántuk hozni Feró Sándor képviselőtársunk felhívta arra a figyelmet, hogy a hely alkalmas-e a bérbeadásra. A testületi ülés szünetében megvizsgálásra került, Tajó valóban nem alkalmas lakáscéljára. A szünet után elfelejtettünk erre a témára visszatérni, viszont ebben a helyzetben azonnali megoldásra volt szükség. Több képviselőtársammal történt egyeztetés után Ágasegyháza 249. szám alatti ingatlanra lett a szerződés aláírva.

Fogl András képviselő ismerteti:

Örömmel értesültem arról, – nem hivatalos formában – hogy a turisztikai pályázatok sikeresen szerepeltek. Kérdezem erről valami tájékoztatót kaphatunk-e?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Hivatalos értesítést még nem kaptunk róla.

Fogl András képviselő kérdezi:

A 123/2003. számú határozat esetében az Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldaláról szólva valóban ez a tényleges álláspont vagy csak elírás történt?

Faludi Tamás polgármester következőket mondja el:

Ezen határozatban elírás történt, mivel Busa Béláné továbbra is az ÉT. tagja, Szőkéné Kertész Erika csak abban az esetben helyettesíti, ha elfoglaltsága miatt azon nem tud részt venni. Arra kérném a képviselőket így vegyék tudomásul.

Fogl András képviselő elmondja:

A 127/2003. számú határozat, a volt laktanyában lévő szükséglakásokban cigánycsaládok elhelyezése december 31-ig meghosszabbításra került, ezzel kapcsolatosan kérnék tájékoztatást Kolompár Orbántól, illetve a hivataltól. Annak érdekében, hogy ez a cigányszármazású kiskunmajsai polgárok végérvényesen lakhatást nyerjenek, az elmúlt egy év azt mutatja érdemi előbbre lépés nem történt. Attól tartok december hónapban ismét a testület elé kerül ez a probléma, és meg kell hosszabbítani a bérleti szerződéseket. A testület ismeri a körülményeket és tudja, hogy emberhez méltatlanul élnek ott. Kérdezem a Cigány Kisebbségi Önkormányzat mit tett azért, hogy ezt az áldatlan állapotot felszámolja?

Faludi Tamás polgármester a következőket válaszolja:

A magam részéről ebben a kérdésben sok mindent áttárgyaltunk, azt hiszem mindannyiunk számára világos, hogy ezt a kérdést csak úgy tudjuk megoldani, amennyiben másik lakást felajánlunk. Erre most az önkormányzat nem rendelkezik kerettel. A kalocsai vendégeink ügyében is Teleki László államtitkár úrral felvettem a kapcsolatot, akit megkértem arra látogasson el Kiskunmajsára. Itt szeretném vele a kérdést áttárgyalni, és megmutatni nemcsak a laktanyai, hanem a telepi helyzetet is. Kérni fogom ebben a hathatós és sürgős segítségét.

Kolompár Orbán kisebbségi önkormányzat elnöke mondja:

Köszönöm a képviselőtársam ilyen fontos kérdését. Úgy gondolom a laktanyában kialakult helyzet mindannyiunk számára már ismert volt. A kint lakó öt család problémája nem a kisebbségi önkormányzat elsődleges feladata, hanem elsősorban az önkormányzaté. A képviselőtársamnak ugyanolyan felelőssége és kötelességei vannak ebben az irányban, mint a kisebbségi önkormányzatnak. A város költségvetésének a sarokpontjait figyelembe vesszük, akkor nem volt olyan fejezete, amiből bármilyen beruházást eszközölni lehetett volna. Nem tudom a bérlakás építési pályázat miért nem került beadásra. Az önkormányzat rendelkezik is olyan határozattal, hogy az önkormányzati bérlakás vagy egyéb lakás vonatkozásában be nyújtja a szükséges pályázatokat az illetékes szaktárcához. Ebben az ügyben nem történt előbbre lépés, ezért nem a kisebbségi önkormányzatot terheli a felelősség, hanem azt a testületet, aki most ülészik.

Fogl András képviselő megjegyzi:

Kolompár Orbán felvetésére nem kívánok reagálni, mivel valójában nem kaptam választ a kérdésemre.

A 143/2003. határozat a gimnázium pótigényéről, mindenki tudja, hogy a konyha felújítása megtörtént. Azóta látogatást tettem az intézménynél – konyhai részlegnél – a konyha vezetője több hiányosságról, illetve problémás kivitelezésről tájékoztatót. Ez ügyben kérem, hogy minél hamarabb a hivatal vegye fel a kapcsolatot az intézménnyel, és a szükséges módosításokat, átépítéseket, a javításokra vonatkozó konkrét tervekét nyújtsák be.

Faludi Tamás polgármester közli:

Erről a problémáról tudunk, és a hivatal foglalkozni fog vele.

Fogl András képviselő mondja:

A 156/2003. határozatról a polgármesteri keret felhasználásával kapcsolatban egy észrevételem volt a korábbi testületi ülésen. Bár erről szavazás nem történt, de úgy vettem észre képviselőtársaim ezzel egyetértenek, miszerint ennek az összegnek a felhasználása részletezve kerüljön elének.

A volt tejcarnok ingatlanának értékesítéséről kérnék majd tájékoztatót.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Az Egyebek témakörben a Jegyző úr fog tájékoztatót adni a volt tejcarnok ingatlanának értékesítéséről. A polgármesteri keret felhasználása – amennyiben történik – minden testületi ülésen a képviselők elé kerül.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A 110/2003. számú a játszótér kiépítésével kapcsolatos határozatról kérdezném: amikor a pályázat benyújtásáról döntöttünk nem tudtuk mennyi saját erőre lesz szükség. Még most sem tudjuk mennyit pályáztunk, és mennyit kell hozzátenni, szeretném ha tájékoztatót kapnánk erről.

Fogl András képviselő ismerteti.

A pályázat elkészült és beadásra került szeptember 15-vel, egy típus keret kiválasztására 2,2 millió forint összértékben. Az ehhez szükséges önerő 50 százalékát a korábbi testületi határozat biztosítja, az azonfelüli összeg pedig a polgármesteri keretből kerül elkülönítésre.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

Két észrevételem lenne a lejárt határidejű határozatokhoz. Az egyik a 128-as, a másik pedig a 161-es, mind a két határozat esetében a Polgármester úrnak szabott határidő lejárt. A rádió működésével kapott megbízás július 31-vel, a volt tejcarnok értékesítésével kapcsolatos pedig szeptember 30-vel járt le.

Azt kérem, ha a Polgármester úr önhibájából vagy önhibáján kívül nem tud eleget tenni ezeknek a feladatoknak, abban az esetben megvan a lehetősége a határidő hosszabbítás kérésének.

A határidő hosszabbítás kérését nem teszi meg a Polgármester, ezeket a lejárt határidejű határozatok között elfogadni nem lehet.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A 161/2003. számú határozatról már az előzőekben szó volt, a Jegyző úr tájékoztatást fog róla adni. A rádióról zárt ülés keretében kívántam beszámolni.

Dósai Imre képviselő mondja:

A polgármesteri keret felhasználásával kapcsolatosan megjegyezni, kívánom hogy a Polgármester úr ennek a keretnek a biztosításakor indokolásként azt hozta fel, hogy a nyári szünetben nem kell a testületet összehívni sürgős feladat finanszírozására. A nyári szünet lejárt, illene ezt a polgármesteri keretet visszatenni a céltartalékba, ahol eddig volt.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Tessék megnézni a határozatot, amely a polgármesteri keretről szól, mely nem tartalmazza, hogy a nyári szünetre lett meghatározva. A vitaközben egyik érvként hangozott el a nyári szünet és egyéb a két testületi ülés közötti olyan feladatokra szolgál, mely sürgős megoldásokra várnak.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

A turisztikai pályázatokról nekem is olyan információim vannak, hogy nyertünk. Fel kívánom eleveníteni a Majsa Napok rendezésére 2 millió forintot pályázott le az önkormányzatunk, a turisztikai táblarendszerre pedig 1.055.000,- Ft-ot, amennyiben ténylegesen nyertünk, ennek összege több mint 3 millió forint.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Erről azért nem kívántam tájékoztatást adni, mivel a kiértékelés még nem történt meg.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóval, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

164/2003. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű
határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az alábbi lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót:

- 42/a/2003. sz. határozat

A helyi iparűzési adóról szóló 26/2002. (XII. 23.) Ktr. módosításának területén adott adókedvezmények mértékének felülvizsgálata

- 73/2003. sz. határozat

Helyi turisztikai térkép készítése

- 83/2003. sz. határozat

Kolompár Zoltán kérelme

- 86/a/2003. sz. határozat

Önkormányzati táblarendszer kialakításával kapcsolatos turisztikai jellegű pályázat

- 86/b/2003. sz. határozat

Majsa Napok keretében benyújtandó pályázat

- 86/c/2003. sz. határozat

Önkormányzati táblarendszer kialakításához biztosított tárgyi eszközök hasznosításáról

- 92/2003. sz. határozat

Ipari Park Kft. társasági szerződésének ismertetése

- 97/2003. sz. határozat

Városi Bölcsőde kérelme

- 98/2003. sz. határozat

„Barátság” Egyesített Szociális Intézmény kérelme

- 101/2003. sz. határozat

Civil szerveződések 2002. évi elszámolásainak vizsgálata és elfogadása

- 102/2003. sz. határozat

A Majsa Mentő Alapítvány vagyontárgyainak hasznosításával kapcsolatos állásfoglalás

- 102/a/2003. sz. határozat

Általános iskolák táboroztató nevelőinek támogatása

- 103/2003. sz. határozat

Konecsni György Helytörténeti Gyűjtemény kérelme

- 104/2003. sz. határozat

Széchenyi István Általános Iskola kérelme

- 105/2003. sz. határozat

Könyvtáros tanár (tanító) alkalmazása

- 106/2003. sz. határozat

Művelődési Központ kérelmei

- 107/2003. sz. határozat

Beiskolázási támogatás

- 108/2003. sz. határozat

Kiskunmajsa város sportkoncepciójának módosítása

- 110/2003. sz. határozat

Játszóter építésére pályázat beadása

- 111/2003. sz. határozat
PHARE pályázat beadásának lehetősége
- 116/2003. sz. határozat
Tourinform iroda működtetéséről
- 117/2003. sz. határozat
Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
- 122/2003. sz. határozat
Önkormányzati ingatlanok sorsának rendezése
- 123/2003. sz. határozat
Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldala tagjainak delegálása
- 125/2003. sz. határozat
Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme
- 127/2003. sz. határozat
Volt laktanyában lévő szükséglakásokban cigánycsaládok elhelyezése
- 128/2003. sz. határozat
Majsa Rádió működtetéséről
- 129/2003. sz. határozat
ART-HOLZ Kft. ajánlatáról
- 130/2003. sz. határozat
Nap ABC értékesítéséről
- 131/2003. sz. határozat
Ipari parkra az INDUSTRIA MAJSA Kft. vételi ajánlata
- 133/2003. sz. határozat
Spring Med Kiadó kérelme
- 134/2003. sz. határozat
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat
- 135/2003. sz. határozat
Védőnői körzetek kialakítása
- 136/2003. sz. határozat
Köszönetnyilvánítás
- 137/2003. sz. határozat
Nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása
- 140/2003. sz. határozat
Bács-Kiskun megyei Közgyűlés kérelme
- 141/2003. sz. határozat
Tájrendezési terv szerinti terület rehabilitációra pályázat beadása
- 141/a/2003. sz. határozat
Tájrendezési terv szerinti terület rehabilitációra pályázat beadása
- 143/2003. sz. határozat
Gimnázium pótigénye
- 144/2003. sz. határozat
OMS szerződés módosítása
- 145/2003. sz. határozat
Kiskunmajsa és Bad Schönborn városok partnervárosi kapcsolatának irányelvei
- 147/2003. sz. határozat
Hamza Barbara önkormányzati bérlakás iránti kérelme
- 148/2003. sz. határozat
A telepen történő építkezéssel kapcsolatos építési telkek vételárának meghatározása

- 149/2003. sz. határozat
Szemerédi Péterné kérelme
- 150/2003. sz. határozat
A volt mentőgépkocsi értékesítése
- 151/2003. sz. határozat
Erdőgazdálkodói feladatok ellátására pályázat kiírása
- 152/2003. sz. határozat
Polgármester és az Alpolgármester költségátalány megállapítása
- 153/2003. sz. határozat
Intézményi Alapító Okiratok módosítása
- 154/2003. sz. határozat
Művelődési Központ kérelmei
- 155/2003. sz. határozat
Városi Könyvtár kérelmei
- 156/2003. sz. határozat
Polgármesteri keret felhasználásáról tájékoztató
- 157/2003. sz. határozat
Városgazdálkodási Intézmény kérelme a továbbtanuló dolgozójának költség viselésére
- 158/2003. sz. határozat
Dél-alföldi Régió Települési Egészségterv Egyesülethez csatlakozás
- 159/2003. sz. határozat
Majsai Napok ünnepi megnyitása
- 160/2003. sz. határozat
Üdülőfalv IV. ütemében szilárdburkolatú utépítésére pályázat benyújtása
- 161/2003. sz. határozat
Volt tejsarnok ingatlanra vételi ajánlat

3./ N a p i r e n d

Tájékoztató a 2003. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A bevételi források között a tárgyi eszközök esetében a módosítás szerint 64 millió forintnak kellett volna bejönni, ez csak 25 százalékban valósult meg. Látunk-e arra esélyt, hogy a maradék negyedévben ez a 64 millió forintos árbevétel megvalósuljon? Tudomásom szerint az ingatlan értékesítésből befolyt összeget működési költségre fordítjuk, nem annyira újra felhalmozásra, fejlesztésekre.

Még mindig azt mondja a Polgármester úr amit az előző testületi ülésen mondott, hogy nincs szükség takarékosági intézkedésekre, vagy pedig el kellene gondolkodni azon, hogy valami program kerüljön kidolgozásra a város önkormányzatának pénzügyi helyzetének javítására.

A médiából rémisztó hírek érkeznek a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban. Az önkormányzatunk talán az idei évtől is rosszabb helyzetbe fog kerülni. A szükséges lépéseket meg kellene tenni a takarékoság felé. A Polgármester úr szükségesnek tartja-e vagy sem?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Semmilyen takarékoskodási intézkedést nem tartok szükségtelennek. Az elmúlt testületi ülésen azt mondtam, jelen pillanatban nem tudok ennél takarékosabb intézkedést hozni, mint ahogyan a hivatal, az önkormányzat dolgozik. A képviselőtársaim mindannyian tudják, hogy mit szavaztak meg az elmúlt ¾ évben. Abban egyetértek a képviselőtársammal, ami hírek jönnek azok nem jók, a költségvetés tárgyalásakor nagyon oda kell figyelniük.

Kérdezem a Képviselő úr miből gondolja, hogy az ingatlan értékesítéséből befolyt összeget nem ingatlan értékesítésre fordítjuk?

Terbe Zoltán képviselő közli:

Nem az előterjesztésből, táblázatokból következtettem erre, hanem mindannyian tudjuk, hogy ez így történik.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Arra kérnék mindenkit, amikor egy költségvetési beszámolót tárgyalunk ne a pletykákra hivatkozzunk, hanem amit az előterjesztés tartalmaz.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Kérdezem a Polgármester úrtól, melyik táblázatból derül ki, hogy a felhalmozásra fordítottuk az ilyen jellegű bevételeket?

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A bevételi és kiadási táblázatban minden megtalálható, viszont az nincs benne, hogy a bevételeket működési kiadásokra fordítjuk.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a 2003. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló jelentéssel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

165/2003. sz. határozat
Tájékoztató a 2003. évi költségvetés
I. félévi végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2003. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 1.

/Kertész Farkas Zsuzsanna képviselő megérkezett. /

4./ N a p i r e n d

.../2003. (...) Ktr-tervezet Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról

Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Leiz Sándor képviselő mondja:

A módosító javaslatom, hogy az 1. számú melléklet 2. § b) pontjában a „a Képviselő-testület más bizottságának határozatára” helyett javasolnám „a Képviselő-testület más bizottságának indítványára”.

Dósai Imre képviselő elmondja:

A Jegyző úrtól kérdezem, a törvény felhatalmazást ad-e arra, hogy szóban is összehívható a bizottsági ülés? Mit jelent az, hogy szóban: jelenti-e azt SMS-ben, egyéb elektromos formában, vagy a bizottsági elnöknek személyesen szóban kell minden bizottsági tagot értesíteni. Ez nincs szabályozva, a félreértések elkerülése végett ezt pontosan meg kellene fogalmazni, amennyiben ilyenre ad a törvény lehetőséget.

A másik, azt véleményezném, amit a Leiz képviselőtársam is felhozott, nem abból a megközelítésből, mivel a bizottságok hozhatnak határozatot. A törvény lehetőséget ad-e arra, hogy két egymás mellé rendelt bizottság egymásra vonatkozó kötelező érvényű határozatot hozzon? Én úgy éreztem erre csak a testületnek van joga.

Dr. Csávolszki László jegyző a következőket mondja:

A felmerültek kapcsán legelőször is itt szeretnék észrevételt tenni a rendelet-tervezet első oldalára. Nem nevesítettük a polgármesteri tisztséget az 1. § e) pontjánál.

A másik téma melyhez a véleményemet is kérték az 1-es számú melléklet, mely a képviselő-testület bizottságainak működési szabályait tartalmazza. Itt úgy van megfogalmazva az 1. számú melléklet első oldalán a 2. § /1/ bekezdés b) pontja „Rendkívüli esetben a bizottság szóban is összehívható”. Az összehívható fogalomkör alatt található „a Képviselő-testület más bizottságának határozatára”, nem kötelezettségként jelenik meg hanem lehetőségként. A másik bizottság elnökének van mérlegelési joga ezzel a megfogalmazással, ami le van írva.

Az önkormányzati törvény tartalmazza, illetve mi rögzítjük az SZMSZ-ben, hogy milyen alkalommal kell összehívni. Annyiban jó, hogy erre ráirányult a képviselők figyelmére, ugyanis ez a megfogalmazás tévesztésre ad okot, mivel a rendkívüli esetben a bizottság szóban is összehívható a képviselő-testület határozatára, a polgármester indítványára, illetve a bizottsági tagok 50 százalékának indítványára, hogy erre kötelező összehívni.

Az okoz zavart ez alatt az összehívható fogalom alatt van a kötelezettség és van egy választási lehetőség, ez amelyik a képviselők figyelmébe is került, hogy más bizottság határozatára. Pontosak akarunk lenni, akkor a képviselő-testület más bizottságnak a határozatára vonatkozó strigula maradna itt, az összes többi ami előtte volt az kötelezettség, mivel arra össze kell hívni. Az elkülönített formát javasolnám itt megfogalmazni. A rendkívüli esetet úgy kell dokumentálni, hogy világos legyen a bizottság elnöke szóban összehívja vagy erre intézkedést ad a hivatal dolgozójának, annak feljegyzést kell készíteni az értesítésről.

Fogl András képviselő mondja:

Nem a 2-es számú melléklet D. pontjával kapcsolatosan van észrevételem, örömmel tapasztalom a Család- és Intézményeket segítő Osztálynál a pályázatfigyelő munkatárs is megjelenik. Bár számomra aggályos, ő egy személyben sport és művelődési, továbbá szociális feladatokat is el kell, hogy lássa. Talán Terbe képviselőtársam megerősít abban, hogy a pályázatfigyelés nem csupán figyelésből, hanem előkészítésből, források felkutatásából és sok minden egyébből is áll. Nehezen tudom elképzelni, ezt a pályázatfigyelő feladatot el tudja látni úgy, hogy egyik nap PHARE pályázatot készít, a másik nap szociális segílyt fizet.

Mindenképpen szeretném kérni, hogy a munkaköri leírásban egyértelműen és világosan derüljön ki, hogy a fő feladata a dolgozónak a pályázat előkészítés, menedzsment. Azt követően lehetséges, hogy egyéb feladatokkal ellássuk.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Magam is erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Főleg, hogy a pályázatfigyelő és író feladatkör mellett háttérbe kerül a sport és közművelődési feladatok elvégzése. A szóban történő összehívással kapcsolatban elmondani kívánom, Kiskunmajsa önkormányzatában gyakorlat az, hogy minden bizottsági ülésre minden képviselő kap meghívót.

Ez alapján úgy értelmezzük az összes képviselőnek szólni kell, vagy csak a bizottság tagjainak? Fontos lenne tisztázni, hogy ez a joga ne sérüljön a Szervezeti és Működési Szabályzatban a képviselőknek.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző mondja:

Ezt a megfogalmazást magam is úgy érzékeltem, hogy mintegy rendkívüli lehetőséget kívánta az Ügyrendi bizottság megalkotni. Nem egy általános lehetőségként, az élet hozhat olyan helyzetet, amikor rendkívüli testületi ülés előtt, rendkívüli bizottsági ülést kell tartani. Ebből következik hogyan fogja kiértésíteni az egész képviselő-testületet, aki összehívja, amikor a bizottsági ülésre is rendkívül kevés idő lesz. Két dolog van, vagy egészen részletesen szabályozza az önkormányzat most vagy a későbbiekben, vagy pedig számol azzal ebből viták és véleménykülönbségek lesznek.

Dósai Imre képviselő elmondja:

A Jegyző úr válaszából azt vettem ki, hogy a törvény lehetővé teszi a szóbeli összehívást. Akkor azt kérném részletesen kerüljön szabályozásra a szóbeli összehívás dokumentálása. Valamint a másik válaszából az derült ki, nem törvényellenes, hogy ha a két egymás mellé rendelt bizottság egymásra vonatkozólag érvényes határozatot hoz. Én ezt nem tartom szerencsésnek.

Farkas Zoltán képviselő megjegyzi:

Jegyző úr hozzászólásával kapcsolatban az 1. §-ban említetteket természetesen elfogadom. A bizottsági ülésen úgy hangzott el a Polgármester úr előterjesztése a polgármesteri hivatalhoz tartozik, mint ahogyan a Jegyző úré is.

A szóbeli összehívásról szóló javaslatot nem lenne célszerű visszaadni a bizottságnak. A Jegyző úr véleménye szerint az első három esetben kötelező, abban az esetben nincs mérlegelési jog, lenni kell annyi időnek, hogy írásban történjen az összehívása a bizottsági tagoknak. Az utolsó mondat esetében én is szerencsésebbnek tartom „indítványára” kifejezést, mint a „határozatára”, amennyiben nem feltétlen sürgős, akkor jobb lenne ezeket újra tárgyalni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Én úgy gondolom emiatt nem kellene visszaadni a bizottságnak, hiszen amit a Jegyző úr javasolt, készüljön egy feljegyzés róla, szerintem elfogadható lesz mindenkinek. Az esetek döntő többségében a bizottsági összekötők azok, akik a bizottsági elnök kérésére hívják össze a bizottságot. A bizottsági összekötő tud készíteni a telefonálással egy időben feljegyzést a kiértésítésre vonatkozóan.

Terbe Zoltán képviselő közli:

Választ nem kaptam a pályázatfigyelő munkakörét illetően.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A munkaköri leírás el fog készülni és a hétfői naptól a pályázatfigyelő csak ezzel fog foglalkozni. A többi amit az előterjesztés tartalmaz sport és közművelődési összekötői feladatokat szándékosan hagytunk ott – ezzel egyetértett a kolléga is – mivel neki van a legnagyobb tapasztalata, és a két feladatot el tudja együtt látni. Közös megegyezés alapján került így bele.

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, a módosító javaslatokat szavazásra bocsátom. A rendelet-tervezet 1. § e) bekezdése a „polgármester” szóval kiegészítésre kerüljön. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/16 igen szavazat /

A következő módosító javaslat, mely szerint az 1. számú melléklet 2. § b) pontja két felé legyen véve. Az egyik változatban: rendkívüli esetben a bizottságot kötelező szóban is összehívni: - a képviselő-testület határozatára, polgármester indítványára, a bizottsági tagok 50 százalékának indítványára. Kiegészítve azzal, hogy erről minden esetben egy feljegyzés készüljön.

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat, 2 nem szavazat/

Faludi Tamás polgármester javasolja, hogy a rendelet 2. §-ának c) pontjába kerülne „Rendkívüli esetben szóban is összehívható: a képviselő-testület más bizottságának indítványára.”

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/14 igen szavazat, 2 nem szavazat /

Ezek után Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel az elfogadott módosításokkal együtt, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

23/2003. (...) Ktr.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 15/2003(IV.30.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990.évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. (továbbiakban R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 18. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

A napirendi pontok megtárgyalásának sorrendjét az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) interpellációk,
- b) tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről,
- c) lejárt határidejű határozatok végrehajtása,
- d) rendelet-tervezetek,
- e) bizottsági, polgármesteri és polgármesteri hivatali előterjesztések,
- f) személyi jellegű ügyek.
- g) egyéb.

Ezen sorrendben a bizottságok előterjesztései elsőbbséget élveznek.

2. §

A R. 34.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület üléseinek napirendjére fel kell venni az előterjesztésnek minősülő, továbbá a Képviselő-testület, a Képviselő-testület bizottsága, a Polgármester, önkormányzati Képviselő, az Alpolgármester, a tanácsnok, és a Jegyző által előzetesen javasolt:

- a) rendeleti javaslatot,
- b) határozati javaslatot,

3. §

A R. VI. Fejezetének címe a következőre változik: „BIZOTTSÁGOK ÉS TANÁCSNOK”

4. §

A R. 78. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

A) A bizottságok általános feladatai:

- a) a Képviselő-testület döntéseinek előkészítése,
- b) a Képviselő-testület munkatervéhez javaslattétel,
- c) valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős tárgyalásának kezdeményezése,
- d) bizottsági ajánlástétel,
- e) a képviselő-testületi döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése,

- f) a feladatkörükbe utalt előterjesztések elkészítése,
- g) mindazon hatásköröknek az ellátása, melyeket törvény, vagy az önkormányzat a bizottság hatáskörébe utal.

B) A tanácsnok jogai és feladatai:

a) a tanácsnok feladata:

- szakterületét érintően ellenőrzést végez,
- egyeztetést folytat a szakterületét érintő ügyekben az érdekeltekkel,
- évente beszámol a Képviselő-testület felé,
- önállóan kezdeményezéseket tesz a polgármesteri hivatal felé.

b) a tanácsnok jogosult a szakterületét érintően:

- a Képviselő-testületi határozatokat, illetve rendeleteket véleményezni,
- önálló indítványt tenni.

5. §

A R 92. §- a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki.

Választókerületében rendszeresen kapcsolatot tart a lakossággal, bevonja a lakosságot az önkormányzati feladatok megoldásába, továbbá kezdeményezheti és szervezheti a közérdekű munkát.

6. §

A R. 2. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép

7. §

A R. 4. számú melléklete helyébe ezen rendelet 2. számú melléklete lép

8. §

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

5./ N a p i r e n d

.../2003. (...) Ktr-tervezet az iparűzési adóról szóló 11/2003. (IV.9.) Ktr. módosításáról

Előadó: Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna Adóosztály vezetője

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre polgármester a következőket mondja:

Nagyon örülök, hogy a tavasszal az önkormányzat úgy döntött e rendelet kerüljön vissza a testület elé. Bár ezt el lehetett volna kerülni, amennyiben megfelelő mértékű kedvezményt már akkor elfogadja az önkormányzat.

A napi hírek másról sem szólnak, milyen nehéz a vállalkozók sorsa, mennyi természeti jelenség és gazdasági tényező sújtja a tevékenységüket. Erre a kiskunmajsai önkormányzat adókedvezmény csökkentést vezetett be számukra. Az eltelt 6 hónap bebizonyította ez a szándék megbukott, nem talált kedvező visszhangra. Az őstermelő gazdák nem értik, hogy ebben a nehéz időszakban pont az ő adójukra van legnagyobb szüksége az önkormányzatnak, akkor amikor vannak más adónemek, amelyeket az önkormányzat még nem vetett ki, és sokkal inkább jogos bevétele lehetne.

A kiskunmajsai önkormányzat az iparüzési adóval kapcsolatosan megfogalmazott rendeletében adóemeléssel és adókedvezmény csökkentésével sújtotta a termelőket. Javasolom ezekből a tapasztalatokból le kell vonni a konzekvenciát, meg kell adni azokat a kedvezményeket, amelyre az őstermelők, vállalkozók jogosan tarthatnak igényt.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A Képviselő úr elmondta ehelyett több más adó is van, amit igazságosan be lehetne vezetni, kérdezem melyek ezek?

Dósai Imre képviselő válaszolja:

Igazából ez nem tartozik ehhez a napirendi ponthoz, az önkormányzatnak december hónapban meg kell alkotnia a jövő évi adórendelet-tervezetét, akkorra szívesen adok javaslatot.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Várom a Képviselő úr javaslatait. Arról szó sincs, hogy ez az adórendelet megbukott, sőt azt bizonyította be valóban egy óriási kedvezményt biztosított, hiszen az 1800 őstermelőből 264 érintett, ebből is 183 fő az aki adóvallást tett. Elfogadva azt, hogy mindenki nehéz helyzetben van, nemcsak őstermelők hanem a vállalkozók is.

Dósai Imre képviselő mondja:

Az, hogy valóban indokolt-e és elfogadható-e minden érintett számára az adóemelés, kérdezem milyen tapasztalatból szűri le ezt a következtetést a Polgármester úr? Tárgyalt-e az érdekvédelmi szervezetekkel, amire én már májusban kértem?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Ebben az ügyben nem hívtam össze a Vállalkozói Tanácsot, úgy gondoltam a képviselő-testület tagjainak felelőssége, és elképzelését kell, hogy tükrözze.

A vitát lezárva kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az adórendelet módosításra kerüljön, kézfeltartással szavazzon.

/5 igen, 8 nem, 3 tartózkodás /

Ezek után kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a meglévő adórendelet ne kerüljön módosításra, kézfeltartással szavazzon.

Faludi Tamás polgármester megállapítja, hogy 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett az adórendelet módosítása nem került elfogadásra.

6./ N a p i r e n d

Javaslatétel a Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési, Vállalkozói és Idegenforgalmi Bizottság új tagjainak megválasztására

Előadó: Farkas Zoltán Ügyrendi Bizottság tagja

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Kolompár Orbán képviselő a következőket mondja el:

Időközben az Országos Cigány Önkormányzat elnöke lettem ezáltal nem tudom ellátni ezen két bizottságban a rám háruló feladatokat. Kérem a testületet nevezze ki az Ügyrendi Bizottság által megjelölt képviselőket.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Minden tisztelem azoknak a képviselőtársaimnak, akik ilyen sok bizottságban tudnak feladatot vállalni, és dolgoznak a város érdekében. Szeretném tehermentesíteni azokat, akik több bizottságban is tevékenykednek, ezért Dósa Imre képviselőt javaslom a Költségvetési bizottságba.

Kiss Endre képviselő mondja:

A Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottságba a magam részéről Terbe Zoltán képviselőt delegálom.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs kétfelé kívánom venni a javaslatot, először is kérem tudomásul vételét annak, hogy Kolompár Orbán képviselőtársunk a Költségvetési Bizottságban és a Városfejlesztési, Vállalkozói és Idegenforgalmi Bizottságban betöltött bizottsági tagságáról lemond.

/16 igen szavazat /

Ezek után Polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Költségvetési Bizottság tagjaként Dósa Imre képviselő kerüljön be, kézfeltartással szavazzon.

/5 igen, 3 nem, 8 tartózkodás /

Kéri, aki egyetért Fogl András képviselő személyével, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Költségvetési Bizottság tagjaként Fogl András képviselő 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett - elfogadásra került.

Polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság tagja Terbe Zoltán képviselő legyen, kézfeltartással szavazzon.

/6 igen, 2 nem, 8 tartózkodás /

Ezek után kéri, aki egyetért Nagy Béla képviselő személyével, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság tagjaként Nagy Béla 11 igen szavazattal –ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadásra került.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, hogy a részleteiben elfogadottakat együttesen is erősítsék meg szavazataikkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság új tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

166/2003. sz. határozat

Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság új tagjainak megválasztása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Kolompár Orbán képviselő lemondását a Költségvetési Bizottságban, valamint a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottságban betöltött tagságáról, és helyette a Költségvetési Bizottságba Fogl András képviselőt, míg a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottságba Nagy Béla képviselőt választja meg új tagként.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 1.

7./ N a p i r e n d

KKM BUSZ Kft. 2002. évi beszámolójának jóváhagyása

Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja:

Arra kívánom felhívni a Polgármester úr figyelmét, mint ahogyan a határozati javaslat is tartalmazza, ez nem egy jelentéktelen Kft., 40-50 millió forintos árbevétel - kiadással működik. Az önkormányzat 51 százalékban tulajdonos ebben a Kft-ben. A mérlegszerinti eredménye kb. 6 millió forintnyi veszteség, az önkormányzat részére egyáltalán nem mindegy a Kft. hogyan működik, mennyire kockáztatja azt a vagyont, amit az önkormányzat biztosított. Ezért arra kérem a Polgármester urat, hogy a tulajdonosi jogokat nagyobb figyelemmel gyakorolja, hiszen ez a Kft. nem tartott taggyűlést a 2003. év során, a május 30-ig esedékes mérlegbeszámolót szeptember hónap folyamán terjesztette az önkormányzat elé.

Feró Sándor képviselő mondja:

A Leiz képviselőtársamtól kérdezem a bizottsági ülésen szóba került-e a kigyósi buszjárat módosítása, illetve lát-e arra lehetőséget, hogy a hét két napján délelőtti órákban Kiskunmajsa felől buszjárat induljon Kígyósra?

Leiz Sándor képviselő válaszolja:

Ez az ülésen nem került megtárgyalásra, megpróbálunk megoldást keresni ezen igényre. A tárgyalások eredményességéről tájékoztatni fogom a Képviselő urat.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KKM BUSZ Kft. 2002. évi beszámolójáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

167/2003. sz. határozat
KKM BUSZ Kft. 2002. évi
beszámolójának jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KKM BUSZ Kft. 2002. évi beszámolóját az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Egyben felhívja az Ügyvezetés és a Polgármester figyelmét, hogy a tulajdonosi képviselőket sokkal felelősségteljesebben lássák el.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 15.

8./ N a p i r e n d

Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszege

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegéről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

168/2003. sz. határozat

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegének meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretösszegét 550.000,- Ft-ban állapítja meg, mely a 2004. évi költségvetésről szóló helyi rendeletbe beépítésre kerül.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a költségvetésben való beépítéséért,

Határidő: 2004. február 20. a költségvetés tervezésére

/Csomor Lajos képviselő megérkezett. /

b) Kígyósi külterületi orsvosi rendszeslővel kapcsolatos kérelem

Udvardi Illés bizottsági elnök kiegészítésként el mondja:

Helyszíni szemlét végeztünk az Alpolgármester úrral és a hivatal ügyintézőjével, megállapítottuk, hogy a kígyósi rendelő felszereltsége hasonló szinten van a kiskunmajsai belterületi rendelőkkel.

Az orvos nincs akadályozva a tevékenységének végzésében. Ezért a szakbizottság véleménye, hogy a képviselő-testület utasítsa el a beadványban foglaltakat.

A terület képviselőjével egyeztettem a kérdést, neki is az a véleménye, hogy megítélése szerint Külső-kígyósi orvosi rendelő felszereltsége megfelel a követelményeknek.

Fogl András képviselő ismerteti:

Mivel Kígyóson vagyunk engedje meg Elnök úr, hogy hivatkozzak az előterjesztés néhány mondatára, amely egyértelművé teszi, hogy a kormányrendelet értelmében külön jogszabályban meghatározott minimum feltételek közé tartozó gép, műszerek, berendezések a kulturális betegfogadást szolgáló tárgyak támogatására külön havi támogatásban részesülnek a házi orvosok. Nem arról van szó, hogy mi nem adunk pénzt, hanem a Főorvos úr erre az államtól külön pénzt kap, ezért nem látjuk szükségesnek a támogatását. Természetesen aláhúzza azt, hogy a feltételek megfelelnek a betegfogadáshoz.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Házi orvos úr a külső-kígyósi orvosi rendelő fenntartására havi 10.000,- Ft-ot kap, amit a tárgyi eszközök beszerzésére kellene fordítani. Ez évi 120.000,- Ft, amit valószínűsítem, nem erre a célra fordít.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kígyósi külterületi orvosi rendelővel kapcsolatos előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

169/2003. sz. határozat
Kígyósi külterületi orvosi rendelő
tárgyi feltételeinek javítására
vonatkozó kérelem

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az Egészségügyi, Szociális Bizottság javaslatára - a Kígyósi külterületi orvosi rendelő eszköz, műszerkorszerűsítését a házi orvosokkal kötött szerződés értelmében nem biztosítja, tekintettel arra, hogy arról a házi orvos megállapodásban vállalt kötelessége gondoskodni.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31. az érintettek kiértesítésére

9./ N a p i r e n d

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A polgármester felkéri a bizottság elnökét, tegye meg szóbeli előterjesztését.

a) Szakmai munkaközösségek kialakítása

Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke a bizottság döntését ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát. Az ez évi bér és járulék igényre 57.300.- Ft-ot javasol.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kéri a képviselőket, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatban foglaltakat 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 fő tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

170/2003. sz. határozat

Szakmai munkaközösség kialakítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete intézményenként 1 munkaközösség létrehozását engedélyezi 2003. 09. 01.-től az Arany János Általános Iskola és a Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium részére. Ugyanezen időponttól 2 munkaközösség létrehozását engedélyezi a Széchenyi István Általános Iskola részére.

2004. 01. 01. napjától intézményenként további 1 szakmai munkaközösség létrehozását támogatja. A szakmai-munkaközösségek létrehozásával járó bérigényt az intézmények jelezzék, mely a költségvetési rendeletbe épül be.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. 10. 15. (kiértésítésre)

b) Iskolák közötti szakmai-munkaközösség vezetői pótlék

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság nem támogatja a szakbizottság javaslatát.

Faludi Tamás polgármester kéri, amennyiben a képviselőknek kérdésük van, tegyék fel.

Kérdés, észrevétel nem érkezett. Az Oktatási Bizottság javasolja, a Költségvetési Bizottság nem javasolja, így kéri, aki egyetért az Oktatási Bizottság határozati javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – az Oktatási Bizottság határozati javaslata nem került elfogadásra.

c) Széchenyi István Általános Iskolában betörés miatti pótigény

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési bizottság javaslatát ismerteti:

A bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így a polgármester elfogadásra javasolja a javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatban foglaltakat elfogadta, ennek megfelelően kerül be a költségvetési rendeletbe.

d) Széchenyi István Általános Iskolában gyógypedagógus díjazása

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök kéri ezen napirendi pont napirendről való levételét.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a napirendről való levétellel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskolában gyógypedagógus díjazásáról szóló napirendet levette napirendjéről.

e) **Táboroztató nevelők támogatása**

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési Bizottság javasolja a pótelőirányzat megadását.

A Polgármester kérdezi, van-e kérdés, észrevétel az elmondottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, az előterjesztésben foglalt javaslatot elfogadásra javasolja, kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szakbizottság javaslatát 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással – elfogadta, melyről szóló döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

f) **Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium létszámkérése**

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát, ennek megfelelően javasolja az 1 fő státusz hely engedélyezését, valamint a hiányzó 35.000.- Ft pótelőirányzat biztosítását.

A másik főre vonatkozóan felhatalmazta a bizottság a Polgármesteri Hivatal revizorát, hogy vizsgálja meg, adható-e a másik hely. A revizori beszámoló alapján megállapítható, hogy adható a létszámgény.

A Polgármester kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a javaslattal kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az intézményi létszám 2003. szeptember 1-től 1 fővel történő megemelését, valamint biztosítja az ezzel járó bérigényt pótelőirányzatként. A döntés a költségvetési rendeletbe épül be.

g) **Kiskunmajsai Ifjúsági Fúvószenekari Egyesület kérelme**

Serbán György bizottsági elnök a következőket ismerteti:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát, a határozati javaslatban foglaltakkal ellentétben 200.000.- Ft támogatást javasol megadni.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így először az Oktatási Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett - a javaslatot nem fogadta el.

A Polgármester kéri, aki egyetért a Költségvetési Bizottság javaslatával, azaz a 200.000.- Ft megadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodás mellett – a Költségvetési Bizottság javaslatát elfogadta, mely döntés a költségvetési rendeletbe épül be.

/Farkas Mihály képviselő az ügyben való érintettsége miatt nem szavazott/

h) Konecsni György képének felajánlása

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával, azaz, hogy ne kerüljön megvásárlásra a Konecsni grafika.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

Bizonyára mindenki tudja, hogy Magyarországon Kiskunmajsa ápolja egyedül Konecsni György grafikus művész emlékét, a múzeumot is róla neveztük el. A múzeumban található az országban egyedülálló Konecsni gyűjtemény, melyet teljesebbé kellene tenni. Ezért javaslom, hogy vásároljuk meg ezt a grafikát, hogy a múzeum be tudja tölteni hivatását.

Fogl András képviselő véleménye a következő:

Egyetértek Terbe képviselő úrral, valóban kevés Kossuth-díjas festőnk van, annak még a jelenleginél is magasabb rangon kellene biztosítani a megjelenését a közvélemény előtt. Azt javaslom, ha nem is ezen az áron, de további tárgyalásokat folytassunk a kép megvételére vonatkozóan.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg további észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosító javaslatot. Kéri, aki egyetért az elhangzott módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett – a módosító javaslatot elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

171/2003. sz. határozat

Konecsni György képének felajánlása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felajánlott Konecsni György képet a megjelölt feltétellel nem kívánja megvásárolni.

Megbízza a Polgármestert, hogy a kép tulajdonosával tárgyaljon a kedvezőbb feltételekkel történő vásárlás lehetőségéről.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31.

i) Tanulmányi kirándulás támogatása

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök, előterjesztő kéri, hogy ezen napirendi pont kerüljön levételre.

Faludi Tamás polgármester kéri, aki egyetért a napirendről való levétellel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a tanulmányi kirándulás támogatásával kapcsolatos napirendi pontot levette a napirendi pontok sorából.

j) Tehetséges diákok támogatása

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük a javaslattal kapcsolatban, illetve tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kéri, amennyiben egyetértenek, kézfeltartással szavazzanak.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

172/2003. sz. határozat
Tehetséges diákok támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a tehetséges diákok támogatására a mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 15. pályázat kiírására

Terbe Zoltán képviselő ügyrendi kérdésben az alábbiakat kérdezi:

A korábbi évek során a Művelődési Bizottság munkájához tartozott a nemzeti ünnepek megünneplésével kapcsolatos előterjesztés. Október 23. hamarosan itt van és ezen időpontig már nem lesz testületi ülés, ezért kérem, foglaljon állást a bizottság, hogy mikor lesz, melyik iskola fogja megrendezni, hogyan kapunk erről tájékoztatást.

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök válaszol a feltett kérdésre:

Október 23-át természetesen városi szinten fogjuk megünnepelni. Az intézményvezetőkkel folytatott megbeszélés során az a javaslat érkezett, hogy az általános iskolások és a gimnazisták is még kicsik az ilyen program megszervezésére, ezért a Művelődési Központ fogja megrendezni. A városi televízióban és a helyi újságban adunk majd róla tájékoztatást.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Az Egyebekben szeretnék erre visszatérni.

A táboroztató nevelők költségeinek hozzájárulásánál még a Móra Ferenc Általános Iskola volt függőben, időközben megérkezett a levél a Bács-Kiskun Megyei Közgyűléstől, amely azt írja:

„Az intézményt fenntartó önkormányzat nevében nyilatkozom arról, hogy intézményünk táboroztatást végző pedagógusai tiszteletdíjat nem igényeltek és nem is részesültek fenntartói támogatásban.”

Ezért nem kívánom kiadni a bizottságnak, mivel nem igényeltek támogatást, nekünk sincs miről tárgyalni.

Az elhangzott előterjesztések kapcsán a nem teljesített igényekről a már hozott döntéseinkkel összhangban állóan hozunk határozatot. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem teljesített igényekről szóló határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és az alábbi határozatot hozta meg.

173/2003. sz. határozat**Az önkormányzat által nem teljesített igények****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola által igényelt, iskolák közti munkaközösség-vezetői pótlék címén való pótelőirányzat biztosítását elutasítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31.

10./ N a p i r e n d**Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnökétől előterjesztések**

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester felkéri a bizottsági elnököt, szóbeli előterjesztését tegye meg.

Fogl András képviselő köszönetet mond Kiss Endrének, hogy távollétében levezette a bizottsági ülést.

a) **Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együttműködési Társulásnak 2003. évi befizetés változása**

Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság javasolja a kért pótelőirányzat megadását.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, akinek van észrevétele, tegye meg.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, elfogadásra javasolja a javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot, miszerint a regionális szilárdhulladék-lerakó létesítéséhez további 732.200.- Ft-ot biztosít, 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely döntés a költségvetési rendeletbe épül be.

b) **Hulladéklerakó céljára megvásárolt Felgyői terület adásvétele**

Serbán György Költségvetési Bizottság elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

A bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, kérdés, észrevétel van-e.

Nem érkezett, így elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

174/2003. sz. határozat
Hulladéklerakó céljára megvásárolt
Felgyői terület adásvétele

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a felgyői regionális hulladéklerakó 0297/27 hrsz.-ú 27 ha, 0841 m²-es területnek a Kistelek, Csengele, Pusztaszer, Baks és Balástya önkormányzatok tulajdonában lévő 4 ha, 2757 m²-es területet Kiskunfélegyháza, Jászszentlászló, Tiszaalpár, Bugac, Bugacpusztaháza, Pálmonostora, Petőfiszállás, Kunszállás, Fülöpjakab, Gátér, Móricgát, Kiskunmajsa, Kömpöc, Csólyospálos, Szank, Csongrád, Felgyő, Tömörkény, Önkormányzatok lakosságárányos elv szerint megvásárolják, mely területből Kiskunmajsa város Önkormányzatát 5.600/270.841-ed tulajdoni hányad, így vásárlás után a 0294/27 hrsz.-ú területből összesen 35.473/270.841-ed tulajdoni hányad illeti meg.

Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testülete a terület vételárát, 559.246.- Ft összeget a 2003. évi költségvetés keret terhére biztosítja.

2. Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kiskunfélegyháza város Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztályát, hogy a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás számlájára, a telekvásárlás céljából átutalt lakosságárányos hozzájárulás pénzeszköz átadásával rendezze a jelenleg tulajdonos önkormányzatok felé az ingatlanok vásárlása során felmerült összes költséget.
3. Kiskunmajsa város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Faludi Tamás polgármestert az adásvételi szerződésének aláírására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. szeptember 3.

c) Városgazdálkodási Intézmény kérelme

Serbán György bizottsági elnök ismerteti:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

Farkas Mihály képviselő kérdezi:

Ez a tereprendezés hol történt?

Faludi Tamás polgármester válasza a következő:

A sportpálya mögötti terület, a Sport utcának a sportpálya felé eső része. Ami földet odaszállítottak, nem bírták kiegyenlíteni a nagy gépekkel a fák között, ezért kérték a Városgazdálkodási Intézmény segítségét.

Kérdezi, van e kérdés, észrevétel a javaslattal kapcsolatban.

Nem érkezett, így a polgármester elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Intézmény kérelmére vonatkozó javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

d) Belterületi utca elnevezése

Faludi Tamás polgármester megköszöni a bizottsági elnök előterjesztését és hozzáfűzi:

Véleményem szerint egyértelmű, hogy a cigányság nagy tanítója Balogh Ödön bácsiról legyen elnevezve, kérem szépen kijavítani nevét egy „h” betűvel.

Kolompár Orbán képviselő elmondja:

Köszönöm a képviselő-testületnek, hogy gondoltak a cigányság nagy tanítójára, méltó nevet kap az utca.

Faludi Tamás polgármester kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az utca elnevezéséről szóló határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

175/2003. sz. határozat
Belterületi utca elnevezése

Határozat

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cigánytelepen kialakítandó 195/45 hrsz.-ú új utcát a következő szerint nevezi el:

Balogh Ödön utca

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 30.

e) Tourinform Iroda beszámolójának megtárgyalása

Faludi Tamás polgármester, kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így a határozati javaslatot felteszi szavazásra, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tourinform Iroda beszámolójával kapcsolatos határozati javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

176/2003. sz. határozat
Tourinform Iroda beszámolójának megtárgyalása

Határozat

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tourinform Iroda 2003. március 15. – 2003. június 30. közötti időszakról készített beszámolóját elfogadja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 30.

f) Városközpont parkosításával kapcsolatos terv

Fogl András bizottsági elnök írásos előterjesztését az alábbiakkal egészíti ki:

Nagy Ágnes parktervező asszony több javaslatot is elmondott, mely mindenképpen megszívlelendő. Mózer Gyula alpolgármester úr figyelemmel kíséri a tervek elkészítését, segítséget nyújt a parktervező asszonynak.

A mellékelt rajzokon láthatóak azok a műtárgyak, melyeket a tervező betervezni kíván a főtérré.

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti az alábbiakat:

A héten pénteken 9 órakor jön Kiskunmajsára a Polgármesteri Hivatalba Nagy Ágnes kerttervező asszony egyik kollégájával, aki a buszváró terveit készíti elő. Itt még lehetőség nyílik arra, hogy az utolsó terv befejezéséig bárki elmondhatja a véleményét, különös tekintettel a buszváróra.

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés nem érkezett, kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta és meghozta alábbi határozatát.

177/2003. sz. határozat

Városközpont parkosításával kapcsolatos terv

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városközpont parkosítására vonatkozó tervben az előterjesztés mellékletei szerinti utcai bútorok betervezését kéri.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31.

g) Kiskunmajsa Város Hosszútávú Településfejlesztési Konceptiója

Fogl András bizottsági elnök a következőket mondja el:

Köszöntjük körünkben az Új Lépték Bt. képviselőjét Balogh Tündét. A rendezési terv készítőjével kibővített bizottsági ülésen tárgyaltuk az elénk letett koncepciót. Sajnos, több képviselőtársam nem vett részt ezen az ülésen, hiszen ott elmondhatta volna véleményét, észrevételét.

Faludi Tamás polgármester felkéri Balogh Tündét az Új Lépték Bt. munkatársát, tegye meg észrevételét.

Balogh Tünde Új Lépték Bt. képviselője elmondja:

Két dolog miatt kérnék szót, egyik az, hogy tartozik ehhez a koncepcióhoz egy rajzos melléklet, amely az elkerülő utat is rögzíti. Ebben kérnék felhatalmazást, hogy a nyomvonal vezetésében kisebb korrekciókat a szervezeti terv készítése során tehesünk. Pillanatnyilag úgy látjuk a laktanyánál a leérkezése az útnak nem biztos, hogy úgy praktikus, ahogyan a rajzon szerepel, mivel két közforgalmú csomópontot kellene kialakítani a Szegedi, illetve a Kisteleki úton. Ezeket amennyiben lehetséges inkább össze kellene vonni egy körforgalomba a híd közelébe, a város bejáratánál.

A másik egy nagyobb mértékű változást jelentene, a koncepcióba ezt most csak úgy vetnék fel, mint egy későbbi módosításnak a témáját. Elgondolkodtunk azon, az üdülőterületet és a fürdőt gyógyhellyé szeretné-e a város nyilvánítani. A gyógyhely esetében a kormányrendelet nem engedi meg egyidejűleg üdülőhely is legyen az a terület, amit gyógyhellyé akar nyilvánítani a város. Itt az üdülőhely fogalmát próbáltuk tisztázni, nem sikerült az OGYFI jelenlévő képviselőivel sem, akikkel bejártuk a területet. Le kellene csatornázni ezt a területet, amennyiben gyógyhellyé kívánjuk nyilvánítani, legalább is be kell tervezni rövidebb vagy hosszabb távlatban. Üdülőterületen erre támogatások nem vehetők igénybe. Ezen a részen elég sok ingatlan eladó, vevő pedig nem nagyon jelentkezik. Mi úgy érezzük, nem ott van a baj, hogy nincs adás-vétel, hanem a mobilitása a telkeknek lelassult, nem látnak fantáziát az emberek abban, hogy az üdülőterületen beruházzák az összegyűjtött pénzüket. Más egyéb okokat is mondhatnék, például az üdülőépületek eladási illétéke magasabb, mint a lakóépületeké.

Összességében az a gondolatunk támadt, hogy ezt a területet különleges lakóterületté kellene minősíteni, ami üdülőépületek építését is megengedi. Igen szigorú környezetvédelmi előírásokat foganatosítana a város, ugyanaz a nyugalom, csend megmaradna, ami most jellemzi ezt a területet. Azt a környezeti színvonalat is tartani kellene, ami most dicséretes.

Kérem, a felvetésemen gondolkodjanak el, a lakosság körében milyen előnyöket, hátrányokat jelentene ez a változás. Ezáltal átminősülhetnének az épületek lakóépületté, azokra különböző kedvezményes hiteleket lehetne felvenni, továbbá az ezután épülőkre is. E mozgás, értéknövelést jelentene, a másik oldalon a városnak adóhátrányai lennének belőle. Kérem Önöket, ezt gondolják meg, és mi is részletesebben vizsgálódunk.

A felvetésem most csak a rajzra vonatkozik, a többi csak egy későbbi módosítási javaslat.

Mózer Gyula alpolgármester hozzáfűzi:

Azt gondolom, amit Balogh Tünde a tervezőiroda vezetője elmondott, mindenképpen érdemes a megfontolásra. Valóban azt kell vizsgálni milyen előnnyel és hátránnyal jár az önkormányzat számára, ebben viszonylag gyorsan kell döntenünk, mivel közeledik a szerkezeti terv elfogadása október végén. Amire szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy a bizottsági ülésen, amit láttunk koncepciót, rajzot, ahhoz képest némi módosítás történt. Be lett jelölve a városközpont, amire pályázatot tervezünk benyújtani, valamint megjelölésre került a szennyvíztelep mellett egy belvíztározó. Sokat beszéltünk már róla, hogy az elfolyó tisztított szennyvízzel valamit kezdeni kellene, ezt mindenféleképpen a rendezési tervben szerepeltetni kell. A víztorony környékére – Kiskunmajsa egyik legmélyebben fekvő része – egy parkrendszer, záportó szerepel a rendezési tervben, ehhez még megfelelő forrásokat kell keresni.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Megköszönöm az igényes munkát, amit végzett az iroda. Egyrészt nagyon örültem annak, hogy a volt vadas parki réttel kapcsolatban finom megfogalmazásra került sor, mindenképpen szeretnék megtartani a városnak zöldterületként, végső esetben kerül sor a beépítésre. Ezzel kapcsolatban kívánom megjegyezni, lehet hogy csak én nem jól látom, a rajzon lakó- és gyógyközpontként szerepel, de alakjában úgy néz ki a vázlatrajzon, mintha benne lenne a Petőfi utca vadas park felé eső oldala, illetve a lovaspálya is. Eddig arról volt szó csak a vadas park kerülhet beépítésre, a többi határoló terület nem.

Balogh Tünde Új Lépték Bt. képviselője válaszolja:

A Petőfi utca másik oldalára érkeztek javaslatok, az erdő, lovaspálya megmaradna.

Terbe Zoltán képviselő következőket mondja:

Köszönöm az igényes munkát, amit eddig az iroda végzett. Valóban találkozunk azokkal a gondolatokkal, amelyeket beszélgetésünk során megejtettünk. Kérdezem a rendezési tervben szükségeltetik-e egy homokbánya bejelölése, mivel a város fejlődése mindig szükségessé teszi építési telkek, utcák feltöltését. Az ehhez szükséges forrást, helyszínt ki kellene jelölni, hogy ne az a gyakorlat honosodjon meg, ami most van. Javasolom ilyen homokbányahelynek a kijelölését a rendezési tervben.

A kiskunmajsai gyógyidegenforgalom már jóval túllépte a fürdő, illetve az üdülőfalu kereteit, a környező tanyákon is vannak ilyen létesítmények.

Külföldi állampolgárok által a tanyavilágban kolóniák alakulnak ki, és felmerültek olyan igények, hogy a fürdőtől távolabb is egységes üdülőövezet legyen. Jó lenne, ha a részletesebb rendezési terv ezeknek a kialakítását is szabályozná pontosabban.

Csomor Lajos képviselő megállapítja:

A Mezőgazdasági bizottság is jónak tartja az anyagot, kiemelt hangsúlyt helyeztünk a külterületekre vonatkozó javaslatokra. A nagyfokú erdősítéseknel fő problémának látjuk – ebben az aszályos időszakban – a fafajok túlzott átbillenését a nyárfa irányába, mely köztudottan igen vízigényes és rendkívül sok talajvizet elpárologtat az egyébként is aszályos földekből.

Napjainkban is folyik a tanyák sorsát értékelő konferencia Lakiteleken. Nagyon sok szerveződés jött össze, kutatják a tanyavilágnak a megőrzése az Európai Unióba való átmentésére milyen módszereket kellene alkalmazni. Az itt megfogalmazottakat jó lenne ebbe az anyagban is megjeleníteni. Egyik ötletként felmerült a tanyavilág fennmaradására valamilyen világörökségi pályázatot kellene keresni, melyhez ezen anyagot fel lehetne használni.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Kérdezem Balogh Tündétől, hogy a koncepciónak a jogi státusa milyen érvénnyel rendelkezik a rendezési tervben, mivel a szövegrésze mindenhol határozott és konkrét

tartalommal bír, és ahogyan megjelenik a rendezési tervben végrehajtási kötelezettséggel is jár.

Nagyon jónak tartom az Alpolgármester úr által elmondott javaslatot, mely szerint a tisztított szennyvizet és a csatornarendszer által gyűjtött csapadékvizet ne engedje el Kiskunmajsja városa, hiszen úgy tűnik tartós ez a vízhiány.

Emellett foglalkozik az anyag a közművek fejlesztésével, többek között a csapadékvíz elvezetésével is. Itt ugyanaz a megfogalmazás, hogy a hálózat alapvetően megoldja a terület vízvezetésének feladatát. Egy olyan szempont van, amit nem szabad figyelmen kívül hagyni, mivel 1999-2000. év telén komoly belvíz volt a város alacsonyabban fekvő területein. Sok ház rongálódott meg, többnek az állagát veszélyeztette. Azóta az utcák kikövezésre kerültek, a belvíz még kisebb területen tud elszivárogni. A csapadékvíz elvezetés kérdése véleményem szerint egyre fontosabb problémává válik a városban, talán határozottabban meg lehetne jeleníteni a koncepcióban.

A vadas parkkal kapcsolatban, a szövegben a zárómondat úgy került megfogalmazásra, hogy zöldterületként kell megtartani, a rajzon viszont lakó- és gyógyközpontként van feltüntetve, kérdezném melyik variáció alapja a rendezési tervnek? Ebbe beilleszthető-e lakó- és gyógyközpont, ahol 500 m-en belül vasútállomás van, ott készül megépülni egy szeszleparló-üzem, másrészt üzemel egy diszkó működési engedéllyel.

A lakó- és gyógyközpont megvalósításának megvalósíthatósági tanulmányára utaló felmérések készültek-e? Befolyásolják-e a rendezési terv megalkotását?

Külterületi, zártkerti övezetben az építkezésekre, kerítések felhúzására általános a panasz, mivel a telekhatárra történnek, ezáltal akadályozzák a közlekedést. Ezt a koncepcióban szabályozni kell, hogy könnyebben lehessen a külterületi dűlőutakon járni.

Az önkormányzat három évvel ezelőtt változási tilalmat jegyzett be a Kőkúti szőlők területére, ami ez év decemberében lejár. Kérdezem az önkormányzatnak kell-e ezzel foglalkoznia?

Csomor Lajos képviselő ismerteti:

Az előző önkormányzat idején téma volt a vasútállomás áthelyezése a MÁV részéről. Kérdezem ezzel hol tartunk, mivel a rendezési tervet is befolyásolná?

Balogh Tünde Új Lépték Bt. képviselője a következőket válaszolja:

Először is megköszönöm a bizalmat, amivel illették a munkánkat. Az elhangzott észrevételeket részben beépítettük az Önök előtt lévő anyagba. A vízviisszatartás problémájánál mi szoltunk a monokultúrás erdőtelepítések ellen. A tanyák olyan óriási mennyiségben vannak jelen, – sajnos nagyrészüket pusztulófélben - hogy ezt a nagyon szép feladatot a rendezési terv keretében nem tudjuk elvégezni. Amit egy rendezési terv tehet nem direkt, hanem indirekt segítség. Megpróbáljuk biztosítani, hogy a

tanyaudvarok beépíthetősége nagyobb legyen, mint amit az országos jogszabály megenged.

Ami a koncepcióban le van írva, és az önkormányzat elfogadja, ez számunkra felszólítást jelent, hogy találjuk meg ennek a módozatát a rendezési tervben. Ez válasz arra is milyen jogi hatálya van a koncepciónak. Igazából a testület saját magának rendszerezi a jövőbeni feladatokat rövidebb és hosszabb távon. Nekünk pedig azt jelenti, a szerkezeti terv készítésekor nagyon komolyan be kell tartanunk. Hivatkozni kell rá, mikor melyik rendezési tervi elhatározás, mely koncepcióbeli elhatározáson alapul, hogyan teljesítjük az abban foglaltakat. Amennyiben valami nincs benne és fontos dolog lenne, azt nem lehet rajtunk számon kérni, miért nem teljesítettük. Módosítani lehet – mint ahogyan én is mondtam módosító javaslatot – a tanyákkal kapcsolatos javaslatra is valóban bővebben ki kell térni. A munkánk most ért azon fázisba, amikor eldöntjük a területek rendeltetését, rendkívül fontos, hogy erre tudjunk támaszkodni. A csapadékvíz hálózat fejlesztése részletezve van az anyagban, de javasolnám a prioritásoknál, ahol az infrastruktúrájánál egy sorrend van kialakítva, ide be lehetne szűrni a jelentősége miatt a csapadékvíz hálózat rendezését.

A lakó- és gyógyközpont esetében azt a megoldást ábrázoltuk, amelyik nagyobb beépítési intenzitást jelent, tehát, ami fejlesztést jelent. Amennyiben rét marad, akkor a jelenlegi státus továbbra is megmarad. Azt érzékeltük ez a téma nem zárható le anélkül, hogy a hozadékaival tisztában ne legyünk.

Akár mi tervezők, akár Önök mint képviselők úgy érzik ez még nem zárult le ennek minden szempontból való rendezése, ezért fogalmazzuk meg úgy a koncepciót, hogy tulajdonképpen mind a két megoldás benne van. A zártkertekkel kapcsolatos dűlőút beépítéséről szóló észrevételnek a szerkezeti tervben meg kell, hogy jelenjen. Köszönöm szépen hasznos ötletek hangzottak el, meg is kezdtük ezeknek a tervezését, mivel az Iparhegyi dűlők egy része lakóterület fejlesztésére lesz jelölve, azokat csak megszülesített utak, közműellátási lehetőség mellett lehet lakóterületként beépíteni majd. A vasút nyilatkozott, hogy nem kívánja átépíteni a vonalat, nem szerepel a terveiben. Mi észrevételeztük azt, hogy keskeny nyomtáv és a fővonal közötti kapcsolat nincs megoldva. Egyébként az elkerülő úttal is egy másik nyomvonalra kellett lépni, sokkal északabbra helyezni, mostmár nem tudjuk a vasútvonala mellett vezetni, mint eddig szerepelt a rendezési tervben. Egy előnye van, hogy a gyógyhelyet is el fogja kerülni az út.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva a következőket mondja el:

A koncepció fontosságára való tekintettel nap mint nap foglalkoznunk kell vele. A határozati javaslatot elfogadásra javaslom úgy, hogy a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság a beérkezett javaslatokat tárgyalja meg és a tervezőkkel egyeztetve építse be.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa Város Hosszútávú Településfejlesztési Konceptiójáról szóló előterjesztést a kiegészítéssel együtt 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

178/2003. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Hosszútávú
Településfejlesztési Konceptiója

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési terv készítését megalapozó Kiskunmajsa Város Hosszútávú Településfejlesztési Konceptióját az előterjesztés és a testületi ülés vitájában elhangzottak szerint elfogadja.

Felhatalmazást kap a Városfejlesztési, Vállalkozói, Idegenforgalmi Bizottság, hogy az október 15-ig beérkező javaslatokat tárgyalja meg és a tervezővel együttműködve építse be.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
 Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozói, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Határidő: 2003. október 30.

11./ N a p i r e n d

Vagyongazdálkodási Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Kolompár Orbán bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A polgármester felkéri a bizottsági elnököt, tegye meg szóbeli előterjesztését.

Kolompár Orbán bizottsági elnök mondja:

Ezúton szeretném megköszönni Farkas Mihály képviselő úrnak, hogy levezette a bizottsági ülést helyettem, sajnos nem tudtam részt venni.

a) Török Ferenc kérelme

Kolompár Orbán bizottsági elnök előterjesztését az alábbiakkal egészíti ki:

Kérem a testületet, hogy ebből ne teremtsünk precedenst, ha valaki megvásárolt valamit, akkor a vételárat teljes mértékben fizesse ki, főleg akkor, ha hároméves törlesztő részletben kapta meg kedvező feltételekkel a tulajdont.

Dósai Imre képviselő véleményét a következőkben részletezi:

Elnök úr azt mondja, hogy ne teremtsünk precedenst. Már teremtett az önkormányzat, ugyanis az ART-HOLZ Kft. ügyében elengedte a kamatokat, ezzel feljogosítja azokat a vállalkozókat, akik a laktanya területén jutottak az önkormányzattól ingatlanhoz, hogy akár visszamenőleg is kérjék a befizetett kamatokat, hiszen ez az ART-HOLZ esetében megtörtént, annak ellenére, hogy semmi pozitív eredménye nincs, hiszen az önkormányzat bírósági úton kénytelen behajtani a kft. tartozásait.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Mivel további észrevétel, kérdés nem érkezett, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett – a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és meghozta a következő határozatot.

179/2003. sz. határozat
Török Ferenc kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem teljesíti Török Ferenc Kiskunmajsa, Deák F. u. 96. Szám alatt lakos kamat elengedése és vételárba történő beszámítása ügyében beadott kérelmét.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31. értesítésre

b) A volt szovjet laktanyában elhelyezett családok adósság állományának kezelése

Kolompár Orbán bizottsági elnök előterjesztéséhez az alábbiakat teszi hozzá:

Ez a dolog a Kisebbségi Önkormányzatnál nem új, hiszen többször kértem polgármester urat és a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjét, hogy ne a Kisebbségi Önkormányzat irodájához postázza a befizetési csekkeket. A laktanyában van postai címe ezen ingatlanoknak, küldjék meg oda, mivel nem minden esetben kerül ki tőlünk a csekk az érintett lakókhöz. Többszöri kérésem ellenére sem biztos, hogy megtörtént, ugyanis még mindig a Kisebbségi Önkormányzathoz jönnek a csekkek.

A bizottság javaslatával ellentétben arra kérem a testületet, ha van rá lehetőség, bontsuk meg egyenlő arányban és adjunk nekik részletfizetési kedvezményt, hogy befizettessük velük, hiszen az ő felhalmozott tartozásuk.

Ha van rá mód, osszuk meg és hajtsuk be a családokon, ha így nem történik befizetés, akkor az önkormányzattól többfajta juttatásban részesülnek ezek a családok, így havi lebontásban ez az összeg kerüljön levonásra. De először is a csekkek hozzájuk kerüljenek kipoztázásra.

Faludi Tamás polgármester a következőket javasolja:

Az itt elhangzottak alapján vegyük le napirendről ezen kérdést úgy, hogy a lehetőségek kidolgozását a következő egy-két héten megpróbáljuk. Ha így működik, akkor rendben van, ha nem, akkor vissza fog kerülni.

Udvardi Illés képviselő véleményét az alábbiakban fejt ki:

Nem értek egyet a polgármester úr javaslatával, ugyanis véleményem szerint a személyekre való szétosztás nem fog eredményre vezetni.

Faludi Tamás polgármester véleménye a következő:

Szerintem egy esélyt adjunk, mivel amíg nem próbáltuk meg, nem mondhatjuk, hogy nem vezet eredményre, tehát ennek alapján én kérek a módosító indítványra egy szavazást.

c) **Telekértékesítés**

Kolompár Orbán bizottsági elnök az előterjesztésben foglaltakat kiegészíti a következőkkel:

Ezen telkek a Széchenyi István Általános Iskolával szemben találhatók. Három telekről van szó, a rendezési terv ide lakóépületeket engedélyez üzletek kialakításával. Javaslom, hogy pályázat útján kerüljenek értékesítésre, mivel több árajánlat érkezett az ingatlanokra, azonban az 1000.- Ft/m² árat javaslom, hogy emeljük meg.

Béres László urat kérdezem, hogy egy telek hány m²?

Béres László építési osztályvezető válaszol a kérdésre:

1000-1100 m²-t tesz ki telkenként.

Kolompár Orbán bizottsági elnök folytatja véleményét:

Azt gondolom, meg kell emelni az eladási árat, mivel ezen telkek 1.100.000.- Ft-ért kerülnek így értékesítésre, mivel a város egyik legfrekvenciáltabb helyén találhatók.

Javaslom a vételár duplájára való megemelését.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Úgy emlékszem, hogy az ingatlan értékesítésének felfüggesztésekor nemcsak az Iskola utcai telkekről volt szó, hanem a Petőfi utcáról is. Az előterjesztésben viszont csak az Iskola utca szerepel. Miért? Nem értek egyet azzal, hogy a korábbi feltételekkel adjuk el,

hiszen ez azt jelentené, hogy telkenként adjuk el, márpedig akik eddig jelentkeztek, társasház, illetve sorház építésében gondolkodnak, így össze kellene vonni a területet és úgy kiírni a pályázatot. Építési vállalkozó csak ebben az esetben fog pályázatot benyújtani.

Kérem a határozati javaslatot ennyiben módosítani.

A Vagyongazdálkodási Bizottsági ülésen is elhangzott a Petőfi utcában való önkormányzati bérlakás építése. A bizottság elképzelése szerint a Kuksós utca mögött kialakított utcákban sorház, ikerház jellegű szociális bérlakás építését támogatja, ennek érdekében felkérte a polgármesteri hivatal illetékes osztályát, hogy a telekösszevonással kapcsolatban történjen meg a szükséges lépés.

Szeretném, ha ez is egy 3./ pontként beépülne a határozat tervezetbe.

Faludi Tamás polgármester hozzáteszi:

Magam is támogatom, hogy a három telek együtt is eladható legyen. Ha pályázat lesz, mindenképpen kérni fogom.

A Petőfi utcára vonatkozóan, azért nem említettük, mert a rendezési terv ott még nincs kialakítva, amennyiben lesz döntés, akkor ez is szóba fog kerülni, addig nem.

Leiz Sándor képviselő az elnök úr javaslatára a következőkben részletezi véleményét:

Ez a terület kb. 2 m-es töltési igényvel rendelkezik, ami azt jelenti, ha ezt az 1000 m² nagyságú területet feltölti a vevő, elég magas összegbe fog kerülni.

Nem javaslok az 1000 Ft/m² árat megemelni.

Terbe Zoltán képviselő a telkek összevonási lehetőségével kapcsolatban az alábbiakat mondja el:

Szerintem a rendezési terv nem engedi meg, hogy ezeket a telkeket összevonjuk és sorházakat építsünk. Ahhoz, hogy ez elfogadásra kerülhessen az kell, hogy a most elfogadásra kerülő rendezési terv már így szerepeltesse, hogy ott sorház épül, nem pedig családi házas beépítettség.

Faludi Tamás polgármester javasolja:

Ezzel a javaslattal még várjunk, hagyjuk ki a határozati javaslatból, vizsgáljuk meg a városrendezővel, ezután úgy kell döntenünk, ahogy a lakás pályázatot szeretnénk majd beadni.

Dósai Imre képviselő javaslata a következő:

A telekár emelése mellett teszem le a voksom én is. A városban, ahol megépült a szennyvíz-hálózat, jelentősen megemelkedtek a telekárak. Igaz, hogy az Iskola utcában korábban megépült a szennyvíz, de a telekár-emelés nem követte ezt a közmű fejlesztést.

Minimum az 1500 Ft/m² árat javaslom elfogadni, de nem lehetetlen a 2000 Ft/m² ár sem. Ez egy nagyon frekventált helyen lévő, jó beépíthetőségű telkeket takar.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, van-e további kérdés, javaslat.

Mivel nem érkezett több észrevétel, először a 2000 Ft/m² árat teszi fel szavazásra, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosító javaslatot 14 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester felteszi szavazásra a határozat kiegészítését azzal, hogy a telkek együtt is értékesíthetők és pályáztathatók legyenek.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat kiegészítését 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

180/2003. sz. határozat Telekértékesítés

Határozat

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 2715/156, 2715/157 és a 2717/158 hrsz. Alatti beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat 2.000.- Ft/m² kiindulási áron árverés útján értékesíti, mely ingatlanok együtt is értékesíthetők.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31.

Faludi Tamás polgármester a következőket javasolja:

A nem teljesített igényekről a már hozott döntéseinkkel, valamint Kolompár Orbán képviselő módosító javaslatával összhangban állóan, hozzunk határozatot, kérem, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

181/2003. sz. határozat**Az önkormányzat által nem teljesített igények****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vagyongazdálkodási Bizottságnak újratárgyalásra visszaadja a volt szovjet laktanyában elhelyezett családok adósságállományának kezelésére vonatkozó előterjesztést azzal, hogy a bizottság keresse meg a felhalmozott adósság mielőbbi rendezésére a lehetőséget.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 30.

12./ Napirend**Beszámoló a Halasi Kommunális Szolgáltató Kft. vállalkozási szerződésében vállalt kötelezettséget teljesítéséről**

Előadó: Csomor Lajos Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Faludi Tamás polgármester felkéri a bizottsági elnököt, tegye meg szóbeli előterjesztését.

Csomor Lajos bizottsági elnök előterjesztését kiegészíti:

Kérem, akinek kérdése van, tegye fel, szívesen válaszolok. A Halasi Kommunális Kft. képviselőjében Csáki László úr nem tudott eljönni, így Andricz József helyettesíti.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Egy vagy két évvel ezelőtt video felvétellel hoztam ugyanezen előterjesztést a képviselő-testület elé, örülök, hogy most végre szavazhatunk róla.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

A bizottsági elnök úr említi, hogy a vállalkozó kéri az önkormányzatot, hogy jelöljön ki egy írni, olvasni tudó személyt telepőrnek. Úgy gondolom, hogy ez nem a települési önkormányzat feladata.

Azt gondolom, hogy Kolompár Mátyás, akit itt „Hosszú Matyinak” hívnak, több mint tíz éve dolgozik kint a szeméttelen – úgy tudom, mindenféle bérezés nélkül – amit összeguberál a szeméttelen, azt értékesíti, ez a fizetsége. Nem hiszem hogy a Halas kft. egyik napról a másikra megengedhetné magának, hogy egy ember helyzetét veszélyeztesse.

Csomor Lajos bizottsági elnök helyesbíti a képviselő urat:

Nem volt szó arról, hogy elküldenénk, a Matyi mellé keresünk írástudó segítséget.

Kolompár Orbán képviselő folytatja:

Egyet leszögeznék. Mindenki tudja Magyarországon, hogy a szemét kezelése, a szeméttelpek fenntartása óriási üzlet a vállalkozók számára. Egyre inkább az Európai Unió normák a szemét és a szilárd hulladékok újrahasznosítása vonatkozásában igen nagy profitra tesznek szert ezen tevékenységgel foglalkozó vállalkozók.

/Egy képviselő kimegy./

Tehát ha majd a kft. emellett dönt, hogy a Mátyást kitegye onnan – bár ahogy értem, nem erről van szó -, nyilvánvalóan egy „íródeákot” el tudok képzelni a Matyi mellé, de azt, hogy tíz év után most az utcára legyen téve, azt semmiképpen nem tudom elfogadni. Mindent meg fogok tenni ennek érdekében.

A laktanyában lakó négy roma családdal kapcsolatban megjegyzem, hogy hónapok óta nincs ott az a konténer, aminek ott kellene lennie. Kéréssel fordultam az önkormányzat illetékes osztályához, majd személyesen felkerestem a polgármester urat, többször jeleztem, hogy az az „áldatlan” állapot csak akkor szüntethető meg, ha onnan rendszeresen elszállítják a szemetet. Továbbá rendszeresen eltűnik a konténer a cigánytelepről is, amely korábban ki volt helyezve. Nem értem, miért? Ugyanez a helyzet a Rózsa utca közepén is. Az előterjesztéssel ellentétben, jelzem, hogy nincs ott a konténer.

Kérem a vállalkozót, hogy a hiányosságokat pótolja, és a szerződésben vállalt kötelezettségeinek tegyen eleget.

/Egy képviselő bejön./

Fogl András képviselő megjegyzése és kérdése a következő:

Örömet fejezem ki, hogy a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság oly hosszú idő után talált napirendi pontot magának és tárgyalt, mivel létfontosságú lenne egy ilyen bizottság komoly és felelősségteljes működése.

Csomor úrtól kérdezem, hogy az üdülőfaluban a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre került-e?

A szerződésben szerepel az óvodák, iskolák bevonása a környezeti tudatformáló programba, mely évi 100.000 Ft. Valójában miről szól ez a tudatformáló program? Konkrétan szeretném tudni, hogy ezt a pénzt valóban erre a célra használják-e az oktatási intézmények.

Faludi Tamás polgármester kéri, a jövőben az ilyen jellegű megjegyzéseket mellőzzék a képviselők.

Andricz József a Halasi Kommunális Kft. képviselőjében elmondja:

A Matyi bejelentett munkaerő, nem akarjuk elküldeni, csak mellé egy olyan embert felvenni, aki regisztrálni tudja a beérkezett autók rendszámát és a hulladék mennyiségét.

A laktanyánál öt kuka lett kihelyezve, amikor kiköltözött a négy vagy öt család. Konténerről nem tudok, hozzánk nem érkezett ilyen kérés.

A Rózsa utcában jeleztem a gondjainkat, kérem, döntsék el, konténereket kívánnak elhelyeztetni, vagy kukákat. Erre még nem kaptunk választ.

A cigánytelepen van kint konténer.

A beszámolóhoz annyit fűzök, hogy a dózerolás úgy szerepel benne, mintha nem történt volna meg. Úgy tudom, volt egy-másfél hónap, amikor ez nem történt meg, de egyébként egy héten három négy napon kint van dózer. Egyedül a föld maradt el, amit pótolni fogunk.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő az alábbiakkal egészíti ki:

Én vagyok annak a területnek a képviselője, mi kértük, hogy kukákban és zsákokban is el lehessen szállítani a hulladékot, majd az utca lakói azt kérték, hogy két konténer kerüljön elhelyezésre a Rózsa utcában. Néhányszor végig mentem az utcában, akkor nem láttam konténert. Kolompár Orbán képviselő úr megerősített abban, hogy nem volt kihelyezett konténer. Egyik pénteken végigmentem az utcában, akkor zsákokban volt kihelyezve a szemét.

Csomor Lajos képviselő mondja:

Az üdülő telkeken való szelektív hulladékgyűjtésre azt a választ kaptuk, hogy ez működik, Csáki úr ezt határozottan megerősítette, melyet személyesen nem ellenőriztem le. Ezzel még nem zártuk le a szemét kezelésének ügyét. Abban maradtunk Csáki úrral, hogy a következő testületi ülésre a szelektív hulladékgyűjtés körét a város többi részére is kiterjesztve meg fogjuk vizsgálni, mely tevékenységet szeretnénk, ha máshol a városban is beindulna.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, van-e további észrevételük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így kéri az a) határozati javaslatot elfogadni, kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot a szerződés módosításának a) változata szerint 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

182/2003. sz. határozat
Beszámoló a Halasi Kommunális Szolgáltató Kft.
vállalkozási szerződésében vállalt kötelezettséget teljesítéséről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját tudomásul veszi.

A vállalkozói szerződés kiegészítő módosítását az előterjesztés mellékleteként bemutatott „A” változat szerinti formában jóváhagyja és egyben felhatalmazza a polgármester a módosító szerződés aláírására.

Elrendeli, hogy a tárgy negyedévi szeméttelap kezelési díj csak a szerződésben vállalta kötelezettségek maradéktalan teljesítése esetén fizethető ki.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 5. (a módosító szerződés aláírására)

Faludi Tamás polgármester megköszöni Andricz József úrnak a jelenlétét.

Csomor Lajos képviselő mondja:

Sajnálatos módon a mi előterjesztésünkben lemaradt, ám a Költségvetési Bizottság anyagába bekerült a dűlő utak karbantartásának kérdése. A mi bizottságunk tárgyalta és ennek kezdeményezésére került a másik bizottság anyagába.

Most tárgyaljunk róla, vagy később?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Lehet most is, akkor kiemeljük ezt az egy pontot a Költségvetési Bizottság anyagából.

Csomor Lajos képviselő elmondja:

A bizottság kérése az volt, hogy az őszi csapadékosabb idő beálltával kérjük az önkormányzatot, hogy a dűlőutakra korábban biztosított keretet rendelkezésre bocsássa, hogy a karbantartási munkálatok elkezdődhessenek. Erre történt egy javaslat a Költségvetési Bizottsági ülésen. Ennek eredményét szeretnénk látni.

Serbán György képviselő ismerteti:

A külterületi dűlőutak karbantartására a Mezőgazdasági Bizottság 2,5 M Ft biztosítására kérte.

A Költségvetési Bizottság ülésén úgy határozott, hogy a testületi ülésig nézze meg a hivatal, mik az elvégzendő feladatok, ehhez mekkora fedezet szükséges. Ezért a mai napon 1,5 M Ft megadását javasoljuk.

Faludi Tamás polgármester kéri, aki egyetért az 1,5 M Ft megadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsja város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadta, melyről szóló döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

13./ N a p i r e n d

Költségvetési Bizottság Elnökétől előterjesztések

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

- Szabizottság által nem tárgyalt pótelőirányzati kérelmek

a) Polgárvédelmi Iroda működtetése

A polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri aki egyetért a pótelőirányzat biztosításával – mely beépítésre kerül a költségvetési rendeletbe – kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

b) Gimnázium könyvtáros tanár bérigénye

A polgármester kéri a képviselőket, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

c) Arany János Általános Iskola 13. havi bérigénye

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Észrevétel nem érkezett, elfogadásra ajánlja az időarányosan járó 13. havi illetmény kifizetését. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

d) Arany János Általános Iskola cserepadok anyagigénye

A polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolja a 132.500.- Ft pótelőirányzat megadását. Kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

/17 igen szavazat/

e) **Rendezési terv**

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, amennyiben kérdésük van, tegyék fel, ha észrevételük van, tegyék azt meg. Köszönetét fejezi ki a MOL Rt.-nek a segítségért.

Nem érkezett észrevétel, így a polgármester elfogadásra javasolja az elhangzottakat. Kéri, aki egyetért a 617.200.- Ft AFA többlet rendeletbe való beépítésével, kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

f) **Polgármesteri keret felhasználása**

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az előterjesztésben elhangzottakat:

A polgármesteri keret felhasználásáról az elszámolás képviselő társaim előtt van, elfogadtam Fogl András képviselő javaslatát, levélben minden társamat ki fogom értesíteni arról, hogy a Majsza Nap költségei részletesen miből álltak. A Topolyai Táncegyüttes költsége még a nyári költségvetés, az étkeztetés már a testület előtt volt, akkor nem tudtuk megmondani a pontos költséget, de itt már megtalálható, 132.700.- Ft és egy alapítványi támogatásra 10.000.- Ft-ot adtunk.

Kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Terbe Zoltán képviselő kérdezi:

Az előző ciklusban polgármester úr számtalanszor szorgalmazta a Majsza Napok teljes körű elszámolását, szeptember végén mindig feltette ezt a kérdést az akkori polgármesternek.

Most én kérdezem, mikor lesz elszámolva teljesen a Majsza Nap ünnepségsorozat költségei és láthatnánk-e?

Faludi Tamás polgármester válasza a következő:

1.350 e Ft-ot szavazott meg a testület a Művelődési Központnak a programokra, most látható, hogy 420 e Ft-ba került, ha a kettőt összeadjuk, 1.770 e Ft, de a részletes elszámolást, két héten belül írásban meg fogják kapni.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

A Majsza Napok elnevezéssel kapcsolatban, különböző iratokban úgy tüntetik fel, mint Majsza Nap rendezvény, itt Majsza Napok, polgármester úr is Majsza Napokat említett.

Szeretném, ha egységesen minősítenénk a Majsza Napot, vagy Napokat.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Elnézést kérek, Majsza Napról beszélünk.

Kérdezi a jelenlévőket, van-e további kérdésük, észrevételük.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, elfogadásra javasolja a polgármesteri keretről szóló előterjesztést. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/17 igen szavazat/

14./ N a p i r e n d

.../2003. (...) Ktr. az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003.

(II. 12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve/

Faludi Tamás polgármester mondja:

A mai napon elfogadott összegek a költségvetési rendeletbe átvezetésre kerülnek. Kérem a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így kéri, hogy a mai napon döntött költségek rendeletbe való beépítését aki elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

24/2003. (.....) Ktr.

az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító
1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - az 1/2003. (II. 12.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsza és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2003. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

3.197.351,8 ezer Ft-ban

ezen belül:

| | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| - a személyi jellegű kiadást | 766.423,5 ezer Ft-ban, |
| - a munkáltatót terhelő járulékot | 257.224,6 ezer Ft-ban, |
| - a dologi jellegű kiadásokat | 390.095,8 ezer Ft-ban, |
| - az ellátottak pénzbeli juttatását | 582,0 ezer Ft-ban, |
| - a speciális célú támogatást | 184.215,5 ezer Ft-ban, |
| - a hiteltörlesztést | 110.028,0 ezer Ft-ban, |
| - a pénzeszköz átadásokat | 14.034,1 ezer Ft-ban, |
| - felhalmozási kiadásokat | 1.336.104,1 ezer Ft-ban, |
| = <i>ebből felújítási kiadásokat</i> | 38.871,3 ezer Ft-ban, |
| - a cél-és általános tartalékot | 138.644,2 ezer Ft-ban, |

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 450,4 főben határozza meg, melyből 2 fő létszámemelkedése 2003.szeptember 1-től alkalmazandó.

2. §.

A R. 2. §. (4) bekezdés 2/a és 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a és 2/b számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2. §. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2. §. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

5. §.

A R.2.§. (10) bekezdés 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú táblázata lép.

6. §.

A R.2.§. (11) bekezdés 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú táblázata lép.

7.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

15./ N a p i r e n d**Az Ipari Parkkal kapcsolatos szerződés jóváhagyása**

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester az előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

Mint említettem, a tárgyalások tovább folynak.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Korábban az Ipari Parkkal kapcsolatos adásvételt és az Ipari Park sorsát zárt ülésen tárgyaltuk. A mai napon egy szerződés jóváhagyása van napirendre tűzve, ami egy sor kérdést von maga után. A nyilvános ülés véleményem szerint nem teszi lehetővé mindazon fontos kérdés megtárgyalását, amely segíteni az ügy teljes körű átlátását.

Miért nem került ez zárt ülésre?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Azért nem gondoltunk erre, hiszen az előző ülésen zárt ülésen volt ez a szerződés tervezet, akkor kértem minden képviselőtársamtól, akinek bármilyen észrevétele van, jelezze. Két képviselő társamtól érkezett javaslat, Udvardi Illéstől és dr. Tárai Évától. Mindkét képviselő javaslatát továbbítottam az ügyvédekhez, ők amit elfogadhatónak tartottak,

beletették a szerződésbe. Ami nem került bele, az azért történt, mert a vevő ügyvédje nem fogadta el. Erről a továbbiakban nincs miről vitatkozni.

Ha gondolja Dósai úr, felteszem szavazásra a zárt ülés tartását.

Dósai Imre képviselő mondja:

Igen, kérem a zárt ülés tartását.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, aki egyetért a zárt ülés tartásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadta az Ipari Parkkal kapcsolatos adásvételi szerződésről szóló napirendi pont zárt ülésen való megtartását.

16./ Napirend

Kérdések

A polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék fel kérdéseiket.

Terbe Zoltán képviselő az alábbiakat kérdezi:

A korábbi információk alapján a Dél-alföldi Regionális Tanácshoz benyújtott TTFC-s pályázatunkon, melyben az Arany János Általános Iskola teljes felújítását kívántuk megvalósítani, mely csak részben nyert, a kért összeg 22 %-át kapjuk meg 15 Millió forint összegben, mely nem elegendő a teljes program végrehajtására.

Ilyenkor nyilatkozni kell, hogy elfogadjuk-e a kevesebb támogatást és ha igen, milyen csökkentett műszaki tartalommal tudjuk megvalósítani. Történt-e már ez ügyben egyeztetés, valamint a 15 Millió forint elköltését hogyan valósítjuk meg és mi lesz belőle felújítva.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

20 Millió forintról tudok, természetesen azonnal elküldtük a visszaigazolást, hogy vállaljuk. Kiadtam a Gázsó úrnak, hogy vizsgálja meg - mint szakember - hogy melyik az a program rész, amelyik ebből az összegből megvalósítható. Egyértelműen a villanyhálózatot és a WC-k felújítását jelölte meg, mely ebbe az összegbe belefér és ezek a legsürgetőbbek.

Dósai Imre képviselő kérdése a következő:

Korábban a Kun-Majsa újságban megjelentetett egy levelet, mely alapján október 1-jétől kell fizetni a szennyvíz díjat a majsai lakosoknak, akik az új szennyvízbekötésben érintettek.

Milyen felhatalmazás alapján rendelkezett így, hogy október 1-től kell fizetni, holott a beruházás átadása november 15.? Eddig a kivitelezés költségeibe benne foglaltatik a szennyvíztelep üzemeltetése.

Miért kell a lakosságnak 1,5 hónapot megfizetni, holott ez a beruházás része?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A képviselő-testület döntése alapján, amikor a szerződés aláírásra került a kivitelezővel, akkor hangzott el, hogy október 1-jétől, mivel először úgy volt, hogy a próbaüzem addig fog tartani, attól kezdve a lakosságnak kell fizetni. Igaz, hogy közben a kivitelezővel szerződés módosítás történt, melyet a képviselő-testület jóváhagyott, de ugyanakkor a testület nem rendelkezett arról, hogy ezzel egy időben ezt az időpontot is meghosszabbítja a lakosság részére. Mivel más lehetőségem nem volt, így kellett döntenem a képviselő-testület döntése alapján.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kérem szépen ennek a képviselő-testületi döntésnek a megküldését, mert én nem találkoztam vele és nem is tartom jogosnak.

Meghirdették korábban, hogy tegyenek javaslatot a majsai lakosok, hogy mit kívánunk az unióba hozományként vinni. Március 24-ét szabták meg határidőként. Azt mondták, hogy lesz emléklap és ünnepi önkormányzati ülés ezzel kapcsolatosan.

Hogy áll ez az elképzelés, lesznek-e javaslatok és mi lesz ezeknek a sorsa.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Érkeztek javaslatok, de sajnos csak kettő, ezért nem hoztunk ide a testület elé. Várjuk továbbra is az ötleteket, javaslatokat. Valószínűnek tartom, hogy ezen ünnepély 2004. május 1. napja a legmegfelelőbb időpont erre, mely az uniós csatlakozás napja lesz.

Serbán György képviselő kérdezi:

Várhatók-e és ha igen, mikor várható a közterületen lévő, az útépitésből származó károk helyreállítása.

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre:

Mint észrevehették a város lakói is egy ideje az útkarbantartók és javítók egy ideje elvonultak, de visszajöttek és folytatják a munkát és befejezik a szórt kövesutakat, ahol még a csatlakozó részek nem készültek el. Ezután fognak hozzá a kátyúzáshoz, nagyobb gödrök kijavításához. Több olyan utcarész még ki lesz javítva mint például az Arany János utca parkolója és annak a résznek a feljavítása, a Csendes köz feljavítása. Ezen kívül van elkülönített pénz a kátyúzásra. Ma írtam alá a szerződést a hivatal által megversenyeztetett kátyúzóval, aki a jövő héten az egyéb utakon is megkezdi a kátyúzást. Úgy gondolom, hogy 2-3 hét múlva minden útjavítási munkálat megtörténik.

Ifj. Farkas Mihály képviselő kérdezi:

Nyár elején interpelláltam a Botond utca egysoros részének a helyreállítására vonatkozóan. Akkor azt a választ kaptam, hogy a hivatal megvizsgálta és valóban indokolt azon rész helyreállítása. Ez is most fog megtörténni az ősz folyamán? Ha nem, akkor mikor?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Mint akkor is említettem, ez garanciális javításba mindenképpen bele kell férjen, de véleményem szerint várjuk meg ezt a telet. Mivel az utca közepén vitték a csatornát, egy év után fog az a földterület igazán tömörödni annyira, hogy ezután a javítást nagy biztonsággal el lehessen végezni. Ezt tavaszra a vállalkozónak garanciában el kell készíteni.

Ifj. Farkas Mihály képviselő következő kérdése:

Az Országgyűlés elé fog kerülni a költségvetés, mely az eddigiekből úgy tűnik, nem sok jót fog jelenteni az önkormányzatoknak. Annyi biztos, sok, viszonylag nagyobb összeg lesz elkülönítve címzett támogatásokra, melyet pályázat útján lehet elnyerni.

Milyen munkákat kezdeményezett, milyen tervezéseket, hogy jövőre az önkormányzat ezeket a pályázatokon tudjon indulni, hogy ne járjunk úgy, mint az Arany János iskola felújításánál, hogy csak erre az iskolára voltak komplett tervek?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ebben kérni fogom a Városgazdálkodási Intézmény segítségét, talán úgy, hogy akár a következő testületi ülésre már meg lehetne a célokat jelölni. Bármelyik intézményben jelölhetünk meg célokat, a fontossági sorrendet elsősorban a szakemberek javaslatára fel lehetne állítani és azok terveztetését el lehetne kezdeni. Hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek, még pontosan nem tudjuk, főleg azt nem, milyen feltételekkel.

Fogl András képviselő kérdezi:

A szennyvízberuházásról még annyit, tervezi-e a polgármester úr a szennyvízberuházás befejeztével valamilyen ünnepélyes keretek között történő átadását?

A bekötéseket követően többször jelezték, hogy sok magánlakásnál dugulás következett be. Tudom, hogy 30.-ával ez a bejelentési lehetőség lejárt az OMS részéről, de arra kérem a műszaki osztályt, hogy feltétlenül fokozatosan figyeljen oda erre, mert többen úgy vélik, - melyet ki kellene küszöbölni - hogy a hibás rákötések, a rossz technikai megoldások miatt történnek a sorozatos dugulások.

A legutóbbi testületi ülésen több észrevételt intéztem a hivatal felé, melyben 30 nap lejárt és nem kaptam semmiféle tájékoztatást kérdéseimre. Erre kérek, most választ, hogy felvetéseim meghallgatásra találtak-e?

Faludi Tamás polgármester válasza a következő:

Meg fogom vizsgálni, mik voltak ezek a kérdések és kapott-e rá választ. Most erre nem tudok válaszolni, mert nem tudom, mik voltak a kérdések.

A dugulással kapcsolatosan köszönöm a felvetést, kérem a város lakóit, ha bárhol bármilyen problémát tapasztalnak a szennyvízzel kapcsolatban, azonnal jelezzék a hivatal műszaki osztályán. Egy szivattyú meghibásodás most történt, elképzelhető, hogy emiatt történt a sorozatos dugulás. Ettől függetlenül a hibaelhárítások folyamatosak, nem sokat kell várnia annak, aki panasszal él.

Leiz Sándor képviselő kérdését az alábbiakban részletezi:

Látom, hogy az útburkolati jelek nagyjából elfogadhatóan alakulnak, azért vannak még gondjaim.

Ezeket a város rendelte meg, vagy a közútfenntartó kht. csinálta?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Most köszönöm meg Kiss Endre képviselő úr segítségét, aki a Majsza Nap előtt örömmel tájékoztattott, hogy sikerült elintéznie, hogy villámgyorsan fel tudták festeni az útburkolati jeleket.

A fizetést illetően, a kht. útjait, a kht. fizeti, ha önkormányzati útra kérünk ilyen felfestést, akkor természetesen az önkormányzat.

Leiz Sándor képviselő kérdezi:

És kértünk ilyen útburkolati jeleket?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Megkérdezem Kiss Endre képviselő társamat.

Kiss Endre képviselő válaszol a kérdésre:

A kht. kezelésében lévő utakon a kht. fizeti a festést, ezen kívül volt önkormányzati úton is felfestés több helyen gyalogátkelőhely, azt természetesen az önkormányzat fizette.

Leiz Sándor képviselő következő kérdése:

A Petőfi utca és a Félegyházi útnál kialakított háromszöggel kapcsolatban szeretnék hallani. Beszéltünk arról, hogy itt a forgalmi rend nem a kellőképpen van megoldva. Történtek-e ezzel kapcsolatban intézkedések?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Tárgyaltunk a kivitelezővel, át fogják alakítani azt a járdaszívet, hogy minden oldalról megkerülhető legyen és a forgalmi rendnek megfelelően legyen kialakítva.

Csomor Lajos képviselő kérdése az alábbi:

A legutóbbi testületi ülésen is szó volt a külterületi buszmegálló helyreállításáról és esetleg újak letelepítése. Mikorra várható ezek letelepítése, mert jön a rossz idő?

Faludi Tamás polgármester mondja:

A kérdést továbbítani fogom Lantos igazgató úrnak, hogy mikor tudnak neki fogni. Remélem, hogy rövid időn belül elkészül.

Udvardi Illés képviselő kérdezi:

A nyáron Kalocsáról Kiskunmajsára több család ide költözött ideiglenesen. Milyen tárgyalásokat folytat a polgármester úr annak érdekében, hogy ezek a családok haladéktalanul visszakerüljenek Kalocsára a saját körülményeik közé?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A legutolsó lépés az volt, hogy Teleki László államtitkár úrral felvettem a kapcsolatot, ugyanígy a kalocsai önkormányzat is, de én személyesen is meghívtam az államtitkár urat, mely időpont még nincs egyeztetve, még az sincs, hogy hol, de mindenképpen szeretném, ha ez a találkozó Kiskunmajsán jöhetne létre. Szeretném, ha látná, milyen körülmények között élnek itt. Török Gusztáv polgármester kollégámmal igen keményen ostromoljuk a Miniszterelnöki Hivatalt, hiszen ígéretet tettek még a nyár elején, hogy sürgősen megoldják a problémát. A legutóbbi ígéret szerint Kalocsa kap annyi pénzt, hogy azt a három lakást felújítsák, de olyan ígéret is elhangzott, - mivel ott is a három lakásban több család lakott, mint ami elvárható – hogy azoknak a családoknak vennének egy lakást. Talán erre még a Miniszterelnöki Hivatal ki tud valamennyi pénzt szorítani.

Udvardi Illés képviselő kérdését az alábbiakban teszi fel:

Mi az oka annak, hogy ha a képviselő eljár egy választópolgárának ügyében és kéri a hivatalt, hogy a tett intézkedésről szíveskedjen a képviselőt is tájékoztatni, nem teljesíti a hivatal. Főleg az építési osztálynál tapasztaltam. Két esetben tapasztaltam, az egyik a Bercsényi utcai lakással kapcsolatos, melynél kérdeztem, hogy a közút okozza-e a ház repedéseit, a másik az Iskola utca 3. szám alatti lakás, ahol romos, életveszélyes lakás található. Erre sem kaptam választ, ennek már több mint két hónapja.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Holnap reggel meg fogom nézni, hogy történt-e kiértesítés. A ház hogy reped-e, vagy nem, erre én is tudok válaszolni, hiszen láttam Gázsó úr szakvéleményét, de azt nem tudom a lakó ki lett-e értesítve.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Nem a lakó, hanem a képviselő.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg további észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nincs, ezen napirendi pontot lezárja.

17./ Napirend

Tájékoztatások és bejelentések

- a) **Tájékoztatás a Széchenyi István Általános Iskola 2003. évi átfogó jellegű pénzügyi gazdasági ellenőrzéséről készült Ellenőri jelentés megtárgyalásának eredményéről**
Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve./

A polgármester kéri a bizottsági elnököt, tegye meg szóbeli előterjesztését.

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, elfogadásra javasolja a beszámolót. Kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ellenőri jelentésről szóló beszámolót 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Ifj. Farkas Mihály képviselő elmondja:

Ellenben képviselő társammal, én megkaptam a polgármesteri hivataltól 15 napon belül a válaszokat, melyet megköszönök.

A II-III. n. évben végzett tanácsnoki munkámról szóló beszámoló gondolom majd a következő napirendnél kerül sor megtárgyalásra, melyet annyival egészíték ki, hogy szeretném, ha a város rendezési terv készítése során elkezdődnének azok az előmunkálatok, amennyiben a Petőfi utca vagy az Iskola utca értékesítésre kerül, akkor legalább a Kuksós utcai területen olyan telek kialakítások, műszaki előkészületek történjenek, ha a jövő évben a Belügyminisztérium kiírja a pályázatot, akkor az önkormányzat tudjon pályázni, főleg úgy, hogy van egy egyhangú szándék a képviselő-testület részéről. Kérem, hogy ezek a munkálatok minél előbb kezdődjenek meg, hogy amikor kiírják a pályázatot, akkor már egy konkrét előterjesztéssel lehessen jönni a képviselő-testület elé.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Előző testületi üléseken is már erről beszéltünk, elismerve a hibákat, amik esetleg felmerültek, de az utolsó bizottsági ülésen az hangzott el, hogy ebben az évben nem ad be

pályázatot. Ettől kezdve azon dolgozunk, hogy minden elő legyen készítve, bármikor írják ki a pályázatot, be lehessen adni.

Ifj. Farkas Mihály képviselő hozzáteszi:

Az egy szakbizottság által megfogalmazott vélemény volt, Fogl képviselő által vezetett bizottságé. De a vagyongazdálkodási azt a konkrét előterjesztést nem találhatja akárcsak a költségvetési sem. Úgy gondolom a képviselő-testület jogosult abban dönteni, hogy kíván-e pályázni és nem egy szakbizottság. A szakbizottság csak elmondja azt, hogy nem támogatja és milyen érvek alapján.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti:

Mivel a bizottság nem hozta testület elé, nem volt miről dönteni.

Erről nem kívánok további vitát folytatni.

Farkas képviselő társam nagy nyilvánosság előtt tett fel egy kérdést a félegyházi buszjáratokkal kapcsolatban. Ficsór polgármester úrral egyeztetünk, elismerte, hogy az a levél, amit küldtek, félreérthető volt, ezért a polgármester úr össze fog hívni minden polgármesternek egy buszjáratokról szóló egyeztetést. Mi azért nem járultunk hozzá a buszmenetrend változtatásához, mert a levélből azt lehetett érezni, hogy tanulók nem tudnak ott leszállni, ahol eddig. A polgármester úr megnyugtatott, hogy a tanuló buszjáratokat nem fogja érinteni. Tehát a tanulók buszjárata ugyanúgy a Kossuth utcán fog végigmenni, mint eddig. Az összes többit el szeretnék téríteni a városközpontból.

Kéréssel fordultunk a Tisza Volánhoz, hogy a Szegedre induló buszjáratokat indulásán szíveskedjen változtatni, hiszen vagy korán, vagy későn érkezik a busz ahhoz, hogy a Szegedre járó iskolások pontosan be tudjanak érni. Örömmel tájékoztathatom képviselő-társaimat és a városlakókat is, a válasz megérkezett a Tisza Volántól.

A Tisza Volán Rt. levelét a polgármester felolvassa.

Majd folytatja:

Még ebben az évben várható, hogy be tudják indítani ezeket a járatokat, tehát legalább ez az egy busz közlekedési probléma megoldódik.

Faludi Tamás polgármester tájékoztatói:

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Az Arany János Általános Iskola Igazgatójának levelét felolvassa, majd megköszöni az igazgató úr figyelmességét.

Kéri, aki elfogadja Ifj. Farkas Mihály képviselő tanácsnoki munkájáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

/18 igen szavazat/

Elfogadásra javasolja a topolyai útról készült beszámolót, valamint Mózer Gyula alpolgármester hatásköréről szóló beszámolót, majd felolvassa a Kunság Volán által megküldött tájékoztató levelet.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Ezt most indították, amikor az iskola elkezdődött, akkor még nem így volt.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Hány bejáró jön onnan?

Farkas Zoltán képviselő válaszol:

Nem tudom most pontosan megmondani.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Maradjunk annyiban, hogy megkérdezzük, időben melyik járatok ezek, ha a gyerekek közlekednek vele továbbra is, akkor elfogadjuk, ha pedig nem, akkor jelezzük, hogy nem értünk egyet, mert a gyerekek nem tudnak mivel beutazni.

Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/18 igen szavazat/

Kérdezi, van-e még kérdés, észrevétel ezen napirendi ponthoz.

Észrevétel nem érkezett, így a polgármester a napirendi pontot lezárja.

18./ Napirend **Egyebek**

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Feró Sándor képviselő kérdezi:

Ezúton kérem a képviselő-testület jóindulatát. A testületi ülés most Kígyóson van vendégként, így a vendégnek némi ajándékot illik hozni. Két dolgot találtam, mely a kígyósiak segítségére lenne. Az egyik ez az épület lenne, melyben most vagyunk, melynek nyílászáró szerkezete igen elavult, felújításra szorulna, valamint egy külső tatarozásra lenne szükség. Ebben kérek egy elvi hozzájárulást, hogy a 2004-es költségvetésbe be tudjuk tenni. A másik dolog a buszjárat olyan irányú módosítása, hogy a hét legalább kettő napján délelőtt járjon busz Kígyósra.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Erről most szavazást szeretne a képviselő úr?

Feró Sándor képviselő válasza:

Igen, egy elvi hozzájárulást.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ezt a szavazást úgy tudnám elképzelni, hogy látva a problémát elfogadjuk. Úgy tenném szavazásra, hogy a képviselő-testület a jövő évi költségvetés felújítási tervében prioritásként próbálja kezelni ezt a problémát.

Így megfelel?

Feró Sándor képviselő válaszol:

Igen, megfelel.

Faludi Tamás polgármester felteszi szavazásra az elhangzottakat. Kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

/17 igen szavazat/

Fogl András képviselő elmondja:

Képviselőtársaim előtt található a Szarvas Kereskedelmi és Mérnöki Iroda kérelme, mellyel Valentovics István volt képviselő társunk sokszor fordult az önkormányzathoz. Örülünk, hogy most segíthetünk, a tisztelt képviselő társak felé a határozati javaslatot elfogadásra javaslom.

Terbe Zoltán képviselő az alábbiakat kérdezi:

Milyen anyagi vonzata lesz ennek?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

A Szarvas Mérnöki Iroda magára vállalja a költségeket.

Kolompár Orbán képviselő kérdezi:

Azokról a területekről van szó, amiből az önkormányzat egyre tulajdont kapott? Jól tudom? Tehát minél előbb rendeződik ezen helyzet és minél előbb az önkormányzat tulajdonába kerül.

Fogl András képviselő elmondja:

Az volt ezen kérdésnek a lényege, hogy a Szarvas Bt.-vel kötött szerződés minél előbb teljesülhessen, sajnos a levélben szereplő okok miatt ez nem jött létre, ezért kérte a Szarvas Bt. a módosítást.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a jelenlévőket, van-e észrevételük az az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvas Mérnöki Iroda kérelméről szóló határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

183/2003. sz. határozat
Szarvas Kereskedelmi és Mérnöki Iroda
belterületbe vonási kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0211/13 hrsz.-ú területet belterületbe vonja.

A belterületbe vonás költségei a Szarvas Kereskedelmi és Mérnöki Irodát terhelik.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. október 31.

/Egy képviselő kimegy./

Terbe Zoltán képviselő javaslata a következő:

Az illetékes bizottságok vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az utóbbi időben megsokasodó ingatlan eladásból származó bevételből hozzunk létre egy felhalmozási alapot. Ez arra lenne jó, hogy egyrészt a pályázat előkészítő munkák elindulhassanak, másrészt ebből a felhalmozási alapból saját erőt tudjunk létesíteni és így a pályázati pénzből és a saját erőből ezt a vagyonunkat megtöbbszörözhetjük az évek során. Tehát az eladott ingatlanainkból újra vagyont tudnánk termelni és nem felélni.

Javaslom, hogy a bizottságok a következő testületi ülésig ezt vizsgálják meg és tegyenek rá javaslatot. Kérek szépen erre szavazást.

/Egy fő képviselő bejön./

Faludi Tamás polgármester mondja:

Csak úgy tudom magam részéről elfogadni és szavazásra feltenni, hogy nem a következő testületi ülésre, mivel ez szorosan összefügg a jövő évi költségvetésünkkel, ezért csak a költségvetés tárgyalásával együtt tárgyalva tudom elfogadni ezen javaslatot.

A jövő évi költségvetés tárgyalásakor ezt vegyük figyelembe.

Terbe Zoltán képviselő javaslatát az alábbiakban támasztja alá:

Javasolnám, hogy ezt minél előbb, még az idén tegyünk meg, annál is inkább, mert az ingatlan eladási hullám beindult az előterjesztésekből ítélve és ez a pénz már az idén a rendelkezésünkre fog állni, ha minden igaz.

Ragaszkodom az én javaslatomhoz, szavazzunk majd erről.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Továbbra is azt mondom, hogy nem tudunk most erről szavazni, hiszen a jövő évi költségvetést átszervezni, átalakítani egyetlen döntéssel nem lehet. Azt sem tudom elfogadni, hogy maga a költségvetés tárgyalása nélkül bármelyik bizottság is tárgyalásba fogjon. A befolyt pénz teljesen biztonságban van, hiszen az ingatlan eladásból származó bevétel el van különítve.

Ha így megfelel, felteszem szavazásra úgy, hogy a bizottságok kezdjenek el tárgyalni és a következő évi költségvetés tárgyalásakor, azaz november végétől folyamatosan, akkor legyen ez figyelembe véve.

Terbe Zoltán képviselő hozzáteszi:

Az ingatlan eladásból befolyt összeg közül csak az van elkülönítve, amely lakás eladásból származik, a többi nincs. Szeretném, ha döntenénk arról, hogy a bizottságok megkezdjék a munkájukat és kompromisszumos javaslatként december 1-jét javaslom, amit már beépíthetünk a költségvetési vita során a költségvetésbe. A konkrét javaslat december 1-jéig legyen letéve ezzel kapcsolatban, mert egyébként ezek a pénzek is valószínűleg felélésre kerülhetnének.

Ifj. Farkas Mihály képviselő véleményét az alábbiakban mondja el:

Egyetértek Terbe úrral, de nem értem, miért kell várakozni, mivel a költségvetési rendelet módosítás minden testületi ülésen előttünk van, tehát nem értem abba Terbe úr javaslatát miért nem lehet beépíteni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nem akarok további vitát e fölött nyitni, meglep ez a kérdés, hiszen itt volt a beszámoló képviselő társaim előtt, látható volt a 127 Milliós forintos hitelünkből 120 Milliónál járunk, ami valószínű az év végéig ki is lesz fészítve, azon kívül ott van még az 50 Milliós ingatlan eladási fedezet, amit szintén majd meg kell oldanunk az év végéig, ezért nem értem most ezt és nem is fogadom el. A költségvetés tárgyalásáig a leghatározottabban tiltakozom, hogy ezzel úgy foglalkozzunk, hogy ad-hoc ezt el kell dönteni a költségvetésben foglalt összes többi szám nélkül mi bármit eldöntünk. Felteszem szavazásra, de számomra elfogadhatatlan.

Terbe Zoltán képviselő helyesbíti az elmondottakat:

Nem azt kértem, hogy most különítsünk el ilyen felhalmozási alapot, hanem azt, hogy vizsgáljuk meg. A következő ülésre a bizottságot vizsgálják meg, hogy ilyen alap szükséges-e, lehetséges-e és terjesszék elő. Ez egy szakmai előkészítő munka lenne. Ez nem döntés lenne, hogy lesz felhalmozási alap, hanem, hogy tudunk-e ilyen alapot létrehozni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Így el tudom fogadni, hogy ez nem jelent kötelező érvényességet a 2004-es költségvetésünkre addig, amíg a költségvetés számait nem ismerjük. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

/16 igen szavazat, 1 tartózkodás/

Fogl András képviselő az alábbiakat mondja:

Az elmúlt időszakban több kritika és vád is éri az Új Kun-Majsa Újságot, melyre most nem kívánok kitérni, de a későbbi vitákat elkerülve, segítség lenne a lap munkatársai számára, ha egy média referenset bízna meg a hivatal, aki első kézből informálná az újságot és az esetlegesen félreérthető vagy nehezen kommunikálható híreket, információkat is egyértelművé tudnánk tenni a lakosság számára. Kérem a hivatalt, hogy ez ügyben intézkedni szíveskedjen.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A következő testületi ülésen meg fogjuk nevezni a személyt.

Terbe Zoltán képviselő a következőket fűzi a költségvetésről:

Egyre inkább hidegen fújnak a szelek a költségvetés terén, mely rosszat jelent. Olyan sárokszámok jelentek meg, amelyek az önkormányzatot illetik, amely pártállástól függetlenül minden önkormányzati szövetség egységesen szembefordult ezen javaslatokkal. Az önkormányzati szövetségek demonstrációt is kilátásba helyeztek abban az esetben, ha a parlament ilyen számokkal elfogadja a költségvetést. Javaslom, hogy a kiskunmajsai önkormányzat csatlakozzon ezekhez a demonstrációkhoz és vegyünk részt aktívan ezen megmozdulásokban. Az idei szűk esztendő után még egy szűkebb esztendőt nehezen tudnánk elviselni.

Javaslom, hogy csatlakozzunk az Önkormányzati Szövetségek Mozgalmához és szavazzon róla a testület és mi is tiltakozunk a kormánynál.

/Egy fő képviselő megérkezett/

Faludi Tamás polgármester a témáról való véleménye a következő:

Lehet, hogy van benne igazság és lehet, hogy tiltakozni is kellene, én a magam részéről nem kívánok ebben részt venni. Azért nem, mert úgy érzem a minisztériumokkal nagyon jó a kapcsolat, például a szennyvízberuházás kapcsán olyan dolgokat tudtunk elintézni, amit lehet, hogy másnak nem sikerült, olyan pályázatokhoz fogunk tudni hozzájutni,

amihez nem biztos, hogy mindenkinek sikerül hozzájutni. Ha most én kimegyek az utcára „tüntetni” valószínűleg a következőkben nem fognak segíteni.

Terbe Zoltán képviselő hozzáteszi:

Nem úgy értettem, hogy ki kell menni az utcára. Egy SzDSz-es szervezésű önkormányzati szövetség azt javasolta, hogy a munka lassításával a hivatalok tiltakozzanak. Bizonyára lesznek olyan nyilatkozatok, amelyek a parlament elé kerülnek a költségvetési vita során és önkormányzatok aláírásai lesznek rajta. Úgy gondolom, mi is írjuk alá nevünket a tiltakozók között, mert ami megszorítások ránk várnak a jövő évben, senkinek nem lesz jó.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Úgy vélem, ebben a testületben is van néhány „politikus”, aki bizonyos pártszervezetek tagjai, vagy magasabb szinten tagjai. Mi mindannyian elmondjuk az adott fórumon az aggályainkat, kéréseinket, felhívjuk a figyelmet arra, hogy az önkormányzatok milyen helyzetbe kerülhetnek. Természetesen szavazásra teszem, de én nem támogatom, nem vagyok hajlandó kormánnyal szemben menni.

Fogl András képviselő véleménye a következő:

Annyiban egyet tudok érteni Terbe képviselő társammal, hogy az önkormányzati társulások szövetségével vegyük fel a kapcsolatot, az mindenképpen előremutató tud lenni, magam részéről a bal oldali önkormányzatok társulását tudom javasolni. Természetesen az az érdekünk, hogy nagyobb mozgásban legyünk, ami mindenképpen előreviheti ezt az ügyet.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Erről szavaznunk sem kell, hiszen Kiskunmajsa város tagja a Kisvárosok Országos Szövetségének. Ilyen felhívásban én magam nem szívesen veszek részt, de most felteszem szavazásra.

Kérem, aki egyetért azzal, amit Terbe képviselő úr elmondott, hogy csatlakozzunk ehhez a mozgalomhoz, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - 8 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett – nem kíván csatlakozni az önkormányzati demonstrációkhoz.

Dósai Imre képviselő mondja:

Felvettem a szennyvíz kérdésének a problémáját, azt kérem, hogy a testület adja ki a Városfejlesztési Bizottságnak és a Pénzügyi Bizottságnak, hogy vizsgálja meg, hogy mennyire jogszerű az október 1-jétől fizetendő szennyvízhasználati díj. Javaslom, ha mégis van az önkormányzatnak ilyen döntése, akkor kerüljön felülvizsgálatra. Indokom az, hogy ez a másfél hónapos szennyvíz fizetési kötelezettség ez nem az önkormányzat

bevétele, hanem a szolgáltató bevétele, aminek a költségei a kivitelezés költségei között szerepelnek. Tehát a lakosságra egy olyan plusz szennyvízdíj terhet róna az önkormányzat, ami családonként több ezer forintot tesz ki, amely most 2600 családot érintene. Javaslom, hogy ezt a két bizottság vizsgálja meg, mert ez nagyon sok majsai lakónak gondot jelent, főleg úgy, hogy ez nem is jogszerű követelés.

Faludi Tamás polgármester kérése:

Összeget ne említsünk, mivel nem tudhatjuk mennyi ez az összeg.

Szavazásra teszem, kérem, aki egyetért azzal, hogy a két bizottság vizsgálja meg az ügyet, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással – elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot.

184/2003. sz. határozat
Szennyvíz használati díj
fizetési kötelezettségének felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő testülete a szennyvíz használati díj fizetési kötelezettséggel kapcsolatban megbízza a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja felül a 2003. október 1-jétől való fizetési kötelezettség jogszerűségét.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 15.

Faludi Tamás polgármester válaszol Fogl András korábban feltett kérdésére:

A szennyvízberuházás átadását ünnepélyes keretek között terveztük, ha vége van a próbaüzemnek, szervezni fogunk, hiszen ez valóban egy olyan beruházás, mely egy ünnepélyes átadást igényel. Addig lesz még testületi ülés, felkérem majd valamelyik bizottságot, segítsen ennek megszervezésében.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző javasolja:

Szó volt a jövő évi költségvetés tervezéséről, kérem értsen egyet a képviselő-testület azzal, hogy a jövő évi költségvetés előkészítő munkáit elindíthassuk, ehhez adjon felhatalmazást. Ez azt jelenti, hogy a hivatal és az intézmények bizonyos munkálatokat elsősorban a bérgazdálkodáshoz, illetve különböző naturáliák meghatározásához hozzákezdjenek.

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, aki egyetért a felhatalmazással, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a javaslatot, melynek értelmében meghozta az alábbi határozatot.

185/2003. sz. határozat

A 2004. évi költségvetés előkészítői munkái

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiskunmajsa Város Jegyzőjét, hogy a polgármesteri hivatal és az önkormányzat irányításába tartozó intézmények 2004. évi költségvetés előkészítő munkái elkezdésére intézkedést tegyen.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. október 30.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e további kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés nem érkezett, így a kigyósi lakóknak megköszöni a lehetőséget és a türelmet, kéri a megjelent kigyósi lakókat, tegyék meg észrevételeiket, ha kérdésük van, tegyék fel.

Busa Kálmánné kigyósi lakos az alábbiakat mondja:

Tisztelettel köszöntöm a polgármester urat, alpolgármester urat, a képviselő urakat és szeretném megköszönni, hogy a nekünk tett ígéretüket betartották és egy év elteltével a kihelyezett ülésüket itt tartották meg.

Megköszönöm a felfestett utakat és egyúttal kérdezem, hogy lehetne-e a Szeged és Kigyóst összekötő utat zúzott kővel befedni, így télen nem kellene Majsára bemenni ha Szegedre akarunk menni.

Egy olyan ígéret is elhangzott a választások alkalmával, hogy a településnek ivóvizet biztosítanak.

Mivel sok ember jár Majsára busszal, hiányzik a buszmegálló WC-je, ami jelenleg zárva van és nagy szükség lenne rá, mivel nyilvános vendéglátó helyre csak akkor engedik be, ha fogyaszt. Mennyi időbe telik, míg illet kialakítanak, vagy tájékoztató táblát tegyenek ki, mivel a település lakosságának 90 %-a idős ember.

Az erdősítéssel kapcsolatban beszéltek arról, hogy nyárfa telepítés elvonja a vizet. Ez a terület itt semmi másra nem jó, ha ezt is megszüntetik még a száraz fű sem él meg. A nyárfa itt megél, de ha még ezt is elveszik és vizünk sincs, akkor mit fog csinálni az itt élő ember? Szívesen vennénk valamilyen más növény ide telepítését.

Köszönöm, hogy betartották ígéretüket, remélem a jövőben is így lesz.

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésekre:

Köszönjük az elismerő szavakat. Bármilyen erdő telepítés, vagy erdőgazdálkodás elsősorban nem tőlünk függ, hogy milyen fát szeretnénk, hanem a szakemberek fogják megmondani.

A buszmegálló WC-jének elméletileg nyitva kell legyen, meg fogjuk vizsgálni már holnap.

Az ivóvíz ígéretet nem tudom ki tette, a lehetőségekről természetesen beszélünk.

Az utat ki kell adjam bizottságnak, viszont a költségek miatt nem sok esélyt látok rá. Az út minőségét jelenleg nem tudom, de a folyamatos karbantartását jobban meg lehet oldani.

Feró Sándor képviselő elmondja:

Abban a körzetben, ahol lakom, sikerült vizet és gázt is bevezettetni. Ha lesz rá lehetőség, itt is meg fogjuk próbálni. De most pénzügyileg nem kerül rá sor, de nem adtam fel ezt az elképzelést, ha kellő támogatást kapok – akár elvi támogatást – itt is ennek az épületnek a felújításához, minden lehetséges utat meg fogunk keresni.

Busa Kálmánné kigyósi lakos hozzászólása:

Még egy utat szeretnék mondani. Kiskunmajsán a Bánya utca, ami a Zrínyi utcáról nyílik a Lila ABC és a Margitsziget között az a kanyar olyan, ha esik egy kis eső, amit most szórt kővel borítottak, csak tengelyig érő vízben lehet közlekedni. Még a fagyok előtt lehetne valamit intézkedni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Béres kollégának átadjuk, vizsgálja meg a problémát.

Leiz Sándor képviselő az erdőtelepítéssel kapcsolódóan a következőket mondja:

Úgy gondolom az erdőtelepítésre vonatkozó támogatást a város fel kívánja venni, igaz?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Igen, így van.

Leiz Sándor képviselő folytatja:

Ez nem úgy működik, hogy mi eldöntjük, hogy nyárfát nem ültetünk. Ez úgy történik, hogy kijönnek és talajmintát vesznek, majd megmondják, milyen fajta fát lehet ültetni és csak arra adják a támogatást. Nyárfa, nemes nyárfa, akác. Ez a terület másra nem igazán jó. Az állam kb. öt-hat éve ezt támogatja. Feltehetőleg mi is ezt szeretnénk.

Kiss Endre képviselő kérdezi:

Melyik útra gondolt a tisztelt lakó, a „gárgyánira”? Tehát a 9-től a 14-es km-ig, ez az 5 km-es szakasz, ami olyan keskeny.

Busa Kálmánné kigyósi lakos válaszol:

Nem tudom mi a neve, innen indul ez a földút, Csólyosra megy.

Kiss Endre képviselő folytatja:

A csólyosi út. Azt valamilyen pályázat útján lehetne megpróbálni bevonni. Az úgy gondolom a csólyosi önkormányzat tulajdonában van egy része, a másik a majsai önkormányzaté.

Busa Kálmánné kigyósi lakos hozzáfűzi:

Minden egyes választás előtt kértük, ígéretet mindig kaptunk. Örülnénk, ha ezt meg lehetne oldani.

Faludi Tamás polgármester reflektál az elhangzottakra:

Konkrét ígéret biztos nem hangzott el, bizottság elé kerül, jövőre megnézzük, mit lehet tenni. Azt viszont megígértem, hogy a dűlőút karbantartását megoldjuk. Ez valóban egy fő közlekedési útvonal, fokozatosabban odafigyelünk a karbantartásra.

Terbe Zoltán képviselő tájékoztat:

Ez az útépitési feladat kimondottan a SAPARD pályázati kiírásba tartozik. A SAPARD támogatási keretből jövő év május 1-ig benyújtandó pályázat esetén 75 % vissza nem térítendő támogatást lehet elnyerni. Ehhez kellene tervek és engedélyek, melyre szintén pénzt kellene áldoznunk.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a jelenlévő lakókat, egyéb kérdésük van-e.

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a kigyósi lakosságnak a lehetőséget az ülés megtartására, köszöni a hozzászólásokat, elköszön a majsai lakosoktól, a tv nézőktől, majd a testületi ülést 18⁰⁰ órakor bezárja.

Kmf.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címetes főjegyző

Kiss Endre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Fogl András
jegyzőkönyv-hitelesítő