

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

13/2003.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2003. november 26-án /szerda/ 14 órai kezdettel megtartott üléséről, melynek helye Művelődési Központ.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Farkas Zoltán, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Csomor Lajos, Feró Sándor, Dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Endre, Dr. Szabó Lajos, képviselők, Faludi Tamás polgármester /18 fő 94,74 %, 5 képviselő később érkezik, Kolompár Orbán képviselő jelezte, nem tud részt venni a mai testületi ülésünkön /

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László jegyző, Dr. Dörmő Róbert aljegyző, Fürtön Ferencné főmunkatárs, Váradiné Dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva és Béres László osztályvezetők, Hegyi Lászlóné belső ellenőr, Deményi Ernő főmunkatárs és a lakosság köréből 20 fő,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a hitelesítőkre: Kiss Endre és Serbán György képviselők személyében.

Kéri a képviselőket, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a hitelesítők személyét 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester ismertette a képviselő-testülettel, hogy Bodor Gyuláné Kata kolleganő elhunyt, pénteken 9,30 órakor a Felső-temetőben kerül sor a temetésére. 1990-től kezdve nagymértékben segítette az önkormányzat munkáját, és vezette a testületi ülések jegyzőkönyvét. Kérte a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek rá.

Ezek után javaslatot tett a napirendi pontokra azon módosításokkal, hogy a 13. napirend kerüljön levételre, mivel új ajánlat érkezett, továbbá zárt ülés keretében legyen megtárgyalva mostmár értelemszerűen 19-es, 20-as és 21-es napirendi pontok, mivel az önkormányzat vagyoni érdekeit és személyiségi jogokat érintenek.

Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket az elhangzottakkal kapcsolatban.

Mivel az elhangzott napirendi javaslatra és a zárt ülés tartására észrevétel nem történt, azt szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot és a zárt ülés tartását 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

N a p i r e n d

- 1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről
Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester
- 2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- 3.//2003. (...) Ktr-tervezet a kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 29/2002. (XII. 23.) Ktr. módosítása
Előadó: Farkas Mihály Vagyongazdálkodási Bizottság tagja
- 4.//2003. (...) Ktr-tervezet a közterület használat általános rendjéről szóló 13/1994. (XI. 21.) Ktr. módosítása
Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke
- 5.//2003. (...) Ktr-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 20/2003. (VII. 02.) Ktr. módosításáról
Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság Elnöke
- 6.//2003. (...) Ktr-tervezet az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2000. (IV. 29) Ktr. módosítása
Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 7.//2003. (...) Ktr-tervezet a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV. 30.) Ktr. módosítása
Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 8./ Ügyrendi Bizottság előterjesztései
Előadó: Dr. Tárai Éva bizottsági elnök
 - a) A 2004. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások meghatározása
 - b) A 180/2003. számú telekértékesítésről szóló önkormányzati határozat végrehajtásának vizsgálata során tett megállapításokról
 - c) Javaslat a Polgármester, illetve az Alpolgármester illetményének módosítására

9./ A 2003. évi Ellenőrzési munkaterv módosítása

Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

10./ Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

- a) Móra F. u. 16. sz. és Iparhegyi u. 8. sz. társasház alapító okirat elkészítésével kapcsolatos tervezési költség
- b) Oláh és Társa Kft. kérelme útépitéshez történő hozzájárulás biztosítására
- c) A szeméttelep környezetvédelmi felülvizsgálata
- d) Bodoglár Fűzfa utcában szilárdburkolatú út tervezése
- e) Kiserdővel és egyéb zöldfelületekkel kapcsolatos tájékoztató
- f) Pályázati pénzekről lemondás
- g) Kálvária utcában elektromos földkábel kiépítése

11./ Dr. Marosi Edina háziorvos kérelme

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke

12./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a) Fenntartói minőségirányítási program
- b) Egressy Béni Zeneiskola alapító okiratának módosítása
- c) Napsugár Óvoda létszámkérelme
- d) Halas Televízió Kht. kérelme
- e) Aradi Szabadságszobor újraállítása érdekében szervezett gyűjtés
- f) Széchenyi István Általános Iskola gyógypedagógus konduktor tiszteletdíja
- g) További szakképesítés után járó %-os illetménynövekedés
- h) Tanulmányi kirándulás támogatása
- i) Tájékoztató a sportegyesületek és civil szervezetek részére biztosított keretösszeg felosztásáról

13./ Jelentés a 2003. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

14./ Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

15./ .../2003. (...) Ktr-tervezet az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

16./ Jegyzői előterjesztések

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

- a) Javaslat a Polgármesteri Hivatal iratkezelési szabályzatának és irattári tervének elfogadására
- b) Liszt F. u. 34. sz. életveszélyes épület hatósági bontása

18./ Polgármesteri előterjesztések

Előadó: Faludi Tamás polgármester

- a) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása
- b) A helyi adókkal kapcsolatos képviselő kezdeményezés
- c) Belépés az Európai Unió Pályázati Szakértők Szövetségébe pártoló tagként

19./ E g y e b e k

- a) Halasi Kommunális Szolgáltató Kft. vállalozási díjáról
Előadó: Csomor Lajos Mezőgazdasági Bizottság elnöke
- b) Kiskunmajsa névhasználatára vonatkozó rendelet megalkotása
Előadó: Fogl András képviselő
- c) Kálvária templom építésével kapcsolatos előterjesztés
Előadó: Fogl András képviselő

17 órától közmeghallgatás!**1./ N a p i r e n d****Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről**

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Az elmúlt évben sor került a mammográfiai vizsgálatra Kecskeméten, melyhez az önkormányzat biztosította az autóbust. Tárgyalások folynak a budapesti Mammográfiai Központtal, hogy itt helyben a központi parkban egy autóbuszban végezzék el ebben az évben e vizsgálatot. Az érintettek december 1-től kiértesítést kapnak a lehetőségről. Ennek költségét még most nem ismerjük: három fő részére szállást, étkezést kell biztosítanunk, továbbá a felmerülő takarítási és energia költséget. Farkas Zoltán a gimnázium igazgatója el tudja szállásolni ingyenesen ezen munkában résztvevőket, az étkeztetésért pedig fizet az önkormányzat térítési díjat. Lantos György a Városgazdálkodási Intézmény igazgatója pedig az autóbusz ellátását, kiszolgálását fogja végeztetni. Amikor a vizsgálat befejeződik a tényleges költségeket fogom a testület elé hozni.

A DÉGÁZ-val folytatott tárgyalásoknak köszönhetően a polgármesteri hivatalban ügyfél szolgáltatást fognak tartani minden hónap második keddjén 8 órától – 12 óráig. Az első ügyfélszolgálat időpontja december 9-én lesz.

November 20-án polgári védelmi gyakorlaton vettem részt Kiskunhalason, mint a térség polgári védelmi elnöke. A vasútállomáson volt imitálva tartályvagon szerencsétlenség, amely veszélyes anyagokat szállított. Ezen részt vett: tűzoltóság, rendőrség, polgárőrség, katasztrófavédelem, vegyvédelem Kecskemétről és Kiskunhalasról. Én úgy érzem, nyugodtan számíthatunk e szervezetekre a veszély elhárításban, mivel tökéletes megoldást tudtak nyújtani.

Gyulán az OTP-nek volt egy nagy rendezvénye, ezen részt vettünk Fürtön Ferencnével és Csávolszki László jegyző úrral, rövid tárgyalást tudtunk folytatni a Dél-Alföldi Régió vezetőjével, a jövőbeni támogatásáról biztosított bennünket.

Látogatást tett hivatalunkban a Bács-Kiskun Megyei rendőr-főkapitány Dr. Király Ferenc ezredes úr. Úgy érzem a Főkapitány úrral nagyon korrekt kapcsolatot tudunk kiépíteni. Kiskunmajsa engedélyezett rendőrlétszáma 32 fő, a jelenlegi munkában 28-an vesznek részt. Ennek az az oka, hogy Budapestre került felrendelésre 4 fő. Ez ügyben a holnapi napon levelet küldök Dr. Lamperth Mónika belügyminiszter asszonynak, kérve azt, hogy ezen létszám legyen visszahelyezve a városunkba.

Önkormányzatunk a főtéri rekonstrukciós pályázatot beadta, amit befogadtak, formai, alaki hiba nem volt.

Tájékoztatom a város lakosságát, hogy a karácsonyi csomagok csomagolása megkezdődött a mai napon. Itt kívánok köszönetet mondani Rác Jenő és Kürtösi József uraknak a helyiség biztosítása miatt. Mindenek előtt a legnagyobb köszönetemet fejezem ki a nyugdíjas klub tagjainak, akik felajánlották a csomagok összeállítását.

Balog János úr 100 éves születésnapján vettem részt, nagyon kedves, megható ünnepség volt. A képviselőtársaim nevében 100.000,- Ft-tal ajándékoztuk meg az ünnepeltet.

A Művelődési Központ Igazgatónője a SIBA Kft-vel a szerződést felbontotta és a LÉVÓ-MÉDIA Kft-vel pedig megkötötte az új megállapodást. A rádió már be is mutatkozott, teljesen új műsorstruktúrával, én úgy gondolom mindenkinek a meglepedésére fog üzemelni. Annyit kívánok megemlíteni, ami egyik fő oka volt a hosszú tárgyalási sorozatnak, ragaszkodtam ahhoz, hogy a rádió antenna és az adóberendezés a művelődési központ tulajdonába kerüljön. Ebben végül is sikerült megállapodnunk, ami az üzemeltetés során nagy biztonságot fog jelenteni a jövőben. A rádiónál nagy előrelépés történt abban is, hogy a három helyi média: Új Kun-Majsa újság, a rádió és a kábelt televízió együtt fog működni.

A múlt évben nagyon komoly tél volt az első napokban gondot okozott a hóeltakarítás, amit később sikerült megoldani. Lantos György igazgató úr elkészítette a hóeltakarítási munkatervet. A későbbiek folyamán a médiában meg lesznek hirdetve azok a telefonszámok, ahol el lehet érni azt az érintett személyt, aki a munkákat koordinálni fogja.

A polgármesteri hivatalban nagyobb adóellenőrzés volt az elmúlt napokban 1998—tól – 2003—ig az adókötelességeinket ellenőrizték, elsősorban a beruházásokat, az Áfa befizetéseket és visszaigényléseket. Ma Baján átvettem a vizsgálat eredményéről szóló jegyzőkönyvet, mely a következőket tartalmazza: „Az önkormányzatnál vizsgált időszakban benyújtott adóbevallásokban a revízió eltérést nem tapasztalt, önellenőrzést Áfa adónemben végeztek, melynek tartalma jogszerű volt. A vizsgálat alapján nemleges megállapítást teszünk.” Tehát semmilyen eltérést, szabálytalanságot nem tapasztaltak, pedig most volt a város életének a legnagyobb beruházása, ezért köszönetemet fejezem ki az érintett dolgozóknak.

A Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara a „Turizmusfejlesztési lehetőségei a homokhátságon” címmel konferenciát tartott a Jonathermál Rt. Tárgyalótermében. Egyre több ilyen konferenciát rendeznek Kiskunmajsán, ami mindenképpen a városnak és az idegenforgalomnak is elismerést kell, hogy jelentsen.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket ismerteti:

Kaposváron 2003. október 17-én került megrendezésre „Virágos Magyarországért” 2003. évi versenynek a záró rendezvénye. Itt került sor a díjak átadására. Minden város kategóriában Kaposvár nyert, falu kategóriában Balatonszárszó. Kiskunmajsa város benevezett tavasszal ebbe a versenybe, aminek alapvetően több jelentősége is van. Egyrészt a zsűri tagjai idelátogattak Kiskunmajsára, megnézték a közterületeinket, több javaslatot tettek a fejlesztésekre. Ami egy konkrét eredmény, hogy a versenyen kiosztásra kerültek szponzori díjak, ezek között Kiskunmajsa város is kapott díjat 2000 darab egynyári virágpalántát, ami a jövő évben a városunk közterületeit díszíti. Ennek értéke közel 150.000,- Ft. Amennyiben figyelembe vesszük, hogy a költségvetésünkben jelenleg mekkora összeg áll rendelkezésre a zöldterület fenntartására, fejlesztésére, akkor azt gondolom ez egy jelentős összeg.

Bizonyára a képviselőtársaim észrevették és látták az alsó-temető kerítése mellett cserjék kerültek kiültetésre, amik már jövőre jelentősen benövik a kerítést, ez városszépészeti szempontból egy előrelépés.

November 21-22-én került megrendezésre itt a művelődési központban a közösségfejlesztési tréning. Településünk belépett a röskei székhelyű Egészségterv Egyesületbe, melytől több segítséget kaptunk és számítunk erre a jövőben is. Egyrészt saját települési egészségterv elkészítéséhez tudnak segítséget nyújtani, másrészt az egyesület a megnyert pályázatok által különböző eszközöket kap és biztosít számunkra is.

2./ **N a p i r e n d**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Először is 5 határozatot kívánok megemlíteni: a 171/2003. számú határozatról az érintettel a kapcsolatot felvettem, az volt a kérése, amikor az ünnepek alkalmával Kiskunmajsára látogat, akkor kerüljön sor a találkozásra. Ezért 2003. december 31-ig kérnék határidő hosszabbítást. Második a 174/2003. számú Hulladéklerakó céljára megvásárolt Felgyői terület adásvételéről szóló határozatot több önkormányzat még nem tárgyalta, éppen ezért ez a határidő is csúszni fog, szintén december 31-ig kérnék határidő hosszabbítást. Harmadik a 181/2003. határozatra is december 31-ig kérnék határidő hosszabbítást. Negyedik a 188/2003. számú határozat a lakásértékesítésekkel kapcsolatban szintén december 31-ig kérnék határidő módosítást, mivel a társasház alapító okirat elkészítéséhez olyan dokumentációkat kell csináltatni, amit a megjelölt határidőre nem tudjuk teljesíteni

Ötödik a 204/2003. számú határozat, az ipari park eladásáról szóló szerződés aláírására a polgármester felhatalmazást kapott november 15-ig. Sajnos ezidáig nem sikerült aláírni, ezért december 15-ig kérnék határidő módosítást. Remélem a jövő hét közepén meg fog történni az aláírás és a kifizetés.

Kérem a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

A 180/2003. számú határozatot a Polgármester úr nem sorolta fel a határidő módosítások között.

Faludi Tamás polgármester közli:

Annyi elírás történt, hogy nem határidő hosszabbítást, hanem a határozat módosítását fogom kérni.

Dósai Imre képviselő mondja.

A 184/2003. számú határozattal kapcsolatosan a képviselő-testület felkérte a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságot vizsgálja felül a 2003. október –1-jétől való fizetési kötelezettség jogszerűségét. Ez a határozat nem lett végrehajtva.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Én úgy gondolom a határozat végre lett hajtva, amit a 201/2003. számú határozat tartalmaz. Ez alapján 2003. november 15-től kell fizetni a város lakóinak a szennyvízhasználati díjat.

Dósai Imre képviselő elmondja:

A 186/2003. számú határozatban örömmel látjuk, hogy értékesítésre került a volt szülőotthon épülete, messze az értékbecslési határon felül. Nem tudom a Polgármester úr fenntartja-e, hogy reális volt az értékbecslés, a forgalmi értéket illetően?

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Nem kívánok belemenni üzleti vitákba, mindennek az értékét a piac határozza meg. Ebben az esetben szerencsével jártunk, valóban jó döntés volt.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja:

A 196/2003. számú határozatban az ivóvízhálózat közműfejlesztési díjáról, utólagos döntésről van szó. Annyit meg lehetett volna itt jegyezni a tényeknek megfelelően, utólagosan a kivitelezés befejezése után történt.

Az ipari park szerződés tervezete nem került vissza a testület elé, én személy szerint kérnék belőle egy példányt.

Terbe Zoltán képviselő megjegyzi:

Véleményem szerint az előterjesztés készítőjének figyelmét egy-két dolog elkerülte. Tájékoztatni kellett volna a testületet arról, hogy a tavasszal, megszavazott információs táblák kihelyezése milyen stádiumban van, mivel nem látom sehol. Szintén a tavasszal döntöttünk egy széleskörű, átfogó idegenforgalmi szerződés aláírásáról, kérdezem a felek aláírták-e ezt a szerződést?

Kiskunmajsa Város Önkormányzata – Jászszenlászló – Móricgát – Bugac önkormányzatával közösen konzorciumban pályázott kerékpárút építését tartalmazó projekttel. Az előterjesztésben nem szerepel, hogy a pályázat benyújtásra került-e? Információim szerint nem teljes körű benyújtásra került sor a Kiskunmajsa – Móricgát – Bugacot érintő kerékpárút kimaradt a pályázatból. Mint a konzorcium egyik tagját tájékoztattak a pályázatról. A tervezésre fordított összeg hogyan fog hasznosulni a későbbiek során?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Kérem az Egyebek napirendi pont keretében a Képviselő úr legyen szíves ezen kérdéseket feltenni.

Fogl András képviselő elmondja:

A 200/2003. számú határozattal kapcsolatosan kezdeményezésemet támogatta az önkormányzat, tárgyalásokat folytatott különböző szolgáltatókkal annak érdekében, hogy a kihelyezett ügyfélszolgálatok megvalósulhassanak. Örömmel hallottam ez ügyben pozitív fejlemények történtek. Az Emitel esetében nem találkoztam az időponttal, mettől kezdve valósul meg ez a szolgálat? Ezzel párhuzamosan kérném, hogy a lakosságot a város helyi lapján keresztül szíveskedjék tájékoztatni erről a pozitív kezdeményezésekről.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A város lakossága ki lett értesítve a médiákon keresztül, tehát minden páros hét keddi napján jön az Emitel képviselője, amit már nagyon sok lakos igénybe is vett.

Fogl András képviselő mondja:

Terbe képviselőtársam már felvetette a 162/2003-as határozatot, én is úgy tudtam a közösen benyújtott pályázatnak bizonyos hiányosságai mutatkoztak a pályázat beadásának időpontjában. Erről az Egyebek napirendi pontnál kérnék tájékoztatást.

Szintén egy másik pályázat a 163/2003. számú a „Kiskunmajsai cigány kisebbség munkaerő piaci felzárkóztatási programja” az előterjesztésben olvasható, hogy a pályázat nem nyert. Szeretném tudni ennek okát, miért nem nyert ez a pályázatunk?

Terbe Zoltán képviselő válaszában elmondja:

Előzetesen szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, a pályázattal kapcsolatban rendkívüli ülésen korábban úgy döntöttünk, hogy a testület ezt a pályázatot készíttesse el a Kistérségi KHT-val és nyújtsa be. Egy hét állt rendelkezésre a beadandó pályázat elkészítéséhez – ami szakemberek szerint 3 hónapot szokott igénybe venni – a pályázattal kapcsolatban a megbízó részéről semmiféle konkrét tájékoztatást nem kaptunk arról, hogy milyen összegben, milyen tevékenységek szerepeljenek a pályázatban, kik vegyenek részt benne, kik miben részesüljenek, és hogyan járuljanak hozzá a pályázathoz. Ennek ellenére – a döntések hiányában – elkészítettünk egy pályázatot. Annak kiírása óta a Kistérségi KHT. nem készült fel annak írására, mivel megbízási szerződést nem kaptunk senkitől, ezért a KHT. szakemberi nem vettek részt azokon a tájékoztatókon, amelyek konkrétan a pályázattal kapcsolatban hangzottak el. A hivatal szakembere vett részt a pályázat ilyen jellegű tájékoztatóin, akit bevontunk a munkába, és a pályázatírás során nem tájékoztattott a szakember arról, amit a képzésen hallott. Mely a következő: „Az önrész legkevesebb 50 százalékát készpénzben kell biztosítani, a fennmaradó részt a pályázó önkormányzat, illetve civil non-profit szervezetek természetben is biztosíthatják. Amennyiben az önrészt valamely profitorientált szervezet biztosítja, úgy azt készpénzben kell rendelkezésre bocsátania.” A pályázat során – egyetértés alapján a halasi Kft-t kértük meg – profitorientált céget kértük arra, hogy az illegális szemétkerakó felszámolásában vegyen részt, és segítse a munkát, ezáltal foglalkoztassa a cigány kisebbséghez tartozó munkavállalókat. A munkát elvállalta a Kft, de ő nem készpénzzel, hanem természetben vállalta a hozzájárulást a projekt megvalósításához.

Itt látszik, hogy a pályázat kiírásáról nem kaptunk részletes tájékoztatást, ezért úgy került bele, hogy nem készpénzben támogat bennünket, hanem természetben. Ezért az egy pontért dobták vissza az egész pályázatot. Ismereteim szerint januárban újra kiírásra kerül, ezt a módosítást bele kell venni, és újra beadni a pályázatot.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést a következő határidő módosításokkal együtt:

- 171/2003. számú határozat december 31.,
- 174/2003. számú határozat december 31.,
- 181/2003.számú határozat december 31.,
- 188/2003. számú határozat december 31.,
- 204/2003. számú határozat december 15.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést a módosításokkal együtt 11 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozati javaslatát.

207/2003. sz. határozat
Beszámoló a lejárt határidejű
határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az alábbi lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót:

- 162/2003. sz. határozat
Jóléti Szolgálat Jászszentlászló és Móricgát Alapítvány pályázathoz csatlakozás
- 163/2003. sz. határozat
Pályázat benyújtása a „Kiskunmajsai cigánykisebbség munkaerő-piaci felzárkóztatási programja” projekt megvalósítására
- 165/2003. sz. határozat
Tájékoztatás a 2003. évi költségvetés félévi végrehajtásáról
- 166/2003. sz. határozat
Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság új tagjainak megválasztása
- 167/2003. sz. határozat
KKM BUSZ Kft. 2002. évi beszámolójának jóváhagyása
- 169/2003. sz. határozat
Kígyósi külterületi orvosi rendelő tárgyi feltételeinek javítására vonatkozó kérelem
- 170/2003. sz. határozat
Szakmai munkaközösség kialakítása
- 172/2003. sz. határozat
Tehetséges diákok támogatása
- 173/2003. sz. határozat
Az önkormányzat által nem teljesített igények
- 175/2003. sz. határozat
Belterületi utca elnevezése
- 176/2003. sz. határozat
Tourinform Iroda beszámolójának megtárgyalása
- 177/2003. sz. határozat
Városközpont parkosításával kapcsolatos terv
- 178/2003. sz. határozat
Kiskunmajsza Város Hosszútávú Településfejlesztési Konceptiója
- 179/2003. sz. határozat
Török Ferenc kérelme
- 180/2003. sz. határozat
Telekértékesítés
- 182/2003. sz. határozat
Beszámoló a Halasi Kommunális Szolgáltató Kft. vállalkozási szerződésében vállalt kötelezettségek teljesítéséről
- 183/2003. sz. határozat
Szarvas Kereskedelmi és Mérnöki Iroda belterületbe vonási kérelme
- 184/2003. sz. határozat
Szennyvíz használati díj fizetési kötelezettségének felülvizsgálata

- 185/2003. sz. határozat
A 2004. évi költségvetés előkészítői munkái
- 186/2003. sz. határozat
A volt szülőotthon árverés útján történő értékesítése
- 187/2003. sz. határozat
SZENIR Kft. területvásárlási kérelme
- 189/2003. sz. határozat
NAP ABC értékesítése
- 190/2003. sz. határozat
Erdőgazdálkodóként való nyilvántartásba vételi kérelem
- 191/2003. sz. határozat
Méltányossági alapon közgyógyellátás II. fokon történő elbírálása
- 192/2003. sz. határozat
Basa Imre kérelme
- 193/2003. sz. határozat
A volt tejcsarnok területének beruházási célú előkészítése
- 194/2003. sz. határozat
Kálvária utcai telkek értékesítése
- 195/2003. sz. határozat
Szent Gellért Katolikus Iskola és az Arany János Általános Iskola közötti megállapodás
- 196/2003. sz. határozat
Ivóvízhálózat közműfejlesztési díjáról
- 197/2003. sz. határozat
Pályázat benyújtása az „Integrált helyi fejlesztési akciók ösztönzésére” Phare program kertén belül
- 198/2003. sz. határozat
Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium Alapító Okiratára vonatkozó módosítási kérelme
- 199/2003. sz. határozata
151/2003. sz. határozat alapján az erdőgazdálkodói feladatok ellátására benyújtott pályázatok elbírálásáról
- 200/2003. sz. határozat
EMITEL Távközlési Rt. részéről kihelyezett ügyfélszolgálathoz helyiség biztosítása
- 201/2003. sz. határozat
Szennyvízdíj fizetés kezdetének megállapítása
- 202/2003. sz. határozat
Közmeghallgatás időpontjára javaslat
- 203/2003. sz. határozat
Önkormányzati lakások bérbeadása Petőfi tér 9. III/4. és Fő u. 122. számú
- 171/2003. sz. határozata
Konecsni György képeinek felajánlásával kapcsolatosan a Képviselő-testület a határidőt meghosszabbította 2003. december 31-ig,
- 174/2003. sz. határozat
Hulladéklerakó céljára megvásárolt Felgyői terület adásvételével kapcsolatosan a Képviselő-testület a határidőt meghosszabbította 2003. december 31-ig,
- 181/2003. sz. határozat
Az önkormányzat által nem teljesített igényekről szóló határozat végrehajtási határidejét a Képviselő-testület meghosszabbította 2003. december 31-ig,

- 188/2003. sz. határozat
Lakásértékesítésekről szóló határozat végrehajtási határidejét a Képviselő-testület meghosszabbította 2003. december 31-ig,
- 204/2003. sz. határozat
Ipari Park eladásáról szerződés-és megállapodás megkötésének határidejét a Képviselő-testület meghosszabbította 2003. december 15-ig.

3./ N a p i r e n d

..../2003. (...) Ktr-tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 29/2002. (XII.23.) Ktr. módosítása

Előadó: Farkas Mihály Vagyongazdálkodási Bizottság tagja

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

A Halas-Thermo Tüzeléstechnikai Szolgáltató Kft. díjszabása kedvezőbb, mint a megyében működő FILANTROP vállalkozásé.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kéményseprő – ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 29/2002(XII.23.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

25/2003. (...) Ktr.

a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról

Kiskunmajsa Város Képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. tv. és a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, figyelemmel a 27/1996. (X.30.) BM rendeletben foglaltakra, az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet célja azoknak a helyi szabályoknak a megállapítása, amelyek biztosítják a városi kéményseprő-ipari közszolgáltatással összefüggő feladatok eredményes végrehajtását, a kéményseprő-ipari szolgáltatás ellátásának és igénybevételének rendjét.

2. §

A rendelet hatálya a város közigazgatási területére terjed ki.

3. §

A rendelet személyi hatálya a közigazgatási határon belül valamennyi lakás, helyiség tulajdonosra, kezelőre, vagy használóra (továbbiakban: tulajdonos) kiterjed függetlenül attól, hogy a tulajdonos természetes, vagy jogi személy, illetve nem jogi személyiségű gazdasági társaság.

4. §

A Képviselő-testület a kötelező kéményseprő-ipari szolgáltatás ellátásával a HALAS-THERMÓ KFT. – Kiskunhalas, Székely u. 4.- vállalkozót (továbbiakban: szolgáltatót) bízta meg és kötelezi a feladat ellátásával kapcsolatos jelen rendeletben foglalt feladatok végrehajtására, valamint felruházta az őt megillető e rendeletben meghatározott jogosítványokkal.

5. §

/1/ Kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás: a lakásban, helyiségben lévő tüzelőberendezés égéstermékének elvezetésére szolgáló kémény és tartozékának, füstjáratainak időszakos ellenőrzése, tisztítása, a kémény időszakos műszaki felülvizsgálata, a használatával összefüggő szakvélemény adása.

/2/ Az /1/ bekezdésben felsorolt közszolgáltatások a helyi közszolgáltatással ellátott területen lévő lakás, helyiség tulajdonosa köteles igénybe venni.

A közüzemi szerződés létrejön a szolgáltatás igénybevételével.

/3/ a szervezet közszolgáltatásáért a tulajdonos köteles a jelen rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjat a szolgáltatónak megfizetni.

6. §

Az e rendelettel összefüggő tevékenység és a rendelet végrehatásának ellenőrzése a város jegyzőjének feladata.

II. fejezet**Fogalom meghatározás****7. §**

E rendelet alkalmazása szempontjából:

a, közigazgatási terület: a város Önkormányzatának működési területe, mely belterületből (beépített és beépítésre szánt terület) és külterületből (belterületen kívüli terület) áll.

b, szolgáltató: HALAS-THERMÓ KFT- Kiskunhalas, Székely u. 4. – vállalkozó.

III. fejezet

Kéményseprő-ipari szolgáltatás

8. §

/1/ A kéményseprő-ipari szolgáltatást a szolgáltató a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon gyakorolja.

/2/ A szolgáltatás során tapasztalt építésügyi szabálytalanság megszüntetésére a szolgáltató írásbeli értesítése alapján az elsőfokú építésügyi hatóság jár el.

9. §

A szolgáltatás során tapasztalt tűzrendészeti szabálysértés esetén a szolgáltató írásbeli értesítése alapján az elsőfokú tűzrendészeti hatóság kár el.

10. §

A szervezet kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételével a szolgáltatást igénybevevő és a szolgáltató között – a Ptk. közüzemű szerződésekre vonatkozó szabályok szerint – szerződéses jogviszony jön létre.

IV. fejezet

Záró rendelkezések

11. §

Ezzel egyidejűleg a 29/2003. (XII.23.) Ktr. hatályát veszti. Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

4./ N a p i r e n d

.../2003. (....) Ktr-tervezet a közterület használat általános rendjéről szóló 13/1994. (XI.21.) Ktr. módosítása

Előadó: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Fogl András bizottsági elnök a következőket mondja el:

Ennek a feladatnak az elvégzésével, a rendelet módosításának elkészítésével szaktanácsunk Leiz Sándor képviselőt és Dr. Dörmő Róbert aljegyző urat bízta meg, ezért átadom az előterjesztés jogát a Képviselő úrnak.

Leiz Sándor képviselő elmondja:

Az Aljegyző úr tájékozódott a környező településeken, megnézte, hogy a közterülettel kapcsolatosan mások milyen rendeleteket alkottak, és hogyan tartják be. A rendelet-tervezet 3,5 tonnát meghaladó össztömegű járművekre, és egyéb gépek tárolására vonatkozik. Tartalmazza a tárolás fogalmát és idejét is. Mindenféleképpen azt javaslom mielőtt konkrétan kitárgyalnánk a rendelet-tervezetet, bár elég körültekintő az előterjesztés, attól függetlenül szeretném, ha a Polgármester úr felvállalná, hogy az érintett vállalkozókat megkérdezi, és januárban újra visszatérnénk a rendelet-tervezetre.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Egyetértve Leiz képviselőtársammal olvasva az előterjesztést két ponton is látok hiányosságokat. Az egyik a rendelet elfogadását követően a polgármester egyeztetést tart az érintettekkel, nem értem akkor már mi értelme van az egyeztetésnek: Ennek a rendelet elfogadása előtt kell megtörténnie. Másik, amit precízen megfogalmaz az előterjesztés, behatárolja mi az, hogy tárolás, nem igazán lehet kikerülni a rendeletet. Ami nem tetszik, a telep biztosításával kapcsolatos kötelezettség kikerül az önkormányzat feladatköréből. Ami azt jelenti, megtiltjuk a 3,5 tonnánál nagyobb súlyú járműveknek a tárolását. Előre tudjuk ezt a rendeletet nem lehet végrehajtani. Az lenne a javaslatom, járjunk ebben még egyet, és igen is jelöljön ki az önkormányzat olyan helyet, ahol telephelyet lehetne létrehozni, esetleg egy vállalkozónak próbáljuk meg kiadni. Biztosítsuk a területet, és próbáljuk meg vállalkozás formájában működtetni.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Nagyon egyetértek mind a két képviselőtársam véleményével, én is úgy gondolom annyit mindenképpen meg kell, hogy érdemeljenek az ilyen nagy gépekkel rendelkező vállalkozók, összehívjam – amire természetesen a képviselőtársaimat is meghívom – az érintetteket egy beszélgetésre, és szülehetnek jó ötletek, gondolatok hogyan lehet megoldani. Egy biztos ezt a problémát kezelni kell, rendeletünket meg kell hozni, de a januári testületi ülésig ezt el tudjuk napolni.

Dósai Imre képviselő mondja:

Ehhez csatlakoznék én is formai hiányosságként, az előterjesztő javasolja, hogy kerüljön ki a rendeletről az önkormányzat telephely biztosításával kapcsolatos kötelezettsége, de nem jelenik meg itt szöveg szerint mi az, ami kikerül a rendelet-tervezetből. Én azt kérném az előterjesztőtől, úgy ahogyan a pozitív szövegszerű változás bele került javaslatként, az is kerüljön bele, ami kivonásra kerül.

Udvardi Illés képviselő hozzáfűzi:

Észrevételem a következő: az egész közterületre kiterjeszti a rendelet-tervezet a tilalmat. Azt azért figyelembe kell venni, különböző mezőgazdasági gépek esetében, hogy Kiskunmajsa mezőgazdasági település, abból élnek az emberek, nem hiszem a Margitszigeten, Árpádelepen ugyan olyan elbírálást kellene felállítani, mint a Fő utcán, esetleg itt a központban. Így egységesen nem tudom elfogadni a rendelet-tervezetet.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A vállalkozókat összehívom, és közösen megpróbálunk gondolkodni. Már itt szeretném felhívni a vállalkozók figyelmé, levél formájában értesítem őket, megbeszélés céljából.

Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet a napirendről levételre kerüljön, és a januári testületi ülésen kerüljön újra tárgyalásra, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület használat általános rendjéről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatos javaslatot 12 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

208/2003. sz. határozat
A közterület használat általános
rendjéről szóló rendelet újra
tárgyalása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület használat általános rendjéről szóló rendelet –tervezetet leveszi napirendjéről. Megbízta a Polgármestert és a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottságot, hogy az érintettekkel történt egyeztetés után a 2004. januári testületi ülésre tegyenek egy újabb előterjesztést.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Határidő: 2004. január 31.

5./ N a p i r e n d

.../2003. (...) Ktr-tervezet a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló
20/2003. (VII.02.) Ktr. módosításáról

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel a rendelet-tervezettel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 20/2203. (VII.02.) Ktr. módosításáról szóló előterjesztést 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
26/2003. (...) Ktr.

A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról.

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a /1./ bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 25. §-a /3./ bekezdés, a 26. §, továbbá a 32. § /3./ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

I. FEJEZET

A rendelet célja

1. §

/1/ E rendelet célja, hogy Kiskunmajsa Város lakóinak szociális támogatása érdekében meghatározza a helyi Önkormányzat által biztosított ellátási formákat, szervezetét, a kérelem benyújtásának módját, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit és érvényesítésének garanciáit.

E rendelet alkalmazása során mindenkor figyelembe kell venni az egyes szociális ellátásokra vonatkozó jogszabályokat. A rendelet betartásával egységes szemlélet biztosítható.

II. FEJEZET

A rendelet hatálya

2. §

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunmajsa Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező:

- a./ magyar állampolgárokra
- b./ állandó tartózkodási igazolvánnyal rendelkező bevándoroltakra
- c./ Hatóságok által menekültként elismert személyekre

Kiterjed továbbá:

- a./ a város területén tartózkodó hajléktalanokra
- b./ az Európai szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI. tv. rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.

III. FEJEZET

Általános szabályok, eljárási rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

- a./ létfenntartási veszélyhelyzet: akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori minimálbér 80 %-át,
- b./ a jövedelemszámításoknál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél három hónap, egyéb jövedelmeknél az elmúlt egy év,
- c./ vagyon: minden ingatlan ingó dolog, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötvenszeresét meghaladja, és amelynek hasznosítása nem veszélyezteti a vagyonnal rendelkező lakhatási és megélhetési feltételeit,
- d./ egyedül élő: az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.

Az ellátás iránti kérelem benyújtása

4. §

- /1/ Ellátás iránti kérelmet nagykorú személy nyújthat be. Az átmeneti és rendszeres szociális segély iránti kérelmet bárki előterjesztheti, aki tudomást szerez az ellátásra szoruló személy helyzetéről. Az eljárás hivatalból is megindítható.
- /2/ A kérelemhez csatolni kell a kérelmező és a vele egy háztartásban élők jövedelmének igazolását, illetve a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilatkozatot, - amennyiben azt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. előírja - melynek valódiságát a környezettanulmány készítésekor vizsgálni kell.
- /3/ Nem nyújtható szociális ellátás a törvényben kötelezően előírtakat kivéve annak a személynek, aki körülményeivel kapcsolatosan valótlan tényről közöl.
- /4/ Az ellátás iránti kérelem benyújtásának helye:
Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatal
Kiskunmajsa Fő u. 82 sz.

A szociális ellátások megállapításának időpontja

5. §

- /1/ A megállapított rendszeres szociális ellátást és az ápolási díjat utólag, minden hónap 5-éig kell folyósítani.
- /2/ Ha a rendszeres szociális ellátás nem a teljes hónapra jár, az ellátás összege az ellátás havi összege 30-ad részének és az ellátási napok számának a szorzata.
- /3/ A 12. §-ban meghatározott Lakásfenntartási támogatás esetén
 - a) teljes havi ellátást kell megállapítani, ha a tárgyhónap 15. napjáig
 - b) fél havi ellátást kell megállapítani, ha a tárgyhónap 15. napját követően nyújtották be a kérelmet.

Az ellátás folyósításának módja

6. §

/1/ A megállapított szociális ellátást jogerős határozat alapján a Polgármesteri Hivatal az ellátásban részesülő kérelmére készpénzzel fizeti, posta útján folyósítja, vagy lakossági folyószámlájára utalja a határozatban foglaltak szerint.

/2/ Ha a jogosult a rendszeres pénzellátását két hónapon keresztül nem veszi át, a megállapító szerv rendkívüli felülvizsgálatot tart. Az ellátás megállapítója dönt az ellátás fenntartásáról vagy megszüntetéséről.

Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése

7. §

Amennyiben az önkormányzat Képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, méltányosságból a megtérítés összegét,

- a./ 50 %-os mértékben csökkentheti, ha a megtérítés összegének visszafizetése a kérelmező családjának megélhetését, létfenntartását veszélyezteti.
- b./ 100 %-os mértékben csökkentheti, ha a kérelmező, illetve a vele közös háztartásban együtt élő hozzátartozója súlyos gyógyíthatatlan betegségben szenved, melyet orvosi igazolás támaszt alá.

A pénzbeli ellátások ellenőrzésének szabályai

8. §

A rendszeres ellátásokra való jogosultságot – ha magasabb szintű jogszabály eltérően nem rendelkezik – évente egyszer felül kell vizsgálni.

IV. FEJEZET

A szociális ellátások formái

9. §

/1/ A jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás nyújtható.

Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások:

- rendszeres szociális segély
- munkanélküliek jövedelempótló támogatása
- lakásfenntartási támogatás
- ápolási díj
- átmeneti szociális segély
- temetési segély

- /2/ Egyes pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni ellátás formájában is nyújthatók:
- a./ lakásfenntartási támogatás
 - b./ átmeneti segély
 - c./ temetési segély
 - d./ köztemetés
 - e./ közgyógyellátás
 - f./ egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság
 - g./ utazási támogatás
 - h./ egyéb, pl. élelmiszer, tüzelő

10. §

A lakásfenntartási támogatás, átmeneti és temetési segély egyidejűleg pénzben és természetben nem állapítható meg.

V. FEJEZET

A szociális ellátások önkormányzati szabályozása

Rendszeres szociális segély

11. §

- /1/ A rendszeres szociális segély feltételeit a többször módosított 1993. évi III. tv. 37/A. §-tól a 37/G. §-ig szabályozza.
- /2/ A települési önkormányzat a Munkaügyi Központtal kötött megállapodásában rögzítette az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő személy részére előírható együttműködési kötelezettséget.
 Ennek értelmében az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő köteles együttműködni a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltségével.
 Az együttműködés hiánya maga után vonja a rendszeres szociális segély folyósításának megszüntetését.
 A rendszeres szociális segélyt megállapító határozat kézhezvételét követő 8 napon belül a segélyezett az együttműködésre kijelölt intézménnyel köteles felvenni a kapcsolatot.
- /3/ Az együttműködési kötelezettség magában foglalja a segélyezett szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó, a munkaügyi központ által szervezett programokon való részvételt azon segélyezettek részére, akiknek a programokon való részvétel elősegíti a munkában történő elhelyezkedést.
- munkavállalási tanácsadás
 - rehabilitációs tanácsadás
 - pszichológiai szakszolgálat
 - álláskereső klubok szolgáltatásai

Amennyiben a /4/ bekezdésben foglalt kötelezettségeinek a segélyezett nem tesz eleget és ezt önhibáján kívüli okként hitelt érdemlő módon nem tudja bizonyítani, akkor a részére megállapított rendszeres szociális segély folyósítását az önkormányzat 6 hónap időtartamra szünetelteti.

- /4/ Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő a részére felajánlott munkát a felajánlástól számított 8 napon belül köteles megkezdni. Akadályoztatása esetén a nem neki felróható akadály igazolására idült betegség esetén a háziorvos, más esetben a szakorvos igazolása az elfogadható.
- /5/ Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyt kérelmező igényjogosult részére a települési önkormányzat köteles foglalkoztatást biztosítani, legalább 30 napot, a Városgazdálkodási Intézmény szervezésében, az alábbi szervezeti formában:

A foglalkoztatás területei:

- környezet gondozása / városrendezés, közterületek védelme, gondozása / környezetvédelem / környezeti károk helyreállítása, csatornahálózat rendbentartása, belvízvédelem, hulladékgyűjtés, parlagfű irtása /

A Városgazdálkodási Intézmény havonta, tárgyhónapot követő hónap 05. napjáig lejelenti az önkormányzat felé a munka teljesítését, időtartamát, valamint a segélyezettek részéről felmerült problémákat, hiányosságokat.

Lakásfenntartási támogatás

12. §

- /1/ Lakásfenntartási támogatást annak a személynek állapít meg, akinek a háztartásában együtt élő személyek a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben élnek és lakáshasznosításból származó jövedelemmel nem rendelkeznek.

/2/ Személyek száma	Telepszerű lakás	Nem telepszerű lakás
1.	45 m ²	60 m ²
2.	60 m ²	65 m ²
3.	65 m ²	75 m ²
4.	70 m ²	85 m ²
5.	75 m ²	95 m ²

5 személy felett minden további személy után 5 m²-rel emelkedik a figyelembe vehető lakásnagyság.

- /3/ Lakásfenntartási támogatás akkor állapítható meg, ha
- a lakásfenntartás indokolt havi költsége eléri vagy meghaladja a háztartás összjövedelmének 35 %-át,
 - a lakás fűtési költségének havi összege eléri vagy meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 20 %-át és,
 - a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át egyedül álló esetén az öregségi nyugdíj minimum 200 %-át.

/4/ Lakásfenntartási támogatás a /3/ bek. a./ pontjában foglalt esetben:

a./ költségként a következők vehetők figyelembe:

- lakbér
- albérleti díj
- lakáscélú pénzüintézeti kölcsön törlesztő részlete
- távhőszolgáltatás díja
- tüzelőanyag költsége
- közös költség
- csatornahasználati díj
- szemétszállítás költségei
- villanyáram díja
- vízdíj
- gázfogyasztás

b./Az a./ pontban felsorolt költségek számlával, a lakás bérleti díját önkormányzati bérlakások esetében a Városgazdálkodási Intézmény által kiadott igazolással, személyi tulajdonú lakásoknál a tulajdonos és a bérlő közötti szerződéssel kell igazolni.

c./ A lakásfenntartáshoz kapcsolódó fogyasztásokat a kérelem benyújtását megelőző egy év hónapjaira vonatkozóan kell igazolni és ennek alapján kell a havi általános költségeket megállapítani.

d./ A támogatás mértéke:

A szociális körülmények és a benyújtott igazolások mérlegelése alapján havonta 3.000,-Ft.

A Polgármesteri Hivatal határozattal minden negyedév középső hónapjában posta útján folyósít, a lakáscélú pénzüintézeti kölcsönrel rendelkező kérelmező esetén számlára átutal.

e./ A támogatást egy évre kell megállapítani.

/5/ Lakásfenntartási támogatás a /3/ bek. b. pontjában szabályozott esetben:

a./ Egyedi fűtésű /szén, fa/ lakások esetén legfeljebb az alábbi átlagfűtési költségek vehetők figyelembe:

Energia hordozó:	1 – 2	3 és több
	személyes háztartásnál	
Szén és fa	60.000,-Ft/év	80.000,-Ft/év

b./ A gáz és villanyfogyasztású fűtés esetében a fűtés költségét az előző fűtési szezon számláinak becsatolásával kell igazolni.

c./ A támogatás mértéke fűtési szezonra havi 2.000,-Ft, egyedülélő esetén havi 3.000,-Ft, mely a negyedévek középső hónapjaiban kerül kiutalásra.

/6/ A /3/ bek. a./ és b./ pontjában foglalt esetben is fűtési költséget igazoló számla hiányában utólagos elszámolásra van lehetőség.

A határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles a tüzelőanyagról számlát bemutatni, ellenkező esetben a támogatás folyósítását meg kell szüntetni.

Átmeneti segély

13. §

/1/ Átmeneti segélyben részesülhetnek azok a személyek, illetve családok, akik létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, valamint akik időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek és családjukban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülélő esetében 150 %-át.,

/2/ A segély összegét a kérelmező életkörülményeinek figyelembevételével úgy kell megállapítani, hogy a rászorulóknak hathatós segítséget nyújtson.

Az egyszeri átmeneti szociális segély összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéig terjedhet.

/3/ Rendkívüli méltányosságot figyelembe véve pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön állapítható meg krízishelyzetbe került családok esetében.

A nyújtható kölcsön legmagasabb összege a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének ötszöröse.

/4/ Rendkívüli méltányosságot figyelembe véve, krízishelyzet esetén, amikor a családban előre nem látható esemény következett be (pl.: elemi kár, súlyos hosszantartó betegség, a családfenntartó halála) a polgármester kivételes méltányosságból maximum az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-ig állapíthat meg támogatást, a kérelmező illetve családjának jövedelemvizsgálata nélkül.

/5/ Amennyiben a kérelmezőnek az önkormányzat felé tartozása áll fenn, úgy részére átmeneti segély nem állapítható meg.

Tüzelővásárlási utalvány

14. §.

/1/ Ha a kérelmező körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy önerőből a téli tüzelőt nem képes anyagi fedezet hiánya miatt megvásárolni a téli hónapokban, úgy természetbeni támogatásként tüzelővásárlási utalvány formájában kell teljesíteni a rászoruló kérelmét.

/2/ A tüzelővásárlási utalványra az a család jogosult, akinek a családjában az egy főre eső rendszeres havi családi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-át, egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét nem éri el.

/3./ Az utalványt egyéb célra nem használható fel, másra nem ruházható át. Az utalvány kiváltása a megjelölt tüzéptelegen személyi igazolvány és a megállapító határozat felmutatásával együtt váltható ki.

/4/ A tüzelővásárlási utalvány 15.000,-Ft értékben készül, mely előre sorszámozott és szigorú számadású nyomtatványként kezelendő.

/5/ Az utalvány csak azon a tüzéptelegen váltható be, mellyel az Önkormányzat együttműködési megállapodást kötött.

/6/ Vásárlási utalvány tartalma:

- a) kibocsátó tüzépteleg neve
- b) kibocsátó tüzépteleg körbélyegzője
- c) kibocsátó tüzépteleg vezetőjének sajátkezű aláírása
- d) utalvány sorszáma
- e) „Tüzelőutalvány” elnevezése
- f) tüzelőutalvány névértéke és a vásárolható fa mennyisége,

/7/ Az Önkormányzat a felhasznált vásárlási utalványok ellenértékét a tüzépteleg számlája alapján kiegyenlíti az utalványt kibocsátó részére.

/8/ A tüzelőutalvány a fűtési szezon hónapjaiban adható ki, és felhasználási ideje az utalvány átvételét követő 15 nap.
E határidő elmulasztása jogvesztő.

/9/ Az a család, illetve egyedül élő személy, aki tüzelővásárlási utalványban részesült, fűtési támogatás nem állapítható meg részére.

/10/ Rendkívüli esetben a polgármester egyedi elbírálás alapján, tekintettel a kérelmező életvitelére, tüzelővásárlási utalványra való jogosultságot állapíthat meg azon kérelmező részére is, ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 150 %-át.

/11/ Tüzelőutalvány ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

Utazási támogatás a helyi menetrendszerinti közlekedéshez

15. §

/1/ Kiskunmajsa Város Önkormányzata a településen állandó bejelentett lakcímmel rendelkező 70 év alatti, a 287/1997. /XII.29./ számú Kormányrendelet alapján kedvezményes bérletjegy megvásárlására egyébként jogosult, szociálisan rászorult személyek részére, kivéve a Kiskunmajsai Oktatási Intézményekben tanulókat, átmeneti szociális segélyként utazási támogatást nyújt a helyi menetrendszerinti közlekedésben érvényes kedvezményes bérletjegy árának erejéig. A kérelmet az arra jogosultnak írásban kell benyújtania.

A helyi utazási támogatásban azon személyek részesülhetnek, akik háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.

/2/ Az /1/ bekezdésben meghatározott személyek a támogatást minden év januárjában és júniusában igényelhetik, január-június és július-december időszakra 6-6 havi kedvezményes bérletjegy megvásárlásához.

Az igénylést határidőig benyújtó jogosultak részére átmeneti szociális segélyként biztosított utazási támogatás a Polgármester döntése alapján határozattal kerül megállapításra minden év január illetve június utolsó napjáig.

Ápolási díj

16. §

/1/ Ápolási díj állapítható meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy gondozását végzi.

/2/ Az ápolási díj havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 80 %-a.

/3/ Az ápolási díj összege független az ápoltak számától.

/4/ Az /1./ bekezdés esetén az alábbi feltételek együttes fennállása esetén állapítható meg az ápolási díj:

- a. ápoló és ápoló életvitelszerűen közös háztartásban, együtt él,
- b. a háztartásban nincs a kérelmezőn kívül más alkalmas személy, aki az ápolási feladatokat ellátná keresetvesztés/keresetkiesés nélkül,
- c. az egy főre számított havi jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj 200 %-át nem éri el.

/5./ Nem állapítható meg ápolási díj:

- a. Ha az ápolási díjat kérelmező a 18. életévét betöltött tartósan beteg ápolásra szorulóval tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződést kötött.
- b. Az ápoló részesül a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások közül házisegítségnyújtásban.

/6/ Az ápolási díjat megállapító szerv évente több alkalommal környeztanulmányt készíthet, mely során megbizonyosodik arról, hogy az ápoló kötelezettségét megfelelően teljesíti.

/7/ Évente az ápolási díjra való jogosultságát felül kell vizsgálni annak a hozzátartozónak, aki tartósan beteg személy ápolása címén részesül rendszeres pénzellátásban.

Temetési segély

17. §

- /1/ A temetési segély iránti kérelmet a temetést követő 30 napon belül kell előterjeszteni, csatolva az eredeti számlákat.
- /2/ Temetési segély mértéke a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10 %-a.
A temetési segély összegének mértéke függ az eltemettető jövedelmi helyzetétől.
- A mindenkori öregségi nyugdíjminimumig terjedő egy főre eső jövedelem esetén a temetési segély összegét a költség 15 %-ában kell megállapítani.
- /3/ A temetési segély megállapításának feltétele, hogy az eltemettető a halálozást időpontjában kiskunmajsai állandó lakos legyen.
- /4/ Temetési segélyre jogosult az, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át.
- /5/ Köztemetésről szükséges intézkedni, ha Kiskunmajsza Város közigazgatási területén olyan személy halálozik el, akinek eltemettetéséről nincs aki gondoskodjon.
Köztemetés esetén temetési segély nem állapítható meg.

Közgyógyellátás

18. §

- /1/ A közgyógyellátásra jogosultság feltételeit a többször módosított 1993. évi III. tv. 49. §-tól az 53. §-ig szabályozza.
E törvényi szabályozáson túli feltételek:
- /2/ Méltányossági alapon közgyógyellátási igazolványt lehet kiállítani azon kérelmező részére, ahol:
- a.) A családban az egy főre jutó jövedelem és az egy havi rendszeres gyógyszerköltség különbsége a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem haladja meg, az egy főre jutó jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 150 %-át nem haladja meg.
- b.)Egyedülélő esetén a jövedelem és az egy havi rendszeres gyógyszerköltség különbsége nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 140 %-át, a jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át nem haladhatja meg.
- /3/ Súlyos mozgáskorlátozott esetén:
- Súlyos mozgáskorlátozottnak minősül az a személy, aki a 164/1995 (XII. 27.) Korm. rendelet szerint súlyos mozgáskorlátozott.

A havi jövedelem és a havi rendszeres gyógyszerköltség különbsége családban élő esetén nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülélő esetén 180 %-át.

Közgyógyellátási igazolvány adható ki azon kérelmező részére, akinél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a két és félszeresét és igazolja, hogy a közgyógyellátási igazolvány gyógyászati segédeszköz / tolókosci/ kiváltásához szükséges.

/4/ Rendkívüli méltányosságot figyelembe véve, hosszantartó súlyos betegség esetén, jövedelemvizsgálat nélkül közgyógyellátási igazolványra való jogosultság állapítható meg azon kérelmezőnek, akinek igazolt havi gyógyszerköltsége meghaladja a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 30 %-át.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

19. §

Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság feltételeit a többször módosított 1993. évi III. tv. 54. §-a szabályozza.

Szociálpolitikai Kerekasztal

20. §

/1/ Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt az alábbi személyek részvételével hozza létre:

- Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális Bizottságának elnöke
- „Barátság” Egyesített Szociális Intézmény vezetője
- Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat delegált tagja
- BKÖM Móra Ferenc Speciális Általános Iskola vezetője
- Kiskunmajsai Mozgáskorlátozottak Egyesületének elnöke
- Hit és Kultúra Alapítvány elnöke
- Nyugdíjas Klub elnöke
- Menedék Alapítvány delegált tagja

Záró rendelkezések

21. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 20/2003. /VII.02 ./ Ktr. hatályát veszti.

Dr. Tárai Éva képviselő a következőket mondja:

Javasolom a rendelet-tervezet közgyógyellátásra vonatkozó részéről a házi orvosokat az önkormányzat tájékoztassa írásban.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Én is egyetértek azzal, hogy a közgyógyellátásról szóló rendeletünkről a házi orvosok írásban a tájékoztatást megkapják.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzottakat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló rendelet módosítás kiértékeléséről szóló javaslatot 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

209/2003. sz. határozat

A pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló rendelet módosításáról tájékoztatás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltnak tartja, hogy 26/2003. (XI.27.) Ktr. a pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló módosított rendeletének a közgyógyellátásra vonatkozó részéről az önkormányzat területén működő házi orvosok értesüljenek.

Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. december 15.

/Nagy Béla képviselő megérkezett. /

6./ N a p i r e n d

.../2003. (...) Ktr. az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2000. (IV.29.) Ktr. módosítása

Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Nagy Béla képviselő elmondja:

Javasolom a II. fejezet 4. §-a a következők szerint módosuljon: „Az elővásárlási joggal nem érintett lakások árverésen kerülnek értékesítésre. Kikiáltási áruk az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték. Ha az első árverés eredménytelen, a Képviselő-testület dönt az újabb kikiáltási ár meghatározásáról.”

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Módosító indítványa a Nagy Béla képviselőtársamnak, mely szerint az első árverés eredménytelen, abban az esetben a képviselő-testület automatikusan azonnal dönt az újabb kikiáltási ár meghatározásáról.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök elmondja:

Nagy Béla képviselőtársunk nem volt ott a bizottsági ülésen, ezért el kívánom mondani, hogy a Leiz képviselő úr részéről érkezett az a kérés, módosítsuk ezt a rendeletünket, ne legyen automatikusan árlejtés. Pontosan azért döntött úgy a bizottságunk, hogy háromszor kell ugyanazon az áron kihirdetni árverésre az ingatlant, mert ha meg volt az első árverés, utána visszakerül a testület elé, nyilván a testület nem óhajtja lejjebb vinni az árat. Hiszen az volt a cél, ne keljen árlejtést eszközölni. Visszakerül a testület elé, és mégis árlejtés történik, akkor semmivel nem vagyunk előrébb. Ugyan ott vagyunk, ahol eddig voltunk, azzal a különbséggel a két árverés között még bejön egy kötelező testületi döntés is. Ezért próbáltunk úgy gondolkodni menjen még egyszer, mivel előfordulhat jelentkezhet egy vevő és el fog menni ezen az áron. Azért nem akartuk minden egyes árverés után visszahozni a testület elé a döntést, mivel lassítja az értékesítést. Az alapvető cél, amiért a rendeletet módosítani kívántuk, hogy lehetőleg ne vigyük le mesterségesen az ingatlan árát.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Az előterjesztéssel én is egyetértek, talán az zavarhatta meg Nagy Béla képviselőtársam értelmezését, hogy az van leírva a szövegben „hogy még két alkalommal kell”, attól függetlenül kellene ha sikerrel jár az árverés is. Esetleg úgy módosulna „ha szükséges még két alkalommal meghirdetve”.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Számomra ez egy kicsit értelmezhetetlen az első eredménytelen, akkor egyértelműen folytatja az előterjesztés „hogy két alkalommal meg kell” ha viszont eredményes nincs miről beszélni tovább. A második eredményes, akkor a harmadikról nincs mit beszélni.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Amennyiben nem akarjuk, hogy az ingatlant kedvezőtlenebb áron adjuk el, akkor miért van erre szükség? Kérem a képviselő-testületet, hogy a bizottság előterjesztését támogatni szíveskedjenek, és Nagy Béla képviselőtársunk módosító javaslatát pedig ne támogassák.

/Dr. Szabó Lajos és Feró Sándor képviselők megérkeztek. /

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Új körülmény mindig merülhet fel, árverés előtt és után is, továbbá más hasznosítási lehetőségek jelentkezhetnek.

Én mindenképpen jónak tartom a javaslatot, ha a képviselő-testület úgy dönt, jóváhagyja az árat, újra meghirdeti, ha más elképzelése van, akkor megváltoztatja a döntését.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért Dósai Imre képviselő azon módosító javaslatával, mely szerint az említett II. fejezet 4. § a következő szerint módosuljon „az első árverés érvénytelen, még két alkalommal meghirdeti, amennyiben szükséges”.

Polgármester megállapítja, hogy 4 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett – a módosító javaslat nem került elfogadásra.

Ezek után **Faludi Tamás polgármester** kéri, aki egyetért Nagy Béla képviselő által elhangzott módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Polgármester megállapítja, hogy az indítvány 10 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadásra került.

Ezután együttesen is felteszi szavazásra a rendelet-tervezetet.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2000. (IV.29.) Ktr. módosítását 10 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 27/2003. (...) Ktr.

az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1994. évi XVII. törvénnyel módosított 1993. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Ltv.) kapott felhatalmazás, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-a alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

E rendelet hatálya Kiskunmajsa Város Önkormányzatának tulajdonában álló lakások és helyiségekre terjed ki.

I. FEJEZET

Az elővásárlási jog gyakorlása

a) Általános szabályok

2. §

/1/ A lakások vételárának mértéke az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték 100 százaléka.

/2/ A szerződés megkötésekor e § /1/ bekezdésében meghatározott vételár 10 százalékát egyösszegben kell kifizetni.

3/ A vevőt 25 évi részletfizetési kedvezmény illeti meg, melynek kamata évi 20 %.

/4/ Vételárengedmény illeti meg a vevőt, ha a teljes vételárat a szerződéskötéssel egy időben megfizeti. Az engedmény mértéke e § /1/ bekezdése alapján számított vételár 30 %-a.

Ugyanezen kedvezmény illeti meg a vételár 25 év előtti megfizetőjét a vételárhátralék összegéből.

/5/ Amennyiben a vevő az e rendeletben megfogalmazott részletfizetési kedvezménnyel élni kíván, úgy a részletek megfizetésének biztosítására kezest nem kell jelölnie.

/6/ Elővásárlási jog esetén az eladó ajánlatot tesz az e § szerint meghatározott vételárra.

/7/ A vételre jogosult 5 hónapon belül nyilatkozhat az ajánlat elfogadásáról és további 30 napig jogosult a szerződés aláírására.

/8/ Amennyiben az elővásárlásra jogosultnak a tulajdonos irányában a bérleti jogviszonyból eredő tartozása van, úgy az eladó a tartozás kiegyenlítéséig nem tesz ajánlatot az elővásárlási joggal rendelkező részére.

/9/ Az eladó a súlyos szerződésszegés esetére az elállás jogát kiköti. Súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a vevő az esedékessé vált tartozását az eladó hozzájárulása nélkül 12 hónapon túl nem fizeti meg.

b) Kedvezmények vagyoni és jövedelmi helyzet alapján

3. §

/1/ Ha az elővásárlásra jogosult az 8/2002. (IV.23.) Ktr. 3. § /1/ bekezdése alapján szociálisan rászorult - kérelmére - szerződéskötéskor a vételár 5 %-át kell megfizetni, továbbá 12 hónapon át e rendelet 2. § /3/ bekezdése szerinti kamat 50 %-a elengedhető. Ezt követően 1 évenként vagyoni és jövedelmi helyzet felülvizsgálata alapján ismételt adható a fenti kedvezmény.

/2/ A szociális rászorultság alapján kedvezményesen fizethető törlesztőrészlet nem lehet kevesebb, mint az adott lakásra megállapítható lakbér lenne.

II. FEJEZET

Elővásárlási joggal nem érintett lakások eladása

4. §

Az elővásárlási joggal nem érintett lakások árverésen kerülnek értékesítésre. Kikiáltási áruk az Ltv. 52. § /1-2/ bekezdése alapján megállapított forgalmi érték. Ha az első árverés eredménytelen, a Képviselő-testület dönt az újabb kikiáltási ár meghatározásáról.

III. FEJEZET

Elővásárlási jog alapján helyiségek elidegenítése

5. §

/1/ Ha az Ltv. 58. § /1/ bekezdésében megfogalmazott helyiségek e Ktr-ben írt lakásokhoz szervesen kapcsolódnak és nem a közterületről külön megközelíthetők, az esetben a lakásokra megállapított szabályok alapján történik az elidegenítésük

/2/ Az /1/ bekezdésben nem érintett helyiségek vételárának meghatározása és az értékesítés módja e Ktr. 4. § értelemszerű alkalmazásával történik. Licitálás a kedvezőbb fizetési feltételekre is történik.

IV. FEJEZET

Elővásárlási joggal nem érintett helyiségek elidegenítése

6. §

Az Ltv. 58. § /3/ bekezdésében meghatározott helyiségek értékesítése e Ktr. 5. §-ában foglaltak szerint történik.

V. FEJEZET

Vegyes rendelkezések

7. §

/1/ Az értékesítésre kerülő lakások és helyiségek kijelöléséről a Képviselő-testület külön határozatban rendelkezik.

/2/ Az értékesítést megelőző ingatlan-értékeléséről a Polgármester intézkedik. A Képviselő-testület dönt az értékelés elfogadásáról, vagy új értékelés elrendeléséről.

/3/ Az ingatlanok értékelésével, ezen belül a társasház alapító okirat elkészítésével az e feladatra legalkalmasabb szervet a Polgármester bízta meg.

/4/ Az e rendelet alapján elidegenített ingatlanokra a teljes vételár kiegyenlítéséig a fennálló tartozással megegyező összegre jelzálogjog, és annak biztosítására elidegenítési tilalom kerül bejegyzésre.

/5/ Az e rendeletben biztosított kedvezmények igénybevételel megszerzett ingatlan tulajdonjoga 5 éven belül, a kapott kedvezmények megtartása mellett nem ruházható át.

Amennyiben a vevő az elidegenítést követő 5 éven belül a nevezett ingatlan tulajdonjogát másra átruházza, vagy a lakás jellegét más funkcióra változtatja, úgy köteles az önkormányzat részére a kapott vételárengedmény összegét egy összegben az ok felmerülésekor megfizetni.

Méltánylást érdemlő esetben, egyéni elbírálás alapján az Egészségügyi, Szociális Bizottság véleményét figyelembe véve a polgármester a vételárendmény visszafizetésére maximum 12 hónapos halasztást engedélyezhet.

/6/ A halasztott visszafizetés idejére biztosításként az Önkormányzat javára, a tulajdonjog cserével vagy eladással történő átruházása esetén a megszerzett új ingatlanra jelzálogjog kerül bejegyzésre. Jelzálogjog bejegyzéséről a Polgármester intézkedik.

8. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 18/2000. (VI.29.) Ktr.-je.

A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

7./ N a p i r e n d

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. módosítása

Előadó: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György költségvetési bizottság elnöke elmondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését a tiszteletdíj emelkedésével kapcsolatban, annak megadását támogatja.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról szóló rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

28/2003. (.....) Ktr.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának megállapításáról, szóló 15/2003(IV.30.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzata az 1990.évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 16. §-ának felhatalmazása alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 15/2003. (IV.30.) Ktr. (továbbiakban R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 93. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület tagjainak alapdíja a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 43. §-ának (1) bekezdése által megállapított illetményalap 1,7 szerez szorzata.

Ezen rendelet 2004. január 1-én lép hatályba.

A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik, és ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazást ad a jegyző számára, hogy a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003 (IV. 30.) Ktr., valamint annak módosítására kiadott 23/2003. (X. 15.) Ktr., továbbá ezen rendelet szövegét egységes szerkezetbe foglalja.

8./ N a p i r e n d**Ügyrendi Bizottság előterjesztései**

Előadó: Dr. Tárai Éva bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) **A 2004. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások meghatározása**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások meghatározásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

210/2003. sz. határozat

A 2004. évi teljesítménykövetelmények alapját képező képviselő-testületi elvárások meghatározása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a, Kiskunmajsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők számára a 2004. évi munkateljesítmény követelmények alapját képező önkormányzati célokat a következők szerint határozza meg.

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, és bizottságai által végzett tevékenység segítése, döntés-előkészítő munkájukban aktív közreműködés.
2. A Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2004. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására.
3. Az Európai Unió képviseléválasztás sikeres és hatékony lebonyolítása.
4. Az Európai Unió jogharmonizáció végrehajtásának elősegítése.
5. A humánus és jogszerű hivatali működéshez kapcsolódó elvárások teljesítése.
6. A hivatali ügyintézés korszerűsítésével összefüggő igazgatási feladatok végrehajtása.
7. A 2004. évi költségvetési rendelet végrehajtása során a saját források kímélése céljából pályázati források feltárása.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 26.

b) A 180/2003. számú telekértékesítésről szóló önkormányzati határozat végrehajtásának vizsgálata során tett megállapításokról

Leiz Sándor képviselő közbe szól:

Bizottság elnökeként a Képviselő Asszony el kívánja mondani a kisebbségi véleményét, ezt véleményem szerint meg kell szakítani.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Az Elnök Asszony véleményét nem kívánom megszakítani, tessék mondja el végig.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Véleményem szerint a kisebbségi vélemény amiatt van, hogy a testület tisztába legyen azzal, volt más vélemény is, ennek tudatában döntsön a két határozati javaslat között. Pusztán ezért szerettem volna elmondani, de ha ragaszkodik a Leiz képviselőtársam ahhoz, hogy először szavazzunk, én nem kívánok vitatkozni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Van egy módosító indítványom, egyikről se szavazzunk, hiszen zárt ülésen ez elő fog kerülni egy újabb variációban. Nekem az a kérésem, hogy a zárt ülésen szavazzunk mind a három határozati javaslat tudatában.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Miután itt ismertettem az előterjesztés első részét, hogy milyen vizsgálatot végzett az Ügyrendi Bizottság lehet, hogy a lakosságnak jogában áll tudni milyen döntés születik. Kicsit visszásságot kelthet, ha most zárt ülést rendelünk el. Nem gondolom – Jegyző úr ugye nem tévedek – nem igazán zárt ülési anyagba való, hogy a határozat végrehajtását hogyan hajtották végre.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Még mielőtt ezt az oldalt folytatná az Elnök Asszony, természetesen mindenről lehet beszélni, a kisebbségi véleményét is fel lehet olvasni. A napirendi pontokat a képviselő-testület megszavazta, a 20./ napirend c) pontjában van erre a területre egyösszegű ajánlat, mely nem titok a város lakossága előtt. Ezért a három határozati javaslatot együtt kell tárgyalni, de mivel az önkormányzat üzleti érdekeit érinti, ezért zárt ülésen tárgyaljuk. A döntés után a város lakossága mindenről tudni fog, miért döntöttünk így.

Ha most ebben szavazás történik, abban az esetben oka fogyottá válna azaz előterjesztés. A kérdésem az, itt legyenek-e tárgyalva a határozati javaslatok?

Dósai Imre képviselő a következőket mondja:

Először ügyrendi kérdésben szeretnék ehhez a fokozott vitához hozzászólni. Véleményem szerint, amennyiben olyan elképzelése volt a Polgármester úrnak, ezt zárt ülésen kívánja megszavaztatni, akkor a napirendi pontokat így kellett volna előterjeszteni, ezzel a tartalommal. Mivel a napirendet az előterjesztésnek megfelelően fogadtuk el, kérem Jegyző urat, foglaljon állást, hogy lehet-e innen a zárt ülésre a napirend módosítása nélkül áttenni.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök közli:

A másik problémánk pedig az, éppen arról szavazna a képviselő-testület, hogy a határozatot hogyan értelmezzük – mivel kétértelmű volt a testület határozata – ha mégis az a változat kerülne elfogadásra külön – külön kívánja az önkormányzat értékesíteni ezeket a telkeket, akkor én azt gondolom, nem ezt kellene levenni a napirendi javaslatról, hanem azt az anyagot, ami a zárt ülésben van.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Jó rendben van, elfogadom szavazzunk most erről a két határozatról.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök kéri:

Még azt döntsük el, a külön véleményemet elmondhatom-e a szavazás előtt, vagy Leiz képviselő ragaszkodik hozzá, hogy utána tegyem meg?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Én úgy gondolom most szavazzunk a határozati javaslatokról, de az Elnök Asszony mindenképpen lehetőséget kap a véleményének elmondására.

Farkas Mihály képviselő megjegyzi:

A vitához én is hozzá szeretnék szólni még a szavazás előtt. Teljesen egyetértek azzal, hogy a bizottság Elnök Asszonya elmondhassa véleményét. Az Ügyrendi Bizottság ülés végére értem oda, de ott is elmondtam véleményemet, szerintem a képviselő-testületi ülésen a szándék egyértelmű volt – én úgy éreztem – ezért furcsállom, arról szavazunk, hogy tudtuk-e október elsején mit szavaztunk. Vagy arról szavazunk, hogy a határozatot valaki rosszul szövegezte meg. Az október elsején elfogadott városfejlesztési koncepció is tartalmazza e terület társasház építésére is alkalmas. Mint tanácsnok a városfejlesztési koncepció összeállításkor javasoltam a tervezőnek, hogy itt egy társasház legyen, ami a testületi ülésen is elhangzott. Számomra éppen ezért a döntés egyértelmű volt. Más kérdés a határozat, ami a képviselő-testületi jegyzőkönyvben van, és ami ki lett írva, egyértelmű, hogy különbözőek.

Dósai Imre képviselő a következőket mondja el:

Azért kezdeményeztem ezt az eljárást, mivel nem először fordult elő, hogy egy határozatot nem pontosan hajtott végre a Polgármester úr. Nem a szöveg szerint kerül végrehajtásra, és jobb ezt megelőzni. Arra is felhívtam az ügyrendi bizottsági ülésen a figyelmet, hogy az olyan típusú megfogalmazások „kerüljön végrehajtásra egy-egy határozat figyelembe véve a vitában elhangzottakat”, nagyon nehéz pontosan végrehajtani.

Az előterjesztés egyedi telkek értékesítéséről szólt. A vita során merült fel az, legyen együtt értékesítve, nem volt kifejezetten ez a javaslat alátámasztva. A végén amikor szavazásra került volna, akkor egy képviselő hozzátette „együttesen is” lehessen értékesíteni. Ez a szavazásra így került fel, ezért lett odaszúrásra a határozat szövegében, hogy az értékesítés lehet együtt is.

A határozatnak csak egy fajta végrehajtása lehet, ez írásban is szerepel együttesen is lehet licitálni. A mostani ismereteink szerint tudjuk nem volt rá érdeklődés, pontosan azért, mivel a kiírás úgy jelent meg, hogy együtt lehet licitálni. Azok, akik csak egy telket kívántak megvásárolni, ezen nem tudtak részt venni. Valószínűsíthető, ha kiírásban az is szó megjelenik, akkor sem lett volna együttes érdeklődés, de lett volna esetleg egyenkénti érdeklődő. A Farkas képviselő által elmondott koncepció valóban tartalmazza ezt a javaslatot, és jó is ez az elképzelés. Az együttes beépítésnek az akadálya a rendezési terv, amit mindenképpen módosítani kell.

Az a helyes, ha egy önkormányzati határozat szövegének, tartalmának megfelelően kerül végrehajtásra. Amennyiben úgy nem lehetséges, abban az esetben vissza kell hozni a képviselő-testület elé.

Azt kérem a Polgármester úr sokkal nagyobb figyelmet fordítson a határozatok végrehajtására.

Leiz Sándor képviselő megjegyzi:

Nem az ellen van kifogásom, hogy az Ügyrendi Bizottság Elnöke a véleményét elmondja, nem kívánom abban korlátozni.

Fogl András képviselő a következőket mondja el:

Én másként közelítem meg a kérdést, mint ahogyan Dósai képviselőtársam tette. Számomra is nyilvánvaló és egyértelmű volt részint hosszú távú településfejlesztési koncepció vitája, illetve az azt övező különböző egyeztetések kapcsán jó néhány képviselő részéről elhangzott az a vélemény, és szándék, ott egy lakópark vagy mindenképpen tömbösített társasház kialakítására kerüljön sor.

Számomra ez nem volt kérdés, nem emlékszem arra, hogy a szavazás hogyan, és miképpen történt – nem is kívánok erre emlékezni – egy azonban biztos, nem tudhatom jogszabálysértő volt-e ez a határozat. Az tény, a határozat nem volt jól megfogalmazva. Fel kívánom hívni az illetékesek figyelmét, bennünket az SZMSZ próbál kötelezni arra, egyértelműen, világosan fogalmazzuk meg módosító indítványainkat, határozatainkat. Akkor viszonyt a polgármesteri hivatalra és munkatársaira is legyen kötelező, hogy egyértelműen fogalmazzák meg a határozati javaslatokat. Megkérem a Jegyző urat és az illetékeseket, amennyiben ilyen hiányosságokat, vagy kétértelműségeket vélnek felfedezni a határozati javaslatainkban, akkor azt az ülésen vagy később a jegyzőkönyv készítésekor szíveskedjenek felénk jelezni, mivel ezekből véget nem érő viták alakulhatnak ki. Visszatérve a bekezdéshez, nem a végrehajtásban látom a problémát, hanem abban, hogy a határozat nem volt egyértelmű és világos, innentől kezdve egészen más olvasata van a dolognak.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök mondja:

Mostmár felolvasom az előterjesztés részét képező külön véleményt, mivel az SZMSZ erre lehetőséget ad a bizottság kisebbséget alkotó tagjai az előterjesztésben a véleményüket ismertessék. Szerintem ez azt a célt szolgálja, hogy a képviselőknek a szavazatát megkönnyítse.

/Kisebbségi vélemény mellékelve, melyet az Ügyrendi Bizottság előterjesztése tartalmaz. /

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

A vita lezárása előtt, mint érintett fél szeretnék elmondani egy pár szót. Először is felolvasom a 180/2003. számú határozatot „Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunmajsa 2715/156, 2715/157 és a 2717/158 hrsz. alatti beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat 2.000,- Ft/m² kiindulási áron árverés útján értékesíti, mely ingatlanok együttesen is értékesíthetők.”

Ezt a határozatot a képviselő-testület meghozta. Két dolgot kellett eldöntennem: nyilván együtt ez a határozat, így nem végrehajtható. A képviselő-testület sorrendet nem határozott meg, én polgármesterként úgy értelmeztem, hogy rám és a körülöttem lévő szakemberekre van bízva a sorrend meghatározása. Ahogyan a Farkas képviselőtársam is elmondta - az előtte elhangzott viták és a városfejlesztési koncepció, a városrendezési terv szándéka alapján, mely ott volt a képviselő-testület előtt, amit minden képviselőtársam ismer – melyhez módosító indítványt egyetlen képviselő sem nyújtott be, nem kifogásolta meg, hogy azon a területen ne legyen társasházépítés, és városi jelleg adva a második központ kialakítása céljából.

Így úgy gondoltam helyesen járok el akkor, amikor első körben együtt próbáljuk meg árvereztetni. Ez az árvereztetés megtörtént, valóban az első körben semmilyen eredményt nem hozott, mivel nem volt érdeklődés. Ezek után utasítottam Gázsó Pál urat, hogy írja ki az árverést egyenként. Megtörtént a kiírás, éppen készülődött Gázsó úr a médiáknak leadni a felhívást az egyenkénti árverésre – mert ez számomra automatikusan természetes volt - mivel ez lett volna a következő lépés. Majd az utolsó pillanatban érkezett egy egyösszegű ajánlat a három telekre, úgy gondoltam ebben valóban nincs jogom egyedül dönteni. Ezért hoztam a mai napon a képviselő-testület elé. Új fejlemény állt be, nem lettek egyenként meghirdetve, hanem a képviselő-testület ma dönt, melyiket tartja fontosabbnak az előterjesztések alapján.

Én az egyéni véleményben leírtakat nem kívánom kommentálni. Azért választottam azt a variációt, hogy nem egyéni érdekeket veszek először figyelembe, hanem közösségi érdeket, hiszen oda az új rendezési terv szerint háromszintes társasház fel tud épülni. Nem három család fog megfelelő körülményű lakáshoz jutni, hanem 15-20 család tud korszerű lakáshoz jutni, ez vezérelt, amikor meghoztam a döntést. Az, hogy a határozat nem volt egyértelmű az való igaz és tény.

/Egy képviselő kiment. /

Udvardi Illés képviselő mondja:

Képviselőtársaim úgy érzem meddő vita folyik itt, amennyiben tényleg úgy szólt a határozat együtt is értékesíthető, akkor nem értem miért vitatkozunk?

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

A vita lezárását kéri a Képviselő úr?

Udvardi Illés képviselő válaszolja:

Igen, a vita lezárását kérem.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök ismerteti:

Úgy gondolom engem személy szerint megillet az utolsó szó joga, az SZMSZ 25. § szerint a zárszó joga is.

Faludi Tamás polgármester közli:

A zárszó joga megilleti az Elnök Asszonyt, de után folytatjuk a határozati javaslatok szavazásával. A vita lezárását kérte Udvardi képviselő úr az SZMSZ-ünk értelmében vita nélkül kérek erről egy szavazást.

Kérem a képviselőket, aki egyetért a vita lezárásával, kézfeltartással jelezze.

/10 igen szavazat, 1 nem, 4 tartózkodás /

/Egy képviselő visszajött./

Faludi Tamás polgármester mondja:

Előttünk van két határozati javaslat és a zárt ülés anyagában egy harmadik.

Dr. Tárai Éva bizottsági elnök megjegyzi:

Én hangsúlyoztam nem tartalmilag kérdőjeleztem meg Polgármester úr döntését, jószándékát. Meggyőződésem a Polgármester úrnak a végrehajtásra jogosultsága odáig nem terjed, ha kételyek merülnek fel a Polgármester úrban a város tulajdonát illetően, e tekintetben egy személyben döntsön, a demokrácia véleményem szerint nem erről szól. Ez kizárólagosan a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Nem csupán erről az egy ügyről van szó, ha ebből ilyen gyakorlat fog kialakulni a jövőben, akkor ez odáig fog vezetni, hogy felesleges lesz eljárnunk a testületi ülésre, majd dönt a Polgármester úr.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A leghatározottabban visszautasítom, kikérem magamnak, és mint jogásztól ezért szeretném megkérdezni, ha egy döntés tartalmilag megfelel, akkor az hogyan lehet jogszabálysértő?

Előttünk van két határozati javaslat a zárt ülésen lesz a harmadik javaslat. A zárt ülési határozati javaslat az, amit én célszerűbbnek látok, amely elfogadhatóbb, ettől függetlenül fel teszem szavazásra az előterjesztés A. változatát. Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

/1 igen szavazat, 8 nem, 7 tartózkodás /

Ezek után kérem a képviselőket, aki az előterjesztés B. változatával ért egyet, kézfeltartással szavazzon.

/4 igen, 4 nem 8 tartózkodás /

Polgármester megállapítja, ezen előterjesztésekről nem született döntés, majd a zárt ülésen kerül folytatásra.

c) **Javaslatétel a Polgármester, illetve az Alpolgármester illetményének módosítására**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Ez a napirend a nyáron volt már a testület előtt, akkor is megkérdeztem, a maximális fizetési javaslattal arányosan maximálisnak érzi-e a nyújtott teljesítményt a Polgármester úr?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Akkor is azt a választ adtam a Dósai úrnak, majd januárban, most azt sem mondom. Én úgy gondolom, hogy milyen teljesítmény áll a fizetés mögött majd a kedves kiskunmajsai lakosok eldöntik 2006-ban a választások alkalmával.

Leiz Sándor képviselő mondja:

A határozati javaslatba kérem kerüljön bele a költségtérítés is megfelelő százalékban, és az Alpolgármester úr részére a nyelvpótlék.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Felteszem szavazásra Mózer Gyula alpolgármester 2004. január 1-től való illetményének módosított összegét 412.500,- Ft-ot plusz a köztisztviselőkről szóló törvényben meghatározott mindenkori illetménynek megfelelő 20 %-os költségátalány, és a felsőfokú angol nyelvvizsga után járó 33.000,- Ft-ot.

Kérem a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatétel az Alpolgármester illetményének módosításáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

211/2003. sz. határozat
Alpolgármester illetményének
megállapításáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az polgármesteri tisztség ellátásáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 5. § (2) bekezdése, valamint a 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint Mózer Gyula alpolgármester illetményét 2004. január 1-től havi bruttó 412.500,- Ft-ban, költségátalányát ugyanezen időponttól illetményének 20 %-ban, - 82.500,- Ft-ban - valamint idegen nyelv tudási pótlékát felsőfokú angol nyelv vizsga után 33.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felhatalmazást kap a Polgármesteri Hivatal a határozat szerinti kifizetésre.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 20. a kiértesítésre

Ezek után Faludi Tamás polgármester átadja az ülés levezetését Mózer Gyula alpolgármesternek.

Mózer Gyula alpolgármester kéri a képviselőket, aki egyetért Faludi Tamás polgármester részére 2004. január 1-től 445.500,- Ft-os illetményével és 30 százalékos költségterítéssel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatát a Polgármester illetményéről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot.

212/2003. sz. határozat
Polgármester illetményének
megállapításáról
H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint Faludi Tamás polgármester illetményét 2004. január 1-től havi bruttó 445.500,- Ft-ban, költségátalányát ugyanezen időponttól illetményének 30 %-ban - 133.700,- Ft-ban - állapítja meg. Felhatalmazást kap a Polgármesteri Hivatal a határozat szerinti kifizetésre.

Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. december 20. a kiértesítésre

/ Két képviselő kiment. /

9./ N a p i r e n d

A 2003. évi Ellenőrzési munkaterv módosítása

Előadó: Leiz Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi Ellenőrzési munkaterv módosításáról szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

213/2003. sz. határozat
2003. évi Ellenőrzési munkaterv
módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi Ellenőrzési munkaterv módosítását az előterjesztésben foglaltakkal egyetértésben jóváhagyja.

Felelős : Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. december 10.

10./ N a p i r e n d

Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Móra Ferenc utca 16. számú és Iparhegyi utca 8. számú társasház alapító okirat elkészítésével kapcsolatos tervezési költség

Fogl András bizottsági elnök elmondja:

A határozati javaslatot annyiban kívánom javítani, hogy a tervezési munkák elkészítése bruttó 100.000,- Ft.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával az alapító okirat módosításához szükséges felmérési munkák tekintetében, azonban a tervezési költség 100.000,- Ft fedezetét a Lakásalap terhére jelöli meg.

Dósai Imre képviselő megállapítja:

Az alapító okirat elkészítését a hivatal jogászai elvégezhetnék. A jelenlegi esetben ki végzi el ezen munkát 100.000,- Ft-ért?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az alapító okirat elkészítését az ügyvédek fogják elvégezni. Az ingatlanokról műszaki felmérést kell készíteni, ezen munkát Gyóni Dávid úr csinálja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosítással együtt.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc utca 16. számú és Iparhegyi utca 8 számú társasház-alapító okirat elkészítésével kapcsolatos tervezési költségről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

214/2003. sz. határozat

Móra Ferenc u. 16. sz. és Iparhegyi u. 8. sz. társasház-alapító okirat elkészítésével kapcsolatos tervezési költségről

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc utca 16. számú és Iparhegyi utca 8. számú épületek társasház-alapító okiratának elkészítéséhez szükséges tervezési munkák elvégzéséhez bruttó 100.000,- Ft-ot biztosít a lakásgazdálkodási keret terhére.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 31.

d) Oláh és Társa Kft. kérelme útépítéshez történő hozzájárulás biztosítására

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát. A szilárdburkolatú út építéséhez a 3 millió forintos támogatás tervezését a 2004. évi költségvetésben nem javasolja.

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

A magam részéről támogatnám ezt a kérelmet, ismerve ezt a vállalkozást, amely nagyon sikeres és annyira speciális helyi terméket állít elő, mely országos szinten is példaértékű lehet. Az út elkészítése nélkülözhetetlen a vállalkozás továbbfejlődéséhez, javasolom a kért összeg megadását.

Kiss Endre képviselő megjegyzi:

Nem értek egyet a Költségvetési bizottság javaslatával a Sűrű-Tajóban élő embereknek nagy előnyt jelentene az út megépítése.

Feró Sándor képviselő mondja:

Amennyiben ez az út megépülne a helyi autóbussz járatot is tudnánk működtetni, úgy gondolom az önkormányzatnak megérne ez ennyit.

Fogl András képviselő elmondja:

Részben egyetértve az előttem szólókkal, azzal a feltétellel tudnám támogatni a 3 millió forint előzetes biztosítását ehhez a pályázathoz, amennyiben megállapodás születik a vállalkozóval, hogy az előtte lévő útszakaszon a helyi autóbuszjárat számára is hasznosítható buszfordulót alakít ki. Mivel ezzel gyakorlatilag majdnem Sűrű-Tajó központjáig be tudna menni az autóbusz, ez nagymértékben segítséget jelentene a külterületen élők számára.

Dósai Imre képviselő megjegyzi:

Ez egy mezőgazdasági célú pályázat, lehet nem szerencsés belefogalmazni az autóbusz forduló kifejezést.

/Két képviselő visszajött. /

Fogl András képviselő hozzáfűzi:

Nem feltétlen az autóbuszt kell megjelölni, de egyértelmű és világos az általunk fenntartott buszjárat szilárdburkolatú úton közlekedhet. Nyilván való olyan jellegű paraméterekkel kell kialakítani a fordulót, hogy az autóbusz használni tudja megfordulás céljából.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

Kérem a képviselőket, aki egyetért a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság javaslatával, és azon kiegészítéssel, hogy egyeztetéseket folytassunk a Kft. illetékesével a szilárdburkolatú úton gépjárművel történő megfordulás lehetőségét hogyan tudják biztosítani, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oláh és Társa Kft. kérelme utépítéshez történő hozzájárulás biztosításáról szóló előterjesztést a kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

215/2003. sz. határozat**Oláh és Társa Kft. kérelme utépítéshez
történő hozzájárulás biztosítására****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oláh és Társa Kft. Tajó 0539/2. hrsz-ú utépítését 3 millió forinttal támogatja a 2004. évi költségvetés terhére.

Megbízza a Polgármestert folytasson egyeztetést a Kft. illetékesével, hogy a beruházás során tehergépjárművel történő megfordulás lehetőségét hogyan tudja biztosítani.

Felelős : Faludi Tamás polgármester,

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a költségvetésben való tervezésért,

Határidő: 2003. december 20. a kiértékelésre,
2004. február 15. a költségvetés tervezésére,

e) **A szeméttelep környezetvédelmi felülvizsgálata**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság elfogadja a szakbizottság javaslatát a szeméttelep kötelező környezetvédelmi felülvizsgálatával kapcsolatban, s támogatja a szükséges fedezet 2004. évi költségvetésbe való beépítését.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szeméttelep környezetvédelmi felülvizsgálatáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

216/2003. sz. határozat

Szeméttelep környezetvédelmi felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szeméttelep környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációjának elkészítésével RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-t /Kiskunhalas, Szilády Áron utca 5. szám/ bízza meg.

A 2.850.000,- Ft plusz Áfa költséget a 2004. évi költségvetés terhére biztosítja.

Megbízza Polgármestert a szerződés megkötésével.

Felelős : Faludi Tamás polgármester,

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző költségvetésben való tervezésért,

Határidő: 2003. december 31. a szerződés aláírására,
2004. február 15. költségvetés-tervezésére

f) **Bodoglár – Fűzfa utcában szilárdburkolatú út tervezése**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök

A Költségvetési bizottság javasolja, hogy az elkészítendő szilárdburkolatú út tervezését és engedélyeztetését a lakók végeztessék el az általuk befizetendő lakossági hozzájárulásuk terhére.

Feró Sándor képviselő mondja:

A tervezési díj, ami 150.000,- Ft-ban van megjelölve, első körben ezt be fizeti a lakosság, akár holnap be tudjuk fizetni. A munkálatok hozzákezdése előtt természetesen a fennmaradó részt a 20.000,- Ft-ot szintén biztosítani tudjuk.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

A Költségvetési bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, kérem a képviselőket, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bodoglár – Fűzfa utcában szilárdburkolatú út tervezéséről szóló módosító javaslatot 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot.

217/2003. sz. határozat

Bodoglár – Fűzfa utcában szilárdburkolatú út tervezése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azon helyi kezdeményezéssel, hogy Bodogláron a Fűzfa utcában szilárdburkolatú út tervezésre és engedélyezésre kerüljön.

Ezen munkák megrendelésére az érintettektől befizetett 150.000,- Ft fedezet terhére kerülhet sor.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző,

Határidő: a tervezési munka megrendelésére a befizetést követő 5 napon belül,
2004. február 15. a költségvetésben való tervezésre, és a Képviselő-testület tájékoztatására,

g) **Kiserdővel és egyéb zöldfelületekkel kapcsolatos tájékoztató**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

A bizottsági ülésre nem volt módom elmenni, ezért szeretnék a beszámolóval kapcsolatosan néhány észrevételt tenni. Beszámol az Alpolgármester úr arról, az önkormányzat milyen erőfeszítéseket tett a zöldterület karbantartása, fejlesztése érdekében. Ebből a beszámolóból kimaradt három kategória, egyik az, hogy Kiskunmajsja lakossága is önerőből rengeteget áldozott a közterületek építésére, fejlesztésére. Ezt az erőt figyelembe kell venni a járdaépítés kapcsán. Az sincs rendezve, ha egy vállalkozás telephelye előtti közterületet parkosít, gondoz hogyan kezelendő Kiskunmajsja város részéről. Esetleg az iparüzési adó bizonyos részének elengedésével támogatná. A lakossági összefogás milyen nagy jelentőségű, mivel civil szerveződések játszóteret készítenek, emlékművet állítanak, ezeknek összefogására, erejére számítanunk kell.

Mózer Gyula alpolgármester válaszolja:

Köszönöm Terbe Zoltán képviselőtársam hozzászólását, tájékoztatom a 2003. évi tevékenységről szól, nem pedig a megelőző évekről.

A tájékoztatómat az indokolta, az idén részben a rendezési terv módosítása kapcsán, részben az, hogy már említettem a verseny révén több szakember járt itt Kiskunmajsán. Városunk, az idelátogatok egyöntetű véleménye alapján, - amit mindannyian láthatunk - nagyon jó kapacitással rendelkezik a zöldfelületek tekintetében, viszont rengetek lehetőség van fejlesztésre. Elsősorban ezeket a fejlesztési irányokat keresve különböző területeket megnézve – kiserdő, víztorony környéke – még beültetetlen.

A tájékoztatómba betettem egy kis táblázatot, mely mutatja azt, hogy részben hasonló nagyságú településeken mennyi pénzt költenek fenntartásra. Ebből a tájékoztatóból jól kiderül, valóban igaza van a képviselőtársamnak, amikor azt mondja a civilszervezetekre nagyban kell számítanunk. Ugyanis a város nagyságrendekkel kevesebbet költött fenntartásra, ennek ellenére a zöldterületeink jó állapotban vannak, a Városgazdálkodási Intézmény jól tudja kezelni.

Fejlesztéssel kapcsolatban, amennyiben a központi rekonstrukcióra beadott pályázat nyerne, akkor ez a fejlesztés szempontjából nagyon nagy előrelépés lesz Kiskunmajsán. A civilszervezetekre és különböző kisebb lehetőségekre is mozdulnunk kell, erre keressük a lehetőségeket, és mindenképpen élünk is ezzel. Ezúton is még egyszer megköszönöm az idén több vállalkozó, és közülük kiemelve Á. Fúrús András urat, akinek jóvoltából ajándék virágok díszítették Kiskunmajsán a Sétáló utcát. Nem szeretnék elfeledkezni a jövőről, nem szeretném a tervezést mellőzni. Mindenképpen készülünk a jövőre, amint a költségvetés megengedi szeretnénk még többet fordítani fejlesztésre, és a fenntartás minőségére is.

Leiz Sándor képviselő elmondja:

Egy levél érkezett hozzám az Árpád utcai lakóktól, az utcájukban lévő fák kivágását illetően. Azt ígértük, hogy erre az ősz folyamán sor fog kerülni.

Mózer Gyula alpolgármester válaszában elmondja:

Nem tudom az ígéret hol hangzott el. Mindenesetre felmértük a szakemberek segítségével az Árrpád utcai Platán fasor kiváltásának lehetőségét. A kivágás összege kerülne 2,5 millió forintba. Jelenleg a város fenntartásra évi 1,5 millió forintot költ. A fasor cserének a betervezése minimum 3 – 3,5 millió forint. Úgy gondolom először azokon a területeken kell fejleszteni, ahol nincs fasor. Hozzám is eljutott a lakók levele, amiben kérték ennek a fasornak a leváltását. Folyamatosan nézzük a lehetőségeket, esetleg pályázati pénzen ezt hogyan lehetne megoldani. Úgy gondolom a városnak most fontosabb feladatai vannak a zöldterület fejlesztés vagy fenntartás területén.

Leiz Sándor képviselő mondja:

Ezt a választ én elfogadom, mivel ismerem a város anyagi helyzetét. Arra szeretném felkérni az Alpolgármester urat, hogy intézkedjen azon esetekben, ahol a házak felé odanyúlnak a gallyak, ágak, ezek lenyесése történjen meg. Ez viszont nem kerülne 2,5 millió forintba.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiserdővel és egyéb zöldfelületekkel kapcsolatos előterjesztést 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

218/2003. sz. határozat
Kiserdővel és egyéb zöldfelületekkel
kapcsolatos tájékoztató

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alpolgármester kiserdővel, zöldfelület fenntartással kapcsolatos 2003. évi tevékenységekről készült tájékoztatóját elfogadta.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 31.

f) Pályázati pénzekről lemondás

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati pénzekről lemondásról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

219/2003. sz. határozat
Pályázati pénzekről lemondás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a befejeződött beruházásoknál a támogatásból fel nem használt összegről lemond a következők szerint:

- a) Csengelei útépítésnél 257.478,- Ft összegű területfejlesztési célelőirányzatról,
- b) Szennyvíztisztítótelep beruházásánál 1.525.337,- Ft céltámogatásról,
- c) Szennyvízcsatorna és tisztítótelep beruházásánál
 - 93.706,- Ft TEKI támogatásról,
 - 242.000,- Ft Vízügyi célelőirányzatról.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 30.

g) Kálvária utcában elektromos földkábel kiépítése

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Ezek szerint egy folyó beruházásról van szó, tehát utólag kell ezt az önrészt megszavazni hozzá. Arra nagyon kellene figyelni, hogy a főtéri rehabilitációs pályázatban szereplő munkafázisok közül egyiket se hajtsuk végre, mert akkor a pályázatunk elvész, megkezdett beruházást nem támogatnak.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A pályázatban ez a rész nem szerepel.

Dósai Imre képviselő mondja:

Arra szeretnék rákérdezni, gyakorlattá fog ez válni, hogy befejeződött munkákat fogad el a testület?

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Nem hiszem, hogy gyakorlattá fog válni, de van amikor az élet rákényszerít minket az időhiány miatt, egy elég hosszú tárgyalás, komoly alku folyamat volt ez, mire kialakultak ezek az összegek. Úgy gondolom ebből az összegből széppé tudjuk tenni a sétáló utcát.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kálvária utcában elektromos földkábel kiépítéséről szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

220/2003. sz. határozat
Kálvária utcában elektromos földkábel
kiépítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kálvária utcában elektromos légvezeték földkábelrel történő kiváltásához 1.050.000,- Ft + Áfa előirányzatot biztosít a felújítási keretben elektromos rendszerek hibakijavítására rendelkezésre álló összegből.

Felelős : Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 31.

11./ N a p i r e n d

Dr. Marosi Edina házi orvos kérelme

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi, Szociális Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Udvardi Illés bizottsági elnök kiegészítésként elmondja:

Dr. Marosi Edina házi orvos írásban nyilatkozott, hogy semmiféle ellenszolgáltatást, anyagi támogatásra nem tart igényt sem most, sem a későbbiekben, és magán rendelést nem kíván folytatni lakásán, továbbá nem adja senkinek bérbe vagy hasznosításra.

Dósa Imre képviselő mondja:

Támogatom a javaslatot, viszont az idén tavasszal az került fel a bizottsági ülésen - ahol a Polgármester úr is jelen volt – ezek az áthelyezések le fognak zárulni és a testület el fogja dönteni hogyan kívánja fenntartani az egészségügyi szolgáltatást.

Szomorúan tapasztaljuk mi is és a betegek is, a koncepció még nem alakult ki. Én arra kérném a bizottsági Elnök urat is, annak idején amit felvállaltunk koncepció szintjén, legalább a testület elé hozzuk döntésre.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs **Faludi Tamás polgármester** a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Marosi Edina háziorvos kérelmével kapcsolatos előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

221/2003. sz. határozat
Dr. Marosi Edina háziorvos
kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja Dr. Marosi Edina háziorvos részére rendelő helyisége áthelyezéséhez a Kiskunmajsa, Petőfi Sándor utca 6. szám alatti ingatlanba, változatlan rendelési idő mellett, a kérelemben megjelölt- 2004. május 1-től - időponttól. A rendelőáthelyezését anyagilag nem támogatja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2003. december 30. értesítésre

12./ N a p i r e n d

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései
Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés mellékelve. /

a) Fenntartói minőségirányítási program

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési Bizottság megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését, és javasolja a fenntartói minőségirányítási program kidolgozásának megrendelését a Pedellus 2000. Bt-től, melynek elkészítésére 62.000,- Ft kerüljön megtervezésre a 2004. évi költségvetésben.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartói minőségirányítási programról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

222/2003. sz. határozat
Fenntartói minőségirányítási
program

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 85. § (7) bekezdésben előírt önkormányzati minőségirányítási program elkészítésével megbízza Pedellus 2000. Bt-t. Az elkészítésére 62.000,- Ft kerüljön megtervezésre, a 2004. évi költségvetésben.

Felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
 Dr. Csávolszki László címzetes jegyző

Határidő: 2003. december 3.
 2004. február 15. a költségvetésben való tervezésre

b) Egressy Béni Zeneiskola alapító okiratának módosítása

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Zeneiskola alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

223/2003. sz. határozat
Egressy Béni Zeneiskola alapító
okiratának módosítása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Zeneiskola alapító okiratát a mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
 Tóth Kovács László Egressy Béni Zeneiskola igazgatója

Határidő: 2003. december 4.

c) Napsugár Óvoda létszám kérelme

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság megtárgyalta a szakbizottság javaslatát a létszám kérelemmel kapcsolatban. Bizottságunk 2 fő dajka további foglalkoztatását javasolja 2004. XII. 31-ig határozott időre.

Ezenkívül javasolja 1 fő karbantartó alkalmazását közcélú foglalkoztatás keretében, azzal a kitételrel, hogy napi feladatait az intézményvezető határozza meg. Az intézmény vezetője a bizottsági ülésen elfogadta ezen javaslatot.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda létszám kérelmével kapcsolatos előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

224/2003. sz. határozat
Napsugár Óvoda létszám
kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda részére 2 fő dajka létszámot biztosít határozott időre 2004. december 31-ig, valamint 1 fő karbantartó alkalmazását közcélú foglalkoztatás keretében, azzal a kitételrel, hogy napi feladatait az intézményvezető határozza meg.

A költségvetési rendelet módosításával engedélyezett létszám növekedést ezen határozattal összhangban állóan kell végrehajtani.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
 Bodor Zoltánné Napsugár Óvoda igazgatója

Határidő: 2003. december 31.

c) **Halas Televízió Kht. kérelme**

Polgármester felkéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György bizottsági elnök elmondja:

A Költségvetési bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halas Televízió Kht. kérelmével kapcsolatos előterjesztést 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, és meghozta az alábbi határozatát.

225/2003. sz. határozat
Halas Televízió Kht. kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halas Televízió Kht. kérelmét anyagilag nem kívánja támogatni.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2003. december 3. a kiértesítésre

17 órától közmeghallgatás!

Faludi Tamás polgármester az ülést az alábbiakkal folytatja:

Mint ahogy meg volt hirdetve, 17 órától közmeghallgatással folytatjuk munkánkat. Köszöntöm a jelenlévőket, köszönöm, hogy ilyen nagy számban megjelentek, és köszöntöm a tv nézőket, akik figyelemmel kísérik testületi ülésünket.

Egy beszámolót szeretnék tartani az elmúlt év fontosabb eseményeiről, majd ezután átadjuk a szót Önöknek. Engedjék meg, hogy külön köszöntsem a DÉGÁZ, DÉMÁSZ, a Kéményseprő Vállalat és az OTP tisztelt képviselőit, nekik külön köszönöm, hogy elfogadták a meghívást. Amennyiben a jelenlévőknek ilyen irányú kérdésük van, ők is szívesen válaszolnak.

A beszámolót rendhagyó módon tesszük meg. Kérem tekintsék meg a város elmúlt néhány hónapjáról elkészült videofelvételt.

A **polgármester** folytatja:

Próbáltuk élethűen bemutatni egy részét annak, ami elkészült a városban.

Elég nehéz év volt ez az önkormányzat számára, de a 2004-es év még nehezebb lesz és nem tudjuk mi lesz 2005-ben és 2006-ban. Mindenki tudja, hogy ez a szennyvízberuházás ára volt. Ez a beruházás úgy gondolom az önkormányzat és a városlakók többségének egyező akaratával épült, mindenképpen szükség volt rá.

A szennyvízberuházás – mint láthattuk – a végéhez ért, jövő héten lesz a műszaki átadás, majd ünnepélyes átadást is szeretnénk tartani. Itt megjegyzem, hogy a Környezetvédelmi Miniszter Úr ellátogat az ünnepélyes átadásra, ennek időpontjáról azért nem tudtam még tájékoztatni senkit, mert december 15-ig szeretnénk volna ezt az időpontot kitűzni, azonban az OMS Hungária – a kivitelező kft. – vezetőjének, komoly szívügye lesz, amit november közepére tervezett, de sajnos csak december első hetében kerül rá sor. Úgy érzem, ennyivel tartozunk a kivitelező cég vezetőjének, hogy amennyiben állapota megengedi, akkor tudunk végleges időpontot kitűzni az ünnepélyes átadásra.

A szennyvízberuházás mindenki számára jó, el kellett végezni. Itt szeretnék köszönetet mondani az előző önkormányzatnak, valamint Kiss Károly volt polgármester úrnak, akinek szívügye volt, hogy ez minél előbb meg tudjon valósulni. Természetesen ennek ára van, melyet a mai önkormányzatnak kell az elkövetkező három évben megfizetni, hiszen nem titok, hogy hitelt kellett felvenni ahhoz, hogy az önerőt biztosítani tudjuk. Az önkormányzatnak ez azt jelenti, hogy ebben az évben 146 millió forintot kellett kifizetni, 2004-ben szintén 146 millió forint az, amit az önkormányzatnak elő kell teremteni. Ez az összeg a város költségvetését és a képviselőket is nagyon nehéz helyzet elé állítja, hogy ezt az összeget előteremtsük. Tulajdonképpen a pénz megvan, hiszen az OTP-vel kötött szerződés alapján ezen összeg fedezete az iparüzési adó. Örömmel tájékoztathatok mindenkit, hogy a 2004. évre vonatkozó 146 millió forint az önkormányzat számláján rendelkezésre áll, le van kötve, így biztonsággal ki tudjuk fizetni, de ez miatt elég szoros a költségvetés.

Ez határozza meg fejlesztési lehetőségeinket is. Láthatták a bemutatóban, hogy kisebb dolgokat próbálunk megvalósítani, ami a város szépítését, tisztaságát szolgálja,

valamint egy kis hangulatjavítást ünnepekkor és a hétköznapokban. Ezt a hangulatot szolgálták a villanykarókra elhelyezett virágok, a karácsonyi világítás, melyet a messzebről érkezők is megcsodáltak. A városnak ez pénzébe nem került, hiszen vállalkozók adták össze rá a pénzt, amelyet ezúton is szeretnék megköszönni nekik.

A hóeltakarításról. Önkormányzatunknak nagy téllal kellett megküzdeni, a választások után, melyet sikerült megoldani. Míg Kiskunfélegyházán és Kiskunhalason járhatatlanok voltak az utak, itt már a dűlőutakon is vidáman lehetett közlekedni.

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen említettem, hogy elkészült a koncepció az idei télre, Lantos igazgató úr tökéletes tervet készített, úgy gondolom, ez évben sem lesz fennakadás, bár ilyen tél ne legyen, hiszen mintegy 6 millió forintba került a városnak.

A sárga villogó lámpát is megemlítem, amely témával hosszú évek óta foglalkozik az önkormányzat, hogy hogyan lehetne a Fő utca és a Félegyházi úti kereszteződést biztonságosabbá tenni. Mi is kértünk ajánlatokat, sajnos 10-20 millió forint között beszélt mindenki. Így arra gondoltunk, ha feltennénk egy jól látható sárga villogót, kellőképpen felhívna a figyelmet arra, hogy itt valamilyen veszély van, és éjjel-nappal tudja az autóst figyelmeztetni. Remélem, ez a figyelemfelkeltés elég lesz ahhoz, hogy az eddigi komolyabb balesetek elkerülhetők legyenek. Természetesen ez nem zárja ki a baleset lehetőségét, hiszen a sárga villogó felszerelése után mégis valaki kicsúszott a kereszteződésből, de nem olyan súlyos baleset történt, mint korábban.

Az apró hangulatjavító intézkedésekhez tartozott például az Alsó Temetőnél, ahol elég öreg kerítés van, loncot ültetett az önkormányzat. Alpolgármester úrnak köszönhetően, akciók árán hozzá tudtunk jutni, és azonnal ki is ültettük, reményeink szerint két éven belül teljesen befutja az Alsó Temető kerítését, szép és illatos lesz. Úgy gondolom, amennyire lehet a város színe legyen egy temető, akik végigmennek a temető mellett érezni fogják, hogy valóban szép lett.

A szennyvízberuházással kapcsolatban még vannak viták, hogy melyik önkormányzatnak köszönhető a szennyvízberuházás. Az előző önkormányzat elkezdte, a jelenlegi önkormányzat befejezte, mind a két önkormányzatnak komoly volt a felelőssége. Azt mondom, egyezünk meg egy döntetlenben, mindkét önkormányzatnak nehéz volt a feladata, mind a kezdet, mind a befejezés nem volt egyszerű. Azt is láthatják, hogy a vállalt feladatnál még sokkal több mindent meg tudtunk oldani. Örülök neki, hogy ebben a nehéz helyzetben az önkormányzat mégis elő tudta teremteni a fedezetet. Önök is láthatják az utcákat járva, hogy rengeteg olyan utunk megújult, amely eddig nagyon rossz állapotban volt.

27 utcában nem volt eddig vezetékes ivóvíz, önkormányzatunk elfogadta az előterjesztést, miszerint a Területfejlesztési Tanácstól igényeltük az ehhez szükséges pénzt, így megvalósítottuk, melyet a lakók örömmel fogadtak. Akik szomszédjuktól kötöttek az ivóvíz hálózatra, ők is idővel az új hálózatra tudnak csatlakozni. Lassan elmondhatjuk, hogy összkomfortos lesz Kiskunmajsa városa, melyhez csak a csapadékvíz elvezetés hiányzik. A csapadékvíz elvezetése ismét új feladatokat fog jelenteni. Itt szeretném elmondani, hogy érkeztek olyan visszajelzések az útépitések miatt, hogy nem úgy folyik el a csapadék, ahogy kell. Ezért kérek mindenkit, ha látják, hogy csapadék esik és problémát okoz, azonnal jelezzék a Műszaki Osztályon Béres Lászlónak vagy Volford Izabellának, hiszen akkor tudunk kimenni és

megnézni, hogy mi a probléma, amikor eső esik. Tehát, amikor bejelentik a lakók a problémát, a kollégák azonnal kimennek, megvizsgálják és megkeresik a megoldást, amit a testület elé terjesztenek.

Próbálunk élni a pályázati lehetőségekkel. Önkormányzatunk egy pályázat író személyt hagyott jóvá és kinevezett a polgármesteri hivatalban, Deményi Ernő úr személyében, aki folyamatosan figyeli a pályázatokat és pályázatok írásával foglalkozik. Deményi Ernő és kollégáim segítségével készült el a főtér rekonstrukciós pályázat, amely befogadásra került, formai hiba nem volt benne, ami nagy öröm számunkra. Ez mintegy 800 millió forintos beruházást fog jelenteni a város életében, mellyel a városközpont teljesen meg fog újulni parkjaival együtt, valamint a szökőkút, és a Művelődési Központ teljes felújítását fogja jelenteni, tető ráépítéssel és némi belső felújítás és alakítással.

A Polgármesteri Hivatal ügyintézésével remélem a városlakók meg vannak elégedve. Igyekszünk maximálisan kiszolgálni ügyfeleinket, de mindenki gondját, problémáját nem tudjuk megoldani. Kollégáim mindenkinek elmondják, hogy amit nem lehet megoldani, azt miért nem. Különösebb panaszt ebben az évben nem hallottam a Polgármesteri Hivatalról, de ha mégis ilyen adódik ilyen akár most, vagy a jövőben kérem, azonnal jelezzék nekem.

Megemlítem a Tourinform Irodát. A város életében nagy jelentőségű az iroda létrehozása, hiszen az önkormányzat régóta foglalkozik ezzel a kérdéssel is. Azért is nagy jelentőségű, mert a környező városokban sem Kiskunhalason, sem Kiskunfélegyházán, Kecelen vagy Kiskőrösön nem működik Tourinform Iroda, tehát ezek a nagyobb városok is a kiskunmajsai Tourinform Iroda adatgyűjtő területéhez tartoznak. Ez az iroda fogja össze a környező városok turisztikai értékeit és továbbítja a Turizmus Rt. felé. Ennek köszönhetően olyan látogatók voltak Kiskunmajsán, akik már a Tourinform Irodán keresztül tudták meg, hogy Kiskunmajsán milyen lehetőségek vannak. Remélem ennek a jövőben még nagyobb jelentősége lesz, hiszen a Tourinform Iroda és a Jonathermál Rt. együtt fog megjelenni a kiállításokon és képviselik Kiskunmajsai városát, mely még nagyobb lendületet adhat a helyi idegenforgalomnak.

A közbiztonságról. Tudom, hogy vannak problémák, előfordul betörés és autólopás, de a környező településekhez képest jó a közbiztonság helyzete. Természetesen mindenhol van javítani való.

Beadtunk egy foglalkoztatási pályázatot, mely sajnos nem nyert. Közösen adtunk be Jászszentlászlóval egy pályázatot, mely 8 főnek tudna munkahelyet biztosítani, a régen várt tanyagondnoki szolgálatot tudnánk megvalósítani. Reméljük ez a pályázat is nyerni fog és a város életében ez is egy előrelépést fog jelenteni, elsősorban a külterületen élők számára. Egy pályázatunk játszótér építésére került beadásra, mely a hivatal tájékoztatása szerint nyert. Tehát a jövő év elején az ún. számárlegelőn újra egy szép játszótér lesz, melyet a gyermekek örömmel vesznek majd igénybe.

Az egészségügyi ellátásról annyit mondanék, úgy gondolom az orvosi ellátás magas szintű, de sajnos vannak problémák, sok panasz érkezik a városlakóktól. Eljutottak a városlakók odáig, hogy leveleiket alá merik írni. Már az első pillanatban jöttek névtelen levelek, mellyel nem tudok mit kezdeni, nem is szívesen foglalkozom

névtelen levelekkel. Több esetben jön levél, egy héttel ezelőtt is egy panasz, orvosaink rendelési idejének pontatlan betartása miatt, ügyeletben való nem tartózkodásra panasz és személyesen is megkerestek. Jövő héten szeretnénk alpolgármester úrral, Udvardi Illés képviselő úrral egy orvos gyűlést tartani, ahol ezeket a dolgokat szeretnénk tisztázni. Ettől eltekintve mondhatom, hogy orvosaink felkészültsége megfelelő, az orvosi ellátás színvonala jó Kiskunmajsán.

A hatóságokkal, DÉMÁSZ, DÉGÁZ, Kéményseprő Vállalat, Halasvíz Kft.-vel úgy gondolom, kiemelkedően jó a kapcsolatunk, eddig bármilyen problémával fordultunk hozzájuk elmondhatom, hogy soron kívül próbálták megoldani, amit ezúton szeretnék megköszönni. Az OTP-vel kiváló a kapcsolatunk. Mivel az Önkormányzat számlavezető bankja, vezetőjével kéthetente biztosan tárgyalunk, hiszen vannak olyan problémák, amit az önkormányzat nem tud egyedül megoldani és több esetben sikeresen együtt megoldottuk.

A jövő évi költségvetésről a közmeghallgatás után fogunk még tárgyalni. A 2004-es koncepció fontos, de még nem döntő értékű, hiszen nem tudjuk, hogy a parlament elfogadja-e ezeket a normatívákat, amit eddig nekünk leadtak. Információink szerint lesznek még változások, a költségvetésen belüli átcsoportosítások is lesznek még, ami érintheti az önkormányzatok normatíváját. Így a költségvetésről szóló végleges döntés 2004. januárjában következik majd be. Amennyiben létrejön az ipari park értékesítése, - melyre minden remény megvan jövő hét végéig – akkor nagy veszélyben nincs a költségvetésünk, akkor talán kisebb beruházásokat is megvalósíthatunk. Ha valami csoda folytán mégsem sikerülne, akkor sem látom kezelhetetlennek a 2004-es költségvetésünket. Ez azt jelenti, hogy nagyon sok dologban vissza kell lépniünk, sokkal szigorúbb gazdálkodást kell kérniünk intézményeinktől, ami jelenti azt is, hogy a képviselő-testület elé semmilyen pótelőirányzat nem érkezhetsz, minden bizottságnak át kell értékelni azt a fajta munkát, hogy támogatott jó ötleteket, helyesen. Sajnos ezeket mind le kell venni napirendről.

Akkor sem látom veszélyben a költségvetést, ha ez az üzlet nem jön össze, csak roppant megfontolt gazdálkodással kell számolnunk. Konkrét költségvetési számokat nem kívánok mondani, hiszen az ez évi számok ismertek, sok mindent megvalósítottunk, ennél többet nem lehetett. Nem is lett volna szabad többet vállalni. A következő évről majd januárban tudunk beszámolni.

Adózás is a mai napirendek között szerepel, pár gondolatot erről mondanék. A lakosság érdekeit szem előtt tartva, eddig nem történt emelés a kommunális adófizetésben, a vállalkozókra nem lett kivétve kommunális adó, próbáljuk figyelni a város lakosságának teherbíró képességét – a szociális osztályhoz beérkezett segélykérelmek alapján –, sajnos egyre nehezebb helyzetbe kerülnek a város lakói. A gépjármű adó mértékét is a törvény által előírt módon hagytuk.

Udvardi Képviselő urat megelőzve elmondom, hogy a közvilágítás megfelelő Kiskunmajsán, de vannak még „sötét foltok”. Ennek felmérésére kértem fel képviselő-társaimat, hogy járják végig körzetüket és jelezzék, hová kellene még közvilágítási lámpát kihelyezni, mely megtörtént augusztus végén, szeptember elején. Ezután kollégáimmal még egyszer végigjártuk néhány óra alatt Kiskunmajsa belterületét. Lemértük azt is, ha minden utcán végigmegyünk, 63 km-t kell menni a város összes utcájának végigjárásához.

Október 6-án küldtem a DÉMÁSZ-nak egy levelet, melyben árajánlatot kértünk a nevezett utcákban történő lámpákra. A mai napon érkezett meg ezen árajánlat. Néhány dolgot a műszaki kollégákkal szeretnénk módosítani. Ezen első felmérés alapján megjelölt összeg 9,2 millió forintba kerülne. Megjegyzem, nagyon sok új lámpát érint, több helyen oszlopokat is állítanánk, ahol nincs jelenleg világítás, ott is el tudjunk helyezni ilyen lámpát, mely csak oszlopokkal lehetséges. Próbáljuk az árat kicsit lentebb szorítani, melyhez van felhatalmazásom a képviselő-testülettől. Amennyiben sikerül megegyezni a DÉMÁSZ-szal, a szerződést azonnali hatállyal módosítjuk. Reméljük ezután gyorsan megvalósul ezen beruházás.

A népesség-nyilvántartás szerint a lakosság létszáma 12.100 fő volt ez év január 1-jén, talán emlékszünk rá, hogy 1990-ben az első választások idején 12.600 fő volt a lakosság létszáma, sajnos fogyunk. 2002. évben 141 gyermek született, 167 fő elhalálozott.

Okmányirodánk jól működik. Lehetőség van telefonon időpontot egyeztetni, ha valaki sorállást szeretne elkerülni, kérem, hívja az okmányirodát.

Kedves Megjelentek! Önöké a szó, kérem, mondják el véleményüket, kérdéseiket, kritikájukat, örömmel fogadunk mindent!

Kérdezem szolgáltatóinkat, nekik van-e kérdésük hozzánk, vagy a lakosság felé?

Udvardi Illés képviselő kérdezi:

Kérdésem a DÉMÁSZ felé irányul. Mi az oka, hogy szeptember 30-án polgármester úr elküldte az igényeket és november 30-án küldenek árajánlatot, azóta többször sürgette polgármester úr ezt a kérdést, hiszen vannak olyan utcák pl.: Vásárcső, ahol egyáltalán nincs villany.

Nem vagyok elragadtatva a DÉMÁSZ ezen a területen való hozzáállásához.

Faludi Tamás polgármester hozzászólása a véleményhez:

Úgy gondolom, nem a jelenlévő úr az illetékes ebben a kérdésben.

Máté Lajos a Kiskunhalasi Üzemmnökség vezetője válaszol a kérdésre:

Nem hozzánk érkeznek ezek az ajánlat kérések, nem is a Műszaki Igazgatósághoz, hanem a Kereskedelmi Igazgatósághoz. Biztos vagyok benne, hogy nem a majsai területet akarták hátra sorolni, hanem amellet, hogy kevesen vannak, precízen meg kell vizsgálni, hová, milyen típusú lámpát lehet rakni, mennyi vezeték kell kiépíteni. A kérelemben sajnos nem foglaltatik benne, hogy precízen mi az, amit kérnek, azt előtte ki kell dolgozni. Elég hosszú időszak van már a DÉMÁSZ mögött, és bizony volt olyan, hogy néhányszor rossz ajánlatot adott. Ha egy árajánlatot a DÉMÁSZ leír, annyiért meg is kellene tudni csinálni. Tehát egy-két hónap kell egy ilyen árajánlat kidolgozásához.

Köszönjük a jelzést, továbbítani fogom az illetékes kollégáknak az ilyen irányú panaszt.

A kiskunmajsai területet elég érzékenyen érinti, hogy az idén elkészült kiskunmajsai alállomásba egy HKV adóberendezés, ez olyan hangfrekvenciás adóberendezés, ami a hőtárolós fogyasztóknak a vezérlését szolgálja és ez a mi területünkön kiemelt feladat volt, hogy nagyon sok helyen a korábbi kapcsolóórák lecserélésre kerültek HKV vevőberendezésekre. Ez azon felül, hogy egy úgy technika, mert a bajai vezérlő-központból adóberendezésen, telemechanikán keresztül van bekapcsolva az összes bojler, ami ilyen készüléken keresztül kapcsolódik. Ez azt eredményezi, hogy a kapcsolóórák a korábbi tapasztalatok szerint nagy része éjjel-nappal működött, ami tönkrement. Feltételezem, sok olyan fogyasztó lesz majd, aki érzékelni fogja, hogy hirtelen kevés lesz a melegvíz a bojlerekben. Erre azt tudom mondani, hogy korábban is így kellett volna, hogy működjön. A kedvezményes tarifa azt foglalja magában, hogy akkor kedvezményes a fogyasztónak is, amikor az áramszolgáltató is olcsóbban kapja az áramot. A DÉMÁSZ kidolgozott erre egy komfort tarifát, akinél ez a nyolc órás időszak kevés, hogy felfűtse a bojlerét, vagy hőtárolós kályháját, ott van egy olyan lehetőség, hogy plusz négy órát kér, aminek plusz 3.- Ft-os ára is van.

Dósai Imréné Kiskunmajsja, Móra F. u. 1. sz. alatti lakos kérdezi:

A Művelődési Központ és a Katolikus Iskola között korom sötétség van évek óta. Téli időszakban sötét van már négy órakor és a kisgyermekek félnek itt elhaladni.

Lehetne-e ezen segíteni a közeljövőben?

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Mint az előbbieken említettem, szeretnék az árajánlatot áttárgyalni, máris belevesszük ezt a kérést is. Megkérem Béres úr kollégámat, hogy legyen szíves jegyezze fel.

Mindenképpen keresünk megoldást. Szeretnék visszautalni a főtér rehabilitációs pályázatra. Amennyiben ez a pályázat nyerne, minden ilyen probléma meg fog oldódni.

Kozma Hubáné Kiskunmajsja, István király u. 3. szám alatti lakos, kérdését az alábbiakban fejt ki:

A gáz után következzen a víz. Dicséretes módon a vízellátás illetve csatornázás kiépítése a város területén valóban talán 100 %-osan is már teljesült.

Az üzemeltetésre vonatkozóan kérdezem, hogy a választási időszakban nagyon fontos kérdésként került előtérbe a Halasvíz Kft. által átadott szolgáltatói feladatok visszaszerzése. Mit tett az önkormányzat annak érdekében, hogy ezt a feladatot halasi vállalkozó helyett kiskunmajsai vállalkozó kaphassa meg, illetve meddig tart a szerződésünk a Halasvíz Kft.-vel, hiszen minden befolyt vállalkozói bevétel nem a kiskunmajsai büdzsét növeli, hanem átkerül Kiskunhalasra. Köztudott ennek a pénzügyi háttere, szeretnénk, ha ezt a választási ígéretet elkezdenék és megvalósíthatnák.

A szennyvíztisztítással kapcsolatban a nagyobb kapacitásra kialakított szennyvíztisztítóból elfolyó tisztított víz sorsa érdekel. A Homokhátság területén vagyunk, nem kell említenuk, hogy milyen aszályos, vízszegény időszakot él meg a város, kivétel a

csapadékos napok, amikor úszott. Reméljük a jövőben nem fog úszni a város. A tisztított szennyvíz mikor és hogyan kerülhet felhasználásra olyan gazdasági és ökológiai feladatokra, amelyekre a helyi adottságok megvannak.

A következő kérdésem az érzékeny természeti területeknek a hasznosítással kapcsolatos átminősítésekre egy 2002-es Kormányrendelet nagyon szépen rendelkezik. A Kiskunsági Nemzeti Park területén a tervezett feladatok között valóban ott van, hogy a Homokhátságnak a vízszegény problémáit meg kell oldani. A sorok az elintézt feladatok üresek a Kiskunsági Nemzeti Park rovatában.

Mit tett az önkormányzat annak érdekében, hogy amelyek 0,15 hektárnál nagyobb területnél már lehetőséget ad arra, hogy megfelelő ökológiai és gazdasági, kultúrtörténeti, vagy bármilyen vonatkozású hasznosításának lehetőséget adjon az átminősítéssel, ezzel az átminősítéssel garantálva azt, hogy az európai csatlakozás időszakában élvezhető támogatásokat a tulajdonosok, vagy az önkormányzat, vagy a magánszemélyek igénybe vehessék?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A városrendezési terv és annak koncepciója ezekről is szól. Ezeknek a kidolgozása a hivatal osztályán belül történik, valamint Fogl András bizottságának ülésén fog eldőlni rövid időn belül. Ehhez kértük Nemcsók János kormánybiztos úr segítségét és támogatását, szakmai tanácsát.

Ugyancsak Nemcsók úrral én már én már két körben is tárgyaltam, december elején következik egy harmadik, ahol majd a tisztított szennyvíz felhasználásáról lesz szó. De erről bővebben Fogl András szól, hiszen ő pályázati lehetőséget is keresett már.

A Halasvíz Kft.-ből való kilépésről, jelen pillanatban ez a kérdés nem lehet aktuális, hiszen a Halasvíz Kft., aki a szennyvíz beruházás alatt az üzemeltetést végezte, a kft.-nek kell hogy átvegye a kivitelezőtől ezt a beruházást. A Halasvíz Kft. a felelős azért, hogy megfelelő színvonalon vegye át ezt a beruházást. Addig, amíg ezek a kérdések fennállnak, majd a jóállás és a garancia idejében nem tudom, hogy szabad-e üzemeltetőt váltani. Amíg a beruházás nem készül el és a műszaki átadás nem történt meg, a műszaki átadáskor felmerülő apróbb hibák kijavítása nem történik meg, a garanciális idő le nem telik, úgy gondolom ez nem kérdés.

Fogl András képviselő a felvetett kérdést megköszöni és az alábbiakban válaszol:

Az Egyebek napirendi pontban szerettem volna tájékoztatni a lakosságot a bizottság munkájáról, ugyanis az előző önkormányzat időszakában is felmerült annak gondolata, hogy a szennyvízberuházás megvalósulásával akár egy 1500-2000 m³/nap mennyiségű tisztított szennyvíz távozna a szennyvíztisztítóból. Ismerve a környezeti hatásokat és az elmúlt éveket, ilyen mennyiségű tisztított szennyvíz felesleges kiengedése pazarlás lenne. Ez ügyben a bizottság lépéseket tett. Egy szarvasi mérnökkel tárgyaltunk, aki szintén látogatást tett Kiskunmajsán és helyszíni szemlét tett. Mózer Gyula alpolgármester úrral és Deményi Ernő főtanácsos úrral az FVM-ben jártunk egy szakmai előadást hallgatni, annak érdekében, milyen pályázati lehetőségekkel számolhatunk a jövő évben. A legfrissebb információ szerint hétfőre elfogadta a meghívásomat Germán Tibor a Tisza Terv szakmérnöke, aki szintén

ellátogat Kiskunmajsára és helyszíni bejárással egybekötve próbálunk tovább tájékozódni.

Előzetesen elmondható, hogy a mezőgazdasági vízfelhasználásról lehet szó a jelenlegi körülmények között, illetve a pályázati lehetőségek is ez irányba mutatnak. A pályázat sikeres elnyerése esetén egy 3-5 hektáros víztározó megvalósítására volna lehetőségünk. A fejleményekről a továbbiakban tájékoztatom Önöket.

Dósai Imre képviselő az alábbiakkal egészíti ki:

Valóban az önkormányzat régóta foglalkozik azzal, hogy víz és szennyvíz szolgáltatásban saját lábra álljon. Az eddigi elképzelések alapján ha teljessé válik a víz és szennyvíz ellátás Kiskunmajsán, akkor itt lesz az ideje annak, hogy ez saját működési hatáskörben vegye át az önkormányzat. Természetesen tiszteletben kell tartani azt az erőfeszítést, amit a Halasvíz Kft. tett a szennyvízberuházás kapcsán, azonban nincs akadálya annak, hogy mostantól, az átvétel után az önkormányzat döntésétől függően saját hatáskörbe kerüljön.

Valóban a választási kampányban elhangzottak ilyen ígéretet, polgármester úr is tett egy ilyen ígéretet, hogy azonnal vissza kell venni a Halasvíz Kft.-től ezt a szolgáltatást. Persze érthető, hogy változnak az idők, új szempontok is érvényesülhetnek. Ennek ellenére a legutóbbi Vagyongazdálkodási Bizottsági ülésen a bizottsági elnök napirendre tűzte ezen kérdés tárgyalását, valamilyen formában az önkormányzat hamarosan foglalkozik vele.

Faludi Tamás polgármester az elhangzottakra a következőket mondja:

A mai napi közmeghallgatás nem arról szól, hogy Dósai úrral vitába szálljak, majd az Egyebek napirendi pontnál ezt megteszem, de már csak neki.

Horváth István Kiskunmajsa, Fő u. 1/a. szám alatti lakos mondja:

A szennyvízberuházás lassan befejeződik, átadásra kerül. Mintegy 30 évvel ezelőtt a szennyvízberuházás tervei már készültek. Hála Istennek eljött az idő, hogy átadásra kerül egy hónapon belül.

A szilárd burkolatú utak a várost járva tapasztaljuk, hogy vagy felújításra kerültek, vagy új utak épültek. Alig van olyan utca, ahol tartanunk kellene attól, hogy elakad az autó, vagy nem tudunk tovább menni. Ez nagyon jó dolog, hiszen mi határozná meg a város várossá válását. Most már valóban várossá lettünk.

Polgármester úr említette, hogy a régi, vagy az új önkormányzat? Ha döntetlen, akkor sportnyelven kifejezve: Győzelem! Ez a község lakosságának a győzelmét jelenti. Valóban mindegyik önkormányzat maximálisan eleget tett és a szalagot át lehet szakítani, mindenkit megillet a szalagból néhány centiméter. Örvendetes dolog ez!

Ha nyitott szemmel járunk a városban, Mindenszentek ünnepén örömmel lehetett megállapítani, - én a Felső Temetőről tudok véleményt mondani -, hogy ragyogó tisztaság és rend van. Kisgyermek korom óta sem emlékszem olyan időre, hogy ilyen szép rend lett volna a temetőben. Az egyház felé javasolnánk még, hogy Mindenszentek alkalmával célszerű lenne 50-60 m-en keresztül álló hangerősítő berendezést beszerezni.

Korábban olvastam róla, hogy a kiskunmajsai szemételep is egy regionális szemételepbe akar beszállni, így tulajdonképpen a szemét elvitele történik innen. Nem tudom, ez mikor következik be, de a napokban összegyűlt falevelet egy utánfutóval vittük ki a szemételepre. Ez nem szemét, környezetszennyező anyag. Az biztos, ha a szemételep megszűnik Kiskunmajsán, csak az autók által elhordott szemét kerül vidékre, Kiskunmajsja külterülete biztos, hogy szemételeppé fog válni, ami nagyon nagy gondot fog jelenteni.

Korábban az önkormányzati ülést hallgatva egy megjegyzést szeretnék tenni. A lakosság számára a televíziós közvetítés nem sokat jelent. Szívesen hallgatjuk, mert színvonalas, de érthetetlen. Azért érthetetlen, mert megvannak a bizonyos pontok, hogy a 10./ pontra szavazunk, vagy ehhez szólnak hozzá, de nincs olyan előterjesztés, mint az Országgyűlésen, hogy elmondja az adott előterjesztő, mi az amire szavazni kell. Tehát a külső hallgató számára semmit nem mond az a szám, vagy amiről vitatkoznak, esetleg egy-egy megjegyzésből következtetni tud. Sok esetben csak a vitát, a szemben állást, vagy az egyetértést tudjuk megállapítani.

Szóba került az Árpád telepi platán fasor kivágása. Valamikor még id. Mózer bácsival, alpolgármester úr nagyapjával közösen munkálkodtunk, hogy némileg minden utcában egy komolyabb, nemesebb fából legyen fasor ültetve. Most, amikor ettől szebb nem lehet a fasor és a házak tetejére rányúlik egy-egy ág, kb. 3 millió forintba kerülne az önkormányzatnak a fasor kitermelése, de legalább 1 millióba az újratelepítése, azt hiszem néhány 10 ezer forintból meg lehetne oldani, hogy a háztetőkre rányúló faágakat le lehetne darabolni. Azt hiszem egy-két tízezer vagy legfeljebb pár százezer forintból meg lehetne oldani. De egy olyan fasort, mint például Kiskunfélegyházán a Kossuth utcán, vagy számtalan települést lehet találni, ahol egy ilyen fasor a város dísze. Nem volna szabad ezt feláldozni. Ahogy lehetett ritkítani a sportpályánál, hogy a többi fa tudjon nőni, itt is lehetne valami megoldást találni, de kivágni kár volna.

Az orvosi rendelőről annyit mondanék, hogy meg kell gondolni az előbb elhangzottakat. Az idősek számára gondot jelent, ha esetleg egy orvos beteg, szabadságon van, ki van írva, hogy melyik orvos helyettesíti és megoldódik a dolog. Azonban ha az egyik orvos a város egyik felében, a másik pedig 1 km-re vagy másféllel arrébb rendel, ez igazán nagy probléma. Nagyon bölcs döntést kell hozni az önkormányzatnak.

Az okmányiroda dolgozóinak nagyon nagy tisztelettel adózok. Hiszen két évvel ezelőtt a jogosítványom lejárt, az orvosi igazolást megcsináltattam 800.- Ft-ért, az okmányirodába bemegyek 4.000.- Ft okmánybélyeget kellett fizetni. Szóltam Baranyi Mihály csoportvezetőnek - hiszen gyerekkora óta ismerem - hogy lehetne-e ezt másképpen megoldani. Kaptam helyette egy plasztik kártya jogosítványt, de két év múlva az orvosi lejár, nincs hely a pecsétre. Kérdeztem, két év múlva mi lesz? Azt válaszolták, hogy ki kell fizetni újra a 4.000.- Ft-ot. A két év után vittem az orvosi

igazolást. Az első igazolás készítésekor megkérdeztem, hogy lehetne-e valami intézkedést, hogy kétfévente 4.000.- Ft-ot kell fizetni, és mindig új jogosítványt kell készíttetni. Azt az információt kaptam, hogy megpróbálják jelezni a felettes hatóság felé. Nem tudom minek a hatására, most az új jogosítvány készítésekor 400.- Ft-ot kellett fizetnem. A bejelentkezés is úgy történt, hogy telefonon megkérdeztem, mikor tudok bemenni, fogadtak abban az időpontban, és tíz perc múlva el volt intézve a dolgom, rá három napra megkaptam az okmányomat a Belügyminisztériumtól. Tehát érdemes igénybe venni a bejelentkezést.

Az egész életem a költségvetésben töltöttem el a Tanácsházán, annak is nagyon örülni kell, ha a meglévő intézmények működtetésére kellő fedezet rendelkezésre áll.

Ha bárkinek bármi problémája van, türelemmel, nyugodtan kell intézni. Az önkormányzatnál az ügyintézés színvonala kitűnő.

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Mint már említettem ennek a ciklusnak a legnagyobb teljesítménye kell legyen, hogy ezt a 600 millió hitelt vissza tudja fizetni. Ennek a kicsiny önkormányzatnak nagyon nagy dolog lesz, ha ezt a hitelt vissza tudja fizetni úgy, hogy intézményeink magas szintű működését meg tudjuk tartani. Még ha nagy változásokat nem is tudunk végrehajtani az elkövetkező három évben, de ha a hitelt vissza tudjuk fizetni, nagyon elégedett leszek. Akkor már mindent megtettünk, amiért meg lettünk választva.

Köszönöm az észrevételét a jogosítvánnyal kapcsolatban, hiszen valóban a kollégák mindig továbbítják az észrevételeket a felsőbb szervek felé. Jegyző úr ezen a héten készít elő egy törvénytervezet változtatást a tartós földhasználatban lévő telkek ügyében, melyet fel fog terjeszteni. Reméljük ennek is lesz majd hatása.

A képviselő-testület orvosainkat kiengedi, emellett van sok érv és ellenérv. A legfőbb érve, hogy minden orvos önállóan, egy helyen rendel nagy a zsúfoltság, valamint mindenki az új rendelőben még nagyobb színvonalon tudja majd ellátni a betegeket. Ez valóban azt is jelentheti, ha egyik orvos helyettesíti a másikat, lehet kétszer kell majd menni, de valamilyen szinten a szabadságok tervezve vannak és ha hosszabb időre mennek el, időben lehet a lakosságot tájékoztatni.

Valóban az előterjesztéseket néha röviden mondjuk el. Sokat beszélgettünk erről is, véleményem szerint az megoldást jelentene, ha a bizottsági elnökök az előterjesztést néhány szóban megfogalmaznák. Néhány előterjesztés fél, akár egész oldalt is kitesz, ha mindent elolvassánk, akkor egy képviselő-testületi ülés éjfélig is eltartana. Valóban jogos igény, hogy a város lakosságát jobban kellene tájékoztatni, miről döntünk. A jövőben erről még beszélünk kell képviselő társaimmal. Szerintem megoldást jelentene, ha pár mondatban összefoglalnák miről szól az előterjesztés, a határozati javaslatot pedig szó szerint, hogy miről döntünk.

A szeméttelleppel kapcsolatban többen azt írták, hogy egész Kiskunmajsa környéke szeméttlerakó lesz. Ez így butaság. Reményeink szerint 2006-ban a felgyői központi hulladéklerakó és megsemmisítő el tud indulni, Kiskunmajsán csak egy hulladékudvar fog üzemelni. Ebben éppen megszületett az a döntés, hogy a szeméttelep rekultivációját el kell végezni, ehhez felméréseket kell tenni, az ehhez szükséges

döntés megszületett, ezután történik meg a rekultiváció. Csak egy hulladékudvar fog működni, ahová a szelektíven összegyűjtött szemetet kihordják a városlakók, majd azonnal szállítják tovább. Nem lesz szemételep Kiskunmajsán. Senki ne féljen attól, hogy még nagyobb szemétáradat lesz. Az igaz most is, hogy nagyon sok illegális szemétlerakó hely van, amire felkészültünk. Közterület felügyelőink gyakran járják a határt és ha kell egyenként átpakolják a szemetet, hogy valamilyen árulkodó jelet találjanak, kié lehet a szemét. Komoly eljárásnak néz elé, aki máshová pakolja szemetet, nem a szemételepre.

Felső temetőinkkel kapcsolatos mondataira, valóban szépek a temetők. A jövő héten tárgyalunk Sági atyával, a Felső Temető ravatalozójának átalakításával kapcsolatban, melyhez Gázsó Pál úr készített néhány rajzot. Erről szól majd következő tárgyalásunk, hogyan lehetne széppé tenni a ravatalozót. Az észrevételét továbbítjuk Sági atyának.

Mózer Gyula alpolgármester a következőket adja elő:

Köszönöm Horváth Pista bácsi hozzászólását, én a platán fákkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, a város szempontjából ha a közterületeket, zöldfelületeket nézzük, a városnak mindenképpen rendszerben kell gondolkodni. Kiskunmajsa jó adottságokkal rendelkezik, viszont van még bőven lehetőség a fejlesztésre. Kiskunmajsa nagyon kevés fasorral rendelkezik, az Árpád utcán található az egyetlen kialakult szép fasor. Ezen fasor leváltásáról csakúgy lehet gondolkodni, hogy a kivágott fák helyére megfelelő minőségű, méretű fákat kell ültetni. Ez a városnak minimum 3 millió forintjába kerülne. Ha megvizsgáljuk, hogy jelenleg a város zöld terület fenntartásra 1,5 millió forintot költ, akkor gyakorlatilag megnégyszereződne az erre elköltött pénzösszeg. Véleményem szerint a város szépítése szempontjából több fontos feladat van. Hozzám is érkezett a lakók levele, hogy azokat a fákat vágjuk ki. A városi főkertésszel is megnéztük és a fák állapota nem indokolja azok kivágását. Azt meg fogjuk vizsgálni, hogy nyelési munkákkal hogyan lehetne a tetőkre nyúló veszélyes ágakat leszedni. Szerintem jelen pillanatban a fák kivágásával nem szabad foglalkoznunk. Keresni kell viszont azt a forrást, amiből a későbbiek során meg lehet oldani.

Leiz Sándor képviselő Horváth István által elmondottakra az alábbiakat mondja:

A jogosítvánnyal kapcsolatosan ez a törvény már tíz éves, ez írja elő az orvosok által meghatározott időt. Az orvos akkor írhat elő kevesebbet, ha valami egészségügyi problémája van valakinek. 45 éves korig tíz év az érvényesség, 45-50 évig 5 év, 55 év felett 3 év. Tehát ha 3 évnél kevesebb időt írt elő az orvos, azt meg kell indokolnia, miért tette.

Nem hiszem hogy könnyítés várható, hiszen köztudott, hogy a régi jogosítvány hamisítható volt. Tehát a kormány nem fog azon módosítani, hogy bélyegezhető legyen a jogosítvány. Sajnos az állampolgár számára elég komoly agyagi teherrel jár. Az orvosi illeték 5.000.- Ft, azzal megy az okmányirodába, oda 4.000.- Ft-os illetékbélyeget visz. Az időseknél 3 évenként kell újítani, tehát 3 évenként közel 10.000.- forintos kiadást jelent. Tehát biztos nem lesz bélyegezhető, sőt ráírható sem, hiszen a kártya formátumú jogosítvány irányába fordul a világ.

Csuka Tibor Kiskunmajsa, Deák F. u. 1. szám alatti lakos, a Mayossa Hagyományörző Egyesület elnöke az alábbiakban tájékoztatja Kiskunmajsa lakosságát:

A civil szervezetek nevében szeretném kérni az önkormányzat segítségét. Egyre több Európai Uniós pályázat jelenik meg, ahol lehetőség lenne külföldi pályázatokat elnyerni, illetve több országban tartandó fesztiválokra kijutni, megmutatni magunkat és Kiskunmajsát. Sajnos a majsai civil szervezetek nem rendelkeznek ezekkel a kapcsolatokkal. Amennyiben ilyen pályázatok jelennek meg, szeretnénk az önkormányzat segítségét kérni annyiban, hogy szeretnénk tudni, kihez tudunk fordulni segítséget kérni, gondolok itt a testvérvárosokkal való személyes kapcsolatokra.

Szeretném megkérni a helyi médiákat, hogy egy picivel jobban érdeklődjenek a civil szervezetek munkája iránt. Nagyon kevés a majsai hír. Szeretném ha a mindennapi munkát is megtekintenék és a nyilvánossággal segítenék munkánkat.

Kiskunmajsán körülbelül 150-180 személy – óvodástól a felnőttig – aki műveli a néptáncot. Ez a létszám Kiskunmajsa város méretét tekintve, jelentős. Ebben az évben a várostól 210 ezer forint támogatást kaptunk, illetve a soron következő Mayossa estre 150 ezer forintot szavazott meg az önkormányzat, tisztelettel köszönjük. Arra kérem az önkormányzatot, a következő költségvetésnél próbálják meg figyelembe venni ezt a létszámot, illetve a 150-180 főből a Mayossa Néptáncgyűttesnél 60 táncos táncol. Szervezünk egy 30 fős csoportot, tehát közel leszünk a 100 főhöz. Ez a létszám elég ahhoz, hogy stabilan készülhessünk a kb. 3 év múlva leendő minősítő fesztiválra való részvételre. Kérem az önkormányzatot, amennyiben lehetséges, a civileket támogassák a munkájukban.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő kiegészíti az elmondottakat:

Két jogcímen kapott az egyesület támogatást, az egyik a közművelődési támogatás szerint 210 ezer forintot, a másikat pedig egyedi kulturális rendezvényekre 255 ezer forintot nem 150 ezret.

Faludi Tamás polgármester megköszöni a kérdést és a választ, majd a továbbiakban folytatja:

Nagyon nagy jelentőségű a civil szervezetekkel való kapcsolat, a jövőben még jobban oda kívánunk erre figyelni. Az anyagi támogatás mértékéről most nem áll módomban semmilyen ígéretet tenni, ez majd a költségvetés tárgyalásakor derül ki. De tiszta szívből köszönet a Mayossa Néptáncgyűttesnek és a Fúvószenekarnak, hiszen ebben az évben mindkettő nagyon nagyot teljesített. Elmondtam már nyilvánosan is az örömhírt, hogy amikor Kiskunhalason táncolt a Mayossa és más fiatalok, halasi ismerősök hívtak fel, hogy a majsaiak mindenki mást letáncoltak a színpadról. Ez azt jelenti, hogy a Mayossa és a fiatal csoportja is magas színvonalon táncolnak.

A fúvósok minősítő koncertjén könnyűzenében és komolyzenében egyaránt kiemelt arany fokozatot kaptak, ami szintén nagyon nagy dolog a majsaiaknak.

Mind a két civil szervezetünk megérdemli a maximális támogatást.

Konczné Hegyesi Zsuzsanna Kiskunmajsa, Szabadság tér 8. szám alatti lakos hozzászólása a Platán fasorhoz:

Az Ady Endre utca sarkán lakik édesanyám, aki 69 éves, komoly gondokkal küszködik évek óta a platán fa ügyben. Ha valaki ismeri édesanyámat, tudja, hogy nem a növények és az állatok ellen él. Olyan ember, aki gondozza a növényeket, nem szemetes az udvara, virágokat tart. Pár éve - mióta meghalt édesapám - hallom panaszkodni. Az Árpád utcán a Bakos Tiborék előtt áll egy nagy fa. Amikor annak a fának a termései szétválnak, édesanyám az általa fehérre meszelt padláson bokáig jár a fa termésében. Ugyanígy néz ki az udvara is. Édesanyámnak 35 ezer forint a nyugdíja, nem telik arra, hogy valakit fogadjuk, hogy a padlást és az udvart söprögesse, és én sem érek rá mindig. Ezeket a szöszöket zsákszámra szedi össze. Évek óta könyörög a Bakos Tibinek, hogy valakit fogadjanak és vágják le az ágakat, de nem engedi. Sajnos ez nekünk nagyon nagy probléma.

Azt mondják, hogy egyetlen fasor. Kivágták a Móra Ferenc utcait, kivágták a Csontos Károly utcait, a Vadkertre vezető fákat. Nem értem. Én imádom a fákat, édesanyám is. Miért nem lehet olyan fákat ültetni, ami nem szemetel? Az ereszcsontrákban is vastagon áll ez a valami, hetente kétszer kell felmászni a létrára, kapargatni, tisztítani.

A másik dolog, amit elkésérítő dolognak tartok, hogy évek óta a közmeghallgatáson ennyien vannak a lakosság részéről. Lehet, hogy úgy érzik, ahogy én most érzem. Elmondtam tavaly a problémámat, a malom épület ügyében, azóta is a helyzet változatlan. Úgy tűnik, minnek a közmeghallgatás, ha itt elmondjuk a gondunkat, bajunkat, de évek óta nincs rá megoldás.

Nem akarok senkit megbántani, lehet, hogy a többi ügyben történt valami, de a malom épülete biztosan úgy áll, ahogy állt. Úgy gondolják sokan, minnek mondják el a problémát, ha úgyszem történik változás. A fasort sem értem, aki kivágja a fát, annak nem érték?

Faludi Tamás polgármester válaszol a feltett kérdésre:

Köszönöm a hozzászólást. Azt szeretném, ha addig eljuthatnánk, hogy az itt elhangzott panaszokat igyekezzünk megoldani és jövőre ne kelljen újra rákérdezni, hogy miért nem lett megoldva. Természetesen bizonyos keretek között igyekezzünk mindent megoldani.

Palkó Géza Kiskunmajsa, Árpád u. 13/B. szám alatti lakos hozzászólása:

Közel száz nyugdíjas nevében beszélek. Nem tudom, hányan vannak itt az Árpád utcából. A Hegyesi Zsuzsa nem ott lakik, de átérzi ezt a problémát. A Leiz képviselő úrtól valamelyik nap is megkérdeztem, hogy mi lesz ezekkel a fákkal. Soha nem mondtam, hogy ki kell vágni a fát. A fát kezelni kell. Senki nem mondta még, hogy vágjuk ki, csak kezeljük annyira, hogy ne legyen közveszélyes, a házainkra ne legyen veszélyes, ne legyen a nyugdíjasoknak plusz munka, vagy kiadás. Hetenként felmászathatok egy gyereket, ha elvállalja. Ma már egy gyerek sem megy fel 50

forintért a csatornát kitakarítani, valamikor megcsináltuk. Én sem tudom, édesanyám nyolcvan valahány éves, nem tudja. Kérem, hogy valamit lépjenek.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ezzel mindenképpen kell foglalkoznunk, alpolgármester úrnak már ki is adtam ezt a feladatot, ha kell bizottság elé kell terjeszteni a megoldási javaslatokat.

Farkas Mihály képviselő mondja:

Ezúton szeretném tájékoztatni a tisztelt lakosságot és elsősorban a 6. sz. választókerület lakóit, hogy december 1-jén, jövő héten hétfőn fél hét órai kezdettel körzetgyűlést tartok itt a Művelődési Központ földszinti termében, szeretettel várok mindenkit. A meghívókat pénteken fogom kézbesíteni. A körzetgyűlésen ott lesz polgármester úr, alpolgármester úr is. Az elmúlt egy éves munkámról tartok beszámolót, kérem tiszteljék meg jelenlétükkel a rendezvényt.

Városi Györgyné Kiskunmajsa, Móra F. u. 1. szám alatti lakos kérdése a következő:

Sokunk nagy szomorúságára, miért szűnt meg a tejsarnok?

A kiskunmajsai gyermekek számára van-e lehetőség az iskolatejre? A gondoskodó kormányunk azt ígérte, hogy az előző kormányzat bevált szokásait folytatja. Erre sok szerencsétlen majsai gyermeknek nagy szüksége lenne.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Az iskolatej akcióval kezdeném. A költségvetésben be volt állítva az iskolatej akció önkormányzati önrésze, sajnos a kormányzat erre nem adott támogatást, így az iskolatej akció abbamaradt. Az önkormányzat ezt egyedül nem tudja felvállalni. Volt olyan ötlet, hogy helyi termelőkkel meg lehetne oldani. Ez olyan volumenű dolog, amit az önkormányzat egyedül nem képes megoldani, ekkora anyagi forrást nem tudunk előteremteni. Reméljük a következő költségvetésbe a kormányzat részéről ha belefér, akkor a majsai önkormányzat is mellé fogja tenni az önrészt. Teljesen mindegy, milyen anyagi helyzetben vagyunk, emellé oda kell tenni az önrészt, hogy a gyerekek kaphassák az iskolatejet tovább.

A tejsarnok július 1-jével bezárt, a jelenlegi bérlője felmondta a szerződést, hiszen annyira lecsökkent az átvett tej mennyisége, hogy tovább nem érte meg üzemeltetni, így egyoldalúan azonnali hatállyal felbontotta a szerződést. Ekkor tanakodtunk, hogy kiadjuk, az önkormányzat közben arról döntött, hogy a tejsarnokot értékesíti, a Penny Market mellett döntöttünk. Itt megemlítem, hogy a Penny Markettel is egy héten belül alá tudjuk írni a szerződést, a földhivataltól várunk még egy bejegyzéssel kapcsolatos értesítést, ezt követően alá tudjuk írni.

Elhangzott olyan, hogy semmi nem történt ez ügyben. Ez nem igaz, Csomor Lajos képviselő úr javaslatával minden tejtermelőt összehívtunk a Polgármesteri Hivatalban egy tárgyalásra. Ez előtt még behívtam két tejbegyűjtőt, egy kunadacsit és egy csólyosit, akikkel négyszemközt tárgyaltunk külön-külön. Kértük mindkettőjüket, hogy mondják el javaslataikat a tejtermelőknek. Ezen sajnos én nem tudtam részt

venni, Csomor képviselő úr és Mózer Gyula alpolgármester úr vezetésével történt ez a találkozó, sajnos kevés sikerrel. Sajnos a termelők részéről sem volt igény tovább a tejcsarnokra. Legjobb tudomásom szerint a tejbegyűjtőkkel sem született komolyabb megállapodás.

Csomor Lajos képviselő hozzászól az elmondottakhoz:

Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit. Az említett tejüggyel kapcsolatban, való igaz, ahogy polgármester úr elmondta. A termelőket próbáltuk meghívni egy beszélgetésre, sőt kettő ilyen került kezdeményezésre. A tejbegyűjtők közül több meg lett keresve. Aki nagyobb lehetőséget tudott ajánlani, az a személy volt, aki a kisteleki sajtüzem részére gyűjti a tejet és Csólyoson, Kömpöcön üzemeltet tejcsarnokokat. Ajánlat szempontjából is ő lehetett volna a legjobb.

Történt egy érdekes dolog, amit a mai napig nem értek és az egész ügyet a zsákutca felé terelt. Amikor a tejbegyűjtők felmondták a tejtermelők szerződését, egyben arra sarkalták őket, hogy a meglévő kvótáikat adják el. Köztudott, hogy a felvásárlók csak attól vehetnek át tejet, aki rendelkezik érvényes állami tejkvótával. Két-három hét elteltével a tejtermelők nagy része arra hivatkozott, hogy feketén nem szállíthatja, próbálkozik elmérni a tejet ide-oda. A tejfelvásárlók pedig ilyen tejet nem vásárolhatnak fel, mert azonnal kizárja a Tejtermék Tanács őket ebből a rendszerből. Tehát a meglévő egyszisztenciájukat nem teszik ezért kockára. Egyik probléma hozta a másikat magával. Talán két-három termelő tudta volna folytatni ebben a helyzetben is, de így a tejbegyűjtő 50-200 l tejet nem vállalt kihordani Csólyosra.

A tejbegyűjtés itt mindenképpen megszűnt volna, az épület műszaki állapota miatt. Ha most egy tejcsarnokos váltás történik az ÁNTSZ-szel újra kellett volna engedélyeztetni mindent. Ebben a formában biztos, hogy nem kaptak volna engedélyt, felújításra pedig senki nem vállalkozott. Arra vállalkoztak volna, hogy a tej begyűjtésére körjáratot indítsanak. Tudomásom szerint az ADACS Tejt ezt csinálja. Van egy másik tejbegyűjtő hely a Pecznik úrnak a volt Petőfi majorban lévő tejcsarnoka, ahová jelenleg is Majsa bizonyos részéről szállítják a tejet. Korábban már Pecznik úr is jelezte, hogy korára tekintettel nem kívánja tovább folytatni, így a helyzet még sötétebb lesz, ha utódot nem talál.

Faludi Tamás polgármester megköszöni a kiegészítést.

Frank Ferencné a DÉGÁZ Ügyfélszolgálatának Kereskedelmi Csoportvezetője a következő kérdést teszi fel a polgármesternek:

A kereskedelmi igazgató helyettes úrral egy levelezést folytattak az ügyben, hogy egy hónapban egy napon ügyeletet tartanánk Kiskunmajsán.

Tudomásom szerint október végén jött egy levél Önökhöz, mi pedig december 9-ét jelöltük meg, mennyire van ez publikálva, fűtött helyiséget tud-e biztosítani a hivatal?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A mai nap írtam alá a válaszlevelet. Ma a képviselő-testületi ülésen már be is lett jelentve, hogy december 9-én reggel az első kihelyezett ügyfélszolgálati napja elkezdődik. Hétfőn leadjuk a kábeltévének, rádióknak és az újságnak is. Tehát a város teljes lakossága tájékozódni fog. A két ülés közötti beszámolóban ezt már elmondtam és ezúton is köszönöm, hogy sikerült létrehozni. Remélem a városlakók problémája is itt helyben meg tud oldódni.

A polgármester kérdezi, van-e még kérdése a közmeghallgatáson megjelenteknek.

További kérdés nincs, ezért a polgármester megköszöni, hogy elfogadták a meghívást. Külön köszönetet mond a DÉMÁSZ, DÉGÁZ, Halasthermo, Halasvíz Kft. és az OTP képviselőinek a közmeghallgatáson való részvételért.

Megköszöni a közmeghallgatáson résztvevők megjelenését, elköszön majd tíz perc szünetet rendel el.

Szünet

Szünet után

e.) **Aradi Szabadságszobor újraállítása érdekében szervezett gyűjtés**

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

A polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A Magyar Demokrata Fórum kiskunmajsai Szervezete részéről szeretném kérni, hogy az önkormányzat legalább 100.000.- Ft-tal támogassa ezt az akciót. Soha nem látott egység bontakozott ki, amikor az Aradi Szabadságszobor sorsa rosszabb állapotra fordult az idén ősszel az ünnepség előtt. Ekkor szerintem minden parlamenti párt azt fogalmazta meg, hogy ezt a dolgot meg kell oldani. Ehhez lenne segítség, hogy csatlakozzunk ezen mozgalomhoz és 100 ezer forinttal segítsünk.

Serbán György, Költségvetési Bizottság elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

A Költségvetési Bizottság egyetért a szakbizottság javaslatával, miszerint nem támogatja az Aradi Szabadságszobor újraállítással kapcsolatos gyűjtési akciót.

Farkas Mihály képviselő véleményét elmondja:

Úgy gondolom, a kormányzat részéről is történtek erőfeszítések az ügy érdekében. Pártállástól függetlenül nagyon sok települési önkormányzat már támogatta jelképes összeggel – mindenki a teherbírásához mérten – ezt a kezdeményezést. Ez egy olyan ügy, amit nem pártvonalon kell megítélni, személy szerint én javasolom megadni a támogatást, a Terbe úr által elmondottakkal egyetértek.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Természetesen én is egyetértek ezzel a nagyon szép kezdeményezéssel, de úgy érzem, az Aradi Szabadságszobor felállítása most nem pénzkérdés egyelőre, hanem a politikának kell megegyezni abban, hogy egyáltalán felállíthatják-e. Jelen pillanatban úgy tudom még nem érkezett meg ez az engedély a Román Kormányzattól. Azt javaslom, ha ez az engedély meglesz, felállítható a szabadságszobor, térjünk vissza erre a kérdésre.

Fogl András képviselő hozzáteszi:

Valóban Medgyessy és Nastase kormányfők tárgyaltak ez ügyben. Elfogadom polgármester úr javaslatát, hogy támogassuk ezt a kezdeményezést, de olyan kitételrel, hogy amennyiben a felállítással kapcsolatos engedélyek a román féltől megszületnek, akkor kerüljön az alapítvány számára átutalásra. 50 ezer forintos támogatást javaslom, ismerve a város költségvetési helyzetét.

A polgármester kérdezi, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás. Mivel kérdés nincs, Fogl András módosító javaslatával együtt teszi fel szavazásra a javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a javaslatot az elhangzott módosítással 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

226/2003. sz. határozat

Aradi Szabadságszobor újraállítása érdekében

Szervezett gyűjtés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Magyar Demokrata Fórum Békéscsabai Szervezete kérelmét 50.000.- Ft-tal támogatja. Abban az esetben utalja át Kiskunmajsa Város Önkormányzata a támogatás összegét az alapítvány számlájára, amennyiben a Román Kormány az engedélyt megadja a szobor felállítására.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 31.

f.) Széchenyi István Általános Iskola gyógypedagógus konduktor tiszteletdíja

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság javaslatát.

A **polgármester** kérdezi a jelenlévőket, van-e kérdésük, észrevételük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés nem érkezett, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az határozati javaslatban foglaltakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

227/2003. sz. határozat
Széchenyi István Általános Iskola gyógypedagógus
Konduktor tiszteletdíja

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 21.000.- Ft pótelőirányzatot biztosít a Széchenyi István Általános Iskola részére a Gyógypedagógus tiszteletdíja fedezeteként.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 03. értesítésre

g.) További szakképesítés után járó százalékos illetménynövekedés

Kertész-Farkas Zsuzsanna Oktatási Bizottság Elnöke írásbeli előterjesztését az alábbiakkal egészíti ki:

Bizottságunk megtárgyalta, két állásfoglalás érkezett. Az egyik a Pedagógus Szakszervezet titkárától, a Pedagógus Szakszervezet úgy foglalt állást, hogy ez a 3 %-os illetménynövekedés az intézményvezetőknek nem jár, mivel a besorolásuk alapját képezi a közoktatás vezetői szakvizsga. Egy másik állásfoglalást kértünk az Oktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztálytól. A Tanügyigazgatási Főosztálytól Szentirmai László volt, aki az állásfoglalást elküldte. Ő az előbbivel teljesen ellentétes véleményt adott. Az intézményvezetőknek és a helyettesüknek a további szakképesítés utáni 3 %-os illetménynövekedés jár. Térségünkben Csólyoson és Szankon a további szakképesítés után járó illetmény növekedést az intézményvezetők és helyettesek megkapják. Majsán egyetlen egy iskola, a Móra Ferenc Speciális Általános Iskola igazgatója kapja, mely intézmény a megyéhez tartozik.

Serbán György bizottsági elnök mondja:

A szakbizottság véleményével ellentétben a Költségvetési Bizottság nem támogatja az illetménynövekedés pótelőirányzatként való biztosítását, az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére tekintettel.

Faludi Tamás polgármester véleménye a következő:

Itt valóban a törvény szerint nem jár, mivel ezt a végzettséget amikor megszerezték, ezzel kötelező bér járt, ezt megkapták, ezért újabb pótlék nem adható. Igaz vannak olyan vélemények, melyek szerint mégis adható, a döntés képviselő társaim kezében van.

Van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban?

Mivel kérdés nem érkezett, így felteszi szavazásra az Oktatási Bizottság határozati javaslatát, kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a határozati javaslatot 7 igen – 6 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – nem fogadta el.

h.) Tanulmányi kirándulás támogatása

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

A bizottságunk is megtárgyalta a kérelmet, s támogatja a 2004. évre tanulmányi kirándulásként tervezhető és az 1998-ban ilyen címen tervezett összeg közti különbség megadását, mely 350.700.- forint.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Ha ilyen egyértelmű, hogy jár, akkor miért nem került betervezésre, mint a másik iskolánál?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Talán az iskolát kell megkérdezni, erre nem tudunk válaszolni.

A polgármester kérdezi, van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés nincs, a Költségvetési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, kéri, aki egyetért a 350.700.- Ft megadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Költségvetési Bizottság javaslatát 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

228/2003. Sz. határozat

Tanulmányi kirándulás támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 350.700.- Ft pótelőirányzatot biztosít az Arany János Általános Iskola részére tanulmányi kiránduláson résztvevő nevelők díjazására.

Felelős: Faludi Tamás

Határidő: 2003. december 03.

i.) Tájékoztató a sportegyesületek és civil szervezetek részére biztosított keretösszeg felosztásáról

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban.

Kérdés nem érkezett, így kéri a tájékoztató tudomásul vételét, kéri, aki egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az Oktatási Bizottság tájékoztatóját 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag tudomásul vette.

13./N a p i r e n d

Jelentés a 2003. Évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

A polgármester felkéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

A 2./ oldalon szerepel az 1./ sz. mellékletben szerepel a bevételeknél egy módosított bevételi előirányzat, működési célú hitel 127 millió forint, ez 19 millió forintra teljesült. Polgármester urat kérdezem, hogy a teljesítésnél pedig 46 millió forint szerepel. Tehát 19 millió forint felvételre került, a visszafizetés 46 millió. Ennek a titkait megvilágosítaná-e?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszol a feltett kérdésre:

Ismert a tisztelt képviselők előtt, hogy a működési hitel egy felső határhoz kötött lehetőség, amit mindig aszerint kell figyelembe vennünk, ahogy hiányzik. Van, amikor a maximumig elmegyünk, van, amikor 60-70, vagy 10-20 millió forint. Ez folyamatosan változik, aszerint, ahogy a költségvetési egyenleg kívánja. Ez egy változó, mozgó dolog. Ahogy kell a számlákat kifizetnünk, aszerint vesszük fel. Ha jön bevétel, csökken a hitel összege, akkor van miből kifizetni.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az elhangzottakat:

Ahogy érkeznek pénzek, az OTP azonnal csökkenti a hitelt azzal az összeggel.

Dósai Imre képviselő következő kérdése:

A szöveges rész 3. oldalán polgármester úr által az ÖNHIKI-nél az van megjelenítve, hogy a benyújtott pályázatunk nem nyert kedvező elbírálást. A megkapott koncepció táblázatos mellékletében pedig 5 millió forint szerepel ÖNHIKI-ként.

Mi az oka a különbségnek?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Az ÖNHIKI-nek valóban nem feleltünk meg ebben az évben, az 5 millió forint pedig a Belügyminisztériumtól való egyösszegű támogatás, de nem ÖNHIKI-ben.

Dósai Imre képviselő folytatja:

Azon a címen szerepel, de nem feleltünk meg az ÖNHIKI-nek.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Abba a táblázatba lett berakva, de nem a pályázatra kaptuk.

A polgármester kérdezi, van-e még kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Mivel kérdés nincs, elfogadásra javasolja a III. negyedévi költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztatót, kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a 2003. Évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót 17 igen – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

14./ Napirend

Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

Szakbizottság által nem tárgyalt pótelőirányzati kérelmek

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

1.) Egressy Béni Zeneiskola kérelme

Faludi Tamás polgármester kérdezi a megjelenteket, van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Mivel kérdés nem érkezett, így elfogadásra javasolja a javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a zeneiskola kérelmét 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely pótelőirányzat beépül a költségvetési rendeletbe.

2.) Városi Könyvtár kérelme

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés észrevétel nem érkezett, így az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a könyvtár kérelmét 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely pótelőirányzat beépül a költségvetési rendeletbe.

3.) Napsugár Óvoda kérelme

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja, kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Napsugár Óvoda kérelmét az előterjesztésben foglaltak szerint 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – nem támogatja.

4.) Arany János Általános Iskola kérelmei

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő a következőket mondja:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a következő kérelmet az Arany János Általános Iskolánál és a Széchenyi István Általános Iskolánál is vegye le napirendről.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Újabb információja van képviselő asszonynak?

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő válaszol:

Igen, újabb információim vannak.

Faludi Tamás polgármester a Költségvetési Bizottság Elnökét kérdezi:

Serbán Elnök Úr elfogadja, hogy vegyük le napirendről?

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke mondja:

Ha le lehet venni, akkor természetesen vegyük le.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Akkor mindkét iskolánál az Arany és a Széchenyi Iskolánál is levesszük és a következő testületi ülésre kérem a két bizottságot, terjesszék elő.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a két iskola ezen kérelme kerüljön le napirendről, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 3 fő tartózkodással - levette napirendről az Arany és a Széchenyi iskola iskolatitkárának személyügyi ügyintéző és gazdálkodó átképzési továbbképzésével kapcsolatos kérelmét.

Udvardi Illés képviselő megjegyzése a következő:

Tisztelt Polgármester Úr, ez így nem megy, hogy menet közben vegyük le napirendről. A napirendek előterjesztésénél miért nem tette meg a képviselő asszony a javaslatát, hogy ezt a napirendet ne tárgyalja a képviselő-testület?

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő az elhangzottakra reagál:

Elnézést kérek, hogy késtem az ülésről. Azért késtem, mert Szegeden egy minőségbiztosítási konferencián vettem részt, ezért nem tudtam időben megtenni kérelmemet. Elfogadható az indok?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Természetesen, hiszen valóban képviselő asszony nem volt jelen a napirend szavazásakor. Ha új információja van bizottsági elnök asszonynak, ezt lehet tolerálni.

Serbán György bizottsági elnök az Arany János Általános Iskola következő kérelmével folytatja, mely a konyhai eszközbeszerzési keret felhasználásával kapcsolatos.

Faludi Tamás polgármester kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés nem érkezett, elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az Arany János Általános Iskola konyhai eszközbeszerzési keret felhasználásával kapcsolatos kérelmét 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, mely pótelőirányzat beépül a költségvetési rendeletbe.

Serbán György bizottsági elnök a napközis főzőkonyha részére történő létszám igényének kérelmével folytatja az előterjesztést.

Faludi Tamás polgármester kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, elfogadásra javasolja az elhangzott előterjesztést. Kéri, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az Arany János Általános Iskola napközis főzőkonyha részére történő létszám kérelmét 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással – elfogadta, mely pótelőirányzat a költségvetési rendeletbe beépül.

Serbán György bizottsági elnök szóbeli előterjesztését a pedagógus létszámkeret csökkentésével folytatja.

A **polgármester** kéri a képviselőket, az előterjesztéssel kapcsolatban tegyék meg észrevételeiket.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, az előterjesztés elfogadását javasolja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az Arany János Általános Iskola létszámcsökkentésével kapcsolatos előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely beépül a költségvetési rendeletbe.

5.) Dózsa György Gimnázium kérelme

Fogl András képviselő az előterjesztésre az alábbiakat fűzi hozzá:

Sajnálom, hogy az én szakbizottságom elé nem került ezen téma, mert sok esetben tárgyaltunk intézményi felújítások kapcsán átalakítások, pályázatok ügyében. Kérdésem: az igen jelentős összegű megtakarítás mit takar?

Farkas Zoltán képviselő válaszol a feltett kérdésre:

Ha jól emlékszem havi 100 ezer forintnál nagyobb összeget. Megemelkedett az órával kapcsolatos alaplát, erről kell átállnunk, és ez ily módon gyorsan meg fog térülni.

Terbe Zoltán képviselő tájékoztatja a jelenlévőket:

Október közepétől változott a törvényi szabályozás. Mód nyílik arra, hogyha valamelyik alaplekötéses gázfogyasztó egy meghatározott időszakban nem használ egy köbméter gázt sem, akkor az alaplát megfizetésétől mentesülhet. Eddig az alaplát akkor is fizetni kellett, ha nem fogyasztott gázt. Ez iskolák esetében megfontolandó lesz, hogy a DÉGÁZ

felé ezeket a bejelentéseket megtegyük időben, hogy a nyári időszakban ne kelljen alapdíjat fizetni egyik intézményben sem. Felhívom erre mindenkinek a figyelmét.

Faludi Tamás polgármester kérdezi, van-e még kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a gimnázium új gázmérő átalakítása során keletkezett bevételi többlet felhasználását 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely a költségvetési rendeletbe beépül.

6.) Széchenyi István Általános Iskola kérelmei

A **polgármester** kéri a jelenlévőket, az előterjesztéssel kapcsolatban tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így a Költségvetési Bizottság javaslatát szavazásra teszi fel. Kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a Költségvetési Bizottság által javasolt bérbeadásból származó bevételi többlet felhasználását elfogadta, mely a költségvetési rendeletbe beépül.

Serbán György bizottsági elnök előterjesztését a sportcsarnok üzemeltetésével kapcsolatos túlóra emeléssel folytatja.

A **polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, az előterjesztés elfogadását javasolja. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztésben elhangzottakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely beépül a költségvetési rendeletbe.

7.) Város Bölcsőde kérelme

A **polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Költségvetési Bizottság előterjesztésében foglaltakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, mely döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

8.) Művelődési Központ kérelmei

Faludi Tamás kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket az elhangzottakkal kapcsolatban.

Észrevétel nem érkezett, így az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztésben foglaltakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, mely döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

Serbán György bizottsági elnök folytatja szóbeli előterjesztését a Művelődési Központ Tourinform Irodára vonatkozó pótelőirányzat kérelmével.

A **polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Milyen árukészletről van szó? Nem hiszem, hogy kereskedelmi tevékenységet folytat a Tourinform Iroda.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Majsza Napok előtt vásárolt a Tourinform Iroda Kiskunmajzával kapcsolatos reklámanyagot, melyet már a Majsza Napon árult is. Ez a reklámanyag ernyő, kulcstartó, póló és egyéb. Ezen túl lehet majd kapni olyan emléktárgyakat Kiskunmajzáról, mely eddig nem volt. Ezen Majsza címere és emblémája is megtalálható. Ezt az összeget takarja az előbb említett összeg. Ez már ki van fizetve, de most a Művelődési Központ költségvetésébe szerepeltetni, mivel a Tourinform Iroda a Művelődési Központhoz tartozik. Ezért javasolja a Költségvetési Bizottság, hogy a jövő évben szerepeljen, mert ő jövőre árulni fogja.

A **polgármester** kérdezi, van-e még egyéb kérdése a képviselőknek.

Kérdés nem érkezett, így a polgármester elfogadásra javasolja az előterjesztésben elhangzottakat.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 fő tartózkodással – az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, mely a költségvetési rendeletbe beépül.

Serbán György bizottsági elnök a Művelődési Központ 1 fő pályakezdő alkalmazásával kapcsolatos előterjesztésével folytatja.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Milyen munkakörre került alkalmazásra ez a pályakezdő?

Kertész-Farkas Zsuzsanna Oktatási Bizottság Elnöke válaszol:

Főiskolai végzettséggel művelődésszervező munkakörbe került.

Farkas Mihály képviselő kérdezi:

Számomra nem tiszta, hogy az intézmény ez évi költségvetésébe be volt-e tervezve, ha be volt építve, akkor mint munkanélkülit alkalmazta és kapott állami támogatást, akkor még többlete is keletkezett az intézménynek. Ha nem volt betervezve, akkor az a költségvetési rendeletben foglaltak be nem tartása.

Kíváncsi vagyok, hogy csak ennyi lesz a feladat, hogy készítsen jelentést, vagy ennek lesz valami következménye is.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Hogy lesz e következménye, azt még nem tudni, majd a vizsgálat fogja kideríteni. Pont erre irányul a bizottság javaslata, hogy készüljön erről jelentés. Akkor majd kész jelentést tudunk a képviselők asztalára tenni.

Van-e még kérdés, észrevétel?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a polgármester kéri a jelenlévőket, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztésben foglaltakat 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

9.) Mayossa Hagyományőrző Egyesület kérelme

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Én javasolnék 100 ezer forint támogatás megadását a Mayossa Egyesületnek. Az egyesület a székház felújításából tetemesen kivette részét és komoly anyagi áldozatokat hozott, hogy az épület tetőszerkezete, külseje megfelelő legyen. Javaslom, hogy 100 ezer forintot adjunk, hogy a belsejével tudja folytatni ezt a fejlesztést. A közmeghallgatáson is elhangzott, hogy kb. 100 fő aktív népitáncossal számolhatunk és valóban kell nekik egy olyan terem, ahol próbálhatnak.

Faludi Tamás polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja véleményét:

A magam részéről a közmeghallgatáson is elmondtam, hogy a jövő évi költségvetésünk ismeretében lehetőségeinkhez mérten támogatjuk az egyesületet, hiszen támogatni is kell őket és a fúvószenekart is.

Terbe képviselő úrnak módosító indítványán kívül, van-e még kérdés, javaslat?

Kérdés, vélemény nem érkezett, így a módosító indítványt felteszi szavazásra, kéri, aki a 100 ezer forint megadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Mayossa Hagyományőrző Egyesület kérelmét 9 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – nem fogadta el.

10.) Polgármesteri Hivatal kérelmei

A **polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő a következőket kérdezi:

Jegyző úrtól kérdezem, hová kerül ez a létszám?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A Városgazdálkodási Intézményhez lesz elhelyezve, de a Polgármesteri Hivatalban fogja munkáját végezni, mert 2006. December 31-ig szól egyelőre a megállapodás, de a munkavégzéstől függ esetleg ez az idő. Mindenképpen szeretnénk ezt a munkát behozni.

A **polgármester** kérdezi, van-e további észrevétel, kérdés.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így az előterjesztés elfogadását javasolja, kéri aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztésben foglaltakat 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással – elfogadta.

Serbán György bizottsági elnök folytatja előterjesztését a polgármesteri keret felhasználásáról.

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Fogl András képviselő hozzászólása a következő:

Sajnálattal kell közölnöm, hogy ezt a tájékoztatót nem tudom elfogadni. Már kértem Önt – melyre Ön ígéretet is tett -, hogy ezen tájékoztatókat részletesen fogja elénk tárni. Erre

vonatkozóan Dósai képviselő társunknak is volt indítványa, ez nem történt meg a mai napig, így ezt a tájékoztatót nem tudom elfogadni.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Melyik tételt kéri még jobban kiértékelni?

Fogl András képviselő válaszol:

Adódik az elszámolásból, hogy melyik ami tételes elszámolást igényel, melyik az, ami más szöveges kiegészítést.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Ettől részletesebb tájékoztatást nem tudok adni.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző mondja:

Képviselő úr, javaslom, hogy a 2003. évi Költségvetési rendelet módosításáról szóló tervezet hátoldalát szíveskedjen megnézni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Ettől részletesebb adatokkal nem tudok szolgálni, ezeket az összegeket már nem lehet jobban megbontani. Ezt a kritikáját képviselő úrnak nem tudom elfogadni, mivel a részletezésre vonatkozik.

A polgármester kérdezi a képviselőket, van-e további kérdés a keretfelhasználással kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így elfogadásra javasolja a beszámolóban foglaltakat.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a polgármesteri keretről szóló beszámolót 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 3 fő tartózkodással – elfogadta, mely döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

Faludi Tamás polgármester az alábbiakkal folytatja:

A minap kapott önkormányzatunk egy levelet Gyergyószentmiklós polgármesterétől, hogy a város életét összefoglaló könyvet szeretnének megjelentetni, melyhez kérik, járuljon hozzá önkormányzatunk 200 ezer forinttal.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így kéri a képviselőket járuljanak hozzá, hogy a polgármesteri keret terhére támogassák Gyergyószentmiklós városát 200 ezer forinttal. Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a polgármester javaslatát 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

229/2003. Sz. határozat

Gyergyószentmiklós testvérváros támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a testvérvárosi kapcsolatok keretében 200.000.- Ft, támogatást nyújt annak érdekében, hogy Gyergyószentmiklós város történetének feldolgozása könyv formájában kiadásra kerülhessen.

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával. Megbízza továbbá a polgármestert azzal, hogy a támogatás a Szent Miklós Napon átadásra kerüljön.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 8.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a mai testületi ülésen nem teljesített igényekről a már meghozott határozatokkal összhangban hozzunk határozatot. Kérem, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

230/2003. Sz. határozat

Az Önkormányzat által nem teljesített igények

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete önkormányzat nehéz anyagi helyzetére tekintettel, nem támogatja:

- az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság által előterjesztett Arany János, Széchenyi István Általános Iskoláknak, valamint az Egressy Béni Zeneiskola intézményvezetői és helyettesei részére történő további szakképesítés után járó, 2003. január 1. napjától igényelt százalékos illetménynövekedést.
- a Költségvetési Bizottság által előterjesztett Mayossa Hagyományörző Egyesület kérelmét, mely a táncterem hajópadlóval való burkolására igényelt 246.246.- Ft.
- A Művelődési Központ 1 fő pályakezdő alkalmazását.

- A Napsugár Óvoda egy dolgozójának utazási költségtérítése miatti kérelmét.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 30.

15./ N a p i r e n d

Az Önkormányzat 2003. évi költségvetését megállapító 1/2003. (II. 12.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Dósai Imre képviselő az előterjesztéshez az alábbiakat fűzi hozzá:

A rendelet végén található, hogy mindezen költségek fedezete az ipari park eladásából származó bevétel. Ez a bevétel annyira bizonytalan, így a költségvetési rendelet módosítását nem tudom elfogadni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Ebben az évben minden olyan döntésünket, melyre az eredeti költségvetésben nem volt fedezet, a felhalmozási célú bevételre határozta meg az önkormányzat. Úgy gondolom, elfogadható így a költségvetési rendelet módosítása.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

A most megjelölt fedezet konkrétan az ipari park, eddig felhalmozási és tőke jellegű bevételekről volt szó. Ezt így nem lehet elfogadni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Dósai úr módosító javaslatát elfogadom, tehát a rendeletet módosítsuk akként, hogy a fedezet a felhalmozási és tőke jellegű bevételek.

Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a módosító javaslatot 15 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 fő tartózkodás mellett – elfogadta, mely a költségvetési rendeletben módosításra kerül.

16./ N a p i r e n d

Jegyzői előterjesztések

Előadó: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal iratkezelési szabályzatának és irattári tervének elfogadására

A polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nem érkezett, így szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltakat, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az iratkezelési szabályzatra vonatkozó előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

b.) Liszt F. u. 34. sz. életveszélyes épület hatósági bontása

A polgármester kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Dósai Imre képviselő véleményét az alábbiakban mondja el:

Nekem úgy tűnik az összegből, hogy nem egy egyszerű lakhatatlanná tételről van szó, hanem el kell bontani az épületet, elszállítani és megtisztítani a környezetet. A tulajdonosok helyett kell elvégezni a munkát.

Fontos-e ilyen alapos munkát végezni, vagy elegendő az épület lakhatatlanná tétele?

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszol a kérdésre:

A bontásnál olyan állapotot kell teremteni, hogy az semmilyen körülmények között balesetveszélyt ne jelentsen. Hogy mindez megoldható legyen, az előterjesztésben szereplő árajánlatokat kaptunk, ebből ezt az összeget kell kérni. Semmi olyan felesleges dolgot nem végzünk, mint amit egyébként a tulajdonossal el nem végeztetnénk.

Udvardi Illés képviselő a következőket kérdezi:

A tulajdonost nem lehetne erre kötelezni? Nemcsak egyetlen ilyen ingatlan van, hanem több is. Például a templom sarkán évtizedek óta ott áll az ÁFÉSZ volt tulajdonában álló romos épület, mely a város szégyene – most nem tudom kié - és a város nem tesz semmit.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző elmondja:

Képviselő úrnak igaza van. Hiszen bárhol az utca képét rontó épület nem jó, de úgy gondolom, hogy az utca képét rontó és az életveszélyes épületek között különbséget kell tenni. Elsődleges feladat az életveszélyes épületek megszüntetése.

Faludi Tamás polgármester a következőket fűzi az elmondottakhoz:

Egyetértek az elhangzottakkal, azonban ennek anyagi akadályja van. Az ilyen elhanyagolt épületeket valóban le kellene bontani. A tulajdonosok valóban nem tesznek semmit ennek érdekében. Akár hatóság által le kellene bontani az épületet és a bontási költséget a telek ingatlanra jelzálogként bejegyeztetni a földhivatalban. Erre jelen pillanatban nincs lehetőség.

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e további kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglalt a.) változatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete 10 ellenszavazattal – 7 tartózkodással az a.) pontban foglalt határozati javaslatot nem fogadta el.

A polgármester kéri, aki egyetért a b.) változatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással – az előterjesztés b.) pontjában foglaltakat elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

231/2003. sz. határozat

Liszt F. u. 34. sz. életveszélyes épület hatósági bontása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az életveszélyessé vált Liszt F. u. 34. sz. épület hatósági bontásához pénzügyi fedezetet nem biztosít.

Felelős: Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző

Határidő: 2003. november 30.

/Egy képviselő kimegy/

17./ N a p i r e n d

Polgármesteri előterjesztések

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása

Faludi Tamás polgármester az írásos előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

A koncepciót minden évben el kell végezzük, azonban a normatív végleges számok ismeretében változhat a koncepció, hiszen ez csak tájékoztató számokon alapul. Ez a koncepció úgy készült el, hogy az ipari park eladását tényként kezeli, mert bízom abban, hogy talán jövő hét végére megoldódik ez a probléma. Ha mégsem úgy alakulnak a dolgok, akkor a költségvetés tárgyalása fog eldönteni mindent.

Kérdezem képviselőtársaimat, a koncepcióval kapcsolatban van-e kérdésük?

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Az összevont bizottsági ülésen is már felvettem néhány kérdést ezzel kapcsolatosan. Korábban a testület úgy döntött, hogy elkészít egy tervezetet a felhalmozási alap létrehozásáról. Ennek nyomait sehol nem találom a koncepcióban.

Az ipari park eladásában én magam is nagyon bízom, azonban egy faxon vagy szóban kapott ígervényre a város költségvetési koncepcióját nem lehet alapozni. Akkor el tudnám fogadni, ha a szerződés már aláírásra került volna. Ebben az esetben kézzel fogható bizonyíték lenne arra, hogy ez a bevétel befolyik és a koncepció megállja a helyét. Szóbeli ígervényre nem tudom elfogadni ezt a koncepciót.

Dósai Imre képviselő véleményét kifejti:

Mindannyiunk óhaja, hogy bárcsak fizetne ez a Sallai úr, mert az átmeneti problémáink megoldódnának. A problémát véleményem szerint az jelenti, hogy az idejű hitel visszafizetés és a jövő évi költségvetési koncepció kizárólag erre az egy forrásra épít. A koncepció arra nem tér ki, hogy mi lesz, ha ez a forrás nem jön be.

Polgármester úr is jelzi, hogy ha ez a kifizetés teljesül, abban az esetben igen feszített, de teljesíthető költségvetés elkészítésére nyílik lehetőség. Hiányolom, hogy nem jelzi, mi történik, ha mégsem történik meg a kifizetés főleg azok után, hogy egyetlen hiteles okiratunk nincs ettől az úrtól. Sem a kft. alapító okiratot nem kaptam meg, pedig kértem többször, sem a vételi ajánlat nincs hiteles okirat formájában az önkormányzat kezében, a szerződés aláírása nem történt meg. Ha ez a bevétel nem jelenik meg az önkormányzat számláján, nemcsak 200 millió bevétel kiesést jelent, hanem nem lesz fedezet a hitelkeret kimerítésére. Ez több mint 300 millió forintos hiányt jelent. Ezt jóval nagyobb horderejű kérdésnek tartom, minthogy annyival el lehessen intézni, hogy arra ne is gondoljunk, hogy nem történik meg. Így nem támogatom a koncepció elfogadását.

Konkrét kérdésem a koncepció 6. oldalán az 1.) bekezdésben a céltartalékként a bérfejlesztések előterjesztésben írt mértékét említi polgármester úr, mennyi bérfejlesztésről van szó a terv szinten és milyen kört érint?

Az első bekezdésben mit jelent, hogy meg kell vizsgálni az alaptevékenységek ellátásának célszerűségét, optimális megoldását, valamint a nem alaptevékenység gazdaságos ellátottsága biztosított-e?

Létszám leépítést nem tervez az önkormányzat, csak feladatcsökkenést. Látszanak-e már ezek a feladatcsökkenések, vagy év közben adódhatnak ilyenek?

/Egy képviselő visszajön/

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszol a feltett kérdésre.

Konkrét bérfejlesztést a közalkalmazotti vagy köztisztviselői területen nem tervez az önkormányzat. Ahol kötelező előlépés van, amit a jogszabály kötelezően előír szolgálati idő kapcsán valakinek magasabb fokozatba kell lépni és ehhez tartozik béremelés, ennek a tervezése kötelező, mert jogszabály írja elő. Ezen kívül semmit nem tervezünk.

Az alapellátáson túli tevékenységek felülvizsgálatával kapcsolatosan, áttekintésre kerül mindenkinél az ez évi költségvetés, majd áttekintjük például, ha engedélyezte az önkormányzat valamelyik intézménynél új tanulócsoport indítását, akkor ezt egész évre átszámoljuk, ezt a 2003. évi színvonalon megtervezzük a jövő évi fedezetét. Ha valahol valami megszűnt volna, akkor ezzel az összeggel csökkentjük a jövő évi költségvetést. Konkrétan nem kívánunk a költségvetés elkészítésekor olyan feladatra olyan nyilatkozatot tenni, hogy ez nem az alapellátáshoz tartozik és így nem kell. Ez a képviselő-testület feladata marad és a testület a bizottságain keresztül vizsgálhatja, hogy melyek azok az alapellátásba nem tartozó tevékenységek, amiket a továbbiakban nem tud finanszírozni. Ezt bármikor áttekintheti. Azonban vannak olyan intézmények, mint például az oktatás, ahol a szorgalmi időszakban nem lehet változtatást eszközölni. Tehát be kell tartani a korlátozó intézkedéseket.

Faludi Tamás polgármester kérdezi a képviselőket, további kérdésük, észrevételük van-e az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a 2004. évi költségvetési koncepcióját 13 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 fő tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

232/2003. sz. határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt tartalmában és részleteiben elfogadja azzal, hogy az alábbiakat alapelveként érvényesíteni és kiemelten kell kezelni:

- az intézmények működőképességét biztosítani kell, de meg kell vizsgálni az alaptevékenységek ellátásának célszerűségét, optimális megoldást, valamint a nem alaptevékenységek gazdaságos ellátottsága biztosított-e,
- a saját bevételek kimunkálásában és a külső források feltárásában maximálisan erőfeszítéseket kell tenni. Az egész költségvetési tervezésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy megfeleljünk az ÖNHIKI pályázati feltételeinek,
- az önkormányzat a 2004-es költségvetési évre létszámcsökkentést nem tervez, de a feladatcsökkenésekhez, illetőleg az egyéb változásokhoz kapcsolódóan vizsgálja a feltételek arányos meglétét. Azzal összhangban kezeli a jogszabályon felüli magasabb létszám foglalkoztatására adott engedélyek meghosszabbításának lehetőségét,
- intézményeknek 2004. évi költségvetésüket a 2003. évi várható tényleges teljesítmény, a 2004. évre elkészített szintszámítás korrekciója szerint kell megtervezni.

Felelős: Faludi Tamás polgármester
Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző,
valamennyi intézményvezető

Határidő: 2003. december 2. koncepció ismertetésére
2004. február 15. a költségvetési tervjavaslat a képviselő-testület
elő benyújtásra

b.) A helyi adókkal kapcsolatos képviselői kezdeményezés

Faludi Tamás polgármester írásbeli előterjesztését az alábbiakkal egészíti ki:

A mai napon kiosztásra került egy határozati javaslat, ez kismértékben módosítja a határozat szövegét, erre azért volt szükség, mert Lakatos úr tegnap volt egy konferencián, ahol olyan információhoz jutott, hogy központilag fogják módosítani az adórendeletet, mely nem adómérték változást jelent, de ahhoz ezt a megfogalmazást kell tennünk, ami a ma kiosztott anyagban van határozati javaslatként.

Csomor Lajos képviselő az alábbi kérdést teszi fel:

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a Mezőgazdasági Bizottság anyaga – nem hiszem, hogy szándékosan - több alkalommal nincs napirendre hozva. A bizottságunk több mindent tárgyalt, többek között az itt előterjesztett anyagot is, melyben némi utalás van, hogy mi is foglalkoztunk vele.

Arról van szó, hogy megjelent egy 164. sz. Kormányrendelet, amely január 15-ig mind a vállalkozásokat, mind az önkormányzatokat, akiknél valamilyen hulladék keletkezik, bizonyos terv és bevallási kötelezettségekre kényszeríti. Korábban ezt csak veszélyes hulladékokra kellett megtenni, most már minden jellegű hulladékról kell.

Tudomásunkra jutott, hogy a szemétteltelepet üzemeltető vállalkozó a vállalkozásoktól díjat szed be a szeméttel kapcsolatban és gyakorlatilag az ipari hulladékok nagy része a szemétteltelepet terheli, viszont a szemétteltelep kezelési költségeit az önkormányzat viseli. Így valószínű kérem fogjuk, hogy a szerződés ezen részét részletesebb vizsgálat után tárgyaljuk újra. Ehhez a feladathoz kapcsolódó bevételek elkészítésére a jogszabály alapján a vállalkozások plusz feladatot tesznek az önkormányzatok nyakába. Ezért javaslom, hogy jegyző úrral közösen tekintsük át ezen jogszabályt és értelmezzük együtt annak érdekében, hogy választ kapjunk, mit kell az önkormányzatoknak biztosítani és milyen ellenőrzési, felügyeleti és egyéb jogosítványok terhelődnek erre a területre és a jövőben ezt hogyan kívánjuk megoldani.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Valóban nem szándékosan hagytuk ki a bizottságot, hiszen ez az előterjesztés valóban csak az adókról szól. Mivel a többi nagyon nagy horderejű, de úgy éreztük, hogy a Városfejlesztési Bizottságnak is tárgyalnia kellene. Ezért átadjuk a bizottságnak is és egy közös ülésen meg tudják tárgyalni és a következő testületi ülésre a többi részét az előterjesztésnek meg lehetne tenni. Jelen pillanatban csak az adóról kellene beszélni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e még kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban?

Dósai Imre képviselő mondja:

Először is tárgyat szeretném módosítani, mely nem fedi egészen a valóságot. Polgármester úrnak elküldött levelemben úgy fogalmaztam, hogy néhány lehetőség megfontolását javaslom a helyi adókkal kapcsolatban. Ha kezdeményezőt kell megjelölni, akkor nem én vagyok, hiszen polgármester úr is említette, hogy ő kért fel levélben javaslataim megfogalmazására. Én csak néhány javaslatot foglaltam csokorba, ami többször elhangzott a képviselő-testületi üléseken.

Ilyen volt például a foghíj telkekkel való gond. Ez évek óta probléma, hogy vannak olyan üres telkek, melyek állapotuk miatt nem javítják a városképet, nincs beépítve, beton alapok csúfoskodnak és rendeleteink miatt nem lehet kikényszeríteni a változtatást.

A szemétkézeléssel kapcsolatban régóta gond önkormányzatunk számára, hogy a lakossági kommunális adó fedezi a lakossági szemétszállítás és kezelés díját, amit

igazságtalannak érzek, hogy a vállalkozók által termelt hulladék ártalmatlanítási díja – melynek díját a mai napig nem tudjuk -. Így nehéz dönteni, hogy nem vagyunk kellő információ birtokában.

A harmadik dolog, amit megfontolásra javasoltam, az idegenforgalmi adó. Ennek az a jelentősége, hogy ez év tavaszán az Idegenforgalmi Bizottság kezdeményezésére volt kibővített bizottsági ülés, ahol sok jó ötlet elhangzott az idegenforgalmi adó bővítésére. Azért is fontos ez, mert minden egy forint idegenforgalmi adó után két forint állami támogatás jár. Ezen hatékonyság növelésére célszerű lett volna valamilyen javaslatokat megfogalmazni.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

A kigyósi testületi ülésen Ön egyértelműen jelentette ki, hogy több új adónemre tudna javaslatot tenni, ezért írtam Önnek levelet. Mivel ezt elmondta a testületi ülésen, nekem kötelességem volt tájékozódni, mint ahogy a levélben is írtam, ha bármilyen változtatást kívánunk tenni az adóban, azt ebben az évben meg kell tennünk. Erre kértem képviselő társamat, hogy tegye meg javaslatait. Ezt a javaslatot tette, ez rendben van, de nem kell azt mondani, hogy ez a polgármester adókiivetési szándéka.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző Csomor Lajos képviselő által elhangzottakra az alábbiakat mondja el:

Köszönöm a jelzését a környezet terhelési díj témával kapcsolatban, számoltunk a jogszabállyal, de ehhez még nem jött ki a végrehajtási rendelet, e nélkül a jogszabály egyes részeit nem lehet értelmezni és alkalmazni.

A polgármester kérdezi, van-e egyéb kérdése észrevétele a megjelenteknek.

Mivel kérdés nem érkezett, szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

233/2003. sz. határozat**A helyi adókkal kapcsolatos képviselői előterjesztés****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztésben foglaltak alapján a 2004. évre vonatkozóan nem kívánja a már meglévő helyi adókat tartalmazó rendeleteit módosítani oly módon, hogy azzal az adózók terheit növelje, és új helyi adót bevezető rendeletet sem kíván alkotni.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. november 26.

c.) Belépés az Európai Unió Pályázati Szakértők Szövetségébe, pártoló tagként.

Faludi Tamás polgármester felkéri Mózer Gyula alpolgármestert a szóbeli előterjesztésre.

Majd kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így kéri a határozati javaslat elfogadását. Megkéri a képviselőket, aki egyet tud érteni a javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a határozati javaslatot 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

234/2003. sz. határozat

Belépés az Európai Unió Pályázati Szakértők Szövetségébe pártoló tagként

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete az Európai Unió Pályázati Szakértők Szövetségének pártoló tagja kíván lenni, céljaik megvalósítását egy naptári éven keresztül havi 2.000.- Ft azaz havi kettőezer forint pártolói tagi hozzájárulással támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Belépési Nyilatkozatot írja alá.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 10.

18./ N a p i r e n d

E g y e b e k

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket, kérdéseiket tegyék fel.

Fogl András képviselő mondja:

A közmeghallgatáson polgármester úr már jelezte, hogy sikeres lett a játszótér pályázatunk. Ez valóban így van, államtitkár úr két héttel ezelőtt vasárnap este hívott, hogy pályázatunk sikeres volt, ezáltal 1.250.000.- Ft-os támogatásban részesült a Köztársaság téren megvalósítandó, összességében 2,5 millió forintból megépülő játszótér. Ezúton is szeretném megköszönni államtitkár úr segítségét. Megjegyzem egész Bács-Kiskun Megyében két pályázat nyert, ezek közül az egyik Kiskunmajsa. Külön köszönöm Deményi Ernő pályázat elkészítésében végzett munkáját.

Az Informatikai és Hírközlési Minisztérium újabb pályázatokat írt ki november elején, többek között szélessávú internet elérés terjedésére vonatkozó szolgáltatói modellek támogatására. Polgármester úrnak és Zaka Lászlónak, a Kistérségi Társulás Elnöke felé is jeleztem, hogy érdemes lenne egy rövid tanácskozást tartani.

Ugyancsak a Minisztérium az informatikai rendszerek továbbfejlesztésére írt ki pályázatot, mely a hivatal számára előrelépés lehetne.

Felhívom az önkormányzat figyelmét, melyet az ENSZ írt ki kimondottan Magyarország számára az önkormányzati energetikai auditokat és megvalósíthatósági tanulmányokat támogató pénzügyi alap. Ennek célja, hogy az önkormányzatoknál feltárják az energiaveszteségeket. A pályázati lehetőség december 15-ig áll fenn. Mivel addig már nem lesz valószínű testületi ülés, kérem polgármester urat, hogy együtt keressünk meg mihamarabb olyan vállalkozót, aki vagy az auditot, vagy a megvalósíthatósági tanulmányt el tudja készíteni, ennek a támogatása akár 80 %-os is lehet. A nemzeti energia program, mely vélhetően jövő év első felében kerül kiírásra, előtérben fogja kezelni a már auditokkal rendelkező önkormányzatokat. Véleményem szerint ez a keret rendelkezésre áll, a mai információim szerint viszonylag kevés önkormányzat nyújtotta be a pályázatot, élni kell ezzel a lehetőséggel.

Ezúton kérem mind majsai vállalkozókat, mind a civil szervezeteket, mind az oktatási intézményeket, hogy amennyiben pályázatokkal kapcsolatos problémájuk, észrevételük van, időben keressenek akár engem személy szerint, akár a majsai pályázatkészítőket. Gyakran találkozunk azzal, hogy a pályázat beadásra került és az elbírálása már csak pár napon múlik, akkor már kevés eséllyel tudunk segíteni.

A korábbi SZMSZ tartalmazott napirend előtti hozzászólásokat. Augusztus és októberben is több tucat képviselői hozzászólás fogalmazódott meg. Sajnálattal közlöm, hogy az augusztus 27-i és az október 1-i önkormányzati ülésen elhangzott észrevételeimre a mai napig sem írásban, sem szóban választ nem kaptam. Ezért most nyomtatékkal kérem a hivatalt, hogy szíveskedjen a kérdéseimre választ adni legkésőbb december 15-ig.

Gimnázium igazgatójához fordulok ismételten. Ha jól tudom október 19-én bizonyos jobboldali szervezetek megemlékezést tartottak október 23-a tiszteletére. Nem az én feladatomban ennek megítélése, ha egy nemzeti ünnepet annyian ünneplünk, ahányan vagyunk. Nem kívánok állást foglalni, hogy az intézmény vezetői vagy tanárai részt vesznek-e, kérem igazgató úr javítsa ki, ha nem így van, én a média beszámolókból azt vettem észre, hogy a gimnázium adott esetben technikai berendezéssel is segítette a rendezvény megszervezését. Igaz ez? Azért tartom aggályosnak, mert egy önkormányzati fenntartású intézmény politikai rendezvényeken vesz részt, vagy abban aktívan közreműködik. Felhívom a figyelmet a tavalyi parlamenti választások körül kialakult hisztériára. Kaptam jelzéseket, amit nem kívántam különösebben hangoztatni, de jó néhány szülő nem tetszését váltotta ki. Itt Kiskunmajsán is sajnos megesett, hogy politikai rendezvényeket támogattak szervezett úton. Azt gondolom, hogy az intézmény politikai függetlensége és pártatlan oktatása csorbul, valamint fontos az ott tanuló gyermekek pártatlan oktatása.

Farkas Zoltán képviselő Fogl András képviselő által elmondottakra az alábbiakat mondja:

Az október 19-i ünnepséggel kapcsolatban nem hiszem, hogy bárkinek is megtiltható lenne, hogy bármilyen civil szervezet ünnepségén részt vegyen. Intézményünk bármilyen civil szervezetnek a kérését, ha az megvalósítható, például ha technikai eszközöket kérnek tőlünk, bárki legyen is az, ha az MSZP kéri tőlünk akkor is állunk rendelkezésére. Civil szervezetek rendezték az ünnepséget, de ha pártok rendezik és segíthetünk, segítünk, erről van szó.

Úgy gondolom, eléggé sikamlós terület ez. Ha elkezdenék mérni, hogy melyik intézményben kinek milyen a politikai állásfoglalása, és milyen tevékenységet fejtett ki a választások alatt, sok mindent hallottam egyik-másik intézményből, véleményem szerint sem nekem, sem másnak nem az a feladata, hogy ezzel foglalkozzon. Amennyiben mégis úgy gondolja, megvan ennek a szabályozott módja. Az intézmények életét az Oktatási Törvény szabályozza, annak megfelelően kell ilyen módon így felvetnie, és pláne hónapok elteltével. Konkrét ügyre konkrét esetben kell reagálni, akkor viszont egyenlő mércével kell mérni, mert mindenki tudja, hogy abban az időben elég sok hír terjedt innen-onnan a városban. Úgy gondolom, nem feladatom foglalkozni más intézmények életével és a testületnek sem feladata ez.

Faludi Tamás polgármester hozzászól:

Szeretném, ha ezt a fajta politikai vitát rövidre zárnánk.

Fogl András képviselő mondja:

Félreértés ne essék, ez nem politikai vita. Aki ezt politikai síkra akarja terelni, nem lát át a sorokon. Én, mint a fenntartó önkormányzat egyik képviselője reagáltam egy ilyen felvetésre. Engem szülők kerestek meg már tavaly is, akkor még nem voltam képviselő, így nem tettem megfelelő reagálást. Továbbiakban sem kívánok ezzel foglalkozni. Szó sem volt arról, hogy Farkas Zoltán igazgató úrnak bárki is megtiltaná, hogy bármilyen MIÉP-es, vagy FIDESZ-es, vagy bármilyen rendezvényre járjon. Erről szó nem volt, kizárólag azt kértem, hogy ezt megfelelő módon a téma sikamlóságára tekintettel, óvatosan kell kezelni. Egyik intézmény ügyét sem kívánom vizsgálni.

A Fő utcai szakasz Kiss Endre képviselőtársam örömteli bejelentésére már elkészült, azonban sajnálattal tapasztaltam, hogy három hónap elteltével sem kerültek a csapadékvíz elvezető aknák kiemelésre. Ez tulajdonképpen a gépjárművezetőknek nem okoz problémát, de a Fő utcán közlekednek kerékpárral is és igen veszélyes. Kérem a hivatalt, hogy intézkedjen minél hamarabb, hogy ezek a munkák elkészüljenek.

Ismételten felhívom a figyelmet, hogy mindenképpen érdemes volna, ha a DÉMÁSZ trafóiban elhelyeznénk mérőórákat és a város által ténylegesen fogyasztott áram mennyisége után fizetnénk, nem pedig átalányban. A szakember felmérése szerint jelentős megtakarítást jelentene. Sem hozzám, sem a bizottságom felé nem érkezett visszajelzés.

A mai napon bizonyára színvonalas idegenforgalmi konferenciára került sor, mint ahogy polgármester úr mondta, azonban én sem mint önkormányzati képviselő, sem mint az Idegenforgalmi Bizottság elnöke, sem mint a Miniszterelnöki Hivatal megbízottja nem kaptam meghívót, lehet hogy az én figyelmemet kerülte el. Erről maga a térségi Tourinform Iroda sem értesült. Ma délután beszéltem a Tourinform Iroda vezetőjével, ő sem tudott a rendezvényről. Őt azonban folyamatosan a média kereste, hogy adjon tájékoztatót a rendezvényről. Sajnos nem tudott. A későbbiekben a figyelmébe ajánlom a szervezőknek.

Mint ahogy Farkas Mihály képviselő úr is megtette, én is megteszem, képviselői beszámolót tartok december 11-én 17 órai kezdettel a Művelődési Központban.

Visszatérek a lejárt határidejű határozatok a 163/2003. számú határozatra, mely a kiskunmajsai cigány kisebbségi munkaerő-piaci felzárkóztatási program, mely sajnos nem volt sikeres. Továbbra is kérek tájékoztatást arról, hogy milyen módon kerülhette el a figyelmét a pályázat készítőjének az a momentum, mely végül a pályázat kizárásához vezetett és így a város jelentős támogatástól esett el. Még akkor is, ha ez a pályázat most tavasszal ismét benyújtható lenne. Magam nem támogattam egy ilyen gyorsan összedobott pályázatot, mert nagy a hiba százaléka. Ez be is következett. Nem tudom elképzelni azt sem, hogy a hivatal egyetlen munkatársa, aki ezzel foglalkozik a felelős ezért a félreolvasásért. Úgy tudom a Kistérségi Kht. ingyen végez pályázat készítést az önkormányzatok számára, ebben az esetben pedig egy megbízási díj került megszavazásra és kifizetésre. Itt a kölcsönös felelősség kérdése is felmerül, nemcsak az összeg tekintetében, hanem egy ilyen pályázattól elestünk. A legnagyobb probléma pedig az, hogy egy formai hiba miatt került elutasításra.

Csomor Lajos képviselő mondja:

A bizottságnak volt egy másik előterjesztése is, nevezetesen, amikor a szeméttelep ügyét tárgyaltuk a testület arról hozott határozatot és mi arra tettünk javaslatot, hogy a soron következő szemétkelzési díjak ne legyenek kifizetve a vállalkozó felé a szeméttelepen uralkodó állapotok miatt.

A mostani felülvizsgálatunk megállapította, hogy lényeges pozitív elmozdulás történt. Ezért javasoljuk, hogy a testület hozzon arról határozatot, hogy az eddig felfüggesztett díj kifizethető legyen.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Csomor képviselő úr által felvetett kérdésre kérek szépen szavazást. Tehát amennyiben a szeméttelep kezelő vállalkozónál mindent rendben talál a bizottság, a vállalkozói díj kifizethető legyen, kérdezem képviselő társaimat, van-e ezzel a témával kapcsolatban kérdésük?

Mivel kérdés nem érkezett, a polgármester szavazásra teszi fel a vállalkozói díj kifizetésével kapcsolatos kérdést, kéri aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a javaslatot 17 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

235/2003. Sz. határozat

Halasi Kommunális Kft. vállalkozói díjáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztése alapján engedélyezi a szeméttelep – felfüggesztett – kezelési díjának kifizetését.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2003. december 1.

Fogl András képviselő javasolja:

Egy névhasználati rendelet megalkotását kezdeményezem az önkormányzatnál, melyet kérem az Ügyrendi Bizottságnak szíveskedjen kiadni a testület. Minden valamit magára adó önkormányzat a település nevével rendeletet hoz, hogy megfelelő módon tudja ellenőrizni azt, hogy ki és milyen módon használják a település nevét. Ezt már régen meg kellett volna hozni.

A polgármester kéri, aki egyetért Fogl képviselő úr javaslatával, hogy a névhasználati rendelet kialakítására tegyen előterjesztést az Ügyrendi Bizottság a következő testületi ülésre, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete a névhasználattal kapcsolatos javaslatot 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

236/2003. Sz. határozat

Kiskunmajsa névhasználatára vonatkozó rendelet alkotásának kezdeményezése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete megbízza az Ügyrendi Bizottságot, hogy készítse el a település névhasználatára vonatkozó rendelet tervezetét.

Felelős: Dr. Tárai Éva Ügyrendi Bizottság Elnöke

Határidő: 2004. január 20.

Fogl András képviselő további javaslata:

Egy korábbi ügyre szeretnék visszatérni és az önkormányzat támogatását kérni. Több alkalommal jelent meg cikk a korábbi Kálvária templom sorsát illetően, több javaslat fogalmazódott meg. A cikkben az jelent meg, hogy felajánlást tettem az önkormányzat nevében, melyet korrigálni kellett volna, természetesen ilyenre nem került sor. Ezt most teszem meg kérésként, hogy a polgármester úr vezetésével egy csoport vizsgálja meg, hogy a Kálvária templom újraépítésének lehetőségét milyen módon tudná támogatni Kiskunmajsa Város Önkormányzata. Az én elképzeléseim szerint a Kálvária utcai

jelenlegi vásártér mellett lehetőség nyílna ilyen terület felajánlására. Széles körű összefogással úgy gondolom, ha több éven keresztül is, de megvalósulhat.

Ezután Faludi Tamás polgármester Fogl András képviselő javaslatát teszi fel szavazásra, miszerint a soron következő testületi ülésre a Városfejlesztési Bizottság tegyen előterjesztést a Kálvária templom megépítésével kapcsolatban. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással – elfogadta a Kálvária templommal kapcsolatban felvetett javaslatot, majd meghozta az alábbi határozatot.

237/2003. Sz. határozat
Kálvária templom építésével
kapcsolatos előterjesztés

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete megbízza a Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy tárgyalja meg és készítsen előterjesztést a Kálvária templom újjáépítésének lehetőségéről.

Felelős: Fogl András Városfejlesztési, Vállalkozási és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

Határidő: 2004. január 20.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Fogl képviselő úr javaslatára, mely az energetikai auditokkal kapcsolatos, javasolom, hogy a hivatal keresse meg a Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamarát, aki adatbázissal rendelkezik azokról a szakemberekről, akik jártasak ebben a dologban. Ha valóban át kívánjuk világítani a várost, akkor szakemberek sora van erre, akik jelentkezne.

Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Kiskunmajsai Kistérségi Társulás sikeresen pályázott a kistérség gazdasági fejlesztési programjának megírásához és 2,4 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyert, a gazdaságfejlesztési program elkészítéséhez mindenféle szakmai konzultációkat kell folytatni a kistérség szereplőivel, köztük az önkormányzatokkal is. Polgármester urakat megkerestük, felkértük őket, hogy a széleskörű társadalmi vitában majd egy-egy napirendi pont keretében vegyenek részt a testületek a közeljövőben azért, hogy ők is elmondhassák véleményüket a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatban.

Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy az 1999. és 2000. között a Kistérségi Kht. által elkészített agrárstrukturális vidékfejlesztési program aktualizálása van folyamatban. Az FVM kötelezte a kistérségi társulásokat, hogy 2004. január végéig az aktualizálást végezzék el, bevonva az önkormányzatokat, azok szereplőit a vállalkozókat, agrártermelőket, mert amelyik kistérségi társulás nem bír ilyen elfogadott naprakész programmal, az nem pályázhat a nemzeti vidékfejlesztési terv programjaiból pénzügyi

támogatásra. Így ezzel kapcsolatban is elindult egy előkészítő munka. Így a képviselők számára el fog indulni egy konzultáció Zaka László elnök vezetésével.

Még egyszer felvetem azokat a pontokat, amit az ülés elején elmondtam, hogy a jászszentlászlói pályázati benyújtás történt egy olyan konzorcium együttműködésével, amely többek között a tervek szerint tartalmazta a Bugac-Majsa kerékpárút megépítését, Jászszentlászló központjának felújítását stb. Legjobb tudomásom szerint a kerékpárút megépítése kimaradt a pályázat benyújtásakor. Ezen pályázat benyújtására Kiskunmajsa 2 millió forintot költött eddig, és ha ez a szakasz nem kerül be a pályázatba, akkor ettől a támogatástól elesünk, nem épül meg a kerékpárút.

A konzorcium vezetőjénél érdeklődtünk-e már, hogy pontosan mi az igazság? Miért nem került be a pályázatba ez a rész, amire mi komoly összeget áldoztunk? Kérdezem, hogy a tavasszal megszavazott információs táblarendszer kivitelezése mikor fog megvalósulni, mert egy idegenforgalmi idényt már elszalasztottunk? Még nem látszik mozgolódás ezen a területen.

A tavasszal beharangozott nagyívű idegenforgalmi szerződés aláírására mikor kerül sor?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A nagyívű együttműködési megállapodás egyelőre nem kerül aláírásra, mert a másik fél nem kívánja ezt aláírni.

A táblarendszerrel kapcsolatban írásban kívánok válaszolni, mert jelen pillanatban nem tudok konkrét információkat.

A szentlászlói pályázattal kapcsolatban az információ valóban jó. Tegnap hívta össze Papp József polgármester úr az érintett polgármestereket. Az ok, hogy nem készült el a pályázat, pénteken délután négy óráig nem került beadható állapotba, csak később készült el, így Jászszentlászló csak az 1. és a 3. komponenssel adta be. Sajnos a 2-es kimaradt. Való igaz, hogy önkormányzatunk is hozzájárult komoly összeggel. A felelős személyére még nem tudtunk rájönni, ez a vizsgálódás tovább folyik, még egyszer gondolom a polgármesterek leülnek és beszélnek. Mindenki próbálja védeni a maga álláspontját. Egy biztos, hogy a pályázat ezen része nem került beadásra, az is biztos, hogy most van egy kész terve ennek a néhány községnek a Bugac-Majstát összekötő kerékpárútról, ami azt jelenti, hogy az elkövetkezendő három évben ha olyan pályázat adódik, ahol ez beadható, azonnal be fogjuk adni. Ebben meg tudott állapodni mindegyik polgármester.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Borzasztóan bosszant, hogy a hivatalnál már felvettem már tízszer, hogy a Szent László utcában a Máténé kapujában a csatornaépítés során mélyre tették a szerkezetet és egy hatalmas gödör keletkezett, ahol ha eső van, állandóan tele van vízzel, így a kapubejárót is akadályozza. Számtalan esetben kértem a műszaki osztályt, menjenek ki és nézzék meg. Ki is mentek, csak intézkedés nem történt.

Kérem polgármester urat, ne csak feljegyzést készítsen, hanem a holnapi napon hathatós intézkedést tegyen. Kérem továbbá, hogy a megtett intézkedésről írásbeli tájékoztatást tegyen. Nemcsak intézkedésről, hanem a végrehajtásról is.

Megköszönöm, hogy a Petőfi utca 9. Számnál, hogy megcsinálták a kacsauasztatót és megszűnt az áldatlan állapot.

A Katolikus Óvoda előtt a kövesút és a járda között szintén gödör keletkezett, ahol a víz állandóan megáll. Kérem, hogy a jövő évben erre tervezzenek valami fedezetet, hogy ez meg legyen oldva.

A Petőfi utca és a Fő utca sarkán - ezt is szóvá tettem többször – az Emitel hagyott egy gödröt, mely egy szerelési gödör. Hónapok óta ott van szabadon és nincs lefedve. Ekkor szóltam, oda ment a Varga úr az Emitel részéről és valami szerelő, ott intézkedett valamit, de a gödör változatlanul úgy áll. Kérem polgármester urat, a dolog balesetveszélyességére tekintettel tegyen intézkedést.

A lakosság kéri, hogy a jövő héten legkésőbb szíveskedjen kihelyeztetni a karácsonyi ünnepséggel kapcsolatos tavalyi világítást és reklámot. Más településeken már kint vannak és a karácsony ünnepét szimbolizálják.

Alpolgármester úrtól kérdezem: A nyár folyamán azt ígérte, hogy a Szent László utcában a Szent László és a Vásárcsok csatlakozásában azt a háromszöges teret be fogják parkosítani. Mai napig nem történt semmi parkosítás. Kérem, szíveskedjen intézkedni. Most ősz van, a fákat most kell eltelepíteni.

A választóközteremben szóvá teszik a templom bejáratánál azt a rendkívül romos, esztétikailag elviselhetetlen házat. A polgármester úr, vagy a műszaki osztály szólítsa fel az ingatlan tulajdonosát, hogy haladéktalanul bontsa le, vagy tatarozza be.

A polgármester úr említette a közmeghallgatáson, hogy az alpolgármester úrral együtt a plébános úrral akar tárgyalni a Felső Temető ügyében. Mivel a temető a körzetemben van, kérem, feltétlenül vonjon be ebbe a tárgyalásba, mert nagyon sok a probléma a temetkezéssel kapcsolatban. Kétségtelen, hogy a temetők szépültek, azonban a temetkezés borzasztó drága, olyan magasak az árak – nincs konkurencia -, hogy lépni kell valamit ez ügyben, valamint a ravatalozó ahogy kinéz, az a temetkezés meggyalázása.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Mindenben próbálunk eleget tenni kérésének. A tárgyalásokon természetesen semmi akadálya, hogy részt vegyen.

Mózer Gyula alpolgármester az elhangzottakra az alábbiakban reflektál:

A két felvetésére szeretnék reagálni. A Katolikus Óvoda előtti mélyedés, melyben megáll a víz, sajnos a víznek van egy ilyen tulajdonsága, hogy mindig a mélyebb pont felé megy és mindig ott megáll. A bejelentés után a műszaki osztály képviselőjével megnéztük ezt a területet, azonban nem jelent megoldást, ha arra a területre odaviszünk egy kocsit földet, mert akkor mellette lesz egy mélyedés, ha arra teszünk, akkor mellette és így tovább. Erre igazán a csapadékvíz elvezető rendszer fog megoldást nyújtani. Megnéztük tehát a problémát, de ez a gond vele.

A kis háromszög beültetésével kapcsolatban tettem igaz ígéretet, de nem arra, hogy beültetjük, hanem hogy megnézzük, hogyan tudjuk beültetni, csakúgy, mint a többi közterületet. Ezt az ígéretemet maximálisan betartottam.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Megnézte, de ez kevés!

Mózer Gyula alpolgármester válaszol:

Nem tettem arra ígéretet, hogy beültetjük.

Csomor Lajos képviselő hozzászól:

A benzinkút mögötti dűlőút töltés és kiépítéssel kapcsolatban az utat használók között több kritikát és észrevételt kaptam, melynek nagy részét továbbítottam Béres úrék felé. Egy probléma még mindig nincs megoldva, hogy a töltéssel egy keskeny, egyirányú utca alakult ki. Szintén megoldásra vár, hogy a feltöltés eligazítása nem történt meg, ahogy a teherautók letaposták, hepehupás, buckás maradt, csapadékos időben sáros és használhatatlan. Ebben még a mai napig érdemi lépés nem történt.

Az ipari parkkal kapcsolatban szeretném a figyelmet felhívni, hogy szerződéses tárgyalásban vagyunk egy befektetővel, de szerintem ez nem zárja ki azt, hogy amennyiben befektetők érdeklődnek és helyet keresnek tevékenységük biztosítására, ilyen tárgyalásokat az önkormányzat folytasson. Polgármester úr figyelmét hívom fel, hogy egyetlen újság létezik az országban – úgy tudom – ez a Napi Gazdaság, mely megfelelő rendszerességgel közöl információkat az országban működő ipari parkokról, illetve azokról, akik betelepülési helyet keresnek. A napokban olvastam, hogy egy cég logisztikai bázist szeretne kiépíteni. Amennyiben polgármester úr úgy gondolja, eljuttatom írásban Önhöz és kérem, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat az önkormányzat. Ez egy magyar-holland vegyes vállalat, fuvarozással, raktározással foglalkozik. Úgy gondolom ez a szerződéses tárgyalásokat nem sérti. Mindenképpen üdvösnek tartanám, mert ezt nem győzzük kivárni, hogy valami legyen ebből.

Faludi Tamás polgármester megköszöni a hozzászólást, majd folytatja:

Örülök, ha ilyen a tudomásomra jut. Olyan jelentkezők voltak eddig, akik ipari park menedzselését vállalnák. Ezzel azt hiszem, nem kell komolyan foglalkozni. Ha befektetőt bárki tud, azonnal elindítjuk a tárgyalásokat, mert tárgyalni lehet több szálon is, sőt jó is.

A dűlőúttal kapcsolatban örülök, mikor már több képviselőtársam is azt mondta, hogy érdemi lépés nem történt. Mégiscsak valami történik, mert ebben az esetben engem is megkerestek a lakók és elmondták, hogy kicsit keskenyre sikerült, viszont a nagyobb probléma az, hogy a folytatása a vasút mellett szinte járhatatlan. Természetesen kiadtam a műszaki csoportnak, meg is nézték. A munka meg van rendelve a vállalkozótól, a kapacitás ahogy odaér, meg fogják javítani még a tél beállta előtt. Plusz meg fogja csinálni ezzel egy időben a tajói borpincét a Halasi úttal összekötő dűlőutat, ami szintén járhatatlan és ezen sok gyermek jár az iskolabusz miatt. Vannak érdemi döntések, hogy jelen pillanatban nem látszik, csak azért van, mert a vállalkozó kapacitása még nem ért oda.

Dósai Imre képviselő mondja:

Az ülés elején szóba hozta a szennyvíz beruházás átadását. Ennek van-e már kézzel fogható időpontja, illetve, hogy áll az átadás menete?

A Zrínyi utcai aszfaltozás után kimaradt a Jonathermál előtti parkoló. Az is közterületen van, az önkormányzat tulajdona. Ennek mi lehet az oka, hogy kimaradt?

Többen jelezték, hogy a minőségi követelményeknek nem mindig felel meg, pont a Zrínyi utcai aszfaltozásnál. Novemberben elég kritikus ilyen munkákat végezni, a garancia ezen utak építésére is érvényes-e?

Tavaly ősszel, amikor a Petőfi utca átadásra került, a Petőfi utca és a Félégyházi út kereszteződés nagyon szépen virágosítva lett. Az árvácskák a nyáron kikerültek, azóta semmi nem került a helyére. Ha szép virágos Kiskunmajsát szeretnénk, akkor itt egy bejövő úton fogadja a vendégeket, ezért célszerű volna valamilyen formában virágossá tenni.

Jegyző úrtól kérdezem, hogy emlékeim szerint az Egyebek előtt volt egy olyan napirend az SZMSZ szerint, hogy Közérdekű kérdések, bejelentések. Milyen okból nem ezen a címen szerepel a meghívóban a napirendek között?

Az üdülőkörzet IV. ütemében kisajátítást kezdeményezett az önkormányzat, ez az ügy hogyan áll?

Politikai rendezvény volt október 19-én, abban az értelemben semmiféle politikai rendezvény nem volt, hogy kik szervezték, hiszen civil szervezet szervezte, a Városi Egylet és egy mozgalom a Polgári Körök Szövetsége, tehát nem politikai szervezet szervezte. Képviselő urak is meghívót kaptak, remélem mindenki meg is kapta. Annyiban valóban lehet, hogy politikai rendezvény volt, hogy a magyarság egyik legnagyobb ünnepére az 56-os forradalomra emlékeztünk.

Faludi Tamás polgármester a feltett kérdésekre válaszol:

Az ünnepélyes átadásra nem tudok pontos időpontot mondani. A műszaki átadás jövő héten kedden, vagy szerdán lesz, pontosabban amikor a bonyolító összehívja. Az ünnepélyes átadás attól függ, hogy az OMS Hungária Kft. vezetője mikor lesz olyan egészségi állapotban, hogy jöjjön. Gondolom ez nem olyan sürgős, fél hónappal előbb vagy később. Ennyi betyár becsület kell legyen bennünk, hogy megvárjuk. Nem tudom a műtéten túl van-e vagy sem. Ha információm lesz, azonnal tájékoztatom képviselő urakat. A parkolót nem is tudtam, hogy kimaradt, köszönöm az információt, meg fogom tekinteni. Olyan garancia biztos van rajta, mint bármelyik szórt kövesútra. Valamilyen garancia biztos hogy erre is lesz.

A kereszteződés azért nem lett beültetve virággal, mert valamilyen átalakítás fog történni ezen kereszteződésen, hiszen a kivitelező és a Közútkezelő Kht. egyeztetett, több képviselő társam is jelezte, hogy a kanyarodás igen nehézkes. Tehát itt valamilyen átalakítás fog történni. Fél éve igen, valami még régebb óta húzódik, mégsem a mi hibánk.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző a hozzá irányult kérdésre válaszolva, elmondja:

Október 15-én hirdettük ki annak a rendelet módosításnak a szövegét, mely minden képviselő úr előtt ismert, ami változtatott a napirendi pontok tárgyalási sorrendjén. Ki lett hagyva, amiről szót tett képviselő úr.

Holnap délelőtt lesz a kisajátítási tárgyalás Kecskeméten.

Farkas Zoltán képviselő a figyelmet a következőkre hívja fel:

Sok embert felháborító jelenség a vásárainkkal kapcsolatos. Úgy látom, nagyon szépen, rendezetten zajlanak a vásárok. A lóvásár területén történik rendszeresen – amire a Kun-Majsa is már felhívta a figyelmet -, hogy vidéki kupecok rendszeresen verik a lovakat, így akarják demonstrálni, hogy milyen fegyelmezettek. Ha az állatkínzásról szóló törvényt elfogadják, melyben bízom, talán lehet valamit tenni. Most egy német úr szólt nekik és majdnem összeverték, óriási ribillió keveredett belőle. A közterület felügyelők vagy a rendőrök előkészülve oda tudnának-e figyelni erre? A jelenség elég szörnyű.

Faludi Tamás polgármester folytatja:

Megérdeklődjük az illetékes kollégáktól, lehet-e valamit tenni.

Néhány bejelentést az utolsó szó jogán engedjenek meg.

Megjött a meghívó Gyergyóba a Szent Miklós Napi ünnepségre. Három főt hívnak a városból, polgármestert és két kollégáját, így jött a meghívó.

Ugyanakkor jött egy másik meghívó kiskunmajsai vállalkozók számára. Itt szeretném elmondani, hogy több vállalkozót is már felhívtam és fogok is és képviselőtársaimat is kérem hívják fel a figyelmet. A meghívó célja, hogy akinek bármilyen befektetési szándéka lenne Gyergyóban, vagy Románia bármely részén, szeretettel várják a vállalkozókat egy megbeszélésre, valamint őket is vendégül látja testvérvárosunk.

Akinek befektetési szándéka lenne, kérem, jelezze felém a hétféig, legkésőbb jövő hétfőig.

Felhívom a figyelmet, és a lakosságot is tájékoztatom, hogy november 29-én délelőtt a városi sportcsarnokban egy óriási focimeccs lesz, a kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal fog megmérkőzni a kiskunmajsai Polgármesteri Hivatallal és a kiskunfélegyházi Képviselő-Testület a kiskunmajsai Képviselő-Testülettel mérkőzik. Reméljük ezzel a két önkormányzat között még szorosabb barátság alakul majd ki, mellyel hagyomány is teremthető. Négy mérkőzés lesz hivatal hivatallal, képviselők képviselőkkel, majd vesztes a vesztesel, győztes a győztesel. Ezután egy kis beszélgetés és ebéd követi.

Kedves Városlakók! Akit érdekel, szívesen várunk mindenkit, szurkoljunk együtt a majsai hivatalnak és képviselőknél.

November 30-án 17 órakor újból jótékonysági est lesz a Művelődési Központban, kérek mindenkit, képviselő társaimat is minél többen menjünk el, segítsünk ennek a három kisgyermeknek.

Ezzel az Egyebek témakör lezárult és itt el kellene köszönni a városlakóktól, köszönjük, hogy velünk tartottak és folytatnánk zárt üléssel, de az SZMSZ 7. § (2) bekezdése szerint tekintettel arra, hogy a hat órát már túlléptük, de ahogy látják képviselőtársaim a zárt ülésen igen fontos dolgokról kellene dönteni. Az SZMSZ-ünk szerint szavazásra teszem fel és kérek mindenkit, hogy rövid szünet után folytassuk a zárt üléssel.

Kérem, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta, így a polgármester 20⁰⁰ órakor az ülést bezárja.

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Kiss Endre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Serbán György
jegyzőkönyv-hitelesítő